

Государственная
Библиотека
СССР
ул. В. В. Ковалева
№ 487753



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

ГОДЪ	1 Декабря	№ 34	1910 года.	XXXVIII
------	-----------	------	------------	---------

Выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ:
1, 11, 21 числа каждаго мѣсяца, въ объемѣ не менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ

Подписка принимается:
въ Редакціи при Екатеринославской Семинаріи
Цѣна изданію съ пересылкой 6 рублей

ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЬ.

СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ епархіи.

Священническія мѣста.

Въ Александровскомъ уѣздѣ: при Иоанно-Богословской церкви села Ново-Ивановки приходъ особенно нуждается въ скоромъ назначеніи священника.

Въ Бахмутскомъ уѣздѣ: при Николаевской церкви села Николаевки; при Молитвенномъ домѣ шахты № 8 поселка Горловки; при Вознесенской церкви села Государева-Байрака; при Покровской церкви села-Землянки и при Николаевской ц. ст. Попасной.

Въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ: при Иоанно-Крестительской церкви села Байдаковки.

Въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: при Благовѣщенской церкви села Томаковки, при Николаевской церкви села Хортицы; при Константино-Еленинской церкви села Лошкаревки; при Николаевской церкви села Новые-Кайдаки, при Покровской церкви города Екатеринослава два мѣста: второе и третье; при Троицкой церкви города Екатеринослава 2-е мѣсто.

Въ Мариупольскомъ уѣздѣ: при Троицкой церкви села Старо-Керменчика первое мѣсто; при Соборной церкви города Мариуполя третье мѣсто (долженъ третій священникъ быть и наблюдателемъ церковныхъ школъ по Мариупольскому уѣзду); при Троицкой церкви села Зачатьевки приходъ особенно нуждается въ скоромъ назначеніи священника; при Георгіевской церкви села Большого-Янисоля первое мѣсто; при Вознесенской церкви села Богословки приходъ особенно нуждается въ скоромъ назначеніи священника.

Въ Новомосковскомъ уѣздѣ: при Николаевской церкви поселка Амуръ второе мѣсто; при Покровской церкви села Кулебовки; при Трехсвятительской церкви поселка Нижнедѣпровска; при Покровской церкви села Елисаветовки первое мѣсто; при Троицкой церкви города Новомосковска третье мѣсто.

Въ Павлоградскомъ уѣздѣ: при Георгіевской церкви села Кочережкѣ два мѣста; при Вознесенской церкви села Поповки.

Въ Ростовскомъ уѣздѣ: при Свято-Духовской церкви села Троицкаго первое мѣсто; при Покровской церкви села Покровскаго первое мѣсто; при Свято-Духовской церкви села Самарскаго второе мѣсто; при Казанской церкви города Ростова первое мѣсто; при Покровской тюремной церкви города Таганрога (Тюремнымъ Начальствомъ жалованье выдачей прекращено); при Кладбищенской церкви города Таганрога второе мѣсто; при Троицкой церкви города Таганрога.

Въ Славяносербскомъ уѣздѣ: при Преображенской церкви города Луганска; при Андреевской церкви села Первозвановки

Діаконскія мѣста.

Въ Мариупольскомъ уѣздѣ: при Иоанно-Предтеченской церкви мужскаго духовнаго училища; при Успенской церкви города Мариуполя.

Въ Ростовскомъ уѣздѣ: при Успенской церкви село Койсуга.

Псаломщическія мѣста.

Въ Александровскомъ уѣздѣ: при Успенской церкви села Андреевки (требуется псаломщикъ въ санѣ діакона) при Иоанна-Богословской церкви села Ново-Ивановки; при Николаевской церкви села Дебальцево.

Въ Бахмутскомъ уѣздѣ: при Иоанно-Предтеческой церкви села Новоселовки; при Георгіевской церкви села Александровки; при Покровской церкви города Бахмута; при Николаевской церкви села Николаевки второе мѣсто; при Молитвенномъ домѣ шахты № 8 поселка Горловки; при Благовѣщенской церкви города Бахмута второе мѣсто (требуется въ санѣ діакона); при Алексіевской церкви поселка Дмитріевского (требуется псаломщикъ съ сеинарскимъ образованіемъ); при Вознесенской церкви села Привольнаго; при Макаріевской церкви Щербиновскаго рудника; при Фодоро-Стратилатовской церкви села Петровскаго; при Троицкой церкви села Торско-Алексѣвки; при Троицкой церкви села Троицкаго; при Петро-Павловской церкви села Голицыновки; при Николаевской церкви ст. Попасной.

Въ Верхнедніпровскомъ уѣздѣ: при Вознесенской церкви села Пальмиры; при Иоанно-Крестительской церкви села Байдаковки; при Троицкой церкви села Новогригорьевки; при Рождество-Богородичной церкви села Марьяновки; при Троицкой церкви села Недай-Воды; при Троицкой церкви села Сергѣевки.

Въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: при Благовѣщенской церкви села Криничекъ (нуженъ въ санѣ діакона); при Николаевской церкви села Хортицы; при Благовѣщенской церкви села Томаковки первое мѣсто; при Андреевской церкви села Марьевки; при Лазаревской церкви города Екатеринослава первое мѣсто; (нуженъ въ санѣ діакона); при Николаевской церкви села Чертомлыка; Свято-Духовской церкви села Сурско-Литовскаго; при Александро-Невской церкви города Екатеринослава; при Дмитріевской церкви села Дмитріевки.

Въ Маріупольскомъ уѣздѣ: при Соборной церкви города Маріуполя два мѣста; при Архангело-Михайловской церкви села Архангельскаго; при Маріи-Магдалининской церкви города Маріуполя первое мѣсто; при Александро-Невской церкви села Алексѣвки (приходъ особенно нуждается въ

скоромъ назначеніи псаломщика); при Рождество-Богородичкой церкви села Валеріановки.

Въ Новомосковскомъ уѣздѣ: При Преображенской церкви села Новостепановки; при Соборной церкви города Новомосковска три мѣста; при Николаевской церкви села Николаевки; при Пантелеймоновской церкви села Николаевки № 1; при Преображенской церкви села Дудковскихъ хуторовъ; при Александро-Невской церкви села Петровскаго; при Вознесенской церкви села Ивановки; при Покровской церкви села Александровки.

Въ Павлоградскомъ уѣздѣ: при Спасской церкви города Павлограда (нуженъ въ санѣ діакона); при Георгіевской церкви села Кочережекъ два мѣста; при Николаевской церкви села Кондратьевки; при Успенской церкви города Павлограда; при Николаевской церкви села Новой-Руси.

Въ Ростовскомъ уѣздѣ: при Александро-Невской церкви посада Азова два мѣста (нуженъ въ санѣ діакона); при Петро-Павловской церкви села Кугей; при Маріи-Магдалининской церкви села Ново-Марьинскаго; при Казанской церкви города Ростова второе мѣсто; при Архангело-Михайловской церкви города Таганрога; при Петро-Павловской церкви города Таганрога; при Соборно-Успенской церкви города Таганрога два мѣста (приходъ особенно нуждается въ скоромъ назначеніи псаломщика).

Въ Славяносербскомъ уѣздѣ: при Соборной церкви города Славяносербска; при Александро-Невской церкви села Иллиріи; при Преображенской церкви города Луганска; при Николаевской церкви села Чернухино; при Преображенской церкви села Петровокрасноселья; при Петро-Павловской церкви города Луганска (требуется въ санѣ діакона); при Николаевской церкви села Адріанополя.

Перемѣны по службѣ:

Опредѣлены: 22 ноября—старшій учитель Васильево-Петровской второклассной учительской школы Викторъ Одинцовъ священникомъ къ Воскресенской церкви села Николаевки, Екатеринославскаго уѣзда.

Перемѣщены: 16 ноября—священникъ Покровской церкви города Еватеринослава Григорій Даниловъ оставленъ на прежнемъ мѣстѣ при Иоанно-Предтеченской церкви села Килиновскаго, Вахмутскаго уѣзда; 23 —ноября

священникъ Благовѣщенской церкви села Томаковки, Екатеринославскаго уѣзда, Григорій Поповъ къ Покровской церкви села Покровскаго, Ростовскаго уѣзда, на 3-е мѣсто для пользы службы; 23 ноября—священникъ Преображенской церкви села Томаковки, Екатеринославскаго уѣзда, Сергѣй Королевъ низведенъ въ причетники и назначенъ псаломщикомъ къ Рождество-Богородичной церкви села Копаней, Александровскаго уѣзда.

Умершіе: 4 ноября — священникъ Покровской церкви города Екатеринослава Борисъ Михайличенко; 4 ноября — Протоіерей Казанской церкви города Ростова Ѳеодоръ Маларевскій; псаломщикъ Дмитріевской церкви села Дмитріевки, Екатеринославскаго уѣзда, Тимофей Передерій; 16 ноября — священникъ Покровской церкви села Землянки, Бахмутскаго уѣзда, Захарій Филиповъ.

Утверждены церковныя старосты: 13 ноября — Архангело-Михайловской церкви села Михайловки, Маріупольскаго уѣзда, Давидъ Оберемка на 1-е трехлѣтіе; Николаевской церкви при заводѣ „Русской Провидансъ“ города Маріуполя Иванъ Ѳеодоровъ на 2-е трехлѣтіе; Николаевской церкви села Каменскаго Екатеринославскаго уѣзда, Александръ Коротовъ, на 4-е трехлѣтіе; Николаевской церкви села Васильковки, Павлоградскаго уѣзда, Филиппъ Босенко на 2-е трехлѣтіе; Покровской церкви села Портъ-Катонъ, Ростовскаго уѣзда, Иванъ Бражниковъ на 2-е трехлѣтіе; 15 ноября — Троицкой церкви села Карабиновки, Новомосковскаго уѣзда, Проконій Петли на 2-е трехлѣтіе.

Утверждены Попечительства: 15 ноября — Николаевской церкви ст. Александровскъ; 11 ноября — Покровской церкви села Орловщины, Новомосковскаго уѣзда.

Разныя свѣдѣнія: Указомъ Св. Синода отъ 5 ноября 1910 года за № 15533, при Николаевской церкви станціи Попасной, Бахмутскаго уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ чтобы, содержаніе причта относилось на мѣстныя средства.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 23 ноября 1910 года при Николаевской церкви села Алексѣвки, Бахмутскаго уѣзда, временно закрыта вакансія второго священника.

20 ноября — священникъ Евгеній Викторовскій отказался отъ назначе-

нія къ Троицкой церкви города Екатеринослава; 22 ноября—Мануиль Филиповъ освобожденъ отъ назначенія священникомъ къ Троицкой церкви города Новомосковска.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе

съ выдачею свидѣтельствъ:

15 ноября—1) церковному старостѣ Николаевской церкви при заводѣ „Русскій Провидансъ“ города Мариуполя Ивану Федорову за отлично-усердную службу и пожертвованіе изъ личныхъ средствъ на ремонтъ церкви болѣе 200 рублей.

2) 15 ноября—прихожанамъ Петро-Павловской церкви поселка Енакіево, Бахмутскаго уѣзда, за пожертвованіе въ Николаевскую церковь на устройство сторожки, ограды вокругъ церкви и на пріобрѣтеніе различныхъ предметовъ для церкви болѣе 3225 рублей.

Выражена признательность Епархіального Начальства:

15 ноября—церковному старостѣ Преображенской церкви села Подкряжнаго, Новомосковскаго уѣзда, Михаилу Федоренко за его заботы о благолѣпіи храма.

Отъ Правленія Общества взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Екатеринославской епархіи.

28 декабря с. г. въ 11 часовъ дня, въ квартирѣ Епархіального Училищнаго Совѣта состоится Общее годовое Собраніе членовъ Общества взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Екатеринославской епархіи, на которомъ будутъ заслушаны: отчетъ Правленія за 1910 годъ, смѣта на 1911 годъ и будутъ производиться выборы трехъ членовъ Правленія и Ревизіонной комиссіи. Члены Общества и лица, сочувствующіе задачамъ его симъ приглашаются почтить Общее собраніе своимъ присутствіемъ. Правленіе Общества.

За Предсѣдателя Правленія *Д. Катрановъ.*

Секретарь *А. Винниченко.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ПЕРВУЮ СЕРИЮ

„ОТЕЧЕСТВЕННОЙ БИБЛИОТЕКИ“

1. По ту сторону Сестры-рѣки. Правда о Финляндіи. Цѣна 10 к.
2. Страдалецъ за родину. Патръ Гермогенъ. Ц. 10 к.
3. Западная Русь. Въ борьбѣ за національно-народное дѣло. Ц. 15 к.
4. Забытые наши братья Холмская Русь. Ц. 15 к.
5. Партизаны 12 года. Ц. 15 к.
6. Свѣтлый витязь. Кн. М. Скопинъ-Шуйскій. Ц. 10 к.
7. Русскіе летуны. въ прошломъ и настоящемъ. Съ изложеніемъ основъ воздухоплаванія. Аэростаты. Аэропланы. воздушный флотъ Ц. 10 к.
8. Страна культурныхъ крестьянъ. Данія. Ц. 10 к.
9. Народный вождь. Прокопій Ляпуновъ. Ц. 10 к.
10. Наши зарубежн. братья въ борьбѣ за народность. Галиція Ц. 10 к.
11. „ „ „ „ „ „ Угорщина Ц. 10 к.
12. Наша народная гордость. Очерки изъ нашего прошлаго. Кто мы и чѣмъ гордиться можемъ? Ц. 15 к.

Всѣ выпуски, изъ 32-60 страницъ, печатаются на хорошей бумагѣ, сопровождаются соотвѣтствующими портретами и иллюстраціями.

1, 2 и 3 книжки вышли въ свѣтъ, 4 и 5 печатаются. Остальные выпуски выйдутъ, по мѣрѣ напечатанія, въ теченіе сентября-октября 1910 г.

О подпискѣ на вторую серію (13-24 выпуски) будетъ объявлено.

Земства, городскія самоуправленія, попечительства о народной трезвости, земскіе книжные склады, школы, учебныя заведенія, приходы, волостныя управленія и т. п., а также Члены Всероссийскаго Національнаго Клуба, при выпискѣ не менѣе ста экземпляровъ каждаго выпуска, не платятъ за пересылку и, кромѣ того, пользуются 10% скидки. При выпискѣ же менѣе 100 экземпляровъ каждаго выпуска, эти же учрежденія только за пересылку не платятъ.

Книгопродавцамъ обычная скидка.

Требованія и деньги нужно адресовать. С.-Петербургъ, Литейный, 10, Всероссийскій Національный Клубъ.

СПИСОКЪ

воспитанницъ Екатеринославскаго Епархіального Женскаго Духовнаго Училища съ подраздѣленіемъ ихъ по содержанію за 1-е полугодіе въ 1910/11 учебномъ году.

На церковномъ содержаніи.

Приготовительный классъ.

Адриашенко Леонида, Волошинова Александра, Донченко Зинаида, Коробчанская Валентина, Мартыненко Валентина, Матюхина Наталія, Мильковская Василиса, Маслова Неонила, Подустова Зоя, Седова Евгенія, Ткаченко Евдокія, Удовицкая Марія, Чайкина Анна, Чернявская Александра, Чернова Наталія, Шульгина Надежна и Яновская Вѣра.

1-й классъ.

Артановская Екатерина, Гончарова Марія, Донченко Вѣра, Егорова Валентина, Емчицкая Марія, Зенкевичъ Марія, Картавенко Таисія, Куцевская Зинаида, Коваленко Таисія, Лысагорова Варвара, Мартыненко Наталія, Матюхина Елена, Петрова Лидія, Передерій Евфросинія, Попова Клавдія, Подустова Галина, Семенова Марія, Смирнова Анна, Тарасова Галина, Троицкая Анна, Татарчевская Анна, Удовицкая Ксенія, Цариненко Софія, Чайкина Зинаида и Оедоровская Анна.

2-й классъ.

Балабанова Евгенія, Біантовская Пелагія, Борейко Ольга, Богдановичъ Антонина, Вахнина Анна, Вахнина Александра, Загнибѣда Зинаида, Знаменская Ксенія, Левина Зинаида, Любарская Лидія, Мизинець Марфа, Моисеенко Раиса, Паскевская Александра, Рубанова Антонина, Русаневичъ Анастасія, Соколова Марія, Тараскина Анастасія, Успенская Анна, Танцева Марія и Яновская Анна.

3-й классъ

Балабанова Ангелина, Ващинская Вѣра, Вахнина Антонина, Егорова Неонила, Емчицкая Любовь, Жежеленко Нина, Зеленская Валентина, Иванова Вѣра, Ильченко Антонина, Коробчанская Елена, Кравцова Надежда, Кочевская Марія, Константинова Евдокія, Любарская Елена, Назаревская

Александра, Петрова Ольга, Попова Анастасія, Русаневичъ Евгенія, Стравовская Надежда, Татарчевская Ольга, Трофимовская Домна, Титановская Густинія, Черкасова Евгенія, Чульская Наталія, Θεодоровская Елена и Ооменко Евдокія.

4-й классъ

Артановская Марія, Балабанова Елена, Бензина Лидія, Ващинская Антонина, Волошинова Софія, Глѣбова Александра, Зеленская Марія, Иванова Ангелина, Иліевская Ольга, Коваленко Марія, Матюхина Александра, Мартыненко Антонина, Моисеенко Екатерина, Павловская Марія, Петрушевская Марія, Попова Пелагія, Павловская Анастасія, Поваліева Клавдія, Рубанова Лидія, Русаневичъ Валентина, Сытникова Евдокія, Сваричевская Марія, Титановская Анастасія, Телоницкая Марія и Чепурковская Татьяна.

5-й классъ.

Балабанова Валентина, Балабанова Екатерина, Воронковская Анна, Голубницкая Евгенія, Голубкова Елена, Жежеленко Любовь, Иванова Іуліанія, Красовская Ольга, Кутепова Евдокія, Мильковская Анна, Моисеева Анна, Печковская Вѣра, Печковская Елена, Попова Елена, Титановская Анастасія, Трофимовская Анастасія, Чепурковская Неонила и Яновская Неонила.

6-й классъ

Балабанова Юлія, Грановская Анна, Донченко Раиса, Ильченко Анна, Ильченко Екатерина, Кочевская Наталія, Мизинець Харитина, Могущая Зоя, Новицкая Александра, Павловская Надежда, Пшеничная Анна, Рубанова Евгенія, Шульгина Галина, Щураковская Анна, Ювченко Антонина и Ювченко Ксенія.

7-й дополн. классъ.

Балабанова Таисія, Павловская Евдокія, Песоцкая Екатерина, Самборская Клавдія и Соколова Таисія.

Своекоштные (со взносомъ 180 руб. въ годъ).

Приготовительный классъ.

Бѣлякъ Марія, Верецкая Людмила, Карапутъ Марія, Левитская Зоя, Левитская Лидія, Осипенко Анастасія, Петрова Нина, Строцева Зоя, Филип-

пова Вѣра, Хоцинская Анна, Хицунова Людмила, Четыркина Елисавета, Шамраева Лариса, Штепенко Клавдія, Щеглова Марія и Вышемірская Антонина.

1-й классъ.

Аркатовская Варвара, Бѣлая Зоя, Капиносъ Анна, Карбала Раиса, Кіяница Антонина, Коваленко Ольга, Мураховская Лидія, Съдашева Вѣра, Смирницкая Надежда, Соколовская Зинаида, Хрѣновская Лидія, Черная Ольга, Штепенко Вѣра и Штепенко Елена.

2-й классъ

Барышпольская Евгенія, Верецкая Раиса, Горбанева Антонина, Гончарова Александра, Данилова Елена, Кіяница Евгенія, Королева Лидія, Смирнская Анастасія, Соборницкая Антонина, Черкасова Анна, Шамраева Александра, Шалкинская Лидія, Ѳедорова Раиса, Ѳедорова Антонина, и Ѳедоровская Александра.

3-й классъ.

Веселовская Елена, Варавина Анна, Гузь Таисія, Зубковская Валентина, Капустянская Марія, Котляревская Пелагія, Козакова Пелагія, Кривенко Елисавета, Мизѳцкая Галина, Могилевская Татьяна, Петрушевская Ѳеодора, Цоцко Анна, Чайкина Юлія и Штепенко Екатерина,

4-й классъ.

Голубницкая Елена, Гончарова Любовь, Донченко Лидія 1-я, Донченко Лидія 2-я, Зеленская Вѣра, Ивашина Александра, Капустянская Ольга, Красовская Анна, Котляревская Анна, Мильковская Софія, Михайличенко Марія, Могилевская Пелагія, Монсенко Евгенія, Новитченко Валентина, Петрова Лидія, Потапская Ольга, Павловская Олимпіада, Потапская Нина, Славгородская Ольга, Съдашева Елена, Троицкая Александра, Телоницкая Вѣра, Хмѣльницкая Анна, Шалкинская Анна и Щеглова Анна.

5-й классъ.

Баркарева Варвара, Волошинова Анна, Глѣбова Ольга, Егорова Ольга, Егорова Зинаида, Калиниченко Лариса, Коробчанская Александра, Лисагорова Вѣра, Лашкевичъ Антонина, Мизинець Ѳекла, Могуцкая Евгенія, Ми-

хайличенко Наталія, Руденко Ксенія, Скибина Галентина, Ткаченко Марія, Чекійдовская Анна, Чульская Антонина и Феодорова Надежда.

6-й классъ.

Гончарова Анастасія, Капустянская Елена, Карбола Клавдія, Могущая Лидія, Нестерова Антонина, Петрова Александра, Скротская Анастасія, Татрчевская Вѣра, Трухманова Вѣра, Штепенко Раиса и Феодосьева Зинаида.

7-й дополн. классъ.

Абрамова Раиса. Данкова Антонина, Кузьменко Анастасія, Качевская Елена, Кавунова Нина, Калениченко Викторія, Куликъ Марія. Левандовская Евгенія, Левицкая Параскева, Михайличенко Конкордія, Михайличенко Евдокія, Стояновская Варвара, Семерня Екатерина, Сербинова Зинаида и Фердиковская Мтрія.

Приходящія воспитанницы.

Съ платою за обученіе 50 руб. въ годъ.

Приготовительный классъ

Орловская Анна и Пыханова Марія.

Съ платою 65 руб. въ годъ.

Десятникъ Марія и Рябова Софія (1-го кл.). Третьякова Неонила и Донцова Софія (2-го кл.). Балашъ Анастасія (7-го кл.).

Съ платою 300 руб. въ годъ.

Олейникъ Анна (дочь свѣтскихъ родителей).

Приходящія безъ взноса.

1-й классъ.

Диденко Анна, Чулановская Клавдія и Радченко Ольга.

2-й классъ.

Андреева Лариса, Бережная Ирина, Егорова Людмила, Каплина Нина, Образцова Татьяна, Чернова Марія и Чулановская Галина.

3-й классъ.

Андреева Валентина, Гераскевичъ Лидія, Добринская Александра, Долгалевиъ Надежда, Каплина Ольга и Шульговекая Александра.

4-й классъ.

Диденко Вѣра и Левицкая Анна.

5-й классъ.

Андреева Марія и Иванова Нина.

6-й классъ.

Лонгинова Марія, Лонгинова Екатерина и Павловская Пелагія.

7-й допол. классъ.

Гераскевичъ Неонила.

Кромѣ того принята воспитанница I-го кл. Тарасова Галина (дочь студента Харьковскаго Университета Григорія Тарасова, бывшаго священника) на церковное содержаніе еще на одинъ годъ, согласно журнальнаго опредѣленія 9-го ноября 1909 г. за № 41, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ въ 23-й день ноября мѣсяца 1909 г. за № 1915.

И. о. Пресѣдателя Совѣта свящ. *И. Волошиновъ.*

Дѣлопроизводитель свящ. *Л. Добринскій.*

Отчетъ

О состояніи церковныхъ школъ Екатеринославской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1909-1910 уч. годъ.

(Продолженіе *)

Домашнихъ школъ во всѣхъ уѣздахъ много. Изъ нихъ зарегистрировано уѣздными наблюдателями около 50 школъ. Типъ домашнихъ школъ грамоты перешель къ намъ отъ глубокой старины. Надо удивляться его жизненности при настоящихъ условіяхъ. Приходскіе священники болѣе чѣмъ индифферентны

*) См. Епарх. Вѣд. за 1910 г. № 32 и 33.

къ нимъ; уѣздныя отдѣленія не оказываютъ имъ никакой помощи, земства совершенно игнорируютъ и даже (Павлоградское) принудительно закрываютъ. Очевидно, велика потребность въ грамотности. Лучшими въ учебновоспитательномъ отношеніи оказались слѣдующія школы:

Верхнеднѣпровскаго: Ивановская, Лиховская, Пушкаревская, Сухотурская и Терноватокутская.

Мариупольскаго: Ольговская и Николаевская.

Павлоградскаго: Новоповловская, Новоилларіоновская и двѣ Терновскія.

Ростовскаго: Ново-Батайская, Платоно-Петровская, Ейско-Укрѣпленская и Самарская.

Таганрогскаго: школы Териховой и Юшкевичъ. По другимъ уѣздамъ нѣтъ сравнительно выдающихся школъ. Слабые успѣхи оказались въ школахъ: Авдѣевской, Васильевской, Никитовской и Орловской. *Бахмутскаго* уѣзда—Богдановской Воскресенскаго прихода—по небрежности учителя, Кондратьевской—по незвисящимъ отъ учащихся обстоятельствамъ, Екатериновской—по неопытности учителя и Ново-Николаевской—по причинѣ поздняго начала занятій,—всѣ Павлоградскаго уѣзда.

Съ каждымъ годомъ все труднѣе удержать въ школахъ грамоты добрыхъ труженниковъ. Крайне ограниченное жалованье, безучастное отношеніе общества къ школьнымъ зданіямъ, тяжелый трудъ обученія по всѣмъ предметамъ и отдаленость многихъ школъ отъ приходскаго храма дѣлають жизнь учителя школы грамоты неприглядной, бѣдной, одинокой.

При такихъ условіяхъ заботы Отдѣленій объ улучшеніи учительскаго состава часто не приводили къ желанной цѣли. Но въ теченіе отчетнаго года благодаря наплыву новыхъ кандидатовъ и увольненію значительной части неправоспособныхъ учащихся произошло замѣтное улучшение учительскаго персонала. Нижеслѣдующая таблица показываетъ число учащихся въ школахъ грамоты по уѣздамъ и распредѣленіе ихъ по образовательному цензу и подготовкѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Счетъ

Поступило отъ Екатеринославской Губернской земской Управы страховой преміи за поврежденную пожаромъ въ квартирѣ смотрителя завода печь и часть переборки	30	—
Поступило отъ артели рабочихъ за понесенные заводомъ убытки отъ перетопки выработанныхъ бѣлыхъ свѣчей	6	08
Поступило перебора по накладнымъ желѣзной дороги при транспортировкѣ грузовъ завода	8	—
Поступило отъ Совѣта церковно учительской школы при Архіерейскомъ домѣ оставшіеся неизрасходованными изъ выданныхъ Управленіемъ завода 100 рублей на приемъ зданія школы	5	—
Поступило залоговыхъ отъ смотрителя завода	172	15
Поступило въ возвратъ израсходованныхъ на пересылку свѣчей	1	10
Поступило залоговыхъ отъ артели рабочихъ	1499	23
Поступило процентовъ на залоговой капиталъ смотрителя завода	12	85
Поступило процентовъ на залоговой капиталъ артели рабочихъ	6	45
Поступило процентовъ на основной капиталъ завода	961	01
Поступило процентовъ на капиталъ имени Архіепископа Онисифора	11	06
Поступило процентовъ на оборотный капиталъ завода	2809	54
Поступило отъ свѣчныхъ складовъ и кредитуемыхъ церквей въ уплату долга за отпущенныя свѣчи и восковые крестики	369454	84
Поступило отъ тѣхъ-же складовъ и		

*) См. Епарх. вѣд. за 1910 г. № 32 и 33.

кассы

Жалованье поденнымъ рабочимъ на воскобѣлительнѣ завода	1108	20
Страховка зданій и матеріаловъ во дворѣ завода	1456	56
Страховка зданій и матеріаловъ воскобѣлительни	317	15
Городской налогъ на имущество	240	47
Комитету по ночной охранѣ г. Екатеринослава	63	70
Городской налогъ съ брички и лошадей	20	—
Квартирный налогъ	28	50
Государственный налогъ на паровой котель при мастерской	28	60
Государственный налогъ на паровой котель на воскобѣлительнѣ	13	—
Расходъ по Конторѣ завода (чековые книжки, храненіе 0/0/0 бумагъ, печатаніе книгъ и бланковъ и переплетъ ихъ пересылка пакетовъ, публикаціи, письменныя принадлежности и проч.)	726	11
Освѣщеніе завода и воскобѣлительни	446	75
Содержаніе лошадей завода	663	38
Водоснабженіе завода	363	95
„ „ воскобѣлительни	168	70
Развѣзды служащихъ по дѣламъ завода	290	60
Ремонтъ и содержаніе экономіи завода	3307	53
Расходъ по мастерской (переводныя картины, краски, точеніе ножей, покупка и мойка полотенецъ, подушки для рѣзки золота, масло для разбивки свѣчей и смазки машинъ и проч.)	437	57
Расходъ по воскобѣлительнѣ (набивка ледника, сѣрная кислота, шпагатъ и проч.)	110	99
Расходъ по упаковкѣ свѣчей	168	69

ПОУЧЕНИЯ

(преимущественно къ простому народу)

Священника Петра Данилова

(70 поуч. 262 стр.)

Цѣна съ пересылкой 1 р. 25 коп.

Складъ изданія у свящ. В. Вахнина (г. Верхнеднѣпровскъ) и у автора (село Попельнастое Верхнеднѣпр. уѣзда): 2-1

Нужень регентъ.

УСЛОВІЯ: опытность, трезвость.

Обращаться по адресу: Желанная Екат. ж. дор., село Новоселовка Вахмут. у., Священнику Николаю Разумову.

3-1

За Редактора исп. об. Секретаря Консисторіи П. Львовъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ епархіи, 2) Переменны по службѣ, 3) Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе, 4) Отъ правленія общества взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Екатеринославской Епархіи, 5) Отъ редакціи „Отечественной бібліотеки“ 6) Списокъ воспитанницъ Екатеринославскаго Епарх. женскаго училища, 7) Отчеты: о состояніи церковныхъ школъ Екатеринославской епархіи и свѣчного завода и 8) Объявленія.

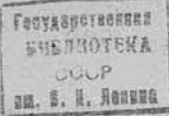
Екатеринославъ, типографія Сем. Иван. Барановскаго.

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ.
ЮЛІА АЛЕКСѢВИЧА ОСТРОВСКАГО.
 въ М. ЧЕРНОМЪ ОСТРОВѢ Подольской губерніи.

Принимаю заказы на изготовленіе различной величины ЦЕРКОВНЫХЪ КОЛОКОЛОВЪ, которые отливаю съ сильнѣйшъ приятнымъ звукомъ, изыскавъ отдѣлки, передаваю также старыя и разбитыя колокола по самой сходной цѣлѣ, колокола углашакъ, безплатно изображеніями святыхъ иномъ, надписями, орнаментами, звоны рѣдѣлаю по тому въ правильнѣйшъ благозвучнѣйшъ амордѣ, въ платежѣ денегъ допускаю споси на выгоднѣйшъ условияхъ за добротѣ качества, благозвучіе и прочностъ колоколовъ заводъ выдаетъ добротѣе гарантѣство. Доставку колоколовъ по желѣзнымъ дорогамъ, заводъ принимаетъ на свой счетъ. За высочайшъ качество и хорошѣе стаивку колоколовъ оима удостоена вышеуказаннѣйшъ награды.

Съ заказами и справками обращаться по адресу почт. ст. Черный Островъ, Подольской губ., въ колокольный заводъ ЮЛІА АЛЕКСѢВИЧА ОСТРОВСКАГО.

(Адресъ для груза: ст. Черный Островъ, Юго-Зап. ж.в. дор., которая находится отъ завода въ 100 саженьяхъ), для приѣма заказовъ можетъ быть послано отъ завода довѣреннѣе лицо.



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

1 Декабря.

№ 34

1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ

Изъ введенія въ христіанское основное богословіе. *)

Раздѣленіе науки.

Основное богословіе раздѣляется на три части. Въ первой разсматриваются самыя общіе вопросы, касающіеся природы всякой религіи: о ея происхожденіи въ человѣчествѣ и въ душѣ всякаго человѣка, отношеніе къ другимъ психическимъ способностямъ и силамъ, значеніи въ человѣческой жизни и т. п. Эта часть науки разсматриваетъ вопросъ о религіи главнымъ образомъ съ субъективной стороны, пользуясь преимущественно психологическими данными и лишь иногда обращаясь въ область исторіи, антропологии и философіи.

Во второй части ставится проблема о возможности и дѣйствительности религіи, какъ сверхъестественнаго откровенія, фактически имѣвшаго мѣсто въ исторіи человѣчества. Эта проблема въ свою очередь расчленяется на двѣ: 1) о возможности сверхъестественнаго откровенія и 2) о его дѣйствительности. Центральнымъ пунктомъ перваго отдѣла является вопросъ о чудесахъ, второго — о подлинности книгъ священнаго писанія и дѣйствительности тѣхъ лицъ и событій, о которыхъ въ нихъ повѣствуется. Первый отдѣлъ этой части пользуется преимущественно данными философскаго характера, второй историческаго, — обращаясь къ археологіи, сравнительному языкознанію и т. д.

*) См. Епарх. Вѣдом. № 33 за 1910 годъ.

Третья часть Основного Богословія оправдывает предъ судомъ современнаго знанія важнѣйшія истины христіанской вѣры, составляющія какъ бы фундаментъ для всѣхъ остальныхъ богословскихъ наукъ. Эта часть преимущественно апологетическая. Она пользуется самыми разнообразными данными заимствуя ихъ то преимущественно изъ естествознанія (происхожденіе міра и человѣка), то исторіи (первобытное состояніе людей, вліяніе христіанства на жизнь народовъ), то антропологіи (единство человѣческаго рода), то психологіи (догматъ троичности, теоріи воскресенія).

Всеобщность религіи и значеніе этого факта при рѣшеніи вопроса объ ея истинности. Невозможность атеизма.

Религія всеобща. Она существовала всегда и у всѣхъ народовъ, на всѣхъ ступеняхъ ихъ культурнаго развитія. Этотъ фактъ подтверждается такими науками, какъ исторія, этнографія, сравнительное языкознаніе. Писатели древности: Плутархъ, Геродотъ, Платонъ, Аристотель, Цицеронъ, Сенека единогласно свидѣтельствуютъ о существованіи религіи у дохристіанскихъ народовъ. Тоже самое подтверждаютъ въ новое время путешественники и миссіонеры. Современная лингвистика въ языкѣ даже доисторическихъ народовъ находитъ корни словъ, относящихся къ названіямъ божества и вообще выражающихъ религіозныя понятія. „Иногда утверждали, говоритъ Вундтъ, что есть народы, не имѣющіе никакихъ религіозныхъ представлений... Но болѣе тщательное наблюденіе всегда открывало даже у самыхъ грубыхъ дикарей такіе нравы и обычаи, изъ которыхъ можно категорически заключать о существованіи у нихъ религіозныхъ представлений, хотя и не сходныхъ съ нашими. Если же возьмемъ случаи, гдѣ возможно было полное наблюденіе, то не только придемъ къ заключенію, что нѣтъ ни одного народа, который бы былъ совершенно лишень религіознаго чувства, но и замѣтимъ, что въ религіозныхъ представленіяхъ, при всемъ разнообразіи въ частностяхъ, есть существенное сходство („Душа человѣка и животныхъ“ т. 2, стр. 279—280).

Подъ всеобщностью религіи нельзя, конечно, понимать одного и того же содержанія вѣрованій, присущихъ всѣмъ народамъ. Исторія показываетъ, что у различныхъ племенъ были самыя разнообразныя представленія о Бо-

жествъ и о тѣхъ обязанностяхъ, которыя требуются по отношенію къ нему со стороны человѣка. Но въ религіяхъ всѣхъ народовъ можно вскрыть одно общее всѣмъ имъ неизмѣнное зерно—это убѣжденіе въ бытіи иной высшей дѣйствительности, сравнительно съ тою, какая имъ доступна, какихъ то невидимыхъ существъ, превосходящихъ человѣка и могущихъ вліять на его судьбу, въ необходимости дѣлать угодное этимъ существамъ и выражать свое почтеніе къ нимъ въ тѣхъ или иныхъ ви́шнихъ чувственно осязательныхъ формахъ*). Отсюда существованіе у всѣхъ народовъ догмы, религіозной морали и культа, измѣнявшихъ свое содержаніе въ зависимости отъ расовыхъ и культурныхъ особенностей, отъ умственного развитія и другихъ многочисленныхъ факторовъ историческаго характера.

Такимъ образомъ, всеобщность религіи слѣдуетъ понимать въ самомъ общемъ смыслѣ, въ томъ же самомъ, въ какомъ понимается нами всеобщность эстетики, морали, общественности, права и т. п. Это обстоятельство забывали иногда изслѣдователи жизни дикихъ народовъ, рѣшившіеся констатировать отсутствіе религіозныхъ вѣрованій у нѣкоторыхъ племенъ на томъ только основаніи, что таковыя были совершенно отличны отъ ихъ собственныхъ религіозныхъ воззрѣній и воззрѣній того культурнаго общества, къ которому они принадлежали. Характерно въ этомъ отношеніи свидѣтельство д-ра Ланга, который, сказавъ объ уроженцахъ Австраліи, что они не имѣютъ ничего, что имѣло бы какія бы то ни было, хотя бы отдаленныя признаки религіи, далѣе говорить, что оспа, отъ которой страдают туземцы, приписывается или вліянію злого духа, что они приносятъ въ жертву молодыхъ дѣвушекъ для умилостивленія злого духа и т. п. это похоже на то, какъ если бы мы рѣшились утверждать отсутствіе какой бы то ни было эстетической потребности у народовъ, допускающихъ татуированіе, носящихъ перья, кольца въ носу, разрисовывающихъ себя всевозможными красками и т. п.

*) Такимъ образомъ всеобщими можно признать слѣдующія идеи и факты, присущіе каждой религіи безъ исключенія: 1) идею сверхъестественнаго, 2) идею личнаго превосходящаго человѣка существа, могущаго вмѣшиваться въ его жизнь, увеличивая сумму ея радостей или печалей, 3) идею загробнаго существованія, 4) идею обязанностей человѣка по отношенію къ божеству, 5) идею культа и жертвы, 6) фактъ (ощущеніе) напряженія, усилія исполнить волю боговъ, 7) религіозныя чувствованія.

Какое значеніе имѣетъ фактъ всеобщности религіи при рѣшеніи вопроса объ ея истинности? Нѣкоторые богословы не придають ему особенно важнаго значенія. Указываютъ на то, что „истина опредѣляется не количествомъ или большинствомъ голосовъ, ее принимающихъ, а по своему внутреннему достоинству, опредѣляемому нерѣдко даже личностью единичной. Извѣстно, напримѣръ, что весьма многіе научные факты признавались истинными и, значить, необходимыми не вслѣдствіе опытныхъ наблюденій, свидѣтельствовавшихъ о томъ, что они составляютъ достояніе всего или большинства человѣчества, а какъ разъ наоборотъ: первоначально они дѣлались достояніемъ только избранной части человѣчества и только потомъ уже мало по-малу превращались въ общечеловѣческое, неспоримо истинное достояніе. Изъ сказаннаго слѣдуетъ, что въ рѣшеніи вопроса и о необходимости религіи мы не должны много полагаться на собраніе голосовъ отъ всего человѣчества“.

Однакоже указанное сравненіе нельзя признать вполне удачнымъ. Изъ того, что заблужденіе иногда бываетъ всеобщимъ и все таки остается заблужденіемъ, слѣдуетъ лишь то заключеніе, что *содержаніе* той или иной религіи можетъ быть и ложно, хотя бы оно и принималось огромнымъ большинствомъ людей (такъ это дѣйствительно и было на зарѣ христіанства, когда миллионы людей были погружены въ тьму язычества и только избранное меньшинство было просвѣщено свѣтомъ истины Христовой). Но подобно тому, какъ самый фактъ заблужденій свидѣлствуетъ о бытіи истины, искаженіе которой онъ изъ себя представляетъ, такъ и существованіе религіи можетъ доказывать наличность для нея нѣкоторой объективной основы. Ея всеобщность имѣетъ совершенно такое же значеніе при рѣшеніи вопроса объ ея истинности, какое, напримѣръ, бытіе у всѣхъ народовъ эстетическихъ сужденій и оцѣнокъ при рѣшеніи вопроса о значеніи таковыхъ или какое наличность у всѣхъ людей соціального инстинкта при опредѣленіи того, должны ли люди жить общественною жизнью или нѣтъ. Всеобщность извѣстнаго стремленія, извѣстной потребности прежде всего оправдываетъ ихъ существованіе съ субъективной стороны, свидѣлствуя объ ихъ естественности и законности. Но этого мало. Она можетъ служить доказательствомъ и ихъ объективной значимости. У насъ есть инстинктъ питанія, и человѣкъ

находить для себя необходимую пищу. Мы стремимся къ обществу, къ тому, чтобы жить не изолированно отъ другихъ, а вмѣстѣ съ ними, достигая коллективными усиліями общихъ цѣлей—и на самомъ дѣлѣ условія, необходимыя для созданія социальныхъ формъ жизни, даны въ окружающей насъ дѣйствительности. Стремленія къ истинѣ, добру, и красотѣ также находятъ себѣ удовлетвореніе въ соответствующихъ объектахъ. Что же, неужели одна только религіозная потребность занимаетъ исключительное положеніе въ ряду всѣхъ другихъ, неужели человѣческая природа до такой степени дисгармонична, что ея вѣчнымъ, неизмѣннымъ настойчивымъ постулатамъ не соответствуетъ никакой реальности? Въ такомъ случаѣ религія была бы страннымъ исключеніемъ въ ряду всѣхъ другихъ міровыхъ явленій, изъ которыхъ каждое имѣетъ извѣстное значеніе, извѣстный смыслъ.

Въ качествѣ возраженія противъ всеобщности религіи иногда указываютъ на фактъ существованія атеистовъ. Но прежде всего можно усумниться въ самой его дѣйствительности. Исторія показываетъ, что многіе мыслители, считавшіеся въ свое время безбожниками, въ дѣйствительности имѣли своеобразныя религіозныя представленія, хотя и отличныя отъ тѣхъ, какія были распространены въ то время въ обществѣ. Затѣмъ многіе ученые и философы, не признавая лично Бога и безсмертія, не раздѣляя христіанскаго міросозерцанія, всеже обнаруживали нѣкоторые проблески живущей въ ихъ душѣ религіозной потребности, хотя послѣдняя и принимала иногда ложныя формы. Припомнимъ Штрауса, испытывавшаго религіозное благоговѣніе предъ универсомъ, или Ог. Конта, закончившаго свой грандіозный трудъ позитивной философіи призывалъ къ новой религіи,—религія всего человѣчества. Суевѣрія, свойственныя нѣкоторымъ атеистамъ, также свидѣтельствуютъ о своеобразной религіозности ихъ души: они являются, въ сущности, болѣзненной формой вѣры, ея искаженіемъ и суррогатомъ. Человѣкъ суевѣрный, очевидно, стоитъ на той точкѣ зрѣнія (стоитъ болѣе частью не умомъ, а сердцемъ), что этою видимою дѣйствительностью не исчерпывается область сущаго, что за міромъ явленій, подлежащихъ опыту и наблюденію, скрывается иной невѣдомый намъ міръ, что бытіе не вмѣщается въ узкія рамки науки, изучаемыхъ ею силъ и законовъ. А эта точка зрѣнія по существу

своему религіозна, поскольку основнымъ зерномъ религіи является стремленіе къ высшему, сверхчувственному міру.

Атеизмъ и психологически невозможенъ. Справедливо иногда говорятъ, что нѣтъ ни вѣрующихъ, ни невѣрующихъ, а есть только сомнѣвающіеся въ большей или меньшей степени. Подобно тому, какъ нѣтъ человѣка, который былъ бы абсолютно и всегда убѣжденъ въ бытіи Божіемъ, такъ нѣтъ и человѣка, убѣжденного въ Его небытіи. Въ глубинѣ души всякій атеистъ иногда думаетъ, „а кто знаетъ, быть можетъ, и есть Богъ, безсмертіе“ и т. д. Что это дѣйствительно такъ, доказывается фактомъ предсмертнаго поведения нѣкоторыхъ людей, при жизни выдававшихъ себя за атеистовъ. Предъ лицомъ вѣчности они обнаруживали религіозность, посылали за духовникомъ, обнаруживали желаніе приобщиться св. таинъ и т. п. Такъ было, на примѣръ, съ матеріалистомъ Жорже и Вольтеромъ, такъ бываетъ нерѣдко и въ настоящее время.

Атеизмъ не можетъ быть логически доказанъ, не можетъ сдѣлаться теоретически обоснованнымъ, научнымъ убѣжденіемъ ума. Это потому, что доказать небытія Божія нельзя. Для этого нужно было бы обладать всевѣдѣніемъ и вседѣприсутствіемъ,—самому сдѣлаться Богомъ. Представьте себѣ, что вы попали бы на какой нибудь неизвѣстный вамъ островъ и задались вопросомъ: обитаемъ онъ или нѣтъ. Для положительнаго его рѣшенія потребовалось бы очень немного данныхъ. Слѣды ногъ человѣческихъ, остатки домашней утвари или одежды, обработка почвы, засеянные поля—все это сразу убѣдило бы васъ въ томъ, что на островѣ есть люди. Гораздо труднѣе было бы для васъ доказать необитаемость острова. Для этой цѣли вы должны были бы обойти его весь, заглянуть въ каждый его уголокъ, но и тогда у васъ еще могла бы остаться тѣнь сомнѣнія въ правильности вашего убѣжденія. А, можетъ быть, стали бы думать вы, куда нибудь я и не заглянулъ, а тамъ то именно и скрываются люди. Чѣмъ больше островъ, тѣмъ труднѣе убѣдиться въ его необитаемости, труднѣе обойти и изслѣдовать. Если онъ имѣетъ въ окружности тысячи верстъ, то для этого не хватитъ и цѣлой человѣческой жизни. А между тѣмъ вселенная безпредѣльна. Достаточно намъ замѣтить въ ней какіе нибудь признали Божественныхъ премудрости и силы: ея цѣлесообразное устройство, дивные пути промысла

Божія въ судьбахъ человѣчества—и мы съ увѣренностью можемъ сказать: Богъ существуетъ. Наоборотъ, для доказательства небытія Божія намъ нужно было бы детально изучить всю вселенную, что невозможно.

Наконецъ, если бы даже атеисты дѣйствительно существовали, то во всякомъ случаѣ количество ихъ ничтожно сравнительно съ миллиардами вѣрующихъ. Они являлись бы не болѣе какъ исключеніемъ, которое только подтверждаетъ правило. Органъ зрѣнія принадлежитъ всѣмъ людямъ, но тѣмъ не менѣе есть слѣпые. Разумность существенное свойство человѣка, хотя встрѣчаются идиоты. Нравственное чувство всеобще, но, при нѣкоторыхъ видахъ душевнаго разстройства, оно отрофируется. Точно также и религія должна быть признана всеобщимъ и неотъемлемымъ достояніемъ человѣческой природы, несмотря на существованіе отдѣльныхъ лицъ, ее въ себѣ утрачивающихъ или затемняющихъ.

Психологическая природа религіи: ея субъективный и объективный источникъ.

Субъективный источникъ, или психологическій корень религіи не можетъ заключаться ни въ познаніи, ни въ чувствѣ, ни въ волѣ. Это доказывается анализомъ какъ исторически извѣстныхъ религій, такъ и религіозной потребности въ нашей душѣ. Въ религіи каждаго народа мы находимъ элементы всѣхъ трехъ душевныхъ способностей или силъ; теоретическій, нравственно-практическій и эмоціональный. Люди всегда имѣли тѣ или инныя религіозныя представленія, составляющія въ общей совокупности систему вѣроученія или догму, употребляли рядъ усилій осуществить заповѣди, служащія выраженіемъ божественной воли, и, наконецъ, испытывали тѣ или инныя чувствованія, выраженіемъ которыхъ служили религіозная символика и богослужебный культъ. Въ душѣ нашей мы также находимъ совокупность извѣстныхъ религіозныхъ идей, опредѣляемыхъ ими чувствованій и усилій осуществить законъ добра, данный Богомъ. Такимъ образомъ, содержаніе религіи не исчерпывается явленіями знанія, чувства и дѣятельности. Она включаетъ въ себя всѣ эти три элемента, но сама не растворяется въ нихъ, а проникая ихъ, находится гдѣ то за ними, глубже и дальше ихъ. Но гдѣ же именно?

Отвѣтъ на этотъ вопросъ можетъ быть данъ лишь на психологической почвѣ, путемъ анализа человѣческаго духа. Въ послѣднемъ мы замѣчаемъ, съ одной стороны, совокупность извѣстныхъ состояній, актовъ, дѣятельностей и процессовъ, съ другой —нѣчто лежащее въ ихъ основѣ и называемое нашимъ *я* или личностью. Когда мы говоримъ: *я* думаю, *я* хочу, *я* радуюсь или страдаю, то во всѣхъ этихъ сужденіяхъ, очевидно, различаемъ сказуемое или предикатъ отъ субъекта. Именно субъекту мы приписываемъ свойства мышленія, желанія и чувствованія, составляющія какъ бы его собственность или принадлежность. Слѣдовательно, явленіями нашей психической жизни не исчерпывается все существо человѣка. «Даже экспериментальная психологія, говоритъ Рибо, не можетъ обойти молчаніемъ извѣстный фактически существующій элементъ, который называется нашимъ *я*, личностью, который не можетъ быть обозначенъ никакимъ другимъ словомъ, и о которомъ мы знаемъ только, что это нашъ самый сокровенный, глубочайшій элементъ; благодаря ему *мы* отличаемъ себя отъ всего, что *не мы*, благодаря ему, *наши* мысли, чувствованія, *наши* ощущенія являются именно *нашими*, а не представляются намъ сторонними явленіями» („Наслѣдственность“ стр. 305). Личность—это та внутренняя сила, которая перерабатываетъ свойственнымъ ей образомъ всѣ матеріалы чувствованія и познанія и даетъ имъ свой особый отпечатокъ, то внутреннее центральное ядро, которое одно всю жизнь остается неизмѣннымъ среди всѣхъ измѣненій нашей психики, которое является носительницей свойствъ и акциденцій, которое пересоздаетъ природу, вноситъ нѣчто *новое* въ міръ, является не результатомъ, а причиною. Личность возвышается надъ всѣмъ феноменальнымъ содержаніемъ нашей душевной жизни, относится къ нему, какъ къ объективному бытію, находящемуся въ низшей подчиненной ей сферѣ и критически анализируетъ слагающіе его элементы. Свойства личности: самоопредѣленіе, или свобода, самосознаніе. Послѣднее въ своемъ генезисѣ подчиняется тѣмъ же самымъ условіямъ, которыя необходимы для возникновенія всякаго вообще сознанія. Психологія говоритъ намъ, что первымъ изъ таковыхъ условій является различеніе. „Чтобы сознать душевное явленіе, необходимо отличить его отъ другого или нѣсколькихъ другихъ. Будучи абсолютно одно, оно не можетъ перейти въ сознаніе, ибо не съ чѣмъ его сравнить и не отъ чего отличить. Такъ мы

сознаемъ ощущение свѣта, различая его отъ ощущенія тьмы, сознаемъ горечь, различая ее отъ сладости и т. д. Если бы всѣ предметы имѣли одинаковый цвѣтъ, тогда мы не замѣчали бы этого цвѣта, хотя бы онъ и дѣйствовалъ на наше зрѣніе“ (Гобчанскій).

Но если различіе составляетъ условіе возможности всякаго сознанія, то тѣмъ болѣе оно необходимо для возникновенія человѣческаго самосознанія. Самосознаніе состоитъ въ томъ, что мы отличаемъ себя отъ внѣшняго физическаго міра, отъ другихъ людей и отъ своихъ собственныхъ душевныхъ состояній. Но этого мало. Человѣкъ сознаетъ себя не только духомъ (въ противоположность бытію матеріальному), не только субстанціей (въ противоположность своему феноменальному психическому содержанию), не только субъектомъ (въ противоположность другимъ людямъ), но и ограниченнымъ существомъ въ противоположность существу абсолютному. Если бы матеріальный міръ не оказывалъ воздѣйствія на человѣка, послѣдній не могъ бы самосознавать себя духомъ; если бы въ душѣ нашей не было мыслей, чувствованій и желаній, мы не имѣли бы о себѣ понятія, какъ объ ихъ носителѣ; точно также, еслибы безконечное не ощущалось человѣкомъ, онъ не могъ бы сознавать себя существомъ конечнымъ.

Изъ сказаннаго видно, что субъективный источникъ религіи лежитъ въ самосознаніи человѣка, именно въ томъ его моментѣ, когда онъ различаетъ себя отъ безконечнаго существа и вслѣдствіе этого сознаетъ свою ограниченность. Объективный же ея источникъ заключается, очевидно, въ воздѣйствіи Божества на духъ человѣческой, воздѣйствіи, обусловливающимъ самую возможность его личного бытія.

Объяснить происхожденіе религіи можно только изъ совокупнаго дѣйствія обѣихъ указанныхъ факторовъ—внутренняго и внѣшняго. Возникновеніе въ данномъ случаѣ аналогично возникновенію нашего чувственнаго познанія. Чтобы явилось какое нибудь ощущение, необходимы: предметъ, на насъ дѣйствующій, и органъ, воспринимающій это воздѣйствіе. При отсутствіи того или другого, ощущенія произойти не можетъ. Если бы у насъ не было глазъ, мы не могли бы видѣть предмета, хотя бы онъ и находился предъ нами. Тоже произошло бы и при наличности органа зрѣнія, если бы самаго предмета не было. Точно также мы не могли бы имѣть религіи,

если бы Богъ не воздѣйствовалъ на насъ, не имѣли бы ея и въ томъ случаѣ, еслибы лишены были способности богосознанія, если бы душа наша по самой своей природѣ не была религіозна *).

Павелъ Левитовъ.

С л о в о

въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы.

Сегодня мы воспоминаемъ, какъ пресвятая Дѣва Марія, будучи трехлѣтнимъ младенцемъ, была отдана на воспитаніе въ Іерусалимскій храмъ. Воспитаніе Ея при храмѣ продолжалось съ трехъ лѣтъ до пятнадцатилѣтняго возраста. Все это время при храмѣ она упражнялась въ молитвѣ и чтеніи Св. Писанія, непрестанно трудилась, занимаясь руководѣіемъ, въ размышленіи о прочитанномъ, въ духовныхъ бесѣдахъ со старшими. Всю Ее, пребывающую внутри храма, какъ говоритъ Церковь, освятилъ Духъ Святой: Она сдѣлалась честнѣйшею херувимъ и славнѣйшею безъ сравненія серафимъ, удостоилась стать матерью Господа.

И въ настоящее время храмы Божіи не утратили для насъ воспитательнаго значенія. Ибо, гдѣ воспитывается наше юное поколѣніе? Оно прежде всего воспитывается въ семьѣ: тамъ оно начинаетъ отличать правую руку отъ лѣвой; тамъ впервые внушаютъ ему необходимость послушанія старшимъ, тамъ научаютъ его первой молитвѣ. Но этимъ дѣтскимъ возрастомъ и ограничивается собственно вліяніе семьи; далѣе родители не могутъ посвятить себя этому великому дѣлу: у нихъ есть свои служебныя дѣла, свои заботы и занятія, а у иныхъ, хотя и есть досугъ, но они чувствуютъ себя неподготовленными къ этому дѣлу. Воспитаніе настолько дѣло трудное, что требуетъ спеціальной подготовки, требуетъ, чтобы люди, посвятившіе себя ему, оставили всѣ свои заботы и занялись только однимъ: развитіемъ тѣхъ добрыхъ силъ, которыя даны воспитываемому отъ природы. Итакъ, съ

*) Истинность даннаго нами рѣшенія вопроса о происхожденіи религіи въ душѣ человѣческой подтверждается: 1) зависимостью ясности богосознанія отъ духовной чистоты человѣка и его самоуглубленія; 2) живучестью и устойчивостью религіи въ человѣчествѣ, незамѣнимостью ея ни наукою, ни искусствомъ, ни моралью; 3) несостоятельностью всѣхъ механическихъ и психологическихъ теорій, пытающихся объяснить возникновеніе религіи или изъ причинъ только внѣшнихъ, или изъ причинъ только внутреннихъ,—каковая несостоятельность должна быть доказана въ первой части нашей науки.

отроческаго возраста юное поколѣніе поступаетъ для воспитанія въ школы. Здѣсь, кажется, все приспособлено для того, чтобы воспитаніе шло наилучшимъ путемъ: всѣ самые усовершенствованные методы, всѣ пособія, являющіяся послѣднимъ словомъ науки, самое разумное распредѣленіе времени.... Но и школы имѣютъ свои спеціальныя назначенія, а если школы общеобразовательныя, то онѣ воспитываютъ настолько, насколько это нужно для поддержания уровня знаній: онѣ, главнымъ образомъ, занимаются развитіемъ ума, но не сердца и воли человѣка. Кромѣ того, и воспитаніе въ школахъ имѣетъ свои предѣлы: оно продолжается только до совершеннолѣтія, когда обученный и воспитанный человѣкъ вступаетъ въ жизнь. Но какъ часто случается, что сей именно, воспитанный въ школѣ, человѣкъ, по вступленіи въ жизнь, нуждается еще очень во многомъ: нуждается въ воспитаніи, главнымъ образомъ, его внутренній человѣкъ, который еще не жилъ и не испыталъ превратностей судьбы, что и въ страданіяхъ нужно имѣть мужество, и въ радости воздержаніе, что надежда и вѣра — главные двигатели нашей дѣятельности, что любовь къ Богу и ближнему — первый залогъ для успѣха ея.

Эти недостатки школьнаго и семейнаго воспитанія восполняются воспитательнымъ вліяніемъ храмовъ. Въ самомъ дѣлѣ, взгляните прежде всего на внѣшній видъ этихъ храмовъ! Зачѣмъ это величіе архитектурныхъ сводовъ, зачѣмъ эта чудная исполненная смысла живопись, зачѣмъ этотъ звонъ колоколовъ, то торжественный, призывающій къ молитвѣ, то плачущій, напоминающій о покаяніи, то радостный, приглашающій присоединиться къ церковному празднеству? Зачѣмъ этотъ таинственный полумракъ, это сіяніе драгоценныхъ ризъ, это возженіе свѣтильниковъ, кадилный дымъ, разнообразіе священнослужительскихъ одеждъ, это стройное пѣніе? На иконостасѣ предъ вами лики Самого Господа Иисуса Христа, Богоматери и святыхъ апостоловъ, а тамъ вверху водруженъ крестъ, для того, чтобы показать намъ, что только вѣрою въ распятаго на немъ мы можемъ спастись. Такая внѣшность храмовъ выработана не однимъ человѣкомъ, а цѣлыми вѣками и поколѣніями, пережила различные періоды развитія, имѣетъ свою исторію. И все это направлено къ одной цѣли: вызвать религиозное настроеніе у человѣка, дать пищу его эстетическому чувству, настроить его такъ, чтобы онъ забылъ о всѣхъ житейскихъ невзгодахъ, и отдался всецѣло своему религиозному чувству.

Вникните, далѣе, въ содержаніе церковныхъ службъ! Какой глубокой смыслъ! Здѣсь нѣтъ ни одного слова, ни одного дѣйствія, ни одной вещи, которая бы не имѣла своего высокаго значенія! Церковныя чтенія даютъ намъ ту словесную форму, въ которой должно выразиться наше религиозное чувство, форму,—уже одобренную примѣромъ то ветхозаветныхъ праведниковъ, то новозавѣтныхъ великихъ учителей, то, наконецъ, примѣромъ Самого Господа Иисуса Христа и Его святыхъ апостоловъ. Церковное пѣніе даетъ намъ тѣ переливы звуковъ, въ которыхъ можетъ вылиться наше религиозное настроеніе, переливы,—точно также одобренные примѣромъ древней христіанской церкви, или даже и новой церкви, но провѣренные авторитетомъ церковныхъ композиторовъ. Чтенія апостола, евангелія и всѣ церковныя священнодѣйствія излагаютъ предъ нами всю земную жизнь Спасителя: Его ученіе, страданія, смерть, воскресеніе и вознесеніе на небо,—и при этомъ такъ, что эта жизнь какъ бы проходитъ передъ нашими глазами. Кому также изъ насъ вѣрующихъ не памятно: то чувство примиренія, съ которымъ мы встрѣчаемъ слова: „Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ,“ то скорбное настроеніе, въ которомъ мы переживаемъ богослуженія страстной седмицы, та радость, съ которой мы впервые услышимъ: „Христосъ воскресъ“, Церковь, учредивъ для насъ богослуженія, праздники и посты, не только напоминаетъ намъ о земной жизни Спасителя, Богоматери и святыхъ, но призываетъ насъ самихъ нашими молитвами, поведеніемъ, даже пищею и питьемъ участвовать, переживать и запечатлѣвать въ нашихъ сердцахъ эти великія историческія событія. Такъ воспитаніе церкви налагаетъ на насъ правила и обязанности и проникаетъ во всю нашу жизнь.

Перейдемъ далѣе къ личной жизни христіанина: и здѣсь полная зависимость отъ воспитательнаго вліянія храмовъ. Рождается человекъ; восприемники должны принести его въ храмъ, чтобы возродить его въ жизнь духовную и сообщить дары Святого Духа. Черезъ сорокъ дней мать снова приноситъ его въ храмъ, чтобы представить Богу и положить начало его введенію во храмъ. Съ этого мгновенія вѣрующій буквально становится какъ бы воспитанникомъ храма: еще до развитія сознанія его приносятъ въ храмъ, чтобы причастить животворящей Крови Господа Иисуса Христа и чрезъ это дать ему возможность единенія со Христомъ. Едва воспитываемый начнетъ отли-

чать добро отъ зла, какъ въ храмѣ ему преподають новое таинство, дающее возможность обдумать свою жизнь, исповѣдать свои грѣхи предъ духовникомъ для полученія прощенія и соответствующихъ наставленій. При семъ церковь иногда не ограничивается только прощеніемъ и совѣтомъ, но, при закоренѣлости кающагося въ грѣхѣ, употребляетъ и дисциплинарныя мѣры, дающія возможность кающемуся постепенно отвыкнуть отъ грѣха. Въ храмѣ освящается брачный союзъ воспитываемаго, когда онъ клянется предъ своей супругой въ вѣрности и принимаетъ на себя заботы о будущей семьѣ и дѣтяхъ; въ храмѣ же онъ слышитъ слова: „блажени чистіи сердцемъ, яко тѣи Бога узрять; блажени милостивіи, яко тѣи помиловани будутъ“... и эти слова религіозное сознание переводитъ ему такъ: „сохрани чистоту сердца, будь милостивъ, ищи правды, будь кротокъ, водворяй вездѣ миръ.“

Произошло съ вѣрующимъ несчастье: онъ изнемогаетъ въ борьбѣ съ обстоятельствами; въ храмѣ онъ слышитъ слова ободренія: „прійдите ко мнѣ вси труждающіеся и обремененіи, и Азъ упокою вы.“ Повтореніе несчастій озлобило вѣрующаго: онъ впалъ въ уныніе, а обстоятельства требуютъ самопожертвованія; въ храмѣ онъ слышитъ новое изрѣченіе: „больше сея любви никто же имать, да кто душу свою положитъ за други своя.“ (Іоан. 15; 13) Подъ вліяніемъ современныхъ вѣяній потерялъ воспитываемый вѣру; въ храмѣ ему указываютъ на примѣръ бѣсноватаго, изрѣвшаго: „вѣрую Господи, помоги моему невѣрію!“ (Мрк. 9; 24) Даже бранные останки вѣрующаго приносятъ въ храмъ, чтобы онъ въ послѣдній разъ предсталъ въ сей жизни Богу, и затѣмъ отошелъ въ вѣчность духомъ и тѣломъ.

Итакъ, нѣтъ ни одного христіанина въ мірѣ, который бы не нашелъ въ храмѣ чего либо поучительнаго, который бы ни услышалъ здѣсь отклика на то душевное состояніе, которое онъ испытываетъ. Пусть только сей христіанинъ приходитъ въ храмъ не на зрѣлище, не для развлечения, не по привычкѣ, не по обязанностямъ службы; пусть онъ несетъ сюда присущее каждому человѣку религіозное чувство, и это чувство, подъ вліяніемъ обстановки храма, чрезъ богослуженія и таинства, удесятерится и получитъ здѣсь правильное направленіе. Но какъ капля постояннымъ паденіемъ долбитъ камень, такъ частое посѣщеніе храма укрѣпитъ правильно-развитое религіозное чувство, образуетъ привычки, создастъ характеръ. Такъ слага-

ется религиозное воспитаніе, т. е. то воспитаніе, которое получила Пресвятая Дѣва Марія при Іерусалимскомъ храмѣ.

Поэтому, православные, будемъ и мы возможно чаще посѣщать храмъ Божій, а также и дѣтей нашихъ приучать съ самаго ранняго возраста къ этой святой обязанности. Частое посѣщеніе храмовъ не останется для насъ безплоднымъ, но, приблизивъ къ церкви, низведетъ на насъ благословеніе Божіе. Аминь.

Протоіерей *Ант. Куриловъ.*

Поученіе въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы.

*Въ храмъ Божій ясно Дѣва являет-
ся и Христа всѣмъ предвозвѣщаетъ* (Троп.
праздн.).

Нынѣ у насъ, братіе, праздникъ—Введеніе во храмъ Пресв. Богородицы. Въ праздникахъ слѣдуетъ различать двѣ стороны: внѣшнюю или плотскую и внутреннюю или духовную. Къ внѣшней сторонѣ праздника относится: разрѣшеніе на вино и елей, рыбу, или сыръ и яйца и мясо. Внѣшнюю принадлежность праздника составляетъ также: праздничный звонъ, возженіе свѣтильниковъ, праздничный отдыхъ—прекращеніе житейскихъ работъ. Когда гдѣ либо и у кого-либо мы видѣли все связанное, то заключаемъ: стало быть, въ этомъ мѣстѣ, у этихъ людей праздникъ. Но если только этою стороною ограничиться, тогда праздника-то собственно и не будетъ. Будетъ только тѣлесный покой, угожденіе чреву, суета суетъ и больше ничего.

Праздновать праздники Господни нужно не плотію только, а и духовно и непремѣнно духовно. Плоть есть низшая сторона нашей природы. Человѣкъ обязанъ служить Господу Богу, прославлять Его, приближаться къ Нему высшими талантами души, какіе получилъ отъ Бога, именно: чистымъ умомъ, благимъ сердцемъ, святою волею. Въ евангиліи сказано: „Богъ есть Духъ и иже кланяется Ему, духомъ и истиною достоинъ кланяться (Іоан. 4, 24). Чтобы богоугодно праздновать нынѣшній праздникъ, необходимо намъ знать, что именно мы нынѣ воспоминаемъ и поразмыслить объ этомъ.

Вотъ на иконѣ праздничной мы видимъ, что праведные Іоакимъ и Анна

ведутъ свою малолѣтнюю дочь въ храмъ Господень. Здѣсь встрѣчаетъ Ее первосвященникъ Захарія, благословляетъ ее и вводитъ во святое святыхъ.

Въ этомъ событіи мы видимъ со стороны родителей исполненіе имя благочестиваго обѣта посвятить дитя свое Господу Богу. Долго и слезно они умоляли Бога избавить ихъ отъ поношенія безчадства и когда Богъ услышалъ ихъ молитву, они и принесли Богу въ даръ то, что для нихъ было всего дороже. Благоговѣнно всмотримся еще въ богоизбранную отроковицу. Вотъ она поставляется родителями на первую ступень храма, на всѣ же остальные ступени 3-хъ лѣтняя отроковица входитъ сама безъ всякой помощи и поддержки: входитъ во св. храмъ, забываетъ домъ отца своего, слышитъ гласъ Божій къ Ней: слыши дщи и виждь и преклони ухо твое, и забуди люди твоя и домъ отца твоего, и возжелаетъ царь доброты твоя (пс. 44, 11).

О дивное чудо! Ангелы дивились чудному вхожденію Св. Дѣвы въ храмъ Господень. Царь небесный устроилъ это вхожденіе Ей, чтобы Дѣва Марія въ храмѣ освятилась и приготовилась къ тому, чтобы быть Ей матерью Спасителя міра, Сына Божія, Господа нашего Иисуса Христа, чтобы Она, по прекрасному выраженію церковной пѣсни, взаимодейала плоть всехитрецу Слову (пѣснь 9, глас. 7).

Такъ на Пресв. Дѣвѣ Маріи, входящей въ храмъ Божій, мы видимъ исполненіе превѣчнаго совѣта Божія о спасеніи рода человѣческаго, или Жидителя смотрѣнія, какъ поемъ мы нынѣ. Христось Господь благоволилъ сойти съ небесъ, приобщиться плоти и крови по человѣчеству. Вотъ Онъ и приготовилъ Себѣ Матерь, честнѣйшую херувимъ и славнѣйшую безъ сравненія Серафимъ. Дѣва Марія вошла въ храмъ Божій, чтобы Ей самой стать одушевленнымъ храмомъ Христа Бога.

Божій совѣтъ, Божіе смотрѣніе, Божіе промышленіе—о комъ же это? О насъ, братіе, о насъ погибшихъ и заблудшихъ! Божіе благоволеніе, Божія милость, Божія любовь—къ кому же это? Опять же къ намъ, братіе! Наше счастье, наше спасеніе, наше блаженство—вотъ что проповѣдуетъ намъ нынѣшній праздникъ.

„Въ храмѣ Божіи ясно Дѣва является и Христа всѣмъ предвозвѣщаетъ“. А Христось даруетъ намъ жизнь райскую, небесную, вѣчную. Что же мы? Проснемся ли мы отъ своей безпечности и порадуемъ ли самои

своемъ спасеніи? Постараемся ли приготовиться къ тому, что даруетъ намъ Христосъ Богъ? Ужели оставимъ совѣтъ Божій о нашемъ спасеніи? Помилуй насъ Господь! Вотъ мы начали ныдѣ пѣть. „Христосъ рождается, славите; Христосъ съ небесъ, срищите; Христосъ на землѣ, возноситеся“. Вознесемся же, братіе, подыметъ духомъ настолько, чтобы ничто не удаляло насъ отъ Бога. Будемъ находить свою радость и удовольствіе въ томъ, что угодно Богу—въ молитвѣ, въ благочестивыхъ бесѣдахъ и трудахъ богоугодныхъ; Христосъ Богъ сходитъ къ намъ грѣшнымъ: подыместъ духомъ надъ своею бѣдностію, болѣзнями и всякими скорбями, чтобы до конца жизни все перенести съ терпѣніемъ, чтобы пострадать со Христомъ и съ Нимъ прославиться

Такого праздничнаго настроенія молитвами Пресв. Богородицы испрашиваю у Бога себѣ и вамъ всѣмъ, возлюбленные братіе!

Священникъ *В. Лоренцо*.

Поученіе предъ наступленіемъ храмоваго праздника.

Станемъ праздновать не со старою закваскою, не съ закваскою порока и лукавства, но съ опръсноками чистоты и истины (1 Кор. 5, 8).

Черезъ нѣсколько дней, если Господь сохранилъ нашу жизнь, мы будемъ праздновать свой храмовой праздникъ.

Только одинъ разъ, въ прошломъ году, я вмѣстѣ съ вами, какъ вашъ новый пастырь, праздновалъ этотъ св. день и, откровенно скажу, праздновааніе это оставило во мнѣ не духовную радость, а тяжелое, подавляющее чувство грусти. Еще дня за два до праздника я сталъ, какъ новый человекъ въ селѣ, наблюдать, что многіе куда-то спѣшать, какъ бы по крайне неотложному дѣлу. Ужъ не случилось ли какое нибудь, думаю, несчастье? Узнаю: прихожане начинаютъ *готовиться къ празднику*, то есть, запасаются водкой, пивомъ, закусками! Наступилъ канунъ праздника. За всенощнымъ бдѣніемъ молящихся больше обычнаго, но тѣмъ не менѣе изъ десяти прихожанъ едвали пришелъ и одинъ. Тускло въ запущенномъ, загрязненномъ храмѣ: изрѣдка стоятъ зажженные предъ св. иконами тощенькія, большею частію приносныя, базарныя свѣчки. Начинается чтеніе

акаѳиста св. покровительницѣ храма и прихода; въ это время весь храмъ долженъ бы быть залитъ огнями свѣчей, но у насъ тотъ же полумракъ, никто не позаботился запастись свѣчей, всё стоять съ пустыми руками. Тяжело, грустно стало мнѣ, вашему пастырю: „плохо, думаю, почитаютъ они свою святую небесную молитвенницу: и въ этотъ великій день ея мученической кончины за Христа Спасителя они боятся истратить лишній пятакъ на свѣчку“. Утро. Благовѣсть къ Божественной литургіи. Народъ переполняетъ св. храмъ, многіе стоятъ въ оградѣ, площадь запружена повозками. Но изъ всей этой тысячной толпы не болѣе 5 человѣкъ пожелали отслужить молебень Святой, на проскомидію подали менѣе 40 просфоръ. Кончилось Богослуженіе, слышу недовольство: слишкомъ ужъ долго продержалъ батюшка въ церкви. За вечернимъ Богослуженіемъ молящихся было совсѣмъ мало. Наступила морозная, вѣтряная ночь. Не успѣешь выйти изъ комнаты, какъ вѣтеръ пронизываетъ тебя насквозь. На улицахъ полное оживленіе: мои прихожане *начали праздновать* свой храмовой день. Отъ скопленія гостей и выпитой не въ мѣру горілки имъ душно стало въ своихъ тѣсныхъ, сырыхъ хатахъ и они вышли на вольный воздухъ. Со всѣхъ концовъ села вѣтеръ доноситъ то тоскливыя, то разухабистыя „козацкія“ пѣсни, вой собакъ, звуки гармоники, бандуры, и пр., а среди этого шума то тамъ, то здѣсь раздается отчаянный крикъ; „ратуйте!“ Это пьяные мужья ради праздника „учатъ“ своихъ женъ. И долго, долго стоялъ я предъ слабо освѣщеннымъ ночными фонарями храмомъ св. Варвары. И казался онъ мнѣ въ эту памятную ночь такимъ сиротливымъ, забытымъ, глубоко-оскорбленнымъ, плачущимъ.

Тяжело, невыносимо больно, братія мои, было у меня на душѣ, у меня, грѣшнаго, недостойнаго служителя Божія, а подумайте, какъ тяжело было взирать св. Варварѣ изъ свѣтлыхъ чертоговъ небесныхъ на ваше непристойное, оскорбительное для нея празднованіе ея св. мученической кончины.

Она всю свою жизнь отдала на служеніе Господу, отказалась отъ всѣхъ земныхъ радостей и грѣховныхъ удовольствій, испила полную чашу жестокихъ страданій, пролила свою кровь за Спасителя. Перенесись своею мыслію за нѣсколько вѣвовъ назадъ, когда христіанство было достояніемъ только немногихъ избранниковъ Божіихъ, всегда готовыхъ за него пожертвовать своею жизнью. И среди этихъ избранниковъ ты увидишь святую юную Варвару.

Вотъ она на площади большого шумнаго города, окруженная безумной, озвѣрѣлой толпой язычниковъ.. Израненная, и окровавленная, обожженная, раздѣтая-она выставлена, на посмѣяніе этой разнузданной толпы за то, что повѣровала въ Спасителя нашего, не хотѣла почитатьъ идоловъ, которыхъ почиталъ ея отецъ-царь и его подданные. Толпа глумится, издѣвается. Но ни страха, ни раскаянія нѣтъ на лицѣ юной великомученицы: оно сіяетъ небесною радостію, очи ея устремлены къ небесамъ, уста славословятъ Господа за то, что Онъ призываетъ ее въ Свои небесные чертоги, куда она всею душою стремилась, какъ стремится путникъ послѣ долголѣтняго изнурительнаго странствованія на чужбинѣ въ свой теплой уютный домикъ, къ своей родной любящей его семьѣ. И эта давно желанная для нея минута, наконецъ, настала, двери царствія Божія предъ нею растворились, и она съ радостію склоняетъ свою главу подъ занесенный рукою ея роднаго отца тяжелый мечъ.

Одинъ моментъ - и ея глава упала къ ногамъ ея, земля обагрилась кровію, а душа, какъ птичка-невольница, выпущенная на свободу, съ гимномъ хвалы Всевышнему воспарила къ небесамъ.

Вотъ что совершилось и что воспоминаемъ мы 4 декабря, въ день нашего храмоваго праздника.

Если неприлично, постыдно пьянство въ обычные дни, то тѣмъ болѣе въ такой день, когда мы воспоминаемъ страданія и смерть своей покровительницы и молитвенницы.

Не такъ мы должны, братія мои, проводить свой храмовой праздникъ, не такъ.

Поминайте наставниковъ вашихъ, которые проповѣдывали вамъ Слово Божіе, и, взирая на кончину ихъ жизни, подражайте вѣрѣ ихъ (Евр. 13, 7), научаетъ насъ Св. апостолъ Павелъ. Св. великомученица Варвара наша наставница, наша путеводительница, ей вручены мы Господомъ, ея попеченію ввѣрены, она намъ ангель хранитель, она наша усердная, неотступная молитвенница предъ престоломъ всевышняго. Кто хочетъ быть съ нею на небесахъ, кто стремится ко спасенію, тотъ долженъ въ своей жизни подражать ея святой несокрушимой вѣрѣ, тотъ

долженъ проводить жизнь во благочестіи и чистотѣ, избѣгать всѣхъ пороковъ, усердно предаваться молитвѣ и добрымъ дѣламъ. Такою вѣрою, такою жизнью мы явимся подражателями святой и пріобрѣтемъ милости Божіи.

Но идемъ ли мы по указанному ею пути, почитаемъ-ли ее такъ, какъ должны бы почитать? Она всю свою жизнь въ христіанствѣ сгарала пламенною молитвою къ Господу, а мы ропщемъ на то, что въ день ея кончины пришлось лишній часъ пробыть во храмѣ Божіемъ. Въ тотъ день, когда она склонила свою голову подъ мечъ, пролила свою кровь за Христа, испила чашу страданій, мы, — страшно и стыдно приводить эти сравненія, но привожу ихъ въ надеждѣ, что, быть-можетъ, хотя кто-нибудь устыдится, одумается и раскается, — мы въ этотъ день, поминая святую, тоже склоняемъ свои пьяныя головы гдѣ нибудь подъ заборомъ, тоже проливаемъ кровь... своихъ женъ и дѣтей, тоже пьемъ полныя чаши... горілки! И это называютъ праздникомъ въ честь Св. великомученицы Варвары! Пріятно-ли *такое* празднованіе святой, угодно-ли оно Богу? За такое празднованіе къ намъ вполне примѣнимы слова Господа, изреченныя чрезъ пророка Исаію: „Увы, народъ грѣшный, народъ, обремененный беззаконіями... оставили Господа, презрѣли святаго Израилева... праздники ваши ненавиждитъ душа моя; они бремя для меня; мнѣ тяжело нести ихъ... Омойтесь, очиститесь; удалите злыя дѣянія ваши отъ очей Моихъ; перестаньте дѣлать зло; научитесь дѣлать добро; ищите правды; спасайте угнетеннаго; защищайте сироту; вступайтесь за вдову... Если захотите и послушаетесь, то будете вкушать блага земли. Если-же... будете упорствовать, то мечъ покресть васъ: ибо уста Господни говорятъ (это) (Ис. 1 гл.) Что же, братія мои, будемъ ли мы праздновать по старому въ порокѣ и лукавствѣ, чтобы своимъ празднованіемъ оскорблять память святой Варвары. или же по новому — *въ чистотѣ* — добрыхъ дѣлахъ — *и истинѣ* — въ молитвѣ, размышленіи о Богѣ, Его св. заповѣдяхъ, подражаніи святой?

Подумайте, что лучше, и это лучшее изберите. А св. Варвара своими молитвами укрѣпитъ васъ на спасительномъ пути и подастъ небесную помощь въ трудной борьбѣ съ грѣховными привычками. Св. великомученица Варвара, моли Бога о насъ! Аминь.

Священникъ *Сергей Шалкинскій*.

РѢчь

при погребеніи священника о. Филиппа Яновскаго Ноября 15 дня,
1910 года—въ с. Каменскомъ.

Святой Апостоль Павелъ въ посланіи къ Евреямъ пишетъ: „человѣкъ положено однажды умереть, а потомъ судъ“ (9, 27). Такія слова, какъ смерть, не ласкаютъ, конечно, нашего чувства, таѣ какъ мы почему то боимся смерти, но мысль о ней для каждаго человѣка должна быть современною. Наша жизнь въ настоящее время проходитъ въ интересахъ дня и минуты. Интересы, къ сожалѣнію, земные положительно поглощаютъ насъ въ силу того, что они кажутся намъ чрезвычайно важными, но позади ихъ стоитъ грозный призракъ смерти. Всякая злоба дня приходитъ и уходитъ, но злоба каждой минуты—необходимость умереть—остается вѣчно съ нами. Сочетаніе двухъ равноестественныхъ фактовъ—желаніе жить и необходимость умереть—образуютъ самую мучительную изъ всѣхъ нашихъ мукъ—инстинктивный страхъ смерти. Откуда же—этотъ страхъ передъ смертью и не противорѣчить-ли онъ ученію нашей церкви?

Намъ православнымъ безъизвѣстно, что земная жизнь—это путь къ загробной лучшей жизни. Душа, находясь въ тѣлѣ, должна сознавать, что тѣло не есть истинное ея жилище, что послѣ смерти она должна освободиться отъ чувственной матеріи и начать свое настоящее безсмертное существованіе, почему и на смерть должна смотрѣть не какъ на генія зла,—а какъ на генія добра, дающаго намъ возможность воспользоваться лучшей жизнью. Богъ создалъ человѣка добрымъ, но человѣкъ, по своей волѣ испорченный и справедливо осужденный, передалъ потомству съ своею кровію свою испорченность.

Зародышъ, изъ котораго должны были всѣ произойти, былъ отравленъ грѣхомъ, облеченъ въ узы смертности и обусловилъ на такое же положеніе всякаго человѣка, рожденнаго отъ человѣка. Такимъ образомъ смерть вошла въ міръ съ Адамомъ. Но милосердіе Божіе сжалилось надъ човѣчествомъ и смерть была побѣждена искупительною жертвою Іисуса Христа. Слѣдовательно, для вѣрующаго—должна быть страшна не смерть, а грѣхи, за которые придется дать отвѣтъ предъ небеснымъ Судіею. Вѣра во Христа и

жизнь по Его заповѣдямъ дѣлають смерть переходомъ изъ тусклыхъ сумерокъ въ океанъ свѣта—въ состояніе вѣчнаго блаженства; послѣдняя минута земного существованія становится первою минутою безконечной жизни, мгновениемъ, когда человѣкъ оставляетъ міръ тайнъ, чтобы видѣть раскрытую истину. Здѣсь не конецъ радостямъ, а конецъ печалямъ и стонамъ. Вотъ почему благочестивый человѣкъ ничего не боится въ свой послѣдній день. Надѣясь на будущую лучшую жизнь, онъ не называетъ смерть жестокою, а вмѣстѣ съ Апостоломъ можетъ сказать: „смерть, гдѣ твое жало, адъ, гдѣ твоя побѣда„?!. Ясно. что страхъ передъ смертью—есть результатъ отсутствія въ насъ крѣпкихъ вѣрованій и убѣжденій, характеризующій такъ выпукло духъ нашего времени.

Предлежащій во гробѣ предъ нами іерей, по заявленію его присныхъ, не боялся смерти, а ждалъ ее, какъ желанную гостью, что такъ естественно для вѣрующаго человѣка. Само собою понятно, что не всякій можетъ повѣрить этому, но это объясняется маловѣріемъ. Поменьше братіе интересуетесь земнымъ и побольше вѣроу въ Христа и—жизнію согласною съ заповѣдями Его, тогда и смерть не будетъ для насъ страшною, а желанною для перехода въ лучшую загробную жизнь. Стоя у гроба, мы слышали прекрасное пѣнопѣніе, въ которомъ наша мать—церковь отъ имени усопшаго пастыря просить насъ не забывать его въ своихъ молитвахъ. Отцы, братья и сестры, дадимъ здѣсь же обѣщаніе молиться о немъ, пока живы,—молиться о томъ, чтобы онъ въ день Страшнаго Суда былъ по правую сторону Іисуса Христа,—такъ какъ нѣтъ человѣка, который бы жилъ и не согрѣшилъ. (1 Іоанн. 1, 8—10).

Священникъ *Петръ Жежеленко*.

Друзья міра — враги Божьи.

„Не любите міра, ни яже въ мірѣ“
(Іоан. II, 15). „Любы міра сего вражда Богу
есть. Иже бо восхоцеть другъ быти міру —
врагъ Божій бываетъ (Іак. IV, 4).

Не любить міръ?! Да возможно ли это? Возможно ли не любить этотъ прекрасный, великій, необъятный Божій міръ, то сіяющій лучезарнымъ свѣ-

томъ солнца, то озаряемый тихимъ блескомъ царицы ночи—луны, —миръ, восхищающій взоръ человѣка красотой усѣяннаго мірадами звѣздъ небеснаго свода, великолѣпіемъ горъ, долинъ, лѣсовъ, водопадовъ,—величіемъ безбрежнаго синаго моря? Можно-ли не восхищаться міромъ не только въ цѣломъ, но и въ частностяхъ? Можно-ли, напримѣръ, не любить могучее столѣтнее дерево, стоящее „у источниковъ водъ“ и дающее густой листвою своей прохладу и отдохновеніе усталому путнику; можно-ли не любить эту маленькую былинку, растущую при пути, можно-ли не любить могучаго орла, рѣющаго въ облакахъ, красивую птичку, порхающую съ вѣтки на вѣтку, крылатую бабочку, кружащуюся въ ароматномъ воздухѣ, малютку—муравья, неутомимаго трудолюбца, царственную пчелку, собирающую медь съ душистыхъ цвѣтовъ, можно-ли не любить весь міръ съ его величіемъ и красотой, проявляющейся и въ необъятныхъ міровыхъ громадахъ и въ ничтожныхъ едва замѣтныхъ тваряхъ? Нужно окончательно огрубѣть, нужно сердца не имѣть, нужно не быть живымъ человѣкомъ, чтобы не цѣнить красоту міра, не восхищаться ими и не рваться къ нимъ душой. И какъ мрачна и холодна была бы жизнь христіанина, еслибы христіанство, дѣйствительно, требовало отъ своихъ послѣдователей закрыть глаза на эти красоты міра, бѣжать отъ доставляемыхъ ими радостей и возвышенныхъ чувствъ и удовольствій!

Но, нѣтъ! христіанство этого никогда не требовало и не можетъ требовать. Наоборотъ, Божественное Откровеніе учитъ насъ смотрѣть на міръ, какъ на великое твореніе Божіе, какъ на премудрую, развернутую предъ нашими глазами книгу, въ которой понятными для насъ письменами начертаны совершенства Всесовершеннаго Зиждителя, книгу, чтеніе которой должно и восхищать нашу душу, и вызывать благоговѣйный трепетъ предъ величіемъ Творца, и давать намъ глубокіе уроки богопочтенія, богоповиновенія, учить насъ благочестію и практической мудрости. Развѣ не къ этой великой книгѣ Само Божественное Откровеніе отсылаетъ, напримѣръ, нерадиваго лѣнница, когда устами Премудраго говорятъ ему: „Пойди къ муравью, лѣнницецъ, посмотри на дѣйствія его и будь мудрымъ; нѣтъ у него ни начальника, ни приставника, ни повелителя, но онъ заготавливаетъ лѣтомъ хлѣбъ свой, собираетъ во время жатвы пищу свою. Или пойди къ пчелѣ и познай, какъ она трудолюбива, какую почтенную работу она производитъ; ея труды уют-

реблюють во здравіе и цари и престолюдины; любима же она всѣми и славна; хотя силою она слаба, но мудростью почтена“ (Притч. VI, 6—7). Развѣ, далѣе, не любовью къ такимъ ничтожнымъ твореньямъ природы, какъ полевья лиліи, звучать слова Спасителя, предостерегающаго людей отъ чрезмѣрной заботы объ устроеніи виѣшней стороны своей жизни: „Посмотрите, говоритъ Господь, на полевья лиліи, какъ онѣ растутъ: не трудятся, не прядутъ; но, говорю вамъ, что и Соломонъ во всей славѣ своей не одѣвался такъ, какъ всякая изъ нихъ“ (Мѡ. VI, 28). А развѣ не любилъ Онъ, нашъ Божественный Учитель, удалиться въ тѣнистую гущу Геосиманскаго сада и здѣсь, вдали отъ шума мірскаго, въ живомъ общеніи съ природой возносить молитву къ Отцу Своему? А тѣ образы и картины, которые изображалъ и къ которымъ прибѣгалъ такъ часто Христосъ въ своихъ бесѣдахъ? Развѣ не изъ той же великой книги природы взяты они и развѣ не любовью къ ней продиктованы? Припомните хотя бы тотъ случай, когда толпа Самарянъ, воодушевленныхъ женой-самарянкѡй, повѣдавшей имъ о Великомъ Учителѣ, идетъ къ Нему на встрѣчу. Показывая на эту толпу Своимъ ученикамъ, Господь съ любовью и какъ бы восхищаясь красотой вида, говоритъ: „возведите очи ваши и посмотрите на нивы, какъ онѣ побѣлѣли и поспѣли къ жатвѣ“ (Іоанн. IV, 35). Видъ толпы, готовой воспріять Слово Его напомнилъ, очевидно, Ему картину созрѣвшей нивы, картину, на созерцаніи которой, можетъ быть, не разъ съ восхищеніемъ останавливался взоръ Богочеловѣка. А это уподобленіе Царствія Божія зерну горчичному, давшему ростокъ, поднявшемуся изъ земли и разросшемуся въ необъятное древо, въ густой листьѣ котораго находятъ себѣ пріютъ многочисленныя птицы и тѣнью котораго наслаждаются утомленные странники (Лк. XIII, 19)? А эта мощная картина міровой жизни, заключенная въ образъ необъятнаго поля, засѣяннаго доброй пшеницей, между которой врагъ посѣялъ и плевелы, оставленные расти до жатвы? (Мѡ. XIII, 24—30). А эта умиленная картина сѣянія Великимъ Сѣятелемъ сѣмени, изображающая и объясняющая тайну различнаго вліянія на душу человѣка Божественнаго Слова (Мат. XIII гл.)? Развѣ все это—не доказательства, что Самъ Господь нашъ зналъ природу, любилъ ее и считалъ ее великой учительницей жизни, иногда способной подѣйствовать на дряблую человѣческую

душу даже сильнѣе, чѣмъ прямы завѣты Откровенія?! Нѣтъ, наше сердце горячо протестовало бы, еслибы такую любовь къ міру христіанство запрещало, не говоря уже о томъ, что подобное запрещеніе совершенно не гармонировало бы съ очевидно выраженной въ Словѣ Божіемъ любовью Сына Божія къ красотамъ міра. Ясно, что не объ этой любви говорятъ святые апостолы, когда предостерегаютъ насъ отъ увлеченія міромъ, когда говорятъ, что „любовь къ міру есть вражда противъ Бога“.

Любить міръ, какъ великое, прекрасное созданіе Божіе, восхищаться его красотой, какъ отраженіемъ проявленныхъ въ немъ всесовершенство Творца; пользоваться благами міра съ сознаніемъ, что „всякъ даръ совершенъ свыше есть, сходящій отъ Отца свѣтовъ“ (Іак. 1, 17); чрезъ любовь къ міру возжигать пламень любви къ Его Зиждителю—мы не только можемъ, но и должны, и въ этомъ смыслѣ міръ—не коварный другъ, способный расположить насъ враждовать съ Богомъ, а другъ вѣрный, истинный, другъ, который будетъ располагать насъ приближаться къ своему Первообразу, другъ, съ которымъ мы можемъ не разлучаться отъ колыбели до гробовой доски. въ общеніи съ которымъ и радость получить новую силу и прелесть, и скорбь утихнетъ, и печаль разсѣется.

Но, горе намъ, если міръ для насъ является не источникомъ богопознанія, а средствомъ удовлетворенія нашихъ низменныхъ потребностей, нашихъ порочныхъ страстей, если чувствованія, имъ возбуждаемая, не имѣютъ ничего общаго съ чувствомъ любви къ Творцу! Маня къ себѣ красотами, обольщая и привлекая, хотя и пріятными, но скоротечными радостями, волнуя желанными, но не всегда чистыми удовольствіями, міръ такъ можетъ захватить душу человѣка, такъ можетъ полонить ее, что въ ней не останется мѣста ничему, истинно высокому, ничему, истинно-прекрасному. Властно и могуче тогда міръ воцарится въ сердцѣ человѣка и человѣкъ поклонится ему, отдастъ ему все свои лучшія силы, прилѣпитъ къ нему все мечты и надежды и... скроется тогда Богъ изъ очей его, а пустое мѣсто займетъ міръ съ его обманчивыми прелестями, съ его минутными удовольствіями. Міръ станетъ тогда для человѣка *тоже «другомъ», но вотъ эта-то дружба съ міромъ и есть вражда противъ Бога.*

„Не можетъ никто служить двумъ господамъ: ибо или одного будетъ

ненавидѣть, а другого любить; или одному станетъ усердствовать, а о другомъ не радѣть [Мѡ. VI, 24]“. Возлюбилъ человѣкъ міръ и „вся яже въ немъ“ и о Богѣ уже забываетъ: міръ для него становится не только другомъ, но и Богомъ, и вся жизнь его обращается въ культъ міру. Гонится даже всякая мысль о Богѣ: она мѣшаетъ человѣку наслаждаться міромъ, она уже не отвѣчаетъ его желаніямъ! Мысль о Богѣ требуетъ самоограниченія, разумной осторожности въ выборѣ мірскихъ удовольствій, самоотверженной любви, безкорыстнаго подвига, но душа становится уже неспособной воспринимать божественную красоту этой любви и подвига, тѣмъ болѣе, что и награда за нихъ лежитъ гдѣ то тамъ, въ далекой, невѣдомой странѣ. А удовольствія отъ нихъ? О, они имѣютъ такъ мало цѣны съ точки зрѣнія современной практической жизни; нужно имѣть слишкомъ чистое сердце, нужно имѣть высокую душу, чтобы ощущать ихъ и цѣнить ихъ прелесть, но это такъ трудно, требуетъ такихъ усилій воли! А міръ, этотъ обворожительный міръ, такъ близокъ, его удовольствія такъ легко достижимы, притомъ, они такъ ощутительны, такъ реальны, такъ всеобъемлюще заполняютъ душу и даютъ ей столько блаженства, что тутъ колебанія уже не возможны! И начнетъ человѣкъ всею существомъ своимъ къ міру, ослѣпившему его своими прелестями, окутавшему своими чарами. И нѣтъ уже для него — ни Бога, какъ Творца міра ни міра, какъ творенія Божія, ни будущей жизни, какъ наслѣдія жизни земной. Есть только міръ, какъ источникъ наслажденій, какъ полная чаша удовольствій, которой нужно только завладѣть и можно пить, пить безъ конца, какъ неистощимая урна счастья, къ которой подходи и бери полной рукой. А что будетъ дальше? не все ли равно! Важно лишь прожить полно, красиво, важно взять отъ міра все, что онъ предлагаетъ, не отказываться отъ того, что онъ даетъ! Какія тамъ мечты о Богѣ, о небѣ, о добрѣдѣтели, о загробной жизни?! человѣку дана земля, данъ этотъ видимый міръ и онъ долженъ быть владыкой, царемъ міра! Бери же отъ него все, что можешь, пей сладкую чашу жизни до дна, срывай цвѣты удовольствій безъ конца!

Такъ мыслятъ и такъ разсуждаютъ жалкіе поклонники міра, слѣпые приверженцы его, жрецы его культа. Присмотритесь къ окружающей жизни и вы увидите, какъ много ихъ даже среди тѣхъ, кто омытъ въ купели

крещенія, кто носить на себѣ великое имя христіанина. Это тѣ современные эпикурейцы, которые девизомъ своей жизни объявляютъ „да ямы и піемы, утре бо умремъ (1 Кор. XV, 32)“, для которыхъ „жить“ — равнозначуще „имѣть удовольствія“. Въ ихъ житейскомъ лексиконѣ вы найдете слова: роскошь, слава, удовольствіе, красота, выгода, успѣхъ, пожалуй—честь, долгъ, но ни въ мысляхъ ихъ, ни въ жизни не встрѣтите тѣхъ великихъ христіанскихъ идей, которыя одни только способны осмысливать жизнь, сообщать ей дѣйствительную цѣнность и ставить въ нормальныя отношенія къ окружающему человѣку міру. Правда, иногда, быть можетъ и черезъ ихъ слухъ проходятъ эти идеи: они слышатъ ихъ или отъ окружающихъ людей, для которыхъ завѣты Христа имѣютъ значеніе жизненныхъ основъ, или даже, можетъ быть, и въ храмѣ Божіемъ, куда, повинувъсь приличію, или силѣ привычки, пріобрѣтенной въ дѣтствѣ, они изрѣдка заходятъ, именно заходятъ. Но, слышимое здѣсь проходить черезъ ихъ слухъ, нисколько не затрагивая ихъ сердца, которое они отдали всецѣло во власть міру, проходить, какъ нѣчто безразличное, къ нимъ не имѣющее никакого отношенія, а иногда, пожалуй, непріятное. Какъ человѣку больному зрѣніемъ и сидящему во тьмѣ непріятна яркая полоса свѣта, вдругъ разрѣзающая мракъ и онъ скорѣе спѣшитъ закрыть глаза свои, такъ и бѣднымъ, ослѣпленнымъ рабамъ міра нестерпимы бываютъ великія христіанскія истины, осуждающія ихъ жизнь, отгнѣняющія ея ничтожность и суетность. И они также стараются избавиться отъ нихъ или путемъ беззаботнаго смѣха, или путемъ презрительнаго равнодушія и снова свѣтъ Христовъ, лучезарной звѣздой мелькнувшій имъ, меркнетъ въ душѣ ихъ и міръ все крѣпче и крѣпче захватываетъ ихъ въ свои оковы, все сильнѣе и сильнѣе обольщаетъ ихъ!

Но, какъ пуста и бессмысленна жизнь этихъ друзей міра, не смотря на всѣ ихъ заботы о красотѣ и полнотѣ ея! Взгляните, напримѣръ, на представителя нашей, такъ называемой, золотой молодежи! Изящная внѣшность, утонченныя манеры, изысканная вѣжливость! А прислушайтесь къ его рѣчамъ! Какая смѣлость сужденій, какое неистощимое остроуміе! Здѣсь онъ высказываетъ свой взглядъ на современное сценическое искусство, тамъ заговорить о живописи и музыкѣ, тамъ дать свой отзывъ о новыхъ теченіяхъ въ литературѣ, тамъ выпустить блестящій словесный фейерверкъ по

жгучему соціальному или политическому вопросу, тамъ вызоветъ восхищеніе умѣло разсказаннымъ анекдотомъ, удачно вставленной остроумной фразой. Сегодня онъ на балу, гдѣ блаженствуетъ въ вихрѣ танцевъ, въ морѣ свѣта, среди роскоши и оживленнаго общества, завтра онъ на званномъ обѣдѣ въ семейномъ домѣ, гдѣ онъ принять запросто и гдѣ всѣхъ восхищаетъ своей особой; сегодня онъ въ театрѣ, завтра на лекціи современной знаменитости и т. д. Посмотришь и, какъ будто, дѣйствительно жизнь полна и полна содержательно! Но подойдите къ нему поближе, присмотритесь къ его духовному міру и какимъ жалкимъ и убогимъ покажется этотъ блестящій представитель молодежи. Спросите его, задумывался ли когда онъ надъ вопросомъ, какой смыслъ имѣетъ его жизнь, для чего онъ живетъ въ мірѣ, каковъ смыслъ, наконецъ, жизни самого міра? Будьте увѣрены, что онъ или ничего не отвѣтитъ, такъ какъ этотъ вопросъ ему и въ голову не приходилъ, а если и отвѣтитъ, то непременно громкими фразами въ духѣ современныхъ социалистическихъ теорій, и, конечно, безъ всякаго упоминанія о Богѣ, о Христѣ, о загробной жизни. Поинтересуйтесь далѣе и спросите его, каковы его религіозныя убѣжденія и какъ смотритъ онъ вообще на религію. Если на это онъ и скажетъ, что онъ христіанинъ, то скажетъ непременно съ улыбкой и непременно сочтетъ долгомъ при этомъ извиниться: „вы меня извините, скажетъ онъ, что я признаю свою принадлежность къ христіанской религіи. Это, собственно, отсталость, но, видите ли, въ обществѣ еще принято числиться въ какомъ нибудь исповѣданіи, преимущественно тѣмъ, которое находится подъ покровительствомъ законовъ. Однако это ни къ чему меня не обязываетъ. Знаете, я терпѣть не могу духовенства (ахъ, какое это отсталое сословіе!); запаха ладана не переношу, зажженныхъ восковыхъ свѣчей видѣть не могу, а потому и въ церкви никогда не бываю, за исключеніемъ развѣ перваго дня Пасхи, когда у насъ принято присутствовать въ храмѣ,— это такъ торжественно настраиваетъ!“ Не трудитесь уже далѣе спрашивать его, вѣруетъ ли онъ во Христа, какъ Богочеловѣкъ, пріобщается ли когда Св. Таинъ, читаетъ ли когда св. Библию, пріобѣгаетъ ли когда съ молитвой къ Богу, имѣетъ ли онъ представленіе о красотѣ христіанскаго вѣроученія и христіанской морали, заботится ли онъ о нравственномъ совершенствованіи, борется ли онъ со своими страстями, „поминаетъ-ли послѣд-

ня я своя, да не согрѣшить“ и т. п. На всѣ эти вопросы отвѣтомъ вамъ будетъ или удивленный взглядъ на васъ, какъ челоуѣка съ другой планеты, или презрительная усмѣшка, или громкія фразы въ духѣ современнаго отрицанія. И понятно, предъ вами типичный представитель друзей „міра сего“, у котораго нѣтъ ни времени, ни желанія думать о Богѣ, ибо вся его душа міру отдана.

Присмотритесь, далѣе, къ жизни и въ галлерей друзей міра пройдутъ предъ вашимъ взоромъ: и современные практики—дѣльцы всѣхъ видовъ, всегда заняты насущными жизненными вопросами, не имѣющіе времени подумать о чемъ либо высшемъ, идеальномъ; и предприимчивый коммерсантъ, въ погонѣ за барышами забывшій о всемъ, что не приноситъ ему матеріальной выгоды; и великосвѣтская дама или дѣвушка, вся ушедшая въ заботу о нарядахъ, о красотѣ своего тѣла, только и живущая жадной мірскихъ развлеченій и удовольствій; и жрецы любви обоого пола, упавшіе въ бездну разврата и въ чаду вина и безшабашнаго веселья прожигающіе жизнь; и несчастный труженникъ, ставящій на карту свою честь и челоуѣческое достоинство ради обладанія „благами міра сего“, которыхъ ему не достаетъ; и азартный игрокъ, одержимый неутолимой страстью къ наживѣ, о которой только и думаетъ, и мечтой о которой только и живетъ и т. д. безъ конца. Все это—люди, живущіе сегодняшнимъ днемъ, живущіе только потому, что у нихъ есть дыханіе и биеніе живого сердца, но живущіе для того только, чтобы доставить себѣ удовольствіе, сдѣлать жизнь свою веселой, безпечной, счастливой. Ни о чемъ другомъ они и думать не хотятъ и никакихъ рѣчей о необходимости образумиться не желаютъ и слушать.

Напрасно звонъ церковнаго колокола достигаетъ ихъ слуха, какъ голосъ, напоминающій объ иномъ, не земномъ мірѣ, напрасно служители алтаря во имя духовнаго блага челоуѣка приглашаютъ ихъ одуматься, болѣе „горняя мудрствовать, а не земная“;—они остаются глухими и, удаляясь отъ Христа, все глубже и глубже погружаются во мракъ міра, въ „тьму вѣка сего“. Несчастные, ослѣпленные безумцы! какой жалости достойны Вы, промѣнявшіе Творца на тварь, небо—на землю, вѣчную жизнь—на мимолетныя удовольствія! А вѣдь и для васъ Сынъ Божій сходилъ на землю, вѣдь и за васъ онъ Кровь Свою пречистую пролилъ, и для васъ

Онъ основалъ церковь свою святую, которая отъ начала своего совершаетъ на трапезѣ святой Великую Жертву Безкровную во освященіе человѣка?! Но, что для васъ великое „таинство“ божественнаго домостроительства? Что для васъ непримѣрная жертва Богочеловѣка? Возлюбивши міръ, вы стали его друзьями, но вступили на путь вражды съ Богомъ. И исполняется на васъ глаголь Божій: „иже восхоцеть другъ быти міру—врагъ Божій бываетъ.“

Правда, между друзьями міра можно найти не однихъ только неразумныхъ, беспечныхъ эпикурейцевъ, для которыхъ весь смыслъ жизни—въ моментѣ, но и идейныхъ труженниковъ, взоръ которыхъ простирается за предѣлы личной жизни, въ глубину будущаго, которые работаютъ на благо всего человѣчества, стремятся къ достиженію общечеловѣческаго счастья. Но, какъ ни почтенна, по сравненію съ жизнью первыхъ, ихъ дѣятельность, какъ ни высоки ихъ рѣчи о всеобщемъ человѣческомъ счастьи, но и они тоже только „друзья міра“, ибо и ихъ міросерпаніе неидетъ опять таки далѣе того же міра. То счастье, о которомъ мечтаютъ они для человѣчества состоитъ не въ иномъ чемъ, а въ томъ же обладаніи земными благами. А „иже восхоцеть другъ быти міру, врагъ Божій бываетъ“. И дѣйствительно, эти идейные труженники мечтаютъ устроить рай на землѣ, но устроить безъ Бога и Христа! Дьявольскій навѣтъ: «будите яко бози» и доселѣ льститъ еще гордому „я“ людей и въ безумномъ самопревозношеніи они снова начинаютъ строить великую Вавилонскую башню, но строить опять въ забвеніи Бога, въ разрывѣ съ Христомъ, въ пренебреженіи религіей! И на какую высоту поднимаются въ своемъ сознаніи эти представители „друзей міра“, съ какимъ презрѣніемъ относятся они ко всѣмъ, кто „иначе мыслить“. Попробуйте предъ ними раскрывать все величіе и нравственную красоту личности Христа-Богочеловѣка, возвышенность Его ученія; попробуйте доказывать имъ необходимость для блага человѣчества осуществленія великихъ христіанскихъ завѣтовъ! Какой насмѣшливой улыбкой встрѣтятъ ваши рѣчи, съ какимъ презрѣніемъ скажутъ вамъ! „вы—отсталый человѣкъ, кто же теперь раздѣляетъ эти воззрѣнія, которыя давно уже должны отойти въ область преданій, какъ тормозящія общечеловѣческій прогрессъ? Человѣчество выросло и въ религіи уже не нуждается“. И не хотятъ понять въ своей гордости эти люди, что истинный прогрессъ человѣчества заключается въ его хри-

стіанізації, що матеріальний прогрессъ только тогда можетъ служить истинному благу челоуѣчества, когда онъ идетъ параллельно съ прогрессомъ моральнымъ, покоящимся на незыблемыхъ завітѣхъ Христа. Не хотѣть понять эти ослѣпленные мечтатели, что, отвергая христіанство, какъ жизненную основу общечелоуѣческаго прогресса, они провозглашаютъ основой жизни принципъ «вся мя дѣтъ суть», принципъ, ничѣмъ не ограничиваемый, тотъ разрушительный принципъ низменнаго чувственнаго эгоизма, благодаря страшному развитію котораго всегда гибли, гибнутъ и будутъ гибнуть и морально и физически какъ отдѣльныя личности, такъ и цѣлыя племена и народы! Не хотѣть уразумѣть эти духовные слѣпцы того, что не въ обладаніи земными благами счастье челоуѣка заключается, а въ жизни въ Богѣ и по Богу, что и осыпанная благами міра, слыша безумное приглашеніе: „душе, яждь, пій и веселись“, душа тоскуеть и изъ оковъ прелестей міра сего рвется и стремится къ тому, что „есть не брашно и питіе“, а „ правда и миръ и радость о Дусѣ Святѣ“, къ неземному, хотя и начинающемуся на землѣ, Царству Божію. И горе тому, кто безсмертную душу заключаетъ въ оковы прелестей тлѣннаго міра и удерживаетъ ее отъ влеченія къ своему небесному отечеству!

О, еслибы всѣ люди направили взоръ свой къ этому желанному отечеству, къ этому вождеденному, лелѣмому истинными христіанами Царству Божію! О, еслибы всѣ, отказавшись отъ неразумной дружбы съ міромъ, содѣлались „друзьями“ Богу! О, еслибы всѣ, въ жизни своей руководились не похотью грѣховнаго сердца, обольщаемаго обманчивыми прелестями міра, а велѣніями вѣчной, неизмѣнной и благой Божественной Воли! Какой дивной, божественной красотой заблесталъ бы тогда Божій міръ не только въ природѣ, но и въ людяхъ! Какимъ глубокимъ, не преходящимъ смысломъ исполнилась бы вся жизнь, освѣщаемая и руководимая свѣтомъ Христова ученія!

Да вразумить же Господь несчастныхъ друзей міра сего и да просвѣтитъ духовныя очи ихъ!

„Отче нашъ! да прійдетъ Царствіе Твое! И да будутъ вси „едино стадо“ и (у всѣхъ) Единъ Пастырь—Господь нашъ Іисусъ Христосъ!

Викторъ Фаминскій.

Юбилейный праздникъ.

Согласно объявленія въ № 30 Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, бывшими воспитанниками мѣстной Семинаріи скромно отпразднованъ 25 лѣтній юбилей со дня окончанія ими курса.

Всѣ прибывшіе въ Семинарію товарищи-священники (одинъ изъ товарищей-чиновникъ Государственнаго Банка прибылъ изъ г. Ярославля). На молебнѣ, подѣ председательствомъ Отца Ректора, въ присутствіи лицъ начальствующихъ и воспитанниковъ Семинаріи, при участіи двухъ Семинарскихъ хоровъ, было прогнѣто многолѣтіе Государю Императору, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Архипастырю Сумеону, начальникамъ и наставникамъ Семинаріи, учащимся и юбилярамъ.

Въ день юбилейнаго праздника получены привѣтственные телеграммы отъ многихъ непривывшихъ на юбилей товарищей, а также отъ бывшаго наставника Семинаріи — Члена Государственной Думы В. А. Образцова, въ трогательныхъ выраженіяхъ привѣтствовавшаго юбиляровъ, начальниковъ, наставниковъ и питомцевъ „родной духовной шьолы“.

Наличностью прибывшихъ на юбилей товарищей установлено, что изъ 44 человекъ товарищеской семьи осталось въ живыхъ 30, а изъ 22 наставниковъ Семинаріи—7*). Имена всѣхъ почившихъ — наставниковъ и товарищей—были внесены каждымъ изъ присутствовавшихъ на юбилей товарищей въ личные синодики для пожизненнаго поминовенія.

Братская трапеза юбиляровъ проходила среди оживленной товарищеской бѣседы и воспоминаній о минувшихъ дняхъ ученической жизни. Изъ

*) Помѣщая перечень почившихъ *кзъ свѣдѣнію* тѣхъ товарищей, которые не прибыли на юбилейный праздникъ по неизвѣстнымъ для товарищескаго собранія причинамъ: А., *начальствовавшие* и *наставники*: Преосвященный Далматъ, Протоіерей М. Разногорскій, И. В. Ващинскій, И. В. Ушацкій, И. И. Левицкій, Н. А. Каменскій, И. С. Орловъ, В. П. Сахаровъ, Д. І. Серединскій, М. И. Никольскій, М. И. Никольскій 2-й, О. К. Поповъ, Я. С. Степановъ, А. С. Цвѣтковъ, А. А. Ржевскій и В., *товарищи*: Я. О. Чайкинъ, И. Д. Абламскій, М. Т. Драгожинскій, К. И. Домовскій, Н. И. Даниловъ, И. Н. Федоровскій, Н. С. Ивановъ, О. Е. Карасевъ, В. Е. Лохвицкій, Е. Г. Краснополскій, К. В. Лотоцкій, Д. М. Чернявскій, Д. В. Корецкій, Г. М. Воробьевъ.

Такимъ образомъ, за 25 лѣтній періодъ изъ общаго числа (66 человекъ) тѣхъ и другихъ осталось въ живыхъ на 8 человекъ больше, чѣмъ умерло. Замѣчательно что эта роковая цифра—8—фигурировала и на юбилейномъ праздникѣ въ лицѣ собравшихся товарищей—юбиляровъ въ числѣ 8 человекъ. Случайность это, или тайная необходимость? Этотъ вопросъ для всѣхъ товарищей—прибывшихъ на юбилей и отсутствовавшихъ—представляетъ широкую область размышленія и догадокъ . . .

застольныхъ рѣчей привожу одну подлинникомъ: „Дорогіе товарищи! собравшись въ стѣнахъ вскормившей и воспитавшей насъ Семинаріи, мы представляемъ собою образъ мореплавателей, прибывшихъ къ роднымъ берегамъ послѣ четверть вѣкового плаванія по бурному житейскому морю... мы сегодня представляемъ собою образъ сыновей, возвратившихся на одну минуту подъ кровь родной своей—матери—столѣтней старицы. Краткосрочное свиданіе близкихъ лицъ, обыкновенно, создаетъ и обусловливаетъ торопливый обмѣнъ взаимныхъ привѣтствій и спѣшные распросы о предметахъ самыхъ существенныхъ и жизненныхъ.

„Съ какими же распросами мы обратимся сегодня къ воспитавшей насъ матери—семинаріи?

„Прежде всего, нашъ сыновній долгъ освѣдомиться—не гнететь ли нашу родную Семинарію какая либо острая, давно назрѣвшая нужда, со стороны ея безбѣднаго существованія, со стороны ея процвѣтанія на благо и пользу ея питомцевъ, а нашихъ чадъ?

„И если такая нужда существуетъ—наша священная обязанность прійти на помощь, создать посильную возможность къ ея удовлетворенію: дѣломъ и словомъ чти отца твоего и мать, да и найдетъ ти благословеніе отъ нихъ“ (ср. 3,8).

„Не менѣе священной обязанностью для насъ, товарищи, является также освѣдомленность о томъ, всегда ли наши дѣти и младшіе братья по воспитанію, порученные наученію и водительству нашей матери Семинаріи—всегда ли они радуютъ ее своимъ послушаніемъ, трудолюбіемъ и благонаправленіемъ? Или, быть можетъ, зачастую, проявленія ея материнскихъ заботъ и попеченій омрачаются скорбями и огорченіями отъ нихъ?

„Въ первомъ случаѣ, возблагодаримъ Господа „о чадѣхъ веселящеся“; во второмъ же случаѣ, засвидѣтельствуемъ предъ питомцами Семинаріи, какъ священны и непреложны руководственные завѣты воспитывающей насъ родной духовной школы,—засвидѣствуемъ—какъ люди опыта—какими скорбными послѣдствіями сопровождается и какъ пагубно отражается въ жизни нарушеніе ея материнскихъ завѣтовъ: все опущенное здѣсь—въ семинаріи—остается навсегда невозвратимымъ и ничѣмъ невознаградимымъ.

„Далѣе, нашъ юбилейный праздникъ, возлюбленные товарищи, послѣ четверть-вѣковой разобщенности нашей, снова собралъ насъ въ единую братскую семью. Въ чувствѣ товарищеской искренности и благожелательности, подѣлимся другъ съ другомъ результатами 25-ти лѣтней самостоятельной жизни и дѣятельности: подѣлимся радостями, пережитыми нами за это время, успѣхами, достигнутыми въ пастырскомъ служеніи. Быть можетъ, кто изъ насъ прибылъ сюда съ наболѣвшимъ сердцемъ отъ житейскихъ невзгодъ и неудачъ, съ горькимъ осадкомъ отъ пережитаго—подѣлимся и этимъ: подадимъ потерпѣвшему братскій совѣтъ, ободримъ, воодушевимъ его на дальнѣйшую жизненную борьбу, создадимъ и укрѣпимъ въ немъ надежду на лучшее будущее.

„Наконецъ, дорогіе братья—товарищи, не одни только наши личные интересы и нужды, должны составить предметъ и цѣль нашего юбилейнаго празднованія,—собравшуюся сегодня товарищескую семью должно еще объединить—одно общее—горе, порожденное тяжкимъ недугомъ нашего времени. Кто изъ насъ не знаетъ этого недуга, присущаго текущимъ днямъ? Широкая рѣка безвѣрья, страшныхъ пороковъ и нечестія заливаетъ Ниву Божию, воздѣлывать которую воспитала и приспособила насъ духовная наша мать—Семинарія. Тернія всѣхъ заблужденій, какія только существовали на землѣ, разомъ какъ-то произраśli въ наши дни и заглушаютъ доброе сѣмя на этой Нивѣ Божіей.

„Кто изъ насъ не знаетъ, товарищи,—какія несмѣтныя полчища враговъ понадвинулись къ оградѣмъ нашихъ паствъ, въ злобномъ намѣреніи расшатать и уничтожить основы той вѣковѣчной истины, провозвѣстниками которой Господь судилъ быть, въ большинствѣ, намъ—питомцамъ Семинаріи? Эти многочисленные враги, во всеоружіи свѣтски—образованной мысли и сильнаго литературнаго слова, неудержимымъ натискомъ, стремятся нанести Божественной истинѣ смертельный ударъ...

„Вотъ, возлюбленные товарищи, тѣ существенные и жизненные вопросы, обсужденіе которыхъ составляетъ священный долгъ юбилейнаго нашего собранія, подъ покровомъ и просвѣщеннымъ руководствомъ родной нашей семинаріи!

„Итакъ, намѣтивъ главныя части въ программѣ сегодняшняго праздни-

„ка, выразивъ свою сыновнюю признательность и изъявивъ готовность по-
„сильно дѣломъ и словомъ почитать нашу духовную мать—Семинарію, мы
„настоящимъ братскимъ собраніемъ, испросимъ у нея материнское благосло-
„веніе на отплытіе наше отъ родныхъ береговъ снова въ бурное житейское
„море... Одному Богу вѣдомо—соберется ли еще наша товарищеская семья
„подъ кровъ родной семинаріи, для братской молитвы, чрезъ четверть—вѣко-
„вой періодъ?... или, быть можетъ, за это время никого уже изъ этой семьи
„не останется въ живыхъ: роковыми приборами волнъ житейскаго моря сне-
„сеть уже всѣхъ насъ—до одного—въ невѣдомый океанъ безпредѣльной
„вѣчности“...

Выполняя намѣченную программу юбилейнаго празднованія, товарище-
ское собраніе приняло рѣшеніе—увѣковѣчить двадцатипятилѣтіе своего па-
стырскаго служенія путемъ образованія основнаго капитала изъ доброволь-
ныхъ (единовременныхъ) взносовъ *отъ всѣхъ товарищей выпуска*
1885 года, съ тѣмъ, чтобы 0/0 0/0 съ этого капитала выдавались ежегодно
въ премію авторамъ—воспитанникамъ семинаріи—за образцовыя проповѣди и
лучшія сочиненія по богословскимъ предметамъ, а самыя премированныя про-
изведенія воспитанниковъ печатались бы въ мѣстныхъ Епархіальныхъ вѣ-
домостяхъ.

Имѣя порученіе отъ юбилейнаго собранія оповѣстить съ этомъ всю
наличность названной товарищеской семьи, я обращаюсь къ вамъ, дорогіе
братья—товарищи, съ просьбой откликнуться на это оповѣщеніе *присылкою*
посильныхъ добротныхъ взносовъ, для упомянутаго дѣла, на
имя „Правленія Екатеринославской Духовной Семинаріи.“ *)

Священникъ Андрей Θεодосьевъ.

Къ вопросу „о сборахъ.“

Въ № 27 Епархіальныхъ Вѣдомостей была напечатана замѣтка ува-
жаемаго собрата о. Ст. Гладченко „о сборахъ“. Нѣтъ слова, и никто не
станетъ отрицать, что всѣ эти регулярные и временные тарелочные сборы,

*) Непосредственно, послѣ напечатанія этой замѣтки, на имя Правленія Семинаріи
имѣютъ поступить взносы: отъ священника Андрея Θεодосьева—50 руб. и отъ священника
Василія Капиноса—50 руб.

а также „кошельковый“ сборъ, представляют собою ненормальное явленіе, какъ нарушеніе церковнаго благочинія.

Если они были терпимы въ прежнее старое доброе время, то въ нынѣшній вѣкъ, когда сознание народа пробудилось, когда каждый предъявляетъ къ служителямъ церкви запросъ: что это, почему и для чего?, когда каждый ко всему относится критически—въ этотъ вѣкъ съ такой даже мелочью, какъ кружечный и тарелочный сборъ, надо быть осторожнѣе, такъ какъ они могутъ соблазнить не только человѣка, враждебно настроеннаго противъ Церкви, но и вѣрнаго ея сына, что и приходится часто наблюдать.

Представимъ такую картину: поютъ „Херувимскую пѣснь“, хоръ исполняетъ *pianissimo*; въ это время вереница крестьянъ съ кружками въ рукахъ, во главѣ съ церковнымъ старостой, оканчиваетъ сборъ „доброхотныхъ даяній.“

Такъ какъ въ этотъ моментъ очень многіе преклоняютъ колѣни, то, естественно, хожденіе упомянутыхъ лицъ развлекаетъ молящихся, заставляетъ подыматься и прерывать молитву, и всегда вызываетъ раздраженіе.

А какъ пріятно слышать (во время *pianissimo*) стукъ монеты, падающей въ пустую кружку!??

Вопросъ этотъ вновь затронуть нами по слѣдующему поводу.

Недавно (7-го Ноября) я пригласилъ къ себѣ въ квартиру одного изъ жителей поселка при ст. Краснопавловка Петра Грекова, который, какъ мнѣ передавали, „сомнѣвается“ и будто бы собирается переходить въ баптизмъ. (Въ концѣ бѣседы Г-въ заявилъ, что онъ уже 4 года тому назадъ еще въ Оренбургской губерніи началъ посѣщать собранія баптистовъ). Поговорили мы 2 часа довольно мирно и обстоятельно коснулись многихъ вопросовъ, пререкаемыхъ сектантами.

Но вотъ нечаянно зашла рѣчь о Православномъ Богослуженіи, и мой собесѣдникъ, какъ говорится, „сѣлъ на своего конька“, начавъ хулить Церковь, пастырей, критиковать церковные порядки и въ заключеніе сказалъ, что онъ не ходитъ въ церковь и не будетъ ходить, такъ какъ тамъ его все раздражаетъ, а именно: хожденіе съ кружками, толкотня во время покупки и возжиганія свѣчъ, звонъ металла (упомянулъ объ изгнаніи торгующихъ изъ храма—словомъ, показалъ себя настоящимъ баптистомъ, хотя пьетъ водку и играетъ въ карты).

Конечно, всё указанные неурядки ни болѣе, ни менѣе, какъ предлогъ для удаленія отъ Церкви, но предлогъ неосновательный; во всякомъ случаѣ, Отцы и братіе, съ этимъ надо считаться и непременно устранить всё указанные дефекты такимъ, по моему мнѣнію, способомъ:

1) хожденіе съ кружками непрѣменно оканчивать до Херувимской пѣсни или же производить это послѣ „Тебѣ поемъ;“

2) продажу свѣчъ производить въ колоколнѣ (изъ кладовой), и тогда не будетъ слышно звона денегъ:

3) возжиганіе свѣчъ, еслибы согласились прихожане, поручить сторожамъ, для чего пусть каждый, входящій во храмъ, взявши свѣчу, оставляетъ ее на конторкѣ возлѣ старосты, а сторожа или помощникъ старосты, по мѣрѣ накопленія свѣчъ, временами, будутъ забирать ихъ и постепенно возжигать равномерно на всѣхъ подсвѣчникахъ.

Думается, что такимъ путемъ будутъ достигнуты въ храмѣ тишина и порядокъ и все будетъ благообразно и по чину (1 Кор. XIV, 40).

Прошу моихъ собратій, болѣе компетентныхъ, высказаться по сему вопросу на страницахъ епархіального органа.

Свящ. В. К—нъ.

Къ вопросу о миссіи въ Екатеринославской Епархіи.

Во время миссіонерскихъ курсовъ въ с. Томаковкѣ, въ текущемъ году, мнѣ понадобилось спросить Епархіального миссіонера Ал. Ал. Аванасьева о стоимости журнала „Баптистъ“ и откуда его можно выписать, на что г. Аванасьевъ отвѣтилъ: „не совѣтую вамъ выписывать журналъ „Баптистъ“, потому что мы православные, только и выписываемъ его и тѣмъ поддерживаемъ его существованіе. Если что будетъ достойнаго вниманіе въ „Баптистѣ“, что я буду писать о томъ въ нашемъ Епархіальномъ органѣ“.

Это желательно, отвѣтилъ я, но еще болѣе желательно, чтобы при Екатеринославскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ въ концѣ издавалось приложеніе специально для миссіонерскихъ цѣлей или же издавался отдѣльный мѣстный Епархіальный миссіонерскій листокъ. Для поддержанія изданія поставить за правило: всё статьи помѣщать въ „листкѣ“ или „приложеніи“ бесплатно.

„Предполагается что-то въ этомъ родѣ устроить, отвѣтилъ Ал. Ал., и даже, кажется, поднять вопросъ, но чѣмъ дѣло окончится, пока неизвѣстно“.

Что же можетъ быть помѣхою дѣлу? спросилъ я. „Ничто иное, какъ недостатокъ въ деньгахъ: отцы депутаты духовенства скупаются на ассигновку денегъ на подобныя дѣла“, былъ отвѣтъ миссіонера.

Извѣстно всѣмъ, что духовенство не жалѣетъ и церковныхъ денегъ и своихъ личныхъ на выписку разныхъ духовныхъ журналовъ, книжекъ и листовъ, которые почасту сообщаютъ намъ свѣдѣнія по миссіонерству или не тѣ, которыя намъ нужны, или недостаточныя, потому что трудно угадать, гдѣ въ чемъ нуждаются.

Всѣ же мы нуждаемся въ добываніи новыхъ способовъ для борьбы съ сектантствомъ, желаемъ знать новыя возраженія, какія предлагаютъ сектанты, насъ окружающіе, дабы благовременно обсудить каждый новый вопросъ и быть свободнымъ отъ неожиданности. Желаемъ знать и новыя объясненія разныхъ трудныхъ вопросовъ вѣры, которыхъ выясненіе важно въ дѣлѣ борьбы съ сектантствомъ. Всѣмъ подобнымъ желаніямъ можетъ удовлетворить или самостоятельный Епархіальный миссіонерскій органъ или же приложение къ Екатер. Епарх. Вѣдомостямъ.

Всюду говорятъ „о соборикахъ“ духовенства, говоримъ о нихъ и мы, но сѣзды духовенства на соборики сопряжены съ трудностями и въ путяхъ сообщенія, и въ выборѣ времени, и въ расходѣ на наемъ подводъ. Самые ближайшіе къ мѣсту сѣзда издержать не менѣе 3 р. с. съ души, а дальніе 5 р. и болѣе. И все же на соборикахъ не будутъ такъ обстоятельно и всесторонне разсмотрѣны предложенные вопросы, какъ ихъ могутъ обсудить въ миссіонерскомъ мѣстномъ органѣ. На страницахъ его каждый свободно выскажетъ свой взглядъ на дѣло и услышитъ согласіе или разъясненіе, что и нужно для объединенія духовенства епархіи.

Скажутъ намъ, что денегъ при церквахъ нѣтъ.

Церквей и не должно трогать, потому что мы будемъ издавать миссіонерскій органъ для самообразованія въ дѣлѣ миссіи, для чего приличнымъ будетъ содержать связанный органъ на средства духовенства. Обидными таковыя взносы не будутъ, потому что на соборики потребовалась бы сумма въ три и четыре раза болѣе. чѣмъ на миссіонерскій органъ, а пользы будетъ отъ дѣла больше.

Желательно по скорѣе прочитать на страницахъ Екатеринославскихъ Еп. Вѣдомостей мнѣніе другихъ по сказанному вопросу и вмѣстѣ свѣдѣнія о суммѣ, потребной на изданіе, дабы въ 1911 году начать новое дѣло.

Священникъ *Григорій Поповъ*.

Къ свѣдѣнію духовенства Екатеринославской епархіи.

Сектанты баптисты съ іюня мѣсяца 1907 года издають свой печатный органъ «Баптистъ». На страницахъ этого журнала редакторъ-издатель сѣтуетъ на своихъ братьевъ баптистовъ за то, что они весьма скупо выписываютъ журналъ. Ежегодный дефицитъ по изданію журнала „Баптистъ“ достигаетъ 2000 рублей. Поддерживаютъ журналъ „Баптистъ“ православные священники и миссіонеры, интересующіеся жизнью этой секты. Выписывая сектантскій журналъ, они тѣмъ самымъ способствуютъ существованію этого журнала; на свои деньги, слѣдовательно, даютъ возможность баптистамъ сѣять плевелы. Въ силу этого, я думаю, было бы цѣлесообразнѣе всемъ прекратить съ будущаго 1911 года выписку журнала „Баптистъ“. Все, заслуживающія вниманія, статьи этого журнала будутъ разсматриваться на страницахъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Такимъ образомъ ущерба въ освѣдомленности миссіонерствующихъ не будетъ.

Епарх. миссіонеръ *А. Аванасьевъ*.

Іоанниты въ м. Никополѣ и ихъ еретическое ученіе.

Съ осени 1909 года въ м. Никополѣ появились сектанты—іоанниты. Во главѣ этой секты выступилъ мѣстный крестьянинъ Василій Федоровъ Горобецъ, 39 лѣтъ отъ роду. Послѣдній еще съ 1905 года началъ выдѣляться изъ среды жителей м. Никополя тѣмъ, что пересталъ стричь волосы на головѣ, началъ обличать разные пороки въ современной общественной и христіанской жизни и сталъ рассказывать о бывшихъ ему чудесныхъ видѣніяхъ. Однако, никто изъ мѣстныхъ жителей не придавалъ тогда словамъ Горобца никакого значенія, считая его подверженнымъ психозу. Послѣднее могло случиться съ нимъ подъ вліяніемъ различныхъ забастовокъ и еврейскаго погрома, бывшихъ въ то время въ Никополѣ, при чемъ погромъ слу-

чился и на томъ пароходѣ, на которомъ Горобецъ служилъ въ должности капитана и на которомъ евреи думали укрыться отъ руки погромщиковъ. Между тѣмъ, въ послѣднее время (съ 1909 года), когда Горобецъ объявилъ себя проповѣдникомъ и настоятелемъ мѣстной общины іоаннитовъ, — выяснилось, что онъ, прикрываясь личною умопомѣшательства и внѣшняго благочестія, задался довольно неблаговидною цѣлью: подъ видомъ благочестія обкрадывать души и карманы довѣрчивыхъ, темныхъ людей. Горобецъ взялъ на себя роль самозванного учителя и проповѣдника новаго якобы спасительнаго ученія, и къ доброму сѣмени — Слову Божию — сталъ примѣшивать разные плевелы — ученіе бѣсовское и непотребное пустословіе. Впрочемъ, не находя благопріятной почвы для своей проповѣди въ Никополѣ, онъ перенесъ свою дѣятельность въ окружныя села и даже за предѣлы Екатеринославской губ. И, дѣйствительно, тамъ онъ достигъ успѣха въ своей пропагандѣ. Такъ напр., своими предсказаніями о наступающей кончинѣ міра, пришествіи на землю антихриста и приближающемся Страшномъ Судѣ Христовомъ, ему удалось въ с. Марыинскомъ, Херсонск. у., завлечь въ свои пагубныя сѣти нѣсколько крестьянскихъ семействъ (Радько, Похорець, Шмиголь и Макаренко). Послѣднія, продавъ имущества и надѣльную землю, переселились на жительство въ м. Никополь. Одни изъ нихъ нашли пріютъ (квартиру) въ домѣ самого Горобца, а другіе купили себѣ дома по сосѣдству съ усадьбою послѣдняго. Отдавши деньги, вырученныя отъ продажи имущества, своему настоятелю, эти люди задумали построить на купленномъ ими (впрочемъ, можно думать, что Горобецъ бесплатно уступилъ имъ мѣсто для постройки, чтобы послѣдствіи, также бесплатно, перевести всю постройку въ свою собственность) въ усадьбѣ Горобца участкѣ земли молитвенный домъ, для чего поспѣшно стали заготовлять необходимый матеріалъ, думая съ весны 1910 года начать постройку означеннаго дома. Но, къ несчастію ихъ, затѣя эта была своевременно замѣчена мѣстной властью и запрещена. Тѣмъ не менѣе, не получивъ разрѣшенія на постройку молитвеннаго дома, іоанниты въ настоящее время построили двухъэтажный кирпичный жилой домъ, крышу котораго украсили множествомъ крестовъ, сложенныхъ изъ разноцвѣтной черепицы, и здѣсь теперь „созидаютъ свое спасеніе“, руководствуясь своимъ уставомъ и живя подъ началомъ настоятеля Василя

Горобца, котораго они именуютъ отцомъ Василиемъ или іеромонахомъ. Къ 1 ноября 1910 года послѣдователей Горобца, проживающихъ въ его общинѣ, насчитывалось около 100 душъ, въ томъ числѣ: взрослыхъ мужчинъ около 25 душъ, женщинъ—приблизительно столько же, остальные—дѣти въ возрастѣ отъ 1 года до 15 лѣтъ. Фамиліи ихъ (кромѣ 4, упомянутыхъ выше), слѣдующія: Закаблукъ, Ткаличъ, Дрокъ, Рѣзниченко—это жители с. Марьинскаго, Херс. у., Грицай, Евенко, Рогозинъ—жители с. Шолохова, Екатер. у. Есть еще и приходящіе: Руденко и Черная (с. Лапинки), Новиковъ (с. Довгалевки) и Головка (м. Никополя).

Въ свей жизни іоанниты показываютъ себя ревностными исполнителями обрядовъ Православной церкви: аккуратно являются къ началу cadaго Богослуженія (хотя на Богослуженіи въ Высокоторжественные дни не присутствуютъ), истово, „съ воздыханіемъ“, совершаютъ на себѣ Крестное Знаменіе и дѣлаютъ часто земные поклоны. Три раза въ сутки (ночью, утромъ и вечеромъ) члены Горобцовой общины собираются въ одно помѣщеніе—большой залъ, и здѣсь совершаютъ Богомоленіе, во время котораго зажигаются свѣчи, лампы и воскуряется ѳиміамъ. Самое же моленіе состоитъ изъ чтенія акаѳистовъ, пѣнія молитвъ и церковныхъ пѣнопѣній, съ колѣнопреклоненіемъ. Іоанниты держатъ постоянный постъ и проповѣдуютъ аскетическій образъ жизни, говоря: „живущіе по плоти Богу угодить не могутъ“ (Рим. 8, 8 и 13), „плоть и кровь не могутъ наслѣдовать Царствія Божія“ (1 Кор. 15, 50). Къ таинству Св. причащенія они стараются приступать почти каждый воскресный день. Въ обращеніи между собою называютъ другъ друга „братомъ“ и „сестрою“, а настоятеля своего „отцомъ Василиемъ“. Къ пастырямъ Православной церкви іоанниты относятся съ уваженіемъ (наружно) только до тѣхъ поръ, пока послѣдніе не трогаютъ ихъ, а коль скоро священники начинаютъ выступать противъ нихъ съ словомъ обличенія, тогда они отворачиваются отъ своихъ пастырей, озлобляются противъ нихъ и стараются публично укорить пастырей въ привязанности къ мірской жизни, называютъ ихъ наемниками, слугами антихриста.

Но при всемъ своемъ наружномъ благочестіи, послѣдователи Горобца, именуя себя «истинновѣрующими» (наименованіе; «іоанниты» они не признаютъ за собою) и полагая всю цѣль своей жизни въ спасеніи души и до-

стиженіи Царства Небеснаго, въ дѣйствительности не оправдываютъ этого наименованія и, стремясь къ небесному, становятся на ложный, пагубный земной путь: занимаются торговлею, коммерческими предпріятіями и непристойными дѣлами. Въ разныхъ концахъ Россіи они имѣютъ своихъ агентовъ (изъ братіи), которые занимаются скупкою и перепродажею различныхъ фруктовъ, овощей, рыбы и проч. Въ Никополь они ведутъ бакалейную и булочную торговлю, не забывая пословицу: «не обманешь — не продашь»; думаютъ богатѣть и забываютъ слова Спасителя: «трудно богатому войти въ Царство Небесное» (Мѡ. 19, 23). Съ цѣлью пропаганды своего ученія, Горобецъ разсылаетъ по разнымъ селамъ и деревнямъ книгоношъ, которые продаютъ книжки, брошюры и листки подозрительнаго содержанія (въ родѣ изданій Большакова и Пустошкина) *) Путешествуя по Россіи и проповѣдая скорую кончину міра, а также своеобразные взгляды на христіанскую жизнь, они своею вкрадчивостью и виѣшнимъ благочестіемъ настолько вліяютъ на простыхъ, темныхъ людей, что послѣдніе нерѣдко вѣрятъ ихъ бреднямъ, похищаютъ свои дома, женъ, мужей и поступаютъ въ общину Горобца. Такими обманутыми простецами оказались многіе жители с. Марьинскаго, Херсгуб., три семейства изъ с. Шолохова и одна женщина — кр. села Лапинки Марѡа Черная, 40 лѣтъ отъ роду. Эта женщина, поддавшись вліянію Горобца, бросила мужа и дѣтей и перебралась было на жительство къ Горобцу, но когда мужъ ея, съ трудомъ обнаруживъ пропажу своей жены (которая исчезла во время отсутствія мужа изъ дому), обратился за содѣйствіемъ къ мѣстной полиціи и обрѣлъ ее у Горобца, послѣдняя, хотя и покинула домъ своего «соблазнителя», но къ мужу не захотѣла вернуться (шукай собі другу жінку!); исчезла неизвѣстно куда (ходятъ слухи, что она, почувствовавъ себя беременною, скрылась въ Кронштадтъ или въ Петербургъ). Мужъ ея, разбитый въ семейной жизни, проситъ теперь развода съ женою. Аналогичный случай былъ и въ Никополь, но такъ какъ на этотъ разъ покинуть былъ своею женою служитель мѣстной полиціи (старшій городовою), то послѣдній скоро счумѣлъ найти свою половину, и послѣ должнаго внушенія заставилъ ее возвратиться на мѣсто.

*) 27 января 1910 года іоаннитами подано было прошеніе на имя Начальника Губерніи о разрѣшеніи членамъ ихъ общества заниматься продажею въ разницу духовныхъ книгъ, но, разумѣется, такого разрѣшенія они не получили.

Выдавая себя за великаго молитвенника и прозорливца, Горобецъ посѣщаетъ нѣкоторыя семейства, въ которыхъ совершаетъ какія-то вычитыванія надъ болящими, за что получаетъ извѣстную мзду. Пріѣзжаютъ къ нему изъ разныхъ деревень „чающіе движенія воды“, и онъ для нихъ устраиваетъ „чтеніе акаѳиста“, за что получаетъ 15—20 коп. Когда же такое обирательство людей ставится Горобцу на видъ, онъ въ свое оправданіе отвѣчаетъ: „а что же я должепъ дѣлать, если они сами даютъ?“ или! „пріобрѣтайте себѣ друзей богатствомъ несправеднымъ“ (Лк. 16, 9).

По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ мѣстнымъ духовенствомъ въ одной изъ церковныхъ школъ ведутся религіозно-нравственныя, а также противосектантскія собесѣдованія и чтенія, и не проходило почти одного такого дня, когда бы на этихъ бесѣдахъ не выступилъ въ качествѣ совопросника или оппонента кто либо изъ послѣдователей Горобца. Но все ихъ замѣчанія и возраженія сводятся всякій разъ къ одному: пастыри заблудились, народъ развратился, вѣра погибла, церковь сдѣлалась языческою, всюду и вездѣ ложь, обманъ и исканіе земныхъ выгодъ и удовольствій; спасутся только одни они—іоанниты. А такъ какъ въ толкованіи Св. Писанія іоанниты являются вполне невѣждами, и на этой почвѣ возраженія ихъ остаются бездоказательными, то, будучи поставлены втупикъ, они, чтобы не остаться вполне безответными, говорятъ: „Это мѣсто Св. Писанія нужно понимать вотъ такъ, а не иначе, ибо намъ такъ открыто самимъ Духомъ Святымъ, то-то показано было намъ въ видѣніи“. Самъ же Горобецъ смѣло, нисколько не смущаясь, заявляетъ: „меня призывалъ самъ Богъ, мнѣ самъ Богъ открылъ“. Однажды, въ мартѣ мѣсяцѣ с. г. съ цѣлью побесѣдовать съ Горобцомъ я отправился къ нему на домъ. Во время бесѣды я попросилъ его письменно изложить свое ученіе. Сначала Горобецъ обѣщаль, подумавши, исполнить мою просьбу, но тутъ же измѣнилъ свое обѣщаніе, сказавъ: „писать я не буду, такъ какъ Богъ не приказалъ мнѣ этого дѣлать; Вотъ І, Бронштадтскій много писалъ, но повѣрилъ-ли кто-нибудь его писанію?“. Черезъ день послѣ этого Горобецъ съ двумя своими послѣдователями явился ко мнѣ и заявилъ, что онъ исполнилъ мою просьбу. Я спросилъ его, почему же тогда онъ отказался изложить на бумагѣ свое ученіе? Горобецъ отвѣтилъ: „тогда не было мнѣ откровенія, а теперь что Богъ открылъ мнѣ,

то я и написал“. Написал же онъ вотъ что: (привожу его письмо въ подлинникѣ съ сохраненіемъ стилия) „Священники члены церкви сравненіе православнаго съ евреемъ. Еврей идетъ и семью теще у театры православный священникъ идетъ семью ведетъ у театри, еврей куре и священникъ куре, а также и сыновья кура еврей въ карты играѣ и священникъ и семья играе, еврей уже постъ оставилъ и православный не содержитъ еврей зайнялся чтеніемъ басни разныхъ романовъ и православный священникъ отличите добрые люди жида отъ православнаго не уподобился православный новымъ жидамъ не повинуюсь закону и исполненію его не есть ли это идолы сего века и скоторыми не могутъ растаяти люди да еще какъ застаиваютъ какъ идолопоклонники за идоловъ своихъ застаивали и мучили хрестіанъ истинныхъ такъ теперь гонать и не навидятъ тоже твердо верующихъ во Христа но по своей слепоте и глухоте неразумѣютъ. Если старой заквоски не оставятъ да и не вразумѣютъ позволительно намъ Православнымъ это дѣлать есть гдѣ в законѣ написано чтобы безаконіе творивъ и Богу угодивъ“. Въ концѣ этого слѣдуютъ подписи 17-ти мужчинъ и 16-ти женщинъ. Два раза во время моей бесѣды съ Горобцемъ, послѣдній такъ вспылилъ, что готовъ былъ ударить меня по щекѣ, и когда я замѣтилъ ему, что рабу Божию не подобаетъ гнѣваться, а съ кротостью наставлять противниковъ, онъ не задумался указать на примѣръ св. Николая, ударившаго по щекѣ еретика Арія. Во время публичной бесѣды въ храмѣ (27 октября с. г.) епархіального и окружнаго миссіонеровъ съ іоаннитами, послѣдніе слишкомъ неблагообразно вели себя и настолькоъ грубо и дерзко отвѣчали миссіонерамъ, что пришлось прибѣгнуть къ помощи полиціи и составить протоколъ противъ одного изъ нихъ.

Характерными чертами ученія мѣстныхъ іоаннитовъ служатъ: проповѣдь о воцареніи на землѣ антихриста, появленіи предтечей 2-го пришествія Христа, приближающемся Страшномъ Судѣ Божіемъ и наступленіи кончины міра; обожаніе личности покойнаго пастыря церкви о. Іоанна Крондштатскаго и запрещеніе вступать въ бракъ и вкушать мясную пищу.

Въ частности: 1) О покойномъ о. Іоаннѣ Крондштатскомъ іоанниты учатъ не всегда одинаково. На первыхъ порахъ по прибытіи своемъ въ Никополь они называли его Христомъ, поздиѣ—святымъ, а теперь считаютъ

его пророкомъ—предтечею 2-го пришествія Христова, который будто бы и въ настоящее время невидимо живетъ на землѣ. Портреть І. Кронштадтскаго они ставятъ въ своихъ домахъ на ряду съ святыми иконами. Въ домѣ Горобца развѣшено нѣсколько такихъ портретовъ, въ томъ числѣ у него въ моленной комнатѣ, находится одинъ большіихъ размѣровъ ($2\frac{1}{2} \times 1\frac{1}{2}$ ар.) портреть, написанный масляными красками, на которомъ о. Іоаннъ изображень въ священническомъ облаченіи, съ крестомъ въ лѣвой рукѣ и съ крпиломъ—въ правой—Горобецъ самъ заявилъ мнѣ, что отъ иконы (портрета) о. Іоанна ему дано было исцѣленіе болѣзни ногъ. Послѣдователи Горобца тоже, по ихъ словамъ, сподобляются чудесной помощи отъ І. Кронштадтскаго (исцѣленіе катарра желудка, головной боли и проч.). Одинъ разъ я спросилъ Горобца, для чего портреть о. Іоанна онъ ставитъ въ ряду св. иконъ, когда извѣстно, что о. Іоаннъ, при видѣ своихъ портретовъ, помѣщенныхъ вмѣстѣ съ иконами, приказывалъ убирать и даже самъ уничтожалъ ихъ (Русск. Пал. 1907 г. № 6)? Въ отвѣтъ на мой вопросъ Горобецъ сослался на житіе св. Николая чуд., гдѣ говорится, что патріархъ Аванасій за неуваженіе къ портрету св. Николая подвергся несчастію на морѣ и былъ спасенъ тѣмъ же св. Николаемъ. Я замѣтилъ Горобцу, что указываемое имъ чудо совершилось послѣ смерти св. Николая, чрезъ 400 лѣтъ (въ полов. VIII в.), при царѣ Львѣ Исаврянинѣ (житіе св. на русск. яз. синод. изд. 199 стр., декабрь), когда онъ былъ уже прославленъ, но Горобецъ сказалъ: „это все равно“.

2) По ученію Іоаннитовъ, антихристъ уже воцарился на землѣ. Это—графъ Л. Толстой (точнѣе его ученіе). Иногда антихристомъ они называютъ президента, который появится въ Россіи (5 іюня 1910 г.) и воплотитъ въ себѣ всѣ ереси антихриста. Подъ образомъ (иконой) звѣря (Откр. 14 гл. 9 и 11 ст.) разумѣютъ портреты Л. Толстого, которые находятся теперь во многихъ домахъ („въ храмѣ Божіемъ сядетъ онъ, какъ Богъ,“—2 Фесс. 2, 4) и пользуются великимъ почетомъ. Иногда Іоанниты говорятъ, что люди не могутъ замѣтить антихриста, такъ какъ онъ будетъ дѣйствовать духовно, невидимымъ образомъ, хотя сами іоаннаты увидятъ его.

3) Предтечи 2-го пришествія Христа на землю—Илія и Энохъ—явились въ міръ, живутъ и дѣйствуютъ „въ духѣ“ (духовно, невидимо), при

чемъ перваго изъ нихъ Горобецъ видитъ въ лицѣ Іоанна Кронштадт., а подь вторымъ разумѣетъ самого себя. Въ доказательство того, что І. Кронштадт. есть предтеча второго пришествія Христова, указываютъ на мѣста Св. Писанія: Мѡ. 11, 13—15 и 18; Іоан. 1, 6—8; Мрк. 9, 11—13. Что Ілія и Енохъ не могутъ во плоти явиться въ міръ, объ этомъ будто бы свидѣлствуетъ то же Св. Писаніе, гдѣ сказано „никакая плоть не сойдетъ съ неба на землю“. (Говоря такъ, они, вѣроятно, имѣютъ въ виду слова Спасителя: „никто не восходилъ на небо, какъ только спешій съ небесъ Сынъ человѣческій“—Іоан. 3, 13; отсюда ихъ выводъ: Ілія и Енохъ не восходили на небо и не сойдутъ опять на землю).

4) Признаки 2-го пришествія, указанные Спасителемъ, исполнились, а именно: Евангеліе уже проповѣдано всѣмъ народамъ (живущимъ въ Россіи); „По всей землѣ прошелъ голосъ ихъ, и до предѣловъ вселенной слова ихъ“ (Пс. 18, 5; Рим. 10, 18). Перемены, которыя должны, произойти въ физическомъ мірѣ, совершились: солнце (правда, вѣра) померкло, луна (пастыри церкви) не даетъ свѣта, звѣзды (люди) попадали (уклонились отъ истиннаго пути) на землю. Къ тому же, говорятъ, въ православныхъ храмахъ появилась „мерзость запустѣнія“ (Мѡ. 24, 15).

5) Спаситель при 2-мъ Своемъ пришествіи для суда живыхъ и мертвыхъ явится не въ образѣ „Сына Человѣческаго, грядущаго на облакахъ“ (Мѡ. 24, 30), а невидимымъ образомъ. Хотя о времени 2-го пришествія и сказано: „о днѣ же томъ и часѣ никто не знаетъ“ (Мѡ. 24, 36), но, говорятъ іоанниты, въ дѣйствительности неизвѣстны именно день и часъ Его пришествія, а годъ послѣдняго имъ—іоаннитамъ—можетъ быть извѣстенъ. И они, повидимому, знаютъ его: такъ Горобецъ назначилъ кончину міра сначала на 20 мая, потомъ на 15 авг. 1909 г. и, наконецъ, на 1 янв. 1910 г.).

6) Іоанниты не отрицаютъ таинства брака, но въ то же время учатъ, что супружеская жизнь, или иначе—брачное состояніе человѣка, есть нѣчто грѣховное, даже блудъ. По ихъ понятіямъ, супружеская жизнь должна быть прекращена въ виду наступающей кончины міра, которая имѣетъ быть въ самомъ скоромъ времени, какъ объ этомъ говорилъ будто-бы и о. І. Кронштадт. въ своихъ сочиненіяхъ. Говорятъ, что супружеская жизнь препятствуетъ спасенію (1 Кор. 7, 32—34), что „имѣющіе женъ должны быть, какъ неимѣю-

щіе“ (тамъ же, ст. 29). Утверждаютъ, что покойный пастырь І. Кроштадт. самъ никого не вѣнчалъ и, слѣдовательно, не благословлялъ людей на супружескую жизнь. Спаситель, будучи на бракѣ въ Канѣ Галилейской, Своимъ присутствіемъ не освятилъ супружеской жизни, ибо бывшіе на бракѣ тотчасъ же, по окончаніи брачнаго торжества, оставили мірскую жизнь и послѣдовали за Христомъ. Въ оправданіе своего взгляда на брачную жизнь приводятъ: Мѡ. 19, 10; Лк. 14, 26; Рим. 8 гл. 5 и 8 ст.; ссылаются также на примѣръ св. апостоловъ, св. Алексія челоуѣка Божія, муч. Іуліана и Василисы, о. Іоанна Кроштадт. и др., которые, хотя и были женаты, но остались дѣвственниками. Дѣти по ученію іоаннитовъ,—плодъ грѣха (Ис. 65, 25). Во время болѣзни (особенно дѣтей) не считаютъ нужнымъ обращаться къ земнымъ врачамъ, вельдствіе чего въ ихъ общинѣ бываетъ не мало смертныхъ случаевъ отъ скарлатины, дифтерита или коклюша (въ 1910 году до сентября мѣсяца умерло: 4 взрослыхъ и 10 душъ дѣтей, хотя заболѣвавшей холерой не было).

7) Мясной пищи не употребляютъ, гнушаются ею и считаютъ ее скверною. Говорятъ, что въ Св. Писаніи нѣтъ заповѣди вкушать мясо; напротивъ, по ихъ мнѣнію, Слово Божіе даже запрещаетъ употреблять въ пищу мясо: Ис. 66, 3; 65, 4; 1 Кор. 8, 13; Рим. 14, 15 и 21 ст.; Быт. 9, 4; Дѣян. 10, 9—15. Въ третьемъ стихѣ девятой главы книги Бытія подъ словомъ «движущееся» разумѣютъ то, что движется (выходитъ) изъ коровы (т. е. молочные продукты: молоко, сыръ и масло). Говорятъ, что Христось, апостолы и всѣ святые во время своей земной жизни не вкушали мяса; если же Христось и ѣлъ пасхальнаго агнца, о чемъ повѣствуется въ 22 гл. еванг. отъ Луки, то этимъ Онъ показывалъ только видъ вкушенія агнца.

8) О Церкви Христовой и ея пастыряхъ учатъ такъ: существуетъ двѣ церкви—языческая и православная; къ послѣдней принадлежатъ только іоанниты и имъ подобные люди. Православная Церковь должна быть чистою и безъ порока (Ефес. 5, 25—27), а она, наоборотъ, теперь вся погрязла во грѣхахъ и уподобилась церкви языческой. Истинныхъ пастырей въ Православной церкви въ настоящее время нѣтъ, а есть только наемники. Обличительныя пророческія рѣчи, сказанныя противъ ветхозавѣтныхъ священниковъ и народа Израильскаго, по ихъ толкованію, направлены были также и

противъ пастырей новозавѣтнаго времени, причемъ подъ Израильянами разумѣтся христіанскій народъ. Такія обличенія они видятъ въ слѣдующихъ мѣстахъ Св. Писанія: Ис. 28, 7—13; 56, 10—12; Іерем. 23, 1—4; 50, 6; Іезек. 13, 3—7; 22, 25—29; 34, 1—10. Мих. 3, 1—5. Изъ Новаго Завѣта, въ доказательство и въ обличеніе привязанностей пастырей къ мірской жизни и уклоненія ихъ отъ своихъ обязанностей, указываютъ на: 23 гл. еван. отъ Маттея; Дѣян. 20, 29—30; 1 Петр. 5, 2—3; 2 Кор. 3, 14—15; 1 Тим. и друг. Горобецъ говоритъ: „меня призвалъ и поставилъ Самъ Богъ, а васъ (священниковъ)—люди, а потому, если я что говорю, то говорю чистую истину (открытую мнѣ Богомъ), а пастыри, держащіе обличать мое ученіе, проповѣдуютъ ложь“.

9) О себѣ Горобецъ проповѣдуетъ, что онъ избранникъ Божій, что Самъ Богъ призвалъ его быть провозвѣстникомъ истиннаго ученія. Случилось же это, по его словамъ, такъ: когда на пароходѣ (на которомъ служилъ Горобецъ) произошелъ въ 1905 году еврейскій погромъ, тогда явился ему на воздухѣ Спаситель вмѣстѣ съ Своею Матерію и Іоанномъ Кронштадск.; «Онъ (Христосъ) простеръ руку съ высоты и взялъ меня, и извлекъ меня изъ водъ многихъ; Онъ вывелъ меня на пространное мѣсто и избавилъ меня, ибо Онъ благоволилъ ко мнѣ» (Ис. 17, 17 и 20 ст.). Спаситель повелѣлъ ему тогда носить длинные волосы (какъ бы особый вѣнецъ какой) и открылъ ему все, „чему надлежитъ быть вскорѣ“ (Откр. 1, 1), какъ онъ долженъ жить, что обязанъ дѣлать самъ и чему слѣдуетъ научить другихъ. Съ тѣхъ поръ, говоритъ Горобецъ, я оставилъ капитанскую службу (ибо нельзя служить двумъ Господамъ), у меня отверзлись уста, открылась гортань, и я сдѣлался такимъ, какимъ вы теперь меня видите.

Послѣдователи Горобца утверждаютъ, что только имъ за ихъ особенную, Богоугдную жизнь, свыше дано разумѣть и правильно толковать Слово Божіе, а прочимъ никому не дано и въ доказательство этого приводятъ 1 Кор. 1, 19—28, гдѣ написано: „Богъ избралъ немудрое міра, чтобы посрамить мудрыхъ, немощныхъ міра избралъ Богъ, чтобы посрамить сильное“ (27 стих.). Слова ап. Петра, изложенныя въ кн. Дѣян. 2, 17—21 (Іоил. 2, 28—32), по мнѣнію іоанитовъ, исполняются и въ настоящее время на послѣдователяхъ іоаннитства.

Кромѣ перечисленныхъ выше, іоанниты неправильно толкуютъ и извращаютъ многія и другія мѣста Св. Писанія. Такъ наприм., въ ст. 2 и 3 шестой гл. 1 посл. къ Кор., гдѣ говорится, что святые будутъ судить міръ и ангеловъ, подѣ святыми они разумѣютъ себя самихъ, а подѣ миромъ и ангелами — народъ и пастырей церкви. Въ словахъ: „, посиѣши придти ко мнѣ въ Никополь“ (Тит. 3, 12) Горобецъ видитъ тотъ самый Никополь — мѣстечко, Екатер. губ., въ которомъ проживаетъ самъ и куда будто-бы должны собраться всѣ его послѣдователи. Когда, въ обличеніе еретическаго ученія іоаннитовъ, приходится указывать имъ на 1 Тим. 4, 3, то они оправдываются тѣмъ, что въ словахъ: „,запрещающихъ употреблять въ пищу то, что Богъ сотворилъ“ говорится будто-бы о таинствѣ причащенія, и эти слова надо относить не къ іоаннитамъ, часто принимающимъ Тѣло и Кровь Христовы, — а къ сектантамъ (баптистамъ), отвергающимъ Св. Причастіе. Подѣ „,мертвыми“ (Іоан. 5, 25) разумѣютъ людей умершихъ духовно; такіе люди (невѣрующіе), по ихъ мнѣнію, не возстанутъ на судъ (Іоан. 5, 4; 3, 18). Подѣ „,дѣвственниками“ (Откр. 14, 1—5) видятъ самихъ себя.

Сочиненія свѣтскихъ писателей (напр. Крылова, Пушкина, Гоголя, Лермонтова), разные журналы и газеты іоанниты осуждаютъ, какъ богомерзкія творенія. За то, что одно изъ произведеній Лермонтова носитъ названіе „Демонъ“, считаютъ произведенія этого писателя діавольскимъ навожденіемъ. Напротивъ, сочиненія покойнаго о. Іоанна Кронштадтскаго, а также изданія журнала «Кронштадтскій Маякъ» („Къ свободѣ призвалъ насъ Господь“, «Истинное Православіе въ Синадріонѣ XX вѣка», «Церковь Христова въ опасности», «Еще днемъ закатися солнце» и др.) пользуются съ ихъ стороны особеннымъ вниманіемъ и почитаніемъ. Самъ Горобецъ выписываетъ газету „Колоколь“. Бандерольный адресъ, по которому высылается ему эта газета, гласитъ такъ: „М. Никополь, Екатеринославской губ., Крымская ул., соб. д. о. Василию Воробецъ“.

Таковы въ главныхъ чертахъ ученіе и жизнь Никопольскихъ іоаннитовъ, о которыхъ я рассказалъ на основаніи личныхъ своихъ наблюденій и бесѣдъ съ ними.

„По плодамъ ихъ узнаете ихъ“, сказалъ Спаситель (Мѡ. 7 гл., 16 и

20 ст.), А по плодамъ—по своему ученію,—эти люди, именующіе себя истинно-вѣрующими, какъ видно, „не рабы Господа“ (2 Тим. 2, 24). Они—ослушники Правосланой церкви, „отдѣляющіе себя (отъ единства вѣры), душевные, не имѣющіе духа“ (Іуд. 1, 19). Это—волки хищные, прикрывающіеся овечьєю шкурою (Мф. 7, 15). „Они вышли отъ насъ, но не были наши: ибо если бы они были наши, то остались бы съ нами“ (1 Іоан. 2, 9). Къ нимъ приложимы слова прор. Іеремія и Іезекіиля, сказанныя нѣкогда пророкамъ Израилевымъ (Іер. 23, 16—32; Іезек. 13, 1—8). Къ нимъ относятся и слова ап. Павла: „Кто учитъ иному, тотъ гордъ, ничего не знаетъ, но зараженъ страстію къ состязаніямъ и словопреніямъ, отъ которыхъ происходятъ зависть, распри... Удаляйся отъ такихъ“ (1 Тим. 6, 3—5; 2 Тим. 3, 5—8; 4, 3—4).

Изъ представленнаго выше ученія іоаннитовъ можно придти къ тому заключенію, что ученіе это еще не вырисовалось въ какую-либо опредѣленную форму, а находится лишь въ стадіи своего развитія. Оно, съ одной стороны—заключаетъ въ себѣ черты ученія, свойственнаго сектантамъ, мистическаго направленія, а съ другой—носитъ на себѣ признаки, характеризующіе сектантовъ-раціоналистовъ. Іоанниты—секта, сродная хлыстовству. Объ этомъ свидѣтельствуетъ намъ слѣдующее: Заповѣди Данилы Филипповича (основателя хлыстовщины) гласятъ такъ: „хмѣльнаго не пейте, плотскаго грѣха не творите (5 заповѣдь). Не женитесь, а кто женатъ, живи съ женою, какъ съ сестрою. Неженимые не женитесь, женимые разженитесь (6 заповѣдь). Святому Духу вѣрьте (12 заповѣдь)“.

По всѣмъ изложеннымъ признакамъ іоанниты являются элементомъ вреднымъ для Православной Церкви, и секта ихъ представляется трудною въ смыслѣ борьбы съ ними.

Разборъ ученія іоаннитовъ (Петербургскихъ и Херсонскихъ) можно читать въ журналѣ „Миссіонерское Обозрѣніе“ (за 1909 г.: стр. 218, 805, 1345, 1789, 1903, 1969, 1979, 1980; за 1910 г.: стр. 51, 91, 630, 1600). Общія мѣры борьбы съ іоаннитствомъ предложены были на страницахъ Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1909 г. № 12.

Желательно, чтобы люди компетентные и служители противосектантской миссіи высказали свои сужденія объ іоаннитахъ Екатеринославской епархіи и

указали бы радикальныя мѣры, которыми должно бороться съ такими самозванцами и лжеучителями, какъ Горобецъ и его послѣдователи. Пастырей же (своихъ сопастырей) нашей епархіи, въ приходѣ которыхъ успѣли возгнѣздиться іоанниты, почтительнѣйше прошу подѣлиться своими наблюденіями надъ ученіемъ и дѣятельностью этихъ „черныхъ вороновъ“, „каковымъ должно заграждать уста: они развращаютъ цѣлыя дома, уча, чему не должно, изъ постыдной корысти“ (Тим. 1, 11) и высказать свои соображенія по поводу изложеннаго въ настоящей замѣткѣ.

Какъ извѣстно, Кіевскій Миссіонерскій съѣздъ и Святѣйшій Синодъ осудили еретическое, кощунственное ученія іоаннитовъ и послѣдователей сего ученія постановили предавать отлученію отъ Церкви (Церкви. Вѣдомости за 1908 г. № 31, стр. 1455 и №№ 51—52, стр. 377). Въ виду этого, въ заключеніе своей замѣтки, я ставлю вопросъ: не слѣдуетъ-ли и Василя Горобца, вкупѣ съ его единомышленниками, отнести къ числу указанныхъ послѣдователей, не заслуживаютъ-ли и они отлученія отъ Православной Церкви?

IV.

Изъ жизни миссіи Екатеринославской епархіи.

Миссіонерскіе курсы въ с. Васильовкѣ, Павлоградскаго уѣзда.

Село Васильовка, Павлоградскаго уѣзда, является однимъ изъ давнихъ сектантскихъ пунктовъ, Екатеринославской епархіи. Еще въ шестидесятихъ годахъ прошлаго столѣтія здѣсь появилось хлыстовство, которое съ теченіемъ времени переродилось въ штундо-баптизмъ. Число баптистовъ въ селѣ Васильовкѣ болѣе ста человекъ. Въ послѣдніе годы, влѣдствіе происшедшаго разлада между баптистами, многіе послѣдователи баптизма возвратились въ православіе. Количество баптистовъ въ с. Васильовкѣ увеличивается въ настоящее время только путемъ естественнаго прироста. Православные, присмотрѣвшись къ жизни баптистовъ, уже не увлекаются ихъ еретическимъ ученіемъ, наоборотъ, въ бесѣдѣ съ епархіальнымъ миссіонеромъ они выражали желаніе самимъ изучить истины вѣры православной, чтобы вразумить заблудшихъ. Благочестивое стремленіе прихожанъ с. Васильовки осуществилось въ

ноябрѣ текущаго года. Стараніями священника с. Васильковки о. Николая Тугаринова въ означенномъ селѣ 9-го ноября были открыты миссіонерскіе противосектантскіе курсы.

Передъ открытіемъ курсовъ былъ отслуженъ молебенъ *«объ обращеніи заблудшихъ»*. Передъ молебномъ краткую *рѣчь о необходимости изучать Слово Божіе* сказалъ благочинный, священникъ о. Ѳеодоръ Трофимовскій. Предсѣдатель пастырско миссіонерскаго братства, священникъ о. Н. Тугариновъ произнесъ поученіе на текстъ: *„имайте въру Божію“* (Марк. 11, 23).

Послѣ молебна окружный миссіонеръ, священникъ о. А. Чайкинъ бесѣдовалъ съ народомъ о сущности сектантства ¹⁾

10-го ноября начались занятія на курсахъ. Утромъ священникъ о. Н. Назаревскій провелъ урокъ о св. Писаніи и о трудности толкованія слова Божія, а священникъ о. А. Чайкинъ о св. Преданіи. Вечеромъ свящ. о. Н. Назаревскій бесѣдовалъ о церкви Христовой: вѣчности, единствѣ, святости и составѣ.

11-го ноября утромъ свящ. о. А. Чайкинъ провелъ урокъ о почитаніи св. иконъ и рукотворенныхъ храмахъ; вечеромъ свящ. о. Н. Назаревскій—о почитаніи креста Христова и крестномъ знаменіи.

12-го ноября утромъ свящ. о. А. Чайкинъ бесѣдовалъ на курсахъ о крещеніи младенцевъ, вечеромъ свящ. о. Н. Назаревскій—о спасеніи. Вечеромъ 12-го состоялась первая публичная бесѣда съ сектантами о святости церкви, о крестѣ и св. иконахъ. Со стороны сектантовъ выступили баптисты: Владиміръ Кисель и Кирилль Солобъ.

13-го ноября утромъ свящ. о. Н. Назаревскій бесѣдовалъ съ курсистами по поводу состоявшейся бесѣды съ сектантами и провелъ урокъ о судѣ церкви надъ грѣшниками. о. А. Чайкинъ бесѣдовалъ о таинствахъ причащенія и покаянія. Послѣ всенощнаго бдѣнія, которое совершали о. о. миссіонеры, вмѣстѣ съ свящ. о. Н. Тугариновымъ, и которое продолжалось три часа, свящ. о. А. Чайкинъ говорилъ поученіе на текстъ *„идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и св. Духа,*

¹⁾ Васильковскіе курсы проведены о. о. окружными миссіонерами—священниками А. Чайкинымъ и Н. Назаревскимъ. Епархіальный миссіонеръ по болѣзни не могъ явиться на курсы.

уча ихъ соблюдать все, что я повелѣлъ вамъ“ (Матѳ. 28, 19—20)

За литургіей 14-го ноября, послѣ прочтенія Евангелія, священникъ о. Н. Назаревскій говорилъ о заблужденіяхъ баптистовъ и іоаннитовъ. Послѣ проповѣди іоанниты тутъ-же въ храмѣ вручили о. миссіонеру—проповѣднику Сборникъ поученій о. Іоанна Кронштадтскаго за ноябрь и декабрь мѣсяцы 1908 года подъ заглавіемъ: „Вънокъ на могилу о. Іоанна Кронштадтскаго“, въ которыхъ говорится о скоромъ страшномъ судѣ и о томъ, что христіане должны причащаться каждый день. Для личныхъ объясненій по содержанію проповѣди о. миссіонеръ просилъ явиться іоаннитовъ на квартиру, куда пришли—пріѣзжіи іоанниты изъ Петербурга нѣкто Сухачевъ и мѣстный сектантъ Никита Шульга.

Изъ бесѣды выяснилось, что всѣ они убѣждены, что о. Іоаннъ Сергіевъ—живой Христосъ, что второе пришествіе близко, мясной пищи нельзя вкушать, а также нельзя вступать въ бракъ.

14-го ноября днемъ о. о. миссіонеры, вмѣстѣ съ епархіальнымъ книгоношей Косьмой Папукомъ, вели бесѣду съ сектантами-баптистами о почитаніи Божіей Матери и о крещеніи младенцевъ, въ помѣщеніи 2 класса министерскаго училища. Со стороны сектантовъ выступали Макарій Гаркуша и воспитанникъ Лодзинской баптистической семинаріи Алексѣй Букрѣевъ. Бесѣды по этимъ вопросамъ прошли блестяще. Слушатели наглядно убѣдились въ ложности сектантскаго баптистическаго ученія.

15-го ноября утромъ священникъ о. Н. Назаревскій бесѣдовалъ съ курсистами по поводу предыдущей бесѣды съ сектантами и провелъ урокъ о постахъ православной церкви; о. А. Чайкинъ бесѣдовалъ о священствѣ и объяснилъ 23 главу Ев. Матѳея. Вечеромъ о. о. миссіонеры вели бесѣду съ сектантами-баптистами о нашемъ спасеніи во Христѣ Іисусѣ. Со стороны баптистовъ выступалъ Алексѣй Букрѣевъ.

16-го ноября утромъ свящ. о. А. Чайкинъ бесѣдовалъ на курсахъ о молитвахъ за умершихъ, свящ. о. Н. Назаревскій о почитаніи св. Ангеловъ и угодниковъ Божіихъ и о мощахъ и разобралъ сектантскія духовныя пѣсни „Гусли“.

Вечеромъ священникъ о. Н. Назаревскій велъ публичную бесѣду съ сектантами о таинствѣ священства. Пресвитеръ баптистовъ Прокофій Евсю-

ковъ отъ бесѣды уклонился; со стороны сектантовъ возражалъ, кстати весьма неудачно, Макарій Гаркуша.

По окончаніи курсовъ былъ отслуженъ молебенъ въ храмѣ. Передъ молебномъ рѣчь сказалъ предѣдатель Братства, священникъ о. Н. Тугариновъ на текеть: „Слово Христово да вселяется въ васъ обильно, со всякою премудростью; научайте и вразумляйте другъ друга псалмами, славовловіемъ и духовными пѣснями, во благодати воспѣвая въ сердцахъ вашихъ Господу“ (Кол. 3, 16).

Послѣ молебна о. миссіонеръ, священникъ Н. Назаревскій въ своей рѣчи увѣщавалъ слушателей твердо держаться православной вѣры и защищать ее. Послѣ молебна слушатель курсовъ крестьянинъ М. Гасило прочелъ отъ лица всѣхъ курсистовъ о. о. миссіонерамъ нижеслѣдующій адресъ: „Дорогіе о. Николай и о. Авраамій! Въ теченіи цѣлой недѣли ежедневно и неустанно Вы изъясняли намъ глаголы живота вѣчнаго и этимъ укрѣпили нашу вѣру въ истинность: нашей Единой, Святой, Соборной и Апостольской Церкви, показавъ и разкрывъ передъ всѣми ложь непризванныхъ учителей-баптистовъ. Помня заповѣдь Апостола и глубоко цѣняя Ваши труды, мы, слушатели миссіонерскихъ курсовъ, просимъ Васъ принять отъ насъ глубокое — сердечное „спасибо“; молимъ Господа, да поможетъ Онъ Вамъ въ Вашемъ святомъ дѣлѣ и да хранитъ Васъ на многія и многія лѣта на благо и пользу нашей Св. Церкви Православной!“

Видимо, миссіонерскіе курсы въ с. Васильковкѣ благотворно воздѣйствовали на слушателей, возбудили въ нихъ религіозный духъ и пламенную ревность. Дай Богъ, чтобы посѣянное о. о. миссіонерами принесло сторичный плодъ.

На Васильковскихъ курсахъ курсистовъ было 25 человекъ, изъ коихъ 17 человекъ изъ с. Васильковки, 1 изъ с. Воскресенки, 2 изъ с. Троицкаго, 1 изъ с. Раздоръ и 4 изъ с. Павловки. Кромѣ простецовъ — ревнителей православія, на курсахъ присутствовали: 4 священника, 2 діакона и 2 псаломщика.

Миссіонерскія бесѣды.

30-го октября окружный миссіонеръ, священникъ о. А. Чайкинъ бесѣдовалъ съ православными въ храмѣ села Преображенки, Екатеринослав-

скаго уѣзда, о Церкви: составъ церкви и отношенія пасомыхъ къ пастырямъ и пастырей къ пасомымъ.

31-го октября тотъ-же о. миссіонеръ въ томъ-же храмѣ бесѣдовалъ за утреннимъ богослуженіемъ о таинствахъ Церкви—Крещеніи и Причащеніи, за литургіей проповѣдовалъ о почитаніи св. иконъ и рукотворенныхъ храмовъ.

Съ двухъ часовъ дня о. миссіонеръ бесѣдовалъ въ зданіи земскаго училища съ сектантами с. Преображенки о святости храмовъ и необходимости почитаніи св. иконъ.

6-го ноября о. миссіонеръ, священникъ о. А. Чайкинъ бесѣдовалъ въ селѣ Воскресенкѣ, Александровскаго уѣзда, въ зданіи Волостнаго Правленія, о составѣ Церкви и святости ея.

7-го ноября за утреннимъ богослуженіемъ священникъ о. А. Чайкинъ бесѣдовалъ въ храмѣ с. Воскресенки о крещеніи младенцевъ, о Покаяніи и Св. Причащеніи. За литургіей бесѣдовалъ о составѣ Церкви и Святости ея.

Съ 12 до 3 часовъ дня о. миссіонеръ бесѣдовалъ въ Волостномъ Правленіи о почитаніи Св. креста, крестномъ знаменіи, о крещеніи младенцевъ. Сектанты въ залъ Волостнаго Правленія не явились, заявивъ, что они желаютъ бесѣдовать только въ храмѣ. Вечеромъ того же дня о. миссіонеръ совершилъ всенощное бдѣніе въ храмѣ села Воскресенки и бесѣдовалъ о почитаніи Пресвятой Богородицы.

8-го ноября о. миссіонеръ принималъ участіе въ соборномъ служеніи Литургіи, за которой бесѣдовалъ о почитаніи Св. Ангеловъ. Въ храмѣ присутствовали сектанты, которые снова просили бесѣдовать въ храмѣ, но были убѣждены придти въ Волостное Правленіе, гдѣ и состоялась публичная бесѣда о почитаніи Св. Ангеловъ, о необходимости св. храмовъ и таинства Причащенія. По разсмотрѣннымъ вопросамъ православные вполне убѣдились въ правотѣ своей вѣры, о чемъ единогласно засвидѣтельствовали, а сектанты остались упорными въ своемъ заблужденіи. Православные слушатели благодарили о. миссіонера за поддержку и просили при возможности еще навѣстить ихъ.

7-го ноября окружный миссіонеръ, священникъ о. Н. Назаревскій, совмѣстно съ преподавателемъ Семинаріи Г. А. Старокадомскимъ и воспитанниками Семинаріи, посѣтилъ пос. Амуръ, гдѣ въ храмѣ бесѣдовалъ съ

православными о спасеніи и о постахъ православной церкви. Преподаватель Г. А. Старокадомскій выяснилъ притчу о Богатомъ и Лазарѣ (Лук. 16, 19-31) и бесѣдовалъ о молитвахъ за умершихъ.

Хроника Епархіальной жизни.

20 ноября. Суббота Канунъ праздника Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовоздвиженской Архіерейской церкви въ сослуженіи: Игумена Сергѣя, Священника І. Волошинова, Іеромонаха Пахомія и Іеромонаха Арсенія.

21 ноября. Воскресеніе. Праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ Божественную Литургію во Введенской церкви при Екатеринославскомъ Епархіальномъ Женскомъ Духовномъ Училищѣ въ сослуженіи: Ректора Семинаріи Протоіерея А. Одинцова, Инспектора Училища Священника Н. Рубанистаго, Священника І. Волошинова и Священника І. Разногорскаго. За Литургіей рукоположенъ во діакона псаломщикъ с. Петровскаго Бахмутскаго уѣзда Г. Стефановскій. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

Его Преосвященство изволилъ присутствовать на урокахъ: 18 ноября—въ Успенской церковноприходской Школѣ; 19—въ Мужскомъ Духовномъ Училищѣ; 20—въ Церковноучительской Школѣ; 22—въ Благовѣщенской церковно-приходской Школѣ и 23—въ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ.

24 ноября. Среда. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ въ сослуженіи городского духовенства совершалъ въ 1 часъ дня въ Каѳедральномъ Соборѣ панихиду по Основательницѣ г. Екатеринослава Государынѣ Императрицѣ Екатеринѣ II.

Редакторъ, Преподав. Семин., Протоіерей *В. Мстиславскій.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Изъ введенія въ христіанское основное богословіе, (окончаніе) 2) Слово въ день Введенія во храмъ пресв. Богородицы, 3) Поученіе въ день Введенія во храмъ пресвятыя Богородицы, 4) Поученіе предъ наступленіемъ храмоваго праздника, 5) Рѣчь при погребеніи о. Филиппа Яновскаго въ с. Каменскомъ, 6) Друзья міра—враги Божьи, 7) Юбилейный праздникъ, 8) Къ вопросу „о сборахъ“, 9) Къ вопросу о миссіи въ Екатеринославской епархіи, 10) Къ свѣдѣнію духовенства Екатеринославской епархіи, 11) Іоанниты въ м. Никополѣ и ихъ еретическое ученіе, 12) Изъ жизни миссіи Екатеринославской епархіи, 13) Хроника епархіальной жизни и 14) Объявленія.

Екатеринославъ, Типографія Сем. Ив. Барановскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1911 ГОДЪ

на журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

издаваемые при С.-Петербургской духовной академіи.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ — еженедѣльный журналъ, служащій органомъ богословской мысли и церковно-общественной жизни въ Россіи и за границей.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ въ 1911 году въ тридцать седьмой годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею давать объективное, академическое обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи.

Въ программу изданія входятъ:

1) Передовыя статьи по вопросамъ церковной въ широкомъ смыслѣ и церковно-общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни.

3) Отдѣлъ „мнѣнія и отзывы“, гдѣ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) Отдѣлъ изъ области церковно-приходской практики, гдѣ даются отвѣты на различныя вопросы изъ этой области.

5) Апологетическій отдѣлъ. Обсужденіе вопросовъ борьбы съ невѣріемъ, социализмомъ и моднымъ сектантствомъ въ наиболѣе типичныхъ его видахъ.

6) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-заграницы.

7) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

8) Постановленія и распоряженія правительства.

9) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.

10) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

11) Извѣстія и замѣтки.

12) Объявленія.

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“ — ежемѣсячный журналъ, и вступающій въ 91-й годъ своего существованія, даетъ статьи богословскія, фило-софскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадле-жащія преимущественно профессорамъ академіи.

Въ 1911 году редакція академическихъ журналовъ даетъ своимъ под-писчикамъ въ видѣ приложенія въ переводѣ на русскомъ языкѣ извѣстный трудъ современнаго авторитетнаго православнаго канониста, епископа далма-тинско-истрійскаго Никодима.

„Правила православной церкви съ толкованіями“

(книга первая, содержащая правила св. апостоловъ и вселенскихъ соборовъ; вторая книга, содержащая остальные правила, будетъ дана въ 1912 году). Изданіе этого труда имѣетъ въ виду удовлетворить настоятельную совре-менную практическую потребность въ доступномъ и научномъ сборникѣ ос-новныхъ церковныхъ законо-положеній, на основаніи которыхъ строится церковная жизнь и въ соответствіи съ которыми идетъ современное преоб-разовательное движеніе, стремящееся къ воссозданію каноническаго церков-наго строя.

Условія подписки (въ Россіи):

а) За одинъ „Церковный Вѣстникъ“ или за одно „Христіанское чте-ніе“, съ приложеніемъ 6 р. 50 к., а безъ приложенія 5 р. За оба жур-нала съ приложеніемъ 9 р., а безъ приложенія 8 р.

Кромѣ того, подписчики имѣютъ право пріобрѣтать, на льготныхъ ус-ловіяхъ, изданія редакціей творенія св. І. Златоуста и преп. Феодора Студита

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: **Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ въ С.-Петербургѣ.**

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору ре-дакціи (Невскій пр. № 166 кв. 27), гдѣ можно получать также отдѣль-ныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и раз-сылки „при Церк. Вѣстникѣ“.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ
ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ
И ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ ГАЗЕТА
СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

25-й годъ изданія.

Допущенъ въ библиотеки духовно-учебныхъ заведеній.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Москва, Мясницкая улица, домъ Николаевской церкви.

За 4 р. въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1911 г. будетъ дано:

52 №№ журнала иллюстрированнаго, въ объемѣ 1½ печатныхъ листовъ большого формата каждый, по слѣдующей программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ, 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ, 3) Христіанское богослуженіе, 4) Христіанское искусство, 5) Церковная географія, 6) Евангельская проповѣдь, Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли, 7) Христіанская мысль, Вѣроученіе и правоученіе, 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художествъ произведеній свѣтской литературы, 9) Церковно-бытовая жизнь, Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты **СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ** по слѣдующей программѣ:

1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ, 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи, 3) Рапорженія епархіальныхъ начальствъ, 4) Среди газетъ и журналовъ, 5) Церковно-Общественная жизнь за границей, 6) Корреспонденція, 7) Полезныя свѣдѣнія, 8) Разныя извѣстія, 9) Смѣль.

50 №№ ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ, гдѣ будутъ помѣщаться простые назидательныя разказы изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простаго народа.

12 книгъ поученій „БЕСѢДЫ ПАСТЫРЯ“ на всѣ воскресные и праздничные дни Поученія будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ церкви.

12 КН. внѣбогосл. бесѣдъ ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ.

Въ бесѣдахъ простымъ и общедоступнымъ языкомъ будутъ предложены: **объясненіе вечери, утрени и часовъ** съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ СТѢННЫЕ ЛИСТЫ

по объясненію св. таинствъ. Текстъ будетъ помѣщенъ только съ одной стороны, и потому листы могутъ быть развѣшываемы на наружныхъ стѣнахъ храмовъ и школъ.

Кромѣ этого, въ 1911 году будетъ дано:

Иллюстрированное Толкованіе „Дѣяній Св. Апостоловъ“

(I— XII ГЛ.).

Подписная цѣна на „Воскресный день“ со всѣми приложеніями съ пересылкой и доставкой **НА ГОДЪ** **4 р., 2 р. 50 к.** **НА ПОЛГОДА**

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. БЕЗПЛАТНО.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

„МУЗЫКА возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствований всегда имѣла и имѣеть громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали, излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дола и забыться то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты...“

(„Кормчий“ 29 янв. 1900 г.)

Лучшіе инструменты для хоровыхъ спѣвокъ, для духовной и свѣтской музыки

ФИСГАРМОНИИ

СОБСТВЕННОЙ ФАБРИКИ въ ЛЕЙПЦИГѢ (амер. сист.) и лучш. загр. фабр. КАРПЕНТЕРЪ, ШИДМАЙЕРЪ

въ 90, 100, 130, 140, 150, 165, 190, 240, 275 рублей и дороже.

РОЯЛИ и ПИАНИНО

отъ 600 руб.

отъ 375 руб. и дор.

●● ГРАММОФОНЫ—ТОНАРМЪ ●●

новѣйшихъ моделей въ 18, 25, 35, 45, 55, 75 р. и дор.

ПЛАСТИНКИ свѣтскаго и духовнаго содержанія въ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ.

Духовные хоры—Чудовской, Синодальный, Архангельскаго, Васильева и др.

Полный иллюстр. прейсъ-курантъ № 61 и каталоги пластинокъ—**БЕЗПЛАТНО.**

— Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа. —

Юлій Генрихъ ЦИММЕРМАНЪ

**МОСКВА, Кузнецкій м., д. Захарьина. С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 34
РИГА, Сарайная, 15.**

ПРИ ЗАКАЗѢ или ЗАПРОСѢ ПРОШУ ССЫЛАТЬСЯ НА ЭТО ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

ЖИВОПИСЦА

Владими́ра Родіоно́вича МАСЮ́ТИНА

ВЪ МАСТЕРСКОЙ ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ НА ВСѢ ЦЕРКОВНЫЯ РАБОТЫ,

КАКЪ-ТО:

образа для иконостасовъ, съ живописными и золочеными фонами, поновленіе старыхъ иконъ, росписаніе церквей священно-историческою живописью и орнаментами, позолоту главъ, крестовъ и проч.. устройство новыхъ иконостасовъ и перезолоту старыхъ.

ВСѢ ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ ПРОЧНО, АККУРАТНО И ПО УМѢРЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ а иконы исполняются въ строгомъ византійскомъ стилѣ, вполне согласно правиламъ, нашей Православной церковью принятымъ.

Екатеринославъ, Троицкая улица, домъ Погуляевой, живописцу Влади-
миру Родіоновичу Масютину.

12—10

ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ

Василій Карлюченко

перешель на новую квартиру—по Проспекту—уголь Казанской улицы, сада мануфактурнаго магазина Зильбермана, Новый рядъ № 45.

Принимаю заказы духовныхъ одеждъ по всѣмъ принятымъ фасонамъ, а также заказы на все ризничное облаченіе—изъ собственныхъ матеріаловъ и матеріаловъ заказчиковъ.

Священническія и діаконскія облаченія отъ 19 руб. до 500 руб.; напостольныя—отъ 16 руб. до 500 рублей.

Работы выполняются своевременно, аккуратно, цѣны умѣренныя. Допускается разсрочка платежа безъ взиманія процентовъ.

Заказы въ экстренныхъ случаяхъ выполняются въ двадцать четыре часа.

Открыта подписка на ежемѣсячный духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

НА 1911 Г. (52-й годъ изданія). СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ приложеніемъ
ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛІОТЕКИ и прибавленія къ ней.

Духовный журналъ „СТРАННИКЪ“ въ слѣдующемъ году будетъ издаваться по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли.

Главною особенностью „Странника“, одного изъ старѣйшихъ и популярнѣйшихъ русскихъ духовныхъ журналовъ, въ теченіе всего полувѣковаго его существованія, какъ извѣстно нашимъ читателямъ, было то, что онъ всегда внимательно слѣдилъ за всѣми движеніями въ области церковно-религіозной и вообще духовной жизни какъ во всемъ христіанскомъ мірѣ, такъ особенно въ славянскомъ мірѣ и нашемъ отечествѣ, по мѣрѣ силъ удовлетворяя назрѣвающимъ запросамъ мысли и чувства.

За 13 лѣтъ (съ 1898 г.—когда „Странникъ“ перешелъ къ проф. А. П. Лопухину) подписчики получили уже въ качествѣ безплатныхъ приложеній двадцать шесть томовъ капитальныхъ произведеній, именно:

1) Четырехтомный трудъ „Православное Собесѣдовательное Богословіе“ придвора прот. І. В. Толмачева, составляющее необходимое пособіе для всякаго пастыря, жалающаго стоять на высотѣ своего учительнаго призванія.

2) Двухтомный трудъ (встрѣченъ всеобщимъ сочувствіемъ, такъ что потребовалось второе изданіе) „Исторія Христіанской церкви въ XIX вѣкѣ“ (съ иллюстраціями), гдѣ предъ читателями разворачивается глубоко интересная картина жизни Церкви Христовой въ теченіе минувшаго вѣка, при чемъ всѣ важнѣйшія событія и особенно главнѣйшіе дѣятели и участники ихъ выступаютъ въ лицахъ,

3) Два тома извѣстнаго сочиненія англійскаго богослова Фаррара „Жизнь и труды св. Отцовъ и Учителей церкви“ въ переводѣ А. П. Лопухина, 2-е изд. съ иллюстраціями.

4) Одинадцать томовъ большого Энциклопедическаго словаря подъ заглавіемъ: „Православная Богословская Энциклопедія“ (съ иллюстраціями и картами)—изданіе, возбуждившее къ себѣ вниманіе не только среди русскихъ читателей, но и заграницей.

5) Семь томовъ „Толковой Библии“, съ иллюстраціями, содержація въ себѣ всѣ книги Ветхаго Завета.

Въ наступающемъ 1911 году будутъ данны:

I. „Православная Богословская Энциклопедія“. Двѣнадцатый томъ, въ который имѣютъ войти статьи на буквы К и Л.

Наша „Энциклопедія“ даетъ дѣйствительное средство къ обстоятельному ознакомленію по всѣмъ вопросамъ въ области вѣры и богословской мысли, сообщая точныя фактическія данныя въ научномъ освѣщеніи съ православной точки зрѣнія и въ возможно доступномъ изложеніи.

II. Толковая Библия или Комментарій на всѣ книги Св. писанія Ветхаго и Новаго Завета. Томъ восьмой, въ который войдетъ.

ТОЛКОВОЕ ЕВАНГЕЛІЕ.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособіе къ правильному пониманію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также руководство къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ — вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполне компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

Изданіе встрѣчено такимъ сочувствіемъ публики, что первые томы уже разошлись и требуется второе изданіе ихъ.

Кромѣ того редакція, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, дастъ особое бесплатное приложеніе изъ серіи.

Христiанство, наука и невѣрiе

на зарѣ XX вѣка.

Въ предшествующiе девять лѣтъ подписчики получили: 1) критическое изложенiе и разборъ извѣстныхъ лекцiй передового выразителя нѣмецкой богосл. науки проф. Адольфа Гарнака о „Сущности Христiанства“; 2) апологетическiй трактатъ подъ заглавiемъ: „Воскресенiе Христово, какъ величайшее и достовѣрнѣйшее изъ чудесъ“; 3) трактатъ подъ заглавiемъ: „Библия и Вавилонъ“ - въ отвѣтъ на самый животрепещущiй вопросъ настоящаго времени, возбужденный лекцiями профессора Делича, старавшагося, на основанiи новѣйшихъ открытiй на мѣстѣ древняго Вавилона, показать, будто Библия всецѣло заимствована изъ послѣдняго и не имѣетъ характера Божеств. откровенiя; 4) Фридрихъ Ницше—трактатъ, въ которомъ подвергнуть критикѣ этотъ новый „вумиръ“ такъ называемой нашей „интеллигенцiи“; 5) Матерiя и духъ—трактатъ, который представляетъ собою попытку объединить и общедоступно изложить данныя наукъ о матерiи и духѣ для научнаго обоснованiя христiанскаго взгляда на мiръ и человѣка. 6) „Христiанство“ гр. Л. Н. Толстого и христiанство Евангелiя—трактатъ, который помогаетъ ориентироваться въ религiозныхъ воззрѣнiяхъ гр. Толстого и вмѣстѣ съ тѣмъ лучше понять и оцѣнить подлинное ученiе Евангелiя. 7) „Цѣнность жизни“ 8) „Иисусъ Христосъ и современная цивилизацiя“—трактатъ, изслѣдующiй этику Иисуса Христа въ отношенiи къ моральнымъ основамъ современной культуры и 9) „Чудеса невѣрiя“—трактатъ F. Ballard'a, неопровержимо доказывающiй ту истину, что идеи христiанства удобоприемлемѣе для человѣческаго разума, чѣмъ антихристiанскiя построенiя науки и философи.

Въ будущемъ 1911 году подписчики получаютъ трактатъ:

Ш. „Социальное ученiе Христа“. Опытъ христiанской социологiи.
S. Mathews'a.

Давая этотъ трактатъ, редакцiя идетъ на встрѣчу тому всеобщему интересу, который обнаруживаетъ въ настоящее время русское общество въ отношенiи социализма и вообще социальныхъ вопросовъ.

Цѣна на журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ и дополненія къ ней прежняя 8 (восемь) рублей съ пересылкой и доставкой, за границу 11 р. съ перес.

Примѣч. 1) Желающіе имѣть „Общед. Богосл. Библіотеку“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 к. за томъ (всего за годъ 1 рубль).

2) Новая серія: „Христіанство. наука и невѣріе“ издается только безъ переплета. Въ отдѣльной продажѣ 1 руб. за выпускъ.

Отдѣльно цѣна „Общед. Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ безъ пересылки, и 3 р. съ пересылкой.

Примѣчанія а) Новые подписчики на журналъ, желающіе получить всѣ (26) вышедшіе выпуски „Общедоступной Богословской Библіотеки“, или по крайней мѣрѣ „Энциклопедіи (11 томовъ) и Толковой Библии“ (7 томовъ), платятъ по 1 рублю за каждый выпускъ (съ пересылкой), при выпискѣ на выборъ—по 1 р. 50 к. съ пересылкой.

За изящный англійскій переплетъ безразлично по 50 коп. за каждый томъ.

б) Подписчики, получавшіе до селѣ „Общед. Бог. Библіотеку“ безъ переплета, не желающіе имѣть ее въ переплетѣ могутъ получить готовые крышки по 50 коп. за экземпляръ.

в) Въ виду связанныхъ съ изданіемъ приложеній весьма большихъ расходовъ, редація вынуждена печатать ихъ въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, и поэтому подписчики на льготныхъ условіяхъ могутъ получать только по 1 экземпляру. За второй и слѣд. экземпляры подписчики платятъ номинальную цѣну—2 р. 50 коп. за экземпляръ безъ пересылки и 3 р. съ пересылкой, въ англійскомъ переплетѣ 3 р. 50 коп. съ пересылкой.

Адресоваться въ редакцію духовнаго журнала „СТРАННИКЪ“ С.-Петербургъ, Невскій Проспектъ, д. 182.

За редактора С. Артемьевъ.