

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 рублей съ пересылкою, какъ и безъ пересылки.

№ 22.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской духовной семинаріи, въ Перми.

29 Мая 1874 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Отчетъ о дѣйствіяхъ Пермскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества.

I. Отчетъ о дѣйствіяхъ Пермскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества за 1-й годъ существованія его съ 23 ноября 1872 года по 1 января 1874 года.

I.

Составъ общества и комитета.

Дѣйствительныхъ членовъ записалось при открытіи общества 77. За тѣмъ прибыло 257, а всего состояло къ настоящему году 334. Изъ числа ихъ обезпечили членскій взносъ — капиталомъ, или всегдашнихъ членовъ, 10.

Комитетскихъ членовъ было 8. Предсѣдательствующій комитета — мѣстный епархіальный архіепископъ, а товарищъ предсѣдателя: дѣйствительный статскій совѣтникъ Александръ Матвѣевичъ Благовидовъ. Казначей — коллежскій ассесоръ Дмитрій Осиповичъ Гавриленко.

II.

Дѣлопроизводство и счетоводство комитета.

Дѣлопроизводство и счетоводство установлены согласно съ правилами миссіонерскаго устава. Засѣданія комитета происходятъ и канцелярія оного помѣщается въ архіерейскомъ домѣ. Дѣлопроизводителемъ приглашенъ коллежскій ассесоръ Удинцевъ.

III.

Распространеніе комитетомъ свѣдѣній о миссіонерскомъ дѣлѣ.

Были составлены и разосланы комитетомъ по Пермской губерніи: а) пригласительныя письма (принять званіе дѣйствительныхъ членовъ и содѣйствовать увеличенію личнаго состава отдѣленія и денежныхъ пожертвованій въ пользу миссій) къ оо. благочиннымъ, къ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, къ уѣзднымъ земскимъ управамъ и къ нѣкоторымъ особенно почетнымъ и вліятельнымъ лицамъ; б) экземпляры напечатаннаго устава православнаго миссіонерскаго общества къ тѣмъ же лицамъ бесплатно; в) открытыя печатныя приглашенія къ пожертвованіямъ для массы народа; г) особая брошюра (бесплатно же) въ количествѣ 200 экземпляровъ, въ которой подъ заглавіемъ: „объ усердіи къ миссіонерскому дѣлу“ заключаются описаніе открытія Пермскаго отдѣленія и нѣсколько литературныхъ миссіонерскихъ статей и д) статьи миссіонерскаго же содержанія, относящіяся до инородцевъ Пермской губерніи и напечатанныя въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

IV.

Собраніе свѣдѣній о некрещенныхъ и крещенныхъ инородцахъ.

Комитетъ въ самомъ началѣ составилъ и разослалъ программу статистическихъ и вѣроисповѣдныхъ свѣдѣній о татарахъ, черемисахъ, вогулахъ и крещеныхъ пермякахъ, живущихъ въ Пермской губерніи. Свѣдѣнія эти уже начали поступать въ комитетъ.

V. *Ознакомленіе съ бытомъ инородцевъ и дѣломъ обращенія ихъ въ Казанской губерніи.*

Комитетъ въ самомъ началѣ предположилъ открыть самостоятельныя дѣйствія въ Пермской губерніи и не замедлилъ приступить къ нимъ. До

чтобъ видѣть дѣйствія на этотъ разъ другихъ миссіонерскихъ учреждений, онъ съ открытіемъ лѣтней навигаціи поручилъ одному изъ своихъ членовъ отправиться въ Казанскую губернію, которую населяютъ главнымъ образомъ тѣ же племена, что и въ Пермскихъ краяхъ, и въ которой братство св. Гурія сдѣлало себя извѣстнымъ по миссіонерскимъ предпріятіямъ.

Членъ комитета, протоіерей Евгеній Поповъ, принявшій на себя, по предложенію его, это порученіе, и былъ въ іюнѣ прошлаго 1873 года съ означенною цѣлью въ Казани и уѣздахъ Казанской губерніи. Особой самостоятельной миссіи для обращенія некрещенныхъ, однакожь, онъ не нашелъ тамъ: если Казанская миссія была, то въ тогданнюю пору въ лицѣ одного священника изъ крещенныхъ татаръ, о. Василія Тимофеева, который служить въ самой Казани учителемъ и законоучителемъ крещено-татарской школы и вмѣстѣ съ тѣмъ, въ извѣстныя времена года, объѣзжаетъ губернію для миссіонерскихъ увѣщаній татарамъ. Заботы Казанскаго братства св. Гурія обращены почти исключительно противъ отпаденія старокрещенныхъ татаръ и на распространеніе миссіонерскихъ школъ. Означенный членъ Пермскаго комитета былъ въ одной изъ татарскихъ деревень, а болѣе всего обратилъ свое вниманіе на крещено-татарскія и черемискія школы и на приходы старокрещенныхъ черемисъ. Съ цѣлью же найти дѣятелей на первое время по миссіи для Пермской губерніи, онъ совершилъ путь въ Козмодемьянскій уѣздъ, гдѣ живутъ крещенные черемисы, говорящіе одинаковымъ съ Пермскими черемисами нарѣчіемъ (луговымъ), гдѣ есть и женская община черемиская и новоустроенный черемискій монастырь. Онъ избралъ четырехъ человѣкъ-черемисъ для учительскихъ должностей въ Пермской губерніи, изъ которыхъ одинъ былъ еще язычникомъ, потомъ окрещенъ имъ и тогда же привезенъ въ Пермскую губернію. Комитетъ, разсмотрѣвъ подробныя свѣдѣнія и наблюденія своего члена по миссіонерству, которыя онъ вынесъ изъ Казанской губерніи, не замедлилъ приложить это къ своей мѣстности. Ему же комитетъ снова предложилъ отправиться, вмѣстѣ съ привезеннымъ имъ черемисомъ, къ черемисамъ Пермской губерніи, и именно въ Красноуфимскомъ уѣздѣ, гдѣ почти исключительно живутъ эти инородцы.

VI.

Миссіонерская школа въ Пермской губерніи.

Протоіерею о. Евгенію Попову было предложено постараться открыть школу у некрещенныхъ черемисъ и поставить у нихъ учителемъ новокрещенца

Евгеньева, подъ наблюдениемъ опытнаго изъ мѣстныхъ священниковъ по причинѣ молодости дѣтъ учителя. Членъ комитета успѣвъ выполнить это новое для инородцевъ черемисъ дѣло, послѣ того какъ черемисы раньше были убѣждаемы уѣзднымъ земствомъ на открытіе у нихъ школъ, и не согласились, опасаясь вѣроятно особыхъ налоговъ земскихъ. Школа открыта въ деревнѣ Ювѣ, обширнѣе которой нѣтъ въ Красноуфимскомъ уѣздѣ и которая отъ Красноуфимска (за рѣкой Уфой) на разстояніи 22 верстъ. Это было въ августѣ мѣсяцѣ 1873 года подъ конецъ сельскихъ лѣтнихъ работъ. За работами ученье не могло быть начато, но только лишь были записаны ученики, нанята квартира для школы, показаны черемисамъ и оставленъ съ ними учитель и выданы учебныя книги и пособія. Школа, при помощи Вожей, не осталась въ одномъ спискѣ, она осуществилась съ окончаніемъ осеннихъ работъ, въ началѣ октября. Въ ней постоянно держалось и теперь числится не менѣе 15 человекъ учащихся, въ числѣ которыхъ до 10 природныхъ черемисъ, а остальные русскіе мальчики, живущіе въ черемисской деревнѣ. Наблюдателемъ ея и вмѣстѣ законоучителемъ для русскихъ приглашенъ и опредѣленъ священникъ Коровинъ, живущій отъ нея въ 12 верстахъ. Въ тоже время членъ комитета предрасполагалъ черемисъ другихъ деревень, а также и татаръ, къ открытію у нихъ школъ, на содержаніе которыхъ ничего не требовалось со стороны инородцевъ. Въ двухъ черемисскихъ деревняхъ: „Большая Тавра и Верхній Поташъ“ черемисы согласились повидимому на школы, даже составили по этому предмету приговоры: но въ то самое время открыть у нихъ училища не было возможности, потому что не было еще учителей и книгъ.

И такъ послѣ возвращенія члена изъ поѣздки, комитетъ вошелъ въ письменное сношеніе съ Казанскимъ епархіальнымъ начальствомъ о прибытіи въ Пермскую губернію остальныхъ трехъ черемисъ для учительскихъ должностей, которые избраны были членомъ для этого во время бытности его въ Казани.

Между тѣмъ, съ первымъ зимнимъ путемъ комитетъ снова предложилъ тому же члену, протоіерею Евгенію Попову, отправиться въ Красноуфимскій уѣздъ для осмотра Ювинской школы и для дѣйствительнаго открытія, если будетъ возможно, другихъ инородческихъ школъ. Въ эту вторую поѣздку означенный членъ осмотрѣлъ Ювинскую школу, далъ учителямъ ея наставленія, какъ они должны вести ученье инородческихъ и крещеныхъ дѣтей, снабдилъ школу новыми книгами, а въ заключеніе пригласилъ быть попечителемъ ея, по примѣру земскихъ начальныхъ школъ, одного изъ сосѣднихъ

русскихъ селеній, извѣстнаго черемисамъ и уважаемаго ими купца И. М. Горбунова съ тѣмъ, чтобы приглашаемый попечитель своими убѣжденіями склонялъ черемисъ къ помѣщенію дѣтей ихъ въ открытую школу. За тѣмъ членъ открылъ двѣ новыя школы въ черемискихъ деревняхъ: „Большая Тавра и Тибенякова,“ поставивъ въ первой изъ нихъ учителемъ прибывшаго изъ Казани черемисина Кузмина, а во второй—мѣстнаго жителя изъ черемисъ крещеныхъ, который былъ раньше волостнымъ старшиной.

Такимъ образомъ менѣе чѣмъ въ полгода образовались три миссіонерскія школы въ Пермской губерніи. Пункты для нихъ избраны такіе, что онѣ находятся одна отъ другой на дальнемъ разстояніи, въ центрѣ другихъ деревень не только черемискихъ, но и татарскихъ, и по преимуществу въ населенныхъ мѣстностяхъ. Комитетъ дѣлалъ еще опыты чрезъ означеннаго члена открыть миссіонерскія отдѣленія изъ черемисъ и татаръ въ русскихъ земскихъ школахъ, чтобъ избѣгнуть расхода на особыя школы, но успѣха по этому предпріятію пока нѣтъ; только одинъ черемискій мальчикъ обучается въ школѣ села Алтынновскаго, какъ стипендіатъ отъ миссіонерскаго комитета.

За тѣмъ старанія означеннаго члена убѣдить и магометанъ къ обученію ихъ дѣтей русской грамотѣ остались совершенно напрасными. Убѣжденія имъ предлагались въ двухъ уѣздахъ: Пермскомъ и Красноуфимскомъ. Въ послѣднемъ одинъ татаринъ записалъ было своего сына въ списокъ учениковъ Ювинской черемиской школы, но учиться не отпустилъ, опасаясь, вѣроятно, упрека отъ своихъ единовѣрцевъ. Вездѣ татары по вопросу о школахъ отвѣчали одинаково, что „имѣютъ своихъ учителей въ лицѣ муллъ, что не нуждаются въ бесплатномъ обученіи, которое имъ предлагается, что самый законъ не велитъ имъ учиться русской грамотѣ, что научившіяся ей перестаютъ ходить въ мечеть и меньше почитаютъ муллъ“ и т. п. Татары до того чуждаются русскаго образованія, что когда и гдѣ оно предлагается имъ собственно въ цѣляхъ обрусѣнія, а не съ миссіонерскою цѣлію, которую они могли бы предугадывать: тогда и тутъ они не изъявляютъ своего согласія; такъ въ деревнѣ Коляновой (близъ Перми) они въ продолженіи 2-хъ мѣсяцевъ не соглашались только заслушать предписаніе своего муфтія объ обученіи дѣтей русской грамотѣ.

Комитетъ пріобрѣталъ для своихъ училищъ учебныя книги, напр. буквари, свѣд. исторіи на природномъ языкѣ учащихся, по печати русскими буквами. Первоначальное обученіе грамотѣ черемискихъ мальчиковъ на ихъ родномъ языкѣ нравится имъ, равно какъ и родителямъ ихъ. Но за-

тѣмъ въ миссіонерскихъ школахъ русскій языкъ поставляется предметомъ особеннаго изученія, а вообще составъ учебныхъ книжекъ и духъ преподаванія въ нихъ такого свойства, что постепенно располагаютъ дѣтей къ христіанскому православію. На этотъ разъ добрыя впечатлѣнія, замѣченныя въ миссіи Вятской губерніи, повторяются и въ Пермской: тамъ некрещенные черемисы и вотяки, видя своего учителя молящимся предъ иконами, просятъ у него позволенія и имъ молиться вмѣстѣ съ нимъ, и въ одной изъ Пермскихъ миссіонерскихъ школъ вмѣстѣ съ учителемъ, живущимъ въ училищной избѣ, и выполняющимъ здѣсь по обыкновенію утреннія и вечернія молитвы, молится черемисскій ученикъ, сынъ хозяина. Прекрасно повліяло бы на некрещенныхъ дѣтей въ пользу христіанства церковное пѣніе, если бы было кому учить ихъ пѣнію.

Кратко сказать: миссіонерскія училища хоть медленный путь для предрасположенія инородцевъ къ христіанству, но путь болѣе вѣрный. Потому-то Пермскій миссіонерскій комитетъ съ перваго раза обратилъ на нихъ свое заботливое вниманіе. Хоть—какъ опытъ показалъ—собирать инородческихъ дѣтей въ школу можно лишь единицами, а не многими десятками, и то съ великимъ трудомъ: но комитетъ надѣется, что родители этихъ мальчиковъ, послѣ того какъ мальчики побудутъ въ школѣ полгода и съ годъ, сами потомъ станутъ дорожить затраченнымъ на ихъ ученіе временемъ и будутъ посылать ихъ учиться. За тѣмъ комитетъ предполагаетъ изъ числа настоящихъ учениковъ избрать нѣсколько стипендіатовъ для Казанской крещено-татарской школы, которые бы впослѣдствіи были учителями у своихъ инородцевъ въ Пермской губерніи. Предположено для миссіонерскихъ школъ имѣть небольшой книжный запасъ.

VII.

Миссіонерская проповѣдь.

Комитетъ принимаетъ мѣры къ присканію лицъ способныхъ и готовыхъ для проповѣди слова Божія, а чтобъ положить начало проповѣди Евангелія некрещенымъ инородцамъ и ознакомиться съ почвою для миссіонерскаго дѣла въ средѣ ихъ, членъ комитета о. протоіерей Евгеній Поповъ, по порученію онаго, во время двухъ-кратныхъ поѣздокъ своихъ по Красноуфимскому уѣзду, принялъ на себя трудъ миссіонерской проповѣди, послѣдствія которой оказались:

а) между татарами:

Неграмотные изъ татаръ слушали проповѣдь съ нѣкоторою охотою и не возражали противъ ея. Но грамотные вступали въ пренія, которыя основывались не на разумныхъ какихъ либо началахъ и внутреннемъ чувствѣ истины, а почти исключительно на книгахъ магометанскаго закона, съ стѣпкою вѣрою принимаемыхъ, отъ чего на успѣхъ проповѣди между татарами трудно расчитывать.

б) между черемисами.

Изъ черемисъ не столь внимательно выслушивали христіанскую проповѣдь тѣ, которые живутъ вблизи татаръ и числятся въ одной съ ними волости. Остальные же черемисы все слушали со вниманіемъ. Собирались въ квартиру миссіонерствующаго члена для слушанія проповѣди отъ 15 до 30 человекъ. А въ одно время было и 70 человекъ слушателей: тогда проповѣдь была оживлена пѣніемъ по-черемиски нѣкоторыхъ великопостныхъ пѣсногѣній, именно: "се женихъ грядетъ и душе моя," которыя переложилъ предварительно учитель Евгеневъ съ татарскаго часослова, напечатаннаго русскими буквами, на черемиское луговое нарѣчіе. Черемисы сознаютъ превосходство православной (русской) вѣры предъ своими обрядами. Многіе изъ нихъ съ сожалѣніемъ называютъ свою вѣру предъ миссіонерствующимъ членомъ „скотскою," т. е. состоящею только въ жертвоприношеніяхъ скота. Многіе также ходятъ въ русскія церкви, чтобъ помолиться свят. Николаю чудотворцу или заставить нечестнаго должника изъ своихъ поцѣловать иконы: прійдя въ церковь, они становятся на колѣна, и дѣлаютъ поклоненія головой и громко на своемъ языкѣ читаютъ молитву. Но, сознавая превосходство христіанской вѣры, отпавляя наравнѣ съ русскими христіанскіе праздники, какъ „Рождество и Пасху," празднуя „масляницу и семикъ," черемисы однакожь не рѣшаются на принятіе св. крещенія, одни по привязанности своей къ старому, другіе по стыдливости отъ своихъ, иные изъ за семействъ. Есть у нихъ суевѣріе, будто близость русской церкви можетъ взбѣсить ихъ „кереметей" и навлечь на нихъ большія бѣды. И такъ требуется время, чтобъ и эти инородцы, не враждебные къ христіанству, болѣе и болѣе ознакомились съ христіанскими понятіями. А для этого необходимо устное проповѣданіе имъ слова Божія, сообщеніе о жизни святыхъ и о чудесахъ въ христіанской церкви, добрые примѣры жизни крещеныхъ изъ нихъ и т. п.

в) между вотяками.

Различаясь нѣсколько по наружному виду и нарѣчію отъ черемисъ, вотяки вполне сходствуютъ съ черемисами въ характерѣ и вѣрованіяхъ. Къ вотякамъ можно ближе приступить съ проповѣдью, потому что у нихъ раньше появилась письменность и грамотность, чѣмъ у луговыхъ черемисъ, къ которымъ принадлежатъ и черемисы Пермской губерніи.

Вотяки Осинскаго уѣзда хорошо понимаютъ по-русски, также бываютъ иногда въ русскихъ церквахъ поставить свѣчку, но вмѣстѣ съ тѣмъ не устранены отъ пропаганды магометанской. Священникъ села Аряжскаго Басилій Корепановъ, къ приходу котораго ближе эти инородцы, приглашенъ комитетомъ временно миссіонерствовать среди ихъ. Во второе миссіонерское путешествіе свое членъ комитета, о. протоіерей Евгений Поповъ, просвѣтилъ святымъ крещеніемъ шесть человѣкъ въ разныхъ мѣстахъ: двухъ мужскаго пола и четырехъ женскаго, изъ коихъ одинъ татаринъ, а прочіе всѣ черемисы.

Обѣзжая инородческія деревни, о. протоіерей Евгений Поповъ убѣдился изъ мѣстныхъ приходскихъ священниковъ быть временными миссіонерами тѣхъ, которыхъ находилъ для этого дѣла болѣе способными. Такихъ священниковъ нашлось пять: Коровинъ, Молчановъ, Чемезовъ, Слобцовъ и Поповъ. Они подали въ миссіонерскій комитетъ заявленія о своей готовности временно миссіонерствовать съ приходоѡ своихъ и были утверждены комитетомъ въ званіи временныхъ миссіонеровъ. Членомъ комитета о. протоіереемъ Евгениемъ Поповымъ усмотрѣны на мѣстѣ и приглашены для миссіонерскихъ бесѣдъ съ некрещеными нѣкоторые изъ мірянъ. Трое мірянъ призваны дѣйствовать на татаръ, въблизи которыхъ они живутъ. Одинъ изъ нихъ хорошо знаетъ библію и обладаетъ даромъ слова, хотя ни гдѣ не учился и одна только библія всегда составляла для него учителя и школу. Другой давно извѣстенъ былъ о. протоіерею Попову по ревности своей распространять добрыя христіанскія знанія въ средѣ подобныхъ себѣ простолюдиновъ. Третій (моложе ихъ лѣтами) умѣетъ говорить и по-татарски, живетъ своимъ хозяйствомъ среди самыхъ татаръ. Всѣ эти лица вѣромы и добраго христіанскаго образа жизни. Магометане, мало доступные миссіонеру-священнику, не предполагаютъ въ нихъ призванныхъ миссіонеровъ и скорѣе могутъ послушать ихъ, хотя духовное сѣяніе ихъ по плодамъ своимъ скоро можетъ быть узнано.

Для руководства миссіонерамъ въ дѣлѣ обращенія инновѣрцевъ и утѣ

вѣрженія ихъ въ свят. вѣрѣ составлено о. протоіереемъ Поновымъ и утверждено Его Высокопреосвященствомъ архіепіскопомъ Антоіемъ наставленіе (инструкція) согласно правила 2 къ § 58 Уст. прав. мис. общ. Наставленіе это разрѣшено къ напечатанію С.-Петербургскою духовною цензурою.

VIII.

Средства комитета.

Къ суммѣ, подписанной при открытіи Пермскаго миссіонерскаго общества въ количествѣ 1049 руб., присоединилось по 1 января 1874 года 3088 руб. 25 коп. Вся эта сумма составила: 1) изъ взносовъ членскихъ на всегдашнее время и на отчетный 1872—73 г.; 2) изъ пожертвованій собранныхъ монастырями, чрезъ оо. благочинныхъ и чрезъ другія мѣста и лица Пермской епархіи и 3) изъ кружечнаго сбора по епархіи на распространеніе православія между язычниками.

Сверхъ того денежныя средства комитета сберегались слѣдующими способами:

а) Комитетъ въ самомъ началѣ обратился къ губернской земской управѣ, прося ее употребить свое ходатайство предъ очереднымъ губернскимъ собраніемъ о предоставленіи ему бесплатныхъ разѣздовъ по дѣламъ миссіи въ Пермской губерніи. Вслѣдствіе сего Пермское и Красноуфимское земства представили комитету бланки для бесплатныхъ подвождъ членамъ комитета: такія пожертвованія со стороны земства составляютъ рѣдкій и въ высшей степени отраднѣй примѣръ;

б) кромѣ того, Красноуфимское очередное земское собраніе гласныхъ въ прошедшемъ 1873 году подъ предсѣдательствомъ г. Голубцова положило ежегодно жертвовать миссіонерскому комитету, въ полное распоряженіе комитета, сумму для инородческихъ школъ въ Красноуфимскомъ уѣздѣ: на первый годъ оно ассигновало этой суммы 200 руб.: такое примѣрное сочувствіе Красноуфимскаго земства къ предпріятіямъ миссіонерскаго комитета принято комитетомъ съ искреннею признательностію;

в) сберегались суммы миссіонерскаго общества самими членами комитета, принятіемъ ими на себя лично расходовъ по нѣкоторымъ предметамъ; такъ гг. братья Каменскіе бесплатно доставили въ Пермь учителей изъ Казанской губерніи, пожертвованіе ихъ на этотъ разъ простирается до 50 руб.; такъ учителю Евгеньеву, прибывшему изъ Казанской крещено-татарской школы, двое изъ членовъ пожертвовали на одежду деньгами, третій

НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Содержаніе: Преосвященный Аркадій, какъ дѣятель по обращенію раскольниковъ Пермской епархіи въ нѣдра православной Церкви.—Объявленіе.

Преосвященный Аркадій, какъ дѣятель по обращенію раскольниковъ Пермской епархіи въ нѣдра православной Церкви.

(Продолженіе).

Преосвященный Діонисій, встрѣчая во всѣхъ своихъ начинаніяхъ и дѣйствіяхъ, какъ мы видѣли, по обращенію раскольниковъ непреодолимыя единичною силою препятствія, пришелъ наконецъ къ той мысли, что лучше и вѣрнѣе всего можно достигнуть желаннаго успѣха въ семъ дѣлѣ чрезъ отправленіе къ раскольникамъ священниковъ честнаго и благоговѣйнаго житія съ основательными свѣдѣніями, какъ въ ученіи вѣры вообще, такъ особенно въ ученіи о истинной древности и правильности обрядовъ Церкви, и о лживости клеветъ, возводимыхъ на нее раскольниками. Когда эта мысль преосвященнымъ доведена была до разсмотрѣнія Св. Синода, неизвѣстно, извѣстно только, что мая 22 дня 1828 г., когда уже преосвященный (21 апрѣля) уволенъ былъ отъ управленія Пермскою епархією, воспослѣдовалъ Высочайшій указъ изъ Св. Синода на имя преосвященнаго Мелетія (въ Пермь прибылъ 8 іюля 1828 г.), по предложенію синодальнаго члена высокопреосвященнаго Серафима, митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго, о назначеніи трехъ священниковъ въ качествѣ миссіонеровъ для перваго опыта на шесть мѣсяцевъ, и объ отправленіи ихъ на иждивеніи правительства къ раскольникамъ Пермской епархіи, и скорѣе прочихъ къ тѣмъ, которые, не имѣя бѣглыхъ священниковъ, затрудняются въ исправленіи требъ церковныхъ. Указомъ этимъ Св. Синодъ назначилъ, въ качествѣ миссіонера, Верхотурскаго уѣзда Гороблагодатскихъ заводовъ благочиннаго протоіерея

Оглоблина¹²⁾, какъ человѣка въ семь дѣлъ опытнаго и, въ обращеніи заблудшихъ на путь истины, оказавшаго, на самомъ опытѣ, хорошіе успѣхи, предостава ему, Оглоблину, на волю, буде признаетъ нужнымъ, избрать себѣ для помощи въ увѣщаніи одного сотрудника изъ достойныхъ діаконовъ или причетниковъ.“ Назначеніе же остальныхъ двухъ миссіонеровъ представлялось преосвященному Мелетію съ тѣмъ, чтобы онъ, выбравъ самыхъ благонадежныхъ, представилъ объ нихъ на разсмотрѣніе и утвержденіе Св. Синода, въ самомъ непродолжительномъ времени, съ представленіемъ и послужныхъ о нихъ списковъ¹³⁾. — Выборъ преосвященнаго палъ на протоіерея города Кунгура Петра Луканина и Соликамскаго уѣзда Пскевскаго завода священника Іоанна Діаконова. Мѣстомъ для дѣйствій протоіерея Оглоблина назначены были уѣзды: Екатеринбургскій, Камышловскій, Шадринскій, Ирбитскій и Верхотурскій, въ коихъ по исповѣднымъ за 1827 г. росписямъ, считалось раскольниковъ мужскаго только пола 17768 душъ; Чердынскій, Соликамскій и Оханскій уѣзды и часть Пермскаго, находящаяся по правую сторону Камы, въ коихъ, исключая Пермскій уѣздъ, считалось раскольниковъ 18046 душъ мужскаго пола, предоставлены были завѣдыванію священника Іоанна Діаконова; наконецъ, въ уѣздахъ Кунгурскомъ, Красноуфимскомъ, Осинскомъ и въ селеніяхъ Пермскаго, расположенныхъ на лѣвой сторонѣ Камы, гдѣ всѣхъ раскольниковъ было до 50000 душъ мужскаго пола, назначенъ былъ дѣйствовать протоіерей Петръ Луканинъ¹⁴⁾. Сдѣлавъ такія распоряженія, преосвященный Мелетій сообщилъ о нихъ, съ прописаніемъ нужныхъ выдержекъ изъ синодскаго указа, 16 августа Пермскому гражданскому губернатору и главному начальнику горныхъ заводовъ Хребта Уральскаго, прося ихъ объ учиненіи начальственныхъ распоряженій для со-

¹²⁾ Слѣд. Составитель книги „объ іерархахъ Перм. епархіи“ неосновательно сказалъ на стр. 50-й 1) что было немедленное открытіе особой и *постоянной* миссіи и 2) что *призваны* были епископомъ Мелетіемъ къ этому важному служенію три лица: Кушвинскаго завода протоіерей Авраамій Оглоблинъ и проч. Миссіа открыта была тогда не постоянная, а въ видѣ опыта на 6 мѣсяцевъ; протоіерей Оглоблинъ избранъ и утвержденъ въ званіи миссіонера Св. Синодомъ, а слѣд. и *призванъ*, въ 27 мая, какъ *опытный* въ этомъ дѣлѣ. По всей вѣроятности преосвященный Діонисій, проектируя мысль свою объ открытіи миссіи, указывалъ на Оглоблина, какъ уже испытаннаго въ этомъ дѣлѣ, по порученію ево въ 1826 и 1827 годахъ, о чемъ говорили мы выше.

¹³⁾ Ч. 1, стр. 74 и 75.

¹⁴⁾ Ч. 1, стр. 76—79.

дѣйствія свѣтскихъ властей въ дѣлѣ столь важномъ, какъ миссія, сообразно тѣмъ указаніямъ, какія высказаны въ помянутомъ указѣ¹⁵⁾. Пермскій губернаторъ, получивъ сообщеніе преосвященнаго и сдѣлавъ нѣкоторые предварительныя распоряженія, счелъ нужнымъ въ этомъ новомъ дѣлѣ просить у Министра Внутреннихъ Дѣлъ наставленія, въ чемъ съ его стороны должны состоять его дѣйствія по сему предмету. На представленіе это отъ 28 августа министръ 22 сентября между прочимъ отвѣчалъ слѣдующими замѣчательными словами: „цѣль вышенаго правительства въ предпріятіи семъ есть обращеніе раскольниковъ къ постановленіямъ Церкви безъ всякаго впрочемъ стѣсненія или принужденія, могущаго подать поводъ къ жалобамъ на гоненіе, но единственно мѣрами кротости и убѣжденіемъ, сообразно коимъ и В. П.—во обязаны располагать дѣйствія ваши въ епископствованіи миссіонерамъ, не вмѣшиваясь однакоже ни въ какія ихъ, по предмету обращенія раскольниковъ, предпріятія.“ На вторичное представленіе губернатора отъ 18 октября, коимъ онъ между прочимъ испрашивалъ разрѣшенія въ томъ, что если въ случаѣ препятствія со стороны старшинъ старообрядческихъ обществъ дѣйствіямъ духовныхъ миссіонеровъ, поступить отъ духовнаго начальства требованіе объ удаленіи на время изъ мѣста жительства означенныхъ старшинъ, то должно ли исполнять таковыя требованія безъ предварительнаго донесенія о томъ начальству,—Министръ отвѣчалъ отъ 10 декабря 1828 г. тѣми же вышеприведенными словами¹⁶⁾. При такой обстановкѣ начались первыя дѣйствія нашей новорожденной миссіи. Каковы-то

¹⁵⁾ Ibid.—80—83.

¹⁶⁾ Ч. 1. стр. 84, 85 и 93. *Осторожность* въ обращеніи раскольниковъ еще раньше сего задолго была вызвана вотъ какимъ обстоятельствомъ: отъ 20 іюля 1782 г. послѣдовалъ Высочайшій указъ о снятіи съ раскольниковъ двойнаго подушнаго оклада, наложеннаго на нихъ еще Петромъ I. Духовенство Тобольской епархіи Ялтуторовскаго уѣзда, къ которому въ то время принадлежалъ Шадринскій уѣздъ, построило, на основаніи этого указа, такое умозаключеніе: раскольники платили двойной окладъ; окладъ теперь снятъ; слѣд. они уже не раскольники, а слѣд. должны числиться православными и исполнять всѣ обряды и таинства православной церкви. На основаніи этого умозаключенія духовенство стало записывать всѣхъ раскольниковъ въ православные и принуждать ихъ тотъ-часъ же исполнять все, требующееся отъ православнаго, забывая, какъ писалъ Тобольскій генераль-губернаторъ Кашкинъ, что „обратить на истинный путь слабымыслящихъ и зыблующихся въ избраніи сего пути можно только *кротостію, терпѣніемъ и усерднымъ настояніемъ* въ преподаваніи истинныхъ правилъ, на путь спасенія ведущихъ, соболѣзнуя о заблужденіи ближняго, а не наказуя и не истязуя, ибо болѣзнь ума человѣческаго требуетъ совсѣмъ другихъ

были дѣйствія, каковъ-то былъ успѣхъ миссіонеровъ, оправдали ли они хотя на сколько нибудь, на первыхъ порахъ, ожиданія правительства? Вотъ вопросы, которые невольно возникаютъ, и на которые мы постараемся, по возможности кратко, отвѣтить, пользуясь официальными заявленіями того времени. — Пермскій губернаторъ, въ силу предписанія къ нему Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 10 декабря за № 766, просилъ преосвященнаго Мелетія доставить ему свѣдѣнія объ успѣхѣ хода дѣла миссіи, и преосвященный препроводилъ къ нему копии съ журналовъ миссіонерскихъ за послѣдніе четыре мѣсяца 1828 г. изъ коихъ мы видимъ, что: Первый изъ миссіонеровъ, протоіерей Оглоблинъ, начавшій свои дѣйствія съ сентября, въ Гороблагодатскихъ заводахъ присоединилъ безусловно къ православной церкви 20 человекъ, и въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ, г. Демидова, 5 человекъ обоего пола, съ обязаніемъ ихъ подписками въ неуклонномъ пребываніи на всегда въ православіи. Бесѣдуя съ раскольниками въ заводахъ Невьянскомъ, Режевскомъ, Верхъ-Исетскомъ и въ ближайшихъ къ Екатеринбургъ окрестныхъ селеніяхъ, протоіерей Оглоблинъ успѣлъ обратить къ православію въ Невьянскомъ заводѣ 5 и въ Режевскомъ 4 человека. Жители Режевскаго завода объявили ему, что они, состоя подъ непосредственнымъ вліяніемъ общества Верхнейвинскаго и Верхъ-Исетскаго, гдѣ находится бѣглый попъ Парамонъ, исправляющій всѣ ихъ требы, приступить къ столь важному дѣлу, какъ присоединеніе къ православной церкви, сами собою напередъ своихъ руководителей не могутъ. Екатеринбургскіе старшины Рязановъ и Казанцевъ и Верхъисетскаго завода управляющій Китаевъ, съ которыми миссіонеръ входилъ въ разсужденія, хотя и объявили, что они согласны принять священниковъ отъ епархіальнаго епископа, но только съ отиѣною нѣкоторыхъ пунктовъ, для единовѣрческихъ церквей изданныхъ, чтобы быть не въ близкомъ отношеніи къ епархіальнымъ властямъ. А жители селеній, Екатеринбургскаго уѣзда, Сарапульскаго, Становскаго и Шарташскаго согласія своего на принятіе правильныхъ священниковъ вовсе не правили къ врачеванію, нежели припадки тѣльнаго тѣла.“ Слѣдствіемъ поспѣшности и крутыхъ мѣръ Ялutorовскаго духовенства въ обращеніи раскольниковъ вышло то, что народъ взволновался и не только раскольники но и православные сочли за лучшее платить двойной подушный окладъ, нежели быть православными. Желających такого улучшенія своего быта явилось съ тысячу восемь сотъ человекъ.“ Предлож. Тобольск. генераль-губернатора Кашкина Тобольск. Намѣстническому правленію отъ 12 декабря 1782 г. Ч 1. стр. 3—8.

изъявили, питая себя какою-то надеждою, что имъ дозволено будетъ, по прежнему, держать бѣглыхъ поповъ. Шарташцы тѣмъ болѣе стояли въ своемъ упорствѣ, что у нихъ въ селѣ, изъ 400 домовъ состоявшемъ, было 3 часовни и 8 женскихъ скитовъ, съ особенной въ каждомъ игуменьей или настоятельницей, одна отъ другой независимыхъ, и бѣглый попъ Никола (лишенный-то сана), заправлявшій всѣми ихъ духовными дѣлами. Раскольники того же уѣзда деревень Мезенки, Карманки и Троицкой слободки, объявили ему, они хотя и сами сознаютъ, что *благовиднѣе и безопаснѣе* получить имъ священниковъ отъ епархіальнаго вѣдомства, но боятся прійти въ разногласіе съ Екатеринбургскимъ раскольническимъ обществомъ, и что имъ потребно время, чтобы о такомъ важномъ дѣлѣ можно было подумать обстоятельнѣе. Отъ раскольниковъ Тамакульской слободы Камышловскаго уѣзда и отъ жительствующихъ въ Шалринскѣ онъ услышалъ, что нѣкоторые хотя и желаютъ имѣть церковь, но на особыхъ какихъ-то правилахъ, а не на пунктахъ преосвященнаго Платона, дабы имъ ближе быть къ главному Екатеринбургскому раскольническому обществу, а не къ Спасской единовѣрческой церкви. — Младенцевъ у раскольниковъ протоіереемъ Ослоблину крестить ни гдѣ не удалось потому, что всѣ они приглашаютъ для этого бѣглыхъ поповъ, Парамона и Николу.

Второй миссіонеръ, протоіерей Петръ Луканинъ, начавшій дѣйствія свои съ 20 ч. октября, въ первыхъ сношеніяхъ своихъ съ раскольниками Тисовскаго завода и Ачитской крѣпости въ Красноуфимскомъ уѣздѣ, услышалъ отъ многихъ, что одни и желаютъ присоединиться къ единовѣрью, а другіе охотно бы дали окрестить дѣтей своихъ, но первые безъ *согласія* Екатеринбургскаго раскольническаго общества рѣшиться на это не могутъ, а вторые опасаются *наставниковъ*, которые ихъ за подобный шагъ не будутъ допускать къ общему съ ними моленію и собесѣдованію. Впрочемъ, въ Тисовскомъ заводѣ онъ обратилъ къ единовѣрью пятерыхъ взрослыхъ съ двумя малолѣтними, всего 7 человекъ, а въ Ачитской крѣпости изъ померской секты присоединились къ православію 4 человекъ. Продолжая далѣе свои разѣзды, онъ былъ въ заводахъ Иргинскомъ, Верхне-Иргинскомъ и Юговскомъ г. Кнауфа, и въ деревняхъ Опалихъ и Невוליной, гдѣ, послѣ увѣщаній, имѣлъ случай порадоваться обращенію въ единовѣріе въ Верхне-Иргинскомъ заводѣ самого прикащика съ семействомъ, въ числѣ 10 душъ, въ деревнѣ Опалихъ 15, въ Невוליной 11, въ Юговскомъ заводѣ 9 душъ обоюго пола. Всѣ сіи обратившіеся дали письменныя обязательства въ непоколебимомъ пребываніи впредъ на всегда въ христіанскомъ благочестіи.

Въ прочихъ раскольникахъ Иргинскихъ и Юговскихъ протоіерей Лукашинъ встрѣтилъ тоже желаніе принять единовѣріе на такихъ основаніяхъ, на какихъ оно приметъ Екатеринбургское раскольническое общество. Впрочемъ онъ здѣсь услышалъ и новое условіе, о которомъ еще не было прежде ни отъ кого никакого намека. Такъ многіе изъ Иргинскихъ и Юговскихъ раскольниковъ заявили ему, что они желаютъ имѣть священника отъ епархіальнаго начальства, но съ тѣмъ, чтобы онъ непременно для *исправы* пробылъ нѣсколько времени въ Иргизскихъ монастыряхъ, откуда они доселѣ принимали къ себѣ священниковъ. Вообще же раскольники сихъ заводовъ принимали его, протоіеря, благосклонно; въ Юговскомъ заводѣ онъ даже три раза былъ въ часовнѣ при исправленіи старообрядцами богослуженія, входилъ въ дома ихъ и, послѣ любезнаго приѣма отъ домохозяевъ, бесѣдовалъ съ ними о предметахъ вѣры и обрядовъ церкви, и всѣ они отвѣтами его на предлагаемые ему вопросы оставались довольными, только принять священника, если онъ не побываетъ въ Иргизѣ для исправы, рѣшительно не согласились. Преосвященный на это сдѣлалъ такое замѣчаніе: „съ твердостью увѣрить ихъ, что сіе безразсудное желаніе никогда удовлетворено быть не можетъ.“¹⁷⁾ Въ деревнѣ Неволиной онъ окрестилъ одного младенца по старообрядческому Филаретовскому требнику.

¹⁷⁾ Справедливо владыка назвалъ это желаніе безразсуднымъ. Ибо что такое *исправа*, которой такъ сильно добивались раскольники для будущихъ своихъ священниковъ? Извѣстно, говоритъ преосвященный Аркадій, что въ раскольническихъ Иргизскихъ монастыряхъ всякаго, къ нимъ прибѣгающаго отъ православной Св. Греко-Россійской церкви, попа или престоца подвергаютъ *исправѣ*, прежде которой никого не допускаютъ до сообщенія съ живущими въ монастыряхъ, ни въ общежитіи, ни въ богослуженіи. Исправа сія производится по *чину*, *аще кто въ ереси бывъ крещенъ обратится къ Богу, или Хвалсиня, или Жидовиня, или еретикъ*, какъ написано на листѣ 322—325 потребника Іосафовскаго. Изъ сего чина усматривается, что 1) исправляемый, находясь внѣ церкви, проклинаетъ ереси Яковитянь и Ханцарскую съ прочими еретиками и ихъ единомышленниками, 2) исправляемый, стоя внѣ церкви, проклинаетъ тѣхъ, кои отмѣняютъ 4 и 6 вселенскіе соборы; 3) исправляемый, поставленный внѣ церкви, проклинаетъ всѣхъ еретиковъ, кои противно мыслятъ святымъ всея вселенныя седми соборамъ; 4) исправляемый проклинаетъ того, *иже не креститъ двѣма перстома*, яко Христось; 5) Исправляемый, по прочтеніи надъ нимъ молитвы, бываетъ помазуемъ *мгромъ, яко же и новокрещенный*; 6) исправляемый, по прочтеніи надъ нимъ другой молитвы, *причащается*, еще ли недостоинъ причащенія, то еже *святитель* о немъ разсудитъ, тому да причастится.“ Ч. 2. стр. 192. И все это должно быть продѣлано надъ священникомъ, правильно

Священникъ Іоаннъ Діаконовъ, приступившій къ миссіонерскому подвигу въ первыхъ числахъ ноября, доносилъ, что онъ былъ въ селеніяхъ Пермскаго и Соликамскаго уѣздовъ: Ильинскомъ, Селищенскомъ, Рождественскомъ и Юричевскомъ, и на увѣщанія свои обратиться къ православію или же, по многочисленности раскольниковъ въ селѣ Ильинскѣ, выстроить церковь и принять единовѣріе, получилъ въ отвѣтъ, что одни изъ нихъ рѣшиться ни на что не могутъ безъ *согласія и позволенія* на это Екатеринбургскихъ раскольническихъ старшинъ, а другіе, изъявляя желаніе имѣть правительнаго священника, непремѣннымъ условіемъ поставляютъ, чтобы онъ съѣздилъ на Иргизъ *для исправы*. Всѣ требы у сихъ раскольниковъ исправляетъ священникъ Иргизскихъ монастырей Григорій Матвѣевъ, а потому крестить дѣтей ему не приводилось.

Въ декабрь мѣсяцѣ дѣйствія миссіонеровъ были слѣдующія: протоіерей Оглоблинъ былъ въ разныхъ приходахъ Шадринскаго уѣзда, и хотя нѣкоторые изъ раскольниковъ входили съ нимъ въ сужденія и дѣлали приличные вопросы съ нѣкоторою *довѣренностію*, но желанія обратиться ни къ православію, ни къ единовѣрію не изъявили, ссылаясь на то, что надобно объ этомъ достаточно подумать, а теперь пока они до времени исправляютъ всѣ требы желаютъ чрезъ имѣющихся у нихъ бѣглыхъ поповъ, конечно надѣясь, что это и впредь имъ дозволено будетъ, если же, говорятъ, запретятъ имѣть ихъ, то они безъ священника не будутъ, а согласятся просить законныхъ пастырей. Обратилось къ православію только три человѣка. О крещеніи у раскольниковъ дѣтей и думать было нельзя потому, что у нихъ крестить въ Екатеринбургѣ бѣглый попъ Никола и даетъ свидѣтельства съ такимъ объясненіемъ, что онъ живетъ тамъ по Высочайшему повелѣнію (sic!), а это слишкомъ предубѣждаетъ народъ въ его пользу.

Протоіерей Луканинъ обратилъ въ единовѣріе въ Юговскомъ заводѣ и въ селеніяхъ Тазовскомъ, Сажинскомъ, Березовскомъ и Иргинскомъ заводѣ 45 человѣкъ обоаго пола, и 20 человѣкъ къ православной Греко-Россійской церкви. Крестилъ онъ одного младенца. Въ этихъ мѣстахъ можно бы было надѣяться и на большее число обратившихся, если бы, въ бытность миссіонера въ Юговскомъ заводѣ, не получено было отъ Екатеринбургскихъ раскольническихъ наставниковъ *письмо*, коимъ яко бы требуются руки, чтобы быть по прежнему, т. е. имѣть поповъ на правилахъ Иргизскихъ монастырей; подобныя письма будто бы разосланы и по прочимъ заводамъ, гдѣ рукоположеннымъ архіереемъ? Не безразсудно ли, по истинѣ, желаніе раскольниковъ подвергать исправѣ будущихъ своихъ пастырей?

есть раскольники. Хотя преосвященный и едѣлалъ на этомъ замѣчаніе: „секретно смотрѣть всѣ раскольническія переписки повсемѣстно, и ежели что откроется, то старшинѣ предать суду, яко дерзостныхъ противниковъ верховной власти,“ но ни одному миссіонеру не удалось попасть на слѣдъ этой переписки, хотя подобныя письма дѣйствительно были. Въ 1829 году Пермскому губернатору посчастливилось достать подлинное окружное письмо за подписью старшинѣ Екатеринбургскаго старообрядческаго общества, Якіма Рязанова и Ѳомы Казанцева. Вотъ это письмо: „Милостивые государи, купно всѣ православные христіане! Его превосходительство, Пермскій гражданскій губернаторъ, руководствуясь предписаніемъ г. управляющаго министерствомъ В. Д., требуетъ отъ общества здѣшняго увѣдомленія: не изъявить ли оно желанія принять священниковъ на правилахъ благословенныхъ церквей, и буде на сіе согласится, то какое число священниковъ будетъ нужно, и на какомъ основаніи намѣрено старообрядческое общество распорядиться вразсужденіи содержанія ихъ и распредѣленія приходоѡ?—Прилагая при семъ съ предписанія г. Пермскаго гражданскаго губернатора, отъ 25 августа послѣдовавшаго, копію, считаемъ нужнымъ васъ извѣститъ, что общество здѣшнее, желая дѣйствовать въ семъ случаѣ *само собою*, предположило составить въ Екатеринбургѣ по предмету сему общественный совѣтъ *обще* со старшинами вашихъ христіанскихъ обществъ, почему, для обвѣщенія ихъ съ тѣмъ, чтобы они прибыли сюда къ 20 или по крайней мѣрѣ къ 25 числу сентября,—посланъ сей нарочный Трефилъ Якимовичъ Жуковъ. Его сіятельство, г. министръ В. Д. вошелъ въ сіе обстоятельство не для того, чтобы стѣснять свободу нашу въ содержаніи прежнихъ священниковъ, но желая единственно доставить намъ всѣ пособія, такъ равно и общество здѣшнее созываетъ старшинъ вашихъ не къ *соглашенію* для принятія правилъ благословенныхъ церквей, но дабы соединеніемъ и единомыслиемъ въ вѣрѣ убѣдить *сильнѣе* правительство, что общество наше ничего изъ правилъ древней Россійской церкви измѣнить не можетъ, при чемъ нельзя однакожъ считать излишнимъ, если что присовокупить будетъ можно къ *выщему* себя и священниковъ нашихъ успокоенію, примѣняясь къ тѣмъ правиламъ, какія изложены были въ 1818 году, по требованію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, почему и просимъ васъ прислать отъ каждаго христіанскаго общества къ *назначенному* *времени* такое количество избранныхъ вами старшинъ, какое сочтете нужнымъ. Доброжелатели ваши Якимъ Рязановъ, Ѳома Казанцевъ. 12 сентября 1828 г. Екатеринбургъ“¹⁸⁾.

¹⁸⁾ Ч. 1 стр. 167 и 168.

Священникъ Іоаннъ Діаконовъ въ декабрскую поѣздку по Пермскому, Соликамскому и Оханскому уѣздамъ, никого не обратилъ ни къ православію, ни къ единовѣрїю. Причины сему, кромѣ боязни безъ согласія большихъ обществъ и старшинъ приступить къ обращенію изъ раскола, заключались, по мнѣнію миссіонера, въ томъ, что порученные ему раскольники имѣютъ двухъ бѣглыхъ священниковъ, изъ коихъ одинъ Григорій Матвѣевъ находится въ деревнѣ Воробьевой, а другой Александръ Михайловъ, проживающій въ Рождественскомъ заводѣ гг. Зеленцовыхъ. Священники эти вмѣстѣ со старшинами, пріизводя значительную продажу свѣчъ, пользуются огромными выгодами, а потому изъ корыстолюбивыхъ чисто видовъ удерживаютъ непросвѣщенную массу въ косненіи, а въ Рождественскомъ заводѣ, кромѣ того, прикащики и прочіе служащіе раскольники, сильно вліяя на заводскій народъ, всеми мѣрами удерживаютъ ихъ отъ обращенія. Судя по характеру Рождественскихъ раскольниковъ, миссіонеръ вынесъ убѣжденіе такого рода: что если бы управлялъ заводомъ православный, то, при содѣйствіи его, все бы раскольники изъявили полное согласіе на принятіе единовѣрїя. Есть, впрочемъ, между ними такіе, кои и теперь согласны принять священника, но не иначе какъ по выдержаніи имъ *искуса* въ Никольскомъ Ирگزскомъ монастырѣ¹⁹⁾.

Изъ сего краткаго обзорѣнія дѣйствій первыхъ нашихъ миссіонеровъ, въ теченіи четырехъ мѣсяцевъ, видно, что обращено было 158 человекъ обоаго пола изъ раскола, то безусловно въ православіе, то на условїяхъ единовѣрїя. Главную оппозицію миссіонеры встрѣчали между прочимъ въ сильномъ вліяніи старовѣровъ Екатеринбургскихъ на всю корпорацію раскольниковъ, вліяніи, которое своевольнымъ обращеніемъ боялись парализовать и отдаленные отъ нихъ нѣсколькими сотнями верстъ, на примѣръ живущіе въ Соликамскомъ, Пермскомъ и Оханскомъ уѣздахъ. Препятствіемъ къ обращенію служило также заявленіе многими раскольниками желанія, чтобы будущіе ихъ священники непременно съѣздили въ Ирگزъ для исправы, — условіе неисполнимое для миссіонеровъ. Допустить это, значило бы дать оффиціальныи, торжественный поводъ думать, что господствующая въ Россіи вѣра есть уклоненіе отъ истинной вѣры Ирگزской.

(Продолженіе будетъ).

¹⁹⁾ Весь отчетъ миссіонеровъ за первые четыре мѣсяца ихъ дѣйствій изложенъ въ 1 ч. на стр. 113—124.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ ИМПЕРАТОРСКАГО Вольнаго Экономическаго Общества.

Желая поднять уровень пчеловодства въ Россіи и распространить рациональнѣя знанія по этому предмету, Императорское Вольное Экономическое Общество обратилось, въ концѣ 1871 года съ особымъ приглашеніемъ ко всѣмъ русскимъ пчелякамъ¹⁾, открыло, съ 1872 года, особый „отдѣлъ пчеловодства“ въ издаваемомъ имъ журналѣ „Труды“ и начало печатать „списокъ русскихъ пчеловодовъ“²⁾. Общество желало прежде всего „привести въ извѣстность наши наличныя силы по пчеловодству, и людей, связанныхъ интересомъ къ общему любимому дѣлу, познакомить и связать другъ съ другомъ посредствомъ печатнаго слова;“ оно полагаетъ, что между пчеляками-крестьянами „распространить необходимыя званія, искоренить суевѣрія и предубѣжденія возможно только посредствомъ живыхъ примѣровъ“, и что „такимъ примѣромъ должны служить насѣдки тѣхъ пчеловодовъ, которымъ не чуждо образованіе: сельскихъ священниковъ, землевладѣльцевъ, купцовъ и проч“. Ожиданія Общества оправдались въ значительной степени: на его приглашеніе откликнулись со всѣхъ концовъ Россіи, „Труды“ сдѣлались органомъ русскаго пчеловодства и списокъ пчеловодовъ пополняется все болѣе и болѣе. Въ этомъ списокѣ помѣщается не мало именъ священниковъ-пчеловодовъ и многимъ изъ нихъ принадлежитъ видное мѣсто между русскими пчеловодами. (Стефановскій, Вербицкій, Павловъ-Сильванскій, Юшковъ, Кротковъ, Свидницкій, Годяевъ, Зиминъ, Ильменскій, Соколовъ и др.). Несомнѣнно однако же, что многіе изъ священниковъ-пчеловодовъ еще не отозвались на приглашеніе Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, и что вообще наши церковно-служители, въ огромномъ большинствѣ случаевъ, не обращаютъ на пчеловодство того вниманія, которое оно съ ихъ стороны заслуживаетъ. Вызвать это вниманіе и составляетъ цѣль настоящаго обращенія Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества. При рациональномъ веденіи пчеловодства, оно всегда и очень выгодно; занятіе имъ какъ нельзя лучше согласуется съ условіями, въ которыхъ находится наше сельское ду-

¹⁾ См. „Труды И. В. Э. О.“ 1872 г., т. 1, выпускъ 1-й и также „Пчела, ея жизнь и главныя правила толковаго пчеловодства“, А. М. Бутлерова, изданіе 2-е, 1873 года.

²⁾ См. „Труды“ „Пчела и проч.“ и различныя способы размноженія пчелиныхъ семействъ Г. Зингера, редакція А. Бутлерова, 1874 года.

ховенство, и въ занятіи пчеловодствомъ можно видѣть одно изъ дѣйствительнѣйшихъ средствъ къ улучшенію его матеріальнаго положенія. На это не разъ и совершенно справедливо было указываемо³⁾.

Значительная выгодность пчеловодства видна изъ слѣдующаго расчета, основаннаго на несомнѣнныхъ данныхъ. Если пасѣка еще размножается, то на каждый улей, вышедшій съ зимовки, можно считать 12 фунтовъ получаемаго въ доходъ меда и сверхъ того, на каждые два такихъ же улья 1 молодой улей, рой. Если полный комплектъ пасѣки установленъ и прибывающіе лѣтомъ ульи кассируются осенью для полученія изъ нихъ меда, то на каждый улей, вышедшій съ зимовки, получается меда отъ 20 до 30 фунтовъ. Таковъ доходъ средній, по сложности нѣсколькихъ лѣтъ, въ лучшіе годы онъ можетъ быть и гораздо больше. Онъ бываетъ гораздо значительнѣе въ болѣе благоприятныхъ климатахъ: кіевскіе раціональные пчеловоды получаютъ среднимъ числомъ отъ 40 до 50 фунтовъ меда на улей; даже въ Москвѣ получали, въ удовлетворительные годы, по 50 фун. на улей. Если предположить даже довольно значительный расходъ по пасѣкѣ, то всетаки затраченный на пчеловодство капиталъ будетъ доставлять отъ 25 до 30 процентовъ; а для заведенія пасѣки достаточно купить 2—3 улья и даже одну надежную весеннюю семью пчелъ. Правда, что для полученія указанныхъ результатовъ нужно раціональное веденіе дѣла, нужны знанія, но они легко пріобрѣтаются изъ чтенія недорогихъ пчеловодныхъ книгъ⁴⁾ и немноголѣтней практики. было бы только вниманіе, прилежаніе и любовь къ дѣлу.

Императорское Вольное Экономическое Общество надѣется, что слова его не пройдутъ безслѣдно и вызовутъ учрежденіе новыхъ раціональныхъ пасѣкъ въ рукахъ русскаго сельскаго духовенства, и что пасѣки эти, слѣвавшись примѣромъ, будутъ сами служить рассадникомъ знаній.

³⁾ См. книгу О. Паульсона. Естественная исторія пчелы и пр. 2-е изданіе (Кіевъ) и статьи священника Г—ва и священника Юшкова въ „Трудахъ“ 1873 г.

⁴⁾ Книга О. Паульсона стоитъ 75 коп., „Пчела и проч.“ 30 коп., съ пересылкою 40 коп., *Различные способы и проч.* 15 коп. съ пересылкою 20 коп. (Последнія двѣ книжки продаются въ С.-Петербургѣ, въ книжномъ магазинѣ Товарищества „Общественная Польза“, Милліонная ул., домъ № 6).

СОДЕРЖАНІЕ IV-й КНИГИ

ЧТЕНІЯ ВЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ
ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ

Отдѣлъ I.

I. — Общеизвестное истолковательное чтеніе книги дѣяній Св. Апостоловъ. М. П.

II. — Св. Пророкъ, Предтеча и креститель Господень Іоаннъ. *Святи. Схм. Вишнякова.*

III. — Изъясненія нѣкоторыхъ мѣстъ священнаго писанія, собранныя изъ словъ *Филарета, митрополита Московскаго.*

IV. — Святѣйшій патріархъ Филаретъ Никитичъ Московскій и всея Россіи. *Андрей Смирнова.*

V. — Замѣчанія на древле славянскій переводъ псалтири XIII — XIV в., съ греческимъ текстомъ изъ толковой Феодоритовой псалтири X в. по древнимъ памятникамъ. *Архимандрита Амфилохія.*

Отдѣлъ II.

VI. — Церковная хроника. Сношенія Петербургскаго Отдѣла Общества любителей духовнаго просвѣщенія съ Германскими старокатоликами. Докладъ секретаря Отдѣла. Перечень догматическихъ и главныхъ обрядовыхъ разностей, отличающихъ Западную церковь отъ Восточной православной. Письмо доктора Лангена. Примѣчанія къ схемъ *Quaestionum controversarum.* Сужденія „Германскаго Меркурія“ и Англо-Континентальнаго общества.

Вопросъ объ единовѣрїи въ Петербургскомъ Отдѣлѣ Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

VII. — Библиографія. Толковое Евангеліе. Книга третья Евангеліе отъ Іоанна — на славянскомъ и русскомъ нарѣчїи съ предисловіями и подробными объяснительными примѣчаніями. М. 1874 г. Архим. Михаила. Д—ва.

Отдѣлъ III.

Матеріалы для исторіи русской церкви. Донесенія Святѣйшему Синоду и письма къ разнымъ лицамъ Филарета, митрополита Московскаго.

Редакторъ, ректоръ семинари, архимандритъ *Геронимъ.*