

# СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.  
Подписка принимается въ Редак-  
ціи Епархіальныхъ Вѣдомостей,  
въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣ-  
домостей 5 руб. въ листахъ,  
и 5 руб. 50 коп. въ брошю-  
рованномъ видѣ.

№ 16-й. 1893-й годъ. 16-го АВГУСТА.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

#### ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Государь Императоръ въ 17 день іюля сего 1893 года Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи Преосвященному Могилевскому Иринею Епископомъ Тульскимъ и Вѣлевскимъ, Преосвященному Ставропольскому Евгению Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, а Преосвященному Сухумскому Агаеодору, Епископомъ Ставропольскимъ и Екатеринодарскимъ.

### II.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ № 25 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за текущій годъ сообщено извѣстіе объ ужасномъ пожарѣ въ селѣ Бакахъ, Варнавинскаго уѣзда, Костромской губерніи, 15 мая сего года, истребившемъ до 140 домовъ и оставившемъ безъ всякаго крова, пищи и самаго необходимаго болѣе 150 се-

мействъ, при чемъ единственный въ Бакавскомъ приходѣ храмъ во имя святителя Николая Чудотворца сгорѣлъ со всёмъ имуществомъ, святыми иконами, ризницею, книгами, утварью и проч. Возобновить означенный храмъ въ Баковскомъ приходѣ, какъ единственное утѣшеніе православнаго населенія, необходимо, но мѣстныхъ средствъ на это не имѣется.

Въ виду сего Хозяйственное Управленіе, по порученію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, заявляетъ, что лица, желающія принести посильную жертву на устройство храма въ селѣ Бакахъ, могутъ доставлять эти пожертвованія въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, или непосредственно въ Баковскій комитетъ по оказанію помощи погорѣльцамъ с. Бакова (черезъ ст. Баки, Варнавинскаго уѣзда).

### Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Журнальными постановленіями училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 7—29 ноября 1884 года за № 2435 и согласно представленіямъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ, награждены книгою „Библия“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особое усердіе и ревность въ дѣлѣ благоустроенія мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ, нижеслѣдующія лица—*по Ставропольской епархіи*: законоучитель образцовой школы при Ставропольской духовной семинаріи, священникъ Григорій **Виноградовъ** и учитель одноклассной церковно-приходской школы села Ивановки, Ставропольской губерніи, диаконъ **Иванъ Михайловъ**.

### Ш.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Ставропольская духовная консисторія, выслушавъ донесеніе благочиннаго священника Тихомирова о томъ, что уряд-

никъ ст. Сергіевской, Кубанской области, Иванъ Головки пожертвоваль на приобрѣтеніе для мѣстной церкви разныхъ церковныхъ принадлежностей, постановили: уряднику ст. Сергіевской Ивану Головки за сдѣланныя имъ значительныя пожертвованія въ пользу церкви выразить признательность Епархіального Начальства.

## ВѢДОМОСТЬ

церковнаго кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся славянъ“, полученнаго Славянскимъ Обществомъ въ теченіе 1892 года.

Амурской области . . . . .	7 21
Архангельской губ. . . . .	68 42
Астраханской губ. . . . .	466 09
Бессарабской губ. . . . .	207 47
Вазасской губ. . . . .	11 17
Варшавской губ. . . . .	68 20
Виленской губ. . . . .	69 78
Витебской губ. . . . .	85 24
Владимірской губ. . . . .	483 12
Вологодской губ. . . . .	244 06
Волынской губ. . . . .	247 63
Воронежской губ. . . . .	5 —
Выборгской губ. . . . .	32 79
Вятской губ. . . . .	374 76
Гродненской губ. . . . .	56 16
Донской области . . . . .	407 92
Екатеринбургской губ. . . . .	306 22
Екатеринославской губ. . . . .	525 40
Енисейской губ. . . . .	1 —
Иркутской губ. . . . .	421 85
Казанской губ. . . . .	208 79
Калужской губ. . . . .	391 08
Кіевской губ. . . . .	8 30

Ковенской губ.	.	.	.	31	30
Костромской губ.	.	.	.	297	09
Кубанской области	.	.	.	42	25
Курской губ.	.	.	.	476	37
Кутаисской губ.	.	.	.	20	21
Лифляндской губ.	.	.	.	36	89
Люблинской губ.	.	.	.	63	02
Минской губ.	.	.	.	152	23
Могилевской губ.	.	.	.	74	35
Московской губ.	.	.	.	103	68
Нижегородской губ.	.	.	.	238	23
Новгородской губ.	.	.	.	257	59
Олонецкой губ.	.	.	.	84	16
Оренбургской губ.	.	.	.	226	07
Орловской губ.	.	.	.	387	08
Пензенской губ.	.	.	.	30	71
Пермской губ.	.	.	.	119	61
Плоцкой губ.	.	.	.	9	88
Подольской губ.	.	.	.	304	92
Полтавской губ.	.	.	.	503	13
Приморской области	.	.	.	14	27
Псковской губ.	.	.	.	117	99
Рязанской губ.	.	.	.	484	92
Самарской губ.	.	.	.	370	36
С.-Петербуржской губ.	.	.	.	628	5
Саратовской губ.	.	.	.	97	69
Семирѣченской области	.	.	.	94	20
Симбирской губ.	.	.	.	72	54
Смоленской губ.	.	.	.	425	63
Ставропольской губ.	.	.	.	5	40
Сѣдлецкой губ.	.	.	.	18	04
Таврической губ.	.	.	.	289	54
Тамбовской губ.	.	.	.	342	48
Тверской губ.	.	.	.	560	73
Терской области	.	.	.	16	13
Тифлисской губ.	.	.	.	22	12

Тобольской губ.	.	.	.	.	24 05
Томской губ.	.	.	.	.	23 48
Тульской губ.	.	.	.	.	494 06
Уральской области	.	.	.	.	7 84
Уфимской губ.	.	.	.	.	78 47
Харьковской губ.	.	.	.	.	545 98
Херсонской губ.	.	.	.	.	487 66
Черниговской губ.	.	.	.	.	137 11
Якутской области	.	.	.	.	4 87
Ярославской губ.	.	.	.	.	158 55

Итого 13.628 р. 59 к.

#### IV.

#### ИЗВѢСТІЯ.

† Некрологъ. 7 августа умеръ отъ холеры священникъ Старо-Покровской церкви г. Ейска **Василій Смирновъ**, 45 лѣтъ.

#### О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: при Ставропольскомъ Каедральномъ соборѣ, при Старо-Покровской церкви г. Ейска; въ станицахъ: Стародеревянковской и Нефтяной и въ посел. Просянскомъ.

б) *Діаконо-учительскія*: при Каедральномъ соборѣ, въ станицахъ: Крымской и Староминской, въ селеніяхъ: Преградномъ и Ладовской-Балкѣ.

в) *Псаломщическія*: въ ст. Нефтяной.

Редакторъ официальнаго отдѣла, секретарь  
Ставропольской консисторіи, А. ВИШНИЦКІЙ.

# Правительственныя распоряженія.

## Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13-го ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, *окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13-го февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20-го октября 1880 года, назначено 1 мая 1894 года.*

По истеченіи этого срока кредитные билеты прежнихъ образцовъ *не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.*

*Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 года:*

- 1) Выпущенныхъ по Указу 13 февраля 1868 года:
- |              |           |  |
|--------------|-----------|--|
| 50 р. дост., | съ портр. | Императора Петра 1-го.   |
| 25 " "       | " "       | Царя Алексѣя Михайловича.                                      |
| 10 " "       | " "       | Царя Михаила Теодоровича.                                      |
| 5 " "        | " "       | Великаго Князя Димитрія Донскаго.                              |
| 3 " "        | — —       | } годъ выпуска помѣщенъ по срединѣ оборотной стороны билетовъ. |
| 1 " "        | — —       |  |

- 2) Выпущенныхъ по Указу 20 октября 1880 года:  
25 рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

# СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 16-й. 1893-й годъ. 16-го АВГУСТА.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

#### Проводы Преосвященнѣйшаго Евгенія.

Вѣсть о перемѣщеніи Преосвященнѣйшаго Евгенія на кафедру Могилевскую и Мстиславскую несомнѣнно теперь проникла въ отдаленнѣйшіе углы обширной епархіи Ставропольско-Екатеринодарской. Кратковременное служеніе его церкви Кавказской ознаменовано многими добрыми начинаніями, которыя, однакожь, не судиль Господь довести ему до конца. Изучивъ нужды епархіи, Владыка всѣ свои усилія направилъ на внутреннее устроеніе ея—религіозно-нравственное просвѣщеніе паствы путемъ распространенія церковно-приходскихъ школь, читалень народныхъ, библиотекъ, внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, полезныхъ книгъ и брошюръ. Такого рода заботы какъ нельзя болѣе своевременны и вызывались настоящимъ состояніемъ епархіи. Его заботы на пользу нищихъ и обездоленныхъ сиротъ слишкомъ общеизвѣстны, чтобы много останавливаться на нихъ. Всей епархіи извѣстно, что отбывшій Владыка всю свою душу и всѣ матеріальныя личныя средства полагалъ на Владимірское Братство. Это дѣтище, порожденное Архипастырскою любовью нынѣ Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, Архіепископа Казанскаго, интересоваться судьбами котораго онъ донинѣ не перестаетъ, возвращено и сформировано въ прочное благотворительное учрежденіе не только для города, но и для епархіи заботами Преосвященнѣйшаго Евгенія. Благодаря ему, нынѣ Братство имѣетъ болѣе надежные ресурсы для дальнѣйшаго своего существованія: хоть и небольшой неприкосновенный капиталъ\*), вполне упо-

\*) Въ послѣднемъ засѣданіи Совѣта Братства оказалось, что за

рядоченное и приспособленное зданіе, мастерскія, инструменты и т. п. Инициаторъ этого святаго дѣла, Высокопреосвященный Владиміръ, бывшій въ Ставрополѣ предъ отъѣздомъ Владыки — Евгенія (6 августа), осмотрѣвъ двукратно всѣ учрежденія Братства, былъ столь пріятно удивленъ, что не нашелся иначе выразить свою благодарность, какъ глубокимъ земнымъ поклономъ Преосвященному Евгенію и при томъ на улицѣ, въ присутствіи постороннихъ свидѣтелей, плакавшихъ отъ умиленія. Правдиво и по достоинству оцѣнена дѣятельность Преосвященнаго Евгенія на пользу паствы и мѣстной городской думой. Въ адресѣ, поднесенномъ Архипастырю отъ гражданъ города Ставрополя, мы читаемъ:

„Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырь и Отецъ!

„Кратковременное, всего около трехъ съ половиною лѣтъ, пребываніе Ваше въ городѣ Ставрополѣ, въ должности высшаго представителя губернской епархіальной власти, ознаменовалось такими дѣлами, благотворительности, соответствующими нуждамъ городского населенія, такою любовью, добросердечіемъ и истинно отеческимъ отношеніемъ къ пасомому стаду, которыя, свидѣтельствуя о рѣдкихъ качествахъ души и сердца вашихъ, вселили въ насъ чувство искренней привязанности къ вамъ и глубочайшей признательности за ваши добрыя дѣла.

Начавъ, вскорѣ по прибытіи къ намъ, съ крупнаго денежнаго пожертвованія на образованіе запаснаго капитала мѣстныхъ благотворительныхъ учреждений братства Св. Владиміра, Ваше Преосвященство тогда-же приступили къ тѣмъ необходимымъ переустройствамъ и установленіямъ порядковъ внутренней жизни этихъ учреждений, которыя привели ихъ къ настоящему, вполне удовлетворительному во всѣхъ отношеніяхъ состоянію. Ваши постоянныя заботы, энергія и личный трудъ, а также и многочисленныя пожертвованія и денежныя, весьма значительныя затраты изъ вашихъ собственныхъ средствъ, дали возможность: во-первыхъ, содержать, воспитывать и учить полезнымъ мастерствамъ, ежегодно, не менѣе 50-ти мальчиковъ и дѣвочекъ, въ на-

время управленія епархіей Преосвященнымъ Евгеніемъ неперикосновеннаго капитала Братства было собрано свыше 14000 р. Капиталъ этотъ болѣею частью состоитъ изъ личныхъ пожертвованій Владыки, а потому Совѣтомъ постановлено ходатайствовать о присвоеніи ему наименованія „Капитала епископа Евгенія“.



шемъ домѣ безпріютныхъ дѣтей и самое помѣщеніе этого дома, изъ тѣсныхъ, грязныхъ и неудобныхъ развалинъ—перестроить, расширить и привести въ прочное и приличное состояніе; вторыхъ, кормить ежедневно, круглыя годы, многіе десятки бѣдныхъ людей въ братскихъ столовыхъ, и, въ-третьихъ, привести въ полный порядокъ и благоустройство домъ для безпомощныхъ, въ которомъ постоянно содержалось, на полномъ иждивеніи, не менѣе двадцати совершенно бѣдныхъ стариковъ и старухъ. Вы, дорогой нашъ отецъ Преосвященный, своими примѣрами челоѣколюбивыхъ подвиговъ обратили многихъ изъ насъ на путь помощи ближнему. Вы устроили намъ воскресныя народныя чтенія, которыя наполняются теперь слушателями, даютъ нравственное развитіе нашему населенію и отвлекаютъ его отъ убійственнаго вліянія питейныхъ заведеній. Вы открыли и снабдили книгами и пособіями бесплатныя народныя читальни, при домѣ безпріютныхъ дѣтей. Вашимъ заботамъ и попеченію городъ обязанъ производящимися нынѣ постройками двухъ церквей на окраинахъ города, а также двухкласснаго училища и зала для воскресныхъ чтеній во дворѣ дома безпомощныхъ. Благодаря вамъ, наши благотворительныя учрежденія: домъ безпріютныхъ и домъ безпомощныхъ—поставлены нынѣ на твердую почву и со стороны матеріальнаго обезпеченія.

За всѣ ваши добрыя дѣла въ Ставрополѣ только Всевышній можетъ воздать вамъ должное. Мы же, граждане, искренно сожалѣя о предстоящей разлукѣ съ вами, убѣдительнѣйше просимъ васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, повѣрить намъ, что всѣ мы высоко цѣнимъ ваши милости и благодѣянія, всѣмъ сердцемъ почитаемъ и любимъ васъ и что мы навсегда сохранимъ добрую память о васъ и благодарность за ваши добрыя дѣла. Провожаемъ васъ съ сердечнымъ пожеланіемъ полного благополучія и долгодѣтія вашей многополезной жизни. Простите какія были наши вины предъ вами и вѣрьте, что никто изъ насъ никогда не имѣлъ сознательнаго намѣренія учинить что-либо непріятное вамъ“.

Въ память широкой благотворительности Преосвященнаго, Ставропольская городская дума, въ засѣданіи своемъ 3 августа, выслушавъ заявленіе 25 гласныхъ о предстоящей разлукѣ съ досточтимымъ Архипастыремъ, Епископомъ Евгеніемъ, и о высокоблаготворительной дѣятельности его Преосвященства на пользу городского населенія, опредѣлила:

1) Выразить, особымъ адресомъ, глубочайшую благодарность и признательность гражданъ города Его Преосвященству, Епи-

скопу Евгению, за его благотворительныя на пользу города дѣла и милости.

2) Вносить изъ городскихъ средствъ, въ теченіе десяти лѣтъ, по двѣсти руб. ежегодно въ домъ безпріютныхъ дѣтей Андреевско-Владимірскаго Братства въ г. Ставрополѣ, для образованія особаго благотворительнаго капитала имени Епископа Евгенія.

3) При рассмотрѣніи годового отчета о недоимкахъ городскихъ сборовъ въ семь году, сложить въ память Преосвященнаго Евгенія одну тысячу недоимокъ съ бѣднѣйшихъ жителей города.

Паства Кавказская всегда любила своихъ архипастырей, всегда болѣзненно разставалась съ ними; но такое постановленіе думы въ память отбывающаго Владыки представляетъ собою рѣдкій примѣръ. Конечно, правильная оцѣнка дѣятельности отбывшаго Архипастыря принадлежитъ исторіи; но мы не можемъ не сказать, что Преосвященный Евгений, (выражаясь его словами) на ряду съ другими предшествовавшими Архипастырями положилъ свой камень въ зданіе церкви Божіей; положилъ въ томъ именно мѣстѣ, гдѣ его надлежало положить по плану Верховнаго Архитектора Господа нашего Иисуса Христа. Да будетъ же благословенна память о немъ!

Послѣднюю литургію въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященный Евгений 8 августа, при многочисленномъ стеченіи народа. Послѣ литургіи Владыка произнесъ глубоко взволнованнымъ голосомъ прощальную рѣчь\*) къ предстоящему духовенству и пасомымъ, земно поклонился и благословилъ всѣхъ присутствовавшихъ.

По установившемуся обычаю, послѣ города, данъ былъ объѣдъ Преосвященному городскимъ духовенствомъ, учебными корпораціями и чиновниками консисторіи. Много было возглаголено тосковъ и душевныхъ благожеланій; но особой теплотой и сердечностью звучала рѣчь П. К. Ширинскаго, бывшаго ученика Преосвященнаго по Минской духовной семинаріи, сохранившаго добрую память о Владыкѣ съ дѣтства.

Молитвенно отпраздновавъ въ г. Ставрополѣ 9 августа двадцатипятилѣтіе своего Архіерейскаго служенія, Владыка предположилъ выѣхать къ мѣсту своего новаго служенія 10 августа. Въ этотъ день, къ 9 часамъ утра, въ крестовую церковь собралось все городское духовенство и лица разнаго званія. Въ 9 часовъ вышелъ изъ своихъ покоевъ Архипастырь и начался путешественный молебенъ. Уныло, сквозь слезы пѣли дѣти-питомцы

\*) См. въ настоящемъ № Епарх. Вѣд.

Убѣжища: едва ли кто изъ предстоящихъ столь глубоко скорбѣлъ объ отбывающемъ Владыкѣ, какъ эти дѣти, видѣвшіе столько знаковъ его любви къ нимъ и заботы о нихъ. Несомнѣнно, для дѣтей имена Архипастырей—Владимира и Евгения—будутъ священны во всю ихъ жизнь. Послѣ молебна старѣйшій священнослужитель города, маститый о. протоіерей Ѳеодоръ Никифоровичъ Поспѣловъ поднесъ Архипастырю отъ имени духовенства городскихъ церквей икону Казанской Божіей Матери, въ честь которой посвященъ Кафедральный храмъ, сказавъ при этомъ слѣдующее:

**„Преосвященнѣйшій Владыко,**

**Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!**

„Вотъ насталъ послѣдній день Твоего любвеобильнаго и благоплоднаго управленія Ставропольскою духовною паствою. Вотъ еще одинъ часъ, и мы должны разлучиться съ Тобою на вѣки.—А вотъ мои боголюбивые братья и сослужители удостоили меня высокой чести преподать Тебѣ, отъ лица всѣхъ ихъ и отъ всей бывшей паствы Твоей, послѣднее сердечное цѣлованіе, или выразить предъ симъ святымъ олтаремъ и предъ тобою тѣ мысли и чувства, которыми исполнены ихъ души въ настоящій часъ.

Но могу ли я, день ото дня слабѣющій и охладѣвающій старецъ, исполнить это святое порученіе достойно?—Увы!... Память моя уже непрестанно мнѣ измѣняетъ, воображеніе мое застываетъ, разсудокъ мой постоянно разсѣивается туда и сюда.... Что же мнѣ дѣлать теперь?—Остается прежде всего сознаться предъ Тобою, святой Владыко, и передъ вами, боголюбивые отцы и братія, въ сихъ моихъ немощахъ, и я искренно сознаюсь; а все таки данное мнѣ порученіе желаю и дерзаю исполнить.

И такъ всѣ мы, отцы и братія—служители святыя церкви и вся бывшая Твоя духовная паства должны единодушно принести и вотъ смиреннѣйше приносимъ Тебѣ искренне глубокую благодарность: во—первыхъ, за святыя Твои молитвы, которыя Ты всегда съ такимъ усердіемъ, любовью и благоговѣніемъ возносилъ ко отцу небесному въ святыхъ

Божіихъ храмахъ и другихъ священныхъ мѣстахъ, за всѣхъ и за вся; во—вторыхъ, за Твои архипастырскія заботы о про-свѣщеніи свѣтомъ спасительнаго ученія всѣхъ обитателей нашей страны— юныхъ, взрослыхъ и старыхъ, вѣрующихъ и невѣрующихъ и заблуждающихъ, однихъ въ святыхъ Божіихъ храмахъ, а другихъ въ учебныхъ заведеніяхъ и въ мѣстахъ ихъ жительства;—въ—третьихъ, за Твой справедливый и милостивый судъ, который производилъ и утверждалъ Ты надъ всѣми, провинившимися въ чемъ либо противъ вѣры и церкви, или противъ христіанской нравственности; въ четвертыхъ—за твое безпримѣрно милостивое и неотступное попеченіе о духовномъ и матеріальномъ призрѣніи безпріютныхъ дѣтей и старцевъ и направленіи ихъ на путь дѣятельности, полезной для церкви, общества и ихъ спасенія;—въ пятыхъ, за Твое всегда спокойное, простое и кроткое обращеніе со всѣми, кому только было нужно или желательно обратиться къ тебѣ съ своими просьбами о помощи, о прощеніи, о наставленіи и о другихъ житейскихъ нуждахъ.

Послѣ сего смиреннѣйше просимъ Тебя отечески—милостиво простить насъ, аще чимъ согрѣшихомъ предъ Тобою, нашими дѣлами, словами, помышленіями и всѣми нашими чувствами.

Затѣмъ умоляемъ: не забуди насъ грѣшныхъ и немощныхъ въ святыхъ Твоихъ молитвахъ и благожеланіяхъ и тамъ,—на новомъ мѣстѣ Твоего архипастырскаго служенія, для чего въ особенности и желаемъ мы единодушно поднести Тебѣ и смиреннѣйше подносимъ сію святую икону Небесной Царицы и заступницы Христіанскаго рода, усерднѣйше прося принять ее отъ насъ какъ свидѣтельство и вѣрный залогъ искренней нашей любви, почтенія и благодарности къ Тебѣ.

Наконецъ, азъ многогрѣшный соберу и напрягу всѣ свои старческія силы, возвышу свой слабый голосъ и отъ лица всѣхъ вѣрныхъ чадъ Святыя нашея церкви воззову ко Господу: Благоденственное и мирное житіе, здравіе же и спасеніе и во всемъ благое поспѣшеніе, на враги же побѣду

и одолѣніе подаждь, Господи, господину и отцу Преосвященнѣйшему Евгенію, Епископу Могилевскому и Мстиславскому, и сохрани его на многая лѣта!“

По окончаніи рѣчи о. Пospѣлова, Владыка приложился къ поднесенной ему святынѣ, а пѣвчіе стройно и громогласно пропѣли „многая лѣта“. Затѣмъ при пѣніи „Нынѣ отпушаещи“ началось прощанье. Минуты въ высшей степени трогательныя...

Ровно въ 10 часовъ Владыка Евгеній выѣхалъ изъ города въ сопровожденіи ключаря и настоятеля Екатеринолебяженской пустыни архимандрита Нила. Кромѣ того до первой почтовой станціи Владыку провожало изъ города 25 лицъ разнаго званія. Здѣсь предложенъ былъ завтракъ. Нѣкоторые изъ почитателей Преосвященнаго Евгенія провожали его до Невинномысской желѣзнодорожной станціи, другіе — до Тихорѣцкой; ключарь же съ о. архимандритомъ Ниломъ до Новороссійска. Въ г. Екатеринодарѣ встрѣтили Владыку на платформѣ представители войска, города и все городское духовенство. Простившись съ собравшимися, Владыка, не останавливаясь, прослѣдовалъ далѣе до Новороссійска. Соборный протоіерей о. Михаилъ Павловъ былъ такъ любезенъ, что встрѣтилъ Владыку въ вокзалѣ и указалъ помѣщеніе для него и сопровождавшихъ его. Послѣ суточного отдыха, 12 августа, въ 7 часовъ вечера, Преосвященный Евгеній на пароходѣ „Владиміръ“ отправился чрезъ Ялту и Одессу сначала въ Кіевъ поклониться святынямъ, а затѣмъ на богоданую каеедру.

Да будетъ *благославленъ ирядый во имя Господне.*

Д. У.

14 августа 1893 года.

---

### ПРОЩАЛЬНАЯ РѢЧЬ

Преосвященнѣйшаго Евгенія при оставленіи имъ каеедры  
Ставропольской.

Не думалъ я такъ неожиданно и такъ скоро разстаться съ богоспасаемымъ градомъ Ставрополемъ и возлюбленную Ставропольскую епархію.

Скажу болѣе: предпринимая переустройство и расширеніе Андреевскаго храма, я предначерталъ въ немъ себѣ мѣсто упокоенія.

Промыслу Божьему угодно передвинуть меня, указать мнѣ путь къ могилѣ въ другомъ мѣстѣ.

Почему и для чего меня переводятъ? Не знаю, совершенно не знаю.

Знаю только то, что это проявленіе Высшей Власти и повинуюсь ему.

Я инокъ. Уставъ иноческій очень сходенъ въ существѣ съ уставомъ воинскимъ. И тамъ, и здѣсь на первомъ планѣ полное, безропотное послушаніе и точное исполненіе приказаній настоятеля—командира.

Не дѣло подчиненнаго судить и рядить: его обязанность возможно точнѣе исполнять.

Но не подумаетъ ли кто либо, что такое внезапное перемѣщеніе Архипастыря, только что ознакомившагося съ паствою, съ мѣстными и временными ея потребностями и сообразно съ сими потребностями предпринявшаго рядъ мѣропріятій и только что начавшаго приводить ихъ въ исполненіе, будетъ дѣломъ несвоевременнымъ и неудобнымъ.

Да не смущается сердце Ваше, какъ не смущается и мое.

Я знаю, что каждый пастырь и архипастырь есть участникъ въ стреніи великаго храма Божія святой церкви—каждый изъ нихъ по мѣрѣ силъ и возможности, при содѣйствіи благодати Божіей, вносить въ зданіе свою долю камней и украшеній.

Но надъ всѣми здателями есть верховный зодчій—Самъ Духъ Святой, управляющій святою церковью. Наше дѣло быть тамъ, гдѣ назначено, дѣлать то, что приказано.

Въ словѣ Божіемъ мы уподобляемся еще дѣлателямъ на нивѣ Божіей. Одинъ изъ пастырей и архипастырей подготавливаетъ почву для посѣва, другой засѣваетъ, иной орошаетъ, а возвращаетъ Самъ Господь—глава церкви и каждаго дѣлателя дѣло оцѣнится въ свое время высшимъ Божескимъ Судомъ. Изъ всякаго дѣланія пригодное для цѣли останется навсегда, а мало пригодное и негодное отщелтится.

Повятно, братіе, что у всякаго дѣлателя по немощи человѣческой и по разнымъ обстоятельствамъ бываютъ и промахи, и опущенія, и недостатки.

И я, мнѣй изъ Архипастырей, не только не чуждъ недостатковъ въ дѣланіи, но изобилую ими. Посему обращаюсь къ вашему христіанскому благоснисхожденію, прошу молитъ Господа Бога о моемъ недостойнствѣ, да будетъ онъ милостивъ къ моимъ вольнымъ и невольнымъ прегрѣшеніямъ. Съ своей стороны не престану молитъ, да не престанетъ Онъ изливать на васъ Свои великія и богатыя милости.

## II.

### КНИГА ПРОРОКА ИСАИИ.

(Окончаніе\*).

§ 34. Гл. LXV, 1—25: *пророчество о призваніи язычниковъ и о торжествѣ церкви Божіей, или новаго Іерусалима.*

*Примѣчаніе.*—Составляя отвѣтъ Побѣдителя Мессіи на молитву (LXIII, 7—LXIV), глава LXV—я содержитъ въ первыхъ семи стихахъ (ст. 1—7) опредѣленіе промысла Божія о призваніи ко спасенію язычниковъ и объ отверженіи Іудеевъ съ указаніемъ причины того; въ слѣдующихъ затѣмъ девяти стихахъ (ст. 8—16) изображается спасеніе избранныхъ и гибель нечестивыхъ изъ среды Израиля, и наконецъ въ остальныхъ девяти стихахъ (ст. 17—25) описывается торжество членовъ новаго Іерусалима.

*Изложеніе содержанія.*—а) Когда пророкъ услышалъ изъ устъ Побѣдителя—Помазанника укоръ, что во время тяжелой борьбы Его съ врагами не нашлось изъ избраннаго народа ни одного помогающаго Ему (LXIII, 5); то онъ почувствовалъ и созналъ, что народъ Еврейскій недостойнъ воспользоваться благими результатами побѣды Раба Іеговы, и посему принесъ отъ лица народа горячую покаянно—просительную молитву, въ концѣ которой изливаетъ жалобу предъ

\*) См. №№ 1, 2, 3, 6, 8, 9, 10, 11 12 и 15-й Епарх. Вѣд. за 1893 г.

Богомъ на тяжесть Его гнѣва, обрушившагося на избранный народъ Его, столица котораго, священный Иерусалимъ, опустошенъ и „домъ освященія“, т. е. храмъ, сожженъ, и затѣмъ окончилъ молитву воплемъ народнымъ: „послѣ этого будешь-ли, Господи, молчать и карать насъ безъ мѣры“ (LXIV, 9—12)? На такую молитву народа Побѣдитель—Помазанникъ отвѣчалъ, что въ спасительныхъ дѣйствіяхъ промысла Божія о людяхъ нѣтъ обиды для Іудеевъ. Если *теперь* Господь открылся народамъ, не искавшимъ Бога и не именовавшимся именемъ Его, т. е. язычникамъ; то къ народу избранному, т. е. Еврейскому, Онъ простиралъ отечески руки во *все* долгое время завѣта съ нимъ („*весь день*“— „*цѣлый день*“), хотя этотъ народъ постоянно оставался непокорнымъ и противящимся Господу своему (LXV, 1 и 2). Противленіе это выражалось явнымъ оскорбленіемъ Господа въ лице чрезъ разные виды идолопоклонства, проявлявшагося очень гласно, нескрытно, и однакожь оскверненный народъ этотъ считалъ себя святѣе другихъ народовъ и всякому говорилъ: „остановись, не подходи ко мнѣ, потому что я святъ для тебя“. Вотъ, за такіе-то написанные предъ Богомъ грѣхи Іудеевъ и за грѣхи ихъ отцевъ Господь опредѣляетъ достойно наказать ихъ, обратить ихъ злыя дѣла на ихъ голову (ст. 3—7).

б) Но и въ грозномъ судѣ на Іудеевъ Господь окажетъ милость Своему негодному винограднику (ср. Ис. V, 1—7), въ которомъ найдется хотя одна добрая ягода: какъ хозяинъ щадитъ свой худой виноградникъ ради одной лозы съ доброю ягодою, такъ Господь ради Раба Своего (— „*служащаго ми ради*“—) не погубитъ всѣхъ Іудеевъ, а произведетъ отъ нихъ доброе сѣмя, которое и унаслѣдуетъ горную страну Іудейскую и плодоносныя долины Израилевы (ст. 8—10). А тѣхъ изъ Іудеевъ, которые забыли гору Божію, а стали служить *Гадѣ* (—богу счастья) и *Мени* (—*богинѣ судьбы, рока*), Господь обрекаетъ на истребленіе за ихъ упорное непослушаніе зовущему гласу Божію. Посему, когда рабы Божіи будутъ насыщаться духовною пищею и пѣть отъ



сердечной радости, тогда отверженные изъ Иудеевъ будутъ голодать и рыдать отъ скорби, и имя ихъ будетъ позорнымъ, проклятымъ \*) въ устахъ истинныхъ рабовъ Божіихъ, такъ что Господь наконецъ убьетъ ихъ, а избраннымъ рабамъ Своимъ нарекетъ *новое имя*, которое будетъ благословляться на землѣ (ст. 11—16).

в) Для полнаго обновленія церкви Господь даетъ обѣтованіе сотворить (евр. боре отъ бара) новое небо и новую землю, такъ что старыя бѣдственныя условія жизни падшаго человѣка на землѣ забудутся, а будутъ на ней радость и веселіе; потому что Господь уже творитъ новый Иерусалимъ источникомъ веселія и радости для людей Божіихъ (ст. 17 и 18 ср. 2 Кор. V, 17 и Ап. XXI, 1). Самъ Богъ будетъ радоваться Своему новому творенію: Иерусалиму и людямъ Своимъ въ немъ, и посему въ немъ не будетъ слышанъ голосъ плача, даже смерть потеряетъ свой устрашающій и болѣзненный характеръ, ибо всѣ будутъ достигать полноты дней своихъ и умирать бодрими, какъ юноши, а грѣшникъ, хотя бы и ста лѣтъ, будетъ проклинаемъ въ этомъ обществѣ святыхъ (ст. 19 и 20). Рабы Божіи будутъ пользоваться плодами трудовъ своихъ, не опасаясь, что другіе, враги, отнимутъ ихъ достояніе; сами будутъ пользоваться издѣліями своими до ихъ обветшанія (— „*дѣла до трудовъ ихъ обещаютъ*“), а дни жизни ихъ будутъ долговременны, какъ дни „древа жизни“; не будутъ трудиться напрасно и не будутъ страшиться за судьбу дѣтей своихъ; потому что они и потомство ихъ будутъ благословенны Богомъ, и Богъ будетъ милостиво слышать и исполнять ихъ молитвы и прошенія (ст. 21—24). Тогда въ этомъ обществѣ вѣрующихъ новаго Иерусалима люди съ звѣрообразными и дикими нравами обратятся въ кроткихъ и незлобивыхъ, а древній змѣй, діаволь, будетъ въ униженіи и въ невозможности уязвлять людей; вообще злые люди и діаволь не будутъ имѣть возможности дѣлать зла и вреда на всей святой горѣ Божіей (ст. 25 ср. XI, 6. 8 и 9; Быт. III, 14 и Лк. X, 19).

\*) Стихъ 15-ый см. въ рускомъ переводѣ.

*Чтеніе текста по Библіи съ изясненіемъ и на пам я ѵ ст. 1 и 2.*

1. *Какъ понимать первые два стиха этой главы?* Ап. Павелъ, говоря о томъ, что язычники, не искавшіе праведности, получили оправданіе по вѣрѣ въ воскресшаго Іисуса Христа, а Іудеи, искавшіе закона праведности, преткнулись и отпали отъ церкви спасаемыхъ (Римл. IX, 30—32),—обличаетъ Іудеевъ и свидѣтельствуеть, что они сами виновны въ своемъ паденіи; потому что о призваніи язычниковъ ко спасенію въ царствѣ Мессіи и о своемъ отверженіи за невѣріе они знали и были предупреждены первымъ Моисеемъ (Вт. XXXII, 21), а потомъ великимъ пр. Исаіею (Римл. X, 19—21 и Ис. LXV, 1 и 2). Пр. Исаія своимъ заблуждающимся современникамъ смѣло говорилъ о будущемъ призваніи язычниковъ ко спасенію отъ лица Помазанника—Господа, что Онъ открылся не вопрошавшимъ Его, т. е. язычникамъ, и они нашли Его, а относительно отверженія Израиля говорилъ, что „дѣльный день Онъ простиралъ руки къ народу непослушному и упорному“, т. е. къ Евреямъ, и они заслужили пылающій гнѣвъ Божій. Такимъ образомъ въ данныхъ стихахъ предсказывается о милости Божіей къ язычникамъ, выразившейся призваніемъ ихъ ко спасенію въ церкви Христовой, и объ отнятій царства Божія отъ Іудеевъ (ср. Мѳ. XXI, 43) за ихъ невѣріе и упорное невниманіе къ отечески—любвеобильному приглашенію Господа.

2. *Какъ выразился, по пророчеству этой главы, гнѣвъ Божій на отверженныхъ Іудеевъ и милость Божія къ нимъ?*—Замѣчательно, что въ этомъ пророчествѣ, да и во всѣхъ грозныхъ пророчествахъ противъ Іудеевъ, гнѣвъ Божій всегда растворяется милостію. Въ данномъ пророчествѣ, во—первыхъ, за идолопоклонство Іудеевъ и за самохвальство ихъ своею мнимою святостію, чистотою, Господь опредѣлилъ наказаніе ихъ, „обративши дѣла ихъ въ нѣдра ихъ“, т. е. соотвѣтственно грѣхамъ ихъ, или самими ихъ грѣхами (LXV, 3—7). Они заражались идолопоклонствомъ, подражая язычникамъ, и вмѣстѣ презрительно относились ко всѣмъ

другимъ народамъ, какъ къ нечистымъ; и, вотъ, Господь отдалъ ихъ во власть язычникамъ, что и началось Ассирійско—Вавилонскимъ плѣномъ. Это послужило къ очищенію Евреевъ отъ идолопоклонства. Но, оставъ отъ грубаго идолопоклонства, Іудеи стали служить *мамонъ*, земному *счастію* (у пророка—*Гаду*) и слѣпо подчиняться *року* или *судьбѣ* (у пророка—*Мени*), такъ что изъ-за земныхъ благъ отвергли духовныя блага царства Мессіи и убили самого Мессію, Раба Іеговы. Посему, *во-вторыхъ*, Господь обрекъ ихъ самихъ на истребленіе; но ради Раба Своего опредѣлилъ, не погубляя всѣхъ, произвести отъ нихъ *стѣмя* истинныхъ рабовъ Божіихъ, которые и наслѣдуютъ святую гору Божію (ст. 8—12), т. е. царство небесное. Отселѣ одни Іудеи болѣе и болѣе удаляются отъ Бога и караются Имъ, такъ что самое имя ихъ (—*жиды*) дѣлается поноснымъ и проклятымъ, а другіе—приближаются къ Богу, заслуживаютъ Его милость и благословеніе и нарекаются новымъ именемъ (*христіане*), и забудутъ прежнія свои скорби въ радости о Господѣ (ст. 13—16). Это наказаніе большинства Іудеевъ отъ Господа начало исполняться разрушеніемъ Іерусалима Римлянами и окончательнымъ отдѣленіемъ ихъ отъ церкви Христовой и исполняется оно доселѣ.

3. *Въ чемъ будетъ состоять, по этому пророчеству, торжество членовъ новаго Іерусалима?*—Богъ даетъ въ этомъ пророчествѣ обѣтованіе сотворить *новое небо* и *новую землю* для полнаго водворенія правды и блаженства среди земныхъ тварей (LXV, 17 ср. 2 Петр. III, 13 и Ап. XXI, 1). Но прежде этого всемірнаго обновленія твари произойдетъ частное обновленіе церкви Христовой, *новаго Іерусалима*, которое, по изображенію настоящаго пророчества, будетъ состоять въ слѣдующемъ: вмѣсто житейскихъ скорбей и печалей люди Божіи въ новомъ Іерусалимѣ будутъ пользоваться нормальными благами земными отъ трудовъ своихъ и будутъ счастливы; хотя смерть еще не будетъ уничтожена, но благочестивые вѣрующіе будутъ достигать глубокой старости въ полномъ здравіи и спокойно умирать; въ

нравственномъ отношеніи произойдетъ въ членахъ новаго Іерусалима полный переворотъ, такъ что нынѣшніе жестокіе и звѣрообразные нравы измѣнятся въ кроткіе и мирные, и хотя въ этомъ обществѣ праведниковъ и будутъ грѣшники и злые, но какъ меньшинство, и при томъ они, и даже самъ діаволь, не будутъ имѣть возможности вредить праведнымъ.

§ 35. Гл. LXVI, 1—24: *пророчество о гибели ветхаго Іерусалима, о послѣднемъ судѣ надъ нераскаянными грѣшниками и о полномъ торжествѣ новаго Іерусалима.*

*Примѣчаніе.*—Въ этой главѣ содержится продолженіе отвѣта Господа—Побѣдителя на молитву народа Еврейскаго (LXIII, 7—LXIV). Въ той молитвѣ наказуемый Богомъ Еврейскій народъ между прочимъ жалуется на то, что онъ уравненъ съ язычниками (LXIII, 19), а между тѣмъ онъ всегда признавалъ единого Бога (LXIV, 4 и 9), и просить себя милости ради святаго Іерусалима и храма, запустѣніемъ которыхъ безславится будто имя Божіе (ст. 10—12). Въ отвѣтѣ Господа на это въ данной главѣ содержится: во-первыхъ, обличеніе Господомъ Іудеевъ, которые недостойнымъ поклоненіемъ Богу и глумленіемъ надъ покорными рабами Божіими осквернили святость храма и Іерусалима и вызвали опредѣленіе Божіе о разрушеніи ветхаго Іерусалима и храма и о прекращеніи ветхозавѣтнаго порядка церкви, а вмѣсто того образованіе лучшей церкви новозавѣтной (LXVI, 1—14); во-вторыхъ, предсказаніе грознаго суда Божія на всѣхъ нечестивыхъ и предсказаніе славы новаго Іерусалима съ чадами изъ всѣхъ народовъ и съ новымъ служеніемъ въ немъ Богу (ст. 15—24).

*Изложеніе содержанія.*—а) Побѣдитель—Помазанникъ именемъ Господа отвѣчаетъ мнимо благочестивымъ Богомольцамъ, что Вседержителю Творцу, престоломъ Которому служить небо, а земля—подножіемъ ногъ Его, нельзя построить такой домъ, въ которомъ бы Онъ нуждался для обитанія Своего, и что Онъ милостиво взираетъ на такихъ только молитвенниковъ, которые прибѣгаютъ къ Нему съ

смирениемъ, покаяннымъ сокрушениемъ и съ трепетнымъ благоговѣниемъ къ слову Божию, а жертвы лицемѣрныхъ и мнимо—праведныхъ богопоклонниковъ—мерзость предъ Господомъ и Господь тяжко накажетъ ихъ за ихъ упорное непослушаніе (LXVI, 1—4). Затѣмъ, обращаясь къ смиренно—послушнымъ слову Божию, Помазанникъ—Побѣдитель утѣшаетъ ихъ и свидѣтельствуетъ, что враждующіе противъ нихъ братья, невѣрующіе Іудеи, напрасно насмѣхаются надъ ними, говоря: „пустъ явитъ Себя въ славѣ Господь, и мы посмотримъ на веселіе ваше“; они сами посрамлены будутъ: городъ и храмъ ихъ будутъ, по суду Божию, разрушены, и все ветхозавѣтное богослужебное устройство церкви прекратится (ст. 5 и 6). Но въ то время, когда съ великимъ шумомъ падетъ ветхій Іерусалимъ и весь ветхозавѣтный порядокъ богослуженія, тихо чудеснымъ образомъ у новаго Сіона, новаго Іерусалима, народится множество чадъ, въ одинъ день народится новый богоизбранный народъ (ст. 7—9). Теперь чада новаго Іерусалима, этой новой матери—церкви, тѣ Іудеи, которые скорбѣли объ уничтоженіи ветхаго Іерусалима, приглашаются радоваться радостію новаго Сіона и насыщаться преизбыткомъ славы его; потому что Господь направляетъ къ нему, какъ многоводную рѣку, миръ и богатство народовъ; Онъ утѣшитъ, какъ любящая мать, дѣтей Сіона, и они разцвѣтутъ, какъ молодая зелень при рѣкахъ. Такъ рука Господа милостиво откроется для рабовъ Его, но грозно упадетъ на враговъ Его. (ст. 10—14).

б) Вотъ, въ послѣдній разъ гнѣвъ Божій откроется грознымъ пришестіемъ Господа на судъ съ небеснымъ воинствомъ Своимъ (—„колесницы Его“); тогда огнемъ судиться будетъ вся земля и мечемъ всякая плоть; погибнуть всѣ нечестивцы, и тѣ, которые самовольно устроили для себя освященіе и очищеніе въ своихъ общинахъ (—„въ вертоградахъ“, т. е. невѣрующіе Іудеи и еретики) и тѣ, которые, не вѣря въ Бога, оскверняются всякою мерзостію (ст. 15—17). Всевѣдущій Господь, зная помышленія всѣхъ, придетъ

собрать всѣхъ народовъ, однихъ, какъ выше сказано, на грозный судъ, а другихъ на празднественное торжество въ новомъ Иерусалимѣ и для созерцанія тамъ славы Божіей. Для сего послѣдняго Господь пошлетъ отмѣченныхъ особеннымъ чудодѣйственнымъ знаменіемъ и спасенныхъ (избавленныхъ отъ всякаго суда Божія) ко всѣмъ народамъ и языкамъ, и они будутъ проповѣдывать среди нихъ явленіе славы Божіей и приведутъ въ новый Иерусалимъ вѣрующихъ изъ язычниковъ въ качествѣ братьевъ, увѣровавшихъ изъ Іудеевъ (ст. 18—20). Это приведеніе язычниковъ къ Господу будетъ лучшею духовною жертвою, какую приносили когда—либо Богу вѣрующіе Израильтяне, и Господь изъ среды пришедшихъ къ Нему язычниковъ избретъ Себѣ новыхъ жрецовъ и левитовъ (ст. 20 и 21). Такимъ образомъ какъ творимыя Богомъ новое небо и новая земля будутъ вѣчно прекрасны предъ Господомъ, такъ обновленное сѣмя Божіе, т. е. возрожденные вѣрующіе, будутъ вѣчно блаженнымъ предъ Нимъ; тогда всѣ спасенные (— „всяка плоть“) будутъ приходить въ новый Иерусалимъ въ ново-установленные праздники, чтобы въ веселіи поклониться Господу (ст. 22 и 23). Въ же этого Иерусалима будутъ вѣчно мучиться духовно—убитые богоотступники; ибо „червь ихъ не умретъ и огонь ихъ не угаснетъ“ (ст. 24 ср. Мѡ. IX, 44).

1. *Какой смыслъ пророческаго ученія Исаи о невозможности построить достойный Богу храмъ (LXVI, 1)?*— Здѣсь находится ученіе о вездѣприсутствіи Божіемъ и о невмѣстимости Бога въ какихъ либо предѣлахъ пространства (ср. 3 Цар. VIII, 27), а отсюда та мысль о храмѣ, что онъ не можетъ считаться такимъ жилищемъ Господа, которое, по ложному мнѣнію Іудеевъ, необходимо Ему и съ которымъ бы связывалось понятіе о неприкосновенности этого жилища для язычниковъ и о неразрушимости его. Такое ложное мнѣніе о храмѣ Иерусалимскомъ было среди Іудеевъ во времена Исаи и потомъ и іудеи думали, что Иерусалимъ и храмъ не могутъ быть разрушены врагами и что подъ защитою храма они сами безопасны отъ всѣхъ

враговъ (см. Іер. VII, 3. 4 и 10). Такое ложное мнѣніе о храмѣ было у Іудеевъ и во времена апостоловъ; посему, когда архидіаконъ Стефанъ сталъ предрекать на основаніи словъ Господа о разрушеніи Іерусалима и храма и объ отмѣненіи обрядовъ ветхозавѣтнаго богослуженія, совершеніе которыхъ связывалось съ существованіемъ храма, тогда невѣрующіе Іудеи обвинили его, какъ богохульника (Дѣян. VI, 11—14). Святый же Стефанъ обличалъ ложное мнѣніе Іудеевъ о храмѣ словами даннаго Исаина пророчества и подкрѣплялъ ими свое свидѣтельство о разрушеніи храма и о прекращеніи ветхозавѣтнаго богослуженія (VII, 48—50). Такимъ образомъ ученіе пр. Исаи о невозможности построить для обитанія Господа достойный храмъ имѣетъ двоякое значеніе: *обличительное*, именно обличеніе ложнаго мнѣнія о храмѣ, какъ неприкосновенномъ жилищѣ Божіемъ („*Всевышній не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ*“), и *пророческое*, именно пророчество о томъ, что храмъ, какъ домъ молитвы, оскверненный недостойнымъ служеніемъ невѣрующихъ Іудеевъ, обрекается Господомъ на конечное разрушеніе и все ветхозавѣтное богослуженіе въ немъ прекращается навсегда (Ис. LXVI, 3. 4 и 6).

2. *Какъ исполнилось пророчество Исаи о рожденіи Сіономъ цѣлаго народа въ одинъ день (ст. 7 и 8)?*—Это исполнилось въ день Пятидесятницы послѣ сошествія Св. Духа на апостоловъ, когда проповѣдію ап. Петра обращены были ко Христу и возрожденные благодатію Св. Духа въ таинствѣ крещенія присоединились къ новой церкви Христовой около трехъ тысячъ человѣкъ (Дѣян. II, 40 и 41). Потомъ, когда пришла по суду Божію гибель Іерусалима и храма чрезъ Римлянъ, новорожденный христіанскій народъ возросъ неисчислимо и распространился уже отъ Іерусалима до Испаніи, а изъ обреченнаго на гибель ветхаго Іерусалима христіанская община тихо удалилась за Іорданъ въ Пеллу. Такъ народились чада новаго Сіона, т. е. церкви Христовой.

3. *О какомъ пришествіи Господа на судъ говорится въ этомъ пророчествѣ (ст. 15—17)?*—Нужно думать, что здѣсь

предсказывается второе пришествіе Господа Іисуса Христа для карательнаго суда надъ всѣми грѣшниками; потому что, согласно съ предсказаніемъ самого Іисуса Христа (Мѡ. XXV, 31 и 41), это пришествіе Господа будетъ въ огнѣ для отмщенія всѣмъ нечестивымъ, и Господа будутъ сопровождать грозные ангелы Его (Ис. LXVI, 15 и 17), а также и потому, что судиться будетъ огнемъ „вся земля“ (ст. 16) и вмѣстѣ съ этимъ совершится твореніе новаго неба и новой земли (ст. 22), какъ предсказаль и ап. Петръ (2 Петр. III, 7 и 13).

4. *О какомъ собраніи всѣхъ народовъ въ новый Іерусалимъ говорится въ этомъ пророчествѣ (ст. 18—21)?*— Нужно имѣть въ виду, что пр. Ісаія при изображеніи новозавѣтныхъ времемъ часто соединяетъ въ одной общей картинѣ черты событій, раздѣленныхъ большими промежутками пространства и времени. Такъ и здѣсь: при изображеніи собранія народовъ для созерцанія славы Божіей въ новомъ Іерусалимѣ однѣ черты нужно относить къ обращенію языческихъ народовъ ко Христу и къ духовному ихъ собранію въ единой церкви Христовой чрезъ апостоловъ, каковы: посольство *названныхъ* чудодѣйственною силою Св. Духа (1 Кор. XIV, 22 и 2 Кор. I, 22) и *спасенныхъ* изъ Іудеевъ для проповѣди о Христѣ не слышавшимъ о Богѣ язычникамъ, и избраніе Богомъ изъ увѣровавшихъ язычниковъ жрецовъ и левитовъ, т. е. священнослужителей новозавѣтной церкви; другія же черты, какъ-то: собраніе народовъ для созерцанія славы Божіей на праздники въ новомъ Іерусалимѣ и соединеніе этого собранія избранныхъ изъ всѣхъ народовъ съ собраніемъ всѣхъ нечестивыхъ на судъ и празднованія въ Іерусалимѣ первыхъ съ вѣчнымъ мученіемъ послѣднихъ, нужно относить къ послѣднимъ временамъ церкви Христовой на землѣ (ср. Мѡ. XXIV, 14, 30 и 31) и къ открытію царства славы.

§ 36. *Общій взглядъ на содержаніе пророческихъ рѣчей Ісаіи; подлинность третьей части его книги.*— 1) Въ книгѣ пр. Ісаіи, какъ извѣстно, два собранія рѣчей, раздѣлен-



ныхъ историческимъ отдѣломъ (гл. XXXVI—XXXIX), содержащимъ въ себѣ описаніе нашествія Сеннахирима при царѣ Езекии и предсказаніе пр. Исаіею царю плѣна Вавилонскаго по поводу посольства Меродаха Валадана, царя Вавилонскаго. Въ первой части книги (гл. I—XXXV), т. е. въ первомъ собраніи рѣчей пр. Исаи, рѣчи пророка содержатъ въ себѣ изображеніе современнаго пророку, особенно при Ахазѣ и Езекии, религіозно—нравственнаго и политическаго состоянія царства Іудейскаго и Израильскаго, а также изображеніе отношеній обоихъ Еврейскихъ царствъ между собою и къ сосѣднимъ языческимъ народамъ, и на основаніи этого состоянія и этихъ отношеній—предсказаніе гибели обоихъ царствъ отъ язычниковъ, а затѣмъ и суда Божія на языческіе народы. Въ этой части обличенія пророка, его пророческое ученіе и его предсказанія будущаго получаютъ начало отъ современныхъ ему событій, отъ злобы двя и потомъ направляются въ будущее, къ событіямъ царства Еммануила. Въ рѣчахъ же, составляющихъ третію часть книги (гл. XL—LXVI), или второе собраніе рѣчей, пророкъ отрѣшается отъ всего настоящаго и весь погружается духомъ въ будущее; тутъ исходнымъ пунктомъ пророческаго ученія и предсказаній о будущихъ судьбахъ народовъ по отношенію къ царству „Раба Іеговы“ служитъ плѣнъ Вавилонскій и освобожденіе изъ плѣна. Однакожъ въ рѣчахъ Исаи обоихъ сборниковъ главнѣйшіе предметы содержанія одни и тѣ же и способъ изложенія пророческихъ предметовъ одинаковъ, за исключеніемъ того, что въ рѣчахъ втораго сборника болѣе единства въ содержаніи и тонъ ихъ постоянно болѣе торжественный и радостный, чѣмъ въ рѣчахъ перваго сборника, что естественно произошло у пророка отъ различія указаннаго содержанія обоихъ сборниковъ. Обличительныя изображенія религіозно-нравственнаго состоянія Іудеевъ въ обоихъ собраніяхъ рѣчей пр. Исаи одинаковы (гл. I и V; ср. LVI, LVII, LVIII, LXV, 3—7 и LXVI, 3); эти обличенія одинаково сопровождаются угрозами судомъ Божиимъ и призывомъ къ покаянію. Но, по

указанію рѣчей первой части книги, судъ Божій на Евреевъ послѣдуетъ чрезъ нашествіе язычниковъ и чрезъ плѣненіе отъ нихъ; тогда какъ въ рѣчахъ послѣдней части этотъ судъ произведенъ будетъ непосредственно самимъ Господомъ, или Рабомъ Его, Помазанникомъ. Въ рѣчахъ противъ языческихъ народовъ пророкъ изображаетъ также двойкій судъ Божій на нихъ: судъ чрезъ внѣшнія бѣдствія и нашествіе враговъ и судъ непосредственно отъ Господа; притомъ нѣкоторые изъ языческихъ народовъ, какъ злобные и непримиримые враги церкви Божіей, именно Вавилоняне и Идумеяне (XIII и XIV, XXXIV, XLVII и LXIII, 1—6), подлежатъ по суду Божію конечному истребленію, другіе же народы—только временному наказанію и имѣютъ надежду спасенія въ будущемъ царствѣ Мессіи, напр. Египтяне (гл. XIX) и другіе. Въ рѣчахъ первой части книги спасителемъ Сіона и избавителемъ истинныхъ чадъ его является *Еммануилъ*, имѣющій родиться отъ Дѣвы (VII, 14; VIII, 9 и 10; X, 5—17 и др.), а въ рѣчахъ третьей части избавителемъ Израиля отъ временнаго плѣна Вавилонскаго указывается *Киръ*, царь Персидскій (XLIV, 28—XLV, 8 и 13), а избавителемъ отъ рабства духовнаго, грѣху и діаволу, явится *Отрокъ Господень*, или *Рабъ Иеговы*, имѣющій пострадать и умереть за грѣхи всѣхъ людей (гл. LIII) и побѣдить всѣхъ враговъ церкви Божіей (LXIII, 1—6). *Еммануилъ* и *Отрокъ Господень*—одно и то же лицо. *Еммануилъ* есть Богочеловѣкъ (IX, 6), имѣющій произойти изъ униженнаго дома Давидова (XI, 1), но обладающій всею полнотою даровъ Св. Духа (XI, 2); Онъ произведетъ судъ на землѣ и умиротворитъ всѣхъ, просвѣтитъ сидящихъ во тьмѣ и сѣни смертной и на Него будутъ уповать язычники (IX, 1 и 2; XI, 3—5 и 10). *Отрокъ Господень*, также смиренный и униженный отъ рожденія до смерти (LIII, 1—8), имѣя на Себѣ Духа Господня, будетъ помазанъ открыть „благопріятное лѣто Господне“ для спасенія страждущихъ (LXI, 1—3); Онъ „возвѣститъ судъ народамъ“, Его Господь поставитъ въ завѣтъ и во свѣтъ язычникамъ, и „на имя Его язычники

уповать будутъ“ (XLII, 1—7). Въ рѣчахъ обоихъ сборниковъ времена Мессіи изображаются временемъ мира въ церкви Божіей, когда „на всей святой горѣ Божіей не будутъ дѣлать зла и вреда: волкъ будетъ жить вмѣстѣ съ ягненкомъ и барсъ будетъ лежать вмѣстѣ съ козленкомъ, корова будетъ пастись съ медвѣдицею и левъ, какъ волъ, будетъ ѣсть солому, а для змѣя прахъ будетъ пищею“ (XI, 6—9 и LXV, 25). Торжество *новаго Сіона*, или *Иерусалима*, описывается одинаково въ обоихъ сборникахъ (гл. II, 2—4; XII, XXVI; XXXV, 10; LX; LXII; LXV, 17—25 и LXVI, 20—23); только въ рѣчахъ второго сборника это описаніе *новаго Иерусалима* дѣлается подробнѣе и слава его выставлена гораздо блистательнѣе; потому что тамъ изображается новый Иерусалимъ въ состояніи славы, даже послѣ второго пришествія Мессіи Господа на общій судъ и послѣ творенія *новаго неба и новой земли*. При изображеніи дѣла спасенія людей Еммануиломъ—Рабомъ Іеговы замѣчательны у пр. Исаи въ обоихъ сборникахъ двѣ черты: *во—первыхъ*, Іудеи, когда въ основаніе новаго Сіона Господь положитъ *краеугольнымъ камнемъ* смиреннаго Еммануила, страдающаго Раба Своего, преткнутся объ этотъ камень и падутъ (XXVIII, 16 и VIII, 14), ибо они не увѣруютъ въ страдающаго Мессію (LIII, 1), и Господь отвергнетъ ихъ и на мѣсто ихъ призоветъ язычниковъ (LXV, 1 и 2); *во—вторыхъ*, въ концѣ временъ спасенія язычниковъ Іудеи, ревнуя имъ, обратятся къ Господу Мессіи и пойдутъ въ новый Сіонъ, Его церковь (гл. XXXV), и такимъ образомъ предъ вторымъ пришествіемъ Господа Іисуса Христа „весь Израиль спасется“, какъ свидѣтельствуемъ ап. Павелъ на основаніи именно пророчества Исаи въ третьей части его книги (Римл. XI, 25—27 ср. Ис. LIX, 20 и 21). Кромѣ этого, очень ясно и опредѣленно пророчествуетъ Исаія въ рѣчахъ своихъ обоихъ сборниковъ объ обращеніи ко Христу невѣрующихъ прежде язычниковъ (II, 2—4; LII, 15; LV, 4 и 5 и др.) и о цвѣтущемъ состояніи церкви Христовой изъ язычниковъ (XXXV, 1 и 2; LIV, 1—3).

Изображая церковь Христову изъ Іудеевъ и церковь изъ язычниковъ и потомъ вѣрующихъ Іудеевъ и язычниковъ, соединенныхъ вмѣстѣ въ единой церкви Христовой, пр. Исаія имѣетъ обыкновеніе представлять церковь подъ образомъ Сіона, или Іерусалима; посему справедливо онъ называется „благовѣстникомъ Сіона“, или „Іерусалима“ (ХІ, 9), а по ясности своихъ изображеній лица Мессіи и совершеннаго Имъ дѣла спасенія—*ветхозавѣтнымъ евангелистомъ*.

2) *Подлинность третьей части книги пр. Исаи, или рѣчей второго сборника* (гл. ХІ—LXVI).—Болѣе общее содержаніе и вмѣстѣ единство въ самой внѣшней формѣ изложенія пророческихъ рѣчей третьей части книги пр. Исаи, а главнымъ образомъ изумительно ясна пророчества, содержащаяся здѣсь, объ освобожденіи Іудеевъ изъ плѣна съ указаніемъ даже имени освободителя *Кира* подали поводъ нѣкоторымъ изъ новѣйшихъ толковниковъ отрицать подлинность рѣчей этой части книги и относить появленіе ихъ ко времени послѣднихъ годовъ плѣна Вавилонскаго, а писателемъ ихъ считать какого-то *девторо—Исаію*. Но несостоятельность этого мнѣнія доказывается, кромѣ сходства рѣчей третьей части книги съ рѣчами первой части ея, слѣдующими внѣшними свидѣтельствами о несомнѣнной подлинности рѣчей второго сборника.

а) Подлинность третьей части книги пр. Исаи признавалась всею іудейскою церковью, и послѣдніе составители ветхозавѣтнаго канона (Ездра и другіе) не усумнились признать пр. Исаію писателемъ чудныхъ рѣчей этой части, и внесли ихъ въ составъ его книги.

б) По прямому свидѣтельству Іосифа Флавія („Іуд. древн.“ кн. ХІ, гл. 1, § 2) и по указанію первой книги Ездры, гдѣ находится указъ Кира объ освобожденіи Іудеевъ изъ плѣна и о построеніи храма Іеговъ въ Іерусалимѣ съ яснымъ намекомъ на пророчество Исаи о Кирѣ (1 Езд. I, 2 ср. Ис. XLIV, 28 и XLV, 1 и 13), нужно признать, что Киръ „читалъ“, или слушалъ читанное ему (пр. Даниломъ) знаменитое пророчество Исаи о себѣ. Конечно, это пророче-

ство Исаи представлено было Киру и принято имъ, какъ древнее, а не современное ему пророчество; въ послѣднемъ случаѣ оно не имѣло бы для него никакой силы.

в) Важное свидѣтельство о подлинности рѣчей Исаи, содержащихся въ третьей части его книги, находится въ книгѣ Премудрости Иисуса сына Сирахова, жившаго за 300 лѣтъ до Р. Хр. Иисусъ Сираховъ пишетъ въ своей книгѣ объ Исаи: „пророкъ Исаія великимъ духомъ своимъ провидѣлъ отдаленное будущее и утѣшилъ сѣтующихъ въ Сионѣ; до вѣка возвѣщаль онъ будущее и сокровенное, прежде нежели оно исполнилось“ (Сир. XLVIII, 25, 27 и 28). Утѣшительныя видѣнія пр. Исаи о славѣ Сиона находятся именно по преимуществу въ третьей части его книги.

г) Наконецъ, подлинность пророчествъ этой части съ несомнѣнностію и непрерываемо засвидѣтельствована въ книгахъ Новаго Завѣта. Такъ, Иисусъ Христосъ слова пророчества: „Духъ Господень на мнѣ“... (Ис. LXI, 1 и 2) читалъ въ Назаретской синагогѣ, по свидѣтельству еванг. Луки (Лук. IV, 17—19), изъ книги „Исаи пророка“; пророчество: „гласъ вошющаго въ пустыни“... (XL, 3) ев. Матѣей и Лука приводятъ, какъ слова пр. Исаи (Мѣ. III, 3 и Лук. III, 4); слова: „Господи, кто вѣрова слуху нашему“.... (LIII, 1) ев. Іоаннъ приводитъ, какъ „слово Исаи пророка“ (Іо. XII, 38) и друг.

Д. Аванасевъ.

### III.

## ОТЧЕТЪ

о миссіонерской дѣятельности епархіальнаго противосектантскаго миссіонера, кандидата богословія, **Михаила Кальнева.**

*Первая миссіонерская поѣздка. Посѣщеніе станицъ: Михайловской, Петропавловской, Темиргоевской, Ново-Дабинской и хутора Штурбина. Состояніе сектантства въ данныхъ станицахъ и бесѣды съ сектантами. Обращеніе къ православію жидовствующихъ и иштундистовъ въ Петропавловской станицѣ и на хуторъ Штурбина.*

Въ первую въ нынѣшнемъ году миссіонерскую поѣздку, начатую мною 18-го января, я рѣшилъ посѣтить наиболѣе

зараженные сектантствомъ мѣста Кубанской области, избравъ начальнымъ пунктомъ миссіи ст. Михайловскую, насчитывающую среди своего многолюднаго православнаго населенія 1759 душъ жидовствующихъ. Цыфра почтенная! Замѣчательно, что даже исправляющій должность станичнаго атамана въ ст. Михайловской былъ изъ секты жидовствующихъ и только послѣ Пасхи по распоряженію г. наказнаго атамана онъ смѣненъ и замѣненъ православнымъ. Есть здѣсь три семьи духоборцевъ и душъ 20 хлыстовъ, которые, впрочемъ, собраній у себя не устраиваютъ, а ѣздятъ для этого въ другія мѣста. Я остановилъ пока свое вниманіе на одной сектѣ жидовствующихъ.—Послѣдователи этой секты впервые появляются въ этой станицѣ въ 1846 году, когда они административно были выселены сюда изъ села Александровскаго, Ставропольской губ. Въ 62 г. послѣдовало такое же выселеніе жидовствующихъ въ ст. Михайловскую изъ ст. Тихорѣцкой; лѣтъ 15 тому назадъ прибыла сюда третья ихъ партія изъ Воронежской губ. Съ той поры сюда начали стекаться и иногородніе жидовствующие преимущественно изъ той же Воронежской губ. и, кажется, Тамбовской. Все общество жидовствующихъ дѣлится здѣсь, какъ и въ другихъ нѣкоторыхъ мѣстахъ, на два толка: на признающихъ талмудъ и отвергающихъ его; первыми обыкновенно руководили прежде евреи, но теперь съ ихъ выселеніемъ изъ станицъ дѣло руководства по необходимости должно перейти къ русскимъ. Между первымъ и вторымъ толкомъ, какъ это ни желаютъ скрыть сектанты, замѣчаются нѣкоторая вражда, несогласіе и споры. Каждый толкъ имѣетъ свою синагогу, гдѣ совершаетъ имъ богослуженіе, такъ называемый, пехеть; обыкновенно онъ совершаетъ обрѣзаніе, ведетъ запись о родившихся и т. п. Въ ст. Михайловской указанная рознь между сектантами поддерживается еще отчасти тѣмъ, что одни изъ нихъ (александровцы) все не крещены, другіе (изъ Тихорѣцкой) крещены и отъ православія отступили сравнительно недавно. Однако эта рознь между сектантами совершенно сглаживается, исчезаетъ, ко-

гда имъ нужно защищать свое лжеученіе предъ миссіонеромъ; въ этомъ случаѣ они дѣйствуютъ по—еврейски—всѣмъ кагаломъ; вотъ почему упорство ихъ во время бесѣдъ съ ними, можно сказать, рѣдкое.

20-го января я велъ первую бесѣду съ здѣшними жидовствующими, нанявшими для собесѣдованій со мною какого-то начетчика изъ Ростова, Бородина, человѣка, дѣйствительно, начитаннаго и толковаго. Предметомъ бесѣды былъ вопросъ о времени пришествія Мессіи. 21-го велась бесѣда о двухъ естествахъ въ І. Христѣ, обѣтованномъ Мессіи, а 22-го—объ обстоятельствахъ рожденія Мессіи (рожденіе Его изъ колѣна Давидова,—отъ св. Дѣвы,—въ Вифлеемѣ и проч.). Въ пятницу я посѣтилъ одну изъ ихъ синагогъ (ихъ здѣсь 3), выслушалъ заунывно—монотонную ихъ „вечерню“, въ субботу посѣтилъ другую и отслушалъ ихъ „обѣдню“, какъ именуютъ они свое вечернее и утреннее богослуженіе. И въ той и другой синагогѣ велись мною небольшія собесѣдованія съ сектантами по различнымъ интересующимъ ихъ вопросамъ.

Въ субботу же, 23-го января, я уѣхалъ въ ст. Петропавловскую, насчитывающую у себя 201 жидовствующихъ, появившихся здѣсь одновременно съ михайловскими, и 2 семьи духоборцевъ (съ 1873 г.). Приглашенные, какъ и въ Михайловской, для собесѣдованія въ церковь, сектанты не явились, боясь оскверниться; михайловскихъ же жидовствующихъ, собесѣдовавшихъ со мною въ храмѣ, петропавловскіе, говорятъ, считали нѣкоторое время нечистыми, осквернившимися... Жаль было оставлять полную церковь православныхъ безъ бесѣды: въ школѣ помѣстились бы далеко не всѣ, а на дворѣ—зима; я рѣшилъ отложить бесѣду съ сектантами до слѣдующаго дня, а православнымъ раскрылъ христіанское ученіе о св. Троицѣ.—Вечеромъ явились ко мнѣ трое духоборцевъ; одинъ изъ нихъ, нѣкто Кирьяновъ—вожакъ ихъ. Я предложилъ имъ бесѣду о св. крещеніи.

— Напрасно вы думаете насъ убѣждать, сразу высказался Кирьяновъ: „никто не можетъ прійти ко Мнѣ, ска- залъ Христось, если не привлечетъ его Отець, пославшій Меня“ (Іоан. 6; 44). Все—таки бесѣду я счумѣлъ завязать съ сектантами; по окончаніи ея К—въ даже просилъ меня сдѣлать ему выписку приводимыхъ мною мѣстъ св. Писанія.—На слѣдующій день послѣ занятій въ министерской школѣ собрались въ ней жидовствующие и православные въ такомъ числѣ, какое только могла вмѣстить въ себя обширная классная комната. Предметомъ бесѣды были пророчества о времени пришествія Мессіи; въ ней приняли участіе и жидовствующие и проживающіе здѣсь евреи. Бесѣда прошла удовлетворительно. Но положительно плохо прошла бесѣда на слѣдующій день—объ обстоятельствахъ рожденія Мессіи; до половины мнѣ удалось провести ее, какъ слѣдуетъ, но потомъ евреи всѣми силами стали мѣшать продолжать ее: и крикъ, и шумъ, и требованія вести бесѣду „о величіи Божиёмъ“ слышались со всѣхъ сторонъ. Кое-какъ я окончилъ эту бесѣду.

— Что же вы разумѣете подъ словомъ „величіе Божіе“, о которомъ вамъ такъ хотѣлось со мной бесѣдовать, обратился я къ жидовствующимъ?

— Величіе Божіе, былъ ихъ отвѣтъ. Впослѣдствіи только, во время второй поѣздки, въ ст. Урупской я узналъ, что подъ этимъ словомъ жидовствующие разумѣютъ ученіе о единствѣ Божиёмъ, т. е. только въ Урупской мнѣ стало понятно, что петропавловскіе сектанты хотѣли бесѣдовать со мной о св. Троицѣ.

Послѣ бесѣды жидовствующая казачка, вдова Есфирь Сорокина изъявила мнѣ свое желаніе принять православіе со всей своей семьей; я попросилъ Сорокину заявить объ этомъ во всеуслышаніе предъ жидовствующими.

— Необразованное вы мужичье, обратилась она къ послѣднимъ. Ясно доказано вамъ, что Мессія давнымъ давно пришелъ; кого же еще ждать намъ? зачѣмъ напрасно губить намъ свои грѣшныя души? Объявляю всѣмъ вамъ мое



твердое намѣреніе принять православіе со всѣми моими дѣтьми. Слова Сорокиной видимо смутили сектантовъ; всѣ они вышли молча, понутивъ головы.—Поручивъ о. І. Перезововскому заняться катихизаціей Сорокиной и ея троихъ дѣтей (сама она грамотна, дѣти—уже школьники), я въ тотъ же день отбылъ въ ст. Темиргоевскую, назначивъ крещеніе Сорокиной на 2-е февраля.

Въ ст. Темиргоевской всего 3 семьи баптистовъ, во главѣ которыхъ стоитъ Ив. Лелиховъ; есть здѣсь и одна семья жидовствующихъ. По словамъ благочиннаго о. П. Кузьмина, Лелиховъ болѣе 12 лѣтъ пребывалъ въ хлыстовщинѣ, пока три года тому назадъ не сообразился въ баптизмъ. Нѣкоторые изъ сектантовъ до послѣдняго времени держали въ домахъ своихъ иконы и только въ прошлое лѣто во время холерной эпидеміи вынесли ихъ изъ домовъ, безразсудно считая холеру наказаніемъ за иконопочитаніе.

28-го января я велъ съ баптистами бесѣду о св. Преданіи, во время которой не зналъ, чему больше удивляться—невѣжеству или упорству ихъ: ни одного сколько—нибудь разумнаго возраженія, ни одного умнаго отвѣта не слышалъ отъ нихъ. По окончаніи бесѣды о. благочинный обратился къ своимъ прихожанамъ съ полнымъ воодушевленіемъ и убѣдительнаго предостереженія словомъ; пасомые обѣщали не имѣть никакого общенія съ отступившими отъ Церкви сектантами. Послѣ непрерывныхъ ежедневныхъ бесѣдъ я позволилъ себѣ дать здѣсь у о. благочиннаго день отдыха и затѣмъ, минуя станицы Воздвиженскую и Тенгинскую, отправился въ ст. Ново-Лабинскую.

Въ ст. Ново-Лабинской дворовъ 6 хлыстовъ и 3 души штундистовъ; первые появились здѣсь въ 70 г., вторые—въ 87 г. Но особенно сильно распространился штундизмъ на сосѣднемъ хуторѣ Штурбина, гдѣ изъ 80 дворовъ жителей 15 дворовъ штундистскихъ, съ числомъ сектантовъ болѣе 80 душъ обоого пола.

Исторія появленія здѣсь штундизма слѣдующая. Въ 1886 году крестьяне, выходцы изъ Полтавской губ., купили въ

собственное владѣніе хуторъ, принадлежавшій г. Штурбину. Когда совершалась ими въ Екатериноварѣ купчая на прибрѣтенную землю, одинъ изъ ихъ компаньоновъ въ покупкѣ земли по какимъ-то причинамъ отказался отъ своей части и остался на родинѣ. Случайно узналъ объ этомъ искавшій также купить себѣ гдѣ-либо кусокъ земли нѣкто Як. Бузь, крестьянинъ Херсонской губ., и предложилъ покупающимъ взять на себя свободную долю земли. Полтавцы охотно приняли его на освободившееся мѣсто земляка. На первыхъ порахъ Бузь велъ себя скрытно, но все-таки нѣсколько двусмысленно; прошелъ годъ, и онъ открыто объявилъ себя штундистомъ, начавъ и другихъ совращать въ эту секту. Православные, составивъ общественный приговоръ, немедленно послали прошенія въ разныя стороны, прося свѣтское начальство избавить ихъ отъ этого волка, забравшагося въ ихъ стадо, но просьба ихъ почему-то оставлена была безъ всякаго вниманія. Между тѣмъ обстоятельства вполне благопріятствовали успѣху дальнѣйшей пропаганды Буза: самый хуторъ, не смотря на то, что на немъ поселились крестьяне—собственники, съ 1886 года и до самаго послѣдняго времени не былъ приписанъ ни къ одному изъ приходовъ и только послѣ моего рапорта Его Преосвященству онъ причисленъ къ ст. Ново-Лабинской. Такимъ образомъ хуторяне, долгое время не посѣщаемые своевременно никѣмъ изъ священниковъ, жили безъ должнаго духовнаго надзора, каждый обращаясь за исполненіемъ необходимыхъ требъ,—куда ему вздумается. Неудивительно, что въ одинъ только годъ Бузь успѣлъ на хуторѣ наберовать себѣ 15 дворовъ послѣдователей; удивительнѣе, пожалуй, какъ это онъ не совратилъ весь хуторъ въ штунду. Скоро на этотъ хуторъ обратили вниманіе вожаки штундизма въ нашей епархіи; они поддерживали совратившихся и нравственно и матеріально, не разъ посылали для ихъ утвержденія въ новой вѣрѣ своихъ миссіонеровъ; когда же штундизмъ на хуторѣ окрѣпъ, были назначены уже изъ самихъ хуторянъ два миссіонера—оба на

жалованьи отъ штундистовъ, — это — Фенченко и Закревскій. Съ этого уже времени Штурбина хуторъ становится центромъ, куда съѣзжаются сектанты другихъ мѣстъ и откуда сектантство распространяется названными его миссіонерами въ разныя стороны. Смѣлая пропаганда штунды Закревскимъ, Фенченко и Бузомъ не могла не обратить на себя вниманіе властей; о первомъ возбуждалось судебное слѣдствіе въ 88 г., о послѣднемъ — еще въ 87 г.; оба слѣдствія до сихъ поръ безъ послѣдствій, — безъ послѣдствій для пропагандистовъ и со значительно вредными послѣдствіями для православія на хуторѣ: если-бы во время пресѣчена была назойливая пропаганда Буза, не погибло бы для Церкви такъ много людей прибывшихъ сюда на хуторъ чисто православными и даже не слышавшихъ, по ихъ словамъ, раньше о штундизмѣ.

Еще не успѣлъ я прибыть въ Ново-Лабинскую, какъ мѣстные сектанты получили уже телеграмму „отъ братіи“: „ѣдетъ миссіонеръ, — въ бесѣды не вступайте“. По пріѣздѣ моемъ въ станицу, благодаря распорядительности о. благочиннаго, я засталъ уже и мѣстныхъ и хуторскихъ штундистовъ въ сборѣ и тотчасъ, пригласивъ ихъ въ церковь, открылъ съ ними бесѣду. Узнавъ, что вожакъ ихъ (Бузь) — мой землякъ, я разспросилъ сперва его, откуда онъ; оказалось, что село, гдѣ жилъ онъ, отъ моего недалеко. Затѣмъ постепенно распрашивая Буза о родинѣ и выселеніи его на Кавказъ, я подошелъ къ вопросу о причинахъ, побудившихъ Буза оставить родную Церковь. Такимъ путемъ незамѣтно для него самого у насъ завязалась бесѣда о св. Преданіи, и телеграмма была забыта... Бесѣда, какъ мнѣ казалось, прошла хорошо; не могъ не удивляться я, какъ это Бузь, человѣкъ ничѣмъ невыдающійся (кажется, и безграмотный), могъ въ такое короткое время совратить въ штунду такую массу людей; теперь для меня причины этого понятны. По окончаніи бесѣды сектанты заявили мнѣ, что имъ неудобно приходить изъ хутора въ станицу для бесѣдъ, что если я желаю съ ними еще побесѣдовать, то

лучше самъ пріѣхаль бы къ нимъ. На слѣдующій день я такъ и сдѣлалъ, отправившись на хуторъ вмѣстѣ съ о. Гр. Екатеринославскимъ, гдѣ въ одномъ довольно просторномъ домѣ имъ предварительно отслужена была для собравшихся православныхъ вечерня; послѣ нея явились штундисты, и началась съ ними бесѣда о молитвѣ живыхъ за умершихъ. По окончаніи ея штундистъ Петръ Мирный обратился ко мнѣ съ слѣдующими словами: „г. миссіонеръ, и вы уморылись и мы уморылись, та бачу, що правда не на наши стороны. Я вернувся бы опять до Церкви, тилько щобъ не налагалы на мене някаго ыга, бо сыны вика сего должны быть свободни видъ него“ (Мѡ. 17; 24—26). Сначала мы съ о. Григоріемъ и не поняли, о какомъ это „игѣ“ говоритъ сектантъ, но потомъ онъ самъ объяснился: „я хочу, щобъ вси требы у мене справлялись и всихъ дитей моихъ винчали даромъ, а не за гроши“.

— Кто же на васъ возлагалъ иго когда—нибудь, обратился о. Екатеринославскій къ сектантамъ? Вотъ иногда я совершалъ у васъ требы, вынуждалъ я у васъ что-либо за нихъ?

Ни, сего про васъ сказаты мы не можемъ; шо правда, то—правда: якъ не уродылся у насъ на хутори хлибъ, вы сами намъ помогалы хлибомъ.

Отрадно было слышать похвалу священнику отъ самихъ же сектантовъ,—отрадно потому, что въ другихъ мѣстахъ мнѣ приходилось не только отъ нихъ, но и отъ православныхъ выслушивать инья рѣчи; это было не разъ и даже сравнительно не такъ давно...

— Вотъ что, любезный, обратился я къ сектанту, уже ночь, и пора возвращаться домой; если хочешь, приходи завтра къ батюшкѣ и тамъ мы поговоримъ съ тобой объ этомъ „игѣ“. Сектантъ обѣщаль притти. Намъ необходимо было возвращаться въ станицу ночью по невылазной грязи дорогой, идущей черезъ лѣсъ мимо черкесскаго аула, пользующагося далеко не лестной репутаціей своихъ жителей,

но православные дали намъ провожатыхъ верховыхъ и мы благополучно прибыли въ станицу.

Въ воскресенье велась мною въ храмѣ бесѣда о Церкви, велась собственно для православныхъ, такъ какъ штундистовъ не было. Въ этотъ же день явился и Мирный; я началъ съ нимъ бесѣду по разнымъ вопросамъ; въ концѣ—концовъ онъ свелъ ее на вчерашнюю тему объ „игѣ“.

— Я знаю, обратился ко мнѣ Мирный, що васъ послало начальство; дайте мени такую бумагу, щобъ я могъ винчаты своихъ дитей даромъ и тамъ, гдѣ захочу,—по вси Кубаньски области.

— Такой, братъ, бумаги ни я, ни кто другой не въ правѣ тебѣ дать. Неужели у тебя уже взрослые дѣти, спросилъ я Мирнаго?

— Ни, ще мали: одному хлопцеву—годъ, другому—четвертый, а дивчатамъ одной—девять, другой—одинадцать буде.

— Такъ чего же ты это такъ рано заботишься о свадьбахъ ихъ?

— Того, щобъ сыны вика сего булы свободни видѣ ыга, твердилъ свое сектантъ.

— Вотъ что, Петро, обратился къ сектанту о. Григорій, я обѣщаю тебѣ всехъ дѣтей даромъ повѣнчать, если доживемъ все до того времени, только не упрямясь по—пустому.

— Ну, добре, теперъ обещаютъ присоединитысь, тилько трохи згодя (немного спустя): треба ще десь кумивъ найты для дитей.

— Зачѣмъ тебѣ откладывать спасеніе свое и всей семьи своей, кумомъ у тебя могу и я быть, а матушка кумой, сказалъ я Мирному.

— Колы такъ, то добре, я согласенъ!

Днемъ присоединенія семьи Мирнаго былъ слѣдующій день, 1 февраля; вслѣдствіе распутицы Мирный не могъ привезти всю свою семью; онъ пріѣхалъ только съ женой и двумя младшими некрещенными дѣтьми. Мужъ съ женой

были присоединены, а дѣти крещены о. Григоріемъ, послѣ чего отслуженъ былъ о здравіи присоединенныхъ молебень. Я въ тотъ же день уѣхалъ въ Петропавловскую, взявъ слово съ Мирнаго, что завтра же онъ привезетъ для присоединенія остальныхъ членовъ своей семьи—двухъ дѣвочекъ и мать. Впослѣдствіи, будучи уже въ Ставрополь, я получилъ отъ о. Екатеринославскаго такого содержанія телеграмму: „дѣвочки присоединены, на старуху надежды мало“. Но я былъ доволенъ и этимъ присоединеніемъ, такъ какъ Мирный при своей нѣкоторой начитанности въ св. Писаніи и любви къ словопреніямъ былъ, такъ сказать, правой рукой у Буза, и теперь въ присоединившемся Мирномъ православные будутъ имѣть значительную поддержку въ борьбѣ съ штундами.

Ночью въ тотъ же день я прибылъ въ ст. Петропавловскую. Здѣсь все уже было приготовлено о. Перевозовскимъ къ крещенію семьи Сорокиной, которое и было торжественно совершено о. Іоанномъ на слѣдующій день предъ литургіей въ присутствіи многочисленнаго народа. Въмѣсто причастнаго мною было сказано православнымъ поученіе, въ немъ я просилъ ихъ не оставить новообращенныхъ своимъ вниманіемъ, которое лучше всего можетъ выразиться въ нравственной и матеріальной поддержкѣ тѣхъ, которые стали теперь совершенно чуждыми для сектантовъ и даже будутъ ненавидимы ими за имя Христова. Въ тотъ же день 2-го февраля я отбылъ изъ Петропавловской въ Ставрополь. Впослѣдствіи о. Перевозовскій писалъ мнѣ, что когда на слѣдующій день онъ совершалъ у Сорокиной освященіе дома, къ ней наѣхало и православныхъ и жидовствующихъ повозокъ 30. Послѣ предложеннаго хозяйкой скромнаго угощенія гости стали дарить ее и скотомъ, и вещами, и деньгами; словомъ, со стороны православныхъ присоединившимся было оказано полное братское участіе, что конечно, не можетъ не оказать нравственнаго вліянія какъ на присоединенныхъ, такъ и на самихъ жидовствующихъ. „Сло-

во брошенное вами въ своемъ поученіи, писалъ о. Первозовскій, было понято хорошо и исполнено искренно“.

*Вторая миссіонерская поездка. Посвященіе станицъ Урупской, Безсморбной, Вознесенской и Владимірской. Состояніе сектантства въ этихъ станицахъ и бесѣды съ населяющими ихъ сектантами.*

22-го числа того же мѣсяца февраля я снова отправился въ Кубанскую область и прибылъ на слѣдующій день къ вечеру въ ст. Урупскую, гдѣ насчитывается послѣдователей секты жидовствующихъ 83 души муж. пола и 93 жен., всего 176 душъ. Послѣдователи этой секты поселились здѣсь еще въ 1841 г., всѣ они казаки, нѣкоторые изъ нихъ прежде бывшіе гребенцы, выходцы изъ Терской области. Съ той поры и до настоящаго времени руководить ими глубокой старикъ Латышевъ, который, чувствуя теперь значительный упадокъ физическихъ силъ, подготавливаетъ себѣ преемника.

Первая бесѣда была назначена мною въ зданіи станичнаго правленія, такъ какъ наученный опытомъ я зналъ, что въ храмъ сектанты не пойдутъ. Предметомъ бесѣды были пророчества о времени пришествія Мессіи—Христа. Съ первой же бесѣды обнаружилось малое знакомство здѣшнихъ сектантовъ съ библіей; но, далеко уступая въ знаніи ея единовѣрцамъ другихъ мѣстъ, они отличаются какою-то спокойною непоколебимостію, твердою увѣренностію въ своемъ вѣроученіи. Вторая бесѣда о богочеловѣчествѣ Мессіи велась тамъ же. Сектанты, видимо, наканунѣ готовились, потому что пришли съ библіей, во многихъ мѣстахъ отмѣченной закладками, принесли также и свой катихизисъ, составленный Гурвичемъ. Эта бесѣда прошла нѣсколько оживленнѣе; къ сожалѣнію, подъ конецъ ея собесѣдникъ мой—Богдановъ безъ всякой видимой причины разсердился: „перестаньте съ нимъ говорить, обратился онъ къ своимъ единовѣрцамъ, что это въ самомъ дѣлѣ онъ дураковъ изъ насъ дѣлаетъ“! Я постарался нѣсколько успокоить ихъ, объяснивъ цѣль моего посѣщенія и бесѣды съ ними. Не-

обыкновенная тѣснота и духота въ сравнительно хотя и большой комнатѣ, гдѣ велись бесѣды, заставили насъ подумать о болѣе удобномъ помѣщеніи. Въ пятницу 26 числа по случаю табельнаго дня занятій въ мѣстной министерской школѣ не было, и учитель ея, по просьбѣ о. Гр. Бѣжанова, любезно предложилъ намъ вести въ этотъ день бесѣду въ одной изъ большихъ классныхъ комнатъ школы, гдѣ для этого заранѣе были вынесены всѣ ученическія скамьи. Слушателей въ школу собралось много, жидовствующимъ предложено было разсмотрѣть пророчества о колѣнѣ, изъ котораго долженъ былъ произойти Мессія, пророчество о рожденіи Его отъ Дѣвы и пророчества, указывающія на различныя обстоятельства жизни Мессія до Его страданій. На этой бесѣдѣ жидовствующіе почти ничего не возражали. Обыкновенно послѣ каждаго приводимаго мною пророчества Латышевъ обращался къ своимъ съ словами: „а ну-ка, поищите, что сказано у пророка Исаи, Іереміи или Іезекіиля“? — „Да гдѣ же его найдешь“, отвѣчалъ кто-нибудь изъ нихъ. По окончаніи бесѣды я обратился къ сектантамъ и, раскрывъ кратко исторію крещенія Руси и появленія ереси жидовствующихъ, указавъ, что предки сектантовъ, какъ чисто русскіе люди, всѣ были раньше православными христіанами, что только въ концѣ 15-го вѣка, благодаря Схаріи, ихъ ересь была занесена къ намъ.

— Нѣтъ, г. миссіонеръ, сказалъ мнѣ Латышевъ, всѣ наши предки держались той же вѣры, что и мы держимся.

— Что же раньше появилось на Руси христіанство или ересь жидовствующихъ, спросилъ я?

— Конечно, христіанство; это правда. Но мы вѣдь приняли вѣру нашу не отъ Схаріи.

— А отъ кого же?

— Да отъ хазарь, что жили пѣ Волгѣ.

— Чѣмъ же это вы можете увѣрить и себя и насъ, что вѣру вашу вы приняли именно отъ хазарь?

— Доказать этого мы ничѣмъ не можемъ, но такъ мы слышали отъ отцевъ нашихъ.



— Отчего же о существованіи вашей секты до Схаріи русская исторія ни слова не говоритъ?

— Не можемъ знать этого.

Это первый разъ мнѣ пришлось услышать отъ жидовствующихъ, что свое вѣроученіе они приняли отъ хазарь; въ другихъ мѣстахъ эти сектанты считаютъ своими просвѣтителями вѣры ветхозавѣтныхъ евреевъ, причемъ смотрятъ на себя, какъ на прямыхъ потомковъ пришельцевъ израильскаго народа, вышедшихъ вмѣстѣ и одновременно съ нимъ изъ Египта.

Сдѣлавъ наставленіе православнымъ, какъ они должны вести себя по отношенію къ сектантамъ, я поблагодарилъ жидовствующихъ за посѣщеніе бесѣды; сектанты въ свою очередь высказали мнѣ благодарность за бесѣды и въ особенности за наставленіе православнымъ, которые, жаловались сектанты, часто преслѣдуютъ ихъ всевозможными насмѣшками, а иногда и угрозами. Въ тотъ же день я отправился въ ст. Безскорбную.

Въ этой станицѣ существуетъ хлыстовщина уже болѣе 25 лѣтъ; въ данное время послѣдователей ея насчитывается до 10 дворовъ, но секта, по словамъ мѣстнаго священника, замѣтно слабѣетъ, такъ что хлыстовскихъ собраній здѣсь не бываетъ. Въ Безскорбной впродолженіи трехъ дней ежедневно велись мною бесѣды: о Церкви, о неповторяемости воплощенія Христа и о признакахъ истинныхъ пророковъ. Послѣ второй бесѣды одинъ изъ хлыстовъ, по профессіи кузнецъ, заявилъ было желаніе поговорить со мною наединѣ, но я напрасно поджидалъ его на общественной квартирѣ, гдѣ я остановился, — хлыстъ не пришелъ, а на слѣдующій день прямо отказался отъ своего намѣренія побесѣдовать со мною. Отсюда 2-го марта я отправился далѣе, — въ ст. Вознесенскую.

Въ Вознесенской хлыстовщина насаждена лѣтъ 20 тому назадъ, какъ утверждаетъ мѣстный священникъ, о Квинтиліанѣ Рудневѣ, нѣкіимъ Сидоровымъ; съ той поры и до настоящаго времени секта продолжаетъ существовать; послѣ-

дователей ея насчитывается до 10 душъ. Кромѣ хлыстовщины существуютъ здѣсь и слѣды скопчества. Откуда и когда занесено было сюда скопчество — я такъ и не могъ узнать. Говорятъ, что секту занесъ сюда изъ Майкопа скопческій „мастеръ“, Рѣзаковъ. Скоро онъ нашель себѣ здѣсь послѣдователей и нѣкоторыхъ изъ нихъ оскопиль. Началось судебное разслѣдованіе этого дѣла, но пока по обыкновенію тянулась судебная процедура, скопцы успѣли бѣжать въ Румынію, гдѣ, говорятъ, проживаютъ и по сію пору. Оскопленные бѣжали, но ученіе Рѣзакова продолжаетъ существовать среди неоскопленныхъ его послѣдователей. Такимъ образомъ религіозное шатаніе умовъ въ этой станицѣ довольно сильное; но хуже всего то, что здѣсь идетъ и скрытая пропаганда баптизма. Какъ утверждаютъ православныя, нѣкто Саньковъ, баптистъ изъ ст. Отрадной, не смотря на запрещеніе властей ѣздить ему въ другія станицы, гдѣ онъ пропагандируетъ, посѣщаетъ по ночамъ Вознесенскую, устраиваетъ здѣсь собранія и пропагандируетъ баптизмъ. Слѣдуетъ мѣстному духовенству зорко слѣдить за своей паствой, иначе кромѣ существующихъ сектъ среди нея очень легко можетъ появиться и новая—баптизмъ, которымъ сильно заражены многія близкія къ Вознесенской станицы.

Въ Вознесенской 3-го числа велась мною въ храмѣ бесѣда о лжехристахъ хлыстовскихъ; сектанты по обыкновенію вступить въ собесѣдованіе отказались; то же повторилось и на другой день послѣ бесѣды о ложныхъ хлыстовскихъ пророкахъ. Двое изъ сектантовъ согласились, впрочемъ, поговорить въ домѣ младшаго священника, но собесѣдованіе съ ними показало только обычную ихъ неискренность. На слѣдующій день, 5-го марта, я уѣхалъ въ ст. Владимірскую.

Въ этой станицѣ всего по—немногу: кромѣ раскольниковъ есть хлысты, духоборцы и баптисты. Хлыстовъ всего 4 семьи,—существуетъ секта съ 69 г.; духоборчество въ количествѣ 3 семействъ появилось недавно—въ 92 г.;

секта же баптистовъ въ количествѣ 19 душъ появилась въ 1889 г. Быстрѣе всѣхъ растетъ послѣдняя секта; это и не удивительно, потому что кругомъ ею заражены почти всѣ станицы, да и сама по себѣ эта секта живуча болѣе другихъ. Во главѣ здѣшнихъ баптистовъ стоитъ Порфирій Кихтеръ, молодой еще человѣкъ, по ремеслу хорошій плотникъ; обращающіеся къ нему съ заказами православные имѣютъ возможность поэтому часто слушать его пропаганду. Нужно замѣтить, что на первыхъ порахъ появленія баптизма православные, желая прекратить его распространеніе, возбудили дѣло о привлеченіи къ суду и высылкѣ изъ своей станицы вожаковъ сектантства, но дѣло это, къ недоумѣнію православныхъ, тянется уже нѣсколько лѣтъ, а пропаганда баптизма все растетъ и растетъ не безъ успѣха, такъ какъ сильно поддерживается и матеріальными средствами со стороны нѣкоторыхъ богачей изъ баптистовъ.

Первая бесѣда съ баптистами велась о св. Преданіи. На этой бесѣдѣ я сразу же замѣтилъ, что имѣю дѣло съ упорнѣйшими въ заблужденіи людьми, для которыхъ не истина дорога, а дорого свое самолюбіе, мѣшающее имъ согласиться съ самыми ясными, убѣдительными доводами св. Писанія въ пользу необходимости наряду съ нимъ и св. Преданія.

На 2-й и 3-й день велись мною бесѣды объ иконопочитаніи; въ первой бесѣдѣ на основаніи ветхаго Завѣта, во второй—новаго и св. Преданія. Со стороны сектантовъ то же упорство и ожесточеніе, но зато православные довольны бесѣдами, это замѣтно и по усердному посѣщенію ими бесѣдъ и по вниманію къ нимъ слушателей. Объ этомъ интересѣ православныхъ къ бесѣдамъ я имѣлъ возможность убѣдиться впоследствии; когда въ третью поѣздку я посѣтилъ ст. Лабинскую, туда пѣшкомъ пришло душъ пять православныхъ изъ Владимірской для слушанія бесѣдъ; къ сожалѣнію, они опоздали; но, узнавъ, что я у о. Хламова, они нарочито пришли къ нему, чтобы повидаться со мною и просить прибыть къ нимъ еще когда—нибудь: „ужь боль-

но надоѣдаютъ намъ баптисты, говорили они, своими толкованіями“.

— Что же баптисты говорятъ о бывшихъ съ ними бесѣдахъ, поинтересовался я спросить у православныхъ?

— Да что, ругаютъ васъ больше, впрочемъ, нѣкоторые и хвалятъ: „вотъ такого бы намъ“, говорятъ.

Уходя отъ меня, православные просили не забывать, а посѣтить ихъ еще когда нибудь. Я общалъ имъ.

Послѣ послѣдней бесѣды пришли два баптиста въ домъ о. І. Богословскаго будто бы побесѣдовать, собственно же съ тѣмъ, чтобы узнать, куда отсюда я намѣренъ ѣхать. 10-го марта изъ Владимірской я уѣхалъ въ Ставрополь.

(Окончаніе слѣдуетъ).

---

**СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ Официальный.** I. Высочайшее повелѣніе. II. Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. IV. Извѣстія. **Отдѣлъ Неофициальный.** I. Проводы Преосвященнѣйшаго Евгенія. II. Книга пророка Исаи. III. Отчетъ о миссіонерской дѣятельности епархіальнаго противосектантскаго миссіонера, кандидата богословія, Михаила Кальнева.

---

Редакторъ, преподаватель семинаріи К. КУТЕПОВЪ.

---

Дозволено цензурою. 15 августа 1893 г. Ставрополь. Типографія  
М. Т. Тимоеева.