

1 Сентября 1911 г.

Калужскій Церковно-Общественный Вѣстникъ

5-й годъ
изданія.

Выходитъ 3 раза въ мѣсяцъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на мѣсяць 50 коп.

Отдѣльные №№ по 15 коп.

Адресъ редакціи. Золотаревская улица, квартира прот. Каедрал. Собора.

Доставленныя въ редакцію рукописи, въ случаѣ надобности, подлежатъ измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, неудобныя для печати хранятся въ редакціи до 3-хъ мѣс., а затѣмъ уничтожаются.

№ 25.

Кооперации—и участіе духовенства въ организациі и руководствѣ кооперативными учрежденіями ¹⁾.

Нищеты и богатства не давай мнѣ, питай меня насущнымъ хлѣбомъ, дабы пресытившись, я не отрелся отъ Тебя и не сказалъ: кто Господь? и чтобы обѣднѣвъ не сталъ красть и употреблять имя Бога моего всуе. (Притч. 30, 8—9).

II.

Установивъ, такимъ образомъ, различіе между отдѣльными видами предпріятій—общественно-государственнаго типа и частнаго, между единоличными и коллективными товариществами и, указавъ затѣмъ специфическія черты и мѣсто кооперативныхъ предпріятій среди разсмотрѣнныхъ выше типовъ товариществъ, мы и подошли ко второй нашей задачѣ. Задача эта будетъ состоять въ опредѣленіи той роли, какую духовенство сыграло въ организациі и руководствѣ учрежденіями мелкаго кредита. Однако прежде чѣмъ перейти къ описанію роли духовенства, заглянемъ сначала немного въ самую исторію кооперативныхъ обществъ у насъ.

Исторія развитія народнаго мелкаго кредита начинается чуть ли не цѣлое столѣтіе назадъ. Вопросъ этотъ уже въ то время считался настолько назрѣвшимъ, что правительство нашло необходимымъ немедленно притти на помощь населенію и еще въ 1837—1840 г., какъ мы уже писали объ этомъ выше, оно издало указъ объ учрежденіи специальныхъ „народ-

¹⁾ Продолж. См. Церков.-Общ. Вѣстн. № 24.

ныхъ банковъ“ и кассъ, цѣль которыхъ заключалась въ поддержкѣ путемъ кредита крестьянъ того времени, раздѣлявшихся на государственныхъ и удѣльнаго вѣдомства. Къ сожалѣнію эти учрежденія, благодаря несовершенству устава, оказались на дѣлѣ слишкомъ далекими отъ выполнения поставленной имъ задачи и мало-по-малу утратили почти всякое значеніе. И все послѣдующее время, до 60-хъ годовъ. прошлаго столѣтія, которое совпало какъ—разъ съ общимъ упадкомъ экономическаго положенія нашего крестьянскаго населенія, поставило на очередь жгучій вопросъ о наиболее совершенной и правильной организациі учрежденій мелкаго кредита. Реформа 60-хъ годовъ въ корнѣ пересоздала условія жизни сельскаго населенія, замѣнила его прежнее натуральное хозяйство товарно-денежнымъ и тѣмъ, естественно еще болѣе рѣзко выдвинула вопросъ о необходимости рациональнаго народнаго кредита.

Къ этому же приблизительно времени относится, описанная нами выше, дѣятельность Райффейзена и Шульце-Делича въ Германіи, создавшихъ на своей родинѣ цѣлую сѣть кооперативныхъ обществъ мелкаго кредита, которыя много и успѣшно способствовали улучшенію экономическаго положенія нѣмецкаго народа. Отмѣченный успѣхъ кооперативнаго движенія въ Германіи и полная безпомощность русскаго населенія, благодаря отсутствію подобныхъ благодѣтельныхъ учреждений, заставили и правительство и общественныхъ дѣятелей всѣми силами стремиться къ благопріятному разрѣшенію этого важнаго вопроса, что, послѣ нѣсколькихъ неудачныхъ попытокъ, и разрѣшилось,

наконецъ, изданіемъ, указаннаго выше, закона 1895 г., которымъ дѣлу народнаго кредита было положено прочное и болѣе цѣлесообразное основаніе. Этотъ моментъ является однимъ изъ самыхъ важныхъ въ исторіи мелкаго кредита въ Россіи; этимъ закономъ правительство призвало народъ вполне сознательно притти себѣ на помощь путемъ кооперативной совмѣстной работы. При этомъ, въ виду повсемѣстнаго обѣдненія населенія, правительство рѣшило государственными средствами поддерживать кооперативныя начинанія народа, для чего государственному банку было разрѣшено выдавать долгосрочныя ссуды въ основной капиталъ, вновь учрежденнымъ этимъ закономъ кредитнымъ товариществамъ, и открывать вексельный краткосрочный кредитъ, какъ кредитнымъ, такъ и ссудо-сберегательнымъ товариществамъ. Законъ 7 іюня 1904 г. еще болѣе развилъ и оформилъ выдвинутыя закономъ 1895 года идеи, давъ имъ болѣе стройную, административную систему управленія и надзора за учрежденіями мелкаго кредита.

Однако, несмотря на всѣ мѣропріятія правительства, несмотря на то, что закономъ 1 іюня 1895 г. населенію была предоставлена широкая доступность кредита путемъ отмѣны паевыхъ взносовъ въ вновь учрежденныхъ кредитныхъ товариществахъ, настоящее время все же характеризуется сравнительно медленнымъ развитіемъ учрежденій мелкаго кредита.

Всматриваясь внимательно въ причины, которыя послужили тормазомъ въ развитіи учрежденій мелкаго кредита, какъ-бы невольно наталкиваешься, прежде всего, на полное невѣжество и умственную темноту народныхъ массъ, при наличности которыхъ, заранѣе обрекается на гибель почти всякое культурное начинаніе среди народа. „Благодаря нашей малокультурности, можно съ увѣренностью утверждать,—говоритъ г. Филатовъ,—что большинство населенія Россіи даже и не подозрѣваетъ о существованіи учрежденій мелкаго кредита, и только счастливое меньшинство имѣетъ возможность, хотя немного, помочь себѣ въ нуждѣ“.

Министерство Финансовъ, установивъ покровительственный режимъ по отношенію къ учрежденіямъ мелкаго кредита, тѣмъ не менѣе весь успѣхъ ихъ поставило въ тѣсную связь съ тѣмъ сочувствіемъ, съ которымъ отнесутся къ этимъ учрежденіямъ мѣстная интеллигенція и болѣе обеспеченные матеріально жители въ округѣ. Такимъ образомъ, само правительство дѣло народнаго кредита поставило въ зависимость отъ средствъ и участія самого же

народа въ лицѣ его болѣе интеллигентныхъ и состоятельныхъ членовъ, и ихъ сочувственное отношеніе къ дѣлу считало крупнѣйшимъ залогомъ его развитія.

Исходя изъ всѣхъ этихъ указанныхъ положеній, интересно теперь прослѣдить, какую же роль сыграло въ исторіи мелкаго кредита наше православное духовенство.

Въ недавнее еще время духовенство являлось чуть-ли не единственнымъ представителемъ интеллигенціи въ народной массѣ, и къ его просвѣщенному голосу, естественно, должно было прислушиваться темное сельское населеніе. И когда впервые появились въ Россіи учрежденія мелкаго кредита, то силою вещей православное духовенство было захвачено этимъ новымъ потокомъ и оказалось въ роли главнаго руководителя дѣла во многихъ образовавшихся учрежденіяхъ. Участіе духовенства было настолько замѣтнымъ, что Св. Правительствующій Синодъ не замедлил отозваться на это новое во то время явленіе, и указомъ отъ 30 марта 1877 г., запретилъ духовнымъ лицамъ вступать въ члены правленій и совѣта ссудо-сберегательныхъ товариществъ. Свое постановленіе Синодъ мотивировалъ тѣмъ, что по смыслу каноническихъ правилъ (3 правило IV Вселенскаго собора) лицамъ духовнаго званія запрещается принимать на себя, изъ корыстныхъ побужденій, распоряженіе мірскими дѣлами, равно какъ вступать въ какія-либо торговыя предпріятія, несвойственныя лицамъ, носящимъ духовный санъ.

Позднѣе Св. Синодъ неоднократно подтверждалъ это постановленіе, но жизнь дѣлала свое дѣло, и когда закономъ 1896 г. были учреждены кредитныя товарищества, то во главѣ многихъ изъ нихъ стали священно-служители, основываясь на томъ, что едвали къ новому типу учрежденій можно примѣнить старый законъ о запрещеніи, такъ какъ этотъ законъ не могъ имѣть въ виду новыхъ учрежденій. Но Св. Синодъ не замѣдлил отозваться и на это участіе духовенства въ новыхъ типахъ кооперативныхъ обществъ и въ 1901 г., по поводу одного изъ вновь возникшихъ кредитныхъ товариществъ, снова подтвердилъ свое прежнее постановленіе, распространивъ его и на данный, новый типъ учрежденій мелкаго кредита—кредитныя товарищества. На этотъ разъ Синодъ строилъ свое новое запрещеніе, на основаніи 111 правила IV Вселенскаго собора, которымъ запрещается участіе духовныхъ лицъ въ дѣяніяхъ имѣющихъ цѣлью „страсть гнуснаго прибытка“. „По мнѣнію Св. Синода, участіе духовенства

въ такихъ коммерческихъ предпріятіяхъ, не только не свойственно сану, но и можетъ давать поводъ къ различнымъ недоразумѣніямъ съ прихожанами—должниками товарищества“.

Такое категорическое постановленіе Св. Синода заставило духовенство немедленно прекратить свою дѣятельность по организаціи новыхъ учрежденій мелкаго кредита, что своимъ послѣдствіемъ имѣло полную дезорганизацію въ дѣлахъ названныхъ товариществъ, такъ какъ найти замѣстителей имъ въ малограмотной крестьянской средѣ представлялось дѣломъ далеко не легкимъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

О ДІАКОНАХЪ.

Цѣль открытія штатныхъ діаконскихъ мѣстъ въ приходсахъ имѣлась двоякая: первое—при открытіи церковныхъ школъ имѣть даровыхъ работниковъ, которые потомъ не оправдали ожидаемыхъ надеждъ; а второе—прідать богослуженію больше благолѣпія.

Первая цѣль не достигнута, а потому теперь въ церковныхъ школахъ большею частію уже занимаются учителя и учительницы. Діаконъ даже не часто состоитъ законоучителями или помощниками въ церкв. школахъ священнику. Напротивъ, они стараются законоучительствовать въ земскихъ и министер. школахъ за плату, предоставляя законоучительство въ церк. школахъ, какъ даровое, священнику. И отъ церковной школы они всѣми силами и средствами стараются отбоариться.

Достигается-ли или достигнута-ли вторая цѣль? Дѣйствительно-ли безцѣнна заслуга діаконъ тѣмъ, что его участіе въ богослуженіи дѣлаетъ послѣднее болѣе благолѣпнымъ?

Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что церковное богослуженіе важнѣе обыкновеннаго учительства, такъ какъ богослуженіе не только учитъ, но и благодатію освящаетъ. Но отъ присутствія въ церкви діаконъ безъ священника не будетъ ни учительства, ни, тѣмъ болѣе, благодатнаго освященія, такъ какъ діаконъ безъ священника, пожалуй, и рта-то открытъ не имѣетъ права. Вѣдь ему не дано власти безъ благословенія священника и стихаря-то одѣть. Что же онъ будетъ дѣлать, этотъ помощникъ священника, какъ именуются о.о. діаконъ, что можетъ дѣлать, когда священникъ боленъ, лежитъ въ постели или умеръ?

Извѣстенъ фактъ: въ селѣ есть приписная церковь; въ ней приходскій двухкларный причтъ совершаетъ богослуженіе почти каждый праздникъ. Но захворай одинъ изъ священниковъ или уѣзжай куда, тогда приписной храмъ остается безъ богослуженія. И такихъ, или подобныхъ ему примѣровъ множество. Еще хорошо, что другой батюшка есть въ приходѣ. А если одинъ-то священникъ?..

А какую помощь оказываетъ о. діаконъ? Эктенію

сказать трудъ очень не великъ. Главный трудъ въ приходѣ—трудъ священника, куда почти всегда, кромѣ развѣ праздниковъ, и ѣздитъ священникъ или одинъ (пріобщать), или съ псаломщикомъ (соборовать; крестить и т. п.). Діаконъ сидитъ дома сложа руки. Да и къ чему утруждать крестьянскую клячу лишнимъ багажемъ, когда она и такъ еле-еле тащитъ двоихъ и третьяго кучера. А ѣхать-то быть можетъ надо 10 верстъ, да обратно... .

Метрики, обыски, росписи о. діаконъ пишутъ неохотно: это дѣло псаломщика. Тутъ они строго держатся правилъ и инструкцій.

Но вотъ въ приходѣ померъ священникъ и діаконъ съ псаломщикомъ остались „какъ раки на мели“. Кромѣ того, что неудовлетворена религіозно-нравственная потребность прихода, имъ, бѣднымъ, и жить то нечѣмъ: нѣтъ богослуженія безъ священника,—нѣтъ и доходовъ. А кромѣ болѣзни и смерти у священника могутъ быть отлучки изъ прихода и тогда для исправленія требъ приглашается сосѣдъ священникъ, а діаконъ—помощникъ священника остается только его слугою.

Особенную нужду въ помощникѣ священникъ чувствуетъ при наступленіи праздниковъ въ деревняхъ или вообще въ приходѣ, великъ-ли онъ или малъ, это все равно,—такъ какъ каждая деревня желаетъ, чтобы со святыми иконами или со крестомъ она была обойдена первою. Изъ-за этого бываетъ не мало пререканій какъ между самими прихожанами, такъ нерѣдко и между пастыремъ и пасомыми. Отдаленныя деревни въ данномъ случаѣ всегда бываютъ обиженными.

Священникъ принужденъ одинъ на своихъ плечахъ вынести весь трудъ этого хожденія. А какъ бы онъ былъ радъ, а вмѣстѣ съ нимъ и прихожане, еслибъ о. діаконъ былъ для батюшки дѣйствительнымъ помощникомъ! Теперь же при хожденіи въ приходѣ вся дѣятельность діаконъ ограничивается возгласомъ „паки и паки“, да развѣ собираніемъ пятаковъ, размѣномъ денегъ и выдачею сдачи.

Въ послѣднее время въ печати слышны голоса за улучшеніе матеріальнаго положенія духовенства. Въ Св. Синодѣ работаетъ по этому вопросу уже комиссія. Придумываются разные средства, до дарованія полного жалованія включительно. А намъ думается, что если въ приходсахъ, гдѣ имѣются штатные діаконъ, ихъ упразднить, то увеличится доходъ священника и псаломщика; кромѣ того, казенное жалованье діаконскихъ мѣстъ пойдетъ на тѣ причты, которые жалованья вовсе не получаютъ или получаютъ въ минимальномъ количествѣ.

Но если уже нельзя будетъ упразднить діаконъ, то въ виду изложеннаго не будетъ ли болѣе цѣлесообразнымъ, въ видахъ неопустительнаго совершенія богослуженія и отправленія приходскихъ требъ, этихъ самыхъ помощниковъ священника носящихъ наименованіе діаконъ, посвятить во священника, чтобы они были дѣйствительными на дѣлѣ, а не по имени только, помощниками свящ. съ сохраненіемъ полученія преж-

нихъ, т. е. діаконскихъ доходовъ и жалованья? Тогда и учительство въ санѣ священника будетъ авторитетнѣе съ церковной каѳедры. А то какъ-то мы не привыкли видѣть о. діакона произносящимъ проповѣдь. Въ сознани народномъ мысль о діаконѣ-проповѣдникѣ какъ-то не вяжется. Въ проповѣдничествѣ діаконы совсѣмъ нынче не помощники священнику. Быть можетъ, тогда нѣсколько утратится благолѣпіе богослуженія, за то польза для души прихожанина будетъ громадная. А священнической-то трудъ, тяжелый пастырскій трудъ, получить помощь, поддержку. Не даромъ вѣдь говорится, что „одинъ въ полѣ не воинъ“.

Отвѣтственность, главное руководство приходомъ, однимъ словомъ настоятельство тогда сохранится за старшимъ собственно священникомъ. Второй, помощникъ настоятеля на вакансіи діакона, гдѣ таковая только имѣется, будетъ въ собственномъ, прямомъ смыслѣ помощникъ. Онъ будетъ помощникомъ дѣятельнымъ, авторитетнымъ, могущимъ вполне при случаѣ замѣнить собою настоятеля, каковымъ въ приходѣ не можетъ быть нынѣшній діаконъ.

Второй священникъ (на діаконской вакансіи) всегда, безъ ущерба дѣлу, можетъ быть командированъ въ тотъ приходъ, гдѣ священникъ померъ, захворалъ. Дома остался настоятель,—все будетъ исправно.

Намъ думается, что назначать псаломщиковъ къ такимъ священникамъ не слѣдуетъ, чтобы не выдѣлять лишнюю часть дохода. А навѣрное въ каждомъ приходѣ, при нуждѣ, найдется человекъ, способный оказать помощь священнику чтеніемъ и пѣніемъ при совершеніи богослуженія и требъ. Да теперь вездѣ заводятъ хоры пѣвчихъ.

Но не будетъ-ли какихъ затрудненій при осуществленіи этого проекта, который мы не осмѣливаемся выдавать за собственный. По затронутому вопросу быть можетъ уже исписано горы бумагъ. Онъ рѣшался не на одномъ уже епархіальномъ съѣздѣ и вездѣ встрѣчалъ сочувствіе и считался въ томъ или иномъ видѣ заслуживающимъ проведенія въ жизнь. А въ двухъ—трехъ епархіяхъ уже сдѣланы опыты съ такими помощниками настоятелю. Нынче-то и нужны священники на нивѣ Божіей, а не діаконы.

Въ Кіевѣ на миссіонерскомъ съѣздѣ миссіонеръ о. Успенскій входилъ съ прошеніемъ „о предложеніи Епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ видахъ усиленія приходской миссіи, посвящать діаконствъ во священники, съ оставленіемъ ихъ на діаконскихъ вакансіяхъ“ (Церк. Вѣдом. № 34 1908 г. стр. 1632—33).

Миссіонерскій съѣздъ, созванный Св. Синодомъ, обсудивъ означенное прошеніе, постановилъ: „заявленіе священника Успенскаго о возведеніи діаконствъ въ санъ священника признать полезнымъ и одобрить“.

Такимъ образомъ, предложеніе дать приходскому священнику дѣйствительнаго помощника, можно сказать, получило уже санкцію, нѣкоторое какъ-бы узаконеніе.

Послушаемъ по настоящему вопросу что-либо отъ

людей болѣе авторитетныхъ и умудренныхъ житейскимъ опытомъ.

ИЗЪ ХРОНИКИ.

— На пути въ пустыню Его Преосвященство изволилъ обозрѣть, храмы двухъ селъ Козельскаго уѣзда: Бурнашева и Клыкова.

Въ томъ и другомъ селѣ Владыка въ то время, какъ о. настоятели говорили обычную эктенью и народъ пѣлъ общимъ хоромъ „Символь вѣры“ и молитвы, осматривалъ алтари и престолы съ ихъ принадлежностями, всѣ церковные документы, причтовые для записи дохода книжки и лѣтописи. Потомъ, выходя къ народу на средину храма, объяснялъ ему значеніе и важность общенароднаго пѣнія и преподавалъ архипастырское назиданіе о томъ, чтобы словомъ и дѣломъ показывать себя истинными православными христіанами.

У дѣтей Владыка спрашивалъ молитвы, Символь вѣры и заповѣди.

Пастырямъ Владыка внушалъ добре пасти свою паству, всегда имѣть заботу объ ея религіозно-нравственномъ преуспѣяніи: при этомъ Владыка рекомендовалъ пособія, по которымъ можно и должно вести имъ проповѣдываніе и собесѣдованіе и указывалъ средства, которыя могли бы служить помощью крестьянамъ въ ихъ многотрудной жизни,—такъ, на примѣръ, устройство яслей, образованіе общества трезвости и т. п.

Преподавая благословеніе каждому подходившему, Владыка въ то же время давалъ и листокъ религіозно-нравственнаго содержанія, изд. Казан. Шаморд. обители.

10-го числа—въ воскресенье—Его Преосвященство служилъ въ Введенскомъ соборѣ обители позднюю литургію въ сослуженіи десяти лицъ священнослужащихъ.

Молящихся за этой литургіей было полный храмъ. Среди богомольцевъ, кромѣ жителей окрестныхъ селеній и г. Козельска, было очень много и пріѣзжихъ изъ разныхъ мѣстъ Россіи.

На маломъ входѣ литургіи Его Преосвященствомъ возложены были: наперсный крестъ, на іеромонаха Оптиной пустыни Ісаакія и камилавки на священниковъ с. Колодезей, Козел. у., Сергія Лебедева и с. Сильковичъ, Мосал. у., Семена Вагина.

Во время причастнаго стиха по благословенію Его Преосвященства епарх. миссіонеромъ свящ. І. Жаровымъ было сказано поученіе на тему: „Молитвы пастырей православной церкви имѣютъ великую силу у Бога и спасительное дѣйствіе для пасомыхъ“.

По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ былъ совершенъ молебенъ Спасителю и Божіей Матери съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма.

Во время этого крестнаго хода была совершена Его Преосвященствомъ краткая заушочная литія на могилахъ старцевъ іеросхимонаховъ Оптинскихъ.

По окончаніи богослуженій Его Преосвященство, преподавалъ всѣмъ архипастырское благословеніе и раздалъ религіозно-нрав. содержанія листки.

Трапезовать Владыка пожелалъ въ пустыни со всею братіей.

Въ тотъ же день Его Преосвященство обозрѣлъ храмы обителя и скитъ.

При посѣщеніи скита Владыка заходилъ почти во всѣ кельи насельниковъ его, милостиво съ каждымъ инокѣмъ бесѣдовалъ, высказывалъ свои впечатлѣнія, дѣлалъ указанія и давалъ совѣты...

11-го числа Его Преосвященство присутствовалъ за ранней литургіей въ Маріино-Магдалининскомъ храмѣ.

Изъ Маріино-Магдалининскаго храма Владыка заходилъ въ Введенскій соборъ, гдѣ ему архимандритомъ о. Ксенофонтомъ былъ показанъ подрясникъ, сшитый изъ самаго простаго матеріала (мухояръ), Угодника Божія препод. Серафима Саровскаго. Подрясникъ этотъ, по надписи, значущейся на немъ, въ 1846 году былъ присланъ оптинскому старцу іеросхимонаху о. Макарію его духовной дочерью Марьей Петровной Колычевой. Владыка, благоговѣнно лобызая одежду Угодника, сдѣлалъ нѣкоторыя указанія относительно ея храненія.

Затѣмъ Его Преосвященствомъ были обозрѣны больница съ ея храмомъ и библіотека.

Въ больницѣ Владыка благословлялъ больныхъ, говорилъ слова утѣшенія и назиданія и въ особенности, совѣтывалъ каждому больному чаще читать Св. Евангеліе и возможно чаще причащаться Св. Христовыхъ Таинъ.

Въ три часа дня Его Преосвященство изволилъ ѣздить въ с. Березичи съ визитомъ къ кн. Оболенскому.

Во время этой поѣздки Владыка попутно обозрѣлъ ремонтирующійся храмъ и церковно-приходскую школу въ с. Березичахъ. Школа своимъ внѣшнимъ благосостояніемъ произвела на Владыку отрадное впечатлѣніе.

Возвратясь, въ 8 час. вечера, въ Оптину пустынь, Владыка изволилъ присутствовать за всенощнымъ бдѣніемъ, которое совершалось въ его покояхъ.

12-го числа іюля Его Преосвященство служилъ позднюю литургію въ Вознесенскомъ храмѣ г. Козельска, въ которомъ находится чтимая явленная икона Ахтырской Божіей Матери.

Во время причастнаго стиха епархіал. миссіонеромъ священ. І. Жаровымъ было сказано поученіе о чудотворныхъ и явленныхъ иконахъ, и значенія ихъ для православной церкви.

Въ концѣ литургіи Его Преосвященство при участіи сослужащаго духовенства и всего градо козельскаго совершилъ молебень Божіей Матери съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма.

Небывалое служеніе молебна съ крестнымъ ходомъ пріятно поразило козельчанъ и все служеніе епископа произвело умилительное впечатлѣніе на присутствовавшихъ въ храмѣ.

По окончаніи службы Его Преосвященство въ квартирѣ мѣстнаго священника кушалъ чай.

12-го же числа іюля Его Преосвященствомъ были обозрѣны два храма: Васильевскій и Никольскій въ г.

Козельскѣ и два храма: въ селахъ Губинѣ и Ивановскомъ, Козельскаго уѣзда.

При обзорѣ градо-Никольской церкви Его Преосвященство особенное вниманіе обратилъ на его печальное положеніе, создавшееся приостановленіемъ, вслѣдствіе запрещенія археологическимъ Московскимъ обществомъ, его распаренія и ремонта. Владыка, высказывая свое глубокое сожалѣніе о создавшемся такомъ недоразумѣніи, поручилъ находившемуся тутъ же г. секретарю духовной консисторіи оказать мѣры и возможное содѣйствіе со стороны епархіальнаго начальства къ снятію запрета и къ возможно скорѣйшему продолженію работъ, при условіи безъ дальнѣйшаго нарушенія архитектуры храма. Прихожане, въ лицѣ своего церковнаго старосты, сердечно благодарили Его Преосвященство.

13-го числа Его Преосвященствомъ были обозрѣны храмы селъ: Матчина, Каменки, Рождествена, Мѣховаго, Краснаго и Покровскаго.

При обзорѣ храмовъ въ селахъ Рождественѣ и Красномъ, которые недавно выстроены и освѣщены, Владыка посѣтилъ и осматрѣлъ и старые деревянные храмы и интересовался, что причты и церковные старосты имѣютъ предпринять относительно старыхъ храмовъ и священныхъ предметовъ оставшихся въ этихъ храмахъ. На отвѣтъ настоятеля с. Рождествена о. Жарова, что имъ уже разрѣшено выстроить изъ стараго храма церковно-приходскую школу, Владыка высказалъ полное согласіе и одобреніе, присовокупивъ, что хорошо бы было устроить при школѣ и церковно-приходскую библіотеку. Относительно же оставшихся безъ употребленія церковныхъ предметовъ Владыка далъ архипастырскій совѣтъ пожертвовать ихъ въ Сибирскія церкви.

14-го числа были обозрѣны Его Преосвященствомъ храмы селъ: Костешова, Попелева и Фроловскаго.

Во всѣхъ вышепоименованныхъ селахъ Владыка по обычной встрѣчѣ священниками съ св. крестомъ и св. водой Владыка проходилъ въ алтарь, подробно осматривалъ св. престолы и ихъ принадлежности, лѣтописи и церковные документы.

Во время этого осмотра народомъ пѣлись общенародно Символь вѣры и молитвословія.

Затѣмъ Его Преосвященство выходилъ на средину храма, спрашивалъ дѣтей—школьниковъ и, даже, взрослыхъ молитвы, Символь вѣры и заповѣди, говорилъ слова назиданія, преподавалъ архипастырское благословеніе и раздавалъ листки религіозно-нравственнаго содержанія.

14-го числа въ 6 час. вечера Его Преосвященство возвратился въ г. Козельскъ.

Въ г. Козельскѣ Его Преосвященство присутствовалъ въ соборѣ на всенощномъ бдѣніи.

На „литію“ и „величаніе“ во время всенощнаго бдѣнія изволилъ выходить самъ Владыка соборне съ шестью священнослужителями.

На всенощномъ бдѣніи между каѳизмами по распо-

раженію Его Преосвященства соборный священ. о. Сергій Протопоповъ произнесъ поученіе—о значеніи вѣры Христовой для русскаго народа.

15-го числа Его Преосвященство совершилъ въ градо-Козельскомъ соборѣ позднюю литургію.

За литургіей послѣ причастиаго стиха по воли Его Преосвященства епарх. миссіонеромъ свящ. І. Жаровымъ было произнесено поученіе на слова изъ тропаря св. Равноапостол. кн. Владиміру: „*Уподобился еси купцу ищущему добраго бисера... обрѣлъ еси безцѣнный бисеръ, Христа*“.

Въ концѣ литургіи Его Преосвященство при участіи сослужащихъ съ нимъ и всего градо-Козельскаго духовенства совершилъ молебенъ св. Равноапостольному кн. Владиміру съ крестнымъ ходомъ вокругъ собора.

По окончаніи богослуженій Его Преосвященству, сослужащимъ съ нимъ, представителямъ города и мѣстной администраціи были предложены настоятелемъ собора протоіереемъ Митр. Покровскимъ чай и трапеза.

Послѣ трапезы Его Преосвященство изволилъ обозрѣть остальные четыре храма: Богоявленскій, Святодуховскій, Благовѣщенскій и Кладбищенскій.

Въ каждомъ храмѣ Его Преосвященствомъ, при благословеніи подходившихъ къ нему, раздавались религіозно-прав. содержанія листки.

Изъ Благовѣщенскаго храма Его Преосвященство изволилъ осмотрѣть церковно-приходскую школу. При входѣ Владыки въ школу школьницы встрѣтили его общимъ стройнымъ пѣніемъ „Царю Неб.“ и „Ис-полла“.

Знакомясь съ знаніемъ дѣтей Закона Божія, Владыка былъ порадованъ весьма хорошими отвѣтами ихъ, что и выразилъ въ благодарности законоучителю о. Городецкому.

Послѣ осмотра храмовъ Владыка ошачливливалъ каждаго священника посѣщеніемъ, хотя и краткимъ, ихъ домовъ и благословеніемъ ихъ семействъ.

Къ 9 час. вечера обзоръ храмовъ г. Козельска былъ Владыкою окончень и, такъ какъ поѣздъ на Калугу отходить со ст. „Козельскъ“ въ началѣ 10 ч. в., то онъ изъ послѣдняго храма и отбылъ прямо на желѣзнодорожную ст. „Козельскъ“.

16-го числа іюля рано утромъ Его Преосвященство благополучно возвратился въ г. Калугу.

— 1 августа, въ день празднованія происхожденія древъ Креста Господня Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ была совершена въ Казанской церкви въ сослуженіи Его Преосвященства Митрофана Епископа Елецкаго викарнаго Орловской епархіи, протоіерея Кааедрального собора о. Некрасова, ключаря собора о. Орлова, благочиннаго градо-Калужскихъ церквей протоіерея о. Щеглова и мѣстнаго духовенства литургія, по окончаніи которой состоялся крестный ходъ на Иордань, устроенную на рѣкѣ Окѣ; Его Преосвященство изволилъ нести св. Крестъ на Иордань, гдѣ совершилъ освященіе воды. вмѣсто причастиаго стиха было про-

изнесено священникомъ Георгіевской за Верхомъ церкви о. Миловановымъ слово.

— Въ среду, 10 августа, въ день памяти св. Лаврентія Калуж. чудотворца по случаю храмоваго праздника въ обители св. Лаврентія сюда былъ совершенъ крестный ходъ изъ собора, сопровождавшійся многими изъ обывателей г. Калуги. Литургію въ этотъ день въ Лаврентіевскомъ монастырѣ совершалъ соборнѣ Преосвященный Александръ, Епископъ Калужскій и Боровскій. По окончаніи литургіи послѣдовалъ молебенъ праведному Лаврентію съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому. Послѣ литургіи Его Преосвященство изволилъ положить начало молебну на обратный крестный ходъ.

— Министромъ народнаго просвѣщенія утверждено положеніе ученаго комитета министерства, согласно которому лица, имѣющія званіе учителя или учительницы церковно-приходской школы, при опредѣленіи на преподавательскія должности въ начальныя училища министерства народнаго просвѣщенія, не подлежатъ испытанію на званіе учителя или учительницы сихъ послѣднихъ; что же касается права названныхъ лицъ на преподаваніе въ двухклассныхъ училищахъ министерства, то, для полученія такового права лица должны подвергаться полному испытанію на званіе учителя начальнаго народнаго училища.

— Епархіальный сѣздъ постановилъ учредить ссудосберегательную кассу для духовенства харьковской епархіи. Средства кассы составляются изъ обязательныхъ членскихъ взносов, процентовъ и пожертвованій. Постановлено, что священнослужители, переходящіе на службу въ другія епархіи, теряютъ право участія въ харьковской эмиральной кассѣ и по выходѣ получаютъ пенсію только за время, прослуженное въ харьковской епархіи.

— Казанскій епархіальный сѣздъ ассигновалъ 10,000 р. на содержаніе церковныхъ школъ, съ условіемъ освобожденія отъ пятитысячнаго сбора, взимаемаго до сихъ поръ. Новый налогъ будетъ взиматься съ городскихъ церквей въ размѣрѣ 20 р. и сельскихъ— 12 руб. съ каждой церкви.

— Въ Смоленскѣ, 14 іюня преосвященнымъ Θεодосіемъ былъ открытъ епархіальный сѣздъ духовенства. Преосвященный привѣтствовалъ прибывшихъ депутатовъ рѣчью, въ которой было высказано сѣзду желаніе продуктивной работы и вмѣстѣ съ тѣмъ незатяжной, чтобы приходы не оставались долгое время безъ руководства своихъ пастырей.

Сѣзду предстоитъ обсужденіе до 70 докладовъ, внесенныхъ „совѣтомъ сѣзда“.

Изъ этого множества дѣлъ, прежде всего, обращаютъ на себя вниманіе заботы духовенства о религіозно-правственной жизни своихъ пасомыхъ. Внесено предложеніе объ учрежденіи должности епархіальнаго миссіонера. Встрѣчается нѣсколько докладовъ о мѣрахъ борьбы съ

разными сектами. Указываются средства къ поднятію „вѣры и нравственности въ народъ“. Обсуждались мѣры борьбы съ алкоголизмомъ.

Новыя условія жизни крестьянъ—„отруба“—также нашли себѣ откликъ въ духовенствѣ. Краснинскимъ пастырскимъ собраніемъ возбужденъ вопросъ, къ какому приходу должны принадлежать прихожане, перешедшіе „на отруба“, въ черту сосѣдняго прихода.

На съѣздѣ явилось около 100 депутатовъ—священниковъ, діаконовъ, псаломщиковъ и церковныхъ старостъ.

— 20 іюня въ зданіи женскаго епархіальнаго училища открылись законоучительскіе, учительскіе и миссіонерскіе курсы для учащихся въ церковныхъ школахъ Воронежской епархіи. Законоучительскіе курсы велъ г. Темномѣровъ, законоучитель начальныхъ школъ Петербурга, при аудиторіи въ 50 человекъ духовенства. Курсы эти закончены 28 іюня. По отзывамъ слушателей и мѣстной прессы г. Темномѣровъ очень интересный и опытный лекторъ и то, что онъ далъ слушателямъ, ново и важно. Миссіонерскіе курсы продолжатся еще около недѣли. Къ сожалѣнію, духовенство было не подготовлено къ слушанію курса и поэтому большинство вопросовъ были для нихъ новыми. Учительскіе курсы посѣщаетъ около 100 учителей и учительницъ. Продолжатся они до 1 августа. Интересъ къ курсамъ съ каждымъ днемъ возрастаетъ.

— Въ мѣстечкѣ Кричевѣ, Могилевской епархіи, Чериковскаго уѣзда, въ помѣщеніи второклассной женской школы, съ благословенія епископа, 15 іюня открыты краткосрочные миссіонерскіе курсы для духовенства Климовичскаго и Чериковскаго уѣздовъ. Курсы открыты молебномъ и рѣчью руководителя курсовъ епархіальнаго миссіонера г. Щелчкова, въ которой лекторъ указалъ цѣль и назначеніе открываемыхъ курсовъ, состояніе штундизма въ Россіи и въ частности Могилевской епархіи, и историческій обзоръ рационалистическихъ сектъ. Программа курсовъ: апологетическое богословіе въ связи съ критикой новѣйшаго вѣроотрицанія и богоборчества, обличительный разборъ лжеученія сектантовъ-раціоналистовъ и практическое ознакомленіе духовенства со способами и приемами противосектантской полемики.

Въ день открытія курсы посѣтилъ могилевскій губернаторъ Пильцъ. Начальникъ губерніи въ привѣтственныхъ словахъ высказалъ, что церковь и государство возлагаютъ большія надежды на духовенство въ борьбѣ съ сектантами.

Почва и жизнь въ ней.

При словѣ „почва“ въ нашемъ умѣ является представленіе о плодородіи или безплодіи. Почва—плодородна, растительность на ней—роскошна, почва—безплодна, растительность—жалка. Кромѣ того, издревле съ именемъ почвы связывается нѣчто мертвое, безжиз-

ненное, неподвижное. Въ виду громаднаго значенія, какое почва имѣетъ въ жизни народовъ, въ особенности земледѣльческихъ, каковъ русскій народъ, не безынтересно разсмотрѣть, насколько указанное представленіе о почвѣ соответствуетъ дѣйствительности. Что такое почва? По опредѣленію нашего извѣстнаго почвовѣда проф. Докучаева: почва есть самый поверхностный слой земной коры, измѣненный совокупной дѣятельностію климата, воздуха, воды, животныхъ и растений. Это вполне самостоятельное естественно-историческое тѣло съ опредѣленной совокупностью принадлежащихъ ему свойствъ. Оно возникаетъ въ силу разнообразныхъ иногда весьма сложныхъ процессовъ и, какъ всякое геологическое образование, подлежитъ непрерывнымъ измѣненіямъ. Словомъ, почва, какъ и все на землѣ, живетъ полною жизнью, законы которой и должны быть выяснены наукой. И такъ почва есть измѣненный поверхностный слой земной коры. Но до измѣненія поверхности она представляла совокупность каменныхъ породъ. Слѣдовательно, камни подверглись въ данномъ случаѣ измѣненіямъ. На первый взглядъ камень кажется чѣмъ-то очень прочнымъ, неизмѣннымъ. Дѣйствительность однако подобному взгляду противорѣчитъ. Достаточно взглянуть на могильные гранитные памятники. Когда-то блестящіе, со временемъ они потускнѣли, сдѣлались матовыми, шероховатыми, словомъ, они подверглись дѣйствию всеокрушающихъ силъ природы. Тоже происходитъ въ большомъ масштабѣ съ природными гранитными, известковыми скалами, постепенно разрушающимися и дробящимися. „Камни, минералы и горныя породы,—какъ и все въ природѣ, имѣютъ начало и конецъ, они непрерывно измѣняются въ теченіе своей жизни, возникаютъ вновь и разрушаются. Совокупность всѣхъ измѣненій, которыя приводятъ къ полному разрушенію каменную массу, носитъ названіе вывѣтриванія.

Поверхностный слой земной коры, какъ сказано, измѣняется совокупнымъ дѣйствіемъ климата, воздуха, воды. Однако же главнымъ дѣятелемъ вывѣтриванія является измѣненіе температуры, подъ влияніемъ котораго происходитъ неравномѣрное вслѣдствіе неодинаковаго состава горныхъ породъ расширеніе, образованіе трещинъ, подобно тому, какъ трескается стаканъ, когда сразу наливаютъ въ него кипятку. Пониженіе температуры сопровождается дальнѣйшимъ увеличеніемъ трещинъ и дальнѣйшимъ разрушеніемъ каменныхъ породъ, потому что вода, замерзающая въ трещинахъ, расширяетъ и увеличиваетъ ихъ. Съ теченіемъ времени скалы разрушаются и рассыпаются. Это механическое вывѣтриваніе. Еще болѣе важное значеніе имѣетъ химическое вывѣтриваніе, которое заключается въ химическомъ измѣненіи и раствореніи горныхъ породъ водой, какъ чистой, такъ въ особенности содержащей въ своемъ растворѣ углекислоту. По словамъ проф. Лемберга вода растворяетъ все безусловно, „даже золото и серебро“. Для этого необходимо продолжи-

тельное время и огромныя массы растворителя ¹⁾. При сходныхъ климатическихъ и гидрологическихъ условіяхъ продукты вывѣтриванія самыхъ разнородныхъ горныхъ породъ оказываются весьма близкими другъ другу,—другими словами,—въ предѣлахъ данной физико-географической области минеральный составъ почвы болѣе или менѣе однороденъ и во всякомъ случаѣ характеризуется присутствіемъ одинаковыхъ соединений. Далѣе, въ образованіи почвы принимаютъ участіе растенія: лишайники, очень непрехотливые и нетребовательные, поселяющіеся на голыхъ камняхъ и скалахъ, разрушая ихъ и постепенно подготавливая почву для болѣе высшихъ растений. Послѣднія дѣйствуя своими корнями, попадающими въ трещины, увеличиваютъ эти трещины и такимъ образомъ камни разваливаются. Дѣйствуя химически, растенія растворяютъ камни, а послѣ смерти своей обогащаютъ минеральныя частички органическими веществами, образуя постепенно почву. Съ увеличеніемъ растительныхъ остатковъ образуется сложная смѣсь органическихъ соединений, называемая „перегноемъ“ (гумусомъ), сообщаящимъ почвѣ темную окраску. Выдающееся значеніе при образованіи почвъ имѣютъ микроорганизмы, живущіе въ землѣ. Между прочимъ они производятъ процессъ „нитрификаціи“ т. е. образованія селитры, играющей столь огромную роль въ питаніи растений, какъ путемъ окисленія амміака, такъ и путемъ окисленія свободного азота воздуха. Кромѣ растений въ процессахъ почвообразованія участвуютъ также и животныя. Особенно въ этомъ отношеніи обращали на себя вниманіе дождевые черви, роль которыхъ въ вопросѣ образованія чернозема выяснена Дарвиномъ, назвавшимъ его червякомъ-пахаремъ. Встрѣчаясь въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ громадномъ количествѣ и питаясь отмершими растительными остатками, черви поглощаютъ ихъ, а также частички почвы, пропускаютъ ихъ сквозь свой кишечникъ, перерабатываютъ и въ видѣ чернозема извергаютъ наружу. Можно бываетъ видѣть по утрамъ на поверхности земли множество маленькихъ кучекъ. Эти кучки образованы дождевыми червями и состоятъ изъ чернозема. Постоянно взрыхляя землю и образуя черноземъ, они перерабатываютъ поверхностный слой земли и дѣлаютъ ее очень плодородной. Размѣры дѣятельности червей громадны. Годовое количество ихъ земляныхъ изверженій достигаетъ иногда столь значительнаго объема, что, разложивъ ихъ на поверхности почвы, мы получили бы слой около $\frac{1}{10}$ дюйма толщины и даже больше. Изъ животныхъ далѣе играютъ роль въ образованіи почвъ муравьи, доставляющіе почвѣ азотистыя остатки; а также механически передвигающіе почвенныя частицы и измельчающіе грубый перегной; различныя копающія и роющія животныя, ка-

ковы наприм.: хомяки, сурки, суслики, слѣпцы, земляные зайцы, мыши, кроты и т. д. Дѣятельность ихъ выражается по преимуществу въ пронизываніи почвы норами или ходами, въ разрыхленіи почвенной массы, въ образованіи на поверхности бугорковъ или земляныхъ кочекъ и валиковъ, въ выбрасываніи земли снизу вверхъ, въ заполненіи углубленныхъ ходовъ почвою или смѣсью почвы и подпочвы. Помимо этого животныя оставляютъ въ почвѣ свои трупы и изверженіе, идущіе на образованіе перегноя. Изъ вѣхъ живыхъ организмовъ растенія всетаки кладутъ болѣе отпечатокъ при образованіи почвъ и обогащеніи ихъ перегноемъ. Своей корневой сѣтью они разсѣкаютъ почву въ различныхъ направленіяхъ; корни деревьевъ заставляютъ почву дѣлиться на многогранники, такъ назыв. орѣхи. Отсюда — орѣховое строеніе почвы; между тѣмъ какъ травянистая растительность своей болѣе мелкой корневой сѣтью обуславливаетъ образованіе мелкозернистаго строенія почвы. Такимъ образомъ, характеромъ растительности опредѣляется составъ и строеніе почвы, а потому въ предѣлахъ данной физико-географической области, характеризующейся преобладаніемъ извѣстныхъ растительныхъ формъ, почвы должны быть болѣе или менѣе однородны. Свойства почвы стоятъ въ тѣсной связи съ климатомъ страны, такъ напр., количество влаги вліяетъ на быстроту накопленія перегноя. Поэтому въ предѣлахъ данной физико-географической области, гдѣ климатическія условія остаются постоянными, они должны быть болѣе или менѣе однородны. Составъ, строеніе, цвѣтъ и вообще всѣ главнѣйшія свойства почвы опредѣляются тѣми общими условіями, которыя господствуютъ въ данной физико-географической области главнымъ образомъ, климатомъ и распространеніемъ извѣстныхъ видовъ растительности. Кромѣ того и простое вывѣтриваніе, происходя при сходныхъ географическихъ условіяхъ, сглаживаетъ первоначальное различіе горныхъ породъ. Въ виду этого распространеніе главнѣйшихъ почвенныхъ типовъ на поверхности земного шара не можетъ быть случайнымъ, а такъ какъ и климатъ и растительность въ извѣстной послѣдовательности смѣняются по направленію отъ полюса къ экватору, то почвы должны располагаться зонами или поясами, правильно слѣдующими другъ за другомъ въ томъ же направленіи. Проф. Сибирцевъ, окончательно установившій этотъ законъ, различаетъ слѣдующіе семь почвенныхъ типовъ:

1) Латеритныя почвы: это почвы тропическихъ и подтропическихъ странъ, гдѣ высокая температура и влажность благоприятствуютъ глубокому вывѣтриванію материнскихъ породъ, энергичной дѣятельности бактерий, быстрому разложенію растительныхъ остатковъ, обильному накопленію азотистыхъ соединений.

2) Атмосферно-пылевая или холоволёссовыя почвы распространены на границахъ великихъ пустынь, въ центральныхъ частяхъ материковъ съ рѣзко выраженнымъ континентальнымъ климатомъ. Здѣсь вывѣтрива-

¹⁾ Анализъ воды норвежскихъ фіордовъ, произведенный въ 1892 году, показали, что количество золота, содержащагося здѣсь заслуживаетъ практическаго вниманія, именно въ 1 тоннѣ воды проф. Зонштадтъ нашелъ около 5 миллиграммовъ металла или въ 1000 пудахъ около 2-хъ долей.

ніе происходитъ при непосредственномъ участіи воздуха, который сдуваетъ со скалъ всѣ измельченные продукты и разноситъ ихъ по обширной площади. Такъ образуется своеобразный пористый лессъ. Мощность и распространение лесса громадны. Въ одномъ Китаѣ онъ покрываетъ площадь величиною съ Германскую имперію и достигаетъ 600 метровъ въ толщину. Широкой полосой онъ тянется вокругъ всѣхъ среднеазиатскихъ пустынь; опускается въ Туркестанѣ до высоты 200—300 фут. надъ уровнемъ моря и поднимается на плоскогоріи, особенно въ Тибетѣ, до 14000—15000 фут. На этой-то породѣ и образуются при участіи травяной растительности почвы разсматриваемаго типа.

3) Почвы сухихъ степей или пустынно-степовыя почвы. Сюда относятся почвы полынныя, полынно-капустовыя и т. п. степей сѣвернаго и южнаго полушарій. Образуются онѣ изъ суглинистыхъ супесчаныхъ материнскихъ породъ и обнаруживаютъ бурю или сѣрую окраску. Растительность степей, приспособленная къ перенесенію долгой и жгучей засухи, селится пучками и оставляетъ совершенно голые промежутки.

4) Черноземныя почвы приурочены къ травянистымъ равнинамъ или преріямъ умѣренныхъ странъ. Характернѣйшимъ представителемъ этого типа почвы служить русскій черноземъ, занимающій въ южной части Европейской Россіи площадь отъ 80 до 100 милліоновъ десятинъ.

5) Сѣрые лѣсныя почвы иначе почвы лиственныя или „черныхъ лѣсовъ“ распространены въ области такъ назыв. „предстепня“ или лѣсостепной полосы, которая представляетъ собой, не что иное, какъ захваченную лѣсомъ доисторическую степь.

Поясъ этихъ почвъ тянется по всей средней Россіи, начинаясь на западѣ въ Люблинской и Волынской губерніяхъ и кончаясь на востокѣ въ бассейнѣ Камы и Вятки.

6) Дерновыя и подзолистыя почвы приурочены къ поясу хвойныхъ лѣсовъ.

Въ Европейской Россіи ими занято не менѣе 2/5 всей ея площади. Отличительная ихъ особенность большее содержаніе кремнекислоты до 80%. Эта важная составная часть почвы является главнымъ образомъ въ видѣ такъ назыв. подзола. Это мучнистое вещество въ выемкахъ желѣзныхъ дорогъ и въ канавахъ, гдѣ оно лежитъ въ видѣ тонкой бѣлой или сѣровой прослойки подъ почвой. Своимъ видомъ оно напоминаетъ ржаную муку.

7) Тундровыя почвы охватываютъ всю полярную область и являются въ зачаточномъ состояніи.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Къ вопросу о пчеловожденіи.

Прочитавъ въ 23-мъ номерѣ К. Ц. Об. Вѣстника резолюцію Его Пресвященства, въ которой Архипастыръ „совѣтуетъ духовенству ввѣренной ему епархіи

заняться пчеловодствомъ непремѣнно и положить начало этому полезному хозяйству при первой возможности“, я счелъ своимъ долгомъ познакомить читателей этого журнала съ одной изъ новыхъ системъ пчеловожденія, а именно съ системой г. Вельса, значительно поднимающей доходность каждаго улья. Къ своей системѣ г. Вельсъ пришелъ слѣдующимъ образомъ. До 1890 года онъ имѣлъ обыкновеніе сохранять въ теченіе зимы всѣхъ излишнихъ молодыхъ матокъ, чтобы имѣть возможность весною посадить матку въ осиротѣвшей на зимовкѣ улей. Сохранялъ онъ ихъ такъ: бралъ улей и раздѣлялъ его на два отдѣленія перегородкою изъ металлической сѣтки и въ каждое отдѣленіе садилъ маленькую семью съ запасною молодою маткою. При этомъ онъ принималъ мѣры къ тому, чтобы ни матка, ни пчелы не могли попасть въ сосѣднее отдѣленіе; по его расчету это могло случиться лишь въ томъ случаѣ, если бы онѣ вылетѣли изъ улья черезъ свой летокъ и уже при возвращеніи попали по ошибкѣ въ летокъ сосѣдняго отдѣленія. Для предупрежденія, по возможности, такихъ ошибокъ онъ укрѣплялъ у передней стѣнки снаружи вертикально дощечку, которая раздѣляла обѣ половины улья сверху до прилетной доски. Если при первомъ весеннемъ осмотрѣ оказывалось, что какой либо изъ ульевъ пасѣки осиротѣлъ, то въ него тотчасъ же подсаживалась запасная матка изъ описаннаго выше двухсемейнаго улья, при чемъ изъ послѣдняго вынималась служившая перегородкой металлическая сѣтка, обѣ семьи соединялись и продолжали жить съ маткою оставшейся. При этомъ соединеніи двухъ семей ему никогда не приходилось замѣчать ни малѣйшаго возбужденія у пчелъ или драки между ними; напротивъ пчелы соединялись очень спокойно. Но если, послѣ подсадки матокъ въ осиротѣлые ульи, у него еще оставались лишнія матки, то онъ такіе двухсемейные ульи оставлялъ, не вынимая изъ нихъ перегородокъ до начала главнаго взятка. Если же и въ это время лишнія матки ему оказывались ненужными, и никто не выражалъ желанія получить ихъ отъ него, то онъ изъ всѣхъ оставшихся на пасѣкѣ матокъ выбиралъ худшихъ и уничтожалъ ихъ, подсаживая молодыхъ, послѣ чего вынималъ въ улейкахъ перегородки и такимъ образомъ соединялъ семьи. Такъ онъ поступалъ изъ года въ годъ до 1890 года. Весной этого года одинъ изъ его пріятелей просилъ его сохранить для него одну матку на короткое время, и такимъ образомъ у него остался улей съ двумя матками. Время шло, а пріятель матку отъ него не бралъ. Тутъ онъ замѣтилъ, что обѣ помѣщенныя въ одномъ ульѣ семьи съ такою быстротою разводятся черву, что ему приходилось вынимать изъ этого улья раму за рамой съ печатною червою и замѣнять ихъ рамками съ готовой сушью, чтобы тѣмъ предупредить роеніе. Вынутыя рамки съ печатной червой онъ подставлялъ въ другіе ульи, въ которыхъ было по одной маткѣ, чтобы усилить ихъ къ началу іюня—ко времени наступленія главнаго взятка и постановки ма-

газиновъ; улей же съ двумя матками просто кишѣлъ пчелой и былъ переполненъ дѣткой.

Тогда г. Вельсу пришла мысль, что если пчелы такъ спокойно соединяются, когда изъ улья отнимается одна изъ матокъ, и вынимается перегородка, то отчего бы имъ не работать также дружно въ надставномъ ящикѣ, при двухъ маткахъ въ ульѣ, отдѣленныхъ между собою перегородкой. Тогда онъ положилъ на гнѣздо ганемановскую рѣшетку, чтобы матки не могли забраться въ надставной ящикъ и тамъ встрѣтиться, и поставилъ сверху надставной ящикъ. Въ это время на нѣкоторые изъ его ульевъ приходилось уже ставить по второму надставному ящику; и однако, не смотря на это и на тѣ неблагоприятныя условія, при которыхъ приходилось работать улью съ двумя матками, онъ все—таки имѣлъ удовольствіе получить изъ него гораздо болѣе меда въ доходъ, чѣмъ изъ каждаго улья съ одною маткою. Г. Вельсъ не велъ тогда журнала и не записалъ разницы, но это его такъ поразило, что онъ рѣшилъ не оставлять больше на пасѣкѣ ни одну улья съ одною маткою. Въ ту же осень онъ собралъ всѣхъ своихъ пчелъ на зимовку съ двумя матками въ каждомъ ульѣ. Но еще ранѣе онъ замѣтилъ, что перегородка изъ проволочной сѣтки мѣшала пчеламъ собираться въ одинъ общій клубъ, онѣ отдалялись отъ перегородки и заполняли свободныя у сѣтки мѣста лишь къ веснѣ, вынужденныя къ тому тѣсною въ ульѣ. Тогда онъ началъ придумывать, чѣмъ бы замѣнить эту перегородку, чтобы пчелы собирались на зимовкѣ въ общій клубъ у самой доски для наибольшей теплоты, и остановился на тонкой сосновой перегородочкѣ. Въ такой перегородкѣ онъ просверливалъ буравчикомъ отверстія въ порядкѣ квадратиковъ шахматной доски, на разстояніи $\frac{1}{2}$ дюйма одно отъ другого; затѣмъ прожигалъ эти отверстія жигаломъ, такъ что ихъ діаметръ былъ равенъ $\frac{3}{8}$ дюйма, а чтобы такая доска не коробилась обивалъ ее полосками тонкой жести. И къ своему полному удовольствію онъ замѣтилъ, что пчелы, сейчасть же послѣ посадки ихъ въ улей, начали держаться въ обоихъ отдѣленіяхъ около самой перегородки и тѣсно собирались въ клубъ около нея, причемъ лишь нѣсколько отверстій оказались къ веснѣ замазанными пчелинымъ клеемъ. Весною 1891 года пчелы оказались въ лучшемъ состояніи, чѣмъ когда либо прежде, и всѣ семьи съ такою быстротою отобрать медъ въ запасъ отъ цвѣтенія *фруктовыхъ* деревьевъ. Осенью 1890 года онъ поставилъ на зиму 11 ульевъ съ двумя матками въ каждомъ и съ большимъ количествомъ запасовъ. Онъ не беспокоилъ пчелъ до половины марта, и тогда нашелъ ихъ въ отличномъ состояніи съ массой молодой пчелы, причемъ у каждой матки было больше червы, чѣмъ ему когда либо прежде приходилось наблюдать въ это время года. Запасовъ у нихъ было много и оказалось, что двѣ семьи, помѣщенные вышеуказаннымъ способомъ въ одномъ ульѣ, употребляютъ на зимовкѣ меньше запасовъ, чѣмъ двѣ семьи,

зимующія каждая въ отдѣльномъ ульѣ. Это избавило его отъ издержекъ и хлопотъ по подкормкѣ пчелъ весною. Въ теченіе лѣта 1891 года, въ среднемъ съ каждаго изъ 11 ульевъ имъ было собрано по $125\frac{1}{2}$ фунта меда и по $3\frac{1}{2}$ ф. воска. Такіе результаты привели г. Вельса къ окончательному рѣшенію держать на пасѣкѣ только ульи съ двумя матками, при чемъ число ульевъ онъ сократилъ до 10. Въ слѣдующемъ 1892 году, чтобы лучше доказать разницу между обыкновенною и новою системою вожденія пчелъ, онъ раздѣлил пасѣку пополамъ: то—есть пять ульевъ оставилъ съ двумя матками и пять ульевъ съ одною маткою въ каждомъ. Результатъ былъ слѣдующій: пять ульевъ съ одною маткою дали меда въ доходъ 205 ф., въ среднемъ 41 ф. на улей. Другіе же пять ульевъ, съ двумя матками въ каждомъ, дали 789 фунтовъ, въ среднемъ почти по 158 ф. на улей. Такой результатъ говоритъ самъ за себя и показываетъ, что гораздо лучше оплачивается работа съ ульями при двухъ маткахъ, чѣмъ съ ульями при одной маткѣ въ каждомъ. Осенью 1892 года всѣ ульи снова были установлены на зиму съ двумя матками въ каждомъ и съ достаточнымъ количествомъ запасовъ. Пчелы перезимовали превосходно. Но въ началѣ мая въ одномъ ульѣ не оказалось матки одного изъ отдѣленій и пчелы оставили осиротѣвшее отдѣленіе и перебрались въ сосѣднее, гдѣ была другая матка. Такъ какъ это была одна изъ лучшихъ матокъ пасѣки, то г. Вельсъ оставилъ эту семью для вывода матокъ и медъ былъ отобранъ только изъ 9 ульевъ съ двумя матками въ каждомъ. Меду было получено въ доходъ 1223 фунта, то есть въ среднемъ по 136 фунтовъ на улей.

Итакъ, за всѣ три года изъ ульевъ съ двумя матками въ каждомъ было получено до 3393 ф., или въ среднемъ немного менѣе 136 фунтовъ въ годъ на каждый улей. Къ этому нужно прибавить $81\frac{1}{2}$ фунтъ воска, въ среднемъ въ годъ на каждый улей немного болѣе 3 фунтовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Похоронныя кассы, какъ взаимопомощь духовенства.

Въ Калужской епархіи существуютъ окружныя похоронныя кассы; въ Калужскомъ же округѣ съ января 1908 года, похоронная касса преобразилась и стала функционировать подъ названіемъ кассы взаимопомощи. Какъ будетъ функционировать Калужская окружная касса взаимопомощи покажетъ будущее, но судя потому, какъ функционировала похороненная похоронная касса, предвидится не помощь, а безпомощность, нуждающимся въ помощи и заслужившимъ оную.

Вотъ для иллюстраціи образчикъ помощи похоронной къ новому 1908 году похоронной кассы Калужскаго округа.

1910 года января 28 дня умираетъ на 85 году

жизни заштатный священникъ церкви с. Покрова на Калужкѣ, о. Іоаннъ Михайловичъ Преображенскій, старецъ, болѣе пятидесяти лѣтъ прослужившій въ священномъ санѣ и почти 25 лѣтъ въ санѣ священника, въ Калужскомъ уѣздѣ,—многіе годы платившій на духовно-учебныя заведенія и на мѣстные нужды изъ своихъ послѣднихъ, скудныхъ средствъ,—участникъ похоронной кассы.

Какимъ же вниманіемъ, какимъ участіемъ и какою помощью отвѣтило правленіе Калужской похоронной кассы сыну почившаго, приведемъ, дословно, въ копіи, отвѣтъ правленія кассы взаимопомощи, преобразившейся въ таковую изъ похоронной кассы,—на прошеніе сына почившаго о. Іоанна.

Копія.

Его Высокоблагословенію

Священнику села Пречистаго отцу Павлу Преображенскому.

Правленіе кассы взаимопомощи по II-му благочинническому округу, Калужскаго уѣзда, долгъ имѣеть довести до свѣдѣнія вашего высокоблагословенія, что прошеніе ваше о выдачѣ ссуды на покрытіе расхода при похоронахъ своего отца удовлетворено быть не можетъ по слѣдующимъ причинамъ—1) касса взаимопомощи функционируетъ только съ января мѣсяца 1908 года, и священникъ, отецъ Іоаннъ Преображенскій не состоялъ участникомъ организованной кассы; 2) священникъ Преображенскій состоялъ участникомъ похоронной кассы, наличность которой, по уходѣ его за штатъ, заключалась въ суммѣ 106 руб., изъ которыхъ на долю его, при разверсткѣ всѣхъ частей, приходится 92 коп., какъую сумму правленіе кассы находитъ возможнымъ выдать просителю.

Предсѣдатель, священникъ *Николай Никольскій*.

Казначей священникъ *Павелъ Протопоповъ*.

Члены правленія { Священникъ с. Ромоданова *Веніаминъ Демидовъ*.
Псаломщикъ въ санѣ діакона *Николай Лихачевъ*.

Прочитавъ вышеприведенный отвѣтъ правленія кассы и обративъ вниманіе на сумму, каковую правленію кассы не жалко выдать,—становится грустно, печально и смѣшно... и, невольно, негодуешь, возмущаешься вѣчною пустотою похоронныхъ и подобныхъ кассъ духовенства. Деньги берутъ, а что дають и то, какъ бы изъ-за приличія?! Къ чему тогда такія кассы? Къ чему насиліе надъ волею и разумомъ членовъ духовной семьи, изъ коихъ однимъ дается, сравнительно, много не по правдѣ и разуму, не по правиламъ и не по праву, а другимъ—оскорбленіе, насмѣшка.

Лучше предоставить свободу участія въ вышеоименованныхъ и подобныхъ кассахъ. Если кассы жизненны, онѣ процвѣтутъ и привлекутъ участниковъ, а если будутъ мертвы—погребутъ себя. Лучше же всего, кажется, имѣть одну центральную кассу взаимопомощи

съ точнымъ и яснымъ уставомъ и съ извѣстной и, приблизительно, опредѣленной суммой обезпеченія—помощью. Можно найти и примѣръ епархіальной центральной кассы взаимопомощи, когда въ случаѣ выхода за штатъ или смерти участника кассы, приходится на долю заштатнаго священника или его семьи 400—500—600 руб. пособія (другіе члены причтовъ получаютъ въ соотвѣтственныхъ должностяхъ частяхъ) (Церк. Вѣдом.,—годъ не помню). Вотъ пособіе, вотъ живая касса, вотъ взаимопомощь... а то происходитъ отнятіе у одного и передача другимъ, происходитъ насиліе и произволъ. Да, стоитъ подумать о себѣ духовенству и разобраться въ его правѣ и безправіи. Ходимъ мы, въ большинствѣ, въ потьмахъ и другихъ за собой водимъ потемками, а свѣта, какъ-бы боимся, оттого свѣтъ къ намъ и не приходитъ.

Свящ. П. П.

Къ открытію Православнаго Камчатскаго Братства ¹⁾.

Историческая справка о Камчатскомъ Спасскомъ Православномъ Братствѣ.

Когда я получилъ Архипастырское благословеніе на учрежденіе Камчатскаго братства, мнѣ первымъ дѣломъ пришла мысль составить Камчатское Спасское Братство, такъ какъ вѣренный мнѣ Его Высокопреосвященствомъ Владыкой Евсевиємъ *миссіонерскій районъ находится подъ стѣною и защитой единственнаго храма во имя Нерукотвореннаго Образа Всемилостиваго Спаса*.

Затѣмъ не указывая на то промыслительное значеніе Нерукотвореннаго Образа Всемилостиваго Спаса, какое имѣло много событій въ моей мірской и монашеской жизни, я перехожу къ указанію на важное значеніе Образа Всемилостиваго Спаса во всей Россіи и обширной Сибири, и на Камчаткѣ.

Вся Православная Россія должна крѣпко помнить, что Нерукотворенный Образъ Всемилостиваго Спаса много вѣковъ предшествуетъ дѣлу нашего государственнаго строительства.

Со знаменемъ сего св. образа подвизались древніе наши святыя ратоборцы за единоподержавіе Александръ Невскій, Андрей Боголюбскій и Феодоръ Ярославскій.

Съ этимъ образомъ Православная Русь въ XIV и XV в. восторжествовала надъ дикими варварами Сибири татарами и въ началѣ XVII в. надъ смутами враждебнаго православію католицизма.

Во имя сего св. Образа былъ сооруженъ первый храмъ въ Тобольскѣ, послужившій колыбелью православнаго просвѣщенія Сибири. Сей же св. образъ первый изъ сибирскихъ святыхъ прославился въ Тобольскѣ въ XVII в. чудесами, доселѣ просвѣщающими Сибирь.

Въ 1854 году жители г. Петропавловска на Камчаткѣ въ самый день праздника Нерукотвореннаго Образа

¹⁾ Оконч. Смотр. Церк.-Общ. Вѣстн. № 19.

Всемилоствиваго Спаса 16 августа совершали молебствіе предъ образомъ Всемилоствиваго Спаса и просили у Господа защиты, помощи и дарованія вмѣ храбрости и мужества для побѣды надъ пришедшей въ Камчатскія воды вооруженной англо-французской эскадрой. 24-ое августа съ 1854 года увѣковѣченный день— „праздникъ Славы Камчатской“, былъ днемъ побѣды камчадаловъ надъ англо-французами, превосходившими силы камчадаловъ въ 5 разъ.

Жители Петропавловска, „благодаря Бога“, говорили: не одно мужество, не отчаянная храбрость, не одно благоазуміе помогли преодолѣть силу врага, но прежде всего помощью Всемилоствиваго Спаса одолѣли мы его.

Въ годъ японо-русской войны камчатскіе дружинники изъ добровольцевъ камчадаловъ, съ подобной же отважностью и храбростью и съ надеждой на таковую же помощь Всемилоствиваго Спаса боролись съ японцами, занявшими западное селеніе на Камчаткѣ Явно и водрузившими на часовнѣ надъ образомъ Спасителя японскій флагъ. Но хитрость и ловкость камчадаловъ и на этотъ разъ превзошла японцевъ—флагъ былъ сорванъ, 23 японца пали мертвыми, 20 хищническихъ шхунъ было потоплено, а предводитель японскаго войска Гундзи былъ взятъ въ плѣнъ, а спасавшіеся бѣгствомъ японцы были потоплены въ морѣ опрокинувшейся шхуной.

Въ молитвахъ предъ Нерукотвореннымъ образомъ Всемилоствиваго Спаса воодушевлялся Царственный попечитель о просвѣщеніи Сибири и всей Россіи Петръ Великій. Его „малый домикъ“, сіяющій симъ святымъ образомъ, сдѣлался по благодати и чудесамъ Всемилоствиваго Спаса великою колыбелью основанной имъ Императорской столицы Петербургъ.

Покойный Царь-Миротворецъ Александръ III и нынѣ здравствующій Боголюбивѣйшій и человеколюбивѣйшій Государь Императоръ Николай II еще въ 1888 году 17 октября были чудесно спасены отъ грозившей неминуемой опасности при крушеніи поѣзда, когда были разбиты все вагоны и убито много людей, Царь же со всей Царственной Семейю, находясь подъ сѣнью святаго образа Всемилоствиваго Спаса, былъ спасенъ. И какое въ дѣйствительности дивное чудо! Не смотря на крушеніе поѣзда, не смотря на то, что вагонъ, гдѣ находилась Царская Семья, былъ разбитъ, образъ же Всемилоствиваго Спаса, находившійся подъ стекломъ, остался цѣлъ и даже лампада, горѣвшая предъ св. образомъ не погасла.

Наконецъ, Богомъ хранимый Государь Императоръ въ тягостные дни японо-русской войны благоизволилъ духовно подкрѣпить православное населеніе Дальняго Востока, благословивъ его св. образомъ „Торжества Пресвятыя Богородицы“, на коемъ въ рукахъ Царицы Небесной красуется начало спасательнаго иконопочитанія—Нерукотворенный образъ Всемилоствиваго Спаса.

Исповѣдуя въ семъ св. образѣ источникъ чудесъ, спасшій, расширявшій и просвѣтившій св. Русь, всю

Сибирь и Камчатку. Камчатское Православное Братство и выступаетъ на равноапостольный путь дѣятельности въ духѣ православной Церкви, въ предшествіи этого благодатнаго историческаго Символа нашей Сибирской Дальневосточной страны—Нерукотвореннаго образа Всемилоствиваго Спаса.

Возлюбленные отцы и братія!

Согрѣемъ же мы все христіане камчатскихъ язычниковъ нашей братской любовью, оживимъ ихъ свѣтомъ сочувствія, устроимъ посреди ихъ оплоты христіанской жизни, поможетъ и инымъ овцамъ, яже не суть отъ двора сего, но ихъ же подобаетъ Христу привести, поможемъ имъ выбраться изъ удушливой языческой тьмы на путь свѣтлый Христовъ.

Богъ намъ въ помощь!

Иеромонахъ Несторъ.

Открытие Братства.

14-го числа Высокопреосвященнѣйшій Владыка Евсевій совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ литургію, по окончаніи которой прослѣдовалъ въ соборный домъ, гдѣ состоялось открытіе Камчатскаго Православнаго Братства. При входѣ Архипастыря въ залъ архіерейскій хоръ пропѣлъ тропарь „Пречистому Твоему Образу“. Г. секретарь духовной консисторіи Б. М. Поляновскій огласилъ указы Святѣйшаго Синода объ учрежденіи Камчатскаго Православнаго Братства и Братскаго креста. Затѣмъ Владыка какъ непремѣнный попечитель и главный руководитель Братства, предсѣдательствующій на общихъ собраніяхъ, объявилъ Братство открытымъ и обратился къ собранію съ краткою рѣчью, въ которой указалъ на благовременность учрежденія Камчатскаго Братства, также на особое милостивое вниманіе къ Братству со стороны Высочайшихъ Особъ и вкратцѣ очертивъ нужды и задачи Братства, предоставилъ главному учредителю Братства о. іеромонаху Нестору сообщить объ этомъ подробнѣе. Свою получасовую рѣчь, о. Несторъ закончилъ предложеніемъ спѣть народный гимнъ. Затѣмъ, послѣ оглашенія списка Владивостокскихъ членовъ учредителей Братства, изъ ихъ среды избранъ совѣтъ въ составѣ 10 членовъ, причемъ предсѣдателемъ Братства избранъ и Владыкой утвержденъ каѳедральный протоіерей о. А. Муравьевъ, казначеемъ прот. о. Н. Чистяковъ и секретаремъ дворянинъ Е. П. Константиновъ. Пѣвчіе пропѣли: „Многи лѣта, многи лѣта“. Г. Поляновскій огласилъ текстъ всеподданнѣйшихъ телеграммъ на имя Государя Императора и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, также на имя Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Великой княгини Елизаветы Ѳеодоровны, Святѣйшаго Синода, Оберъ-Прокурора Св. Синода, митрополитовъ Антонія, Флавіана и Владиміра и епископа Вологодскаго Никона. Первые двѣ телеграммы покрыты криками „ура“ и пѣніемъ гимна. По предложенію о. Нестора, пропѣта вѣчная память приснопамятнымъ—первому Камчатскому

миссіонеру митрополиту Иннокентію, о. Иоанну Кронштадтскому, много сдѣлавшему для камчадаловъ во время послѣдней голодовки, и недавно почившему Литовскому архіепископу Никандру, потрудившемуся надъ составленіемъ устава Братства. По предложенію Б. М. Поляновскаго, пропѣто многая лѣта Владыкѣ—основателю Братства, членамъ совѣта, членамъ Братства и о. Нестору, который, по предложенію Б. М. Поляновскаго, избранъ почетнымъ попечителемъ Братства. Послѣ этого произведена запись новыхъ членовъ Братства. Собраніе закончилось въ 1½ часа дня пѣніемъ молитвы „Достойно есть“.

Епархіальныя извѣстія.

Высочайше учрежденный Комитетъ Попечительства о русской иконописи.

*Ваше Преосвященство,
Милостивый Государь!*

Состоящему подъ непосредственнымъ покровительствомъ Его Императорскаго Величества Государя Императора, Высочайше учрежденному Комитету попечительства о русской иконописи поручено, въ цѣляхъ сохраненія въ русской иконописи плодотворнаго вліянія художественныхъ образцовъ русской старины и византійской древности, изданіе лицевого иконописнаго Подлинника, заключающаго въ себѣ образцовые снимки съ святыхъ чудотворныхъ и особо чтимыхъ иконъ въ предѣлахъ Россіи и христіанскаго Востока и древнихъ памятниковъ византійскаго искусства на Западѣ. Выпустивъ въ свѣтъ I-ый томъ иконописнаго Подлинника, содержащій иконографію Христа Спасителя, Комитетъ попечительства о русской иконописи приступилъ нынѣ къ изданію II-го тома, заключающаго иконографію Пресвятой Богородицы. Предполагая дать въ этомъ изданіи твердое руководство иконописцамъ къ правильному воспроизведенію ими изображеній прославленныхъ чудотвореніями иконъ Богоматери, Комитетъ попечительства о русской иконописи имѣетъ намѣреніе включить въ него по возможности точные и ясные снимки съ подлинныхъ чудотворныхъ иконъ Пресвятой Богородицы. Въ виду высокой важности этого изданія какъ для непосредственныхъ цѣлей иконописанія, такъ и для правильного удовлетворенія той религіозной потребности, служить которой оно призвано, Высочайше учрежденный Комитетъ попечительства о русской иконописи обращается къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшей просьбою, не най-

дете ли вы возможнымъ сдѣлать распоряженіе о изготовленіи и доставленіи въ Комитетъ точныхъ фотографическихъ снимковъ съ подлинныхъ чудотворныхъ иконъ Божіей Матери, находящихся въ предѣлахъ вѣренной Вашему Преосвященству епархіи.

Комитетъ считаетъ необходимымъ замѣтить при этомъ, что ему крайне желательно имѣть фотографическіе снимки съ чудотворныхъ иконъ Богоматери безъ ризъ, покрывающихъ иконы, поэтому фотографированіе иконы вмѣстѣ съ ризами должно было бы производиться только въ случаѣ полной невозможности снять ризу безъ поврежденія иконы.

Въ предѣлахъ Калужской епархіи находятся слѣдующія иконы, съ коихъ Комитету необходимо имѣть фотографическіе снимки: „Взысканіе погибшихъ“—въ селѣ Борь, „И Тебѣ самой пройдетъ душу оружіе“—въ соборѣ г. Жиздры, „Калужская“—въ селѣ Калужкѣ и „Спорительница“—въ Шамординскомъ женскомъ монастырѣ.

ПРОЕКТЪ

положенія объ Епархіальной кассѣ пособій учащимся дѣтямъ духовенства Калужской епархіи ¹⁾

§ 1. Для облегченія воспитанія дѣтей бѣднѣйшаго и многосемейнаго духовенства и оказанія пособія нуждающимся изъ нихъ на болѣе равномѣрныхъ и справедливыхъ основаніяхъ учреждается особая касса, подъ названіемъ Епархіальной.

§ 2. Епархіальная касса, какъ благотворительное учрежденіе, состоитъ подъ почетнымъ попечительствомъ епархіальнаго Преосвященнаго.

§ 3. Временно помѣщается она при Правленіи Калужскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, вмѣстѣ съ суммами завода, лишь деньгамъ ея ведется особый счетъ.

§ 4. Средства кассы пріискиваются духовенствомъ: сюда относятся суммы, отпускаемыя епархіальнымъ Свѣздомъ на пособія сиротамъ и бѣднѣйшимъ учащимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, пожертвованія и т. п.

§ 5. Завѣдуетъ кассой Комитетъ по разсмотрѣнію прошеній о пособіяхъ и епархіальныхъ стипендіяхъ, учрежденный епархіальнымъ Свѣздомъ 1908 г. (журн. ст. 42), въ составъ котораго входятъ члены отъ духовенства всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи по должности и кромѣ того два члена, избираемые въ Комитетъ епархіальнымъ Свѣздомъ на три года.

Примѣчаніе. Члены Комитета избираютъ изъ своей среды предсѣдателя и секретаря.

§ 6. На обязанности Комитета лежитъ разсмотрѣ-

¹⁾ Печатается на основаніи п. 1 ст. 136 журн. епарх. Свѣзда 1910 г. въ исправленномъ видѣ. Деньги, собираемыя на пособіе учащимся дѣтямъ духовенства, составляютъ епархіальный фондъ, о которомъ рѣчь въ этой статьѣ.

ніе прошеній о пособіяхъ, повѣрка и исправленіе справокъ, выработка болѣе однообразныхъ и справедливыхъ нормъ, вычисленіе слѣдующаго каждому просителю пособія, соотвѣтственно матеріальной обеспеченности и дѣйствительной степени нужды его и составленіе общей вѣдомости учащихъ, ищущихъ и нуждающихся въ пособіи.

§ 7. О своихъ заключеніяхъ Комитетъ составляетъ подлежащій журналъ и, по утвержденіи его Преосвященнымъ, въ выпискахъ сообщаетъ Правленіямъ и Совѣту духовно-учебныхъ заведеній, дѣлая одновременно съ симъ распоряженіе объ отпускѣ изъ кассы потребныхъ суммъ въ каждое учебное заведеніе.

Примѣч. Распредѣленіе и выдача пособій учащимся, примѣнительно къ установленнымъ въ Комитетѣ нормамъ и сообразуясь съ успѣхами и поведеніемъ учениковъ, производятся въ правленіяхъ семинаріи и духовныхъ мужскихъ училищъ и совѣтѣ епархіального женскаго. На основаніи существующихъ законоположеній Члены отъ духовенства поддерживаютъ заключенія Комитета.

§ 8. При опредѣленіи имущественнаго положенія просителей о пособіи принимаются за руководство вычисленія Учетнаго Комитета о доходности причтовъ съ присоединеніемъ къ нимъ всего жалованья, получаемаго духовными лицами отъ побочныхъ должностей (благочиннаго, наблюдателя, законоучителя, члена, дѣлопроизводителя, писца и т. д.) и за пользованіе церковными домами въ установленномъ размѣрѣ.

§ 9. Для сиротъ учреждается въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, кромѣ казенныхъ, достаточное число епархіальныхъ стипендій, насколько позволяютъ помѣщенія въ общежитіи; въ противномъ случаѣ имъ (сиротамъ) выдается пособие наличными деньгами въ размѣрѣ, опредѣляемомъ епархіальнымъ Съѣздомъ для каждаго учебнаго заведенія.

§ 10. Если на удовлетвореніе всѣхъ нуждающихся не будетъ доставать денегъ, имѣющихся въ епархіальной кассѣ, то Комитетъ входитъ на очередной Съѣздъ съ соотвѣтствующимъ докладомъ объ отпускѣ потребной суммы.

§ 11. Ревизія суммъ епархіальной кассы поручается епархіальнымъ Съѣздомъ одному изъ ревизіонныхъ Комитетовъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, или особымъ лицамъ.

§ 12. Отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ по кассѣ Комитетъ, завѣдующій ею, ежегодно представляетъ епархіальному Съѣзду, ему же (Съѣзду) принадлежитъ право дополненія и измѣненія настоящаго положенія, всякій разъ съ соизволенія Его Преосвященства.

§ 13. Служба по кассѣ пособій не подлежитъ оплатѣ денежнымъ вознагражденіямъ. На покрытіе путевыхъ расходовъ членовъ Комитета и на канцелярскіе расходы въ случаѣ надобности могутъ быть отпускаемы особы ассигновки.

Въ VI-ое очередное Епархіальное Пастырское Собраніе.

Комитета по устройству церковно-пастырскихъ собраній въ епархіи.

ДОКЛАДЪ.

Одну изъ задачъ Комитета по устройству церковно-пастырскихъ собраній въ Калужской епархіи составляетъ собраніе свѣдѣній отъ о.о. благочинныхъ и предсѣдателей пастырскихъ кружковъ о религіозно-нравственномъ состояніи приходовъ епархіи и мѣрахъ, принимаемыхъ на мѣстахъ къ поднятію ихъ на должную высоту. Съ этою цѣлію Комитетъ въ 1910 году разослалъ 67 нумеровъ отношеній и на основаніи полученныхъ на нихъ отвѣтовъ, правда, въ настоящій разъ особенно немногочисленныхъ и краткихъ, долгу имѣетъ предложить благосклонному вниманію VI-го очереднаго Епархіальнаго Пастырскаго Собранія слѣдующій краткій очеркъ церковно-приходской жизни въ епархіи съ указаніемъ мѣръ пастырскаго воздѣйствія на нее.

I. Церковно-приходская жизнь епархіи.

Церковно-приходская жизнь по прежнему требуетъ отъ пастырей неусыпной бдительности и напряженной дѣятельности. Враги православной вѣры и церкви не дремлютъ. Расколъ и сектантство высоко поднимаютъ голову. Въ г. Боровскѣ раскольники до того осмѣлились, что стали повторяться случаи самовольнаго и насильственнаго перевода родителями своихъ дѣтей изъ православія въ расколъ. Боровскіе наставники раскольничьихъ общинъ, вопреки закона, принимаютъ православныхъ въ расколъ безъ надлежащаго сношенія съ гражданскою властію. Тѣ же наставники, также вопреки закона, именуютъ себя священниками въ выдаваемыхъ ими письменныхъ свѣдѣніяхъ. Штунда разносится по деревнямъ разными ремесленниками, побывавшими на заработкахъ въ южныхъ губерніяхъ. Повсемѣстно замѣчается упадокъ вѣры и благочестія въ народѣ и при этомъ, какъ бремя тяжкое, тяготѣетъ надъ нимъ вѣковое зло, пьянство народное, причиняющее ему неисчислимый уронъ какъ въ матеріальномъ, такъ особенно въ духовно-нравственномъ отношеніи. При такомъ прискорбномъ религіозно-нравственномъ состояніи церковно-приходской жизни и угрожающей ей опасности со стороны невѣрія и религіознаго заблужденія пастыри въ большинствѣ своемъ не дремлютъ; они изыскиваютъ и прилагаютъ надлежащія мѣры къ оздоровленію ея и огражденію своихъ пасомыхъ отъ зловредныхъ вліяній. Въ ряду таковыхъ мѣръ на первомъ мѣстѣ поставляется личное самоусовершенствованіе и стояніе на должной высотѣ своего призванія самого духовенства, усердное и истовое сѣвершеніе богослуженія и требъ и проч. Далѣе въ числѣ просвѣтительныхъ средствъ указывается: заведеніе церковно-приходскихъ библиотекъ, выписка и раздача листковъ и брошюръ противъ безбожія, социализма и

различныхъ религіозныхъ заблужденій, усиленное проповѣданіе слова Божія, благовременное и безвременное, въ храмѣ и по домамъ прихожанъ и особенно усердное отношеніе къ дѣлу школьнаго законоучительства.

II. Борьба духовенства съ народнымъ пьянствомъ.

Особенное свое вниманіе приходское духовенство обратило въ 1910 году на искорененіе народнаго пьянства. Въ виду призыва со стороны Св. Синода къ борьбѣ съ этимъ народнымъ зломъ пастыри считали своимъ священнымъ долгомъ и обязанностію приводить въ исполненіе мѣропріятія какъ указанныя въ воззваніи Св. Синода, такъ и выработанныя по указанію самой жизни, самимъ духовенствомъ на V Епархіальномъ Пастырскомъ Собраніи. Мѣры борьбы съ народнымъ пьянствомъ примѣнялись слѣдующія: 1) усиленное проповѣданіе съ церковной кафедрой о вредѣ пьянства; 2) искорененіе угощеній водкой при крестинахъ, похоронахъ и свадьбахъ, невѣнчаніе свадебъ въ воскресные и праздничные дни, подъ которые обыкновенно устраиваются дѣвичники съ неумѣреннымъ употребленіемъ вина, недопущеніе пьяныхъ пѣвчанъ въ храмъ, и недозволеніе свадебныхъ поздравленій съ угощеніями виномъ около храма и въ церковной сторожкѣ; 3) настойчивое напоминаніе о христіанскомъ долгѣ трезвенно встрѣчать и провожать приходскіе и общецерковные праздники; 4) уничтоженіе существующаго по мѣстамъ обычая угощенія водкой крестьянъ причтами на великіе и храмовые праздники, а крестьянами причтовъ при служеніи общественныхъ молебновъ; 5) исповѣдь—какъ могущественное средство противъ пьянства; 6) примѣръ трезвости со стороны самого приходскаго духовенства при всякихъ случаяхъ винопитія; 7) выписка журнала „Трезвая жизнь“, а также книжекъ и листовъ о вредѣ пьянства для бесплатной раздачи народу; 8) совершеніе по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ торжественныхъ вечереи съ чтеніемъ акаѳиста и общенароднымъ пѣніемъ въ храмѣ и отдаленныхъ отъ него деревняхъ; 9) привлеченіе къ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ богобоязненныхъ, трудолюбивыхъ и трезвыхъ лицъ изъ прихожанъ; 10) бдительный надзоръ и особое попеченіе надъ прихожанами—алкоголиками и приглашеніе ихъ въ Совѣты Попечительства и братствъ для внушенія имъ бросить свой порокъ и заняться честнымъ трудомъ; 11) заведеніе обществъ трезвости. По доставленнымъ Комитету свѣдѣніямъ общества трезвости открыты, между прочимъ, въ слѣдующихъ мѣстахъ: 1) с. Хотьковъ, Жиздринскаго уѣзда—1905 года, въ немъ 40 членовъ; 2) с. Плохинъ, Жиздринскаго уѣзда—съ 1 января 1910 года, 25 членовъ; 3) с. Ильинскомъ, Малоярославецкаго уѣзда. Это общество, по донесенію о предсѣдателѣ, священника Іоанна Успенскаго, дѣйствуетъ съ видимымъ успѣхомъ. Есть выпающіеся случаи его благотворнаго воздѣйствія: не одинъ пропойца—оборванецъ, безъ креста на шеѣ, опомнился, пришелъ въ себя и сдѣлался добрымъ христіаниномъ, домовитымъ хозяиномъ и полез-

нымъ членомъ общества. Записываются въ члены общества даже старообрядцы сосѣднихъ селеній, не гнушались слушанія православнаго богослуженія и цѣлованія Св. Креста и Евангелія, и охотно вступая въ мирныя собесѣдованія о предметахъ вѣры. Какъ отнеслись къ обществу прихожане, разумѣется лучшіе и болѣе отзывчивые, можно судить потому, что чрезъ три года по открытіи его они въ знакъ своей признательности поднесли учредителю его—о. Іоанну образъ Св. мученика Вонифатія, небеснаго покровителя Ильинскаго общества трезвости. Въ 1-мъ округѣ Перемышльскаго уѣзда—при Перемышльскомъ соборѣ и, какъ отдѣленія его, при а) Никольской г. Перемышля церкви и б) въ с. Верхнихъ Подгоричахъ; 5) с. Курынчахъ, 6) с. Покровскомъ и 7) с. Рыченкахъ. Число членовъ въ нихъ увеличивается. 8) Въ с. Савьякахъ, 1 округа Боровскаго уѣзда. Дѣятельность этого общества проявляется въ выпискѣ на счетъ его членовъ книжекъ и листовъ о вредѣ пьянства для раздачи грамотнымъ трезвенникамъ. 9) Въ с. Устахъ 3 округа Жиздринскаго уѣзда—съ ноября 1910 года, членовъ 7 человекъ. 10) Въ с. Ильинскомъ 2 округа Козельскаго уѣзда—съ 1910 года имѣетъ 12 членовъ. Записавшіеся въ это общество даютъ клятвенное обѣщаніе предъ образомъ Святителя и Чудотворца Николая не употреблять спиртныхъ напитковъ въ теченіе года или болѣе. Въ селахъ 1 округа Медынскаго уѣзда: 11) Адуевѣ—выписывается журналъ „Трезвенникъ“, 12) Троицкомъ—15 членовъ и 13) Полотняномъ заводѣ—5 членовъ; 2-го округа Калужскаго уѣзда въ селахъ: 14) Грабцевѣ, 15) Андреевскомъ и 16) Оедосовѣ. Въ послѣднемъ членами общества въ большинствѣ состоятъ иноприходніе, которые, заявивъ желаніе повести трезвый образъ жизни, записываются на извѣстный срокъ въ общество, слушаютъ въ храмѣ молебенъ, при чемъ трезвенникамъ раздаются листки, брошюры о вредѣ пьянства, а иногда иконки, приобретаемые на счетъ денежнаго пособія изъ попечительства о народной трезвости. 17) Въ с. Козминичи, 2 округа Мѣсальскаго уѣзда, существуетъ два года; 18) Въ с. Андроновскомъ 1 округа Калужскаго уѣзда; въ селахъ 1 округа Лихвинскаго уѣзда: 19) Гостуни, 20) Вырскѣ и 21) Дальнемъ Березовѣ. Гостунское общество трезвости, открытое въ 1892 году, сначала имѣло въ своемъ составѣ 4 человекъ. Задачею этого общества было неупотребленіе никакихъ спиртныхъ напитковъ; послѣдствіемъ чего было улучшеніе хозяйства трезвенниковъ и вообще возвышеніе ихъ матеріальнаго благосостоянія, что съ теченіемъ времени благотворно отразилось на другихъ прихожанахъ, которые, видя наглядные примѣры благосостоянія жизни трезвыхъ, сами въ свою очередь примыкали къ обществу трезвости. Въ настоящее время въ Гостунскомъ приходѣ насчитывается до 40 домохозяевъ трезвенниковъ.—Вырское общество трезвости также открыто въ 1892 году. Въ первый годъ открытія общества состояло въ немъ 146 человекъ—трезвенниковъ; нынѣ находится 228. Приходскій свя-

ценникъ о. Александръ Безсоновъ устраивалъ въ 1910 году въ обществѣ трезвости религиозно-нравственныя бесѣды, велъ собесѣдованія собственно противоалкогольныя, разъяснял недостатки, усмотрѣнные въ средѣ мѣстнаго населенія, раздавалъ народу брошюры и листки религиозно-нравственнаго содержанія. Среднее число слушателей доходило до 200 человекъ. Пьянство укротило свою силу. Дальне-Березовское общество трезвости, существующее съ 1898 года, въ минувшемъ 1910 году проявило свою дѣятельность въ томъ отношеніи, что по его инициативѣ Березовскіе крестьяне приговоромъ ходатайствовали о закрытіи въ своемъ селѣ казенной винной продажи, чтобы не было возможности лишній разъ выпить водки, пользуясь близостью винной лавки. Это благое ходатайство крестьянъ было удовлетворено начальствомъ: казенная винная лавка, просуществовавъ въ селѣ 8 лѣтъ, была закрыта. Мало того, достигнувъ закрытія винной лавки, обыватели села Дальняго Березова строго преслѣдуютъ тайную продажу водки и, въ случаѣ обнаруженія таковой (продажи), немедленно доносятъ полиціи.—22) Въ г. Жиздрѣ—при Казанской церкви организуется. Большинство перечисленныхъ обществъ—молодые, только организующіяся и только въ дальнѣйшемъ развитіи своей полезной дѣятельности могутъ оказать значительное вліяніе на искорененіе народнаго пьянства.

Отъ Учетнаго Комитета.

Согласно резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Александра, отъ 4 іюля с. г. за № 3274, послѣдовавшей на рапортъ о. благочиннаго 1 округа Медынскаго уѣзда, будущій Епархіальный Съѣздъ имѣетъ обсудить вопросъ объ учрежденіи похоронныхъ кассъ въ каждомъ благочинническомъ округѣ и, если возможно, выработать Уставъ похоронной кассы, или вообще Уставъ вспомошествованія бѣдному духовенству.

Объявляя о семъ, Учетный Комитетъ проситъ всѣхъ желающихъ присылать свои предположенія и замѣчанія по дѣлу о лучшей постановкѣ благочинническихъ похоронныхъ кассъ непосредственно въ Комитетъ (по адресу:

ст. Шлипово, Калуж. губ., секретарю Уч. Комитета свящ. Т. Тарбѣеву), или печатать въ Калужскомъ Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ.

О.о. благочиннымъ одновременно съ симъ разсылаются отъ Учетнаго Комитета особые опросные листы о кассахъ.

Предсѣдатель,
Учетнаго Комитета прот. В. Будилинъ.
Секретарь священникъ Тимофей Тарбѣевъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

„БОЖІЯ НИВА“

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы: I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Поэмы и восходы: Лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Наши дневники. Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Годовая подписка съ приложеніями одинъ рубль съ перес. Адресъ. общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ.

ИЗДАНІЯ КАЗАНСКОЙ АМВРОСІЕВСКОЙ

Женской Пустыни.

Л И С Т К И:

№№ 1) Письмо Старца Амвросія о монашеской жизни. 2) На всѣхъ ли равно дѣйствуютъ встрѣчающіеся случаи? 3) Увѣщаніе духовнымъ чадамъ. 4) Наставленія Старца Амвросія (съ рис.). 5) Тоже (съ рис.). 6) Тоже. 7) Правила жизни. 8) Увѣщаніе къ виноицамъ. 9) О молитвѣ. 10) Прощай и прощень будешь. 11) Кому вредитъ клевета? 12) Не стыдись своей вѣры. 13) Плачь объ умноженіи нечестія. 14) О евангельскихъ блаженствахъ. 15) Слово къ монашествующимъ. 16) Въ царской власти—мощь Россіи. 17) Мученикъ за царя. 18) Небесные заступники Русской земли. 19) Въ единеніи—сила. 20) Увѣщаніе къ покаянію. 21) Миръ имѣйте со всѣми. 22) Что значигъ вѣровать въ евангеліе? 23) „Покайтесь!“ 24. Слово къ грѣшнику. 25) Увѣщаніе посѣщать храмъ. 26) Что такое духъ міра? 27) Путь къ благоденствію 28) Основы жизни государства. 29) О необходимости духовнаго руководства. 30) Обитель старца Амвросія (съ рис.). 31) Увѣщаніе не злословить ближняго. 32) Совѣты желающей оставить міръ. 33) Въ чемъ состоитъ терпѣніе? 34) О соблюденіи заповѣдей. 35) Противъ куренія. 36) Скорбящимъ и унывающимъ. 37) Иеросхим. Амвросій, какъ учитель монашества. 38) О подложныхъ молитвахъ. 39) Прогрессъ. 40) О зависти. 41) Нужно ли церковное поминованіе усопшихъ? 42) Наставленія Иеросхим. Анатолія. Цѣна за сотню 60 коп.; за тысячу 5 руб. безъ пересылки.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

I. Кооперациі—и участіе духовенства въ организаціи и руководствѣ кооперативными учрежденіями.
II. О діаконлахъ.
III. Изъ хроники.
IV. Почва и жизнь въ ней.

V. Къ вопросу о пчеловожденіи.
VI. Похоронныя кассы, какъ взаимопомощь духовенства.
VII. Къ открытію Православнаго Камчатскаго Братства.
VIII. Епархіальныя извѣстія.
IX. Объявленія.

Калуга. Типо-литографія Губернскаго Правленія.

Отвѣтственный Редакторъ Прот. Дим. Некрасовъ.

Помощники: { Преподават. М. Покровский.
Протоіерей А. Кудрявцевъ.