

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАННЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНЗИСТОРІИ.

XXXVII ГОДЪ.

№ 24.

17-го іюня 1901 года.

ОРЕЛЪ.  
Типографія Губернскаго Правленія.  
1901.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

**„КНИГА ЗДОРОВЬЯ“**

ОБЩЕДОСТУПНЫЙ

**ДОМАШНІЙ ЛЕЧЕБНИКЪ**

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ:

Проф. Быстрова, Н. И.—Проф. Добролюбова, В. П.—

Проф. Залѣскаго, С. І.—Проф. Пеля, А. В.—Проф.

Петерсена, Е. В.—Проф. Строганова, В. В. и Акаде-  
мика князя Тарханова, И. Р.

„Книга Здоровья“ содержитъ въ себѣ 1000 стра-  
ницъ, издана въ большомъ форматѣ, снабжена множе-  
ствомъ рисунковъ, поясняющихъ текстъ, и напечатана весьма  
удобочитаемымъ шрифтомъ на глазированной бумагѣ. Для  
лучшей ориентировки, помещенъ полный систематическій  
указатель въ алфавитномъ порядкѣ.

Каждый читатель найдетъ въ лечебникѣ много полез-  
наго для сохраненія своего здоровья.

Содержаніе: Анатомія и физиологія.—Гигіена.—Естествен-  
ныя методы леченія.—Домашняя аптека.—Внутреннія бо-  
лѣзни.—Кожныя болѣзни.—Глазныя болѣзни.—Женскія бо-  
лѣзни.—Хирургія.—Болезни нервной системы.—Дѣтскія  
болѣзни.—Подавіе первой помощи въ несчастныхъ слу-  
чаяхъ.—Оглавленіе.

Цѣна 3 рубля съ пересылкой. Съ требованіями об-  
ращаться въ контору журнала „Спутникъ Здоровья“,  
Спб., Коломенская улица, соб. домъ, № 39.

ЕЩЕ

ИЗ

Годовая п  
решлком

ОТ

ГОС

ченіемъ I  
домства  
волилѣ, к  
вать меда  
духовном  
для номе  
лентѣ: ст  
уѣзда, кр  
г. Дмитро  
2-й гильд  
грудн: зол  
скаго 2-й  
на Аннив

# ОРЛОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЮТЪ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

XXXVII ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 24.

Изданіе  
еженедѣльное.

17-го іюня 1901 года.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ, къ 1-му числу апрѣля текущаго года, пожаловать медалями съ надписью „за усердіе“, за заслуги по духовному вѣдомству, слѣдующихъ свѣтскихъ лицъ: для ношенія на шеѣ: серебряными на Станиславской лентѣ: старостьъ церквей—1) с. Солдатскаго, Елецкаго уѣзда, крестьянина Григорія *Широбокова*; 2) Казанской г. Дмитровска мѣщанина Сумеона *Одрова* и 3) Елецкаро 2-й гильдіи купца Николая *Черникина*; для ношенія на груди: золотою на Аннинской лентѣ 4) временнаго Брянскаго 2-й гильдіи купца Дмитрія *Морозова*; серебряными: на Аннинской лентѣ—5) старосту церкви с. Коротец-

каго, Дмитровскаго уѣзда, крестьянина Николая *Шаршукова*; на Станиславской лентѣ: старость церквей: 6) с. Лубянокъ, Дмитровскаго уѣзда, крестьянина Никифора *Кодрашова* и 7) с. Упороя, того-же уѣзда, крестьянина Севастіана *Зинакова*.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ, въ 24 день апрѣля текущаго года, на награжденіе псаломщиковъ церквей: Преображенской с. Гниловодъ, Ливенскаго уѣзда, Трифона *Покровскаго* и Рождество-Богородицкой с. Бѣленькова, Мценскаго уѣзда, Рафаила *Троицкаго* золотыми медалями, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, за 50-ти лѣтнюю службу.

#### РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Директоръ Восточнаго Института въ г. Владивостокѣ 12 іюня сего года обратился къ Его Преосвященству съ слѣдующею просьбою: „Два года тому назадъ Высочайшею волею на самой отдаленной окраинѣ Россіи, въ г. Владивостокѣ, обосновано у насъ высшее учебное заведеніе, Восточный Институтъ, съ цѣлію какъ приготовленія молодыхъ людей для административной, дипломатической и торгово-промышленной дѣятельности нашей въ сопредѣльныхъ Россіи государствахъ, такъ и вообще для развитія культурныхъ и просвѣтительныхъ вліяній Россіи на Дальнемъ Востокѣ. Но, несомнѣнно, что это просвѣтительное вліяніе немислимо для русскаго человѣка безъ сообщенія языческому міру Евангельской истины въ духѣ Православной Церкви Христовой. Такъ понималъ эту вторую свою задачу Восточный Институтъ и съ этою цѣлію онъ уже обосновалъ

у себя пе  
ніе слова  
ній на яз  
и маньчж  
Институт  
освящена  
державія  
тителей М  
предполаг  
верстахъ  
среди яз  
кому при  
мы лишен  
украшенн  
чемъ пер  
ніяхъ, не  
и для свя  
на ряду с  
цовъ, укр  
поношенн  
Божія. З  
г. Орла п  
парчами  
ценныхъ  
Ваше Пр  
тамъ пер  
пожертво  
таковыхъ  
шему Пре  
означенн  
нѣйше пр  
въ С.-Пет  
свѣщенія,

Николая Шар-  
рость церквей:  
дворянина Ни-  
е уѣзда, кресть-

всеподданнѣй-  
Синода, ВСЕ-  
день апрѣля  
диковъ церквей:  
аго уѣзда, Три-  
цкой с. Вѣлень-  
каго золотыми  
я ношенія на  
ною службу.

#### НАЧАЛЬСТВА.

г. Владиво-  
Его Преосвя-  
года тому на-  
енной окраинѣ  
у насъ высшее  
, съ цѣлю какъ  
инистративной,  
дѣятельности  
ствахъ, такъ и  
свѣтительныхъ  
о, несомнѣнно,  
имо для рус-  
му міру Еван-  
Церкви Хри-  
задачу Восточ-  
ке обосноваль

у себя переводническую комиссію, предпринявъ изда-  
ніе слова Божія и христіанскихъ молитвъ и пѣснопѣ-  
ній на языкахъ—китайскомъ, корейскомъ, монгольскомъ  
и маньчжурскомъ. На ряду съ симъ при Восточномъ  
Институтѣ нынѣ уже устроена и въ январѣ сего года  
освящена церковь во имя великихъ поборниковъ едино-  
державія и могущества русской славы на Востокъ, Свя-  
тителей Московскихъ, а въ недалекомъ будущемъ мною  
предполагается соорудить и еще новый храмъ въ 80  
верстахъ отъ г. Владивостока, на институтской дачѣ,  
среди язычествующаго корейскаго населенія. Къ вели-  
кому прискорбію мѣстныхъ православныхъ христіанъ,  
мы лишены однако возможности видѣть свои храмы  
украшенными съ подобающимъ имъ благолѣпіемъ, при-  
чемъ церкви наши прежде всего нуждаются въ облаче-  
ніяхъ, необходимыхъ какъ для храмовой утвари, такъ  
и для священнослужителей. Невыразимо больно видѣть  
на ряду съ великолѣпіемъ языческихъ идоловъ и жре-  
цовъ, украшенныхъ серебромъ и золотомъ, убогое или  
поношенное облаченіе православнаго служителя престола  
Божія. Зная, что по крайней мѣрѣ нѣкоторыя церкви  
г. Орла преизбыточествуютъ приносимыми имъ въ даръ  
парчами и матеріями для пошитья всякаго рода свя-  
щенныхъ облаченій, имѣю честь покорнѣйше просить  
Ваше Преосвященство предложить и разрѣшить прич-  
тамъ церквей г. Орла сдѣлать возможныя для нихъ  
пожертвованія для пошитья облаченій нуждающимся въ  
таковыхъ церквамъ Восточнаго Института. Если Ва-  
шему Преосвященству благоугодно будетъ разрѣшить  
означенныя пожертвованія, то я позволяю себѣ покор-  
нѣйше просить еще ускорить отправку ихъ на мое имя  
въ С.-Петербургъ, въ Министерство Народнаго Про-  
свѣщенія, дабы дать мнѣ возможность съ одной сто-

роны довести объ означенныхъ пожертвованіяхъ до свѣдѣнія Г. Министра Народнаго Просвященія. а съ другою озаботиться въ періодъ кратковременнаго моего пребыванія въ С.-Петербургѣ (не свыше одного мѣсяца) пошитьемъ этихъ облаченій, такъ какъ въ г. Владивостокѣ исполненіе этой работы не только необычайно дорого, но и почти невозможно за полнымъ незнакомствомъ мѣстныхъ ремесленниковъ съ этого рода работою.

Прося Вашего Архипастырскаго благословенія и молитвъ, имѣю честь пребыть съ глубочайшимъ почтеніемъ Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугою А. Позднѣевъ.

На прописанномъ ходатайствѣ Его Преосвященствомъ 12 іюня 1901 года, за № 5109, положена такая резолюція:

*„Разрѣшается и благословляется жертвовать изъ церкви свободныя облаченія и утварь въ указанныя здѣсь мѣста. Отношеніе же сіе отпечатать къ общему свѣдѣнію въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.*

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было отпустить на построеніе православной церкви въ городѣ Велюнь отъ казны 3000 рублей.

## ВОЗЗВАНІЕ

о сборѣ пожертвованій на построеніе православной церкви при Велюнской бригадѣ Отдѣльнаго Корпуса Пограничной Стражи.

Православные христіане и благотворители храмовъ Божіихъ!

**„НЕ НАМЪ, НЕ НАМЪ, А ИМЕНИ ТВОЕМУ ГОСПОДИ“!**

Почти полстолѣтія (съ 1852 года) существуетъ нашъ пограничный приходъ и до сихъ поръ, къ вели-

чайшему  
церкви. Д  
съ своей  
Погранич  
хонькое п  
худшее. Г  
посѣтител  
арендуемо  
глухомъ  
даже внѣ

Межд  
на 100 ве  
бригады  
ныхъ учр  
зачьяго п  
щихъ раз  
телей гор

Къ  
помолитс  
остальным  
Богослуж  
славнаго  
ковью и

Но п  
возможнос  
и въ бол

Въ в  
стью разр  
дѣлахъ Х  
ныхъ пож  
церкви.

Доро  
щаемся к

чайшему сожалѣнію, еще не имѣетъ своей собственной церкви. Долго пришлось нашему причту странствовать съ своей подвижной церковью по грязнымъ мѣстечкамъ Пограничнаго захолустья и поневолѣ мѣнять одно плохонькое помѣщеніе для храма на другое, иногда еще худшее. Грустное и тяжелое чувство навѣваетъ на душу посѣтителя и теперешнее одноэтажное, низкое, сырое арендуемое зданіе для церкви, скромно ютящееся въ глухомъ переулкѣ небольшого городка, не имѣющее даже внѣшняго вида православнаго храма.

Между тѣмъ нашъ приходъ растянутъ болѣе, чѣмъ на 100 верстѣ; къ нему принадлежатъ чины Велюнской бригады Пограничной стражи, чины шести Таможенныхъ учрежденій, большая часть 5-го Донскаго казачьяго полка и немалое число православныхъ служащихъ различныхъ вѣдомствъ, а также русскихъ обывателей гор. Велюна и Велюнскаго уѣзда.

Къ сожалѣнію, немногіе изъ желающихъ могутъ помолиться въ храмѣ, влѣдствіе тѣсноты послѣдняго: остальнымъ приходится оставаться безъ участія въ Богослуженіи. Прискорбно такое лишеніе для православнаго человѣка, съ дѣтства сроднившагося съ церковью и ея службами.

Но помочь этому горю мѣстными средствами нѣтъ возможности. Прихожане-народъ пришлый, служилый и въ большинствѣ (солдаты) очень бѣдный.

Въ виду этого мѣстной высшей Епархіальной властью разрѣшено особому Комитету произвести въ предѣлахъ Холмско-Варшавской Епархіи сборъ добродѣльныхъ пожертвованій для построенія новой Велюнской церкви.

Дорогіе братья по вѣрѣ и соотечественники! обращаемся къ Вамъ съ усерднѣйшей просьбой помочь намъ

въ святомъ дѣлѣ созданія храма Божія; питаемъ твердую надежду, что вы не откажете въ сильной лептѣ во славу Божию, на благо церкви и отечества, для религиозно-нравственнаго укрѣпленія мѣстнаго прихода, особенно-же христолюбиваго воинства, призваннаго быть неусыпнымъ стражемъ и охранителемъ безопасности и цѣлости нашей родины на Западной ея окраинѣ.

Всякое, даже самое незначительное, пожертвованіе на храмъ будетъ принято Комитетомъ съ глубокою благодарностью.

Всѣ пожертвованныя деньги просятъ адресовать въ гор. Велюнь, Калишской губ. Предсѣдателю Комитета по сбору пожертвованій на построеніе православной церкви.

Предсѣдатель Комитета по сбору пожертвованій,  
Полковникъ *Николай Магденко*.

Настоятель Велюнской православной церкви  
Священникъ *Іоаннъ Раевичъ*.

Казначей Комитета, Ротмистръ *Сальниковъ*.

**Извлеченіе изъ отчета Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Орловской епархіи за 1900 годъ.**

(Окончаніе. См. №№ 21—22 и 23).

## VII.

Церковная школа, вмѣстѣ съ распространеніемъ грамотности, распространяетъ просвѣщеніе въ духѣ вѣры и церкви, приучаетъ своихъ питомцевъ къ посѣщенію храма Божія и привлекаетъ ихъ къ участию въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ. Такое направленіе церковной школы не можетъ не вліять благотворно на учащихся, а черезъ нихъ и на самый народъ. По отзыву



нѣкоторыхъ завѣдующихъ съ устройствомъ въ приходахъ школъ, учащіяся которыхъ читаютъ и поютъ въ церкви, число молящихся стало замѣтно увеличиваться: родители съ умиленіемъ и радостью слушаютъ своихъ дѣтей, участвующихъ въ церкви въ чтеніи и пѣніи. Ученики, прошедшіе церковную школу, и по окончаніи курса, не порываютъ связи со школою и церковью; нерѣдко приходятъ въ школу за книгою для чтенія; являясь къ богослуженію, становятся на клиросѣ для чтенія и пѣнія. Дѣти-школьники легко узнаются и въ церкви, и въ частныхъ домахъ, и на улицѣ. Въ церковь они идутъ охотнѣе и стоятъ тамъ благоговѣйнѣе, нежели неграмотные ихъ сверстники; къ старшимъ болѣе почтительны и вѣжливы. Среди учащихъся и окончившихъ курсъ въ церковныхъ школахъ гораздо менѣе замѣчается грубыхъ игръ, бранныхъ и неприличныхъ словъ. По наблюденіямъ мѣстныхъ священниковъ и учащихъ, крестьяне, прошедшіе церковную школу, стараются непременно поговѣть великимъ постомъ, какъ они это дѣлали во время своего обученія въ школѣ, и тѣ изъ бывшихъ учениковъ крестьянскихъ юношей, кои, по какимъ-либо обстоятельствамъ, не исполнили долга исповѣди и святаго причащенія великимъ постомъ, сокрушаются о семъ и стараются непременно очистить совѣсть покаяніемъ въ одинъ изъ другихъ постовъ. Таковыми эти юноши остаются, дѣлаясь совершеннолѣтними мужчинами. Ведомыя при нѣкоторыхъ церковныхъ школахъ воскресныя религіозно-нравственныя чтенія, назидая слушателей, вызываютъ у нихъ стремленіе къ чтенію и на дому въ свободное время. А серьезность и назидательность чтеній развиваетъ вкусъ именно къ чтенію полезному для души, облагораживающему сердце и развивающему умъ. Кромѣ сего, посѣщая вечернія

воскресныя чтенія, народъ отвываетъ отъ трактира, подавляя въ себѣ низменныя страсти и грубыя привычки и развивая потребность къ духовнымъ наслажденіямъ. Такія чтенія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ ведены были въ 187 школахъ. Всѣхъ такихъ чтеній было 2289. Кромѣ того религіозно-нравственныя чтенія велись при образцовой церковно-приходской школѣ при Орловской духовной семинаріи; чтеній этихъ было 22. Чтенія эти сопровождались тѣневыми картинами, и на нихъ раздавались слушателями бесплатно Троицкіе листки въ количествѣ отъ 100 до 200 экземпляровъ.

Вліяніе церковной школы распространяется не только на православныхъ, но и на раскольниковъ. Доказательствомъ тому служатъ случаи ежегоднаго обращенія въ православіе изъ раскола дѣтей и взрослыхъ (въ с. Ломовцѣ Кромскаго уѣзда и др.).

Крестьянское населеніе относится къ церковнымъ школамъ сочувственно, считая эту школу своею народною за преобладающій въ ней церковный духъ и строй, а потому охотно посылаетъ дѣтей своихъ въ эту школу, и, не смотря на свою бѣдность, удѣляетъ изъ послѣднихъ своихъ средствъ на школу церковную, если не всегда деньгами, то натурою, доставленіемъ бесплатныхъ помѣщеній для школъ, отопленіемъ, освѣщеніемъ ихъ и т. п. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ крестьяне открываютъ церковныя школы даже въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ имѣются уже земскія школы.

Лица другихъ сословій въ общемъ также относятся сочувственно къ церковной школѣ и многіе изъ нихъ охотно принимаютъ на себя обязанности попечителей школъ и жертвуютъ на устройство и содержаніе церковныхъ школъ болѣе или менѣе значительныя суммы.

Сочувств  
съ разв  
благоу  
школь,  
улучше  
дѣла.

Ли  
мѣстн  
ной ш  
г.г. Зе  
какъ п  
жанія  
ныхъ  
Римска  
номъ г  
при со  
участка  
и д.  
участі  
А. А.  
с. Хал  
ленько  
никъ 4  
участіе  
въ сел  
петров  
Гу  
чувств  
больш  
школам  
прежни  
церков  
ное зе

Сочувствіе это увеличивается съ каждымъ годомъ, вмѣстѣ съ развитіемъ церковно-школьнаго дѣла, съ постройкой благоустроенныхъ школьныхъ зданій для церковныхъ школъ, съ улучшеніемъ состава учащихся въ нихъ и съ улучшеніемъ вмѣстѣ съ тѣмъ учебно-воспитательнаго дѣла.

Лица, принадлежація къ губернской, уѣздной и мѣстной администраціи, оказывали поддержку церковной школъ. Такъ Мценское Отдѣленіе сообщаетъ, что г.г. Земскіе Начальники оказываютъ свое содѣйствіе какъ при открытіи школъ, такъ при назначеніи содержанія учащимъ и при постройкѣ собственныхъ школьныхъ зданій. При содѣйствіи Земскаго Начальника Римскаго-Корсакова устроены зданія школъ въ отчетномъ году въ д. Сонинѣй и Глѣбовой, въ с. Анахинѣ; при содѣйствіи и участіи Земскаго Начальника 2-го участка С. А. Тинькова устроены школы с. Круглицы и д. Богородицкой Воинскаго прихода; при личномъ участіи и содѣйствіи Земскаго Начальника 3-го участка А. А. Проташинскаго устроено зданіе для школы въ с. Хальзевѣ, обеспечены содержаніемъ школы с. Вѣленькова, Хальзева и села Шеина. Земскій Начальникъ 4-го участка Л. Л. Орановскій оказалъ большое участіе и содѣйствіе въ устройствѣ школьныхъ зданій въ сельцѣ Ивановскомъ Мосаловкѣ и въ сельцѣ Новопетровскомъ.

Губернское и уѣздныя земства выразили свое сочувствіе къ церковно-школьному дѣлу ассигнованіемъ большихъ или меньшихъ суммъ въ пособіе церковнымъ школамъ. Орловское Губернское Земство, по примѣру прежнихъ лѣтъ, и въ отчетномъ году пріобрѣло для церковныхъ школъ книгъ на 500 руб. Брянское уѣздное земство ассигновало на церковныя школы 1000 руб.

лей; Ливенское земство ассигновало—200 рублей на содержаніе Ливенской общеградской женской церковно-приходской школы; Кромское земство ассигновало на церковныя школы—150 руб.; Сѣвское земство—600 руб.; Трубчевское—700 рублей. Дмитровская Дума отпустила на устройство зданія для Покровской церковно-приходской школы—100 рублей. Ливенская Городская Дума постановила отпускать на содержаніе общегородской церковно-приходской школы по 150 рублей въ годъ въ теченіе 3-хъ лѣтъ. Малоархангельская Дума отпускаетъ 300 рублей на содержаніе кладбищенской церковно-приходской школы. Сѣвская Дума отпустила на церковныя школы 240 рублей.

О лицахъ разныхъ сословій, выразившихъ свое сочувствіе къ церковно-школьному дѣлу болѣе или менѣе значительными пожертвованіями на это дѣло, отчеты Отдѣленій сообщаютъ слѣдующее: въ *Болховскомъ* уѣздѣ уже нѣсколько лѣтъ существуютъ и вновь возникаютъ церковныя школы, цѣликомъ содержимыя на средства частныхъ лицъ, или имѣющія отъ сихъ послѣднихъ весьма значительную и матеріальную и нравственную поддержку. Такова, между прочимъ, школа въ деревнѣ Калиновкѣ, содержимая исключительно на средства вдовы д. с. с. Н. К. Мошной; такова же вновь возникшая школа въ с. Богородицкихъ-Рябинкахъ, содержимая исключительно тоже на средства частнаго лица *Ө. И. Ольгина*, которымъ въ отчетномъ году выстроено для школы новое зданіе. Такое же сочувствіе встрѣтила церковная школа и въ другихъ мѣстахъ уѣзда. При соборной церкви въ г. Болховѣ, стараніями мѣстнаго о. протоіерея *Д. И. Руднева*, церковнымъ старостою, мѣщаниномъ *А. Г. Берлизовымъ* выстроено для церковной школы зданіе стоимостію въ

700 р  
держк  
здалос  
1500  
903 р.  
На пр  
наря з  
вано в  
классн  
пожерт  
назван  
села Н  
Князе  
100 р  
и мно  
распол  
матеріа  
вниман  
ность  
ховска  
шаго  
преусп  
тратян  
средст  
году Е  
монаст  
лей и  
Устрой  
же соп  
тратам  
50 руб  
систов  
устрое

700 рублей. Въ селѣ Кутымѣ, благодаря щедрой поддержкѣ со стороны Болховскаго уѣзднаго земства, со-  
здалось помѣстительное школьное зданіе стоимостью въ 1500 рублей. Земствомъ на эту постройку затрачено 903 р. Отдѣленіемъ дано 300 рублей казенныхъ денегъ. На приобрѣтеніе для послѣдней школы волшебнаго фонаря земскимъ врачомъ Н. М. Малыгинымъ пожертвовано наличными деньгами—61 р. Попечителемъ второклассной школы с. Спасо-Чекряка, о. Г. А. Коссовымъ пожертвовано 609 рублей на содержаніе учащихся въ названной школѣ. Попечительница одноклассной школы села Крестовоздвиженскихъ-Рябинокъ, дворянка С. Г. Князева пожертвовала на нужды названной школы—100 рублей. Глубокую благодарность нужно выразить и многимъ другимъ лицамъ, выразившимъ свое довѣріе и расположеніе къ церковной школѣ оказаніемъ ей и матеріальной и нравственной поддержки. Особеннаго вниманія заслуживаетъ неутомимая энергичная дѣятельность почетнаго попечителя церковныхъ школъ Болховскаго уѣзда, дворянина Н. И. Джакели, принимающаго самое живое участіе въ заботахъ Отдѣленія о преуспѣяніи церковныхъ школъ Болховскаго уѣзда, тратящаго массу времени и значительныя денежныя средства на церковно-школьное дѣло. Въ отчетномъ году Н. И. пожертвовано было на школу Всесвятскаго монастыря 300 руб., на школу села Хотѣтова 50 рублей и школѣ села Ближняго-Гнѣздилова 10 рублей. Устройство курсовъ для учителей школъ грамоты также сопряжено было для Н. И. съ значительными затратами и средствъ, и времени. Кромѣ пожертвованія 50 рублей на содержаніе сверхъ—комплектныхъ курсистовъ, Н. И. въ его имѣніи Екатериновкѣ 29 іюня устроенъ былъ для курсистовъ праздникъ, который въ

послѣднихъ всегда будетъ вызывать пріятныя воспоминанія. Бесплатная бібліотека-читальня Отдѣленія создана энергичною дѣятельностью Н. И., не говоря уже о томъ, что на это симпатичное учрежденіе Н. И. пожертвовано единовременно 1000 рублей и ежегодно жертвуется 100 рублей, помимо имъ же предоставляемой бесплатно квартиры въ помѣстительной домѣ. Въ *Брянскомъ* уѣздѣ нѣкоторые отдѣльныя лица выражаютъ свое сочувствіе крупными жертвами на устройство и содержаніе школъ и охотнымъ принятіемъ на себя обязанностей попечителя. Попечителями церковныхъ школъ состоятъ лица изъ всѣхъ сословій, и всѣ стараются по возможности оказать школамъ свое содѣйствіе. Г.г. Врачи, обремененные массою своихъ служебныхъ обязанностей, съ удовольствіемъ приняли предложеніе Отдѣленія принести съ своей стороны лепту на пользу школьниковъ чтеніемъ лекцій по гігіенѣ и бесплатнымъ леченіемъ учащихся (Фошнянская и Ивотская второклассныя школы, Дятьковская, Любохонская одноклассныя). Въ *Дмитровскомъ* уѣздѣ—въ числѣ жертвователей на церковно-школьное дѣло зарекомендовали себя слѣдующія лица: на благоустройство церковной школы при Покровской г. Дмитровска церкви—кромѣ пожертвованія отъ Городскаго Общественнаго Управленія—100 р., поступило отъ купца Д. Н. Калошина—100 р., Трубчевскаго купца А. З. Курындина—50 рублей, Дмитровскаго купца Г. П. Бунина—250 рубл. и Дмитровскимъ купцомъ Ѳ. И. Моревскимъ пожертвовано лѣснаго матеріала на 250 рублей; на благоустройство Чувардинской школы грамоты пожертвовано Земскимъ Начальникомъ 3 го участка Дмитровскаго уѣзда В. А. Офросимовымъ 30 рублей; для Чернявской школы грамоты дается помѣщеніе съ отопле-

ніемт  
Импер  
Велик  
мебел  
Мурав  
уѣздѣ  
къ ин  
ваеся  
лежа  
на се  
испол  
на по  
ленія,  
Жаво  
Кожу  
звал  
иномъ  
ста с.  
вое  
дино  
израс  
лей. П  
лобер  
отопл  
ницѣ  
ицкой  
конов  
своих  
рубле  
трати  
уѣздѣ  
состо  
силье

ніемъ отъ г. управляющаго собственнымъ имѣніемъ Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича; на классную мебель Хотѣвской школы грамоты дворянинъ С. В. Муравьевъ пожертвовалъ 30 рублей. Въ *Елецкомъ* уѣздѣ—купеческое сословіе сочувственно относится къ интересамъ церковно-школьнаго дѣла, что усматривается изъ дѣятельности попечителей школъ, принадлежащихъ къ этому сословію. Они охотно принимаютъ на себя эту должность и съ похвальною щедростью исполняютъ оную, дѣлая большія матеріальныя затраты на поддержку школъ. Къ таковымъ, по мнѣнію Отдѣленія, относятся слѣдующіе попечители школъ: М. С. Жаворонковъ, М. В. Гусевъ, И. Н. Мелеховъ, Д. Н. Кожуховъ. Въ *Карачевскомъ* уѣздѣ—частныя лица оказывали поддержку церковнымъ школамъ въ томъ или иномъ видѣ; среди нихъ выдаются: церковный староста с. Одрина И. К. Кожановъ, который устроилъ новое школьное зданіе деревянное, крытое желѣзомъ, длиною 16 аршинъ и шириною 9 аршинъ, на что имъ израсходовано своихъ собственныхъ средствъ 700 рублей. Почти всецѣло содержитъ школу попечитель Бѣлобережской школы грамоты А. А. Кириштейнъ: кромѣ отопления и освѣщенія школы, онъ платитъ учительницѣ 120 рублей жалованья. Попечители школъ Троицкой и Соборной—купцы: М. Козминъ и А. П. Дьяконовъ, затрачиваютъ ежегодно средства на содержаніе своихъ школъ: первый 250 рублей, а послѣдній—220 рублей; кромѣ того, Козминъ въ отчетномъ году затратилъ на ремонтъ школы 250 рублей. Въ *Ливенскомъ* уѣздѣ—Земскій Начальникъ 9 участка П. Н. Старовъ, состоящій попечителемъ ц.-приходской школы с. Васильевскаго—Надеждина, изыскиваетъ средства на со-

держаніе школьнаго зданія; попечитель ц.-приходской школы сельца Петровскаго, дворянинъ Н. П. Павлицевъ съ 1897 года содержитъ у себя ц.-приходскую школу: даетъ помѣщеніе подъ школу съ отопленіемъ и прислугой, квартиру учителю со столомъ и на жалованье учителю платитъ 100 рублей въ годъ; попечитель школы грамоты д. Мосальской, А. И. Старицкій пожертвовалъ въ отчетномъ году на содержаніе школы 125 р., изъ коихъ на жалованье учителю 90 рублей и 35 рублей на немъ школьнаго помѣщенія; попечительница Ливенской Общеградской женской ц.-приходской школы Л. В. Буколова пожертвовала 15 руб. на покупку книгъ для внѣкласснаго чтенія. Въ *Малоархангельскомъ* уѣздѣ—въ сельцѣ Алексѣевкѣ дворянинъ К. А. Хлѣбниковъ закончилъ въ отчетномъ году постройку школы, затративъ своихъ собственныхъ средствъ болѣе 300 рублей, и къ празднику Рождества Христова сдѣлалъ для дѣтей елку. Другія лица, состоящія попечителями и попечительницами церковныхъ школъ, даютъ помѣщеніе для нихъ, отопленіе или увеличиваютъ отъ себя окладъ жалованья учащимъ. Въ *Мценскомъ* уѣздѣ—дворянка Мценская помѣщица О. Ѳ. Иванова пожертвовала въ Афанасьевскую второклассную школу лошадь, полную сбрую, сани, телѣгу и пр. всего на сумму не менѣе 125 рублей. Жена предводителя дворянства В. Д. Матвѣева пожертвовала въ ту же школу разной эмальированной посуды и другихъ вещей для общежитія на сумму не менѣе 50 рублей; почетный гражданинъ, управляющій маслобойнымъ заводомъ въ г. Мценскѣ А. А. Субботинъ пожертвовалъ на Крестовоздвиженскую школу 15 рублей; священникъ Илья Лебедевъ на устройство школы въ д. Одинкѣ пожертвовалъ 175 рублей; дворянка О. С. Барманская по-

жертво  
новском  
дрова п  
картина  
дворянк  
кую шк  
до 70 р  
губъ по  
зданія  
лоновъ  
хинъ из  
скомъ у  
телиге  
помощь  
крытіи  
большу  
ніа или  
таковых  
попечит  
Орловск  
которая  
устройст  
востью,  
чительн  
школь.  
ли ею п  
годаря  
Свято-О  
устройст  
другихъ  
двухклас  
сковскаг  
Г. Ляско



жертвовала 100 р. на устройство зданія въ сельцѣ Ива-  
новскомъ-Масловкѣ тожь; жена врача И. А. Алексан-  
дрова пожертвовала въ воинскую школу рублей до 20  
картинами священной исторіи и учебными пособіями;  
дворянка О. В. Нечаева пожертвовала въ Богородиц-  
кую школу книгами и учебными пособіями на сумму  
до 70 рублей; жена тайнаго совѣтника С. Л. Солло-  
губъ пожертвовала 150 руб. на расширеніе школьнаго  
зданія въ д. Бабинковой; священникъ Василій Апол-  
лоновъ при устройствѣ зданія для школы въ с. Ана-  
хинѣ израсходовалъ отъ себя до 400 рубл. Въ *Орлов-*  
*скомъ* уѣздѣ—многіе изъ землевладѣльцевъ и лицъ ин-  
теллигентнаго сословія съ удовольствіемъ приходятъ на  
помощь духовенству и сельскимъ обществамъ при от-  
крытіи церковныхъ школъ, принимая на себя иногда  
большую часть расходовъ по постройкѣ школьнаго зда-  
нія или по содержанію школы и учащихся. Къ числу  
таковыхъ лицъ Отдѣленіе съ удовольствіемъ относитъ:  
попечительницу Свято-Ольгинской школы, Игуменію  
Орловскаго Бведенскаго женскаго монастыря Антонію,  
которая въ отчетномъ году относилась къ дѣлу благо-  
устройства своей школы съ тою дѣятельною заботли-  
востью, которая и прежде всегда отличала эту попе-  
чительницу въ ряду другихъ радѣтелей церковныхъ  
школъ. Всѣ нужды школы всегда и своевременно бы-  
ли ею предусмотрѣны и вполне удовлетворены и, бла-  
годаря постоянному и предупредительному ея вниманію,  
Свято-Ольгинская женская школа по своему благо-  
устройству, занимаетъ самое выгодное мѣсто среди  
другихъ церковныхъ школъ; попечителя Дмитровской  
двухклассной церковно-приходской школы В. Н. Ля-  
сковскаго, который 16 уже лѣтъ содержитъ эту школу.  
Г. Лясковскій въ добавленіе къ своимъ средствамъ по

содержанію школы получаетъ ежегодно отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта по 500 р., но этой субсидіи не достаесть на одно только жалованье учителямъ. Всѣ другіе расходы по содержанію школы: отопленіе школы, рементъ, постройки и ремонтъ школьной мебели, содержаніе школьной прислуги, содержаніе столомъ и квартирою 3-хъ учителей и добавочное жалованье учителямъ, въ количествѣ 309 рублей—все это производится изъ личныхъ средствъ г. Лясковаго. Помимо сего, г. Лясковскій платитъ ежегодно по 60 рублей учителю Спѣсивцевской (Митинской) школы грамоты, въ добавленіе къ 120 р. изъ казенныхъ средствъ; Орловскую купеческую жену Е. М. Митину. На ея средства построено новое зданіе для Спѣсивцевской школы грамоты, стоимостью до 4000 рублей; на ея средства школа эта существуетъ и до сего времени; попечительницу Ловчиковской школы грамоты,—графиню М. Орлову-Давыдову, жертвующую подъ школу собственное зданіе и содержащую учащихся въ ея школѣ дѣвочекъ столомъ и общежитіемъ; попечительницу Подольской школы, помѣщицу Малиновскую, которая 12 лѣтъ содержитъ школу въ своемъ зданіи, даетъ школѣ отопленіе, прислугу и 159 рублей ежегодно въ жалованье учительницѣ; Орловскую купеческую жену М. М. Останину, попечительницу Бобриковской ц.-приходской школы, на средства которой выстроено новое въ с. Бобрикахъ школьное зданіе и которая до сего времени не оставляетъ этой школы безъ денежной помощи въ ея нуждахъ.

Предсѣдатель Совѣта, Ректоръ Семинаріи

Протоіерей *Владиміръ Сахаровъ.*

Членъ-дѣлопроизводитель Совѣта *В. Соболевскій.*

Село  
с. Петр  
и Нико  
Село  
село А  
село Ж  
село И  
село Н  
с. Крас  
с. Васи  
село С  
село К  
село Ст  
село Вя  
село С  
село Л  
с. Поле  
село В  
с. Трои  
село А  
село С  
село Ж  
с. Андр  
с. Мѣх  
с. Кра

\*)  
помѣщенъ  
Орловской

## П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А .

### А) Священническія.

Село Гатьково, Брянскаго уѣзда, — съ 21 февраля,  
с. Нетрубежь, Малоархангельск. уѣз., — съ 21 апрѣля  
и Николаевская г. Орла церковь — съ 12 іюня 1901 г.

### Б) Діаконскія\*).

Село Обратѣво, Дмитровскаго уѣзда, — съ 8 января,  
село Асовицы, Сѣвскаго уѣзда, — съ 1-го апрѣля,  
село Жирятино, Трубчевскаго уѣзда, — съ 9-го іюня,  
село Избичня, Сѣвскаго уѣзда, — съ 30-го іюля,  
село Немѣричи, Брянскаго уѣзда, — съ 7-го августа,  
с. Красное на Соснѣ, Малоарх. у., — съ 21 сентября,  
с. Васильевское-Надеждино, Ливен. у., — съ 26 октября,  
село Соколово, Карачевскаго уѣз., — съ 27 октября,  
село Коровье-Болото, Кромскаго уѣз., — съ 10 декабря,  
село Старья Тури, Кромскаго уѣзда, — съ 20 января,  
село Вязовая-Дуброва, Ливенскаго уѣзда, — съ 3 февраля,  
село Спасо-Чекрякъ, Болховскаго уѣзда, — съ 2 марта,  
село Любець, Трубчевскаго уѣзда, — съ 28 апрѣля,  
с. Полевья Новоселки, Сѣвскаго уѣз., — съ 29 апрѣля,  
село Вязовицкое, Елецкаго уѣзда, — съ 29-го апрѣля,  
с. Троицкое-Шатилово, Ливенскаго уѣзда, — съ 10 мая,  
село Алешня, Брянскаго уѣзда, — съ 14-го іюня,  
село Слободище, Брянскаго уѣзда, — съ 21-го іюня,  
село Яковлево, Елецкаго уѣзда, — съ 16-го іюля,  
с. Андросово, Дмитровскаго уѣзда, — съ 7-го сентября,  
с. Мѣховицы, Болховскаго уѣзда, — съ 9-го сентября,  
с. Красная-Слобода, Трубчевск. уѣз., — съ 9 сентября,

\*) Списокъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ до 1-го января 1900 года  
помѣщенъ въ предыдущихъ №№ Епархіальн. Вѣдомост. и въ справочной книгѣ  
Орловской Духовной Консисторіи.

село Старое, Карачевского уѣзда,—съ 29 сентября,  
село Верхополье, Карачевского уѣзда,—съ 1 ноября,  
село Путимецъ, Орловскаго уѣзда,—съ 15 ноября,  
село Коростовка, Сѣвскаго уѣзда,—съ 13-го ноября,  
село Кропотово, Сѣвскаго уѣзда,—съ 8-го декабря,  
с. Покровское, Елецкаго уѣз.,—съ 28 декабря 1900 г.,  
село Угревище, Сѣвскаго уѣзда,—съ 13-го января,  
село Дубовець, Ливенскаго уѣзда, съ—25 января,  
с. Воловчикъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 12-го февраля,  
село Троицкое, Брянскаго уѣзда,—съ 7-го марта,  
село Плоское, Кромскаго уѣзда,—съ 1-го марта,  
село Кревье, Болховскаго уѣзда,—съ 23-го февраля,  
село Ольшанецъ, Елецкаго уѣзда,—съ 7-го марта,  
село Рѣшино, Болховскаго уѣзда,—съ 22-го марта,  
Преображенская г. Трубчевска церковь—съ 13 апрѣля,  
село Ворово, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 23 марта,  
с. Чернавска, Елец. уѣз., Владимірская ц.—съ 26 марта,  
село Высокое, Брянскаго уѣзда,—съ 2-го апрѣля,  
Успенская Соборная г. Кромъ церковь—съ 7-го мая,  
село Гудаловка, Елецкаго уѣзда,—съ 8-го мая,  
село Крутое, того - же уѣзда,—съ 14-го мая,  
село Гниловоды, Ливенскаго уѣзда,—съ 18-го мая,  
с. Вышнее Ольшаное, Ливенскаго уѣзда,—9-го іюня,  
село Жерновець, Кромскаго уѣзда.—9-го іюня и  
с. Нижній-Воргль, Елецкаго уѣзда,—9 іюня 1901 г.

#### В) Псаломщическія:

Село Альшаница съ Опыханью, Брян. у.,—съ 3 февр.,  
село Горожанка, Трубчевскаго уѣзда,—съ 17-го іюля,  
село Кузнецовка, Орловскаго уѣзда,—съ 2-го августа,  
село Семеновское, Елецкаго уѣзда,—со 2-го ноября,  
церковь Ливенск. женск. монастыря—съ ноября 1901 г.,  
с. Рахманово-Пречистенское, Ливен. у.,—съ 24 января,  
село Комягино, Трубчевск. уѣзда,—съ 27-го февраля,

село  
село П  
село Т  
село  
с. Але  
с. Но  
Е  
нором  
р  
Елецк  
ва, Ор  
щикъ  
Орлов  
скомъ  
т  
скаго  
от  
г. Мц  
скаго  
мѣста  
щикъ  
гельскі  
псалом  
гельск  
с. Бол  
ловско  
9 іюня  
ницка  
класс

село Зерново, Сѣвскаго уѣзда, — съ 29-го февраля,  
село Нижній-Куначь, Ливенскаго уѣзда, — съ 7 мая,  
село Трояново, Дмитровскаго уѣзда, — съ 10-го мая,  
село Дубровка, Сѣвскаго уѣзда, — съ 5-го іюня,  
с. Алексѣевское-Куракино, Малоарх. уѣзда, 11 іюня и  
с. Новопрогорѣлое, Елецкаго у., 11 іюня 1901 г.

### ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, —

*рукоположены: во священника* — діаконъ с. Гудаловки, Елецкаго уѣзда, Павелъ *Высотскій* къ церкви с. Маслова, Орловскаго уѣзда, 7 іюня, и *во діакона* — псаломщикъ Успенской соборной г. Сѣвска церкви Всеволодъ *Орловъ* съ оставленіемъ на занимаемомъ псаломщическомъ мѣстѣ, 3 іюня;

*посвященъ въ стихарь* псаломщикъ с. Рябчичь, Брянскаго уѣзда, Михаилъ *Маркіановъ*, 3 іюня;

*опредѣлены: на священническое мѣсто* къ тюремной г. Мценска церкви діаконъ церкви с. Жерновца, Кромскаго уѣзда, Алексѣй *Звревъ*, 9 іюня; на *діаконскія мѣста:* къ церкви с. Дѣвичья, Сѣвскаго уѣзда, псаломщикъ Успенской г. Карачева церкви Николай *Архангельскій*, 6 іюня; къ церкви с. Сѣннаго, Сѣвскаго уѣзда, псаломщикъ с. Алексѣевскаго-Куракина, Малоархангельскаго уѣзда, Иванъ *Михайловъ*, 11 іюня, и къ церкви с. Болховскаго, Елецкаго уѣзда, окончившій курсъ Орловской духовной семинаріи Александръ *Георгиевскій*, 9 іюня; на *псаломщическія мѣста:* къ церкви с. Пятницкаго, Мценскаго уѣзда, — бывшій воспитанникъ 5-го класса Орловской духовной семинаріи Иванъ *Волобуевъ*,

5 іюня, и къ Успенской г. Карачева церкви діаконь той-же церкви Андрей *Никольскій*, 5 іюня;

*назначены* исправляющими должность псаломщиковъ при церквахъ: с. Покровскаго-Малахова, Орловскаго уѣзда, бывший ученикъ 4 класса Орловскаго духовнаго училища Алексѣй *Семовъ*, 4 іюня; с. Дубровки, Елецкаго уѣзда, бывший учитель Михайловской школы грамоты въ томъ-же уѣздѣ Димитрій *Орловскій* временно, съ 7 іюня, и с. Троицкаго, Брянскаго уѣзда, бывший воспитанникъ 2 класса 2-го Орловскаго духовнаго училища Петръ *Каришевъ*, 11 іюня;

*перемѣнены*, согласно прошенія, на *священническія мѣста*: къ Крестовоздвиженской г. Мценска церкви священникъ с. Лавъ, Елецкаго уѣзда, Леонидъ *Мусатовъ*, 5 іюня, и къ церкви с. Лавъ—священникъ с. Аванасьевскаго, Елецкаго уѣзда, Петръ *Говоровъ*, 8 іюня; на *діаконское мѣсто* къ церкви с. Хмѣлинца, Елецкаго уѣзда,—діаконъ церкви с. Нижнято Воргла, того же уѣзда, Сумеонъ *Введенскій*, 9 іюня, и на *псаломщическое мѣсто* къ церкви с. Суслова, Дмитровскаго уѣзда,—псаломщикъ с. Дубровки, Сѣвскаго уѣзда, Петръ *Звягинцевъ*, 5 іюня.

*Умерли* заштатные священники: с. Паниковца (Богоявленскаго), Елецкаго уѣзда, Михайль *Лукинъ*, 28 мая и Брянскаго уѣзда Владиміръ *Померанцевъ*, 24 мая.



Редакторъ, священникъ *М. Авонскій*.

Орель. Дозв. ценз. Іюня 17-го дня 1901 года.

**ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

Посѣщеніе ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЫСОЧЕСТВОМЪ ГОСУДАРЕМЪ НАСЛѢДНИКОМЪ И ВЕЛИКИМЪ КНЯЗЕМЪ МИХАИЛОМЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЕМЪ церквей и школъ Сѣвскаго, Дмитровскаго и Трубчевскаго уѣздовъ Орловской губерніи.

(Окончаніе. См. № 20, 21—22 и 23).

На другой день, въ понедѣльникъ, 8 января, Его Преосвященство слушало раннюю литургію въ трапезной монастырской церкви, послѣ чего упомянутого о. Архимандрита Θεодосія командировалъ въ Брасовскій дворецъ съ заздравною отъ себя просфорою къ Его Императорскому Высочеству Государю Наслѣднику.

Желая въ то же время видѣть Брасовскую второклассную церковно-приходскую школу въ томъ видѣ и той обстановкѣ, въ какомъ встрѣчала и въ какой принимала она у себя Царственнаго Посѣтителя, Его Преосвященство утромъ же 8 января возвратился вмѣстѣ съ Епархіальнымъ наблюдателемъ въ Брасово, посѣтивъ на пути не задолго передъ тѣмъ открытую на монастырскія средства во временномъ пока помѣщеніи Городищенскую школу грамоты. Весь учащій персоналъ Брасовской школы, и всѣ учащіеся второклассники и школы грамоты ждали своего Архипастыря и стояли въ томъ самомъ порядкѣ, въ какомъ стояли вчера, при [встрѣчѣ] Его Императорскаго Высочества. При пѣніи учениками тропаря: „Во Іорданѣ Крещающуся Тебѣ Господи“ вошелъ Преосвященный Владыка

ви діаконъ

псаломщи-

ва, Орлов-

овскаго ду-

. Дубровки,

ской школы

временно,

да, бывшій

ковнаго учи-

щеннической

ска церкви

идъ Муса-

никъ с. Аѳа-

въ, 8 іюня;

а, Елецкаго

, того же

помѣщеніе

ѣзда,—пса-

ръ Звягин-

аниковца

ь Лукинъ,

еранцевъ,

года.

въ школу. Осмотрѣвъ все убранство школы, выслушавъ всѣ гимны, какіе ученики пѣли вчера въ присутствіи Его Высочества и послѣ его отъѣзда, Владыка приказалъ разойтись всѣмъ ученикамъ по классамъ для обычныхъ занятій. Но такъ какъ это былъ только первый день послѣ рождественскихъ каникулъ и уроковъ на этотъ разъ еще не было дано ученикамъ, то Владыка и сталъ экзаменовать послѣднихъ въ объемъ всего пройденнаго ими до святокъ. Утѣшенный отвѣтами второклассниковъ по всѣмъ предметамъ сложной ихъ программы и во всѣхъ классахъ, довольный общимъ строемъ школы, порядкомъ въ ней и всѣми сдѣланными приготовленіями для приѣма Царственнаго Покровителя ея, Преосвященнѣйшій Владыка, оставляя школу, далъ наказъ наблюдателю, по случаю пребыванія Его Высочества въ Брасовѣ, уволить всѣхъ учениковъ отъ занятій на три дня. Нечего и говорить, что вся школа съ восторгомъ встрѣтила это распоряженіе своего Архипастыря и Отца. Пѣнію то „εις πολλα ἔτη δεσποτα“ то просто „многая лѣта“ вслѣдъ отъѣзжавшему Владыкѣ, казалось, не будетъ конца. Посѣтилъ Его Преосвященство и земское Брасовское училище, которое также ожидало своего Архіерея. Здѣсь Архипастырь вовсе не производилъ никакого испытанія ученикамъ, а ограничился только тѣмъ, что поздравилъ ихъ съ выпавшимъ и на ихъ долю вчера счастіемъ приѣма и лицезрѣнія наследника; заповѣдалъ имъ свято хранить въ своемъ сердцѣ воспоминаніе объ этомъ событіи и всегда молиться за Благовѣрнаго Государя, при чемъ сейчасъ, между прочимъ, хотѣлъ, чтобы они пропѣли „Спаси Господи люди твоя“. Дѣти пропѣли этотъ тропарь, а на благословеніе Преосвященнаго запѣли Ему „εις πολλα ἔτη δεσποτα“.

Въ дальнѣйшихъ планахъ неутомимаго Епископа было

посѣтитъ  
обревиз  
но-прих  
Радого  
людате  
школьн  
ной сто  
тельно  
любящ  
священ  
Въ Ло  
только  
зданіе,  
посмот  
этого  
сколько  
рею дл  
сѣщені  
Больш  
видало  
тому в  
ѣдетъ  
бою об  
полняю  
да Свѣ  
Н  
которо  
требует  
Архипа  
рый С  
и нрав  
отдѣль  
мало э  
требует



посѣтить село Радогощь и село Лобаново, съ тѣмъ, чтобы обревизовать въ нихъ церкви и посѣтить мѣстные церковно-приходскія школы. Особенно хотѣлъ Владыка быть въ Радогощѣ, гдѣ, какъ докладывалъ Епархіальный наблюдатель, не смотря на крайне невзрачную обстановку школьнаго помѣщенія въ тѣсненькой, жалкой церковной сторожкѣ, прекрасно поставлено учебно-воспитательное дѣло, руководимое дружными усиліями двухъ, любящихъ это святое дѣло мѣстныхъ труженниковъ: священника І. Введенскаго и діакона В. Макарьева. Въ Лобановѣ же Преосвященный хотѣлъ видѣть хотя только одно недавно отдѣланное прекрасное школьное зданіе, если бы, за позднимъ временемъ, не пришлось посмотрѣть самыхъ классныхъ занятій въ школѣ. Но этого времени, столько же благостному для паствы, сколько и строго-внимательному ревизиующему Архіерею для своихъ подчиненныхъ, едва, едва хватило для посѣщенія на этотъ разъ и одного только села Радогоща. Большое, богатое, торговое село это еще ни разу не видало у себя Преосвященнѣйшаго Никанора, а потому всѣ жители этого села, провѣдавъ, что Владыка ѣдетъ къ нимъ, въ такомъ количествѣ наполнили собою обширный и богатый свой храмъ, въ какомъ наполняютъ его развѣ только въ престольные праздники да Свѣтлый день.

Не говоря уже про обычное молебное служеніе, которое полагается при встрѣчѣ Архіерея и которое требуетъ извѣстнаго времени, не говоря также и про Архипастырское назидательное слово, съ которымъ Мудрый Святитель считаетъ своимъ непремѣннымъ долгомъ и нравственной обязанностью обращаться къ каждой отдѣльной своей паствѣ, на которое также уходитъ не мало этого времени, сколько одно только благословеніе требуетъ этого времени, благословеніе не просто общее

всей паствы, а каждого, отъ мала и до велика, члена ея въ отдѣльности. Надо видѣть съ какимъ благоговѣніемъ православный народъ цѣнить, ждетъ, ищетъ, домогается и принимаетъ это Святительское благословеніе, чтобы понять, что упреки базарныхъ людей, слѣдующихъ принципу, что „время—деньги“, въ якобы непродуманной тратѣ времени Архіерея на раздаваніе ими благословенія народу въ ущербъ будто бы другимъ существеннымъ дѣламъ, рѣшительно не только не выдерживаютъ критики съ точки зрѣнія церковно-воспитаннаго православнаго христіанина, но и прямо не имѣетъ смысла. Не стояли бы Архіереи на одномъ мѣстѣ зачастую по нѣсколькимъ часамъ послѣ утомительно-долгой предварительной службы, раздавая свое благословеніе народу, если бы не видали, что народъ этотъ по истинѣ алчетъ и жаждетъ этого благословенія. Преосвященнѣйшій Архипастырь вышелъ изъ церкви не прежде, какъ допустилъ подъ свое благословеніе нѣсколько сотъ встрѣтившихъ его radoгощанъ; затѣмъ уже направился въ пріютившуюся тутъ же около самой церкви церковно-приходскую школу. Въ школѣ, состоящей изъ одной комнаты съ русской печью, до такой степени тѣсно, что учительскій столъ и стулъ стоятъ почти у самой входной двери. Классная доска виситъ на стѣнѣ,—поставить ее рѣшительно негдѣ. Всѣ парты сдвинуты вплотную между собою съ однимъ только узкимъ проходомъ. Свѣту въ школѣ можетъ быть и достаточно, но расположеніе оконъ неправильное и—что всего хуже—у самыхъ этихъ оконъ приходится сидѣть ученикамъ. Не красна эта школа—сторожка своими углами. Но она переполнена учениками, которые и бойко и весело отвѣчаютъ Владыкѣ на предлагаемые имъ вопросы. Дѣвочки при этомъ отвѣчаютъ

лучше м  
того пр  
предвари  
но все ж  
леніе со  
труженн  
школы с  
поощряе  
бы внѣш  
нему ею  
работѣ  
образова  
и пункту  
рическіе  
церковн  
церковь  
старосту  
ствомъ  
наго по  
щаніе к  
желаема  
ѣздку с  
пришлос  
считанно  
употреб  
приходс  
шимъ к  
далось  
вочки б  
познавія  
были ст  
школахт  
Его Пр

лучше мальчиковъ. Правда, школа въ общемъ не дала того прекраснаго впечатлѣнія, какое ожидалось по предварительно составленному представленію о ней, но все же дала впечатлѣніе хорошее, вызвавшее удивленіе со стороны внимательнаго цѣнителя школьных труженниковъ, Его Преосвященства, что законоучитель школы священникъ І. Введенскій мало доселѣ былъ поощряемъ въ своей работѣ. Всею душою желая, чтобы внѣшнее благоустройство школы отвѣчало внутреннему ея содержанію, всей видной производительной работѣ ея, Радѣтель широкоаго народнаго образованія, Преосвященнѣйшій Владыка, тщательно и пунктуально провѣривъ послѣ осмотра школы метрическіе, клировые и приходорасходные документы церковные и найдя, да и раньше, вѣроятно, зная, что церковь имѣетъ средства, просилъ теперь церковнаго старосту озаботиться возможно скорѣйшимъ устройствомъ новаго или расширеніемъ настоящаго школьнаго помѣщенія. На что и получилъ безусловное обѣщаніе ктитора, что къ началу будущаго учебнаго года желаемая школа будетъ готова. Предположенную поѣздку свою въ село Лобаново Его Преосвященству пришлось отложить до другаго раза, такъ какъ рассчитанное на эту поѣздку время Владыкѣ пришлось все употребить на посѣщеніе въ Радогощѣ кромѣ церковно-приходской школы еще и земскаго училища съ большимъ количествомъ учащихся въ немъ. Здѣсь наблюдалось противоположное церковной школѣ явленіе. Дѣвочки были значительно слабѣе мальчиковъ въ своихъ познаніяхъ, не смотря на то, что нѣкоторыя изъ нихъ были старше своихъ товарищей. Чтобы обученіе въ школахъ шло возможно ровнѣе для дѣтей обоего пола, Его Преосвященство выразилъ желаніе, чтобы на бу-

дущее время, съ устройствомъ новаго церковно-школьнаго зданія, въ церковной школѣ учились однѣ дѣвочки, а въ земскомъ училищѣ—одни мальчики.

Изъ села Радогоща Его Преосвященство, провожаемый стоявшимъ по обѣимъ сторонамъ дороги народомъ, подъ звонъ колоколовъ, долго несшійся вслѣдъ отъѣзжавшему Владыкѣ, отбылъ вмѣстѣ съ Епархіальнымъ наблюдателемъ на станцію „Комаричи“ Льгово-Брянской дороги. Черезъ нѣсколько часовъ послѣ этого, но позднимъ уже вечеромъ, новый звонъ колоколовъ, несшійся съ разныхъ концовъ раскинутаго по горамъ древняго города Брянска, и сливавшійся въ одинъ долгій протяжный гулъ, оповѣщалъ горожанъ о пріѣздѣ къ нимъ Епископа. На станціи „Брянскъ“ Льговской дороги Преосвященнѣйшаго Владыку встрѣтилъ соборный Протоіерей и благочинный о. В. Поповъ, со всѣми подвѣдомыми ему градскими священниками, предложившій Архипастырю покой у себя въ домѣ.

Весь слѣдующій день, 9-го января, Его Преосвященство изволилъ провести въ Свѣнскомъ монастырѣ, при вѣздѣ въ который стоитъ церковно-приходская школа, и прежде издавшая въ своихъ стѣнахъ своего Архипастыря, и теперь не забытая имъ. Встрѣченный здѣсь Епархіальнымъ Наблюдателемъ, представившимъ Его Преосвященству новаго учителя Лебедева, Владыка слушалъ строго обдуманые и вполне методическіе уроки послѣдняго. Съ неменьшимъ интересомъ также провѣрялъ Владыка не только познанія учениковъ по закону Божію, но и самый способъ занятій этимъ предметомъ законоучителя священника А. Орлова.

Школа во всѣхъ отношеніяхъ стоитъ на высотѣ своего призванія. Вполнѣ довольной постановкою въ ней всего учебно-воспитательнаго строя, Его Прео-

священство  
провести  
школы, о.

вождаемый  
торомъ те  
дыка вход  
торый скор  
бимаго Арх

вращался  
бесѣда съ  
стоянки п

первый и  
ласково р

Поѣздъ ме  
гостнаго и  
ный город

Брянскихъ  
поѣздъ не  
лесъ не за

И вно  
ный Набл  
впечатлѣн  
ніяхъ свѣт

Государя  
себѣ все и  
нѣсколько

шими чита  
страницы  
о новыхъ

школъ Ор  
Благовѣрн  
стливить т  
объ этихъ  
нѣ оправда

священство оставилъ ее, чтобы остальную часть дня провести въ самомъ монастырѣ, въ келіи попечителя школы, о. игумена Израиля. Но уже вечеромъ, сопровождаемый духовенствомъ, городскимъ головою, директоромъ технического училища, Преосвященнѣйшій Владыка входилъ въ приготовленный для него вагонъ, который скоро весь наполнился явившимися провожать любимаго Архіерея многими его почитателями. Епископъ возвращался въ свой Каѳедральный городъ Орель. Живая бесѣда съ провожавшими Владыку сократила время стоянки поѣзда на станціи Брянскъ. Вотъ пробили первый и второй звонки. Преосвященный отечески-ласково распрощался со всѣми провожавшими его. Поѣздъ медленно отъѣзжалъ отъ станціи, увозя Благостнаго и Неутомимаго Епископа въ его Каѳедральный городъ Орель. А издали доносился дружный звонъ Брянскихъ церквей, который долго еще слышался, пока поѣздъ не усилилъ своего хода, и лязгъ и грохотъ колесъ не заглушилъ послѣдняго колокольнаго звука.

И вновь Преосвященнѣйшій Владыка и Епархіальный Наблюдатель отдались воспоминаніяль пережитыхъ впечатлѣній послѣднихъ дней. Но въ этихъ воспоминаніяхъ свѣтлый образъ Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника больше всего приковывалъ къ себѣ все ихъ вниманіе. Тутъ между прочимъ окрѣпла нѣсколько раньше возникшая мысль подѣлиться съ нашими читателями пережитыми впечатлѣніями, занеся на страницы описываемыхъ событій собранныя свѣдѣнія и о новыхъ посѣщеніяхъ Его Высочествомъ церквей и школъ Орловской епархіи, если бы такимъ посѣщеніемъ Благовѣрный Государь дѣйствительно соизволилъ осчастливить ту или другую мѣстность. И предположенія объ этихъ новыхъ посѣщеніяхъ Великаго Князя вполне оправдались.

На границѣ Съвскаго и Трубчевскаго уѣздовъ, въ предѣлахъ послѣдняго, лежитъ село Крапивна. Около 10 часовъ утра, 8-го января, отправляясь въ Алтуховскій лѣсопильный заводъ, Его Высочество изволилъ проѣзжать черезъ это село Крапивну. Встрѣченный у самой мѣстной церкви Орловскимъ губернаторомъ А. Н. Трубниковымъ и представителями Трубчевскаго уѣзда: предводителемъ дворянства С. М. Поршняковымъ, предсѣдателемъ Трубчевской земской управы В. И. Лопухинымъ, участковымъ земскимъ начальникомъ Княземъ Гедройць, а также всѣмъ сельскимъ обществомъ, Его Высочество, принявъ отъ послѣдняго хлѣбъ-соль, вошелъ въ Благовѣщенскій храмъ. Здѣсь мѣстный священникъ о. Іоаннъ Ненароковъ, послѣ совершенія имъ краткаго молебнаго служенія, имѣлъ счастье поднести Государю Наслѣднику крестъ для цѣлованія.

Въ предѣлахъ же Дмитровскаго уѣзда, въ той части его, которая граничитъ съ Курскою губерніею, и гдѣ расположено, по сосѣдству, Дерюгинское Его Высочества имѣніе, находится село Чернявка, а въ этомъ селѣ имѣется винокуренный заводъ, принадлежащій къ этому имѣнію. Осмотрѣвъ 10 января этотъ заводъ, Его Высочество изволилъ прослѣдовать въ мѣстную церковь. Дорога въ церковь идетъ низомъ, а вверху, на горѣ, стоитъ Чернявская школа грамоты, помѣщающаяся въ весьма удобномъ зданіи, принадлежащемъ экономіи Его Высочества. Школа существуетъ съ 1890 года; учащихся въ ней до 60 человекъ. Нынѣ ученики этой школы, выстроившись въ рядъ, встрѣчали и провожали ѣдущаго въ церковь Благовѣрнаго Государя стройнымъ пѣніемъ тропаря „Спаси Господи люди Твоя“. Дѣтское пѣніе это на открытомъ воздухѣ, при совершенно тихой погодѣ вполнѣ гармонировало съ мяг-

кимъ пере-  
роко распа-  
ному Посѣ-  
Съ Кресто-  
перти церк-  
съ крестомъ  
стоился и  
Стоявшій  
даря, прив-  
сторженны  
Съ та  
ною любов-  
села Клин-  
навѣрное  
Благовѣрн-  
какъ молні-  
на наступ-  
пріѣзду П-  
образомъ  
ѣзжей дор-  
и націонал-  
жители се-  
и не хитр-  
силы флаг-  
ское прин-  
Весь наро-  
разсвѣта с-  
Его Высоч-  
совъ утра-  
8 часовъ  
уже оповѣ-  
скаго Выс-  
были хору

кимъ перезвономъ колоколовъ Чернявской церкви, широко распахнувшей свои двери на встрѣчу Царственному Посѣтителю, и производило замѣтное впечатлѣніе. Съ Крестомъ въ рукѣ имѣлъ счастье встрѣтить на паперти церковной священникъ Благовѣрнаго Государя, съ крестомъ въ рукѣ, послѣ краткаго молебствія, удостоился и проводить изъ нея Великаго князя до саней. Стоявшій здѣсь народъ, при видѣ Благовѣрнаго Государя, привѣтствовалъ Его Высочество радостнымъ, восторженнымъ „ура“.

Съ такимъ же восторгомъ, съ такою же пламенною любовью ждали приѣзда Его Высочества и жители села Клинскаго, Сѣвскаго уѣзда, вечеромъ 10 января навѣрное узнавшіе, что завтра, 11-го числа, утромъ, Благовѣрный Государь посѣтитъ ихъ село. Вѣсть эта, какъ молнія, облетѣла все село—и все село, не смотря на наступавшія сумерки, стало по своему готовиться къ приѣзду Царскаго Брата. Приготовленія эти главнымъ образомъ состояли въ самой старательной очисткѣ проѣзжей дороги. Но далеко не чуждые и общенародному и національному выраженію патріотическихъ чувствъ, жители села Клинскаго сверхъ того хотя не богатыми и не хитрыми, но все же почти всѣ свои хатки украсили флагами. Наступившее утро застало село Клинское принаряженнымъ и пестрѣвшимъ этими флагами. Весь народъ, одѣтый тоже по праздничному, еще до разсвѣта спѣшилъ къ своей церкви, такъ какъ путь Его Высочества пролегалъ вблизи храма. Съ 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ утра въ селѣ начался благовѣстъ, а равно въ 8 часовъ краснымъ звономъ во всѣ колокола все село уже оповѣщено было о въѣздѣ въ него Его Императорскаго Высочества. На площадь церковную вынесены были хоругви, и причтъ въ лучшемъ праздничномъ об-

лаченіи приготовился встрѣтить здѣсь Благовѣрнаго Государя Наслѣдника со святымъ крестомъ. Сопровождаемый прибывшими съ Его Высочествомъ близкими Ему высокопоставленными лицами, а также Орловскимъ губернаторомъ и главноуправляющимъ Великокняжескими имѣніями, Государь Наслѣдникъ, приблизившись къ церкви, вышелъ изъ саней и милостиво удостоилъ принять хлѣбъ-соль отъ крестьянъ Литовинской волости и отъ общества крестьянъ села Клинскаго. Приложившись ко кресту, Его Высочество прослѣдовалъ въ церковь Преображенія Господня, встрѣченный пѣніемъ „Богъ Господь явился намъ“ и тропаря храма. По окончаніи краткаго молебнаго служенія, вновь прикладываясь ко кресту, Государь Наслѣдникъ, наинтересовавшись древнимъ иконостасомъ древняго же русскаго стиля, изволилъ удостоить мѣстнаго священника о. П. Введенскаго распросомъ о времени построенія храма. При громогласныхъ перекатахъ „ура“ народа, сливавшихся съ новымъ звономъ колоколовъ, Его Высочество изволилъ отбыть изъ церкви въ Александровскій хуторъ своего имѣнія. Народъ проводилъ Царскаго Брата, но не расходился. Обратный путь Царственнаго Посѣтителя въ Брасовскій дворецъ лежалъ черезъ то же село, и народъ дождался, когда Высокій Гость вновь проѣзжалъ черезъ это село. Вновь зазвонили колокола и вновь обрадованный народъ загремѣлъ своимъ могучимъ русскимъ и такъ много говорящимъ „ура“.

Милостиво расточая Царственную улыбку стоявшимъ на пути слѣдованія крестьянамъ, Его Императорское Высочество возвратился во дворецъ.

Это былъ послѣдній день пребыванія Благовѣрнаго Государя въ предѣлахъ Орловской епархіи и послѣднее Его посѣщеніе.

Того  
ператорск  
никъ и В  
путствуем  
лицами, а  
ніи въ зв  
управляю  
стеромъ  
изъ своег  
быть на

Гово  
нія Вели  
губерніи,  
Брянскъ,  
Наслѣдни  
раторское

Прой  
мала до  
Брата, и  
каго общ  
начиная  
Епархіал  
ною и ма  
съ благод  
нать, и с  
ніи Госуд

*Епархіи*



Того же 11-го числа, въ 4<sup>1/2</sup> часа дня, Его Императорское Высочество Благовѣрный Государь Наслѣдникъ и Великій Князь Михаилъ Александровичъ, сопутствуемый всѣми прибывшими съ нимъ близкими Емю лицами, а также сопровождаемый Начальникомъ губерніи въ званіи Камергера А. Н. Трубниковымъ и главноуправляющимъ Великокняжескими имѣніями Гофмейстеромъ Н. П. Лавриновскимъ, изволилъ прослѣдовать изъ своего дворца на станцію „Брасово“ и оттуда отбыть на Брянскъ—Москву—Петербургъ.

Говорить ли о томъ, что на всемъ пути слѣдованія Великокняжескаго поѣзда въ предѣлахъ Орловской губерніи, начиная отъ Брасова и далеко, далеко за Брянскъ, народъ, провѣдавшій о проѣздѣ Государя Наслѣдника, привѣтствовалъ и провожалъ Его Императорское Высочество самыми восторженными кликами?

Пройдутъ года, десятки лѣтъ, а народъ, всѣ отъ мала до велика, и тѣ, кто только лицезрѣлъ Царскаго Брата, и тѣ, кто имѣлъ счастіе удостоиться болѣе близкаго общенія съ Его Императорскимъ Высочествомъ, начиная отъ первыхъ лицъ—Начальника губерніи и Епархіальнаго Епископа и кончая волостнымъ старшиною и мальчиками-учениками, будутъ живо помнить, съ благодарностью и сердечнымъ умиленіемъ вспоминать, и съ охотою и любовію рассказывать и посѣщеніи Государемъ Наслѣдникомъ Орловской губерніи.

*Епархіальный Наблюдатель, свящ. М. Космодамианскій.*

Вновь издаваемый трудъ по истолкованію Псалтири.

### ИЗОБРАЖЕНІЕ МЕССІИ ВЪ ПСАЛТИРИ.

Экзегетико - критическое изслѣдованіе мессіанскихъ псалмовъ, съ краткимъ очеркомъ ученія о Мессіи до пророка Давида.

*Магистерское сочиненіе Никанора, Епископа Орловскаго и Ствскаго, Почетнаго Члена Казанской Духовной Академіи. Изданіе 2-е. Казань, 1901 года.*

Второе изданіе названнаго почтеннаго труда Преосвященнаго автора, стяжавшаго себѣ извѣстность многими трудами между прочимъ и въ области изясненія Св. Писанія, является весьма нужнымъ и продолжаетъ быть, какъ и первое изданіе, въ свое время отмѣченное печатью съ большою похвалою, цѣннымъ вкладомъ въ нашу и доселѣ еще не богатую богословскую и экзегетическую литературу. Если вообще эта литература наша по сравненію съ богатствомъ иностранныхъ экзегетическихъ трудовъ представляется бѣдною, то въ особенности это нужно сказать относительно изслѣдованій о Псалтири, несмотря на то, что эта св. книга издревле пользовалась особою любовію всего христіанскаго міра, была и есть столь излюблена на Руси, а св. отцами названа „ветхозавѣтнымъ евангеліемъ“. Правда, трудъ Преосвященнаго Архiepастыря не представляетъ собою изслѣдованія о всей Псалтири, а лишь части ея, мессіанскихъ псалмовъ, но такъ какъ это именно, т. е. изображеніе Мессіи, и составляетъ самое существенное содержаніе этой св. книги, по которому она особенно дорога для христіанскаго сердца, такъ какъ, далѣе, поэтому же собственно и въ этой именно части своего содержанія Псалтирь наиболѣе требуетъ научнаго изслѣдованія и

такъ какъ  
шенному  
купности  
сказать,  
цѣнное и  
ствямъ из

Къ  
сма трива  
ное обил  
исполнен  
что писа  
древнѣйш  
ко-нибуд  
вленіе въ  
осталось  
въ трудѣ  
еще объ  
избранно  
въ виду  
наго на  
Псалтири  
рѣсти об  
чтенію и  
а и всей  
можетъ б  
ученныхъ

Разс  
вышло въ  
не смотре  
значенія,  
нашего в  
кто возме  
сочиненіе

такъ какъ, наконецъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ, не лишнему основанію, и вся Псалтирь, во всей ея совокупности, имѣетъ мессіанское значеніе,—то мы вправѣ сказать, что трудъ Преосвященнаго автора есть также цѣнное и весьма отвѣчающее современнымъ потребностямъ изслѣдованіе о Псалтири.

Къ такому заключенію объ особой важности разсматриваемаго труда приводитъ насъ еще и чрезвычайное обиліе научнаго матеріала, на основаніи котораго исполнено изслѣдованіе мессіанскихъ псалмовъ. Все, что писалось когда-либо и гдѣ-либо о Псалтири въ древнѣйшія и новѣйшія времена, всякое, имѣющее сколько-нибудь научнаго значенія, мнѣніе, взглядъ, направленіе въ дѣлѣ изслѣдованія Псалтири,—все это не осталось опущеннымъ, неизвѣстнымъ, игнорированнымъ въ трудѣ нашего автора. Въ своемъ мѣстѣ мы скажемъ еще объ этой замѣчательнѣйшей эрудиціи автора въ избранномъ предметѣ изслѣдованія; здѣсь же мы имѣли въ виду отмѣтить, что исполненный на основаніи огромнаго научнаго матеріала въ области изслѣдованій о Псалтири трудъ открываетъ возможность читателю пріобрѣсти общіе руководящіе истинные взгляды къ доброму чтенію и пониманію не только мессіанскихъ псалмовъ, а и всей Псалтири, съ другой стороны,—этотъ трудъ можетъ быть, по нашему мнѣнію, образцомъ здравыхъ ученыхъ изслѣдованій въ области Св. Писанія.

Разсматриваемое сочиненіе въ первомъ изданіи вышло въ свѣтъ болѣе 20 лѣтъ тому назадъ (въ 1878 г.); не смотря на это оно не утратило ни своего научнаго значенія, ни даже свѣжести и полного интереса для нашего времени. Въ этомъ можетъ убѣдиться всякій, кто возметъ на себя трудъ, прочитавши разсматриваемое сочиненіе, ознакомится и съ самыми послѣдними тру-

дами въ изслѣдованіи о Псалтири, хотя бы съ появившимся въ „Правосл. Собесѣдникѣ“ въ концѣ прошлаго года и продолжающимся печатаніемъ въ текущемъ году трудомъ проф. А. Некрасова подъ заглавіемъ: Предсказанія о Мессіи въ псалмахъ Царя Давида. Такимъ образомъ въ протекшій послѣ перваго изданія періодъ времени мы не встрѣчаемъ въ экзегетической литературѣ какихъ либо существенно новыхъ, необъятыхъ и не предполагаемыхъ въ нашемъ трудѣ сужденій, не встрѣчаемъ такихъ изслѣдованій, въ виду которыхъ настоящее могло бы утратить хотя бы часть своего научнаго значенія и интереса.

Переходимъ къ самому содержанію книги. Первую главу ея составляетъ историческій обзоръ литературы, относящейся къ изображенію Мессіи въ Псалтири. Здѣсь авторъ излагаетъ исторію отношеній къ Псалтири и мессіанскимъ ея пророчествамъ начиная съ Самага Іисуса Христа, Апостоловъ и современныхъ Христу еврейскихъ книжниковъ во все послѣдующее время до нашихъ дней. Глава эта по богатству свѣдѣній и искусному сжатому изложенію представляетъ интереснѣйшую характеристику тѣхъ направленій въ пониманіи и истолкованіи псалмовъ, какихъ держались ученые писатели христіанскаго міра, такъ какъ нужно сказать вмѣстѣ съ авторомъ, что „почти всѣ величайшіе христіанскіе умы отозвались на потребность объясненія псалмовъ“ (7 стр.). Изъ этого обзора видно, что при всемъ обиліи указаній у различныхъ писателей толковниковъ на мессіанскіе псалмы доселѣ однако не было сдѣлано у насъ полнаго и точнаго изображенія Мессіи по Псалтири въ смыслѣ цѣльнаго научнаго изложенія или труда; существующіе же на западѣ богословскіе труды объ этомъ предметѣ хотя и представляютъ собою

научное  
нымъ ил  
духомъ,  
шей Пра  
намѣчает  
ренъ дер  
„высшее  
детъ поч  
отечески  
менными  
потокани  
кой исти  
стоинств  
кованія  
въ своем  
положені  
ритета с  
бить тру  
иныхъ то  
товъ, но  
Напротив  
другаго  
къ нимъ  
ную исти  
понимані  
рячихъ с  
ностью,  
ниманія,  
вить на  
ны сердц  
ково пора  
рипаніе м  
того или

бы съ появив-  
нцѣ прошлаго  
текущемъ году  
емъ: Предска-  
а. Такимъ об-  
данія періодъ  
ской литера-  
, необъятныхъ  
сужденій, не  
которыхъ на-  
ь своего науч-  
книги. Первую  
ь литературы,  
салтири. Здѣсь  
Псалтири и  
я съ Самаго  
вныхъ Христу  
ощее время до  
дѣній и искус-  
ь интереснѣй-  
ь пониманія и  
ь ученые пи-  
нужно сказать  
ичайшіе хри-  
ть объясненія  
дно, что при  
ателей толков-  
днако не было  
раженія Мессіи  
аго изложенія  
ь богословскіе  
авляютъ собою

научное изложеніе, но съ одностороннимъ, отрицатель-  
нымъ или крайнимъ піетистическимъ направленіемъ и  
духомъ, не согласнымъ съ истиною и съ ученіемъ на-  
шей Православной вѣры и Церкви. Здѣсь же авторъ  
намѣчаетъ и то свое направленіе, котораго онъ намѣ-  
ренъ держаться въ своемъ изслѣдованіи, говоря такъ:  
„высшее христіанское пониманіе псалмовъ всегда бу-  
детъ почерпаться преимущественно изъ древнихъ свято-  
отеческихъ толкованій, которыя по сравненію съ совре-  
менными безжизненными толкованіями, представляются  
потоками живой воды“ (8 стр.). Однако, высказавъ та-  
кой истинный, основанный на глубокомъ познаніи до-  
стоинства святоотеческихъ трудовъ въ области истол-  
кованія св. писанія, взглядъ, Преосвященный авторъ  
въ своемъ изслѣдованіи не далъ нигдѣ повода къ пред-  
положенію возможности въ виду непререкаемаго авто-  
ритета святоотеческихъ толкованій уменьшить или осла-  
бить трудъ основательнаго разбора и опроверженія  
иныхъ толкованій и не только иностранныхъ экзеге-  
товъ, но и нѣкоторыхъ изъ числа нашихъ писателей.  
Напротивъ, не слѣдуя рабски истолкованіямъ того или  
другаго мѣста у св. отцовъ, авторъ если и приводитъ  
къ нимъ читателя, то уже какъ представляющимъ науч-  
ную истину, какъ прошедшимъ чрезъ горнило разныхъ  
пониманій, въ свою очередь бывшихъ предметомъ го-  
рячихъ споровъ, приводитъ съ логическою принудитель-  
ностью, послѣ того, какъ, разсмотрѣвъ многія иныя по-  
ниманія, толкованія, изъясненія, онъ не могъ остано-  
вить на нихъ свой испытующій умъ и жаждущее исти-  
ны сердце. Въ этихъ случаяхъ критика автора одина-  
ково поражаетъ какъ крайнее раціоналистическое от-  
рицаніе мессіанскаго значенія того или другаго псалма,  
того или другаго стиха, вообще той или др. черты

псалтири, такъ и псевдоблагочестивое усердіе и усилія піетистовъ, говорившихъ, что лучше указать десять мѣстъ не относящихся къ І. Христу, нежели пропустить одно, а, наконецъ, и пытающееся примирить эти двѣ крайности направленіе ортодоксаловъ.

Слѣдующая вторая глава изслѣдованія представляетъ собою краткій очеркъ ученія о Мессіи до Давида. Показавъ, что сущность мессіанскаго ученія лежитъ въ основѣ религіи вообще, авторъ выводитъ отсюда необходимость признанія древнѣйшаго происхожденія ученія о Мессіи, связь его съ происхожденіемъ грѣховности, и тѣмъ основательно устраняетъ мнѣніе рачіоналистовъ, которые происхожденіе ученія о Мессіи относятъ ко времени послѣ Давида. Затѣмъ, въ этой главѣ раскрывается сущность мессіанскаго ученія на основаніи перваго благовѣстія о спасеніи, которое раздалось еще въ раю, съ интересною и глубоконаучною критикою различныхъ превратныхъ толкованій и пониманій библейскаго сказанія. Переходя къ дальнѣйшему выраженію первоевангелія о Мессіи въ учрежденіи жертвоприношенія, къ обѣтованіямъ и вообще къ мессіанскимъ откровеніямъ и къ прообразовательнымъ предъизображеніямъ Мессіи въ нѣкоторыхъ событіяхъ ветхозавѣтной исторіи, въ разныхъ богослужебныхъ дѣйствіяхъ, въ священныхъ вещахъ и предметахъ, авторъ останавливается подробно на Давидѣ, какъ лицѣ, имѣвшемъ особое значеніе въ дѣлѣ раскрытія ветхозавѣтнаго ученія о Мессіи путемъ пророчественно-прообразовательнаго изображенія Его. Кромѣ этого своего значенія Давидъ, какъ личность выдающаяся и богато надѣленная всѣми дарами природы, является также лучшимъ выразителемъ въ псалмахъ всего того, изъ чего слагалась не только религіозная, а и вся вообще жизнь Израиля.

Слѣ  
взгляда  
словесн  
отразит  
какъ бы  
пунктъ  
кимъ дл  
царя Да  
скія отк  
Такимъ  
рическое  
сіанском  
ваетъ и  
сіи по І  
что эта  
въ своем  
изъяснен  
толковни  
Мы  
ни соде  
труда им  
и живой  
ступаетъ  
во все п  
тельным  
Спе  
ваніемъ  
началъ,  
рый поэ  
нымъ об  
ніе изсл  
мессіанс  
пенью с

Слѣдующую главу третью составляет изложеніе взгляда на Псалтирь, какъ на собраніе псалмовъ-словесныхъ произведеній, въ которыхъ не могло не отразиться такъ или иначе ожиданіе Мессіи, Который, какъ было показано выше, составляетъ средоточный пунктъ во всей исторіи міра, а тѣмъ болѣе былъ такимъ для евреевъ и въ особенности для благочестиваго царя Давида, который получилъ самъ новыя мессіанскія откровенія и былъ самъ прообразомъ Иисуса Христа. Такимъ образомъ, уже здѣсь дается сильнѣйшее историческое и психологическое основаніе заключать о мессіанскомъ значеніи псалмовъ, причемъ авторъ не скрываетъ и великой трудности истиннаго изображенія Мессіи по Псалтири,—трудности, происходящей отъ того, что эта книга представляетъ весьма много загадочнаго въ своемъ содержаніи: не даромъ сказалъ иѣкто, что изъясненіе псалтири—это „крестъ для умовъ и укоръ толковникамъ“ (41).

Мы остановились нѣсколько подробно на изложеніи содержанія предварительной части разсматриваемаго труда имѣя въ виду показать глубокой научный методъ и живой интересъ, съ которыми почтенный авторъ приступаетъ къ изслѣдованію и которые не ослабѣваютъ и во все продолженіе труда, заканчивающагося замѣчательнымъ заключеніемъ, о чемъ сказано будетъ ниже.

Спеціальная часть сочиненія начинается изслѣдованіемъ втораго псалма, въ которомъ почти въ самомъ началѣ, во 2 стихѣ, встрѣчается имя Мессіи, и который поэтому непосредственнымъ и самымъ естественнымъ образомъ долженъ останавливать на себѣ вниманіе изслѣдователя. Дальнѣйшій порядокъ изслѣдованія мессіанскихъ псалмовъ опредѣляется въ сочиненіи степенью сходства мессіанскихъ чертъ въ этихъ псалмахъ

съ чертами Мессіи во 2 псалмѣ. Поэтому за 2 псалмомъ слѣдуетъ изслѣдованіе псалмовъ 109, 44 и 71 и затѣмъ,—также сходныхъ по указанію нѣкоторыхъ чертъ,— псалмовъ 117, 88 и 131. Это составляетъ первый циклъ мессіанскихъ псалмовъ, въ основѣ которыхъ лежатъ факты историческіе: то—разныя несчастныя обстоятельства, постигшія царство еврейское при Давидѣ (пс. 2, 109, 117), то—торжественныя и славныя событія въ жизни Соломона (44, 71 и др.).

Къ этому разряду псалмовъ, имѣющихъ тѣсную связь съ обѣтованіями данными дому Давида, ближайшимъ образомъ относится рядъ псалмовъ съ менѣе непосредственно очевидными мессіанскими признаками. Это псалмы, въ которыхъ псалмопѣвецъ, представляя настоящее иногда бѣдственное отъ несправедливыхъ страданій и преслѣдованій положеніе человѣка въ мірѣ, переноситъ мыслію къ будущему величію человѣка въ царствѣ Мессіи. Таковы въ особенности псалмы: 15, 21, 68, 39.

Изслѣдуемый далѣе псаломъ 40, содержащій въ себѣ наиболѣе ярко выраженныя разнообразныя страданія Давида, прообразовательно предъизображавшія страданія Мессіи, начинается собою третій разрядъ псалмовъ, заключающихъ въ своемъ содержаніи черты страждущаго Мессіи, каковы 54, 87, 108 и др. Авторъ не разбираетъ подробно содержаніе этихъ псалмовъ по той причинѣ, что новыхъ чертъ, могущихъ внести что-либо въ образъ Мессіи составленный на основаніи прежде разобранныхъ псалмовъ, здѣсь не встрѣчается, а изслѣдованіе сходныхъ съ ними псалмовъ съ достаточно убѣдительною свидѣтельствомъ объ обилии основаній для научнаго находенія въ сихъ псалмахъ мессіанскаго значенія.

Кан  
псалмов  
занимае  
содержа  
этого п  
ченіе вт  
величіе  
вая съ  
дается в  
вѣческа  
рованія  
сюда дѣ  
сіанских  
торыхъ  
ея печа  
пришес  
18, 50,  
Эт  
но изсл  
главу с  
черты,  
даетъ п  
сіи по  
вается  
въ неми  
въ само  
нельзя  
а въ М  
богосло  
чайномѣ  
или о п  
они исп  
авторъ,



Какъ бы одиночно въ ряду другихъ мессіанскихъ псалмовъ стоитъ псаломъ 8, который въ изслѣдованіи занимаетъ особое мѣсто по своему исключительному содержанію. Авторъ подробно раскрываетъ отношеніе этого псалма къ Мессіи, указывая его мессіанское значеніе въ томъ, что въ немъ псалмопѣвецъ, созерцая величіе Божіе, открывающееся во вселенной, и сравнивая съ этимъ величіемъ ничтожество человѣка, возбуждается къ созерцанію Мессіи, какъ Возстановителя человеческого достоинства и величія и какъ Виновника дарованія человѣку еще большаго величія и славы. Отсюда дѣлается естественный переходъ къ указанію мессіанскихъ чертъ въ послѣднемъ циклѣ псалмовъ, въ которыхъ представляется грѣховность человѣка со всѣми ея печальными послѣдствіями, возбуждавшими желаніе пришествія Мессіи, надежду на Него. Это псалмы: 18, 50, 129, 142, 118 и проч. мессіанскіе псалмы.

Этимъ послѣднимъ цикломъ заключается собственно изслѣдованіе мессіанскихъ псалмовъ. Последнюю главу составляетъ заключеніе, въ которомъ, сводя всѣ черты, какими изображенъ Мессія въ псалтири, авторъ даетъ цѣльный, точный и художественный образъ Мессіи по изображенію псалмовъ. Этотъ образъ очерчивается въ Псалтири настолько полно и живо, что въ немъ нельзя не видѣть Иисуса Христа, равно какъ въ самомъ актѣ столь вѣрнаго предъизображенія Его нельзя не видѣть чудеснаго, божественнаго содѣйствія, а въ Мессіи Иисусѣ—Лицо Божественное. Философы и богословы отрицательнаго направленія говорятъ о случайномъ совпаденіи пророчествъ съ ихъ исполненіемъ или о приспособленіи къ пророчествамъ тѣхъ, на комъ они исполнились. Но, замѣчаетъ кратко, но сильно нашъ авторъ, требуется случайность истинно чудесная, чтобы

совершилось совпаденіе не только въ крупныхъ фактахъ изъ жизни Иисуса Христа, но и въ самыхъ мельчайшихъ (какъ, напр., напоеніе укусомъ, прободеніе ногъ и др.). Нелѣпость же теоріи приспособленія къ пророчествамъ очевидна изъ того, что по этой теоріи приспособляться долженъ былъ не только Иисусъ Христосъ и Его послѣдователи, но и враги Его, убійцы.

Представленный нами очеркъ содержанія разсматриваемой книги, кажется, достаточно, хотя далеко не вполне, даетъ понятіе о достоинствахъ ея.

Въ заключеніе намъ хотѣлось бы сказать нѣсколько словъ о томъ научномъ аппаратѣ, при помощи котораго исполненъ замѣчательный трудъ „Изображеніе Мессіи по Псалтири“.

Въ одной изъ предварительныхъ главъ авторъ нашъ приводитъ изреченіе св. отцовъ Церкви, которые говорили: „чтобы уразумѣніе Св. Писанія было правильнымъ, для этого требуется возможно полное знакомство съ положеніемъ вещей, современныхъ писателю“ (42 стр.). Разсматривая сочиненіе Преосвященнаго автора съ этой стороны, со стороны его источниковъ, нельзя не подивиться той массѣ подготовительной, черной, кропотливой работы, которая открыла автору возможность исполнить свой серьезный, научный трудъ. Мы уже сказали выше и теперь можемъ повторить, что все, что когда-либо и гдѣ-либо писалось о Псалтири\*),—все это

\*) Сюда относятся указываемые въ сочиненіи: 1) почти всѣ извѣстные переводы св. книгъ (древніе); 2) толкованія св. отцовъ Восточной и Западной церкви; 3) труды еврейскихъ раввиновъ; 4) сочиненія и журнальныя статьи, принадлежащія перу русскихъ богослововъ-экзегетовъ; 5) всѣ сколько-нибудь извѣстные (числомъ около 80) иностранные экзегеты писатели, болѣею частью, по подлиннымъ ихъ произведеніямъ.

вошло н  
ему огр  
при сов  
предмет  
сочинен  
интерес  
жести.  
отличае  
видѣ ав  
ныхъ въ  
показыв  
время б  
гихъ пи  
изъ лаб  
ній выв  
умѣнія,  
церковн  
разбора  
протест  
чить из  
стремле  
Библей  
ведливо  
вляють  
ми, изр  
предста  
заявивп  
боко ли  
можност  
цательн  
что въ  
честву,  
наніе.

\*)

вошло въ сферу освѣдомленности автора и доставило ему огромную эрудицію, какая только возможна была при современномъ научномъ состояніи избраннаго имъ предмета. Вотъ почему несмотря на протекшіе 22 года сочиненіе это и до сихъ поръ не потеряло ни своего интереса, ни даже, какъ было сказано, своей свѣжести. При такой научной тяжеловѣсности изложеніе отличается легкостью: въ сжатомъ, ясномъ, точномъ видѣ авторъ передаетъ существо ученія или различныхъ взглядовъ различныхъ толкователей, мастерски показываетъ неосновательность однихъ мнѣній и въ то же время безпристрастно отмѣчаетъ крупицы истины у другихъ писателей, кто бы они ни были и такимъ путемъ изъ лабиринта противорѣчивыхъ, запутанныхъ толкованій выводитъ читателя на истинный выходъ изъ недоумѣнія, предлагая ему здоровое, чистое, православно-церковное ученіе, изъясненіе. Насколько трудна задача разбора и опроверженія различныхъ мнѣній, особенно протестантскихъ богослововъ, объ этомъ можно заключить изъ того общеизвѣстнаго факта, что въ своемъ стремленіи „только къ истинѣ“, эти реконструкторы Библейской исторіи и Библейскаго ученія, какъ справедливо выразился о нихъ одинъ писатель, представляютъ все наоборотъ и при томъ считая себя оракулами, изрекающими только истину, они въ то же время представляютъ столько истинъ, сколько является лицъ, заявившихъ претензію высказывать ее\*). Изучивъ глубоко литературу своего предмета, авторъ получилъ возможность ясно видѣть часто весьма тонкую ложь отрицательнаго направленія, пытающагося разрушить то, что въ теченіе тысячелѣтій было такъ дорого человечеству, чѣмъ питалось и назидалось христіанское сознаніе.

\*) Богосл. Вѣстн. 1897 г. 1, 133, 134.

Наконецъ, нельзя не отмѣтить богатаго филологическаго комментарія, употребляемаго по мѣстамъ, но съ надлежащею мѣрою, безъ утрировки, какъ и подобаетъ этому орудію экзегетики. Употребленныя и изъясненныя въ сочиненіи еврейскія слова, показывающія хорошее знаніе еврейскаго языка и грамматики, въ концѣ книги вынесены въ отдѣльное приложеніе, что даетъ возможность иному читателю возобновить забытое еврейское чтеніе и вообще возбуждаетъ большій интересъ при чтеніи мѣстъ, разсматриваемыхъ при свѣтѣ филологическаго изъясненія.

Полагаемъ, что, исполнивши и нынѣ выпуская 2-мъ изданіемъ свой трудъ, Преосвященный авторъ имѣетъ полное право сказать о немъ и о себѣ: *feci quod potui, faciant meliora potentes.*

*Свящ. М. А—ій.*

#### Выпускной актъ воспитанниковъ Орловской духовной семинаріи 1900—1901 г. (5 іюня).

5 Іюня въ Орловской духовной семинаріи происходилъ выпускной актъ воспитанниковъ, окончившихъ курсъ въ нынѣшнемъ 1900—1901 уч. году. Актъ отличался особенной торжественностью и происходилъ въ присутствіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, всей семинарской корпораціи, членовъ Правленія отъ духовенства—протоіереевъ о. Г. Славскаго и о. А. Миловидова.

На 5 іюня въ VI классѣ были назначены экзамены—въ 1-мъ отдѣленіи—по русской Церковной исторіи, а во 2-мъ—по Практическому руководству для пастырей. Къ концу этихъ экзаменовъ, въ 12 часовъ дня, въ Семинарію прибылъ Его Преосвященство и самъ

изволил  
исторіи,  
просы,  
ника. П  
обратил  
которую  
томъ во  
чествах  
Преосвя  
въ древ  
щенія в  
лось на  
чтобы п  
шимъ г  
кимъ ро  
маго, н  
лось на  
нилось  
главным  
Но гон  
щенно-с  
зически  
псалом  
подлади  
теперь  
ностей  
продол  
зу Цер  
воспита  
ность,  
вась—з  
учителя  
ности п

изволилъ предлагать вопросы изъ русской церковной исторіи, церк. исторіи Орловскаго края, а также вопросы, касающіеся пастырской дѣятельности священника. По окончаніи экзаменовъ, Его Преосвященство обратился съ прощальной рѣчью къ воспитанникамъ, которую онъ поставилъ въ связь съ послѣднимъ отвѣтомъ восп. Ансимова, отвѣчавшаго о физическихъ качествахъ кандидатовъ священства. Между прочимъ Его Преосвященство сказалъ, что въ прежнее время, напр., въ древней Россіи, при выборѣ кандидатовъ для посвященія въ священный санъ все почти вниманіе обращалось на физическія качества избираемаго—требовалось, чтобы принимающій священный санъ обладалъ хорошимъ голосомъ, представительной наружностью, высокимъ ростомъ и т. п.; умственные-же качества избираемаго, нравственное его достоинство какъ-бы отодвигалось на задній планъ. Теперь положеніе вещей измѣнилось—отъ кандидатовъ священства теперь требуется, главнымъ образомъ, развитый, богатый познаніями умъ. Но гоняясь за умственными дарованіями церковно-священно-служителей, очень часто пренебрегаютъ ихъ физическими качествами. Теперь часто можно встрѣтить псаломщика, который не умѣетъ пѣть, не можетъ даже подладить подъ голосъ священника. Такимъ образомъ, теперь мы видимъ противоположную крайность. Крайностей этихъ нужно избѣгать. Далѣе Преосвященный продолжалъ свою рѣчь о томъ, какое служеніе на пользу Церкви и отечества ожидаетъ оканчивающихъ курсы воспитанниковъ. „Первоначальная и главная дѣятельность, говорилъ Преосвященный, которая ожидаетъ васъ—это дѣятельность просвѣтительная въ должности учителя; вторая и болѣе близкая къ церкви—въ должности псаломщика и, наконецъ, третья и самая близкая

къ церкви—это дѣятельность діакона и священника. Вы достаточно въ Семинаріи подготовились къ прохожденію всѣхъ этихъ должностей. Поэтому не уходите отъ предназначеннаго вамъ служенія въ другія званія—въ службу свѣтскую. Знайте, что на другихъ поприщахъ своей дѣятельности вы найдете, быть можетъ, лучшее матеріальное обезпеченіе, найдете больше денегъ; но выше матеріальнаго стоитъ духовное,—удовлетвореніе высшихъ потребностей духа, которое дается служеніемъ церкви. Призываю васъ къ этому высокому служенію и въ немъ вы найдете себѣ истинное счастье, ибо счастье и довольство лежитъ не внѣ васъ, а въ васъ самихъ“!

Послѣ этого наставленія Его Преосвященства воспитанникамъ, о. Ректоръ провозгласилъ многолѣтіе Его Преосвященству, какъ главному начальнику Семинаріи, который неуклонно заботится о процвѣтаніи ея и своими мудрыми руководственными указаніями, дѣлаемыми во время архипастырскихъ посѣщеній, какъ въ теченіе учебнаго года, такъ и во время экзаменовъ, ведетъ семинарію къ достиженію тѣхъ цѣлей, осуществлятъ которыя она призвана. Вслѣдъ за этими многолѣтіемъ, Его Преосвященство, указавъ на то, что о. Ректоръ всегда такъ сочувственно и расположено докладываетъ ему о нуждахъ семинаріи, что располагаетъ ею къ утвержденію всѣхъ улучшеній, касающихся семинарской жизни, предложилъ пропѣть многолѣтіе о. Ректору и всей семинарской корпораціи.

Затѣмъ вышелъ восп. VI кл. Демьяновъ и, выразивши Его Преосвященству отъ лица всѣхъ товарищей чувства любви, признательности и благодарности, поднесъ Его Преосвященству два альбома съ фотографическими карточками воспитанниковъ двухъ отдѣленій VI класса.

Въ своей рѣчи къ Его Преосвященству онъ сказалъ слѣдующее:

Ваше Преосвященство,  
Милостивый Архипастырѣ и Отецѣ!

Съ Божіею помощію мы окончили курсъ въ этомъ духовно-учебномъ заведеніи. Оставляя за собой заведеніе, въ которомъ протекли наши лучшіе юношескіе годы, въ которомъ мы получили религіозно-нравственное образованіе и воспитаніе, мы, естественно, уносимъ отсюда и лучшія воспоминанія. Предъ нами открывается жизнь, невѣдомая, во всякомъ случаѣ, не легкая, а исполненная трудовъ и лишеній. Богъ знаетъ, какъ сложится эта жизнь! Тогда, въ трудныя минуты, мы будемъ вспоминать наши юношескія надежды, мечты, и эти воспоминанія будутъ намъ утѣшеніемъ въ нашей жизни. Съ особенною же любовію мы будемъ вспоминать нашихъ наставниковъ, которые привили намъ любовь къ труду, учили честно и свято исполнять свои обязанности,—особено же тѣхъ, которые, по апостолу *глаголаша намъ слово Божіе*. Такимъ наставникомъ были, по преимуществу, Вы, Ваше Преосвященство. Вы неоднократно посѣщали насъ во время нашихъ годовыхъ занятій, руководили ими, слѣдя за нашимъ воспитаніемъ, Вы присутствовали на нашихъ экзаменахъ, давая намъ отеческія наставленія. Но школа есть приготовленіе къ жизни, часто исполненной бѣдствій и лишеній. Мы вступаемъ въ эту жизнь неопытными въ житейской борьбѣ, а потому нуждаемся въ руководителѣ. Не оставьте насъ безъ руководства на нашемъ жизненномъ поприщѣ, будьте нашимъ совѣтникомъ, главное-же, будьте нашимъ молитвенникомъ предъ Богомъ, да дастъ Онъ намъ силы быть „дѣлателями непостыдными“, свято и

честно проходить наше будущее служеніе на пользу святой Церкви и дорогого отечества.

Примите, Ваше Преосвященство, этот скромный даръ, какъ выраженіе нашей глубочайшей признательности и благодарности къ Вамъ“. Его Преосвященство принявши альбомы, пожертвовалъ бѣднымъ ученикамъ VI класса, не имѣющимъ гдѣ пріютиться вдругъ по окончаніи курса, 50 руб., каковыя и передалъ о. Ректору, а о. Ректоръ съ помощію самихъ учениковъ, потомъ раздѣлилъ ихъ между 13 бѣднѣйшими учениками. Дальше Демьяновъ обратился къ о. Ректору съ слѣдующими словами: „Позвольте отъ лица товарищей принести искреннюю благодарность Вамъ, какъ нашему непосредственному начальнику, глубокоуважаемый о. Ректоръ! Вы искренно заботились о нашемъ воспитаніи и развитіи, не щадя ни трудовъ, ни здоровья. И мы, уходя изъ Семинаріи, сохранимъ о Васъ воспоминаніе, какъ о лучшемъ начальникѣ и благородномъ человѣкѣ. Примите отъ своихъ непосредственныхъ учениковъ (альбомъ былъ поднесенъ отъ уч. VI кл. 1-го отд., которымъ о. Ректоръ въ VI-мъ классѣ читалъ Св. Писаніе Нового Завета) этотъ альбомъ на долгую память.

Въ лицѣ Вашемъ приносимъ искреннюю благодарность и всѣмъ воспитателямъ и преподавателямъ, которые заботились о нашемъ воспитаніи и образованіи“.

Принявши альбомъ, о. Ректоръ обратился съ слѣдующей рѣчью къ воспитанникамъ: „Благодарю васъ за подарокъ, принимаю его какъ выраженіе вашихъ добрыхъ чувствъ не только по отношенію ко мнѣ лично, но и по отношенію ко всей семинаріи, въ которой я состою начальникомъ, въ которой вы получили ваше образованіе и воспитаніе и которую теперь оставляете по окончаніи вашего курса. На добрыя ваши чувства

отвѣчаю  
побужден  
среди нѣ  
падало, п  
измѣнно  
рядку и  
было въ  
VI кл. и  
классу н  
но, но и  
сознанія  
Желаю  
такъ что  
счастіе,  
съ учени  
была чув  
Слова Н  
Писанія  
жизни:  
истинны  
усердіе  
найти д  
Божія и  
въ духе  
благодар  
справед  
но, что  
шляйте  
соблюде  
Иисусъ“  
Да  
леграм  
препода  
теля Л



отвѣчаю вамъ тѣмъ же, и имѣю къ тому основанія и побужденія. Въ тяжелыя минуты нашей жизни, когда среди нѣкоторыхъ учениковъ уваженіе къ дисциплинѣ падало, порядокъ нарушался,—ученики VI класса неизмѣнно всегда сохраняли должное уваженіе къ порядку и поддерживали его своимъ поведеніемъ. Такъ было въ прошлые годы, такъ держали себѣ ученики VI кл. и въ нынѣшнемъ году. Ясно, что къ VI-му классу наши ученики не только развиваются умственно, но и зрѣютъ въ смыслѣ общественномъ, въ смыслѣ сознанія важности и необходимости порядка въ жизни. Желая вамъ отъ души въ жизни устроиться порядливо, такъ чтобы ваша будущая дѣятельность доставила вамъ счастье, а Церкви и Отечеству пользу. Въ частности, съ учениками VI кл. I отдѣленія меня связываютъ особыя чувства, чувства общенія при чтеніи и уразумѣніи Слова Божія. Въ нелегкомъ моемъ служеніи уроки Св. Писанія доставляютъ мнѣ лучшія минуты въ моей жизни: въ теченіе ихъ я отдыхаю духомъ и утѣшаюсь истиннымъ утѣшеніемъ, видя вниманіе къ занятіямъ и усердіе къ дѣлу учениковъ. Отъ души желаю вамъ найти для себя высшее наслажденіе въ чтеніи Слова Божія и въ благовѣтствованіи его людямъ, сидящимъ въ духовной тѣмѣ и жаждущимъ духовнаго свѣта и благодатнаго озаренія. „Наконецъ, братія мои, что справедливо, что чисто, что любезно, что достохвально, что только добродѣтель и похвала, о томъ помышляйте. И миръ Божій, который превыше всякаго ума, соблюдетъ сердца ваши и помышленія ваши во Христѣ Исусѣ“ (Фил. 4, 7, 2).

Далѣе о. Ректоръ объявилъ, что имъ получена телеграмма отъ Ив. Александровича Богданова, бывшаго преподавателя Семинаріи (теперь помощника смотрителя Ливенскаго Дух. уч.), слѣдующаго содержанія:

„Ректору Семинаріи.

Прошу Васъ передать окончившимъ курсъ мое поздравленіе и пожеланіе осуществлять вѣчные идеалы жизни. Богдановъ“. Чтеніе этой телеграммы бывшаго преподавателя Семинаріи, любимаго всѣми за его сердечное, душевное отношеніе къ ученикамъ, произвело на всѣхъ воспитанниковъ самое радостное впечатлѣніе. Телеграмма эта явилась для всѣхъ воспитанниковъ яснымъ доказательствомъ того, что Иванъ Александровичъ хотя и оставилъ служеніе въ нашей Семинаріи, но не порвалъ съ ней внутренней, духовной связи; что жизнь Семинаріи для него и послѣ оставленія службы при Семинаріи не сдѣлалась чужой; что онъ даже издали слѣдитъ за этой жизнью и всегда готовъ отзываться на всѣ болѣе или менѣе знаменательные ея моменты. На эту телеграмму воспитанники поспѣшили отвѣтить телеграммой-же, въ которой выразили свою благодарность за поздравленіе.

Выслушавъ рѣчь о. Ректора, Его Преосвященство выразилъ радость по поводу того, что оканчивающіе курсъ приобрѣли въ Семинаріи не только знанія, но и доброе направленіе воли и пожелалъ, чтобы это доброе направленіе приходило и чрезъ всю предстоящую жизнь воспитанниковъ по выходѣ изъ Семинаріи.

Вслѣдъ за этимъ архипастырскимъ пожеланіемъ, хоромъ пѣвчихъ, подъ управленіемъ восп. VI кл. Березовскаго, былъ прекрасно исполненъ концертъ—„сей день, его же сотвори Господь“, муз. Боршнянскаго и актовая пѣснь Главача: „свѣтлой радостью горя, день торжественный встрѣчайте“.

Во время пѣнія концерта лучшимъ ученикамъ: Остроумову Вл., Переверзеву Александру, Демьянову Гр., Троепольскому Ник., Вуколову Вл., Васильеву В.,

Никольс  
совскому  
ные же  
наго Ни

Въ  
народны  
ный, пре  
благосло  
тавилъ а  
Ректора,  
закуска.

Вос  
такъ и  
столовой

На  
благодар  
танники

По пово

Чит

мнѣнія у  
скій Губ  
получил  
вѣдомств  
Въ виду  
ства изъ  
ный Вла  
Александ  
щальную  
ныя и на

Никольскому Евг., Ансиму А., Каллиникову Я., Красовскому С. были розданы наградныя книги; остальные же воспитанники получили брошюры Преосвященнаго Никанора.

Въ заключеніе всѣми учениками былъ исполненъ народный гимнъ „Боже, Царя храни...“ И Преосвященный, преподавши всѣмъ учителямъ и ученикамъ свое благословеніе, при пѣніи— „ис полла эти деспота“ оставилъ актовую залу и прослѣдовалъ въ квартиру о. Ректора, гдѣ радушнымъ хозяиномъ была предложена закуска.

Воспитанникамъ-же, какъ живущимъ въ корпусѣ, такъ и на квартирѣ, былъ предложенъ въ семинарской столовой обѣдъ.

На другой день о. Ректоромъ былъ отслуженъ благодарственный молебенъ, розданы билеты, и воспитанники окончательно распрощались съ Семинаріей.

*Вл. Остроумовъ.*

#### По поводу новаго служебнаго назначенія г. Орловскаго Губернатора А. Н. Трубникова.

Читатели Орловскихъ Епарх. Вѣдомостей безъ сомнѣнія уже освѣдомлены изъ газетъ о томъ, что Орловскій Губернаторъ Александръ Николаевичъ Трубниковъ получилъ назначеніе на должность почетнаго опекуна вѣдомства учреждений Императрицы Маріи Θεодоровны. Въ виду предстоящаго отъѣзда Его Превосходительства изъ Орла къ новому мѣсту службы Преосвященный Владыка, желая воздать честь высокоуважаемому Александру Николаевичу, просилъ его раздѣлить почасальную трапезу, къ которой приглашены были почетныя и начальствующія лица, каковы: г. Орловскій Вице-

Губернаторъ В. В. Бельгардтъ, губернской предводитель М. А. Стаховичъ, о. Ректоръ Семинаріи, г. Начальникъ дивизіи генераль-лейтенантъ Коссовичъ, матушка игуменія Орловскаго женск. монастыря, г.г. Смотрители училищъ, г.г. директоры среднихъ учебныхъ заведеній и др. лица. Орловское духовенство представляли члены Духовной Консистоіи съ г. Секретаремъ. Въ числѣ приглашенныхъ находился прибывшій на дняхъ въ Орель директоръ Восточнаго Института въ г. Владивостокѣ, дѣйствительный статскій совѣтникъ А. М. Позднѣвъ. Въ гостинной Архіерейскихъ покоевъ былъ сервированъ завтракъ, во время котораго сказано было нѣсколько рѣчей. Наибольшею мѣткостью и краснорѣчіемъ, какъ и всегда, отличалась краткая рѣчь самаго Владыки. Воспользовавшись сравненіемъ жизни людей съ теченіемъ потока, Владыка указалъ на два противоположныя явленія, наблюдаемыя въ этомъ взятомъ изъ природы примѣрѣ. Одинъ потокъ бываетъ шумный, бурный, быстро проносится, иногда сокрушая все на пути, однако полезное дѣйствіе его бываетъ поверхностное: онъ не наполяетъ землю влагою и, пронесшись, оставляетъ послѣ себя лишь сожалѣніе. Но бываетъ другой потокъ, глубокій, мощный, мирно текущій, и потому оставляющій послѣ себя глубокіе и благотворные слѣды. Съ такимъ потокомъ можно сравнить, высказалъ Преосвященный Владыка, вліяніе и впечатлѣніе, оставляемое почтенною и привлекательною личностію Александра Николаевича. Въ своемъ отвѣтѣ Преосвященному Его Превосходительство съ глубокимъ почтеніемъ выразилъ, что если онъ и заслужилъ столь благопріятный и лестный для него отзывъ, какой сдѣлалъ о немъ Архипастырь, то долженъ приписать это также силѣ благословенія и сочувствія Архипастырскаго, которымъ онъ пользовался, и высказалъ пожеланіе, чтобы служеніе Его Преосвя-

щенств  
творным  
этого сл  
дующая  
„В  
Высоко  
кровомъ  
шіе на  
рую рѣ  
въ этом  
ченіе эт  
званія,  
на себѣ  
къ свое  
силами.  
нибудь  
кій взгл  
паемъ  
ности б  
на всяк  
живущи  
то по ф  
собрані  
телей в  
слагает  
имѣеть  
браніем  
шаго в  
качества  
области  
вича. Д  
и умили  
тельств

щенства всегда и вездѣ оставалось столь же благотворнымъ и полезнымъ, какимъ оно было доселѣ. Послѣ этого священникомъ М. Аѳонскимъ сказана была слѣдующая рѣчь:

„Ваше Преосвященство! Ваше Превосходительство! Высокопочтенное собраніе! Подъ этимъ гостепріимнымъ кровомъ мы привыкли всегда встрѣчать отмѣнное радушіе нашего дорогаго Архипастыря, слышать его мудрую рѣчь, блестящую искрами остроумія. Впрочемъ не въ этомъ главное. Высшее, глубокое, плодотворное значеніе этихъ собраній для насъ,—разумію лицъ нашего званія,—заключается, какъ это мы достаточно испытали на себѣ, въ томъ, что послѣ нихъ мы возвращаемся къ своему дѣлу какъ бы съ обновленными, свѣжими силами. Это оттого, что здѣсь мы всегда узнаемъ что-нибудь новое, усвояемъ новый болѣе глубокій и широкій взглядъ на дѣло проходимаго нами служенія, черпаемъ вдохновеніе, запасаемся энергіей для дѣятельности болѣе живой, болѣе усердной, болѣе отзывчивой на всякую потребность, выдвигаемую нашимъ быстроживущимъ и обильнымъ новыми, если не по существу, то по формѣ, явленіями—временемъ. Вотъ и настоящее собраніе, гдѣ мы видимъ высокопочтенныхъ представителей важнѣйшихъ мѣстныхъ учрежденій, изъ которыхъ слагается наша общественная и государственная жизнь, имѣетъ глубокое и знаменательное значеніе. Этимъ собраніемъ нашъ Архипастырь желалъ почтить заслужившаго всеобщую любовь, всеобщее уваженіе высокими качествами своей души бывшаго начальника нашей области Его Превосходительства Александра Николаевича. Для насъ духовныхъ болѣе всего привлекательно и умилительно было видѣть въ лицѣ Его Превосходительства прекрасное сочетаніе высокаго положенія въ

обществѣ съ христіанскимъ благочестіемъ и христіанскимъ смиреніемъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ не безызвѣстно для насъ и то, что высокопочтенная и плодотворная дѣятельность Его Превосходительства по управленію нашею областью всегда основывалась на мудромъ евангельскомъ, признанномъ и здравою философіею, принципѣ: воздавать всѣмъ должное. Такая дѣятельность не можетъ не вести къ общему благу, къ общему единенію людей, что составляетъ задачу христіанскаго общества и государства. Въ то время, какъ Владыка нашъ, какъ истинный преемникъ апостольскаго служенія и духа, какъ продолжатель на землѣ дѣла Христа, Который въ послѣдней земной молитвѣ Своей просилъ Отца Небеснаго о томъ, *да вси едино будутъ*,—въ то время, какъ Владыка съ мудрымъ тактомъ пользовался всякимъ случаемъ, подававшимъ поводъ къ духовному сближенію, единенію всѣхъ, стараясь, по заповѣди Апостола, *всѣмъ быти вся*, конечно, съ цѣлью общаго блага, которое есть спасеніе всѣхъ,—въ это самое время представитель государственной власти стремился достигать той же цѣли сближенія, единенія людей въ своей области, касающейся внѣшнихъ отношеній людей. Насколько достигнута эта цѣль, конечно, сказать трудно по той причинѣ, что результаты здѣсь неуловимы, не могутъ быть исчислены, измѣрены. Но припоминается Слово Христово, которое говоритъ: подобно есть царство небесное закваскѣ, которую женщина скрыла въ въ трехъ мѣрахъ муки, пока вскиснетъ все и другое слово—апостольское: *малъ квасъ все смѣшеніе кваситъ*, т. е. закваска какъ-бы ни была мала сообщаетъ свое свойство всей массѣ. Царство Божіе есть любовь, миръ и радость о Духѣ Святомъ, но все это предполагается само собою тѣмъ единеніемъ людей въ духѣ христіан-

скомъ, вст  
лись, стр  
нашъ гл  
высокопо  
берніи А  
теперь бо  
нія въ то  
сострада  
присутст  
священст  
Его Прев  
Николаев  
комъ доб  
гихъ лѣт

Весь  
присутст  
кинымъ,  
никъ Ал  
любви и  
видѣть  
наторѣ, с  
пастырю,  
всѣ въ А

Въ  
Въ  
милосты  
стѣнъ м  
голосомъ  
лѣтъ 7—

скомъ, къ которому, каждый въ своей области, стремились, стремятся, вѣримъ, и всегда будемъ стремиться нашъ глубокоуважаемый Милостивый Архипастырь и высокопочитаемый и любимый бывшій начальникъ губерніи Александръ Николаевичъ, которому открывается теперь болѣе широкое и свободное поприще для дѣланія въ томъ же духѣ любви милосердія, отзывчивости, сострадательности. Безъ сомнѣнія общее чувство всѣхъ присутствующихъ сливается въ пожеланіи Его Преосвященству, Милостивому Архипастырю Никанору и Его Превосходительству высокопочитаемому Александру Николаевичу доглотѣтняго здравія, преспѣянія во всякомъ добромъ дѣлѣ, неизмѣняемаго благополучія и многихъ лѣтъ жизни“.

Весьма сочувственныя рѣчи сказаны были также присутствовавшими А. Ѳ. Бердниковымъ и И. И. Пѣнкинымъ, которые выразили пожеланіе, чтобы и преемникъ Александра Николаевича заслужилъ столько же любви и уваженія, а И. И. въ особенности пожелалъ видѣть въ преемникѣ, будущемъ Орловскомъ Губернаторѣ, столько же любви, почтенія къ Церкви Архипастырю, вниманія къ духовенству, сколько это видѣли всѣ въ Александрѣ Николаевичѣ.

С. М. А.

### ВНИМАНІЮ ДУХОВЕНСТВА.

Въ газетѣ „Россія“ сообщено было слѣдующее:

Въ г. Задонскѣ пріѣхали нищіе слѣпцы для сбора милостыни. Они, по обыкновенію, расположились у стѣнъ монастырскаго храма и начали заунывнымъ голосомъ пѣть „Лазаря“; съ ними находился мальчикъ, лѣтъ 7—8, калѣка.

Но вотъ, въ числѣ многихъ другихъ, къ нищимъ-слѣпцамъ подошли женщина и мужчина, и тутъ произошла рѣдкая, потрясающая сцена. Эта женщина подошла къ мальчику-калѣкѣ, подала ему какую-то манету, говоря: „несчастный мальчикъ! помяни за упокой отрока Ивана“! Мальчикъ-калѣка принялъ подаваніе, перекрестился и долго смотрѣлъ на женщину. Наконецъ, онъ, въ свою очередь, со слезами на глазахъ, дрожащимъ отъ волненія голосомъ проговорилъ: Мама, мало подаешь своему родному сыну“. Женщина быстро приблизилась къ мальчику-калѣкѣ, всмотрѣлась въ него и раздирающихъ голосомъ воскликнула: „Милый Ванюша! Такъ это ты, сыночекъ мой родной“! Мужчина же, который оказался отцомъ мальчика, при видѣ этой потрясающей сцены не могъ сказать ни слова, онъ, закрывъ лицо руками, рыдалъ какъ ребенокъ. Когда всѣ нѣсколько успокоились, мальчикъ-калѣка разказалъ слѣдующую ужасную исторію. Два года тому назадъ, мальчикъ игралъ на улицѣ; въ это время мимо его ѣхала закрытая повозка съ нищими-слѣпцами. Нищіе-слѣпцы попросили его показать имъ дорогу, которой они будто-бы не знали, обѣщая дать ему гостинцевъ. Мальчикъ соблазнился гостинцами и охотно согласился на это, онъ сѣлъ въ ихъ повозку. Нищіе-слѣпцы ударили по лошадямъ и быстро покатили къ окраинѣ города; мальчикъ хотѣлъ воротиться домой и просилъ, чтобы они остановили лошадей, но нищіе-слѣпцы пригрозили ему зарѣзать его. Мальчикъ такъ испугался, что не могъ ничего сказать. Дня чрезъ два они куда-то пріѣхали, и тотчасъ же мальчика посадили въ погребъ, гдѣ онъ былъ долгое время. Послѣ того мальчикъ какъ-то случайно услыхалъ, что нищіе-слѣпцы хотятъ ему выколоть глаза. Онъ сильно испугался и со сле-

зами упалъ  
ловаль у  
зрѣніе. Ма  
нравился л  
порѣшили  
Эту свою  
исполненіе  
мальчиком  
селама на  
милостыни  
и издѣвал  
образомъ  
лѣе двухт  
Вотъ  
Когд  
въ одном  
замѣтила,  
вниманіе  
большее  
шихъ хр  
При  
ховныхъ  
отъ духо  
цовъ и ка  
чтобы от  
говорится  
маться бо  
тому закл  
вниманіе  
Намт  
ніе на сл  
близъ хр  
покровите



зами упалъ на колѣни предъ своими мучителями, цѣ-  
ловалъ у нихъ руки и ноги и просилъ оставить ему  
зрѣніе. Мальчикъ былъ бойкій, онъ, повидимому, по-  
правился людямъ-звѣрямъ. Поговоривъ между собою, они  
порѣшили несчастному мальчику искалѣчить руки и ноги.  
Эту свою адекую мысль люди-звѣри скоро привели въ  
исполненіе. Послѣ ужасной операціи надъ несчастнымъ  
мальчикомъ, его стали возить по разнымъ городамъ и  
селама на ярмарки и храмовые праздники для сбора  
милостыни. Люди-звѣри всегда больно били, истязали  
и издѣвались надъ беззащитнымъ ребенкомъ. Такимъ  
образомъ мальчикъ-страдалецъ прожилъ у слѣпцовъ бо-  
льше двухъ лѣтъ!

Вотъ какія исторіи бываютъ у насъ на святой Руси!  
Когда прочитано было объ этой звѣрской исторіи  
въ одномъ домѣ, то хозяйка дома, свѣтская женщина,  
замѣтила, что „духовенству, слѣдовало бы обратить  
вниманіе на подобныя обстоятельства, потому что слѣпцы,  
большею частію, выпрашиваютъ милостыню около на-  
шихъ храмовъ“.

При чтеніи этихъ строкъ, многимъ изъ насъ, ду-  
ховныхъ лицъ, покажется страннымъ такое требованіе  
отъ духовенства, чтобы оно опрашивало всѣхъ слѣп-  
цовъ и калѣкъ, кто они и какъ сдѣлались калѣками,  
чтобы открыть подобныя преступленія, о какомъ здѣсь  
говорится; это дѣло полиціи, а не наше. Но если вду-  
маться больше въ это дѣло, то нужно будетъ придти къ  
тому заключенію, что и духовенству нужно обратить  
вниманіе на разспросъ нищихъ-калѣкъ.

Намъ, духовнымъ, потому нужно обращать внима-  
ніе на слѣпцовъ-калѣкъ, что они собираютъ милостыню  
близъ храмовъ, именемъ Христовымъ, какъ бы подъ  
покровительствомъ нашимъ—духовенства. Стало быть,

и мы нѣкоторымъ образомъ участвуемъ въ ихъ преступленіяхъ, подобныхъ здѣсь описанному.

Можно дѣлать опросы не самимъ, конечно, лично, но чрезъ сторожей, ктиторовъ или же сотскихъ и т. п. Дѣло въ томъ, что мальчики искалѣченные бываютъ запуганы и сами не рѣшаются высказать, какъ они попали къ слѣпцамъ, но если ихъ допросить и допросить такъ, чтобы ихъ патроны не замѣтили, то, можетъ быть, не мало выпало бы такихъ обстоятельствъ, подобныхъ тому, какое было въ Задонскѣ. Да и чувства челоуѣколюбія должны заставить насъ помогать несчастнымъ и тѣмъ подать примѣръ другимъ и особенно полиціи. Не будемъ тѣми левитами и священниками, которые не обратили вниманія на *впаднаго въ разбойники* и не оказали помощи несчастному. Если мы не поможемъ, то кто же поможетъ?

Станнымъ кажется, что цѣлыхъ два года слѣпцы съ мальчикомъ собирали милостыню, и никто не спросилъ у нихъ паспорта и особенно на этого мальчика!..

Слѣдовало бы это происшествіе о звѣряхъ-слѣпцахъ сдѣлать такъ или иначе извѣстнымъ, чтобы у насъ народъ узналъ всю правду о такихъ лицахъ, которыя, подъ покровомъ религіи, эксплуатируютъ людей, а также, чтобы присматривали за своими дѣтьми, которые всегда бѣгаютъ безъ всякаго призора и могутъ попасть въ лапы людей-звѣрей.

Во всякомъ случаѣ такія происшествія очень грустны. Дай Богъ, чтобы они не повторились, для чего нужно принять мѣры не одному только духовенству и полиціи, но и всѣмъ, а внушить это обязаны мы—духовные. (Духовный Вѣстникъ).

## ИЗВѢЩЕНІЕ

Орловское Архіерейское Домоправленіе озабочено пріобрѣтеніемъ портретовъ Орловскихъ Епископовъ: Аполлоса—1798 г., Іоны—1821 г., Гавріила—1828 г., Никодима—1839 г. и Евлампія—1844 г.

Свѣдущіе люди усердно приглашаются оказать въ этомъ дѣлѣ возможное содѣйствіе.



## СОДЕРЖАНІЕ.

### I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. СТР.

1. ВЫСОЧАЙШІЯ награды . . . . . 923
2. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства . . . . . 924
3. Воззваніе . . . . . 926
4. Извлеченіе изъ отчета Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Орловской епархіи за 1900 годъ . . . . . 928
5. Списокъ праздныхъ мѣстъ . . . . . 939
6. Извѣстія . . . . . 941

### II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

7. Посѣщеніе ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЫСОЧЕСТВОМЪ ГОСУДАРЕМЪ НАСЛѢДНИКОМЪ И ВЕЛИКИМЪ КНЯЗЕМЪ МИХАИЛОМЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЕМЪ церквей и школъ Сѣвскаго, Дмитровскаго и Трубчевскаго уѣздовъ Орловской губерніи . . . . . 943
8. Вновь издаваемый трудъ по истолкованію Псалтири . . . . . 954
9. Выпускной актъ воспитанниковъ Орловской духовной семинаріи 1900—1901 г. (5 іюня) . . . . . 964
10. По поводу новаго служебнаго назначенія г. Орловскаго Губернатора А. Н. Трубникова . . . . . 971
11. Вниманію духовенства . . . . . 975
12. Извѣщеніе . . . . . 979

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей М. Смирновъ.

---

Орель. Дозв. ценз. Іюня 17-го дня 1901 года.

---

Орель. Типографія Губернскаго Правленія.

маніе на  
даци, кото  
и постепен  
яность и  
вей. Мате  
ныхъ заве  
тщаніемъ;  
кращеніе  
усиленно о  
льное жен  
мость отка  
метахъ сто  
понятіямъ,  
во всемъ  
нерѣдко о  
почему мн  
Смарагду,  
страціи; ст  
живались  
и въ резол  
тельностью  
неутомимъ  
которыхъ о  
наго недо  
пѣніе, онъ  
домъ Ремес  
ломщическу  
работанъ б  
участіемъ с  
хіерейскаго  
сотскаго и  
Васильевич  
ствовилось

маніе на огромныя (въ западной части губерніи) лѣсныя дачи, которыя или расхищались сосѣдними обитателями и постепенно изводились, или же не были приведены въ ясность и существовали безъ особенной пользы для церквей. Матеріальные отчеты Семинаріи и другихъ учебныхъ заведеній въ епархіи провѣрялись имъ съ рѣдкимъ тщаніемъ; при чемъ владыкѣ вездѣ желалось видѣть сокращеніе расходовъ. Семинарія и Духовныя Училища усиленно отстояли свои бюджетные расходы, а Епархіальное женское училище поставлено было въ необходимость отказать своимъ воспитанницамъ въ такихъ предметахъ столоваго содержанія, которые, по современнымъ понятіямъ, отнюдь не были запросомъ комфорта. Строгій во всемъ къ самому себѣ, Преосвященный Митрофанъ нерѣдко обнаруживалъ строгость и къ подчиненнымъ; почему многіе приравнивали его къ Преосвященному Смарагду, но безъ крайностей послѣдняго по администраціи; строгость и иногда строптивость его обнаруживались болѣе въ словахъ и приемахъ, чѣмъ на дѣлѣ и въ резолюціяхъ, которыя вообще отличались разсудительностію и сдержанностію. Равно Преосвященный былъ неутомимъ и въ отправленіи божественныхъ службъ, отъ которыхъ онъ не отказывался и во время своего тѣлеснаго недомоганія. Любя согласное и стройное церковное пѣніе, онъ намѣревался, по закрытіи при Архіерейскомъ домѣ Ремесленный школы, учредить регентскую—псаломщическую школу, проектъ устройства которой и выработавъ былъ Совѣтомъ Петропавловскаго Братства, съ участіемъ специалистовъ въ пѣніи—бывшаго регента Архіерейскаго хора священника Михаила Ивановича Высотскаго и священника, кандидата Академіи, Митрофана Васильевича Аѳонскаго, но предпріятіе это не осуществилось за неразрѣшеніемъ со стороны Святѣйшаго

Н Ы Й. СТР.

923

924

926

Училищ-

школь и

годъ . . . . . 928

939

941

ЫЙ.

ЧЕСТВОМЪ

ИМЪ КНЯ-

МЪ церквей

аго уѣздовъ

943

954

уховной се-

964

Орловскаго

971

975

979

мирновъ.

01 года.

нія.

Синода. Каждое почти богослуженіе свое Преосвященный Митрофанъ назидаль паству экспромптными своими словами, поученіями и бесѣдами, поощряя проповѣдничество и въ устахъ подчиненныхъ себѣ сопастырей. Вообще, въ короткое время, новый владыка явилъ въ своемъ лицѣ такой высокій нравственный и административный авторитетъ, что вся епархія почувствовала надъ собою властную силу, на которую можно всегда положиться; многіе изъ духовенства считали его грознымъ владыкою и не безъ трепета представляли предъ нимъ съ своими нуждами, а были и такіе, которые, явившись въ Орель съ прошеніями, отъѣзжали съ ними обратно и потомъ уже отправляли ихъ по почтѣ, чтобы не явиться на глаза владыкѣ, который умѣлъ сразу понимать и оцѣнивать людей; такъ онъ былъ дальновиденъ и проницателенъ. Эту черту богатыхъ психическихъ его дарованій признавали за нимъ всѣ, кто имѣлъ случай пользоваться его бесѣдою, въ которой онъ былъ простъ и откровененъ иногда до неожиданности въ его высокомъ санѣ и положеніи, чему, конечно, много способствовалъ его необыкновенно живой и впечатлительный темпераментъ; всякою ложью онъ возмущался до глубины души <sup>700</sup>).

Постоянныя занятія дѣлами, слѣдовавшія изо дня въ день и нерѣдко сопровождаемыя непріятностями, постепенно ослабляли силы архипастыря и клали на немъ

<sup>700</sup>) Предъ вступленіемъ Преосвященнаго Митрофана на Орловскую кафедру, въ средѣ воспитанниковъ Семинаріи, особенно инословныхъ, началъ было развиваться духъ своеволія, нарушавшій иногда мирное теченіе жизни; но при этомъ владыкѣ всякому броженію вольныхъ мыслей и проявленію своеправныхъ поступковъ учениковъ положенъ былъ рѣшительный предѣлъ, потому что надъ всѣми въ епархіи чувствовалась сильная авторитетная епархіальная власть.

печатъ с  
же съ н  
было не  
12-го ав  
и въ пол  
Тихону,  
тургію.  
носимо т  
глашенн  
одни пол  
въ воспа  
своего д  
Св. Таин  
въ немъ  
для сове  
были чл  
духовни  
ценникъ  
возлежал  
щеніи с  
же, по  
болящій  
предсто  
сталь ст  
процені  
шихъ; п  
щіе, со  
дущему  
благосло  
почувств  
сило ус  
стыря, и  
неутоми  
тельство

печать старчества даже не по лѣтамъ. Приключившаяся же съ нимъ неожиданно острая болѣзнь желудка едва было не покончила съ нимъ. Это было такъ. Наканунѣ 12-го августа 1898 года, владыка слушалъ всенощную и въ положенное время самъ читалъ акаѳистъ Святителю Тихону, намѣреваясь на слѣдующій день совершать литургію. Въ два же часа ночи открылись у него невыносимо тяжкія колики въ бокахъ и подъ ложечкою; приглашенные врачи сразу не могли опредѣлить болѣзни; одни полагали причину ея въ заворотѣ кишки, а другіе въ воспаленіи брюшины. Утромъ владыка исповѣдался у своего духовника и, послѣ ранней литургіи, причастился Св. Таинъ. Все болѣе усиливавшіяся страданія вызвали въ немъ желаніе освятить себя таинствомъ елеосвященія, для совершенія котораго, въ 12 часовъ дня, приглашены были члены Консисторіи, ключарь собора, архіерейскій духовникъ Алипій, іеромонахъ Корнилій и соборный священникъ Г. Ивановъ. Въ тяжкихъ страданіяхъ, владыка возлежалъ на одрѣ болѣзни и пламенно молился о прощеніи своихъ грѣховъ и дарованіи ему исцѣленія. Когда же, по чину совершенія таинства, насталъ моментъ, когда болящій елеосвящаемый испрашиваетъ прощенія у всѣхъ предстоящихъ, Преосвященный, одѣвшись въ рясу, возсталъ съ одра и колѣнопреклоненно испрашивалъ себѣ прощенія у совершавшихъ таинство и всѣхъ предстоявшихъ; при этомъ священнослужители и всѣ присутствующіе, со слезами на глазахъ, поклонились до земли страждущему своему архипастырю, прося у него прощенія и благословенія. Послѣ елеосвященія Преосвященный сразу почувствовалъ себя лучше; духовенство г. Орла возносило усиленные моленія о выздоровленіи своего архипастыря, и чрезъ недѣлю онъ приступилъ уже къ своимъ рѣшительнымъ занятіямъ. Недолго уже послѣ того святительствовалъ епископъ Митрофанъ на Орловской кафедрѣ.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 12 января 1899 года за № 93, дано знать Орловской Духовной Консисто́ри, что по Высочайше утвержденному во 2-й день сего января всеподданнѣйшему докладу Святѣйшаго Синода, Орловскій Преосвященный Митрофанъ перемѣщенъ на кафедру Смоленской епархіи. 20-го числа января Преосвященный совершалъ послѣднюю литургію въ своей домово́й церкви и послѣ литургіи молебное пѣніе съ акаѳистомъ Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ Радости. Въ своей прощальной рѣчи къ сослужителямъ и народу владыка, между прочимъ, говорилъ: „отходя на новое мѣсто служенія, я прежде всего обращаюсь къ вамъ и прошу васъ отпустить меня съ миромъ и простить мнѣ причиненныя вамъ обиды, оскорбленія и соблазны; если и было что-либо досадливое причинено мною вамъ, то происходило это отъ ревности къ тому, чтобы въ храмѣ Божіемъ все было благообразно и по чину“... Въ заключеніе всего владыка взялъ въ руки икону Богоматери и, осѣнивъ ею предстоящихъ, произнесъ: „призываю Божіе благословеніе на васъ и на дома ваши, и на чады вашихъ, и на ваши дѣла, и вручаю васъ покрову и заступленію Царицы Небесной“. 24 января Преосвященный Митрофанъ, по совершеніи послѣдней своей литургіи въ кафедральномъ соборѣ, вышелъ на амвонъ въ мантии и съ посохомъ въ рукѣ и, окруженный сонмомъ священнослужителей, началъ прощальную рѣчь такими словами: „Когда около двухъ съ половиною лѣтъ тому назадъ узналъ я о послѣдовавшемъ назначеніи меня на Орловскую, родную для меня по тѣлу и по духу, епархію; то я весьма радовался этому и считалъ для себя особеннымъ благодѣяніемъ Божіимъ, что я избавлюсь отъ чуждыхъ мнѣ разноплеменныхъ и иновѣрныхъ людей, и буду жить и дѣй-

ствовать  
лицъ, чт  
славную.  
и моему  
даже зат  
жусь на  
родина с  
со мною  
нѣтъ п  
Къ этому  
тивъ дух  
издавн  
за то оп  
родной е  
мало и с  
на чужд  
епархію  
а по про  
становлю  
нести по  
мнѣ по  
гихъ ого  
тѣломъ и  
что въ с  
хіи я на  
дѣлъ мно  
наставле  
жителям  
ною про  
пустить  
ясь къ в  
годарнос  
за ихъ у



ствовать въ кругу ближнихъ мнѣ по духу и воспитанію лицъ, что я вступаю въ епархію чисто русскую православную. Всѣмъ свойственная любовь къ родинѣ нечужда и моему сердцу. Но это чувство радости умѣрялось и даже затмевалось другою мыслью, пригоденъ ли я окажусь на мѣстѣ моего рожденія, не сулитъ ли для меня родина огорченія, скорби, непониманіе, не случится ли со мною то, о чемъ сказалъ Христосъ въ евангеліи, что *нисть пророкъ безъ чести токмо во отечествѣ своемъ*. Къ этому присоединялись нѣкоторыя предубѣжденія противъ духовенства Орловской епархіи, усвоенныя мною издавна и которыя, впрочемъ, не всѣ оправдались. Но за то оправдалось мое опасеніе за то, что пребываніе на родной епархіи доставитъ мнѣ не однѣ радости, а немало и скорбей. Скажу прямо, что перемѣщеніе мое нынѣ на чуждую для меня, хотя и пограничную съ родною, епархію совершилось не безъ моего вѣдома и желанія, а по просьбѣ моей, ибо я увидѣлъ, что я непригоденъ становлюсь для родной мнѣ епархіи, что усилія мои принести пользу служеніемъ въ кругу близкихъ и родныхъ мнѣ по духу и тѣмъ были для меня источникомъ многихъ огорченій, такъ что я удаляюсь отсюда разбитый и тѣломъ и духомъ. И тѣмъ не менѣе я долженъ сказать, что въ сердцѣ пастырей и духовенства Орловской епархіи я нашель весьма многихъ достойныхъ людей, видѣлъ много хорошаго“. Затѣмъ, преподавъ архипастырскія наставленія бывшимъ своимъ сотрудникамъ и сослужителямъ, Преосвященный закончилъ свою рѣчь усердною просьбою съ низкимъ поклономъ простить его и отпустить съ миромъ. Въ заключеніе своей рѣчи, обращаясь къ народу, Преосвященный выразилъ похвалу и благодарность бывшимъ своимъ чадамъ Орловской церкви за ихъ усердіе къ храмамъ Божиимъ, къ богослуженіямъ

церковнымъ и вообще за ревность по вѣрѣ православной, и у всѣхъ предстоявшихъ испросилъ себѣ прощеніе. Духовенство г. Орла, съ благочиннымъ протоіереемъ Георгіемъ Славскимъ во главѣ, тутъ же поднесло Преосвященному икону Спасителя, а за духовенствомъ такая же икона была поднесена и отъ Совѣта Петропавловскаго Братства предсѣдателемъ онаго протоіереемъ Петромъ Рождественскимъ, при чемъ произнесены были рѣчи священникомъ М. Аѳонскимъ и протоіереемъ П. Рождественскимъ. „Инымъ казались строгими требованія, предъявляемыя тобою къ духовенству и подчиненнымъ тебѣ лицамъ и учрежденіямъ,—говорилъ въ своей рѣчи свящ. Аѳонскій; но эта кажущаяся строгость была лишь слѣдствіемъ твоего всегда живаго, всегда внимательнаго и участливаго, а ни формальнаго только отношенія ко всякому, иногда, повидимому, маловажному дѣлу, а во-вторыхъ изъ коихъ побужденій истекали эти требованія? единственно изъ желанія научить подчиненныхъ и руководимыхъ тобою чрезъ тщательное уваженіе долга уважать себя, свое высокое званіе и чрезъ то поставить духовенство и всѣ епархіальныя учрежденія на должную высоту, снискать духовенству должное уваженіе въ мнѣніи другихъ сословій, что для Орловскаго духовенства было дѣломъ крайне необходимымъ и вызывалось тѣмъ взглядомъ, по которому многіе хотѣли бы и хотятъ видѣть въ духовенствѣ не столько серьезное, истинно пастырское отношеніе къ дѣлу, сколько одну угодливость. Прискорбно, если благія и благовременныя начинанія твои, Преосвященѣйшій Владыка, не нашли себѣ полнаго и живаго отклика и сочувствія и въ средѣ самаго духовенства,—прискорбно, но не удивительно, ибо общая судьба всѣхъ дѣятелей, наиболѣе сознававшихъ потребности своего времени и руководившихся

истинною  
попеченію  
Впрочемъ,  
родной тебѣ  
что оно по  
лучшихъ  
тебѣ чувств  
свидѣтельств  
венскій ме  
попечителя  
деніе и орг  
сектантской  
чальными,  
нерства, ко  
диненіи зв  
славной це  
священный  
ны и бл  
молитвенн  
дни своего  
въ прощан  
при чемъ  
но поучите  
камъ Семи  
ливости о  
начальство  
номъ Митр  
впредь нѣ

701) П

Орлѣ раскол  
нера—препо  
Ивановича  
труды польз

истинною любовью и заботливостью о вѣранныхъ ихъ попеченію та, чтобы не быть понятыми и оцѣненными. Впрочемъ, впечатлѣніе заслугъ и трудовъ твоихъ на благо родной тебѣ Орловской епархіи настолько неотразимо, что оно подвинуло соборъ избранныхъ во всей епархіи лучшихъ представителей духовенства оной выразить тебѣ чувства любви, преданности и благодарности, засвидѣтельствованныя адресомъ "... Протоіерей Рождественскій между многими заслугами Преосвященнаго, какъ попечителя Братства, указалъ въ своей рѣчи на учрежденіе и организацію противораскольнической и противосектантской миссіи, а также на руководство первоначальными, еще несовсѣмъ увѣренными, шагами миссіонерства, которые уже увѣнчались успѣхомъ въ присоединеніи значительнаго числа присоединеній къ православной церкви изъ раскола и сектанства <sup>701)</sup>. Преосвященный поблагодарилъ за поднесенныя ему иконы и благословилъ ими всѣхъ предстоящихъ съ молитвеннымъ пожеланіемъ всѣмъ спасенія. Последніе дни своего пребыванія въ Орлѣ Преосвященный провелъ въ прощальномъ посѣщеніи духовно-учебныхъ заведеній, при чемъ вездѣ давалъ пастырскія наставленія. Особенно поучительна была рѣчь архипастыря къ воспитанникамъ Семинаріи, исполненная любви и отеческой заботливости о будущихъ служителяхъ церкви. Семинарское начальство и преподаватели, впервые при Преосвященномъ Митрофанѣ получавшіе и надѣявшіеся получать и впредь нѣкоторое вознагражденіе за безмездное чтеніе и

<sup>701)</sup> При Преосвященномъ Митрофанѣ впервые открыты въ Орлѣ раскольническія собесѣдованія подъ руководствомъ миссіонера—преподавателя раскола въ Орловской Семинаріи Александра Ивановича Георгіевскаго, который за свою энергію, дарованія и труды пользовался особымъ вниманіемъ Преосвященнаго.

исправленіе письменныхъ ученическихъ сочиненій, проводили прощавшагося архипастыря съ чувствомъ сожаленія и благодарности. 23-го января Преосвященный прощался съ Епархіальнымъ женскимъ училищемъ. Послѣ мудрыхъ своихъ наставленій воспитанницамъ, онъ сказалъ: „Въ Смоленскѣ есть старинная чудотворная икона Божіей Матери Одигитріи—путеводительницы. Моя первая, моя самая искренная молитва предъ иконою Св. Путеводительницы, по пріѣздѣ въ Смоленскъ, будетъ за васъ“, и обѣщаль съ названной иконы прислать въ училище копию, выразивъ при этомъ желаніе, чтобы присланная икона была помѣщена въ актовомъ залѣ. Инспекторъ классовъ священникъ Владиміръ Александровичъ Вавиловъ произнесъ предъ Преосвященнымъ рѣчь, въ которой, вспомянувъ съ чувствомъ глубокой благодарности о милостивомъ отношеніи его къ училищу, въ немъ его заботъ и попеченій о благѣ училища поставилъ состоявшееся, благодаря исключительной архипастырской настойчивости и энергіи, рѣшеніе объ открытіи при училищѣ образцовой церковно-приходской школы и седьмого педагогическаго класса, какими учрежденіями могутъ похвалиться только тѣ епархіи, которыми управлялъ Преосвященный. Воспитанницы и служащіе въ училищѣ, при пѣніи „многая лѣта“, сопровождали Преосвященнаго до кареты, при чемъ Его Преосвященствомъ вручены были начальницѣ училища г. Ненароковой 20 р. на гостинцы воспитанницамъ и 25 р. для передачи бѣднѣйшей воспитанницѣ—сиротѣ. Преосвященный Митрофанъ любилъ надѣлять гостинцами и воспитанниковъ—сиротъ другихъ духовно-учебныхъ заведеній, когда они въ Рождественскіе и Пасхальные праздники, за неимѣніемъ родителей и близкихъ родственниковъ, оставались въ казенныхъ стѣнахъ заведенія.

Въ  
Орла, 26  
Консисте  
съ бывш  
ему ико  
каго ува  
лостивое  
шеніе за  
Орловско  
женіемъ  
секретар  
ему прія  
его преб  
рїи честв  
возложен  
ства и у  
рые отъ  
и при во  
полудни,  
домовой  
фанъ вы  
и Петерб  
къ вокза  
благосло  
хіальнаго  
съ своею  
ѣзда вок  
много св  
ожиданій  
инспекто  
свѣтским  
щенный,  
вышелъ

Въ самый день отъезда Его Преосвященства изъ Орла, 26-го января, служащіе въ Орловской Духовной Консисто­ рии явились въ архіерейскіе покои проститься съ бывшимъ своимъ архипастыремъ, при чемъ поднесли ему икону Иверской Божіей Матери „въ знакъ глубокаго уваженія и сердечной преданности за отечески милостивое, снисходительное и заботливое къ нимъ отно­ шеніе за все время управленія Его Преосвященствомъ Орловскою епархією“. Принявъ святую икону, съ выра­ женіемъ благодарности, владыка, въ отвѣтъ на рѣчь секретаря Консисто­ рии А. П. Ростовскаго, сказалъ, что ему пріятно засвидѣтельствовать въ послѣдніе часы сво­ его пребыванія въ Орлѣ, что чины Орловской Консисто­ рии честнымъ, скорымъ и добросовѣстнымъ исполненіемъ возложенныхъ на нихъ обязанностей и у свѣтскаго обще­ ства и у духовенства Орловской епархіи заслужили доб­ рые отзывы, и пожелалъ имъ также ревностно служить и при новомъ архипастырѣ. Затѣмъ, въ четыре часа по полудни, по выслушаніи напутственнаго молебствія въ домово­ й архіерейской церкви, Преосвященный Митрофанъ выѣхалъ на вокзалъ для слѣдованія чрезъ Москву и Петербургъ къ мѣсту новаго своего служенія. На пути къ вокзалу толпами собирался народъ для полученія благословенія уѣзжавшаго архипастыря; у воротъ Епар­ хіальнаго женскаго училища ожидали его воспитанницы съ своею начальницею и воспитательницами, а у подъ­ ѣзда вокзала встрѣтило его Орловское духовенство и много свѣтскихъ лицъ съ собравшимся народомъ. Въ ожиданіи поѣзда, владыка провелъ нѣкоторое время въ инспекторскихъ комнатахъ, окруженный духовными и свѣтскими лицами; когда же прибылъ поѣздъ, Преосвя­ щенный, занявъ предоставленный ему вагонъ I класса, вышелъ на площадку и до отхода поѣзда бесѣдовалъ и

прощался съ провожавшими его. До Мценска сопровождали его многія духовныя лица; на станціи Мценска ожидало его, при колокольномъ звонѣ всѣхъ церквей, духовенство и настоятель Петропавловскаго монастыря архимандритъ Іоасафъ. Здѣсь, напутствуемый благожеланіями, владыка въ послѣдній разъ простился съ бывшими своими сослуживцами по Орловской епархіи и отбылъ въ свой путь.

Недолго суждено было епископу Митрофану управлять Смоленскою епархіею. Еще въ первый день своего прибытія въ Смоленскъ владыка, въ бесѣдѣ съ представлявшимися ему лицами, заявилъ, что страдаетъ тяжкимъ тѣлеснымъ недугомъ (болѣзнью желудка). Повторявшіеся по временамъ болѣзненные припадки стали препятствовать обычнымъ трудамъ и занятіямъ владыки, а также иногда не позволяли ему принимать лично и просителей. Во вторникъ страстной седмицы, 13 апрѣля, онъ почувствовалъ себя чрезвычайно слабымъ; въ великій четвергъ исповѣдался и приобщился Св. Таинъ, а затѣмъ, по совѣту врачей, онъ возбудилъ ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ увольненіи его на два съ половиною мѣсяца на Кавказъ для возстановленія здоровья. Вечеромъ 11 мая обычная болѣзнь владыки повторилась снова; въ часъ ночи онъ исповѣдался и причастился Св. Таинъ, а въ 7 часовъ утра совершенно было надъ нимъ таинство елеосвященія. Послѣ того онъ приобщался еще 14 и 20 чиселъ мая. Кончина его послѣдовала въ седьмомъ часу утра 23 мая 1899 г. Орловская паства совершала по немъ панихиду въ кафедральномъ соборѣ 24-го мая, и тогда же, съ разрѣшенія и благословенія Пресвященнѣйшаго Никанора, положено было командировать въ Смоленскъ отъ Орловскаго духовенства къ участию въ погребеніи почившаго святителя депутацію изъ протоі-

ерея В. Ва  
былъ также  
наріи препо  
вечера, у гр  
епископомъ  
бдѣніе и от  
винѣ 9-го ч  
щеннаго Ми  
соборъ. Здѣ  
на пригото  
нымъ Тихо  
скаго духов  
чившаго. П  
ніемъ гроба  
пенскаго со  
ный въ сам  
домъ съ мо  
ніи память  
рѣчью и Ор  
левичъ Васи

18-го  
Консисторіи  
тельствующ  
№ 93, коим  
ному во 2  
Святѣйшаго  
наго Митро  
ный Никан  
квахъ Орло

еря В. Васильева и священника М. Аювскаго. Прибыль также депутатъ и отъ Курской Духовной Семинаріи преподаватель Н. П. Егоровъ. 25 мая, въ 6 часовъ вечера, у гроба почившаго Преосвященнымъ Тихономъ, епископомъ Можайскимъ, совершенно было всенощное бдѣніе и отпѣта панихида, а на другой день, въ половинѣ 9-го часа утра, совершенъ выносъ тѣла Преосвященнаго Митрофана изъ Крестовой церкви въ Успенскій соборъ. Здѣсь тѣло почившаго святителя поставлено было на приготовленный катафалкъ, и затѣмъ Преосвященнымъ Тихономъ въ сослуженіи многочисленнаго градскаго духовенства совершена литургія и отпѣваніе почившаго. Поробальная процессія закончилась обнесениемъ гроба нарукахъ священнослужителей вокругъ Успенскаго собора и опущениемъ въ склепъ, приготовленный въ самомъ соборѣ съ лѣвой стороны отъ входа, рядомъ съ могилою Преосвященнаго Юсифа. При погребеніи память почившаго архипастыря почтилъ надгробною рѣчью и Орловскій депутатъ протоіерей Василій Яковлевичъ Васильевъ <sup>702)</sup>.

---

### 15. Епископъ Никаноръ.

18-го января 1899 года въ Орловской Духовной Консистоіи полученъ былъ указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 12 января 1899 года за № 93, коимъ дано знать, что, по Высочайше утвержденному во 2 день сего января всеподданѣйшему докладу Святѣйшаго Синода, на мѣсто Орловскаго Преосвященнаго Митрофана перемѣщенъ Смоленскій Преосвященный Никаноръ, имя котораго стало возноситься въ церквахъ Орловской епархіи при всѣхъ богослуженіяхъ. Въ

<sup>702)</sup> См. Епарх. Вѣдом. 1899 г. № 23, стр. 908.

ожиданіи прибытія новаго Архипастыря, Редакція Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поспѣшила собрать о немъ изъ разныхъ печатныхъ источниковъ свѣдѣнія, чтобы напередъ познакомить Орловское духовенство и паству съ главными чертами жизни и дѣятельности Преосвященнѣйшаго Никанора до вступленія его на Орловскую кафедру <sup>703</sup>). Преосвященный Никаноръ, въ мірѣ Никифоръ Тимоѣевичъ Каменскій, сынъ діакона Астраханской епархіи, родился въ 1847 году. По окончаніи курса въ мѣстной Духовной Семинаріи, въ 1868 году былъ рукоположенъ Преосвященнымъ Афанасіемъ, архіепископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, во священника къ Покровской церкви села Березиновки, Царевскаго уѣзда, и, вскорѣ затѣмъ овдовѣвъ, въ 1870 году поступилъ въ число студентовъ Казанской Духовной Академіи, гдѣ окончилъ курсъ со степенью кандидата, а въ 1879 году, по защитѣ диссертациі на тему: „Изображеніе Мессіи по Псалтири“, Совѣтомъ Казанской Духовной Академіи удостоенъ степени магистра богословія; послѣ пятилѣтняго законоучительства въ Казанской инородческой учительской Семинаріи, въ 1879 году назначенъ ректоромъ Казанской Духовной Семинаріи, съ возведеніемъ въ санъ протоіерея <sup>704</sup>); въ 1889 году принялъ монашество, съ нареченіемъ имени Никанора, и возведенъ въ санъ архимандрита. Казанская Духовная Семинарія многими обязана своему ректору архимандриту Никанору какъ во внѣшнемъ, такъ и во внутреннемъ благоустройствѣ: семинарскія зданія приняли благообразный видъ; содержаніе воспитанниковъ улучшилось, недостатки общежитія устранены; при заведеніи устроена домовая церковь; устроено попечительство о бѣдныхъ

<sup>703</sup>) Орлов. Епарх. Вѣдом. 1899 г., № 4—5, стр. 143.

<sup>704</sup>) Церк. Вѣдом. 1891 г. № 9.

воспитанн  
торая, об  
душью, с  
ручнымъ  
февраля 1  
домъ Свят  
наченъ Еп  
ской епар  
Троицком  
нисанъ въ  
ской епар  
Старо-Пр  
священны  
внутренн  
отвѣтстві  
томъ устр  
школы, п  
новое пом  
гичномъ с  
роднаго о  
сятью пе  
ному Свят  
прежняго  
религіозн  
щеннымъ  
нравствен  
память пр  
диміра, ч  
Гурія, им  
христіанс  
и удержа  
ныхъ ино



Редакція Ор-  
вшила собрать  
ковъ свѣдѣнія,  
духовенство и  
льности Прео-  
его на Орлов-  
норъ, въ мѣрѣ  
діакона Астра-  
По окончаніи  
въ 1868 году  
насіемъ, архіе-  
во священ-  
новки, Царев-  
въ 1870 году  
сой Духовной  
ью кандидата,  
и тему: „Изо-  
мъ Казанской  
стра богосло-  
въ Казанской  
1879 году на-  
Семинаріи, съ  
1889 году при-  
Никанора, и  
ая Духовная  
архимандриту  
внутреннемъ  
и благообраз-  
шилось, недо-  
нїи устроена  
о бѣдныхъ  
— 5, стр. 143.

воспитавникахъ и заведена переплетная мастерская, ко-  
торая, обѣщая для многихъ матеріальную выгоду въ бу-  
дущемъ, служить въ то же время для всѣхъ полезнымъ  
ручнымъ занятіемъ и пріятнымъ развлеченіемъ <sup>705</sup>). 2-го  
февраля 1891 года Высочайше утвержденнымъ докла-  
домъ Святѣйшаго Синода архимандритъ Никаноръ наз-  
наченъ Епископомъ Чебоксарскимъ, Викаріемъ Казан-  
ской епархіи, и 3 марта, въ С.-Петербургѣ, въ Свято-  
Троицкомъ соборѣ Александро-Невской Лавры хирото-  
нисанъ въ санъ епископа. Въ положеніи Викарія Казан-  
ской епархіи, имѣя въ своемъ завѣдываніи монастыри—  
Старо-Преображенскій, Ѳедоровскій и Кизическій, Прео-  
священный Никаноръ прежде всего обратилъ вниманіе на  
внутреннюю жизнь братіи и поставилъ ее въ строгое со-  
отвѣтствіе съ требованіями монастырскихъ уставовъ, по-  
томъ устроилъ при монастыряхъ церковно-приходскія  
школы, при чемъ въ одномъ изъ нихъ построено было  
новое помѣщеніе для этой цѣли; вообще же, при энер-  
гичномъ содѣйствіи Преосвященнаго Никанора дѣлу на-  
роднаго образованія, Казанская епархія обогатилась де-  
сятью церквами—школами, соотвѣтственно выработан-  
ному Святѣйшимъ Синодомъ типу, и многими школами  
прежняго типа. Кромѣ того, въ видахъ умственного и  
религіозно-нравственного просвѣщенія народа, Преосвя-  
щеннымъ Никаноромъ устроены, въ 1889 году, духовно-  
нравственныя чтенія при библиотекѣ съ читальнею, въ  
память просвѣтителя Руси равноапостольнаго князя Вла-  
диміра, чѣмъ поднята была дѣятельность Братства Св.  
Гурія, имѣющаго своею задачею просвѣщеніе свѣтомъ  
христіанства инородческихъ населеній Казанской епархіи  
и удержаніе въ нѣдрахъ христіанской церкви крещен-  
ныхъ инородцевъ, а также и воздѣйствіе на раскольни-

<sup>705</sup>) Рус. Пал. 1895 г. № 28.

ковъ, отпавшихъ отъ православной церкви. Одновременно съ административными занятіями Преосвященный неустанно занимался и учеными трудами не только въ области богословской и исторической, но и въ области педагогической и епархіальной по разработкѣ вопросовъ практическихъ <sup>706</sup>). Въ 1893 году Преосвященный Никаноръ перемѣщенъ былъ на самостоятельную Архангельскую кафедру. Архангельская епархія, при своей необыкновенной обширности и бѣдности какъ матеріальными источниками, такъ и успѣхами просвѣщенія, населена еще во многихъ мѣстахъ невѣдущими Христа и раскольниками, обыкновенно привлекающими къ себѣ не опытныхъ въ вѣрѣ истинъ христіанскихъ. Въ своей вступительной рѣчи, при представленіи Архангельскаго духовенства, Преосвященный, между прочимъ, говорилъ: „Въ необъятныхъ лукоморьяхъ, за студенымъ моремъ и предъ ледовитымъ океаномъ еще доселѣ обитаютъ не познавшіе Христа, или, по крайней мѣрѣ, не имѣющіе достаточнаго понятія о Немъ, о Коемъ единомъ возможно спастись, и что есть едино на потребу. И до нихъ долженъ дойти нашъ корабль церкви и у нихъ должны быть пастыри, которые бы глашали ихъ по имени и чрезъ которыхъ бы позналъ ихъ нашъ небесный пастыреначальникъ Христосъ... Не забывайте и тѣхъ овецъ, что

<sup>706</sup>) Между учеными трудами Преосвященнаго Никанора особенно замѣчательны: Изображеніе Мессіи по Псалтири, Православное христіанское нравственное богословіе, Объясненія на всѣ соборныя апостольскія посланія и на посланія Ап. Павла къ Римлянамъ и Коринфянамъ. Изслѣдованіе о святыхъ г. Казани, Жизнеописанія Казанскихъ архипастырей, Описанія Казанскихъ церквей и монастырей, Историческій очеркъ Астраханской епархія, Краткая исторія Казанской Духовной Семинаріи, Изслѣдованіе объ остаткахъ языческихъ вѣрованій у чувашъ и др.

отторгну  
туя, что  
любовію“  
ству при  
ныхъ кл  
посвятит  
обще же  
ваніе на  
норъ усп  
церквей,  
чего пре  
мымъ ту  
утвержде  
Преосвя  
Смоленс  
лялъ Пр  
но и въ  
дать здѣ  
его имя  
призрѣні  
эмеритал  
ный свѣ  
археолог  
кафедрал  
лый. Пр  
и попече  
шагося  
1898 г  
стипенди  
духовно  
земском  
ская же  
Никанор

отторгнуты отъ стада церковнаго древле, твердо памятуя, что отторгнутые ненавистью могутъ соединиться любовію“. Къ благовѣстничеству и церковному учительству призывалъ Преосвященный и діаконовъ и церковныхъ клириковъ, а воспитанниковъ Семинаріи убѣждалъ посвятить всѣ свои силы на служеніе родному краю. Вообще же, не смотря на непродолжительное свое пребываніе на Архангельской кафедрѣ, Преосвященный Никаноръ успѣлъ сдѣлать многое и для монастырей, и для церквей, и для духовнаго просвѣщенія своей паствы, для чего предпринималъ трудныя путешествія по необозримымъ тундрамъ. 10-го февраля 1896 года Высочайше утвержденъ былъ докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи Преосвященному Архангельскому Никанору, Епископомъ Смоленскимъ и Дорогобужскимъ. Менѣе трехъ лѣтъ управлялъ Преосвященный Никаноръ Смоленскою епархіею, но и въ это непродолжительное время онъ успѣлъ создать здѣсь такія полезныя учрежденія, которыя сдѣлали его имя навсегда незабвеннымъ: основалъ богадѣльню для призрѣнія престарѣлыхъ лицъ духовнаго званія, учредилъ эмеритальную кассу для духовенства, открылъ епархіальный свѣчной заводъ, организовалъ въ Смоленскѣ церковно-археологическій комитетъ и обратилъ величественный кафедральный Успенскій соборъ изъ холоднаго въ теплый. Признательное Смоленское духовенство къ заботамъ и попеченіямъ своего Архипастыря, въ память исполнившагося 30 лѣтняго его священнослуженія (3 ноября 1898 года) учредило на средства свѣчнаго завода 12 стипендій: 2 въ Духовной Семинаріи, 2 въ Смоленскомъ духовномъ училищѣ, 4 въ женскомъ училищѣ, 2 въ Вяземскомъ и по 1 въ Бѣльскомъ и Рославльскомъ. Казанская же Духовная Академія избрала Преосвященнаго Никанора въ свои почетные члены. Труды Преосвящен-

наго Никанора для поднятiя умственнаго и нравственнаго просвѣщенiя народа были изумительны: онъ увеличилъ число церковно-приходскихъ школъ для мальчиковъ и дѣвочекъ; учредилъ педагогическiе курсы для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ; завелъ особые курсы, при Архiерейскомъ домѣ, для желающихъ подготовиться къ экзамену на званiе учителя церковной школы, и на этихъ курсахъ самъ давалъ уроки по Закону Божию; открылъ въ уѣздныхъ городахъ и нѣкоторыхъ селахъ внѣ-богослужебныя собесѣдованiя съ народомъ, а въ самомъ Смоленскѣ, для интеллигентнаго класса, ввелъ религiозно-нравственныя чтенiя, на которыхъ неоднократно и самъ выступалъ лекторомъ въ залахъ Дворянскаго Собранiя и Городской Думы; организовалъ общество вспомошествованiя бѣднымъ воспитанницамъ епархiальнаго училища; ввелъ небывалый дотолѣ въ Смоленскѣ пасхальный сборъ пожертвованiй въ пользу бѣдняковъ, и пр. При такихъ трудахъ, Преосвященный находилъ время для частаго обзорѣнiя епархiи, для посѣщенiя разныхъ, духовно-учебныхъ и свѣтскихъ, заведенiй Смоленска, для весьма частаго богослуженiя въ Смоленскихъ храмахъ не только въ праздничныя, но и въ буднiе дни, съ произношенiемъ при этомъ проповѣдей, производившихъ на слушателей глубокое впечатлѣнiе, и, наконецъ, для ученыхъ занятiй <sup>707)</sup>. Энергичная и много-

<sup>707)</sup> Въ Смоленскѣ Преосвященный Никаноръ написалъ: Синодикъ Двинскаго Михаило-Архангельскаго монастыря, Нравственный образъ Иисуса Христа и о подражанiи Христу, О самопознанiи; Отзывъ о монографiи В. Голубовскаго: „Исторiя Смоленской земли до XV в.; О любви человѣка къ себѣ самому, Воспоминанiя о. Св. Землѣ и Афонѣ, Объясненiе литургiи, Объясненiе нѣсколькихъ апостольскихъ посланiй; издалъ свои Слова и Рѣчи, сказанныя въ 1891—1897 г.г.; напечаталъ: „Афон-