

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

XXV г.
№ 12



ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

1894 г.

19 марта.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

АГЕНТСТВО ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Остоженка, Императорскій Лицей въ память Цесаревича Николая, квартира законоучителя Лидца, священника Іоанна Ильича Соловьева.

ОБЪЯВЛЕНІА ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Поученіе при освященіи и поднятїи колокола.

Нѣсколько словъ о церковно-приходскихъ школахъ Московской епархіи.

Очередное собраніе членовъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Собѣдованія со старообрядцами въ Москвѣ.

Московская хроника. Представленіе преосвященному Нестору игуменій Московскихъ монастырей.—Кирилло-Меовдіевское Братство.—

Годичное засѣданіе Чудовскаго благотворительнаго Общества.— Приходское попечительство при Воскресенской, въ Барашахъ, церкви.—

Приютъ Василіе-Кесарійскаго приходскаго попечительства.—Концертъ Чудовскихъ пѣвчихъ.—VIII пѣвческое собраніе Общества любителей церковнаго пѣнія —† И. М. Прянишниковъ.— Коломна: Общество хоругвеносцевъ Успенскаго собора.—Сергіев. посадъ: Пробныя лекціи В. Н. Мышцына въ Моск. д. академіи.— Открытіе народныхъ чтеній въ Михеевской школѣ, Бронниц. у.

Внутреннія извѣстія. Говѣніе Ихъ Императорскихъ Величествъ.—

Празднованіе востешствія на престолъ въ Петербургѣ.—Пятидесятилѣтіе Петербургской Троицкой Общины сестеръ милосердія.—Церковныя школы въ Елатмѣ.—Новая церковь-школа.—Миссіонерскій Комитетъ въ Архангельскѣ.—Миссіонерскія пужды Тамбовской епархіи.—Миссіонерскій сборъ въ подѣлю православія въ Петербургѣ.—Религіозно-правственныя чтенія для образованнаго общества въ Ставрополѣ.—Помощь сиротамъ священнослужителей.—Волостныя бібліотеки.—Набожность отставнаго воина.

Библіографія. Святитель Филаретъ Митрополитъ Московскій. Проф.

Корсунскаго.—Родство, какъ препятствіе къ браку С. Невскій.

Корреспонденція. Изъ Саввино-Сторожевскаго монастыря.

Извѣстія и замѣтки. Изъ Отчета Братства Пресв. Богородицы.

Отъ Совѣта Кирилло-Меовдіевскаго Братства.

Стороннее сообщеніе.

Объявленія.

Поученіе при освященіи и поднятїи колокола.

Возлюбленные о Христѣ чада мои!

По бѣдности вашей, слишкомъ восемь лѣтъ довелось звонить намъ въ разбитый колоколь. Не находя добраго исхода изъ сего горестнаго положенія, я (священникъ) вынужденъ былъ написать извѣстному мнѣ благодѣтелю, рабу Божію Петру о нашемъ съ вами горѣ и несчастїи—о разбитїи при нашемъ храмѣ большаго колокола, прося и умоляя его въ тоже время помочь намъ своей сильной лептою для прїобрѣтенія новаго колокола. И что же?—Моя скорбная просьба была услышана имъ. Рабъ Божій Петръ рѣшилъ, не обременяя никого изъ васъ, доставить намъ утѣшеніе имѣть намъ большій сладкогласный церковный звонъ, который нынѣ и поднять на нашу звоницу. Слава Господу Богу, за Его милость къ намъ, а добродушному жертвователю честь и хвала отъ людей и благословеніе отъ Бога за его христіанское усердіе!

Такое радостное событіе въ нашей скромной вѣси даетъ мнѣ поводъ побесѣдовать съ вами нынѣ объ исторїи появленія колоколовъ при христіанскихъ храмахъ и объ ихъ значенїи для насъ.

Въ ветхомъ завѣтѣ Господь Богъ повелѣлъ созывать народъ Израильскій звукомъ трубъ. Вотъ что читаемъ въ Св. Писанїи: «и сказалъ Господь Моисею, говоря: сдѣлай себѣ двѣ серебряныя трубы, чеканныя сдѣлай ихъ, чтобы онѣ служили тебѣ для созыванія общества. Когда затрубятъ ими, соберется къ тебѣ все общество къ дверямъ Скинии собранія... Сыны Аароновы,—

священники должны трубить трубами; это да будетъ по-становленіемъ вѣчнымъ въ роды ваши (Числ. 10; 1. 3. 8). И въ день веселія вашего, и въ праздники ваши, и въ новолѣсїя ваши трубите трубами, при всесоужженїяхъ вашихъ и при благодарственныхъ жертвахъ, и сіе будетъ воспоминаніемъ о васъ предъ Богомъ вашимъ. (Псал. 80, 4. 5). Этотъ способъ созывать народъ къ Богослуженію сохранился доселѣ у христіанъ въ Абиссинїи. Онъ предписанъ былъ народу Еврейскому съ тою цѣлію, чтобы напоминать ему, что Господь есть Пастырь его, а Евреи овцы пажити Его (Псал. 94, 7). Какъ пастухъ звуками рога собираетъ разсѣянныхъ по долинамъ пасомыхъ животныхъ, такъ гласъ трубный созывалъ народъ Еврейскій къ Священной Скинии Бога-Пастыря.

Когда Господь нашъ Іисусъ Христосъ вознесся на небо и ученіе Его, по заповѣди Его, начало распространяться по вѣсѣмъ народамъ, то оно встрѣчено было ожесточеннымъ гоненіемъ. Христіанъ всюду преслѣдовали; для совершенія Богослуженія они собирались по ночамъ въ пещерахъ, подземельяхъ и въ другихъ потаенныхъ мѣстахъ, созывали къ Богослуженію каждаго поименно; заходя къ каждому надомъ, сказывали о времени и мѣстѣ Богослуженія. Иначе было нельзя. Въ воспоминаніе этого древняго обычая въ монастыряхъ существуютъ будильники изъ братїи, коихъ обязанность, обходя келїи, призывать братїю на ночное славословіе. Когда, наконецъ христіанъ перестали преслѣдовать и вѣра истинная сдѣлалась господствующею въ Римской имперїи, то при церквахъ, для созыванія вѣрныхъ на молитву, стали употреблять желѣзныя

мѣдныя и деревянныя доски, такъ называемыя «била»; ударяя по нимъ молотомъ или деревянною колотушкою, собирали народъ къ Богослуженію. Этотъ способъ благовѣста доселѣ остался въ христіанскихъ странахъ, подвластныхъ туркамъ, потому что турки по сіе время не позволяютъ христіанамъ имѣть колокола—за очень рѣдкими исключеніями. Въ концѣ 6-го вѣка по Рождествѣ Христовомъ встрѣчаются первыя извѣстія объ употребленіи колоколовъ для созыванія вѣрующихъ къ Богослуженію. Въ 8 и 9 вѣкахъ колокола вошли во всеобщее употребленіе въ Западной половинѣ Римской Имперіи для призванія вѣрующихъ на молитву. Въ церквахъ Греко-Восточныхъ колокола вошли въ употребленіе съ 9 вѣка, когда Венеціанскій князь (Дожа) послалъ императору Михаилу въ даръ двѣнадцать колоколовъ по числу св. Апостоловъ. Нарочно для этихъ колоколовъ при церкви Св. Софіи построена была звонница и съ тѣхъ поръ употребленіе сихъ звучныхъ и гармоничныхъ инструментовъ стало распространяться повсюду. Нынѣ колокола сдѣлались принадлежностію христіанскаго Богослуженія вездѣ. Гдѣ слышенъ звонъ, тамъ есть уже христіанская церковь.

Всѣ молитвословія, всѣ праздники церковныя, даже всѣ событія радостныя, напримѣръ царскіе дни, или особенно печальныя, какъ то: похороны, пожаръ, наводненія, нападеніе непріятеля обозначаются различными характерными благовѣстами и звонами; но главное назначеніе колоколовъ все таки состоитъ въ томъ, чтобы звать народъ на молитву: «Грядите люди, поимъ пѣснь Христу Богу». И святая церковь при освященіи кампана молится: *да вси слышаши звѣненіе его имъ во дни или въ нощи возбуждятся къ славословію Господа.* Пастухъ, пахарь, косецъ и жнецъ въ полѣ, охотникъ въ лѣсу, рыбакъ на водѣ,—услышать благовѣсть и перекрестятся. Проѣзжій въ темную ночь, услышавши звонъ, помолится—«значить: идетъ всенощная». Для того то между прочимъ и установленъ благовѣсть къ «Достоиню». Во время этого благовѣста начинается совершеніе великаго Таинства—освященіе Святыхъ Даровъ, таинственное пресуществленіе хлѣба и вина въ Пречистое Тѣло и Кровь Господню. Св. Церковь благовѣстомъ и напоминаетъ всѣмъ ближнимъ и дальнимъ: «Нынѣ силы небесныя съ нами невидимо служатъ». Оставь серпъ и косу, молись,—совершается великое таинство. «Царь царствующихъ и Господь господствующихъ приходитъ заклатися». Христосъ приносится за тебя въ жертву...

Когда въ глухую ночь слышишь ты благовѣсть, хотя бы простой—караульный, помысли, что онъ напоминаетъ тебѣ о страшномъ, второмъ пришествіи Христа. «Блаженъ рабъ, еоже обрящетъ бдѣща»...

Однажды къ нѣкому городу подступило сильное войско дикихъ и лютыхъ варваровъ и облекло его, какъ тучей, со всѣхъ сторонъ. Жители въ страхѣ и трепетѣ прибѣгли съ молитвою къ Богу. Въ полночь заблаговѣстилъ колоколь, сзывая вѣрныхъ на молитву, но враги, которые еще никогда не слыхали колоколовъ, пришли въ недоумѣніе отъ звука колоколовъ; потомъ объявъ ихъ ужасъ,—и они бросились бѣжать отъ осажденнаго города. Такъ звукомъ колокола спасенъ былъ цѣлый городъ.

О подобномъ же случаѣ повѣствуется и въ нашихъ лѣтописяхъ. Великій и славный Государь Иванъ Васильевичъ, Грозный по прозванію и таковой на дѣлѣ, подъ конецъ своей жизни сдѣлался жестокимъ мучителемъ: терзалъ и казилъ правыхъ и виновныхъ, какъ будто утѣшался людскими страданіями. Однажды онъ прогнѣвался на города Псковъ и Новгородъ. Съ

цѣлымъ войскомъ мучителей пришелъ онъ въ Новгородъ и не было конца ужасамъ кровопролитія. Всѣ церкви, монастыри были разграблены его войскомъ; пытали,—мучили, убивали цѣлыми толпами; топили народъ въ рѣкѣ Волховѣ, и въ продолженіе шести недѣль погибло болѣе шестидесяти тысячъ человекъ. Таже судьба готовилась и Пскову. На послѣднемъ ночлегѣ къ Пскову, Грозный вышелъ ночью изъ дому. Псковитяне прощались съ жизнью, молились въ послѣдній разъ; во всемъ городѣ былъ звонъ... Этотъ тихій—заунывный гулъ, несущійся въ ночной тьмѣ, смарчалъ свирѣпую душу Грознаго царя; онъ умилился сердцемъ и не сдѣлалъ городу никакого вреда. Такъ чрезъ звонъ колоколовъ спаслись Псковитяне. По изволенію Божию, испрошенному при освященіи колокола,—гласомъ звѣненія его утешаются, утишаются и престають всѣ зѣльныя вѣтры, бури, громъ и молніи, вредныя безведрія и злорастворенные воздуха. Даже наконецъ, гласъ звука колокольнаго отъ всѣхъ вѣрныхъ, слышащихъ звѣненіе его, отгоняетъ всю силу, коварство и навѣты невидимыхъ враговъ.

Такъ, братіе! Благодать Божія дѣйствуетъ на человека всякими средствами—и звонъ колоколовъ имѣетъ свою благодатную силу. Поэтому, когда слышишь звонъ, перекрестись; онъ зоветъ тебя на молитву, онъ напоминаетъ тебѣ о страшномъ судѣ. Вздохни и умились сердцемъ: *«се женихъ грядетъ въ полночи».*

Вотъ почему русскій народъ особенно любитъ гармоничный—сладкогласный звонъ и не жалѣетъ средствъ на это.

Возблагодаримъ Господа Бога за Его милость къ намъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ вознесемъ сердечную—здравную молитву о жертвователѣ—болящемъ рабѣ Петрѣ, который просилъ лишь одного отъ насъ—приносить молитвы за него Господу.

Благодарный ему—рабу Петру, благодарю и всѣхъ, принявшихъ участіе своими посильными пожертвованіями въ семь добромъ и душеполезномъ дѣлѣ. Да наградитъ Господь всѣхъ по своему изволенію Своему!

Села Муромцева священникъ *Петръ Розановъ*.
1894 года февраля 20 дня.

Нѣсколько словъ о церковно-приходскихъ школахъ Московской епархіи.

Московское Кирилло-Меѳодіевское Братство недавно (20 февраля) праздновало восьмую годовщину своего существованія. Считаемо, поэтому, не лишнимъ подѣлиться съ своими читателями краткими свѣдѣніями изъ отчета о дѣятельности этого важнѣйшаго въ епархіи церковно-просвѣтительнаго учрежденія.

Главнымъ предметомъ дѣятельности братства было открытіе и благоустроеніе церковно-приходскихъ школъ и принятіе въ свое вѣдѣніе школъ грамоты. Въ отчетномъ году къ существовавшимъ прежде 305 школамъ съ 12,043 учащимися прибавилось еще 32 школы, такъ что къ 1 февраля нынѣшняго года число всѣхъ церковно-приходскихъ школъ Московской епархіи простиралось до 337 (считая въ томъ числѣ 90 школъ грамоты) съ 13,981 учащимися въ нихъ обою пола. По уѣздамъ школы распределяются такимъ образомъ: въ Богородскомъ—26, Бронницкомъ—17, Верейскомъ—2, Волоколамскомъ—10, Дмитровскомъ—23, Звенигородскомъ—24, Клинскомъ—7, Коломенскомъ—25, Можайскомъ—6, Московскомъ—16, Подольскомъ—21, Рузскомъ—9 и Серпуховскомъ—20. Кромѣ того 40 школъ въ городѣ Москвѣ и двѣ образцовыхъ школы при духовныхъ семинаріяхъ московской и вѣланской.

Изъ общаго числа школъ 45 исключительно назначены для мальчиковъ и 28 для дѣвочекъ, остальные 264 смѣшанныя.

Не считая школъ грамоты, 100 школъ имѣютъ собственныя помѣщенія, 86 въ церковныхъ сторожкахъ и 69 помѣщаются въ наемныхъ и частныхъ домахъ. Изъ числа этихъ помѣщеній 210 считаются удобными, а 35 неудобными.

Наибольшими удобствами и благоустройствомъ отличаются слѣдующія школы: въ г. Москвѣ при Богородице-рождественской, на Бутыркахъ, церкви, построенная на средства попечителя школы купца Д. О. Соскина, Бѣлевская при Иоанно-Предтечевской, за Прѣсной, церкви, Петропавловская въ Преображенскомъ, Иліе-Обыденская близъ Пречистенскихъ воротъ и Петровская, что въ Петровскомъ саду; въ Верейскомъ уѣздѣ Дубровская, устроенная на средства московскихъ священниковъ братьевъ Пшеничниковыхъ; въ Подольскомъ—Александровская, устроенная на средства попечителя И. В. Шапова. Въ Богородскомъ уѣздѣ особенное вниманіе на себя обращаетъ церковно-приходская школа, устроенная на средства неизвѣстной благотворительницы въ дер. Авсюниѣ и содержимая на % съ капитала 14,000 руб., принадлежащихъ совѣту Братства Святителя Петра митрополита; въ томъ же уѣздѣ прекрасное помѣщеніе имѣютъ школы: при Гуслицкомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ и въ деревнѣ Заволинѣ. Во всѣхъ этихъ трехъ школахъ обучаются почти исключительно дѣти мѣстныхъ раскольниковъ, числомъ до 180 человекъ.

Изъ числа 245 церковно-приходскихъ школъ Московской епархіи 12—двуклассныя, остальные всѣ—одноклассныя.

Въ истекшемъ учебномъ году окончило курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ 1,014 мальчиковъ и 225 дѣвочекъ, всего 1,239 человекъ, въ томъ числѣ 845 мальчиковъ съ правомъ на полученіе установленныхъ льготныхъ свидѣтельствъ; изъ нихъ трое поступило въ Заиконоспасское духовное училище, гдѣ съ большимъ успѣхомъ продолжаютъ свое образованіе.

Всѣхъ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ было 368, въ томъ числѣ 236 учителей и 132 учительницы. По своему образованію учащіе раздѣляются такъ: 2 окончили курсъ въ духовной академіи, 2—въ университетѣ, 119—въ духовныхъ семинаріяхъ, 5—въ учительской семинаріи, 101 въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, 5 въ женской гимназіи и 6—въ учительской женской семинаріи; остальные 76 окончили духовныя или городскія училища и имѣютъ званіе учителей городскихъ или церковно-приходскихъ школъ. Кромѣ того въ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ обученіемъ занимались члены мѣстныхъ причтовъ; такъ учителями состояли 12 священниковъ, 38 діаконъ и 27 псаломщиковъ; изъ нихъ 12 священниковъ и 36 діаконъ совмѣщали въ тоже время обязанности и законоучителей.

Во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ учебники и учебныя пособія употреблялись исключительно указанныя въ программѣ церковно-приходскихъ школъ, но, къ сожалѣнію, далеко не вездѣ въ достаточномъ количествѣ, вслѣдствіе крайней ограниченности средствъ Братства, которое съ трудомъ могло удовлетворять только учащихся жалованьемъ, да и то въ значительно меньшемъ размѣрѣ сравнительно съ прошлымъ учебнымъ годомъ*). Большинство школъ получали книги и учебныя принадлежности отъ своихъ попечителей и попечительницъ и отъ мѣстныхъ церквей, а дѣти достаточныхъ родителей приобретали книги часто на собственныя средства. Многія церковно-приход-

скія школы въ отчетномъ году обогатились книгами для чтенія и даже цѣлыми библіотеками. Такъ общество распространенія полезныхъ книгъ пожертвовало въ память въ Бозѣ почившаго митрополита Леонтія 14 школьныхъ библіотекъ, на сумму 12 руб. 50 коп. каждая. Означенныя библіотеки распределены по школамъ, по усмотрѣнію уѣздныхъ отдѣленій. Кромѣ того архимандритъ Высокопетровскаго монастыря о. Никифоръ пожертвовалъ 50 экземпляровъ составленной имъ книжки «Святый Кипріанъ епископъ Карфагенскій» для школьныхъ библіотекъ. Равнымъ образомъ на значительную сумму книгъ пожертвовано было Троице-Сергіевою лаврою, отдѣломъ общества любителей духовнаго просвѣщенія, редакціей духовно-нравственнаго журнала «Кормчій», преосвященнымъ Александромъ и др. Благодаря такого рода пожертвованіямъ, положено начало библіотекамъ во многихъ церковно-приходскихъ школахъ. По словамъ Рузскаго отдѣленія, почти во всѣхъ школахъ уѣзда заведены библіотеки для внѣкласснаго чтенія. Такія же библіотеки существуютъ еще при слѣдующихъ школахъ: Павловской, Спасо-Преображенской, Бирлюковской Богородскаго уѣзда; Дубровской Верейскаго уѣзда; Захарьинской, Клоковской, Староямской Подольскаго уѣзда; Никулинской, Ильинской, Усовской, Денисьевской Звенигородскаго уѣзда. Въ Выхинской церковно-приходской школѣ Московскаго уѣзда, въ день освященія новаго прекраснаго зданія для школы, 14 ноября, попечителемъ школы П. А. Величь пожертвовано было 100 руб. на устройство школьной библіотесы для внѣкласснаго чтенія. При московской Сергіевской, въ Рогожскомъ, церковно-приходской школѣ устроена прекрасная библіотека для внѣкласснаго чтенія съ читальней для приходящихъ.

Книги для чтенія выдавались не только ученикамъ школъ, но и взрослымъ грамотнымъ людямъ, особенно же бывшимъ ученикамъ школъ, и читались всѣми весьма усердно и внимательно.

Для болѣе удобнаго снабженія церковно-приходскихъ школъ книгами учебными и для внѣкласснаго чтенія, а также для распространенія послѣднихъ въ народѣ, совѣтъ Братства организовалъ при Богоявленскомъ монастырѣ центральный епархіально-училищный книжный складъ, въ которомъ всѣ церковно-приходскія школы чрезъ свои уѣздныя отдѣленія могутъ получать въ кредитъ, кромѣ учебниковъ, также всѣ изданія Троице-Сергіевой лавры, Аѳонскаго русскаго Пантелеимонова монастыря, общества любителей духовнаго просвѣщенія и его отдѣла, общества распространенія полезныхъ книгъ, со скидкой 25% номинальной ихъ стоимости. Каждому уѣздному отдѣленію разрѣшается брать изъ центрального склада книгъ столько, чтобы общая стоимость ихъ не превышала 50 рублей.

При нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ въ истекшемъ учебномъ году устраивались воскресныя и праздничныя чтенія и собесѣдованія, на которыя допускались не только ученики школъ, но и взрослые. Если при школахъ существовали пѣвческіе хоры, то чтенія всегда чередовались съ пѣніемъ. Чтенія эти весьма интересовали слушателей и охотно посѣщались ими въ такомъ количествѣ, какое только могло помѣститься въ школѣ. Определенной и однообразной программы для такихъ чтеній не было. Предметы для нихъ избирались или примѣнительно къ праздничнымъ днямъ, или примѣнительно къ нравственному состоянію слушателей, и вообще имѣли по преимуществу религіозно-нравственный характеръ. Чтенія велись преимущественно приходскими священниками—законоучителями школъ лично, но иногда принимали въ нихъ участіе и учащіе въ школахъ. Обыкновенный установившійся порядокъ

*) Жалованье учащимъ выдавалось въ размѣрѣ отъ 60 до 200 рублей въ годъ. Учительницамъ въ отчетномъ году выдавалось въ 200 руб. 150 р.

чтеній былъ такой: сначала пѣлась молитва «Царю Небесный», потомъ читалось дневное Евангеліе съ краткимъ объясненіемъ, а затѣмъ уже избранныя для чтенія статьи, или предлагались устные бесѣды по священной или церковной исторіи, изъ житій святыхъ, по русской исторіи и т. п. Въ промежуткахъ между чтеніемъ статей хоръ исполнялъ разные церковныя пѣнопѣнія. Чтеніе заканчивалось пѣніемъ молитвы «Достойно есть». Въ нѣкоторыхъ школахъ, для большей наглядности и занимательности, чтенія иллюстрировались туманными картинами при помощи волшебнаго фонаря. Такого рода чтенія велись въ отчетномъ году во многихъ школахъ Московскаго уѣзда, въ Михаило-Архангельской, въ Доркахъ, Бронницкаго уѣзда, Истомкинской и Глуховской Богородскаго уѣзда, Клоковской Подольскаго уѣзда, Петровской Рузскаго и нѣкоторыхъ школахъ другихъ уѣздовъ.

Обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ въ отчетномъ году въ общемъ было въ довольно удовлетворительномъ состояніи. О правильной постановкѣ учебнаго дѣла въ школахъ свидѣлствуютъ не только отчеты уѣздныхъ отдѣленій, но и гг. земскіе начальники разныхъ уѣздовъ и инспекторы народныхъ училищъ, нерѣдко посѣщавшіе церковно-приходскія школы.

Сообразно съ характеромъ и назначеніемъ церковно-приходскихъ школъ, особенное вниманіе въ нихъ обращалось на нравственно-религіозное воспитаніе учащихся. Поэтому церковно-приходскія школы поставлены въ самую тѣсную связь съ церковію, и всѣ занятія и упражненія, которыя могли содѣйствовать религіозно-нравственному воспитанію учащихся и сблизить ихъ съ церковію, тщательно выполнялись, насколько тому позволяли средства и условія данной школы.

Прежде всего каждый день въ школахъ и, въ частности, каждый урокъ начинались и оканчивались общею молитвою учениковъ. Во всѣ воскресные и праздничные дни всѣ ученики неопустительно посѣщали храмъ Божій, причемъ для нихъ отводилось особое мѣсто, обыкновенно впереди прочихъ богомольцевъ, гдѣ они становились всегда въ опредѣленномъ порядкѣ. Многие изъ учениковъ, кромѣ пѣнія, принимали участіе въ чтеніи на клиросѣ и прислуживаніи въ алтарѣ. Въ нѣкоторыхъ школахъ ученики особо подготавливались къ богослуженію и съ этою цѣлію наканунѣ праздниковъ въ школахъ дѣлались спѣвки, прослушивалось назначенное къ чтенію въ церкви, прочитывалось и объяснялось воскресное или праздничное Евангеліе, а также разсказывалось событіе праздника или житіе празднуемаго святаго. Въ нѣкоторыхъ школахъ въ зимнее время нарочито для учащихся совершались всенощныя бдѣнія въ школьныхъ помѣщеніяхъ. Такія всенощныя въ минувшемъ учебномъ году совершались, на примѣръ, въ образцовой при московской духовной семинаріи школахъ. Богослуженіе обычно совершалъ о. духовникъ семинаріи, а читали и пѣли сами дѣти подъ руководствомъ и наблюденіемъ очередныхъ воспитанниковъ VI класса семинаріи. Всѣ церковныя пѣснопѣнія, какъ напр. «стихиры на Господи воззвахъ, на стиховнѣ, на хвалитѣхъ» исполнялись общимъ пѣніемъ дѣтей съ голоса канонарха, который обычно выбирался изъ среды самихъ же дѣтей образцовой школы. За литургіей, на ряду съ воспитанниками семинаріи, нѣкоторыя пѣснопѣнія исполняются въ семинарской церкви и учениками образцовой школы. Въ день годичнаго акта въ семинаріи, за литургіей, которую совершалъ Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Сергій, дѣти образцовой школы, вмѣсто причастнаго стиха, такъ прекрасно исполнили догмагикъ 5 гласа знаменнымъ распѣвомъ, что удостоились полнаго одобренія многихъ духовныхъ и свѣтскихъ

высокопоставленныхъ лицъ, присутствовавшихъ за богослуженіемъ въ семинарской церкви.

Слѣдуетъ замѣтить, что церковное пѣніе служитъ однимъ изъ самыхъ важныхъ средствъ религіозно-нравственнаго воспитанія учащихся въ школахъ. Поэтому на этотъ предметъ обращено въ школахъ особенное вниманіе и, можно сказать, что это дѣло въ нашихъ школахъ постепенно идетъ впередъ, развивается и улучшается. Во многихъ школахъ уже организованы изъ учащихся правильные пѣвческіе хоры, которые замѣняютъ собою въ мѣстныхъ церквахъ наемныхъ пѣвчихъ.

Съ цѣлію ознакомленія учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ съ древне-церковнымъ пѣніемъ и лучшими способами и приѣмами обученія пѣнію, а также съ организаціей дѣтскихъ хоровъ для пѣнія въ храмахъ, по примѣру прошлаго года, и въ отчетномъ году, во время лѣтнихъ каникулъ совѣтомъ Братства были устроены курсы пѣнія. Всѣхъ учителей съѣхалось на курсы 12 человекъ. Они помѣщены были въ Марѣинской школѣ Богоявленскаго монастыря и тамъ бесплатно пользовались отъ монастыря содержаніемъ, квартирою и столомъ. Руководство курсами пѣнія было поручено извѣстному знатоку церковнаго пѣнія Л. Д. Малашкину, который за свои труды въ продолженіе одного мѣсяца получилъ вознагражденіе изъ личныхъ средствъ преосвященнѣйшаго предсѣдателя совѣта. Кромѣ учителей, на курсахъ одновременно занимались церковнымъ пѣніемъ и учительницы. Послѣднія — числомъ шесть — помѣщены были въ зданіи Марѣинскаго женскаго епархіальнаго училища, начальница котораго г. Е. В. Щеголькова любезно изъявила согласіе принять на себя надзоръ за учительницами во все время пребыванія ихъ на курсахъ, а Совѣтъ училища принялъ на себя бесплатное содержаніе ихъ во время курсовыхъ занятій. Здѣсь занятія съ учительницами производились безмездно подъ руководствомъ опытнаго учителя пѣнія о. діакона И. В. Садковскаго. По окончаніи занятій, какъ учителямъ такъ и учительницамъ произведенъ былъ, въ присутствіи Преосвященнѣйшаго Александра, особый экзаменъ, при чемъ всѣмъ бывшимъ на курсахъ были выданы свидѣтельства объ успѣшномъ прохожденіи теоретическаго и практическаго курса церковнаго пѣнія, а отъ Братства было выдано имъ въ путевое пособіе по 8 руб. на каждого человека. Нѣтъ сомнѣнія, что устройство подобнаго рода курсовъ пѣнія для учащихся церковно-приходскихъ школъ приноситъ весьма большую пользу, что видно, между прочимъ, и изъ того, что во всѣхъ тѣхъ школахъ, учителя которыхъ въ теченіе двухъ послѣднихъ лѣтъ посѣщали курсы, церковное пѣніе ведется съ большимъ успѣхомъ и умѣнемъ. А хорошее пѣніе и славянское чтеніе учениковъ церковно-приходской школы едва ли не самое могущественное средство, которымъ она возвышается въ глазахъ народа надъ школами министерскими и земскими и привлекаетъ къ себѣ сочувствіе со стороны мѣстнаго населенія, которое, надо отдать справедливость, относится къ нашей церковно-приходской школѣ съ полнымъ довѣріемъ и большимъ расположеніемъ.

Лучшими и болѣе выдающимися въ учебномъ и воспитательномъ отношеніяхъ школами Братскимъ отчетомъ отмѣчены почти всѣ школы города Москвы, за очень немногими исключеніями, затѣмъ — Николо-Угрѣшская, Оболдинская Московскаго уѣзда; Хотьковская, Рогачевская, Сурминская, Царевская, Софаринская, Могильцевская Дмитровскаго; двѣ Ильинскія, Усовская, Никулинская Звенигородскаго; Городищенская, Авдуловская, Чиркинская, Хонятинская Коломенскаго; Юсифовская, Матренинская, Тимошевская Волоколамскаго; Холмская, Ивойловская, Петровская

Рускаго; Старотяговская, Елмановская Можайскаго; Дорковская, Михаило-Архангельская, Марьинская, Бурхинская, Вертковская Бронницкаго; Воронинская, Демьяновская, Флоровская Клинскаго; Плесковская, Сторожевская, Захарьинская, Клоковская, Передѣльцевская Подольскаго; Павловская, Заволинъинская, Спасо-Преображенская, Истомгинская, Бирлюковская Богородскаго; Новинковская, Глотаевская, Щеглятьевская и градская Серпуховскаго уѣзда.

Братскія средства на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, главнымъ образомъ, получались отъ церквей и монастырей епархіи, изъ особыхъ кружечныхъ сборовъ и постоянныхъ опредѣленныхъ отчисленій на этотъ предметъ изъ церковныхъ доходовъ. Изъ этого источника получено Братствомъ въ истекшемъ году 18,904 р. 24 к. Кромѣ того поступило: съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, изъ прибылей епархіальнаго свѣчнаго завода 2,400 р.; по духовному завѣщанію профессора московской духовной академіи д. с. с. В. Д. Кудрявцева 2,497 р. 37 к.; отъ протоіерея Ѳ. И. Кроткова 1,000 р. въ % бумагахъ; отъ Звенигородской земской управы 250 р., отъ Преосвященнѣйшаго Тихона 100 р., отъ неизвѣстной 300 р., отъ Преосвященнѣйшаго Александра 65 р., отъ церквей города Москвы особый 25 рублевый сборъ на улучшеніе средствъ Братства 1,750 р., проценты съ капитала Братскихъ суммъ 2,628 р. 32 к., отъ членскихъ взносов, пожертвованій частныхъ лицъ и другихъ поступленій 10,863 р. 29 к. Такимъ образомъ всего поступило на приходъ въ отчетномъ году наличными вмѣстѣ съ 4,291 р. 22 к. остаточными отъ прошлаго отчетнаго года, 41,049 р. 44 к. и 56,116 р. въ % бумагахъ, считая въ томъ числѣ 1,000 р. поступившихъ въ отчетномъ году и 55,116 руб., оставшихся отъ прошлаго года.

На содержаніе церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году израсходовано 30,950 р. 82 к. наличными и 5,500 р. % бумагами. Такимъ образомъ къ 1 февраля нынѣшняго 1894 г. состоитъ наличными 10,095 р. 62 к. и 50,616 р. въ % бумагахъ Государственнаго банка.

Обозрѣвая минувшую дѣятельность Братства, можно сказать неложно, что она съ каждымъ годомъ развивается все болѣе и болѣе. Не смотря на скудость своихъ средствъ, совѣтъ Братства доселѣ во все время предшествовавшей 8 ми лѣтней дѣятельности, съ помощію Божіей, всегда удачно выходилъ изъ представлявшихся на погрѣшъ его дѣятельности матеріальныхъ затрудненій, и нынѣ, въ девятую годовщину своего существованія, принося горячее благодареніе Господу за прожитое время, Братство съ бодростію и надеждою вступаетъ въ новый годъ своей дѣятельности, уповая, что милость Божія и помощь добрыхъ людей и впредь не оставятъ его и дадутъ ему возможность еще благоуспѣшнѣе и шире послужить благу дѣлу народнаго просвѣщенія въ духѣ святой православной Церкви. Богопросвѣщенная ревность святыхъ равноапостольныхъ первоучителей Кирилла и Меѳодія, развернувшихъ нѣкогда предъ взорами славянскихъ народностей величественную хартію Слова Божія и положившихъ вмѣстѣ съ тѣмъ начало христіанскому просвѣщенію славянскихъ предковъ нашихъ, да послужитъ и нынѣ ободреніемъ для служителей алтаря Христова въ нелегкомъ ихъ дѣлѣ просвѣщенія народнаго, во всѣхъ ближнихъ и дальнихъ предѣлахъ и весяхъ древнеправославной области Московской, гдѣ такъ много и усердно еще надлежитъ трудиться всѣмъ ревнующимъ объ истинномъ благѣ народномъ.

А. К.

Очередное собраніе Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія 15 марта.

15 марта, въ 7 часовъ вечера, въ помѣщеніи Епархіальной библиотеки, состоялось очередное (мѣсячное) собраніе членовъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія. По открытіи засѣданія, предѣвателемъ Общества, священникомъ І. Д. Петропавловскимъ предложено было чтеніе о вѣрѣ и Церкви Православной, въ которомъ были развиты слѣдующія положенія: 1) истинная вѣра находится только въ Церкви Православной, 2) признаки Православной Церкви всецѣло принадлежатъ церкви Греко-восточной, къ коей примыкаетъ и наша русская православная церковь и 3) римскій католицизмъ, протестантскія общества, а равно и всѣ другія христіанскія общества съ сектантскимъ характеромъ представляющія болѣе или менѣе значительныя отклоненія отъ истины православія, признаковъ истинной церкви не имѣютъ. Другой рефератъ прочитанъ былъ священникомъ Ѳ. П. Преображенскимъ на тему «Мнимый пессимизмъ книги Екклесіастъ». Перечисливъ существующіе взгляды на существенный характеръ и значеніе книги Екклесіастъ, лекторъ остановился на предположеніи, что эта священная книга представляетъ собою вѣрное отраженіе пережитаго ея писателемъ психологическаго процесса, начавшагося съ увлеченій то земною мудростію, то чувственными благами, но не перешедшаго въ окончательный пессимизмъ, такъ какъ въ концѣ концовъ писатель нашелъ себѣ истинное успокоеніе въ Богѣ и истинной вѣрѣ.

Въ концѣ засѣданія художникомъ Струковымъ предложены были для обозрѣнія его рисунки, изображающіе памятники христіанской древности въ Крыму и привезенныя имъ изъ Западнаго края католическія религіозныя изображенія.

Собесѣдованія со старообрядцами въ Москвѣ.

Въ воскресенье 13 марта въ домѣ Касичкина въ Таганкѣ при большомъ стеченіи публики происходило четырнадцатое собесѣдованіе со старообрядцами. Преосвященный Тихонъ открылъ собесѣдованіе изъясненіемъ 32 зачала Евангелія отъ Маттея, при чемъ съ замѣчательною ясностью было изложено ученіе о необходимости для человѣка пользоваться чувственными средствами при общеніи съ божественною благодатною силою.

Затѣмъ священникъ А. И. Молчановъ прочелъ бесѣду, въ которой на основаніи Слова Божія, ученія св. отцовъ и соборныхъ опредѣленій доказалъ незаконность безпоповщинскихъ совершителей священныхъ дѣйствій и разсмотрѣлъ главные доводы, приводимые безпоповствомъ въ свое оправданіе.

По окончаніи чтенія священникъ Х. К. Максимовъ предложилъ побесѣдовать по поводу прочитаннаго о безпоповствѣ.

Вышелъ какой-то человѣкъ среднихъ лѣтъ, который между прочимъ объяснилъ, что онъ уже 9 лѣтъ принялъ православіе изъ раскола *). «Иду же, заявилъ онъ, противъ того, что ваша рѣчь неправильна. Гдѣ сказано, что Господь создалъ Церковь съ хиротоніей? Подумайте и отвѣтьте... Я васъ отъ этого

*) По словамъ знающихъ этого человѣка — онъ безпоповецъ. Нѣкоторое время жилъ въ Московскомъ Никольскомъ Единотѣрчскомъ монастырѣ, затѣмъ ушелъ и гдѣ-то принялъ православіе. Затѣмъ опять уклонился въ расколъ и въ недавнее время жилъ среди безпоповцевъ города Чугуева.

вопроса дальше не пушу. Христосъ создалъ Церковь на исповѣданіи. Такъ, когда апостоль Петръ исповѣдалъ свою вѣру въ Него, какъ Сына Божія—Спасителя міра,—Христосъ сказалъ: «ты еси Петръ и на семъ камени созижду Церковь Мою». Вотъ на чемъ создалъ Церковь Господь, а вы говорите, что на хиротоніи. Укажите, гдѣ сказано о хиротоніи здѣсь!?

О. Максимовъ привелъ ему изъ Священнаго Писанія мѣста, гдѣ говорится о хиротоніи, а именно: 1 Тим. 4 ст. 14; 2 Тим. 1 ст. 6; Дѣян. 6 ст. 6; 14 ст. 23; 20 ст. 28. Указалъ онъ свидѣтельства о хиротоніи въ первомъ и второмъ апостольскихъ правилахъ, въ «Бесѣдахъ св. Іоанна Златоуста на четырнадцать посланій апостола Павла (Кіевъ 1621—1623, стр. 1692) и другіе. Сопоставляя съ этимъ ученіемъ Слова Божія, св. апостоловъ и св. отцовъ — ученіе безпоповщинскихъ наставниковъ, выдумавшихъ какую-то простецкую хиротонію (поставленіе въ наставники), о. Максимовъ ясно доказалъ, что ученіе это противно слову Божію и ученію св. отцовъ.

Собесѣдникъ не разъ прерывалъ о. Максимова вопросомъ: «кончили»? или замѣчаніями: «далеко ушли», или неразумными придирадками, напр. къ выраженію «Русская Церковь». «Слышите, говорилъ собесѣдникъ, говорятъ Русская Церковь, стало быть она отдѣлена отъ Восточной»? По окончаніи же разясненій о. Максимова, онъ спросилъ: «Христосъ положилъ ли руки на Петра, хиротонисалъ ли Онъ его, когда говорилъ: «созижду Церковь Мою»?

О. Максимовъ обратилъ вниманіе собесѣдника на самое слово: «созижду». «Здѣсь, говорилъ о. Максимовъ, рѣчь о будущемъ времени, объ имѣющемъ еще быть созиданіи Церкви.

Собесѣдникъ возразилъ: «гдѣ же здѣсь сказано о будущемъ времени? Развѣ сказано: созижду въ будущее время? Вы измѣняете Евангеліа, и я съ вами больше бесѣдовать не стану»... Онъ послѣшно ушелъ, замѣтивъ на дорогѣ: «а у насъ Церковь то есть»...

О. Максимовъ выяснилъ публикѣ неразумность возраженій этого собесѣдника, который или не можетъ, или скорѣе намѣренно не хочетъ различить въ словѣ «созижду» время. Таинство священства по Великому Катихизису установлено на тайной вечери, а слова: «созижду Церковь мою», сказаны за долго до нея, а слѣдовательно до установленія хиротоніи.

Болѣе желающихъ бесѣдовать не оказалось. Тогда о. Максимовъ, изобразивъ печальное положеніе безпоповства и разсмотрѣвъ главные доводы въ его оправданіе, закончилъ бесѣду около 8 часовъ вечера.

Въ тоже воскресенье происходила бесѣда съ старообрядцами и въ залѣ Московской духовной семинаріи. Бесѣда была по поводу ученія старообрядцевъ о мнимомъ измѣненіи вѣры въ новоисправленныхъ церковныхъ книгахъ. «До лѣтъ Никона патріарха, говорятъ старообрядцы, была въ русской церкви вѣра одна, а съ Никона пошла другая: ибо исправленіемъ богослужебныхъ книгъ, измѣненіемъ обрядовъ, Никонъ ввелъ новую, незнаемую вѣру»...

Въ предварительной рѣчи своей преподаватель обличенія раскола г. Некрасовъ разяснялъ: въ чемъ могло бы быть измѣненіе вѣры и есть ли измѣненіе вѣры въ томъ, въ чемъ видятъ оное старообрядцы.—Русская церковь временъ патріарха Никона, стремясь къ объединенію своихъ обрядовъ съ обрядами вселенской церкви, своей матери, хотя и сдѣлала измѣненіе нѣкоторыхъ обрядовъ, но ни мало въ томъ не погрѣшила, такъ какъ не коснулася измѣненіемъ догматовъ вѣры, ни сколько не повредила ей истиннаго ученія, а коснулася только текста

богослужебныхъ книгъ и обрядовой внѣшности, измѣнять которую, исправлять, отмѣнять и прилагать въ ней что либо, ради благословной вины, церковь всегда имѣла и имѣеть не отъемлемое право. Сличающій книги старопечатныя и новоисправленныя не можетъ не убѣдиться, что, при разпогласіи въ нѣкоторыхъ словахъ, выраженіяхъ и обрядахъ и между тѣми и другими нѣтъ различія въ истинахъ вѣры, что св. вѣра, проповѣдуемая старыми и новыми книгами, одна и таже, что одинаковое въ нихъ содержится ученіе о Св. Троицѣ, о воплощеніи Сына Божія и Его рожденіи отъ Дѣвы Маріи, о Его страданіяхъ, смерти, воскресеніи, вознесеніи на небо, о будущемъ второмъ пришествіи, воскресеніи мертвыхъ и будущей жизни, что въ тѣхъ и другихъ книгахъ одинаковое содержится ученіе и объ учрежденіи Господомъ святой Его церкви на землѣ съ таинствами и священствомъ. Разности, какія находятся въ этихъ книгахъ, не нарушаютъ существа и единства св. вѣры, такъ какъ состоятъ въ однихъ только словахъ, выраженіяхъ и обрядахъ, а не въ самой вѣрѣ. Слѣдуетъ помнить, что сила не въ буквѣ и словахъ, а въ смыслѣ; сущность не въ обрядѣ, а во внутреннемъ значеніи обряда,—въ томъ, что изображается имъ, или какое вѣрованіе съ нимъ соединяется. Желая уяснить слушателямъ, что разница въ буквѣхъ, и даже цѣлыхъ выраженіяхъ, не всегда ведетъ къ разницѣ въ смыслѣ, а тѣмъ болѣе—къ перемѣнѣ вѣры, г. Некрасовъ сдѣлалъ сличеніе молитвы Господней, какъ она изложена по Евангелію отъ Матѳея (зач. 16) и Луки (зач. 55), и затѣмъ говорилъ: если, по мнѣнію старообрядцевъ, книги, печатанныя при патріархѣ Никонѣ не правы потому, между прочимъ, что въ словахъ и буквѣхъ разнятся отъ книгъ Іосифа патріарха, то, слѣдуя своему способу разсужденія, старообрядцы должны признать не правымъ и Евангеліе отъ Луки, потому что оно разнится въ словахъ и буквѣхъ отъ Евангелія Матѳея. Равнымъ образомъ, говоря и о книгахъ богослужебныхъ, по тому же способу разсужденія, они должны признать не правымъ и патріарха Іосифа, а также и всѣхъ другихъ, ранѣе его жившихъ патріарховъ,—Іова, Гермогена, Филарета и Іоасафа,—потому что книги, напечатанныя при нихъ во многомъ разнятся между собою,—и не только въ словахъ и буквѣхъ, въ обрядовыхъ указаніяхъ, но даже и въ самомъ смыслѣ нѣснопѣннѣи и молитвъ, касаясь, при этомъ, и сущности совершенія таинствъ... Если же старообрядцы не находятъ возможнымъ обвинять въ неправославіи ни означенныхъ лицъ, ни вообще церковь русскую временъ первыхъ пяти патріарховъ за несходство старопечатныхъ книгъ между собою, то справедливо ли и добросовѣстно ли они обвиняютъ церковь православную послѣ Никона патріарха за нѣкоторыя, совершенно естественныя и понятныя, несходства новоисправленныхъ книгъ съ старопечатными, и—отдѣляются отъ нея, утверждая, будто бы она «новую вѣру» проповѣдуетъ?

По окончаніи рѣчи, въ бесѣду вступилъ старообрядецъ, по убѣжденіямъ, кажется, безпоповецъ.

— Если бы вѣра ваша была не новая, а правая,—сказалъ онъ, тогда бы Димитрій Ростовскій развѣ написалъ въ своемъ Розыскѣ, что Христосъ распятъ былъ «на четвероконечномъ—римскомъ, а не на осмиконечномъ брынскомъ» крестѣ?

— Въ чемъ же ты видишь новозаріе здѣсь? — спросилъ г. Некрасовъ.

— Въ томъ,—отвѣчалъ старообрядецъ, что Димитрій Ростовскій, почитаемый вами за святого, осмиконечный крестъ, называя брынскимъ, не признаетъ Христовымъ; за Христовъ же

крестъ почитаетъ четвероконечный, римскій, на которомъ, по его мнѣнію, будто бы и былъ распятъ Христосъ.

— Ты неправильно понимаешь мысли св. Димитрія Ростовскаго, а потому такъ и говоришь. Еслибы св. Димитрій не почиталъ креста осмиконечнаго, не признавалъ его Христовымъ, тогда бы онъ и не написалъ о немъ въ Розыскѣ слѣдующаго: «мы не хулимъ креста осмиконечнаго, не отмечаемъ, но съ любовью приедемъ, благоговѣнно почитаемъ и благочестно тому поклоняемся, воспоминающе Христово распятіе». Еще: «не отмечаемъ мы и осмиконечнаго креста... по безумное раскольническое обличаемъ и отвергаемъ умствование, хулящее крестъ Господень четвероконечный». И еще: «почитаемъ мы правовѣрныи и осмиконечный крестъ равно, якоже и четвероконечный, ниже противни есмы церковному Остроуму, сказующему, яко на кипарисѣ, пегвѣ и кедрѣ Христосъ распятъ бысть, но тому же разумѣнію послѣдуемъ». Отсюда ясно, что св. Димитрій почиталъ осмиконечный крестъ истиннымъ крестомъ Христовымъ. Что же касается до выраженія, въ Розыскѣ находящагося: «на четвероконечномъ римскомъ, а не на осмиконечномъ брынскомъ Христосъ распятъ бысть», то этимъ св. Димитрій объяснялъ только то, какого вида крестъ обыкновенно употреблялся для казни у римлянъ, подъ властію которыхъ при жизни Иисуса Христа находились іудеи, и говорилъ, что крестъ у нихъ для этого употреблялся четвероконечный, а не осмиконечный. А если такъ, то,—заключилъ св. Димитрій,—Христосъ распятъ былъ на четвероконечномъ римскомъ, а не на осмиконечномъ брынскомъ (назавъ такъ осмиконечный по созвучію). Значитъ, св. Димитрій Ростовскій говорилъ въ означенномъ выраженіи не о крестѣ, уже освященномъ кровію Христа, но о крестахъ, на которыхъ римляне распинали преступниковъ и распяли потомъ Христа. О крестѣ же собственно Христовомъ, кровію Христовою освященномъ, вслѣдствіе безразличія видовъ сего креста (осмиконечнаго, шестиконечнаго и четвероконечнаго), св. Димитрій, какъ и подобаетъ по православной вѣрѣ, говоритъ съ одинаковымъ благоговѣніемъ, что видно изъ вышеприведенныхъ словъ его: осмиконечный крестъ благоговѣнно *почитаемъ* и *поклоняемся* тому, *воспоминающе Христово распятіе*... но *отвергаемъ умствование* (раскольническое), *хулящее крестъ Господень четвероконечный*.

При этомъ, для показанія неправоты мнѣнія старообрядцевъ о крестѣ четвероконечномъ,—съ одной стороны, и въ разъясненіе вѣрности и правоты ученія св. Димитрія Ростовскаго и церкви православной о томъ же крестѣ—съ другой, были приведены свидѣтельства свв. отцевъ: Афанасія Александрійскаго, Ефрема Сирина, Іоанна Дамаскина и др.

Старообрядецъ, хотя и понималъ силу приведенныхъ свидѣтельствъ о равночестіи креста четвероконечнаго съ осмиконечнымъ, но упорствовалъ и не хотѣлъ назвать его истиннымъ, Христовымъ и животворящимъ. Далѣе говорилъ о древахъ креста, о печати на просфорахъ, но доказать *новотворіе* церкви православной старыми книгами не могъ.

Бесѣда продолжалась болѣе двухъ часовъ. Слушателей было до тысячи человекъ.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Представленіе преосвященному Нестору игуменіи Московскихъ монастырей.—Кирилло-Меѳодіевское Братство.—Годичное засѣданіе Чудовскаго благотворительнаго Общества.—Приходское попечительство при Воскресенской, въ Барашихъ, церкви.—Пріютъ Василіе-Кесарійскаго приходскаго попечительства.—Концертъ Чудовскихъ пѣвчихъ.—VIII пѣвческое собраніе Общества любителей церковнаго пѣнія.—† И. М. Припшниковъ.—*Коломна*: Общество хоругвеносцевъ Успенскаго собора.—*Сергіев. посадъ*: Пробныя лекціи В. П. Мышцына въ Моск. д. академіи.—Открытіе народныхъ чтеній въ Михеевской школѣ, *Бронниц. у.*

—10 марта преосвященному Нестору, епископу Дмитровскому, представлялись игуменіи Московскихъ монастырей и настоятельница Покровской общины. Игуменія Алексѣевского монастыря поднесла преосвященному икону Богородицы «Цѣлительницы»,—остальныя игуменіи—7 иконъ тѣхъ праздниковъ, во имя которыхъ учреждены Московскіе женскіе монастыри. Настоятельница Покровской общины также поднесла икону Покрова Пресвятыя Богородицы.

—Въ добавленіе къ сказанному въ прошломъ № о собраніи Кирилло-Меѳодіевскаго Братства 9 марта сообщаемъ со словъ Московск. Вѣдомостей, что на этомъ собраніи Братствомъ обсуждался вопросъ о пересмотрѣ устава и дополненіи его новыми параграфами, вызванномъ расширеніемъ дѣятельности Братства. Было постановлено поручить Совѣту Братства произвести предварительную разработку этого вопроса и проектъ имѣній и дополненій внести на разсмотрѣніе экстреннаго общаго собранія. По окончаніи общаго собранія происходило засѣданіе Совѣта Братства, на которомъ было доложено о послѣдовавшемъ согласно опредѣленію Святыишаго Синода открытіи Московскаго отдѣленія совѣта Братства для завѣдыванія исключительно церковно-приходскими школами столицы. Предсѣдателемъ означеннаго отдѣленія Братства резолюціей высокопреосвященнѣйшаго Сергія, митрополита Московскаго и Коломенскаго, назначенъ настоятель Покровскаго собора протоіерей К. И. Богоявленскій. Членами отдѣленія будутъ состоять отцы наблюдатели столичныхъ церковно-приходскихъ школъ. Кромѣ того вновь сформированному отдѣленію предложено пригласить тѣхъ свѣтскихъ лицъ, которые по правиламъ объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ Братства входятъ въ составъ отдѣленій.

—11 марта состоялось годичное общее собраніе Чудовскаго Благотворительнаго Общества при Московскомъ хорѣ Чудовскихъ пѣвчихъ. Въ истекшемъ 1893 году исполнилось десятилѣтіе открытія Общества, основаннаго въ 1883 году при 60 членахъ, изъ которыхъ было 16 учредителей и 44 членовъ-сотрудниковъ. За это время Общество значительно увеличилось въ своемъ составѣ. Основной капиталъ его возросъ съ 6,000 руб. до 21.694 руб. 50 коп. За то же время было израсходовано на выдачу пенсій 42 лицамъ 5.832 руб. 17 коп., единовременныхъ пособій 16 лицамъ 750 руб. и на погребеніе 6 лицамъ 442 р. 27 к., а всего 7.042 р. 44 к.; сеудъ заимообразно было выдано 135 лицамъ 9.320 р. Этотъ краткій обзоръ можетъ служить нагляднымъ доказательствомъ того, что Общество въ первое десятилѣтіе достаточно окрѣпило и въ настоящее время въ самомъ себѣ носитъ задатки прочнаго будущаго. Изъ утвержденного общимъ собраніемъ отчета за 1893 годъ видно, что въ настоящее время въ Обществѣ состоитъ 169 лицъ, изъ которыхъ 7 лицъ вступило въ число членовъ-сотрудниковъ въ 1893 году. Въ теченіе отчетнаго года выданы сеуды 19 лицамъ на сумму 915 р. и пенсіи 6 лицамъ

852 руб., всего же по Обществу израсходовано было 1.974 р. 37 к. Въ кассу Общества въ теченіи года поступило всего 2.900 руб. 27 к. Основной капиталъ Общества за 1893 годъ увеличился на 800 р. Главнымъ источникомъ приращенія капитала служить отчисленіе % изъ суммъ, заработанныхъ хоромъ. Отъ членовъ—сотрудниковъ не пѣвчихъ, числящихся въ спискахъ Общества, годичные 5 рублевые взносы по тупали, къ сожалѣнію, въ весьма ограниченномъ количествѣ.

— По сообщенію *Московского Листка*, при храмѣ Воскресенія Христова, что въ Барашахъ, по благословенію владыки митрополита, устраивается церковно-приходское попечительство. Основной капиталъ по подпискѣ между прихожанами составляетъ около трехъ тысячъ рублей, причемъ наиболѣе крупное пожертвованіе сдѣлалъ ктиторъ храма Е. Е. Емельяновъ.

— Та же газета сообщаетъ, что 15 марта Василіе Кесарійское попечительство въ собраніи своемъ между прочимъ, рассматривало нѣсколько просьбъ и предложеній о принятіи дѣтей въ пріютъ попечительства и нашло возможнымъ принять изъ нихъ пятерыхъ, такъ что теперь всѣхъ дѣтей въ пріютѣ тринадцать.

— 13 марта въ залѣ благороднаго собранія Чудовскимъ хоромъ пѣвчихъ данъ былъ концертъ въ пользу новыхъ яслей въ Иліе-Обыденскомъ приходѣ, въ д. Рогожина. Хоръ исполнилъ ирмосы великой субботы обиходнаго напѣва, ирмосы канона св. Андрея Критскаго — Бортнянскаго, «Достойно есть» Чайковскаго, «Свѣте тихій» Эсаулова, концертъ «Имже образомъ желаетъ елень на источники водные», приписываемый Савіанѣ и первый разъ исполненный въ Москвѣ, «Ангель вопіаше» Коченовскаго, «Прообразуя воскресеніе» И. В. Виноградова и 8 голосный концертъ Бортнянскаго «Тебе Бога хвалимъ». На концертѣ присутствовалъ преосвященный Несторъ, епископъ Дмитровскій, и Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня Елисавета Феодоровна. Послѣ 1-го отдѣленія концерта регентъ хора П. І. Сахаровъ былъ представленъ Ея Высочеству и удостоенъ милостиваго одобренія за пѣніе хора и управленіе имъ. По окончаніи концерта регенту была сдѣлана со стороны публики овация и поднесенъ цѣнный подарокъ.

— Въ тотъ же день въ биржевомъ залѣ состоялось VIII пѣвческое собраніе Общества любителей церковнаго пѣнія, на которомъ участвовали хоръ любителей подъ управленіемъ Н. И. Соколова и одинъ изъ лучшихъ московскихъ частныхъ пѣвческихъ хоровъ — С. В. Висильева. Хоръ любителей исполнилъ: «къ Богородицѣ прилежно нынѣ притецемъ» обычнаго напѣва, антифоны 8 гласа, кондакъ изъ акаѳиста Божіей Матери «Скоропослушницѣ», воскресные ирмосы 2 гласа, переложеніе знаменнаго напѣва, кондакъ изъ акаѳиста св. Алексію челоуѣку Божію (три послѣдніе №№ — Н. И. Соколова) и величаніе св. Алексію. Хоромъ Висильева исполнены были пѣснопѣнія: «Душе моя», композиція священника Фроло-Лаврекой, на Заѣпѣ, церкви А. Н. Потапова; «Се женихъ» — переложеніе Римскаго-Корсакова, «Крестъ хранитель всея вселенныя» — Архангельскаго, «Плотію уснувъ» — Климова и два концерта Дегтярева, «Боже, придоша языцы» и «Изми мя отъ врагъ моихъ, Боже».

— † 12 марта скончался и 15-го погребенъ въ Алексѣевскомъ монастырѣ извѣстный художникъ, преподаватель Училища живописи, ваянія и зодчества Илларионъ Михайловичъ Прянишниковъ. Онъ былъ жанристомъ, но въ тоже время занимался церковною живописью. Онъ принималъ участіе въ живописныхъ работахъ въ храмѣ Христа Спасителя, гдѣ между прочимъ, имъ написаны два большія стѣнописныя изображенія изъ жизни св.

Николая Чудотворца: «Избавленіе отъ бури» и «Избавленіе отъ казни». Каждое изъ нихъ написано на пространствѣ 24 квадратныхъ аршинъ. Они находятся въ придѣлѣ во имя св. Николая Чудотворца. За работы въ храмѣ Христа Спасителя И. М. Прянишниковъ былъ награжденъ золотою медалью на Александровской лентѣ.

— Въ Коломнѣ 13 марта, по сообщенію *Моск. Листка*, послѣ литургіи въ соборномъ Тихвинскомъ храмѣ, при многолюдномъ стеченіи молящихся, было совершено молебствіе по случаю открытія «Успенскаго общества хоругвеносцевъ въ г. Коломнѣ». Богослуженіе совершалъ о. протоіерей А. С. Горскій въ сослуженіи другихъ священниковъ; въ концѣ молебствія было провозглашено многолѣтіе Царской Фамиліи, Владыгѣ Митрополиту и учредителямъ и членамъ общества хоругвеносцевъ. Уставъ общества утвержденъ Святѣйшимъ Синодомъ еще въ ноябрѣ прошлаго года; онъ состоитъ изъ 12 параграфовъ, въ которыхъ излагается въ краткихъ и ясныхъ выраженіяхъ весь кругъ обязанностей и привилегій общества. Главная цѣль его — пошение во время крестныхъ ходовъ хоругвей и святыхъ иконъ, соблюденіе при этомъ стройнаго порядка, поддержаніе подобающаго благоговѣнія и благолѣпія. Членами общества могутъ быть всѣ желающія лица православнаго исповѣданія, достигшія совершеннолѣтія, безупречнаго поведенія; они раздѣляются на почетныхъ и дѣйствительныхъ; первые ежегодно вносятъ въ пользу общества 3 рубля, вторые — 1 рубль; изъ почетныхъ членовъ избирается староста и два его помощника, на обязанности которыхъ возлагается сборъ денежныхъ взносовъ и веденіе приходо-расходной книги, выданной за скрѣпою соборнаго протоіерея. Во время церковныхъ процессій, крестныхъ ходовъ, носителямъ хоругвей и иконъ присвоивается одѣваться въ форменные однообразные кафтаны темно-зеленаго цвѣта съ серебрянымъ голуномъ и каястями, какъ это существуетъ въ Москвѣ; сверхъ того, также при крестныхъ ходахъ членамъ дозволяется носить на груди особый знакъ, состоящій изъ серебрянаго кружка, съ надписью по срединѣ: «Хоругвеносецъ Коломенскаго Успенскаго собора».

— 11 марта по сообщенію *Русскаго Листка*, въ одной изъ аудиторій Московской дух. академіи въ присутствіи о. ректора архимандрита Антонія, профессоровъ и студентовъ академіи, В. Н. Мышцынымъ, кандидатомъ академіи 45 курса, бывшимъ преподавателемъ Рязанской д. семинаріи, избраннымъ въ февралѣ текущаго года совѣтомъ академіи на вакантную должность доцента по кафедрѣ Ветхаго Завѣта, были прочитаны двѣ пробныя лекціи. Чтеніе лекцій началось въ 5 часовъ вечера. Въ первой лекціи, озаглавленной: «Сущность ветхозавѣтныхъ прообразовъ и значеніе ихъ для ветхозавѣтныхъ вѣрующихъ», авторъ привелъ прежде всего сужденія о прообразахъ Ветхаго Завѣта свв. отцевъ и учителей церкви, указалъ воззрѣнія на этотъ предметъ Лютера и другихъ протестантскихъ богослововъ, а также и современныхъ нѣмецкихъ ученыхъ. Сопоставивъ эти воззрѣнія съ ученіемъ о томъ-же предметѣ Спасителя и апостоловъ, авторъ указалъ ошибочность сужденій Лютера и нѣкоторыхъ нѣмецкихъ экзегетовъ, понимавшихъ прообразы, какъ простыя уподобленія и примѣненія. На основаніи многихъ мѣстъ Новаго Завѣта, авторъ высказалъ, что событія Ветхаго Завѣта, имѣющія прообразовательное значеніе, суть какъ бы фактическія пророчества или предсказанія ново-завѣтныхъ событій; что связь между событіями обоихъ Завѣтовъ не случайная и что именно при такомъ пониманіи весь Ветхій Завѣтъ имѣетъ глубочайшій смыслъ и ясное значеніе. Затѣмъ авторъ перешелъ къ инте-

ресному вопросу о значеніи прообразовъ Ветхаго Завѣта для самихъ ветхозавѣтныхъ людей. Мнѣнія по этому вопросу богословской литературы различны. Одни экзегеты утверждаютъ, что ветхозавѣтные люди не понимали прообразовъ и не придавали имъ настоящаго значенія; другіе, напротивъ, полагаютъ, что лучшіе мужи, напр., пророки, видѣли въ событіяхъ Ветхаго Завѣта глубочайшій смыслъ и придавали имъ значеніе прообразовъ. Опираясь на нѣкоторыя мѣста книги псалмовъ и пророчествъ, лекторъ пришелъ къ заключенію, что послѣднее мнѣніе, выражающее собою ученіе правосл. Церкви, несомнѣнно истинно. Вторая лекція была посвящена обзору содержанія книги Екклѣзіастъ. Авторъ разъяснилъ цѣль написанія и значеніе этой книги. Цѣлью написанія Екклѣзіаста было стремленіе разрѣшить интересовавшіе ветхозавѣтнаго человѣка и неразрѣшенные вопросы, въ чемъ состоитъ истинное счастье на землѣ и возможно-ли его достиженіе? Къ положительному рѣшенію этихъ вопросовъ премудрый Екклѣзіастъ приходитъ путемъ продолжительнаго опыта, доказывающаго неудовлетворительность счастья чисто земного, чувственнаго, и приводящаго къ признанію истиннаго счастья въ исполненіи заповѣдей Божіихъ. По окончаніи чтенія студенты пропѣли «Достойно есть» и о. ректоръ, собравъ голоса членовъ совѣта, объявилъ В. Н. Мышцыну, что совѣтъ находитъ его лекціи удовлетворительными и будетъ ходатайствовать передъ его высокопреосвященствомъ объ утвержденіи его въ званіи и. д. доцента академіи.

— 13 марта, по сообщенію той же газеты, въ зданіи Михеевской народной школы, Бронницкаго уѣзда, съ разрѣшенія московскаго епархіальнаго начальства, открыты народныя чтенія съ туманными картинами приходскимъ священникомъ, законоучителемъ М. А. Суворовскимъ. Средства для устройства чтеній даны благодѣтельнымъ попечителемъ школы, графомъ С. В. Орловымъ-Давыдовымъ. Желающихъ присутствовать на чтеніи явилось такъ много, что ученикамъ и другимъ малолѣтнимъ показаны были картины съ объясненіемъ отдѣльно, ранѣе. Несмотря на помѣстительность зданія школы всѣ желавшіе присутствовать на чтеніи не могли помѣститься и многіе остались внѣ школы. По занятіи всѣми мѣсть, мѣстнымъ хоромъ пѣвчихъ пропѣта была молитва; затѣмъ законоучитель объяснилъ цѣль и значеніе чтеній. При появленіи на экранѣ портретовъ Государя Императора и Государыни Императрицы исполнены были: тропарь «Спаси, Господи, люди Твоя»... и народный гимнъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Говѣніе Ихъ Императорскихъ Величествъ.—Празднованіе восшествія на престолъ въ Петербургѣ.—Пятидесятилѣтіе Петербургской Троицкой Общины сестеръ милосердія.—Церковныя школы въ Елатмѣ.—Новая церковь-школа.—Миссіонерскій Комитетъ въ Архангельскѣ.—Миссіонерскія нужды Тамбовской епархіи.—Миссіонерскій сборъ въ недѣлю православія въ Петербургѣ.—Религиозно-правственныя чтенія для образованнаго общества въ Ставрополѣ.—Помощь сиротамъ священнослужителей.—Водостныя бібліотеки.—Набожность отставнаго воина.

— На первой седмицѣ великаго поста Ихъ Императорскія Величества съ августѣйшею семьей по обычаю говѣли и въ субботу—5-го марта приобщались св. таинъ въ церкви соборнаго Его Величества (Аничкова) дворца.

— Празднованіе годовщины восшествія Государя Императора на престолъ — 6-го марта въ Петербургѣ происходило съ обычною торжественностію. Во всѣхъ церквахъ столицы

были совершены торжественныя богослуженія. Особенною торжественностію отличалось богослуженіе въ Исаакіевскомъ соборѣ, гдѣ литургію совершалъ высокопреосвященнѣйшій Палладій, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, въ сослуженіи преосвященныхъ епископовъ: Анастасія воронежскаго и Никандра нарвскаго. Благодарственное молебствіе совершали: высокопреосвященнѣйшіе митрополиты Палладій с.-петербургскій и ладожскій, Сергій московскій и коломенскій и Іоанникій кievскій, архіепископъ Антоній, финляндскій и выборгскій, преосвященные епископы: Анастасій воронежскій, Никандръ нарвскій и Назарій гдовскій. Литургіи предшествовало торжественное совершеніе молебствія по чину торжества православія съ провозглашеніемъ многолѣтія. Въ соборѣ за богослуженіемъ присутствовали ихъ Императорскія Высочества великіе князья Владиміръ Александровичъ, Павелъ Александровичъ, Константинъ Константиновичъ, Димитрій Константиновичъ, Николай Николаевичъ, Михаилъ Николаевичъ, Николай Михайловичъ, Сергій Михайловичъ. Во время провозглашенія многолѣтія со стѣнъ Петропавловской крѣпости загремѣли орудія. Былъ произведенъ 101 выстрѣлъ. Днемъ весь городъ былъ убранъ флагами и вензелями, вечеромъ улицы были иллюминированы.

— 9 марта, въ исходѣ 12 часа дня, Ихъ Императорскія Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица и Ихъ Императорскія Высочества, великая княжна Ксенія Александровна, великая княгиня Марія Павловна и Екатерина Михайловна и великій князь Михаилъ Николаевичъ посѣтили по случаю 50-лѣтняго юбилея Свято-Троицкую Общину сестеръ милосердія, что на Пескахъ. Послѣ молебствія, Ихъ Величествами произведенъ былъ осмотръ всѣхъ учрежденій Общины. По отбытіи Государя Императора и Государыни Императрицы въ актовомъ залѣ Общины состоялось, въ присутствіи Высочайшихъ особъ, торжественное собраніе по случаю 50-ти лѣтняго юбилея Общины.

— Тамбовскимъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ въ «Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» опубликованы слѣдующія свѣдѣнія о состояніи церковныхъ школъ въ Елатомскомъ уѣздѣ. Духовенствомъ Елатомскаго уѣзда принято было отъ земства въ 1887 году 15 школъ; изъ нихъ только 7 имѣли собственныя отдѣльныя помѣщенія, а остальные помѣщались въ церковныхъ караулахъ и наемныхъ домахъ. Въ настоящее время въ Елатомскомъ уѣздѣ имѣются: 32 церковно-приходскія школы и 39 школъ грамоты. Въ нихъ обучаются 2945 мальчиковъ и 329 дѣвочекъ. Собственныя отдѣльныя помѣщенія имѣютъ 16 церковно-приходскихъ школъ и 20 школъ грамоты, въ церковныхъ караулахъ помѣщается 10 церковно-приходскихъ школъ и 7 школъ грамоты; а остальные (18) церковныя школы помѣщаются въ наемныхъ домахъ. Удобныхъ помѣщеній для церковно-приходскихъ школъ 19 и для школъ грамоты 18. Въ церковныхъ школахъ Елатомскаго уѣзда окончило курсъ въ прошломъ 1892 — 93 учебномъ году со свидѣтельствами на льготу по отбыванію воинской повинности 105 мальчиковъ. Особыхъ учителей и учительницъ при церковно-приходскихъ школахъ съ жалованьемъ отъ епархіальнаго училищнаго совѣта и Елатомскаго его отдѣленія, въ размѣрѣ отъ 100 до 200 руб и болѣе въ годъ, состоитъ 16; при школахъ же грамоты съ жалованьемъ отъ 50 до 100 руб.—20; въ остальныхъ 35 школахъ состоятъ учителями безмездно члены причта. Учебниковъ и учебныхъ пособій въ церковныхъ школахъ уѣзда имѣется до 14 тысячъ экземпляровъ. Кромѣ того, при мно-

гихъ школахъ имѣются книги для внѣкласснаго чтенія учащихся. Такихъ книгъ во всѣхъ школахъ 2723. По успѣшности школы раздѣляются такъ: изъ 23 церковно-приходскихъ школъ 14 отличныхъ, 15 хорошихъ и 3 посредственныхъ; изъ 39 школъ грамоты 3 отличныхъ, 17 хорошихъ и 19 посредственныхъ. На содержаніе церковныхъ школъ Елатомскаго уѣзда въ прошломъ учебномъ году израсходовано 6161 р. Со времени принятія духовенствомъ школъ отъ земства, церковныя школы Елатомскаго уѣзда были ревизованы лицами, командированными епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, три раза. Отзывы ревизіи въ общемъ удовлетворительны. Свѣдѣнія эти, основанныя на точныхъ официальныхъ данныхъ, заслуживаютъ вниманія въ виду того, что о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ Елатомскомъ уѣздѣ Елатомской земской управой данъ былъ самый неблагоприятный отзывъ. А на основаніи такихъ отзывовъ не рѣдко составляются и общія мнѣнія.

— По всей справедливости можно сказать, что во главѣ жертвователей на содержаніе церковныхъ школъ стоитъ само духовенство, а во главѣ духовенства— епархіальные преосвященные. Вотъ, напр., исторія устроенія и обезпеченія одной церковно-приходской школы, а именно въ селѣ Тимошевкѣ, Мелитопольскаго уѣзда, рассказанная въ ж. *Церк. Прих. Школа*. Школьное зданіе служитъ церковію, будучи устроено по синодальному типу церковей — школъ. Таврическій преосвященный Мартиніанъ, при первомъ же посѣщеніи Тимошевки, обратилъ вниманіе на слишкомъ растянутое положеніе села, при чемъ окраины его, удаленныя отъ церкви, находящейся въ центрѣ села, и отъ надзора мѣстнаго духовенства, представляли богатую почву для пропаганды всевозможныхъ сектъ. И дѣйствительно. Тимошевка издавна извѣстна, какъ мѣсто успѣшной пропаганды скопчества. Такъ, еще въ 1865 году въ Тимошевкѣ появилось скопчество, особенно усилившееся въ 1872 году, когда тамъ было открыто до 50 скопцовъ. Еще у всѣхъ на памяти громкое дѣло о скопцахъ, разбиравшееся въ 1876 г. въ г. Мелитополь. Слѣдствіемъ этого дѣла было то, что изъ 50-ти тимшевскихъ скопцовъ семь человекъ были отправлены вмѣстѣ съ ихъ «искупителемъ» въ ссылку. Вообще, духъ недовѣрія къ православному духовенству и духъ религіознаго вольномыслія свили себѣ въ Тимошевкѣ прочное гнѣздо. — Такое религіозно-нравственное состояніе Тимошевскаго прихода было главнымъ мотивомъ, побудившимъ владыку, во что бы то ни стало, устроить на одной изъ особенно зараженныхъ окраинъ села новую церковь. Однако, для устройства церкви, хотя бы то и по типу церковей-школъ, нужны средства — и средства не малыя. Крестьянское общество оказалось настолько глухо къ призыву архипастыря помочь постройкѣ храма Божія, что не только не приняло на себя никакихъ расходовъ по постройкѣ, но даже и мѣсто подъ церковь долгое время не уступало. Преосв. Мартиніанъ не задумался предъ этими препятствіями. Онъ самъ лично нашелъ средства и достигъ своей цѣли, — устроилъ въ въ Тимошевкѣ довольно обширную каменную церковь-школу, заканчивающуюся съ одной стороны деревяннымъ куполомъ, а съ другой — одноярусной колокольней очень красивой и изящной формы. При этомъ собственно церковь отдѣляется отъ школы аркою съ дощатыми раздвижными ширмами, такъ что, при большомъ стеченіи молящихся во время богослуженія, въ церкви и школъ могутъ свободно помѣститься отъ 500 до 800 человекъ. Рядомъ съ церковію куплена за 200 р. крестьянская усадьба, и на ней устроенъ большой каменный домъ подъ

квартиры священника и учителя-псаломщика. Постройка церкви-школы и причтовыхъ помѣщеній, снабженіе церкви утварью, а школы — учебниками и учебными пособиями, а также и школьной обстановкой, — все это почти всецѣло произведено на личныя средства преосв. Мартиніана. По приблизительной расцѣнкѣ, всѣ расходы достигли суммы 15000 р.; а между тѣмъ, посторонніе источники извѣстны только на 6500 руб. Остальные же 8500 р. пожертвованы преосвященнымъ изъ его собственныхъ средствъ.

— Учрежденный въ концѣ прошлаго года Архангельскій Комитетъ православнаго миссіонерскаго общества весьма усердно выполняетъ подлежащія ему высокія цѣли. Совѣтъ комитета, изыскивая мѣры для собранія свѣдѣній о расколѣ и для ослабленія его, равно какъ и сектанства, проникающаго особенно въ корельскіе приходы изъ сосѣдней съ ними Финляндіи, между прочимъ рѣшилъ учредить особую «комиссію по дѣламъ о расколѣ», назначить нѣкоторыя суммы на миссіонерскія поѣздки и другія подобныя надобности и разослать въ корельскіе приходы «Братій катихизисъ» на финскомъ языкѣ, представленный въ 1,000 экземплярахъ, по распоряженію высокопреосвященнаго архіепископа финляндскаго Антонія, редакторомъ комиссіи по переводу богослужебныхъ книгъ на финскій языкъ, священникомъ С. Окуловымъ, а равно и другія книжки разныхъ названій на финскомъ языкѣ изданія финляндскаго Братства свв. Гурія и Германа, присланныя высокопреосвященнымъ Антоніемъ. По дѣлу просвѣщенія инородцевъ епархіи постановлено: учредить особую «Переводческую комиссію» для перевода и изданія учебныхъ, богослужебныхъ и другихъ книгъ на инородческихъ языкахъ, назначивъ въ составъ ея, въ качествѣ главнаго руководителя, преподавателя архангельской семинаріи І. М. Сибирцева и въ качествѣ членовъ — одного протоіерея и трехъ священниковъ, знающихъ зырянскій, корельскій, лопарскій и самоѣдскій языки; для ускоренія этого дѣла ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о предоставленіи права печатанія и изданія на мѣстѣ переводныхъ учебныхъ и другихъ книгъ на инородческихъ языкахъ по представленію переводческой комиссіи и съ одобренія совѣта архангельскаго комитета миссіонерскаго общества; въ виду св. четьредесятницы и св. Пасхи, переписать въ 10 экземплярахъ имѣющейся въ семинарской библиотекѣ чинъ исповѣди на самоѣдскомъ языкѣ и пасхальное Евангеліе на томъ же языкѣ, отпечатанное въ «Отечественныхъ Запискахъ» за 1830 г. и читанное въ первый разъ 18 апрѣля 1826 г. въ сел. Ижмѣ, и разослать и то и другое въ самоѣдскіе приходы для употребленія и исправленія, и проч. Сдѣланное и предположенное комитетомъ внушаетъ твердую надежду, что дѣло религіознаго просвѣщенія инородцевъ въ архангельскомъ краѣ будетъ вестись съ тою же ревностью и съ подобнымъ же успѣхомъ, съ какими ведется такое же дѣло въ Казани и въ другихъ нашихъ давнихъ миссіонерскихъ центрахъ.

— 6-го прошлаго февраля состоялось общее собраніе членовъ тамбовскаго епархіальнаго отдѣленія миссіонерскаго общества, въ которомъ было вновь указано на крайне неблагоприятныя для распространенія христіанской вѣры условія, въ которыхъ живутъ нѣкоторые мѣстные инородцы. Ректоръ семинаріи представилъ собранію, что въ сѣверной части тамбовской губерніи, особенно въ елатомскомъ, темниковскомъ и спасскомъ уѣздахъ, есть нѣсколько селъ и деревень съ преобладающимъ инородческимъ татарскимъ или мордовскимъ населеніемъ, что въ нѣкоторыхъ татарскихъ поселкахъ, населеніе которыхъ содержитъ магометанскую религію, существуетъ по нѣскольку мечетей и нѣтъ ни одной православной церкви, въ виду мало-

численности православныхъ, и что хотя мордовское населеніе принадлежитъ къ православной церкви, тѣмъ не менѣе православная вѣра пока еще не имѣетъ глубокихъ корней въ его сознаниі. Докладчикъ находилъ, что для распространенія среди совершенно невѣжественнаго инородческаго населенія епархіи грамотности и просвѣщенія въ духѣ православной вѣры было бы весьма полезно открыть въ каждомъ изъ трехъ указанныхъ уѣздовъ хотя по одной церковно-приходской школѣ такихъ, которыя не только служили бы разсадниками грамотности среди татаръ и мордвы, но по возможности приготовляли бы и будущихъ дѣятелей, способныхъ помогать мѣстнымъ священникамъ на миссіонерскомъ поприщѣ и вести обученіе инородцевъ въ школахъ грамоты, такъ какъ школьные учителя изъ мѣстныхъ инородцевъ при настоящихъ условіяхъ особенно желательны въ мордовскихъ и татарскихъ поселкахъ. Поэтому у миссіонерскаго отдѣленія испрашивалось ассигнованіе изъ своихъ средствъ 600 рублей единовременнаго пособия на учрежденіе трехъ церковно-приходскихъ школъ въ инородческихъ селеніяхъ и по 1,000 рублей ежегодно на содержаніе школъ. По словамъ *«Церк. Вѣстника»* собраніе предложило епархіальному училищному совѣту обратиться съ ходатайствомъ объ означенномъ пособіи въ совѣтъ миссіонерскаго общества. Основаніе для отклоненія указанной просьбы заключалось, безъ сомнѣнія, въ недостаточности собственныхъ средствъ отдѣленія, — обычная причина медленнаго движенія и малоуспѣшности многихъ миссіонерскихъ предпріятій.

— Съ цѣлю усиленія сборовъ на нужды Православнаго Миссіонерскаго Общества въ настоящемъ году въ теченіе первой недѣли поста, по приходскимъ церквамъ Петербургскаго епархіальнаго вѣдомства, разослано было двадцать пять тысячъ воззваній, для раздачи ихъ во время всенощнаго бдѣнія и литургии въ день празднованія торжества православія. Въ самый день православія, 6 марта, было устроено Комитетомъ молитвенное собраніе въ Казанскомъ соборѣ. Въ три часа дня членъ Комитета началъ бесѣду — «о святомъ Стефанѣ Пермскомъ, какъ образцѣ православнаго миссіонера». По окончаніи ея и прибытіи въ соборъ предсѣателя Комитета, преосвященнаго Никандра, епископа Нарвскаго, отслужена была торжественная вечерня и благодарственное Господу Богу молебствіе, съ возглашеніемъ многолѣтія «ревнителямъ и распространителямъ святой православной вѣры среди невѣдущихъ и вѣрмъ членамъ Православнаго Миссіонерскаго Общества». Народу въ соборѣ было очень много. Въ члены общества записались 102 человекъ, отъ коихъ получено 381 р.

— По предложенію преосвященнаго Агаѳодора, епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, объ открытіи въ мѣстной духовной семинаріи религіозно-нравственныхъ чтеній для образованныхъ слушателей, состоялось, какъ сообщаютъ *Церк. Вѣдомости*, общее собраніе преподавателей семинаріи. На немъ единодушно и съ готовностію было встрѣчено предложеніе благопочетительнаго архипастыря. Чтенія постановлено вести по воскреснымъ днямъ въ теченіе Великаго поста, съ 7 час. вечера, въ актовомъ залѣ семинаріи. Участіе въ чтеніяхъ принимаютъ всѣ преподаватели. На чтеніяхъ будутъ исполняемы воспитанниками семинаріи церковныя пѣснопѣнія. Учреждаемыя чтенія въ Ставрополѣ—новое дѣло. Образованное общество г. Ставрополя отозвалось съ живымъ и примѣрнымъ сочувствіемъ къ готовности семинаріи служить религіозно-нравственнымъ запросамъ времени и съ неизмѣннымъ сочувствіемъ посѣщаетъ предлагаемыя ею въ образцовой школѣ собесѣдова-

нія съ сектантами и раскольниками, непрекращаемыя и съ открытіемъ учреждаемыхъ чтеній. Безъ сомнѣнія, и устроеныя для образованнаго общества чтенія встрѣтятъ такое же сочувствіе, какъ и собесѣдованія противусектантскія. Первое чтеніе предложилъ ректоръ семинаріи архимандритъ Антоній.

— Всѣмъ, кто знакомъ съ бытомъ нашего духовенства, хорошо извѣстно, какъ тяжела участь семьи священника послѣ смерти послѣдняго. Мы разумѣемъ здѣсь не нравственную, а матеріальную сторону дѣла, упорядочить которую и стремится прежде всего само же духовенство. По сообщеніямъ газетъ, въ этомъ направленіи уже сдѣланъ починъ духовенствомъ Полоцкой епархіи, принявшимъ за правило, въ случаѣ смерти священника, взымать съ остальныхъ священниковъ по 1 руб. съ cadaго въ пользу осиротѣвшей семьи. Получающаяся такимъ образомъ сумма въ 700 — 800 рублей, безъ сомнѣнія, можетъ служить значительной поддержкой для вдовы и сиротъ умершаго священника. Можно надѣяться, что и духовенство другихъ епархій послѣдуетъ благому примѣру духовенства Полоцкой епархіи.

— Изъ Переяслава сообщаютъ, что 8 января исполнилось 240 лѣтъ со времени добровольнаго присоединенія Малороссіи къ Великороссіи. Въ Переяславѣ возникла мысль 240-лѣтнюю годовщину достопамятнаго событія ознаменовать и освятить въ сознаниі народномъ особымъ церковнымъ торжествомъ 8 января, что и было приведено въ исполненіе. Есть предположеніе — такое торжество ежегодно совершать 8 января въ г. Переяславѣ, когда будетъ оконченъ храмъ Успенія Божіей Матери, созидаемый на мѣстѣ древняго храма, въ которомъ была принесена присяга 8 января 1654 г.

— Изъ Мелитопольскаго уѣзда пишутъ, что на дняхъ житель Верхняго Рогачика г. Фроловъ, прослужившій въ волостныхъ писаряхъ четверть вѣка, подалъ г. земскому начальнику VI участка докладную записку, въ которой просилъ предложить волостному сходу объ ассигнованіи нѣкоторой суммы на устройство волостной бібліотеки, мотивируя свое ходатайство тѣмъ, что дѣти крестьянъ, окончивая школу, лишены возможности поддержать свои знанія вслѣдствіе отсутствія книжекъ для чтенія. Г. Фроловъ, назначенный въ качествѣ учетчика волостнаго старшины, нашелъ, что штрафныхъ денегъ, по рѣшеніямъ волостнаго суда, имѣется 642 р., почему и просилъ земскаго начальника отчислить необходимую сумму изъ штрафныхъ денегъ на устройство волостной бібліотеки, т. е. такой, которой могла бы пользоваться не одна бы только слобода, а вся волость. Земскій начальникъ весьма сочувственно отнесся къ этому благому дѣлу, просилъ волостной сходъ удѣлить нѣкоторую сумму. Волостной сходъ ассигновалъ 200 р.

— Весьма интересное и отрадное явленіе представляетъ прошеніе полученное на дняхъ командиромъ 12-го гренадерскаго Астраханскаго Его Величества полка полковникомъ В. Э. Элита фонъ-Вольскимъ отъ бывшаго солдата полка, теперь отставнаго рядоваго Карнѣя Брусника. «Его высокоблагородію господину командиру 12-го гренадерскаго Его Величества полка. Отъ жителя мѣстечка Медвѣдовки, Чишинскаго уѣзда, Кіевской губерніи, отставнаго рядоваго Карнѣя Гавриловича Брусника. Служилъ я во 2-й стрѣлковой ротѣ нынѣ командуемаго вашимъ высокоблагородіемъ полка. Съ 1876 года и вслѣдствіе раненія и раздробленія костей лѣвой руки при взятіи турецкой крѣпости Плевна, я перечисленъ въ отставку въ концѣ 1878 года съ наградой Его Величества двумя орденами Св. Георгія. Нынѣ я вспомнилъ многоцѣнную службу Его Императорскаго

Величества и неоцѣненную роту, въ которой я служилъ Богу и Великому Государю. Отъ искренняго сердца посылаю отъ скудныхъ моихъ средствъ одинъ рубль серебромъ съ испрошеніемъ у Милосерднаго Бога принять мое маленькое жертвованіе, прося Его принять таковое «яко отъ вдовицы лепту». Покорнѣйше прошу ваше высокоблагородіе, не откажите распорядиться слѣдующимъ порядкомъ: купить одинъ фунтъ масла деревяннаго предъ икону Казанскія Божіей Матери и одинъ фунтъ иконъ Сшествія Святаго Духа, а также и купить свѣчей предъ эти иконы по пять копѣекъ къ каждой, а остальныхъ десять копѣекъ вручить правофланговому 2-й стрѣлковой роты 4-го взвода. О полученіи этихъ денегъ прошу начальничьяго распоряженія не отказать дать мнѣ знать по нижеслѣдующему адресу (слѣдуетъ адресъ). На отвѣтъ почтовую марку семи копѣчнаго достоинства при семъ прилагаю. Смирнѣйше приношу. Отставной рядовой Карнѣй Брусникъ руку приложилъ». Деньги, приказомъ по полку, были переданы въ 14-ю роту (бывшую 2-ю стрѣлковую) и распределены согласно просьбѣ жертвователя. Отъ полка же отставному рядовому Карнѣю Бруснику отправлена небольшая икона Казанской Божіей Матери, въ серебряной оправѣ, и краткая исторія полка въ роскошномъ переплетѣ, съ соответствующею надписью. Кромѣ того, нижніе чины 14-й роты, тронутые такою памятью своего бывшаго сослуживца, собрали между собой деньги и на нихъ тоже послали икону.

БИБЛІОГРАФІЯ.

Святитель Филаретъ, митрополитъ Московскій. Его жизнь и дѣятельность на Московской каѳедрѣ, по его проповѣдямъ, въ связи съ событіями и обстоятельствами того времени (1821—1867 гг.) Проф. И. Корсунскаго. Харьковъ. 1894 г. стр. VII+1051+XXIV. Цѣна 3 руб.

Проф. Корсунскій по справедливости можетъ быть названъ специалистомъ въ области изслѣдованій о святителѣ Филаретѣ, митрополитѣ Московскомъ. Достаточно сказать, что онъ ильня десять лѣтъ работаетъ надъ изслѣдованіемъ одной только проповѣднической дѣятельности великаго святителя и знаменитаго витія; не говоримъ уже о массѣ другихъ его изслѣдованій о Филаретѣ, изданныхъ за это время. Настоящій трудъ г. Корсунскаго ранѣе печатался въ журналѣ *Впра и Разумъ*, начиная съ 1887 года и по 1893 годъ, и представляетъ завершеніе другихъ его статей о Филаретѣ, печатавшихся въ томъ же журналѣ за 1884—1886 годы и имѣвшихъ предметомъ своимъ характеристику проповѣднической дѣятельности митрополита Филарета въ болѣе ранніе періоды его жизни: Троицкій-Лаврскій, Петербургскій и Тверской-Ярославскій.

Святитель Филаретъ, по словамъ незабвеннаго М. Н. Каткова, «представляетъ неистощимый предметъ изученія, которое не преминетъ внести новыя силы въ наше сознаніе, въ наше просвѣщеніе; прошедшая жизнь великаго ума, слѣдившаго за всѣмъ, на все отзывавшагося и во всемъ принимавшаго участіе, снова вступаетъ въ дѣйствіе для созерцающей мысли и разумѣнія». Несомнѣнно, что изъ всѣхъ видовъ слова, оставленнаго святителемъ въ письмени потомству, слово проповѣди было одною изъ важнѣйшихъ отраслей его разносторонняго, долговременнаго служенія церкви и отечеству. Глубоко-богословское художественное слово Филарета, сдѣлалось, по выраженію одного проповѣдника,

«символомъ православія, воплощеніемъ духовной мудрости, ключемъ для разрѣшенія недоумѣній, печатью истины, неистощимымъ назиданіемъ для паствы, неизмѣннымъ руководствомъ для пастырей». Тщательное и подробное обзорѣніе этой великой проповѣднической дѣятельности приснопамятнаго святителя на Московской каѳедрѣ, и составляетъ общее содержаніе новаго труда проф. Корсунскаго. — Всѣ, доселѣ появлявшіяся изслѣдованія въ этой области, обнимали собою только отдѣльныя части и лишь извѣстныя стороны предмета, а не разсматривали его во всѣхъ его частяхъ и со всѣхъ сторонъ. Капитальное сочиненіе почтеннаго профессора является первымъ цѣлостнымъ изслѣдованіемъ проповѣднической дѣятельности митрополита Филарета, самымъ тщательнымъ и подробнымъ, — и уже это одно дѣлаетъ его сочиненіе весьма цѣннымъ вкладомъ въ литературу о митр. Филаретѣ. — Цѣнность и интересъ сочиненія увеличивается еще отъ того, что въ немъ трактуется не объ одной только проповѣднической дѣятельности святителя. Обзорѣвая эту дѣятельность хронологически, г. Корсунскій разсматриваетъ ее въ связи со всѣми важнѣйшими событіями и моментами изъ жизни и дѣятельности приснопамятнаго святителя и его времени, такъ или иначе возбуждавшими его къ проповѣданію слова Божія, условливающимися происхожденіе и содержаніе его проповѣдей.

Планъ разсматриваемаго сочиненія г. Корсунскаго слѣдующій: обзорѣвая проповѣдь Филарета по тремъ царствованіямъ, въ которыя онъ жилъ и дѣйствовалъ какъ Московскій святитель, т. е. по царствованіямъ Александра I (1821—1825), Николая I (1825—1855) и Александра II (1855—1867), почтенный профессоръ въ каждомъ царствованіи касается четырехъ главныхъ сторонъ: 1) личныхъ отношеній, жизни и дѣятельности самого проповѣдника; 2) внѣшней политики и внѣшнихъ событій Русской имперіи; 3) внутренней политики, жизни и состоянія Россіи и событій внутри имперіи; 4) жизни и исторіи церкви русской вообще и Московской епархіи въ частности. — Пользуясь такимъ планомъ, г. Корсунскій въ своемъ трудѣ сообщаетъ о митр. Филаретѣ такъ много интереснаго въ различныхъ отношеніяхъ, что одно перечисленіе этого могло бы занять иѣсколько страницъ. Здѣсь кромѣ всестороннаго обзорѣнія проповѣднической дѣятельности Филарета, разсмотрѣнія сущности предмета его проповѣди, ея направленія, тона и характера, кромѣ разсмотрѣнія теоріи проповѣдничества, устанавливаемой Филаретомъ, и сравненія его съ другими современными ему, болѣе извѣстными проповѣдниками русскими и т. д., — читатель знакомится, напр., съ высшей степени интересною исторіею гоненій на митрополита Филарета, въ разное время (стр. 38 и дал., 180 и дал.) и его возвышенія, особенно съ 50 годовъ, подробно узнаетъ объ отношеніяхъ Филарета къ мистицизму (стр. 87, 114 и дал., 519), къ благотворительнымъ учрежденіямъ и дѣлу просвѣщенія (стр. 419 и дал., 439 и дал., 668, 673 и д., 873, 1026 и т. д.), о заботахъ Филарета о благоустройствѣ иноческой жизни, о его дѣятельности во время холеры, объ отношеніяхъ Филарета къ высочайшимъ особамъ, напр. императору Николаю I, Александру II, къ нынѣ благополучно царствующему Государю Императору и къ его Августѣйшей Супругѣ (стр. 925—933), къ настоящему Московскому Генералъ-Губернатору, Великому Князю Сергію Александровичу и др., объ отношеніяхъ Филарета къ викаріямъ, къ духовенству, къ инокамъ и расколу старообрядства и т. д., и т. д. Словомъ, въ разсматриваемомъ сочиненіи вниманію читателей предлагается множество самыхъ разнообразныхъ, въ высшей степени интересныхъ свѣдѣній изъ жизни и дѣятельности святителя Филарета. — Многое сооб-

ищаемое въ книгѣ г. Корсунскаго было доселѣ неизвѣстно, а известное въ печати и разбросанное въ разныхъ повременныхъ и другихъ изданіяхъ, тщательно собрано и сгруппировано. При этомъ, авторъ во многихъ случаяхъ пользовался не опубликованными въ печати рукописными документами, напр. письмами и бумагами митрополита Филарета, хранящимися въ библиотекѣ Московской дух. Академіи, въ архивѣ Московскаго духовно-цензурнаго комитета, въ Московской епархіальной библиотекѣ, рукописными сборниками проповѣдей и т. д. Вообще въ разсматриваемой книгѣ поражаетъ громадная эрудиція почтеннаго профессора въ избранной имъ области: все, что только было напечатано о Филаретѣ, сочиненія и замѣтки о немъ и различные документы, и многое изъ того, чего не было напечатано, — все это ему прекрасно извѣстно; онъ ничего не забываетъ, ничего ни оставляетъ безъ вниманія; кажется, ни одна мелочь не ускользнула отъ его взора. Здѣсь слѣдуетъ также отмѣтить, что г. Корсунскій въ своей книгѣ между прочимъ обращаетъ вниманіе и на различныя разночтенія проповѣдей митрополита Филарета и дѣлаетъ основательную оцѣнку ихъ изданій.

Въ началѣ книги г. Корсунскаго предпослано довольно подробное оглавленіе. Жаль лишь, что въ самой книгѣ нѣтъ заголовковъ, нѣтъ почти подраздѣленій и рубрикъ, и сотни страницъ тянутся, такимъ образомъ, безъ всякаго перерыва и подраздѣленій: это утомляетъ вниманіе читателя, особенно если принять во вниманіе обширность книги и подавляющую массу и разнообразіе сообщаемыхъ въ ней свѣдѣній. Но съ другой стороны въ книгѣ г. Корсунскаго мы встрѣчаемъ другое явленіе, весьма отрадное и, къ сожалѣнію, далеко не часто встрѣчающееся: для облегченія справокъ о многоразличныхъ частныхъ предметахъ, входящихъ въ составъ содержанія книги, въ концѣ приложенъ азбучный указатель.

Вообще новая книга г. Корсунскаго о митрополитѣ Филаретѣ заслуживаетъ полнаго вниманія и глубокаго сочувствія. Въ ней всякій можетъ почерпнуть глубокое и обильное назиданіе изъ неисчерпаемаго источника слова приснопамятнаго святителя. Особенно же она имѣетъ значеніе, какъ богатый, тщательно-прѣвѣренный, разнообразный матеріалъ и пособіе для всѣхъ будущихъ изслѣдователей личности, жизни и дѣятельности великаго святителя Московскаго. Цѣна книги (3 р.) сравнительно съ большимъ объемомъ (свыше 1,000 страницъ уборной печати) и богатствомъ ея содержанія довольно незначительна. N. S.

Родство какъ препятствіе къ браку въ Россіи. Съ рисунками въ текстѣ. М. 1894. Сергій Невскій.

На дняхъ появилась въ продажѣ небольшая брошюра подъ выписаннымъ нами заглавіемъ. Предметъ, затрогиваемый ею, безспорно, любопытенъ самъ по себѣ и кромѣ того — имѣетъ не малый практическій интересъ. Но до сихъ поръ онъ не разъясненъ еще съ достаточною полнотою и въ нѣкоторыхъ своихъ деталяхъ составляетъ предметъ споровъ и пререканій. Поэтому появленіе хорошаго, обстоятельно и толково составленнаго руководства относительно этого предмета было бы дѣломъ весьма желательнымъ и практически весьма полезнымъ; но такого вполне удовлетворительнаго руководства пока еще не имѣется. Г. Сергій Невскій съжалился надъ печальнымъ положеніемъ дѣла и рѣшилъ придти на помощь нашей колеблющейся практикѣ; результатомъ такого рѣшенія явилась брошюра съ приведеннымъ выше заглавіемъ.

Авторъ — какъ самъ онъ не совсѣмъ грамотно разъясняетъ въ бесполезной. Въ любомъ курсѣ церковнаго права или даже въ се-

предисловіи — старался въ своемъ произведеніи «систематизировать положенія, относящіяся къ ученію о родствѣ, какъ препятствію (sic!) къ браку (.) и наглядно, при помощи рисунковъ (такъ называетъ г. Сергій Невскій помѣщенныя въ текстѣ его брошюры таблицы родства и свойства), объяснить различіе между родствомъ и свойствомъ, а также счетъ степеней въ томъ и другомъ». Исполняя эту принятую на себя задачу, онъ столько же кратко, сколько не умѣло и безграмотно, излагаетъ на 35 страницахъ небольшого формата (въ 16-ю долю листа) и разгонистаго шрифта элементарныя свѣдѣнія о видахъ родства и способѣ опредѣленія его близости, представляетъ образцы счета степеней въ различныхъ (немногихъ и несложныхъ) комбинаціяхъ родства и свойства и даетъ самыя краткія указанія относительно того, въ предѣлахъ какихъ степеней бракъ совсѣмъ невозможенъ и въ какихъ степеняхъ онъ возможенъ лишь съ разрѣшенія епархіальной власти. Изъ этого изложенія читатели, которые приступятъ къ чтенію брошюры г. Сергія Невскаго безъ предварительнаго знанія дѣла, въ надеждѣ найти въ ней толковыя разъясненія и указанія, не вынесутъ ничего, кромѣ путаницы понятій.

Причиною этого, печальнаго положенія, кромѣ скудости познаній автора, является крайняя невыработанность и неумѣлость языка, благодаря чему опредѣленія, даваемые авторомъ, и высказываемыя имъ положенія отличаются неопредѣленностью и сбивчивостью. Такъ, «кровное родство — по опредѣленію автора — есть *положеніе* (?) одного лица въ отношеніи другого, связаннаго съ нимъ общностью крови» (стр. 5). Стоило бы только автору заглянуть въ курсы перк. права проф. Бердникова (стр. 75) или Суворова (т. II, стр. 289), — и онъ съумѣлъ бы при ихъ помощи дать болѣе точное и толковое опредѣленіе кровнаго родства въ смыслѣ «взаимнаго отношенія близости, которое возникаетъ между известными лицами или изъ происхожденія одного лица отъ другого, или изъ происхожденія ихъ отъ одного общаго родоначальника». Другой примѣръ безтолковаго опредѣленія: «Боковая линия образуется *между лицами происходящими отъ общаго родоначальника, но не связанными рожденіемъ другъ отъ друга*» (стр. 7—8). Слова, напечатанныя здѣсь курсивомъ, приведены у автора въ кавычкахъ, какъ заимствованныя отъ куда то (безъ указанія — откуда). Но если это дѣйствительно заимствовано, то за такое заимствованіе нельзя похвалить автора, такъ какъ отмѣченныя слова содержатъ себѣ совершеннѣйшую нелѣпность, происходящую оттого, что вмѣсто общаго выраженія: «происхожденіе» употреблено другое: «рожденіе», имѣющее болѣе тѣсный смыслъ. Благодаря этому, по опредѣленію автора, придется считать, напримѣръ дѣда и внука состоящими въ родствѣ не по прямой, а по боковой линіи, такъ какъ дѣдъ и внукъ хотя и происходятъ отъ общаго родоначальника (прадѣда), но не связаны *рожденіемъ другъ отъ друга*. Въ опредѣленіи границъ кровнаго родства, какъ препятствіе къ браку, авторъ, по пословицѣ, оказывается «больше католикъ, чѣмъ самъ папа»: указавши законодательную форму относительно даннаго предмета, авторъ (въ примѣчаніи) замѣчаетъ, что «есть еще и фізіологическія причины запрещенія браковъ между родственниками по крови», и ссылаясь на авторитетъ «научныхъ наблюденій», заявляетъ, что «по крайней мѣрѣ до 10 степени родственникамъ не слѣдуетъ вступать въ бракъ» (стр. 12). Интересно было бы знать, гдѣ и когда производилъ г. Сергій Невскій эти любопытныя «научныя наблюденія».

Вообще мы находимъ его брошюру крайне плохой и совершенно

учебникъ практическаго руководства для пастырей свѣдѣнія о родствѣ, какъ препятствіи къ браку, изложены гораздо обстоятельнѣе, а главное — гораздо толковѣе, чѣмъ въ безграмотной брошюрѣ г. Сергѣя Невскаго. Нужно еще замѣтить, что онъ не вездѣ указываетъ тѣ законодательныя опредѣленія, въ которыхъ устанавливаются границы родства, какъ брачнаго препятствія, и совсѣмъ не приводитъ текстъ этихъ опредѣленій; это обстоятельство отнимаетъ всякую практическую цѣну у его брошюры. — Къ указаннымъ недостаткамъ послѣдней надо отнести и ея непомѣрно высокую цѣну: 40 коп.

Въ виду всего сказаннаго считаемъ полезнымъ и справедливымъ предостеречь отъ покупки брошюры г. Сергѣя Невскаго тѣхъ изъ читателей, которые не имѣютъ возможности бросать денегъ попусту.

И. Г.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ

Изъ Саввино-Сторожевскаго монастыря.

(Кончина іером. Филоея, бывшаго учителя Звенигородскаго дух. училища).

11 марта въ Саввино-Сторожевскомъ монастырѣ скончался бывший учитель Звенигородскаго духовнаго училища іеромонахъ Филоей. Почившій — въ мѣрѣ Флегонтъ Васильевичъ Орлинковъ — былъ сынъ дьякона Московской епархіи и образование свое получилъ сначала въ Коломенскомъ дух. училищѣ, а затѣмъ въ Виѣанской дух. семинаріи, въ которой въ 1858 году окончилъ курсъ наукъ со степенью студента. Въ томъ же году онъ былъ опредѣленъ учителемъ 1-го класса Дмитровскаго духов. приходскаго училища, а съ 1-го сентября слѣдующаго года преподавалъ въ Дмитровскомъ дух. уѣздномъ училищѣ греческій языкъ, славянскую грамматику, ариметику и нотное пѣніе. Въ 1859 году онъ принялъ монашество и рукоположенъ во іеродіакона, а 25 сентября 1862 г. во іеромонаха. 20 января 1865 г. о. Филоей былъ перемѣненъ въ первое низшее отдѣленіе Звенигородскаго дух. уѣзднаго училища учителемъ языковъ русскаго, славянскаго и греческаго и ариметики. Съ 7 іюня того же года онъ преподавалъ тамъ же Законъ Божій, латинскій языкъ, церковный Уставъ и нотное пѣніе и, наконецъ, съ 28 октября 1868 г. о. Филоей уволился отъ духовно-учебной службы и поступилъ въ число братіи Саввино-Сторожевскаго монастыря, гдѣ послѣднія восемь лѣтъ несъ послушаніе «гробоваго» іеромонаха у мощей Преподобнаго. По отзывамъ учениковъ, почившій былъ усерднымъ и исправнымъ наставникомъ, основательно знавшимъ свой предметъ, умѣвшимъ ясно и толково объяснять уроки, такъ что не требовалось «зазубривать» ихъ механически: дѣло изученія урока шло въ классѣ, гдѣ наставникъ своими объясненіями доводилъ учениковъ до возможно яснаго его пониманія. «За усердіе и успѣшность въ преподаваніи и за ревностное прохожденіе учительской должности» о. Филоей нѣсколько разъ получалъ благодарности и одобренія правленія Виѣанской дух. семинаріи, въ 1876 г. былъ награжденъ набедренникомъ, а въ 1879 г. за двадцатилѣтнюю службу благословеніемъ св. Синода. Пользуясь въ школѣ любовью и уваженіемъ учениковъ, почившій и въ монастырѣ за свой умъ

и миролюбіе приобрѣлъ тѣ же отношенія къ себѣ среди братіи и богомольцевъ. притекающихъ къ мощамъ преп. Саввы. Всѣмъ извѣстно было благовѣйное служеніе молебновъ о. Филоею, его умиленное, проникающее въ душу, чтеніе на нихъ Евангелія, акаѣиста или молитвы Преподобному, чудесныхъ дѣйствій св. мощей котораго онъ не разъ конечно удостоился быть свидѣтелемъ. Давая наставленія богомольцамъ, онъ часто повторялъ: «строгъ Отецъ нашъ къ нечужимъ Бога: строгъ преп. Савва!» Живя въ монастырѣ и ведя строго подвижническую жизнь, почившій не переставалъ интересоваться ходомъ современной науки и, не жалѣя своихъ скудныхъ средствъ, выписывалъ богословскаго и психологическаго характера книги, изъ которыхъ у него составилось порядочная бібліотека. Часть этой бібліотеки покойный завѣщалъ Звенигородскому духовному училищу. Отдать послѣдній долгъ бывшему учителю 13 марта собрались начальники и наставники Звенигородскаго дух. училища, настоящіе ученики и нѣкоторые изъ бывшихъ, а также и сослуживецъ его, около 20 лѣтъ преподававшій въ означенномъ училищѣ латинскій языкъ, — И. Д. Карповъ.

Вотъ нѣкоторыя подробности о послѣднихъ часахъ жизни о. Филоея.

За два часа до смерти онъ прислалъ мнѣ съ своимъ келейнымъ книгу, которую бралъ у меня для прочтенія. Я пошелъ къ нему. Онъ сидѣлъ въ своей маленькой гостинной на диванчикѣ. Я подошелъ подъ благословеніе. Онъ благословилъ меня, извиняясь, что не можетъ встать. Усадилъ меня рядомъ съ собою на диванчикѣ и обнялъ; нѣсколько разъ поцѣловалъ, ясно и отчетливо благодарилъ меня за ласку, хлѣбосольство и за мирное житіе по сосѣдству. Я спросилъ: «не желаете ли, батюшка, теперь чего нибудь покушать?» Онъ отвѣчалъ: «6-й день пробаваюсь только, глотая по чайной ложкѣ квасу, а остальное все сейчасъ же назадъ: ракъ въ пищепріемникѣ»... За тѣмъ сталъ подробно припоминать, когда и чѣмъ онъ обижалъ, какъ казалось ему, меня; я успокоилъ его, что все давно забыто, и въ душѣ у меня къ нему — миръ и любовь. За тѣмъ я сказалъ ему: «дивлюсь на Васъ, батюшка, Вы смерти ждете, точно желаннаго друга». Онъ отвѣчалъ: «она и есть мой другъ настоящій; отлично, отлично!» (поговорка покойнаго). Я сталъ просить его помолиться обо мнѣ. Отвѣчалъ: «буду, буду, о всѣхъ буду молиться»... Я всталъ; опять облобызались; я общалъ ему еще придти. Но лишь успѣлъ я выдти, онъ почувствовалъ себя дурно и велѣлъ позвать духовника прочитать отходную, что и было исполнено. Потомъ онъ исповѣдывался съ большимъ сокрушеніемъ и причастился Св. Таинъ запасными дарами, и вскорѣ мирно почилъ. Я прочиталъ надъ нимъ все евангеліе отъ Іоанна.

Блажени мертвіи, умирающіе о Господѣ! (Апок. 14, 13).

В. и П.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Изъ отчета С.-Петербургскаго Православнаго Епархіальнаго Братства во имя Пресвятыя Богородицы за 189²/₃ г. Братство вступило въ десятую годовщину своего существованія; всѣхъ членовъ его въ настоящее время 963. Изъ общихъ собраній членовъ братства за истекшій годъ заслуживаютъ вниманія собраніе 25 Мая 1893 г., на которомъ одобрены проектъ измѣненія устава Братства, и засѣданіе 17 Марта, на которомъ представлены были членамъ братства свѣдѣнія окранныхъ

нуждахъ, достигшихъ Петербургскую губернію, особенно уѣзды Новоладожскій и Гдовскій, вслѣдствіе неурожаа. Свѣдѣнія эти были сообщены съ цѣлю—привлечь пожертвованія членовъ братства на помощь крестьянамъ, страдающимъ отъ голода. Въ нѣкоторыхъ приходахъ крестьяне такъ оскудѣли, что не могли не только содержать и отапливать школу, но даже—давать дѣтямъ дневное пропитаніе. Совѣтъ Братства помогали крестьянамъ, но усиленные выдачи пособій на нѣкоторыя школы до того истощили кассу Братства, что явилась необходимость искать нарочныхъ пожертвованій.—Въ этомъ собраніи было набрано столько, что явилась возможность оказать скорую помощь нуждающимся.

Главнымъ предметомъ дѣятельности Совѣта Братства было открытіе и благоустройство церковно-приходскихъ школъ и принятіе въ свое вѣдѣніе школъ грамоты.

Въ отчетномъ году къ существовавшимъ 150-ти школамъ прибавилось 27 новыхъ (1 въ Петербургѣ, 26 въ уѣздахъ); почти всѣ школы устроены мѣстными приходскими священниками, при участіи крестьянъ и при пособіяхъ отъ Братства.

За отчетный годъ (по Августу мѣсяцъ 1893 г.) всѣхъ пожертвованій, взносов отъ церквей и процентныхъ поступленій на нужды братства было 27.275 р. 97 к., на 2249 р. 83 к. больше прошлаго года.

Всего изъ суммъ Братства издержано на школы въ отчетномъ году 30505 р. 21 к., на 4956 р. 51 к. болѣе прошлаго года. Содержаніе каждой школы и учащихся въ ней обходится Братству не менѣе 150 р. въ годъ.

При церквяхъ находится 107 школъ; прочіе на большемъ или меньшемъ разстояніи Собственныхъ школьныхъ помѣщеній 47, въ наемныхъ домахъ—67 шк., въ частныхъ квартирахъ—36, въ церковныхъ или общественныхъ домахъ—27 школъ.

Всѣхъ, учившихся въ церковно-приходскихъ школахъ было: православныхъ 4485 мальчиковъ и 1865 дѣвочекъ, раскольниковъ 93 мальчиковъ и 21 дѣвочка, иновѣрцевъ 79 мальчиковъ и 22 дѣвочки; всего 4603 мальчика и 2908 дѣвочекъ.

Кромѣ школъ церковно-приходскихъ въ вѣдѣніи Совѣта Братства, въ отчетномъ году, было 133 школы грамоты. На эти школы отпущено было изъ суммъ Братства—деньгами 449 р. и книгъ и классныхъ принадлежностей на 820 р.; мѣстныя же пособія были главнымъ образомъ натурою.

Въ вѣдѣніи Братства находятся 72 книжныхъ склада. Въ главномъ складѣ, при вратахъ Александро-Невской Лавры, продано за отчетный годъ разныхъ предметовъ на 23791 р. 22 к.; почти на четыре тысячи менѣе противъ прошлаго года. Сокращеніе замѣтно и при частныхъ складахъ, при церквяхъ. Причина этого, прежде всего, — бывшіе неурожаи и слѣдствительно крестьянская нужда. Кромѣ того, книги прочитанныя требуютъ замѣны новыми книгами. А безъ замѣны книги приобрѣтаются неохотно. Интересно, что много Библий разошлось по красотѣ изданія. Приобрѣвшіе Библию высказывали довольство.

Въ отчетномъ году братствомъ изданъ 10 й выпускъ внѣ-богослужебныхъ бесѣдъ, содержащій въ себѣ бесѣды по исторіи Христ. церкви. Въ слѣдующемъ году будетъ изданъ 11-й и послѣдній выпускъ бесѣдъ по исторіи Русской церкви.—

При Братскомъ храмѣ (на Боровой улицѣ) учреждается попечительство, во главѣ котораго стоитъ священникъ Братскаго храма о. Сергій Слѣпянь и церковный староста, графъ Николай Федоровичъ Гейденъ.

Братскій храмъ даже въ будни полонъ молящимися; въ праздники храмъ наполняется за часъ до начала службы. Поютъ въ храмѣ любители, нѣкоторые изъ нихъ съ платою. Съ Апрѣля 1891 г. по 1-е Августа 1892 года отцемъ Сергіемъ присоединено къ Православной Церкви 277 чел.; въ отчетномъ же году 114 ч., изъ нихъ 64 еврея, 10 католиковъ, 22 лютеранина, 16 раскольниковъ, 1 уніатъ, 1 магометанинъ.

Въ отчетномъ году было совершено нѣсколько службъ въ Братскомъ храмѣ на латышскомъ языкѣ ректоромъ семинаріи, архим. Питиримомъ, на эстонскомъ—о. Адамомъ Симо, на нѣмецкомъ и англійскомъ—о. Сергіемъ. Затрудненіе было въ устройствѣ хора, особенно для нѣмецкой и англійской службы.

Въ состоящемъ при храмѣ обществѣ трезвости 400 членовъ. Это все трезвенники истые (абсолютисты).

Въ теченіе года трезвенники, съ о. Сергіемъ во главѣ, совершили два крестныхъ хода: въ Сергіеву пустынь и въ Колпино.

Братскій хоръ продолжаетъ свою дѣятельность, пользуясь высокимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Екатерины Михайловны. Спѣвки хора происходятъ во дворцѣ Ея Высочества. Въ составъ занятій хора входитъ изученіе хоровыхъ композицій разныхъ періодовъ, до новѣйшаго включительно—(ради знакомства съ разными направленіями, существующими въ нашей церковной музыкѣ). Поэтому самый составъ хора имѣетъ разныя конструкторціи, напр. изъ однихъ мужскихъ голосовъ, изъ однихъ дѣтскихъ, хоръ монастырскій, хоръ смѣшанный и т. п.

Въ занятіяхъ хора участвуютъ и воспитанники Духовной Семинаріи и училищъ.

Въ заключеніе о средствахъ Братства: къ 1 Августа 1892 года состояло 101073 р. 34 к. Въ продолженіе отчетнаго года израсходовано 52013 р. Осталось къ 1 Августа 1893 г. 49059 р.

Отъ Совѣта Кирилло-Меодіевскаго Братства.

Общее собраніе членовъ Братства отъ 9-го сего марта единогласно постановило выразить отъ лица всѣхъ членовъ Братства глубокую признательность бывшимъ членамъ Совѣта Братства, отказавшимся отъ баллотировки на новое трехлѣтіе, о.о. протоіереемъ, профессору Императорскаго Московскаго Университета Александру Михайловичу Иванцову-Платонову и Казанскаго въ Москвѣ собора Алексѣю Федоровичу Некрасову за ихъ многолѣтніе, усердные и весьма благополучные, безмездные труды въ дѣлахъ Совѣта Братства въ качествѣ его членовъ, а о. протоіерея А. Θ. Некрасова, кромѣ того, за особые труды по должности казначея Совѣта Братства.

СТОРОННЕЕ СООБЩЕНІЕ.

ОТВѢТЬ

на анонимное письмо ко мнѣ 27-го февраля имѣется въ офиц. отд. Моск. Церк. Вѣд. за 1894 годъ на стран. 30-й подъ лит. а) 2).—

Прот. И. Касимовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

СЛОВА И РѢЧИ СЕРГІЯ

АРХІЕПИСКОПА ХЕРСОНСКАГО И ОДЕССКАГО
(нынѣ Митрополита Московскаго).

Т. I и II.

Изданіе Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства. Цѣна за оба тома 3 р. 50 к. безъ пересылки и 4 р. съ пересылкой; на веленовой бумагѣ 4 р. 50 к. безъ перес. и 5 р. съ пересылкой.

Выручаемая за эти книги сумма, по восполненіи расходовъ на изданіе ихъ, будетъ обращена на нужды Братства и на поддержаніе церковно-приходскихъ школъ Херсонской епархіи.

Адресоваться за книгами: въ гор. Одессу, въ Совѣтъ Свято-Андреевскаго Братства при Одесской духовной семинаріи.

Въ Москвѣ книги продаются въ редакціи изданій Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія (Остоженка, Императорскій Лицей Цесаревича Ни-

колая, квар. Законоучителя свящ. І. И. Соловьева) и въ Епархіальной бібліотекѣ (Высокопетровскій монастырь на Петровкѣ).

ДИМИТРІЙ, АРХІЕПИСКОПЪ ХЕРСОНСКІЙ И ОДЕССКІЙ.

1) *Полное собраніе проповѣдей его въ 5-ти томахъ*, рекомендованное Свят. Синодомъ къ приобрѣтенію въ бібліотеки монастырскія, семинарскія, благочинническія и церковныя.

Изъ отзыва Преосв. Иустина о проповѣдяхъ Святителя Димитрія. „Безсмертныя творенія великаго Святителя дадутъ благочестивымъ христіанамъ весьма назидательное чтеніе на каждый день года, а пастырямъ церкви неоцѣнимый матеріалъ для церковныхъ и въ богослужебныхъ собесѣдованій. Пожелаетъ-ли кто войти въ духъ праздниковъ Господнихъ, Богородичныхъ и въ честь Святыхъ, пусть читаетъ слова и бесѣды въ I и II томахъ;—дней воскресныхъ, пусть читаетъ III т.; приходиль-ли великій постъ и вы желаете поговѣть какъ слѣдуетъ, берите и не выпускайте изъ рукъ IV т.; хочеть-ли кто со смысломъ праздновать царскій день или понять смыслъ и значеніе храмовъ въ богослуженіи нашихъ или имѣть вѣрный взглядъ на разные случаи христіанской жизни и умереть по христіански, пусть читаетъ V-й томъ...“

Изъ отзыва Духовн. Учеб. Комитета о проповѣдяхъ архіепископа Димитрія. „Въ этихъ проповѣдяхъ, какъ въ чистомъ зеркалѣ, отразились и глубокой умъ святителя, и доброе теплое сердце его, и высочайшія ораторскія его способности. Какъ глубокой мыслитель и ученѣйшій богословъ, Преосвященный Димитрій говоритъ обо всемъ вполне основательно и доказательно: какъ человѣкъ сердечный, онъ каждое слово свое согрѣваетъ горячимъ чувствомъ; какъ ораторъ, говоритъ красиво изящно и въ то время весьма ясно и просто рѣчь. Слово его и властно, какъ слово архіепископа, вмѣстѣ съ тѣмъ и сердечно-любовно, какъ слово человѣка, провинутаго любовью къ человѣку—собрату, искреннею заботою о его душевномъ спасеніи. Ни резонерства, ни многословія, ни одного иностраннаго, не русскаго слова нѣтъ ни въ одной проповѣди этого знаменитаго проповѣдника. Вообще же проповѣди Преосвященнаго Димитрія совмѣщаютъ въ себѣ всё качества, какихъ наука о церковномъ проповѣдничествѣ требуетъ отъ церковныхъ словъ, и особенно самое высокое изъ этихъ качествъ,—такъ называемое „помазаніе“; это именно слова съ помазаніемъ.“

Какъ высоко-поучительныя, просто, ясно, увлекательно и убѣдительно изложенныя проповѣди Преосвященнаго Димитрія представляютъ собою назидательнѣйшее чтеніе для православныхъ христіанъ всѣхъ званій и состояній, а для воспитанниковъ нашихъ духовныхъ семинарій онѣ, кромѣ того, могли бы быть лучшимъ образцомъ для составленія поученій...“

2) *Избранныя проповѣди Димитрія, архіепископа Херсонскаго, въ отдѣльныхъ книжкахъ для чтенія въ школѣ, церкви и дома цѣною отъ 2 до 5 коп., 50 №№.* Всѣ 50 №№ стоятъ 1 р. 40 к. съ перес. Для продажи или раздачи народу уст. 40%.

Вотъ содержаніе нѣкоторыхъ: 1. Слово Божіе есть истинный духовный свѣтъ и какъ имъ душевнораспалительно пользоваться. Ц. 5 к. 4. День воскресный день священный. Ц. 3 к. 5. Что такое постъ. Ц. 5 к. 8. Что такое грѣхъ. Ц. 2 к. 9. Благоразумный разбойникъ. Ц. 3 к. 11. Предъ исповѣдію и на исповѣди. Ц. 5 к. 12. Предъ причащеніемъ и послѣ оного. Ц. 4 к. 14. Чертогъ твой. Ц. 2 к. 17. Добродѣтельная жизнь родителей лучшее наслѣдство дѣтей. Ц. 2 к. 22. Тѣлесныя болѣзни и значеніе ихъ для нравственной жизни христіанина. Ц. 2 к. 32. Анаема, произносимая въ первое воскресенье Великаго поста, съ пересказомъ самого торжества православія. Ц. 5 к. 35. Что могутъ сдѣлать живые для умершихъ сродниковъ. Ц. 3 к. 40. Сила молитвы святыхъ. Ц. 2 к. 42. Храмъ Божій—благодатное убѣжище для вѣрующихъ христіанъ въ продолженіи жизни и по смерти. Ц. 2 к. 48. Безпечный грѣшникъ предъ образомъ распятаго за грѣхи наши Господа І. Христа. Ц. 2 к. 50. Объ условіяхъ истиннаго покаянія. Ц. 2 к.

Обращаться: Москва, Фуркасовскій переулокъ, домъ Обидиной, въ книжн. магаз. А. А. Карцева или къ С. П. Никитскому, д. Духовной Семинаріи.

ВЫШЕЛЪ ИЗЪ ПЕЧАТИ

Сборникъ статей по истолковательному и назидательному чтенію

ДѢЯНІЙ СВ. АПОСТОЛОВА

И АПОКАЛИПСИСА,

съ бібліографическимъ указателемъ, въ одномъ большомъ томѣ. Составленъ Инспекторомъ Симбирской Духовной Семинаріи М. Барсовымъ, по святоотеческимъ твореніямъ, духовнымъ журналамъ и сочиненіямъ Православныхъ Митрополитовъ, Архіепископовъ,

Епископовъ. Архимандритовъ, извѣстнѣйшихъ протоіереевъ и профессоровъ богословія. Цѣна 3 руб. безъ пересылки. На пересылку прилагается въсовыхъ за 3 ф., по разстоянію. Складъ изданія: въ Симбирскѣ у автора. Въ Москвѣ: у священника Воскресенской, что на Ваганьковскомъ кладбищѣ, церкви В. А. Быстрицкаго.—Въ С.-Петербургѣ: въ Петербургскомъ Учебномъ магазинѣ (Петерб. стор. Больш. просп. 7) и у К. П. Петрова (Дмитровскій переулокъ, д. 7, кв. 7) Книгопродавцамъ 20% уступки.

Вторымъ изданіемъ вышелъ изъ печати Сборникъ статей по истолковательному и назидательному чтенію Четвероевангелія, съ бібліографическимъ указателемъ, въ двухъ большихъ томахъ. Ц. 4 руб. за оба тома. На пересылку прилагается въсовыхъ за шесть фунтовъ, по разстоянію. Выписка изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о рукописи М. Барсова: (изъ 24 № Симб. Еп. Вѣд.). Сборникъ статей по истолковательному и назидательному чтенію Четвероевангелія, съ указаніемъ статей по этому предмету Г. Барсова есть трудъ многихъ лѣтъ, плодъ долго и упорно преслѣдуемой мысли. Сборникъ статей удовлетворителенъ; въ нихъ читатель найдетъ полезное и назидательное руководство къ чтенію евангелій и разумнѣе словъ и дѣлъ Господа нашего Іисуса Христа и разрѣшеніе своихъ недоумѣній, встрѣчающихся при чтеніи Евангельской исторіи. По составу своему Сборникъ статей Г. Барсова будетъ служить весьма полезнымъ пособіемъ при изученіи Четвероевангелія, какъ для наставниковъ, такъ и для воспитанниковъ духовныхъ семинарій. Вмѣсто того, чтобы искать по духовнымъ журналамъ статьи и частныя изслѣдованія по тѣмъ или другимъ библейскимъ вопросамъ, наставники всегда будутъ имѣть ихъ подъ рукою въ книгѣ, или будутъ имѣть возможность отыскать, что имъ нужно, по прилагаемымъ указателямъ. По тому же самому онъ будетъ полезной книгой и для воспитанниковъ семинарій, и не только въ семинаріи, во время ихъ обученія, но и по выходѣ изъ нея, когда они будутъ состоять на службѣ въ церкви и должны будутъ проповѣдывать Слово Божіе. Сборникъ статей будетъ для нихъ, можно сказать, энциклопедіей богословскихъ знаній. Полезною книгой будетъ онъ и для всякаго любителя духовно назидательнаго чтенія. Съ требованіями обращаться туда же, что и за вышеозначеннымъ новымъ произведеніемъ г. Барсова.

ОТЪ ГЛАВНАГО СКЛАДА

„ЛЕКАРСТВЕННОЙ ТРАВЫ КУЗЬМИЧА“.

Собственныхъ плантацій Майскаго сбора 1893 года, боровую и степную смолисто-бальзамистаго свойства, лучшую отбористую съ цвѣткомъ БОРОВУЮ 3 р. фун., отборную же степную лучшаго достоинства 1 р. фун. безъ пересылки. Высылаю за деньги и наложнымъ платежомъ аптекамъ и торговцамъ по соглашенію. Трава эта помогаетъ отъ ревматизма всѣхъ видовъ, катарра, желудка и кишечъ, одышки, малокровія и возстановляетъ правильное отравленіе пищеварительныхъ органовъ, геморрой и воспаленіе глазныхъ вѣкъ. Отзывы о благотворномъ дѣйствіи травы помѣщены въ газетахъ: «Самар. Губер. Вѣдом.» № 71 и 72 за 89 г., больничной газетѣ Боткина отъ 11 мая 89 г., «Недѣли» № 23 за 91 г. и другихъ. Адресовать: въ г. Бузулукъ, Самар. губер., Михаилу Степановичу Зотову.

ЗУБО-ЛѢЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ д-та ВИНАВЕРЪ

Безплатный приемъ по зуб. болѣзн. лицъ съ ихъ семейств. духовнаго званія, церковно-служителей, монаховъ, монахинь преподавателей и воспитан. семинаріи, церков. хоръ и пр., вставленіе же и искусственныхъ зубовъ и пломбированіе за полъ цѣны. Петровка, близъ Кузнец. моста, д. Михалкова, подъѣздъ съ Петровки