

КНИШНЕВСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ГОДЪ ВТОРОЙ.

№ 2.

15-го ЯНВАРЯ 1869 ГОДА.

КНИШНЕВЪ.

ВЪ ТИПОГРАФІИ АРХІЕРЕЙСКАГО ДОМА.

Дозволено цензурою: Кишиневъ, 15-го Января 1869 года.

Цензоръ, Семинарiи Инспекторъ, Священникъ

————— Григорiй Галичъ.

КИШИНЕВСКИЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1-го и 15-го чисель. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 руб., сер.

Есть де доб-орй ж дунь да 14-я ши да а 15-я зиле. Прецуд типоарией пе ун ан ку трийметеръ ши адучеръ а касъ

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ вѣдомостей при Духов. Семинаріи въ Кишиневѣ и у мѣстныхъ Благочинныхъ.

Искълитуря се примѣше ж Редакція вѣдомостей при Епархіи да Духовничѣска Семинаріи въ Кишиневѣ ши да Благочинній де дом.

15-го ЯНВАРЯ № 2. 1869 ГОДА.

ОУДЪЛЪ ПЕРВЫЙ.

О Ф Ф И Ц И А Л Ь Н Ы Й.

I. РАСПОРЯЖЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Отъ 12 октября 1868 г. Относительно принятія въ духовныя училища дѣтей инопархїальнаго духовенства

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій Синодъ слушалъ предложенный г. исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31-го августа за №

I. ПЪНЕРИЛЕ ДА КАЛЕ А ПРЪСФЖИТЪЛЪИ СУНОД.

Дела 12 Октомврие, анулуй 1868. Центру чей че съ атърнъ де примиръ л школле духовничешей а копилор тагней духовничешей дин. АТЕ-ЕПАРХІЕ.

Дѣль указъ думпърътеши Сале Мърири, Прѣсфжитъл ддрептъторю Синод аѣ аскълат, чей пѣс днаинте де Д. дуплинтору даторіей Синод а дникълъи Обер-Прокърор, дела 31 зиле да

160. журналъ Учебнаго Комитета
во вступившей просьбѣ о дозволеніи
иносвѣдательнымъ воспитанникамъ
продолжать образованіе въ одной
въ духовныхъ училищахъ, преобра-
зованнаго по Высочайше утвер-
женному 14 мая 1867 года У-
ставу. Приказанъ. По смыслу
§§ 1 и 7 Устава духовныхъ учи-
лищъ введенія эти предназначаются
главнымъ образомъ для первоначаль-
наго образованія священноцерковно-
служительскихъ дѣтей мѣстной е-
пархіи, но Уставъ не включаетъ
въ себя правила, положительно вос-
прещающаго принатіе въ таковыя
училища дѣтей иносвѣдательнаго
духовенства. Напротивъ въ виду
§ 4 Устава, концы дозволено при-
нимать въ духовныя училища, кромѣ
дѣтей епархіальнаго духовенства, и
дѣтей изъ другихъ сословій, не
различая между ними положеніе по-
слѣднихъ, подобное праву должно.
Въ развѣ съ учениками сего рода,
образованія в дѣтяхъ иносвѣдатель-
наго духовенства, при семъ само
собою разумѣется, что принатіе
дѣтей иносвѣдательныхъ въ училища,
сего рода есть весьма важно, можетъ
быть и послужитъ въ общій интересъ
оно, по особымъ требованіямъ при-
хода въ сѣбѣ складка духовенства,
образованнаго въ сѣбѣ учени-
ковъ сего рода, в развѣ в сѣбѣ скла-
дочности, если сдѣлать того по-
требуетъ, со стороны родителей и
родственниковъ или свѣдѣтелей
или иже въ вѣстѣ съ сими
ребятами въ сѣбѣ складки въ ва-

Августъ въ №160, журналъ а Коми-
тетальнъ де двѣцѣть дѣнь че-
рарь че азъ двѣцѣть пѣнтръ слобо-
днрѣ коннлор че двѣцѣ днн алто
епархіи а прелвнцн двѣцѣтьра двѣ
вре ѡна днн школине двѣцѣтьра,
чѣю двѣцѣтьра дѣнь двѣцѣтьра
чѣю Прѣ двѣцѣтьра двѣцѣтьра 14
Мая аннъ 1867. Азъ порвнчнт:
Дѣнь нойна §§ 1 и 7 а вставлѣнн
дѣцѣтьра школи школине а-
честѣ, же ман къ двѣцѣтьра пѣнтръ
чѣ днн двѣцѣтьра а коннлор
преоцилор шн слѣжиторилор би-
серичешн а епархіей де лок, двѣ
дѣцѣтьра нѣ кѣрннде двѣцѣтьра
де, че къ тотѣ опреск примирѣ двѣ
ачестѣ школи а коннлор таже двѣ
дѣцѣтьра днн алтѣ епархіе. Днн
протнвѣ двѣцѣтьра двѣцѣтьра § 8 а двѣ
дѣцѣтьра, къ карей слободн а прн-
нн двѣцѣтьра двѣцѣтьра, а двѣцѣтьра
де двѣцѣтьра двѣцѣтьра а епархіей,
шн прѣ коней днн алтѣ трѣнѣ, не
деосѣбнн локѣ ачестор де прѣ
дѣцѣтьра де двѣцѣтьра двѣцѣтьра
дѣцѣтьра, двѣцѣтьра двѣцѣтьра
дѣцѣтьра двѣцѣтьра двѣцѣтьра, а двѣцѣтьра
шн двѣцѣтьра двѣцѣтьра днн алтѣ епархіи,
прѣ двѣцѣтьра двѣцѣтьра двѣцѣтьра
се двѣцѣтьра, къ примирѣ коннлор
а двѣцѣтьра днн алтѣ епархіи
дѣцѣтьра, двѣцѣтьра двѣцѣтьра двѣцѣтьра
дѣцѣтьра, двѣцѣтьра двѣцѣтьра, къ о
дѣцѣтьра, двѣцѣтьра двѣцѣтьра двѣцѣтьра
дѣцѣтьра двѣцѣтьра, шн къ двѣцѣтьра двѣцѣтьра
дѣцѣтьра двѣцѣтьра двѣцѣтьра двѣцѣтьра
дѣцѣтьра двѣцѣтьра двѣцѣтьра, двѣцѣтьра
дѣцѣтьра двѣцѣтьра, двѣцѣтьра двѣцѣтьра
дѣцѣтьра двѣцѣтьра, двѣцѣтьра двѣцѣтьра

теріальному благоустройству училищъ, какія лежатъ на мѣстномъ духовенствѣ. О чемъ для зависящихъ распоряженій и руководства въ потребныхъ случаяхъ, дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ указами.

цилор саѣ а нѣмѣрилор а копилор
дин алтъ--епархіе а пѣрта тоате
ачелѣ даторіи че съ атѣрнѣ кѣтрѣ
бѣнѣ--лѣтокмирѣ школилор чѣ ма-
теріалникѣ, каре стаѣ асѣпра дѣ-
ховничещилор де лок. Пентрѣ каре,
спре пѣнереле ла кале че се а-
тѣрнѣ ши повѣцѣире кѣнд ва чере
ребѣнца, съ се дѣе де щире
Епархіалничилор Архіерей прин
вказѣрѣ.

ВІСНИК

ЕПАРХІАЛЬНІЯ ВЪДОМОСТІ.

15-го ЯНВАРЯ № 2. 1869 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ. НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СВЯТЫЙ СОФРОНІЙ ПАТРИ-
АРХЪ ІЕРУСАЛИМСКІЙ.

(Продолженіе).

Къ упомянутымъ сочиненіямъ надобно отнести дошедшіе до насъ отъ св. Софронія стихи, — именно.

α) Анакреонтическіе о Симеонѣ Богопріимцѣ, въ которыхъ съ особенною пріятностію и изящностію воспѣваются приписываемыя Евангелиемъ праведному старцу добродѣтели и счастливый его жребій (1).

СВЯТЫЙ СОФРОНІЙ ПАТРИ-
АРХЪ ІЕРУСАЛИМСКІЙ.

(Прелюдіе).

Къ трѣ поменителемъ адкъ опритури
бве а лтрена ши челе че ай ач
жне пнь да ной до ла еф. Софэ
роній стихрй, — анме: д. пшавроэ

α) Анакреонтическій пентрхъ: Сиа
меон де Дъмезеѣ пріимиторіюл
лтрх каре къ де осебитъ врінци
ши фрмсецъ се кжитъ челе дсх
шите де Евангелие дрецтлвй Бът
ржн фапте бне ши порочита соар
тъ а дй.

1) Apud Allat. in diatrib de Symeon. p. 3.

β) Такіе же стихи, написанные Софроніемъ во время путешествій (именно—во время пребывания на островъ Самосъ) на смерть одной благочестивой женщины (1), въ утѣшеніе достойному сыну ея (2).

Не смотря на малочисленность уцѣлѣвшихъ сочиненій Софронія, изъ нихъ вполне открывается многостороннее образованіе св. Отца церкви и глубокое знаніе истинъ вѣры христіанской.—Основательное изслѣдованіе предметовъ, о которыхъ онъ разсуждаетъ, строгая послѣдовательность въ ихъ изложеніи и глубина мыслей составляютъ неотъемлемое достоинство всѣхъ твореній, въ которыхъ излагаются истины, требующія углубленія. По свидѣтельству Патріарха Фотія, Софроній обладаетъ глубокимъ вѣдѣніемъ священныхъ догматовъ; не иначе останавливается на такомъ или другомъ мнѣніи, какъ тщательно изслѣдовавъ, какое изъ нихъ вѣрно и истинно (3).—Выписываемъ нѣкоторыя мысли изъ его писаній. Стараясь уяснить высочайшій догматъ о Св. Троицѣ, Софроній говоритъ: «Мы вѣруемъ въ Троицу во Единицѣ, и Единицу въ Троицѣ прославляемъ:—въ Троицу—по тремъ Упостасямъ, а въ

β) Тот аша фелю де стихъри, скресе де Софроній л время къ лторіей (анъме—л время афлърій лъй ла островъ Самос) ла моартъ зней благочестиве фемѣ, спре мянгяръ врѣдникълъй фію ал ей.

Не къвтанд ла нъмъръл чел мик а челор че аѣ рѣмас лтресе алкътѣирй а лъй Софроній, дин яле лдеплин се дескопере мълте пърци а лвъцѣтърій сфжнтълъй Пъринте ад бисеричій ши аджнкъ щинцъ а адевърѣрилор крединцій крещи нещй. Темѣлника черчетаре а обжектѣрилор, де каре ел жѣдекъ, аспра ѣрмаре лскріирѣ лор ши аджнчимѣ идеилор алкътѣеск не лѣатъ де ла джисѣл врѣдничіе а тѣтѣрор алкътѣирилор, лтрѣ каре се скріѣ адевѣрѣриле, каре чер аджнкъ лѣаре аминте. Дънъ мъртѣрія Патріархълъй Фотій Софроній стѣпжнѣще аджнкъ щинцъ а сфинтелор догме: нѣ админтрелѣ стѣ ел лтрѣ о аша саѣ лалѣ сокотинцъ, декжт къ бѣнъ силницъ черчетанд, каре динтржиселе жй дрѣнтъ ши адевѣратъ. Прискріим нище сокотинце дин скріириле лъй. Силиндѣсе съ лъмѣрѣскъ Прѣдпалта догмъ пентрѣ Сфжнта Треиме, Софроній зиче: «ной кредем л Треиме лтрѣ ѣниме, ши ѣнимъ л Треиме о прослѣвимъ;

1) Объ ней см. въ Лугъ Д. Гл. 183.

2) См. примѣч. къ гл. 183—Луга Д., откуда видимъ, что Софроній оставялъ и другіе стихи, не давно только изданные Майемъ. Vid. Spec. Roman. T. IV. Romae. 1840. p. 121—125. 641—643.

3) in. Bibl. cod. 231.

Единицу — по единству Божества. Ибо Св. Троица исчисляется по личнымъ Ὑποστάсямъ; а Всесвятая Единица — внѣ всякаго исчисленія. Первая (Троица) имѣетъ раздѣленіе нераздѣлимое, и соединеніе неслитное; раздѣляясь по личнымъ свойствамъ, Она соединяется тождествомъ существа и естества, и отнюдь не допускаетъ дѣленія на части (*μερισμόν*). А Единица — единична, несложна, и чужда всякаго по существу исчисленія». Не много ниже прибавляетъ: «и сіе — то поистинѣ чудно и изумительно: одно и то же и исчисляемо и чуждо исчисленія по естеству Божества (1)». Раскрывая ученіе о воплощеніи Иисуса Христа, онъ пишетъ: «мы прославляемъ единого Бога Слова воплотившагося, — но не такъ, какъ говорятъ Евтихій, Аполлинарій и Диоскоръ, но какъ передалъ намъ мудрый Кириллъ; ибо мы учимъ, что свойства естествъ сохраняются, и проповѣдуемъ различіе соединенныхъ естествъ, усматриваемое и существующее въ естественномъ качествѣ (*ἐν φυσικῇ ποιότητι*), и въ существенномъ количествѣ (*ἐν ὀσιώδι ποιότητι*)» (2). — Въ одной изъ своихъ бесѣдъ (на Срѣтеніе Господне), указывая въ самомъ ученіи древнихъ философовъ на нѣкоторыя тайны (*μυστήρια*), онъ заключаетъ, что тѣмъ приличнѣе и неизбежнѣе быть тайнамъ въ христіанскомъ —

л Трейме дѣпъ трей Ὑποστάσει, дар л Ѹнѣме дѣпъ Ѹнѣмъ Дѣмнезеирій. Къчй Сф. Трейме съ нѣмъръ дѣпъ фецешиле Ὑποστάσει: яръ Лтрѣтот Сфжнта Ѹнѣме жй афаръ де тот нѣмъръл. Чѣ лтѣя (Треймѣ) аре деспѣрцире не деспѣрцитъ, ши лпрезнаре не лпрезнатъ; деспѣрциндѣсе дѣпъ фецешиле лсѣширй, я се лпрезнѣзъ къ тотѣцимѣ фѣинцій ши а фирій, ши ничй към нѣ слобоаде деспѣрцире л пѣрци. Яръ Ѹнѣмѣ — жй Ѹнѣме, нѣй адѣнатъ, шй стрейнѣ дѣпъ фѣинцѣ де тоатъ нѣмърарѣ». Нѣ пѣцин май жос адаоѣе: «ши ачаста анѣме лтрѣ адевѣр жй лѣкрѣ миѣнат ши де мераре. Ѹна ши тот ачеш ничй нѣ се нѣмъръ шй стрейнѣ де нѣмъраре дѣпъ Ѹнѣмѣ Дѣмнезеирій.» Дезвѣлинд лѣвѣцѣтѣра пентрѣ лтрѣпарѣ лѣй Исѣс Христос, ел скрѣе: «ной прослѣвим пре Ѹнѣл Дѣмнезеѣ Кѣвжнтѣл чел че сѣѣ лтрѣнат, — лсѣ нѣ аша, прекѣм ворбеск Евтихій, Аплинорій ши Диоскор, че прекѣм нѣѣ лѣвѣцѣат пре ной Кирилл: къчй ной лѣвѣцѣм, къ лсѣшириле Фецелор се пѣстрѣзъ, ши проповедѣим рѣзлицирѣ а фирилор лпрезнате, че се вѣд ши л фѣинцазъ л фелюримѣ фирѣскѣ, ши лфѣинцѣата кътѣциме. Лтрѣ Ѹнѣл дни къвинтеле сале (ла Лтѣмпинарѣ Домнѣлѣй) арѣтѣнд лтрѣ лсѣшй лѣвѣцѣтѣра философи-лор челор де демѣлт а сѣпра оареш кърора тайне, ел лкѣе, къ къ

1) Въ соборномъ посланіи.

2) Въ соборномъ посланіи.

Богодарованномъ откровеніи. Такиимъ образомъ видимъ не только обширную ученость св. Отца, не только глубокое изслѣдованіе предметовъ вѣры, но высокое искусство пользоваться различными познаніями и умѣніе, при всей глубинѣ и возвышенности ученія, выразить оное ясно и удобопонятно. Кроме сего, въ писаніяхъ св. Софронія находимъ естественную красоту слога, легкость выражений и благородство, — качества, которыми опредѣляется внѣшній характеръ большей части его твореній.

Съ другой стороны, воспитанный въ скорбяхъ кроткій духъ пастыря и умиленное предъ Богомъ сердце также вполне выразились въ писаніяхъ: все они проникнуты глубокимъ чувствомъ благочестія, дышутъ кротостію и назидательностію, такъ что сколько ни читаешь, каждый разъ, ощущаешь особенную пріятность, получаешь пользу и назиданіе (1). Таковъ, по преимуществу, внутренній характеръ писаній сего отца. — Но когда дѣло идетъ о защищеніи истиннаго ученія Христова, то св. Софроній изъ кроткаго проповѣдника становится смѣлымъ и рѣшительнымъ обличителемъ заблужденій, против-

кѣт май де кѣвинць ши май не грешит требѣ съ фіе тайне л крещинѣска— де Дѣмнезеѣ дѣрѣитъ дескоперире. Лѣтрѣ аша кин ведем нѣ нѣмай прѣларга лѣвѣцѣтѣрѣ а сф. Пѣринте, нѣ нѣмай аджика черчетаре а лѣкрѣрипор крединѣцѣй, чи ши лѣналта искѣсницѣ де а се фолоси кѣ фелюрѣй де кѣнощице ши пѣтинць, прелѣжнѣгѣ тоатѣ аджичимѣ ши лѣнѣлцимѣ лѣвѣцѣтѣрѣй, а о рости пре я лѣмѣрит ши кѣ пѣтинць де а о лѣцѣлѣце. Афарѣ де ачаста, лѣскририде сф. Софроніѣ гѣсим фирѣска фрѣмсецѣ а слогѣлѣй, дѣшоарѣ лѣмѣрире ши долитикѣ, фелюримѣй, прии каре се хотѣраще характера чел дин афарѣ а чеѣй май маре парте а аакѣтѣрипор лѣф.

Дин алтѣ парте, крескѣтѣл лѣскѣрбе чел кѣ блѣнд дѣх де пѣсторю ши кѣ ѣмилитѣ лѣналитѣ лѣй Дѣмнезеѣ инимѣ ашиждѣрѣ лѣденани саѣ лѣмѣрит лѣскрисорѣй; тоате ялѣсжит пѣтрѣнсе кѣ аджикѣ симѣцире а благочестіей, сѣфлѣ кѣ блѣндѣце ши кѣ лѣвѣцѣтѣрѣ, аша кѣ кѣт четѣщѣй, фіе—карѣ датѣ сѣмѣщѣй о деосебитѣ принць, примѣщѣй фолос ши лѣвѣцѣтѣрѣ. Ашай, дѣгѣ привелегіе, характера чел дин лѣвѣнтрѣ а крисорпор ачестѣй Пѣринте. Дар кѣнд винѣ требѣница де— а агѣра адеврѣрата лѣвѣцѣтѣрѣ а лѣй Христос, аной сф. Софроніѣ дин блѣнд проповѣдѣиторѣй се аче лѣдрѣзисѣ

1) Для примѣра довольно упомянуть о жизнеописаніи Маріи Египетской.

ныхъ православію. Отсюда—изъ горячей ревности по чистотѣ православія—происходитъ другая отличительная черта во внутреннемъ характерѣ его твореній: это—сила, рѣшительность, смѣлость и даже нѣкоторая строгость, достойная великаго пастыря и брѣвикаго защитника правой вѣры. Качества сіи преимущественно обнаруживаются въ тѣхъ мѣстахъ писаній, гдѣ опровергается и отражаются заблужденія и ересеначальники. Въ этомъ отношеніи особенно замѣчательно одно мѣсто въ его писаніи. Предавъ поименно анаѳемѣ, какъ онъ выражается, душою и сердцемъ, и устами и умомъ, и мыслями и словами, всѣхъ еретиковъ, какихъ только Православная церковь анаѳематствуетъ, Софроній объ одномъ изъ нихъ говоритъ: «вмѣстѣ со всѣми сими и прежде всѣхъ и послѣ всѣхъ и сверхъ всѣхъ и преимущественно предъ всѣми да будетъ анаѳема Северъ, свирѣпѣйшій тиранъ предъ всѣми новыми и древними Акефалитами, злѣйшій врагъ святой Каѳолической церкви, и святѣйшей церкви Антіохійской незаконнѣйшій осквернитель и нечестивѣйшій растлитель».

(Продолженіе будетъ).

ши рѣвноторю мѣстрѣторю а рѣтъ-чирилор челор противниче Православіей. Де аичѣ—дин фіербинте рѣвнѣ дѣпѣ кѣрѣцѣнїя Православіей се траѣе деосебитѣ фелюриме а челѣй динлѣвнтрѣ характер а алкѣ-тѣирилор лѣй: ачастай—пѣтѣре, хотѣрѣре, лдрѣзнире ши лкѣ оареш каре асприме врѣдникѣ де мареле пѣс-торю ши тареле апѣрѣторю а крединцей дрепте. Фелюримѣриле ачестѣ деосебит се дескопѣр лтрѣ ачеле локѣрї а скрисорилор, вндѣ се рѣстоарнѣ ши се лвингрѣтъ-чириле ши ачелор май марї а ересѣрилор. Лтрѣ ачастѣ ноймѣ врѣдникѣ де лварѣ де самѣ вн лок а скрисорїй лѣй. Джндѣй пе нѣме а-анаѳемей, прекѣм се ростѣще ел, кѣ сѣфлетѣл ши кѣ инима, ши кѣ гѣра шѣ кѣ минтѣ, ши кѣ гѣндѣри-ле ши кѣ кѣвинтеле, пре тоцї, еретичїй, пре карїй Православника бисерикѣ жї анаѳемисѣще. Софронїй де внѣл динтрѣншїй ворѣбѣще: «лѣ вн лок кѣ тоцї ачещїя ши май л-наинте де тоцї ши дѣцѣ тоцї ши афарѣ де тоцї ши май деосебит л-наинтѣ тѣтѣрор сѣ фїе анаѳема Север, чел май сѣлбѣтик: тиран май л-наинтѣ тѣтѣрор челор ной ши ачелор векї Акефалицилор, чел май рѣѣ врѣжмаш а Сфинтей а тоатѣ лѣмѣ Бисеричїй, ши а прѣсфинтей Бисеричїй дин Антіохїя чел май фѣрѣ де лѣѣе прихѣниторїй ши чел май некрединчос стрикѣторю;

(Прелѣнцїре ва фї).

ОБЪЯСНЕНІЕ ЕВАНГЕЛІЯ
МАТӨЕЯ (*)

(Продолженіе).

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

Іоаннъ учитъ и креститъ въ пустынь, обличаетъ Фарисеевъ и Садукеевъ; крещеніе Іисуса и призаніе Его Сыномъ Божиимъ посредствомъ небеснаго гласа.

Стихъ 1. Во дни же оны прииде Іоаннъ Креститель, проповѣдая въ пустынь Іудействѣ и галголи:

Стихъ 2. Покайтесь, приблизится къ вамъ царство небесное.

Ст. 1. Съ того времени, какъ Іосифъ утвердилъ свое пребываніе въ Назаретѣ, до выступленія Іоанна на общественную проповѣдь, какъ видно изъ Евангелія Луки, (1) прошло болѣе времени: притомъ, вѣстася, что Іоаннъ началъ учить и креститъ не долго до пришествія въ міръ Іисуса. Следовательно, слѣдуетъ во оны оны нужно понимать въ дваждцатомъ смыслѣ, — и оны мѣся означаютъ не начало пребыванія Іисуса въ Назаретѣ, а продолженіе проповѣданія.

*) Переводъ съ Молдавскаго.
(1) Лук. III, 21—23.

ТЪЛКЪИРЪ ЕВАНГЕЛІЕЙ ЛЪИ
МАТӨЕЮ.

(Прелънѣуре).

КАП А ТРЕИ.ІВ.

Іоаннъ дваць ши ботѣзъ дъ пѣстие; мѣстръ пре Фарисей ши пре Садкеій; ботѣзъ лѣи Іисус ши кіемаръ лѣи ка чію лѣи Дѣмнезѣвъ прин глас дин черю.

Стихъ 1. Яръ дъ зилеле вчелъ венитѣ Іоанн Ботѣзъ-торю проповѣданъ дъ пѣстия Іудейи ши зикънд:

Стихъ 2. Покъинивъ, къ сѣв а-принят дъ прѣрѣщія чер-роридор.

Стихъ 1. Дин времъ, дуръ каръ сѣв ашезат Іосифъ къ дѣвѣицѣ дъ Назарет пѣнъ вѣнчѣ, кѣнд Іоанн дчелъ и дѣца, трѣвесе нѣи мѣши анѣ, прѣемъ се вѣде дин дѣка: (1) анѣхтеръ нѣ се паре Іоанн и чи дѣлѣнѣ ши ботѣзѣ дѣнѣ време дѣнѣнѣ де вениръ лѣи Іисус дѣ ст. Дѣчѣ вѣдѣрат есте, къ кѣвин-тезе дъ зилеле вчелъ сѣнѣ де дъ пѣстес дъ дѣвѣнѣре нѣи дѣспѣртѣ, анѣ дѣръ сѣ нѣ дѣсѣнѣ дѣспѣрѣ гѣвѣнѣи дъ лѣи Іисус дъ Назарет, чи прѣлѣнѣурѣ историсирѣи.

(1) Лук. 3, 21—23.

Подъ пустынею въ этомъ стихѣ разумѣется не пустыня въ собственномъ смыслѣ, а поля, находящіяся въ колѣнѣ Иудиномъ и прилегающія къ Иордану и Мертвому морю, такъ какъ Евреи имѣли обыкновеніе называть пустынями какъ мѣста мало населенныя, такъ и тѣ, которыя предназначены были для пастбища.

Ст. 2. Царство Божіе означаетъ то же, что и царство небесное, потому что было мнѣніе, что Богъ обитаетъ на небесахъ. Это выраженіе заимствовано изъ Еврейской Θεократіи, такъ какъ Евреи, признавая Бога верховнымъ царемъ своимъ, царство свое (Палестину) называли Царствомъ Божіимъ. Иудеи, послѣ потери свободы и уничтоженія ихъ царства, ничего такъ пламенно не желали, какъ возстановленіе своего царства, которое они надѣялись возстановить чрезъ Мессію. Поэтому позднѣе подъ царствомъ Божіимъ стали разумѣть царство, имѣющее быть основано Мессіею, т. е. царство Мессіанское. Слѣдовательно, смыслъ этого стиха слѣдующій: исправьтесь, потому что приближается царство Мессіанское.

Стихъ 3. Сей бо есть реченный Исаіемъ Пророкомъ глаголющимъ: гласъ воиющаго въ пустынѣ, уготовайте путь Господень, правы творите стези его.

Стихъ 4. Самъ же Іоаннъ имѣяше ризу свою отъ власъ

Свѣтъ пѣстіе се дцелег д стихъ ачеста кжмпиле семинціей Іудей, каре ера лжнгъ Іорданъ ши лжнгъ маръ Моартъ, даръ ничй декъм о пѣстіе адевѣратъ, пентрѣ къ Евреій аве д деприндере, локѣриле челе май пѣцине дпопѣрате прекъм ши локѣриле пентрѣ пѣшюній хотѣръте а ле нѣми пѣстій.

Ст. 2. Дпѣръціа лѣй Дѣмнезеѣ дсѣмнѣзъ тот ачея, чѣ Дпѣръціа черюрилор, пентрѣ къ се кредѣ, къ Дѣмнезеѣ лѣкѣяще д черюрій. Ачѣсть зичере есте лѣатъ дин Θεократія Евреилор, фіннд къ ей, пре Дѣмнезеѣ сокотинд де ал сѣѣ чел май дналт дпѣрат, дпѣръціа са (Палестина) о нѣмѣ Дпѣръціа лѣй Дѣмнезеѣ. Дѣпѣ пѣрдѣрѣ слобозеніей ши дпѣръціей сале нѣ дорѣ Іудейі нимик, май фіербинте, декѣт рѣстѣторни чирѣ дпѣръціей сале, карѣ нѣдѣждѣ а о добжнди прин Мессія. Дечй май тѣрзіѣ свѣт дпѣръціа лѣй Дѣмнезеѣ дцелецѣ ачѣ дпѣръціе, карѣ аре сѣ се дтемеезе прин Мессія, адѣкъ дпѣръціа Месіанъ. Дечй даръ дцелесѣл ачестѣй стих есте: ддрептацивѣ, къ се апропіе дпѣръціа Месіанъ.

Стихъ 3. Къ ачеста есте чел, чѣ саѣ зис прин Исаія Пророкѣл, чѣ зиче: гласъ челѣй чѣ стригъ д пѣстіе, гѣтицй калѣ Домнѣлѣй, дрѣпте фачей кѣръриле лѣй.

Стихъ 4. Ярѣ ачест Іоанн авѣ дбрѣкъминтѣ са де

ведьблужихъ и поясъ
умень о чреслахъ сво-
ихъ: съѣдъ же его бѣ
пружіе и медъ дивій.

Ст. 3. Приведенныя Евангели-
стомъ слова, которыя у Іоанна (1)
Креститель относятъ къ себѣ, за-
имствованы у Пророка Исаіа. (2)
Представленный въ этихъ словахъ
образъ заимствованъ изъ обычая
восточныхъ царей, которые, пред-
принимая путешествіе, напередъ по-
сылали своихъ пословъ съ тѣмъ,
чтобы тѣ постарались исправить и
уровнить дороги. Оставивъ образъ
въ сторонѣ, смыслъ этого стиха
слѣдующій: Іоаннъ есть Предтеча,
пославникъ Мессіа, приготовляющій
народъ къ пришествію его, дабы
его учене и установленія могли
легче проникнуть въ народъ и быть
имъ приняты.

Ст. 4. Іоаннъ, подобно ветхо-
завѣтнымъ Пророкамъ, и особенно
Исаіа. (3) носитъ одежду изъ ведь-
блужихъ волосъ и кожаный поясъ,
какъ самые бѣдные люди.

Ишъахъ акридами, которыя
на востокѣ составляли родъ пищи
для бѣдныхъ людей, воспрещено
было Іудеямъ по закону Моисея. (4)

1 Еванг. Іоан. 1, 23.

2 Исаіа 40, 3.

3 4 Цар. 1, 8.

4 Лев. 11, 22.

пър до кѣмилъ, ши
брѣ де кѣрѣ дуре-
жѣрѣ мижлокѣлѣ съѣ-
ши мжкарѣ лѣи ера
влѣстѣрѣ ши мѣаре съ-
батикъ.

Ст. 3. Квинтеле, каре лѣѣ в-
дѣс Евангелиста ши каре ла Іоанн
(1) ле аплѣкъ, де сине ботезъто-
рюд, се читеск ла Исаіа. (2) Ки-
пѣл кѣприсе д ачеле квинте есте
лѣат де ла дѣприндѣрѣ дѣрѣрацилор
рѣсѣритѣлѣлѣ, карѣл кѣлѣторѣнд три-
янтѣ солѣ дѣнанте, ка ачещѣ съ
поарте грижѣ де дурентарѣ ши а-
семънарѣ дѣмѣрилор. Лѣсжид ки-
пѣл атарѣ, дѣелесѣл ачестѣл стих
есте: Іоанн есте дѣнанте мергѣ-
торюд, солѣл Мессіей, кареле пре-
гѣтеше пре народѣл сѣре вешѣрѣ
лѣл, ка дѣвѣцѣтѣра ши ашезѣмин-
теле лѣл съ аѣле ѣшоарѣ дѣтраре
ши прѣмѣре.

Ст. 4. Іоанн прекѣм пророчіѣ чѣй
векѣл, ши май алес Илѣ (3) пѣрта
вешминте проасте, фѣкѣте дин пѣр
де кѣмилъ ши брѣѣ де кѣрѣ ка ов-
менѣл чѣй май прощѣл.

А се чѣрѣни кѣ влѣстѣрѣл, чѣ ера
ла рѣсѣрит мжкарѣ овменилор чѣ-
лор шѣл сѣрѣлѣл. ѣв дѣсѣлѣнт Іѣ-
денилор лѣлѣ лѣуѣ лѣл Моисѣл. (4)

1 Іоан. 1, 23.

2 Исаіа 40, 3.

3 IV дѣлѣр. 1, 8.

4 Прѣом. 11, 22.

Подъ медомъ употребляемымъ Иоанномъ въ пустынь, можно понимать вообще медъ, собираемый пчелами въ щелинахъ деревьевъ, или камней. Но такъ пчельный медъ называется *μελίσιον κήριον*, (1) а въ этомъ мѣствѣ читается *μέλιον ἄγριον*, то вѣрнѣе, по объясненію нѣкоторыхъ, подъ дикимъ медомъ понимать медъ или лучше сказать сокъ, который въ Аравіи и въ другихъ мѣстахъ Азіи истекаетъ изъ деревьевъ въ лѣсахъ и который, по затвердѣніи собирается бѣдными людьми и употребляется въ пищу.

Изъ содержанія этого стиха видно, что Иоаннъ по обычаю ветхозавѣтныхъ Пророкъ проводилъ жизнь строгую, употребляя пищу и одежду простую и легко добываемую.

Стихъ 5. Тогда исхождаше къ нему отъ Иерусалима, и вся Іудея, и вся страна Іудейская.

Стихъ 6. И крещася во Іорданѣ отъ него, исповѣдающе грѣхи своя.

Ст. 5—6. Великое множество народа изъ Иерусалима и изъ всей Іудеи, особенно же изъ низменностей Іордана, приходили къ Иоанну креститься отъ него.

1) Лук. 24, 42.

Міервъ; каръ о ѡжика Іоаннъ л пѣстію, се сокоате де обще а фи фост міере аднать де албинъ л копачй бортошй саѣ л крѣпѣтѣри де піетре. Лсъ финд къ міервъ албинилор се нѣмеще *μελίσιον κήριον* (1) даръ л локѣл ачеста се читеще *μέλιον ἄγριον*, дечѣ май къ дрепт дѣпъ тѣлкъирѣ знора свѣт міервъ сълбатикъ аре съ се лцелѣгъ ачѣ міере, саѣ май бине зис ачел мѣст, каре л Аравія ши л алте локѣри але Азіей се стрекѣръ дин копачй л кодрй, ши дѣпъ чѣ се лѣвѣрто тѣзъ, се кѣлеце ши се мѣнжикъ де оаменй сѣрачй.

Дин кѣприндорѣ ачестѣй стих се аратъ, кѣмкъ Іоанн дѣпъ деприндерѣ пророчилор ал векюлѣй Тестамент петречѣ о віаць аспрѣ, лтре бѣинцинд вешминте ши хранѣ проа стѣ ши десне де добждит.

Стихъ 5. А тѣпчй ешѣ ла джнсъл Іерѣсалимѣл ши тоатѣ Іудея ши тот лпре жѣръл Іорданѣлѣй.

Стихъ 6. Ши се ботеза л Іордан де ла джнсъл, мѣрчѣ тѣрисиндѣшй пѣкателе сале.

Стихъ 5-6. Мѣлциме маре де оаменй дин Іерѣсалим ши дин тоатѣ Іудея, дар май вѣртос дин шесѣл Іорданѣлѣй нѣзѣѣ ла Іоанн, ка съ се ботезе де ла джнсъл.

(1) Лук. 24, 42.

Омовенія у Іудеевъ были весьма употребительны и предписаны закономъ. Онѣ совершались предъ молитвами, жертвами или послѣ прикосновенія къ чему-либо нечистому, въ той увѣренности, что онѣ имѣютъ силу очищать нечистоты душевныя. Такъ какъ послѣ Вавилонскаго плѣна многіе стали переходить въ Іудейство, то Іудеи ввели у себя крещеніе прозелитовъ. Многіе изъ обращающихся въ Іудейство получали обрѣзаніе еще въ язычествѣ; слѣдовательно прозелитовъ подобнаго рода, а также женщинъ, нужно было ввести въ общество и церковь Іудейскую чрезъ какой-либо торжественный обрядъ, который бы выражалъ съ одной стороны очищеніе ихъ отъ идольской нечистоты, а съ другой—начало ихъ новой жизни,—и для этой цѣли нашли болѣе приличнымъ крещеніе.

Чрезъ тотъ-же обрядъ крещенія, чрезъ который Іудеи обыкновенно принимали Прозелитовъ, и Іоаннъ собиралъ и приготовлялъ къ религій и установленіямъ Мессіа тѣхъ Іудеевъ, которые изъявляли желаніе покаяться и исправить жизнь свою.

Стихъ 7. Видѣвъ же Іоаннъ многи Фарисей и Садукей, грядущія на крещеніе его, рече имъ: рожденія ехиднова, кто сказа вамъ бѣжати отъ будущаго гнѣва.

Спълъриле ла Еврей ера фоарте депринсе ши де леце порончите ши ачесте де съвършѣ лнаинте де рѣгъчюній, де жертвире, саѣ кжнд се цинѣ де пжнгърницъ, крежнд, кѣмкъ еле ар авѣ пѣтере де а кѣръци петеле сѣфлетѣлѣй. Дѣпъ врѣмѣ робіей Вавилонѣлѣй дин причинѣ, къ мѣлцй тречѣ ла лецѣ Іудейлор, аѣ лтродѣс ей ботезѣл прозелитилор, пентрѣ къ мѣлцй, фіннд ей лкъ пѣгжнй, ера акѣма тѣецй лпрежѣр. Дечй прозелитцй де ест фелю прекѣм ши мѣериде требѣе съ се лтрадѣкъ лчѣта ши лбисерика Іудейлор прин о церемоніе деосебитѣ, карѣ съ лкипѣяскѣ кѣръцирѣ лор де лтинѣчюнѣ идолатріей ши лчепѣторія віецей новѣ, спре каре скоп аѣ афлат ботезѣл май кѣвинчос.

Прии ачеш церемоніе а ботезѣлѣй, прии каре Іудейй се депринсерѣ а приими пре Прозелитцй, пре гѣтѣ ши адѣна Іоани пре ачей Іудей, карій фѣгѣдѣя покѣннцѣ ши лдрептаре, спре кредитца ши ашезѣминтеле Мессіей.

Стихъ 7. Ярѣ възжнд пре мѣлцй динтре Фарисей ши динтре Садѣкей, вешинд ла ботезѣл сѣѣ, аѣ зислор пѣй де вишере, чине ваѣ арѣтат воаѣ съ фѣцицй де мѣннй чѣ vintoаре;

Стихъ 8. Сотворите убо плодъ
достойнъ покаянія.

Стихъ 9. И не начинайте глаго-
лати въ себѣ: отца
имама Авраама; гла-
голю бо вамъ, яко мо-
жетъ Богъ отъ каме-
ня сего воздвигнути
чадо Аврааму.

Ст. 10. Уже бо и сѣкира при
корени дерева лежитъ:
всяко убо древо, еже
не творитъ плода добра,
посѣкаемо бываетъ, и
во огнь вметаемо.

Ст. 7—9. Фарисеи (отъ парашъ-
обособляться, отличаться) такъ на-
званы потому, что старались во
всей жизни казаться святыми и от-
личать себя отъ другихъ людей.
Фарисеи, кромѣ закона писаннаго,
который они объясняли, придержи-
ваясь исключительно буквы, а не
смысла, учили еще и преданію, ко-
торое будто-бы сообщено было
Мойсею отъ Ангела на горѣ Синаѣ
и которое они съ особенною тща-
тельностью охраняли; предписывали
подробнѣйшее исполненіе обрядо-
выхъ законовъ, при посредствѣ ко-
торыхъ надѣялись получить отпуще-
ніе грѣховъ. На сторонѣ Фарисе-
евъ, которые носили и одежду, от-
личную отъ общеупотребительной
былъ весь народъ Іудейскій, кото-
рый (уважалъ) почиталъ ихъ за ихъ
благословеніе и святость, которую

Стихъ 8. Фачеи даръ родѣи
вредниче де покънищъ;

Стихъ 9. Ши нѣвъ лѣздацѣи зи-
кѣнд лѣтръ вой лѣшивъ:
пѣринте авем пре А-
враам; къ зик воаъ, къ
поате Дѣмнезеѣ дин
пѣтреле ачестъ съ рѣ-
диче фѣи лѣи Авраам.

Стихъ 10. Къ ятъ ши сѣкѣръ ла
рѣдѣчина помелор заче:
дечѣи тот помѣл, каре
нѣ фаче род бѣи, сѣ
тае ши лѣ фок съ аѣ
рѣикъ.

Ст. 7—9. Фарисей (де ла па-
раш аѣ деосѣбит) ашѣ нѣмицѣи пен-
тръ невоинца лор, де а се арѣта лѣ
вѣацѣ май сѣицѣи ши а се деосѣби
де ацѣи. Фарисей афаръ де лѣцѣ
скрисъ, пре карѣ отѣлкѣя нѣ дѣиъ
лѣцелес чи дѣпъ кѣвѣнт, лѣвѣца лѣ-
къ ши о преданіе, карѣ о сокотѣ а
фѣи фост лѣпѣртѣишѣи лѣи Мойси
прии лѣцѣр лѣ мѣителе Синаю, ши
о апѣра кѣ нѣтѣицѣи; поронѣ май
амѣрѣитѣ лѣ пленире а лѣцилор рѣс-
тѣале, прии каре нѣдѣждѣя а добѣи-
ди ертарѣ пѣкателор. Къ Ферисей,
а кѣрора ши лѣбрѣкъминте се део-
сѣбѣ де ла чѣ деообще депринсѣ,
цинѣ тоатѣ простимѣ Іудейлор пен-
тръ евлавѣи ши сѣицѣи, карѣ еѣ
о фѣцѣрѣишѣи.

они, лицемерно выставили предъ нами.

Садукеи были лицемерны въ своихъ мнѣніяхъ: они отрицали всякіе не писанные законы, преданія и преданія Фарисеевъ, не вѣрили въ бытіе Ангеловъ, въ воскресеніе мертвыхъ, а также въ безсмертіе души и въ воздаяніе по смерти. Къ сектѣ Садукейской примыкали болѣе знатные и богатые изъ народа.

Секты: Фарисейская и Садукейская получили свое начало послѣ Вавилонскаго плѣна въ то время, когда Іудеи находились подъ владычествомъ царей Сирійскихъ и Египетскихъ.

Такъ какъ многіе принимали Іоанна за Мессію, (1) съ помощью котораго надѣялись освободиться изъ-подъ владычества Римлянъ, и какъ притомъ Іудеи усвоивали Мессію и Предтечу его право и власть крестить Іудеевъ и тѣмъ положить основаніе новому Мессіанскому учрежденію, то многіе изъ Фарисеевъ и Садукеевъ, съ цѣлью приобрести любовь народа, приходили къ Іоанну креститься отъ него, Но Іоаннъ разгадавъ намѣреніе ихъ и будучи вполнѣ увѣренъ, что ни Фарисей, гордавшійся святостью и вѣдѣніями, ни претаніице разврату Садукеи не будутъ внимать увѣщаніямъ его — издревѣть жизнь свою, и не покаются, обращаясь къ нему съ страннымъ обличеніемъ, дабы тѣмъ пробудить мысль ихъ.

1) Іоан. 1, 20.

Садукеи ера май слобозы д. сокотнице ле сале, леньда тоате леделе нескрисъ, преданіеле ши пре-скриселе Фарисеитор, нѣ кредъ д. фінца д. черитор, д. вѣеръ морцилор, ничѣ д. немьрирѣ сѣлетъ д. ши рѣспѣтирѣ дѣнъ моарте. Де секта Садукеитор сѣ лнѣ чей май де фрвите ши май авѣцѣ а породъ д. ши.

Сектеле: Фарисеитор ши а Садукеитор аѣ лѣат д. черѣ са дѣнъ робія Вавилонъ д. фінца Іудей сѣнт пѣтеръ д. черитор Сиріей ши а Египетъ д. ши.

Фінца къ мѣцѣ прѣ Іоаннъ д. ши де Мессія, (1) при а кѣрѣ а жѣторю нѣ дѣ дѣ а сѣна де сѣнт бирѣнца Романилор, ши фінца къ Іудей да Мессіей ши д. черитор д. ши д. черѣ де а ботеза прѣ Іудей сѣре дрѣрѣ нѣ дѣ а шезѣрѣ Мессіенешѣ, дѣчѣ нѣ дѣ мѣцѣ днѣ Фарисей ши днѣ Садукей да Іоанн ши се ботеза, ка сѣ добѣ дѣ сѣ фаворѣ породъ д. ши. Дѣсѣ Іоанн къносѣ дѣ къдетѣ рнѣ лор, ши шнѣ бнѣ, къмѣ Фарисей, карія се трѣфѣ къ сѣнненію ши къ чнѣстаре, ши Садукей, карія ера дѣнѣ дѣсѣ рѣнѣ рнѣ лор, нѣ вор да аѣ д. черитор дѣнѣ сѣре д. черитор вѣшѣ, ничѣ се вор цѣкъ дѣнѣ ка се дѣшеніе къдетѣ лор, къ аспрнѣ аѣ къвѣнтѣ кътрѣ сѣ.

1) Іоанн 1, 20.

Ехидна... представляеть образъ челоуѣка, лицемѣрно проповѣдующаго благоговѣніе и добродѣтель, а въ душѣ по вѣстинѣ злаго и развращеннаго.

Иудеи и особенно Фарисеи льстили себя тою мыслью, что они одни, какъ потомки Авраама, пріятны Богу, и что для нихъ однихъ предназначены блага Мессіанскаго царства, изъ котораго будутъ изъяты всѣ тѣ, которые не принадлежатъ къ Иудейскому роду. Поэтому Іоаннъ хотѣлъ искоренить этотъ предразсудокъ, говоря, что они вовсе не будутъ участвовать въ Мессіанскихъ благахъ, если не исправятъ жизнь свою.

Смыслъ словъ Іоанна въ этомъ стихѣ слѣдующій: Развращенные Фарисеи и Садукеи! вы не избѣгните погибели за свои беззаконія; поэтому побайтесь, исправьте жизнь свою и не льстите себя мыслью, что потому только, что вы потомки Авраама, содѣлаетесь участниками Мессіанскихъ благъ; ибо Господь скорѣе можетъ воздвигнуть чадъ Аврааму изъ этихъ камней, лежащихъ на берегу Іордана, нежели васъ сдѣлать участниками Мессіанскаго царства, если вы не исправите жизни своей.

Ст. 10. *Уже бо и спкира при корене древа лежить:* Это

Випервъ есте кипѣлъ хнѣй ом, кареле фъцърничесе евлавіе ши фачере де бине, фіннд л лъхнтръ лтръ адевър рѣѣ ши стрикат.

Иудейи ши мей алес Фарисейи л-бръцоша сокотинца, кѣмкъ ей каѣрмашии лѣй Авраам сингѣрї ар фи плькѣцї лѣй Дѣмнезеѣ, ши кѣмкъ нѣмай пентрѣ дѣншии сингѣрї ар фи хотѣрѣте: бѣнѣтъциле лпѣрѣцїей Мессїенещї, дин каре вор фи скоши тоцї ачїй, каре нѣ сѣнт дин семинцїя Іудеилор. Деѣй Іоанн кѣхта а десрѣдѣчина пре жѣдеката ачѣста, зикжнд, кѣмкъ ей (Иудейи) ничїй дѣкѣм нѣ вор фи пѣрташи бѣнѣтъцилор Мессїенещї, де нѣшии вор л-дрепта вїяца.

Дцелесѣм кѣвонтедор иѣй Іоанн л стихѣл ачеста есте ѣрмѣторюл: Лрѣтъцицилор Фарисей ши Садукеї! нѣ вецї пѣте скѣпа де педѣпса агонеситѣ црин фѣрѣ дециле воастрѣ; дечїй покѣнцївѣ, лдрептаци вїяца воастрѣ, шїчїй кѣцѣтаци, кѣмкъ пентрѣ ачѣѣ, кѣ сѣнтецїй ѣрмашии лѣй Авраам, въ вецї фаче пѣрташи бѣнѣтъцилор Мессїенещї, кѣ май кѣржнд, ва фаче Дѣмнезеѣ дин пїетреле ачестѣ, каре зак пе малѣ Іорданѣлѣй, ѣрмашии лѣй Авраам, дѣкѣт пре вой пѣрташи лпѣрѣцїей Мессїенещї, дакѣ нѣ въ вецї л-дрепта.

Ст. 10. *Секѣрѣ заче ла рѣдѣчина помѣлѣй. Зичере, провербалѣ,*

клясться въ неправдѣ и употреблять имя Божіе всуе. (Исх. 20, 7. Лев. 19, 12). Въ новомъ завѣтѣ также не запрещена клятва, а только съ большею силою подтверждено не употреблять имени Божія всуе, и клятва запрещена во всякомъ ея видѣ въ случаяхъ обыкновенныхъ (Матѳ. 5, 34 и дал.). Что касается до случаевъ важныхъ, каковы тѣ, когда требуется свидѣтельство истины по суду общественному или всенародно, то употребленіе клятвы оправдывается не только примѣрами святыхъ мужей, напр. Авраама (Быт. 14, 22). Моисея (I. Нав. 14, 9). Давида (Псал. 133, 2) Ап. Павла (Римл. 10, 1) но и примѣромъ самаго Бога, который, по слову Апостола, *непреложное совѣта своего ходатайствова клятвою* (Евр. 6, 17). Впрочемъ относительно употребленія клятвы должно помнить, что произносить ее надобно а) съ надлежащимъ познаніемъ предмета, о которомъ свидѣтельствуемъ, а въ случаѣ обѣщанія клятвеннаго, — сообразности предмета съ закономъ, б) со страхомъ Божіимъ и съ твердою рѣшимостію никогда не измѣнять данной клятвѣ законной.

Какъ важна клятва христіанина и какую имѣетъ обязательную силу, показываютъ самыя внѣшнія принад-

13), дар оприт ера а се жѣра л недрептате ши а лтребвинца нѣмеле лѣй Дѣмнезеѣ лдешерт (Ешир 20, 7. Левит. 19, 12). Л лецѣ чѣ ноаѣ ашиждерѣ нѣй оприт жѣрѣмжнтѣл, дар нѣмай къ май мѣлтѣ пѣтере жѣй лтѣритѣ а нѣ лтребвинца нѣмеле лѣй Дѣмнезеѣ лдешерт, ши жѣрѣмжнтѣл жѣй оприт орей ши л че кип а лѣй ла лтѣмплѣриле обичнѣите (Мат. 5, 34). Че се атѣрнѣ кѣтрѣ лтѣмплѣриле чѣле важниче, че сѣнт ачелѣ, кѣнд се чере мѣртѣрїя адеврѣлѣй дѣшѣ жѣдеката обѣщѣскѣ саѣ лнантѣ атот народѣлѣй, атѣнчѣ лтребвинцарѣ жѣрѣмжнтѣлѣй се лѣбнѣтѣцѣзѣ нѣ нѣмай къ пилделе сѣнцилор бѣрбацї, де шилдѣ: а лѣй Авраам, (Фач. 14, 22) Моисей (I. Нав. 14, 9) Давид (Псал. 133, 2) Ап. Павел (Римл. 10-1), дар лѣсѣш, ши къ шилда лѣй Дѣмнезеѣ, кареле, дѣпѣ кѣвжнтѣл Апостолѣлѣй нескимбарѣ сѣфлетѣлѣи Сѣѣ аѣ пѣс л мижлок жѣрѣмжнтѣл (Евр. 6, 17). Лсѣ атѣрнат де лтребвинцарѣ жѣрѣмжнтѣлѣй требѣе а цинѣ минте, къ ал рости пре ел се кѣвине а) къ кѣвенита кѣнощинцѣ а обжекѣлѣй, де каре мѣртѣрисим, яр ла лтѣмпларѣ фѣгѣдѣинцїй къ жѣрѣмжнт, — потривирїле обжекѣлѣй къ лецѣ б) къ фрика лѣй Дѣмнезеѣ ши къ таре хотѣрѣре ничїй одинеоарѣ а нѣ скимба жѣрѣмжнтѣл чел дат лецѣнт.

Кѣтѣй де мари жѣрѣмжнтѣл крещинеск ши чѣ пѣтѣре лѣдѣторитоаре аре, аратѣ лсѣш чѣле кѣвин-

дежности присяги, т. е. подлежащія присягающему Крестъ и Евангеліе и поднятіе руки къ небу (чѣмъ выражается вѣра клянущагося въ Небеснаго Защитника правды и Отмстителя неправды). Посему клятво-преступникъ есть не только врагъ общественнаго довѣрія и мира, но и противникъ самому Богу, дѣлается недостойнымъ званія Евангельскаго и подвергаетъ себя всей строгости правосудія Божія. — Клятва не обязываетъ насъ только въ тѣхъ случаяхъ, когда или предметъ ея совершенно противенъ закону Божію (напр. безразсудная клятва Иродова), или если она исторгнута у насъ незаконно, на прим. обманомъ или хитростію.

Примѣч. Правило Спасителя: *не клятися всяко, имѣеть въ виду клятвы Иудейскія обыковенныя* (клялись тогда небомъ, землею, Иерусалимомъ, главою своею и т. под). и вмѣсто ихъ полагаетъ Господь простое подтвержденіе *ей—ей*, и отрицаніе *ни—ни*.

О БѢТЪ

Подобно законной клятвѣ имѣютъ важное употребленіе въ жизни христіанъ святыя обѣты. Какъ въ ветхомъ заветѣ они или свидѣство-

воасе динафаръ але жъръмжнтълѣй, адекъ: чѣле че стаѣ лнаните кърва жъръ Крѣчъ ши Евангелія ши рж-дикаръ мжнѣ спре черю (кѣ чѣ се ростъще крединца челѣй че се жъръ л Апъръторюл чел черек а дрептъцій ши л Ръсплътиторюл недрептъцій). Пентръ ачаста кълкъторюл де жъръмжнт есте нѣ нѣмай връжмаш общещій лкрединцърѣй ши а пѣцій, дар ши лпротивиторюлѣй Дѣмнезеѣ лсаш се, фаче не вредник тестаментълѣй Евангелеск ши се съвѣне пре сине да тоатъ аспримъ Дрѣптей—жѣдекъцій лѣй Дѣмнезеѣ. Жъръмжнтѣ нѣ ве лдаторѣще пре ной нѣмай да ачѣле лтѣмплърѣй, кжнд саѣ обжектѣлѣй кѣ тотѣл, жѣй противник лѣцій лѣй Дѣмнезеѣ (де пилдъ жъръмжнтѣл чел небѣнеск а лѣй Ирод,) саѣ кжнд ел жѣй фѣкѣт де ной кѣ нелеѣвире де пилдѣ кѣ амѣцире саѣ хѣтрѣе

Лсѣм. Регѣла Мжнтѣиторюлѣй а нѣ жѣра ничѣй кѣм, аре лвидере жъръмжнтѣриѣле Іѣдеилор, чѣле обичнѣнтоаре (се жѣра атѣнчѣ пре черю пре шѣмжнт, пре Іерѣсалим, пре капѣл сѣѣ ши алтѣасем.), ши ллокѣл лор пѣне Домнѣл проастъ лтѣрире: аша аша, ши лепѣдаре: нѣ нѣ. (Фѣгѣдуинциле.)

Асеминѣ жъръмжнтѣлѣй челѣй леѣвѣнт аѣ маре лтребѣнцаре лвіаца крешнѣскѣ фонтеле фѣгѣлѣнцѣй. Прекѣм ллеѣѣ вѣѣи але, саѣ мѣртѣ

вали благодарность къ Богу, или служили къ большому преуспѣянію въ добродѣтеляхъ (напр. обѣты Назореевъ см. Числ. гл. 6), такъ и въ новомъ завѣтѣ употребляется для тѣхъ же святыхъ цѣлей. Самъ Госп. одобряетъ ихъ, только требуетъ, чтобъ они не противны были братолюбію (Матѳ. 5, 23, 24). Важнѣйшій обѣтъ въ христіанствѣ—обѣтъ дѣвства извѣстенъ съ самыхъ первыхъ временъ (Прим. Ап. Павла 1 Кор. 7, 7, 8). Посему въ христіанской церкви имѣютъ мѣсто не только обѣты общіе (какіе даемъ при св. Крещеніи), но и частныя, какіе можемъ давать каждый особо, по обстоятельствамъ и усердію. Но при составленіи обѣтовъ, требуется не менѣе осмотрительности и осторожности, какъ и при произнесеніи клятвы, ибо обѣтъ дается также Богу, какъ и клятва. Сюда относится наставленіе Екклесіаста: *не скоръ буди усты твоими, и сердце твое да не ускорлетъ износити слово предъ лицемъ Божиимъ.* — *Благо тебѣ еже не обѣщатися, нежели обѣщавшуся тебѣ не отдати* (Еккл. 5, 1, 4). Въ особенности нужно, чтобъ дающій обѣтъ имѣлъ право и возможность располагать своими дѣйствіями (См. Числ. 30, 3, 4) и чтобъ обѣщаніе было добровольное, а предметъ его позволенъ и благоугоденъ Богу (Примѣръ обѣта незаконнаго См. Дьян. 23, 12). Тотъ обѣтъ, который не имѣетъ всѣхъ этихъ условій, не имѣетъ обязательной силы.

тѣрису мѣлцѣмирѣ кѣтрѣ Дѣмнезеѣ, саѣ сѣвжа спре май маре спорире лѣ фанте-бѣне (де шилдѣ фѣгѣдѣинциле Назареилор каѣтъ Нѣмер. кап. а 6), аша ши лѣ леѣѣ ноаѣ се лѣ-требѣинцѣзе тотъ пентрѣ ачелѣш сфинте скопосѣрѣй. Лѣсѣш Домнѣл ле лѣбѣнѣтъцѣзѣ пре яле, нѣмай чѣре, ка яле сѣ нѣ фѣе противниче юбирей де фразѣй (Матѳ. 5, 23, 24). Чѣ май важникѣ фѣгѣдѣинцѣ крещинѣскѣ есте—фѣгѣдѣинца фечоріей, карѣй шѣтъ дин времиле чѣле май динтѣю (Шилдѣ Ап. Павел 1 Корин. 7, 7—8). Пентрѣ ачѣста лѣ бисерика крещинѣскѣ аѣлок нѣ нѣмай фѣгѣдѣинциле общешѣй (пре каре ле дѣм ла сф. ботез,) че ши чѣле партниче, пре каре ле пѣтем да фѣеще—каре дин поѣ деосебѣй, дѣнѣ лѣпрежѣрѣрѣй ши осѣрдѣе. Лѣсѣ ла дарѣ фѣгѣдѣинцилор се чѣре нѣмай пѣцинѣ лѣаре—аминте ши бѣгаре да самѣ, ка ши ла ростирѣ жѣрѣмѣнтѣлѣй, кѣчѣй фѣгѣдѣинца се дѣ ашиждерѣ лѣй Дѣмнезеѣ, прекѣм ши жѣрѣмѣнтѣлѣ. Кѣтрѣ ачѣста се атѣрнѣ лѣвѣцѣтѣра Екклесіастѣлѣй: нѣ те грѣби кѣ гѣра та, ши инима та сѣ нѣ грѣбѣскѣ а грѣи кѣвѣнт лѣанитѣ лѣй Дѣмнезеѣ. Май бине есте а нѣ фѣгѣдѣи декѣт а фѣгѣдѣи ши а нѣ да (Еккл. 5, 1—4). Май алес требѣе, ка челѣ че дѣ фѣгѣдѣинцѣ се аибѣдрептате ши пѣтинцѣ ашѣ лѣтимпина лѣкрѣрилѣ сале (Каѣт. Нѣмер. 30, 3, 4) ши ка фѣгѣдѣинца сѣ фѣе де бѣнѣ вое, яр обжектѣл ей кѣ пѣтинцѣ ши плѣкѣт лѣй Дѣмне-

Прим. По преданію, первый обѣтъ дѣвства произнесла Пресвятая Дѣва. (См. Лук. 1. 34). Дѣвственникомъ называется св. Іоаннъ Богословъ. Въ первыхъ вѣкахъ, еще до образованія монашеской жизни, известны обѣты вeketовъ.

(Продолженіе будетъ).

зеѣ (Пилдъ а фъгъдвинцій чеій фъръ де леце кавтъ Фаптеле Апостол. 23, 12). Ачъ фъгъдвинць, каръ наре тоате ачестъ кондицій, наре пѣтѣре лдаторитоаре.

Лсъмнаре. Дин преда-
ніе, фъгъдвинца лтжю а фе-
чоріей аѣ ростит Прѣсфжи-
та фечоаръ (Кавтъ Лѣк. 1,
34). Фечорелниксе нѣмѣще
ши со. Іоанн Кѣлжитъто-
рюл де Дѣмнезеѣ. Л вѣкѣ-
рите дин тжю пѣнъ ла л-
формаръ віецій кѣлгърещій,
ера шіѣте фъгъдвинциле а-
скецнлор.

(Прелѣнцире ва фи).

СЛОВО

ВЪ НЕДѢЛЮ О БЛУДНОМЪ СЫНѢ.

*Братіе, вса ми лѣтъ суть,
но не вса нѣ позволено вса ми
лѣтъ суть, но не азѣ обладаю
буду отъ чего — (Слова нѣ
прочтеннаго имѣѣ Апостола).*

Слова: вса ми лѣтъ суть озна-
чають: — все мнѣ позволено.
Хотя слова снѣ относятся собствен-
но къ свободѣ всѣхъ все, но можно
отвѣснѣ нѣѣ нѣ къ той свободѣ.
Съ лѣтъо человекъ созданъ съ-

КВВЖИТ

Л ДѢМИНИКА ФЮЛДІИ ЧЕ- ЛДІИ КѢРВАРЮ.

*Францлор, тоате мѣ лѣм
снѣт слободѣ, дар нѣ тоатем
снѣт де човоѣ: тоатем снѣт сло-
бодѣ, мѣ су нѣ вою съ чѣу си-
рѣнт де чеѣа. — (Кввинтеле дин
Апостолуѣ, чѣѣ де асѣѣѣ че-
тнѣ).*

Кѣвинтеле: тотем снѣт слободѣ —
лсемнѣлѣ: «Тот мѣ мѣѣ слободѣ»
Мѣкар къ кѣвинтеле ачестъ съ а-
тарнѣ лрѣшн кѣтрѣ слобознре — де
а мѣѣѣа тоате четѣ, дар яѣѣ потѣѣ
атѣрнате шѣ де кѣтра ачѣѣ слобо-

лать все, что захочетъ: *Богъ изначала сотвори челоуѣка, и остави въ руку его произволеніе его... предложистъ ти огнь и воду, и на неже хоцещи, прострещи руку твою* (Сир. 15, 14 и 16). Такимъ образомъ смыслъ словъ Апостольскихъ будетъ слѣдующій: «я властенъ ѣсть все: но долженъ сохранять свою власть и смотрѣть, чтобы не сдѣлаться рабомъ этого пожеланія. Если я не воздерженъ, то не я имѣю власть надъ чревомъ, а оно надо мною имѣеть власть». (Златоуст). Мнѣ позволено все дѣлать: но если я сдѣлаю зло, причину себѣ вредъ, — и тѣмъ уже подчину себя злу. Посему, хотя мнѣ и все позволено, но никакое зло да не обладаетъ мною такъ, чтобы я сдѣлался рабомъ грѣха.

Такое ученіе Апостола явно опровергаетъ ложно понимающихъ слово «свобода». Не въ дѣланіи зла заключается свобода, а въ дѣланіи добра; потому что первое доставляетъ вредъ, а послѣднее пользу. Для уразумѣнія и уясненія сказаннаго, укажемъ какъ понимаетъ свободу грѣховный міръ и какъ — истинный Христіанинъ. Польза отъ этого будетъ несомнѣнна для всякаго желающаго знать Христіанскую истину, и имѣть вѣрное руководство въ дѣлѣ спасенія.

зире, къ карѣ омыл жй зидит а фаче тот, че ва врѣ. Дѣмнезеѣ дин лчепѣт аѣ фѣкѣт пре ом ши яѣ лѣсат л мѣйнеле лѣй воинца лѣй... Пѣсаѣ ѣе де — наните фок ши апѣ, ши орѣ ла че вей врѣ, вей тинде мѣна та (Сир. кап 15, ст. 14 ши 16). Лтра чест кип, нойма къвинтелор апостолещй ва фи ачаста: «еѣ жс пѣтрѣник де а мѣнка тоате челѣ: дар жо даторю де амѣ пѣзи пѣтерничя ши де а привигя, ка съ нѣ мѣ факъ роб ачещй доринцѣ. Дакъ еѣ нѣс лѣрѣнат апой нам пѣтрѣ асѣпра стомагѣлѣй, дар стомагѣл асѣпра ме аре пѣтрѣ. (Гѣрѣ де аѣр). Мѣе мѣй слобозит де а фаче тоате челѣ: ярѣ дакъ еѣ вой фаче рѣѣтате, — синем вой причинѣи рѣѣ, — ши къ ачѣя апой пре синеш мѣ вой плекар рѣѣтѣщй. Пѣнтрѣ ачаста, мѣкар къ мѣе мѣй ши тот слобозит, дар ничй вро рѣѣтате нѣ требѣяще съ мѣ бирѣяскѣ аша, ка еѣ съ мѣ факъ роб пѣкатѣлѣй.

Аша лѣвѣцѣтѣрѣ а Апостолѣлѣй ведерат литросѣще пре чѣй че нѣдрѣнт лѣцѣлег къвжнтѣл, «слобозире». Нѣ л фачерѣ рѣѣтѣщй съ лѣкѣе слобозире, дар — л фачерѣ де бине; пѣнтрѣ къ чѣ динтѣй адѣче рѣѣ, ярѣ чѣ де пре ѣрмѣ — фолос. Пѣнтрѣ лѣцѣлеѣерѣ ши лѣмѣрѣрѣ ачѣй че саѣ спѣс, вом съ арѣтѣм, към лѣцѣлѣѣе слобозирѣ лѣмѣ чѣ пѣкѣт тоасѣ ши към адеѣѣратѣл крещинѣ. Фолосѣл динтрѣ ачаста ва фи нѣдрѣнт пѣнтрѣ тощй, чѣй че дорѣск а ши адеѣѣрѣл крещинѣск, ши де а аѣе повѣцѣире л лѣкрѣл мѣнтѣирѣй.

предметы вѣры; рѣшается на возмущеніе противъ властей и даже поднимають руку на Помазанниковъ Божіихъ, забывая, что мѣсто ему уготовано тамъ, внѣ града небеснаго *идѣ псы и чародѣи, и любодѣи, и убійцы, и идолослужители и всякъ творящій и любящій лжу* (Откр. Іоан. 22; 15).

«Все мнѣ позволено», говоритъ алчущій не правды, а неправеднаго прибытка судія, разбирающій дѣло между богатымъ виновнымъ и убогимъ невиннымъ: *богату пополнившуся... возлагаю нечестная и оправдаша его: убогий возлагаю и воспретиша ему... и аще преткнется низвергнѣтъ его* (Сир. 13, 26, 29).—И вотъ злодѣй оправданъ, а невинный страждетъ. Горе же такому суди, когда явится Судія всѣхъ Господь и воздастъ комуждо по дѣламъ его!

«Все мнѣ позволено», говоритъ не милосердый богачъ, не только не помогающій бѣднымъ, но еще съ презрѣніемъ отвращающій очи свои отъ нихъ. За гробная участь Евангельскаго богача и страждущаго въ огнѣ геенскомъ не приходитъ ему на память!

«Все мнѣ позволено», говорятъ печистые сердцемъ родители и вос-

кѣтръ сфинтеле предметѣри и крѣдичій; съ адѣплекъ ла тѣлѣбрарѣ асѣпра пѣтѣрилор ши кѣр рѣдикъ мѣна асѣпра Ыншилор лѣй Дѣмнезеѣ, ѣйтѣнд, кѣ пентрѣ дѣисѣл жѣ гѣтит лок аколо -афарѣ де четатѣ черѣскѣ, ѣндес кѣйній ши фермекѣторій, ши кѣрварій, ши ѣчигашиї, ши лѣкинѣторій де идолий, ши чел че юбѣще ши фаче минчѣнѣ. (Апок. 22, 15.).

«Тот мѣ мій слобозит», зиче чел чій флѣмѣнд де недрептате, дар жѣдекѣторю де недрѣптѣ избѣндѣ; дѣзлегѣторюл лѣкрѣрелор лѣтре богачій виновацїи ши лѣтре сѣрачїи невиновацїи: богатѣл, кѣнд аѣ лѣникат... аѣ грѣит че нѣсе кѣдѣ,—ши лѣд лѣдрептат пре ел: грѣитаѣ сѣракѣл ши нѣ яѣ дат лѣй вое... ши де сѣ лѣпїадекѣ, жѣ рѣстоарнѣ пре ел (Сир. 13, 26, 29).—Ши ятѣ, кѣ фѣкѣторюл де рѣѣ яѣ фѣкѣт дрептате, дар сѣракѣл стрѣдѣнѣяще: амар дар ачелѣй жѣдекѣторю, кѣнд сѣ ва арѣта Жѣдекѣторюл тѣтѣрор —Домнѣл, ши ва плѣти фїеѣще-кѣрѣя лѣпѣ фѣптеле лѣй!

«Тот мѣ мій слобозит», вѣрбѣше чел не милостив богач, кареле нѣ нѣмай нѣ ажѣт пре чей сѣрачїи, дар лѣкѣ ши кѣ ѣрѣчѣне лѣтоарчѣ окїи сѣй де кѣтрѣ дѣишиї. Чел дѣнѣ гроанѣ лѣпѣрцире а Евангеличѣскѣлѣй богач—мѣика лѣй лѣ фокѣл геенїи—нѣй вине лѣй лѣ минте.

«Тот мѣ мій слобозит», вѣрбѣск пѣринциї, чей некѣрацїи ла нинѣмѣ

питываютъ дѣтей не въ наказаніи и ученіи Господнемъ (Еф. 6, 4) и въ правилахъ жизни Христіанской, а въ ученіи и правилахъ суетнаго свѣта. И выходитъ сынъ безуменъ, печаль матери (Притч. 10, 1.), сынъ не покорливъ въ погубель (гл. 13, 1), сынъ, ревнующій мужемъ злымъ... джамъ поучается сердце его (гл. 24, 1). Какой же отвѣтъ дадутъ такіе родители Вѣчному суди, почтившему ихъ званіемъ родителей, и вручившему имъ дѣло воспитанія дѣтей? Не услышатъ ли они этой страшной угрозы: *проклятъ всякъ, творщій дѣло Господне съ небреженіемъ.*

«Все мнѣ позволено», говоритъ враждующій на ближняго своего, и употребляетъ все средства для униженія, посрамленія и даже погубленія его, забывая, что если за одно слово «уродецъ», сказанное брату своему, повиненъ есть гееннѣ (Мат. 5, 22), то что можетъ быть за такую вражду на ближняго? Вражда на ближняго есть вражда и на Бога (Мат. 25, 40, 45) «злословящій брата», говоритъ св. Златоустъ «злословить самаго Бога». Что касается до твердости въ добродѣтеляхъ, мужества и терпѣнія въ бѣдствіяхъ, до принятія поношеній, гоненій, бѣдствій и самой смерти за имя Христово: — это, по истинѣ вѣра, не относится къ живу-

щи карій. дѣлаць пре копій на дѣ чертарѣ ши дѣвѣцѣтъра Домнѣлѣй (Ефес. 6, 4.) ши дѣ правилеле вѣщій крещиенщій, дар — дѣтрѣ дѣвѣцѣтъра дѣмій дѣшѣлѣтоаре. Ши есъ фію небѣи ши дѣтрестаре майчей (Шид. 10, 1.), фію не аскѣлѣтътору дѣтрѣ піерзаре (-кап. 13, 1.), фію, вѣрѣтору оаменелор рѣй, ..., къ ишимъ, де минчѣий къцетѣтоаре (кап. 24, 1.). Ирѣ че фелю де рѣспѣис вор да аша фелю де пѣрищій — Вѣчникѣлѣй Жѣдекѣтору, кареле аѣ чинстит вѣре дѣишій къ кіемаре де пѣрищій, ши Кареле аѣ адеверит лор дѣкрѣл дѣвѣцѣтърѣй копилор? — Аѣ нѣ вор аѣзи ей ачасть страшикъ дѣгрозире: блѣстѣмат есте фіеце каре, кареле фаче дѣкрѣл Домнѣлѣй къ небѣгаре — де сѣмъ.

«Тот мѣ мій слобозит», зиче пизмѣиторюл кътрѣ апроапеле сѣѣ, ши дѣкипѣяще тоате мижлоачеле де ал дѣжоса, де ал окѣрѣ ши кър де ал піярде пре ел, дѣйтѣнд, къ дакъ пентрѣ ѣи къвжит «небѣне», зис фрателѣй сѣѣ, виноват ясте гееннѣй (Матѣ. 5, 22), апой че поате сѣ фіе пентрѣ аша фелю де пизмѣ апроапелѣлѣй? Пизма асѣпра апроапелѣлѣй ясте пизмѣ ши асѣпра лѣй Дѣмнезеѣ (Мат. 25, 40-45). — «Грѣиторюл де рѣѣ не фрате», зиче сѣ. Гѣрѣ де аѣр, «грѣяще де рѣѣ не Сигѣр Дѣмнезеѣ». Чи сѣ атинѣ де кътрѣ тѣриме дѣ фанте бѣне, богѣцѣе ши рѣбдаре дѣтре невой, де кътрѣ примирѣ де окѣрѣ, де гонирѣ, де невой ши де синѣгѣра жоарте — пен-

шимъ въ мірѣ. Свободѣ міра, чужды такія высокія добродѣтели: онѣ слишкомъ тягостны для изнѣженной природы, любящей покой. Горе же такому міру, пренебрегающему заповѣдами Спасителя!

Таково понятіе о свободѣ грѣховнаго міра! Безотраднa она! Оставимъ же эту свободу діаволу; ибо она ему принадлежитъ какъ свободному къ совершенію единственно одного зла.

Поищемъ и посмотримъ теперь на свободу христіанскую. Гдѣ же она? *идѣже духъ Господень,--ту свобода.* Въ чемъ заключается? Въ исполненіи заповѣдей Божіихъ, или въ твореніи добрыхъ дѣлъ. (Римл. гл. 6—18, 23.)

И Христіанинъ говоритъ: «все мнѣ позволено», но его слово, дышащее любовью; свобода его не въ гнѣвѣ, ярости, злобѣ, хищеніи, срамословіи и лжѣ (Кол. 3, 7, 8), но въ щедрости, благодати, смиренномудріи, кротости, долготерпѣннѣи, снисхожденіи другъ къ другу и взаимномъ прощеніи (Кол. 3, 12—13) Что можетъ быть отраднѣе такой свободы?

тръ нѣмеле лѣй Христос,--ачаста, дѣпъ сокотинца лѣмій, нѣ съ атѣрнѣ де кѣтръ чеій че трѣск л лѣме. Лѣмій нѣс де кѣвинцѣ аша налте фапте бѣне: ялес деосебит грѣле пентрѣ дизміердата фире, юбитоаре де одихнѣ. Амар дар ачеій лѣме, карѣ нѣ багъ л сѣмъ порѣнчеле Домнѣлѣй!

Аша ясте лѣцѣцерѣ пентрѣ слобозирѣ лѣмій пѣкътоасе! Фѣръ де ничій о мѣнгѣрїй я!--Сѣ лѣсѣм дар ачастѣ слобозире діаволѣлѣй; пентрѣ къ я лѣй исѣ кѣвине; ка челѣй слобод де а фаче, лѣсѣшї нѣт май рѣл.

Я сѣ къѣтѣм ши сѣ не зїтѣм акѣм ла слобозирѣ крещинѣскѣ. Унде дар есте я? Ундїй дѣхѣл Домнѣлѣй,--аколой слобозирѣ: Л че сѣ къпринде? Лтрѣ лплинїрѣ порѣнчилор Дѣмнезеещїй, саѣ--л фачерѣ лѣкрѣрилор челор бѣне (Ром. кап 6, 18—23.)

Ши крещинѣл зиче: «тот мїе мїй слобозит», дар алѣй кѣвѣнт--ясте кѣвѣнт, каре сѣфлѣ къ юбире; слобозирѣ лѣй нѣй лтрѣ мѣнїе, л априндере, лтрѣ рѣѣтате, лтрѣ хѣлѣ, лтрѣ кѣвѣнт де рѣшине ши л минчѣнѣ (Кол. 3, 7 ши 8ст.), дар лтрѣ милостивирѣ лѣдѣрѣрилор, л бѣнѣтате, лтрѣ смиренїе, лтрѣ блѣндѣцѣ, лтрѣ лделѣнгѣ рѣбдаре, лтрѣ прїимирѣ знѣлѣй пре алѣл ши л ертарѣ знѣлѣй-алѣлѣ (Кол. 3, 12,-13). Чи поате сѣ фїемай де бѣкѣрїе, декѣт аша слобозире?

И Христiанинъ говоритъ: все мнѣ позволено; но въ свободѣ его видно глубочайшее сознание своихъ немощей и необходимости помощи Божественной. «Ты, чистый (Боже), очисти мою свободу; сама по себѣ она мутный источникъ. Будь помощникомъ моимъ, Владыко всѣхъ Христе,—защити душевную мою немощь, что бы избавиться мнѣ отъ мірскаго и грѣховнаго сего растлѣнія,—стать свободнымъ отъ узъ грѣха,—да снѣдетъ на меня царство Божественнаго поклоняемаго Твоего Духа». Что можетъ быть святѣ этой свободы?

Все мнѣ позволено, говоритъ истинный Христiанинъ; но его свобода заключается въ строгой рѣшимости творить доброе и не имѣть пристрастія къ земному. «Богъ даруетъ намъ и земныя блага, но не съ тѣмъ, чтобы мы привязывались къ нимъ. Отрѣши себя напередъ отъ рабства, и тогда получай.... презирай богатство и будешь богатымъ; презирай славу и будешь въ славу; презирай мщеніе врагамъ, и отомстишь имъ (Римл. 12-20); презирай покой и получишь его (Злат.). Выше такой свободы нѣтъ.

Ши крещинъл зиче: «тотъ мѣ мій слобозитъ», дар л слобозирѣ лѣй съ вѣде чѣ май аджикъ кѣноащерѣ слѣбъчѣнелор лѣй ши-кѣй требяще «ажѣторю лѣй Дѣмнезеѣ. Тѣ, Прѣ-кѣратѣле (Дѣмнезеѣле), кѣрѣцѣще «слобозирѣ мѣ; лѣжш я синѣрѣ жѣ «извор тѣлѣр. Фіемѣ мѣ ажѣторю, «Стѣпжне ал тѣтѣрор—Христоасе,— «окротѣщемѣ слѣбъчѣнѣ съфлетѣлѣй «мѣѣ, ка съ мѣ пот фери де лѣмѣска «ши пѣкѣтоаса ачаста пѣтрежѣне,— «съ пот фи слобозит дин легѣтѣра «пѣкатѣлѣй,—касѣ се погоаре спре «мипе лѣпѣрѣцѣя Дѣмнезеескѣлѣй «ши челѣй че не, лѣкинѣм ал Тѣѣ «Дѣх» (Ефр. Сир.): каре слобозире поате съ фіе май сѣжитѣ, де кѣт ачаста?

«Тотъ мѣ мій слобозитъ», зиче ши дрепѣл крещин; дар а лѣй слобозире съ лѣкѣ лѣтро таре (стржнѣсѣ) пѣнере де а фаче бине ши де а нѣ аве адѣплекаре кѣтрѣ чѣя че есте «пѣмжнтеск. «Дѣмнезеѣ не дѣрѣаше «ноаѣ ши пѣмжнтѣщеле бѣнѣтѣцѣй, «дар--нѣ къ ачѣя, ка ной съ не «липия кѣтрѣ дѣнселе. Лѣпанте «те дѣ лѣлѣтѣрѣ де кѣтрѣ робіе, «ши атѣнча прѣмѣще.....-ѣрѣще «богѣцѣя ши вей фи богат, ѣрѣще «мѣрѣрѣ ши вей фи лѣславѣ. ѣ- «рѣще рѣспѣлѣтѣрѣ кѣтрѣ вѣрѣжѣашѣй «ши вей рѣспѣлѣти лор (Ром. 12, 20); ѣрѣще одихна ши вей прѣ- «нимѣ пре дѣнса (Гѣрѣ де авр)». Май лѣналѣтѣ слобозире, дѣкѣт а- «чѣста, нѣй.

Таковъ характеръ Христіанской свободы! Но, можетъ быть, кто либо скажетъ, что пріобрѣсть такую свободу человѣку трудно». «Ибо во мнѣ два духа: одинъ добрый, и онъ стремится къ добру, а другой худшій и онъ стремится къ худому..... Дѣлаю, что ненавижу, услаждаюсь зломъ, и внутренно горькимъ злораднымъ смѣхомъ смѣюсь ужасной участи»: для меня и гибель пріятна (Григор. Назіанз). Но ужели это должно остановить Христіанина, предназначеннаго возлюбить добродѣтель и быть истиннымъ послѣдователемъ Христовымъ? Всѣ мы слабы и склонны ко злу: но у насъ есть благодатная сила Божія всепобѣждающія и все очищающая; «Всѣ мы игрушка суеты, живые мертвецы, смердящіе грѣхами (Гр. Наз.): но имѣемъ Христа Спасителя, всегда готоваго на помощь и дать намъ силу при исполненіи подвиговъ добродѣтели. Съ нашей стороны надобно только положить начало. «Нужно только начать», говор. Св. Злат., «а все прочее непременно послѣдуетъ затѣмъ; ибо во всемъ трудно начало и приступъ». Итакъ, положимъ основаніе, и все намъ будетъ легко и удобно. Положимъ начало истинной свободы; ибо она свята, непорочна и угодна Богу, который не только требуетъ такой свободы, но еще и положилъ величайшую награду исполняющимъ Его повелѣнія. Избравшимъ нищету духа, или смиренномудріе объ-

Ашай характеръ слобозирій крещинещій! Дар поате, къ чиневай ва зиче, къ омѣлѣй жѣ грѣѣ де а добжнди аша фелю де слобозире; «пентрѣ къ дмине жс доаж дѣхѣрї: «внѣл--бѣн, ши ел съ адѣплекъ «кѣтрѣ бине, ярѣ алѣл--рѣѣ, ши «ел съ адѣплекъ кѣтрѣ рѣѣ... Еѣ «фак ачея, че мїй ѣрѣт, мѣ дѣлѣ «ческ къ рѣѣ, ши дин лѣнтрѣ къ «амар, бѣкѣрос де рѣѣ рѣс--рѣд де «грозава соартѣ:--міе ши перирѣ «мїй драгъ» (Григ. Назіанз.). Аѣ-- доарѣ ачаста требѣе съл пропѣскъ пре крещин, кареле диннаинтей дѣ сѣмнат де а юби фапта бѣнѣ ши де а фи адеврѣат ѣрмѣторю дѣй Христос? Ной тоцї синтем слабї ши адѣплекѣторї кѣтрѣ рѣѣ; дар ной авем пѣтерѣ дарѣлѣй Дѣмнезееск, карѣ тот довидѣще ши кѣрѣцѣще. «Ной тоцї синтем ка о жѣкѣрикѣ а дешѣртѣчѣнїй, вїй--морцїй, карїй пѣцим а пѣкѣте» (Григ. Нис.): дар ной авем пре Христос--Мѣнтѣиторюл, Карелей гѣта тотдѣвна де а не ажѣта ши де а не да ноаж пѣтѣре дѣтрѣ дѣплинїрѣ остенелилор фѣптей бѣне. Дин спре партѣ ноастрѣ требѣе нѣмай де а пѣче дѣчѣпѣт. «Требѣе нѣмай де а дѣче», зичѣ сѣ. Гѣрѣ де аѣр,--«ши дѣпѣ ачея «тоате чѣле лалте съ вор ѣрма; пен- «трѣ къ дѣтрѣ ачаста жѣ грѣѣ нѣмай «дѣчѣпѣтѣ ши порнїрѣ». Ши аша, я съ пѣнем фѣндаментѣл,--ши тот ноаж пѣрмѣ не ва фи ѣшор ши лѣсне. Съ пѣнем дѣчѣпѣт адеврѣатей слобозире; пентрѣ къ я жѣ сѣжнтѣ, фѣрѣ де прїханѣ ши пѣ-

чѣмъ прославленіе: *приидите благословеніи Отца Моего, и насльдуйте уготованное вамъ Царствіе?* (Мат. 25 34).

Подумаемъ, братіе, объ этомъ, особенно теперь, когда положенное церковью, для особеннаго покаянія, время, уже приблизилось. Пусть наша свобода выберетъ себѣ какую угодно изъ добродѣтелей, и съ нее начинаемъ подвиги покаянія.... за нею придуть и всѣ другія добродѣтели. И тогда, и только тогда, и мы будемъ имѣть истинную свободу христіанскую. Аминь.

М. С

ши дцериор дѣй (Матѣ, 25, 41), де кѣт прослѣвире: веницй благофловицй (бине-кѣвѣнтацй) Пъринтелѣй меѣ, ши мощеницй дпърѣцйя, карѣ ясте гѣтитъ воаж (Мат. 25, 34).

Съ гѣндим фракциор, пентрѣ а часта--май деосѣбит акѣм, кѣнд времѣ, пѣсѣ де бисѣрикѣ, пентрѣ деосебита, покѣинцѣ, де акѣм саѣ апропйат. Ласѣ слобозирѣ ноастрѣ сѣш алѣгѣ пентрѣ сине ачѣ дин фапте--бѣне, карѣй ва плѣче, ши дела дѣнса съ лѣѣпем остенѣлеле покѣинцй...., дѣпѣ карѣ (фаптѣ) вор ѣрма ши тоате, чѣле лалте фапте--бѣне. Ши атѣнчѣ, ши нѣмай атѣнчѣ, вом авѣ ши ной адевѣрата слобозире крещинѣскѣ. Амин!

М. С

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Свѣтый Софроній Патріархъ Іерусалимскій. 2) Объясненіе Евангелія Матѣея. 3) О любви къ Богу. 4) Слово въ недѣлю о блудномъ сынѣ. 5) «Особое приложеніе»: а) Отчетъ Общест. возстановленія Православ. христіанства на Кавказѣ за 1865 годъ. б) Обзоръ замѣчательныхъ явленій въ церковно-религіозной жизни за границей за истекшій годъ. в) Объявленія.

КУПРИНДЕРЕ: 1) «Сожитѣл» Софроній Патріарха Іерусалимскій. 2) Тѣлѣирѣ Евангеліей лѣи Матѣею. 3) Пентрѣ драгостѣ чѣ, кѣтрѣ Дѣмнезеѣ. 4) Кѣвжит л дѣминика фіюлѣи чѣлѣи кѣрварю.

РЕДАКТОРЪ М. Сковорцевъ.

285. Архимандритъ Авраамійъ . . .
286. Коллежскій секретарь Николай Павловичъ Арсовъ . . .
287. Удѣльный крест. Кузьма Кузьмичъ Цысановъ . . .
288. Курскій Купеческій сынъ Алексѣй Ивановичъ Климовъ . . .
289. Коллежскій ассесоръ Тихонъ Андриановичъ Ключанскій . . .
290. Арская 3-й гильдіи купчиха Анастасія Петровна Степанова . . .
291. С.-Петербургскій 2-й гильдіи купецъ Николай Теодоровичъ Штанге . . .
292. Коллежскій ассес. Алексѣй Николаевичъ Огаревъ . . .
293. Потомст. почетный гражданинъ Павелъ Тимоѣевичъ Бравинъ . . .
294. Отставной коллежскій регистраторъ Александръ Ивановичъ Мишуринъ . . .
295. Царскосельскій 3-й гильдіи купецъ Алексѣй Ивановичъ Глинковъ . . .
296. Павловскій мѣщанинъ Петръ Ивановичъ Выжигинъ . . .
297. Поручикъ графъ Николай Гавриловичъ Волькенштейнъ . . .
298. Священникъ Петръ Мазановъ . . .
299. Временно-мышкинскій 3-й гильдіи купецъ Николай Алексѣевичъ Петровъ . . .
300. Надвор. совѣт. Петръ Николаевичъ Стребковъ . . .
301. Саратовск. 3-й гильдіи купецъ Евграфъ Васильевичъ Поповъ . . .
302. Отставной коллежскій секретарь Александръ Григорьевичъ Костаревъ . . .
303. Еватерибургскій 2-й гильдіи купеческій сынъ Степанъ Михайловичъ Федуровъ . . .
304. Потомственный почетный гражданинъ Константинъ Владиміровичъ Третьяковъ . . .
305. Ростовскій мѣщанинъ Павелъ Александровичъ Ковалевъ . . .
306. Кромскій 3-й гильдіи купецъ Зиновій Яковлевичъ Лапшинъ . . .
307. Потомственный почетный гражданинъ Александръ Васильевичъ Тушинъ . . .
308. Ростовскій 3-й гильдіи купецъ Иванъ Семеиновичъ Макаренко . . .
309. Ростовскій 3-й гильдіи купеческій сынъ Дмитрій Ивановичъ Тарабринъ . . .
310. Вдова надворнаго совѣтника Анна Тимоѣевна Комлевская . . .
311. Личный почетный гражданинъ Теодоръ Ивановичъ Мургинъ . . .
312. Вольно-отпущенный Теодоръ Тарасовичъ Бардаковъ . . .
313. Дочь генераль-маіора, дѣвица Анна Александровна Пфеллеръ . . .
314. Надворный совѣтникъ Михаилъ Михайловичъ Похвисневъ . . .
315. Саратовскій мѣщанинъ Дмитрій Ѳомичъ Лебедевъ . . .
316. Маринскій 3-й гильдіи купецъ Тимоѣей Григорьевичъ Чориковъ . . .

317. Французско-подданный Леонцій Мальфиль.
318. Графъ Владиміръ Николаевичъ Зубовъ.
319. Графъ Николай Ѳедоровичъ Гейденъ.
320. Нѣжинскій грекъ Дмитрій Ѳомичъ Бурназовъ.
321. Временно-обязанный крестьянинъ Иванъ Ивановичъ Ѳомичевъ.
322. Зубцовскій 3-й гильдіи купеческій сынъ Александръ Николаевичъ Малыгинъ.
323. Протоіерей Іоаннъ Тиховъ - Александровскій.
324. Губернскій секретарь Богданъ Богдановичъ Фохтъ.
325. Коллежскій секретарь Александръ Николаевичъ Носовъ.
326. Купецъ Василій Яковлевичъ Смирновъ.
327. Сольвычегодскій 3-й гильдіи купеческій сынъ Александръ Андреевичъ Хаминъ.
328. Губернскій секретарь Николай Максимовичъ Башинскій.
329. Священникъ Іоаннъ Кедровъ.
330. Солигаличскій 3-й гильдіи купецъ Павелъ Александровичъ Милюковъ.
331. Маріинскій мѣщ. Яковъ Михайловичъ Сычевъ.
332. Отставной полковникъ Александръ Кирилловичъ Шепетковскій.
333. Тихвинскій 3-й гильдіи купецъ Иванъ Алексѣевичъ Елецкій.
334. Австрійско-подданный Осипъ Карловичъ Вальнеръ.
335. Отставной поручикъ Георгій Александровичъ Сицягинъ.
336. Жена коллежскаго секретаря Евгенія Алексѣевна Поливанова.
337. Царскосельскій куп. Николай Алексѣевичъ Ананьинъ.
338. Коллежскій ассесоръ Иванъ Ивановичъ Ивановъ.
339. Белебеевскій исправникъ Иванъ Михайловичъ Бунинъ.
340. Отставной капитанъ корпуса лѣсничихъ Александръ Борисовичъ Коптевъ.
341. Сынъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Анатолій Васильевичъ Инсарскій.
342. Дочь д. с. с. Серафима Васильевна Инсарская.
343. Вязниковскій крестьянинъ Иванъ Герасимовичъ Клоповъ.
344. Енисейскій мѣщанинъ Иванъ Васильевичъ Толкачевъ.
345. Иркутскій 2-й гильдіи купецъ Дмитрій Дмитриевичъ Демидовъ.
346. Коллежскій ассесоръ Валентинъ Герасимовичъ Гловачевскій.
347. Тобольскій мѣщанинъ Ѳеодоръ Осиповичъ Висковъ.
348. Тавастгусскій купецъ Сергѣй Ивановичъ Ждановскій.
349. Надворный совѣтникъ Константинъ Петровичъ Равелинъ.
350. Почетный гражданинъ Сергѣй Яковлевичъ Титовъ.
551. Жена почетнаго гражданина Елизавета Карловна Титова.

ОБЗОРЪ ЗАМѢЧАТЕЛЬНЫХЪ ЯВЛЕНІЙ ВЪ ЦЕРКОВНО-РЕЛИГІОЗНОЙ ЖИЗНИ ЗА ГРАНИЦЕЙ ЗА ИСТЕКШІЙ ГОДЪ.

Обиліе крупныхъ фактовъ церковно-религіозной жизни въ истекшемъ году.—Папская булла о соборѣ въ 1869 г.—Предположенія о цѣли собора.—Критическое положеніе папства.—Посланіе папы къ епископамъ восточныхъ церквей, приглашающее ихъ къ участию въ соборѣ и къ соединенію съ римскою церковію.—Характеръ посланія.—Есть ли надежда на соединеніе?—Отвѣтъ константинопольскаго патріарха Григорія на посланіе папы.— Какъ отнесся къ папской идее о соборѣ протестантскій міръ.

Истекшій годъ богатъ былъ важными явленіями въ церковно-религіозной жизни за границей. По всей почти Европѣ, рядомъ съ замѣчательнымъ напряженіемъ политической жизни съ важными переворотами социальными, видно было напряженіе жизни религіозной. И это напряженіе еще не кончилось. Въ то время, когда въ кабинетахъ европейскихъ дворовъ идутъ жаркіе споры о мирѣ и войнѣ, когда снова поднимается роковой восточный вопросъ, въ Римѣ торопливо идутъ приготовленія къ собору, Англиканцы подаютъ прошеніе Синоду Русской церкви о присоединеніи къ православію, Австрійское правительство разрываетъ всякія условія съ Римомъ по дѣламъ вѣры, въ Испаніи вмѣстѣ съ революціею идутъ реформы церковныя. Вездѣ почти подняты болѣе или менѣе важные церковно-религіозные вопросы. Многіе изъ нихъ рѣшены уже и вошли въ жизнь, другіе ждутъ рѣшенія въ будущемъ. На нашихъ глазахъ совершаются великія событія, которыя, можно надѣяться, будутъ имѣть еще большія послѣдствія.

Начнемъ наше обозрѣніе съ Рима. Самымъ крупнымъ явленіемъ въ католической церкви, за прошедшій годъ, можетъ считаться булла Папы о соборѣ, имѣющемъ открыться въ этомъ году 8-го декабря, (по католическому календарю праздникъ непорочнаго зачатія Богородицы). Предположенному собору Папа хотеть дать значеніе вселенскаго. (Это будетъ двадцатый вселенскій соборъ римской церкви). Папская булла, призывающая всѣхъ католическихъ епископовъ на соборъ, опубликована 29-го іюня, прошлаго года, въ день Петра и Павла. Предъ началомъ обѣдни, въ портикѣ храма св. Петра, среди собранія епископовъ, была торжественно прочитана эта латинская булла, начинающаяся словами: *Aeterni Patris...*, и потомъ вывѣшана въ двухъ экземплярахъ на наружныхъ

колоннахъ портика. По обычаю булла начинается богословскими и церковно-историческими упоминаніями. Сказавъ въ краткихъ словахъ объ искупленіи человѣческаго рода, установленіи церкви, дарованіи верховной въ ней власти Апостолу Петру, продолжающейся непрерывно въ римскихъ первосвященникахъ, упомянувъ о постоянномъ стараніи этихъ первосвященниковъ распространять среди всѣхъ народовъ евангельское ученіе, о ихъ постоянной заботливости устраивать и просвѣщать духовенство, блюсти святость брака, поощрять воспитаніе юношества, поддерживать народное благочестіе, защищать справедливость, содѣйствовать спокойствію, порядку и благосостоянію гражданскихъ обществъ, Папа говоритъ о прежде бывшихъ соборахъ, которые были созываемы римскими первосвященниками во времена смуть и бѣдствій, постигавшихъ церковь, и переходитъ къ описанію настоящаго бѣдственного положенія церкви и гражданского общества, когда злѣйшіе враги Бога и человѣческаго рода стремятся разрушить церковь и верховную власть Апостольскаго престола, когда все святое презирается, церковныя имущества расхищаются, епископы и другія лица, преданныя церкви, преслѣдуются, религіозныя общества уничтожаются, нечестивыя книги, заразные журналы (*pestiferae ephemerides*), пагубныя секты повсюду распространяются, воспитаніе юношества отнимается у духовенства и во многихъ мѣстахъ отдается распространителямъ неправды и заблужденій (*iniquitatis et erroris magistris*), отъ чего теперь повсюду распространяется нечестіе, развратъ необузданное своеволие и всѣ возможные пороки и злодѣянія, не только ко вреду религіи, но и на пагубу самаго гражданского общества. Упомянувъ о постоянныхъ своихъ усиліяхъ къ обличенію и прекращенію всѣхъ этихъ золъ посредствомъ своихъ посланій и рѣчей, Папа теперь по примѣру своихъ предшественниковъ, съ согласія кардиналовъ приглашаетъ всѣхъ католическихъ епископовъ, чтобы при ихъ общемъ содѣйствіи изыскать средства спасенія отъ поборавшихъ св. церковь и религію золъ и возстановить всюду справедливость, благочестіе, любовь и всѣ христіанскія добродѣтели на благо человѣчества. «Ибо никто не можетъ отрицать, что вліяніе ученія католической церкви не ограничивается однимъ спасеніемъ души, но содѣйствуетъ и земному благосостоянію человѣчества, порядку, спокойствію и прогрессу наукъ, какъ то неопровержимо доказываетъ исторія церковная и гражданская». Подъ страхомъ церковнаго наказанія, Папа предписываетъ епископамъ и другимъ духовнымъ лицамъ, имѣющимъ право участвовать во вселенскихъ соборахъ, явиться въ Римъ къ 8-му декабря 1869 года, и выражаетъ надежду, что всѣ, особенно же католическіе государи, не только не будутъ препятствовать епископамъ и другимъ духовнымъ лицамъ своихъ странъ явиться на соборъ,

но напротивъ окажутъ помощь и содѣйствіе такому дѣлу, которое можетъ послужить къ славѣ Божіей, зная какія блага доставляетъ церковь самому гражданскому обществу и что она есть прочнѣйшее основаніе царствъ. Тѣмъ же, которые станутъ противорѣчить или противодѣйствовать сему предписанію угрожается гнѣвомъ всемогущаго Бога и св. Апостоловъ Петра и Павла.

Папская булла, содержаніе которой мы только что привели, является первымъ и основнымъ документомъ того событія, которое готовится на Западѣ, которое возбуждаетъ и будетъ возбуждать множество толковъ и мнѣній и которое, быть можетъ будетъ имѣть рѣшительное вліяніе на религіозную судьбу цѣлаго Запада. Изъ самой буллы о соборѣ нельзя навѣрное заключать о цѣли собора, о томъ какіе именно вопросы будутъ рѣшены соборомъ. Неопредѣленность выраженной буллы о цѣли собора даетъ широкое поле для предположеній. Повидимому вниманіе Папы обращено болѣе всего на упадокъ нравственности въ современномъ обществѣ, на распространеніе вредныхъ ученій. По словамъ буллы «этотъ вселенскій соборъ долженъ со всею заботливостію изслѣдовать и опредѣлить, что лучше всего нужно дѣлать въ эти трудныя и скорбныя времена для большей славы Божіей, для цѣлости вѣры, для блеска божественнаго служенія, вѣчнаго спасенія людей, дисциплины клира мірскаго и монашескаго и для здраваго и основательнаго образованія его, для соблюденія церковныхъ законовъ, преобразованія нравовъ, христіанскаго воспитанія юношества и для всеобщаго мира и согласія». (*) Если предполагать, на основаніи буллы, что на соборѣ будутъ обсуждаться средства къ поднятію христіанской нравственности въ современномъ обществѣ, къ уничтоженію ученій противныхъ христіанству, къ укрѣпленію религіозныхъ началъ въ сознаніи и жизни общества, то можно порадоваться за мысль о соборѣ, и пожелать ему успѣха. Нельзя однакожь остановиться на однихъ чисто нравственныхъ и догматическихъ побужденіяхъ къ созванію собора. Въ буллѣ довольно выдаются выраженія о стремленіи враговъ церкви разрушить верховную власть Апостольскаго престола. Думаютъ поэтому, что однимъ изъ главныхъ дѣлъ предстоящаго собора будетъ догматизированіе католическаго ученія о свѣтской власти Папы. Такое предположеніе оправдывается и современнымъ положеніемъ папства. Конечно, до сихъ поръ, свѣтская власть Папы существовала и *de Jure* и *de facto*; но что въ настоящее время всего болѣе оспаривается у Папы и наукою и жизнью, то это именно его свѣтская власть»

*) Прав. Обзоръ. Октябрь 1868 годъ, стр. 227.

Лучшие современные богословы изъ самыхъ же католиковъ и даже безпристрастныхъ изъ представителей католическаго духовенства путемъ основательныхъ ученыхъ изслѣдованій доказали, что католическое ученіе о свѣтской власти Папы не сообразно съ духомъ христіанскаго ученія и не согласно съ историческими преданіями. Поэтому самое католическое общество, въ настоящее время, не такъ сочувственно относится къ ученію о свѣтской власти Папы. Еще болѣе оспариваетъ у Папы свѣтскую власть ходъ историческихъ событій. Стремленіе итальянскаго народа къ соединенію въ одно государство, подъ властію Виктора Эмануэля, будетъ постояннымъ врагомъ свѣтской власти Папы. Уже итальянская война 1859 года едва не кончилась отнятіемъ у Папы Рима. Ходъ войны для Италии былъ очень благоприятенъ. Итальянская армія въ соединеніи съ французскими одержала надъ своими противниками нѣсколько блестящихъ побѣдъ. Итальянцы уже готовы были занять Римъ и сдѣлать его столицею объединенной Италии, но Франція, не желая видѣть водѣ себя сильное государство, воспрепятствовала этому. Римъ остался за Папою, хотя звѣстительная чѣсть Церковной Области отошла въ Италию. Конечно итальянскій народъ остался недоволенъ такимъ окончаніемъ дѣла, онъ смотритъ на Римъ какъ на свою естественную столицу и только ждетъ удобнаго случая, чтобы занять его. Власть Папы въ Римѣ поддерживается до настоящаго времени только политикою французскаго двора. Понятно, что такое положеніе дѣлъ не можетъ продолжиться. Въ такихъ дѣйствительно затруднительныхъ обстоятельствахъ Папство рѣшается прибѣгнуть къ собору, какъ поставленному средству для защиты своихъ правъ, догматическія опредѣленія оно хочетъ огрѣдить и защитить тѣмъ, что до сихъ поръ защищали французскія воюскі, страхомъ своихъ проклятій оно хочетъ заставить уважать иными права свои Папства, какъ видно, еще надеется, что проклятій его и въ нѣтъ вѣкъ будутъ также сильны и страшны, какъ были пять-шесть вѣковъ назадъ.

Но еще гнута послѣ изданія буллы призывающей католическихъ епископовъ на соборъ, Папа обнародовалъ посланіе, обращеннаго къ не католическимъ епископамъ съ призывомъ на соборъ съ цѣлю единенія съ римскою церковью. Папа обрадуются и въ восточной церкви съ призывомъ на соборъ, для вытѣсненія союза съ римскою церковью. 4-го сентября въ Римѣ опубликовано Апостольское посланіе до епископовъ евангельскаго вѣдомства о брадѣ не входящихъ въ общеніе съ инославными епископами, въ которомъ они приглашаются участвовать въ соборѣ въ Римѣ, какъ участвовали нѣкогда восточные епископы на Латоконъ и Флорентинскомъ соборѣ. Вотъ текстъ этого по-

мѣчательнаго посланія. «Поставленные, пйшетъ Пій IX, неисповѣдимыми путями божественнаго Провидѣнія, и безъ всякихъ заслугъ съ нашей стороны, на сей высокій престолъ, въ качествѣ преемника святаго первоапостола, который, «въ силу права, дарованнаго ему Богомъ», есть «твердый, и непоколебимый камень, на коемъ Спаситель утвердилъ свою Церковь» (*), и вынуждаемые заботами о выполненіи возложенной на насъ обязанности, мы пламенно желаемъ и стараемся распространить наши попеченія на всѣхъ тѣхъ, кои на всѣхъ пунктахъ земнаго шара носятъ названіе христіанъ, и соединить ихъ всѣхъ въ объятіяхъ нашей отеческой любви. Великою опасностію для души нашей было бы, еслибы мы пренебрегли какою-либо частію всего рода христіанскаго, который, будучи искупленъ драгоцѣнною кровію Спасителя нашего и святыми водами крещенія присоединенъ къ стаду Господню, имѣетъ право на всю нашу бдительность. Итакъ, обязанные непрерывно устремлять всѣ наши помыслы и всѣ наши попеченія ко спасенію всѣхъ тѣхъ, кои признаютъ Христа Іисуса и поклоняются Ему, мы обращаемъ наши очи и отцовское сердце ко всѣмъ церквамъ, которыя, бывъ нѣкогда связаны съ апостольскимъ престоломъ узами единства, столь процвѣтали славой святости и Божественнаго знанія и производили плоды, столь обильные во славу Бога и для спасенія душъ, которыя нынѣ нечестивыми ухищреніями и кознями того, кто совершилъ въ самомъ небѣ первый расколъ, находятся, къ великой печали нашей, удаленными и отторгнутыми отъ общенія съ сею святою римскою церковію, распространенною по всей вселенной»

Итакъ, вслѣдствіе этого съ самаго начала нашего первосвященства, мы обращались къ вамъ со всею горячностью нашего сердца съ словами мира и любви. И хотя эти слова вовсе не имѣли столь пламенно желаемого нами успѣха, мы, однакоже, никогда не теряли надежды, что наши смиренныя теплыя мольбы будутъ когда-либо благопріятно приняты безконечнымъ милосердіемъ и благостію Виновника спасенія міра. «Который принесъ на землю спасеніе и, приидя съ небесъ, засвидѣтельствовалъ, какъ Ему пріятенъ миръ и какъ онъ долженъ быть пріятенъ всѣмъ, ибо Онъ съ самаго своего рожденія возвѣстилъ его людямъ благоволенія чрезъ посредство ангеловъ, и живя съ этими самыми людьми, поучалъ ихъ миру своими словами и своимъ примѣромъ». (**)

*) S. Greg. Nysseu. Laudatio altera S. Steph. Protomart. ap. Galland. VI 600.

***) Epist. B. Greg. ad Michaelen Palaeologum Graec. Imper. die 24. octobris an. 1272.

Поэтому, такъ какъ недавно, по совѣту нашихъ многочтимыхъ братьевъ, святой римской церкви кардиналовъ, мы указали и созвали все-ленскій соборъ, который долженъ открыться 8-го декабря, въ день праздника безгрѣшнаго зачатія Пресвятыя Дѣвы Маріи, матери Господа, то мы обращаемъ къ вамъ снова наши слова и со всею ревностію, какую можемъ приложить, закликаемъ, приглашаемъ и умоляемъ васъ, чтобы вы прибыли на это общее собраніе, подобно тому, какъ ваши предки являлись на второй лонскій соборъ, при блаженномъ Григоріи X, нашемъ предшественникѣ многочтимой памяти, и на флорентійскій соборъ, созванный Евгеніемъ IV, также нашимъ предшественникомъ благословенной памяти, дабы, возобновивъ законы древняго благосердія и возстановивъ въ силѣ миръ нашихъ отцовъ, этотъ небесный и спасительный даръ Іисуса Христа, плоды коего нами утрачены отъ времени (*), мы увидѣли наконецъ, послѣ долгой и грустной эпохи скорби, когда господствовалъ мракъ раздора, восходъ блестящей и чистой зари того союза, къ которому обращены наши желанія (**).

Да будетъ это счастливымъ плодомъ благословеній, коими Христосъ Іисусъ, нашъ общій Господь и Искупитель, утѣшаетъ въ сія несчастныя времена свою возлюбленную и непорочную невѣсту, католическую церковь, да усладитъ Онъ также ея скорбь и да осушитъ ея слезы, дабы, по прекращеніи всѣхъ раздоровъ, прежде несогласные голоса соединились въ полномъ единствѣ духа для прославленія Бога, который не желаетъ расколовъ въ средѣ насъ, но который, словами апостола, предписалъ намъ имѣть едину мысль. Да будутъ непрестанно воздаваться безмерныя благодаренія Отцу милосердія всѣми святыми, особенно же славными древними отцами и учителями восточныхъ церквей, когда съ высоты небесъ они увидятъ возстановленнымъ и снова утвержденнымъ союзъ съ нимъ апостольскимъ престоломъ, средоточіемъ католической истины и единства, тотъ союзъ, который они сами, во время своей земной жизни, усиливались всѣми заботами и неутомимыми трудами поддерживать, и каждый день все болѣе утверждать какъ поученіемъ такъ и примѣромъ; ибо Духъ Святой наполнилъ ихъ сердца любовью къ Тому, Кто ниспровергъ сретостѣнныя отчужденія, Кто все примирилъ и успокоилъ своею кровію, Кто желалъ, чтобы отличительнымъ знакомъ его учениковъ было единство и Кто обращался къ Своему Отцу съ молитвой: *«да будутъ всѣ едино, какъ и мы едино есмь»*.

*) Epist. LXX, al. CCXX S. Basilii Magni ad S. Damasum Papam.

**) Delinis. Occum. Synodi Florent. in Bulla Eugenii IV: Loetentur Coeli.

— Какъ отозвался православный міръ на этотъ призывъ папы къ міру и единенію? Православная восточная церковь всегда желала и желаетъ единенія, она всегда молится, о мирѣ всего міра, благостояніи святыхъ Божіихъ церквей и соединеніи всѣхъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ въ православной церкви издавна утвердилось, и неоднократно опытами подтверждено было то убѣжденіе, что такое великое дѣло, какъ соединеніе церквей, съ помощію Божіею можетъ совершиться только тогда, когда по крайней мѣрѣ съ той и съ другой изъ раздѣленныхъ сторонъ будетъ искренняя готовность и расположеніе къ соединенію. Эта готовность должна выразиться со стороны католической церкви въ желаніи совместно съ представителями восточной церкви безпристрастно рассмотреть какъ причины произведшія и поддерживающія печальное раздѣленіе, такъ и всѣ пункты вѣроученія, въ которыхъ несходятся обѣ церкви. А для этого необходимо, чтобы Папа отказался отъ своихъ притязаній властвовать во всемъ христіанскомъ мірѣ и въ восточныхъ церквахъ, — чтобы римская церковь перестала высокомерно относиться къ восточной церкви, и признала въ ней сестру свою — не заблудшую, а сохранившую въ чистотѣ и цѣлости священный залогъ вѣры, чтобы напротивъ въ римской церкви оставлены были тѣ отступленія отъ древнихъ преданій и прибавленія къ нимъ въ догматахъ вѣры и въ святыхъ таинствахъ, которыя введены римскою церковію произвольно безъ согласія и совѣта съ восточными церквами и которыя нарушили единство убѣжденій въ христіанскомъ мірѣ. Настоящее Папское посланіе показываетъ, что католическая церковь далеко не подготовлена къ примиренію на такихъ условіяхъ. Не предлагая никакихъ уступокъ никакихъ соглашеній съ своей стороны Папа, какъ милость предлагаетъ восточной церкви единеніе съ римскою. Никакихъ соглашеній, ни даже совместнаго разсужденія о дѣлахъ вѣры посланіе не позволяетъ предполагать на предстоящемъ соборѣ. Папа далекъ отъ мысли считать себя виновнымъ въ существующемъ доселѣ разрывѣ, видѣть въ католической церкви уклоненія отъ истины, напротивъ онъ считаетъ только католическую церковь; только свой престолъ средоточіемъ истины и единства. Самое назначеніе дня открытія собора въ день празднованія католическою церковію безгрѣшнаго зачатія Пресвятыя Богородицы, догмата новѣйшаго папскаго изобрѣтенія, рѣзскія напоминанія въ самомъ посланіи главнѣйшихъ догматовъ католицизма показываютъ, что Папа не расположенъ ни къ какимъ уступкамъ. Ссылка на соборы Флорентійскій и Ліонскій не показываетъ ли въ Папѣ желаніе поставить на предполагаемомъ соборѣ восточныхъ епископовъ въ такое же положеніе, въ какое были поставлены ихъ предшественники на помянутыхъ соборахъ. Призывая епис-

коцовъ восточныхъ церквей къ миру и единенію съ католическою церковію, Папа обращается къ нимъ не какъ равный къ равнымъ, не какъ братъ къ братьямъ, а какъ глава всего христіанскаго міра, какъ верховный пастырь. А это исключаетъ всякую возможность примиренія. Выходитъ, что Папа приглашаетъ восточныхъ епископовъ просто къ подчиненію. Папство, съ своими притязаніями на главенство во всемъ христіанскомъ мірѣ, на полномочіе авторитета въ разрѣшеніи всѣхъ религіозныхъ недоумѣній, на непогрѣшимость Папы, никогда не будетъ благопріятно соединенію церквей, которое можетъ совершиться на правахъ равенства, а не подчиненія одной церкви другой, и требуетъ добровольнаго и взаимнаго соглашенія въ догматическихъ вопросахъ, а не подчиненія авторитету. Такимъ образомъ, послѣднее папское посланіе къ восточнымъ епископамъ, приглашающее ихъ на соборъ съ цѣлю соединенія съ римскою церковію не подаетъ надеждъ на соединеніе, потому что предлагаетъ его на такихъ условіяхъ, на какихъ не можетъ принять его православная церковь, не показываетъ въ Папѣ готовности и искреннаго расположенія къ сближенію. Самое папское посланіе поражаетъ противорѣчіемъ своего содержанія и выраженій съ тою цѣлю къ какой оно направлено. Языкъ посланія, дышущій гордостію и высокомеріемъ, даетъ поводъ думать, что Папа хочетъ показать этимъ посланіемъ своимъ западнымъ противникамъ, что онъ при всѣхъ своихъ затруднительныхъ обстоятельствахъ, при всемъ ослабленіи своего вліянія, не падаетъ духомъ, не отказывается отъ прежнихъ папскихъ притязаній,—что онъ признаетъ себя главою не только западной, но и восточной церкви, также какъ признаетъ за собою права, подобно предшественникамъ своимъ, созывать вселенскіе соборы, объявлять новые догматы вѣры, налагать проклятія и отлученія на государей и т. п., чему однакожъ на самомъ западѣ Европы придается весьма мало значенія въ настоящее время. Если преждевременныя и неискреннія старанія Папы о соединеніи церквей останутся безплодными,—православному не остается скорбѣть объ этомъ,—онъ вѣритъ въ соединеніе церквей, которое непременно будетъ по непреложному обѣтованію Господа, но не подъ главенствомъ папы, а подъ Единымъ истиннымъ ея главою, Господомъ Іисусомъ Христомъ. Предполагаемый соборъ составляетъ тревожныя опасенія, что опредѣленія собора, если оправдаются предположенія, что католическая церковь догматизируетъ ученіе о свѣтской власти Папы, послужатъ новою преградой къ соединенію и еще увеличатъ разстояніе, отдаляющее обѣ церкви.

Презранный, воистиннѣ достойный восточнаго епископа, отвѣтъ на папское посланіе, далъ Константинопольскій патріархъ Григорій.

«Въ четвергъ 3 (15) октября 1868 года два аббата изъ свиты латинскаго епископа въ Константинополь монсиньера Брунони, имѣя свиданіе съ великимъ экономомъ, просили аудіенціи его святѣйшенства патріарха отъ имени дон-Тесты, представляющаго лицо монсиньера Брунони, который самъ находится теперь въ Римъ. Аудіенція была назначена въ субботу, 5 (17) октября отъ 10 до 11 часовъ утра. Въ 10¹/₂ часовъ утра въ назначенный день дон-Теста явился къ патріарху съ другими тремя аббатами. Принятыя съ обычнымъ церемоніаломъ великимъ экономомъ, они были введены имъ къ его святѣйшеству; приблизившись, они были допущены поцѣловать руку; патріархъ въ свою очередь облобызалъ ихъ и пригласилъ ихъ сѣсть. Его святѣйшество сказалъ, что онъ весьма радъ видѣть ихъ. Тогда они, всѣ четверо, встали и дон-Теста вынулъ изъ своего кармана маленькую роскошно переплетенную брошюру и подалъ ее патріарху; между тѣмъ какъ одинъ изъ сопровождавшихъ его аббатовъ произнесъ по-гречески слѣдующія слова:

— «Въ отсутствіе монсиньера Брунони, мы явились пригласить ваше святѣйшество на вселенскій соборъ, который соберется въ Римъ 8 Декабря будущаго года и на этотъ предметъ мы просимъ васъ принять настоящее пригласительное посланіе»

Его святѣйшество сдѣлалъ рукою знакъ дон-Тестѣ положить близъ него сказанную брошюру и, когда они всѣ четверо сѣли опять, онъ тономъ благосклоннымъ и кроткимъ сказалъ имъ слѣдующее:

— Еслибы *Римскій журналъ* и за нимъ другія газеты, еще не обнародовали посланія, которымъ его святѣйшество (папа) призываетъ насъ въ Римъ на соборъ, который вы называете вселенскимъ и еслибы, поэтому, мы еще не знали цѣли и содержанія этого посланія, равно какъ и принциповъ его святѣйшества, то мы бы съ величайшимъ удовольствіемъ приняли посланіе отъ патріарха древняго Рима, въ надеждѣ найти въ немъ какую-нибудь новую идею. Но такъ какъ это пригласительное посланіе, уже опубликованное въ газетахъ, ознакомило насъ съ принципами его святѣйшества, — принципами діаметрально противоположными началамъ Православной церкви Востока, то, почтенные отцы, съ грустію и въ то же время откровенно мы объявляемъ вамъ, что не можемъ принять ни подобнаго приглашенія, ни этого посланія, которое повторяетъ, только старые принципы, противные духу Евангелія и ученію вселенскихъ соборовъ и св. отцевъ.

Его святительство уже сделалъ подобный шагъ въ 1918 году. Тогда восточная церковь дала отвѣтъ, въ которомъ прямо и ясно показало все различие между ея древне-преданными и апостольскими началами и принципами Рима. Отвѣтъ этотъ весьма оскорбилъ его святительство — ему доказательство служитъ его реченье. Его святительство знаетъ не оставляетъ своихъ принциповъ и мы, благодарение Богу, съ нашей стороны не отступили отъ нашихъ, и вовсе не желаемъ претянуть ему новой скорби, раскрывая старыя раны. Мы не хотимъ возбуждать доснувшей ненависти спорамъ, которые не приведутъ ни къ чему, развѣ только къ большому разногласію и враждѣ; между тѣмъ мы, вѣры и мы, нуждаемся теперь болѣе, чѣмъ когда-нибудь, въ единельской любви, для того, чтобы противостоять разнаго рода опасностямъ, которыя со всѣхъ сторонъ окружаютъ Христову Церковь. Никакое разукладываніе в какое-либо согласіе не возможно тамъ, гдѣ нѣтъ взаимнаго разномыслия въ веру, протекающаго въ тождественныхъ началахъ.

— Впрочемъ мы думаемъ наилучшаго рѣшенія подобнаго вопросу нужно искать въ исторіи. Намъ тому десять вѣковъ существовала единая Церковь, исповѣдующая одни и тѣ же догматы, какъ на Востоку, такъ и на Западѣ, въ новополу, какъ и въ древнемъ Римѣ. Перенесемся въ эту эпоху и посмотримъ, что прибавили и что убавили? Укажемъ нововведенія, если они окажутся, — и тогда мы придемъ къ основанію в томъ же естественному православію, отъ котораго Востокъ и Западъ удалились Римъ и Греція въ сторону, образовавъ правосты, которая нѣтъ различаетъ вновь введенныя догматы и правила, но въ высшей степени основана въ священномъ преданіи.

Д-р Тестъ. «О какихъ различныхъ принципахъ говорить ваше святительство?»

Н. С. Патриархъ. — Не входи въ подробности, скажу, что пока не было существованія ереси Савителла, мы не видели различія, тѣмъ же въ насъ была одна и та же вера, крестъ нашего Государства существовалъ одинъ и тотъ же, и мы не различали — въ ереси Савителла, мы имѣли вселенскій соборъ, который одинъ признавалъ себя вселенскимъ, потому что онъ не былъ соединенъ съ Савителломъ. Мы не видели различія между ересь Савителла была не развѣ, не оскорбляла насъ. Савителла не было въ православіи въ развѣ стороны, — чтобы тогда то и то. Патриархъ не имѣетъ права не въ силу естественнаго православія, но, такъ же утверждено, во Вселенскомъ соборѣ.

Четвертый аббатъ: «Римъ не думаетъ извинить своихъ принциповъ».

Второй аббатъ: «Такъ какъ Флорентійскій соборъ изслѣдовавъ эти предметы и соединилъ обѣ церкви, поэтому святой отецъ и приглашаетъ на ближайшій соборъ всѣхъ тѣхъ, которые остались внѣ единенія, чтобы они были просвѣщены и соединились».

Е. С. Патриархъ:—Только одни невѣжды могутъ не знать того, что было говорено и писано противъ Флорентійскаго собора, а вы почтенный отецъ, конечно не изъ этого числа. Въ самомъ дѣлѣ, едва закончилось послѣднее засѣданіе этого собора, единеніе, вынужденное силою, оказалось мертвымъ. И кромѣ того, этотъ соборъ былъ созванъ по причинамъ чисто политическимъ, по побужденіямъ чисто земныхъ интересовъ, его рѣшенія были навязаны только на время нѣкоторымъ изъ нашихъ тогдашнимъ папою при посредствѣ голода и другаго рода жестокостей; такъ что онъ даже не заслуживаетъ священнаго названія собора.

—Мы считаемъ вселенскимъ соборомъ, вселенскою Церковію, истиннымъ каѳоличествомъ только святое собраніе, въ которомъ, независимо отъ числа его членовъ, выражается чистое и неповрежденное ученіе Апостоловъ и вѣра каждой частной церкви, основанная и утвержденная съ основанія христіанства, въ теченіи первыхъ осьми вѣковъ, когда отцы Востока и Запада и семь первыхъ святыхъ вселенскихъ соборовъ, которые одни и были истинно вселенскими, просвѣщенные С. Духомъ, сіяютъ однимъ и тѣмъ же стѣтомъ небеснымъ и евангельскимъ. Эти-то соборы, эти-то отцы и должны быть вѣрными и непогрѣшимыми руководителями всякаго епископа Запада, который серьезно желаетъ и ищетъ евангельской истины. Они образуютъ верховное судилище христіанскаго ученія, они составляютъ истинный путь, на которомъ бы мы могли встрѣтиться въ святомъ лобзаніи догматическаго единенія. Кто идетъ внѣ этого пути, тотъ не въ состояніи соединить вокругъ себя членовъ каѳолической Православной Церкви.

—Однимъ словомъ, если нѣкоторые епископы Запада, имѣя сомнѣнія въ какихъ-нибудь изъ своихъ догматовъ, хотятъ собраться, чтобы пересмотрѣть ихъ, пусть они это дѣлаютъ, если хотятъ и когда хотятъ. Что касается насъ, мы не имѣемъ никакого сомнѣнія о преданныхъ намъ догматахъ нашей вѣры. Но почтенные аббаты, такъ какъ вопросъ идетъ о вселенскомъ соборѣ, то вы не можете не знать, что онъ со-

зывается совершенно иначе, чѣмъ какъ это дѣлается теперь. Въ самомъ дѣлѣ, если бы е. с. римскій папа признавалъ апостольское равенство и братство и то, что онъ по каноническому праву не болѣе, какъ «*primus in principibus*», то въ этомъ качествѣ онъ вмѣсто того, чтобы прибѣгать къ помощи журналовъ для публикованія словъ, которыя въ немъ указываютъ намѣреніе выставить себя верховныхъ главою христіанства, долженъ бы отнестись частнымъ посланіемъ къ каждому изъ патріарховъ и синододъ Востока—для того, чтобы спросить своихъ братьевъ въ Иисусѣ Христѣ, раздѣляютъ ли они его мнѣніе о созваніи собора, о какихъ предметахъ на немъ будутъ разсужденія, гдѣ и какъ этотъ соборъ долженъ быть созванъ.

—И такъ обратитесь къ исторіи и къ вселенскимъ соборамъ, если вы хотите наконецъ достигнуть истиннаго единенія, такъ желаннаго всѣми вами; а если это кажется труднымъ для васъ, то удовольствуемся возношеніемъ молитвъ нашихъ къ Богу о мирѣ міра и вмѣствѣ и о благоуспѣяніи и единеніи святыхъ Божіихъ церквей. Въ настоящую минуту, къ нашей скорби, мы объявляемъ вамъ, что считаемъ приглашеніе бесплоднымъ и самое посланіе ненужнымъ.—

Четвертый аббатъ: «И однѣ молитвы могутъ довести насъ до единенія? Когда человекъ боленъ, правда, мы ждемъ исцѣленія отъ Бога, къ которому мы возносимъ наши молитвы за больного;—но и не прибѣгаемъ ли мы въ то же время ко врачу и лекарству?»?

Е. С. Патріархъ:—Когда дѣло идетъ о болѣзняхъ духовныхъ и религіозныхъ, одинъ нашъ Господь знаетъ, кто боленъ, какъ онъ страдаетъ, каковъ родъ его болѣзни и въ чемъ состоитъ дѣйствительное средство. Мы повторяемъ, что настаетъ величайшая нужда въ непрестанныхъ молитвахъ къ Спасителю міра, да Онъ вдохнетъ всѣмъ намъ рѣшенія угодныя Богу.—

«Произнесши эти слова, его святѣйшество приказалъ своему великому эконому, присутствовавшему при аудіенціи, взять брошюру и возвратить ее представителю монсеньера Брунони. Аббаты всѣ четверо послѣ того встали и, выразивъ свое почтеніе его святѣйшеству, вышли сопровождаемые до дѣсенцы великимъ экономомъ». (*)

*) Православ. обозрѣн.

Подобныя же посланія папы къ англиканскимъ епископамъ и протестантамъ, съ приглашеніемъ на соборъ, встрѣчены съ глубокимъ несочувствіемъ. Въ католическихъ обществахъ западной Европы папство не симпатично, особенно по своему разрыву съ началами современной науки и цивилизаціи, по упорному осужденію и преслѣдованію даже того, что не стоитъ въ противорѣчій съ истинами христіанства. Тотъ фактъ, что государства, оставшіяся наиболее вѣрными папству, какъ наприм. Испанія и Италія, наименѣе успѣвали и успѣваютъ въ своемъ развитіи служить въ глазахъ протестантскаго міра доказательствомъ того, что папство и католичество враждебны развитію и прогрессу во всѣхъ отношеніяхъ. Протестантская пресса съ ироніей отнеслась къ самой идеѣ вселенскаго собора, и въ намѣреніяхъ Папы не признала ничего, кромѣ эгоистическихъ расчетовъ утвержденія догматовъ о свѣтской власти и непогрѣшимости папства; а приглашеніе на соборъ встрѣчено даже съ негодованіемъ. «Папа, говоритъ «Times» по поводу приглашенія на вселенскій соборъ, приглашаетъ насъ отказаться отъ нашего пути. Мы же съ своей стороны приглашаемъ его не созывать вселенскаго собора, не предавать анаѹемъ всего остальнаго міра, не идти наперекоръ теченію новѣйшаго прогресса; однимъ словомъ, мы приглашаемъ его сдѣлаться добрымъ протестантомъ и прежде всего привести свой домъ въ порядокъ». (*) Также рѣзко высказывается другая англійская газета «Morning Post», и говоритъ, что при настоящихъ обстоятельствахъ нельзя ожидать никакого прочнаго примиренія, и что попытка Папы есть скорѣе желаніе сдѣлки со врагомъ, коего онъ опасается, чѣмъ искреннее и дѣйствительное усиліе достигнуть мирнаго согласія.

*) Труд. Кіевск. Духов. Акад.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВ. СΥНОДѢ.

ВЪ С. ПЕТЕРБУРГСКИХЪ СΥНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ НА ПЕТРОВСКОЙ ПЛОЩАДИ ВЪ ЗДАНІИ СВЯТѢЙШАГО СΥНОДА И ВЪ ДОМѢ ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВНАГО ВѢДОМСТВА НА ЛІТЕЙНОЙ. № 36.

ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ ВНОВЬ ОТПЕЧАТАННЫЙ ВЪ С. ПЕТЕРБУРГСКОЙ СΥНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФИИ,

КАНОВНИКЪ

ВЪ 32-Ю ДОЛЮ ЛИСТА, ЦЕРКОВНОЙ ПЕЧАТИ, СЪ КИНОВАРЬЮ.

Въ бумажномъ переплетѣ по	25 к.	Въ шагреновомъ сафьянѣ съ золотымъ обрѣзомъ съ двумя застѣжк. 1 р.	40 к.
— коленкорѣ съ двумя застѣжками	65 —	<i>Книга эта прежнихъ изданій, въ 8-ю долю продается въ кожаномъ переплетѣ по</i>	80 к.
— гладкомъ сафьянѣ безъ золот. обрѣза съ двумя застѣжками	1 р. — —		

Кромѣ того продаются изданные въ 32-ю долю листа, изъ богослужебнаго круга.

СЪ КИНОВАРЬЮ:	БЕЗЪ КИНОВАРИ:
ТРЕБНИКЪ.	
Въ бумажномъ переплетѣ по	Въ бумажномъ переп. по
35 к.	30 к.
— коленкорѣ съ двумя застѣжками	— коленкорѣ съ двумя застѣжками
75 —	70 —
— гладкомъ сафьянѣ съ двумя застѣжками. 1 р.	— гладкомъ сафьянѣ съ двумя застѣжками 1 р.
15 —	10 —
— шагреновомъ сафьянѣ съ двумя застѣжк. 1 р.	— шагреновомъ сафьянѣ съ двумя застѣжками. 1 р.
50 —	40 —

Книга эта прежнихъ изданій, въ 8-ю долю, продается въ кожан. переплетъ по . 1 р. 30 к.

СЪ КИНОВАРЬЮ:

СЛУЖЕБНИКЪ.

Въ бумажномъ переплетѣ по 30 к.
 — коленкоръ съ двумя застежками 70 —
 — гладкомъ сафьянѣ съ двумя застежками 1 р. 10 —
 — шагреновомъ сафьянѣ съ двумя застежк. 1 р. 45 —

Книга эта прежняго изданія въ 8-ю долю, продается въ кожан. переплетъ

*въ киноварью . 90 —
 безъ киновари . 65 —*

Книга эта прежнихъ изданій въ 8-ю долю, продается въ кожан. переплетъ по . . . 65 к.

СЪ КИНОВАРЬЮ:

ЧАСОСЛОВЪ.

Въ бумажномъ переплетѣ по 25 к.
 — коленкоръ съ двумя застежками 65 —
 — гладкомъ сафьянѣ съ двумя застежками 1 р. — —
 — шагреновомъ сафьянѣ съ двумя застежк. 1 р. 40 —

Книга эта прежняго изданія въ 8-ю долю, продается въ кожан. переплетъ.

*въ киноварью . 55 —
 безъ киновари . 40 —*

Г.г. иногородные, на пересылку каждаго экземпляра изъ означенныхъ книгъ, благоволятъ прилагать вѣсовыя и страховыя деньги за 1 фунтъ по почтовой таксѣ.