

Библиотека сайта
«Церковный краевед Прикамья»
www.permkraeved.ru

1 марта.

1895 года № 5.

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому
изданію какъ
съ пересылкой,
такъ и безъ пе-
ресылки 5 руб.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ
1 и 16 чисель.

Подписка
принимается
въ редакціи
Епархіальныхъ
Вѣд. при Брат.
св. Стефана.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Высочайшая награда. Циркулярный Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, на имя Его Преосвященства, отъ 17 декабря 1894 года № 6 (съ приложеніями). Журналы съѣзда депутатовъ духовенства Пермскаго училищнаго округа, бывшаго въ 1894 году. Награжденіе скуфьями и набедренниками. Архипастырское благословеніе. Производство въ чины. Перемѣны по службѣ Праздныя мѣста.

Высочайшая награда.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, согласно опредѣленію онаго, Всемилоствѣйше соизволилъ, въ 14-й день января сего года, на сопричисленіе священника Богородице-Казанской церкви села Быковского, Красноуфимскаго уѣзда, *Іоанна Порошина*, по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія служенія его въ священномъ санѣ, къ ордену св. Анны 2-й степени.

**Циркулярный Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, на имя
Его Преосвященства, отъ 17 декабря 1894 г. № 6.**

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о возносимомъ на великой ектиніи прошеніи объ утвержденіи мира въ землѣ нашей и молитвѣ о Государѣ Императорѣ, читаемой по сугубой ектиніи на литургіи. Приказали: прилагаемая при семъ прошеніе и молитву разослать при печатныхъ Указахъ въ Синодальныя Канторы, къ Епархіальнымъ Архіереямъ, завѣдующему придворнымъ духовенствомъ, духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ, протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, а также и во всѣ заграничныя наши православныя миссіи и церкви установленнымъ для сего порядкомъ съ тѣмъ, чтобы на будущее время помянутыя прошеніе и молитва возносимы были во всѣхъ церквахъ во время богослуженія по вновь отпечатаннымъ образцамъ. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

Прошеніе на великой ектиніи:

О еже не помянути грѣховъ и беззаконій нашихъ, и утвердити въ земли нашей безмятежіе, миръ и благочестіе, Господу помолимся.

Молитва по сугубой ектиніи:

Господи Боже нашъ, великій и многомилостивый! Во умиленіи сердце нашихъ, смиренно молимся Тебѣ: сохрани подъ кровомъ Твоея благодати отъ всякаго злаго обстоянія Благочестивѣйшаго Государя Нашего Императора Николая Александровича, огради Его на всѣхъ путехъ Его святыми Твоими ангелы, да ничтоже успѣетъ врагъ на Него, и сынъ беззаконія не приложитъ озлобити Его. Исполни Его долгою дней и крѣпостію силъ, да совершитъ вся во славу Твою и во благо народа своего. Мы же, всеблаговому Твоему промысленію о Немъ радуящеся, на всякъ день и часъ благословимъ и прославимъ всесвятое имя Твое, Отца и Сына и Святаго Духа Аминь.

ЖУРНАЛЫ

Сѣдъ депутатовъ духовенства Пермскаго училищнаго округа, бывшаго въ 1894 г.

ЖУРНАЛЪ № 1-й

23 августа, съ 10 до 12 ч. пополудни.

еутаты Пермскаго округа, собравшись въ зданіи духовнаго училищавъ числѣ 12 человекъ, по вознесеніи Господу Богу молитвы и по принятіи архипастырскаго благословенія Его Преосвященства, приступи къ избранію изъ своей среды предсѣдателя собранія и секретаря и немъ. По произведенной записками баллотировкѣ на должность редсѣдателя были указаны кандидатами — священники: Михаилъ Холмооровъ, Илья Колотиловъ, Никаноръ Пономаревъ и Іоаннъ Луканинъ, изъ которыхъ закрытой баллотировкой избранъ предсѣдателемъ священикъ Михаилъ Холмогоровъ, получившій 11 избирательныхъ шаровъ и 2 неизбирательныхъ; прочіе кандидаты отъ баллотировки отказаль. Въ секретари сѣзда записками же указаны кандидаты: священикъ Михаилъ Рыжковъ, Александръ Знаменскій и Іоаннъ Луканинъ. П закрытой баллотировкѣ оказалось, что священникъ Рыжковъ получилъ 9 шаровъ избирательныхъ и 4 неизбирательныхъ, священникъ Знаменскій 10 избирательныхъ и 3 неизбирательныхъ, священникъ Луканинъ 11 избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „Сотрѣль“.

СПИСОКЪ

оо. депутатвъ, явившихся на Пермскій окружный училищный сѣздъ 1894 г.

1. Отъцерквей градо-Пермскаго благочинія — священникъ Никаноръ Пономаревъ.
2. Отъ 2 округа Пермскаго уѣзда — священникъ Михаилъ Добротворкій.
3. Отъ 3 округа — священникъ Іоаннъ Яковкинъ.

4. Отъ градо-Кунгурскаго благочинія — священникъ Михаилъ Холмогоровъ.
5. Отъ Кунгурскаго уѣзднаго благочинія — священникъ Петръ Пономаревъ.
6. Отъ Оханскаго 1 округа — священникъ Александръ Знаменскій.
7. Отъ Оханскаго 2 округа — священникъ Михаилъ Рыжковъ.
8. Отъ Красноуфимскаго 1 округа — священникъ Николай Чечулинъ.
9. Отъ Красноуфимскаго 2 округа — священникъ Веніаминъ Колокольниковъ.
10. Отъ Красноуфимскаго 3 округа — священникъ Іоаннъ Луканинъ.
11. Отъ Осинскаго 1 округа — священникъ Илья Колотилловъ.
12. Отъ Осинскаго 2 округа — священникъ Николай Кузнецовъ.

ЖУРНАЛЪ № 2-й

23 августа, съ 12 до 2 часовъ дня.

I. По принятіи предсѣдателемъ сѣзда архипастырскаго благословенія, оо. депутаты приступили къ своимъ занятіямъ. Прежде всего была прочитана резолюція Преосвященнѣйшаго Петра, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, послѣдовавшая на баллотировочномъ листѣ, объ утвержденіи избранныхъ: предсѣдателемъ сѣзда — священника Михаила Холмогорова, секретаремъ — священника Іоанна Лукавина и помощниками его — священниковъ: М. Рыжкова и Александра Знаменскаго.

II. Произведена повѣрка правъ явившихся на сѣздъ депутатовъ, при чемъ оказалось, что всѣ явившіеся священники имѣютъ законныя уполномочія отъ своихъ благочинническихъ сѣздовъ или оо. благочинныхъ. На сѣздъ не явились и не представили никакихъ объясненій о причинѣ неявки депутаты: отъ 1 округа Пермскаго уѣзда и единовѣрческихъ: 2-го округа Пермскаго, Осинскаго округа и Красноуфимскаго уѣзда.

На журналъ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „1894 года августа 26 дня. Потребовать объясненіе — почему не были въ собраніи сѣзда депутаты 1-го округа Пермскаго уѣзда и единовѣр. Осинскаго округа и Красноуфимскаго уѣзда“.

ЖУРНАЛЬ № 3-й.

23 августа, съ 6 до 9 $\frac{1}{2}$ часовъ вечера.

Присутствовали все оо. депутаты, явившіеся на собраніе, и членъ правленія отъ духовенства священникъ Іоаннъ Серебренниковъ.

I. Заслушано отношеніе правленія Пермскаго духовнаго училища, отъ 23 сего августа за № 147, съ представленіемъ: а) смѣты на содержаніе училища въ 1895 году и б) вѣдомостей оо. благочинныхъ о церковныхъ капиталахъ, подлежащихъ процентному обложенію на содержаніе училища. Съѣздъ постановилъ: смѣту по содержанію училища въ 1895 году и благочинническія вѣдомости передать ревизіонной комиссіи, образовавъ такую изъ четырехъ лицъ. Закрытою подачею голосовъ въ составъ этой комиссіи избраны священники: Илья Колотилловъ, Петръ Пономаревъ, Іоаннъ Яковкинъ и Михаилъ Добротворскій, которымъ и переданы благочинническія вѣдомости и смѣта.

II. Прочитано отношеніе благочиннаго 2 Оханскаго округа, священника Іоанна Коронина, отъ 15 января 1894 г. за № 64, въ которомъ онъ заявляетъ о неправильномъ обложеніи суммъ его округа съѣздомъ 1893 года, слѣдствіемъ чего является недоимка за его округомъ, въ количествѣ 217 руб. 54 коп. Благочинный I. Коронинъ въ своемъ отношеніи изъясняетъ, что процентному обложенію подлежитъ цифра 9673 руб. 9 коп.; прошлогодній же съѣздъ призналъ такую 12396 руб. 21 коп. Разница въ облагаемой суммѣ явилась вслѣдствіе того, что съѣздъ обложилъ процентами суммы, пожертвованныя съ спеціальнымъ назначеніемъ и не исключилъ суммъ 25% сбора. Постановлено: передать это отношеніе благочиннаго Іоанна Коронина въ комиссію для разсмотрѣнія и вывода заключенія по сему предмету.

III. Прочитаны журналы временнаго ревизіоннаго комитета, разсматривавшаго отчетъ правленія духовнаго училища по содержанію онаго въ 1893 году, съ приложеніемъ акта освидѣтельствованія наличныхъ кассовыхъ суммъ училища. Постановлено: передать журналы и отчетъ въ комиссію для необходимыхъ соображеній при разсмотрѣніи смѣты правленія на будущій 1895 годъ. Сдѣланныя въ журналахъ ревизіоннаго комитета указанія объ остаточныхъ суммахъ принять къ свѣдѣнію при разсмотрѣніи новой смѣты, а оо. членамъ временнаго ревизіоннаго комитета за обстоятельную и усердную работу ихъ выразить

отъ имени настоящаго, съѣзда духовенства глубокую признательность и благодарность.

IV. Прочитано отношеніе правленія училища, отъ 23 августа, за № 148, которымъ поставляется въ извѣстность для съѣзда количество учениковъ, имѣющихъ обучаться въ училищѣ въ наступившемъ 1894—1895 учебномъ году, а именно: въ IV классѣ состоитъ 32 ученика, въ III—39 учениковъ, во II—57 учениковъ и I классѣ—66 учениковъ. Правленіе заявляетъ о необходимости открыть параллельное отдѣленіе при второмъ классѣ, такъ какъ общее число учениковъ этого класса превышаетъ норму, установленную для комплектованія классовъ. Съѣздъ, принимая въ соображеніе это заявленіе правленія училища, сочелъ нужнымъ оставить параллельное отдѣленіе при I классѣ и открыть вновь таковое же при II классѣ, о чемъ почтительнѣйше просить Его Преосвященство. На содержаніе параллельнаго отдѣленія при II классѣ, сумму, назначаемую правленіемъ, въ количествѣ 1250 р., внести въ смѣту.

V. Обсуждая отношеніе правленія за № 148, Съѣздъ усмотрѣлъ, что въ подготовительномъ классѣ училища оставлено на повторительный курсъ 4 ученика, изъ которыхъ одинъ Соликамскаго округа, другой, вслѣдствіе болѣзни глазъ, остается дома до будущаго учебнаго года для излеченія; такимъ образомъ, къ настоящему учебному году остается два ученика и вновь подано только два прошенія, — слѣдовательно, всѣхъ учениковъ въ подготовительномъ классѣ будетъ только 4 человека. Вслѣдствіе этого былъ возбужденъ вопросъ: нуженъ ли въ настоящее время подготовительный классъ? Для всесторонняго обсуждения и болѣе основательнаго рѣшенія сего вопроса, съѣздъ нашелъ нужнымъ и полезнымъ пригласить въ собраніе г. смотрителя училища Г. И. Холмогорова, который и явился въ залъ засѣданія. На предложенный председателемъ вопросъ: нужно ли имѣть при Пермскомъ духовномъ училищѣ подготовительный классъ, г. смотритель заявилъ, что съ каждымъ годомъ число желающихъ поступить въ этотъ классъ становится меньше и меньше; дѣти, привозимыя изъ домовъ родителей, являются съ такой достаточной подготовкой, что оказываются не хуже подготовленныхъ въ подготовительномъ классѣ, а потому и онъ, со своей стороны, не видитъ особенной нужды въ подготовительномъ классѣ, особенно нынѣ, когда въ немъ состоитъ только 4 ученика. Съѣздъ, принимая во вниманіе высказанное мнѣніе г. смотрителя и имѣя въ

виду, что нынѣ во всѣхъ уже селахъ имѣются училища и школы, гдѣ дѣти духовенства могутъ получать подготовку вполне достаточную, и что нынѣ подано только два прошенія о приѣмѣ дѣтей въ приготовительный классъ, пришелъ къ заключенію, что нужда въ приготовительномъ классѣ миновала, а потому постановилъ: приготовительный классъ закрыть и сумму въ 500 руб., назначенную на его содержаніе, изъ смѣты исключить. Относительно же 2-хъ учениковъ, оставленныхъ въ приготовительномъ классѣ, изъ которыхъ одинъ—сынъ священника Золотова, живущаго въ Кыновскомъ заводѣ, гдѣ есть двухклассное министерское училище,—постановлено: рекомендовать о. Золотову подготовить сына дома къ I классу духовнаго училища, а другаго ученика—Сапожникова, мать котораго живетъ въ селѣ Алмазѣ, гдѣ тоже есть земское училище, помѣстить въ оное, оказавъ ему пособіе, на что мать его изъявила свое согласіе. Остальнымъ двумъ мальчикамъ, родственники которыхъ подали прошенія о приѣмѣ ихъ въ приготовительный классъ, оказать пособіе изъ окружныхъ благотворительскихъ кассъ или изъ другихъ мѣстныхъ средствъ, по усмотрѣнію оо. благотворительныхъ и благотворительскихъ сѣздовъ, въ округѣ которыхъ проживаютъ эти сироты, прося оо. благотворительныхъ оказать свое содѣйствіе къ подготовкѣ этихъ сиротъ къ поступленію въ I классъ духовнаго училища.

VI. Заслушано прошеніе діакона Дворецкой церкви, Оханскаго уѣзда, Александра Салмина, въ которомъ онъ ходатайствуетъ объ отсрочкѣ платежа слѣдующихъ съ него денегъ за содержаніе въ обществѣ его сына Александра, уволеннаго въ настоящее время изъ духовнаго училища, въ количествѣ 55 руб., до января 1895 года, по неимѣнію у него въ настоящее время средствъ для уплаты этой недоимки. Сѣздъ призналъ просьбу его заслуживающею уваженія и постановилъ: удовлетворить его просьбу—отсрочить взносъ 55 руб. до января 1895 г.

ЖУРНАЛЪ № 4 й

24 августа, съ 10 до 2-хъ часовъ дня.

Въ засѣданіе прибыли всѣ оо. депутаты, кромѣ священника Георгія Чуляева, который сѣздомъ оо. депутатовъ, по уважительной при-

чинѣ, былъ освобожденъ отъ настоящаго засѣданія, и членъ училищнаго правленія отъ духовенства священникъ І. Серебренниковъ.

I. Заслушано словесное заявленіе священника Юговскаго завода, Пермскаго уѣзда, І. Липина о причинѣ неявки депутата отъ І округа Пермскаго уѣзда, священника Михаила Добротворскаго по болѣзни. Оо. депутаты постановили: признать причину неявки на съѣздъ депутата священника Михаила Добротворскаго уважительною.

II. Заслушаны и одобрены редакціи журналовъ за №№ 1 и 2.

III. Прочитано прошеніе на имя смотрителя Пермскаго духовнаго училища Г. И. Холмогорова жены умершаго священническаго сына, сельскаго учителя, Евгеніи Максимовой Первушиной о принятіи на полное казенное содержаніе ея сына, Сергія, по ея бѣдности. Съѣздъ оо. депутатовъ постановилъ: оказать пособіе ея сыну Сергію Первушину, по поступленіи въ училище, освобожденіемъ его отъ платы за право ученія.

IV. Прочитано прошеніе на имя Пермскаго окружнаго училищнаго съѣзда лишеннаго священническаго сана, псаломщика Василя Михайлова Шишакова объ освобожденіи его внука, мѣщанскаго сына, Николая Крюкова, отъ платы за право ученія въ Пермскомъ духовномъ училищѣ. Оо. депутаты постановили: просьбу псаломщика Василя Шишакова отклонить, въ виду того, что его внукъ, Николай Крюковъ, свѣтскаго пропехожденія.

V. Заслушана и одобрена редакція журнала № 3.

VI. Предсѣдатель съѣзда, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ ³/₁₇ ноября 1882 года за № 2344, предложилъ оо. депутатамъ избрать на слѣдующій годъ членовъ ревизіоннаго комитета, въ количествѣ 3-хъ человекъ и 2-хъ кандидатовъ къ нимъ, для повѣрки экономическаго отчета по содержанію Пермскаго духовнаго училища и общежитія за текущій 1894 годъ. Изъ числа указанныхъ записками кандидатовъ закрытою баллотировкою избраны членами ревизіоннаго комитета: протоіерей Іоаннъ Новосельскій, священникъ Петръ Черняевъ, получившіе всѣ избирательные шары, и священникъ Евграфъ Кудрявцевъ, получившій 11 избирательныхъ и 1 неизбирательный. Кандидатами къ нимъ избраны: священникъ Владиміръ Страмковскій, получившій 10 избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ, и священникъ Андрей Никитинъ, получившій 10 избирательн. и 2 неизбирательныхъ.

МІІ. Предсѣдатель сѣззда, на основаніи отношенія правленія Пермскаго духовнаго училища, отъ 24 августа 1894 г. за № 49, предложилъ оо. депутатамъ избрать на слѣдующее трехлѣтіе 1895 — 1897 гг. членовъ училищнаго правленія отъ духовенства, въ количествѣ 2-хъ человекъ и 2-хъ кандидатовъ къ нимъ. Изъ числа указанныхъ записками кандидатовъ закрытою баллотировкою избраны членами правленія отъ духовенства: священникъ Іоаннъ Пьянковъ, получившій 9 избирательныхъ и 3 неизбирательныхъ и священникъ Іоаннъ Серебренниковъ, получившій 8 избирательныхъ и 4 неизбирательныхъ. Кандидатами къ нимъ избраны: священникъ Никаноръ Пономаревъ, получившій 10 избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ и священникъ Николай Цвѣтовъ, получившій 9 избирательныхъ и 3 неизбирательныхъ.

На журналѣ семь резолюція Его Пресвященства послѣдовала таковая: „Утверждается“.

ЖУРНАЛЪ № 5-й

24 августа, съ 7 до 10 часовъ дня.

Въ засѣданіи присутствовали всѣ оо. депутаты и члены правленія отъ духовенства, священники: Іоаннъ Пьянковъ и Іоаннъ Серебренниковъ.

По объявленіи засѣданія открытымъ, сѣзздь заслушалъ докладъ комиссіи по провѣркѣ доходовъ, подлежащихъ процентному обложенію на содержаніе духовнаго училища на 1895 годъ, со свѣдѣніями и соображеніями относительно измѣненія нѣкоторыхъ статей смѣты. Постановлено: докладъ комиссіи принять къ свѣдѣнію и руководству при утвержденіи смѣтныхъ назначеній по содержанію училища на 1885 г., а приложенный при докладѣ отчетъ по содержанію училища за 1893 г. утвердить. Разсматривая за симъ представленную правленіемъ училища смѣту на 1895 годъ, сѣзздь нашель возможнымъ сдѣлать въ ней лишь слѣдующія измѣненія, согласно указаніямъ комиссіи, а именно: по § I ст. 1—сумму 500 руб., внесенную на вознагражденіе учителя приготовительнаго класса, въ виду состоявшагося постановленія настоящаго сѣззда о закрытіи этого класса (журн. № 3), изъ смѣты совсемъ исключить.

По ст. 7-й § I—жалованье учителю гимнастики на будущій учебный годъ назначить въ размѣрѣ 75 руб., вмѣсто 100 руб., какъ это занесено въ смѣту.

Такимъ образомъ, на содержаніе Пермскаго духовнаго училища въ 1895 году съѣздомъ приняты и утверждены слѣдующіе расходы:

§ 1. На содержаніе служащихъ училища	3565 р.
§ 2. На содержаніе учащихся.	4668 „
§ 3. На содержаніе и ремонтъ дома.	4000 „
§ 4. На содержаніе бібліотеки	250 „
§ 5. На содержаніе канцеляріи	50 „
§ 6. На содержаніе церкви	150 „
§ 7. На содержаніе больницы.	780 „
§ 8. На экстраординарные и мелкіе расходы	87 „
А всего по всѣмъ статьямъ расходъ опредѣляется въ .	13550 „

А со включеніемъ въ эту сумму 6000 руб., имѣющихъ поступить за содержаніе пансіонеровъ 19550 „

На предложеніе о. предсѣдателя указать источники на покрытіе смѣты по содержанію Пермскаго духовнаго училища въ 1895 году, исчисленной и принятой съѣздомъ въ количествѣ 19550 р., съѣздъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ и согласно предложеніямъ комиссіи, постановилъ: покрыть эту смѣту изъ слѣдующихъ источниковъ:

Доходовъ, имѣющихъ поступить въ 1895 году по статьямъ смѣты училищнаго правленія: а) №№ 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, въ количествѣ 9666 руб. 2 коп., б) взносовъ съ 354 причтовъ училищнаго округа, полагая по 3 руб. съ cadaго, 1062 руб. и в) остальную сумму отнести, согласно докладу комиссіи, на такія церковныя суммы, какія облагались и раѣе, а именно: кошельковыя, кружечныя, арендныя, процентныя съ капиталовъ, принадлежащихъ церквамъ, чистую свѣчвую прибыль, случайныя и мелочныя поступления, каковыхъ суммъ по вѣдомостямъ оо. благочинныхъ за 1893 годъ значится 115598 руб. 3 коп., обложивъ ихъ 8% взносомъ, что и составитъ 9247 р. 84 к. Излишекъ, остающійся отъ покрытія смѣты 1895 г., въ количествѣ 425 р. 86 к., зачислить на покрытіе смѣты 1896 г.

При разсмотрѣніи смѣты г. смотритель училища просилъ съѣздъ оо. депутатовъ предоставить ему право выдать единовременное пособіе училищному фельдшеру Макурину, въ размѣрѣ 50 руб., и 2) разрѣшить произвести по веснѣ будущаго 1895 г. ремонтъ потолковъ въ нѣкоторыхъ помѣщеніяхъ училищнаго зданія, ремонтъ, вызываемый дѣйствительною въ томъ надобностію, съ употребленіемъ на оный 150—200 руб. Съѣздъ постановилъ: 1) Въ виду полезной дѣятель-

ности фельдшера больницы Макурина и внимательнаго его отношенія къ своимъ обязанностямъ, что засвидѣтельствовали какъ смотритель училища, такъ и докторъ П. Н. Серебренниковъ, выдать ему единовременно изъ остающихся суммъ по содержанію училища за прошлый годъ 50 руб. 2) разрѣшить правленію училища произвести по веснѣ 1895 года ремонтъ потолковъ въ нѣкоторыхъ помѣщеніяхъ училищнаго зданія съ тѣмъ, чтобы потребная на этотъ ремонтъ сумма была употреблена изъ остатковъ смѣтнаго назначенія на 1894 годъ, въ размѣрѣ 150—200 руб.

Послѣ краткаго перерыва засѣданія, съѣздъ имѣлъ сужденіе по поводу сдѣланныхъ въ докладѣ комиссіи замѣчаній: 1) относительно слишкомъ рѣзкаго и значительнаго уменьшенія церковныхъ суммъ, подлежащихъ % обложенію на содержаніе училища, по церквамъ: по градо-Красноуфимскому Свято-Троицкому собору и Ординской Пророко-Ильинской 2-го Осинскаго благочинническаго округа и 2) о сложеніи 217 руб. 54 коп. съ церковей 1 Оханскаго благочинническаго округа, неправильно начисленныхъ прошлогоднимъ съѣздомъ на церкви этого округа. Постановлено: 1) При обсужденіи перваго вопроса, съѣздъ выразилъ желаніе имѣть отъ причтовъ и старость тѣхъ церковей объясненія о причинахъ уменьшенія церковныхъ доходовъ, каковыя объясненія и доставить будущему съѣзду духовенства, 2) неправильно начисленную съѣздомъ 1893 года на церкви 1 благочинническаго округа Оханскаго уѣзда сумму, въ количествѣ 217 руб. 54 коп., съ церковей этого округа сложить, исключивъ ее изъ недоимокъ по сему округу. Уважить и сдѣланное о. депутатомъ, благочиннымъ — священникомъ Луканинымъ словесное заявленіе о сложеніи съ церковей его округа недоимокъ, въ количествѣ 90 руб., числящихся за церквами того округа съ 1892 года, въ виду того, что имъ, благочиннымъ Луканинымъ, внесено уже въ правленіе училища въ уплату недоимокъ 400 руб., каковая недоимка образовалась вслѣдствіе неправильнаго обложенія церковныхъ суммъ 3-го Красноуфимскаго благочинническаго округа съѣздомъ 1891 года.

Заслушано словесное заявленіе депутата священника Луканина слѣдующаго содержанія: „изъ доклада комиссіи по провѣркѣ благочинническихъ вѣдомостей о суммахъ, подлежащихъ % обложенію на содержаніе училища и личнаго моего разсмотрѣнія частныхъ причтовыхъ вѣдомостей о сихъ суммахъ видно, что количество этихъ суммъ по

нѣкоторымъ церквамъ училищнаго округа уменьшается почти ежегодно и что уменьшеніе это почти исключительно падаетъ только на суммы свѣчной прибыли, что заставляетъ предполагать или объ упадкѣ свѣчной продажи по церквамъ, или же неправильной, неполной записи причтами и старостами церквей въ приходорасходныя книги количества продаваемыхъ ими свѣчъ. Въ виду сего, я считаю нужнымъ предложить сѣзду оо. депутатовъ: не найдеть ли онъ возможнымъ возбудить ходатайство предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о сдѣланіи распоряженія существующему въ г. Перми комитету епархіальнаго свѣчнаго завода и его отдѣленіямъ доставлять ежегодно сѣзду, ко времени его открытія, свѣдѣній о количествѣ отпущенныхъ въ церкви сего округа изъ завода и его отдѣленій свѣчъ, дабы сѣздъ имѣлъ возможность всегда опредѣлить, сколько въ данномъ году извѣстная церковь купила и продала свѣчъ и сколько она могла получить отъ этой продажи прибыли?«.

Находя настоящее заявленіе о. депутата Луканина заслуживающимъ вниманія, сѣздъ единогласно постановилъ: просить Его Преосвященство сдѣлать зависящее распоряженіе епархіальному свѣчному комитету о доставленіи ежегодно, ко времени открытія окружнаго училищнаго сѣзда, свѣдѣній о количествѣ отпущенныхъ въ каждую церковь изъ свѣчнаго завода и его складовъ свѣчъ, обязавъ вмѣстѣ съ тѣмъ и оо. благочинныхъ доставлять, въ свою очередь, на основаніи приходорасходныхъ церковныхъ книгъ, вѣдомости о количествѣ проданныхъ свѣчъ по церквамъ округа, начавъ доставлять эти свѣдѣнія съ 1894 года, для чего въ вѣдомости, доставляемой благочинными въ правленіе училища, и прибавить особую графу для внесенія требуемыхъ свѣдѣній.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая «утверждается, сдѣлать по сему журналу распоряженіе».

Собранію Пермскаго окружнаго училищнаго сѣзда.

Членовъ ревизіонной комиссіи,

ДОКЛАДЪ

По разсмотрѣніи общихъ благочинническихъ вѣдомостей о церковныхъ доходахъ за 1893 годъ, комиссія наша:

1. Вѣдомости за 1893 годъ представлены отъ всѣхъ оо. благотворительныхъ по установленной формѣ.

2. Церковныхъ суммъ, подлежащихъ % обложенію, значится за 1893 годъ 115598 руб. 3 коп., менѣе предъидущаго года на 3084 р. 20 коп. Уменьшеніе это въ болѣе значительной степени оказалось: а) у благотворительнаго 2 округа Осинскаго уѣзда, протоіерея Іоанна Старицина, по Ординской Пророко-Ильинской церкви, на 1579 р. 76 к., и б) у благотворительнаго 1 округа Красноуфимскаго уѣзда, протоіерея Іакова Братчикова, по Красноуфимскому собору, на 558 руб. 9 коп. Причины столь рѣзкаго упадка доходности по упомянутымъ двумъ церквамъ оо. благотворительными не выяснены.

3. При рассмотрѣніи смѣты на содержаніе духовнаго училища въ 1895 году, представленной училищнымъ правленіемъ, комиссія нашла нужнымъ: а) исключить изъ смѣты 500 руб., назначенныхъ въ жалованье учителю приготовительнаго класса, какъ имѣющаго закрыться съ предстоящаго учебнаго года и б) уменьшить вознагражденіе учителю гимнастики на 25 руб., назначивъ вмѣсто 100—75 руб.; остальные же статьи расхода комиссія полагаетъ возможнымъ принять безъ измѣненій.

4. Содержаніе духовнаго училища въ 1895 году, за сдѣланными измѣненіями въ смѣтѣ, простирается до 19550 руб. Расходъ этотъ имѣетъ быть покрытъ: а) вѣнчиковою прибылью, въ количествѣ 2000 р.; б) % съ капиталовъ, пожертвованныхъ г. Дробыжевскимъ—50 руб.; в) Пресвященнаго Палладія 38 р.; г) по безрочному вкладу—50 р.; д) платою за право ученія инословныхъ дѣтей—700 р.; е) % съ капитала „неизвѣстнаго благотворителя“—480 руб.; ж) взноса за содержаніе въ общежитіи пансіонеровъ—6000 руб.; з) остатка по содержанію училища отъ 1893 года—221 руб. 26 коп.; и) излишекъ на покрытіе смѣты 1894 года—126 р. 76 к.; і) недоимокъ за оо. благотворительными—123 руб. (въ томъ числѣ съ благотворительнаго священника Луканина 90 руб., съ благотворительныхъ единовѣрческихъ—Добротворскаго и Попова 12 руб. и благотворительнаго Свѣчникова—21 руб.) и к) взносомъ съ причтовъ училищнаго округа, полагая по 3 руб. съ cadaго причта—1062 руб.; остальная же часть 8698 руб. 98 коп. падаетъ на церковныя суммы, коихъ, какъ выше сказано, по отчетнымъ вѣдомостямъ за 1893 годъ значится 115598 руб. 3 коп. Съ означенной

суммы на покрытие смѣты слѣдуетъ взять, по мнѣнію комиссіи, 8%, что составитъ 9247 руб. 84 коп.

5. Комиссія разсматривала отношеніе благочиннаго 2 округа Оханскаго уѣзда, священника Іоанна Коронина, отъ 15 января 1894 года за № 64, на имя правленія духовнаго училища, о причинахъ не представленія имъ 217 руб. 54 коп., слѣдовавшихъ съ церковей даннаго округа на содържаніе училища въ 1894 году и, повѣривъ вѣдомость за 1892 годъ о церковныхъ суммахъ, подлежащихъ процентному обложенію, представленную благочиннымъ Коронинымъ, нашла заявленіе его справедливымъ и заслуживающимъ удовлетворенія; излишекъ же обложенія въ 217 руб. 54 коп. произошелъ вслѣдствіе того, что прошлогдня комиссія руководствовалась при обложеніи общею благочинническою вѣдомостію, представленною исполнявшимъ должность благочиннаго священникомъ Ашихминимъ, въ которой церковныхъ доходовъ за 1892 годъ показано 13811 руб. 86 коп., чѣмъ и введена была въ заблужденіе.

ЖУРНАЛЬ № 6-й

25 августа, съ 10 до 2-хъ часовъ дня.

Въ засѣданіе прибыли всѣ оо. депутаты и членъ правленія отъ духовенства священникъ Іоаннъ Серебренниковъ.

I. Заслушаны и одобрены редакціи журналовъ за №№ 4 и 5.

II. Заслушано словесное заявленіе смотрителя училища Г. И. Холмогорова объ ассигнованіи дополнительной суммы, въ количествѣ 60 руб., къ ассигнованнымъ уже 240 руб., на жалованье письмоводителю училища, съ тою цѣлію, чтобы обязанности письмоводителя могло нести лицо окончившее курсъ семинаріи или получившее образованіе. Съѣздъ оо. депутатовъ, находя словесное заявленіе смотрителя училища заслуживающимъ уваженія, постановилъ: выдавать дополнительную сумму, въ количествѣ 60 руб., къ 240 руб., взявъ эту сумму изъ остаточныхъ суммъ по содържанію училища за 1894 годъ.

Такъ какъ никакихъ заявленій, по предложенію предсѣдателя, болѣе не послѣдовало, а всѣ вопросы, подлежащіе разсмотрѣнію съѣзда, рѣшены, то съѣздъ постановилъ: испросивъ благословеніе Его Прео-

о суммахъ, подлежащихъ обложенію %о сборомъ ржаніе

	Число приговѣвъ.	Сумма, назначенная, кош ная съ приговѣвъ, отъ про лагаемая по чистоту пр гарковъ и т	
		Рубли.	коп.
По благочиніямъ:			
А. Православнымъ:			
Градо-Пермского кафедральнаго собора	4	12	—
Градо-Пермскому	25	75	730
Пермскаго уѣзда: 1 округа	20	60	777
2 округа	16	48	887
3 округа	22	66	947
Градо-Кунгурскому	13	39	797
Кунгурскаго уѣзда 1 округа	30	90	961
Градо-Осинскому	3	9	26
Осинскаго уѣзда: 1 округа	38	114	961
2 округа	26	78	947
Оханскаго уѣзда: 1 округа	30	90	936
2 округа	30	90	961
Красноуфимскаго уѣзда: 1 округа	12	36	902
2 округа	23	69	942
3 округа	26	78	916
Б. Единовѣрческимъ:			
Пермскаго уѣзда: 1 округа	8	24	—
2 округа	8	24	—
Осинскаго округа	7	21	—
Красноуфимскаго округа	13	39	—
	354	1062	98

ВѢСТЬ

сборомъ тержаніе Пермскаго духовнаго училища въ 1895 году.

Сумма, названная съ причта лагая по 3			Противъ 1894 года.				Сколько отчисляется съ нихъ, полагая по 8%.		Всего съ причтовъ и церквей.	
			Болѣе.		Менѣе.					
Рубли.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
12	—	—	—	—	—	—	—	—	12	—
75	730	7	915	38	—	—	858	40	933	40
60	777	84	457	84	—	—	622	22	682	22
48	387	77	—	—	724	7	431	2	479	2
66	947	92	756	17	—	—	555	83	621	83
39	797	23 ^{1/2}	166	22	—	—	303	77	342	77
90	961	3	—	52	—	—	1276	88	1366	88
9	126	82	909	58	—	—	250	14	259	14
114	661	80	187	90	—	—	1012	94	1126	94
78	247	68	—	—	1404	37	739	87	817	87
90	536	92	790	21	—	—	842	95	932	95
90	561	16	—	—	111	93	764	89	854	89
36	402	80	—	—	793	48	192	22	228	22
69	742	64 ^{1/2}	—	—	13	49 ^{1/2}	619	41	688	41
78	716	34	1124	94	—	—	777	30	855	30
24	—	—	—	—	—	—	—	—	24	—
24	—	—	—	—	—	—	—	—	24	—
21	—	—	—	—	—	—	—	—	21	—
39	—	—	—	—	—	—	—	—	39	—
1062	598	3	5308	76	3047	34 ^{1/2}	9247	84	10309	84

Награжденіе скуфьями и набедренниками.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 14 февраля сего года № 108, награждены за заслуги по духовному вѣдомству: **скуфьями**: священники церквей: Красноуфимскаго уѣзда, Поташинскаго села, *Алексѣй Варушкинъ*, Осинскаго уѣзда, Стефановскаго села, *Евгеній Будринъ*, Оханскаго уѣзда, Шерьинскаго села, *Михаилъ Пономаревъ*, Соликамскаго уѣзда, Касибскаго села, *Андрей Каменьщиковъ*, и Оханскаго уѣзда, Чистопереволочнаго села, *Ипполитъ Носовъ*.

Набедренниками: священники церквей: градо-Пермской Рождество-Богородицкой, *Никаноръ Пономаревъ*, Пермскаго уѣзда, Сергинскаго села, *Николай Кургановъ*, того же уѣзда, Слудскаго села, *Сергій Романовъ*, того же уѣзда, Никулинскаго села, *Рафаилъ Варушкинъ*, того же уѣзда, Копалинскаго села, *Николай Дубровскій*, Кунгурскаго уѣзда, Сабарскаго села, *Павелъ Ершовъ*, Красноуфимскаго уѣзда, Петропавловскаго села, *Іоаннъ Кудрявцевъ*, того же уѣзда, Новозлатоустовскаго села, *Стефанъ Бабинъ*, того же уѣзда, Артинскаго завода, *Александръ Пономаревъ*, Осинскаго уѣзда, Николаевскаго завода, *Павелъ Анциферовъ*, того же уѣзда, Ординскаго села, *Порфирій Ветошкинъ*, Оханскаго уѣзда, Черновскаго села, *Николай Пьянковъ*, того же уѣзда, Павловскаго завода, *Геннадій Плетневъ*, градо-Соликамскаго Св.-Троицкаго собора, *Василій Пьянковъ*, Соликамскаго уѣзда, Березовскаго села, *Петръ Бусыгинъ*, того же уѣзда, Кизеловскаго завода, *Евгеній Некрасовъ*, того же уѣзда, Архангельскаго села, *Дмитрій Варушкинъ* и Орловскаго села, *Леонидъ Троицкій*.

Архипастырское благословеніе.

Резолюціями Его Преосвященства, отъ 14 января и 4 февраля 1895 г. № 108, 265 и 266, преподано архипастырское благословеніе священникамъ церквей: Пермскаго уѣзда, Сылвино-Троицкаго села, *Іоанну Дроздову*, Добрянскаго завода, *Владиміру Попову*; Красноуфимскаго уѣзда, Тисовскаго завода, *Николаю Серебренникову*, Ключевскаго села, *Веніамину Колоколникову*; Оханскаго уѣзда, Больше-Сосновскаго села, *Василію Попову*, Таборскаго села, *Николаю Мер-*

курлеву; Соликамскаго уѣзда, Пармскаго села, *Петру Яковкину*, Нердвинскаго села, *Іоанну Поносову*; Кунгурскаго уѣзда, Черноярскаго села, *Іоанну Дягилеву*, и Серебрянскаго завода, *Іоанну Петрову*.

Производство въ чины.

Указомъ Правительствующаго Сената, отъ 30 декабря 1894 года № 144, произведены, за выслугу лѣтъ, по Пермской духовной консисторіи:

Въ коллежскіе секретари столоначальникъ консисторіи, губернской секретарь, *Александръ Богоявленскій*, со старшинствомъ съ 31 декабря 1891 года; въ коллежскіе регистраторы и. д. секретаря при епархіальномъ архіерее *Димитрій Поповъ*, со старшинствомъ съ 10 мая 1891 года и канцелярскій служитель консисторіи *Михаилъ Гареvскій*, со старшинствомъ съ 5 декабря 1893 года.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 19 января с. г. за № 195, протоіерей градо-Пермской Успенской церкви, что при женскомъ монастырѣ, *Григорій Остроумовъ*, назначенъ штатнымъ членомъ Пермской духовной консисторіи.

Священникъ градо-Пермской Рождество-Богородицкой церкви *Никаноръ Пономаревъ*, резолюціею Его Преосвященства, отъ 13 февраля с. г. № 330, назначенъ временно членомъ 2 хозяйственнаго стола Пермской духовной консисторіи, вмѣсто умершаго протоіеря Димитрія Коровина.

Священникъ Николаевской церкви, Верхне-Муллинскаго села, Пермскаго уѣзда, *Николай Маргаритовъ*, резолюціей Его Преосвященства, отъ 7 февраля с. г., назначенъ благочиннымъ 1 Пермскаго округа, вмѣсто уволеннаго отъ сей должности, согласно прошенію, священника градо-Пермской новокладбищенской церкви *Іоанна Будрина*.

Перемѣщены священники: церкви Сивинскаго села, Оханскаго уѣзда, *Василій Конюховъ* къ градо-Кунгурской Іоанно-Предтеченской церкви, сверхштатнымъ, 6 февраля; церкви Артинскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда, *Николай Орловъ* къ церкви Михайловскаго завода, того же уѣзда, 18 февраля и *дѣаконъ* Алтыновской Успенской церкви,

Красноуфимскаго уѣзда, **Александръ Колокольниковъ** къ церкви Бикбардинскаго завода, Осинскаго уѣзда, 23 февраля.

Рукоположены въ санъ священника: студентъ семинаріи **Александръ Коровинъ** къ Кунгурскому Благовѣщенскому собору на штатную діаконскую вакансію, 5 февраля, и діаконъ Висертскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда, **Сергій Горныхъ** къ церкви Сивинскаго села, Оханскаго уѣзда, 12 февраля; *въ санъ діакона:* коллежскій секретарь **Николай Бабинъ** къ церкви Верхъ-Язвинскаго села, Соликамскаго уѣзда, 22 января; учитель Янычевскаго села, Пермскаго уѣзда, **Василій Золотовъ**, къ церкви Нязе-Петровскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда, 29 января; псаломщикъ церкви Кыласовскаго села, Кунгурскаго уѣзда, **Александръ Лучниковъ** къ церкви Комаровскаго села, того же уѣзда, 5 февраля и псаломщикъ Нытвенской церкви, Оханскаго уѣзда, **Петръ Шишовъ** къ церкви Лывинскаго завода, Пермскаго уѣзда, 19 февраля.

Зачислено священническое мѣсто при Воробьевской единовѣрческой церкви, Оханскаго уѣзда, за псаломщикомъ Кунгурской Тихвинской церкви **Александромъ Третьяковымъ**, 23 февраля.

Умерли священники: Бакряжской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, **Георгій Протопоповъ**, 8 февраля и церкви Сылвинскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда, **Іустинъ Швецовъ**, 18 февраля.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Священническія православныя: Красноуфимскаго уѣзда, при церкви Нязе-Петровскаго завода, съ 1-го декабря 1894 года; Соликамскаго уѣзда, при церкви Дмитріевскаго села, со 2 января с. г.; при градо-Пермскомъ кафедральномъ соборѣ, съ 29 января и Красноуфимскаго уѣзда, при церквахъ: Артинскаго завода, съ 18 февраля, Сылвинскаго завода, съ 12 февраля и при Бакряжской, приписной къ Быковской, съ 8 февраля. *Единовѣрческія:* Осинскаго уѣзда, при церкви Дубровскаго села, съ 27 января.

Псаломщическія православныя: при церкви Чусовскаго завода, Пермскаго уѣзда, съ 31 января и при градо-Кунгурской Тихвинской церкви, съ 23 февраля. *Единовѣрческія:* при церкви Рождественскаго завода, осинскаго уѣзда, съ 1 января с. г.

Редакторъ, секретарь консисторіи **А. Сѣтлаевъ**.

шаго
Объя

восп
наго
бого
студ
Іеру

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Раздумье. Переложеніе псалма 139. Посвященіе во діакона бывшаго мирового судьи. Кизеловскій заводъ. Мѣстная хроника. Извѣстія и замѣтки. Объявленіе.

РАЗДУМЬЕ *).

«Душе моя, душе моя! Возстани!

Что спиши?».

I.

Боже мой!

Что наша радость?

Что—покой?

Что—жизни сладость,

Красота,

Богатство, честь?...

Суета—

Все, въ мірѣ лести!

Встань душа моя! Всмотрися

Въ блага міра! Какъ волна

Все проходитъ... Берегися

Чашу жизни пить до дна!

II.

Грозный часъ

Не за горами.

Смерть у насъ

Надъ головами!

Хочешь жить,—

А смерть не хочетъ

Жизни длить,

И косу точить, точить!...

*) Назидательные стихи эти принадлежатъ перу бывшаго въ 1830-хъ годахъ воспитанника Пермской духовной семинаріи Андрея Ив. К—на, впоследствии извѣстнаго дѣятеля въ Палестинѣ по устройству всевозможныхъ удобствъ для русскихъ богомольцевъ тамъ, о. архим. А. Писаны въ 1840 г. въ Кіевѣ, въ бытность автора студентомъ Кіевской духовной академіи. Авторъ въ прошломъ году скончался въ Іерусалимѣ.

Встань, душа моя, проснися!

Разорвь оковы сна!

Встрепенися, пробудися!

Жизнь земная не вѣрна!

III.

Еслибъ знать

Минуту рока!...

Но гдѣ взять

Очей пророка?

Какъ раскрыть

Судьбы Господни?...

Можетъ быть—

Умрешь сегодня...

Встань, душа моя! Возьмися

За кормило! Вкругъ челна

Ходятъ волны... О, держися!

Буря смертная страшна!

IV.

Сколько думъ,

Надеждъ, желаній

Бѣдный умъ

Питалъ заранѣй...

Но... увы!

Сомкнулись вѣжды...

Что всѣ вы—

Мои надежды?

Встань, душа моя! Не льстися!

Все подлогъ, все глубина

Сатанина... Укрѣпися!

Лесть лукаваго сильна!

V.

Цѣлый вѣкъ—

Все ищеть... просить...

Человѣкъ.

И что-же?. Бросить

Все, какъ прахъ,
И не подниметь!
Смертный страхъ
Его обниметь!
Встань, душа моя! Учися
Не искать въ пучинѣ дна!
Что намъ нужно? присмотрися...
Три аршина полотна!...

VI.

Безъ людей
И ихъ отличій
И безъ всей
Толпы приличій,
Исполнь,
Сгубившій силу,
Я одинъ
Сойду въ могилу!
Встань, душа моя! Сберися
Въ путь невѣдомый одна!
Приготовься... запасися...
Тамъ—чужая сторона!

VII.

Чудный видъ!
Въ дыму кадильномъ
Гробъ стоитъ...
Спать сномъ могильнымъ
Кто-то въ немъ...
О, чей же это
Смертный домъ?...
И—нѣтъ отвѣта!...
Встань, душа моя! Вглядиися
Въ мертвеца!... Увы она
И не смотреть... Нѣтъ, всмотрися!
Смерть его—твоя вина!

VIII.

Чудный сонъ:
Я въ безднахъ мгlistыхъ
Слышу стонъ...
Вотъ сонмъ нечистыхъ
Видѣнь мнѣ...
Вотъ — огнь кипящій
И въ — огнѣ
Мой лигъ горящій!

Встань, душа моя! Молися
Непрестанно! Сатана
Ищетъ жертвы... О, клянися,
Что не будешь сражена!

IX.

Грань мечтамъ!
Мой духъ томится...
Чудный храмъ
Мнѣ гдѣ-то зрится...
Въ глубь души
Заходятъ звуки:
„Поспѣши!
„Простри мнѣ руки!“

Встань, душа моя! Проснися
Отъ убійственнаго сна...
И въ завѣтный край несися
Какъ игривая волна!

ПСАЛОМЪ 139 *).

*На рѣкахъ Вавилонскихъ... Тамо спдохомъ
и плакахомъ:*

Въ плѣну, въ неволѣ, на Евфратѣ
Томимые тоской,
Страдая тяжело объ утратѣ
Мы сохли съ пламенной мечтой...

*) Переложение того же автора. 1834 г.

На вѣтвяхъ ивъ осиротѣлыхъ
Повѣсили кимваль;
И въ арфахъ закоптѣлыхъ
Лишь вѣтеръ бушевалъ...

Насъ наши деспоты просили
Сказать имъ пѣсень нашихъ толкъ,
Спѣть пѣснь Сіона насъ молили,
Какъ молить овцу жадный волкъ.

Сіона пѣсни пѣть!.. Господни...
Возможно-ль въ горести кому?...
Не будутъ звуки чувствамъ сродны...
Не будетъ радость цвѣсть въ плѣну!

Пѣть пѣсни на чужбинѣ,
Въ жестокомъ рабствѣ, подъ ярмомъ,
Возможно — измѣнить святынѣ,
Забывъ безжалостно Сіонъ!

Но пусть лишатся жизни
И наши мышцы и языкъ,
Чѣмъ намъ отречься отъ отчины,
Забыть Владыку всѣхъ владыкъ!

Творецъ! Эдомлянъ покарай!
Они въ день бѣдственный Іерусалима
Кричали буйно: „разрушай!
„Все... все... И само имя!“

О ты, величіемъ надменный,
Жестокосердый Вавилонъ!
Блаженъ, кто правдой ополченный
Отмститъ тебѣ за этотъ стонъ!

Блаженъ, кто въ сердце разольетъ
Любви къ несчастнымъ пламень,
Кто чадъ твоихъ живыхъ возьметъ,
И броситъ внизъ стремглавъ на камень!...

Посвященіе въ санъ діакона бывшаго мирового судьи.

Преосвященнѣйшимъ Петромъ, Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ, въ воскресенье, 22 января сего 1895 года, совершено посвященіе въ санъ діакона бывшаго мирового судьи, коллежскаго секретаря Н. Бабина.

По окончаніи литургіи, Владыка обратился съ амвона къ ново-посвященному съ импровизованною рѣчью, приблизительно, слѣдующаго содержанія:

Почтеннѣйшій о. діаконъ!

Поступая съ университетскимъ образованіемъ и служебной гражданской опытностью діакonomъ на скромную свою родину, съ цѣлію просвѣщенія своихъ родичей, этимъ самымъ ты напоминаешь св. Григорія Богослова, который, получивъ образованіе въ вышихъ аѳинскихъ школахъ, поступилъ на служеніе церкви къ себѣ на родину въ помощь своему отцу.

Въ ветхозавѣтной церкви на служеніе Богу освящались *первенцы*, которые въ кругу своего семейства, какъ бы въ малой церкви, всегда представлялись іереями и законоучителями. Въ новозавѣтной церкви христіанскія общества, слѣдуя примѣру Израиля, обязаны посвящать на служеніе церкви также въ своемъ родѣ *первенцевъ*, не по плотскому рожденію, но по духовнымъ дарамъ,—людей лучшихъ по духовнымъ качествамъ и именитыхъ,—мудрыхъ, честныхъ и гуманныхъ, имѣя въ виду, что пастыри церкви, по ученію Христа Спасителя, нашего Пастыреначальника, должны быть *свѣтомъ міра и солію земли*, а по заповѣди апостольской—*образомъ въ словъ и житіи, въ любви, въ духъ, въ вѣрѣ и въ чистотѣ*. Пастырь обязанъ заниматься постоянно самопознаніемъ и ученіемъ, чтобы, *поступая такъ, и себя спасти и другихъ* (I Тим. гл. 4); *недолженъ связывать себя житейскими дѣлами* (2 Тим. 2, 4); *долженъ быть силенъ наставлять въ здоровомъ ученіи и противящихся обличать* (Тим. 1, 9). Въ исторіи христіанской церкви были свѣтлые моменты, когда на служеніе ея съ благовѣйною готовностію и радостію выступали передовые и лучшіе по духовнымъ качествамъ люди: знаменитые ораторы, философы, законовѣды, педагоги и администраторы. Этимъ свѣтлымъ личностямъ мы и обязаны благоустроеніемъ Христовой церкви,

раскрытіемъ силы и величія евангельскаго ученія. Освѣщаясь и про-
никаясь сами свѣтомъ Христовымъ, они въ тоже время обильно рас-
пространяли животворные и спасительные лучи его на всѣхъ людей,
сѣдящихъ во тьмѣ и сѣни смертной, оставили намъ прекрасные плоды
своихъ размышленій, вдохновенныя молитвы и священныя пѣснопѣнія,
доставляющія истинную отраду въ дни скорби, или часы подавляющей
скуки, а во время благодушія служащія самымъ лучшимъ органомъ
для изліянія чувства радости. Въ лѣтописяхъ нашей отечественной
православной церкви встрѣчается также не мало примѣровъ, что въ
составъ церковной іерархіи вступали великіе и славные люди изъ
князей, вельможъ, бояръ, воеводъ, отличавшіеся святостію своей жизни
и высотой умственныхъ и нравственныхъ качествъ. Таковы: митропо-
литы Алексѣй и Филиппъ, преподобный Сергій Радонежскій и патріархъ
Филаретъ Никитичъ, имена коихъ и другихъ именитыхъ подвижниковъ
на нивѣ Христовой остались на всегда достопамятными, священными
и присноублажаемыми въ Русской церкви. Понятно каждому, какое бла-
готворное вліяніе могли оказывать своимъ примѣромъ благочестія про-
свѣщенные наши предки на массу народа. Они возбуждали высокія
христіанскія чувства, отрясали и очищали съ умовъ прахъ земной
суеты, внушали благоговѣніе къ церкви, почтеніе и уваженіе къ ея
іерархіи и правиламъ христіанской жизни,—словомъ, располагали къ
убѣжденіямъ, что самая главная задача человѣка состоитъ въ томъ,
чтобы угодить Богу дѣлами вѣры и любви и ими уготовать себѣ вѣч-
ную блаженную жизнь. Если, по свидѣтельству отечественной исторіи,
русскій народъ искони отличался религіозностью и во имя вѣры готовъ
былъ жертвовать для блага отечества и церкви не только своимъ до-
стояніемъ, даже самимъ собою, то эту великую нравственную силу мы
имѣемъ основаніе главнымъ образомъ объяснять вліяніемъ и досто-
подражаемымъ примѣромъ, какіе онъ воспринималъ изъ высшаго при-
вилегированнаго круга людей, доказывавшихъ самымъ дѣломъ, что для
нихъ нѣтъ и не можетъ быть ничего выше и дороже Христовой церкви
и благъ, даруемыхъ ею человѣчеству. Воспитываясь въ страхѣ Божи-
емъ, въ строгой простотѣ правилъ христіанской нравственности, русскій
народъ былъ силенъ духомъ и тѣломъ, благоговѣенъ, прямодушенъ,
честенъ, трудолюбивъ и терпѣливъ. *Впрочемъ*,—скажемъ словами апо-
стола, онъ *побѣждалъ царства, творилъ правду, укрѣплялся отъ
немощи, былъ крепокъ въ войнѣ, прогонялъ полки чужихъ, тер-*

плъ недостатки, скорби и озлобленія (Евр. XI, 33 и 34). Понятно, что при такомъ благоговѣнно-усердномъ отношеніи всего русскаго общества—и бояръ и народа къ вѣрѣ и церкви Христовой, служеніе ей было столько же почетнымъ, сколько и пріятнымъ, и по этому нѣтъ ничего удивительнаго, что на поприщѣ служенія церкви мы встрѣчаемъ въ то время людей изъ знатныхъ родовъ и фамилій.

Такъ развивалось и росло наше отечество въ духѣ православной вѣры и благочестія до Петра Великаго. Со времени же Петра, внесшаго омірщеніе въ духовное настроеніе русскаго общества и народа, и знакомства Россіи съ Западомъ, большинство нашихъ передовыхъ людей заразилось язычествующимъ европеизмомъ, появились охлажденіе и индефферентизмъ къ православной нашей церкви и легкомысленное отношеніе къ ея вѣрѣ и установленіямъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ равнодушное—чтобы не сказать болѣе—отношеніе къ нашему русскому духовенству и его нуждамъ. Увлекаясь Европой, наши передовые люди не столько перенимали у нея дѣйствительно хорошаго, сколько, къ прискорбію, дурнаго,—что льстило чувственность, услаждало грѣховныя похоти; лучшая сторона жизни Европейцевъ для нихъ осталась какъ бы неизвѣстною. Такъ, переносъ въ Россію изъ Европы карты, балы, маскарады, суетныя этикеты, клубы и проч., наши передовые люди не вынесли изъ нея уваженія къ религіи, къ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, которые и до сей поры въ средѣ лучшихъ людей Европы, въ особенности въ Англіи, свято чтутся. Свято сохраняются праздничные дни евреями и мусульманами, а также въ Америкѣ, только не у насъ русскихъ. Словомъ, въ отношеніи религіозно-нравственномъ явился въ Россію не свѣтъ съ запада, а хаотическая тьма и язычествующій европеизмъ, оказывающійся столько же разрушительною силою для религіозно-нравственнаго міросозерцанія русскихъ людей, сколько варварство монголовъ для политическаго и экономическаго состоянія Россіи. Вслѣдствіе сего омірщенія въ настоящее время не только крайне рѣдко встрѣчаются примѣры вступленія передовыхъ образованныхъ людей въ составъ клира, но, что особенно достойно замѣчанія, даже лица, принадлежащія къ духовному вѣдомству, предпринимаютъ разныя средства и маневры, чтобы избѣгнуть такого служенія, и затѣмъ составляютъ значительный процентъ въ средѣ дѣятелей и чиновниковъ по всѣмъ отраслямъ государственной службы: изъ нихъ выходятъ ректора и профессора университетовъ, директора и учителя

гимназій, медики, юристы, адвокаты, акцизные чиновники и проч., и число такихъ выходцевъ весьма велико. Соображая, между тѣмъ, нравственные и образовательные интересы, какіе ревностный и просвѣщенный пастырь можетъ внести въ среду нашего бѣднаго и темнаго народа, нужно признать, что ни на одномъ поприщѣ, ни въ какихъ чинахъ и должностяхъ нельзя оказать столько добра своему отечеству, какъ въ пастырскомъ званіи, и что званіе это, при наличности всѣхъ его обязанностей, представляетъ самый лучший путь для нравственнаго возвышенія и воспитанія русскаго общества и народа. Пастырь при немъ всегда и вездѣ, и потому во всѣхъ случаяхъ его жизни и при всѣхъ обстоятельствахъ можетъ быть наилучшимъ просвѣтителемъ и руководителемъ его. И однакожь этотъ путь все болѣе и болѣе пустѣеть, и, къ величайшему прискорбію, о настоящемъ положеніи св. церкви можно сказать тоже, что сказалъ Божественный Основатель при первоначальномъ ея насажденіи: «жатвы много, дѣлателей же мало!» Хаотическая тьма разныхъ превратныхъ ученій и заблужденій покрываетъ мракомъ въ сознаніи русскаго общества божественный ликъ Спасителя. Но гдѣ нѣтъ Христа, тамъ не можетъ быть и добра, какъ плода любви, тамъ не можетъ быть ни единокудія, ни искренняго сочувствія; тамъ воцаряется вездѣ язычество съ замкнутымъ и всепоглощающимъ эгоизмомъ, ложью и всякими неправдами. Здѣсь умѣстно привести на память мысль одного ученѣйшаго и авторитетнаго писателя, что «христіанство, повидимому, назначено для того, чтобы приводить людей къ небу, но на самомъ дѣлѣ оно заключаетъ въ себѣ такое прекрасное ученіе, руководясь которымъ можно устроить истинное, возможно полное счастье на землѣ». Если бы правила христіанской жизни настоящимъ образомъ были понимаемы, уясняемы для другихъ и въ такомъ видѣ проводились по всѣмъ отраслямъ и отправленіямъ общественнаго организма; если бы пастырство у насъ стояло на высотѣ своего призванія и имѣло должное вліяніе на общество, то мы давнымъ давно не встрѣчали бы въ нашемъ русскомъ народѣ тѣхъ проявленій невѣжества и пороковъ, которые зачастую наблюдаются.

Да, жатвы много, а дѣлателей мало! Вступая изъ свѣтскаго званія въ духовное, ты, новоосвященный, напоминаешь намъ собою древнее благочестіе нашихъ передовыхъ людей до—Петровскаго времени, составлявшихъ съ русскимъ народомъ цѣльный организмъ, стройный и пронизанный однимъ духомъ, и подаешь собою назидательный примѣръ

нашей интеллигенціи, не рѣдко скучающей отъ праздности, тоскующей о бесплодности своего существованія на землѣ, и сожалѣющей, повидимому, о невѣдѣніи и убожествѣ простаго русскаго народа, — какое благое употребленіе она можетъ сдѣлать изъ своей земной жизни.

Предстоящій тебѣ путь тернистъ, но ты не смущайся и всегда помни читанный сегодня апостоль, что *«всеи хотящии благочестно жити о Христь Иисусъ гоними будутъ, лукави же челоуцы и чародѣи преуспѣютъ на горшее, прельщающе и прельщаеми. Ты же пребывай, въ нихже наученъ еси отъ отца твоего, и яже въпрена суть тебѣ, вѣдый, отъ кого научился еси: и яко изъ млада священная писанія умъеши, могущая тя умудрити во спасеніе, впрюу, еже о Христь Иисусъ. Тяжелъ принятый тобою крестъ Его, но вѣрь и надѣйся, что «симъ побѣдиши!»*

Вслѣдъ за симъ новопосвященный обратился къ Владыкѣ съ слѣдующей рѣчью:

„Въ сегодняшній знаменательный для меня день Вашему Преосвященству, Преосвященнѣйшій Архипастыръ и отецъ, благоугодно было совершить посвященіе меня недостойнаго въ санъ діакона, за что почитаю долгомъ принести Вашему Преосвященству глубокую благодарность, и при этомъ объяснить причины, побудившія меня рѣшиться на такой рѣзкій и безповоротный шагъ, какъ совершенный мною переходъ изъ свѣтскаго званія въ духовное.

Я сынъ сельскаго священника здѣшней епархіи, родился въ 1858 г. Одержимый отъ рожденія паучею болѣзнію, я нерѣдко бывалъ въ безсознательномъ состояніи, чернѣлъ и бился въ конвульсіяхъ. На восьмомъ году припадки усилились; мать потеряла всякую надежду на мое выздоровленіе, но отецъ продолжалъ усердно молиться о ниспосланіи мнѣ здоровья. Наконецъ, въ одинъ изъ моихъ послѣднихъ припадковъ, повторявшихся нѣсколько разъ въ день, домашніе мои, дожидаясь минуты на минуту моей смерти, послали сказать моему отцу, служившему тогда литургію, что я умираю. По окончаніи обѣдни отецъ приходитъ домой съ Святыми Дарами, пріобщаетъ меня Святыхъ Тавнъ во исцѣленіе души и тѣла и затѣмъ кладетъ мнѣ на грудь воздухъ и копіе. Я засыпаю, и на другой день, когда отецъ мой пришелъ ко мнѣ снова со Святыми Дарами, я просыпаюсь совершенно здоровымъ. Такъ, по молитвамъ отца, я чудесно былъ исцѣленъ отъ болѣзни. Слабость моя послѣ болѣзни была однако такъ велика, что учить меня начали

лишь на десятомъ году; но не смотря на стараніе и прилежаніе, учился я плохо. Мучась сознаниемъ своей неспособности, я жаловался своему отцу, который велѣлъ мнѣ молиться святымъ безсребренникамъ Козьмѣ и Даміану, туне пріявшимъ и туне дающимъ исцѣленія. Слушая наставленіе отца и узнавъ, что въ смежномъ съ моею родиною селѣ церковь посвящена въ честь угодниковъ Божіихъ Козьмы и Даміана, я разъ до пяти, по собственному свсему желанію и усердію, совершалъ за 17 версть впередъ и обратно путешествіе пѣшкомъ въ это село, и тамъ въ церкви съ теплой дѣтской молитвой ставилъ свѣчи, служилъ молебны и усердно просилъ св. угодниковъ о ниспосланіи мнѣ способности къ ученію. И вотъ, — дивное чудо, — вскорѣ поступивъ въ духовное училище, я, къ удивленію своему, родителей и знакомыхъ, сталъ быстро учиться, догналъ своихъ товарищей по ученію и во второй классъ былъ переведенъ вторымъ ученикомъ, а въ третій уже первымъ. Воспитанный въ дѣтствѣ на религіозныхъ началахъ, въ любви и усердіи къ храму Божію, посѣщая его чуть не каждый день, я, къ сожалѣнію, не сохранилъ въ послѣдствіи этого сокровища — этой любви и усердія къ святынь Божіей. Рано, очень рано сталъ закрадываться въ мою душу тлетворный духъ сомнѣнія. По переходѣ въ Пермь, я часто имѣлъ случай примѣчать, что многіе изъ такъ называемаго интеллигентнаго общества мало посѣщаютъ храмъ Божій, постовъ не соблюдаютъ, не молятся даже предъ принятіемъ пищи. Что это значить — думалось мнѣ. Въ Перми я имѣлъ много близкихъ знакомыхъ. Здѣсь происходили разныя встрѣчи и столкновенія съ свѣтскими лицами. Каюсь, что это была для меня зараза. Здѣсь не стѣснялись подъ часъ открыто глумиться надъ духовенствомъ, обрядами и даже догматами нашей православной вѣры и вообще высказывать противохристіанскія воззрѣнія. Если послѣ сего принять во вниманіе растлѣвающее вліяніе на молодой и незрѣлый умъ свободно циркулирующихъ, но недостаточно нравственныхъ и религіозныхъ книгъ и притомъ цензурныхъ, то будетъ понятно, что съ каждой такой книгой, хотя бы и цензурной, я все болѣе и болѣе набирался разныхъ фанатерій, отъ которыхъ гибло въ былую пору много молодыхъ людей. Совершенно неожиданно, я оказался въ числѣ этихъ лицъ. Изъ V-го класса семинаріи я рѣшилъ уволиться для поступленія въ университетъ. Семинарія съ ея порядками, ея духомъ и строемъ религіозно-нравственнымъ, съ ея цѣлю воспитывать пастырей церкви, о которыхъ представители свѣт-

скаго общества судили какъ о людяхъ рутинныхъ, отсталыхъ, — мнѣ показалась не симпатичною. Не смотря на просьбы и мольбы родителей, я вышелъ изъ семинаріи и поступилъ въ Петербургскій университетъ. Если злополучный духъ сомнѣнія и голословнаго отрицанія я могъ приобрести въ провинціи, — во время обученія въ духовной семинаріи, — гдѣ все — и предметы, и лица, и обстановка располагаютъ къ совершенно противоположному, то что сказать объ университетѣ, особенно бывшихъ временъ. Я не знаю и не хочу знать, какъ идетъ тамъ дѣло теперь, но въ наше время среди массы другихъ предметовъ Законъ Божій въ университетѣ почти прямо игнорировался; непосѣщеніе учащими и учащимися церкви Божіей было нерѣдкимъ явленіемъ, посты соблюдались лишь на половину, учителя и воспитатели оказывались сами не проникнутыми духомъ православной вѣры и благочестія и относились къ молитвѣ и богослуженію, какъ къ простой лишь формальности. На лекціи мы еще ходили, но въ церковь почти никогда, кромѣ чрезвычайно рѣдкихъ официальныхъ случаевъ, да и то не всегда, и когда лишь захочется. О говѣніи и приобщеніи Святыхъ Таинъ не было и рѣчи. Правда, въ росписаніи читавшихся предметовъ значилось основное богословіе, на на лекціяхъ его я, по примѣру своихъ товарищей, ни разу не бывалъ, и самыхъ лекцій до экзамена, и то уже при самомъ окончаніи курса, совсѣмъ не читалъ. Но за то вмѣсто богословія какихъ только я въ Петербургѣ среди товарищей не наслушался теорій и гипотезъ! Человѣка, напримѣръ, этого царя видимой природы и сотвореннаго по образу и подобию Божію, производили изъ царства животныхъ, твореніе міра приписывалось не всемогущему Творцу и Промыслителю, а природѣ, и не въ шесть дней и не семь тысячъ лѣтъ тому назадъ, какъ учить объ этомъ насъ Слово Божіе, а въ несравненно болѣе продолжительный періодъ времени; свободная воля, вмѣняемость преступленій почитались мифомъ, позитивная религія Конта, теорія Мальтуса, спиритизмъ, гипнотизмъ и проч. были непреложной истиною. По истинѣ исполнилось слово писанія: *„буй челоувѣкъ сотворися отъ ума своего“*; *„Богъ впака сего ослѣпи разумы премудрыхъ“*. Казалось наступившимъ то тяжелое время, когда по слову апостола Павла, *здравиго ученія не послушаютъ, но по своимъ похотемъ изберутъ себѣ учителя, чешемъ слухомъ, стъ истинны слухъ отвратятъ и къ баснемъ уклонятся* (2 Тим. 4, 3—4), когда, по слову апостола Петра, *„будутъ лживіи учителя, иже внесутъ*

ереси погибели, и искупшаго ихъ Владыки отмечающесея, приводяще себѣ скору погибель. И мнози послѣдствуютъ ихъ нечистотамъ, ихже ради путь истинный похулится, и въ преумноженіи лъстивыхъ словесъ васъ уловятъ; ихже судъ искони не коснитъ, и погибель ихъ не дремлетъ". Измышляли такіе учителя свое какое нибудь мудреное ученіе, выдавали его за послѣднее слово науки и ничего болѣе въ своемъ гордомъ ослѣпленіи не хотѣли знать, ни даже того, что послѣднихъ словъ науки смѣнилось уже съ начала текущаго столѣтія нѣскольکو десятковъ, если не сотенъ, и что большинство модныхъ ученій есть ничто иное, какъ исторія человѣческихъ заблужденій.

Окончивъ курсъ университета и будучи удостоенъ званія учителя химіи и естественной исторіи, я лъстилъ себя широкими надеждами, но не найдя подходящаго себѣ занятія по своей спеціальности, вынужденъ былъ начать свою дѣятельность съ канцеляріи. Занимаясь здѣсь, затѣмъ исправляя должность непремѣннаго члена по крестьянскимъ дѣламъ и прослуживъ пять лѣтъ мировымъ судьей, я увидѣлъ, какъ бы въ калейдескопѣ, въ нашей общественной и народной жизни нравственный и религіозный упадокъ, нравственную пустоту, апатію, скуку и недовольство жизнью. Большинство нашего интеллигентнаго общества цѣль земной жизни — достиженіе царства небеснаго совсѣмъ забыта, и потому свободное отъ занятій время проводится имъ не въ церкви и дѣлахъ благочестія, а въ театрахъ, клубахъ, карточной игрѣ, за бутылкой вина. Всюду почти видѣлъ поклоненіе золотому тельцу, погоню за наживой и тысячными обкладами жалованья. вмѣсто принципа христіанской любви къ Богу и ближнему и торжества идеи братства во Христѣ, укрѣпляется языческій новѣйшій принципъ борьбы за существованіе, угнетеніе и приниженіе ближняго. Почти вездѣ обманъ, ложь и фальсификація не только вещей и предметовъ, но даже и чувствъ. Видимое порою благочестіе нерѣдко напускное, фарисейское. О случаяхъ безцеремоннаго ростовщичества, насилія, растраты и злостныхъ банкротствъ мы слышимъ почти каждый день. Кругомъ протекціи, и безъ протекціи и связей трудно получить мѣсто или занятіе, также какъ и безъ рекомендаціи. Часто не столько требуется ума, талантовъ и усердія, сколько умѣнья выслуживаться и ладить со всѣми, хотя бы въ явный ущербъ дѣлу и службѣ. Клятвопреступленія, вѣроломства, измѣна, зависть, вражда, ненависть, поделуживаніе, шпион-

ство, доносы, клевета, лесть и подхалимство—явленія заурядныя. Всюду и вездѣ черствая неблагодарность. Дѣти ослушаются родителей, младшіе старшихъ. Не смотря на кару закона, преступленія и проступки не только не уменьшаются, но растутъ и растутъ въ ужасающихъ размѣрахъ.

Все это вмѣстѣ взятое наводило меня на размышленіе, и разыскивая за симъ причины этой ненормальности, я пришелъ, наконецъ, къ тому заключенію, что самой главной и основной причиной ненормальности теченія нашей жизни является индифферентизмъ къ православной вѣрѣ, маловѣріе и даже невѣріе, что все усилія борьбы съ господствующими пороками останутся жалкими, пока наше общество будетъ оставлять безъ вниманія силу и значеніе Евангелія Христа Спасителя и не прибѣгнетъ къ помощи церкви. Если въ современной русской наукѣ, промышленности и торговлѣ, въ быстромъ развитіи больницъ и пріютовъ, улучшеніи путей сообщенія и проч, мы и видимъ очевидный прогрессъ, но весь этотъ прогрессъ мало улучшаетъ общественную нравственность, напротивъ замѣчается унадокъ, чего никогда не случилось бы, если бы дѣятельность нашего ума и знанія совершалась не на языческихъ началахъ эгоизма и выгоды, а подъ руководствомъ христіанской православной вѣры, надежды и любви къ Богу и ближнему. Мы, по присущему намъ легкомыслію, весьма часто гордимся своимъ образованіемъ, и совершенно напрасно, потому что истинно образованнымъ человѣкомъ можетъ назваться лишь тотъ, у кого душевныя силы: умъ, сердце и воля развиты по духу Христова ученія и находятся въ полной между собою гармоніи; развивая же свой умъ, мы забыли о воспитаніи воли и сердца, а потому сплошь и рядомъ видимъ, что человѣкъ, получившій даже высшее образованіе, способенъ на такіе проступки, какихъ не допустить и дикарь. Единственный источникъ и путь воспитанія нашей воли и сердца есть Христосъ Спаситель, Его Божественное Евангеліе и основанная Имъ церковь. Только съ перемѣной нашихъ мыслей, чувствъ, желаній и самой жизни по указуемому св. церковію пути мы можемъ достигнуть искорененія гнетущихъ насъ недуговъ, — помимо же ея нѣтъ спасенія! Жизнію и опытомъ убѣжденный въ этомъ и желая со своей стороны, по мѣрѣ своихъ силъ и способностей, послужить богоугодному дѣлу религіозно-нравственнаго развитія и воспитанія русскаго народа на истинныхъ и непреложныхъ началахъ Евангелія Христа Спасителя въ

духъ православной церкви, и имѣя при этомъ въ виду, что дѣятельность моя въ указанномъ направленіи можетъ быть болѣе успѣшною на духовной службѣ, я и перемѣнилъ свою службу на духовную, рѣшившись посвятить себя на служеніе церкви. Велика добровольно принятая мною миссія, много предстоитъ на пути тернія и препятствій, но глубоко вѣрую, что призванная Вашимъ Преосвященствомъ на меня сегодня Божественная благодать Святаго Духа, немощная врачующая и оскудѣвающая восполняющая, послужить мнѣ поддержкою и укрѣпленіемъ, и прошу Господа, да будетъ служеніе мое пріятно Богу, и да избавитъ Онъ, Всемилостивый, меня отъ искушеній и навѣтовъ исконнаго нашего врага—діавола, который въ мірѣ семъ, яко левъ рыкающій, ходитъ, искій кого поглотити.

Кизеловскій заводъ Соликамскаго уѣзда.

13 ноября 1894 г. здѣсь открыто церковно-приходское попечительство. Оно имѣетъ въ виду преслѣдовать не благотворительныя только цѣли, но озабочивается и нравственнымъ исправленіемъ пороковъ въ народѣ. А для сего на каменно-угольныхъ рудникахъ и въ заводской фабрикѣ начато общее духовное пѣніе съ рабочими; на рудникахъ имѣются иконы, проходя мимо которыхъ въ глубокую шахту грязные рабочіе и «зимогоры» перестали, по укоренившейся общей привычкѣ, употреблять крѣпкое русское слово; для раздачи имъ выписаны Троицкіе Листки и книжки противъ народныхъ пороковъ; для чтенія получаютъ «Вѣстникъ Трезвости» и «Кормчій». Въ часовнѣ Губахинской пристани ежемѣсячно совершается причтомъ Кизеловской церкви богослуженіе, чего прежде не было. На церковное пѣніе обращено надлежащее вниманіе и разрѣшенъ вопросъ объ обезпеченіи постоянного церковнаго хора и регента приличнымъ содержаніемъ. Возбуждено ходатайство объ открытіи въ заводѣ чтеній съ туманными картинами. Въ заводѣ же открыта дешевая чайная. Къ святкамъ была устроена подписка въ пользу попечительства вмѣсто новогоднихъ визитовъ; въ засѣданіяхъ совѣта попечительства идетъ дѣятельно разборъ нищихъ и назначеніе бѣднѣйшимъ изъ нихъ пособій деньгами и съветными припасами. Такимъ образомъ церковно-приходская жизнь здѣсь оживилась и препятствій къ развитію ея нынѣ не полагается...

Священникъ Кесарь Пономаревъ.

МѢСТНАЯ ХРОНИКА.

* * 15-го минувшаго февраля состоялось очередное собраніе Пермской городской думы. Между прочимъ, на собраніи было прочитано заявленіе депутата отъ духовнаго вѣдомства протоіерея Григорія Остроумова по вопросу о чествованіи предстоящаго въ 1896 году 500-лѣтія со времени блаженной кончины св. равноапостольнаго Стефана — просвѣтителя страны Пермской. На предложеніе председательствующаго высказаться по сему заявленію, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства заявилъ думѣ, что не предѣшая возбуждаемый вопросъ, онъ находитъ нужнымъ для разработки его избрать специальную комиссію изъ всѣхъ городскихъ сословій, а именно: изъ чиновниковъ, духовенства, купечества и мѣщанъ; не ограничиваясь выборомъ изъ однихъ только гласныхъ думы, онъ полагаетъ выборъ членовъ комиссіи сдѣлать вообще изъ жителей города. При этомъ депутатъ присовокупилъ, что желательнo бы членовъ комиссіи изъ куцовъ и мѣщанъ избрать по усмотрѣнію думы, а выборъ членовъ изъ чиновниковъ предоставить г. начальнику губерніи и изъ духовенства — Его Преосвященству. На замѣчаніе вѣкоторыхъ гласныхъ, что въ составѣ думы есть лица всѣхъ сословій, а потому не представляется надобности обращаться къ г. начальнику губерніи и къ Его Преосвященству о назначеніи членовъ въ предполагаемую комиссію, депутатъ заявилъ, что онъ въ сущности ничего не имѣетъ сказать противъ этого замѣчанія, а если и предложилъ свое мнѣніе, то единственно для того, чтобы въ разработкѣ возбужденнаго вопроса, пригласить къ непосредственному участію администрацію и епархіальное начальство. На возраженіе, что осуществленіе возбуждаемаго вопроса будетъ не по силамъ для города, депутатъ заявилъ, что городъ сдѣлаетъ то, что будетъ для него возможно по его средствамъ и усердію. Но въ настоящемъ случаѣ городъ долженъ принять на себя пока инициативу этого дѣла и само собою къ участію въ немъ должно пригласить всю Пермскую губерцію въ лицѣ уѣздныхъ городовъ и земства. Послѣ этого, по баллотировкѣ вопроса, постановлено было единогласно, не избирая пока комиссіи, поручить городскому головѣ войти, по возбужденному вопросу, въ сношеніе съ губернской земскою управою и просить ее вопросъ о чествованіи 500-лѣтія кончины св. Стефана великопермскаго доложить будущему чрезвычайному губернскому земскому собранію.

(Перм. Губ. Вид.).

* * Въ воскресенье, 19-го того же февраля, въ 34-ю годовщину освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, предъ началомъ божественной литургіи въ кафедральномъ соборѣ, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи съ соборнымъ причтомъ, была отправлена торжественная панихида по Царѣ-Освободителѣ Императорѣ Александрѣ II. По окончаніи литургіи былъ исполненъ чинъ торжества православія.

* * Въ то-же воскресенье, въ два часа дня, состоялось въ помѣщеніи Его Преосвященства общее годичное собраніе членовъ Пермскаго отдѣленія православнаго миссіонерскаго общества. Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Петра, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, до 45 членовъ общества. По открытіи собранія былъ прочитанъ членомъ комитета, протоіереемъ Григоріемъ Остроумовымъ отчетъ о дѣятельности и казначеимъ комитета, священникомъ Евграфомъ Кудрявцевымъ отчетъ о движеніи суммъ Пермскаго комитета миссіонерскаго общества за истекшій 1894 годъ *). Затѣмъ, согласно уставу, собраніемъ избрана была коммиссія изъ 4 лицъ для повѣрки отчета въ финансовомъ отношеніи. Въ коммиссію вошли: инспекторъ семинаріи П. С. Потоцкій, главный контролеръ Уральской желѣзной дороги А. С. Тыртовъ, священники—А. І. Будринъ и А. Ѳ. Зеленинъ. Послѣ этого дѣлопроизводителемъ комитета Д. Поповымъ была прочитана и собраніемъ утверждена смѣта расходовъ по содержанію учреждений комитета въ нынѣшнемъ 1895 году. По смѣтѣ ассигновано: 1) на содержаніе школъ 2574 рубля, въ томъ числѣ на школы предложенныя къ открытію въ текущемъ году въ дер. Кипчакъ и Гожанъ, по 290 руб. на каждую; 2) на содержаніе въ Соликамскомъ училищѣ одного стипендіата 45 руб., и 3) на жалованье дѣлопроизводителю, разсылному и содержаніе канцеляріи 281 руб.; всѣхъ же расходовъ исчислено на сумму 2900 рублей. Слѣдующимъ вопросомъ было избраніе на наступившее двухлѣтіе, согласно уставу мис. общ., казначея комитета, каковымъ, по предложенію собранія, изъявилъ согласіе быть и впредь священникъ Е. М. Кудрявцевъ, несущій казначейскія обязанности съ 1889 года. Въ заключеніе собранія Его Преосвященствомъ, какъ предсѣдателемъ комитета, по предоставленному

*) Отчеты эти въ непродолжительномъ времени будутъ опубликованы въ Епархіяльных Вѣдомостяхъ.

ему уставомъ мис. общ. праву, былъ приглашенъ, на мѣсто умершаго въ 1894 году д. с. с. Ник. Мих. Васильева, въ товарищи председателя управляющей акцизными сборами Пермской губерніи ст. сов. Ив. М. Степановъ. Членскихъ взносовъ и пожертвованій на 1895 годъ во время собранія поступило 164 рубля.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Два чудесныхъ случая исцѣленія молитвами о. Іоанна Кронштадтскаго. I. Въ маѣ мѣсяцѣ прошлаго года я, пишущій эти строки, священникъ гор. Лихвина, Калужской губ., Михаилъ Алексѣевъ Кудрявцевъ, опасно простудился. Нужно замѣтить, что я вообще не отличался крѣпкимъ здоровьемъ, а въ 1887 г. испыталъ два плевропнитныхъ воспаления; губернский врачъ, дѣйствующій меня въ то время, послалъ меня въ Москву на такъ называемую „коховскую лимфу“. Въ маѣ же мѣсяцѣ обстоятельства мои сложились такъ, что мнѣ по обязанностямъ службы пришлось очень много поработать и потрудиться, а моя излишняя самонадѣянность помогла мнѣ такъ удачно простудиться, что у меня открылось воспаленіе всего организма, и я непременно бы отправился къ праотцамъ, если бы не молитвенное ходатайство за меня грѣшнаго предъ милосердымъ нашимъ Спасителемъ незабвеннаго батюшки — о. Іоанна Кронштадтскаго.

Приглашенный ко мнѣ мѣстный врачъ констатировалъ сначала брюшной тифъ, а потомъ злую чахотку. „Я вамъ долженъ прямо сказать, — объявилъ докторъ недѣли черезъ полторы послѣ начала моей болѣзни моей семьѣ, — надежды на выздоровленіе нѣтъ никакой; три, много четыре недѣли, — и все кончено, легочный процессъ идетъ быстро“.

Жена моя рѣшилась не жалѣть ничего и, если нельзя спасти меня, то хотя отсрочить, на сколько возможно, мою кончину. На семейномъ совѣтѣ рѣшено было выписать знаменитыхъ губернскихъ врачей на консультацію. Вызванные врачи утвердили своимъ авторитетомъ заключеніе пользовавшаго меня врача. Оставалось надѣяться только на милосердіе Воже.

Между тѣмъ болѣзнь осложнилась. 22 іюня, какъ теперь помню, у меня открылось воспаленіе брюшины. Это такая страшная и ужасная болѣзнь, что я не могъ безъ стоновъ выносить ея. Только непрерывное глотаніе льда и частое вспрыскиваніе морфіемъ нѣсколько облегчало мои страданія. Затѣмъ послѣ брюшины у меня поднялся невыносимый ломъ въ рукахъ и ногахъ. Страданія мои настолько были велики, что я сталъ уже роптать на Бога за Его будто бы несправедливое ко мнѣ отношеніе и неспильное наказаніе и совсѣмъ почти потерялъ вѣру въ

Его милосердіе. Докторъ, меня лѣчившій, объяснилъ всѣ эти осложненія зараженіемъ бугорчаткой всего организма. Жизнь моя считалась уже не днями, а часами. Мои семейные давно мысленно похоронили и оплакали меня; были сдѣланы даже нѣкоторыя заготовленія къ моимъ похоронамъ. Всѣ прихожане мои со дня въ день, съ часа на часъ ждали удара колокола, возвѣщающаго о моей смерти. Въ это время, когда жизнь моя висѣла, какъ говорится, на волоскѣ, жена моя предложила мнѣ обратиться къ о. Іоанну Кронштадскому съ просьбой помолиться о моемъ выздоровленіи. Я охотно согласился на ея предложеніе. Долго пришлось отыскивать телеграммами батюшку о. Іоанна по обширной матушкѣ Россіи, нуждающейся въ его святыхъ молитвахъ; наконецъ, отыскали его въ селѣ Сурахъ, на родинѣ. Я самъ продиктовалъ телеграмму въ Суру, а на другой день почтамтъ, возвращая намъ три рубля, приложенныя „на нарочнаго“, увѣдомилъ, что телеграмма вручена адресату. Послѣ сего увѣдомленія я какъ то затихъ, затихли мои стоны и оханья, а къ вечеру мнѣ будто даже полегчало. Мои семейные немного вострепнулись.

Было шесть часовъ вечера, стоялъ іюль мѣсяць, второй мѣсяць моего лежанія въ постели. Мои семейные пили чай въ столовой, чрезъ маленькую комнату отъ меня. Я лежалъ въ залѣ, мысли мои бродили по газетнымъ столбцамъ, которые я всегда прочитывалъ, наполненнымъ разсказами объ исцѣленіяхъ молитвами о. Іоанна Кронштадтскаго. Вдругъ изъ передней выходитъ священникъ, благообразный на видъ, уже не молодой, въ темно-зеленой шелковой рясѣ, съ крестомъ на груди и быстро направляется къ моей постели. Я сразу узналъ въ немъ о. Іоанна Кронштадтскаго. Такое необычайное появленіе у моей постели батюшки о. Іоанна до того поразило меня, что я не могъ проронить ни одного слова. Батюшка подошелъ къ моей постели, положилъ правую руку на мой колѣно и началъ кротко упрекать меня въ маловѣрїи. «Другихъ утѣшалъ, другихъ поддерживалъ, а самъ вотъ теперь ропщешь на Бога и чуть вѣры не потерялъ, а еще священникъ; нужно надѣяться на милосердіе Божіе». Я съ трепетомъ внималъ этому чудному обличителю. Не могу опредѣлить, долго ли продолжалась бесѣда о. Іоанна, только когда онъ сталъ уходить и благословилъ меня широкимъ крестомъ, я не выдержалъ и почти крикнулъ: «такъ, значитъ, батюшка, я выздоровлю?». Удалявшійся отъ меня о. Іоаннъ остановился посрединѣ зала и, издали, вторично благословляя меня, рѣдко-рѣдко произнесъ: «надѣйся на милосердіе Божіе», и ушелъ тѣмъ же путемъ черезъ переднюю, не отворяя двери. Я зову свою супругу и объявляю ей, что у меня сейчасъ былъ о. Іоаннъ Кронштадтскій, и передалъ подробно о его посѣщеніи. «Это у тебя галлюцинація или во снѣ представилось,—говоритъ жена, выслушавъ мой разсказъ.—Какая тамъ

галлюцинація, когда я не спалъ и все отчетливо видѣлъ и слышалъ! Вотъ, посмотри, я теперь скоро выздоровлю!»—заявилъ я своей супругѣ,

Послѣ этого чуднаго посѣщенія меня батюшкой, я быстро сталъ поправляться и къ 15 августа могъ уже ходить по комнатѣ. Лѣчившій меня врачъ только руками разводилъ, и на все вопросы и разспросы о моемъ положеніи отвѣчалъ, что о. Михаилъ по медицинѣ давно уже умеръ.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ я получилъ отъ врача разрѣшеніе выходить на воздухъ, а 4 октября вступилъ уже въ отправление своихъ служебныхъ обязанностей. Еще во время болѣзни, послѣ чудеснаго посѣщенія меня о. Иоанномъ, я далъ себѣ слово, если встану, непременно съѣздить въ Кронштадтъ и лично поблагодарить батюшку за его молитвы обо мнѣ, грѣшномъ. Въ январѣ мѣсяцѣ я дѣйствительно собрался въ далекій путь. Богъ благословилъ мое путешествіе: отъ С.-Петербурга до Ораніенбаума мнѣ случайно пришлось ѣхать съ о. Иоанномъ вмѣстѣ, въ одномъ купѣ, и Господь удостоилъ меня, кромѣ того, два раза служить съ батюшкой въ Кронштадтѣ, въ Андреевскомъ соборѣ, 22 и 26 января. Дорогой я все передалъ о. Иоанну о своей болѣзни и о его чудномъ посѣщеніи. Батюшка, утвердивъ мой рассказъ своимъ многозначительнымъ: «да, да, вѣра, вѣра...» сказалъ мнѣ, что я выздоровѣлъ отъ того, что часто во время болѣзни приобщался св. Христовыхъ Таинъ. На обратномъ пути я хотѣлъ побывать у Московскаго врача—спеціалиста по груднымъ болѣзнямъ, г. Остроумова, но о. Иоаннъ отсовѣтовалъ мнѣ обращаться къ медицинѣ: «Отъ чего исцѣлился, тѣмъ и лѣчись», сказалъ онъ мнѣ строго. Я поступилъ согласно совѣту батюшки. Теперь я, слава Богу, живъ и здоровъ на удивленіе многимъ, и пожалуй, лучше себя чувствую, чѣмъ до болѣзни.

II. Другой случай исцѣленія по молитвамъ о. Иоанна Кронштадтскаго былъ недавно, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ прошлаго года.

Прошедшей весною нашъ городъ посѣтила дѣтская эпидемическая болѣзнь—дифтеритъ. Эта дѣтская эпидемія, оказавшаяся злокачественной, или, какъ врачи ее называютъ, «гнилостный дифтеритъ», не щадила и взрослыхъ, унося въ могилу цвѣтущихъ здоровьемъ юношей и дѣвъ.

24 апрѣля прошлаго года въ одной интеллигентной семьѣ нашего города умеръ трехлѣтній мальчикъ отъ гнилостнаго дифтерита, а 28 числа заболѣла его мать, молодая дама, тою же болѣзнью. Я приглашенъ былъ напутствовать больную въ загробную жизнь. «Неужели нѣтъ никакой надежды?» спросилъ я у доктора (мужа больной), не отходящаго отъ постели умирающей. «Никакой!» Это такая форма дифтерита, съ которой медицина не въ силахъ бороться». У меня тутъ же блеснула мысль телеграфировать къ о. Иоанну въ Кронштадтъ и просить его святыхъ молитвъ, Вездумано, сдѣлано. На другой день изъ Кронштадта

было получено увѣдомленіе, что телеграмма передана бабушкѣ. Обо всемъ этомъ я сообщилъ больной, которую навѣщалъ каждый день за все время ея болѣзни.

«Моя болѣзнь и мое выздоровленіе — вотъ вамъ ясный примѣръ на лицо дѣйствія молитвъ о. Іоанна Кронштадтскаго», утѣшалъ я больную. «Вѣруйте и не падайте духомъ; надѣйтесь на милосердіе Божіе и узрите славу Божію!».

На третій день болѣзни, когда больная по настоящему должна бы была покончить всѣ расчеты съ жизнью, докторъ объявилъ, что процессъ остановился, хотя опасность еще не миновала, такъ какъ еще возможно зараженіе крови.

Дня черезъ два дифтеритныя пленки отвалились сами собою и въ горлѣ остались только однѣ язвы, которыя легко поддаются залѣчиванію. Въ настоящее время больная г-жа П—на, приговоренная къ смерти, здравствуетъ и благодаритъ Бога за свое чудесное спасеніе.

Дай Господи, чтобы на нашей православной Руси никогда не изсякали такіе дивныя свѣточы вѣры и благочестія, какъ протоіерей о. Іоаннъ Кронштадтскій, на благо всѣмъ страждущимъ тѣлесными и душевными недугами.

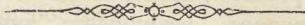
(Воскр. Чтеніе).

Мнимыя мощи раскольническихъ святыхъ. Тревога, возбужденная среди кавказскихъ раскольниковъ австрійскаго толка опубликованіемъ *) письма лжеепископа Анастасія Измаильскаго къ Силуану Кавказскому о мнимыхъ мощахъ раскольническихъ святыхъ, растеть и ширится, захватывая лучшихъ людей въ расколѣ. Несомнѣнность факта, что на престолахъ австрійцевъ, завѣдомо для главарей раскола, лежатъ частицы черкесскихъ труповъ, возмущаетъ душу всѣхъ лучшихъ людей въ расколѣ и приводитъ ихъ къ дверямъ церкви православной. Лишь только присоединился къ православію лже-священникъ станицы Кавказской М. Колышкинъ, какъ совѣтъ заговорила и въ другомъ его собратѣ, лжесвященникѣ ст. Вознесенской Иларіонѣ Прудниковѣ, восемь лѣтъ спокойно совершавшемъ самочинныя литургіи и благоговѣвшемъ предъ останками черкесовъ, выдаваемыми за величайшую святыню. По словамъ Прудникова, онъ „возмущился душою“ отъ „обмана, учиненнаго старообрядческими правителями въ выдачѣ труповъ, найденныхъ въ пещерѣ около станицы Карабулакской, за мощи святыхъ мучениковъ Дады, Гаведдая и Коздои и пришелъ къ убѣжденію, что «внѣ православной церкви нѣтъ спасенія». Разрывая свои связи съ расколомъ, онъ торжественно въ молитвенномъ домѣ, предъ всѣми своими прихожанами, призналъ себя незаконнымъ священникомъ, раскрылъ предъ

*) Перм. Епарх. Вѣд. 1894 г.

ними завѣдомый обманъ расколовождей и совѣтоваль прихожанамъ послѣдовать за нимъ. Семья его, состоящая изъ жены и трехъ дѣтей, присоединена къ православію въ церкви въ ст. Вознесенской, а самъ онъ явился въ городъ Ставрополь, желая предварительно получить благословеніе архипастыря, преосвященнаго Агаѳодора. 3-го іюля, предъ началомъ литургіи въ каедральномъ соборѣ, по прочтеніи часовъ, горожане съ удивленіемъ смотрѣли, что совершается чинъ присоединенія чрезъ мвропомазаніе надъ лицомъ, повидимому, духовнымъ,—въ полуряскѣ, съ большими волосами на головѣ, какъ обыкновенно ходятъ австрійскіе лже-священники въ Кубанской области. За литургіей Прудниковъ былъ причащенъ святыхъ Таинъ. Съ присоединеніемъ его и Колышкина Кубанскій расколъ потерялъ самыхъ грамотныхъ и выдающихся своихъ вождей. Нынѣ И. Прудниковъ назначенъ преосвященнымъ Агаѳодоромъ на должность псаломщика къ единовѣрческой церкви ст. Вознесенской, гдѣ онъ служилъ расколу въ званіи лже-священника. При назначеніи владыка вмѣнилъ ему въ обязанность вести собесѣдованія съ старообрядцами ст. Вознесенской и о своихъ трудахъ доносить ежемѣсячно.

Редакторъ, ректоръ семинаріи,
протоіерей К. Добронравовъ.



ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Державной утвари, готовыхъ священническихъ и діаконскихъ облаченій, золотошвейныхъ и серебрянныхъ 84 пробы вещей и, т. п.

Прейсъ-курантъ фирмы

Н. РЫСИНЪ СЪ С-ми,

ОТДѢЛЕНІЕ ВЪ ЦАРИЦИНѢ.

Цѣны съ пересылкою.

Выполняются иконостасныя и иконоживописныя работы въ своихъ мастерскихъ, во всѣхъ стиляхъ по новѣйшимъ орнаментамъ.

Н. Рысинъ съ С-ми.

