

15 ЯНВАРЯ

1901 года.

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ХІІ Г

Св. блгнн. Николай и воиновъ Феодоръ чернигв.

№

2-й

Выходятъ
два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 коп., съ
пересылкою



Подписка
принимается
въ Редакціи
„Чернигов.
Епарх. Изв.“,
Сѣверянская
ул., д. № 24.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Епархіальныя извѣстія. — Вакантныя мѣста. — Сообщеніе. — Объявленіе. — Журналы сѣзда о.о. депутатовъ духовенства Новгородсѣверскаго училищнаго округа.

Епархіальныя извѣстія.

Во исполненіе резолюціи Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 8 сего января послѣдовавшей, объявляется, что на священническое мѣсто при Вознесенской церкви села Великаго-Бора, Суражскаго уѣзда, могутъ подавать Его Пресвященству прошенія и о.о. діаконы съ достаточнымъ образованіемъ, искренно расположенные ко Св. Церкви Православной и одобряемые во всѣхъ отношеніяхъ со стороны поведенія.

Преподается Архипастырское благословеніе Его Преосвященства и выражается благодарность мѣщанину Феодору

Михайлову Ляхину за его пожертвованіе въ Кресто-Воздвмженскую церковь гор. Мглина колокола въ 218 пудовъ, стоимостію болѣе 4000 руб. и казачкѣ Гликеріи Булашевичъ за пожертвованіе въ ту же церковь плащаницы въ 100 руб.

Утверждены въ должности членовъ благочинническаго совѣта: 2 благочинническаго округа Стародубскаго уѣзда священники: села Случевска Іоаннъ Жигуновъ и села Чеховки—Александръ Козминскій и кандидатами по нимъ священники—села Валуйца Владиміръ Краснопольскій и Успенской церкви заштат. гор. Погара Дмитрій Никольскій,—20 декабря 1900 г.

Утверждены депутатами по училищнымъ дѣламъ отъ Суражскаго уѣзда священники: с. Далисичъ Тихонъ Медвѣдевъ и села Заборья Сергій Жихаревъ и кандидатами по нимъ священники: с. Богородицкаго Теодоръ Лапчинскій и села Верещацк Биръ Демченко,—23 декабря.

Утверждены въ должности законоучителей: Татаровскаго народнаго училища, Нѣжинскаго уѣзда, священникъ села Сальнаго Илларионъ Вилигодскій; Кренидовскаго народнаго училища—священникъ с. Кренидовки, Новгородсѣверскаго уѣзда, Стефанъ Ковтуновъ,—29 декабря 1900 года; Руднянскаго народнаго училища, Новгородсѣверскаго уѣзда, священникъ села Рудни—Василій Кончаловскій,—2 января.

Утвержденъ въ должности духовника для второй половины церковей благочинія 3 округа Мглинскаго уѣзда священникъ Покровской церкви с. Балыкъ Леонидъ Лапчинскій,—23 декабря 1900 года.

Перемѣщены: на праздное священническое мѣсто при Іоанно-Крестительской церкви села Бѣлькова, Мглинскаго уѣзда, священникъ Георгіевской церкви села Шумарова, того же уѣзда, Іоаннъ Никольскій,—8 января; настоятель Нѣжинскаго собора протоіерей Теодоръ Левицкій и настоятель Козелецкаго собора

священникъ Михаилъ Корицкій, согласно ихъ просьбѣ, перемѣнены одинъ на мѣсто другого,—2 января; цесломщики—села Ломаковки, Стародубскаго уѣзда, Василий Фотіевъ и села Желѣзнаго Моста Стефанъ Кругловскій, согласно ихъ прошенію, перемѣнены одинъ на мѣсто другого,—6 декабря 1900 года.

Уволенъ отъ должности духовника 2 благочинническаго округа, Стародубскаго уѣзда, согласно прошенію, заштат. священникъ Моисей Кочановскій, а на его мѣсто опредѣлены: 1) для причтовъ церквей сель: Суворова, Случевска, Чаусъ, Дарѣвска и Евдоколья—священникъ с. Случевска Іоаннъ Жягуновъ и 2) для причтовъ церквей г. Погара и сель: Березовки, Валуйца, Ковалева, Курова, Михайловска, Посудичъ, Савастіанъ, Стечни, Чеховки и Юдинова священникъ Анастасіевской церкви г. Погара Данилъ Вербицкій,—20 декабря 1900 года.

Умеръ священникъ Христо-Рождественской церкви села Каменской-Слободы, Новгородсѣверскаго уѣзда, Капитонъ Россійскій,—23 декабря 1900 года.

Зачисленъ въ число канцелярскихъ чиновниковъ Черниговской духовной консисторіи студентъ Черниговской духовной семинаріи Павелъ Василіевъ Прокливитантовъ,—22 декабря 1900 года—4 января 1901 года.

Вакантно штатное діаконское мѣсто при Воскресенской церкви г. Остра съ 2 сентября 1899 года; желающіе занять это мѣсто могутъ подать прошенія Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому.

Перечислена Ильинская церковь села Мериновки, Стародубскаго уѣзда, съ 19 декабря 1900 года изъ 3-го благочинническаго округа, по удобству, въ 1-й благочинническій округъ Стародубскаго же уѣзда.

Присоединены къ православію: священникомъ Воскресенской церкви с. Чешукъ, Мглинскаго уѣзда, Максимомъ Барзыловичемъ казачка с. Новыхъ-Чешукъ, того же уѣзда, Регина-Сили-

вестрова Кобанова, лютеранскаго вѣроисповѣданія, 37 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени „Ирина“,—31 марта 1900 года; протѣіереемъ церкви села Брахлова, Новозыбковскаго уѣзда, Михайломъ Діомидовымъ, изъ раскола, мѣщанка п. Ардони, Суражскаго уѣзда, Васса Иванова Винникова, 21 года—12 юля 1900 года и мѣщанка п. Лужковъ, Стародубскаго уѣзда, Елена Тимоосева Юдива, вдова 69 лѣтъ, 5 августа 1900 года; священникомъ Рождество-Богородичной единовѣрческой церкви п. Митьковки, Новозыбковскаго уѣзда, Григоріемъ Ипатовымъ, изъ раскола безпоповщинской секты, жители п. Митьковки—мѣщане: Афанасій Александровъ Стеммуховъ, 47 лѣтъ, сынъ его Лука, 14 лѣтъ,—26 ноября 1900 года и жена его Акилина Семенова, 26 лѣтъ,—3 декабря 1900 года; священникомъ Вознесенской церкви п. Клинцовъ, Суражскаго уѣзда, Василиемъ Румянцевымъ присоединены въ 1900 году изъ раскола къ православной церкви: Клинцовская мѣщанка Елена Степанова Лукьянова—20 лѣтъ; Клинцовская мѣщанка Татіана Григоріева Полякова—30 лѣтъ; дѣти Ардонской мѣщанки Маріи Чекмаревой,—сыновья Елисей 14 лѣтъ и Трофимъ 7 лѣтъ; Суражская мѣщанка—дѣвица Татіана Аврамова Сорокина—20 лѣтъ; Клинцовскій мѣщанинъ Θεодоръ Θεодоровъ Вороновъ—21 года; Новозыбковскій мѣщанинъ Александръ Семеновъ Богомоловъ—39 лѣтъ, жена его Евдокія Григорьева—35 лѣтъ, дочь ихъ Васса 1 года; просвѣщены св. Крещеніемъ—рожденные въ расколѣ „Коликовской секты“, дѣти Суражскаго мѣщанина Іосифа Васильева Волкова—Николай 2 лѣтъ и Никита 1 года; присоединены къ православной церкви—Новозыбковскій мѣщанинъ Аѳанасій Аверкіевъ Голобинъ—55 лѣтъ; Клинцовская мѣщанка Марія Θεодорова Шеганова—22 лѣтъ и крестьянка п. Митьковки Параскева Василіева Щетивина—53 лѣтъ.

Просвѣщенъ св. крещеніемъ священникомъ Николаевской церкви села Киселевки, Сосницкаго уѣзда, Митрофаномъ Струковымъ 26 ноября 1900 г. еврей мѣщанинъ г. Стѣска, Орловской

губерніи, Ицка Шлемовъ Зецнеръ, 75 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени „Георгій“.

Назначено ежегодное пособіе отъ Черниговскаго Епархіальнаго Попечительства слѣдующимъ лицамъ: вдовѣ псаломщика с. Стараго-Кривца, Новозыбковскаго уѣзда, Евдокіи Лисовской 10 руб. въ годъ и сиротѣ священника с. Евлашевки, Борзенскаго уѣзда, Маріи Кушакевичъ.

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническихъ: Въ с. **Лотанахъ**, Суражскаго уѣзда, при Р.-Богородичной ц., съ 16 іюля 1897 года; въ с. **Перелюбъ**, Сосницкаго уѣзда, при Николае-Александро-Невской ц. (2 мѣсто) съ 5 августа 1898 г.; въ с. **Норинъ**, Мглинскаго уѣзда, при Успенской цер., съ 15 февраля 1900 года; въ с. **Великомъ-Боръ**, Суражскаго у., при Василювской цер. съ 17 февраля 1900 года; въ **пос. Еліонкѣ**, Стародубскаго у., при Іоанно-Предтеченской единовѣрческой церкви, съ 17 марта 1900 года; въ с. **Верхличахъ**, Суражскаго у., при Христо-Рождественской церкви, съ 26 іюня 1900 года; въ с. **Борщовѣ**, Стародубскаго у., при Воскресенской церкви, съ 7 іюля 1900 г.; при церкви хутора **Воздвиженскаго**, Глуховскаго узда, съ 7 іюля 1900 г.; въ с. **Кистрѣ**, Стародубскаго уѣзда, при Георгіевской церкви, съ 11 іюля 1900 г.; въ **Старомъ-Задубенѣ**, Мглинскаго у., при Димитріевской ц. съ 14 іюля 1900 года; въ с. **Творишинѣ**, Суражскаго у., при Іоанно-Богословской церкви, съ 4 сентября 1900 г.; въ с. **Ковалевѣ**, Стародубскаго уѣзда, при Михайловской ц., съ 10 августа 1900 года; въ с. **Пушкаряхъ**, Новгородсѣверскаго у., при Николаевской ц., съ 17 сентября 1900 года; въ с. **Викторовѣ**, Глуховскаго уѣзда, при Р.-Богородичной церкви, съ 11 октября 1900 года; въ с. **Котовѣ**, Остерскаго у., при Михайловской ц., съ 11 октября 1900 года;

въ с. **Рудкѣ**, Черниговскаго у., при Георгіевской ц., съ 21 октября 1900 г.; въ с. **Блиставѣ**, Кролевецкаго у., при Иоанно-Предтечинской цер., съ 23 октября 1900 г.; въ с. **Боромыкахъ**, Черниговскаго у., при Троицкой церкви съ 26 октября 1900 г.; въ с. **Лысыхъ**, Новозыбковскаго у., при Успенской церкви, съ 30 октября 1900 года; въ с. **Форостовичахъ**, Новгородсѣверскаго у., при Р.-Богородичной церкви, съ 1 ноября 1900 г.; въ с. **Мохановкѣ** Стародубскаго у., при Николаевской церкви, съ 24 августа 1900 г.; въ с. **Гарцевѣ**, Стародубскаго уѣзда, при Преображенской цер., съ 8 октября 1900 года; въ с. **Маломъ-Лиственѣ**, Городнянскаго у., при Успенской церкви, съ 7 ноября 1900 года; въ с. **Старомъ-Бѣлоусѣ**, Черниговскаго у., при Св.-Духовской цер., съ 1 декабря 1900 года; въ пос. **Злынкѣ**, Новозыбковскаго у., при Покровской церкви съ 1 декабря 1900 года; въ с. **Демьянкахъ**, Стародубскаго у., при Воскресенской цер.—открытомъ самостоят. приходѣ съ іюля 1900 года; въ с. **Поповкѣ**, Конотопскаго у., при Преображенской ц., съ 13 декабря 1900 г.; въ с. **Вершинной-Муравейкѣ**, Черниговскаго уѣзда, при Петропавловской цер. съ 15 декабря 1900 года; въ с. **Каменской слободкѣ**, Новгородсѣверскаго у., при Христо-Рождественской церкви, съ 24 декабря 1900 г.; въ с. **Городищѣ**, Сосницкаго у., при Николаевской ц., съ 8-го января 1901 г.; въ с. **Шуморовѣ**, Мглинскаго у., при Георгіевской церкви, съ 8 января 1901 года.

Діаконскія мѣста остаются тѣже, о которыхъ напечатано въ 1-мъ № Епархіальныхъ Извѣстій за текущій годъ.

Псаломщическое мѣсто при Воскресенской церкви г. Чернигова, съ 16 ноября 1900 года.

СООБЩЕНІЕ.

Отъ Правленія Черниговской Духовной
Семинаріи.

Правленіе семинаріи долгъ имѣть сообщить о.о. благочиннымъ епархіи, что въ отпечатанной въ № 24-мъ Епархіальныхъ Извѣстій за минувшій 1900 годъ вѣдомости о непредставленныхъ нѣкоторыми благочинными взносахъ на устройство общежитія вкралось нѣсколько ошибокъ, обнаружившихся при вторичной повѣркѣ всѣхъ счетовъ по указаннымъ взносамъ, именно—въ вѣдомости ошибочно указаны неуплаченными взносы: 225 руб. отъ 2 округа Глуховскаго уѣзда, 135 р. 210 р. и 345 р. отъ 1, 2 и 3 округа Мглинскаго уѣзда, 270 руб. отъ 2 округа Стародубскаго уѣзда и 210 руб. отъ 1 округа Суражскаго уѣзда.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вакантно мѣсто учителя при церковно-приходской школѣ с. Погорѣловки, Кролевецкаго уѣзда, съ жалованіемъ изъ казенныхъ суммъ въ 132 руб. въ годъ при готовой квартирѣ. Желающіе занять это мѣсто должны подавать прошеніе, съ приложеніемъ подлинныхъ документовъ, въ Кролевецкое Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Редакторъ И. Лебедевъ.

*Приложеніе къ № 2 оффиц. части
Черниг. Епарх. Извѣстій за 1901 г.*

ЖУРНАЛЫ

**сѣзда о.о. депутатовъ духовенства Нов-
городсѣверскаго училищнаго округа.**

Журналъ № 1-й.

1900 года декабря 11 дня. Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа, прибывъ сего числа въ 6 часовъ вечера въ правленіе Новгородсѣверскаго духовнаго училища въ полномъ составѣ, за исключеніемъ депутата отъ Новгородсѣверскаго уѣзда о. Николая Имшенецкаго, избрали единогласно: на должность предсѣдателя священника Іоанна Лаврова, а на должность дѣлопроизводителя священника Сергія Иваницкаго. Постановили: представить объ этомъ въ свое время на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Филиппомъ, Епископомъ Новгородсѣверскимъ 28 декабря 1900 года положена такая: „Смотрѣно“.

Журналъ № 2-й.

1900 года декабря 11 дня. Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа слушали телеграфное извѣщеніе отъ депутата Новгородсѣверскаго уѣзда священника Николая Имшенецкаго о томъ, что онъ внезапно заболѣлъ и потому на этотъ сѣздъ не

прибудеть. Постановили: признать причину неявки депутата о. Имшенецкаго заслуживающею уваженія.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященствомъ 28 декабря 1900. года положена такая: „Смотрѣно“.

Журналъ № 3-й.

1900 года декабря 11 дня. Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа слушали отношеніе правленія Новгородсѣверскаго духовнаго училища, отъ 9 декабря 1900 года за № 994; съ препровожденіемъ прошенія состоявшаго на должности псаломщика при Успенской церкви с. Шатрищъ, Новгородсѣверскаго уѣзда, нынѣ уволеннаго отъ этой должности Ивана Θεодорова Смѣловскаго, въ коемъ оны, Смѣловскій, прилагая отъ благочинническаго совѣта 5 округа Новгородсѣверскаго уѣзда свѣденіе объ имущественномъ и семейномъ положеніи ученика 2 класса Новгородсѣверскаго училища Михаила Смѣловскаго, отъ 10 января 1900 года, за № 5, просить, въ виду крайне бѣдственнаго положенія своего, оказать сыну его возможное пособіе и освободить его отъ платы за правоученіе. Постановили: такъ какъ, 1-е, проситель Иванъ Смѣловскій удаленъ распоряженіемъ епархіальнаго начальства отъ должности псаломщика, но изъ духовнаго званія не исключенъ, и, 2-е, опредѣленіемъ Черниговской духовной консисторіи отъ 4 октября, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, подтверждено духовенству епархіи, „что заштатные священно-церковно-служители, вдовы ихъ, а равно дѣти ихъ мужскаго пола несовершеннолѣтніе, а женскаго—до выхода ихъ въ замужество состоятъ въ вѣдѣніи епархіальнаго начальства и что посему всѣ они должны показываться по клировымъ вѣдомостямъ и именно той церкви, при которой священникъ или причетникъ состоялъ на службѣ“, признать просителя принадлежащимъ къ духовному званію и къ Новгородсѣверскому училищному округу, и потому сына просителя ученика Михаила Смѣловскаго

осудить отъ платы за правоученіе, а вопросъ о предоставленіи ему пособія вѣдаетъ правленіе Новгородсѣверскаго училища.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 28 декабря 1900 года положена такая: „Утверждается“.

Журналъ № 4-й.

1900 года декабря 12 дня. Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа слушали прошенія надзирателей училища Николая Захвалинскаго и Стефава Рублевскаго о выдачѣ имъ единовременнаго пособія—Николаю Захвалинскому пятидесяти рублей, а Стефану Рублевскому пятидесяти одного рубля на томъ основаніи, что въ силу Высочайшаго указа отъ 15 мая должность надзирателей училища признана штатною, а потому имъ пришлось уплатить 2⁰/₀ вычетъ изъ жалованья въ пенсіонный капиталъ за прошлые годы ихъ службы и, кромѣ того, придется уплатить за себя взносъ въ эмеритальную кассу духовенства Епархіи. П о с т а н о в и л и: принимая во вниманіе, что надзиратели училища получаютъ по триста рублей жаловья и по сто рублей добавочныхъ за усиленный надзоръ за учениками, при готовой квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ,—ходатайство надзирателей захвалинскаго и Рублевскаго отклонить.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 28 декабря 1900 года положена такая: „Слѣдуетъ удовлетворить просьбу надзирателей, а Правленіе съ новаго года должно давать имъ и готовый столъ, какъ это вездѣ принято“.

Журналъ № 5-й.

1900 года декабря 12 дня. Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа слушали прошеніе фельдшера училищной больницы Михаила Баглаева объ увеличеніи получаемаго имъ жалованья на двадцать (20) рублей, въ виду возрастающей дороговизны въ городѣ на всѣ жизненные продукты. П о с т а н о в и л и: принимая во вниманіе усердное, добросовѣстное отношеніе фельд-

шера Баглаева къ своимъ прямымъ обязанностямъ и недостаточность получаемого имъ жалованья, прибавить къ получаемому имъ жалованью 280 руб. еще двадцать (20) руб.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 28 декабря 1900 года положена такая: „Утверждается“.

Журналъ № 6-й.

1900 года декабря 12 дня. Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа слушали прошеніе дѣлопроизводителя правленія училища, учителя Николая Зѣнькова, о добавкѣ ему къ существующему жалованью за дѣлопроизводительство къ ста пятидесяти рублямъ еще пятидесяти рублей въ виду того, что онъ, Зѣньковъ, занимаетъ эту должность уже шестой годъ и работа его осложняется особенно въ виду начала дѣла объ устройствѣ новаго зданія для училища. **П о с т а н о в и л и:** принимая во вниманіе, что дѣлопроизводство по училищу изъ года въ годъ все болѣе осложняется и что просителемъ дѣлопроизводство поставлено въ образцовый порядокъ, признать просьбу его заслуживающею удовлетворенія и прибавить на будущее время лично этому дѣлопроизводителю къ получаемому имъ жалованью пятьдесятъ рублей, такъ чтобъ весь размѣръ его жалованья по этой должности былъ равенъ двухстамъ (200) руб.

На семь журналѣ резолюція его Преосвященствомъ 28 декабря 1900 года положена такая: „Утверждается“.

Журналъ № 7-й.

1900 года декабря 12 дня. Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа слушали отношеніе правленія училища, отъ 9 декабря сего 1900 года за № 993, въ которомъ правленіе училища просить избрать членовъ временнаго ревизіоннаго комитета для провѣрки экономическаго отчета по училищу за 1900 годъ. **П о с т а н о в и л и:** произвести баллотировку. Разсматривая результатъ по баллотировочному листу, который при семь прилагается,

большинствомъ пяти голосовъ противъ одного признали желательнымъ просить Его Преосвященство оставить, если возможно, ревізійный комитетъ въ прежнемъ составѣ, а именно: предсѣдателемъ священника Іоанна Лаврова, членами—священниковъ: Іоанна Смоличева и Петра Гапонова, а кандидатами по нимъ—священниковъ Сергія Иваницкаго и Михаила Савицкаго.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства 28 декабря 1900 г. послѣдовала такая: „Утверждается.“

Журналъ № 8-й.

1900 года 12 декабря. Депутаты Новгородсверскаго училищнаго округа, при обсужденіи вопроса относительно раскладки на церкви округа смѣтной суммы по содержанію въ 1901 г. Н.-Сверскаго духовнаго училища, слушали заявленіе нѣкоторыхъ о.о. денутатовъ, что съ 1901 года слѣдуетъ считать подлежащими обложенію взносовъ на содержаніе училища не 253 церкви въ округѣ, а 256, т. е. на три церкви болѣе, такъ какъ, во первыхъ, въ благочиніи 4 округа Сосвицкаго уѣзда открыта новая приходская церковь въ селѣ Турцѣ, а, во вторыхъ, въ виду циркулярнаго на имя Его Преосвященства указа Св. Синода, отъ 6 іюля сего года за № 8, въ силу котораго къ участию во взносахъ на духовно-училищныя нужды епархіи привлекаются и тѣ домовныя церкви, кои получаютъ отъ епархіальнаго начальства всѣ церковныя документы и въ которыхъ совершаются требоисправленія, какъ для лицъ, принадлежащихъ къ дому или учрежденію, въ которомъ существуетъ эта церковь, такъ и для постороннихъ этому дому или учрежденію прихожанъ, по силѣ каковаго указа подлежатъ обложенію на духовно-училищныя нужды, находящіяся въ благочиніи 3 округа Глуховскаго уѣзда—церковь въ хуторѣ Воздвиженскѣ, въ имѣніи г. Неплюева и церковь слободки Шостки, иваче Туравовки. Постановили: съ будущаго 1901 года привлечь къ участию во взносахъ по содержанію Нов-

городсверскаго духовнаго училища церковь 4 благочинническаго округа Сосницкаго уѣзда въ селѣ Турцѣ и церкви 3 округа Глуховскаго уѣзда въ хуторѣ Воздвиженскомъ и въ слободкѣ Шосткѣ, она-же Турановка, и считать поэтому съ 1901 года число церквей въ Новгородсверскомъ училищномъ округѣ, подлежащихъ къ участию во взносахъ по содержанію училища, не 253, а 256.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 28 декабря 1900 года послѣдовала такая: „Утверждается“.

Журналь № 9-й.

1900 года декабря 12 дня. Депутаты Новгородсверскаго училищнаго округа разсматривали проектъ смѣты на содержаніе Новгородсверскаго духовнаго училища въ 1901 году, представленный Правленіемъ училища въ сѣздѣ при отношеніи отъ 9 декабря сего 1900 года за № 996, и, по тщательномъ и всестороннемъ обсужденіи, Постановили: принять смѣту въ слѣдующемъ видѣ:

№ №	Статьи смѣты.	Ассигн. было на 1900 годѣ.		Испрашивается на 1901 г.		Ассигн. сѣзд. на 1901 годѣ.		Примѣчаніе.
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
	I. Сумма смѣтная.							
1	На отопленіе и освѣщеніе училищ. зданій . .	1250	—	1500	—	1500	—	Сумма ассигнованія увеличивается Сѣздомъ въ виду повышенія торговыхъ цѣнъ противъ прошлаго года на дрова: березовыя — на 5 р. 65 к.; а дубовыя — на 5 р. 15 к.
2	На наемъ повара и 10 служителей	600	—	600	—	600	—	
3	На содержаніе двухъ лошадей, сбруи, экипажа и проч.	275	—	275	—	275	—	

№ №	Статьи смѣты	Ассигн. было на 1900 годѣ.		Испрашивает- ся на 1901 г.		Ассиг. съѣзду на 1901 годѣ.		Примѣчаніе.
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
4	На жалованье дѣло-производителю Правленія.	150	—	150	—	200	—	Прибавлено 50 рублей согласно журналу Съезда отъ 12 Дек. с. г.
5	На наемъ писмоводителя для канцелярїи Правленія	240	—	240	—	240	—	
6	На канц. расходы . .	60	—	60	—	60	—	
7	На содерж. больницы и больныхъ учениковъ . .	200	—	200	—	200	—	Прибавлено двадцать рублей согласно журналу Съезда отъ 12—Дек. с. г.
8	На жалованье врачу .	250	—	250	—	250	—	
9	На жалов. и столовая фельдшеру	280	—	280	—	300	—	
10	На жалов. учителю приготовительнаго класса .	500	—	500	—	500	—	
11	На приобрѣт. учебныхъ пособій для наставниковъ и книгъ для чтенія ученикамъ и на приоб. учебниковъ и учебныхъ пособій для церковно-коштныхъ учениковъ	200	—	200	—	200	—	
12	На жалов. эконома . .	180	—	180	—	180	—	
13	На содерж. церковно-коштныхъ учениковъ и на							

№ №	Статьи смѣты.	Ассигн. было на 1900 годѣ.		Испрашивает ся на 1901 г.		Ассигн. съѣзд. на 1901 годѣ.		Примѣчаніе.
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
	выдачу столовыхъ писмоводителю по 5 руб. въ мѣсяцъ, а эконому по 5 р. въ мѣсяцъ каникулярнаго времени	4740	—	4740	—	4740	—	
14	На содержаніе дома и ремонта училищн. зданій .	450	—	450	—	350	—	Такъ-какъ отъ ассигновки прошлаго года на этотъ предметъ осталось 193 р. 81 коп., то Съездъ находитъ возможнымъ сократить эту статью расхода на сто рублей.
15	На вознаграж. членамъ Правленія отъ духовенства:							
	а) прот. Александру Крыловскому	25	—	25	—	25	—	
	в) Священнику Василю Корневу	50	—	50	—	25	—	Уменьшено на 25 р. потому, что этотъ членъ-городской: изъ Н.-сѣверска.
16	Монастырю за совершение богослуженія въ училищной церкви . . .	100	—	100	—	100	—	
17	Арендной платы монастырю за землю, что подъ квартирой смотрит. училища	20	—	20	—	20	—	

№ №	Статьи сметы.	Ассигн. был на 1900 годъ.		Испрашивает ся на 1901 г.		Ассиг. създ. на 1901 годъ.		Примѣчаніе.
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
18	На застрахованіе училищныхъ зданій:							
	а) квартиры смотрит. . .	7	52	7	52	7	52	
	в) училищной бани . . .	4	20	4	20	4	20	
	Итого . . .	9581	72	9831	72	9776	72	
	II. Экстраординарные расходы.							
1	На вознагражденіе учителю пѣнія за управленіе училищнымъ хоромъ . . .	50	—	50	—	50	—	
2	На вознагражденіе завѣдующему училищной бібліотекой	100	—	100	—	100	—	
3	На наемъ помѣщ. для пригот. класса и квартиры надзират. и фельдшеру .	200	—	200	—	200	—	
4	Ассенизатору за очистку отхожихъ мѣсть и помойныхъ ямъ	100	—	100	—	100	—	
5	На починку 5 классныхъ досокъ	15	—	15	—	15	—	
6	На покраску половъ въ 5 классныхъ комнатахъ и корридорахъ	100	—	75	—	75	—	
7	Прогонныхъ членамъ ревизіоннаго комитета:							
	а) предѣдтелю	40	—	40	—	40	—	
	в) членамъ по 30 руб.	60	—	60	—	60	—	

№ №	Статьи сметы.	Ассигн. было на 1900 годъ.		Испрашивается на 1901 г.		Ассигн. създ. на 1901 годъ		Примѣчаніе.
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
		8	Надзирателямъ училища за усиленный надзоръ за учениками и ночныя дежурства въ корпусѣ за 10 учебныхъ мѣсяцевъ кромѣ каникулъ	200	—	200	—	
9	На увеличеніе гимнастическихъ приборовъ и приобрѣтеніе для учениковъ санокъ, коньковъ, лопатокъ и пилъ	25	—	25	—	25	—	
10	На вознагражд. учителю русскаго языка въ старшихъ классахъ за чтеніе ученическ. письменныхъ работъ для выдачи ихъ въ 1901 г. помѣсячно .	100	—	100	—	100	—	
	Итого	990	—	965	—	965	—	
	III. Сумма на содержаніе надзирателей училища.							
1	Надзирателю первому .	300	—	300	—	300	—	
	„ второму	300	—	300	—	300	—	
	Итого	600	—	600	—	600	—	
	А всего по всѣмъ статьямъ сметы. .	11171	72	11396	72	11341	72	

На покрытіе означеннаго смѣтнаго назначенія 11,341 руб. 72 коп. зачислить: а) остатокъ за право обученія свѣтскихъ лицъ за 1900 годъ 435 руб.; в) изъ имѣющей поступить платы за правообученіе свѣтскихъ лицъ за 1901 годъ 465 руб.; с) остатокъ отъ смѣтной суммы отъ 1899 года 440 руб. 28 к., d) остатокъ отъ смѣтной суммы отъ 1900 года 500 руб. и е) вѣнчковой суммы—500 руб., имѣющей поступить въ 1901 году. Всего зачислено 2340 руб. 28 коп.

За вычетомъ 2340 руб. 28 коп. изъ 11341 руб. 72 коп. остается 9001 руб. 44 коп., каковая сумма имѣетъ поступить въ 1901 году отъ церкви Новгородъ-Сѣверскаго училищнаго округа.

По раздѣленіи суммы 9001 рубля 44 коп. на 256 церквей училищнаго округа, отъ каждой церкви округа слѣдуетъ внести на содержаніе Новгородъ-Сѣверскаго духовнаго училища въ 1901-мъ году по 35 рублей 17 коп. Въ томъ числѣ: а, на содержаніе училища по смѣтѣ 28 руб. 97 коп; в) на экстраординарные расходы по училищу по 3 р. 82 к., и с) на содержаніе надзирателей училища по 2 р. 38 копѣекъ.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященствомъ 28 декабря 1900 года положена такая „Утверждается“.

Журналъ № 10-й.

1900 года декабря 12 дня. Депутаты Новгородсѣверскаго округа разсматривали вѣдомости о суммахъ экономической смѣтной на содержаніе училища въ 1900 году за №№ 988, 990 и 991-мъ представленныя при отношеніи Правленія училища, отъ 9-го бря 1900 года за № 995-мъ, а также—вѣдомости о суммахъ на устройство новыхъ училищныхъ зданій для училища за №№ 987 и 989-мъ и постановили: документы эти принять къ свѣдѣнію и возвратить правленію училища.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященствомъ 28 декабря 1900 года положена такая: „Смотрѣно“.

Журналъ № 11-й.

1900 года декабря 13 дня. Депутаты Новгородъ-Сѣверскаго училищнаго округа слушали отношеніе правленія Новгородъ-Сѣверскаго духовнаго училища отъ 9 декабря сего 1900 года за № 992-мъ о томъ, что въ январѣ мѣсяцѣ будущаго 1901 года истекаетъ трехлѣтній срокъ службы членовъ правленія училища: протоіерея Александра Крыловскаго и священника Іоанна Базилевича членовъ отъ духовенства, и что на основаніи 22 § п. 3. устава дух. училищъ Правленіе училища проситъ избрать членовъ правленія отъ духовенства на новое трехлѣтіе. Постановили: съ представленіемъ баллотировочнаго листа просить Его Преосвященство утвердить членами: протоіерея Александра Крыловскаго и священника г. Новгородъ-Сѣверска Василія Коренева, а кандидатами по нимъ священниковъ: с. Печенюгъ Алексѣя Трощановскаго и с. Ивота Михаила Смѣловскаго.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 28 декабря 1900 года положена такая: „Утверждается“.

Журналъ № 12-й.

1900 года декабря 13 дня. Депутаты Новгородъ-Сѣверскаго училищнаго округа, заслушавъ журналы ревизіоннаго комитета о повѣркѣ экономическаго отчета по Новгородъ-Сѣверскому духовному училищу за 1899 годъ, два отчета и счетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ и епархіальнаго вѣдомства, употребленныхъ на содержаніе Новгородъ-Сѣверскаго духовнаго училища за тотъ-же 1899 годъ, пренесенные правленіемъ училища при отнесеніи отъ 9 декабря 1900 года за № 997-мъ, постановили: прописанные два журнала ревизіоннаго комитета представить на Архiepастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства, а два отчета и счетъ возвратитъ въ правленіе училища.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 28 декабря 1900 года положена такая: „Журналы ревизіоннаго комитета утверждаются“.

== ПРИБАВЛЕНІЕ ==

къ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

(ГОДЪ ХLI).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15 января —== къ № 2^{ку} ==— 1901 года.

Содержаніе: Слово въ день освященія храма въ честь и память священномученика Василія Анкирскаго и св. мученицы царицы Александры и открытія новой святой обители—Свято-Троицкой Покровской женской общины.— Къ вопросу о мѣстѣ родины Святителя Θεодосія Углицкаго.—Елецкій монастырь Успенія Пресвятыя Богородицы, со времени основанія и до нашихъ дней. (Продолженіе).—Новая обитель въ Черниговской епархіи—Свято-Троицкая, Покровская женская община и краткая исторія ея возникновенія.—Священникъ о. Александръ Дмитревскій [некрологъ].—Священникъ о. Капитонъ Россинскій [некрологъ].—Объявленія.

С Л О В О

въ день освященія храма въ честь и память священномученика Василія Анкирскаго и святыя мученицы Царицы Александры и открытія новой святой обители—Свято-Троицкой Покровской женской общины при селѣ Разрытомъ, Мглинскаго уѣзда. 1900 года, октября 1-го дня.

Великое и преславное торжество совершилось днесь въ сей пустынной мѣстности. Нынѣ освященъ новый храмъ въ честь и память священномученика Василія и святыя мученицы Царицы Александры, а вмѣстѣ съ симъ освященіемъ нынѣ-же открыта и новая святая обитель—Свято-Троицкая Покровская женская община, учрежденная въ сей мѣстности по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ еще въ іюль мѣсяцъ этого года.

По случаю сочетанія разныхъ праздникоу и торжествъ въ сей день много отбывается и предметовъ для собесѣдованія съ сего

священнаго мѣста.—Но мы остановимся на рѣдкомъ событіи не только для сей мѣстности, но и для всей Черниговской епархіи— на открытіи новой святей обители и объ обителяхъ, иначе говоря о монастыряхъ, поведемъ свою рѣчь.

Что такое монастыри и есть ли потребность въ ихъ учрежденіи въ наше время?

Монастыри есть, во 1, мѣста самоотверженія, — *иже хочетъ по Мнѣйти, да отвержется себѣ, и возметъ крестъ свой, и по Мнѣ ирдетъ* (Мат. 16, 24), нестяжательности, послушанія и цѣломудрія. Не легки и всѣ упомянутыя добродѣтели, но самоотверженіе—главный иноческій, впрочемъ и вообще истинно христіанскій, обѣтъ—есть особенно важная и трудная для исполненія добродѣтель.—Есть люди, говоритъ Св. Григорій Великій, которымъ не трудно отказаться отъ земныхъ благъ, но отречься отъ себя и своей воли дѣло трудное для всякаго ¹⁾. А между тѣмъ у монаха своеволіе заковывается въ цѣпи. Воля другого пробуждаетъ монаха утромъ, воля другого указываетъ ему трудъ послушанія въ продолженіе дня, воля другого указываетъ ему время молитвы и чинъ келейнаго правила, время отдыха и продолженіе его и наконецъ воля другого повелѣваетъ ему и вечеромъ идти на покой.

Монастыри, во 2-хъ, есть мѣста молитвы. Молитва для монаха—источникъ жизни. Что птицѣ воздухъ, рыбѣ вода, то монаху молитва; безъ нея онъ былъ-бы мертвъ. Въ молитвѣ онъ изливаетъ душу свою предъ Господомъ, въ ней онъ открываетъ Богу всѣ свои страданія и скорби, въ молитвѣ онъ внимаешь утѣшительному голосу Божію, въ молитвѣ душа его удостоивается духовнаго просвѣтлѣнія и небснаго озаренія. ²⁾

Монастыри, въ 3-хъ, есть мѣста труда. Монастырскимъ уставомъ ни подъ коимъ видомъ не допускается инокамъ проводить

¹⁾ Соч. о монастыряхъ и монашествѣ Еп. Чигир. Иринея, стр. 2-я.

²⁾ Соч. Еп. Иринея. стр. 3.

время въ праздности, которая, по монастырскому выраженію, есть врагъ души. Монастыри, далѣе, есть мѣста, доставляющія не малое утѣшеніе и мірянамъ. Сколько несчастныхъ, увѣчныхъ, недугующихъ, сколько безродныхъ сиротъ находятъ призрѣніе, облегченіе своей нужды и своихъ страданій въ устроенныхъ при монастыряхъ и на средства монастырей благотворительныхъ учрежденіяхъ. Не говоримъ уже о тѣхъ нуждающихся ежедневныхъ богомольцахъ и посѣтителяхъ, съ которыми монастыри раздѣляютъ свой кусокъ хлѣба, не отказывая никому изъ просящихъ въ посылной помощи. Это утѣшеніе для мірянъ такъ сказать матеріальнаго свойства. Но монастыри доставляютъ мірянамъ еще большее духовное утѣшеніе, за которымъ благочестивые христіане идутъ въ монастыри за десятки, сотни и тысячи верстъ, перенося всевозможную нужду и лишенія. Великимъ душевнымъ утѣшеніемъ для всякаго христіанина является и та мысль, что въ монастыряхъ ежедневно, ежечасно, всегда возносится молитва за весь міръ, въ томъ числѣ и за него, и на всѣхъ испрашивается Божье благословеніе и помощь. ¹⁾ Монастыри, далѣе, мѣста, представляющія собой образцы подражанія для мірянъ. Въ монастырской жизни все точно размѣрено и опредѣлено. Съ утра до вечера каждый часъ имѣетъ свое назначеніе. Въ міръ, конечно, вельзя установить разъ навсегда точно распредѣленіе времени, но извѣстный порядокъ долженъ быть соблюдаемъ во всякой христіанской семьѣ... Въ монастырѣ младшіе повинуются старшимъ по добровольному обѣту послушанія.—И здѣсь монастырь даетъ прекрасный примѣръ подражанія для всякаго семейства.

Семейные люди, конечно, не даютъ обѣта послушанія, но есть великая заповѣдь внушающая и имъ — *чтитъ отца и мать...* *слугамъ повинуются господемъ своимъ*, и на повиновеніи основывается домашнее благосостояніе, ибо гдѣ нѣтъ повиновенія въ семьѣ старшимъ, тамъ фундаментъ семьи подкопанъ. По монастыр-

¹⁾ Соч. Еп. Курск. Сергія, стр. 472.

скимъ правиламъ никто не можетъ выходить изъ монастыря безъ благословенія настоятеля. И въ этомъ отношеніи монастырь снова можетъ служить образцомъ. Каждый отецъ, каждая мать и вообще старшій долженъ знать: кто выходитъ изъ дому, куда идетъ и когда возвращается. Сколько зла этимъ было-бы предотвращено, сколько невинности было-бы сохранено и добрыхъ именъ спасено. ¹⁾ Монастыри, наконецъ, со своими школами грамоты, живописи, многообразныхъ рукодѣлій, художествъ и полезныхъ искусствъ, со своимъ часто прииѣрнымъ хозяйствомъ служили и служатъ проводниками просвѣщенія и культуры въ народныя массы.

Изъ сказаннаго доселѣ о монастыряхъ можно видѣть, сколь великое и благодѣтельное вліяніе оказываютъ они человѣчеству. А если такъ, то какъ же смотрѣть на то, что монастыри въ настоящее время имѣютъ много недоброжелателей, возбуждаютъ противъ себя столько обвиненій. „Зачѣмъ монастыри?—верѣдко слышится даже отъ нечуждыхъ вѣры людей, монастыри отжили свой вѣкъ и теперь уже не нужны!“ Но уже изъ сказаннаго выше видно, сколь напрасны нареканія на монастыри. Однако-же не лишне будетъ сказать по этому поводу и слѣдующее: „если-бы простой человѣкъ сталъ спорить о задачахъ философіи или астрономіи, или же слѣпой говорить о цвѣтахъ, то слушающій только-бы улыбнулся. Но не то-же ли самое бываетъ, когда извѣстные люди говорятъ о монастыряхъ, не имѣя никакого понятія о нихъ. Нѣкоторые еще довольно благосклонно смотрятъ на нихъ и готовы терпѣть монастыри, имѣющіе своею спеціальной задачею попеченіе о больныхъ, проповѣдь, обученіе въ школахъ и т. п. какъ это бываетъ въ нѣкоторыхъ католическихъ монастыряхъ, но они не могутъ понять, какой имѣютъ смыслъ монастыри, члены коихъ исключительно посвящаютъ себя молитвѣ и созерцательной жизни. А именно послѣдніе то и низводятъ на землю благословеніе Божіе. И монастыри, гдѣ не главная обязанность молиться, очень мног⁰

¹⁾ Соч. Еп. Иринея, стр. 7.

молиться, непрестанно молиться—недолговѣчны и не полезны въ собственномъ смыслѣ,—говорить одинъ маститый Іерархъ нашей церкви (Еп. Иринеи). Поймите Бога ради, говоритъ тотъ-же Іерархъ, не зависить-же благо человѣческаго общества исключительно отъ дѣятельности человѣка, отъ трудовъ его, напр. отъ успѣшнаго воздѣлыванія свекловицы, отъ числа фабрикъ. Вѣдь все отъ Божьяго благословенія. Если десять праведниковъ могли-бы отъвернуть судъ Божій отъ Содома и Гаморы, то чего не могутъ сдѣлать столько благочестивыхъ душъ въ монастыряхъ, которые, подобно Ангеламъ, видѣннымъ Іаковомъ восходящими и нисходящими на небо, восходятъ къ небу своими молитвами и нисходятъ на землю съ сокровищами благодати и милосердія Божія.—Вѣрно слово, давно сказанное великимъ полуживникомъ о монахахъ: „они носятъ шаръ земной, такъ какъ силою молитвъ своихъ они поддерживаютъ его, чтобы онъ не погибъ“, И дѣйствительно,—заключаетъ тотъ-же Епископъ, можетъ быть міръ, давно-бы пожранъ былъ огнемъ и сѣрою, если-бы непрестанная молитва благочестивыхъ иноковъ и инокинь не приносилась ежедневно, ежечасно, какъ жертва за грѣхи людскіе. ¹⁾

„Пожалуй, говорятъ далѣе, монастыри можно-бы и уважать, да только если-бы въ нихъ были настоящіе монахи, а не носящіе одно имя монашеское“. Такія и подобныя обвиненія слагаются на основаніи какихъ либо единичныхъ случаевъ уклоненія отъ монашескаго устава. Но справедливо-ли за слабость нѣкоторыхъ осуждать всѣхъ?... Вѣдь и въ семьѣ, даже небольшой, среди добрыхъ членовъ семейства нерѣдко попадаются и порочные, ужели-же подобное исключеніе не допустимо въ большой, часто въ нѣсколько сотъ, монастырской семьѣ! Притомъ-же и не постороннимъ лицамъ судить иноковъ: *„ты кто еси судяй чуждему рабу? своему Господеву стоитъ или падаетъ (Рим. 14,4.)* Впрочемъ, если бы даже всѣ иноки были строгими подражателями даже величай-

¹⁾ Соч. Еп. Ир. стр. 15.

шему изъ подвижниковъ Іоанну Предтечѣ, то избѣгли-бы-ли они обвиненій? Нѣтъ, не избѣгли-бы, какъ и самъ Предтеча Господень. Народъ предъ Нимъ благоговѣлъ и приходилъ къ Нему со всей страны Іудейской, но люди лицемѣрны и развратны возненавидѣли Его и довели Его до мученической кончины. И умеръ великій подвижникъ, но не умеръ духъ Его въ православномъ монашествѣ. И нынѣ не только въ пустыняхъ, но и градскихъ монастыряхъ есть иноки, которые велики предъ Господомъ, строгіе постники, воздержники, крѣпкіе молитвенники за насъ недостойныхъ, душеполезные совѣтодатели; и нынѣ среди иночества есть люди, для которыхъ померели красоты міра, сладости чувствѣнныя преогорчились, земныя сокровища превратились въ уметы, міръ явился пустынею, пустыня раемъ; люди, которые презрѣли міръ и все мірское, а чрезъ то явились такими, что ихъ не бѣ достоинъ весь міръ. ¹⁾ А что-же, чтить ихъ міръ?... Увы! „*Паки Продіада бѣсится и смущается*“! Ненависть къ благочестію, получившая на блюдѣ главу Іоанна Предтечи, возстаетъ противъ самаго существованія монастырей. ²⁾

Приходится еще часто слышать, что нѣтъ надобности въ монастыряхъ, ибо если кто хочетъ молиться Богу и вообще нравственно совершенствоваться, то все сіе и въ мірѣ возможно дѣлать, и въ мірѣ возможно спастись! Все это вѣрно: дѣлая добро и живя по христіански, можно и въ мірѣ спастись,—это такъ, но не всегда удобно. „Трое друзей избрали разные пути, чтобы угождать Богу. Одинъ сталъ мирить враждующихъ, другой—ходить за больными, а третій пошелъ въ пустыню на бозмолвіе. Первый сколько ни трудился, не могъ прекратить между людьми раздоровъ. Второй тоже вскорѣ изнемогъ отъ малодушія и не въ силахъ былъ болѣе ходить за больными. И пошли они оба къ третьему спросить, какую онъ получилъ пользу въ уединеніи.

¹⁾ Предисл. къ лугу Духов. Свщ. М. Хитрово.

²⁾ Соч. Еп. Сергія Курск., стр. 431.

Тотъ налилъ въ сосудъ воды и говорить: „посмотрите!“ — Вода была мутная. Черезъ нѣсколько времени опять имъ говорить: „посмотрите же, какъ вода сдѣлалась свѣтла“. Тѣ посмотрѣли и, какъ въ зеркалѣ, въ ней увидѣли себя. Тогда сказалъ имъ другъ ихъ: „среди людскаго шума и суеты мы не примѣчаемъ своихъ грѣховъ, а кто въ покоѣ и уединеніи, тотъ ясно видитъ себя“. А кто себя видитъ, — говоритъ блаженный Исаакъ Сиріанинъ, тотъ блаженнѣе сподобившагося видѣть Ангеловъ ¹⁾.

Говорягь, наконецъ, что монастыри — бремя для народа. Но это несправедливо, хотя и справедливо то, что монастыри существуютъ народными приношеніями. Если народъ поддерживаетъ существованіе монастырей своими копѣйками, а иждѣ, какъ въ Соловкахъ, и своимъ личнымъ трудомъ, то все это онъ дѣлаетъ съ душевнымъ утѣшеніемъ и радостію, такъ какъ отъ монаховъ, монахинь, большею частію вышедшихъ изъ народа же, — онъ получаетъ душевную пользу, отраду и утѣшеніе. Православный народъ охотно идетъ въ монастыри, чтобы тамъ поклониться святынь, отговѣться, послушать слово Божіе, повѣдать свои скорби, коими усяянъ жизненный путь его, получить успокоеніе и усладить душу свою благолѣпіемъ монастырскаго Богослуженія и святолѣпнаго пѣнія ²⁾.

Впрочемъ, не вамъ убѣждать въ пользѣ монастырей и въ наше время людей нерасположенныхъ къ св. обителямъ. А люди благочестивые глубоко чтятъ и съ великимъ усердіемъ относятся къ нимъ. Людей же предубѣжденныхъ противъ монастырей и монашества Самъ Милосердный Господь да вразумитъ и расположитъ ихъ сердца къ тѣмъ мѣстамъ, гдѣ еще и падаютъ, спѣшать быстро встать, гдѣ и при встрѣчающихся слабостяхъ человѣческихъ, яко человѣцы суть, плоть носяще, и все-же творится дѣло Божіе: восносится вѣчная молитва о благосостояніи всего міра и спасеніи всѣхъ.

¹⁾ Слово Еп. Курск. Сергія, стр. 494.

²⁾ Соч. Еп. Иринія, стр. 16.

Что сказать по случаю радостнаго и пресвѣтлаго сего торжества въ утѣшеніе Высокой Учредительницѣ сей Святой Обители? Много бы, весьма много можно было бы сказать въ похвалу ей за осуществленіе столь великаго и святаго дѣла. Но зная о высокой христіанской настроенности ея, съ какой она вела дѣло учрежденія сей святой обители,— тихо, скромно, безъ шуму и рекламъ, отъ коихъ тщательно оберегала себя, можемъ только сказать, что вѣчный памятникъ создала она себѣ, ибо отнынѣ не только за каждымъ Богослуженіемъ въ храмѣ, ею созданномъ, но и въ келіяхъ ея обители будутъ возноситься къ Милосердію Божію непрестанныя молитвы о томъ, да благословитъ ее Щедролавецъ Господь всякими Своими благословеніями, милостями и щедротами еще въ семь вѣщъ, наипаче же будущемъ, вѣчномъ! Вѣримъ и уповаемъ, что она—учредительница сей святой обители—своими добрыми дѣлами во славу Божію и на пользу ближнихъ внесла свое имя въ число тѣхъ, о коихъ говоритъ Господь: *Радуйтесь и веселитесь, яко мзда ваша многа есть на небесахъ!*

Радуйтесь и веселитесь и вы, Боголюбныя сестры—первоначальницы юной сей св. обители, благодаря Господа за Его великія милости! Молясь усердно и всегда за учредительницу сей обители, благодѣтелей и благотворителей и вся христіаны, всеусердно молитесь и за себя, да Господь Богъ содѣлаетъ васъ добрыми инокинями, располагающими всѣхъ во св. обителяхъ вашими дѣлами,—да поможетъ вамъ Отецъ Небесный Своею благодатію добръ подвизатися, вѣру и обѣты соблюсти, теченіе жизни скончати и наслѣдницами царствія Небеснаго быти.

Призри съ небесе, Боже, и виждь и посѣти виноградъ сей и утверди и, его же насади десница Твоя! Аминь.

Священникъ *Димитрій Красногорскій.*

Къ вопросу о мѣстѣ родины Святителя Θεодосія Углицкаго.

Все, что касается Святителя Θεодосія, Архіепископа Черниговскаго, интересуетъ православныхъ русскихъ людей и особенно Черниговцевъ. Поэтому приводимъ изъ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (за декабрь мѣсяць 1900 года) выдержку изъ статьи „Перевесеніе иконы св. Θεодосія Углицкаго изъ г. Хмѣльника въ часовню д. Угловъ Литинскаго уѣзда“.

Деревня Угли расположена при самой почтовой дорогѣ, идущей изъ м. Ново-Константинова въ заштатный городъ Хмѣльничъ. Будучи окружена съ трехъ сторонъ лѣсами, она образуетъ какъ бы уголь, отъ чего, вѣроятно, и получила свое названіе. Есть преданіе, что тутъ когда-то (200 лѣтъ тому назадъ) былъ городъ Уголь“. Насколько это преданіе вѣрно, судить трудно. Изъ лѣтописи видно только, что эта деревня, приписная въ настоящее время къ приходской церкви с. Лозовой, составляла самостоятельный приходъ. Въ концѣ 17 и началѣ 18 вѣка тутъ была и церковь въ честь Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня. Потомъ, неизвѣстно почему, церковь была упразднена; часть оставшагося изъ нея матеріала перевезена въ с. Лозову и была построена каменная колокольня. По упраздненіи церкви и смерти послѣдняго священника, д. Угли причислена къ церкви селенія Лозовой. Уносясь мыслью въ далекое прошлое, когда Угли составляли особый приходъ и имѣли церковь и своего священника, можно предположить, что это было въ то время, когда жилъ и проходилъ свой высшій іерархическій постъ нынѣ возвеличенный и прославленный Богомъ святитель Θεодосій Углицкій. А отсюда, такимъ образомъ, является вопросъ, не имѣло ли поселеніе Угли какого-либо отношенія къ жизни святителя Θεодосія, отчего и образовалась его фамилія— „Углицкій“ (а не „Угличскій“). Несомнѣнно пока то, что святитель былъ родомъ изъ польской Украины, т. е. Украины, быв-

шей въ XVII—XVIII вв. подъ властію Польши, и, на основаніи имѣющихся данныхъ, указываютъ на м. Улановъ Литинскаго уѣзда, какъ на родину Святителя, и полагаютъ, что онъ былъ сыномъ Улановскаго священника (іерея Никиты и Маріи). Улановъ отстоитъ отъ д. Угловъ въ 22-хъ верстахъ; въ 4-хъ верстахъ отъ этой деревни находится г. Хмѣльникъ. Есть преданіе, что будто-бы мать Святителя укрывалась отъ преслѣдованія татаръ въ с. Голодубахъ въ какой-то рошѣ, а это село отстоитъ только въ 4-хъ верстахъ отъ нынѣшней деревни Угловъ и отъ г. Хмѣльника. Все это даетъ основаніе предполагать, какъ выше было замѣчено, не отъ этой ли деревни фамилія Святителя— „Углицкій“.

Елецкій монастырь Успенія Пресвятыя Богородицы, со времени основанія и до нашихъ дней (1060—1900 г.). Его святыни и достопримѣчательности.

(Продолженіе).

Святитель Θεодосій Углицкій, какъ настоятель Елецкой обители и какъ правитель Черниговской епархіи.

Жизнь и дѣятельность Святителя Θεодосія можетъ быть разсматриваема на основаніи тѣхъ немногихъ историческихъ данныхъ, какія имѣются въ литературѣ и какія съ трудомъ великимъ обрѣтаютъ изслѣдователи рукописей, хранящихся главнымъ образомъ въ Московскихъ архивахъ, и путемъ печатнаго обнародованія которыхъ лучезарный обликъ Святителя начинаетъ обрисовываться еще ярче, знакомя насъ съ богатствомъ духовнаго содержанія этой счастливой и святой жизни на землѣ въ царствѣ благодати.

Прежде чѣмъ говорить о жизни Святителя Θεодосія до его прославленія Богомъ, считаемъ необходимымъ изложить предварительно обстоятельства его жизни и дѣятельности, предшествовав-

шія назначенію его настоятелемъ Елецкой обители, а потомъ уже остановиться на дѣятельности его, какъ настоятеля и какъ праровителя Черниговской епархіи.

Великій свѣтильникъ св. православной церкви, Святитель Θεодосій Углицкій, родившійся приблизительно около 30 годовъ 17 столѣтія, по происхожденію своему принадлежалъ къ дворянской фамиліи Углицкихъ ¹⁾ и родился по правую сторону Днѣпра, ²⁾ бывшей тогда еще подъ владычествомъ Польши, въ м. Улавовѣ Каменецъ-Подольской губерніи ³⁾, какъ полагають наиболѣе извѣстные изслѣдователи его святой жизни.

Сынъ священника Никиты и его жены Маріи, ⁴⁾ онъ, какъ говорится въ семейномъ дворянскомъ актѣ, прибылъ въ Черниговскую губернію съ роднымъ племянникомъ своимъ (сыномъ сестры своей Магдалины) ⁵⁾ Василиемъ Полоницкимъ, котораго св. Θεодосій воспитывалъ и о которомъ имѣлъ всегда родственное попеченіе. ⁶⁾ Изъ письма Святителя видно, что у него въ Кіевѣ были родственники.—Подпись Кіевского протоіерея Іоанна Углицкаго находится подъ актомъ избранія въ гетманы Мазепы. ⁷⁾

¹⁾ Это наименованіе усвоено по преданію одному изъ родоначальниковъ этой фамиліи за подвиги, оказанные имъ при отраженіи неприятеля отъ г. Углича (см. Странникъ 1861 г. дек. стр. 197).

²⁾ И. С. О. Ч. Е. Кн. I г. 1873, стр. 49.

³⁾ Преосв. Θεодосій Углицкій, Архіеп. Черниг. и Новгородсѣверскій, историко-біогр. очерк. А. И. Ханенко. Черниговъ 1890 г., стр. 5.

⁴⁾ Въ малороссіи изстари шли въ бѣлое и черное духовенство дѣти дворянъ, почитая для себя великою честію быть служителями алтаря Господня. Тоже явленіе издревле было въ Грузіи на Кавказѣ, гдѣ среди духовенства и въ наст. вр. встрѣчаются родовитые дворяне и потомки древнихъ князей и даже царей Грузинскихъ.

⁵⁾ Родословная Полоницкихъ, получ. отъ Г-жи Страшенковой, и дѣло Черниг. двор. собр. о родѣ Хорошкевичевъ, см. И. С. О. Ч. Е. ч. I. стр. 49.

⁶⁾ См. историко-біогр. оч. А. И. Ханенко. стр. 5 прим. 11.

⁷⁾ Маркевича Ист. Мал. IV, 233—324.

Сказать точно о времени и мѣстѣ рожденія, объ имени полученномъ при крещеніи св. Θεодосіемъ, о жизни въ домѣ родителей до поступленія въ школу и т. д., нельзя, ибо ничего этого неизвѣстно. Несмотря на всеобщую извѣстность, которою Святитель пользовался у современниковъ, не только въ Малороссіи и Москвѣ, но и въ Палестинѣ ¹⁾ его скромность и христіанское смиреніе были причиною, что такъ мало свѣдѣній осталось объ его домонашеской жизни и происхожденіи, говоритъ одинъ изъ біографовъ его жизни. ²⁾ На основаніи послѣдующей подвижнической жизни св. Θεодосія можно утверждать, что еще въ домѣ своихъ кроткихъ и благочестивыхъ родителей—іерея Никиты и Маріи онъ воспитывался въ страхѣ Божіемъ, въ истинна православной вѣры и христіанскаго благочестія. Эти высокія и драгоценныя качества души св. Θεодосія еще болѣе развились и окрѣпли въ немъ во время его образованія въ Кіево-братскомъ Богоявленскомъ училищѣ, куда отдали его благочестивые родители для полученія высшаго и лучшаго по тому времени образованія. Братскимъ Богоявленскимъ училищемъ ³⁾ управлялъ тогда знаменитый Лазарь Барановичъ, ⁴⁾ впоследствии архіепископъ Черниговскій, предшественникъ по этой кафедрѣ Святителя Θεодосія.

Здѣсь, подъ влияніемъ и руководствомъ „великаго столпа церковнаго“ и благочестивыхъ наставниковъ, упражнясь въ изученіи священнаго писанія и святоотеческихъ твореній, укрѣпляясь въ познаніи истинъ святой православной вѣры и молитвенныхъ подвигахъ благочестія и ознакомляясь съ церковнымъ пѣніемъ, ⁵⁾ возрастала будущій Святитель церкви православной, святой Θεодосій Углицкій. Здѣсь же, во время обученія, въ юномъ Θεодосіѣ,

¹⁾ См. приб. къ Ч. Е. И. за 1867 г., стр. 224—228.

²⁾ См. историко-біогр. оч. А. И. Ханенко.

³⁾ Находилось на мѣстѣ нынѣшней Кіевской духовной академіи.

⁴⁾ И. С. О. Ч. Е. ч. I., стр. 36; Ч. Е. И. за 1892 г., стр. 405.

⁵⁾ При Кіево-братскомъ училищѣ Лазаремъ Барановичемъ основана была пѣвческая школа.

имѣвшемъ всегда предъ своими очами издревле прославленную Богомъ Печерскую обитель и нетлѣнные мощи преподобныхъ молитвенниковъ и покровителей Кіева Антонія и Θεодосія и прочихъ чудотворцевъ печерскихъ, множество благолѣпныхъ храмовъ съ благоухающими мощами святыхъ, укрѣпилось твердое и неуклонное намѣреніе посвятить всю свою жизнь Богу и подвигамъ благочестія.

Его благочестивое намѣреніе встрѣтило полное сочувствіе и одобреніе со стороны приснопамятнаго начальника училища (по нынѣшнему названію—ректора) Лазаря Барановича, который, какъ можно думать, не могъ не благоволить особенно къ св. Θεодосію за его прилежаніе, благонравіе и смиреніе.

Вскорѣ по окончаніи ученія святой Θεодосій принялъ съ благословенія Лазаря Барановича постриженіе въ монашество въ Кіевѣ, что можно заключить изъ того обстоятельства, что около 1658 года онъ упоминается уже въ санѣ архидіакона Кіево-Софійскаго собора. ¹⁾

Недолго спустя, по удаленіи изъ Кіева Митрополита Діонисія Балабана, св. Θεодосій былъ назначенъ намѣстникомъ Кіево-Софійскаго кафедральнаго митрополичьяго дома ²⁾ и прохождя свои должности „многочестно“, по выраженію одного важнаго документа, ³⁾ такъ что снискалъ себѣ всеобщее уваженіе братіи

¹⁾ См. приб. къ Ч. Е. Изв. за 1864 г., стр. 433—434; историко-біогр. оч. А. И. Хавенко. стр. 6.

Примѣчаніе. Что же касается мнѣнія, будто св. Θεодосій Углицкій былъ сначала въ военной службѣ и имѣлъ чинъ сотника Стародубскаго полка оно не правильно, говоритъ Преосв. Филаретъ, архіеп. Черниговскій, обо основано на невѣрномъ пониманіи одного документа.

²⁾ Ч. Е. Изв. 1864 г. стр. 433—434. Ч. Е. И. 1878 г. № 13. Стр. 190.

³⁾ Письма Архіепископа Лазаря Барановича, изд. 2 Черниговъ 1865 г. Стр. 215, примѣч. 144.

своею добротою и строго подвижническою жизнью. Возможно думать, что шумная жизнь Кіева не удовлетворяла внутреннему влеченію скромнаго инока и любителя уединенія, вслѣдствіе чего св. Θεодосій оставилъ Кіевъ и поселился въ Крупицкомъ монастырѣ, возлѣ мѣстечка Батурина, Черниговской губерніи. 1).

Крупицкій св. Николаевскій монастырь, называемый также Батуринскимъ, находится въ 30 верстахъ отъ уѣзднаго города Конотопа и въ 7 вер. отъ м. Батурина, на берегу рѣки Сейма. Расположенный у живописныхъ береговъ этой рѣки, монастырь привлекаетъ посѣтителѣй своими красивыми видами. Съ занимаемой монастыремъ возвышенной равнины открывается взорамъ наблюдателей рѣка Сеймъ, окружающая своими заливами монастырь съ трехъ сторонъ: восточной, южной и западной.

Въ сѣверной сторонѣ монастырской ограды примыкаютъ лѣса и луговныя земли, которыя многоводный Сеймъ затопляетъ весною на большое пространство и, такимъ образомъ, прекращаетъ сухопутное сообщеніе съ обителію. Мѣстный образъ св. Николая Чудотворца издревле особенно чтится не только мѣстными поселянами, но и пришельцами. Этотъ монастырь, издревле прославленный строгостью иноческой жизни, временно избралъ для своихъ аскетическихъ подвиговъ св. Θεодосій Углицкій. Въ эту обитель, подвергшуюся въ половинѣ 17 столѣтія сильному опустошенію и разоренію отъ поляковъ и іезуитовъ доминиканцевъ, наводившихъ тогда всю Малороссію, Господь пршвелъ, по свидѣтельству родныхъ, 2) іеромонаха Θεодосія, изъ любви къ подвигамъ благочестія.

Въ лѣтописи этой обители нельзя видѣть никакихъ слѣдовъ жизни и дѣятельности въ ней св. Θεодосія Углицкаго, что и неудивительно, ибо обитель подвергалась частому опустошенію и

4) И. С. О. Ч. Е. кн. 49—50.

1) См. въ пр. 118 выписку изъ дѣла о Хорошкевичахъ. И. С. О. Ч. Е. кн. I, стр. 50. г. 1873.

превращалась въ однѣ развалины, о чемъ свидѣтельствуеть и Святитель Димитрій Ростовскій, которому Богъ судилъ впоследствии быть настоятелемъ этого монастыря, съ 1682—1692 г. ¹⁾).

Наконоць, святой Θεодосій, избравъ это мѣсто для молитвенныхъ подвиговъ, стремился избѣжать суетной мірской похвалы и славы, ради чего еще по окончаніи своего ученія, вмѣнивъ вся тщету быти за превосходящее разуміе Христа Іисуса Господа и Его ради всѣхъ отщетившись (отказавшись) (Филип. 3. 8), оставилъ „красная міра сего“ и рѣшился посвятить всю свою жизнь Богу. Понятно, послѣ этого, почему о кратковременномъ пребываніи его въ этой обители упоминается такъ мало и столь отрывочно.

Но какъ не можетъ укрыться городъ, стоящій на верху горы и, зажегши свѣчу, не ставятъ ее подъ сосудомъ, но на подсвѣчникѣ, и свѣтитъ всѣмъ въ домѣ, такъ и высокія нравственныя качества и святость жизни св. Θεодосія, служившаго примѣромъ для монашествующей братіи, не могли не обратить на него особеннаго вниманія духовнаго начальства. Въ началѣ 60 годовъ 17 столѣтія (не позже 1662 г.) состоялось назначеніе его игуменомъ Корсунскаго Онуфріевскаго монастыря, Кіевской епархіи, Каневского уѣзда, гдѣ по словамъ Черниговской лѣтописи, въ 1662 г. Юрій Хмѣльницкій, сынъ знаменитаго Богдана Хмѣльницкаго, постриженъ былъ въ монашество Діонисіемъ Балабаномъ, Митрополитомъ Кіевскимъ. ²⁾).

Это новое назначеніе могло, безъ сомнѣнія, болѣе удовлетворять внутреннему влеченію св. Θεодосія къ уединенной созерцательной жизни, такъ какъ Корсунскій монастырь находился на островѣ рѣки Роси, вдали отъ суеты мірской и отличался живописностью своего мѣстоположенія. Возможно полагать, что и здѣсь

¹⁾ И. С. О. Ч. Е. кн. 3. г. 1873., стр. 268—271.

²⁾ И. С. О. Ч. Е. кн. I. стр. 51; Бѣловскаго южно русская лѣт. стр. 29; Шафонскій Черниг. намѣств. стр. 258.

первое вниманіе св. Θεодосія было обращено, по его прибытіи въ обитель, на ея внутреннее благоустроеніе, хотя исторія и въ этомъ случаѣ не сохранила намъ никакихъ свѣдѣній. Полагаютъ также, что скорому перемѣщенію св. Θεодосія на должность игумена Корсунской обители много способствовалъ архіепископъ Лазарь Барановичъ, бывший тогда блюстителемъ Кіевской митрополіи и завѣдывавшій дѣлами ея. И это вполне понятно, ибо Високопреосвященный архипастырь Лазарь хорошо зналъ Θεодосія Углицкаго еще по Кіевско-Братской коллегіи, видѣлъ и теперь въ немъ человѣка дѣятельнаго, благоразумнаго и строгаго подвижника, вслѣдствіе чего содѣйствовалъ его постепенному возвышенію на духовномъ поприщѣ.

Но недолго судилъ Богъ игумену Θεодосію управлять Корсунскимъ монастыремъ. Въ 1664 году дѣятельный настоятель былъ назначенъ завѣдывать древнѣйшимъ и первѣйшимъ монастыремъ Кіевской епархіи—Выдубицкимъ Михайловскимъ, на мѣсто скончавшагося игумена Климента Старушича. Въ теченіе 24-лѣтняго игуменства св. Θεодосія Выдубицкій монастырь достигъ своего прежняго цвѣтущаго состоянія, полного вѣншнаго и внутренняго благоустройства, послѣ сильнаго опустошенія и разоренія, понесеннаго отъ поляковъ и уніатовъ. При содѣйствіи гетмана Дорошенко новый игумень постарался не только закрѣпить за обителью принадлежащія ей земли, но исходатайствовалъ у гетмана новыя владѣнія въ 1670 г. Универсаломъ гетманскимъ были въ этомъ году укрѣплены за монастыремъ земли въ урочищахъ: Калиновщина, Калній лугъ, Гнилещина и Лѣсники, мѣста подвиговъ духовныхъ соименнаго святому мужу—перваго игумена препод. Θεодосія печерскаго. ¹⁾ Исполняя ревностно обязанности, возложенныя на него званіемъ игумена, св. Θεодосій былъ поставленъ въ необходимость защищать достояніе Выдубицкаго мо-

¹⁾ Кіевлянинъ за 1841 г., стр. 12, 15, Авт. юго-в. Россіи V, 126; И. С. О. Ч. Е. кн. I, стр. 51.

настыря противъ несправедливыхъ притязаній Лаврскихъ управителей, вооружившихъ противъ него извѣстнаго архимандрита печерскаго Иннокентія Гвуеля. Не безъ особенной скорби переносилъ св. Θεодосій это испытаніе, неуклонно слѣдуя своему долгу, пока правда его не восторжествовала и пока истина не обнаружилась. 1) Знаменитый архипастырь Лазарь Барановичъ, извѣстный малой и великой Россіи своею любовью къ правдѣ особенно началъ отличать, послѣ этого, настоятеля Выдубицкаго монастыря и потомъ, какъ увидимъ, избралъ его своимъ помощникомъ, сопастыремъ и преемникомъ. 2).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Новая обитель въ Черниговской епархіи свято-Троицкая, Покровская женская община и краткая исторія ея возникновенія.

Новая обитель—св.-Троицкая, Покровская женская община—находится при с. Разрытомъ, Мглинскаго уѣзда, Черниговской губерніи. 1) Расположена она въ благопріятномъ для любителей безмолвія и удивенія пустынномъ мѣстѣ, среди обширныхъ лѣсовъ, прилегающихъ къ такъ называемымъ Брянскимъ лѣсамъ. Шумная жизнь городовъ и бойкихъ мѣстечекъ удалена отъ этой обители

1) Ч. Е. Изв. за 1863 и 1864 г. Письма Преосв. Лазаря Барановича: письмо 104, 106, 117, 120. см. Святитель Θεодосій Углицкій. Кіевъ. 1897 г., стр. 10.

2) См. историко-біогр. очеркъ. А. М. Ханенко. стр. 7.

1) Обитель эта находится въ двадцати верстахъ отъ ст. «Жудилово» Полѣской желѣзн. дор., гдѣ проѣзжающіе всегда могутъ найти подводу у выѣзжающихъ къ поѣзду извозчиковъ. Вторая станція той-же желѣзной дор. «Равсуха» находится въ 7 верстахъ отъ обители, но на ней не всегда можно встрѣтить подводу, почему она пригодна преимущественно для пѣшеходовъ.

Корреспонденція всякаго рода адресуется: городъ Мглинь, Черн. губерніи св.-Троицкая Покр. Община.

Казенная корреспонденція адресуется на имя начальницы Общины.

на порядочное разстояніе. Самый близкій къ обители городъ— Мглинъ находится въ 15 верстахъ, мѣстечко Почепъ въ 25-ти верстахъ, городъ Стародубъ въ 35 верстахъ. Есть, правда, при самой обители село Разрытое со своей приходской церковью, но это село, расположенное внизу обители и закрытое деревьями, такъ мало (дворовъ 60), что существованіе его близъ обители едва замѣтно. Мѣстность, въ которой расположилась новая обитель, довольно возвышенная и весьма живописная. Съ сѣверо-восточной стороны ея, почти у самаго алтаря домової церкви обители, начинается лѣсъ разныхъ породъ, тянущійся узкой лентой на юго-востокъ. За этимъ лѣсомъ открывается сравнительно небольшая поляна, съ которой видна обитель, окруженною со всѣхъ сторонъ лѣсами. У сѣверной стороны обители раскинулось довольно обширное озеро, раздѣленное на двѣ части островкомъ, съ прилегающими къ нему съ обѣихъ сторонъ озера мостиками. За озеромъ, чрезъ дорогу, стоитъ величественный, трехъ-престольный, каменный приходскій храмъ съ отдѣльною каменною колокольнею и каменною-же оградю. ¹⁾ Съ западной стороны обители тянется

¹⁾ Храмъ этотъ, благоустроенный и внутри, и снабженный прекрасною утварью, выстроенъ и благоуукрашенъ родителями учредительницы описываемой обители графомъ Васиіемъ и супругою его Александрою Гудовичами. Этотъ-же храмъ благоуукрашается и пользуется жертвами и попечительностью вмѣстѣ съ причтомъ своимъ по настоящее время и отъ учредительницы новой обители. Подъ спудомъ этого храма погребены останки строителя—графа Васиіа Гудовича и его родителей. Подъ спудомъ-же прежняго храма, отъ коего сохранилась каменная часовня, близъ этого новаго храма, покоятся останки нѣкоторыхъ другихъ родственниковъ изъ рода гр. Гудовичей.

Особую достопримѣчательность этого храма составляетъ чудотворная Тихвинская икона Божіей Матери, на поклоненіе которой стекается много народа, даже изъ сосѣднихъ Орловской, Смоленской и Могилевской губ. Особенно большое стеченіе народа, доходящее до нѣсколькихъ тысячъ, бываетъ въ день празднованія помянутаго образа, 26 іюня.

большой экономическій фруктовый садъ; за садомъ идутъ крестьянскія постройки, а тамъ снова лѣса и лѣса. Но особенно красотою природы отличается южная сторона. Съ этой стороны, у самаго храма обители, открывается чудный, такъ называемый Итальянскій паркъ, съ его искусственно выращенными деревьями разныхъ породъ и со вкусомъ распланированными аллеями и дорожками. Созерцаніе только этого уголка изъ всей вообще живописной мѣстности новой обители высоко настраиваетъ душу человѣка. Глядя на чудную красоту этой мѣстности, невольно переносятся къ Создателю всякой истинной красоты и всего прекраснаго— Отцу небесному! И не безъ промысла Божія въ столь живописной мѣстности расположилась эта новая община, члены которой, поучаясь всегда изъ слова Божія всему истинно-прекрасному, могутъ поучаться тому-же и изъ этой книги, видимой природы. Особенно привлекаютъ къ себѣ въ этой мѣстности взоръ зрителя вѣчно зеленныя ели, могущія всегда напоминать насельницамъ этой обители о вѣчности и вѣчныхъ небесныхъ обителяхъ, для пріобрѣтенія которыхъ онѣ должны всемѣрно стараться украсить себя истинною красотою христіанской жизни, вводящей въ тѣ вѣчныя обители.

Новая обитель со дня своего открытія имѣетъ свой домовый храмъ въ честь и память священномученика Василия Анкирскаго (память его 22 марта) и св. мученицы царицы Александры (память ея 23 апрѣля),—св. покровителей родителей учредительницы этой обители. Храмъ этотъ прилегаетъ къ дому настоятельскому, раздѣленному на двѣ отдѣльныхъ части, изъ коихъ одна предназначенная для жительства учредительницы во время ея пріѣздовъ въ обитель, ни къмъ не занимается. Близъ этого деревяннаго дома находится другой, деревянный-же, двухэтажный домъ, гдѣ собственно и помѣщаются сестры обители и гдѣ ихъ общая трапеза (столовая); а возлѣ этого, прекрасной архитектуры дома, есть еще третій—каменный домъ, раздѣленный

на три отдѣльныя части для помѣщенія просфорни, кухни сестеръ и кухни для рабочихъ. Нѣсколько поодоль обители находится баня, а еще дальше домъ для священника общины. Вблизи дома священника находится черный и скотный дворъ общины. Вотъ пока и всѣ постройки и помѣщенія новой обители. Все будущее обители этой впереди. Великіе предстоятъ труды, заботы и расходы этой юной обители по устройству приличнаго и вѣстительнаго новаго храма, новыхъ корпусовъ и разныхъ службъ, ограды обители и всего того, что можно видѣть во всѣхъ благоустроенныхъ монастыряхъ. Сверхъ того священнымъ долгомъ поставить обитель для себя, если Господь благословитъ нужными средствами, выполнить желаніе учредительницы своей—устроить для округа, преимущественно-же бывшихъ ся крестьянъ, при обители больницу или богадѣльню, а если будетъ возможно, то и то и другое, школу грамоты и живописи и все что окажется возможнымъ сдѣлать во славу Божию и на пользу ближнихъ.

Всѣхъ сестеръ въ новой обители, за недостаткомъ помѣщеній, пока 25 душъ съ матушкой игуменіей Архелaeй. Изъ нихъ три маетейныхъ, кромѣ матушки Игуменіи, десять рясофорныхъ, а остальные послушницы. Всѣ сестры несутъ разныя послушанія: кто занимается иконописнымъ мастерствомъ, кто руководіемъ, кто на просфорнѣ, кто на кухнѣ, кто по уходу за скотомъ и т. д. Въ церкви-же почти всѣ сестры несутъ такія или иныя послушанія, большинство, конечно, клиросное послушаніе. Есть сестры, несущія послушаніе по письмоводству обители и по присмотру за хозяйствомъ обители. А такъ какъ разныхъ неотложныхъ послушаній въ такомъ учрежденіи, какъ обитель, не мало, а насельницъ пока ограниченное количество, то сестрамъ этой обители приходится съ ранняго утра до поздняго вечера буквально весь день преусердно трудиться. За трудъ свой сестры, какъ насельницы общежительной обители, не получаютъ никакого денежнаго вознагражденія, пользуясь содержаніемъ отъ обители.

Остается еще сказать про богослужение в новой обители. По уставу этой обители, ¹⁾ совершение литургии положено во все воскресные и праздничные дни, а также и в субботы и дни, назначенные для поминовения благодетелей обители. В дни же, когда не бывает литургии, положено совершать молитвословия. Но когда, Господь даст, община будет обращена в монастырь и будет при нем два священника с достаточным штатом монашествующих, то можно надеяться, что совершение литургии будет ежедневное.

История возникновения этой обители такова.

Давно Ея Сіятельство, княгиня Александра Васильевна Голицына, много лѣтъ бывшая фрейлиною у Ихъ Императорскихъ Величествъ, рано лишившись своего мужа и будучи бездѣтною,—желала увѣковѣчить молитвенную память о своихъ родителяхъ и родственникахъ, для каковой цѣли въ одномъ изъ своихъ имѣній с. Разрытомъ рѣшила учредить женскую обитель. И вотъ для осуществленія этой своей мысли въ февралѣ 1899 г. она вошла съ особой бумагой на имя Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, прося его ходатайствовать предъ кѣмъ слѣдуетъ объ учрежденіи въ помѣнутомъ ея имѣніи женской общины, съ наименованіемъ этой общины св. Троицкой Покровской и съ обращеніемъ ея современемъ въ общежительный женскій монастырь. Для обезпеченія общины учредительница предложила выдѣлить изъ ея имѣнія 1000 дес. разной земли, а затѣмъ дала 50,000 Государственной 4% ренты, изъ коихъ 35,000 предназначались на строительныя нужды и вообще содержаніе общины, а 15,000 на содержаніе 1/2 изъ нихъ священника общины. Не мало прошло времени, пока выработался уставъ общины и вообще собраны были все нужные документы по сему дѣлу. Только въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, 1900 года,

¹⁾ Уставъ этотъ, утвержденный св. Синодомъ, полностью помѣщенъ въ Епархіальныхъ мѣстныхъ Извѣстіяхъ за 15 окт. 1900 г.

епархіальное начальство, получавъ отъ учредительницы и отъ разныхъ учрежденій необходимые документы, могло направить дѣло по сему поводу въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ. А отъ 5/20 іюля, 1900 года, Святѣйшимъ Синодомъ было постановлено: учредить въ виѣши вдовы генераль-адъютанта и вице-адмирала княгини Александры Васильевны Голицыной при с. Разрытомъ, Мглинскаго уѣзда, Черниговской епархіи, св. Троицкую Покровскую женскую общину, съ такимъ количествомъ сестеръ, какое община можетъ содержать на свои средства. Въ августѣ мѣсяцѣ былъ полученъ Синодальный указъ въ Черниговской духовной консисторіи о состоявшемся учрежденіи новой обители и о назначеніи начальницей учрежденной общины настоятельницы Нѣжинскаго Введенскаго монастыря, игуменіи Архелан, а 24 сентября того-же 1900 года послѣдовало и Высочайшее соизволеніе на укрѣпленіе за общиной жертвующей ей земли. 1) Въ послѣднихъ числахъ сентября 1900 года водворились въ новой обители сестры — первоначальницы во главѣ начальницы общины упомянутой игуменіи Архелан. Двадцать девятаго сентября, въ семь, прибылъ изъ города Стародуба, по освященіи тамъ духовнаго училища и домовоі при немъ церкви, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій, со своею свитою. 30 сентября Его Преосвященство, въ сослуженіи ключаря кафедральнаго собора, протоіерея о. І. Милчанова, благочиннаго г. Мглина о. І. Андріевскаго, мѣстнаго священника о. І. Булгакова,

1) Всей пожертвованной земли 1000 дес., какъ выше сказано; изъ нихъ около 500 дес. мелкой заросли. Кромѣ этой земли учредительница впоследствии пожертвовала еще 9 дес. 400 кв. саж. своей собственной усадьбы и всѣ вышепомянутыя постройки обители, предназначавшіяся прежде лишь для временнаго пользованія общины. О формальномъ закрѣпленіи за общиною этой новой жертвы — всей усадьбы учредительницы съ паркомъ и прилегающимъ къ нему лѣсомъ — уже идетъ въ Черниговской Духовной Консисторіи дѣло.

священника общины о. Д. Красногорского, ризничаго Архіерейскаго дома, іеромонаха Варлаама и священника о. А. Козьминскаго и при участіи протодіакона Корсакова и хора Архіерейскихъ и общины пѣвчихъ, совершилъ всеобщее бдѣніе, а перваго октября того-жъ 1900 года, при сослуженіи упомянутыхъ лицъ и при огромномъ стеченіи богомольцевъ, совершилъ освященіе домового храма общины и открылъ самую общину. 1) За литургіей, по освященіи храма, во время причащаннаго стиха священникомъ общины было сказано слово о значеніи монастырей для нашего времени. При освященіи храма и открытіи св. Троицкой Покровской общины присутствовала сама учредительница этой новой обители, Ея Сіятельство, Княгиня Александра Васильевна Голицына, Ея племянница, Княгиня М. П. Долгорукова, мѣстный уѣздный Предводитель Дворянства А. М. Скаржинскій, представители разныхъ учреждений г. Мглина, уполномоченный Ея Сіятельства по веденію дѣла учрежденія общины В. П. Мостицкій и многіе другіе. 2)

Священникъ *Димитрій Красногорскій.*



Священникъ о. Александръ Семеновичъ Дмитревскій.

19 декабря прошлаго 1900 г. скончался послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни престарѣлый заштатный священникъ, быв.

1) Закладка этого храма съ благословенія Преосвящ. Антонія, Епископа Черн. и Нѣж., была совершена протоіереемъ Нѣжинскаго женск. монаст. о. Владиміромъ Круглевскимъ, при участіи о. благочиннаго Андріевского и о. Іоанна Булгакова, 4 іюня 1900 года.

2) Обстоятельное изложеніе исторіи возникновенія этой обители имѣеть быть помѣщено въ церковной лѣтописи общины.

шій настоятель Черниговской Казанской единовѣрческой церкви, отецъ Александръ Семеновичъ Дмитревскій на 78 году отъ рожденія. Покойный о. Александръ оставилъ о себѣ память какъ о трудолюбивомъ и ревностномъ пастырѣ, котораго почитали не только Черниговскіе, но и всѣхъ посадовъ единовѣрцы здѣшней епархіи, такъ какъ онъ часто съ ними имѣлъ общеніе и велъ бесѣды при посѣщеніи церквей по должности благочиннаго единовѣрческихъ церквей. Уроженецъ Калужской епархіи, онъ окончилъ курсъ тамошней семинаріи въ 1844 году, а въ слѣдующемъ 1845 году ноября 21 рукоположенъ былъ въ санъ священника въ село Черепино Лохвинскаго уѣзда, гдѣ, по указу Лохвинскаго духовнаго правленія, занимался наблюденіями надъ климатическими явленіями въ 1850 и 1851 годахъ и за дѣятельное исполненіе сего порученія и сообщеніе полезныхъ свѣдѣній по сему предмету получилъ благодарность Императорскаго географическаго Русскаго Общества; за тѣмъ, по распоряженію начальства, переведенъ былъ въ Черниговскую епархію для отправленія богослуженій и проповѣданія Слова Божія обратившимся въ единовѣріе раскольникамъ и опредѣленъ къ Благовѣщенской единовѣрческой цер. пос. Воронка Стародубскаго уѣзда. На новомъ мѣстѣ своего служенія о. Александръ проявилъ усердіе и преданность священному долгу и сдѣлался извѣстнымъ между единовѣрцами, такъ что прихожане-единовѣрцы Николаевской церкви герода Новозыбкова просили Высокопреосвященнаго Павла, Архіепископа Черниговскаго, перевести благочестнаго о. Александра въ ихъ приходъ, что и исполнилъ Преосвященный 1857 года сентября 25 дня. Здѣсь ему поручено было 20 марта 1877 года исправлять должность благочиннаго единовѣрческихъ церквей, а чрезъ два года онъ и утвержденъ былъ въ этой должн сти, какъ исправный и испытанный священникъ, — въ каковой должности покойный состоялъ 16 лѣтъ—съ 1877 по 1893 годъ. 12 марта 1880 года о. Александръ переведенъ былъ въ Черниговъ къ Казанской единовѣрческой церкви, гдѣ онъ та же ревностно совершалъ богослуженіе, былъ любимъ и уважаемъ прихожанами.

По малочисленности прихода, состоящаго изъ 25 дворовъ единовѣрцевъ, онъ имѣлъ возможность быть членомъ правленія Черниговскаго духовнаго училища, каковую должность усердно исполнялъ 15 лѣтъ (1882—1897 г.), по избранію съѣздовъ депутатовъ духовенства, въ составѣ коихъ и самъ состоялъ 3 года. Всей службы его въ священномъ санѣ было 53 года.

За свою усердную службу по епархіальному вѣдомству онъ былъ награжденъ — набедренникомъ, скуфьею, камилавкою, наперснымъ крестомъ, благословеніемъ Святѣйшаго Синода и орденомъ святой Анны 3 степени; кромѣ того имѣлъ серебрянныя медали въ память царствованія Императоровъ Николая 1 и Александра III, бронзовый крестъ на Владимірской лентѣ и медаль на Андреевской лентѣ въ память войны 1853—1856 годовъ. 21 ноября 1895 г. о. Александръ отпраздновалъ юбилей 50-лѣтняго служенія въ священномъ санѣ, при чемъ выразилось то уваженіе въ нему, какимъ онъ пользовался у прихожанъ и всѣхъ хорошо знавшихъ его лицъ.

Проживъ послѣ сего юбилейнаго праздника 5 лѣтъ, о. Александръ Дмитревскій окончилъ дни своей многотрудной жизни 19 декабря 1900 года и погребенъ на погостѣ Черниговской Базанской единовѣрческой церкви. При погребеніи на гробъ покойнаго возложенъ былъ отъ бывшихъ прихожанъ дорогой металлическій вѣнокъ въ знакъ уваженія къ почившему духовнику своему. При отпѣваніи о. Александра протоіереемъ Т. Стефановскимъ была произнесена слѣдующая рѣчь:

*Блаженъ путь, въ оноеже идеши днесь,
душе, яко уготовася тебѣ мѣсто упокоенія.*

В просьбѣ о смерти стоитъ предъ жителями земли цѣлые вѣка и тыся елѣт'я и никто не можетъ рѣшить его. Св. православная церковь напоминаетъ его христіанамъ при погребеніяхъ и называетъ явленіе смерти таинствомъ. Смотри на гробъ ближняго, и

грустимъ и убѣждаемся, что и насъ ожидаетъ таже участь, и насъ вѣкогда положить въ гробъ и также зарыть въ могилу. Но, не смотря на все это, мысль о смерти скоро оставляетъ насъ и намъ будто не вѣрится, что мы когда нибудь умремъ. Отъ чего же происходитъ это?

Отъ того, христіане, что мы въ самомъ дѣлѣ не умремъ, ибо мы бессмертны и будемъ жить вѣчно. Истлѣетъ наше тѣло, распадутся кости, но душа не истлѣетъ—ей истлѣть невозможно, такъ какъ въ ней разрушаться нечему,—она духъ и частей не имѣетъ. Отъ того то и при видѣ умирающихъ естественно думать, что мы не умремъ, ибо и думаетъ не тѣло смертное, а бессмертная душа, какъ частица Божества, обитающая въ тѣлѣ человѣка.

Но какъ бы то ни было, а предстоящій гробъ виѣщаетъ почтеннаго священнослужителя, коего смерть отражается безутѣшнымъ горемъ въ сердцѣ любящей супруги, скорбію дѣтей и близкихъ родныхъ, а также сожалѣніемъ сослуживцевъ и всѣхъ прихожанъ. Въ подобныхъ случаяхъ необходимо всѣмъ утѣшеніе, по тому что разлука ихъ вѣчная и потеря невозвратимая. Но легче и вѣрнѣе средства для сего нѣтъ, какъ молитвы къ милосердному Богу, коими возможно испросить все и себѣ и покойнику, въ особенности когда мы молимся отъ чистаго сердца и прибѣгаемъ съ вѣрою къ молитвамъ святой церкви, въ коихъ находится единственное утѣшеніе.

Зная добрую и благочестивую жизнь почившаго о. Александра, его вротость, смиреніе, благоговѣнное совершеніе богослуженій, при которыхъ онъ возносилъ пламенные молитвы, зная его дѣла христіанской любви къ ближнимъ, къ своимъ духовнымъ дѣтямъ и его служебную исполнительность, мы вѣримъ, что блаженъ путь, по которому пошла душа его.

Выражая свою любовь къ почившему, будемъ, христіане, молиться усердно объ упокоеніи души его, дабы Господь Богъ принялъ его въ обители небесныя и поселилъ между святыми небожителями.

Протоіерей Тр. фонъ *Стефановскій*.

Священникъ о. Капитонъ Россинскій.

Въ ночь съ 23 го на 24-е декабря 1900 года скончался отъ паралича сердца на 71 году отъ роду духовникъ 4-го благочинническаго округа, Новгородсѣверскаго уѣзда, священникъ с. Каменской-Слободы, о. Капитонъ Россинскій.

Умершій—уроженецъ Черниговской епархіи, сынъ священника Суражскаго уѣзда с. Кузнецовъ, окончилъ курсъ Черниговской духовной семинаріи по 1-му разряду въ 1851 году. Въ 1852-мъ году былъ рукоположенъ въ санъ іерея ко Р.-Богородичной церкви с. Смяча, Новгородсѣверскаго уѣзда.

Какъ человекъ весьма дѣятельный, способный и отличавшійся крѣпкимъ здоровьемъ, о. Капитонъ съ достоинствомъ потрудился въ теченіи своей чуть не пятидесятилѣтней пастырской службы. Кромѣ пастырской службы, онъ въ разное время проходилъ должности: а) учителя при Новгородсѣверскомъ духовномъ училищѣ (съ 1865—1867 г.); б) законоучителя для нижнихъ военныхъ чиновъ Новгородсѣверской внутренней стражи; в) благочиннаго—въ теченіи 10 лѣтъ (1872—1882 г.) въ 4-мъ округѣ, Новгородсѣверскаго уѣзда; г) наблюдателя за преподаваніемъ закона Божія въ начальныхъ земскихъ училищахъ; д) депутата по училищнымъ дѣламъ въ теченіи одного трехлѣтія; е) законоучителя въ земскихъ училищахъ,—сначала въ с. Каменѣ и затѣмъ въ Каменской-Слободѣ и ж) духовника мѣстнаго округа. За усердное исполненіе какъ сихъ должностей, такъ и пастырскихъ обязанностей Епархіальнымъ Начальствомъ о. Капитонъ удостоенъ былъ наградъ,—набедренника, фиолетовой скуфіи, камилавки и наперснаго золотого креста; кромѣ того имѣлъ бронзовый крестъ и медаль въ память Севастопольской войны; серебряныя медали въ память царствованій Императоровъ Николая I и Александра III.

Покойный о. духовникъ отъ природы имѣлъ весьма кроткій, общительный, и веселый характеръ, стяжавшій ему симпатіи всѣхъ, кто имѣлъ случай познакомиться съ нимъ. Мѣстное духовенство

любило и уважало о. духовника за его братскую общительность, всегдашнее хлѣбосолюство, а главное за его образцово-христіанскую жизнь и дѣятельность. О благочиннической дѣятельности о. Капитова въ мѣстномъ округѣ у лицъ, бывшихъ въ его вѣденіи, сохранились также самыя свѣтлыя воспоминанія. Но особенно дорогую память о себѣ оставилъ о. Капитонъ въ средѣ своихъ прихожанъ, которые въ немъ всегда видѣли пастыря добраго, совершавшаго богослуженіе и требы всегда благовѣрно, согласно существующимъ постановленіямъ. Какія бы то ни было уступки, противныя пастырскимъ обязанностямъ и законамъ, о. Капитонъ считалъ выше своихъ силъ: „не могу“, „не знаю“, „это дѣло для меня меноватное“, „пусть другой—кто его дѣлаетъ—“, вотъ тѣ отвѣты, которыми онъ обыкновенно отстранялъ себя отъ нихъ. Такая вѣрность требованіямъ закона и службы дала о. Капитану возможность прожить съ своими прихожанами мирно и не только безбѣдно, но и въ довольствѣ.

Благій и вѣрный рабъ Божій, въ маломъ ты вѣренъ былъ и Богъ видимо еще здѣсь благословлялъ тебя, види нынѣ въ радость Господа твоего, гдѣ Онъ, вѣрнѣе, удостоятъ тебя большихъ радостей въ Своихъ райскихъ обителяхъ; между же нами, знающими тебя, память о тебѣ какъ добромъ пастырѣ, усердномъ труженикѣ и примѣрномъ отцѣ семейства на всегда сохранится, какъ образецъ, вполне достойный подражанія. Погребеніе тѣла о. Капитова состоялось 26-го декабря при многочисленномъ стеченіи его прихожанъ и другихъ лицъ, знавшихъ о. духовника и пришедшихъ отдать ему послѣдній христіанскій долгъ. При погребеніи мѣстнымъ о. благочиннымъ было произнесено поученіе о страхѣ чловѣка при мысли о смерти и объ утѣшеніяхъ, открытыхъ для христіанина въ словѣ Божіемъ.

Священникъ С. Діесперовъ

Редакторъ И. Лебедевъ.

ОБЪЯВЛЕНА.

Къ свѣдѣнію бывшихъ студентовъ Московской духовной Академіи.

Всѣмъ обучавшимся въ Московской духовной Академіи извѣстно о существованіи Братства преп. Сергія, имѣющаго цѣлью помогать недостаточнымъ студентамъ этой Академіи во время ихъ обученія, но не всѣмъ имъ извѣстно, что съ 1891 года, по инициативѣ покойнаго протоіерея Александра Михайловича Иванцова-Платонова (студента XXII курса), учреждено въ Москвѣ отдѣленіе („Коммиссія“) Братства съ цѣлью вспоможенія **бывшимъ студентамъ Московской Академіи и ихъ семействамъ, выдающимъ въ нужду по тѣмъ или другимъ несчастнымъ обстоятельствамъ.**

Тѣ, кому теперь уже нужна помощь Братства, можетъ быть случайно, узнаютъ о существованіи Коммисіи и изъ разныхъ мѣстностей Россіи шлютъ прошенія о помощи. Изъ нихъ-то Коммиссія и увѣряется, насколько, съ одной стороны, необходимо ея существованіе, съ другой,—что тѣ лица, которыя въ этомъ отдѣленіи Братства могли бы находить собѣ и своимъ семействамъ нѣкоторое **застрахованіе** отъ нежданной, но возможной бѣды, мало освѣдомлены объ этомъ и потому безучастны.

Вотъ примѣры того труднаго положенія, въ которомъ находились или находятся кліенты Отдѣленія:

Н—ій, большой почти **съ самаго окончанія курса** (1856 г.) до 1890 года живетъ на попеченіи своихъ родственниковъ, занимаясь въ годы облегченія отъ болѣзни перепискою бумагъ въ разныхъ канцеляріяхъ. Когда пріютившій его братъ священникъ самъ поступаетъ въ число студентовъ Академіи, Н—ій лишается всякихъ средствъ къ существованію и благодаритъ Бога, что

есть Братское отдѣленіе, которое можетъ назначить ему, 60-ти-лѣтнему старику, разбитому параличемъ, ежемѣсячное пособіе въ 5 руб.

У—ій послѣ непродолжительной службы преподавателемъ семинаріи, сдѣлавшись священникомъ, гостовится къ миссіонерству, прилежно изучаетъ восточныя языки, но наживаетъ нервное расстройство. Коммиссія выхлопатываетъ ему бесплатное леченіе въ одной изъ клиникъ. Затѣмъ онъ вскорѣ умираетъ,—остается безпомощная вдова съ дочерью (помѣщенной добрыми людьми въ учебное заведеніе). Коммиссія назначаетъ ей, возможное по своимъ средствамъ, пособіе по 5 руб. въ мѣсячъ и даетъ ей возможность (при бесплатномъ слушаніи лекцій и даровой квартирѣ выхлопанныхъ Коммиссіей) изучить акушерство и тѣмъ зарабатывать себѣ средства къ жизни.

М. К. Л—ва—вдова священника, бывшаго 15 лѣтъ преподавателемъ семинаріи и столько же лѣтъ священникомъ, не получающая пенсіи ни по одному изъ мѣствъ службы своего мужа и имѣющая двухъ дочерей.

Е. З. П—на вдова секретаря Академіи, еще при жизни своего мужа, вслѣдствіе болѣзненно послѣдствяго, поставленная въ бѣдственное положеніе, по смерти мужа осталась съ нѣсколькими дѣтьми безъ всякихъ средствъ и терпитъ крайнюю нужду съ ними.

М. Н. Л—ва—вдова помощника инспектора семинаріи, умершаго отъ тифа на **шестомъ** году службы.

С. Е—въ и Н. С—въ, принужденные по психической болѣзни оставить духовно-учебную службу черезъ два-три года и оставшіеся безъ всякихъ средствъ къ существованію.

Такимъ образомъ большею частью это лица, оставляющія рано службу по болѣзни. Въ особенности жалки страдающіе душевнымъ расстройствомъ: въ надеждѣ поправить здоровье, они тратятъ послѣднія средства на дорогое лѣченіе, (казенныя и общественныя психіатрическія лечебницы переполнены), а потомъ, при

упорствѣ болѣзни, оставляють службу въ совершенной нищетѣ. Коммиссія имѣла вѣсколько и такихъ кліентовъ, но, къ сожа-
лѣнію, ея средства не достаточны для оказанія подобнымъ не-
счастливымъ болѣе серьезной помощи.

Личнымъ пожертвованіямъ первыхъ учредителей Московскаго
отдѣленія Братства и ихъ старанію расположить къ жертво-
ваніямъ стороннихъ благотворителей Коммиссія обязана тѣмъ,
что въ настоящее время въ ея распоряженіи имѣется капиталъ
до 20 тысячъ руб., проценты съ котораго и составляютъ глав-
ный ресурсъ для назначенія пособій, постоянныхъ или едино-
временныхъ и безпроцентныхъ ссудъ. Так. обр. Отдѣленію воз-
можно было, начиная съ 1891 по 1900, выдавать своимъ кліен-
тамъ ежегодно въ общей суммѣ отъ 700 до 900 рублей. Но
число участниковъ вкладчиковъ Отдѣленія изъ самого студен-
чества ежегодно уменьшается и пожертвованія со стороны про-
чихъ благотворителей, а число требующихъ помощи увеличивается.
Это заставляеть Коммиссію выдавать пособія съ крайнею осто-
рожностью и въ такомъ минимальномъ размѣрѣ (отъ 3 р. до 5 р.
въ мѣсяць), что дѣйствительность помощи часто представляется
даже сомнительною.

Между тѣмъ при широкомъ участіи въ отдѣленіи Братства
самихъ бывшихъ студентовъ Академіи положеніе ихъ бѣд-
ствующихъ товарищей и ихъ семействъ было-бы гораздо
болѣе обезпечено, ибо, къ счастью, количество нуждающихся
въ помощи не велико въ сравненіи съ безбѣдно живущими; для
многихъ изъ послѣднихъ даже полный ежегодный членскій взносъ
(5 руб.) едва ли обременителенъ; недавно окончившіе академи-
ческій курсъ и вступившіе въ ту или другую службу найдуть
здѣсь вѣкоторую гарантію на случай возможной бѣды: вѣроятно,
въ будущемъ Братская Коммиссія принуждена будетъ при назна-
ченіи пособій отдавать справедливое предпочтеніе бывшимъ ея
участникамъ, дѣлавшимъ самолично и располагающимъ другихъ
дѣлать взносы въ ея кассу или даже ограничить выдачу пособій

только такимъ участникамъ и ихъ семействамъ. А тѣмъ, кто послѣ долголѣтней службы надѣется оставить обезпеченіе своему семейству, справедливо, именно въ силу сознанія своей большей обезпеченности, оказать помощь въ бѣдѣ и нуждѣ своимъ товарищамъ по мѣсту образованія; ихъ пожертвованія пойдутъ на несомнѣнно доброе дѣло.

Коммиссія, однако, полагаетъ, что главная причина кажущагося несочувствія къ отдѣленію помощи бывшимъ студентамъ Моск. дух. Академіи со стороны самихъ бывшихъ студентовъ заключается въ незнаніи объ ея существованіи, чему есть примѣры даже въ самой Москвѣ, (хотя отчеты о дѣятельности Московскаго отдѣленія печатаются въ общемъ отчетѣ Братства преп. Сергія). Съ цѣлью ознакомить съ этою именно благотворительно-вспомогательною дѣятельностью Коммиссія и почла своимъ долгомъ отпечатать и разослать это извѣщеніе.

Желающіе быть участниками Московскаго отдѣленія Братства благоволятъ высылать свои взносы и пожертвованія на имя дѣлопроизводителя Коммиссіи, преподавателя Московскій духовной семинаріи Николая Ивановича Кедрова (Каретная Садовая, семинарія, 4).

Предсѣдатель Коммиссіи прот. *Н. В. Благоразумовъ.*

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„Церковно-приходская школа“

въ 1900—1901 подписномъ году (съ 1 августа 1900 года по августа 1901 года).

Журналь „**ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА**“ въ настоящемъ *четырнадцатомъ* году изданія своего останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, при чемъ редакція позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Во II отдѣлѣ по примѣру прошлаго подписного

года, будутъ помѣщаться въ систематическомъ порядкѣ статьи и очерки извѣстнаго писателя для народа покойнаго протоіерея **Іоанна Наумовича**, которые въ концѣ года составятъ собою *полный законченный томъ* религиозно-нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ званія *для внѣкласснаго чтенія*.

Программа журнала.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархія ьныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церк.-приход. школахъ въ епархіяхъ. Изъ школьнаго міра (хроника). Педагогическая обзорѣніе. Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію. Корреспонденціи. Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома
а) Размышленія о предмѣтахъ вѣры и нравственности православной. б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой. в) Повѣсти и рассказы религиозно-нравственнаго содержания. г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи. д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою три руб.

Подписка принимается:

Въ *Кіевѣ*: 1) въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“, при Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ; 2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Кіевской духовной семинаріи.

Въ редакціи журнала имѣются въ ограниченномъ количествѣ экземпляры за 1889—90, 1894—95 и 1896—97 подписные года,

Редакторъ П. *Игнатовичъ*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1901 Г.

На еженедѣльный иллюстрированный журналъ путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ

„ВОКРУГЪ СВѢТА.“

4 руб. съ пересылкою.

50 еженедѣльныхъ иллюстрированныхъ №№ въ годъ, содержаніе которыхъ составляютъ романы, повѣсти, путешествія; популярно-научныя статьи и многочисленные рисунки.

Кромѣ того годовые подписчики, при доплатѣ одного рубля, получаютъ 2 РОСКОШНЫЯ ПРЕМІИ, состоящія изъ художественныхъ картинъ.

1) „Утро на южномъ берегу Крыма“.

2) Восемь видовъ МОСКВЫ, исполненныхъ красками.

Подписчики получаютъ бесплатно 12 томовъ ежемѣсячныхъ приложений, въ совершенно полныхъ переводахъ безъ сокращеній и передѣлокъ и съ рисунками:

Адресъ редакціи: Москва, Ильинскія вор.. д. Титова.

Подробное объявленіе см. въ № 22 Черниг. Еп. Извѣстій.

ОСОБА СРЕДНИХЪ ЛѢТЪ желаетъ получить мѣсто экономки, ключницы или помощницы хозяйки за умеренное вознагражденіе.

Адресъ: г. Кролевецъ, священнику села Локни, для передачи Н. Я.

Печ. дозв.: 15 января 1901 г. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіального женскаго училища священникъ *Аванасій Тупатилосъ*. Черниговъ.

Типографія Губернскаго Правленія.