

ГОДЪ

XXXVII.

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 5 р. безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№ 2.

15 ЯНВАРЯ

1902 ГОДА.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія Епископа
Рязанскаго, въ
Духовной Кон-
систоріи и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія соизволенія.

Государь Императоръ, въ 23 день ноября сего года, Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за церковью въ честь Рождества—Іоанна—Предтечи въ деревнѣ Ново-Александровкѣ, Скопинскаго уѣзда, земли, въ количествѣ 31 дес., отведенной обществомъ крестьянъ названной деревни подъ усадьбы и на довольствіе церковнаго причта.

Государь Императоръ, въ 23 день ноября сего года, Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Свято-Троицкимъ Маріинскимъ женскимъ монастыремъ въ гор. Егорьевскѣ, Рязанской епархіи, жертвуемаго Егорьевскою Городскою Думою участка земли, въ количествѣ 450 кв. саж., состоящаго въ названномъ городѣ около конной площади.

Государь Императоръ, въ 23 день ноября сего года, Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Покровскою церковью въ деревнѣ Максиной, Рязанскаго уѣзда: а) земли, въ количествѣ 23 дес., отведенной обществомъ крестьянъ деревень Большой и малой Каменки, Максиной и Филюшкиной, того же уѣзда, для названной церкви и для причта сей церкви и б) жертвующей крестьяниномъ деревни Мунецъ, Рязанскаго уѣзда, Кондратиємъ Лизуновымъ земли, въ количествѣ 10 дес., состоящей того же уѣзда, въ мѣстности подъ названіемъ „Горѣлое Болото“.

Государь Императоръ, въ 23 день ноября сего года, Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за построенною церковью въ деревнѣ Лубяникахъ, Касимовскаго уѣзда, Рязанской епархіи, земли въ количествѣ 33 дес. 600 кв. саж. или сколько въ натурѣ окажется, отведенной обществомъ крестьянъ сей деревни подъ церковь, кладбище, усадьбы и полевые угодья причта.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 6-й день ноября 1901 года сопричислить протоіерея Срѣтенской церкви города Скопина Симеона Соловьева, по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія служенія его въ священномъ санѣ, къ ордену св. Владиміра четвертой степени.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Рукоположены: 1) *въ санъ священника*: къ церкви села Нижняго Бѣлоомута, Зарайскаго уѣзда, студентъ Рязанской

духовной Семинаріи Иванъ **Сербариновъ**; къ Владимірской Семинарской церкви учитель образцовой при Семинаріи школы, студентъ Семинаріи Константинъ **Поповъ**, къ церкви села Костина, Рязанскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Иванъ **Поляковъ** и 1) *въ санъ діакона* къ церкви Гусевского погоста, Касимовскаго уѣзда, псаломщикъ того же села Павелъ **Вигилевъ** съ оставленіемъ на занимаемой псаломщической вакансіи.

Опредѣлены: 1) *на священническія мѣста:* къ церкви села Дятлова, Пронскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Михаилъ **Строевъ**; къ церкви села Бигильдина, Сурки тожъ, Данковскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Василий **Прилуцкій**; 2) *на діаконское мѣсто* къ церкви села Прони, Михайловскаго уѣзда, бывшій діаконъ села Малинокъ того же уѣзда, Ксенофонтъ **Жерновковъ**; 3) *на псаломщическое мѣсто* къ Архангельской города Сапожка церкви бывшій воспитанникъ Рязанской духовной Семинаріи Владиміръ **Алексинъ**; 4) въ должность просфорницы при церкви села Кончакова, Зарайскаго уѣзда, вдова псаломщика села Дятлова, Пронскаго уѣзда, Марія **Березняковская** и 5) въ число послушниковъ Крестовой церкви Рязанскаго архіерейскаго дома крестьянинъ Лебедянскаго уѣзда Кузнецкой слободы Иванъ **Стрѣльниковъ**.

Перемѣщены: діаконъ села Прони, Михайловскаго уѣзда, Василий **Никандровъ** *на діаконское мѣсто* къ церкви села Немерова, Скопинскаго уѣзда; діаконъ села Немерова Скопинскаго уѣзда, Владиміръ **Никандровъ** *на псаломщическое мѣсто* къ церкви села Зміевки, Раненбургскаго уѣзда, и псаломщикъ села Зміевки, Раненбургскаго уѣзда, Клавдій **Надеждинъ** *на псаломщическое мѣсто* къ церкви села Заболотнаго, Данковскаго уѣзда.

Утверждены: 1) *въ должности помощника благочиннаго по третьему Скопинскому округу* священникъ села Спасскаго Николай **Смирновъ**; 2) *въ должности члена благочинническаго*

совѣта по второму Спасскому округу священникъ села Веретья **Іоаннъ Крыловъ**; 3) *въ должностяхъ церковныхъ старостъ*: при соборной города Провска церкви **Пронскій купецъ Павель Васильевъ**; при Успенской церкви села Насилова, Пронскаго уѣзда, крестьянинъ **Стефанъ Васильевъ**; при церкви села Питомши, Скопинскаго уѣзда, крестьянинъ **Тимофей Павловъ**; при церкви села Унгора, Сапожковскаго уѣзда, крестьянинъ **Василій Кудрявцевъ**; при церкви села Губкина, Спасскаго уѣзда, крестьянинъ **Петръ Панючихинъ** и при церкви села Клишина, Зарайскаго уѣзда, крестьянинъ **Стефанъ Назаровъ**.

Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

Принять на службу въ Черниговскую епархію діаконъ **Троицкой церкви Рязанскаго духовнаго училища Михаилъ Пехлецкій** съ опредѣленіемъ *на священническое мѣсто* къ церкви села Колесниковъ, Нѣжинскаго уѣзда.

Постройки и возобновленія.—Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей сель—**Ивановскаго, Раненбургскаго уѣзда**, возобновить на средства прихожанъ иконостасъ въ придѣлѣ трапезной церкви;—**Климентовскаго погоста, Спасскаго уѣзда**, допустить дворянку **Антонину Васильевну Стерлигову** до устройства на свои средства, въ новой церковной пристройкѣ, иконостаса по одобренному Епархіальнымъ Начальствомъ рисунку.

Пожертвовано въ церкви сель—Починокъ, Егорьевскаго уѣзда, крестьяниномъ деревни Малой Ильинки **Евдокимомъ Тимошеевымъ Подрѣчновымъ** священническое и діаконское облаченія въ 110 руб.;—**Дегтянаго, Спасскаго уѣзда**, прихожанами братьями **Чиняковыми** облаченія для двухъ священниковъ и діакона въ 450 руб.; **Петромъ Өоминымъ Чудинымъ** икона Спасителя въ кіотѣ, въ 100 руб.; **Александромъ Никаноровымъ Журжикинымъ** металлическій ковчегъ съ стекляннымъ футляромъ,

въ 30 р., и проживающими на извозномъ промыслѣ въ г. С.-Петербургѣ икона Святителя и Чудотворца Николая въ кіотѣ и подсвѣчникъ къ сей иконѣ, въ 450 руб.;—Петелина, Раненбургскаго уѣзда, дворяниномъ Алексѣемъ Александровичемъ Дробышевскимъ серебряный вызолоченый напрестольный крестъ, въ 100 руб.;—Крутаго, того же уѣзда, купцомъ Гаврииломъ Аванасьевымъ О कोरोковымъ 100 руб., съ тѣмъ, чтобы процентами съ сего капитала пользовался причтъ за поминованіе его, жертвователя, съ родствомъ при жизни—о здравіи, а по смерти—за упокой;—въ Николаевскую церковь г. Ряжска купцомъ Петромъ Степановичемъ Ушаковымъ 200 р.; мѣщанкою Любовью Петровой Мещеряковой 300 руб. и мѣщанкою Евдокією Ивановою 50 р. для пользованія причта процентами съ этихъ капиталовъ за вѣчное поминованіе жертвователей съ родствомъ ихъ.

Духовными завѣщаніями—а) вдовы отставнаго рядоваго Ирины Ивановой Спарбергъ завѣщаны въ церковь села Прудковъ, Зарайскаго уѣзда, икона Пресвятой Богородицы въ шитой золотой ризѣ и 1000 р., съ тѣмъ, чтобы капиталъ этотъ былъ обращенъ въ процентныя бумаги и процентами пользовался причтъ за вѣчное поминованіе ея, завѣщательницы, и мужа ея;—б) вдовы Саратовскаго купца Матроны Аванасьевой Московской назначено церкви села Запутнаго, Егорьевскаго уѣзда, 300 руб. за вѣчное поминованіе Игнатія и Матроны,—и в) мѣщанки Маріи Ивановой Левашевой завѣщано 100 руб. причту Богородицкой церкви села Пехлеца, Ряжскаго уѣзда.

Освящены благочинными—Егорьевскаго 3-го округа священникомъ Стефаномъ Сперанскимъ, 4-го декабря, придѣльный храмъ въ селѣ Колычевѣ, Егорьевскаго уѣзда, во имя Святителя и Чудотворца Николая;—Егорьевскаго 2-го округа священникомъ Василиемъ Бобровымъ, 5 ноября, распространенный Троицкій храмъ въ селѣ Красномъ, того же уѣзда, и Ряжскаго 4-го округа священникомъ Павломъ Кротковымъ, 12 декабря, новый иконостасъ въ церкви села Смолѣвки, Ряжскаго уѣзда.

СПИСОКЪ

лицамъ, служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ
Рязанской епархіи за 1901 годъ.

ДАНКОВСКОЕ ДУХОВНОЕ УЧИЛИЩЕ.

Смотритель училища, ст. сов. *Василій Ивановичъ Лебедевъ*, по оконч. курса ученія въ Московской дух. Акад. со ст. канд. въ 1881 г., назнач. помощн. смотр. въ Касимовскомъ дух. учил. 1 авг. 1881 г.; перемѣщ. на ту же должн. въ Зарайское учил. 14 мар. 1883 г.; опред. смотрит. въ Данковское дух. учил. 29 февр. 1888 г.; имѣеть орд. св. Станислава 3 и 2 ст. св. Анны 3 ст.

Помощникъ смотрителя училища ст. сов. *Иванъ Львовичъ Рождественскій*. Оконч. курсъ въ С.-Петербургской дух. Акад. со ст. канд. въ 1882 г.; назнач. помощн. смотр. въ Данковское дух. учил. 7 іюля 1882 г.; имѣеть орд. св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.—по стат.

Учитель русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшихъ классахъ училища надв. сов. *Михаилъ Алексѣевичъ Шуваловъ*. Оконч. курсъ въ Московской дух. Акад. со ст. канд. въ 1892 г.; назнач. учит. въ Данковск. дух. учил. 19 марта 1893 г.

Учитель русскаго и церковно-славянскаго яз. въ первомъ классѣ, свящ. *Василій Алексѣевичъ Сухановъ*. Оконч. курсъ въ Рязанской дух. сем. съ зван. студ. 1883 г.; опред. учит. пригот. кл. въ Данковское дух. учил. 13 авг. 1883 г.; опред. учит. рус. яз. 3 сент. 1889 г.; рукопол. во свящ. къ домовою Михаило-Архангельской учил. церкви 6 дек. 1894 г.; имѣеть набедр.

Учитель греческаго языка колл. сов. *Петръ Θεодоровичъ Волинскій*. Оконч. курсъ Московской дух. Акад. со ст. канд. въ 1887 г.; назнач. учит. въ Данковское дух. учил. 3 февр. 1888 г.; имѣеть орд. св. Анны 3 ст.

Учитель латинскаго языка надв. сов. *Михаилъ Николаевичъ Щедролюбовъ*. Оконч. курсъ Рязанской дух. сем. съ зв. студ. въ 1878 г.; опред. учит. въ Данковское дух. учил. 7 дек. 1878 г.; имѣеть орд. св. Станислава 3 ст.

Учитель географіи и ариѳметики надв. сов. *Павель Васильевичъ Тихомировъ*. Оконч. курсъ Рязанской дух. сем. съ зв. студ. въ 1868 г.; назнач. и. д. учит. въ Скопинское дух. учил. 22 марта 1869 г. и опред. учит. въ Данковское дух. учил. іюня 3 1870 г.; и. д. помощн. смотр. учил. съ 1 сент. 1875 г. по іюня 24 1877 г.; имѣеть серебр. мед. за подвигъ челоѡколюбія и орд. св. Станислава 3 ст. и Анны 3 ст.

Учитель пѣнія и чистописанія *Василій Александровичъ Исаевъ*. Оконч. курсъ Рязанской дух. семин. въ 1888 г.; опред. учит. 18 окт. 1892 г.

Надзиратель при учил. *Теодоръ Николаевичъ Богословскій*, съ 1900 г.

Безмездный врачъ при учил. *Иванъ Капитоновичъ Нечаевъ*, въ должн. съ 1899 г.

Зарайское духовное училище.

Смотритель Зарайскаго дух. училища, ст. сов. канд. Акад. *Иванъ Михайловичъ Миловановъ*. По окон. курса въ Московской дух. Акад. 30 іюля 1876 года опред. въ Рязанскую дух. сем. препод. съ 1878 г. смотр. Зарайскаго дух. учил. имѣеть орд. св. Ст. 3 и 2 ст. и Ан. 3 ст.

Помощ. смотр., кол. сов., канд. Акад. *Николай Теофиловичъ Тацитовъ*. По оконч. курса Кіевской дух. Акад. въ 1887 году, опред. уч. въ Рязанское дух. учил.; въ 1892 г. перем. помощ. смотр. въ Зарайское дух. учил.; им. орд. св. Ан. 3 ст.

Учитель русскаго съ церковно-славянскимъ языка въ старшихъ классахъ, кол. сов., канд. Акад. *Алексій Димитріевичъ Запольскій*. По окон. курса въ Кіевской дух. Акад. въ 1889 г., въ 1890 г. опред. на наст. должн.; имѣеть орд. св. Ан. 3 ст.

Учитель русскаго съ церковно-славянскимъ языка въ 1 классѣ студ. сем. *Сергій Алексѣевичъ Головинъ*. По оконч. курса въ 1896 году опред. учит. пригот. кл. съ 10 сент. 1901 г. въ наст. должн.

Учитель греческаго языка, кол. сов., канд. дух. Акад. *Семень Ивановичъ Палицынъ*. По оконч. курса въ С.-Петербургской дух. Акад. въ 1886 году опред. помощ. инсп. Волынск. дух. семина.; съ 27 ноябр. 1887 г. пом. инсп. Ворон. семина.; съ 1891 г. учит. Никол. дух. учил., съ 25 янв. 1897 г. учит. Арзам. дух. учил. съ 27 іюля 1827 г. учит. Шенкур. дух. учил. съ 7 марта 1901 г. на наст. должн.

Учитель латинскаго языка, надв. сов., канд. Акад. *Петръ Васильевичъ Ярустовскій*. По окон. курса въ Московской дух. Акад., въ 1892 году; 26 января 1893 года опред. на наст. должн.

Учитель ариѳметикѣ и географіи, студ. сем., священникъ *Іоаннъ Васильевичъ Волковъ*. По оконч. курса сем. въ 1872 г. опред. въ Данковское дух. учил. учит.; въ 1873 году перем. въ Зарайское дух. учил.; въ 1875 году рукопол. во свящ. къ Боголюбленской г. Зарайска церкви; съ 1895 года сост. старшимъ учит. учил.; им. нагр. до наперснаго креста включ.

Учителемъ приготовительнаго класса, студ. сем. *Іванъ Петровичъ Каширинъ*, съ 1 окт. 1901 г. сост. въ наст. должн.

Учитель пѣнія. и надз. за учен. *Александръ Ивановичъ Кондратьевъ*, съ 1901 г.

Надзир. за учен., студ. сем., *Василій Михайловичъ Цветаевъ*. По оконч. курса сем. въ 1895 году опред. учит. ц.-прих. школы; въ 1899 году опред. на должн. надзир. за учен. Скопинскаго дух. учил.; съ 1 марта того же года перем. на наст. должн.

Врачъ при училищѣ, кол. сов. *Михаилъ Николаевичъ Скабовскій*; съ 5 сентября 1894 г. состоитъ безмезднымъ врачомъ при Зарайскомъ дух. учил.

СОДЕРЖАНІЕ.—Высочайшія соизволенія.—Высочайшая награда.—Распоряженія и извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Списокъ лицамъ, служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Рязанской епархіи.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Димитрій Андреевъ*.

Печатать дозволяется Января 10 дня 1902 г. Цензоръ прот. *Александръ Боголюбовъ*.

Рязань. Типографія Братства св. Василя.

РЯВАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Редакція проситъ духовенство и учителей присылать статьи по всѣмъ вопросамъ программы.

въ особенности же по отдѣлу „епархiальныя извѣстія“. Рукописи, неудобныя къ напечатанію, невозвращаются.

15 января № 2 1902 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Новое христіанство безъ Христа ¹⁾.

Замѣчательное явленіе нашего времени представляетъ несущееся отовсюду отрицаніе Церкви со всѣми ея догматами и установленіями, соединенное съ проповѣдью христіанства—безъ Христа. Никѣмъ непрizванные учителя разныхъ толковъ, объединяясь лишь въ этомъ отрицаніи, проповѣдуютъ съ ревностію, доходящею до фанатизма и до глумленія надъ всякимъ возраже-

¹⁾ Изъ новаго, дополненнаго, изданія Московскаго Сборника, К. П. Побѣдоносцева.

ніемъ, туманное, неприведенное въ систему, но повелительное примѣненіе въ жизни началъ, произвольно извлеченныхъ и произвольно истолкованныхъ изъ Евангелія; но вмѣстѣ съ тѣмъ отрицають Евангеліе во всей его цѣлости и отрицають вмѣстѣ съ Церковью Главѹ Церкви — Иисуса Христа — Богочеловѣка. Они называютъ это свое христіанство истиннымъ, а то, которое отъ начала проповѣдывалось Церковью, — ложнымъ.

Въ отрицаніи людямъ всего легче объединиться: ихъ влечетъ къ этому общій духъ недовольства и смутнаго стремленія къ лучшему. Всякій, сосредоточась на своемъ я, всегда себялюбивомъ, самочинномъ, исключительномъ, отрѣшаясь въ духѣ отъ міра своихъ собратій, — приходитъ къ отрицанію. Возмущаясь противъ неправды и зла въ человѣческихъ отношеніяхъ, забываетъ притомъ о своей неправдѣ, ищетъ водворенія правды въ человѣчествѣ и забываетъ притомъ, что всякій челоѣкъ раздвоенъ въ себѣ — хочетъ, чего не дѣлаетъ и дѣлаетъ, чего не хочетъ, и что жизнь челоѣчества совершается тысячами и милліонами годовъ и впадаетъ въ вѣчность; что тѣмъ же ходомъ идетъ въ челоѣчествѣ прерывистая и мучительная эволюція правды, коей вѣчные законы, отъ вѣка начертанные, отъ вѣка нарушаются и подвергаются поруганію. Хранительницей этихъ законовъ, говорятъ они, поставила себя Церковь: она не умѣла водворить ихъ въ дѣйствительности; знанія ея обветшало, дѣло ея преисполнено мертвыхъ формальностей, суевѣрій, обмановъ и злоупотребленій. Надо разрушить это зданіе — и новый законъ любви и правды объявить челоѣчеству: разрушимъ Церковь. Самый легкій способъ усовершенія учрежденій, по мнѣнію новаторовъ, есть разрушеніе существующихъ. Съ этого начинаютъ и нео-христіане, но на мѣсто разрушеннаго учрежденія не въ силахъ они построить новое; ставя законъ своего изобрѣтенія, ничего не хотятъ и не умѣютъ создать для храненія и возможнаго въ природѣ челоѣческой осуществленія закона, какъ будто самъ законъ долженъ самостоятельно дѣйствовать и самъ собою объединить челоѣчество для новой жизни.

Прежде чѣмъ отрицать Церковь и ея вѣрованія, надобно *знать* ее. А для того, чтобы знать ее, мало изучить внѣшнимъ образомъ догматы ея, учрежденія и обычаи. Церковь есть живой организмъ, совокупность вѣрующихъ душъ; и для того, чтобы познать Церковь, надобно войти въ душу народа, который составляетъ Церковь, надобно жить одною жизнью съ народомъ, какъ съ равными собратіями, не ставя себя выше народа, не относясь къ нему съ однимъ отрицаніемъ, какъ къ толпѣ невѣжественной и дикой. Но къ этому неспособны самочинные пророки нео-христіанства; и потому, когда они обличаютъ пороки и зло, и ложь въ жизни церковной, въ этихъ обличеніяхъ нѣтъ любви, а слышится только гордость самодовлѣющей мысли и злоба раздраженія; нѣтъ того пламеннаго стремленія къ исправленію и усовершенію, той горячей надежды на побѣду любви и правды, что слышится въ рѣчахъ Христа, а обличенія, исполненныя гордаго духа, приводятъ лишь къ голому отрицанію.

Откуда все это? Невольно думается, что идеаломъ нынѣшняго вѣка, конечнымъ пунктомъ прогресса въ человѣчествѣ становится теперь самодовлѣющее я, стремящееся въ человѣческомъ образѣ возвыситься надъ человѣчествомъ и самому быть себѣ закономъ. Таковы, повидимому, идеалы новѣйшихъ философскихъ ученій, таковы герои излюбленныхъ романовъ, драмъ и поэмъ въ новѣйшей литературѣ. Идеальнымъ представляется человѣкъ, кто самъ себя ставитъ конечною цѣлью своихъ дѣйствій и на другихъ людей смотритъ какъ на орудіе для своего возвеличенія. Быть самимъ собою, слушаться только своей воли и своего хотѣнія, ничего и никого не признавать надъ собою, сверхъ себя—таковъ идеалъ человѣка, стремящагося быть *сверхъ-человѣкомъ*. Подъ эту мысль, въ сущности чудовищно-нелѣпую, иные подкладываютъ въ основаніе другую мысль: всего этого долженъ достигнуть человѣкъ посреди общества для того, чтобы, овладѣвъ имъ, подчинить его себѣ *для его же блага* и водворить въ немъ царство любви и братства. Но такого основанія никакая философія признать не можетъ. Что исходитъ изъ эгоизма и на эгоизмѣ

основано, въ томъ не можетъ быть никакихъ зачатковъ любви и преданности, и тотъ, кто сознательно заключилъ себя въ своею я, не можетъ сбросить его съ себя и освободиться. Правда, для дѣятельности, посвященной общественному благу, потребны не бездушные, равнодушные и безхарактерные люди, но лица съ характеромъ и совѣстію, и такое лицо всякій, желающій служить обществу, долженъ воспитать въ себѣ. Но и личность, въ нравственномъ смыслѣ, можетъ образоваться и достигнуть развитія не иначе, какъ чрезъ сношеніе человѣка съ подобными себѣ: такъ только человѣкъ можетъ выработать въ себѣ *достоинство*. Но когда человѣкъ начинаетъ съ того, что, чуждаясь общества, посреди коего живетъ, подвергаетъ его презрѣнію, для того, чтобы въ отчужденіи воспитать въ себѣ свое гордое, причудливое я и затѣмъ присвоить себѣ миссію—разорить это общество въ конецъ и на мѣсто его создать новое по своему плану,—въ этомъ нѣтъ никакой мудрости, а одно лишь безуміе.

Тѣмъ не менѣе въ наши дни это безуміе возводится въ идеаль, художественно-изображаемый мыслителями и поэтами. А за ними, не разсуждая, увлекаемая талантомъ, стремится стаднымъ движеніемъ толпа, восхищаясь героями и героинями идеализованнаго эгоизма. Одинъ за другимъ появляются самозванные пророки безумной автономіи мышленія и дѣйствія, пророки анархїи и злодѣйства, пророки новыхъ вѣрованій, отрицающихъ религію. А когда берется за это художникъ мышленія и слова, онъ привлекаетъ къ себѣ толпу поклонниковъ. Многія увлеченія, при внутренней несостоятельности ученія доходящія нерѣдко до энтузіазма, объясняются силою художественной его конструкціи. Когда идея,—какая бы ни была,—овладѣваетъ геніальнымъ художникомъ мышленія и слова, онъ можетъ приложить къ ея развитію всю силу своего таланта и воздвигнуть на ней зданіе, поражающее красотой и стройностью логическихъ выводовъ изъ мысли, въ существѣ своемъ ложной. Но къ распознанію этой основно́й лжи не способна толпа, увлеченная своимъ восторгомъ. А творецъ художникъ, увлекааясь и своимъ создани́емъ и восторгами

своихъ поклонниковъ, самъ входитъ мало-по-малу въ роль пророка, призваннаго обновить человѣчество новою идеей и разсылать во всѣ концы восторженныхъ ея проповѣдниковъ—учениковъ своихъ.

Наше время изобилуетъ ученіями, основанными на началахъ крайняго матеріализма, отрицающаго духовную силу въ жизни человѣчества. Раздѣляясь на множество отдѣльныхъ системъ и толковъ подъ разными названіями (позитивизмъ, натурализмъ, агностицизмъ, утилитаризмъ, крайній социализмъ, анархизмъ и пр.), эти ученія, сложившись въ научно-художественное построеніе, расплодившись въ обширной литературѣ, приобрѣли себѣ множество восторженныхъ поклонниковъ, располагаютъ безконечными средствами пропаганды посредствомъ печатнаго и устнаго слова, и мало-по-малу овладѣваютъ умами возрастающаго поколѣнія. Такъ создается почва для невѣрія, для легкомысленной критики на церковь и легкомысленнаго отъ нея отчужденія.

Но отойдя отъ своей Церкви, въ коей родились, люди не могутъ отрѣшиться отъ многихъ ощущеній и впечатлѣній своего общества, порожденныхъ и воспитанныхъ вѣками христіанскаго ученія. Опытъ показываетъ, что гдѣ засохли корни вѣры, тамъ еще остаются корни суевѣрія, повсюду нерѣдко смѣшаннаго съ неглубоко-сидящею вѣрой. Остается какое-то ощущеніе духа въ жизни, какой то страхъ передъ чертой, отдѣляющею духъ отъ матеріи. Отсюда замѣчаемое повсюду въ нашъ вѣкъ,—подобно тому, что происходило въ вѣкъ разложенія римско-языческой культуры, исканіе какой-нибудь вѣры: съ одной стороны, размноженіе суевѣрій, иногда дикихъ и чудовищныхъ, создающихъ себѣ особый культъ, съ другой стремленіе найти отвѣтъ на запросы духа въ магометанствѣ и буддизмѣ, и, наконецъ, стремленіе создать новую религію на раціональныхъ началахъ, вложивъ въ нее, по внушенію фантазіи, нравственныя правила, взятые изъ Евангелія,—религію любви подъ названіемъ очищеннаго христіанства. Отрицаясь отъ Церкви, разрушая всякую ограду церковной вѣры и церковнаго единенія,—апостолы этихъ ученій хотятъ, вмѣсто Церкви, создать какое-то расплывающееся въ любви все-

мірное братство мнимыхъ послѣдователей Христа,—безъ *вѣры* во Христа. Осудивъ Церковь, не сумѣвшую въ теченіе вѣковъ осуществить Царство Божіе на землѣ, сами они мечтають достигнуть этого своимъ ученіемъ, водворивъ любовь, общее довольство, равенство безъ порока и преступленія: вотъ, проповѣдуютъ они, истинная цѣль нашего ученія осуществленіе на землѣ царства любви и мира.

Напрасная мечта, напрасная смута умовъ и сердець чловѣческихъ. Религія не можетъ быть безъ вѣры,—а это новое мнимое христіанство—въ кого и во что вѣруетъ, и на чемъ, кромѣ бѣдлага слова чловѣческаго, утверждаетъ и свои заповѣди, и свое мечтательное чаяніе царства любви и правды на землѣ? Это ученіе ходитъ по землѣ и не имѣетъ того, чѣмъ живетъ Церковь Христова—стремленія къ небу. Въ Церкви это стремленіе—не праздно и не мечтательно, потому что имѣетъ живую цѣль, *живой образъ* Христа Спасителя Богочеловѣка.

Вѣра не можетъ держаться на одномъ *ученіи*, какъ бы ни было оно чисто и возвышено; не можетъ держаться и на одномъ собраніи догматовъ. Могутъ они проповѣдывать жизнь, но жизни въ нихъ еще нѣтъ. Жизнь христіанской Церкви *въ лицѣ* Христа, Богочеловѣка, въ Коемъ вѣчно идеальное существо Божества воплотилось и явилось чловѣку. Онъ, явившись, овладѣлъ всею душой чловѣка и явилъ ему *Отца Небеснаго*. Христіанство безъ Христа быть не можетъ, а завѣтъ Христа не въ томъ состоитъ, чтобы водворить на землѣ царство отъ міра сего,—царство всеобщаго довольства, благополучія и мира: царство Его не отъ міра сего. Въ существѣ бытія, по закону Его, поставлена *радость*, но не счастье, не покой, не матеріальное благосостояніе, а съ радостію духа—и со служеніемъ ближнему жертва, ношеніе ига Христова, крестъ, блаженство нищихъ духомъ и плачущихъ, освобожденіе отъ грѣха и—жизнь вѣчная. Кто хочетъ изъять все это изъ христіанства, тотъ уничтожаетъ его въ самомъ корнѣ, и лстивое мечтаніе гордой мысли воздвигаетъ на мѣсто вѣчной правды Христовой. (Моск. Вѣд. и Моск. Церковн. Вѣд.).

Спасскій Зарѣцкій монастырь.

Спасскій Зарѣцкій монастырь упраздненъ въ 1764 году. Онъ находился на мѣстѣ нынѣшняго г. Спасска Рязанской губерніи. Но едва ли теперь найдутся въ г. Спасскѣ старожилы, которые безошибочно укажутъ его мѣстоположеніе. ¹⁾ Исторія этого монастыря почти неизвѣстна. Первые краткія свѣдѣнія о немъ напечатаны въ Рязанскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ 1838 года и принадлежатъ автору Рязанскихъ достопамятностей архимандриту Иерониму. Въ Губернскія Вѣдомости свѣдѣнія эти переданы по слѣдующему поводу.

Въ 1837 году были основаны при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ Статистическіе Комитеты. На обязанности Комитетовъ возложено было, между прочимъ, изученіе мѣстной старины. Само Министерство Вн. Дѣлъ въ томъ же году взяло на себя и починъ собиранія свѣдѣній о всѣхъ древнихъ зданіяхъ и вообще всякаго рода древностяхъ, находящихся въ Россіи.

Въ октябрѣ мѣсяцѣ г. Министръ Вн. Дѣлъ обратился къ Рязанскому Гражданскому Губернатору Владиміру Михайловичу Црокоповичъ-Антонскому съ просьбою доставить ему, на основаніи продолженія Св. Зак. 1 тома ст. 1360, свѣдѣнія о монастыряхъ, церквахъ, замкахъ, домахъ, водопроводахъ, мостахъ, развалинахъ стѣнъ, остаткахъ древнихъ дорогъ и др. памятникахъ древности, замѣчательныхъ: или по своимъ историческимъ событіямъ, или по какимъ либо особо важнымъ происшествіямъ; съ обозначеніемъ настоящаго ихъ положенія и, если возможно, то доставить рисунки таковымъ древностямъ и изложить вкратцѣ исторію существованія оныхъ, или преданія, кои на ихъ счетъ сохранились. ²⁾

¹⁾ Минувшимъ лѣтомъ 1901 г. при любезномъ содѣйствіи г. Полицейскаго Надзирателя г. Спасска, я обошелъ нѣсколько старцевъ г. Спасска въ надеждѣ собрать отъ нихъ свѣдѣнія о мѣстоположеніи Зарѣцкаго монастыря; но только одинъ изъ нихъ и то, когда я самъ навелъ его на это, сказалъ, что „считаютъ будто“ монастырь былъ на мѣстѣ часовни, расположенной на Озерной улицѣ, перейдя Песчанную.

²⁾ Ряз. Ист. Архивъ. Дѣло о древностяхъ въ Рязанской губерніи № 998, стр. 26. Отнош. Мин. В. Д. Рязанскому Гражданскому Губернатору отъ 9 окт. 1837 г. за № 5064.

4 ноября 1837 года Прокоповичъ-Антонскій отнесся къ Рязанскому архіепископу Гавріилу, прося его содѣйствія въ доставленіи свѣдѣній о древнихъ монастыряхъ, перквахъ и прочихъ зданіяхъ въ Рязанской епархіи. Преосвященнымъ Гавріиломъ доставлены были Губернатору уже собранныя Іеронимомъ свѣдѣнія о существовавшихъ монастыряхъ и пустыняхъ Рязанской епархіи, а потомъ упраздненныхъ, каковыя и напечатаны въ № 39 Рязанскихъ Губернскихъ Вѣдомостей за 1838 годъ ¹⁾. И вотъ что буквально объ этомъ монастырѣ говорится: „Зарѣцкій Спасскій монастырь находился близъ города Спасска на берегу озера, отъ Старой Рязани въ трехъ верстахъ“.

Городъ Спасскъ, а ранѣе село Спасское, Васкина Поляна тожъ, былъ монастырской вотчиной Спаса Зарѣцкаго.

Названіе „Зарѣцкій“, говоритъ Д. И. Иловайскій, монастырь этотъ, можетъ быть, получилъ по преданію отъ г. Зарѣческа, топографію котораго историкъ Рязанскаго княжества указываетъ на мѣстѣ Спасска ²⁾.

Сторожилы еще помнятъ, говоритъ онъ, остатки земляныхъ валовъ въ теперешнемъ г. Спасскѣ на мѣстѣ публичнаго сада; здѣсь иногда находили мечи, бердыши, кольпеобразныя бляхи и старинныя манеты ³⁾.

Болѣе подробныя свѣдѣнія о мѣстоположеніи этого монастыря и его исторіи доставлены Рязанскому Гражданскому Губернатору въ 1839 году Спасскаго городского магистрата бургомистромъ Мироновымъ ⁴⁾. 30 іюня 1839 года бургомистръ Мироновъ,

¹⁾ Свѣдѣнія эти въ Губерн. Вѣдомостяхъ напечатаны, по исправленіи ихъ Инспекторомъ Гимназіи Лялковымъ. Потомъ свѣдѣнія эти напечатаны были въ Рязан. Епарх. Вѣд. 70-хъ годовъ и перепечатаны въ трудахъ Рязанской ученой архивной Комиссіи за 1890 и 1891 г.

²⁾ Иловайскій „Истор. Ряз. Кн.“ стр. 172.

³⁾ Тамъ же, стр. 172, примѣч. 21. Намъ думается, вѣрнѣе всего, названіе Зарѣцкаго Спасскаго монастыря получилъ не отъ г. Зарѣческа, мѣстоположеніе котораго совершенно неизвѣстно, а отъ того, что находился за рѣчкой (Окой) отъ Старой Рязани, когда-то стольнаго города Рязанскаго княжества. Въ окладныхъ напр. книгахъ Старо-Рязанской десятины 184 (1676) г. Спасскій монастырь завется прямо „Зарѣцкимъ что на Старой Рязани“.

⁴⁾ Доставленные г. Мироновымъ документы неиспользованы до сихъ поръ. Мы ими пользуемся впервые.

представляя Губернатору пять столбцовъ XVII в. о Спасскомъ Зарѣцкомъ монастырѣ и опись монастырскаго инвентаря за 1728 годъ, дѣлалъ такія соображенія о мѣстоположеніи Зарѣцкаго монастыря: „Надъ скатомъ горы въ г. Спасскѣ, лежащей къ южной сторонѣ возвышается часовня—полусогнившій памятникъ священнаго зданія. Головы и кости, выкатившіяся изъ горы, свидѣтельствуютъ о древнемъ кладбищѣ. Каждый годъ, частью водою, во время разлитія, подмывавшаяся гора обнаруживаетъ кости покоящихся праховъ, а частью вѣтеръ, выдувая сыпучій песокъ, обнаруживаетъ могилы до основанія. Такъ что смотря на все пространство, граничащее костями, нельзя опредѣлить могилъ, и видна лишь одна равнина совершенно покрытая костями, изъ коихъ множество, ссыпаясь съ горы, во время разлива, уносятся водою. Изустное преданіе многихъ свидѣтельствоvalo всегда, что на этомъ мѣстѣ былъ монастырь, а по уничтоженіи его, сельская церковь. Надобно было изыскать слѣды этого преданія, надобно было подтвердить его самими открытіями, и предпринимаемое мною изысканіе собраніями разныхъ хартій наконецъ удостовѣрило, что на семъ мѣстѣ въ древности стоялъ монастырь, именовавшійся Спасъ-Зарѣцкій; получившій, вѣроятно, свое названіе отъ того, что извѣстный древній городъ Рязань (нынѣ село Старая Рязань) стоялъ противуположно Спасску, на правомъ берегу рѣки Оки по ея теченію“¹⁾).

Когда, кѣмъ и по какому поводу монастырь Спасъ-Зарѣцкій основанъ точныхъ свѣдѣній не имѣется. Время его основанія относятъ къ XV ст²⁾).

Самый древній документъ, намъ извѣстный, свидѣтельствующій о существованіи уже Спасскаго Зарѣцкаго монастыря, относится къ 15 марта 1535 года.—Это изданная Рязанскою ученою

¹⁾ Историч. Архивъ: дѣло за № 998.

²⁾ Добролюбовъ, Историко-Статистич. описаніе церквей и монастырей Рязан. еп. т. 4, стр. 191.

архивную Комиссією въ „Сборникѣ писцовыхъ книгъ Рязанскаго края“, сотная грамота письма Ивана Дм. Боброва да Ярца Андреева Норманскаго на бортныя ухожья Куровловской островъ Гавриловскаго села, что Спаса-Зарѣцкаго, что Спаса подѣ Старою Рязанью. Изъ документа этого видно, что Спасскій Зарѣцкій монастырь между 1483—1503 годамъ уже существовалъ. Князь Ѳеодоръ Васильевичъ, сынъ Великаго князя Рязанскаго Василя Ивановича, родной братъ предпоследняго Рязанскаго князя Ивана, правнукъ Олега Ивановича (1483—1503 гг.), говорится въ грамотѣ, „село Гавриловская и ухожьи, что были Спасскаго, что Спасъ въ городѣ въ Переславлѣ, взялъ то село Гавриловское у Спаса у Городецкаго да придалъ въ свою вотчину въ трети къ Спасу Зарѣцкому. И на то село Гавриловское у Спасскаго (Зарѣцкаго) игумена Ѳеодосья грамота княжъ Ѳеодора Васильевича“.

Князь Ѳеодоръ Васильевичъ, какъ извѣстно, отъ отца получилъ себѣ въ удѣлъ Перевитскъ Старую Рязань ¹⁾ и треть въ Переславлѣ (дворы въ городѣ, посадъ и мельницы,—около города поле и лугъ), въ городской тамгѣ треть и соотвѣтственную долю суда въ Переславлѣ.

Какъ владѣлецъ Рязани—старой Ѳеодоръ Васильевичъ взялъ у Спаса Городецкаго, находившагося въ Переславлѣ Рязанскомъ, село Гавриловское и придалъ его въ своей вотчинѣ въ трети къ Спасу Зарѣцкому.

Игумень Зарѣцкаго монастыря Ѳеодосій, на основаніи этой грамоты, сталъ пользоваться и бортными ухожьи Куровловскаго острова Гавриловскаго села Спаса Зарѣцкаго и брать съ ходившихъ тамъ бортниковъ Лопата Дыгилева съ товарищи оброку по 19 пудовъ меду. ²⁾

¹⁾ Писцовыя книги т. 1, вып. 2, стр. 419. По описи Шумакова, напечатанной въ тр. Ряз. учен. арх. Ком. 1897 г. стр. 320, значитъ въ архивѣ Мин. Юстиціи подѣ № 982¹/₂.

²⁾ См. объ этомъ Собран. Госуд. грам. и догов. т. 1, № 127, стр. 321. Тамъ сказано: „отдѣлили есмь тебя въ Переславли Перевитскъ и Рязань Старую съ волостями и со отъѣзжими мѣсты“. См. также у г. экземплярскаго въ трудѣ: „Великіе и удѣльные князья сѣверной Руси“.

³⁾ Рязанскія писцовыя книги т. 1, в. II, стр. 419.

Спасскій монастырь въ Переславлѣ Рязанскомъ спорилъ, что поименованныя выше „бортныя ухожьи“ принадлежатъ ему и съумѣлъ дѣйствительно выиграть дѣло. По Великаго князя слову Ивана Васильевича помянутые гѣми выше писцы Иванъ Дмитріевъ Бобровъ да Ярецъ Андреевъ сынъ Норманскій съ товарищи въ 1535 г. 15 марта, дѣйствительно, признали, что пользованіе „бортными ухожьи“ Зарѣцкимъ монастыремъ было бы незаконно и приписали ихъ снова Спасскому архимандриту Касьяну съ братією, что Спасъ въ городѣ въ Переславлѣ въ Рязанскомъ, потому что грамота Θεодосія, игумена Зарѣцкаго монастыря, дана только на село Гавриловское и ничего не сказано о бортныхъ ухожьяхъ. „И мы того обыскали, говорится въ сотной грамотѣ писцовъ Ив. Дм. Боброва и Ярца Андреева сына Норманскаго, что тѣ ухожьи Гавриловскаго села къ Зарѣцкому Спасу въ грамотѣ не написаны, и впереди тѣ ухожьи архимандриту Касьяну съ братьєю, потому что у Спасскаго игумена Θεодосья, во княжѣ Ѳедоровой грамоти написано село Гавриловское, а не бортныя ухожьи. А ходити тѣ ухожьи тѣмъ же бортникамъ Лопати Дягилеву съ товарищи. А оброкъ давати Спасскому (въ Переславлѣ) архимандриту Касьяну съ братьєю“ ¹⁾).

Въ болѣе позднихъ документахъ, въ книгахъ приправочныхъ 1597 г. и составленныхъ послѣ нихъ—писцовыхъ Старо-Рязанскаго стана за 7137 и 7138 (1629—1630) гг. въ Зарѣцкомъ монастырѣ значится двѣ церкви Преображенская и Веденская. Въ селѣ Спасскомъ по упомянутымъ писцовымъ книгамъ значилось „церковныхъ причетниковъ: дворъ попа Бориса, дворъ попа Θεодоса, дворъ дьякона Захара, дворъ дьячка Ивашка Васильева“,—но замѣчено также, что „служать попы и дьячекъ въ монастырѣ“.

„Церковныя пашни“ за причтомъ состоялс „добрыя земли 20 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна по лугамъ и на

¹⁾ Тамъ же т. 1, вып. II. По архиву Мин. Юстиціи № 982¹/₂, см. тр. Рязан. учен. арх. Ком. 1897 г. стр. 320.

пожяѣ 50 копенъ“. Количество прихожанъ при этихъ церквахъ „въ селѣ жъ и въ деревнѣ“ (Гавриловской) числилось „крестьянскихъ семьдесятъ три двора, двадцать девять дворовъ бабыльскихъ, людей въ нихъ тожь“.

Въ томъ селѣ и деревнѣ принадлежащихъ Зарѣцкому монастырю по писцовымъ дачамъ значилось „пашни паханые II чети съ полу-осминою, да наѣзжіе пашни 537 чети съ осминою, да перелогомъ 400 чети, да лѣсомъ поросло 300 чети, и всего пашни пахатные съ наѣзжею и перелогу и лѣсомъ поросло добрые земли 1249 чети съ полу-осминою въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна, что косятъ на монастырь (Спасскій Зарѣцкій), опричь крестьянскаго, межъ озеръ отъ Климентовской и Рождественской и деревни Казаковой отъ межи на лугѣхъ въ разныхъ мѣстахъ 400 копенъ, да на усть-Вхожева озера внизъ по рѣкѣ по Окѣ по Братовъ врагъ 200 копенъ, да крестьянсково сѣна къ селу Спасскому и къ деревни Гавриловской межъ озеръ и по рѣкѣ по Окѣ внизъ подъ селомъ Спасскимъ 1400 копенъ и опричь тѣхъ угодей, что къ селу Старой Резани и Резанцеву, по рѣкѣ по Окѣ въ длину на 5 верстъ, пеперегъ 3 версты, инде больше инде меньше. Да къ монастырю жъ Спаса-Зарѣцкаго угодья рыбныя ловли: озеро Спасское, озеро круглое, озеро Лужное, два озера Калистовскіе, озеро Донецъ, озерко Глубокое, да десять перевересей со спуды, озерко Толсто сѣчи, озерко Жирковасое, озерко Яблоновое, озерко Хлоптово, озерко Кутуково, два озерка Суходольскіе. Сошнаго письма въ живущемъ и впусетъ двѣ сохи и пол-пол-треть сохи и не дошло въ сошное письмо девяти чети съ полуосминою и съ третникомъ пашни, а платить изъ живущаго въ сошное письмо села Спаскова и деревни Гавриловскіе крестьяномъ со II чети съ полуосминою пашни. А писана та вотчина за Спасскимъ монастыремъ по приправочнымъ платежнымъ книгамъ письма и мѣры Василя Волинскаго съ товарищи 105 году.

Въ 1637—1638 гг. по отказной книгѣ осаднаго головы Степана Алексѣевича Хирина (за его печатію) Спасскому Зарѣц-

кому монастырю дана выпись на дворовое мѣсто въ г. Переславлѣ Рязанскомъ на посадѣ, на Калачной улицѣ, по конецъ Иванова мѣста Можарова воротниковское мѣсто Митки Дехтярева, а тотъ Митка пропалъ безвѣсти давно... а у игумена въ городѣ и на посадѣ мѣста двороваго не было ¹⁾).

Будучи самостоятельнымъ Спась-Зарѣцкій монастырь управлялся игуменами, изъ которыхъ извѣстны: Θεодосій упом. въ 1535 г.; Никандръ упом. въ 1630 и 1646 гг.; Никифоръ упом. въ 1650 г. Съ потерей своей самостоятельности Спась-Зарѣцкій монастырь нѣсколько лѣтъ управлялся строителями, изъ коихъ извѣстны: Никодимъ хирот. 2 мая 1651 г.; Тихонъ упом. въ 1652 и 1653 гг.; Діонисій упом. въ 1665 г.; Иона упом. въ 1666 г.; Боголѣпъ хиротон. въ 1681 г.; Θεодосій упомин. въ 1694 г.; Пахомій упом. въ 1695 г.; Александръ упом. въ 1699 г.

(Продолженіе будетъ).

Рязанское училище дѣвиць духовнаго званія ²⁾.

(1850—1877 гг.).

§ 6. Устроеніе воспитанницъ, окончившихъ курсъ.

При принятіи дѣвиць въ училище родители и опекуны подпискою обязывались чрезъ 6 лѣтъ явиться въ Рязань для принятія на свои руки воспитанницъ, окончившихъ курсъ. Независимо отъ этого за полгода до окончанія курса подлежащіе родители и опекуны вновь увѣдомлялись объ этомъ и отъ нихъ вновь отбиралась подписка, что они явятся въ училище за окончившими курсъ сиротами.

Окончившія курсъ воспитанницы получали аттестаты, а сироты сверхъ того снабжались „нужнѣйшими принадлежностями

¹⁾ Арх. Мин. Юстиціи: по описи С. Шумакова № 999—89.

²⁾ Продолженіе. См. № 24 „Ряз. Епарх. Вѣдом.“ за 1901 г.

для своей одежды, потребной послѣ выпуска“ (916 уст.). Обыкновенно имъ выдавалось по 2 платья ситцевыхъ, по 1 п. башмакъ, чулокъ и нижняго бѣлья; за нѣкоторые годы вмѣсто ситцеваго платья выдавалось шерстяное, сверхъ того—шляпка и теплый платокъ.

Въ интересахъ обезпеченія сиротъ воспитанницъ, окончившихъ курсъ въ училищѣ, за ними официально предоставлялись мѣста священническія, діаконскія и псаломщическія. Когда освобождалось какое-либо мѣсто, преосвященный обыкновенно налагалъ резолюцію: „священническое (діаконское) мѣсто въ селѣ № предоставить за одною изъ окончившихъ курсъ въ Рязанскомъ дух. училищѣ дѣвицъ, а за какою именно—о томъ обязанъ представить мнѣ попечительный Комитетъ въ непродолжительномъ времени“. ¹⁾ Попечительный Комитетъ (Правленіе), получивъ объ этомъ увѣдомленіе чрезъ Консисторію, представлялъ свой докладъ, указывая, за какою воспитанницею по его мнѣнію должно быть оставлено мѣсто и почему. Въ качествѣ основаній для предоставленія мѣста за тою или другою воспитанницею чаще всего указывается многосемейность и бѣдность кандидатки; рѣже ея успѣхи въ наукахъ и благонравіе. По утвержденіи доклада преосвященнымъ, кандидаты священства поставлялись въ извѣстность, за какою именно дѣвицею представлено то или другое мѣсто, и въ прошеніяхъ объ опредѣленіи на мѣсто они прямо заявляли свое согласіе жениться на такой-то воспитанницѣ при такихъ-то условіяхъ.

Въ свою очередь воспитанницы училища дѣвицъ духовнаго званія могли выходить замужъ за лицъ не духовнаго званія „не

¹⁾ Предоставленіе мѣста за воспитанницей въ офиц. документахъ училища не рѣдко именуется даже опредѣленіемъ на мѣсто. См. напр. заявленіе начальницы отъ 22 февраля 1867 г. № 144: „по опредѣленіи на священническое мѣсто наставницы рукодѣля Юліи Свѣтлорусовой, вакансія наставницы состоитъ праздною“. Такое предоставленіе мѣста за одною изъ сиротъ—дѣвицъ, окончившихъ курсъ въ училищѣ, основывалось, очевидно на широкомъ толкованіи ст. 1617 св. зак. т. XIII уст. обществ. призрѣн. коюю, въ интересахъ призрѣнія бѣдныхъ духовнаго сословія, разрѣшалось предоставлять священно и перковно-служит. мѣста дѣтямъ и вообще родственникамъ лица умершаго, или выходящаго за штатъ.

иначе, какъ съ разрѣшенія мѣстнаго Епархіальнаго Начальства и въ тѣхъ только случаяхъ, когда начальство сіе не будетъ имѣть въ виду возможности пристроить ихъ въ замужество за лицо духовнаго званія¹⁾.

Когда окончившія курсъ дѣвицы вступали въ замужество съ кандидатами священства, то имъ выдавалось денежное пособіе „соразмѣрно успѣхамъ и поведенію ихъ“. По успѣхамъ и поведенію окончившія курсъ дѣлились на три разряда; окончившія курсъ въ первомъ разрядѣ получали при выходѣ въ замужество единовременное пособіе въ 50 руб., во второмъ—40 руб. и въ третьемъ—30 р. Пособія эти выдавались изъ общихъ суммъ по содержанію училища. Въ 1872 г. такое дѣленіе на разряды было уничтожено и всѣ воспитанницы, окончившія курсъ, безразлично къ степени успѣшности въ наукахъ, при выходѣ въ замужество стали получать отъ 25 до 30 р. единовременно²⁾.

Кромѣ денежнаго пособія изъ училищныхъ средствъ, окончившимъ курсъ сиротамъ выдавались и тѣ деньги, которыя во время ихъ ученія вносились въ училище духовными лицами, занявшими мѣста ихъ родителей, и хранились училищнымъ начальствомъ по именованнымъ книжкамъ подлежащихъ воспитанницъ въ сберегательной кассѣ.

Такимъ образомъ окончившія курсъ сироты при первомъ вступленіи на поприще самостоятельной жизни являлись обезпеченными необходимѣйшей одеждой, скромнымъ приданымъ и мѣстомъ. Естественно, что благодаря такой постановкѣ дѣла большинство окончившихъ курсъ воспитанницъ въ первый-же

¹⁾ Отношеніе Духовно-учебнаго Управленія при Св. Синодѣ за № 7954 отъ 15 іюля 1857 г.

²⁾ Съ этого-же года стали выдавать денежное пособіе и такимъ сиротамъ, которыя выходили замужъ за не духовныхъ лицъ. Въ журн. Правленія за январь 1872 г. такая выдача мотивирована тѣмъ, что по новымъ законо-положеніямъ всѣ дѣти духовенства не принадлежатъ уже къ духовному званію; самое назначеніе воспитанницъ училища—быть достойными супругами служителей Алтаря Господня—по необходимости должно измѣниться; денежное-же пособіе при выходѣ въ замужество есть единственное средство для пріобрѣтенія бѣднымъ сиротамъ существенно необходимыхъ принадлежностей къ браку.

годъ по выходѣ изъ училища устраивались въ замужество, и именно за кандидатовъ священства, получавшихъ мѣста подъ условіемъ взятія въ замужество этихъ воспитанницъ. Такъ изъ 18 дѣвицъ, окончившихъ курсъ въ 1858 г., 7 вышли замужъ въ томъ-же 1858 г. и 8—въ 1859 г.; изъ 23 окончившихъ курсъ въ 1860 г. въ томъ-же году вышло замужъ 13, и т. д.

Однако-же пристраивать замужествомъ окончившихъ курсъ сиротъ съ каждымъ годомъ становилось все труднѣе и труднѣе. Почти всѣ 15 воспитанницъ выпуска 1858 г. вышли замужъ за кандидатовъ на священническое мѣсто; изъ 13 воспитанницъ выпуска 1860 г. священническое мѣсто предоставлено было только одной, а другія вышли за будущихъ діаконовъ и псаломщиковъ; изъ 22 воспитанницъ выпуска 1868 г. въ теченіе двухъ лѣтъ мѣста были предоставлены только за 5 сиротами, и т. д. Причины этого совершенно ясны и понятны: при крайней матеріальной необезпеченности духовенства Рязанской епархіи сиротствующія семейства также требовали попеченій о себѣ Епархіальнаго Начальства, а единственною мѣрою для этого являлось предоставленіе мѣста за дочерью умершаго члена причта, съ возложеніемъ на поступающаго кандидата заботы о посильномъ обезпеченіи сиротствующаго семейства и совершенно независимо уже отъ того, обучалась-ли осиротѣвшая дѣвица въ училищѣ, или нѣтъ. Исключительное предоставленіе мѣстъ за сиротами, окончившими курсъ въ училищѣ, во многихъ случаяхъ являлось бы прямо несправедливымъ по отношенію ко вновь осиротѣвшему семейству и поставило-бы его въ совершенно безвыходное положеніе.

Въ концѣ 1860 г. послѣдовало прямое распоряженіе Высшей Церковной Власти, воспрещавшее вообще предоставлять мѣста за лицами женскаго пола. Это извѣстный указъ Св. Синода отъ 26 іюня 1867 г. за № 30. „О незачисленіи священно-церковно-служительскихъ мѣстъ за дочерьми или родственницами занимавшихъ сіи мѣста лицъ съ правомъ опредѣленія на эти вакансіи тѣхъ кандидатовъ, которые вступятъ въ бракъ съ такими

дѣвицами“. Ст. 1617 Св. Зак. т. XIII Уст. общ. призр. была отмѣнена въ законодательномъ порядкѣ, а Указъ отъ 26 іюня 1867 г. вновь подтвержденъ Указомъ Св. Синода отъ 17 января 1868 г. за № 2.

Этотъ законъ имѣлъ существенное вліяніе на измѣненіе положенія воспитанницъ, окончившихъ курсъ въ училищѣ. Прежде большинство изъ нихъ легко и свободно находило себѣ жениховъ и устроялось въ замужество. Теперъ когда за сиротами, окончившими курсъ, мѣсть уже не предоставлялось, лишь весьма немногія изъ нихъ и при исключительныхъ условіяхъ могли возлагать надежды на замужество; большинству приходилось самимъ изыскивать средства для того, чтобы заработать кусокъ хлѣба личнымъ трудомъ. Гдѣ-же и какія это были средства?— Воспитанницы пріюта почти всѣ сироты, которымъ по окончаніи курса некуда головы приклонить. Исключительнымъ средствомъ къ содержанію себя является для нихъ званіе наставницъ и воспитательницъ или въ частныхъ семействахъ, или въ приходскихъ женскихъ школахъ. Однако-же здѣсь онѣ встрѣчаютъ себѣ препятствія на первыхъ-же порахъ въ своей неподготовкѣ къ званію наставницъ. Въ программу училищную не входитъ преподаваніе педагогики, а безъ этого почти немислимо браться за дѣло обученія другихъ. Сверхъ того, при столкновеніи въ жизни съ людьми образованными для будущей наставницы окажется весьма ощутительнымъ недостатокъ въ познаніяхъ и другихъ предметовъ, напр. всеобщей исторіи, геометріи, физики, исторіи русской литературы, хотя-бы въ краткихъ чертахъ. Наставницѣ другихъ весьма неудобно не имѣть даже элементарныхъ познаній въ означенныхъ предметахъ“. ¹⁾ Не получивши достаточнаго образованія и подготовки къ обученію другихъ, воспитанницы по окончаніи курса затруднялись принять на себя званіе наставницъ, „да и сами родители отказывались поручать ихъ надзору и воспитанію дѣтей своихъ“. ²⁾ Неудивительно

¹⁾ Докладъ Правленія безъ № и числа въ декабрѣ 1870 г.

²⁾ Докладъ Правленія № 984, 1870 г.

поэтому, что не находя никакихъ средствъ къ жизни, многія изъ сиротъ, окончившихъ курсъ, несмотря на воспрещеніе предоставлять за ними мѣста, входили къ преосвященному съ прошеніями о разрѣшеніи пріискать жениха, которому подь обязательствомъ жениться на просительницѣ предоставлено было-бы то или другое „духовное мѣсто“. Получая отказъ въ этомъ, онѣ просили о назначеніи имъ пособія изъ суммъ Попечительства. Но Попечительство и безъ того было обременено пособиями на вдовъ и малолѣтнихъ сиротъ, ¹⁾ а потому не могло призирать дѣвицъ совершеннолѣтнихъ и способныхъ къ труду. Поэтому немалое число сиротъ, „не имѣя возможности найти себѣ мѣсто служенія въ чужихъ людяхъ“, просили принять ихъ опять въ училище на какую-нибудь должность, „хотя-бы въ просфорницы“, и притомъ безъ всякаго вознагражденія. Но и при училищѣ могли быть оставлены лишь весьма немногія. Такъ въ 1872 г. изъ 7 сиротъ, просившихъ оставить ихъ на службѣ при училищѣ безъ жалованья, было оставлено только три: Анна и Евдокія Вин—вы и Екатерина Ис—ва; имъ вмѣнено было въ обязанность безмездно учить воспитанницъ рукодѣлюю и „исполнять всѣ другія порученія, дѣлаемая начальницею“. Лишь въ декабрѣ 1873 г. Правленіе въ виду того, что „онѣ имѣютъ весьма обветшалую одежду и обувь“, положило спить имъ къ празднику Рождества Христова по шерстяному и ситцевому платью и по ботинкамъ. ²⁾

Такимъ образомъ сама жизнь властно выдвигала вопросъ о необходимости преобразованія училища и такой постановкѣ его, что-бы сироты находили въ немъ не только пріютъ на 6 лѣтъ, но и подготовку къ самостоятельному заработку куска хлѣба по выходѣ изъ училища. Поприщемъ-же, на которомъ онѣ прежде всего могли-бы самостоятельно работать и найти примѣненіе

¹⁾ За вторую половину 1870 г., напримѣръ, пользовалось пособіемъ изъ Попечительства 871 лицо на сумму 3366 р. 3 к. Вслѣдствіе крайняго недостатка средствъ размѣры пособія на каждое отдѣльное лицо были очень незначительны.

²⁾ Вся эта экипировка стоила около 30 р. Докл. Правл. отъ 17 дек. 1873 г.

своимъ силамъ, всего естественнѣе являлось учительство въ сельскихъ школахъ. Сами воспитанницы хорошо сознавали это и болѣе энергичныя изъ нихъ заботились о приобрѣтеніи юридическаго права и надлежащей подготовки къ должности сельской учительницы. Само по себѣ окончаніе курса въ женскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія не давало еще никакихъ правъ, такъ какъ самыя училища эти разсматривались лишь какъ частныя учрежденія (Указъ Св. Синода отъ 14 мая 1872 г. № 25). Поэтому когда лѣтомъ 1874 г. при рязанской учительской семинаріи открылись 2 мѣсячныя педагогическіе курсы, 10 изъ воспитанницъ — сиротъ, оканчивающихъ курсъ, обратились къ начальницѣ училища съ просьбой, разрѣшить имъ посѣщеніе этихъ курсовъ. Сначала признано было неудобнымъ это, такъ какъ курсы открывались 28 іюня, а у воспитанницъ какъ разъ въ концѣ іюня и началѣ іюля были свои выпускные экзамены; притомъ затруднительнымъ казалось устроить и самое хожденіе воспитанницъ въ учительскую семинарію, какъ разъ на другой конецъ города. Но благодаря энергичному и настойчивому ходатайству дѣда одной изъ воспитанницъ, священника М—ва, пр. Алексій далъ требуемое разрѣшеніе. 10 воспитанницъ выпуска 1874 г. прослушали педагогическіе курсы, выдержали экзаменъ по программѣ уѣзнаго училища и получили свидѣтельства на право преподаванія въ сельскихъ училищахъ. Это были первыя піонерки многочисленныхъ впослѣдствіи сельскихъ учительницъ изъ воспитанницъ епарх. женскаго училища. Въ заключеніе этого параграфа приводимъ таблицу, показывающую число воспитанницъ, окончившихъ курсъ въ училищѣ за время существованія его въ необразованномъ видѣ.

Въ 1858 г. оконч. курсъ	18.	Въ 1868 г. оконч. курсъ	22.
„ 1860 г. „ „	23.	„ 1870 г. „ „	25.
„ 1862 г. „ „	11.	„ 1872 г. „ „	24.
„ 1864 г. „ „	17.	„ 1874 г. „ „	31.
„ 1866 г. „ „	28.	„ 1876 г. „ „	35.

(Окончаніе будетъ).

Извѣстія и замѣтки.

Къ вопросу о мѣрахъ къ сохраненію и разработкѣ памятниковъ церковной старины. „Церковный Вѣстникъ“ сообщаетъ, что въ центральномъ духовномъ вѣдомствѣ въ послѣднее время разрабатывается вопросъ о мѣрахъ къ сохраненію и разработкѣ вещественныхъ и письменныхъ памятниковъ церковной старины. По запискѣ, составленной по сему предмету начальникомъ архива при Св. Синодѣ А. Н. Львовымъ, предполагается въ каждой епархіи, по примѣру губернскихъ ученыхъ архивныхъ комиссій, постепенно образовать при духовныхъ семинаріяхъ церковно-археологическіе комитеты, которые будутъ имѣть своею задачею наблюденіе, изученіе, регистрированіе и по возможности научное изслѣдованіе вещественныхъ и письменныхъ памятниковъ своей епархіи. При комитетахъ обязательно имѣютъ быть учреждены церковно-археологическіе музеи, или древлехранилища. По мѣрѣ возможности и надобности, комитетами будутъ открываться епархіальные историческіе архивы, въ которыхъ имѣютъ сосредоточиваться и списываться для пользованія съ научною цѣлію всѣ официальные и частные письменные памятники епархіи, какъ историческаго, такъ и археографическаго характера. Епархіальные комитеты, состоя при духовныхъ семинаріяхъ, будутъ состояться, прежде всего, изъ преподавателей всѣхъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, а затѣмъ изъ мѣстныхъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, интересующихся изученіемъ и разработкою памятниковъ старины. При Св. Синодѣ имѣетъ быть организована центральная церковно-археологическая комиссія... Нельзя не отнестись сочувственно къ этому благому начинанію. Если за послѣднее время и замѣчается подъемъ въ обществѣ и духовенствѣ интереса къ церковной археологіи, но всетаки наши церковно-археологическія знанія не стоятъ на надлежащей высотѣ. И въ настоящее время масса драгоценныхъ въ историческомъ отношеніи церковныхъ предметовъ и рукописей или валяются какъ никуда ненужный хламъ, за яко-бы ненадобностію, подвер-

гаются уничтоженію, или же являются предметом спекулятивных операций различныхъ торгашей (о послѣднемъ напр., въ 1888 году сообщали Архангельскія Е. В. № 8 въ корреспонденціи съ Терскаго берега). По проекту А. Н. Львова, между прочимъ, епархіальнымъ археологическимъ комитетамъ предполагается поручить предварительное изученіе и разсмотрѣніе всѣхъ ходатайствъ и дѣлъ, возникающихъ въ епархіи по постройкамъ и реставраціямъ древнихъ храмовъ, иконописи, стѣнописи и т. п. Мотивированныя заключенія комитетовъ по этимъ вопросамъ, основанныя на непосредственномъ ихъ знакомствѣ со всѣми однородными памятниками епархіи, будутъ служить матеріалами для правильнаго сужденія подлежащихъ административныхъ учреждений, которыя въ настоящее время поставлены въ необходимость разрѣшать эти вопросы большею частію на основаніи заключеній случайныхъ представителей археологии, иногда совѣмъ незнакомыхъ съ мѣстными памятниками и мѣстными условіями и потребностями церковно-религіозной жизни. Комитетамъ будутъ дарованы средства, которыми они могутъ оказывать благотворное вліяніе и на то, чтобы формы и характеръ разныхъ церковныхъ принадлежностей удерживали свой древне-церковный характеръ, а не зависѣли отъ ремесленнаго произвола и коммерческихъ соображеній. Хорошо, конечно, было бы, если бы подобнымъ спеціальнымъ учрежденіямъ даровано было право цензуры иконописи, стѣнописи, рельефныхъ изображеній, надписей на священныхъ предметахъ и т. п., надзора за производствомъ и продажей священныхъ изображеній и предметовъ, а также положенія veto на нѣкоторые фабрикаты современной промышленности, возникшей на почвѣ народной религіозности, но противные духу православія и являющіеся предметомъ спекулятивныхъ оборотовъ, какъ-то: печатныя на металлѣ иконы, литографіи съ религіознымъ сюжетомъ, крестики съ панорамой и т. п. (М. Ц. В.).

О правахъ службы преподавателей церковнаго пѣнія въ духъ семинаріяхъ.— По извѣщенію „Современной Лѣтописи“, Святѣйшій

Синодъ, изыскивая средства къ привлеченію болѣе талантливыхъ лицъ на должности учителей церковнаго пѣнія, а также къ удержанію послѣднихъ на службѣ болѣе продолжительное время, призналъ нужнымъ уравнивать права службы преподавателей церковнаго пѣнія съ правами штатныхъ преподавателей научныхъ предметовъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Въ настоящее время оберъ-прокуроръ Св. Синода уже вошелъ въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ объ измѣненіи ст. 11 Высочайше утвержденнаго 24 октября 1876 года положенія о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, въ отношеніи предоставленія правъ государственной службы преподавателямъ церковнаго пѣнія. („Совр. Лѣт.“ № 1).

Надѣль училищъ.—Только что состоялось распоряженіе о надѣленіи отъ казны сельскихъ начальныхъ училищъ участками земли и лѣса. По ходатайству епархіальныхъ и губернскихъ училищныхъ совѣтовъ будутъ отводиться участки до 3-хъ десятинъ на каждую школу, а также будутъ отпускатся дрова на топливо и лѣсъ на различныя хозяйственныя постройки.

Въ послѣднее время среди учителей народныхъ школъ замѣчается довольно отрадное стремленіе къ занятіямъ отдѣльными отраслями сельскаго хозяйства. Причины этого заключаются въ возможности извлечь изъ такихъ занятій нѣкоторый доходъ, а также и въ особой привязанности къ этого рода занятіямъ; потребности въ физическомъ трудѣ и желаніи распространить въ населеніи новыя сельско-хозяйственные приемы и т. п. Многочисленные примѣры указываютъ на полезное вліяніе школьнаго хозяйства на крестьянское. Всего сильнѣе вліяніе это сказывается на пчеловодствѣ, затѣмъ въ огородничествѣ и, наконецъ, въ садоводствѣ, главнымъ образомъ, благодаря школьнымъ питомникамъ. Образцовое веденіе при народныхъ школахъ огородничества, садоводства, пчеловодства и др., не требующихъ сложнаго сельско-хозяйственнаго устройства, вліяетъ благотворно на соотвѣтствующія отрасли крестьянскаго хозяйства и доставляетъ

нѣкоторую выгоду учителямъ, не оказывая вреднаго вліянія на учебное дѣло.

Особенно же наглядно свидѣтельствуетъ о такомъ благотворномъ вліяніи школьнаго хозяйства на крестьянское примѣръ новгородскихъ учителей.

Тамъ изъ 326 народныхъ учителей 160 занимаются сельскимъ хозяйствомъ, изъ нихъ 129 учителей на школьной землѣ, а 31 на нешкольной.

На участкахъ преобладаетъ огородничество и садоводство, затѣмъ полеводство и пчеловодство. Незначительность размѣровъ участковъ, конечно, не допускаетъ и мысли о серьезномъ полеводствѣ; производятся крошечные посѣвы хлѣбовъ и травъ или уборка травы ежегодно. Школьныхъ садовъ въ губерніи 84, но преимущественно еще молодыхъ. При 12 школахъ устроены питомники плодовыхъ саженцевъ и кустовъ. Такіе питомники имѣютъ значеніе въ развитіи садоводства, такъ какъ спросъ на посадочный матеріалъ существуетъ. Огородничество ведется при 121 школѣ. Народнымъ учителямъ принадлежитъ 83 пасѣки (1010 ульевъ). Продукты огородничества и, отчасти, садоводства служатъ, главнымъ образомъ, для потребностей учителя и его семьи, продукты же пчеловодства идутъ преимущественно на продажу.

Благодаря этимъ школьнымъ хозяйствамъ среди ближайшаго крестьянскаго населенія распространились лучшіе сорта плодовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустовъ, возникли при помощи школьныхъ питомниковъ новые сады, травосѣяніе. Есть случай, когда учителю удалось, образцовымъ веденіемъ въ теченіе 4-хъ лѣтъ огородничества, побудить жителей села, населеніе котораго, въ силу старой привычки, занималось исключительно извознымъ промысломъ, заняться огородничествомъ. Школьное хозяйство нерѣдко служитъ учебнымъ полемъ для учениковъ школы, которые переносятъ свои знанія въ собственное хозяйство.

Такимъ образомъ, въ великомъ значеніи образцовыхъ школьныхъ хозяйствъ сомнѣнія не можетъ быть, а потому надѣленіе училищъ землею является важнымъ шагомъ къ болѣе широкому

осуществленію этой отрадной задачи, выпавшей на долю нашей народной школы. („Рус. Чт.“).

Доброе предложеніе.—Въ „Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ напечатано слѣдующее предложеніе Преосвященнаго Антонія, епископа Уфимскаго и Мензелинскаго духовенству мѣстной епархіи: „нѣкоторые священники-ставленники, особенно изъ инородцевъ, затрудняются покупкой себѣ наперсныхъ крестовъ, почему прошу оо. іереевъ, награжденныхъ золотыми крестами, жертвовать прежніе въ складъ Воскресенскаго братства для безмездной раздачи бѣднѣйшимъ священникамъ“. („Рус. Чт.“ № 101).

Расколъ и сектанство въ Россіи.—Центральный статистическій комитетъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, на основаніи личныхъ показаній жителей, опрошенныхъ въ первую всеобщую перепись 1897 года, слѣлалъ подсчетъ раскольниковъ и сектантовъ въ Имперіи и далъ весьма интересное распредѣленіе ихъ по толкамъ и сектамъ.

Общее число по всей Имперіи старообрядцевъ, сектантовъ и уклоняющихся, 2.173.738, что въ отношеніи къ общему числу православныхъ составляетъ 4,49 процента. Въ томъ числѣ 1) бѣглопоповцевъ-перемазанцевъ 188.009, 2) приѣмлющихъ австрійское или бѣлокриницкое священство—269.049, 3) поморцевъ—300.247, 4) Ѳедосѣевского толка—109.473, 5) Филипповскаго толка—38.211, 6) странниковъ или бѣгуновъ—12.788, 7) нѣтовцевъ—110.672, 8) молоканъ—126.686, духоборовъ—17.294, 10) штундистовъ—17.454. 11) немолякъ-воздыханцевъ—377, 12) жидовствующихъ—9.232, 13) хлыстовъ—4.217, 14) скопцовъ—922 и 15) не указавшихъ толка или секты—969.102.

Наибольшее число раскольниковъ и сектантовъ гнѣздится въ губерніяхъ Пермской (214.735), Саратовской (113.496) и Донской области (126.927). Гнѣздо раціоналистическихъ сектъ (духоборы, молокане, штундисты, немоляки и жидовствующіе)—Кавказъ, гдѣ послѣдователей ихъ насчитывается 78.987, а также

губерніи Самарская, Саратовская и Астраханская, въ которыхъ рационалистовъ подсчитано 32.697. Мистическія секты (хлысты и скопцы) главнымъ образомъ ютятся въ Оренбургской и Самарской губерніяхъ, а также въ Якутской области.

Изо всѣхъ уѣздовъ Имперіи, такъ-сказать, самымъ раскольничьимъ долженъ быть признанъ Шемахинскій уѣздъ, Бакинской губерніи, гдѣ раскольничье населеніе превышаетъ православное въ 878 разъ.

Въ итогѣ выяснено, что во всей Имперіи существуетъ 80 толковъ и сектъ, составляющихъ развѣтвленія 23 большихъ раскольничьихъ и сектантскихъ группъ. („Совр. Лѣт.“).

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

23-го декабря, въ нед. Св. Отець, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Поліевктъ совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви, въ сослуженіи крестовской братіи и ключаря собора прот. М. Лебедева. Во время литургіи были рукоположены: во священника новорукоположенный діаконъ Алексѣй Околковскій,—и во діакона учитель ц.-приходской школы Иванъ Поляковъ, назначенный во священника къ церкви села Костина, Рязанскаго уѣзда. Слово говорилъ въ Рождественскомъ соборѣ Борисоглѣбской церкви священникъ Теофилактъ Поляковъ.

25-го декабря, въ Высокоторжественный день Рождества Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Поліевктъ совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи Троицкаго о. архимандрита Нестора, соборнаго духовенства и прот. П. Казанскаго. Слово произносилъ протоіерей А. Лучинскій. По окончаніи литургіи было совершено молебствіе, положенное въ воспоминаніе избавленія Державы Россійской отъ нашествія Галловъ и съ ними двадцати языкъ, въ сослуженіи всего градскаго ду-

ховенства. При семь присутствовали: Его Превосходительство начальник губерніи, шталмейстеръ, Н. С. Брянчаниновъ и прочіе чины военные и гражданскіе, и представители города.—Наканунѣ сего праздника всенощное бдѣніе Его Преосвященство слушалъ въ томъ же соборѣ, изволилъ выходить на литію и на величаніе и помазывать благословеннымъ елеемъ.

27-го декабря, въ день св. Ап. Первомученика Архидіакона Стефана, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Поліевктъ совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви, по случаю храмоваго праздника, въ сослуженіи протоіереевъ—каѳедрального Ѳ. Толерова, ключаря собора М. Лебедева и крестовской братіи. Во время литургіи были рукоположены: во священника новорукоположенный діаконъ Іоаннъ Поляковъ,—и во діакона учитель образцовой школы при дух. семинаріи Константинъ Поповъ, назначенный во священника къ семинарской церкви.—По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ святому храму, съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія.

30-го декабря, въ нед. по Рожд. Христ., Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Поліевктъ совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви, въ сослуженіи крестовской братіи и ключаря собора прот. М. Лебедева. Во время литургіи были рукоположены: во священника новорукоположенный діаконъ Константинъ Поповъ,—и во діакона псаломщикъ, Дмитріевскаго Погоста, Егорьевскаго уѣзда, Николай Клировъ, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи. Слово въ Рождественскомъ соборѣ произносилъ священникъ Николо-высоковской церкви Іоаннъ Аляковъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

На нужды Касимовской Миссіи поступили пожертвованія: отъ Ст. Мих. Коробова—3 руб., Григорія и Анны Бурлаковыхъ—10 руб., графа Ираклія Дм. Маркова—3 руб., В. Бѣлкиной—3 р. и жителей с. Сухихъ Гаевъ, Воронеж. губ.,—5 руб.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА
БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ

1902 года.

(одиннадцатый годъ изданія)

съ приложеніемъ ТВОРЕНІЙ СВЯТАГО АѦНАСІЯ, Архіепископа
Александрійскаго.

Въ 1902 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ:

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ; 2) Изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи; 3) Изъ современной жизни: обзорѣнія важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи; 4) Систематическій обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библиографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ; 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься *автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы*, Архіепископа Тверскаго (продолженіе), и протоколы Совѣта Академіи за истекающій 1901 годъ (полностью). Въ качествѣ *собственнаго приложенія* къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ всѣмъ подписчикамъ его въ 1902 году будутъ даны:

ПЕРВАЯ И ВТОРАЯ ЧАСТИ

ТВОРЕНІЙ СВЯТАГО АѦНАСІЯ,

Архіепископа Александрійскаго, въ русск. переводѣ.

Прим.: безъ пересылки семь рублей, за границу — десять.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію Богословскаго Вѣстника.

Редакторъ, проф. А. Спаскій.

Открыта подписка на 1902 г. на ежемѣсячный религіозно-назидательный журналъ:

„ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“

съ бесплатнымъ приложеніемъ книжекъ:

„ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ“.

На страницахъ „Отдыхъ Христіанина“ въ теченіи 1902 года между прочимъ будутъ напечатаны слѣдующія статьи: „Первая страница Библіи“, „Евангеліе и жизнь“, „Благословенная Гаилъ“, „Два Брата“, „Непокорный пророкъ“, „Ты взвѣшенъ и найденъ легкимъ“, „Послѣдній врагъ“, „Покажи намъ Отца“, „Небо“, „День мертвыхъ“, „Ласточки“, „Корабли“, „Серебряный крестикъ“ (историч. разсказъ изъ первыхъ дней христіанства) „Дорогой выкупъ“ (истор. разсказъ) „Симонъ Киринейскій“, „У воротъ смерти“, „Росинки“ (разсказы, притчи и др.).

На страницахъ „Трезвой жизни“ будутъ помѣщены статьи: „Обѣтъ Назарей“, „Подъ сѣнію креста“, „О томъ, какъ Вознесенцы съ виномъ воевали“, „Савельичъ“, „Холодная пища“, „Сторожевая будка“, „Всякъ своего счастья кузнецъ“, „Ядъ“ (американская азбука трезвости) „Корень зла“ и др.

„Отдыхъ Христіанина“ выходитъ ежемѣсячно,—въ годъ 2000 стр.

„Трезвая жизнь“—шесть разъ въ годъ—1000 стр.

Кромѣ того подписчики получаютъ безъ всякой приплаты за доставку два приложенія:

1) „СТРАСТИ ХРИСТОВЫ“

рядъ поэтически-написанныхъ картинъ изъ послѣднихъ дней земной жизни І. Христа. Книга—400 стр.—на роскошной бумагѣ съ иллюстраціями.

2) „КАЛЕНДАРЬ ТРЕЗВЕННИКА“

на 1903 г.—128 стр.

Подписная цѣна 3 рубля въ годъ съ пересылкой.

Адресъ, С.-Петербургъ, контора Александрo-Невскаго Общества трезвости, Обводный каналъ 116.

Открыта подписка на 1902 годъ на ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ,,

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

„Общедоступной Богословской Библіотеки“

И НОВОЙ СЕРІИ БОГОСЛОВСКО-АПОЛОГЕТИЧЕСКИХЪ ТРАКТАТОВЪ

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1902 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. Кромѣ того въ удовлетвореніе насущнѣйшей потребности нашего времени редакція съ 1898 года приступила къ крупному литературному предпріятію, именно къ изданію „ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛІОТЕКИ“, имѣющей своею цѣлью сдѣлать болѣе доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. Именно:

1) При редакціи духовнаго журнала „Странникъ“ издается „ОБЩЕДОСТУПНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ БИБЛІОТЕКА“ въ качествѣ безплатнаго приложенія.

2) Въ нее входятъ лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы по всемъ отраслямъ богословскаго знанія: по Св. Писанію (гдѣ кромѣ вспомогательныхъ къ его изученію сочиненій имѣется въ виду издать и полное толкованіе на всю Библию примѣнительно къ потребностямъ пастырей и проповѣдниковъ), по Основному, Догматическому и Нравственному богословію (лучшія системы изъ русской и иностранной литературы), Библейской и Церковной исторіи, проповѣдничеству и пр., причемъ для каждой отрасли представителями избираются капитальнѣйшіе труды лучшихъ богословскихъ писателей—русскихъ и иностранныхъ.

3) Ежегодно издается по два тома отъ 40 до 45 и болѣе печатныхъ листовъ въ томѣ,—всего около 1500 страницъ убористаго, но четкаго шрифта, такъ что подписчики нашего журнала, ежегодно получая по два тома лучшихъ произведеній русской и иностранной богословской литературы, безъ обремененія себя пріобрѣтутъ цѣлую бібліотеку этихъ произведеній, которая при отдѣльной покупкѣ потребовала бы громаднхъ расходовъ, непосильныхъ большинству нашихъ пастырей.

Въ 1902 году подписчики журнала получатъ 3-й и 4-й томы „ПРАВОСЛ. БОГОСЛОВСКОЙ ЭНЦИКЛОПЕДИИ“ (на буквы В, Г, Д и Е), за которыми въ свое время не замедлятъ послѣдовать и другіе.

Кромѣ того съ 1902 г. редакція приступаетъ къ новой серіи богословско-апологетическихъ трактатовъ подъ общимъ заглавіемъ: „ХРИСТИАНСТВО, НАУКА И НЕВѢРІЕ“, имѣющихъ своею цѣлью защиту Христіанства противъ новѣйшаго невѣрія во всѣхъ его видахъ. Ежегодно будетъ издаваться по одному выпуску въ 10—12 печ. листовъ (около 200 страницъ) въ каждомъ. Въ 1902 г. будетъ данъ крит. разборъ извѣстныхъ лекцій А. Гарнака „СУЩНОСТЬ ХРИСТИАНСТВА“.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

ЦѢНА: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ и одного вып. богословско-апологетическихъ трактатовъ восемь (8) рублей съ перес. и дост., б) за границей 11 руб. съ перес.

Адресоваться; Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“ С.-ПЕТЕРБУРГЪ, НЕВСКІЙ ПРОСПЕКТЪ Д. № 182.

Городскіе СІВ. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Телѣжная ул., д. № 5.

За редактора издатель проф. А. И. Лопухинъ.

Съ января мѣсяца 1902 года при Редакціи „Троицкихъ Листковъ“, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, будетъ выходить новое періодическое изданіе:

„БОЖІЯ НИВА“

Троицкія Собесѣдникъ, для церковно-приходскихъ школъ.

Изде Свѣтъ, да свѣтъ. Мѣ. 13, 3.

„БОЖІЯ НИВА“ имѣетъ цѣлю: оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ церковно-приходскихъ школахъ въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей народа въ духѣ христіанскаго благочестія и родныхъ преданій старины; дать этимъ труженникамъ возможность обмѣниваться мыслями по тѣмъ вопросамъ, которые особенно тревожатъ ихъ христіанскую совѣсть; показывать на фактахъ, какъ велико и свято то дѣло, коему они служатъ; какъ и чѣмъ проявляетъ себя это дѣло въ жизни, какъ въ самой школѣ, такъ и внѣ ея; въ чемъ состоитъ тотъ идеаль, къ коему должна быть направлена вся ихъ будничная работа. „БОЖІЯ НИВА“ будетъ стремиться указать, при помощи Божіей тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго сердца.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. ЦЕРКОВЬ И ШКОЛА. Участіе дѣтей въ Богослуженіи. Всенощныя въ школахъ, отдаленныхъ отъ храма, съ бесѣдами на нихъ. Школьное паломничество съ разсказами дѣтямъ изъ родной исторіи при посѣщеніи святыхъ мѣстъ. Пѣніе церковное внѣ храма: въ школѣ, дома, въ пути, въ полѣ, на работахъ и т. п. Чѣмъ выражается любовь дѣтей къ родному храму?

II. СЕМЬЯ И ШКОЛА. Школа какъ сотрудница семьи въ воспитаніи дѣтей. Ихъ взаимное общеніе и вліяніе другъ на друга.

III. ШКОЛА И НАРОДНАЯ ЖИЗНЬ. Мѣстные наблюденія надъ народною жизнью. Хорошіе и дурные обычаи въ народной церковной жизни. Народные пороки и борьба школы съ ними. Воспитаніе христіанской совѣстливости и честности въ словахъ и всѣхъ поступкахъ. Просвѣтительная дѣятельность школы: собесѣдованія въ школахъ, бібліотеки, склады книгъ при школахъ, способы распространенія чрезъ школы книгъ, иконъ, критиковъ и т. п. Чѣмъ народъ выражаетъ свое сочувствіе къ школѣ и какія предъявляетъ ей требованія въ духовномъ отношеніи? Какъ народъ смотритъ на беллетристику, поэзію, газеты и равныя книги? Отзывы о книгахъ для дѣтей и для народа.

IV. ШКОЛА какъ воспитательница ЭСТЕТИЧЕСКАГО ЧУВСТВА. Чудеса Божіи въ природѣ. Украшеніе храма въ день Св. Троицы; обсаживание роднаго храма, кладбища, родныхъ могилочекъ, школы, домовъ, деревьями и цвѣтами; украшеніе іордани хвоею въ день Крещенія Господня; работы дѣвочекъ для роднаго храма: вышиваніе полотенцевъ, починка священныхъ одеждъ; уборка дѣтьми храма предъ великими праздниками; участіе ихъ въ колокольномъ звонѣ.

V. ЛѢТОПИСЬ ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛЬ. Изъ ихъ прошлаго: исторія отдѣльныхъ школъ, воспоминанія о дѣятеляхъ школы, ихъ письма. Скорби и радости труженниковъ, школы, ихъ взаимная братская поддержка. Дневники оо. завѣдующихъ, наблюдателей и учителей. Обстановка школъ и ихъ хозяйство.

VI. ПЕРЕПИСКА НАШИХЪ ЧИТАТЕЛЕЙ. Вопросы и отвѣты по разнымъ сторонамъ церковно-школьной жизни, по всѣмъ отдѣламъ настоящей программы.

VII. СТРАНИЧКА ДЛЯ ДѢТЕЙ. Разсказы дѣтямъ о святыхъ дѣтяхъ. Добрыя дѣти нашего времени. Бесѣды съ дѣтьми о всѣмъ, что можетъ благотворно дѣйствовать на ихъ сердце. Стихотворенія.

VIII. ПРИЛОЖЕНІЯ. Троицкіе Листки и книжки какъ матеріалъ для собесѣдованія и для чтенія дѣтямъ. Рисунки.

Объемъ изданія—отъ 1 до 3-хъ печатныхъ листовъ.

Сроки выхода—отъ 6 до 12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ РУБЛЬ съ пересылкою.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ редакцію „Троицкихъ Листковъ“ и „Божіей Нивы“.

Редакторъ Архимандритъ НИКОНЪ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА НОВЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ
„ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЕ СЛОВО“.

„Общество распространения религиозно-нравственного просвещения
въ духъ Православной Церкви“

съ 1-го января 1902 года будетъ издавать двухнедѣльный, духовный
и церковно-общественный журналъ

„ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЕ СЛОВО“.

Основывая новый духовный журналъ, подъ названіемъ „Православно-Русское Слово“, Петербургское Общество распространения религиозно-нравственного просвещения въ духъ Православной Церкви ставитъ свою задачу послужить духовно-нравственнымъ интересамъ преимущественно образованнаго православно-русскаго общества и прити на помощь православному русскому человѣку среди тѣхъ постоянно смущающихъ и соблазняющихъ его, самопроизвольныхъ мнѣній, кривотолковъ, суемудрыхъ рѣчей и явныхъ лжеученій, которыя нынѣ со всѣхъ сторонъ раздаются противъ православной истины, стремятся подкопать религиозно-нравственные устои православной церкви, обвиняя ее въ отчужденности отъ жизни, отсталости и какъ-бы безответности противъ современныхъ запросовъ и народно-общественныхъ требованій. Такое отношеніе къ церкви не только исходитъ отъ прямыхъ враговъ ея, какъ раскольники и сектанты, рационалисты и невѣры, но весьма часто раздѣляется и поддерживается людьми вѣрующими, видимо-благонамѣренными, но не твердыми въ истинно-христіанскихъ понятіяхъ и убѣжденіяхъ, неосновательныхъ и въ религиозно-нравственныхъ сужденіяхъ. А эти липа въ свою очередь оказываютъ вліяніе, словесно и письменно, на массу нашей интеллигенціи, посявая въ ней религиозныя сомнѣнія и предубѣжденія противъ церкви и ея служителей. Съ цѣлюю разсѣивать и искорѣнять эти неосновательныя сомнѣнія и предубѣжденія, всесторонне и общедоступно разъяснять православно-христіанское воззрѣніе по тѣмъ или другимъ, постоянно возникающимъ въ современной жизни и печати, религиозно-нравственнымъ и церковно-общественнымъ вопросамъ, — и преднмается настоящее изданіе.

Въ то же время оно поставляетъ своимъ долгомъ оказывать содѣйствіе и русскому духовенству въ его учительно-пастырской дѣятельности и исполненіи заповѣданной ему Апостоломъ обязанности — „проповѣдывать съ настойчивостію, благовременно и безвременно, обличать, запрещать, увѣщевать и назидать разныхъ совопросниковъ вѣка сего, отъ здраваго ученія отвращающихся къ баснямъ и суемудрію“ (2 Тим. IV, 2—4).

Отличіе же новаго журнала отъ другихъ существующихъ духовныхъ органовъ въ томъ, что послѣдніе или служатъ главнымъ образомъ академической богословской наукѣ или православной миссіи въ ея непосредственной борьбѣ съ расколученіемъ и сектантствомъ разнаго рода, или же предлагаютъ вообще духовное назидательное чтеніе, не всегда принаровленное къ насущнымъ вопросамъ и живымъ интересамъ общества, почему и не стоятъ

съ послѣднимъ въ тѣсной и близкой связи. „Православно-Русское Слово“ имѣетъ въ виду преимущественно восполнить этотъ пробѣлъ. Съ этою цѣлю оно, кромѣ обще-богословскихъ статей апологетико-полемическаго направленія по живымъ религіозно-нравственнымъ вопросамъ, вводитъ отдѣлъ церковно-общественный, съ сужденіями и отзывами по всѣмъ возникающимъ въ этой области вопросамъ и совершающимся событіямъ, а также и постоянныя критическія обзорѣнія книжной литературы и журналистики, какъ духовной, такъ и свѣтской, имѣющей отношеніе къ вопросамъ религіозно-нравственнымъ; для большой же связи съ обществомъ открываетъ особый еще отдѣлъ разрѣшенія серьезныхъ недоумѣнныхъ вопросовъ читателей изъ области церковно-богословской и религіозно-нравственной. А какъ основу и провѣрку своихъ христіанскихъ религіозно-нравственныхъ убѣжденій и православно-богословскихъ сужденій, новое изданіе вноситъ въ свои книжки извлеченія изъ твореній св. отцевъ, по темѣ своей имѣющія отношеніе къ жизни современной.

Программа журнала Православно-Русское Слово слѣдующая:

I. Отдѣлъ церковно-общественный, въ который входятъ сужденія и отзывы въ православно-христіанскомъ духѣ о выдающихся событіяхъ и замѣчательныхъ явленіяхъ текущей церковно-общественной жизни.

II. Религіозно-нравственный, заключающій въ себѣ осново-положительныя богословскія, церковно-историческія и каноническія статьи по общимъ религіозно-нравственнымъ и церковнымъ вопросамъ, возникающимъ въ современной русской жизни и волнующимъ наше общество.

III. Свято-отеческій, представляющій цѣльныя извлеченія изъ твореній св. отцовъ и учителей церкви, имѣющія отношенія къ современной дѣйствительности и дающія руководительныя начала для правильнаго пониманія и разрѣшенія нѣкоторыхъ вопросовъ церковно-общественныхъ и религіозно-нравственныхъ.

IV. Обзорѣніе текущей **духовной журналистики**, съ изложеніемъ сущности тѣхъ или другихъ выдающихся по своей жизненности статей и критическими о нихъ отзывами.

V. Православно-критическій обзоръ повременной свѣтской печати, поскольку она касается вопросовъ вѣры и нравственности, православія и церкви.

VI. Библиографическій отдѣлъ, представляющій отзывы о разныхъ новыхъ книгахъ, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ, имѣющихъ какое-либо отношеніе къ жизни религіозно-нравственной и церковной.

VII. Отдѣлъ, содержащій въ себѣ краткіе отвѣты на **недоумѣнные** религіозно-нравственные и церковные **вопросы** серьезнаго и живого свойства, предлагаемые читателями журнала на разрѣшеніе редакціи.

VIII. Извѣстія о дѣятельности „Общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія“ и другихъ подобныхъ обществъ и учреждений.

Цензура журнала предоставлена Предсѣдателю Совѣта Общества Протоіерею Философу Орнатскому.

Журналъ будетъ выходить книжками отъ пяти листовъ каждая, in 8^o, по двѣ книжки въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ, за исключеніемъ мѣсяцевъ предъ праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова, іюня и іюля, въ которые будетъ выходить по одной книжкѣ, всего 20 книжекъ въ годъ, съ особыми приложеніями.

На первый годъ будетъ данъ, въ качествѣ приложенія, Полный кругъ словъ и поученій Протоіерея Іоанна Ильича Сергіева (Кронштадскаго) на всѣ воскресные и праздничные дни года, выбранныхъ изъ его твореній, преимущественно послѣдняго періода его проповѣднической дѣятельности. Полный кругъ лоученій о. Іоанна Кронштадскаго, въ видѣ большого тома, дасть незамѣнимое руководство въ проповѣдническомъ служеніи для пастырей церкви и назидательнѣйшее чтеніе для читателей журнала—мірянъ.

Цѣна на журналъ съ приложеніями 5 руб. въ годъ безъ доставки и пересылки, 6 руб.— съ доставкой и пересылкой въ Россіи и 7 руб.—заграницу. Въ розничной продажѣ 30 коп. за №.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Николаевская ул., д. № 5.

Подписка принимается въ конторѣ, которая открыта ежедневно съ 10 час. утра до 4 час. пополудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, а также въ книжныхъ магазинахъ: Вольфа—Гостинный дворъ, 18, Тузова—Гостинный дворъ, 45, Попова—Невскій, 66 и въ Москвѣ—въ конторѣ Печковской, Петровскія линіи.

Редакторы: Протоіерей *Александръ Дерновъ.*

Священникъ *Павель Лажостскій.*

Александръ Надеждинъ.

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

изданіе Казанской Академіи

ВЪ 1902 ГОДУ

будетъ выходить по прежнему ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой, и будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ.

Въ пособіе на изданіе журнала и въ 1902 году ассигнована особая сумма Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Свіяжскимъ. На средства Владыки будетъ напечатано обширное научное изслѣдованіе „Православные Акаѳисты и ихъ цензура за синодальный періодъ русскаго церковнаго пѣснотворчества“.

Цѣна за полное годовое изданіе, со всеми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи—**СЕМЬ РУБЛЕЙ.**

Подписка на 1902 годъ. (2-й годъ изданія).

„РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“

ОБЩЕДОСТУПНАЯ ГАЗЕТА

въ годъ 104 номера (выходить по средамъ и субботамъ).

До 400 прекрасно исполненныхъ рисунковъ и картинъ.

За годъ съ перес. 2 р. 50 к.

Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ выписывать настоящую газету для частей войскъ гвардіи и арміи, въ коихъ Его Императорское Величество изволить состоять Шефомъ.

Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія „Русское Чтеніе“ одобрено и разрѣшено для библиотекъ начальныхъ училищъ и сельскихъ школъ, а равно для бесплатныхъ народныхъ читаленъ и библиотекъ.

Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ—допущено въ народныя библіотеки и читальни при церковныхъ школахъ. Газета рекомендована: цирк. Главнаго Штаба № 58, 1901 г., Главнаго Морскаго Штаба № 84, 1901 г., Государственнаго Коннозаводства № 184, управленіемъ казен. жел. дорогъ и мн. др.

Кромѣ того газета получила благословеніе Отца Іоанна Кронштадтскаго.

О газетѣ даны одобрительные и благопріятные отзывы во многихъ газетахъ въ томъ числѣ: „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, „Русскомъ Инвалидѣ“ и другихъ.

Въ 1902 г. газета будетъ выходить въ увеличенномъ размѣрѣ, съ большимъ числомъ рисунковъ и кромѣ того дастъ три преміи годовымъ подписчикамъ:

1) Альбомъ портретовъ Государя Императора, Государынь Императрицъ и др. Высочайшихъ особъ; 2) Сборникъ стихотвореній Кольцова съ рисунками и 3) Настольный табель-календарь на 1902 годъ отпечатанный на толстой бумагѣ въ двѣ краски.

Въ „Русскомъ Чтеніи“, помимо всѣхъ тѣхъ свѣдѣній, которыя обыкновенно помѣщаются въ газетахъ о событіяхъ у насъ въ Россіи и въ чужихъ земляхъ, будутъ даваться рассказы, историческія замѣтки, очерки и описанія разныхъ странъ, совѣты и статьи по сельскому хозяйству, домоводству, извѣстія изъ военной жизни. Годовой подписчикъ имѣетъ право получать

отвѣты на вопросы, предлагаемые о предметахъ его интересующихъ.

Въ каждомъ номерѣ не меньше 8 страницъ, кромѣ того еженедѣльные бесплатные приложенія въ видѣ „Сборниковъ Русскаго Чтенія“.

Подписка на 1902 г. принимается въ Главной Конторѣ Редакціи С.-Петербургъ, Надеждинская 19, и отдѣленіи Москва, Кузнецкій мостъ, Книжный магазинъ К. Тихомирова, а также во всѣхъ мѣстахъ по приему подписки на газеты.

Пробные нумера высылаются бесплатно.

Редакторъ **Дм. Дубенскій.**

Вышла книжка 10-я дух. журнала „Вѣра и Церковь“ за 1901 г.

ОГЛАВЛЕНІЕ. Пастырское слово о благодатной водѣ, текущей въ жизнь вѣчную. Прот. І. И. Сергіева.—О свободѣ вѣры. (По поводу рѣчи М. А. Стаховича). Свящ. С. В. Страхова.—Современная критика священныхъ ветхозавѣтныхъ писаній и ея слабыя стороны. (Окончаніе). Профессора богословія, Н. А. Елеонскаго.—Еще пятнадцать лѣтъ служенія Церкви борьбою съ расколomъ. (Окончаніе). Профессора Н. И. Субботина.—Памяти Г. Аѳ. Иванова и И. У. Палимпсестова. Прот. І. Соловьева.—Религіозно-философскія воззрѣнія гр. Л. Н. Толстого и ихъ психологическій генезисъ. (Окончаніе). А. И. Солонякію.—Вопросъ о свободѣ вѣры на Орловскомъ миссіонерскомъ сѣздѣ и въ періодической печати.—Къ статьѣ „О бесѣдѣ іезуита Шептицкаго съ о. Пафнутіемъ“. Н. Субботина.—Библиографія.—Исторія греко-восточной Церкви подъ властію турокъ. Свящ. А. А. Полозова.—Посланія св. Игнатія Богоносца.—Библейское ученіе о первобытнй религіи. Н. Е. Р—цева.—Единство книги пророка Исаи. Н. Виноградова.—Оглавленіе.—Объявленія.

Редакторъ-издатель прот. *І. И. Соловьевъ*

Вышла Декабрьская книжка „Богословскаго Вѣстника“ за 1901 г.

СОДЕРЖАНІЕ. Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна.—Браманизмъ А. И. Введенскаго.—Религіозныя вѣрованія Сирийцевъ и Арабовъ. С. С. Глаголева.—„Сущность христіанства“, по изображенію церковнаго историка Адольфа Гарнака. (Изъ университетскихъ лекцій по Исторіи Церкви) А. П. Лебедева.—Въ странѣ священныхъ воспоминаній. (Описаніе путешествія въ Св. Землю, совершеннаго лѣтомъ 1900 года преосвященнымъ Арсеніемъ, епископомъ Волоколамскимъ, Ректоромъ Московской Духовной Академіи, въ сопровожденіи нѣкоторыхъ профессоровъ и студентовъ). Образованное общество и современное богословіе. (Въ отвѣтъ на статью Русскаго Вѣстника: „Чего ждутъ образованные люди отъ современнаго богословія?“). Прот. П. Я. Свѣтловъ.—Обзоръ духовныхъ журналовъ. Статьи по Вѣтхому Завѣту. В. Н. Мышцына.—Памяти протоіерея Александра Васильевича Мартынова про-

фессора богословія Московскаго Сельско-хозяйственнаго Института. Н. А. Заозерскаго.—Слово предъ отпѣваніемъ протоіерея Александра Васильевича Мартынова. Н. А. Заозерскаго.—Списокъ книгъ, полученныхъ редакціей въ въ 1901 году.—Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго.—Протоколы засѣданій Совѣта Духовной Академіи за 1900 годъ.—Объявленія.—Оглавленіе содержанія третьяго тома Богословскаго Вѣстника за 1901 годъ.

ОТПЕЧАТАНА и поступила въ продажу БРОШЮРА
ВЪ ЧЕМЪ НУЖДАЮТСЯ
ОТШЕДШІЕ ВЪ ЗАГРОБНУЮ ЖИЗНЬ
НАШИ ОТЕЦЫ И БРАТІИ
И ЧѢМЪ МОЖНО И ДОЛЖНО ОКАЗАТЬ ИМЪ ПОМОЩЬ.

ЦѢНА СЪ ПЕРЕС. 10 КОП.

(ДЕНЬГИ МОЖНО ВЫСЫЛАТЬ ПОЧТОВЫМИ МАРКАМИ).

Приобрѣтать можно въ Редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» и въ Типографіи Братства св. Василия, Епископа Рязанскаго, по Соборной ул., въ старомъ зданіи дух. Консисторіи.

СОДЕРЖАНІЕ.—Новое христіанство безъ Христа.—Спасскій Зарѣцкій монастырь.—Рязанское училище дѣвицъ духовнаго званія.—Извѣстія и замѣтки.—Епархіальная хроника.—Объявленія.

Редакторъ, Каѳедраальный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ*.

Печатать дозволяется. Января 10 дня 1902 г. Цензоръ Прот. *Александръ Боголюбовъ*.

Рязань. Типографія Братства св. Василия.