

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

3/5
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

Цѣна годовому
изданію
съ доставкою и
пересылкою
ШЕСТЬ РУБ.
Подписка
принимается
при Духовной
семинаріи.



Объявленія
принимаются
только позади
текста. Цѣна за
строку петита
по 10 коп.
За разсылку при
Епарх. Вѣдом.
отпеч. объявл.
взимается 3 р.

15-16

1-15 сентября
1917 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ: Указы изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ іюня 1917 года.—Указъ изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи Благочиннымъ церквей епархіи отъ 27-го іюля 1917 года.—Отношенія Благовѣщенской духовной консисторіи отъ 26 іюня 1917 года за № № 4825, 4826.—Награды и благодарности.—Назначенія и перемѣщенія.

Указы изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви имѣли сужденіе по содержанію возбужденнаго Министерствомъ Финансовъ вопроса о дальнѣйшей судьбѣ Приходскихъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ. Приказали: Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 19—21 іюля 1916 года за № 5076, Министерству Финансовъ предоставлено учреждать въ православныхъ приходяхъ, по сношенію съ Епархіальными Начальствами и при условіи согласія причтовъ, „Приходскія Государственныя сберегательныя кассы“, съ воз-

ложениемъ производства операцій не находящихся въ составѣ причта священно-церковно-служителей. Въ видѣ опыта Управленіемъ Государственными сберегательными кассами предположено было открыть первоначально 2000 такихъ кассъ, между тѣмъ, согласно сообщеніямъ изъ епархіальныхъ управленій, число причтовъ, выразившихъ согласіе и желаніе принять на себя трудъ веденія кассъ, превышаетъ указанную цифру почти вдвое. Къ настоящему времени сдѣланы распоряженія объ открытіи до 600 кассъ и уже имѣются свѣдѣнія, что часть кассъ, открытыхъ въ первую очередь въ Петроградской и Московской губерніяхъ, — фактически работаетъ. На ряду съ этимъ нѣкоторыя причты, выражая желаніе вести кассы, въ то же время обращаются въ Управленіе Государственными сберегательными кассами съ запросами о томъ, какъ относится къ этому новому дѣлу Временное Правительство. Придавая, съ своей стороны, учрежденію Государственныхъ сберегательныхъ кассъ въ приходахъ важное значеніе въ развитіи сберегательнаго и страхового дѣла и выражая надежду, что въ недалекомъ будущемъ, когда жизнь нашей Родины войдетъ въ надлежащую колею, приходскія кассы получатъ широкое примѣненіе и принесутъ пользу Отечеству, Министерство Финансовъ проситъ преподать духовенству епархіи разъясненіе, что и Временное Правительство признаетъ полезнымъ учрежденіе и дальнѣйшее развитіе Приходскихъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ. По обсужденіи изложеннаго, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ разъяснить подвѣдомственному имъ духовенству, что Правительство и при новомъ строѣ жизни и управленія въ Россіи признаетъ, въ видахъ содѣйствія широкимъ кругамъ населенія въ дѣлѣ надежнаго сохраненія денежныхъ сбереженій, учрежденіе Приходскихъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ и дальнѣйшее развитіе ихъ дѣятельности желательнымъ и полезнымъ; о чемъ, для надлежащихъ распоряженій, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярныя указы. Мая 8 дня 1917 года. Подлинный за надлежащими подписями. На докладѣ Консисторіи о пропечатаніи сего указа въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», для свѣдѣнія духовенства и церковныхъ старостъ епархіи, резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа, Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 7 іюня сего года за № 1626, послѣдовала таковая: *„Исполнить духовенству епархіи предложить оказать свое содѣйствіе учрежденію Приходскихъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ и развитію ихъ бѣятельности“.*

Благовѣщенская Духовная Консторія препровождаетъ въ редакцію «Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» для

напечатанія въ очередномъ №-рѣ оныхъ, къ свѣдѣнію духовенства епархіи. Іюня 26 дня 1917 года.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Правосланной Церкви с л у ш а л и: отношенія Управленія Государственными сберегательными кассами, отъ 18 марта сего года за №№ 18 и 20, съ просьбою преподать Духовнымъ Консисторіямъ, въ вѣдѣніи коихъ находятся сберегательныя кассы, указанія и разьясненія о неосновательности опасеній вкладчиковъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ за цѣлость ихъ вкладовъ. П р и к а з а л и: Управленіе Государственными сберегательными кассами, изъясняя, что по имѣющимъ въ названномъ Управленіи свѣдѣніямъ въ послѣднее время нѣкоторыми злонамѣренными лицами распространяются среди вкладчиковъ сберегательныхъ кассъ слухи о томъ, что обстоятельства переживаемаго нами времени могутъ неблагопріятно отразиться на сохранности ихъ вкладовъ, а также и на правѣ распоряженія ими, просить преподать Духовнымъ Консисторіямъ, въ вѣдѣніи коихъ находятся приходскія сберегательныя кассы, указанія о совершенной неосновательности означенныхъ слуховъ. По обсужденіи изъясненнаго и принимая во вниманіе, что Временное Правительство оповѣстило гражданъ Россійскаго Государства, что оно приняло къ непремѣнному исполненію всѣ возложенныя на государственную казну при прежнемъ правительствѣ денежныя обязательства: платежи процентовъ и погашеніе по Государственнымъ займамъ, платежи по договорамъ, содержаніе служащихъ, пенсіи и всякаго рода иные платежи, слѣдующіе кому-либо изъ казны по закону, по договору или на другомъ законномъ основаніи, Святѣйшій Синодъ о п р е д ѣ л я е т ъ: поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ призвать подвѣдомое имъ духовенство и церковныхъ старостъ принять дѣятельное участіе въ разьясненіи прихожанамъ о полной неосновательности слуховъ, распускаемыхъ злонамѣренными людьми, относительно сберегательныхъ кассъ, съ указаніемъ на то, что государство въ полной мѣрѣ отвѣчаетъ за сохранность ввѣренныхъ помянутымъ кассамъ денежныхъ суммъ и капиталовъ и что единственными распорядителями своихъ сбереженій являются, какъ и раньше, исключительно сами вкладчики. О чемъ для надлежащихъ распоряженій, послать Епархіальнымъ Преосвященствомъ циркулярныя указы, Мая 12 дня 1917 года. Подлинный указъ подписали: Оберъ-Секретарь М. Гребинскій. Секретарь К. Екшурскій.

На подлинномъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣй-

шимъ Евгеніемъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, 12 Іюня 1917 года положена резолюція за № 1673: "Прошу духовенство епархіи и церковныхъ старостъ разъяснить прихожанамъ о неосновательности опасеній вкладчиковъ сберегательныхъ кассъ за цѣлость ихъ вкладовъ.

Благовѣщенская Духовная Консисторія препровождаетъ въ Редакцію "Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей", для напечатанія въ очередномъ №-рѣ оныхъ къ свѣдѣнію и исполненію духовенства и церк. стар. Епархіи Іюня 26 дня 1917 года № 4832.

По ходатайству Управленія Государственными сберегательными кассами о преподаніи Духовнымъ Консисторіямъ, въ вѣдѣніи коихъ находятся приходскія сберегательныя кассы, разъясненій о неосновательности опасеній вкладчиковъ сберегательныхъ кассъ цѣлость ихъ вкладовъ.

Указъ изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи Благочиннымъ церквей епархіи.

Отдѣленіе Комитета по сбору пожертвованій въ пользу бѣднѣйшихъ храмовъ въ Россіи, именуемое „Церковная Лепта“ отношеніемъ, отъ 5 сего іюня за № 1657, обратилось къ Его Преосвященству съ просьбой объ оказаніи содѣйствія по производству въ церквахъ епархіи за всеобщую 7 и литургією 8 сентября с. г., разрѣшеннаго Св. Синодомъ, тарелочнаго сбора пожертвованій въ пользу бѣднѣйшихъ храмовъ въ Россіи. На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства, отъ 21 іюня за № 1792, послѣдовала таковая: „Прошу духовенство епархіи оказать свое содѣйствіе успешности сбора въ пользу бѣднѣйшихъ храмовъ въ Россіи“.

Давая о семъ знать, Благовѣщенская Духовная Консисторія предписываетъ Вамъ сдѣлать распоряженіе причтамъ церквей ввѣреннаго Вамъ благочинія о производствѣ 7 и 8 сентября упомянутаго выше сбора, съ тѣмъ, чтобы собранныя пожертвованія были представлены въ Консисторію чрезъ благочиннаго. Іюня 27-го дня 1917 г. № 5780.

Отношеніе Благовѣщенской Духовной Консисторіи 26 Іюня 1917 г.

№ 4826.

Благовѣщенская Духовная Консисторія покорнѣйше проситъ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей въ ближайшемъ ихъ № напечатать къ свѣдѣнію духовенства епархіи нижеслѣдующее объявленіе:

“Святѣйшій Правительствующій Синодъ, какъ видно изъ циркулярнаго указа его за № 10 отъ 25 Апрѣля 1917 года,

разрѣшилъ духовенству епархіѣ, въ случаѣ выраженнаго на епархіальныхъ сѣздахъ желанія, обращаться въ Управление Государственными сберегательными кассами съ заявленіями о принятіи совокупнаго страхованія пенсій или капиталовъ, но съ тѣмъ, чтобы заключеніе договоровъ совершалось по предварительномъ разсмотрѣніи ихъ въ ономъ. (Святейшемъ Синодѣ).

№ 4825.

Благовѣщенская Духовная Консисторія, въ исполненіе резолюціи мѣстнаго Архипастыря за № 1748, отъ 20 сего Іюня, послѣдовавшей на циркулярномъ отношеніи г. Оберъ-Прокурора Св. Синода за № 4947, отъ 16 мая с г., покорнѣйше проситъ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей въ ближайшемъ ихъ № напечатать нижеслѣдующее объявленіе: "Россія, какъ государство, располагаетъ обширными имуществами, частью природными (лѣса, земельныя угодья, горныя залежи), частью искусственными (желѣзныя дороги, различнаго рода постройки, сооруженія и др.), полностью не приведенными еще въ извѣстность. Между тѣмъ, стоящее на очереди упорядоченіе нашего государственнаго хозяйства, въ связи съ необходимостью изысканія чрезвычайно-значительныхъ средствъ для покрытія всѣхъ текущихъ расходовъ при условіяхъ возможно-бережнаго отношенія къ интересамъ малоимущихъ слоевъ населенія, выдвигаетъ, въ частности, вопросъ о повышеніи доходовъ, получаемыхъ отъ государственныхъ имуществъ. Поэтому въ настоящее время возникаетъ необходимость въ производствѣ общей инвентаризаціи всѣхъ государственныхъ имуществъ, которая явится, прежде всего, залогомъ болѣе правильной постановки дѣла ихъ эксплуатаціи. Независимо отъ этого, точное выясненіе размѣровъ нашихъ государственныхъ богатствъ послужитъ, несомнѣнно, укрѣпленію государственнаго кредита, который пріобрѣтетъ въ этихъ имуществвахъ, приведенныхъ въ ясность, новую для себя опору. Изложенныя соображенія заставляютъ придти къ выводу о необходимости немедленно же приступить къ работамъ по составленію общаго инвентаря принадлежащихъ казнѣ имуществъ, опредѣленію приблизительной ихъ стоимости и доходности, а такъ же выработкѣ предположеній объ увеличеніи послѣдней. Руководство этими работами изъявилъ согласіе принять на себя Товарищъ Предсѣдателя Центрального Военно-Промыленнаго Комитета Н. Н. Покровскій, совмѣстно съ Генераль-Контролеромъ Департамента Гражданской Отчетности С. А. Годзяцкимъ, въ распоряженіе которыхъ откомандированы: Старшіе Ревизоры Департамента Гражданской Отчетности Н. Д. Никифоровскій, В. Е. Дми-

тревскій и В. И. Ивановъ, кандидаты экономическихъ наукъ: Б. А. Никольскій и С. И. Рыбалтовскій, Дѣлопроизводитель 1 разряда Управленія по дѣламъ мелкаго кредита Н. С. Доброхотовъ и Контролеръ 11 разряда Управленія по дѣламъ мелкаго кредита Н. П. Макаровскій“.

Всѣ поименованныя выше лица будутъ снабжены особыми со стороны Общей Канцелярїи Министра Финансовъ удостовѣренїями Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода съ своей стороны признавъ необходимымъ оказать имъ всяческое содѣйствіе къ успѣшному выполненію ими возложеннаго на нихъ порученія. Въ виду сего, всѣ учрежденія епархіальнаго вѣдомства, а равно монастыри, соборы и церкви епархїи, въ лицѣ завѣдывающихъ ихъ имуществами, приглашаются къ неукоснительному осуществленію на дѣлѣ выраженной Синодальнымъ г. Оберъ-Прокуроромъ готовности идти на встрѣчу точному выясненію всѣхъ государственныхъ имуществъ.

Награды и благодарности.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 25-го Іюня 1917 года за № 2059, священникъ градо-Благовѣщенскаго кафедральнаго собора Леонидъ Леонтьевъ за честное служеніе въ священствѣ и отлично-усердное прохожденіе должности законоучителя при Благовѣщенской мужской гимназїи награжденъ камиллавою.

— отъ 25-го Іюня 1917 года за № 2059, священникъ церкви села Вознесенскаго Леонидъ Поляковъ за честное служеніе въ священствѣ, труды по ремонту приходскаго храма и усердіе въ сборѣ пожертвованій на нужды войны награжденъ набедренникомъ.

Резолюцію Его Преосвященства, отъ 30 Мая 1917 года за № 1677, Благовѣщенскому Дамскому Комитету Братства Пресвятыя Богородицы за труды по заготовкѣ подарковъ воинамъ дѣйствующей арміи къ празднику Св. Пасхи 1917 г. выражена Архипастырская глубокая сердечная благодарность.

— отъ 24 Іюля 1917 года за № 2027, Ерофей-Павловическому приходскому совѣту выражена глубокая благодарность за сборъ пожертвованій въ пользу вдовъ и сиротъ, погибшихъ героевъ полковъ 18 іюня, съ призываніемъ на его трудъ Божїя благословенія

— отъ 24 Іюля 1917 года за № 2034, священнику цер-

кви с. Райчихи о. Петру Васильеву выражена сердечная благодарность за его прпмърную енергію въ дѣлѣ привлеченія своихъ прихожанъ къ пріобрѣтенію облигацій „Займа Свободы“ и за сборъ пожертвованій на нужды войны, съ призываніемъ на жертвователей Божія благословенія.

На рапортъ священника Вѣльско-Троицкой церкви Дометія Короткаго, съ представленіемъ 55 руб., собранныхъ въ Комисаровской часовнѣ на нужду войны, резолюцію Его Преосвященства, отъ II/VII—1917 г. за № 1926, послѣдовала таковая: „За сборъ пожертвованій о. Короткому выражаю благодарность на жертвователей призываю Божіе благословеніе Іюля 24 дня 1917 г.“

Назначенія и перемѣщенія.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 20 іюня 1917 года за № 1745, священникъ Александръ Преображенскій съ 1 іюня с. г. освобождается отъ исполненія пастырскихъ обязанностей при арестантскихъ командахъ, въ виду ликвидаціи арестантскихъ работъ на Амурской желѣзной дорогѣ.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 6-го Іюня 1917 года за № 1891, іеромонахъ Александръ съ 1 сего Іюня освобожденъ отъ исправленія должности священника перваго причта Маньчжурской миссіи, согласно его о томъ прошенію.

Резолюціею его Преосвященства, отъ 27 Іюня 1917 года за № 1822. „Преподаватель Духовной Семинаріи В. Телятьевъ, согласно прошенію освобожденъ отъ обязанностей редактора Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

— отъ 29 Іюня 1917 года за № 2100, согласно избранію прихожанъ священникъ Александръ Рындинъ назначенъ на священническое мѣсто къ Свято-Троицкой церкви Благовѣщенскаго Албазинскаго женскаго монастыря, съ освобожденіемъ отъ должности Уѣзднаго наблюдателя Церковныхъ школъ съ 1 сентября с. г. и съ оставленіемъ въ должности председателя Уѣзднаго отдѣленія Епарх. Училищнаго совѣта впредь до особаго распоряженія со стороны Архипастыря.

— отъ 29 Іюля 1917 года за № 2098, священникъ Марковской Покровской церкви Іоаннъ Христосенко уволенъ за штатъ съ 1 августа 1917 года, согласно прошенію.

— отъ 26 Іюля 1917 года за № 2061, священникъ церкви села Валуево Николай Мазиневскій перемѣщенъ на вновь

открытій штатъ второго священника церкви села Михайловскаго по прошенію.

— отъ 10-го Іюля 1917 года за № 1919, и. д. псаломщика казанской церкви села Софійскаго Федоръ Клементьевъ утвержденъ въ должности псаломщика.

— отъ 21 Іюля 1917 года за № 2018, исполняющій должность псаломщика Св. Троицкой церкви села Доле-Трицкаго Григорій Воздвиженскій, согласно прошенію, освобожденъ отъ занимаемой имъ должности.

— отъ 26 Іюля 1917 года за № 2061, и. д. псаломщика церкви села Валуево Ѡаддей Александринъ перемѣщенъ на вновь открытій штатъ второго псаломщика церкви села Михайловскаго по прошенію.

— отъ 25 Іюня 1917 года за № 1803, утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ церкви села Константиноградскаго-гражданинъ Миронъ Лукинъ Запорожскій и замѣстителемъ его гражданинъ Николай Моисѣевъ Азаренко.

— отъ 26 Іюня 1917 года за № 1802, утвержденъ новый составъ церковно-приходскаго попечительства села Константиноградскаго, а именно: председателемъ-гражданинъ Михайлъ Давиловичъ Паспахъ и членами граждане Григорій Ивановичъ Хижнякъ, Иванъ Захаровъ Лозовой, Ефремъ Моисѣевичъ Остреченко, Евстаѳій Ивановичъ Таранъ Филиппъ Іаковлевъ Копыль, Иванъ Севастьяновичъ Мищенко, Иванъ Миновичъ Саенко, Моисѳій Матѣевъ Коваль, Иванъ Лукинъ Неже-сила, и Никита Стефановъ Пацюра Іюля 14 дня 1917 г.

— отъ 21 Іюля 1917 года за № 2019, утвержденъ въ должности часовеннаго старосты къ часовнѣ хут. Пашково казакъ Николай Константиновичъ Богомяковъ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковныхъ школъ Благовѣщенской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1915—1916 учебн. годъ.

Въ каллиграфическомъ отношеніи во второмъ классѣ пишутъ, сравнительно, твердымъ и устойчивымъ почеркомъ и значительно быстрѣе, чѣмъ въ школахъ одноклассныхъ.

По ариѳметикѣ программа пройдена, кромѣ школы Пуятинской, на экзаменахъ ученики отвѣчали и изъ отдѣловъ простыхъ и десятичныхъ дробей, тройныхъ правилъ, процентовъ, товарищества и смѣшенія.

По отечественной исторіи въ школахъ курсъ пройденъ по учебнику Рождественскаго. Это одинъ изъ наиболѣе лю-

бимыхъ учениками предметовъ и проводится съ успѣхомъ весьма достаточнымъ. Отъ учениковъ требовалось уясненіе связи русской гражданской исторіи съ исторіей русской церкви, по этому всѣ историческія событія освѣщались съ точки зрѣнія религіозно-патріотической, дабы учащіеся убѣдились въ томъ, что въ исторіи развитія нашей родины главнѣйшую созидающую силу имѣли св. православная церковь, и самодержавная царская власть. Хорошо усвоенъ курсъ въ школахъ Никольской, Вознесенской, Михаило-Архангельской г. Блавыщенска.

Курсъ географіи пройденъ. Примѣнялись на урокахъ стѣнные карты и ручные атласы. Упражнялись ученики въ черченіи картъ на доскѣ и въ тетрадяхъ. Дѣло шло удовлетворительно. Свѣдѣнія о явленіяхъ природы проходятся по учебникамъ. По недостаточности приборовъ, многіе уроки носятъ теоретическій характеръ. Весьма хорошими оказались тѣ же двухклассныя школы.

Линейное черченіе проходитъ по книгѣ Корнакова, съ большими сокращеніями; собственно, книга Корнакова — служила руководствомъ для учащихся.

Сельско-хозяйственныя занятія въ школахъ.

Школы Верхнеамурскаго района имѣютъ мало земельныхъ участковъ и ни одного не разрабатываютъ. Всѣ участки земельные отдаются въ аренду крестьянамъ, вырученныя же деньги за аренду идутъ въ пользу школы. Занятія по сельскому хозяйству въ школахъ не развиты, «потому» пишетъ Верхнеамурскій о. наблюдатель, «что большинство самихъ учащихся въ школахъ не имѣютъ достаточной подготовки въ отрасли сельскаго хозяйства, во вторыхъ же потому, что сельское хозяйство (вѣроятно въ Амурской области), безъ преувеличеній, можно сказать, стоитъ на должной высотѣ». Отсутствіе спеціальныхъ средствъ на введеніе при школахъ сельскохозяйственныхъ занятій, неогороженность школьн. усадебъ, иногда отсутствіе при школахъ достаточныхъ земельныхъ участковъ; тормозитъ развитіе преподаванія дѣтямъ свѣдѣній по сельскому хозяйству». О. уѣздный наблюдатель находитъ целесообразнымъ если бы агрономическія организаціи пользовались, въ свободное время отъ учебныхъ занятій, школьными зданіями для веденія бесѣдъ по сельскохозяйственнымъ вопросамъ съ учащими и населеніемъ, а на школьныхъ участкахъ демонстрировали бы свои соображенія.

Отмѣчаю здѣсь мнѣніе отчета по этому вопросу о. Нижнеамурскаго наблюдателя, который смотритъ на это съ точки зрѣнія въ буквальномъ смыслѣ Приамуръ это мнѣніе я

раздѣляю и не разъ высказывался въ томъ же смыслѣ. Такъ онъ пишетъ о своемъ районѣ: «при церковныхъ школахъ района имѣется земли: 22 д. 2223 с. усадебной, 1357 дес. 1140 саж. надѣльной удобной и 111 д. 110 саж. надѣльной неудобной, итого 1491 дес. 1073 кв. саж. Правильно постановленнаго школьнаго сельскаго хозяйства нигдѣ не ведется, такъ какъ учащіе не находятъ выгоднымъ для себя это занятіе. Только въ нѣкоторыхъ школахъ учащіе имѣютъ на школьной усадьбѣ свои небольшіе огороды. Если бы крестьянство мѣстное находило выгоднымъ для себя занятіе сельскимъ хозяйствомъ, то и мѣстные учащіе принялись бы за разработку школьныхъ земель. Но такъ какъ Приамурскій Край богатъ естественными природными богатствами и даетъ населенію Края много выгодныхъ заработковъ, то сельское хозяйство, при дороговизнѣ рабочихъ рукъ, естественно, представляетъ самую убыточную отрасль труда, всѣми избѣгаемую. Къ тому же, разработанныхъ земель при школахъ не имѣется, а разработать цѣлину и огородить ее—учитель не можетъ, по отсутствію у него нужныхъ для этой цѣли средствъ. Мѣстное сельское хозяйство, въ томъ числѣ и школьное, будетъ развиваться, по моему мнѣнію, только тогда, когда будетъ предоставлена широкая возможность существованію въ Краѣ частновладѣльческихъ дачъ и когда населеніе деревень будетъ въ нѣсколько разъ превышать населеніе городовъ и городского типа поселковъ.

До самаго послѣдняго времени нѣтъ при школахъ и пасѣкъ, хотя пасѣчное дѣло не требуетъ отъ учителя большой затраты средствъ, а посему являются болѣе доступнымъ ему. Учителей, интересующихся пасѣчнымъ дѣломъ и знакомыхъ съ этой отраслю труда, всегда имѣется достаточное количество и половина учащихся даже имѣютъ свои небольшія пасѣки, но заводить школьныя пасѣки они избѣгаютъ, потому, что тогда будутъ уже не свои пасѣки, а школьныя. Быть можетъ, вновь изданныя законоположенія относительно пчеловодныхъ предпріятій при школахъ дадутъ нѣкоторый толчекъ къ развитію собственно школьныхъ пасѣкъ, но не думаю, чтобы школьныя пасѣки получили широкое развитіе, такъ какъ они все-же не будутъ собственностію учителя.

Совершенно другой результатъ могъ бы получиться, если бы ссуды и пособія давались учителю для веденія учителемъ на школьной землѣ сельскаго хозяйства вообще и въ частности пчеловоднаго дѣла исключительно въ пользу учителя, съ правомъ послѣдняго перепродажи своего хозяйства и инвентаря замѣщающему его другому учителю, но съ обязатель-

ствомъ ежегодно давать ученикамъ извѣстное количество практическихъ и теоретическихъ уроковъ по сельскому хозяйству, ибо главная цѣль школьныхъ хозяйствъ и школьныхъ пасѣкъ состоитъ не въ томъ, чтобы существовало школьное сельское хозяйство, а въ томъ, чтобы ученики со школьной скамьи приучались бы къ рациональному веденію сельскаго хозяйства. Хотя, съ другой стороны, если родители ученика занимаются земледѣліемъ или пчеловодствомъ, то развѣ ученикъ ничему практически и не учится дома. Или школа лучше родителей научить ученика веденію сельскаго хозяйства. Лично я думаю, что школьныя хозяйства не могутъ принести ученикамъ и населенію никакой пользы. Другое дѣло—введеніе въ программу школьныхъ обязательствъ занятій этого или иного количества недѣльныхъ уроковъ по отраслямъ сельскаго хозяйства, и главнымъ образомъ—по вопросамъ о борьбѣ съ вредителями сельскаго хозяйства. Теоретическія свои познанія учитель и ученики должны примѣнять на хозяйствахъ крестьянскихъ, а не на школьныхъ. Почему агрономы и агрономическія организаціи не имѣютъ вліянія на сельское хозяйство крестьянъ. Потому только, что они имѣютъ разные опытные и образцовые посѣвы, огороды, поля, пасѣки и проч. оборудованные не по крестьянски, и въ разговорѣ съ крестьянами на ту или иную тему ставятъ въ примѣръ «свои образцы». Учителямъ слѣдуетъ, чтобы имѣть авторитетъ среди крестьянъ, избѣгать ошибки г.г. агроновъ. Крестьянинъ будетъ благодарнымъ, если учитель дастъ совѣтъ и сдѣлаетъ примѣненіе сего совѣта не въ школьномъ хозяйствѣ, а въ хозяйствѣ того крестьянина, которому совѣтъ былъ данъ».

Конечно свѣдѣнія посильныя сообщаются учащими и по сельскому хозяйству, но исключительно теоретическія; въ самомъ ограниченномъ числѣ даны уроки и практическіе по огородничеству и пчеловодству такъ по огородничеству въ Нанской школѣ 12 уроковъ.

Иностранческія	}	Въ Болонской школѣ	2
		Въ Найхинской	5

По пчеловодству въ Пантелеимоновской школѣ 20.

Если агрономическія организаціи пожелали бы помѣстить въ нашихъ библіотекахъ школьныхъ журналы, книги, брошюры и проч. по своей спеціальности, учащіе нашихъ школъ съ большой охотой явились бы ихъ помощниками въ храненіи ихъ и ихъ популяризаціи среди населенія.

Обученіе ремесламъ при школахъ не ведется, за отсутствіемъ средствъ на матеріалъ, инструменты и проч. и на плату обучающимъ мастерамъ. Счастлирое исключеніе пред-

ставляетъ въ данномъ случаѣ церковно-приходская школа гор. Благовѣщенска при дѣтскомъ приютѣ—здѣсь обучаютъ мальчиковъ сапожному мастерству, отъ шитья простыхъ сапоговъ до изготовленія изящныхъ ботинокъ.

Въ школахъ съ русскимъ контингентомъ учащихся рисованіе не прививается, напротивъ въ школахъ инородческихъ это дѣло идетъ непрерывно. Это объясняется тѣмъ, что инородцы любятъ и весьма охотно занимаются этимъ искусствомъ. Преподаваніе ведется по рисункамъ и системѣ профессора Сабанѣева..

Въ отчетномъ году какъ и въ предыдущіе дано не мало часовыхъ уроковъ по инородческимъ школамъ:

Гольдскія.	Торгонской	39
	Кондонской	83
	Найхинской	11
	всего	133 урока.

Преподаваніе гимнастики и школьнаго строя за неимѣніемъ лицъ, знающихъ это дѣло ведется въ очень немногихъ школахъ.

Счастливы въ этомъ отношеніи школы въ казацкихъ селеніяхъ, гдѣ гимнастика и военный строй преподается особыми инструкторами-казаками.

11 уроковъ гимнастики было въ школѣ крестьянской Софійской.

Дополнительные уроки.

Дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса велись почти во всѣхъ школахъ. Дополнительно занимаются рукодѣльемъ, приготовленіемъ чтецовъ и пѣвцовъ для храма, повтореніе дневныхъ уроковъ, приготовленіемъ къ экзаменамъ и под.

Воскресныя школы.

Воскресная школа была при Михаило-Архангельской школѣ г. Благовѣщенска. Кромѣ того съ взрослыми велись учебныя занятія въ школахъ Кондонской, Болонской и Хабаровской корейской.

Инородческія школы.

По Верхнеамурскому району имѣется одна инородческая корейская школа въ корейскомъ селѣ «Благословенномъ». Въ Нижнеамурскомъ районѣ девять инородческихъ школъ, а именно: Хабаровская-корейская и гольдскія Саккачи-Ялякская,

Найхинская, Торгонская, Болоньская, Кондонская, Наанская, Уданская и Пулинская.

Особенности учебного курса и приемов обучения в инородческих школах, сказаны словами отчета о. Нижнеамурскаго наблюдателя слѣдующія: «Такъ какъ въ эти школы поступаютъ дѣти, не умѣющіе говорить по русски, то въ первыхъ двухъ отдѣленіяхъ школы главное мѣсто среди предметовъ преподаванія занимаетъ «русскій разговорный языкъ», изученіе котораго производится по натуральному методу. Вслѣдствіе того обстоятельства, что на изученіе русскаго разговорнаго языка отводится большое количество уроковъ, то во всѣхъ инородческихъ школахъ принятъ четырехгодичный курсъ обученія, при чемъ младшее отдѣленіе имѣетъ два года обученія. Въ первый годъ проходится русскій букварь, изучаются краткія начальныя молитвы и всѣ четыре ариѳметическихъ дѣйствія въ предѣлѣ перваго десятка. Во второй годъ обученія доканчивается курсъ программъ младшаго отдѣленія: Въ два года ученики приучаются говорить по-русски довольно хорошо, такъ что можно бываетъ приступать къ прохожденію курса программъ средняго отдѣленія школы и дальнѣйшее обученіе вести по плану обученія въ русскихъ школахъ, хотя бывають нерѣдки случаи, что ученики не въ состояніи осилить программъ средняго отдѣленія въ одинъ годъ и остаются въ среднемъ отдѣленіи на повторительный курсъ.

При изученіи азбуки, выдѣленіе и сліяніе звуковъ обыкновенно производится на словахъ инородческаго нарѣчія. Въ первый годъ обученія инородческихъ дѣтей практикуется ежедневная звуковая диктовка на разрѣзныхъ азбукахъ и обращается особенно-серьезное вниманіе на правильность выговора и произношенія учениками русскихъ словъ.

Въ инородческихъ школахъ принятъ такой планъ недѣльнаго распредѣленія уроковъ.

1. Младшее отдѣленіе.

Первая группа.		Вторая группа
Законъ Божій въ недѣлю	4 ур.	4 урока
Русская разговорная рѣчь	8 ур.	6 ур.
Изученіе азбуки и звуковая диктовка на разрѣзныхъ азбукахъ	8 ур.	«
Число буквъ и словъ (чист. и сп.)	3 ур.	2 урока.
Объяснительное чтеніе	»	4 ур.
Грамматическая диктовка		2 ур.
Диктовка по картинкамъ		2 ур.
Славянская грамота		3 ур.

Ариѳметика	4 ур.	4 ур.
Пѣніе	3 ур.	3 ур.

Итого 30 ур. ит. 30 ур.

II. Среднее отдѣленіе.		III. Старшее отдѣл.
Законъ Божій	8 ур.	6 ур.
Объяснительное чтеніе	4 ур.	4 ур.
Выразительное чтеніе стихотвореній и басенъ	2 ур.	2 ур.
Грамматич. диктовка и письмо безъ книги и выученныхъ наизусть стихотвореній	4 ур.	2 ур.
Чистописаніе и рисованіе	2 ур.	2 ур.
Сочиненія по картинкамъ	4 ур.	3 ур.
Сочиненія на темы (изложенія, пересказы, описанія, письма и пр.)	« ур.	5 ур.
Славянская грамота	3 ур.	3 ур.
Ариѳметика	6 ур.	6 ур.
Пѣніе	3 ур.	3 ур.

Итого 36 ур. 36 ур.

Продолжительность урока 45 минутъ.

Въ инородческихъ школахъ проходитъ весь курсъ программъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и выпускнымъ ученикамъ инородческихъ школъ даются на экзаменахъ тѣ же темы, что и ученикамъ русскихъ школъ.

Опытомъ дознано, что учителю очень трудно заниматься съ тремя отдѣленіями школы и что успѣхи занятій одновременно съ тремя отдѣленіями всегда ниже успѣховъ занятій съ однимъ отдѣленіемъ школы; но въ инородческихъ школахъ этотъ трудъ учителя удваивается и утраивается, такъ какъ у него не три группы учениковъ, а четыре и иногда пять (если есть второгодки въ среднемъ отдѣленіи), при чемъ ученики—не владѣющіе или плохо владѣющіе русской рѣчью. При этомъ, и матеріально учителя инородческихъ школъ хуже обеспечены, чѣмъ учителя русскихъ школъ.

Успѣшность обученія.

По району Верхнеамурскому въ отчетномъ году въ одноклассныхъ школахъ училось мальчиковъ 2395, дѣвочекъ 1777, изъ нихъ окончило курсъ со свидѣтельствами мальчиковъ 226 человекъ, дѣвочекъ 127, всего 353 — 8⁰/₁₀. Въ сравненіи съ

предшествующимъ годомъ училось дѣтей на 250 человекъ больше окончило на 92 человека меньше. Не сдѣлано выпусковъ изъ двухъ школъ для бѣженцевъ, такъ какъ въ этихъ школахъ не было учащихся, могущихъ проходить программу третьяго выпускнаго отдѣленія, 5 школъ новооткрытыхъ такъ же не имѣли выпускныхъ группъ. Не было выпуска въ 4 школахъ старожильческихъ.

Въ двухклассныхъ школахъ училось мальчиковъ 147, дѣвочекъ 176, всего 323 въ сравненіи съ минувшимъ годомъ на 40 чел. больше, кончило курсъ, мальчиковъ 55 человекъ, дѣвочекъ 53, всего 108 человекъ.

Въ районѣ Нижнеамурскомъ окончило со свидѣтельствами одноклассной школы 49 мальчиковъ и 34 дѣвочекъ, всего 83 человека.

До войны процентъ оканчивающихъ курсъ восходилъ до 16—17⁰/₀, за время же войны, какъ видно изъ приведеннаго, понизился почти на половину. Многие изъ учениковъ выпускныхъ отдѣленій не окончивъ учебнаго года оставляютъ школу по необходимости, уходя на работы.

Экзаменаціонныя комиссіи по переводу учениковъ изъ отдѣленія въ отдѣленіе составлялись на мѣстахъ подъ предѣтельствомъ о. о. завѣдующихъ. Для экзамена выпускнымъ ученикамъ комиссіи назначались уѣздными отдѣленіями.

Нижнеамурское Отдѣленіе выработало и предложило на выборъ комиссій слѣдующія темы для письменныхъ экзаменаціонныхъ работъ:

а) по русскому языку:

для IV отдѣленія Хабаровской школы.

1) Изложеніе содержанія статьи: «Одинъ день на полѣ сраженія» (Кл. Лукашевичъ, Сѣятель, годъ 3—4 обученія, страница 28).

2) Изложеніе содержанія статьи: «Святые Антоній и Феодосій, Кіево-печерскіе чудотворцы» (тамъ же, стр. 214).

3) Сочиненіе на тему: значеніе рѣкъ для человека, животныхъ и растений.

4) Сочиненіе на тему: краткое житіе своего соименнаго святого.

для 3 отдѣленія школъ.

1) Изложеніе содержанія статьи: «Ванька» (Кл. Лукашевичъ, Сѣятель, г. 3—4 обученія, стр. 137).

2) Крещеніе Руси (стр. 207).

3) Куликовская битва (ст. 233).

4) Ночевка въ лѣсу (ст. 333).

5
3

5) Лисица жилище, нравъ, нора, пища и охота лисиць, по статьѣ «Лисица» у Тернавцева, г. 2, стр. 71).

6) Медвѣдь (наружность, нравъ, берлога, пища и охота медвѣдей, по статьѣ «Медвѣдь» у Тернавцева, г. 2, стр. 75).

7) Краткое житіе своего соименнаго святого.

8) Диктовка «Комаръ и Муха», «Пчелиный взятокъ».

б) по ариѳметикѣ:

для IV отдѣленія Хабаровской школы предложено на выборъ три задачи.

Для 3-го отдѣленія школъ было предложено на выборъ шесть задачъ.

Классные журналы.

Классные журналы велись во всѣхъ школахъ по однообразной формѣ—съ отмѣткою отсутствующихъ учениковъ и съ записью пройденнаго на урокахъ за недѣлю. Учащія лица аккуратно записывали журналъ, исключенія рѣдки. Есть нѣкоторые изъ о. о. завѣдывающихъ законоучителей, которые тоже съ пропусками записываютъ въ журналъ свои уроки.

Расписаніе уроковъ.

Расписаніе уроковъ соотвѣтствовали указаніямъ программы. Приходится отмѣтить, что порядокъ распisanія уроковъ нерѣдко учащіе вынуждены бываютъ измѣнять благодаря тому, что о. о. законоучители по характеру своей службы не всегда посѣщаютъ школу въ урочные часы, въ общемъ-же можно сказать, что настойчивыя требованія инспекціи отъ учащихся непременно регулировать свои занятія точными выполненіями распisanія въ большинствѣ выполняются неуклонно.

При школахъ ведутся еще слѣдующія книги: каталоги библиотечныхъ книгъ—учебныхъ и для внѣкласснаго чтенія, приемные журналы, книга для записи свидѣтельствъ выпускнымъ ученикамъ, записныя книги при выдачѣ изъ библиотекъ книжекъ на руки, инвентарныя книги и прихода-расходныя.

(Продолженіе слѣдуетъ).

За Редактора Секретарь Духовной Консistoriи *В. Шольскій.*

Электро-типографія Войскового Правленія Амурскаго казачьяго войска,
въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ.
