



АРХАНГЕЛЬСКИЕ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 15 и 30 чиселъ.
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1904

Подписка адресуется въ
Архангельскъ въ редакцію
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

15 ноября. № 21 годъ XVII.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Епархіальныя извѣстія.

Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Іоанникиемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподано архивастырское благословеніе съ грамотами: церковно-приходскому попечительству Зимне-золотицкаго прихода, Архангельскаго уѣзда, за изысканіе средствъ на устройство церковной ограды въ приходѣ; приставу 1 стана Онежскаго уѣзда Николаю Ѳедорову Серебрянникову за усердіе къ храму Вожію, выразившееся въ пожертвованіи различныхъ вещей въ церковь Тунгудскаго прихода, Кемскаго уѣзда; крестьянамъ д. Корбальской Ямскогорскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, за устройство на свои средства церкви въ Корбальской деревнѣ того прихода, и крестьянину

Нижнезолотицкаго прихода, Архангельскаго уѣзда, Семену Михайлову **Субботину**, за пожертвованіе колокола въ приходскую церковь.

Архангельскимъ епархіальнымъ начальствомъ объявляется благодарность: причту, церковному старостѣ и прихожанамъ Нижнезолотицкаго прихода, Архангельскаго уѣзда, и крестьянину того прихода Михаилу **Замятину** за попеченіе о благолѣпіи приходскаго храма и прихожанамъ и церковно-приходскому попечительству Устьявенскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, за усердіе къ храму Божію, выразившееся въ пожертвованіи денежныхъ средствъ на ремонтъ приходскаго храма.

— ❖ —
Архіерейскія служенія.

1 Октября. Праздникъ Покрова Божіей Матери. Наканунѣ праздника всенощное бдѣніе и въ самый праздникъ литургія были совершены Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи протоіерея Иліи Легатова и священника Петра Гурьева. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ о дарованіи побѣды русскому воинству.

3. Недѣля 20 по Пятидесятницѣ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи протоіерея Иліи Легатова и священника Петра Гурьева.

5. День тезоименитства Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: настоятеля собора протоіерея Михаила Сибирцева, ключаря собора прот. Никандра Грандилевскаго, епархіальнаго наблюдателя п. школь прот. Василя Смирнова, уѣзднаго наблюдателя п. школь прот. Евграфа Таратина, іеромонаха Зосимы и священника Веніамина Богданова. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ святителю Алексію, при участіи градскаго духовенства и въ присутствіи чиновъ военнаго и гражданскаго вѣдомствъ, съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія.

10. Недѣля 21 по Пятидесятницѣ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи прот. Іліи Легатова и священника Петра Гурьева.

17. Недѣля 22 по Пятидесятницѣ и память спасенія Августѣйшаго семейства отъ опасности при крушеніи поѣзда въ 1888 году. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: настоятеля собора прот. М. Сибирцева, ключаря собора прот. Н. Грандилевского, уѣзд. наблюдателя ц. школь прот. Евграфа Таратина и священника Веніамина Богданова. За литургіей слово произносилъ священникъ Іоаннъ Дьяконовъ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ благодарственный молебенъ, при участіи градскаго духовенства и въ присутствіи чиновъ военнаго и гражданскаго вѣдомствъ и почетныхъ гражданъ.

20. День кончины Государя Императора Александра III. Въ Каѳедральномъ соборѣ, послѣ литургіи, была отслужена Его Преосвященствомъ, при участіи градскаго духовенства, панихида по усопшемъ Императорѣ.

21. Восшествіе на престолъ Государя Императора Николая Александровича. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: настоятеля собора прот. М. Сибирцева, ключаря прот. Н. Грандилевского, прот. Василія Смирнова, уѣзд. наблюдателя ц. школь прот. Евг. Таратина, священника Веніамина Богданова и іеромонаха Теокиста. За литургіей рукоположенъ въ діакона кончившій курсъ семинаріи Андрей Варѣоломеевъ; слово произносилъ священникъ Михайль Поповъ. По окончаніи литургіи отслуженъ былъ положенный по чину молебенъ, при участіи градскаго духовенства и въ присутствіи чиновъ военнаго и гражданскаго вѣдомствъ, сословныхъ представителей и почетныхъ гражданъ.

22. Праздникъ въ честь иконы Казанской Божіей Матери. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ церкви епархіальнаго женскаго училища, по

случаю храмоваго праздника, въ сослуженіи: ректора семинаріи прот. Александра Орлова, протоіерея Пареевнѣ Архангельскаго, прот. Евграфа Таратина и инспектора классовъ священника Аркадія Кириллова, который за литургіей произносилъ и проповѣдь. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери.

24. Недѣля 23 по Пятидесятницѣ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи прот. Или Легатова и священника Петра Гурьева. За литургіей былъ рукоположенъ діакономъ Андрей Варооломеевъ въ священника. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ о дарованіи победы русскому воинству.

С П И С О К Ъ

празднѣхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ

въ Архангельской епархіи.

Священническія:

Въ прих.: *Арх. у.* Нижнекойдокурскомъ, Лопшенгскомъ.
Шенкурск. у. Шелашскомъ.
Мезенск. у. Канинскомъ, Пысскомъ, Бѣлошельскомъ.
Онежск. у. Унежемскомъ, Ворзогорскомъ, Польскомъ.
Кемск. у. Юшкозерскомъ, Колежемскомъ, Шуазерскомъ.
Алекс. у. Печенгскомъ.

Діакоонскія:

При Кольскомъ соборѣ.

Псаломщическія:

Въ приходахъ: *Арханг. у.* Куйскомъ.
Кем. у. Пильдозерскомъ.
Алекс. у. Гавриловскомъ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковныхъ школъ Архангельской епархіи въ 190^{3/4} уч. году.

I.

Школы грамоты.

Успѣхи учащихся по предметамъ школьнаго курса. Школьная дисциплина. Заботы объ улучшеніи состава учащихся.

Въ Архангельской епархіи въ 190^{3/4} уч. г. было 93 школы грамоты¹⁾. Изъ нихъ въ Архангельскомъ у. 11, въ Онежскомъ 5, въ Холмогорскомъ 11, въ Пинежскомъ 6, въ Шенкурскомъ 19, въ Мезенскомъ 13, въ Печорскомъ 21, въ Кемскомъ 3 и Александровскомъ 4. Школы этого типа могутъ быть подраздѣлены на нѣсколько группъ.

1. Однѣ изъ нихъ находятся въ селахъ при приходскихъ храмахъ, имѣютъ большею частію по два, а иногда и по три учащихся лица (законоучитель, учитель или учительница и иногда особый учитель пѣнія изъ низшихъ членовъ клира), и нерѣдко служатъ единственными начальными училищами для приходовъ и даже для волостей. Другія-же школы находятся въ деревняхъ, въ болѣе или менѣе значительномъ разстояніи отъ приходскихъ храмовъ и отъ мѣстожительства причтовъ, имѣютъ по одному учащему лицу и служатъ большею частію — такъ сказать — дополнительными учебно-воспитательными учрежденіями при нормальныхъ школахъ или училищахъ, находящихся при приходскихъ храмахъ. Школъ перваго рода было 54 и втораго 39.

2. Въ однѣхъ школахъ дѣло обученія вели болѣе или менѣе правоспособныя лица свѣтскія или изъ чле-

¹⁾ Считаая въ томъ числѣ 7 миссіонерскихъ школъ, не значащихся въ вѣдомости Архангельскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за 1903 г.

новъ причта, въ другихъ-же неправопоспобныя. Школъ перваго рода было 71. Изъ нихъ а) въ 14-ти преподавали священники, изъ коихъ двое кончили курсъ дух. семинаріи, 8 вышли изъ разныхъ классовъ семинаріи до окончанія курса, одинъ кончилъ курсъ духовнаго училища и 4 обучались въ свѣтскихъ заведеніяхъ и имѣютъ свидѣтельства на званіе учителя сельскаго училища; въ двухъ школахъ обучали діаконъ съ высшимъ образованіемъ и въ одной—псаломщикъ съ тѣмъ же образованіемъ, пріобрѣтшіе званіе учителей церковно-приходскихъ школъ по экзамену; б) въ двадцати—учительницы, кончившія курсъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ; въ четырехъ—учители и учительницы, пріобрѣтшіе свидѣтельства на сіе званіе по экзамену; въ 30-ти учителя, кончившіе курсъ второкласной школы, съ свидѣтельствами на званіе учителей школы грамоты (одинъ выдержалъ экзаменъ на званіе учителя церк.-прих. школы). Въ остальныхъ 22 школахъ грамоты обучали неправопоспобныя лица, т. е. не имѣющія свидѣтельствъ на званіе учителей или учительницъ, хотя въ большинствѣ случаевъ обладающія достаточнымъ образованіемъ для обученія въ школахъ этого типа, а именно: въ двухъ школахъ—псаломщики, кончившіе курсъ одинъ въ городскомъ училищѣ и другой въ двухкласномъ училищѣ Мин. Нар. Просвѣщенія; въ двухъ—учители, вышедшіе изъ первыхъ классовъ духовной семинаріи; въ двухъ-же—учители, кончившіе курсъ духовнаго училища; въ семи 5 учителей и 2 учительницы—кончившіе курсъ въ двухкласныхъ ц.-пр. школахъ или въ таковыхъ-же училищахъ Мин. Нар. Просвѣщенія, въ двухъ—одинъ учитель и одна учительница, кончившіе курсъ однокласнаго сельскаго училища; въ одной—учительница, кончившая курсъ женской прогимназіи; въ пяти—учительницы, обучавшіяся въ епархіальномъ женскомъ училищѣ съ 3-го по 5-й классы, и въ одной учительница—съ домашнимъ образованіемъ.

3. Учебный годъ въ большинствѣ школъ грамоты продолжался около восьми мѣсяцевъ или немного болѣе.

Но въ нѣкоторыхъ школахъ учебный годъ былъ много короче, въ однѣхъ по случайнымъ и чисто временнымъ обстоятельствамъ, а въ иныхъ—по ежегодно повторяющимся въ силу неизбѣжныхъ мѣстныхъ условий. Первое слѣдуетъ сказать прежде всего о вновь открытыхъ школахъ, наприм. Кельчеггорской Мезенскаго у., о Ледской Шенкурскаго у., Устьусинской и Закежной Печорскаго у., изъ коихъ въ первой занятія начаты съ 1 декабря, а въ слѣдующихъ трехъ съ 8 января; затѣмъ—о тѣхъ школахъ, гдѣ были продолжительные перерывы въ занятіяхъ, или гдѣ совершенно прекращались занятія среди учебнаго года. Таковы 6 школъ: Тимошельская, Ущельская и Тиманская Мезенскаго у., Клоновская, Слободская и Левковская Шенкурскаго у.; изъ нихъ въ первой, за болѣзнію учительницы и за невозможностью замѣнить ее другимъ лицомъ, занятія, начатыя съ 9 сентября, продолжались только до 20 ноября и уже не возобновлялись; во второй, находящейся при Ущельской женской общинѣ, по особымъ условіямъ монастырской жизни, занятія прекращены были на весь великій постъ; въ третьей, за переводомъ учителя-священника, занятія прерывались почти на 2 мѣсяца, а въ остальное время велись не регулярно при 5 учащихся дѣтяхъ; въ четвертой, по случаю смѣны учащихся лицъ, занятія прерывались на три мѣсяца, въ пятой почти на два мѣсяца и въ шестой на одинъ мѣсяць. Особенно-же кратко учебное время, по неизбѣжнымъ условіямъ полукочевой жизни лопарей, въ двухъ лопарскихъ школахъ: Печенгской, близъ Печенгскаго монастыря, гдѣ учитель Сонгельской лопарской ц.-прих. школы до отъѣзда къ мѣсту своего служенія занимался въ теченіе 38 дней (съ 8 октября по 20 ноября¹⁾), и въ Нотозерской, въ которой приходскій псаломщикъ, живущій въ 5-ти верстахъ, занимался, притомъ съ перерывами, 40 дней (съ 14 января, когда лопари при-

¹⁾ Впрочемъ, по отъѣздѣ учителя школа изъ погоста была переведена въ монастырь, гдѣ и продолжалъ занятія (до какого времени—неизвѣстно) одинъ изъ богомольцевъ.

были въ Нотозерскій погостъ съ зимнихъ промысловъ, до отъѣзда ихъ 24 марта на весеній и лѣтній промыслы).

Въ однѣхъ школахъ грамоты обучаются исключительно русскія дѣти, каковыхъ школъ значительное большинство, въ другихъ-же обучаются почти исключительно дѣти инородцевъ. Школъ послѣдняго рода 22: въ Кемскомъ у. 3, въ Александровскомъ 2, въ Мезенскомъ 2 и въ Печорскомъ 15.

Отъ изложенныхъ выше условій существованія школъ грамоты въ значительной степени зависятъ какъ объемъ и характеръ преподаванія въ нихъ, такъ и вся ихъ организація; однѣ школы грамоты, находящіяся въ болѣе благоприятныхъ условіяхъ съ указанныхъ сторонъ, представляютъ собою типъ нормальныхъ одноклассныхъ школъ. Въ школахъ этой категоріи, при трехгодичномъ курсѣ, выполняется программа церковно-приходскихъ школъ по одинаковымъ съ ними учебникамъ. Оканчивающіе курсъ нерѣдко удостоиваются свидѣтельствъ на льготу по п. III Устава о воинской повинности, особенно когда этого ожидаетъ и требуетъ мѣстное населеніе, не располагающее школами вышешаго типа. Другія-же школы грамоты въ той или другой степени только приближаются къ типу одноклассныхъ школъ: преподаваніе въ нихъ ведется хотя и по программѣ одноклассныхъ школъ, но съ нѣкоторыми сокращеніями. Въ особенности это должно сказать о большинствѣ инородческихъ школъ и о тѣхъ русскихъ школахъ, гдѣ по тѣмъ или другимъ причинамъ учебный годъ бываетъ короче, чѣмъ въ другихъ школахъ. Наконецъ, нѣсколькѣ школъ слѣдуетъ считать лишь домашними школами, въ которыхъ преподаваніе ведется безъ опредѣленнаго расписанія и безъ намѣченнаго заранѣе объема. По отчетамъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей, школъ перваго рода насчитывается до 55, второго — 32 и третьяго 6. Къ школамъ послѣдней категоріи слѣдуетъ отнести Куйскую Архангельскаго у., Залывскую и Целезерскую Холмогорскаго у., Печенгско и Нотозерско-лоцарскія Александровскаго у., и

Ущельскую Мезенскаго уѣзда. Трудно сказать что-либо определенное объ успѣхахъ въ этихъ школахъ. Что касается, въ частности, двухъ лопарскихъ школъ— Печенгской и Нотозерской, то, по краткости учебного времени, занятія въ нихъ состояли преимущественно въ повтореніи пройденнаго въ прошлый годъ и почти уже забытаго учениками за 9 мѣсяцевъ, отдѣлявшихъ одинъ учебный годъ отъ другого. Затѣмъ не представляется удобнымъ судить объ успѣхахъ школъ Тимоцельской, въ которой, за болѣзнію учительницы и за невозможностію назначить вмѣсто нея другое лицо, занятія прекращены 20 ноября, Устьусинской и Замежвой Печорскаго у., открытыхъ съ 8 января 1904 г. послѣ посѣщенія школъ Печорскаго у. уѣзднымъ наблюдателемъ, Тиманской Мезенскаго у., съ 5 учащимися, не осмотрѣнной наблюдателемъ по недостатку времени, тѣмъ болѣе, что среди учебнаго года былъ продолжительный перерывъ въ занятіяхъ по случаю смѣны учащихся лицъ, и, наконецъ, Войницкой, Кемскаго у., также не посѣщенной уѣзднымъ наблюдателемъ по недостатку времени.

Въ остальныхъ 82-хъ школахъ успѣхи представляются въ слѣдующемъ видѣ.

По закону Божію. Послѣ предварительныхъ понятій о Богѣ, изучаются положенныя молитвы съ краткимъ объясненіемъ ихъ въ лучшихъ школахъ или безъ онаго—въ школахъ посредственныхъ и особенно въ слабыхъ; проходится свящ. исторія Вѣтхаго и Новаго Заветовъ, причемъ въ лучшихъ школахъ учащіеся приучены къ связной передачѣ священно-историческихъ разсказовъ, а въ другихъ—по вопросамъ, иногда мало помогающимъ ученикамъ, не приученнымъ къ полнымъ отвѣтамъ; изучаются краткія катихизическія свѣдѣнія, помѣщенныя въ учебномъ руководствѣ прот. П. Смирнова; наконецъ, въ лучшихъ школахъ учащіеся получаютъ элементарныя свѣдѣнія о храмѣ и его принадлежностяхъ, о главнѣйшихъ службахъ, особенно же о литургіи. Въ тѣхъ школахъ, въ которыхъ Зак. Бож. преподаютъ свѣтскія учительницы или учителя, озна-

ченный материал усвоился весьма часто на память буквально по книжкамъ.

Лучше успѣхи по сему предмету въ 31-й школѣ: Крѣпостной, Нижнезолотицкой, Красногорской и Спасоприлуцкой Архангельскаго у.; въ Покровской, Пушлахотской и Лѣтнезолотицкой Онежскаго уѣзда; въ Товренской, Коскошинской, Хаврогорской, Автоново-Сійской, Тегорской и Обозерской Холмогорскаго уѣзда; въ Карьепольской, Вижевской, Чухченемской и Шуломенской Пинежскаго уѣзда; въ Едемской, Левковской, Сергѣевской, Верхнепаденгско-Николаевской, Уздринской и Верхнеледской Шенкурскаго уѣзда; въ Азапольской, Кельгемгорской, Нисогорской и Кимженской Мезенскаго у.; въ Ластинской, Мошьюгской и Кишѣвской Печорскаго у. и въ Пильдозерской Кемскаго у. Болѣе или менѣе *удовлетворительные* въ 32-хъ: въ Бобровской, Мечкинской, Шихирихинской, Ижемской и Задвинской Архангельскаго у.; въ Дураковской Онежскаго уѣзда; въ Мариловской, Мякурской и Рязановской Холмогорскаго у.; въ Явзорской и Нюхченской Пинежскаго у.; въ Верхнешеренгской, Калиневской, Ермолинской, Куликовской, Артѣмьевской, Нижнеборецкой, Марковской, Устьтарьянской, Корбальской, Топецкой, Ледской, Слободской и Клоновской Шенкурскаго у.; въ Березницкой и Семженской Мезенскаго у.; въ Устьцылемской, Гамекой и Щельяюрской Печорскаго у.; въ Тихтозерской Кемскаго у.; въ Чавангской и Пялидкой Александровскаго у. *Посредственные* въ 11-ти: въ Яренгской Архангельскаго у.; въ Юрьегорской Онежскаго у.; въ Сизябской женской, Вугаевской, Новикъ-Божской, Нерицкой Картайельской, Куйской, Гаревской и Дибожской Печорскаго уѣзда и въ Чучепальской Мезенскаго уѣзда. *Слабые* въ 8-ми школахъ: Пысской, Быченской и Бѣлощельской Мезенскаго у.; въ Колвинской, Поромовской, Пяшебожской, Соколовской и Устьижемской Печорскаго у. Къ сожалѣнію, въ рядѣ посредственныхъ и слабыхъ школъ по Зак. Вожію встрѣчаются школы, находящіяся при приходскихъ храмахъ и являющіяся единственными начальными учебными заведеніями въ приходахъ, каковое обстоятель-

ство заставляеть церковно-школьную инспекцію предполагать недостаточно внимательное отношеніе къ законоученію со стороны мѣстныхъ священниковъ, не обремененныхъ законоучительскими обязанностями въ другихъ какихъ либо школахъ или училищахъ. Таковы школы: Яренгская Архангельскаго у., Юрьегорская Онежскаго у.; Бугаевская, Куйская и Дибожская, Колвинская, Поромовская и Няшебожская Печорскаго у.; Чучепальская, Выченская и Пысская Мезенскаго у. Съ другой стороны, долгъ справедливости требуетъ съ особымъ удовольствіемъ выдѣлить тѣхъ, правда, немногихъ о. о. законоучителей школъ грам., которые находятъ время для занятія въ нихъ и достигаютъ удовлетворительныхъ и хорошихъ успѣховъ, состоя законоучителями сельскихъ училищъ, находящихся притомъ въ значительныхъ разстояніяхъ отъ ихъ мѣстожительства. Таковы законоучители Уздринской и Корбальской школъ священники Н. Шиловъ и Н. Поповъ. Затѣмъ слѣдуетъ отмѣтить особо участливое отношеніе къ своимъ школамъ законоучителей Обозерской, Устьтарьянской и Мошьюгской школъ грамоты священниковъ Н. Аристова, А. Лыскова и П. Соколова, изъ которыхъ первый, кромѣ успѣшнаго преподаванія Зак. Божія, проявляетъ особливую заботливость объ устройствѣ дома для школы, второй — принимаетъ, совмѣстно съ своей супругой, участіе въ урокахъ пѣнія и въ устройствѣ ученическаго хора и достигаетъ въ этомъ дѣлѣ вполне удовлетворительныхъ результатовъ, а третій съ полнымъ усердіемъ и исправностью, не смотря на свой преклонный возрастъ, ведетъ преподаваніе Зак. Бож. и достигаетъ хорошихъ успѣховъ. Съ должнымъ усердіемъ къ дѣлу относятся законоучители школъ Покровской свещ. А. Усердовъ, Верхнепаденгско-Николаевской свещ. Н. Галактіоновъ, Ластинской Н. Порфирьевъ (изыскавшій средства на устройство школьнаго дома), Азапольской С. Аванасьевъ и нѣкоторые другіе.

Церковное пѣніе съ голоса преподается почти во всѣхъ школахъ, хотя не въ такомъ размѣрѣ и не съ такимъ успѣхомъ, какіе были-бы желательны. Обученіе

же нотному пѣнію практикуется въ весьма незначи- тельномъ числѣ школъ, притомъ почти въ одномъ толь- ко Шенкурскомъ уѣздѣ. Причина того и другого яв- ленія заключается въ недостаточной опытности въ пѣ- нии, а иногда и въ совершенной неспособности къ нему большинства какъ свѣтскихъ учителей и учительницъ, такъ и учителей изъ псаломщиковъ, иногда относя- щихся притомъ къ этому дѣлу безучастно. Впрочемъ, въ лучшихъ школахъ учащіеся поютъ съ голоса вмѣ- стѣ съ учителями и подъ ихъ руководствомъ не только общеупотребительныя молитвы, но и неизмѣняемыя пѣснопѣнія литургіи и всенощнаго бдѣнія, а также пѣснопѣнія св. Пасхи, тропари воскресны и великихъ праздниковъ, и составляютъ изъ себя небольшіе пер- ковныя хоры. *Лучшіе* успѣхи по нотному пѣнію до- стигнуты въ школахъ Устьтарнянской, Сергѣевской и Ермолинской Шенкурскаго у., и съ голоса — въ той-же Устьтарнянской, затѣмъ въ Едемской, Марковской и Корбальской Шенкурскаго у.; въ Спасоприлуцкой, Кра- сногорской, Крѣпостной и Нижнезолотицкой Архангель- скаго у.; въ Покровской, Лѣтнезолотицкой и Дураков- ской Онежскаго уѣзда; въ Кипіевской, Колвинской и Мошьюгской Печорскаго у.; въ Семженской Мезенска- го у.; въ Обозерской, Хаврогорской и Антоніево-Сій- ской Холмогорскаго у. и въ Нюхченской Пинежскаго уѣзда. *Слабые* успѣхи по пѣнію были въ школахъ — Задвинской, Бобровской и Мечкинской Архангельскаго уѣзда; въ Товренской Холмогорскаго у.; въ Куликов- ской Шенкурскаго у., въ Нисогорской (по дѣлности пса- ломщика) Мезенскаго у., въ Нерицкой, Щельяюрской и Соколовской Печорскаго у. Въ школахъ Явзорской и Шуломенской Пинежскаго у. учащіеся не обучались пѣнію — въ первой школѣ по нежеланію ихъ родителей — раскольниковъ, а во второй — по неспособности учи- тельницы и по отдаленности школы отъ причта.

Успѣхи по церковно-славянской грамотѣ въ луч- шихъ школахъ выражались а) при классныхъ заня- тіяхъ — въ достаточно правильномъ и осмысленномъ чтеніи учащимися въ младш. отдѣленіи букваря, въ

АРХАНГЕЛЬСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ноября. 1904, № 21. годъ XVII.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

Христіанство въ исторіи человѣчества.

(Окончаніе).

Если, такимъ образомъ, даже избранные, сами послѣдователи и ученики великихъ учителей Греціи могли оставаться неудовлетворенными ихъ ученіемъ, то что сказать о массѣ простаго общества, даже образованнаго, которой менѣе были доступны отвлеченныя философскія созерцанія. Недостатокъ практическаго элемента въ ученіи великихъ философовъ, непослѣдовательность ихъ въ проведеніи своихъ отвлеченныхъ принциповъ, вмѣстѣ съ явно выраженнымъ ими сознаніемъ своего безсилія въ окончательномъ рѣшеніи насущныхъ вопросовъ бытія и жизни, все это подрывало силу, жизненность и вліяніе ихъ великихъ идей. Но несомнѣнно, что вопросы, возбужденные ихъ философією, привели въ движеніе умы образованнаго общества, и потребность понять смыслъ и цѣль жизни, найти опору для успокоенія духа вызвала новыя попытки въ этомъ направленіи со стороны философіи. Этой именно потребностью вызваны были послѣднія философскія ученія, возникшія въ Греціи, — школы стоическая, эпикурейская и скептическая, поставившія своей послѣднею задачей замѣнить упавшую народную религію философією. Именно, главною цѣлью этихъ школъ или, по крайней мѣрѣ, двухъ первыхъ изъ нихъ было нравственно перевоспитать общество, успокоить нравствен-

ную совѣсть человѣка и примирить его съ судьбою. Поэтому, почти вовсе устранивъ изъ своихъ доктринъ отвлеченные религіозные вопросы, онѣ сосредоточили свое вниманіе на изложеніи нравственно-практическаго ученія. И нельзя не признать, что въ этой области онѣ, по крайней мѣрѣ, въ лицѣ лучшихъ своихъ представителей, во многомъ сѣумѣли подняться выше установившихся моральныхъ воззрѣній современнаго имъ общества. Такъ, стоицизмъ возвышается до идеи, всеобщаго равенства и братства людей, и во имя этой идеи въ своемъ ученіи о добродѣтели, не ограничиваясь требованіемъ отъ своихъ послѣдователей одного личнаго самоусовершенствованія, предписываетъ имъ служеніе всеѣмъ людямъ, безъ различія происхожденія, званія или состоянія; точно также какъ и нѣкоторыя частныя правила стоической морали (какъ напр. ученіе о кротости, покорности волѣ провидѣнія, терпѣніи, прощеніи обидъ, любви къ врагамъ и т. под. высшихъ добродѣтелей), взятія въ отдѣльности, могли отвѣчать по своей возвышенности лучшимъ сторонамъ человѣческой души. Эпикуреизмъ, сильный по преимуществу своею критикою древней языческой мифологіи и культа, въ нравственномъ ученіи, по крайней мѣрѣ, на первыхъ порахъ, проводилъ строгое требованіе воздержанія отъ излишествъ и умѣренности въ наслажденіяхъ, какъ одного изъ главныхъ условій къ достиженію полнаго счастья на землѣ.

Но и то и другое ученіе оказались безсильными выполнить свою задачу, скоро потерявъ свой кредитъ въ обществѣ. И главная причина ихъ безсилія и упадка состояла именно въ томъ, что они не давали почти никакого отвѣта на вопросы религіознаго чувства и мысли, игнорируя ихъ, тогда какъ въ современномъ имъ обществѣ эти вопросы стояли на первомъ планѣ. Общество жаждало вѣры, стремилось къ общенію съ Божествомъ и искало путей къ этому общенію; точно также сильно занимало его и вопросъ о будущей загробной жизни, что, между прочимъ, составляло одну изъ причинъ популярности въ то время восточныхъ религій. Между тѣмъ стоицизмъ, если и говорилъ о Бо-

жествѣ, то его ученіе объ этомъ отличается крайнею неопредѣленностью и внутреннимъ противорѣчіемъ, представляя собою странное соединеніе пантеистическаго представленія о Богѣ, какъ все проникающей и оживляющей міровой душѣ, и теистическаго взгляда на Божество, какъ Существо личное и сознательное; Богъ стойковъ — это или какой то отвлеченный принципъ, или расплывающаяся во вселенной сила, во всякомъ случаѣ, нѣчто очень далекое отъ человѣка и совершенно ему чуждое. Эпикуреизмъ же, отвергнувъ безусловно общенародную вѣру въ боговъ, на мѣсто послѣднихъ выдумалъ какихъ то своихъ боговъ, но помѣстилъ ихъ внѣ міра и всякаго къ нему отношенія: боги эпикурейцевъ — это не духи, но и не чистая матерія; они живутъ гдѣ то далеко отъ міра, не вмѣшиваясь въ его дѣла; до людей имъ также нѣтъ никакого дѣла, какъ и людямъ до нихъ. Ученіе о загробной жизни и загробномъ воздаяніи также отрицалось въ той и другой школѣ, какъ несомѣстимое яко бы съ истиннымъ ученіемъ о нравственности, исключаяющимъ всякія стороннія побужденія для нравственныхъ поступковъ. Неудовлетворительна была въ своей сущности и самая сильная сторона стоицизма и эпикурейства, — ихъ мораль. Проповѣдуя добродѣтель, какъ самодовлѣющую цѣль жизни, средствомъ къ достиженію этой цѣли стоицизмъ ставилъ полное господство разума надъ чувствомъ или, точнѣе, совершенное подавленіе чувства, какъ стимула человѣческой дѣятельности; въ частности, онъ объявлялъ войну чувству страха смерти, или чувству самохраненія, рекомендуя, какъ наилучшее средство къ освобожденію отъ жизненныхъ страданій, самоубійство. Но эта проповѣдь суроваго, бездушнаго квиэтизма слишкомъ шла въ разрѣзъ съ человѣческой природой, чтобы найти себѣ сочувственный откликъ въ массѣ общества, и сами стоики, въ концѣ концовъ, приходили къ сознанию непригодности своей морали. Императоръ Маркъ Аврелій, одинъ изъ лучшихъ въ свое время представителей стоицизма, подъ конецъ своей жизни, въ теченіе которой онъ старался осуществлять на дѣлѣ

стоическіе принципы, чтобы умирить свой духъ, долженъ былъ сознаться въ безуспѣшности своей попытки. Стоицизмъ отравилъ жизнь этого настоящаго подвижника умиравшаго язычества, но не далъ ему душевнаго равновѣсія: „довольно этой жалкой жизни, этихъ жалобъ и смѣшныхъ гримасъ!“ — таковы были послѣднія слова умиравшаго императора — стоика. — Нравственное ученіе эпикурейства, возводившее въ высшій принципъ жизни наслажденіе или удовольствіе, отличалось слишкомъ уже эгоистическимъ характеромъ, чтобы быть въ состояніи удовлетворить людей съ высшими жизненными интересами и стремленіями. Къ тому же понятіе объ удовольствіи, какъ понятіе весьма неопредѣленное по своему содержанію, давало поводъ къ различному пониманію блага жизни: тогда какъ одни видѣли его въ воздержаніи, другіе (какъ, напр., философъ Метродоръ) считали за благо только то, что имѣетъ отношеніе къ желудку, — сводя, такимъ образомъ, ученіе о наслажденіи на проповѣдь о животномъ самодовольствѣ; поэтому, въ дѣйствительности, большинство прикрывало эпикурейской философіей свою нравственную распущенность, ставя подъ ея авторитетъ самыя низменныя наслажденія. Такъ эпикуреизмъ разрушалъ самъ себя.

Неудовлетворительность стоицизма и эпикурейства въ рѣшеніи основныхъ вопросовъ религіи и нравственности вызвала новое философское движеніе, выразившееся въ скептицизмѣ: въ немъ философствующая мысль пришла, въ концѣ концовъ, къ сомнѣнію относительно вообще возможности знать что либо изъ міра объективнаго или субъективнаго. — Такъ, послѣднее слово философакаго мышленія древняго міра состояло въ признаніи полнаго безсилія знать что-либо объ истинѣ, о Богѣ, о добрѣ, о цѣли жизни и духовномъ мірѣ и полномъ индифферентизмѣ въ мысли и дѣятельности. —

Впрочемъ, накануне уже своего полнаго паденія, язычество дѣлаетъ послѣднюю попытку къ духовному возрожденію. Такую попытку представляетъ собою неоплатоническая философія, возникновеніе которой относится уже къ христіанской эпохѣ. Она задалась цѣлью

путемъ объединенія вѣры и знанія, религіи и философіи произвести коренную реформу въ традиціонной религіи, чтобы поставить ее въ уровень современнаго развитія философской мысли. Созданная въ замѣнъ отечественной религіи религіозно-философская система неоплатонизма была по существу экклесіастической, такъ какъ имѣла въ основѣ своей признаніе одинаковой доли истины за всѣми существующими религіями: всѣ онѣ, по мнѣнію неоплатониковъ, представляютъ собою источникъ божественнаго откровенія, только подъ различной, мѣтно-популярной оболочкой, снять которую и выяснить таинственный смыслъ языческой міѳологии и культа и было задачей неоплатонизма. Но эта философія-религія неоплатониковъ, не понятая и не признанная массою народа, въ образованномъ классѣ общества должна была привести къ полному религіозному индифферентизму, — будучи, такимъ образомъ, столь же гибельной для отечественной религіи, какъ и начавшееся давно уже объединеніе всѣхъ языческихъ культовъ на римской почвѣ.

Въ эту, обнимающую собою цѣлыя столѣтія, эпоху умственнаго броженія и религіознаго упадка языческаго міра, когда люди безсильно искали выхода изъ своего печальнаго положенія, особенно настоятельной въ средѣ языческаго общества является потребность Божественной помощи въ этомъ дѣлѣ, — лучшіе представители греческой философской мысли, какъ мы видѣли, прямо и рѣшительно заявляли ее, — распространяется ожиданіе этой помощи для откровенія истины и водворенія мира и правды на землѣ. Божественный Промыслъ внялъ этой потребности и связаннымъ съ нею ожиданіямъ, приведя язычниковъ, прежде всего, въ соприкосновеніе съ народомъ іудейскимъ, среди котораго ожиданія эти имѣли опредѣленный характеръ и непререкаемое основаніе. Политическія судьбы еврейскаго народа, неоднократное переселеніе его въ чужеземныя государства и, влѣдствіе этого, разсѣянiе іудеевъ по всѣмъ странамъ тогдашняго міра, — открыли возможность міру языческому къ широкому знакомству

съ народомъ іудейскимъ, его вѣрованіями и религіозными чаяніями. Три великія идеи составляли драгоцѣнное сокровище іудейскаго народа, открыть которыя всему міру было его историческою задачею въ жизни человѣчества. Это: идея о Богѣ, какъ живомъ и личномъ Духѣ, благомъ и премудромъ Творцѣ и Промыслителѣ міра и человѣка, въ частности,—идея о грѣхѣ, постояннымъ напоминаніемъ и убѣжденіемъ въ которомъ былъ законъ Моисеевъ и средоточіе его — жертва, и—идея искупленія, проходящая чрезъ всю исторію избраннаго народа, но особенно оживившаяся въ сознаніи іудеевъ ко времени приближенія „кончины лѣта“, когда должно было произойти ея осуществленіе. Отсутствіе или, точнѣе, извращеніе этихъ идей въ язычествѣ было причиною внутренняго разлада въ душѣ язычника, духовнаго томленія языческаго общества предъ появленіемъ христіанства; глубокое же сознание необходимости этихъ идей было причиною тѣхъ смутныхъ исканій и чаяній, какія мы видимъ въ немъ въ это время. И не мудрено, что при соприкосновеніи съ народомъ іудейскимъ, при болѣе близкомъ знакомствѣ съ его вѣроученіемъ, язычники, недовольные собственными религіями и искавшіе истиннаго богопознанія, вступали въ число послѣдователей іудейства. Ко времени пришествія Спасителя число этихъ прозелитовъ іудейства изъ язычниковъ, которые извѣстны или подъ именемъ „пришельцевъ вратъ“, если принимали религію евреевъ безъ обрѣзанія, или „пришельцевъ правды“, если принимали вмѣстѣ съ тѣмъ и обрѣзаніе,—умножается почти во всѣхъ странахъ языческихъ, гдѣ жили іудеи, не исключая и Рима, такъ что со стороны языческихъ писателей слышатся уже жалобы на распространеніе іудейства. Такъ происходило объединеніе падающаго міра древней культуры съ міромъ откровенія — народомъ іудейскимъ...

Но какъ бы то ни было, великая миссія іудейскаго народа была временною въ исторіи человѣчества, — она должна была кончиться съ „исполненіемъ временъ“, съ пришествіемъ на землю Искупителя, идея о Которомъ была

великимъ жизненнымъ центромъ іудейства. И по обстоятельствамъ политической и религіозно-нравственной жизни іудейскаго народа было уже ясно, что время это приближается. Іудея утратила политическую самостоятельность, — „князь отъ Іуды оскудѣлъ“, — и, такимъ образомъ, по древнему пророчеству родоначальника еврейскаго народа, одно изъ условій пришествія въ міръ „Примирителя и чаянія языковъ“ пришло въ осуществленіе. Религіозная жизнь іудейскаго народа пришла въ упадокъ и, какъ и жизнь языческаго міра, требовала кореннаго преобразованія. Іудейскій народъ въ религіозномъ отношеніи раздѣлился на партіи. Тогда какъ въ одной изъ этихъ партій (фарисействѣ) все содержаніе религіи сведено было на внѣшнее, лицемѣрное исполненіе предписаній закона и „преданій старцевъ“, соединенное съ гордымъ, высокоумнымъ мнѣніемъ о себѣ и своихъ достоинствахъ, — другая партія представляла собою людей, проникнутыхъ скептически-отрицательнымъ отношеніемъ къ основнымъ догматамъ откровенія и легкомысленнымъ отношеніемъ къ нравственнымъ правиламъ жизни (саддукейство); въ третьей же партіи (есеевъ и еерапевтовъ) исполненіе внѣшнихъ обрядовыхъ предписаній соединено было съ мистическимъ аскетизмомъ въ жизни и дуализмомъ, въ духѣ восточныхъ религій, въ религіозныхъ воззрѣніяхъ. Но, — что важнѣе всего, — основная идея ветхозавѣтнаго Откровенія, идея искупленія, подверглась сильному искаженію въ іудейскомъ народѣ: подъ вліяніемъ тяжелыхъ политическихъ обстоятельствъ, порабощенія отъ египтянъ, сиріянъ и, наконецъ, римлянъ, іудеи видѣли въ обѣщанномъ Искупителѣ только необыкновеннаго царя завоевателя, который освободитъ ихъ отъ чужеземнаго ига и, устроивъ свое земное царство, дастъ имъ славу и власть надъ другими народами. Этотъ узкій націонализмъ и исключительность евреевъ во взглядѣ на свое историческое положеніе, въ связи съ внутреннимъ разложеніемъ іудейства, имѣли, съ другой стороны, отталкивающее дѣйствіе на языческое общество, которое, въ лицѣ лучшихъ, по крайней мѣрѣ, представителей, возвышалось

уже до идеи всечеловѣчества и когда обращалось къ іудейской религіи, то желало найти въ ней положительный и безусловный, а не узко-партийный и разнорѣчивый, отвѣтъ на свои религіозные запросы.

Не удовлетворяло іудейство того времени и многихъ изъ своихъ послѣдователей, — что сказалось уже въ самомъ раздѣленіи его на партіи и въ попыткахъ нѣкоторыхъ образованныхъ представителей іудейства реформировать его на философскій ладъ. Такова попытка александрійскаго іудея Филона создать религіозно-философскую систему на почвѣ объединенія іудейской религіи съ философіею Платона. Попытка эта однако кончилась полной неудачей, какъ и соотвѣтствующая попытка неоплатонизма въ греко-римскомъ мірѣ, — доказавъ лишь еще разъ полное безсиліе человѣка по своему усмотрѣнію и собственными силами возстановить то, чему въ путяхъ Божественнаго Промысла предназначено было сойти со сцены исторіи: вслѣдъ за паденіемъ язычества, и іудейская религія должна была уступать мѣсто новой религіи, — религіи, неразрывно связанной съ нею по своему источнику и основной идеѣ, но болѣе совершеннѣйшей по характеру, болѣе отвѣчающей духовнымъ потребностямъ всего человѣчества.

Такимъ образомъ, — позволимъ себѣ выразить словами одного иностраннаго писателя — богослова все изложенное выше, — „новая религія не была въ жизни человѣчества явленіемъ случайнымъ, стоящимъ внѣ всякой связи съ прошедшимъ; она была событіемъ, въ которомъ вся предшествующая религіозная исторія человѣчества находила для себя окончательный исходъ и полное всестороннее разрѣшеніе; она была отрадною вѣстью, ниспосланною съ неба въ отвѣтъ на скорбныя воздыханія земли. Міру, утомленному долгимъ безысходнымъ странствованіемъ по лабиринту загадокъ и противорѣчій, она возвѣстила ту истину, которой онъ тщетно искалъ, однако предчувствуя ее. Христіанство — это фактъ вмѣстѣ Божественный и человѣчскій, — глубоко человѣчскій именно потому, что отмѣченъ печатью Божественною, т. е. Самимъ Богомъ приспособ-

лень къ истиннымъ нуждамъ человѣчества“ (Прессансэ — „Древній міръ и христіанство“).

Сохранилась автобіографія одного изъ великихъ представителей и дѣятелей первенствующей Церкви христіанской, въ которой онъ передаетъ исторію своего обращенія къ христіанству послѣ долготѣхнхъ исканій истины среди философовъ. Мы говоримъ о св. Іустинѣ философѣ и мученикѣ (II в.). Съ раннихъ лѣтъ пробудилось въ немъ стремленіе къ истинѣ. За удовлетвореніемъ своему стремленію онъ обратился къ философіи. Прежде всего, онъ отдалъ себя въ руководство стоика, но не нашелъ у него того, чего больше всего искалъ, — познанія о Богѣ, — ибо самъ философъ не имѣлъ, да и не считалъ этого познанія необходимымъ. Св. Іустинъ обратился къ другому философу — перипатетику (послѣдователю Аристотеля), но у этого все дѣло состояло въ деньгахъ, и — „я, говоритъ св. Іустинъ, оставилъ и его, почитая недостойнымъ имени философа“. Онъ отправляется къ пифагорейцу, но этотъ не хотѣлъ знать ничего, кромѣ математики. Наконецъ, св. Іустинъ рѣшился попытаться найти то, чего искалъ, у одного платоника, недавно поселившагося въ томъ городѣ, гдѣ онъ жилъ, и сдѣлалъ быстрые успѣхи въ его ученіи: онъ жилъ весь въ высшихъ идеяхъ, которыми занималась эта философія; это сообщило его духу высшій полетъ, и онъ надѣялся уже достигнуть скоро созерцанія Самого Бога. Но неожиданная встрѣча въ пустынномъ мѣстѣ, на берегу моря, Іустина со старцемъ кроткой и почтенной наружности, который, какъ оказалось впослѣдствіи, былъ христіаниномъ, и завязавшійся съ нимъ разговоръ, вкорѣ перешедшій въ глубокомысленную философскую бесѣду, показали Іустину всю недостаточность философіи, не исключая и Платоновой, въ дѣлѣ рѣшенія высшихъ вопросовъ. На предложенный тогда Іустиномъ съ горькимъ чувствомъ разочарованія вопросъ: „какому же учителю можно довѣриться, откуда ожидать помощи?“ старецъ указалъ ему на пророковъ и на самого Іисуса Христа, но, прежде всего, увѣщевалъ его молиться о томъ, чтобы у него

открылись глаза для познанія божественной истины. „Тогда, рассказываетъ Іустинъ, въ сердцѣ моемъ тотчасъ возгорѣлся огонь и меня объяла любовь къ пророкамъ и тѣмъ мужамъ, которые суть други Христовы и, размышляя съ самимъ собою о словахъ его, я увидѣлъ, что эта философія есть единая, твердая и полезная“... Онъ обратился къ изученію Св. Писанія, слушалъ христіанъ и сдѣлался христіаниномъ, христіанскимъ философомъ и защитникомъ христіанства, запечатлѣвъ свою вѣру мученическою смертію (168 г. по Р. Хр.).

Св. Іустинъ былъ мужемъ своей эпохи, — и его біографія можетъ служить прекраснымъ изображеніемъ того духовнаго процесса, который происходилъ въ мірѣ языческомъ предъ пришествіемъ Спасителя и послѣднимъ актомъ котораго было торжество христіанства. Въ Евангеліи древній міръ нашель полное удовлетвореніе всѣмъ своимъ религіознымъ и нравственнымъ потребностямъ, — и торжество христіанства являлось какъ бы историческою необходимостью, неизбѣжнымъ завершеніемъ всего предшествующаго религіозно-моральнаго развитія. Правда, христіанству пришлось выдержать еще упорную трехвѣковую борьбу съ отвергнутою имъ религіею, но это была борьба лишь слѣпой традиціи съ свѣтоносною силою прогресса, сопротивленіе начала отжившаго началу новому, полному глубокой жизненности и силы, стремившемуся совершенно и безповоротно подавить собою первое; христіанство вышло изъ этой борьбы съ полнымъ торжествомъ, придавшимъ лишь большій блескъ неземному ореолу величія, подъ которымъ христіанство вступаетъ въ міръ. —

Но будучи какъ бы завершеніемъ всего предшествующаго хода исторической жизни человѣчества, — какъ бы *црлью древней исторіи*, объясняющею ея внутренній смыслъ и направленіе, — христіанство занимаетъ соотвѣтствующее мѣсто и *въ новой исторіи*: оно составляетъ ея *исходную точку и силу*. Какъ явившаяся съ неба высшая, божественная сила, христіанство должно было произвести и, дѣйствительно, произвело во всей міровой жизни рѣшительный и существенный переворотъ, который, прав-

да, долженъ совершиться медленно, продолжительнымъ путемъ историческаго прогресса, но которому Самимъ Спасителемъ дано было начало и положена прочная, незыблемая основа. Христіанство должно было водворить на землѣ царство Божіе или небесное, хотя не крутыми и вѣшними мѣрами уничтоженія прежняго порядка вещей, а тихимъ, но тѣмъ не менѣе сильнымъ процессомъ внутренняго проникновенія во внутреннѣйшія стороны жизни и радикальнаго преобразованія ея во всѣхъ отношеніяхъ. Соответственно этому, по преимуществу моральному, характеру своей задачи, христіанство, прежде всего и главнымъ образомъ, оказало вліяніе на нравственную и тѣсно связанную съ нею соціальную жизнь человѣчества; но и всѣ другія стороны человѣческой жизни, всѣ различныя области современной цивилизаціи и культуры испытали на себѣ благотворное дѣйствіе христіанства, въ немъ имѣютъ основаніе и залогъ своего развитія и процвѣтанія. Христіанство не отвергло безусловно и культуры древняго міра, чтобы не лишить своихъ послѣдователей самаго дорогаго наслѣдства древности, результата совмѣстной культурной работы многихъ народовъ, — но оно существенно обновило, преобразовало ее, устранивъ или существенно измѣнивъ всѣ несовершенныя ея стороны и освятивъ, напротивъ, своимъ авторитетомъ все лучшее, жизненное въ ней, — сдѣлавъ, такимъ образомъ, ее однимъ изъ могучихъ звеньевъ въ составѣ новѣйшей цивилизаціи, въ созданіи и развитіи которой первенствующая роль принадлежитъ самому христіанству.

„Откуда происходитъ наша цивилизація?“ — ставитъ, между прочимъ, вопросъ въ одномъ изъ своихъ апологетическихъ сочиненій Эрнестъ Навиль. — „Не говоря объ отдаленномъ нашемъ происхожденіи изъ Азіи, — продолжаетъ онъ, — гдѣ, повидимому, находилась колыбель человѣческаго рода, современная цивилизація подобна рѣкѣ, въ которую Греція, Римъ и Германія излили свои воды, подобно притокамъ, которые увеличиваютъ и иногда дѣлаютъ мутными ея волны; но первоначальный источникъ этой рѣки находится въ

Иудеѣ. Самое значительное вліяніе, отразившееся на нашихъ законахъ, обычаяхъ, нравахъ, идеяхъ есть прямое или косвенное вліяніе Евангелія... Уничтожить Евангеліе и отблескъ Евангелія, который доходить и до людей, не получающихъ прямого свѣта его, даже до тѣхъ, которые презираютъ или ненавидятъ этотъ свѣтъ,—это значило бы не вырвать только одинъ камень изъ великаго зданія современной цивилизаціи; это значило бы исторгнуть краеугольный камень его и произвести полное потрясеніе и разрушеніе дѣлаго зданія". (Эрн. Навиль — „Христось“ — публ. чтен.).

И. О.

Кестенгская миссіонерская церковно-приходская школа Кемскаго уѣзда.

(Краткія историческія свѣдѣнія).

Село Кестеньга, въ которомъ находится церковно-приходская школа, расположено на сѣверо-восточномъ берегу того самаго озера Топозера, по берегамъ котораго жили нѣкогда „пустынножители-иноки и бѣльцы, православные христіане, странствовавшіе богораднѣ въ Тупозерскихъ пустыняхъ¹⁾“ и оказавшіе свое вліяніе на распространеніе раскола среди кореловъ Кемскаго у. До конца восьмидесятыхъ годовъ не поднималось вопроса объ открытіи въ предѣлахъ Кестенгскаго прихода какого-либо начальнаго учебнаго заведенія для крестьянскихъ дѣтей. И только 12-го августа 1889 г. Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ было испрошено благословеніе епископа на открытіе въ с. Кестеньгѣ, какъ одномъ изъ наиболѣе населенныхъ пунктовъ прихода, одноклассной ц.-прих. школы. Прося разрѣшенія на открытіе школы, Совѣтъ постановилъ, до назначенія особаго учащаго лица въ школу, поручить занятія въ ней священнику съ помощью

¹⁾ Арх. Еп. Вѣд. за 1900 г. № 3, стр. 76. Посл. къ утвержд. вѣры изъ Топъ-озера въ СИБ.

псаломщика и выслать въ школу необходимое количество учебныхъ руководствъ и пособій (пост. Еп. Учил. Совѣта отъ 12-го августа 1889 г. № 23, ст. 2). Но въ 1889—1890 уч. году школа не была открыта, „за неимѣніемъ средствъ и помѣщенія“, какъ сообщалъ Кемскому Учил. Отдѣленію священникъ Кестенгскаго прихода (отнош. свящ. Кестенгскаго прихода отъ 9-го ноября 1889 г. за № 77). Указанное обстоятельство вызвало новое распоряженіе Еп. Совѣта: Кемскому Учил. Отдѣленію было предложено открыть въ с. Кестенгѣ вмѣсто церковно-приходской школы школу грамоты и поручить занятія въ ней причту (пост. Еп. Учил. Совѣта отъ 7-го февраля 1891 г. № 4, ст. VII). 10-го марта 1891 г., когда Кемское Учил. Отдѣленіе сдѣлало свое распоряженіе объ открытіи школы грамоты, у священника Кестенгскаго прихода уже обучались 4 м. и 2 д. Занятія велись въ причтовомъ домѣ. Незначительное количество учащихся обуславливалось, вѣроятно, тѣмъ обстоятельствомъ, что въ причтовомъ домѣ не было помѣщенія для большаго числа учащихся. 29-го іюня 1891 г. священникъ обращался въ Еп. Совѣтъ съ просьбой о выдачѣ пособія на заведеніе для школы классной мебели, при чемъ указывалъ, что съ 1-го октября 1891 г. предполагено помѣстить школу въ особой квартирѣ, такъ какъ желающихъ учиться находилось до 15 человекъ. Возбуждая эту просьбу, священникъ ходатайствовалъ о назначеніи себѣ вознагражденія „за школьные труды“. На классныя принадлежности Еп. Совѣтомъ было отпущено 15 р. изъ суммъ епархіальнаго сбора, а вознагражденіе священнику за занятія въ школѣ было назначено съ апрѣля 1892 г., въ размѣрѣ 5 р. въ мѣсяць (пост. Еп. Совѣта отъ 23-го марта 1892 г. № 11). Эти деньги были переназначены съ Логоварацкой школы грамоты, бездѣйствовавшей въ то время. Приведенныя данныя о возникновеніи школы достаточно показываютъ тѣ затрудненія, отъ недостатка средствъ, при которыхъ начиналось школьное дѣло въ приходѣ. Между тѣмъ сознаніе важности школьнаго дѣла въ Корелии и необ-

ходимости дать ему прочную постановку, съ соответствующими результатами при обученіи инородческихъ дѣтей, вызвало въ то-же время проектъ объ обученіи инородческихъ дѣтей при приходскихъ церквахъ корельскаго края, съ пособіемъ изъ средствъ казны на квартиру и столъ для учащихся. Въ с. Кестеньгѣ предполагалось содержать общежитіе на 25 учащихся. Интересны мотивы, которые 8-го іюня 1892 г. приводило Кемское Учил. Отдѣленіе, указывая цѣлесообразность общежитій. „Имѣя въ виду бѣдность инородческаго корельскаго населенія и разбросанность деревень и поселковъ на большихъ пространствахъ,—говорится въ постановленіи Отдѣленія,—необходимо открыть обученіе инородческихъ дѣтей при пособіи квартирою и столомъ для нихъ отъ казны при всѣхъ корельскихъ церквахъ Кемскаго у. Квартіры (общежитія) могутъ быть устроены въ причтовыхъ домахъ, гдѣ это будетъ удобно, или въ крестьянскихъ, по отводу обществъ, при чемъ на прислугу и отопленіе необходимо по 3 р. въ мѣсяць на каждую школу, въ теченіи 8-ми мѣсяцевъ 24 р., на cadaго учащагося по 4 р. въ мѣсяць¹⁾“. Тогда-же Отдѣленіемъ было рѣшено, что имѣть среди инородческаго населенія передвижныя школы не удобно. Но этотъ проектъ объ устройствѣ общежитій, сравнительно широко ставившій школьное дѣло, не былъ осуществленъ, вѣроятно, по неимѣнію средствъ, хотя онъ былъ-бы полезенъ, такъ какъ освобождалъ отъ необходимости проектировать школы для каждой деревни, для cadaго поселка въ Корелии. Располагая крайне ограниченными средствами, школа помѣстилась съ 1892 г. въ простой крестьянской избѣ, которую на-

¹⁾ Предполагались общежитія для учащихся при 11 церквахъ: въ с. Кестеньгѣ на 25 учащихся, въ с. Маслозерѣ на 20 уч., въ с. Тунгудѣ на 30 уч., въ с. Ухтѣ на 30 уч., въ с. Вокнаволокъ на 30 уч., въ с. Бабей-губѣ на 20 уч., въ с. Олангѣ на 15 уч., въ с. Логоваракѣ на 12 уч., въ с. Юшкозерѣ на 20 уч., въ с. Панозерѣ на 20 уч. и въ с. Шуезерѣ на 25 уч. Всего на содержаніе 247 учащихся въ теченіи 8-ми учебныхъ мѣсяцевъ испрашивалось 7904 руб.

няло Кестенгское общество на 10 лѣтъ за плату по 30 р. въ годъ. Размѣры этого помѣщенія, въ которомъ школа ютилась цѣлое 10-лѣтіе, были слѣдующіе: длина 2 саж., ширина 2½ саж. и высота 1 саж. Въ отчетныхъ свѣдѣніяхъ это помѣщеніе признавалось тѣснымъ, темнымъ, холоднымъ и сырымъ. Несмотря на указанныя внѣшнія неблагопріятныя условія, въ которыхъ находилась школа, о результатахъ веденія въ ней дѣла давались ревизующими лицами благопріятныя заключенія для школы грамоты. „Священникъ ведетъ дѣло въ школѣ довольно успѣшно“, писалъ благочинный, осматривавшій школу (отчетъ Кемскаго Учил. Отд. за 18^{91/92} уч. годъ), „успѣхи въ школѣ оч. порядочны“, писалъ онъ-же Отдѣленію, которое въ своемъ отчетѣ за 18^{92/93} уч. годъ признало успѣхи въ школѣ „удовлетворительными“. На нужды школы въ 18^{93/94} уч. году Еп. Учил. Совѣтомъ, кромѣ 60 р. на вознагражденіе учащаго, было израсходовано еще 30 р., въ томъ числѣ 15 р. изъ остатковъ отъ суммъ, назначавшихся на пособія учащимся, пострадавшимъ отъ неурожая хлѣба въ 1892 г. Объ успѣхахъ въ школѣ въ 18^{93/94} уч. г., которые въ отчетѣ Отдѣленія были признаны удовлетворительными, благочиннымъ сдѣлано такое замѣчаніе: „церковное пѣніе особенно развито въ Кестенгской школѣ, ученики которой поютъ стройно всенощное бдѣніе и литургію... молитвы знаютъ хорошо... по-русски читаютъ хорошо, по церковному порядочно“... (рапортъ благочин. отъ 23 декабря 1893 г. № 587). Съ 4-го сентября 1895 г. веденіе учебныхъ занятій въ школѣ было поручено псаломщику А. Пѣтухову¹⁾, получившему за свои занятія въ школѣ отъ Кемскаго Учил. Отд. 19 р. 28 к. Если къ 18^{94/95} уч. г. школа и была снабжена въ удовлетворительной степени учебниками, издаваемыми Учил. Совѣтомъ при св. Синодѣ, то въ ней не было ни одной книги для внѣкласснаго чтенія учащихся, почему 4-го декабря 1895 г. учитель и возбуждалъ въ Кемскомъ Учил. Отд. просьбу о высылкѣ

¹⁾ Изъ воспитанниковъ 1-го класса дух. семинаріи.

въ школу соотвѣтствующей библіотеки. Успѣхи обученія въ школѣ за 18⁹⁶/₉₇ уч., по отчету уѣзднаго наблюдателя, признавались мало удовлетворительными, въ виду чего Кемское Отдѣл. поручило занятія въ школѣ съ 1-го декабря 1897 г. священнику А. Титову за плату по 5 р. въ мѣсяць. Недостаточные успѣхи въ школѣ могли зависѣть отъ неимѣнія въ ней руководство и пособій, приспособленныхъ для обученія инородческихъ дѣтей, не понимающихъ русскаго языка, каковыя руководства были допущены въ школы уже значительно позднѣе. Съ 1900 г. въ жизни школы наступаютъ значительныя перемѣны. Кемско-Александровское Учил. Отд., по докладу наблюдателя, признало, въ виду значительнаго числа дѣтей школьнаго возраста въ Кестенгскомъ приходѣ, остававшихся безъ обученія (202 м. и 168 д.), и того обстоятельства, что населеніе прихода, какъ находившееся долгое время подъ вліяніемъ раскольническаго Топозерскаго скита, заражено расколомъ, безусловно необходимымъ имѣть въ с. Кестеныгѣ благоустроенную школу, рѣшило преобразовать школу въ одноклассную ц.-прих. и построить для нея собственный домъ, такъ какъ въ селѣ не находилось надлежащаго помѣщенія для класса и учащаго (пост. Отд. отъ 20-го іюля 1900 г. № 6). Архангельскій Еп. Комитетъ Прав. Мисс. Общ. къ дѣлу благоустройства школы отнесся съ полнымъ сочувствіемъ: съ 1-го сентября 1900 г. Комитетъ принялъ на свои средства уплату жалованья учительницѣ школы по 20 р. въ мѣсяць. Веденіе учебныхъ занятій въ школѣ было поручено окончившей курсъ епархіальнаго училища Е. И. Заостровской, которая и состоитъ учительницей въ школѣ. Такъ какъ для учительницы не было квартиры, то завѣдующій школою помѣстилъ ее въ причтовомъ домѣ. Назначеніе учительницы было совершенно необходимымъ: въ составъ Кестенгскаго прихода, занимающаго въ окружности 350 верстъ, входитъ 21 селеніе (нѣкоторыя представляютъ не большіе выселки), при чемъ большинство изъ нихъ удалены отъ приходскаго храма на 15—107 верстъ, такъ что посѣщеніе прихода естествен-

но должно отвлекать членовъ причта отъ занятій въ школѣ, поэтому ни священникъ, ни псаломщикъ не могутъ заниматься въ ней настолько регулярно, какъ особый учитель. 11-го февраля 1901 г. крестьяне Кестенгской волости обязались приговоромъ дать на постройку дома для школы 600 р., а по постройкѣ дома—назначить средства на прислугу, отопленіе и освѣщеніе школы. Епархіальный Училищн. Совѣтъ исходатайствовалъ на постройку безденежный отпускъ 439 бревенъ. Въ дополненіе къ крестьянскимъ средствамъ на расходы по постройкѣ школьнаго дома въ 1901 г. поступило 250 р. отъ Епарх. Совѣта изъ суммъ земскаго сбора и въ 1902 г. 350 р. отъ Епарх. Комитета Мисс. Общ. и 139 р. 50 к. пожертвованій отъ монастырей епархіи чрезъ Консисторію. Въ 1902 г. постройка школьнаго дома была окончена. Въ этомъ-же году вознагражденіе учащему въ школѣ увеличено до 300 р. прибавкою 60 р. изъ суммъ земскаго сбора. Новый школьный домъ занимаетъ мѣсто въ центрѣ села, близъ церкви и не далеко отъ воды. Онъ занимаетъ площадь 21 арш. × 12 арш. Въ домѣ 4 жилыхъ помѣщенія: классъ, удовлетворительно освѣщенный дневнымъ свѣтомъ, 2 комнаты для учащаго и кухня. Кромѣ того въ домѣ устроены два теплыхъ коридора, кладовая и сѣни. Въ постройкѣ школьнаго дома дѣятельное участіе принималъ бывшій завѣдующій школою священникъ А. Титовъ. Большое содѣйствіе въ изысканіи средствъ на постройку отъ крестьянъ оказалъ чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ Кемскаго у. В. И. Ульяновскій, повліявшій также на отводъ для школы наиболѣе удобнаго мѣста въ селѣ.

Крестьянское населеніе къ школѣ относится сочувственно: оно даетъ средства на застраховку школьнаго дома (застрахованъ въ 1500 руб.), наемъ для школы прислуги, отопленіе и освѣщеніе школы и съ 1900 г. отпускаетъ ежегодно по 10 р. на письменныя принадлежности для учащихся. Учащіеся въ школѣ—дѣти крестьянъ кореловъ. Въ отношеніи крестьянъ къ школѣ наблюдается одно нежелательное явленіе,—то, что большинство родителей берутъ своихъ дѣтей до

окончания курса въ школѣ, изъ боязни лишиться въ семьѣ подростяющаго работника.

Количество учащихся въ школѣ было слѣдующее:

189 ¹ / ₂ уч. году	— 12 мальч. и 4 дѣв.
189 ² / ₃ — —	17 — 3 —
189 ³ / ₄ — —	17 — 4 —
189 ⁴ / ₅ — —	16 — „ —
189 ⁵ / ₆ — —	16 — 1 —
189 ⁶ / ₇ — —	16 — „ —
189 ⁷ / ₈ — —	13 — „ —
189 ⁸ / ₉ — —	15 — 2 —
1899—1900 уч. г.	14 — 3 д., окончили курсъ 2 м.
1900—1901 —	15 — 3 —
1901—1902 —	16 — 4 —
1902—1903 —	18 — 2 д., 2 мальчика окончили курсъ на льготу и 1 м. безъ льготы.
1903—1904 —	17 — „ —

Таблица, показывающая расходъ мѣстныхъ средствъ на школу и количество учебныхъ руководствъ, пособій и книгъ для внѣкласснаго чтенія въ школьной библиотекѣ:

	Учебныхъ руководствъ и пособій.	Книгъ для внѣкласснаго чтенія.
1898 г. 30 р.	406 экз.	49 экз.
1899 — 62 р. 94 к.	557 —	49 —
1900 — 44 р.	682 —	105 —
1901 — 163 р. ¹⁾	690 —	213 —
1902 — 478 р. 50 к. ²⁾	689 —	185 —
1902 — 90 р. ³⁾	784 —	219 —

Въ 190³/₄ уч. году въ Кестенгскомъ приходѣ, при населеніи въ 2288 человекъ обоаго пола (1082 м. и 1206 ж.), внѣ школы оставалось не менѣе 128 м. и 141 д. Въ виду отдаленности большинства деревень отъ школы, одной школы на весь приходъ совершенно не достаточно. Крайне необходимо открытіе новой

1) 119 р. на постройку дома.

2) 450 р. на постройку дома.

3) 50 р. на постройку дома.

школы въ деревнѣ Елетъ-озерѣ, какъ находящейся въ центрѣ пяти другихъ деревень, довольно населенныхъ и отстоящихъ одна отъ другой на близкомъ разстояніи. Не менѣе необходимо увеличить вознагражденіе учащему въ существующей уже школѣ до оклада въ 360 р., такъ какъ школа находится въ отдаленной мѣстности Корелии (за 271 в. отъ г. Кеми), гдѣ жизнь является мало привлекательной: учащій здѣсь лишень разумныхъ развлеченій и даже общества собратій по профессіи, а жизнь въ захолустѣ, при бездорожьи, дорогѣ во всякое время года.

Н.

**Новая каменная церковь при подворьи Николаевского
Корельскаго монастыря.**

7 и 8 ноября Его Преосвященствомъ торжественно освящена новосооруженная каменная двухпрестольная церковь при подворьи Николаевского монастыря. Оставляя описаніе освященія до слѣд. №, приводимъ теперь свѣдѣнія о новой церкви, помѣщенной въ Арх. Губерн. Вѣдом. № 261 („Къ предстоящему торжеству освященія церкви при подворьи Николаевского Корельскаго монастыря“).

Изъ памяти жителей г. Архангельска, вѣроятно, еще не вполне изгладилось воспоминаніе о торжествѣ освященія Крестовой церкви при Архіерейскомъ домѣ, которое было совершено 8 декабря 1902 г. Это торжество, служившее завершеніемъ шестимѣсячныхъ трудовъ нашего Архипастыря по благоуукрашенію своей Крестовой церкви, ясно свидѣтельствовало, что ревность къ дому Божию, любовь къ прославленію имени Господа могутъ дать человѣку силы къ преодоленію всѣхъ препятствій, которыя встрѣчаются на пути осуществленія благой его мысли. Подобнымъ же свидѣтельствомъ является, и даже въ большей степени, въ виду большихъ затрудненій при осуществленіи, постройка новой каменной церкви при подворьи Никольскаго Корельскаго монастыря, освященіе которой совершено 7 и 8 сего ноября.

Кому изъ жителей г. Архангельска неизвѣстно, въ какомъ состояніи находилась церковь Никольскаго подворья въ послѣнее время. Занимая очень небольшое помѣщеніе ветхаго зданія, она была убога, мрачна и тѣсна, и весьма многіе посѣтители ея, привлекаемые чтимымъ образомъ Николая Чудотворца, за невозможностью помѣститься въ ней, въ большіе праздники вынуждены были останавливаться даже на улицѣ.

Ясно было, что назрѣла необходимость, что есть настоятельная нужда устроить новую церковь взамѣнъ обветшавшей старой. Мысль объ этомъ, а равно и ея осуществленіе принадлежитъ нашему Архипастырю, Пресвященнѣйшему Іоаннію. Среди многоразличныхъ и многотрудныхъ дѣлъ, Владыка нашель возможнымъ заняться и устройствомъ новой церкви Никольскаго подворья. Въ концѣ апрѣля мѣсяца нынѣшняго года онъ сдѣлалъ распоряженіе о разрушеніи стараго зданія, въ маѣ была совершена закладка новаго и въ настоящее время, т. е. черезъ 6 мѣсяцевъ со времени разрушенія прежняго храма, взорамъ нашимъ представляется великолѣпный новый храмъ, вполне благоуукрашенный съ внѣшней и внутренней его стороны.

Въ своей короткой замѣткѣ мы не будемъ распространяться о капитальности постройки, такъ хорошо извѣстной многимъ горожанамъ, изъ любопытства посѣщавшимъ ее и наблюдавшимъ за ея ходомъ; не будемъ говорить и о краткости срока, въ который окончена съ замѣчательнымъ успѣхомъ постройка чуднаго зданія, — скажемъ одно — храмъ Никольскаго подворья съ внѣшней стороны производитъ величественное впечатлѣніе и, можно сказать безъ преувеличенія, что займетъ одно изъ видныхъ мѣстъ среди городскихъ церквей.

Величественный по своему внѣшнему виду, храмъ этотъ весьма благолѣпенъ и съ внутренней стороны. Уже когда вы входите во храмъ, когда передъ вами встаетъ изящной работы, въ три яруса, иконостасъ, вы сразу поддаетесь новизнѣ впечатлѣнія и оно захватываетъ ваше вниманіе. Особенно бросается въ глаза помѣщенный въ первомъ ярусѣ, въ нарочито устроенномъ уступѣ, по лѣвую сторону главныхъ Царскихъ

вратъ, небольшой Чудотворный образъ ($8\frac{1}{4}$ — $6\frac{1}{2}$ вершк.) Святителя Николая, въ серебряной позолоченой ризѣ. Онъ окруженъ небольшими изображеніями, представляющими наиболѣе замѣчательныя событія изъ его жизни. Изъ другихъ иконъ останавливаетъ на себѣ вниманіе икона Божіей Матери „всѣхъ скорбящихъ радость“, въ честь которой устроенъ придѣлъ (храмъ устроенъ въ два престола, — главный въ честь Николая Чудотворца и придѣльный въ честь иконы Божіей Матери „всѣхъ скорбящихъ радость“), Спасителя, Богоматери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ на рукахъ, Святаго Князя Александра Невского, Св. Архистратига Божія Михаила, Препод. Іоаннікія Великаго и др.

Повыше перваго яруса иконъ, передъ отдѣляющимъ его отъ втораго яруса карнизомъ, расположены иконы 8 дванадцатыхъ праздниковъ: Рождества Христова, Срѣтенія Господня, Богоявленія Господня, Преображенія Господня, Рождества Богоматери, Входа во храмъ Пр. Богородицы, Благовѣщенія Пр. Дѣвы Маріи и Успенія Богоматери. Небольшія по своимъ размѣрамъ, эти иконы отличаются изяществомъ отдѣлки.

Второй ярусъ иконостаса составляютъ изображенія 12 лицъ—6 представителей Ветхаго Завета и 6 Новаго. Представителями Ветхаго Завета являются: Авраамъ, Ааронъ, Моисей, Давидъ, пророкъ Исаія и пр. Іезекіиль; представителями Новаго: Апостолы—Іоаннъ, Петръ и Павелъ, Іоаннъ Златоустъ, Василій Великій и Григорій Богословъ. Прекрасныя по своему исполненію, изображенія указанныхъ лицъ привлекаютъ вниманіе зрителя, между прочимъ, тѣми видами природы, среди которыхъ они находятся. Здѣсь мы видимъ и бушующее море съ плывущимъ по нему кораблемъ, и высокія горы, поднимающіяся къ небу, и долины съ чудною зеленью, ласкающею глазъ... Подобныя виды природы вмѣстѣ съ изображенными при нихъ лицами невольно заставляютъ зрителя мысленно переноситься въ Святую Землю.

Иконостасъ завершается тремя главами, увѣнчанными крестомъ, которыя составляютъ третій ярусъ. На первой изъ этихъ главъ изображено „Воскресеніе

Христово“, на второй, наиболѣе обширной, помѣщены три отдѣльных изображенія, представляющихъ Божию Матерь, Иисуса Христа въ первосвященническомъ облаченіи и Иоанна Крестителя и на третьей изображено Коронованіе Богоматери.

Кромѣ иконостаса, построеннаго въ новѣйшемъ стилѣ, вниманіе зрителя въ церкви приковываетъ большихъ размѣровъ деревянный крестъ, съ изображеніемъ на немъ Распятаго Спасителя, съ предстоящими при немъ 8 ликами. Этотъ крестъ замѣчателенъ, какъ памятникъ древности. Согласно начертанной на мѣдной доскѣ надписи, онъ, какъ и изображеніе на немъ Распятаго Спасителя, относится ко временамъ царствованія Θεодора Алексѣевича. Слѣд.; въ изображеніи Распятаго Спасителя передъ нашими глазами является образецъ иконнаго письма XVII вѣка.

Наконецъ, обращаетъ на себя вниманіе въ новой церкви и самый полъ, составленный изъ четырехъ-угольныхъ метлагскихъ плитокъ двухъ цвѣтовъ — темно-краснаго и цвѣта кремъ. Полъ этотъ, необыкновенно прочный по своему составу, очень рѣдкій и чуть-ли не единственный въ Архангельскѣ.

Въ заключеніе краткой замѣтки о новой церкви Никольскаго подворья считаемъ необходимымъ сказать, что всѣ работы по постройкѣ ея и по внутренней отдѣлкѣ были произведены подъ личнымъ наблюденіемъ Его Преосвященства. — Постоянно посѣщая строящуюся церковь, Владыка, какъ опытный строитель, нерѣдко давалъ руководственные указанія строителямъ и принималъ своевременно мѣры, въ случаѣ, если замѣчалъ недочеты или упущенія въ работѣ. Недаромъ же нѣкоторые горожане, разбирая детально постройку церкви, говорили, что церковь эта является примѣромъ того, какъ нужно строить, чтобы быть увѣреннымъ, что будетъ прочно... (Арх. Губ. Вѣд.)



Епархіальная хроника.

Храмовой праздникъ въ Епархіальномъ училищѣ.

22 октября епархіальное училище по обычаю праздновало свой храмовой праздникъ въ честь Казанской иконы Божіей матери. Наканунѣ праздника въ училищномъ храмѣ отправлено было при большомъ стеченіи молящихся всенощное бдѣніе, съ прочтеніемъ акаѳиста Казанской иконѣ Божіей Матери, предъ Грузинскою иконою Ея, ежегодно приносивою въ этотъ день въ училище. Литургію въ день праздника изволилъ совершать Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоанникій, въ сослуженіи о. ректора семинаріи прот. А. Е. Орлова, предсѣдателя совѣта училища прот. П. С. Архангельскаго, ключаря кафедральнаго собора пр. Н. Н. Грандилевскаго и инспектора классовъ училища, свящ. А. В. Кириллова. Училищная церковь къ празднику приняла особенно торжественный видъ, весь иконостасъ въ ней былъ украшенъ гирляндами искусственныхъ цвѣтовъ, которые сдѣланы были руками воспитанницъ. Ясно, что воспитанницы съ нетерпѣніемъ ждали своего годового праздника.

Церковь была полна молящихся, такъ что многіе изъ желавшихъ помолиться должны были тѣсниться въ преддверіи храма и на лѣстницахъ, ведущихъ въ него. Во время причастна инспекторомъ классовъ произнесено было приличествующее празднику слово, обращенное по преимуществу къ учащимся заведенія. Послѣ литургіи священнослужителями, во главѣ съ Архипастыремъ, было совершено молебное пѣніе предъ чудотворною иконою Божіей Матери, которое закончилось обычными многолѣтіями,

По окончаніи богослуженія Его Преосвященство, преподавъ въ храмѣ благословеніе всеѣмъ воспитанницамъ, въ сопровожденіи начальствующихъ лицъ и нѣкоторыхъ гостей, прослѣдовалъ въ одно изъ обширныхъ помѣщеній училища (въ сѣверномъ корпусѣ), которое было красиво убрано зеленью, цвѣтами и флагами. Здѣсь состоялся годичный актъ. Всеми присутствующи-

щими была пропѣта стихира: „Днесъ благодать Св. Духа“... и вслѣдъ за этимъ инспекторомъ классовъ предложены были собранію слѣдующія краткія отчетныя свѣдѣнія о состояніи училища за 1903—1904 г.

Краткія свѣдѣнія

изъ отчета о состояніи Архангельскаго епархіальнаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1903—1904 учебный годъ.

Въ составѣ лицъ служащихъ и учащихся училища въ теченіи отчетнаго года произошли слѣдующія перемѣны: а) Воспитательницы училища Александра Новикова (I класса), Меодьева Александра (V класса) и Козмина Марія (III класса) въ началѣ учебнаго года выбыли изъ училища—первыя двѣ по болѣзненному состоянію и послѣдняя за выходомъ въ замужество; вновь опредѣлены вмѣсто нихъ Совѣтомъ училища, съ утвержденія Его Преосвященства, по журналу Совѣта отъ 25—28 августа 1903 г. № 30, учительница Ненокскаго училища Мин. Нар. Просвѣщенія Серафима Попова старшею воспитательницею, а воспитательницею IV класса учительница церковно-приходской школы Анисія Ключарева и резолюціей Его Преосвященства отъ 28 августа за № 2581 воспитательницею во II классъ назначена священническая вдова Алевтина Щеколдина. 2) Врачъ училища, докторъ медицины В. Орнатскій, согласно прошенію, журналомъ Совѣта отъ 30—31 октября за № 39, съ утвержденія Его Преосвященства, уволенъ отъ должности врача и вмѣсто него, согласно прошенію, опредѣленъ помощникъ инспектора врачебной управы докторъ медицины Сергѣй Розановъ; послѣдній оставилъ службу при училищѣ въ концѣ мая, за состоявшимся переводомъ его изъ Архангельска на другое мѣсто службы. 3) Резолюціею Его Преосвященства отъ 10 ноября 1903 г. за № 3213, послѣдовавшею на рапортѣ инспектора классовъ, попечительницею образцовой школы при училищѣ утверждена купеческая жена Ольга Вальнева. 4) Резолюціею Его Преосвященства отъ 14 января за № 119 учитель пѣнія діаконовъ градъ

ской Рождественской церкви В. Никольскій по болѣзни освобожденъ, согласно прошенію, отъ уроковъ пѣнія и мѣсто его предоставлено священнику Каѳедрального собора М. Соловьеву. 5) Указомъ Св. Синода отъ 17 февраля за № 1535 начальница училища Августа Каллиникова, согласно прошенію, уволена отъ занимаемой ею должности, съ назначеніемъ пенсіи по епархіальному вѣдомству за свыше 40 лѣтнюю службу училищу и къ исправленію должности вмѣсто нея назначена тѣмъ же указомъ завѣдывавшая Тифлискимъ женскимъ желѣзнодорожнымъ училищемъ, священническая дочь Софія Свинцова. 6) Резолюціею Его Преосвященства отъ 18 марта за № 860, положенною на журналѣ Совѣта отъ 16 марта № 11, дѣлопроизводитель Совѣта, священникъ Павелъ Нефедьевъ и письмоводитель псаломщикъ Павелъ Ульяновскій—первый освобожденъ, второй уволенъ отъ занимаемыхъ ими должностей, а на мѣсто того и другого дѣлопроизводителемъ Совѣта опредѣленъ преподаватель духовнаго и епархіальнаго училищъ Николай Козминъ. 7) На вакантную должность фельдшерицы при больницѣ училища, которая замѣщена была въ теченіи года сестрою милосердія изъ Архангельской общины Краснаго Креста А. Козминой, опредѣлена, согласно прошенію, фельдшерица-массажистка Александра Пономарева, журналомъ совѣта отъ 16 марта 1904 г. за № 11. За указанными перемѣнами къ концу отчетнаго года было въ составѣ Совѣта—предсѣдатель, начальница училища, инспекторъ классовъ и два члена отъ духовенства, въ числѣ другихъ служащихъ 6 воспитательницъ классовъ, 2 законоучителя, 7 преподавателей, 4 учительницы и 5 прочихъ должностныхъ лицъ (почетный блюститель, дѣлопроизводитель, экономъ, фельдшерица и кастелянша).

Всѣхъ учащихся въ VI нормальныхъ и приготовительномъ классахъ къ концу отчетнаго года состояло 279 воспитанницъ, причемъ по классамъ онѣ распредѣлялись въ слѣдующемъ количествѣ: въ приготовительномъ—36, въ I—46, во II—45, въ III—47, въ IV—32, въ V—40 и въ VI—33; въ томъ числѣ—237 были вос-

питанницы духовнаго званія и 42 инословныхъ; 248 изъ нихъ помѣщались въ училищномъ общежитіи и 31 были приходящими.

Отчетный учебный годъ, начавшись со 2-й половины августа 1903 г., закончился годичными экзаменами въ маѣ—іюнѣ мѣсяцахъ 1904 года, послѣ которыхъ изъ общаго числа воспитанницъ 33 воспитанницы VI класса выпущены изъ училища съ правами на званіе домашнихъ учительницъ, 213 переведены въ слѣдующіе классы и 33 воспитанницы оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности, а нѣкоторыя—по болѣзни. Послѣ приѣмныхъ экзаменовъ въ началѣ текущаго года вновь принято въ училище 56 воспитанницъ, такъ что въ настоящее время обучается въ училищѣ 302 воспитанницы.

Для *здоровья* воспитанницъ отчетный годъ хотя и не прошелъ безъ болѣзней эпидемическаго характера (коклюшъ, брюшной тифъ и краснуха), но послѣднія не имѣли большого распространенія и ограничились немногими случаями, съ благопріятнымъ исходомъ.

На *содержаніе училища* за 1903 экономическій годъ израсходовано 27,461 рубль по всеѣмъ статьямъ училищной сметы (въ томъ числѣ 872 руб. на устройство умывальни).

Изъ *пожертвованій на нужды училища* въ отчетномъ году слѣдуетъ отмѣтить пожертвованія о. настоятеля Соловецкаго монастыря, архимандрита Іоанникія, —приславшаго для училищной церкви полное облаченіе для священника и діакона и на нужды воспитанницъ училища 80 рублей, и пожертвованія почетнаго блюстителя купца Алексѣя Ивановича Вальнева, продолжающаго благоуукрашать училищный храмъ и жертвующаго для него цѣнныя вещи, на что вмѣстѣ съ другими расходами на нужды училища имъ выплачено изъ своихъ средствъ до 1500 рублей.

Въ заключеніе этихъ краткихъ свѣдѣній о состояніи училища считаю долгомъ обратить вниманіе на *количество учащихся*, до котораго поднялось оно къ началу текущаго учебнаго года, 20 лѣтъ тому назадъ, къ концу

188³/₄ уч. года въ училищѣ значилось 207 воспитанницъ и чрезъ 10 лѣтъ послѣ того, къ концу 189³/₄ уч. года было только 208 воспитанницъ, т. е. количество учащихся оставалось безъ приращенія, — между тѣмъ къ концу второго десятилѣтія количество учащихся увеличилось на $\frac{1}{3}$, хотя нужно принять при этомъ во вниманіе, что въ это десятилѣтіе, съ 1896 года, значительно сократился пріемъ въ училище вносословныхъ воспитанницъ, которыхъ ранѣе принимали безъ ограниченія. Очевидно, что приращеніе учащихся въ заведеніи въ послѣдніе годы идетъ очень быстро на повышение, между тѣмъ, къ сожалѣнію, нужно имѣть въ виду, что цифра учащихся въ настоящемъ учебномъ году (302) является и *предѣльною*, дальше которой уже нѣтъ возможности увеличить число вновь принимаемыхъ въ училище, такъ какъ не позволяютъ того существующія училищныя помѣщенія, Это обстоятельство еще разъ указываетъ на настоятельную потребность въ постройкѣ болѣе обширныхъ и капитальныхъ сооружений, чѣмъ существующія училищныя зданія, такъ какъ все, что можно было сдѣлать къ расширенію существующихъ построекъ, уже сдѣлано и дальше пришивать къ ветхой одеждѣ новыя заплаты стало уже негдѣ. По предложенію нашего Архипастыря, который уже давно сознаетъ и близко принимаетъ эту нужду къ сердцу, этотъ вопросъ уже былъ рассмотрѣнъ на собраніи представителей городского духовенства и ждетъ своего авторитетнаго рассмотрѣнія отъ представителей всего епархіальнаго духовенства. Пожелаемъ, чтобы хотя къ будущему 50 лѣтію своего существованія училище обогатилось новымъ, капитальнымъ и достаточно помѣстительнымъ зданіемъ.

Въ видахъ поощренія и одобренія лучшихъ по успѣхамъ и поведенію воспитанницъ, съ благословенія и утверженія Его Преосвященства, Совѣтомъ училища постановлено приурочить къ настоящему училищному празднику награжденіе книгами слѣдующихъ воспитанницъ: VI класса — Истомину Елизавету и Павлову Валентину, V класса — Личутину Аполлинару и

Синцову Марію, IV класса—Никифорову Людмилу и Левешкину Анну, III класса—Корелину Агнію и Ульяновскую Валентину, II класса—Молчанову Зину и Денгину Антонину и I класса—Кириллову Вѣру и Замяткину Анну.

По прочтеніи отчетныхъ свѣдѣній. Его Преосвященство самъ роздалъ наградныя книги воспитанницамъ, и хоромъ воспитанницъ былъ исполненъ гимнъ „Свѣтлой радостью горя“... Актъ закончился пѣніемъ народнаго гимна.

Послѣ акта Преосвященный Архипастыръ посѣтилъ столовую воспитанницъ, гдѣ благословилъ приготовленную для нихъ пишу и затѣмъ прослѣдовалъ въ покои начальницы. Здѣсь была предложена ему и лицамъ, почтившимъ праздникъ своимъ посѣщеніемъ, скромная трапеза. Во время трапезы, между прочимъ, предсѣдатель совѣта Епарх. училища, прот. о. П. Архангельскій, благодарилъ Владыку за его любвеобильное отношеніе къ училищу.

Закладка храма въ дер. Черногрязской, Холмогорскаго уѣзда.

8 минувшаго октября, съ благословенія Архипастыря, Преосвященнаго Іоанникія, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, совершенъ благочиннымъ 1-го округа, о. протоіереемъ Николаемъ Шангинымъ, при участіи причта Быстрокурскаго прихода и соборнаго діакона Василія Өирсова, чинъ закладки деревяннаго однопрестольнаго во имя Св. Іоанна Предтечи храма въ деревнѣ Черная грязь, Холмогорскаго уѣзда.

Черная грязь, Курья нога, Селищенская, Зимницкая, Копытовская и Мекентьевская—рядъ деревень Быстрокурскаго прихода съ населеніемъ мужскаго пола 202 человекъ и женскаго 245, всего 447 челов. Эти деревни расположены на лѣвомъ берегу рѣки Двины, въ разстояніи одна отъ другой въ 1—3 вер., а отъ приходской церкви въ 8 верстахъ. Крестьяне означен-

ныхъ деревень приходскую свою церковь посѣщаютъ довольно рѣдко, какъ по отдаленности отъ нея, такъ въ особенности по неудобству сообщенія съ нею, по причинѣ дурно содержимой и едва ли могущей быть исправленною проселочной болотистымъ лѣсомъ дороги. Для удовлетворенія своихъ духовныхъ потребностей и особенно для исполненія христіанскаго долга въ великій постъ они и пожелали нынѣ, на средства проживающей въ С.-Петербургѣ крестьянской жены Анастасіи Федоровны Телѣгиной, уроженки Выстрокурскаго прихода, построить церковь по утвержденному строительнымъ отдѣленіемъ губернскаго правленія проекту и завести въ ней необходимую церковную утварь, всецѣло на ея средства, до 5.000 руб. Къ сооруженію храма г. Телѣгину побудило желаніе придти на помощь своимъ землякамъ въ дѣлѣ удовлетворенія религіозныхъ потребностей. Мысль о постройкѣ церкви зародилась здѣсь лѣтъ 5—6 тому назадъ, но осуществленію ея до сего времени препятствовало неимѣніе на это достаточныхъ денежныхъ средствъ.

Побывавъ на своей родинѣ въ январѣ 1904 года, г. Телѣгина тогда же о своемъ желаніи построить храмъ въ деревнѣ Черногрязской заявила Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іоанникію, который милостиво принявъ ея просьбу, обѣщая возможное съ своей стороны содѣйствіе въ этомъ благомъ дѣлѣ. Въ сентябрѣ сего года, давая свое благословеніе и разрѣшеніе на закладку упомянутаго храма, Преосвященнѣйшій Владыка изволилъ пожертвовать для него три цѣнныхъ, большаго размѣра, иконы въ кіотахъ, а именно: 1) Божіей Матери, 2) Господа Вседержителя въ серебряной ризѣ и 3) Преп. Антонія Сійскаго, чѣмъ несказанно ободрилъ и порадовалъ строительницу храма и прихожанъ его.

Уже съ утра 8-го октября чувствовалось въ деревнѣ Черногрязской праздничное настроеніе. Къ 12 часамъ, когда было назначено время закладки, къ мѣсту послѣдней собралась большая толпа народа. Погода стояла теплая, выглянуло осеннее солнце,—какъ

будто и природа ликовала, видя совершающееся торжество. На постройкѣ уже все было готово. Въ 12 ч. раздакъ благовѣсть съ колокольни бывшей часовни и чрезъ нѣсколько минутъ къ мѣсту закладки двинулся крестный ходъ. Клиръ и народъ стройно пѣли: „Заступнице усердная“, „Кто Тебе не ублажить“, тропарь и кондакъ Предтечи и пр. пѣснопѣнія. Предъ совершеніемъ чина, положеннаго при закладкѣ храма, мѣстный священникъ о. Павелъ Сергіевъ сказалъ собравшимся поученіе о значеніи храма Божія для человѣка и о христіанской жизни послѣдняго, а послѣ отпуста и обычныхъ многолѣтій мѣстный о. благочинный обратился къ присутствующимъ съ слѣдующими словами: „Привѣтствую васъ, глубокочтимый Дмитрій Ѳедоровичъ, а въ лицѣ вашемъ и сестру Анастасію Ѳедоровну и васъ, дорогіе братья и сестры, съ радостнымъ праздникомъ и раздѣляю съ вами настоящую радость. Съ милостивѣйшаго благословенія Архипастыря нашего, Преосвященнѣйшаго Владыки Іоаннікія, сейчасть совершенъ здѣсь чинъ, бываемый при основаніи новой церкви, т. е. освящено мѣсто и водруженъ крестъ для будущаго на семь мѣстѣ храма во имя св. Іоанна Предтечи. Возблагодаримъ за все это прежде всего Господа Бога, отъ Котораго исходитъ всякое даяніе благо и всякъ даръ совершенъ, благословимъ и тѣхъ добрыхъ людей, которые съ теплымъ христіанскимъ сочувствіемъ и участіемъ отнеслись къ будущему нашему храму“... Далѣе проповѣдникъ говорилъ о томъ, какое великое духовное благо могутъ получить создатели св. храма, за которыхъ слѣдуетъ молиться Богу, а въ концѣ просилъ слушателей (прихожанъ) потрудиться въ дѣлѣ постройки его, и затѣмъ всегда поддерживать его въ благолѣпіи и благоуукрашать его... „Христось, воскресый изъ мертвыхъ, да освятитъ любящихъ благолѣпіе св. храма Его; благотворительницѣ, строителямъ и руководителямъ да подастъ силы и средства воздвигнуть его во всемъ благолѣпіи и красотѣ для славы Божіей, а васъ да удостоитъ всеѣхъ видѣть окончаніе начинаемаго храма и возрадоваться радостію при его освященіи.“ — такъ закончилъ свою рѣчь о. благочинный.

Соборное торжественное богослуженіе, умильтельный чинъ закладки храма, настолько плѣняли молящихся, что они никогда не забудутъ вынесенныхъ ими добрыхъ чувствъ; на глазахъ многихъ были замѣтны слезы умиленія.

Торжество закончилось скромной трапезой, любезно предложенной духовенству и участникамъ торжества, прибывшимъ на закладку храма, роднымъ братомъ строительницы храма — крестьяниномъ Д. Ѳ. Верденниковымъ.

Выше было сказано, что жители помянутыхъ шести деревень Быстрокурскаго прихода храмъ Божій посѣщаютъ рѣдко, христіанскій долгъ исполняютъ также не ежегодно, главнымъ образомъ по отдаленности отъ своего приходскаго храма и неудобству путей сообщенія, а потому для большаго привлеченія ихъ ко храму Божию и воспитанія чадъ подъ покровомъ святой церкви, было бы полезно и необходимо усилить здѣсь вліяніе церкви и школы, такъ чтобы оно было постояннымъ, а это возможно только при условіи скорѣйшаго открытія здѣсь самостоятельнаго причта, съ выдѣленіемъ выше названныхъ шести деревень изъ Быстрокурскаго прихода въ самостоятельный. Крестьяне сильно желаютъ образовать изъ себя самостоятельный приходъ. Дѣло объ этомъ уже начато; остается пожелать, чтобы оно скорѣе достигло благополучнаго разрѣшенія.

4 ноября, въ день своего Ангела, Преосвященный Архипастырь Іоанникій совершалъ божественную литургію въ Крестовой церкви архіерейскаго дома, въ сослуженіи священнослужителей этой церкви. Среди молящихся въ храмѣ присутствовали, кромѣ лицъ монастырскаго и бѣлаго духовенства г. Архангельска, начальствующіе и учащіе духовно учебныхъ заведеній и служащіе въ духовной консисторіи и воспитанницы старшихъ классовъ епархіальнаго училища съ начальницами и воспитательницами. На молебствіе послѣ ли-

тургии вышли, во главѣ съ Архипастыремъ, священнослужители церквей г. Архангельска. По окончаніи богослуженія Его Преосвященство, при пѣніи пѣвчими тропаря Преподобному Іоанникію, прослѣдовалъ въ приемный залъ своихъ покоевъ, гдѣ, послѣ краткой эктени и многолѣтія, всѣ собравшіяся духовныя и свѣтскія лица приносили Преосвященному поздравленія съ днем Ангела. Во время послѣдовавшаго затѣмъ чаепитія хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ былъ исполненъ концертъ „Радуйтесь праведніи о Господѣ“. Съ 12 часовъ дня начали съѣзжаться для поздравленія Его Преосвященства начальствующія лица и служащіе учреждений и отдѣльных частей гражданскаго и военнаго вѣдомства.

Изъ хроники Сурскаго прихода, Пинежскаго уѣзда.

19 октября Сура торжественно праздновала тезоименитство своего земляка и благодѣтеля, извѣстнаго всей Россіи досточтимаго протоіерея Кронштадтскаго собора о. І. И. Сергіева.

Всенощное бдѣніе и литургія совершены были соборомъ въ лицѣ двухъ мѣстныхъ священниковъ и діакона, при стройномъ пѣніи школьнаго хора, при полномъ освѣщеніи созданнаго о. Іоанномъ великолѣпнаго собора и при многочисленномъ собраніи молящихся — его земляковъ.

Послѣ запричастнаго стиха священникомъ В. Тиговымъ произнесено было слово, въ которомъ описаны были жизнь, славная кончина и прославленіе Препод. Іоанна Рыльскаго, имя коего носить о. Іоаннъ, и преподано въ назиданіе паствѣ слѣдующій, особенно необходимый въ наше скудное вѣроу время, урокъ: „тѣмъ, что силою всемогущества Божія смертныя тѣла святыхъ въ теченіе многихъ вѣковъ сохраняются какъ настоящія, — не убѣждаетъ-ли Господь Богъ насъ въ томъ, что исповѣдуемая нами православная вѣра есть вѣра истинная, божественная и что только пребываніе въ ней, — въ оградѣ истинной церкви Христовой, — можетъ

доставить намъ неувядаемый вѣнецъ славы, какъ доставило оно вѣнецъ славы св. угодникамъ Божиимъ, во множествѣ находящихся въ нашемъ отечествѣ“.

Въ концѣ поученія проповѣдникъ обратился къ прихожанамъ съ просьбой—послѣ церковнаго молебна не полѣниться вмѣстѣ съ дѣтьми идти въ созданную дорогимъ именинникомъ при церкви школу и тамъ вознести сугубую молитву о долголѣтнемъ здравіи своего сородича—благоустроителя села Суры и питателя и кормильца ихъ о. протоіерея Іоанна.

По окончаніи богослуженія, служащіе въ богатыхъ ризахъ, съ крестомъ и евангеліемъ, съ пѣніемъ тропаря преп. Іоанну и при колокольномъ звонѣ отправились въ двухклассную церковно-приходскую, имени о. протоіерея, школу, украшенную флагами. Здѣсь, по совершеніи молебна, съ возглашеніемъ многолѣтій, завѣдующимъ школою было предложено своего изложенія чтеніе: „о жизни и дѣятельности о. Іоанна“. Въ заключеніе ученикомъ младшаго отдѣленія II-го класса предъ портретомъ о. протоіерея, украшеннымъ вѣнкомъ изъ зелени, были прочтены стихи, составленные завѣдующимъ школою.

Празднество закончилось пѣніемъ тропаря Преп. Іоанну Рыльскому и троекратнымъ многолѣтіемъ въ честь именинника.

Затѣмъ въ помѣщеніи I-го класса учащимся Сурской двухклассной ц.-приходской школы и Шуломенской школы грамоты предложень былъ чай и обѣдъ, а причту и учащимъ школы чай и скромная закуска были предложены въ квартирѣ завѣдующаго школою.

Священникъ *Венедиктъ Титовъ.*

Пожертванія, поступившія чрезъ причты 5 благочинія Шенкурскаго уѣзда на нужды дѣйствующей на востокъ арміи.

Деньгами поступило: отъ Тулгасскаго сельскаго общества 10 р.; отъ Кургоминскаго сельскаго общества 11 руб.; отъ разныхъ лицъ чрезъ свящ. Кургоминскаго

прихода поступило 8 руб. 5 коп.; отъ Топецкаго сельскаго общества—4 р., отъ священника Топецкаго прих. о. А. Гасконскаго и отъ другихъ лицъ чрезъ него поступило 3 р. 58 коп.; отъ священника Троицкаго прих. о. М. Томихина и отъ др. лицъ, а также Троицкаго сельскаго общества поступило 15 р. 20 коп.; собрано причтомъ Селецкаго прихода 4 р. 73 коп. и причтомъ Заостровскаго прихода 4 р. 30 коп. Всего—60 р. 86 к. Кромѣ сего собрано холста: въ Тулгасскомъ приходѣ 40 арш., въ Кургоминскомъ—50 арш., въ Топецкомъ— больше 100 арш., Троицкомъ—68 арш., въ Селецкомъ— больше 100 арш., въ Заостровскомъ—136 аршинъ, всего свыше 500 арш. и кромѣ того нѣсколько бѣлья, 10 арш. ситцу, полотенца, нитки.

Все это собиралось по пригласительному листу, присланному Шенкурскимъ Комитетомъ Общества улучшения народнаго труда въ память Императора Александра II, куда и было представлено—и деньги и холстъ.

Благочинный священникъ *Константинъ Макаровъ*.

Одинъ изъ рукописныхъ „Сборниковъ“ XVI в., хранящихся въ Древнехранилищѣ Архангельскаго Епархіальнаго Церковно-Археологическаго Комитета.

Среди рукописныхъ книгъ, дошедшихъ до нашего времени отъ древнихъ до среднихъ вѣковъ Руси, представляютъ значительный историческій интересъ такъ называемые „сборники“ или „сборники“. Это книги—составленныя изъ разныхъ, по большей части, небольшихъ размѣровъ статей, иногда объединенныхъ какою нибудь опредѣленною цѣлю, а иногда состоящія изъ ряда статей самаго разнообразнаго содержанія, обуславливаемого только личнымъ вкусомъ составителя или писателя „сборниковъ“. Среди сборниковъ второго типа нерѣдко встрѣчаются такіе, которые состоятъ изъ статей, принадлежащихъ не только разнымъ писцамъ, но и къ разнымъ литературнымъ эпохамъ и которые очевидно образовались вслѣдствіе случайнаго соедине-

нія различныхъ произведеній въ одинъ переплетъ. Перваго рода сборники, состоящіе изъ статей объединенныхъ какою нибудь опредѣленною цѣлю, носятъ въ литературѣ и опредѣленное названіе. Такъ, напримѣръ, собранія извлеченій изъ библейскихъ книгъ, церковныхъ чтеній, употребляемыхъ за утренними и вечерними богослуженіями въ воскресные и праздничные дни, извѣстны въ литературѣ подъ именемъ „*парамейниковъ*“; въ числѣ помѣщенныхъ въ нихъ чтеній встрѣчаются нерѣдко чтенія, позаимствованныя изъ древнихъ летописей: они обыкновенно читались вмѣсто паремій въ день празднованія памяти св. муч. князей Бориса и Глѣба 24 іюля; сборники статей библе-апокрифическаго содержанія со вставками статей полемическихъ, по естествовѣдѣнію, исторіи, назывались „*налеями*“; собранія житій святыхъ иногда съ присоединеніемъ душеспасительныхъ чтеній носили названіе *прологовъ, патериковъ, минейчеты*; собранія выдержекъ изъ твореній отцовъ церкви назывались *измарагдами*; такого же рода сборники съ преобладающимъ содержаніемъ произведеній Іоанна Златоустаго — *златоструями, златоустами, маргаритами*; собранія краткихъ изреченій и отрывковъ общеморальнаго, житейскаго содержанія, позаимствованныхъ изъ св. писанія, твореній отцовъ церкви и др. писателей византійскихъ, а также изъ произведеній древнихъ греческихъ и латинскихъ философовъ и поэтовъ, носили названіе „*пчелы*“; собранія статей историческаго содержанія именовались *хронографами, хрониками, летописцами въ кратцѣ* и т. д. Сборники второго типа, составленные изъ статей случайнаго содержанія, опредѣленнаго названія не имѣли и извѣстны въ литературѣ просто подъ именемъ „*сборниковъ*“ или „*сборниковъ*“, а въ болѣе древнюю эпоху они назывались „*изборниками*“. Сборники какъ перваго типа, такъ и второго не составляютъ чисто русскаго или славянскаго явленія. Они имѣлись въ византійской литературѣ и съ принятіемъ христіанства вмѣстѣ съ богослужебными и поучительными книгами перешли къ намъ. Такъ, напримѣръ, извѣстный въ древнерусской

литературѣ „Изборникъ Святослава“ 1073 года, состоящій изъ ряда статей самаго разнообразнаго содержанія, переведенъ былъ для болгарскаго царя Симеона съ греческаго языка, а затѣмъ позаимствованъ былъ русскими у болгаръ, при чемъ имя царя Симеона переписчикъ передѣлалъ въ Святослава.

Въ болѣе древній періодъ русской литературы преобладали сборники перваго типа, составленные изъ статей съ опредѣленнымъ направлениемъ, какъ-то: парамейники, прологи, палеи, златоструи, измарагды и т. п. Съ среднихъ же вѣковъ—съ XV вѣка—по мѣрѣ вліянія на русскую жизнь, литературу и искусство западной науки и искусства—начинаютъ преобладать среди читателей сборники втораго типа. Какъ перваго типа сборники, такъ и втораго были любимыми книгами древне-русскаго читателя, потому что разомъ знакомили со многими интересовавшими его вопросами, были сильно распространены между духовными лицами и свѣтскими и, благодаря этому, дошли до насъ въ значительномъ числѣ экземпляровъ.

Замѣняя собою, разумѣется въ миниатюрѣ, современныя домашнія бібліотеки, „сборники“ представляютъ значительный историческій интересъ: по нимъ, т. е. по содержанію включенныхъ въ нихъ статей, мы можемъ опредѣлить степень умственнаго развитія средняго грамотнаго челоука даннаго времени, его литературные вкусы, его умственные запросы; они даютъ намъ возможность уяснить—чѣмъ, какими вопросами онъ интересовался, откуда, изъ какихъ источниковъ черпалъ отвѣты для разрѣшенія ихъ, какъ онъ разрѣшалъ ихъ и т. д. Кромѣ того, дошедшіе до насъ отъ древнихъ и среднихъ вѣковъ сборники представляютъ высокій научный интересъ, благодаря содержащимся въ нихъ древнимъ литературнымъ и историческимъ памятникамъ. Нѣкоторыя древне-русскія произведенія дошли до насъ только въ сборникахъ. Напримѣръ, знаменитое „слово о полку Игоревѣ“ дошло до насъ, какъ утверждаютъ, въ сборникѣ Ярославльскаго монастыря; „слово Давида Заточника“ открыто было въ одномъ изъ сборниковъ

сѣверной Руси и т. д. Во многихъ сборникахъ сохранились варианты ранѣ изслѣдованныхъ литературныхъ и историческихъ памятниковъ, варианты, вносящіе много новаго интереснаго, восполняющіе и разъясняющіе многія темныя мѣста изслѣдованныхъ памятниковъ. Нами лично, наиримѣрь, обнаруженъ въ одномъ изъ сборниковъ Сійскаго монастыря новый вариантъ житія преп. Авраамія Смоленскаго, литературно-историческаго памятника начала XII вѣка, заключающій въ себѣ нѣчто неизвѣстное до сего времени относительно преподобнаго и тѣмъ восполняющій ранѣ изданныя житія его. Особенно интересны въ этомъ отношеніи сборники, составленные изъ статей, написанныхъ разными лицами, въ разныя эпохи и лишь случайно соединенныхъ въ одинъ переплетъ.

Не смотря на богатый историко-литературный матеріалъ, заключающійся въ нѣкоторыхъ сборникахъ, пользоваться ими въ подлинникахъ чрезвычайно трудно; трудно во 1-хъ вслѣдствіе значительнаго количества дошедшихъ до насъ сборниковъ, во 2-хъ въ виду обширности большинства ихъ (нѣкоторые изъ сборниковъ, имѣющихся въ Архангельскомъ Древнехранилищѣ, заключаютъ въ себѣ до 1000 страницъ) и въ 3-хъ, наконецъ, вслѣдствіе разбросанности ихъ по разнымъ мѣстамъ Россіи и отдаленности нѣкоторыхъ изъ этихъ мѣстъ отъ центровъ просвѣщенія, что одно уже представляетъ значительныя затрудненія хотя бы для поверхностнаго ознакомленія съ содержаніемъ; такъ, наиримѣрь, для того, чтобы лицу, проживающему, пожалуй, въ С.-Петербургѣ, познакомиться съ содержаніемъ сборниковъ, находящихся въ Архангельскѣ, ему необходимо ѣхать въ этотъ городъ, а такая поѣздка сопряжена съ большою потерей времени, не говоря уже о расходахъ по поѣздкѣ. Единственное средство облегчить людямъ науки и любителямъ древней письменности возможность пользоваться сборниками—это по возможности подробное описаніе содержанія ихъ. Только благодаря такому описанію можно хотя бы приблизительно привести въ извѣстность содержація въ сборникахъ статьи и тѣмъ облегчить трудъ лицъ, разыски-

вающихъ тѣ или другія изъ нихъ, смотря по цѣлямъ изысканія, и избавить ихъ отъ напрасныхъ поѣздокъ и связанныхъ съ ними расходовъ.

Въ Древнехранилищѣ Архангельскаго Епархіальнаго Церковно-археологическаго Комитета, въ рукописномъ его отдѣленіи, хранится достаточное количество сборниковъ самаго разнообразнаго содержанія. Почти всѣ виды ихъ, перечисленные мною выше, имѣются въ немъ. Особенно ихъ много въ отдѣлѣ Библіотеки Сійскаго монастыря. Содержаніе сборниковъ этого послѣдняго, благодаря описанію извѣстнаго археолога и библіографа А. Е. Викторова, отчасти извѣстно въ литературѣ древней письменности, но только отчасти, вслѣдствіе весьма краткаго изложенія содержанія ихъ. Что-же касается другихъ сборниковъ Комитета, то большинство изъ нихъ, какъ, напримѣръ, принадлежавшіе Архангельскому монастырю, Виремской, Кемскаго уѣзда, церкви и др. вовсе не описаны и въ научной литературѣ вовсе не извѣстны, а между тѣмъ несомнѣнно, что и они, по крайней мѣрѣ нѣкоторыя изъ нихъ, представляютъ научный интересъ.

Съ цѣлью ознакомленія лицъ, интересующихся стариную, съ тѣмъ литературнымъ и историческимъ матеріаломъ, который заключается въ сборникахъ, хранящихся въ Комитетскомъ Древнехранилищѣ, я и представляю на благоусмотрѣніе ихъ описаніе одного изъ нихъ изъ числа входящихъ въ составъ рукописныхъ книгъ библіотеки Антоніево-Сійскаго монастыря*). Сборникъ этотъ описанъ А. Е. Викторовымъ; въ его описаніи „рукописныхъ собраній въ книгохранилищахъ Сѣверной Россіи“ онъ значится подъ № 222, но описанъ кратко и потому описаніе Викторова не даетъ дѣйствительнаго понятія о томъ богатомъ и разнообразномъ матеріалѣ, который заключается въ названномъ сборникѣ.

Состоитъ онъ изъ ряда статей самаго разнообразнаго, случайнаго содержанія, несвязанныхъ между со-

*) По прежнимъ монастырскимъ описаніямъ онъ значился подъ № 1833 и ²⁴⁸/144.

бой никакой определенной идеей и при томъ написанныхъ разными лицами, разными почерками и, какъ можно думать, въ разное время и потому долженъ быть отнесенъ ко 2-му типу сборниковъ. Разнообразіе помѣщенныхъ въ немъ статей указываетъ на широкую любознательность первоначального владѣльца его, или составителя. Послѣдній, какъ видимо, интересовался и церковно-религіозными вопросами, впрочемъ большею частью практическаго характера, исторіей восточной и русской церкви, положеніемъ на востокѣ въ XVI в. св. Аѳонской горы и состояніемъ находившагося на ней русскаго Пантелеймонова монастыря, церковнымъ законодательствомъ, свѣтскимъ (судебникомъ царя Ивана Васильевича Грознаго), вопросами, относящимися къ области физиологіи, разъясняющими, на примѣръ, зачатіе и физическое развитіе челоуѣка, исторіей Русскаго государства, сосѣдняго Литовскаго княжества, родословіемъ княжескихъ и древнихъ боярскихъ родовъ и т. п. Интересовали его и такіе вопросы: почему яйцо струфакомислово (страусово) вѣшается въ церкви. Приведена въ сборникѣ и молитва ко св. Гурію, Самону и Авиву о возвращеніи вещей, утерянныхъ или похищенныхъ. Въ особенности обширны и разнообразны статьи историческаго содержанія. Громадное большинство ихъ оканчивается изложеніемъ событій, относящихся ко временамъ царя и великаго князя Василія Ивановича, т. е. къ 1-й половинѣ XVI в., что указываетъ на появленіе ихъ въ этотъ періодъ времени. На это-же указываютъ между прочимъ и приписки къ „Россійскому лѣтописцу вкратцѣ“, приводимыя ниже и относящіяся ко времени кончины царя и великаго князя Василія Ивановича, его братьевъ Юрія и Андрея, второй жены его Елены Глинской, воцаренія Ивана Грознаго и нѣкоторыхъ событій изъ царствованія его до знаменитаго Московскаго пожара 1547 г., приписки, очевидно, сдѣланныя какъ будто современникомъ изложенныхъ событій. Представляютъ значительный историческій интересъ также выписки изъ старыхъ литовскихъ лѣтописей. Правда, фактическаго матеріала въ нихъ заклю-

чается мало, но интересенъ тонъ ихъ, указывающій на существовавшія уже въ XV вѣкѣ обостренныя отношенія между поляками и русскими. Общій характеръ помѣщенныхъ въ сборникѣ чисто историческихъ статей—съ одной стороны возвеличеніе Московскихъ царей, незадолго предъ тѣмъ принявшихъ царскій титулъ, для этой цѣли они между прочимъ производятся отъ Прусса, родственника перваго римскаго императора Августа, а съ другой приниженіе Литовскихъ князей, для чего родоначальникомъ послѣднихъ указывается *конюшій* Смоленскаго князя Витенца Гегеменикъ, принявшій впоследствии имя Гедимины и подъ этимъ именемъ сдѣлавшійся Литовскимъ княземъ. Интересны также въ сборникѣ біографическія данныя о Тверскихъ епископахъ, заключающіяся въ статьѣ, въ которой перечислены все русскія епископіи и бывшіе въ нихъ епископы. Изъ всехъ русскихъ епископовъ только о Тверскихъ сообщаются біографическія данныя; это же даетъ основаніе заключить, что статью эту составлялъ человекъ, стоявшій близко къ Тверской епископіи, тверитянинъ.

Имѣются ли между помѣщенными въ сборникѣ статьями статьи оригинальныя, неизвѣстныя доселѣ въ литературѣ, я не берусь сказать. Пусть этотъ вопросъ рѣшатъ лица, болѣе свѣдущія меня въ исторіи свѣтской и духовной русской литературы. Какъ юристъ, я могу лишь удостовѣрить, что заключающійся въ сборникѣ Судебникъ царя Ивана Грознаго ничего особеннаго, отличнаго отъ другихъ списковъ, напечатанныхъ до сего времени, не представляетъ; приведенныя же въ статьѣ 48-й „правила о церковныхъ судахъ“ взяты изъ церковнаго устава св. Владимира, такъ называемой средней редакціи, нѣсколько отличной отъ списка краткой и списка пространной редакціи (см. Христоматию по исторіи Русскаго права М. Владимірова—Буданова I вып. и „собраніе важн. пам. по ист. Русск. права“ Утина и Лазаревскаго).

Григорій Бугославскій.

(Продолженіе будетъ).



ОБЪЯВЛЕНІЯ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1905 годъ на ДУХ. ЕЖЕМ. ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

(46 годъ изданія)

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

„Общедоступной Богословской Библиотеки“

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1905 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служитъ въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библиотека“, имѣющая свою цѣлью сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1905 году подписчикамъ будутъ даны бесплатно три капитальныхъ сочиненія:

I. „Православная Богословская Энциклопедія“. Шестой томъ, въ который имѣютъ войти статьи начиная съ буквы і.

Ученое руководство въ изданіи Энциклопедіи принято давнимъ сотрудникомъ ея ординарнымъ профессоромъ духовной академіи, докторомъ богословія Н. Н. Глубоковскимъ, которому предоставлены Св. Синодомъ и права независимой цензуры для этого изданія. При такихъ условіяхъ наша „Энциклопедія“ надѣется стать дѣйствительнымъ средствомъ къ обстоятельному ознакомленію по всѣмъ вопросамъ въ области вѣры и богословской мысли и для сего будетъ сообщать прежде всего точныя фактическія данныя въ научномъ освѣщеніи съ православной точки зрѣнія и въ возможно доступномъ изложеніи.

II. Толковая Библія, или Комментарій на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта. Томъ второй, въ который войдутъ Историческія книги Ветхаго Завѣта.

Редакція приступила къ этому изданію, въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособіе къ правильному разумѣнію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ разумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполне компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

Кромѣ того редакція, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, дастъ особое бесплатное приложеніе серіи

Христіанство, наука и невѣріе

НА ЗАРЬ XX ВѢКА.

Въ 1905 г. подписчики получатъ трактатъ, въ которомъ будетъ подвергнутъ критикѣ новый „кумиръ“ такъ называемой нашей и заграничной „интеллигенціи“:

III. Фридрихъ Ницше.

Нѣтъ въ настоящее время философа, который былъ бы такъ популяренъ, какъ Фридрихъ Ницше. Даже слава Толстого меркнетъ предъ успѣхомъ этого представителя нашего нервного вѣка. Ницше есть послѣднее слово, логичнѣе выводъ нашей антихристіанской жизни и мысли. Онъ подкупаетъ тою безоглядной смѣлостью, съ которою онъ дѣлаетъ окончательные выводы изъ общихъ, принятыхъ въ основу европейской мысли, посылокъ, куда бы эти выводы его не привели. Онъ объединилъ горячія головы какъ тѣхъ, которые его понимаютъ, такъ и тѣхъ, кто не имѣетъ къ нему никакого родственнаго отношенія. Его имя выбрасываютъ какъ свое знамя совершенно различныя лица; все, что нуждается въ нравственномъ оправданіи, прикрывается его именемъ, какъ питомъ. Выяснить объективный образъ Ницше, какъ философа и моралиста, при свѣтѣ вѣчной истины христіанства—такова задача критическаго очерка, предлагаемаго читателямъ „Странника“ въ наступающемъ 1905 году.

Цѣна: а) въ Россіи за ж. „Странникъ“ съ приложеніемъ трехъ томовъ „Общедоступной Богосл. Библіотеки“ восемь (8) руб. съ перес.; б) за границей 11 руб. съ перес.

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“ С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. № 182.

Городскіе СПб. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Невскій пр., 182.

За Редактора *С. Артемьевъ.*

Издательница *Р. А. Артемьева,*

урожд. *Допухина*

Объявленіе о продолженіи изданія при Кіевской духовной Семинаріи

ЖУРНАЛА

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1905 подписномъ году.

Въ 1905 подписномъ году журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“, вступая въ 46-й годъ существованія, останется вѣрнымъ своей задачѣ—служить, по мѣрѣ силъ, интересамъ пра-

вославнаго русскаго духовенства и содѣйствовать ему въ его святомъ и многотрудномъ дѣлѣ. Наше время особенно настойчиво призываетъ пастырей къ единомудушной и одушевленной работѣ на нивѣ народнаго образованія во имя Христа и Церкви и къ энергической борьбѣ съ врагами вѣры православной, прикрывающимися не рѣдко обманчивой личивой дружбой и защитниковъ ея. Замѣтно ожилъ въ послѣднее время въ русскомъ обществѣ и интересъ къ вопросамъ приходской жизни и дѣятельности пастырей, какъ устроителей и руководителей различныхъ приходскихъ учрежденій. Православному духовенству, испытанному въ многолѣтнемъ служеніи русскому народу, не страшны рѣзкія нападкы и обвиненія извѣстной части общества в печати, во ему полезно прислушиваться къ дружественному голосу свѣтскихъ писателей, совѣтамъ и руководственнымъ указаніямъ опытныхъ пастырей. Во взаимообщеніи и единеніи—прочный залогъ для успѣшной дѣятельности и для успѣшной борьбы, а потому „Руководство для сельскихъ пастырей“ съ полною готовностью предлагаетъ свои страницы всѣмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться своими мыслями, наблюденіями и опытомъ съ пастырями. Въ тѣхъ же цѣляхъ возможно широкаго ознакомленія читателей съ указаніями опыта и самой дѣятельности пастырей, журналъ въ 1905 подписномъ году будетъ давать время отъ времени на своихъ страницахъ свѣдѣнія въ формѣ достаточно полныхъ обзорнѣй церковной и пастырской дѣятельности отечественной, восточно-православныхъ и западныхъ инославныхъ церквей.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 еженедѣльно выходящихъ номеровъ, что составитъ три тома, изъ 12 книжекъ „Провѣдѣй“ и 12 выпусковъ „Богословскаго бібліографическаго Листка“. Кромѣ того, въ 1905 г. Редакція дастъ подписчикамъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, „Богослуженіе Православной Церкви“. Выпускъ 1-й. Вожественная литургія св. Іоанна Златоуста (параллельно славянской и русскій текстъ церковныхъ молитвословій и пѣснопѣній съ общедоступными объясненіями подъ строкой).

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святейшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской имперіи ШЕСТЬ рублей.

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ можетъ быть отсрочена до сентября 1905 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА

20 нн.
журнала
2 нн.
прилож.

на полемико-апологетическій журналъ
Миссіонерское Обзорѣніе
на 1905 г.

Подпис.
цѣна
6
руб.

Въ 1905 г. „Мисс. Обзорѣніе“ вступаетъ въ X годъ своего служенія православной Церкви и Отечеству литературною борьбою съ религіозными лжеученіями расколо-сектантства и съ противными православію и христіанству вообще заблужденіями, существующими въ интеллигентныхъ слояхъ русскаго общества.

По апологетическому характеру и по разносторонности и жизненности своего содержанія „Миссіонер. Обзорѣніе“ давно перестало быть узкимъ специальнымъ журналомъ и нынѣ заключаетъ въ себѣ, на ряду съ всестороннимъ изслѣдованіемъ и обличеніемъ расколо-сектантскихъ заблужденій, православно-апологетическое обзорѣніе выдающихся событій современной церковно-общественной жизни.

Направленіе нашего журнала, какъ миссіонерскаго, естественно не можетъ быть инымъ, какъ боевымъ, проникнутымъ ревностною, убѣжденною вѣрою въ св. истину родного православія и въ правду своего служенія. Но, держа твердо и высоко знамя православія въ борьбѣ съ заблужденіями, господствующими какъ въ простомъ народѣ, такъ и въ образованномъ обществѣ, „Мисс. Обзор.“ поставяетъ своимъ непремѣннымъ правиломъ относиться къ заблуждающимся, какъ братьямъ во Христѣ, — съ истинно-христіанскою терпимостью и съ тою любовью къ святому дѣлу миссіи, которая не ищетъ своего, не мыслитъ зла, сорадуется истинѣ, всегда надѣется, все переноситъ (1 Кор. 13, 4—7).

Основная задача и завѣтная цѣль литературной миссіи нашего органа состоитъ въ томъ, чтобы посильно а) содѣйствовать возвращенію въ лоно православной Церкви русскихъ людей, отторгшихся отъ православія, какъ своего исконнаго, могучаго, какъ сама истина и жизнь, корня и основы духовной жизни во Христѣ, б) примирять съ Церковью такъ называемую „ищущую Бога интеллигенцію“, — удовлетворяя ея религіознымъ запросамъ путемъ выясненія вопросовъ вѣры и духовной жизни, на твердомъ камнѣ вѣры Христовой, по разуму заповѣдей и канонѣвъ православной Церкви.

Понимая внутреннюю миссію Церкви въ широкомъ смыслѣ и значенія, редакція „Мисс. Обзор.“ считаетъ своимъ обязательнымъ дѣломъ стоять въ наше духовно-смутенное время на стражѣ христіанскихъ идеалѣвъ истины и правды, пресѣкая духовную смуту въ слабыхъ вѣрою умахъ и сердцахъ, опровергая клевету и ложь, вкрадывающіяся въ такіа завѣтныя святилища духа и жизни,

какъ религіозныя вѣрованія и истина, свобода и совѣсть убѣжденія и основныя начала православно-русской жизни нашего народа и общества.

Имѣя въ виду тотъ законъ природы, что сорныя травы изобильно произрастаютъ и цвѣтутъ только на плохо воздѣлываемой нивѣ, „Мисс. Обзорніе“ долгомъ считаетъ всячески стремиться къ очищенію той почвы, на которой приходится дѣйствовать миссии, отъ плевель, порождающихъ и укореняющихъ расколъ и секты въ нашемъ церковномъ вертоградѣ. Съ этою цѣлью въ нашемъ журналѣ усиленно выясняются условія, содѣйствующія подъему пастырскаго духа миссіонерско-просвѣтительной дѣятельности приходскаго духовенства, обсуждаются и вырабатываются мѣры, способы и приемы въ великомъ дѣлѣ духовнаго огражденія вѣрныхъ чадъ Церкви отъ вовлеченія въ расколъ и ереси; въ дѣлѣ утвержденія колеблющихся въ основахъ вѣры, въ устояхъ православно-русской жизни—примиренія съ Церковью враждующихъ (миссія среди интеллигенціи), наконецъ, въ дѣлѣ возвращенія въ лоно Церкви отпадшихъ и заблудшихъ.

Программа журнала:

1) Руководственныя (передовыя) статьи по современнымъ церковно-общественнымъ вопросамъ, по миссіонерству и расколотектоводѣнію. 2) Миссіонерскіе отвѣты на запросы и на сомнѣнія вѣрныхъ и отпадающихъ чадъ Церкви. 3) Изъ миссіонерскихъ записокъ и дневниковъ. 4) Изъ миссіонерской полемики съ сектантами и раскольниками (образцовыя собесѣдованія.) 5) Лѣтопись періодической духовной и свѣтской печати и новыя книги по вопросамъ вѣры и миссии церкви. 6) Миссіонерство, секты и расколъ. Хроника о дѣятельности епархіальныхъ миссій и о современномъ состояніи и жизни русскаго сектантства и раскола. 7) Изъ міра инославія и заграничнаго сектантства (иностранныя хроники). 8) Корреспонденція «Мисс. Обзорнія», извѣстія и замѣтки. 9) Изъ литературы и жизни (впечатлѣнія миссіонера). 10) Отклики (жизненные наблюденія, бесѣды съ людьми, «взыскующими путь, истину и жизнь», обзорніе текущей литературы съ точки зрѣнія того же «исканія жизненной церковной правды»). 11) Со скрижалей сердца (бесѣда редактора съ читателями по церковно-публицистическимъ вопросамъ, составляющимъ злобу дня въ жизни Церкви, народа и общества).

Въ 1905 году «Миссіонер. Обзорніе» будетъ выходить двухнедѣльными выпусками, въ объемѣ 8—10 и болѣе печатныхъ листовъ (за исключеніемъ пасхальныхъ и лѣтнихъ каникулъ, когда журналъ выходитъ по 1 кн. въ мѣсяцъ), всего въ теченіи года будетъ дано 20 кн. журнала.

Такъ какъ всякое воинствованіе, не исключая и духовнаго, безъ оружія не мыслимо, а съ плохимъ оружіемъ—малоуспѣшно, Редакція «Миссіонерскаго Обзорнія» считаетъ долгомъ своей литературной службы идти на помощь воинствующимъ мечемъ Сло-

ва Божія—ежегодно выпуская въ качествѣ бесплатныхъ приложений къ журналу популярныя миссіонерскія и проповѣдническія пособія и руководства, необходимыя для приходскихъ библиотекъ. Независимо отъ ежегодныхъ проповѣдническихъ выпусковъ и сборниковъ поученій на всевозможные случаи пастырской практики свящ. С. Бряковскаго, Ред. «Мисс. Обзор.», между другими, дала своимъ подписчикамъ въ истекшіе годы Миссіонерскій календарь, или Спутникъ, Миссіонерскій Щитъ, а въ новомъ 1905 году Редакція дастъ, въ качествѣ бесплатнаго приложения, «Миссіонерскій путеводитель по Библии».—Главная задача новаго изданія содѣйствовать пастырямъ-проповѣдникамъ и миссіонерствующимъ ревнителямъ православія быстро и умѣло владѣть мечемъ (библейскими текстами) Слова Божія при бесѣдахъ, проповѣдяхъ и въ полемикѣ съ сектантами.

«Миссіонерскій путеводитель по Библии» діак. І. Смолина издается въ маломъ портативномъ (карманномъ) форматѣ и разосланъ будетъ въ переплетѣ. По содержанію «Мисс. путеводитель» представляетъ необходимое дополненіе къ изданному нами въ прошломъ году «Миссіон. Щиту Вѣры».

«Миссіонерскій путеводитель по Библии»—по цѣли и характеру—справочная книжка, своего рода миссіонерская симфонія. Въ изданіе вошли четыре отдѣла, среди нихъ основной отдѣлъ заключаетъ въ себѣ сводъ главныхъ догматическихъ положеній (тезисовъ) со всѣми относящимися къ каждому тезису текстами свящ. Писанія, полностью приведенными по всѣмъ пререкаемымъ сектантами догматическимъ и нравственнымъ истинамъ православной вѣры.

Одинъ изъ отдѣловъ заключаетъ въ себѣ краткій библейскій указатель или словарь въ алфавитномъ порядкѣ расположенный, начиная съ словъ: Агнецъ, Адъ, гдѣ подъ каждымъ необходимымъ для миссіонера словомъ или библейскимъ рѣченіемъ подведены всѣ соотвѣтствующія цитаты, которыя имѣются въ Библии.

Редакція увѣрена, что «Мисс. Путеводитель» сдѣлается неразлучнымъ другомъ не только пастырей, но и всякаго христіанина, ревнующаго о вразумленіи заблудшихъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ для проповѣдническаго отдѣла Ред. издаетъ сборникъ подъ заглавіемъ: «Церковная исторія въ пастырскихъ поученіяхъ, изложенная по жизнеописаніямъ великихъ свѣтильниковъ православія», прот. Н. Русанова.

Новый трудъ извѣстнаго въ духовной литературѣ писателя и проповѣдника заключаетъ въ себѣ болѣе 50 поученій и бесѣдъ о жизни и дѣятельности великихъ святыхъ угодниковъ и церковныхъ учителей, въ связи съ событіями церковно-исторической жизни, начиная съ св. Климента Римскаго и кончая св. Серафимомъ Саровскимъ.

Новый трудъ почтеннаго автора долженъ занять среди множества проповѣдническихъ сборниковъ свое особое мѣсто и воспол-

нить тотъ пробѣлъ на нашей церковной кафедрѣ, который давно чувствуется проповѣдниками—недостатокъ систематическихъ проповѣдей церковно- историческаго содержанія.

Редакція «Мисс. Обзор.» выпускаетъ въ 1905 году новую серію брошюръ «Народ. Мисс. Библіотечки» для чтенія грамотному люду,—сюда войдутъ: Сборникъ (въ переплетѣ) 38 выпусковъ—«Отвѣтовъ изъ Слова Божія» вопрошающимъ раскольникамъ и сектантамъ и 20 стихотвореній свещ. І. Ганицкаго, заключающихъ въ себѣ изображеніе поучительныхъ въ миссіонерскомъ отношеніи уроковъ и чертъ изъ жизни святыхъ киевонечерскихъ угодниковъ Божіихъ и нѣсколько рассказовъ изъ религіозно-бытовой жизни свещ. І. Орлова.

Цѣна выпусковъ «Нар. Мисс. Библіотечки» новаго 1905 г. 2 руб. съ пересылкой.

Подписка принимается въ редакціи «Миссіонер. Обзорѣнія», Сиб. Невскій пр., 153, въ Москвѣ—въ Синодальной типографіи, а также въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ во всѣхъ городахъ.

Подписная цѣна 6 руб., за границу 8 руб.

Для бѣдныхъ причтовъ и церквей допускается разсрочка въ платежѣ подписной цѣны съ тѣмъ, чтобы первый взносъ 3 р. высланъ былъ при подпискѣ, а вторые 3 р. высланы были къ Св. Пасхѣ.

Редакторъ-издатель В. М. Скворцовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на иллюстрированный журналъ

Воскресный День

и иллюстрированную газету

Современная лѣтопись.

Допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви.

За 4 р. въ годъ съ пересылкой и доставкой.

Программа журнала: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. Общедоступныя статьи по русской исторіи, подъ заглавіемъ „Чтенія въ школь“. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) Христіанское богослуженіе. Исторія его и его значеніе. 4) Христіанское искусство. Исторія и его соврем. состояніе. 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. 7)

19 годъ
изданія
„ВОСКР. ДЕНЬ“

10 годъ
изданія
„СОВР. ЛѢТОП.“

Христіанская мысль. Вѣроученіе и правоученіе. Благодатныя явленія вѣры. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

Программа газеты: 1) Статя по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Русско-японская война. 3) Церковно-общественная жизнь въ Россіи 4) Распоряженія епархіальныхъ начальствъ. 5) Среди газетъ и журналовъ. 6) Церковно-общественная жизнь за границей. 7) Корреспонденціи. 8) Полезныя свѣдѣнія. 9) Разныя извѣстія. 10) Смѣсь.

Въ 1905 году подписчикамъ будетъ дано:

52 №№ журнала иллюстрированныхъ, въ объемѣ 1½ печатн. лист., большого формата каждый.

52 №№ иллюстрированной газеты „Современная Лѣтопись“.

50 №№ „Воскресныхъ Листковъ“, приобрѣтшихъ такую извѣстность, что ихъ каждый годъ расходится нѣсколько милліоновъ экземпляровъ. Въ „Воскресныхъ Листкахъ“ будутъ помѣщаться простые назидательные разказы изъ житій святыхъ съ нравственными приложеніями для простого народа.

12 кн. поученій „Пастырскія Наставленія“ на всѣ воскресные и праздничные дни. „Пастырскія Наставленія“ будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ Церкви.

12 кн. вѣбгослужебныхъ бесѣдъ „Воскресный Собесѣдникъ“, объясненіе 10 заповѣдей съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

Кромъ этого въ 1905 году будутъ даны:

КНИЖКИ НАЗИДАТЕЛЬНЫХЪ РАЗКАЗОВЪ

съ иллюстраціями, пригодныхъ для чтенія на бесѣдахъ съ народомъ и въ школахъ.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ СТѢННЫЕ ЛИСТЫ

по объясненію православнаго богослуженія. Текстъ будетъ напечатанъ только на одной сторонѣ и потому эти листы могутъ быть развѣшиваемы на наружныхъ стѣнахъ храма и въ школахъ.

Подписная цѣна на „Воскресный День“, „Современная Лѣтопись“ и со всѣми приложеніями

съ пересылкой и доставкой
на годъ.

4 р.

на ½ года **2 р. 50 к.**

Выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз. получаютъ 11-й экз. БЕЗПЛАТНО.

Подписка принимается въ Москвѣ въ редакціи: Мясницкая д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель свящ. С. Уваровъ.

9-й годъ изданія.

1905 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ

РОДНАЯ РЪЧЬ

издающійся въ Москвѣ А. А. Петровичемъ подъ редакціей Ф. Н. Берга, бывшаго десять лѣтъ редакторомъ журнала „Нивы“.

Въ 1905 году гг. подписчики получаютъ

всего за **ЧЕТЫРЕ** рубля

безъ всякой доплаты за пересылку слѣдующія изданія:

50 №№: литературнаго иллюстрированнаго журнала— около 500 иллюстрацій, 1600 ст. текста, содержащаго въ себѣ романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, статьи, смѣсь. Описание текущихъ событій съ иллюстраціями. Рисунки, портреты и пр.

50 №№: большой политической и общественной газеты, въ которой печатаются передовыя статьи, хроника, фельетоны, обзоръ нія столичной жизни, корреспонденціи изъ провинціи, замѣтки-иностранныя извѣстія.

ПОДРОБНОЕ ОПИСАНІЕ РУССКО-ЯПОНСКОЙ ВОЙНЫ

съ иллюстраціями, рисунками, портретами и картами, которыя помѣщаются въ журналѣ.

24 книги собранія сочиненій извѣстнаго писателя

Графа Е. А. Салиаса.

Пугачевцы I—IV ч.—Военные мужики.—Барыни-Крестьянки.—Названецъ.—Ширь и махъ.—Французъ.—Змѣй-Горынычъ.—Не-слыханное дѣло.—Пятое колесо.—Кудесникъ и др.

24 выпуска **Наполеонъ въ Россіи.**

иллюстр. изданія
Подробное описаніе нашествія французовъ въ 1812 году съ рисунками и портретами. Большой томъ—около 400 страницъ текста.

Независимо отъ этого всѣ годовые подписчики получаютъ еще особое приложение:

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ К. Н. БАТЮШКОВА

въ одномъ вольномъ томѣ

съ биографіей, портретомъ и автографомъ автора и крит. статьей

Л. Майкова.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ съ приложениями:

газеты, собр. соч. Гр. Е. Салиаса, иллюстр. соч. „Наполеонъ въ Россіи“ и полнаго собранія сочиненій К. **4** руб.
Н. Батюшкова на годъ съ пересылкой.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1-му апрѣля—1 р.
къ 1-му іюля—1 р.

Черезъ книжные магазины подписка въ разсрочку не принимается.

Подписку просимъ адресовать въ контору журнала „РОДНАЯ РЪЧЬ“:
Москва, Кузнецкій Мостъ, Кузнецкій пер., домъ Соколь.

Открыта подписка на 1905 годъ
на ежедневную политическую, литературную и экономическую газету

„НОВОСТИ“

со 100 приложениями.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

I-го (большого) изданія

ДЛЯ ИНОГОРОДН. ПОДПИСЧИКОВЪ:

На годъ	11 мѣс.	10 мѣс.	9 мѣс.	8 мѣс.	7 мѣс.
р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
17 —	15 50	14 50	13 50	12 50	11 30
6 мѣс.	5 мѣс.	4 мѣс.	3 мѣс.	2 мѣс.	1 мѣс.
р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
10 —	8 50	7 —	5 50	4 —	2 —

II-го (малаго) изданія

ДЛЯ ИНОГОРОДНИХЪ ПОДПИСЧИКОВЪ:

7 руб. на 12 мѣсяцевъ, 3 р. 50 к. на 6 мѣс., 1 р. 75 к. на 3 мѣс. и 60 к. на 1 мѣс.

Пониженіе подписной цѣны второго изданія газеты „НОВОСТЕЙ“ (для городскихъ подписчиковъ **6 руб.** вмѣсто **10 руб.** для иногороднихъ **7 руб.** вмѣсто **11 руб.**)

вызвало **ГРОМАДНОЕ РАСПРОСТРАНЕНІЕ ЕЯ.**

100 БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ

А ИМЕННО:

52 №№ „ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ“ Ежедѣльный иллюстрированный художественный литературный журналъ. Отдѣльная подписная цѣна журнала: безъ доставки и пересылки: на 1 годъ — 5 руб., на 6 мѣс. — 3 руб., на 3 мѣс. — 1 руб. 75 коп. Съ доставкой и пересылкою: на 1 годъ — 6 р., на 6 мѣс. — 3 р., на 2 мѣс. — 1 руб.

12 №№ „ЭСКУЛАПЪ“ Медико Гигіеническое обозрѣніе.

12 №№ „Техническое Обозрѣніе“. (Новѣйшія открытія и изобрѣтенія, усиѣхи промышленности и торговли въ связи съ усиѣхами наукъ, просвѣщенія и техники).

12 №№ „ПРИРОДА И ХОЗЯЙСТВО“ (Естественныя науки, сельское хозяйство, садоводство и т. п.).

12 №№ Новѣйшія Моды и Спортъ.

Около 2,000 иллюстрацій.

Обширный матеріалъ по гигиенѣ и медицинѣ, домоводству, сельскому хозяйству, техникѣ и, вообще, для цѣлей самообразования.

Спеціальные корреспонденты и художники на театрѣ войны.

ВЪ ГАЗЕТЪ и ЖУРНАЛЪ ПРИНИМАЛИ и ПРИНИМАЮТЪ УЧАСТІЕ:

Анненкова-Бернаръ, Н. П. Антроповъ, Р. Л.—Арабажинъ, К. И.—Арепьевъ, Н. Ф.—Атловъ, Б. А.—Баранцевичъ, К. С.—Кн. Барятинскій, В. В.—Бентовинъ, Б. И.—Берсъ, А. А.—Билибинъ, В. В.—Бирюковичъ, В. В.—Быстровъ, Н. И.—Бѣловъ, В. Д.—Василевскій, И. Ф. (Буква).—Ватсонъ, М. В.—Вейнбергъ, Ш. И.—Венгеровъ, С. А.—Венгерова, З. А.—Веселовская, А. А.—Веселовскій, А. П.—Веселовскій, Ю. А.—Городецкій, М. Б.—Далматовъ, В. П.—Дембо, Г. И.—Исаевъ, А. А. Карцевъ, Е. Е.—Карабчевскій, Н. П.—Кузьминъ-Караваевъ, В. Д.—Кулишеръ, М. И.—Красновъ, Пл. Н.—Кюи, Ц. А.—Левъ Максимъ, М. М.—Лединъ, И. П.—Лесманъ, А. М.—Ломброзо, Чезаре, Лондонъ, Е. В.—Мантегаца, Паоло,—Мельницкая, А. В.—Минскій (Виленкинъ), Н. М.—Мордовцевъ, Д. Л.—Недзвѣцкій, В. И.—Немировичъ-Данченко, В. И. Никитинъ, В. Н.—Никольскій, И. Г.—Писаревъ, М. И.—Плюшкинъ-Плющевскій, Я. А.—Покровская, М. И.—Половцевъ, А. В.—Полонскій, Л. А. Раппопортъ, С. И.—Рославлевъ, І. І. (Псевд.)—Свирскій, А. И.—Скабичевскій, А. М.—Слобожанинъ, Е. Д.—Соловьевъ, Е. А.—Соллогубъ, Ѳедоръ,—Спасовичъ, В. Д.—Старцевъ, Г. Е.—Стасовъ, В. В.—Субботичъ, А. П.—Толстой, К. К.—Грачевскій, А. С.—Умановъ-Каплуновскій, В. В.—Фирсовъ, Н. Н. (Русскія).—Фламмаріонъ, Каммилъ,—Фроловъ, В. К.—Хирьяковъ, А. М.—Чюмина, О. Н.—Шинель. (Псевд.)—Шапировъ, В. М.—Шапиръ, О. А.—Шумковъ, В. В.—Энгельгардтъ, М. А.

Контора газеты «**НОВОСТИ**», СПБ., Невскій пр., 18. Телефонъ 787.

При конторѣ газеты „**НОВОСТИ**“ существуетъ

КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ,

услугами котораго подписчики „**НОВОСТЕЙ**“ пользуются на льготныхъ условіяхъ.

Подписной годъ начинается съ 1 Ноября.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1905 ГОДЪ изд. г. XVI.

ПРИРОДА и ЛЮДИ

Изданіе П. П. Сойкина.

3а ПЯТЬ РУБ. безъ дост. въ Спб. } **Допускается разср.** при подп.
ШЕСТЬ РУБ. съ перес. по Россіи. } 2р., 1 февр. 1р., 1 апр. 1р., 1 іюня остал.

52 №№ художеств.-литератур. журнала, въ которыхъ, между прочимъ, будетъ печататься большой романъ Вас. Ив. НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО „ПОГРАНИЧНИКИ“, изъ событій Русско-Японской войны, и сенсационный романъ Фели Брюжбера и Гастина, въ переводѣ К. Михайленко АЗІА ВЪ ОГНЬ.

20 ТОМОВЪ ПОЛНАГО собранія сочиненій ИЗВѢСТНАГО БЕЛЛЕТРИСТА

Н. Н. КАРАЗИНА.

Т. I. На далеких окраинахъ. Ром. въ 3-хъ част. Т. II и III. Погоня за наживой. Ром. въ 2-хъ том. Т. IV. Рождественскіе рассказы. Т. V. Наль. Ром. въ 3-хъ част. Т. VI. Тьма непроглядная. Повѣсти. Т. VII. и VIII. Съ сѣвера на югъ. Ром. въ 2-хъ том. Т. IX. Въ огнѣ. Боевые рассказы. Т. X. и XI. Въ пороховомъ дыму. Ром. въ 2-хъ том. Т. XII. У костра. Очерки и рассказы: Т. XIII. Въ камышахъ. Повѣсть. Т. XIV. Двуногій волкъ. Ром. въ 2-хъ частяхъ Т. XV. Недавнее былое. Т. XVI. Въ пескахъ. Повѣсти и рассказы. Т. XVII. Голосъ крови. Ром. въ 3-хъ част. Т. XVIII. и XIX. Дунай въ огнѣ. Дневникъ корреспондента въ 2-хъ част. Т. XX. Сказки дѣда бородатого. (Посвящается дѣтямъ отъ 6 до 60-лѣтняго возраста).

12 книгъ всемірно-извѣстнаго труда больш. форм. **по природовѣдѣнію 1200** стран. и до 300 рис.

ВСЕЛЕННАЯ и ЧЕЛОВѢЧЕСТВО

Популярное изложеніе классическ. соч. Вселенная и челоѣчество, въ составленіи котораго принимаютъ участіе выдающіеся современные ученые, подъ редакціею дѣйств. члена Имп. Русск. Географ.

Общ. Ф. С. Груздева.

По богатству рисунковъ и разнообразію содержанія „Вселенная и челоѣчество“ является цѣннымъ руководствомъ для самообразованія, пособіемъ для учащихся и преподавателей.

52 №№ иллюстрированной газеты СОВРЕМЕННАЯ ЖИЗНЬ.

При массѣ рисунк. и иллюстр. является иллюстр. хроникой текущихъ событій. Главное мѣсто въ ней будетъ занимать **Русско-японская война.**

Кромѣ того, подписчики, уплатившіе сполна подписную сумму, получаютъ за доплату одного рубля

НЕБЫВАЛОЕ ПО ОРИГИНАЛЬНОСТИ ИЗДАНИЕ НАШИ ЮМОРИСТЫ ЗА 100 ЛѢТЪ

ВЪ КАРРИКАТУРЪ, ПРОЗЪ И СТИХАХЪ.

Роскошное настольное изданіе, съ массою рисунк., отпеч. на тоновой велен. бум.

СПБ., „ПРИРОДА и ЛЮДИ“, Стремянная ул., № 12, собств. домъ.
Отдѣленіе Контора: Невскій, 96. уг. Надеждинской.

СОДЕРЖАНІЕ: *Часть официальная.* Епархіальныя извѣстія.—Архерейскія служенія.—Списокъ праздныхъ мѣств.—Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Арх. епархіи (въ приложеніи).

Часть неофициальная. Христіанство въ исторіи челоѣчества. (Окончаніе).—Кестенгская миссіонерская церковно-приходская школа.—Новая церковь при подворьи Николаевск. Корельск. монастыря.—Епархіальная хроника.—Одинъ изъ рукописныхъ „Сборниковъ“ XVI в. хранящихся въ Древнехранил. Арх. Епарх. Ц.-Археолог. Комитета.—Объявленія.

Редакторъ преподаватель семинаріи **А. Ежовъ.**

Дозв. ценз. 13 ноября 1904 г.

Типо-лит. Насл. Д. Горайнова.