



# ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ редакціи, при Тобольской духовной семинаріи.

№№ 21 и 22.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкою, 5 рублей.

1 и 16 Ноября 1889 года.

---

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

---

*Циркулярно.*

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Тобольской Духовнѣй Консисто́ріи, благочиннымъ Тобольской епархіи.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Тобольская Духовная Консисто́рія слушали: дѣло о сборѣ пожертвованій въ пользу православныхъ Святой земли за 1889 годъ. Изъ дѣла этого, между прочимъ, видно, что не смотря на отпечатанный въ № 5 Епархіальныхъ вѣдом. за настоящій годъ рескриптъ Его Императорскаго Высочества, Государя и Великаго Князя Сергѣя Александровича, отъ 10 января сего года за № 45-мъ, въ которомъ замѣчено уменьшеніе означеннаго сбора противъ 1887 года и основанія, приложенныя къ этому рескрипту, сборъ этотъ въ настоящемъ году причтами Тобольской епархіи вообще уменьшенъ противъ прошлаго года на 263 рубля 16 коп. и противъ 1887 года—на 1853 рубля 28 коп., а нѣкоторыми даже и вовсе



не представлено этого сбора. Посему приказали и Его Преосвященство утвердилъ: въ виду сдѣланнаго Его Высочествомъ, въ рескриптѣ Своемъ за № 45, замѣчанія объ уменьшеніи сбора въ пользу православныхъ Святой земли въ 1888 году противъ 1887 года и въ виду еще большаго уменьшенія этого сбора въ настоящемъ году, причтамъ Tobольской епархіи, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, предписать (и предписывается) на будущее время въ точности выполнять отпечатанныя въ № 5 Епархіальн. вѣд. основанія, приложенныя при рескриптѣ Его Высочества за № 45, разъясняя народу цѣль и средства Палестинскаго Общества, располагая его къ большимъ пожертвованіямъ и тѣмъ всемѣрно стараться сборъ этотъ увеличить и представлять таковой въ Консistorію не позже мая мѣсяца каждаго года. Сентября 21 дня 1889 года.—Консistorіи членъ священникъ *М. Лебедевъ*. Секретарь *Ив. Унковъ*. Столоначальникъ *Н. Веселовскій*.

*Циркулярно.*

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Tobольской Духовной Консistorіи, благочиннымъ Tobольской епархіи.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Tobольская Духовная Консistorія слушали: отношеніе Правленія Tobольскаго духовнаго училища, отъ 10 октября с. г. за № 422, коимъ правленіе проситъ сдѣлать распоряженіе, чтобы благочинные Tobольской епархіи озаботились своевременной высылкой и доставкой денегъ на содержаніе училища въ текущемъ 1889/90 учебномъ году, въ размѣрѣ, какой ранѣе опредѣленъ и назначенъ съ подвѣдомыхъ церковей. Приказали: предписать благочиннымъ Tobольской епархіи озаботиться своевременной доставкой денегъ на содержаніе обоихъ духовныхъ училищъ въ текущемъ 1889/90 учебномъ году. Октября 16-го дня 1889 года.—Консistorіи членъ, іерей *М. Лебедевъ*. Секретарь *Ив. Унковъ*. Столоначальникъ *Н. Веселовскій*.



## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Тобольскаго Епархіального женскаго училища, въ учебно-воспитательномъ отношеніи, за 1888—89 учебный годъ.

### *Г. Личный составъ служащихъ.*

Въ личномъ составѣ служащихъ при Тобольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1888—89 учебномъ году произошли слѣдующія перемѣны:

а) Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аврамія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, отъ 21 августа 1888 г., послѣдовавшей на журналѣ Совѣта училища, уроки закона Божія въ I и II классахъ Епархіального училища предоставлены священнику Михаилу Лебедеву.

б) Учительницы—русскаго языка Вѣра Орнатова и ариѣметики Людмила Серебренникова, за опредѣленіемъ на эти предметы штатныхъ преподавателей съ высшимъ образованіемъ, уволены отъ службы по Епархіальному училищу.

в) Преподаватель церковнаго пѣнія Игнатій Чурсиновъ, по случаю перевода его изъ города Тобольска, оставилъ службу при Епархіальномъ училищѣ, и вмѣсто его, согласно прошенію, по журналу Совѣта училища, отъ 6/14 января 1889 года, утвержденъ города Тобольска Михайло-Архангельской церкви діаконъ Ѳеодоръ Рѣщиковъ.

г) Писецъ канцеляріи Совѣта училища, соборный діаконъ Сумеонъ Ланитинъ, по случаю перевода его изъ города Тобольска, оставилъ службу при Епархіальномъ училищѣ, и соборный же діаконъ Евгенийъ Коряковъ, по журналу Совѣта училища отъ <sup>28 февраля</sup> ~~3 марта~~ 1889 года, утвержденному Епархіальнымъ Преосвященнымъ, опредѣленъ на таковую должность.

Затѣмъ, составъ служащихъ при Тобольскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ былъ слѣдующій:

1) Предсѣдатель Совѣта училища, каѳедральный протоіерей Матей Боголѣповъ, кандидатъ Казанской духовной академіи, на



службъ при Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ 21 іюля 1881 г.

2) Членъ Совѣта училища, каѳедрального собора протоіерей Димитрій Серебренниковъ, окончившій курсъ въ Тобольской духовной семинаріи, на службѣ при училищѣ съ 1 января 1888 г. Предсѣдатель и членъ Совѣта отъ духовенства служатъ безмездно.

3) Исправляющая должность начальницы училища Александра Шилова, окончившая курсъ въ С.-Петербургскомъ Николаевскомъ институтѣ. Въ должности начальницы училища состоитъ съ 19 февраля 1884 года. Жалованье получаетъ, при готовой квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и со столовыми, 600 руб. въ годъ.

4) Исправляющій должность инспектора классовъ и законоучитель училища, ключарь каѳедрального собора, священникъ Николай Скосыревъ, студентъ Тобольской духовной семинаріи,— на службѣ при училищѣ состоитъ съ 14 сентября 1881 года. Жалованья получаетъ, при 13 урокахъ Закона Божія въ III, IV, V и VI классахъ, 455 руб., по должности инспектора классовъ 150 и за дѣлопроизводство 120 руб. въ годъ.

5) Второй законоучитель въ I и II классахъ священникъ Михаилъ Лебедевъ, студентъ Тобольской духовной семинаріи; на службѣ при Епархіальномъ училищѣ состоитъ съ 30 іюля 1881 г. и при 8 недѣльныхъ урокахъ получаетъ жалованья 280 рублей въ годъ.

6) Преподаватель русскаго языка, словесности и исторіи русскаго языка Димитрій Добросмысловъ, кандидатъ Казанской духовной академіи, на службѣ при училищѣ состоитъ съ 23 августа 1884 года и при 21 урокъ въ недѣлю получаетъ, по 50 руб. за годовій урокъ, 1050 рублей.

7) Преподаватель гражданской исторіи въ IV, V и VI классахъ и географіи во II, III, IV, V и VI классахъ Агаѳангель Брызгаловъ, кандидатъ Казанской духовной академіи; преподавателемъ училища состоитъ съ 1887—88 учебнаго года.—Жалованья получаетъ при 21 урокъ въ недѣлю, по 50 руб. за годовій урокъ, 1050 руб.

8) Преподаватель ариѳметики въ I, II, III, IV, V и геометріи и педагогике въ VI классахъ училища, Алексѣй Городковъ, кан-



дидать Казанской духовной академіи; на службѣ при училищѣ состоитъ съ 20 сентября 1886 года и жалованья при 22 урокахъ въ недѣлю, по 50 руб. за годовой урокъ, получаетъ 1100 руб. въ годъ.

9) Преподаватель физики въ V и VI классахъ Иларіонъ Орнаговъ, магистръ Казанской духовной академіи. На службѣ при Епархіальномъ училищѣ съ 22 сентября 1881 года и жалованья, при 5 урокахъ въ недѣлю, получаетъ 250 руб. въ годъ.

10) Учитель церковнаго пѣнія діако́нъ Ѳеодоръ Рѣщиковъ, окончившій курсъ въ Тобольскомъ духовномъ училищѣ; на службу опредѣленъ 4 января 1889 года и жалованья получаетъ 200 руб. въ годъ.

11) Учитель чистописанія и эконома училища діако́нъ Порфирій Емельяновъ, окончившій курсъ въ Тобольскомъ духовномъ училищѣ; жалованья по должности учителя чистописанія получаетъ 100 рублей и по должности эконома, при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи, 260 руб. въ годъ.

12) Учительница начальной школы при Епархіальномъ училищѣ Аполлинарія Волкова, окончившая курсъ въ Тобольскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ правомъ на званіе домашней учительницы; жалованья получаетъ въ годъ, при готовой квартирѣ и столѣ, 120 руб. Опредѣлена Волкова по журналу Совѣта училища отъ 4/6 января 1889 года, утвержденному Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

13) Завѣдывающій училищною больницею, докторъ медицины Василій Преображенскій, на службѣ при училищѣ состоитъ съ 2 ноября 1887 года и жалованья получаетъ 240 руб. въ годъ.

14) Почетная блюстительница училища, Тобольская потомственная почетная гражданка Марія Плеханова при училищѣ состоитъ съ 20 ноября 1881 года.

15) Воспитательницы училища: I класса—Ольга Волкова, II класса Анастасія Филиппова, III класса Марія Старчевская, IV класса Лидія Никольская и V класса Зоя Лепехина; изъ нихъ Волкова окончила курсъ въ Тобольской Маринской женской школѣ, на службѣ при училищѣ состоитъ съ 15 августа 1881 года, а прочія окончили курсъ въ Тобольскомъ Епархіальномъ жен-



скомъ училищѣ; всѣ съ правами на званіе домашнихъ учительницъ и на службѣ при училищѣ состоятъ съ 15 августа 1887 г. Жалованья воспитательницы, при готовой квартирѣ и столѣ, получаютъ по 180 руб. въ годъ; кромѣ того воспитательница Никольская получаетъ за завѣдываніе училищной библіотекой 25 р. въ годъ. Особой воспитательницы VI класса, по постановленію Совѣта училища, отъ 8/18 августа 1887 года, утвержденному Епархіальнымъ Преосвященнымъ, не назначено, а воспитанницы этого класса ввѣрены особому попеченію начальницы училища, изъявившей на то свое согласіе.

16) Надзирательница училищной больницы Олимпиада Попова, на должности состоитъ съ 20 октября 1882 года. Жалованья получаетъ, при готовой квартирѣ и столѣ, 180 р. въ годъ.

17) Учительница рукодѣлья Θεоктиста Емельянова, съ домашнимъ образованіемъ, жалованья получаетъ 150 р. въ годъ.

18) Писецъ канцеляріи Совѣта училища, каедральнаго собора діаконъ Евгеній Коряковъ, не окончившій курса въ духовномъ училищѣ, опредѣленъ на эту должность по постановленію Совѣта училища отъ <sup>28 февраля</sup> ~~3 марта~~ 1889 года, утвержденному Епархіальнымъ Преосвященнымъ, съ окладомъ жалованья по 100 руб. въ годъ.

## II. Составъ учащихся.

Тобольское Епархіальное женское училище въ 1888—89 учебномъ году, второмъ по преобразованіи его изъ 3-класснаго въ 6-классное, имѣло 6 нормальныхъ классовъ, въ которыхъ въ началѣ учебнаго года состояло 188 ученицъ; изъ нихъ въ теченіи учебнаго года выбыло по разнымъ причинамъ 20 и среди учебнаго года принята 1 ученица. Такимъ образомъ, къ концу учебнаго года было 162 ученицы, а именно: въ I классѣ 36, II классѣ 38, III классѣ 19, IV классѣ 37, V классѣ 14 и въ VI классѣ 17 ученицъ; изъ нихъ на полномъ церковно-епархіальномъ содержаніи 64, на половинномъ содержаніи, т. е. пользующихся квартирою и столомъ 1, пансіонерокъ, съ установленною платою, 59 и приходящихъ ученицъ 37.

По сословіямъ: дочерей духовенства Тобольской епархіи 122



и инословныхъ 37. Изъ инословныхъ жило въ пансіонѣ, съ платою по 120 руб. въ годъ, только 2 ученицы.—Приготовительнаго класса, за непредставленіемъ кандидатокъ, открыто не было.—Для практическихъ же занятій ученицъ VI класса открыта была при Епархіальномъ училищѣ начальная школа, въ которой обучались въ отчетномъ году 12 приходящихъ дѣвицъ.

*III. Учебно-воспитательная часть.*

Въ началѣ отчетнаго учебнаго года, на основаніи пункта 10 § 24, Высочайше утвержденнаго устава Епархіальныхъ женскихъ училищъ, составлено еженедѣльное распisanіе уроковъ, съ соблюденіемъ нормальнаго количества уроковъ по каждому предмету и классу. По утвержденіи распisanія Епархіальнымъ Преосвященнымъ, учебныя занятія, въ отчетномъ году, происходили въ такомъ порядкѣ:

Классы.	УЧЕБНЫЕ ПРЕДМЕТЫ.	Понедѣл.	Вторникъ	Среда.	Четвергъ.	Пятница.	Суббота.
Первый.	Законъ Божій.	1	3	2	1	—	—
	Русскій языкъ.	2	1	—	3	—	1
	Ариѳметика.	4	—	1	2	3	—
	Чистописаніе.	3	4	4	—	—	3
	Церковное пѣніе.	—	—	3	—	1	—
Второй.	Законъ Божій.	2	—	1	2	2	—
	Русскій языкъ.	1	2	2	—	1	—
	Ариѳметика.	3	1	3	—	—	1
	Географія.	—	3	—	—	—	2
	Чистописаніе.	—	—	—	3	3	—
	Церковное пѣніе.	—	—	—	1	—	3



Т р е т ій.	Законъ Божій.	2	1	—	2	1	—
	Русскій языкъ.	3	3	4	—	—	2
	Ариеметика.	1	4	2	1	—	—
	Географія.	—	—	1	3	—	—
	Чистописаніе.	—	—	—	—	4	1
	Церковное пѣніе.	—	2	—	—	3	—
Ч е т в е р т ы й.	Законъ Божій.	—	4	1	3	—	—
	Русскій языкъ (словесность).	4	—	—	4	3	—
	Ариеметика.	2	—	—	—	2	2
	Географія.	—	—	3	2	1	—
	Гражданская исторія.	1	2	—	—	—	1
	Чистописаніе.	—	3	—	—	4	—
Церковное пѣніе.	—	1	2	—	—	—	
П я т ы й.	Законъ Божій.	3	2	3	—	—	—
	Русскій языкъ (словесность).	—	4	—	—	2	3
	Ариеметика.	—	3	4	—	4	—
	Географія.	4	—	—	—	3	1
	Гражданская исторія.	2	1	2	1	1	—
	Физика.	1	—	—	—	—	2
Ш е с т о й.	Законъ Божій.	1	3	2	—	—	—
	Исторія русской литературы.	—	—	3	2	4	—
	Геометрія.	4	—	—	3	—	—
	Географія.	—	—	4	4	—	—
	Гражданская исторія.	3	4	—	—	2	—
	Физика.	2	—	—	—	1	—
	Педагогика и дидактика.	—	—	—	1	3	—



Начало уроковъ въ 9 часовъ, продолжительность урока 1 часъ и  $\frac{1}{4}$  часа на отдыхъ между уроками. Въ свободные часы отъ классныхъ уроковъ воспитанницы занимались, подъ руководствомъ воспитательницъ и особой учительницы, руководѣльями, кройкою и шитьемъ на себя одежды, причемъ малолѣтнимъ ученицамъ помогали какъ воспитательницы, такъ и старшія по возрасту воспитанницы.

Учебники употреблялись въ отчетномъ году тѣ же, что и въ прошедшіе учебные годы. Изъ учебниковъ, неуказанныхъ въ программѣ, на основаніи указа Святѣйшаго Синода, отъ 3/11 мая 1878 года, допущены были слѣдующіе: курсъ Закона Божія—протоіерея Свирѣлина, Священная исторія ветхаго и новаго завѣта—протоіерея Попова, грамматика русскаго языка—Кирпичникова и Гилярова, курсъ физики—Малинина, географія Россіи—Лебедева, ариѳметика—Малинина и Буренина, педагогика—Роциана и Лядова и теорія словесности—Случевского.

Уроковъ по необязательнымъ предметамъ: новѣйшимъ языкамъ, музыкѣ и рисованію въ Епархіальномъ училищѣ не было, которые, на основаніи примѣчанія къ § 80 Высочайше утвержденнаго устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, могутъ быть преподаваемы дѣвѣцамъ только по желанію ихъ родителей, за особо вносимую плату.

Кромѣ теоретическаго изученія предметовъ училищнаго курса, воспитанницы въ отчетномъ году упражнялись и въ письменныхъ работахъ. На основаніи журнальныхъ постановленій Совѣта училища отъ 5 сентября и 23 декабря 1888 года, утвержденныхъ Епархіальнаго Преосвященнаго, воспитанницы всѣхъ классовъ въ отчетномъ учебномъ году упражнялись въ письменныхъ работахъ на общедоступныя темы, предварительно разсмотрѣнныя Совѣтомъ училища и утвержденныя Его Преосвященствомъ. Письменные работы были классныя и домашнія. Домашнихъ письменныхъ работъ въ I, II и III классахъ не было. Воспитанницы I, II и III классовъ на урокахъ русскаго языка упражнялись въ разборѣ статей, доступныхъ ихъ пониманію, въ письмѣ съ дикта отдѣльныхъ фразъ и небольшихъ предложеній, употребляя на то и другое дѣло по получасу, такъ что изъ практическихъ уже



занятій вытекало то или другое грамматическое правило и принималось въ руководство. Кромѣ того воспитанницы I, II и III классовъ вторую половину учебнаго года занимались составленіемъ описаній домашнихъ животныхъ, квартиръ и классовъ, въ которыхъ онѣ живутъ и учатся, переложеніемъ стиховъ въ прозу и тому подобными упражненіями по русскому языку. Баллы воспитанницъ I, II и III классовъ по письменнымъ упражненіямъ вносились въ классные журналы и по истеченіи двухъ мѣсяцовъ присоединялись къ балламъ по устнымъ отвѣтамъ, а баллы по письменнымъ упражненіямъ воспитанницъ IV, V и VI классовъ показывались въ классныхъ журналахъ отдѣльно и ко времени экзаменовъ наставникъ представлялъ списокъ ученицъ съ годовыми баллами по письменнымъ упражненіямъ, въ среднемъ ихъ выводѣ. Срокъ письменныхъ упражненій для IV и V классовъ 10-ти дневный и для VI класса 12-ти дневный съ 3-дневнымъ отдыхомъ. Письменные сочиненія были по Закону Божию, словесности, исторіи русской литературы, гражданской исторіи и педагогикѣ. Кромѣ того, преподаватель словесности каждый мѣсяць давалъ въ IV, V и VI классахъ повѣрочные экспромты. Кромѣ письменныхъ упражненій въ теченіи учебнаго года, воспитанницы всѣхъ классовъ училища писали и экзаменныя сочиненія по русскому языку въ видѣ тѣхъ, какія давались въ теченіи года. Окончательный результатъ достигнутыхъ успѣховъ за 1888/9 учебный годъ по письменнымъ упражненіямъ въ IV, V и VI классахъ представляется въ слѣдующей таблицѣ.

КЛАССЫ.	Число экзаменованныхъ ученицъ.	Количество ученицъ съ баллами.				Средній балль.	Общій успѣхъ воспитан. IV, V и VI классовъ по письменнымъ упражненіямъ.
		5	4	3	2		
Четвертый	37	2	8	19	8	3 <sup>1</sup> / <sub>9</sub>	
Пятый.	14	1	—	9	4	2 <sup>6</sup> / <sub>7</sub>	3 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>
Шестой.	16	1	7	8	—	3 <sup>9</sup> / <sub>16</sub>	



1888—89 учебный годъ начался 17 августа 1888 года и окончился 27 июня 1889 года. Письменные и устные экзамены производились съ 30 мая и продолжались до 28 июня, на точномъ основаніи правилъ, одобренныхъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ. На основаніи произведенныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ за отчетный годъ, переведено изъ перваго во второй классъ 28 ученицъ и 8 ученицъ оставлено на повторительный курсъ; изъ втораго класса въ третій—30 ученицъ и 4 оставлены на повторительный курсъ; изъ третьяго класса въ четвертый переведено 10 ученицъ и оставлено на повторительный курсъ 4 ученицы; изъ четвертаго класса переведено въ пятый классъ 30 ученицъ и 5 ученицъ оставлено на повторительный курсъ; изъ пятаго класса въ шестой переведено 9 ученицъ и 2 оставлены на повторительный курсъ.—Окончило курсъ ученія 16 ученицъ и всѣмъ имъ, на основаніи § 3 Высочайше утвержденного устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, выданы аттестаты на званіе домашнихъ учительницъ, а именно:

- 1) Демина Марія, дочь священника слободы Иковской, Курганскаго округа, Іоанна Демина; 2) Елпатьевская Марія, дочь священника села Агаракскаго, Ялуторовскаго округа, Петра Елпатьевскаго; 3) Николаевская Клавдія, дочь священника села Денисовскаго, Ялуторовскаго округа, Θεодора Николаевскаго; 4) Аргентовская Θεофанія, дочь священника села Саламатовскаго, Курганскаго округа, Василія Аргентовскаго; 5) Говорова Екатерина, дочь священника ставицы Кутуркульской, Акмолинской области, Павла Говорова; 6) Пузырева Параскева, дочь псаломщика слободы Иковской, Курганскаго округа, Іакова Пузырева; 7) Потоцкая Олимпіада, дочь умершаго ректора Тобольской дух. Семинаріи, протоіерея Николая Потоцкаго; 8) Петровская Капитолина, дочь псаломщика села Падеринскаго, Курганскаго округа, Александра Петровскаго; 9) Молокова Елена, дочь умершаго псаломщика города Омска, Крестовоздвиженской церкви Константина Молокова; 10) Марсова Капитолина, дочь священника села Бешкильскаго, Ялуторовскаго округа, Александра Марсова; 11) Петрова Софія, дочь священника села Куларовскаго, Тобольскаго округа, Александра Петрова; 12) Скосырева Вѣра, дочь умершаго



священника города Тобольска, Срѣтенской церкви, Николая Скосырева; 13) Парышева Марія, дочь священника села Курейнскаго, Курганскаго округа, Павла Парышева; 14) Калугина Раиса, дочь священника поселка Лебяжьяго, Акмолинской области, Виктора Калугина; 15) Богоявленская Татіана, дочь псаломщика Богоявленской церкви города Тобольска Алексѣя Богоявленскаго, и 16) Ребриня Клавдія, дочь діакона слободы Иковской, Курганскаго округа, Іоанна Ребриня. Одна ученица VI класса, весь учебный годъ проболѣвшая у своихъ родныхъ, оставлена въ томъ же классѣ на 188<sup>9</sup>/<sub>90</sub> учебный годъ.

Въ 188<sup>8</sup>/<sub>9</sub> учебномъ году уволены изъ училища 4 ученицы за невзносъ платы за право ученія, 12 учениць по прошеніямъ родителей и 4 ученицы по малоуспѣшю и неспособности продолжать ученіе.

Окончательный результатъ успѣховъ учениць по всемъ предметамъ училищнаго курса, выведенный изъ годовыхъ и экзаменныхъ отмѣтокъ, представляется въ такомъ видѣ:

Классы.	Число учениць бывшихъ на экзаменахъ.	УЧЕБНЫЕ ПРЕДМЕТЫ.	БАЛЛЫ.					Средній вы-водъ по каж-дому предмету	Средн. выводъ всего класса.	Успѣхи всего клас-са въ предшеству-ющемъ учебн. году.
			5	4	3	2	1			
Первой.	36	Законъ Божій.	10	16	6	4	—	3 <sup>8</sup> / <sub>9</sub>	3 <sup>67</sup> / <sub>90</sub>	3 <sup>33</sup> / <sub>41</sub>
		Русскій языкъ.	11	10	9	6	—	3 <sup>13</sup> / <sub>18</sub>		
		Ариѳметика.	6	13	11	6	—	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		
		Чистописаніе.	25	8	2	1	—	4 <sup>21</sup> / <sub>36</sub>		
		Церковное пѣніе.	1	7	19	9	—	3		
Второй.	36	Законъ Божій.	11	18	6	1	—	4 <sup>3</sup> / <sub>36</sub>	3 <sup>24</sup> / <sub>27</sub>	3 <sup>3</sup> / <sub>19</sub>
		Русскій языкъ.	12	14	5	5	—	3 <sup>11</sup> / <sub>12</sub>		
		Ариѳметика.	16	11	5	4	—	4 <sup>1</sup> / <sub>12</sub>		
		Географія.	15	12	8	1	—	4 <sup>31</sup> / <sub>36</sub>		
		Чистописаніе.	11	13	12	—	—	3 <sup>35</sup> / <sub>36</sub>		
Церковное пѣніе.	3	10	12	11	—	3 <sup>5</sup> / <sub>36</sub>				



Третьй.	18	Законъ Божій.	4	8	6	—	—	$3^{8/9}$	$3^{11/108}$	$3^{25/33}$
		Русскій языкъ.	1	3	8	6	—	$2^{17/18}$		
		Ариѳметика.	3	5	7	3	—	$3^{7/9}$		
		Географія.	1	4	11	2	—	$3^{2/9}$		
		Числописаніе.	2	8	4	1	—	$3^{11/18}$		
		Церковное пѣніе.	3	3	2	10	—	$2^{5/6}$		
Четвертый.	37	Законъ Божій.	12	14	11	—	—	$2^{31/37}$	$3^{1/2}$	$3^{3/7}$
		Русск. яз. (словес.)	10	8	14	5	—	$3^{23/37}$		
		Ариѳметика.	7	11	11	5	—	$3^{26/37}$		
		Географія.	7	13	15	2	—	$3^{25/37}$		
		Гражданск. исторія	12	13	14	4	—	$3^{27/37}$		
		Числописаніе.	13	13	11	—	—	$4^{2/87}$		
		Церковное пѣніе.	9	8	7	10	3	$3^{10/37}$		
Пятый.	14	Законъ Божій.	1	3	10	—	—	$3^{5/14}$	$4^{17/70}$	$4^{1/2}$
		Русск. яз. (словес.)	2	5	7	—	—	$3^{9/14}$		
		Ариѳметика.	1	2	8	3	—	$3^{1/14}$		
		Географія.	2	6	6	—	—	$3^{5/7}$		
		Гражданск. исторія	4	5	4	1	—	$3^{6/7}$		
		Физика.	2	4	8	—	—	$3^{4/7}$		
Шестой.	16	Законъ Божій.	16	—	—	—	—	5	$4^{29/56}$	—
		Ист. рус. литерат.	8	6	2	—	—	$3^{1/8}$		
		Геометрія.	16	—	—	—	—	5		
		Географія.	6	9	1	—	—	$4^{5/16}$		
		Гражданск. исторія	10	6	—	—	—	$4^{5/8}$		
		Физика.	12	4	—	—	—	$4^{3/4}$		
		Педаг. и дидактика	13	3	—	—	$4^{13/16}$			

Успѣхи учениць по предметамъ училищнаго курса стоятъ въ такой прогрессіи:

Ариѳметика  $3^{63/151}$ .

Русскій языкъ  $3^{82/167}$ .

Законъ Божій  $3^{86/167}$ .

Географія  $3^{71/131}$ .

Средній баллъ по успѣхамъ всего училища  $4^{1/4}$ . Поведеніе учениць въ отчетномъ году было въ общемъ отлично-хорошее; воспитанницы III, V и VI классовъ отмѣчены всѣ балломъ 5, въ первомъ классѣ балломъ 4 отмѣчены 4 ученицы, во II классѣ 3



и въ IV классѣ 1 ученица. Воспитанницы ежедневно слушаютъ утреннія, вечернія молитвы и нравоучительныя мѣста изъ Священнаго писанія ветхаго и новаго завѣта; предъ началомъ и по окончаніи уроковъ, собравшись въ училищный залъ, поютъ положенныя молитвы предъ ученіемъ и послѣ ученія и молитву за Царя—Спаси Господи люди твоя.

Во всѣ воскресные и праздничные дни воспитанницы ходятъ къ богослуженіямъ въ свою домовую училищную церковь, гдѣ сами поютъ и читаютъ. Въ установленные дни Христо-рождественскаго поста и въ 1 седмицу Св. четырехдесятницы воспитанницы исповѣданы и удостоены Св. Таинъ.

Изъ свѣдѣній, доставленныхъ докторомъ училищной больницы о здоровьѣ воспитанницъ въ отчетномъ году, оказывается, что общее число дней, проведенныхъ воспитанницами въ больницѣ, составляетъ 858 (въ 1887/8 учебномъ году 1791). Число дней, проведенныхъ ученицами въ больницѣ, располагается такъ:

	ОБЩЕЕ ЧИСЛО ДНЕЙ.
Въ августѣ . . . . .	18
— сентябрѣ . . . . .	103
— октябрѣ . . . . .	152
— ноябрѣ . . . . .	119
— декабрѣ . . . . .	81
— январѣ . . . . .	69
— февралѣ . . . . .	92
— мартѣ . . . . .	105
— апрѣлѣ . . . . .	28
— маѣ . . . . .	48
— іюнѣ . . . . .	38
— іюль . . . . .	—
Всего . . . . .	858

Вышее число больныхъ въ день было 8, низшее 0, среднее 2,5. Всѣхъ больныхъ въ 1887/8 учебномъ году было 67 (въ 1887/8 учебномъ году 162) и всѣ выздоровѣли. По времени и родамъ болѣзней 67 случаевъ распределяются такъ:



НАЗВАНІЕ БОЛѢЗНЕЙ.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	М а й.	І ю н ъ.	І ю л ъ.	Всего.
Дифтеритъ . . . . .	—	—	—	1	1	—	4	1	—	—	—	—	7
Заушница . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
Рожа . . . . .	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	1	—	3
Маларія . . . . .	—	—	1	1	1	2	—	—	—	—	—	—	5
Катарръ дыхательныхъ ор- гановъ . . . . .	—	3	1	1	—	1	1	—	1	2	—	—	10
Воспаленіе плевры . . . . .	—	1	—	—	—	—	1	—	—	2	—	—	4
Катарральная жаба . . . . .	—	6	—	—	—	3	2	1	—	—	—	—	12
Невральгія и судор. болѣзни	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	3
Воспаленіе подкожной клѣт- чатки . . . . .	1	1	—	—	—	1	—	1	—	1	—	—	5
Глазныя болѣзни . . . . .	—	—	—	—	—	1	1	2	2	—	1	—	7
Зубныя болѣзни . . . . .	—	—	1	—	—	—	—	—	1	1	—	—	3
Воспаленіе надкостницы . . . . .	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Сочленовный ревматизмъ . . . . .	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Золотуха . . . . .	—	1	1	—	—	1	—	1	—	—	—	—	4
Анемія и хлорозъ . . . . .	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
	2	13	5	5	2	9	9	7	4	9	2	—	67

Всѣхъ больныхъ было 67.—Эта довольно значительная цифра поступившихъ въ больницу г. докторомъ училищной больницы объясняется отчасти тѣмъ, что въ больницу часто принимались воспитанницы съ незначительными заболѣваніями ради удобства надзора за исполненіемъ гигиеническихъ и терапевтическихъ назначеній, главнымъ же образомъ тѣмъ, что между воспитанницами много золотушныхъ, которыя въ теченіи года нѣсколько разъ поступаютъ въ больницу съ разными болѣзнями, развивающимися на золотушной почвѣ; вообще же санитарное состояніе училища въ отчетномъ году нужно признать весьма удовлетворительнымъ, (особенно по сравненію съ прошлымъ годомъ, въ теченіи котораго больныхъ было 162) какъ по числу наблюдавшихся заболѣваній, такъ и по характеру болѣзней и по ихъ теченію: свирѣпствовавшія въ городѣ заразныя болѣзни—тифъ, скарлатина, корь и коклюшъ совсѣмъ не проникли въ училище, благодаря принятымъ



администраціе училища мѣрамъ, а занесенный въ училище дифтеритъ не получилъ широкаго развитія и имѣлъ благопріятное теченіе.

2) Такъ какъ золотушныя дѣти (которыхъ, какъ упомянуто выше, между воспитанницами очень много) требуютъ для своего здоровья, больше свѣта и воздуха, чѣмъ дѣти здоровыя, то для удовлетворенія этой потребности, выражаетъ въ своемъ отзывѣ г. докторъ, желательно: во 1-хъ, болѣе широкое размѣщеніе воспитанницъ; при невозможности же этаго необходимо обновлять воздухъ помѣщеній усиленною вентиляціею, на что и обращается особое вниманіе начальства училища и во 2-хъ, въ видахъ развитія и укрѣпленія дѣтскихъ организмовъ, чтобы въ число обязательныхъ для воспитанницъ занятій введены были и гимнастическія упражненія, соотвѣтствующія полу и возрасту. Последнее заявленіе г. доктора училищной больницы будетъ въ непродолжительномъ времени обсуждено въ Совѣтѣ училища.

(До слѣдующаго №-ра).

## П Р О Т О К О Л Ы

краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности Тобольской епархіи, округовъ: Ялуторовскаго, Курганскаго и Ишимскаго, бывшихъ въ городѣ Ялуторовскѣ въ іюль мѣсяцѣ 1889 года.

№ 23.

*Утреннее засѣданіе 19 іюля.*

На засѣданіи присутствовало дѣйствительныхъ учителей церковно-приходскихъ школъ 13, учительницъ 17, учителей школъ грамотности 4, члены мѣстнаго Епархіальнаго отдѣленія и допущенные о. предѣдателемъ и г. руководителемъ сѣзда посторонніе посѣтители 6 человекъ. Уроки начинались и оканчивались пѣніемъ молитвы.

Первый урокъ данъ былъ учительницей Сумковской церковно-приходской школы Таисіей Поповой. Урокъ состоялъ въ рѣшеніи устныхъ задачъ съ учениками старшаго отдѣленія. Давши ученикамъ младшаго отдѣленія работу—писать цифры 1, 2, 3, 4 и 5, которыя ранѣе были написаны на классной доскѣ, учительница Таисія Попова прочтала ученикамъ



старшаго отдѣленія задачу: «Въ школѣ было 3 класса; въ первомъ—училось 28 человекъ; во второмъ и третьемъ на 4 человекъ менѣе предъидущаго. Сколько учениковъ было въ каждомъ классѣ во всей школѣ? Когда задача была повторена нѣсколькими учениками, учительница съ помощію вопросовъ выяснила весь ходъ рѣшенія этой задачи, а затѣмъ уже заставляла рѣшать ее нѣсколькихъ учениковъ, выпрашивая при этомъ, что ученикъ будетъ узнавать и какъ? Рѣшивши всю задачу по частямъ, однимъ ученикомъ былъ составленъ весь планъ рѣшенія этой задачи, а другимъ планъ этотъ былъ записанъ на классной доскѣ, а затѣмъ и все учащіяся записали его въ своихъ тетрадяхъ и были отпущены на перемену.

Второй урокъ данъ былъ учителемъ градо-Ялutorовской церковно-приходской школы Ник. Доброправовымъ. Цѣлью урока служило объяснительное чтеніе статьи «Сила благовѣста» изъ книги «Наше родное» стр. 37-я съ учениками старшаго отдѣленія; младшему же отдѣленію велѣно писать знакомыя имъ буквы. Статья была раздѣлена на три части и чтеніе велось по частямъ. По прочтеніи ученикомъ одной части учитель объяснялъ непонятныя слова, встрѣчающіяся тутъ, спрашивалъ о чемъ говорится въ этой части и заставлялъ другаго ученика рассказать прочитанное; такъ же были прочитаны и остальные части, а затѣмъ одинъ ученикъ прочиталъ всю статью, а другой ее рассказалъ. По прочтеніи всей статьи, учитель спросилъ главную мысль статьи и самъ для примѣра прочиталъ ее, послѣ чего были просмотрѣны работы младшаго отдѣленія и учащіяся были отпущены на перемену.

Третій урокъ данъ былъ учителемъ школы грамотности дер. Буньковой Романомъ Елесинымъ. Цѣль урока объяснить ученикамъ старшаго отдѣленія исторію о пророкѣ Іліи. Прежде чѣмъ рассказать самую исторію, учитель Елесинъ объяснилъ, кто назывались пророками и для чего посылались пророки, а затѣмъ уже рассказалъ и самую исторію. По рассказѣ учителя слѣдовали рассказы учениковъ, чѣмъ и былъ законченъ этотъ урокъ.

Четвертый урокъ данъ былъ учителемъ школы грамотности деревни Губиной Андреемъ Пустозеровымъ. Урокъ состоялъ въ объясненіи ученикамъ старшаго отдѣленія исторіи «Благовѣщенія Дѣвы Маріи». Въ началѣ учитель Пустозеровъ объяснилъ дѣтямъ, чья дочь была Дѣва Марія, гдѣ она воспитывалась и кому была поручена по выходѣ изъ храма, а затѣмъ рассказалъ и самую исторію Благовѣщенія. За рассказомъ учителя слѣдо-



валь рассказы учениковъ; въ концѣ урока, учитель спросилъ, когда празднуется Благовѣщеніе.

Пятый урокъ данъ былъ учителемъ Образцовой школы Ник. Головинымъ. Въ старшемъ отдѣленіи письмо подъ диктъ примѣровъ на употребленіе буквы «Ѣ» въ словахъ, отвѣчающихъ на вопросъ гдѣ? Въ младшемъ отдѣленіи знакомство со звукомъ и буквою «С». Занятія велись въ такомъ порядкѣ: первоначально учитель далъ ученикамъ старшаго отдѣленія записать вышеназванное правило о письмѣ буквы «Ѣ», написавши его на классной доскѣ, а затѣмъ занялся съ дѣтьми младшаго отдѣленія. Когда мальчики достаточно хорошо узнали звукъ С, умѣли его отыскать, выдѣлить въ даваемыхъ учителемъ словахъ и слить въ разныхъ комбинаціяхъ съ знакомыми гласными, учитель показалъ сначала письменное «С» и научилъ дѣтей писать его на классной доскѣ и грифельныхъ, а затѣмъ и печатное. Для того, чтобы убѣдиться, достаточно-ли хорошо дѣти запомнили показанную букву, учитель роздалъ имъ книги и велѣлъ указать эту букву. Послѣ этихъ упражненій младшее отдѣленіе было отпущено домой и учитель перешелъ заниматься въ старшее отдѣленіе. Когда записанное правило, при помощи примѣровъ и сопоставленій съ другимъ правиломъ, было объяснено, учитель сталъ диктовать примѣры въ родѣ слѣдующаго: «Ной спасся въ ковчегъ»!... Данный примѣръ повторялся; спрашивалось, сколько въ немъ словъ, какъ каждое написать и почему такъ, и записывался дѣтьми. Проверка производилась самими дѣтьми, которыя по такту, мѣнялись тетрадами и проверяли другъ друга, а затѣмъ одинъ вызывался къ доскѣ и писалъ этотъ примѣръ; допущенныя ошибки исправляли замѣтившіе. Въ концѣ происходилъ разборъ предложенія по вопросамъ: о комъ или о чемъ говорится? что говорится о предметѣ и т. п.

Шестой урокъ данъ былъ учительницей Нижне-Манайской церковно-приходской школы Елисаветой Пузыревой. Урокъ состоялъ въ чтеніи по церковно-славянски 53 псалма и былъ веденъ такъ же, какъ и предыдущіе уроки по церковно-славянскому чтенію. Прежде чтенія учительница вела бесѣду по поводу написанія псалма, а затѣмъ, прочитавши предварительно сама избранный псаломъ, заставляла по частямъ читать мальчиковъ, переводя на русскій языкъ и разбирая непонятныя славянскія слова и выраженія. Урокъ законченъ пѣніемъ молитвы «Достойно есть», а слѣдующее назначено 20 іюля въ 6 часовъ вечера.—Слѣдуютъ подписи председателя и другихъ присутствовавшихъ на сѣздѣ лицъ.



№ 24.

*Вечернее засѣданіе 20 іюля.*

На вечернемъ засѣданіи присутствовали тѣже учителя и учительницы, подъ предсѣдательствомъ о. протоіерея Николая Лапина.

При началѣ засѣданія была пропѣта молитва Духу Святому, послѣ которой начались уроки.

Первый урокъ былъ данъ учительницей Истошенской церковно-приходской школы Анной Предтеченской. Урокъ состоялъ въ рѣшеніи устныхъ задачъ съ учениками старшаго отдѣленія; младшему же дана была работа: письмо знакомыхъ имъ буквъ: «Ш, У, С».

Второй урокъ данъ учителемъ Головинской церковно-приходской школы Павломъ Адриановымъ. Предметомъ урока было объяснительное чтеніе статьи «Дѣдушка и внучекъ» съ учениками старшаго отдѣленія; въ младшемъ же отдѣленіи исполняли ту же работу, что и въ предыдущій урокъ.

Третій урокъ данъ учителемъ Камышенской церковно-приходской школы Конст. Ляпустинымъ. Урокъ состоялъ въ чтеніи по церковно-славянски исторіи «Благовѣщенія Дѣвѣ Маріи» съ учениками старшаго отдѣленія, а младшее было отпущено домой.

Всѣ три урока, данные во время засѣданія, были ведены точно такъ же, какъ и ранѣе по тѣмъ же предметамъ.

Послѣ перерыва въ 15 мин. было приступлено къ разбору уроковъ, данныхъ на предыдущемъ утреннемъ засѣданіи 19 іюля и въ настоящей день. — Урокъ учительницы Таисіи Поповой по обсужденіи привелъ къ выводу, что Попова сѣумѣла и въ дисциплинарномъ и дидактическомъ отношеніи очень хорошо воспроизвести все замѣченное ею. Въ то же время и обыденные ея приемы были очень хорошіе, а ласковость тона и умѣнье обращаться съ малыми ребятами много помогали ходу занятія и поддерживали внимательность и хорошее настроеніе маленькихъ учениковъ. — Урокъ учителя Добронравова былъ не безъ недостатковъ въ отношеніи умѣнья одновременно слѣдить за двумя отдѣленіями, но въ смыслѣ преподаванія былъ очень удовлетворительнымъ. Особенно благоприятное впечатлѣніе было произведено тѣмъ нравственнымъ выводомъ, который Добронравовъ сдѣлалъ изъ своей, объясненной имъ, удачно выбранной статьи. — Объ учительницѣ Пузыревой общее мнѣніе высказалось, какъ о весьма умѣлой. Дѣйствительно, держать классъ въ рукахъ Пузырева умѣеть очень хорошо. Занятія шли оживленно. Оставалось въ результатѣ пожелать ей неотету-



пать впередъ отъ разумно понятыхъ приемовъ.— Урокъ Предтеченской былъ удачнымъ воспроизведеніемъ примѣрныхъ уроковъ учителя Образцовой школы. Видимо, стѣснившаяся въ началѣ, учительница сумѣла оживиться и дать урокъ, который, судя по отвѣтамъ учениковъ, былъ усвоенъ ими достаточно хорошо. Дисциплина классная въ обоихъ отдѣленіяхъ поддерживалась какъ слѣдуетъ. Нестѣсняемая новизною обстановки, Предтеченская всегда можетъ очень хорошо вести дѣло начальной учительницы. Урокъ учителя Ляпустина, не смотря на излишнюю поспѣшность и торопливость дѣла, былъ хорошимъ воспроизведеніемъ слышанныхъ ранѣе образцовыхъ уроковъ. Урокъ по русскому чтенію учителя Адрианова былъ въ педагогическомъ отношеніи достаточно удовлетворительнымъ. Неточность выражений, допускаемая учителемъ, объяснялась вполнѣ естественною стѣснительностью его, которая однакоже исчезла къ концу урока, въ общемъ веденнаго очень правильно.

По поводу своего урока по правописанію учитель Головинъ предложилъ присутствующимъ слѣдующіе вопросы: какими руководствами пользуются при обученіи правописанію? какія изъ нихъ считаются лучшими? какія даются дѣтямъ письменныя упражненія для улучшенія правильнаго письма? Оказалось, что большинство пользуется и знакомо съ «уроками правописанія» Пуцковича и считаютъ это руководство лучшимъ. Учитель Головинъ, съ своей стороны, указалъ, какъ на хорошее и примѣненное къ программѣ церковно-приходскихъ школъ «Практическое руководство къ обученію письму» Ермина и Волотовскаго. Письменныя упражненія, практикуемыя въ школахъ, состоятъ въ слѣдующемъ: звуковой диктъ, письмо съ книгъ, изложеніе содержанія прочитываемыхъ статей, письмо наизусть заученныхъ стихотвореній, составленіе писемъ, запискъ, прошеній и т. п. по даннымъ образцамъ и, наконецъ, даже сочиненія, наприм., описаніе какого-нибудь предмета или животнаго и др.

Въ концѣ засѣданія тѣмъ же Головинымъ возбужденъ былъ вопросъ о наказаніяхъ, практикуемыхъ въ школахъ: практикуются ли таковыя въ школахъ присутствующихъ? можно ли безъ нихъ обойтись? въ чемъ они состоятъ? что изъ нихъ можно и когда можно допускать? Окончательное сужденіе объ этомъ было отложено до слѣдующаго вечерняго засѣданія.

На 21 іюля назначены давать уроки: законоучитель діаконъ А. Машановъ и учитель Ярославской школы Соколовъ; изъявилъ желаніе дать по объяснительному чтенію учитель Образцовой школы.



Засѣданіе было закрыто и слѣдующее назначено въ 9 час. 21 іюля. Слѣдуютъ подписи предѣдателя и другихъ.

№ 25.

*Утреннее засѣданіе 21 іюля.*

На утреннемъ засѣданіи присутствовало дѣйствительныхъ учителей церковно-приходскихъ школъ 13, учительницъ 17, учителей школъ грамотности 4 и другіе.

Первый урокъ данъ былъ законоучителемъ Зимовье-Вагайской церковно-приходской школы о. діакономъ Машановымъ. Урокъ состоялъ въ объясненіи ученикамъ старшаго отдѣленія наружнаго вида храмовъ. Въ началѣ о. діаконы Машановъ объяснилъ, что называется храмомъ, для чего устраиваются храмы, похожи ли храмы на обыкновенные дома и чѣмъ отличаются, а затѣмъ объяснилъ, что храмы строятся въ видѣ корабля, креста и звѣзды и значеніе этихъ видовъ храма, далѣе было объяснено, сколько главъ можетъ быть на храмѣ и что это означаетъ, а въ концѣ было объяснено о колокольнѣ и употребленіи колоколовъ.

Второй урокъ данъ былъ учителемъ Ярославской церковно-приходской школы Петромъ Соколовымъ. Урокъ состоялъ въ рѣшеніи письменныхъ задачъ на сложеніе чиселъ съ учениками старшаго отдѣленія, а младшему отдѣленію дано было писать знакомыя имъ цифры 1, 2, 3, 4, 5 и 6-ть. Предварительно учитель Соколовъ спросилъ учениковъ, что называется ариметикой, числомъ, сколько и какія они знаютъ дѣйствія, что называется сложеніемъ, какъ оно дѣлается, какъ называются числа при сложеніи, а затѣмъ сталъ предлагать для рѣшенія задачи. Одинъ ученикъ вызывался ко классной доскѣ и на ней рѣшалъ, а остальные рѣшали на аспидныхъ доскахъ. Занимаясь со старшимъ отдѣленіемъ, онъ въ тоже время слѣдилъ за исполненіемъ работы и въ младшемъ отдѣленіи. Въ концѣ урока имъ были просмотрѣны работы, какъ въ младшемъ, такъ и въ старшемъ отдѣленіяхъ.

Третій урокъ данъ былъ учителемъ Образцовой школы Ник. Конст. Годавинымъ. Предметомъ урока служило объясненіе стихотворенія «Воскресеніе Христово», помѣщеннаго въ книгѣ: «Приходская школа» Ермина и Вологовскаго, на страницѣ 19 й. Въ младшемъ отдѣленіи (младшая группа) учитель далъ для самостоятельной работы письмо, по графической сѣткѣ, показанныхъ и извѣстныхъ имъ буквъ и вычисленіе численныхъ формулъ (старшая группа) показавши предварительно, какъ исполнять работу. За-



нятія въ старшемъ отдѣленіи шли въ такомъ порядкѣ: сперва учитель при помощи наводящихъ вопросовъ исчерпалъ содержаніе избраннаго для чтенія стихотворенія, прочиталъ его самъ, а потомъ заставилъ читать по частямъ, съ соблюденіемъ всѣхъ правилъ правильнаго и выразительнаго чтенія, мальчиковъ. Въ это же время происходилъ вещественный и логическій разборъ. Когда, такимъ образомъ, стихотвореніе прочитано и разобрано было все, учитель потребовалъ отъ вызваннаго мальчика передачи его своими словами, послѣ чего уже слѣдовало чтеніе стихотворенія, прочитаннаго предварительно лучшими дѣтьми, хоромъ, подъ темпъ учителя.

Четвертый урокъ по пѣнію былъ данъ діакономъ Ялуторовскаго Собора Смирновымъ, который имѣлъ цѣлью познакомить дѣтей съ употребленіемъ церковныхъ нотъ въ различныхъ ихъ сочетаніяхъ. Такъ какъ дѣти были уже ознакомлены съ начертаніемъ всѣхъ нотъ и ихъ значеніемъ, учитель свободно могъ перейти къ пѣнію такихъ церковныхъ пѣсопѣній, какъ ирмосы канона Пятидесятницъ. Разборъ уроковъ былъ отложенъ, по случаю предстоящихъ праздниковъ, до вечерняго засѣданія 23 ч. Слѣдуютъ подписи предсѣдателя и другихъ.

№ 26.

*Вечернее засѣданіе 23 іюля.*

На настоящемъ засѣданіи присутствовало дѣйствительныхъ учителей церковно-приходскихъ школъ 13, учительницъ 17 и учителей школъ грамотности 4. Засѣданіе открылось подъ предсѣдательствомъ о. протоіерея Николая Лапина, въ присутствіи членовъ мѣстнаго отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта, священниковъ Евгенія Урусова и Аркадія Демина, а также учителя Образцовой школы Ник. Головина; занятіями руководилъ преподаватель дидактики Ал. Недосѣговъ.

Послѣ пѣнія молитвы Духу Свят. было приступлено къ разбору уроковъ, данныхъ 21 числа законоучителемъ діакономъ А. Машановымъ по объясненію Богослуженія, учителя Соколова—по ариметикѣ и по пѣнію—діакона Ялуторовскаго собора Смирнова. Относительно урока діакона Машанова высказано было, что онъ небылъ послѣдователемъ, въ каковомъ недостаткѣ сознался и самъ о. законоучитель. Доступность изложенія урока помогла однако ученикамъ передать сказанное имъ достаточно толково и съ пониманіемъ. Умѣнье владѣть классомъ было такое же, какое замѣчалось на урокѣ діакона Машанова ранѣе даннымъ. Послѣдній урокъ обнаружилъ еще то, что уроки законоучителя Образцовой школы и нѣкоторыхъ



умѣлыхъ учителей и законоучителей были въ дидактическомъ отношеніи и со стороны вѣшнихъ приемовъ довольно сознательно усвоены діакономъ Машановымъ и выражены на практикѣ очень удачно.

Учитель Соколовъ, ведшій урокъ съ обоими отдѣленіями, былъ очень удовлетворителенъ. Излишняя же торопливость въ изложеніи урока объясняется естественнымъ образомъ—быстрымъ говоромъ учителя и можетъ современемъ быть устранена, когда учитель Соколовъ, видимо любящій свое дѣло народнаго учителя, будетъ слѣдить за собою и сдерживать себя. Другіе недостатки, высказанные относительно урока, даннаго Соколовымъ, были незначительно важными и, главное, зависѣли отъ нѣкотораго естественнаго стѣсненія молодаго учителя, практиковавшаго предъ многими слушателями и съ учениками для него незнакомыми.

По поводу своего урока по русскому чтенію, учитель Головинъ прочиталъ небольшую замѣтку о хоровомъ чтеніи: что такое хоровое чтеніе? какія условія его веденія и какъ вести? Затѣмъ, имъ же снова былъ возбужденъ неразрѣшенный ранѣе вопросъ о наказаніяхъ въ школь. Рѣшили, что наказаніями надо пользоваться умѣренно и съ осмотрительностью, придавая имъ характеръ исправительныхъ, а не карательныхъ мѣръ.

Настоящее засѣданіе было послѣднимъ на краткосрочныхъ курсахъ въ гор. Ялutorовскѣ, а на слѣдующій день было назначено собраться въ 10 часовъ для выслушанія протоколовъ послѣднихъ засѣданій и отслужить благодарственный Господу Богу молебенъ. Слѣдуютъ подписи предсѣдателя и другихъ.

#### № 27.

#### *Засѣданіе 24 іюля.*

На настоящемъ засѣданіи подъ предсѣдательствомъ о. протоіерея Николая Лапина и руководствомъ учителя дидактики Алексѣя Недосѣкова присутствовало дѣйствительныхъ учителей 13, учительницъ 17 и учителей школъ грамотности 4. Кромѣ того присутствовали члены мѣстн. отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта, священники Евг. Урусовъ и Арк. Деминъ, штатный смотритель Ялutorовскаго уѣзднаго училища Иванъ Нест. Кизеровъ и учитель Образцовой школы Ник. Головинъ.

Въ началѣ засѣданія были выслушаны протоколы бывшихъ ранѣе засѣданій и всѣми присутствующими одобрены. Послѣ сего былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ, предъ которымъ о. предсѣдателемъ педагогическихъ курсовъ было сказано прочувствованное слово.



Послѣ молебна учитель Образцовой школы Н. Головинъ сказалъ небольшую рѣчь, обращенную къ г. г. преподавателямъ и преподавательницамъ. — Слѣдуютъ подписи предсѣдателя и другихъ:

А. К. Т. Ъ.  
1889 года іюля 24 дня. Принимая во вниманіе особенную дѣятельность учителей: Зимовье-Вагайской церковно-приходской школы діакона Алексѣя Машанова и градо-Бурганской церковно-приходской школы сверхштатнаго псаломщика Михаила Батарлыкова въ занятіяхъ ихъ по письмоводству на краткосрочномъ педагогическомъ курсѣ и вполне удовлетворительно данные ими уроки на сѣздѣ по преподаваемымъ ими предметамъ въ церковной школѣ, постановили: испросить Машанову и Батарлыкову, какъ отказавшимся отъ предлагаемаго имъ денежнаго вознагражденія, Архипастырское благословеніе, со внесеніемъ въ формулярные списки ихъ. — Слѣдуютъ подписи о. предсѣдателя и другихъ.

### Вѣдомость о расходѣ по созыву въ г. Ялуторовскѣ, въ іюлѣ 1889 г., краткосрочнаго педагогическаго курса.

На краткосрочный педагогическій сѣздъ учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, бывшій въ г. Ялуторовскѣ въ іюлѣ мѣсяцѣ 1889 г., Тобольскимъ Епархіально-училищнымъ Совѣтомъ изъ 1% сбора съ остаточныхъ церковныхъ суммъ Тобольской епархіи израсходовано: на проѣздъ до гор. Ялуторовска учителей и учительницъ церковныхъ школъ Ялуторовскаго округа, отъ ихъ мѣстожительства—26 рубл. 19 копѣекъ, (24 р. 82 к. <sup>1)</sup>), Бурганскаго округа—83 р. 6 к. <sup>2)</sup>), Ишимскаго округа—43 р. 40 к., всего 152 р. 65 к. (155 р. 28 к.); на суточное содержаніе учителей и учительницъ церковныхъ школъ во время сѣзда въ г. Ялуторовскѣ (по 30 коп. въ сутки на каждого) 199 р. 80 коп.; на обратный

<sup>1)</sup> Наблюдатель, священникъ Павелъ Поникаровский отношеніемъ, отъ 5 августа с. г. за № 303, донесъ Совѣту, что имъ на этотъ предметъ выдано учителю Зимовье-Вагайской школы 2 р. 10 к., и учительницѣ Юргинской школы 3 р., а изъ представленныхъ предсѣдателемъ сѣзда росписокъ видно, что отъ о. Поникаровскаго учитель Зимовье-Вагайской школы получилъ 2 р. 47 к., а учительница Юргинской школы 4 р.

<sup>2)</sup> Наблюдатель, священникъ Петръ Буровъ отношеніемъ, отъ 31 іюля сего года за № 621, донесъ Совѣту, что имъ на этотъ предметъ выдано псаломщику села Головинскаго Адрианову 8 рублей, а изъ представленной предсѣдателемъ сѣзда росписки Адрианова видно, что послѣдній получилъ только 6 руб.



путь ихъ изъ гор. Ялutorовска до ихъ мѣстожительства 154 р. 5 к.; на поупку бумаги для занятій сѣзда 2 р. 8 коп., итого 508 руб. 58 коп. (510 р. 26 к.). Сверхъ этого выдано прогонныхъ и порціонныхъ денегъ руководителю сѣзда, учителю дидактики въ Тобольской духовной семинаріи Алексѣю Недосѣвову—60 р. и командированнымъ на сѣздъ для дачи образцовыхъ уроковъ законоучителю начальной образцовой школы при семинаріи, священнику Владимиру Румянцеву—45 рубл. и учителю той же школы Николаю Головину—45 р., итого 150 р. Всего же израсходовано 658 руб. 58 коп. (661 руб. 21 коп.).

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Его Преосвященству благоудно было сдѣлать распоряженіе, чтобы о. о. настоятели церквей обязательно знакомили членовъ причта съ содержаніемъ Тобольскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, по мѣрѣ выхода ихъ, а не удерживали бы ихъ исключительно у себя; также особо знакомили учителей или учительницъ церковно-приходскихъ школъ съ дидактическими статьями, печатаемыми въ сихъ Вѣдомостяхъ и прихожанъ со статьями по расколу, гдѣ таковой имѣеть распространіе.

Между прочимъ, по поводу напечатанной въ № 34 Церковнаго Вѣстника, на стр. 587—588, статьи г. Рачинскаго „По вопросу о вліяніи сельской школы на умственную, нравственную и экономическую стороны крестьянской жизни“, Архипастырю благоудно было положить такую резолюцію: „Напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ съ предложеніемъ учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ принять къ руководству и приложенію въ своей учебно-воспитательной практикѣ совѣты и образъ дѣйствія г. Рачинскаго. Священники обязываются ознакомить учащихся съ содержаніемъ сей статьи“. (Статья помѣщается въ неоф. части сего №-ра).

### Епархіальныя извѣстія.

#### а) Рукоположеніе и посвященіе въ стихарь.

При служеніи Его Преосвященства въ Каедральномъ соборѣ



и Крестовой церкви рукоположены во діакона и священника слѣдующія лица:

10 сентября—псаломщикъ слободо-Аджажской Николаевской церкви, Тобольскаго округа, *Николай Меркурьевъ* къ той же церкви во діакона съ оставленіемъ на псаломщической должности и окончившій курсъ въ Тобольской дух. семинаріи *Фимитеръ Инфантьевъ* въ санъ священника къ село-Моршихинской Трехсвятительской церкви, Курганскаго округа.

1-го октября—окончившій курсъ въ Тобольской дух. семинаріи *Даниилъ Бирюковъ* въ санъ священника къ село-Лѣсовской Николаевской церкви, Тюкалинскаго округа, и псаломщикъ село-Антроповской Николаевской церкви, Тюменскаго округа, *Василій Денисовъ* посвященъ въ стихарь.

8 октября—окончившій курсъ въ Тобольской дух. семинаріи *Михаилъ Заборовскій* въ санъ священника къ село-Битюковской Петропавловской церкви, Ялуторовскаго округа.

#### б) Опредѣленіе и перемѣщеніе.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 19 сентября сего 1889 года за № 3409, миссіонеръ для противодѣйствія расколу по Тюкалинско-Тарскому району, священникъ *Константинъ Назарьевскій* переведенъ на священническое мѣсто въ Ново-Троицкій приходъ, Ишимскаго округа, а на мѣсто его опредѣленъ окончившій курсъ Казанской духовной академіи, діаконъ *Евгеній Кельцевъ*; священникъ же Ново-Троицкаго прихода *Іоаннъ Сивилловъ* переведенъ въ Ереминскій приходъ, Тюменскаго округа.

11 октября—псаломщикъ Сусловскаго прихода, Курганскаго округа, *Димитрій Баженовъ* переведенъ на третью псаломщическую вакансію въ Юргинскій приходъ, Ялуторовскаго округа, а на мѣсто его опредѣленъ уволенный изъ IV класса Тобольской дух. семинаріи *Авениръ Константиновъ*.

---

### Увѣдомленія Консисторіи.

Въ 1888 году отъ о. о. настоятелей, настоятельницъ монастырей, благочинныхъ и причтовъ Тобольской епархіи получены въ Консисторіи и записаны на приходъ слѣдующія деньги.



**По книгѣ суммъ переходящихъ.**

Тарелочнаго сбора въ пользу православныхъ святой земли, при рапортахъ причта Елошанской церкви, за № 110 отъ 17 декабря, 22 р. и благочиннаго Платонова, за № 73 отъ 15 янв., 13 р. 80 к. (ст. пр. 17 и 63).

На публики, при рапортахъ благочинныхъ: Бурова, за № 805 отъ 18 декабря, 25 р. 20 к. и Г.Поникаровскаго, отъ 1 марта, 1 р. 50 коп. (ст. прих. 18 и 119).

Въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія въ гор. Вѣрномъ, при рапортахъ благочиннаго Платонова, за № 531 отъ 12 дек., 19 р. 50 к., причтовъ Дранковской церкви, за № 39 отъ 27 декабря, 2 руб., село-Малиновской церкви, за № 3 отъ 10 января, 2 р. и село-Евсинской церкви, за № 1 отъ 10 января, 5 р. (ст. прих. 23 и 51).

На сооружеііе храма въ гор. Батумѣ, при рапортахъ благочинныхъ: Зеленцева, за № 576 отъ 18 декаб., 26 р. 41 к., Арзамасова, за № 20 отъ 4 января, 37 руб., І. Андреева, за № 30 отъ 7 янв., 31 р. 87 к., Машанова, за № 37 отъ 22 января, 16 р. 80 к., Сургутскова, за № 78 отъ 28 января, 49 р. 93 к. (ст. прих. 28, 61 и 79).

За вырѣзку печати и мисальниковъ, при рапортахъ благочинныхъ: П. Поникаровскаго, за № 435 отъ 20 декаб., 4 р., Елеонскаго, за № 645 отъ 16 декабря, 2 руб. и Чукмасова, за № 128 отъ 4 февраля, 4 рубл. (ст. прих. 21 и 103).

На миссіонерскую бібліотеку, при рапортѣ благочиннаго П. Вергунова, за № 308, 15 р. 96 к. (ст. прих. 19).

На оплату долга, при рапортахъ благочинныхъ: Платонова, за № 529 отъ 12 декабря, 54 руб. 5 коп. и Л. Андреева, за № 36 отъ 15 января, 7 р. 18 к. (ст. прих. 20 и 90).

Кружечнаго сбора на распространеніе христіанства между язычниками въ имперіи, при рапортахъ благочинныхъ: Грифцова, за № 28 отъ 12 янв., 14 р. 10 к., Добронравова, за № 26 отъ 25 янв., 10 р. 99 к. и Н. Поникаровскаго, за № 46 отъ 8 февр., 6 р. 24 к. (ст. пр. 55, 91 и 113).

Сбора въ пользу общества спасенія утопающихъ на водахъ, при рапортѣ благочиннаго Н. Поникаровскаго, за № 46 отъ 8 фев., 4 р. 24 к. (ст. прих. 114).

На потребности духовнаго училища, при рапортѣ настоятельницы Туринскаго монастыря, за № 1 отъ 4 января, 50 р. (ст. прих. 45).



**По книгѣ о 25% сборѣ на потребности духовно-учебныхъ заведеній.**

При рапортахъ благочинныхъ: Тверитина, за № 145 отъ 28 декабря, 651 р. 65 к., Грифцова, за № 724 отъ 22 декабря, 1472 руб., П. Вергунова, за № 300 отъ 16 декабря, 270 руб. 50 к., Зеленцова, за № 580 отъ 18 дек., 658 р., I. Андреева, за № 736 отъ 19 дек., 897 р. 10 к., Караульщикова, за № 958 отъ 18 декабря, 426 р. 10 коп., Боголѣпова, за № 25 отъ 18 января, 993 руб., Софонова, за № 32 отъ 12 января, 539 р. 6 к., Михайловскаго, за № 13 отъ 19 января, 802 руб. 63 коп., Чукмасова, за № 17 отъ 7 янв., 518 р. 75 к., Наумова, за № 18 отъ 10 января, 591 р. 25 к., Ушакова, за № 3 отъ 4 янв., 264 р. 25 к., Ст. Тверитина, за № 13 отъ 3 янв., 144 р. 65 к., Недосѣкова, за № 8 отъ 19 января, 1064 рубл. 25 коп., Машанова, за № 2 отъ 14 января, 819 р. 25 к., Низковскаго, за № 33 отъ 13 января, 592 р. 77 к., Соколова, за № 19 отъ 16 января, 865 р. 98 к., Платонова, за № 61 отъ 15 января, 380 р. 92 к., Бурова, за № 61 отъ 7 янв., 1107 р. 19 к., П. Поникаровскаго, за № 14 отъ 20 января, 856 р. 33 к., Елеонскаго, за № 26 отъ 13 января, 981 руб., Арзамасова, за № 16 отъ 4 января, 516 р. 24 к., Тихомирова, за № 53 отъ 22 января, 491 р. 32 к., Парышева, за № 50 отъ 16 янв., 774 р. 25 к., Космакова, за № 29 отъ 20 янв., 1162 р. 37 к., Кузнецова, за № 26 отъ 22 янв., 945 р. 35 к., Полякова, за № 38 отъ 19 января, 1041 р., Сургутскова, за № 80 отъ 30 янв., 460 р. 50 к., Н. Вергунова, за № 50 отъ 25 янв., 251 р. 75 к., Ушакова, за № 29 отъ 4 февраля, 748 р. 55 к., Л. Андреева, за № 60 отъ 19 января, 689 р. 35 коп., Добронравова, за № 21 отъ 25 января, 889 р. 46 к., Лапина, за № 115 отъ 31 января, 1571 руб., Н. Поникаровскаго, за № 27 отъ 19 января, 707 руб. 5 коп., Г. Поникаровскаго, за № 90 отъ 27 янв., 639 р. 88 к., Плотникова, за № 47 отъ 30 янв., 708 р. 50 к., Ев. Софонова, за № 51 отъ 29 января, 1021 р. 25 к. и Ѳедюшина, за № 61 отъ 15 февр., 575 р. 25 к. (ст. пр. 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8).

**По книгѣ о вѣнчико-молитвенномъ матеріалѣ:**

Отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, возложенныхъ въ 1887 г. на умершихъ, при рапортахъ благочинныхъ: Зеленцова, за № 575 отъ 18 декабря, 100 р. 64 к., П. Вергунова, за № 302 отъ 16 декабря, 59 р. 72 к., Караульщикова, за № 953 отъ 18 декабря, 116 р. 18 к., Софонова, за № 33 отъ 12 января, 92 р. 4 к., Тверитина, за № 25 отъ 10 янв., 168 р., Михайловскаго, за № 14 отъ 19 янв., 152 р. 14 к., Ушакова, за № 17 отъ 10 января, 52 р. 23 к., Недосѣкова, за № 16 отъ 19 января, 130 р. 96 к., Низковскаго, за № 35 отъ 13 января, 101 р. 48 к., П. Поникаровскаго, за № 15 отъ 20 января, 98 р. 24 к., Арзамасова, за № 12 отъ 3 января, 83 р. 12 к., Бурова, за № 69 отъ 7 января, 256 р. 8 к., Платонова, за № 62 отъ 15 янв., 62 р. 17 к., Ст. Тверитина, за № 70 отъ 10 января, 16 р. 45 к., Соколова, за № 25 отъ 17 января, 117 р. 15 к., Грифцова, за № 38 отъ 12 янв., 219 р. 70 к., Парышева, за № 51 отъ 19 янв., 111 р. 90 к., I. Андреева, за № 51 отъ 19 января, 150 р. 50 к., Машанова, за № 35 отъ 19 янв., 39 р. 7 к., Кузнецова, за № 37 отъ 22 янв., 161 р. 75 к., Космакова, за № 52 отъ 27 января, 178 р. 10 к., Тихомирова, за № 64



отъ 26 января, 114 р. 44 к., его же, отъ 19 января за № 139, 132 р. 71 к., Елеонскаго, за № 59 отъ 21 января, 191 руб. 88 к.п., Лапина, за № 124 отъ 31 января, 164 руб. 66 коп., Л. Андреева, за № 67 отъ 21 января, 130 р. 87 к., Доброшрава, за № 22 отъ 25 янв., 185 р. 68 к., Наумова, за № 54 отъ 21 января, 102 руб. 72 коп., Чукмасова, за № 73 отъ 2 января, 83 р. 3 к., Ушакова, за № 24 отъ 4 февраля, 107 р. 68 к., Сургутскова, за № 69 отъ 28 янв., 71 р. 60 к., Н. Вергунова, за № 12 отъ 20 января, 26 р. 70 к., Боголѣпова, за № 53 отъ 23 февраля, 122 р. 86 к., Г. Поникаровскаго, за № 102 отъ 27 января, 126 р. 3 к., Плотникова, за № 49 отъ 30 января, 86 р. 73 к., Н. Поникаровскаго, за № 51 отъ 9 февраля, 116 руб. 60 коп., Ев. Софонова, за № 43 отъ 29 янв., 158 р. 28 к., Оедюшина, за № 80 отъ 28 фев., 55 руб. 79 коп. и Н. Поникаровскаго, за № 61 отъ 18 февраля, 66 коп. (ст. прих. 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8).

### По книгѣ суммъ экономическихъ.

Въ возмѣшеніе расходовъ по изготовленію, переплету и разсылкѣ разныхъ церковныхъ документовъ, при рапортахъ благочинныхъ: Машанова, за № 110 отъ 16 декабря, 60 к., Зеленцова, за № 578 отъ 18 декабря, 3 р. 30 к., Тверитина, за № 143 отъ 28 декабря, 1 р. 30 коп., Доброшрава, за № 657 отъ 18 декабря, 20 коп., Парышева, за № 615 отъ 12 декабря, 1 р. 80 к., Арзамасова, за № 683 отъ 7 декабря, 2 р. 20 к., Бурова, за № 803 отъ 18 декабря, 3 р. 20 к., П. Поникаровскаго, за № 436 отъ 20 дек., 2 р. 20 к., его же, за № 433, 1 р. 10 к., Наумова, за № 704 отъ 22 декабря, 2 р. 25 к., Парышева, за № 614 отъ 12 декабря, 2 р., Зеленцова, за № 586 отъ 18 декабря, 50 к., Зеленцова, за № 587 отъ 18 декабря, 14 к., П. Поникаровскаго, за № 434 отъ 20 декабря, 11 к., причта Долгоярской церкви, за № 9 отъ 7 янв., 20 коп., Софонова, за № 40 отъ 12 января, 4 руб., его же, за № 43, 2 руб. 60 коп., его же, за № 44, 20 коп., Михайловскаго, за № 21 отъ 19 января, 20 коп., его же, за № 22, 20 к., Иванцкаго, за № 13 отъ 15 января, 1 р. 50 к., Чукмасова, за № 20 отъ 7 января, 2 рубл., его же, за № 15, 1 р., его же, за № 14, 1 р., его же, за № 16, 72 коп., Грифцова, за № 729 отъ 31 дек., 2 р. 20 к., Караульщикова, за № 1024 отъ 31 декабря, 2 р. 40 к., Тверитина, за № 24 отъ 9 января, 3 руб., настоятеля Абалакскаго монастыря, за № 11 отъ 18 января, 40 к., Тихомирова, за № 24 отъ 4 января, 15 р., настоятельницы Туринскаго монастыря, за № 2 отъ 4 янв., 10 к., Чукмасова, за № 19 отъ 7 января, 11 к., настоятеля Тюменскаго монастыря, за № 11 отъ 21 янв., 40 к., П. Поникаровскаго, за № 25 отъ 20 января, 8 р. 82 коп., Низковскаго, за № 852 отъ 15 декабря, 50 к., Тверитина, за № 64 отъ 18 января, 1 р. 30 к., Низковскаго, за № 42 отъ 13 янв., 2 р., его же, за № 43, 2 р., его же, за № 44, 2 р. 60 к., Соколова, за № 10 отъ 16 января, 1 р. 20 к., его же, за № 11, 1 р. 20 к., его же, за № 13, 2 р. 40 к., его же, за № 12, 1 р. 20 к., П. Поникаровскаго, за № 24 отъ 20 янв., 2 р. 20 к., Бурова, за № 70 отъ 7 янв., 3 р. 10 к., его же, за № 90, 60 к., Ст. Тверитина, за № 69 отъ 10 января, 1 р. 80 к., Платонова, за № 66 отъ 15 янв., 2 р. 20 к., его же, за № 64, 1 р. 10 к., І. Андреева, за № 39 отъ 9 янв., 8 р. 26 к., Ушакова, за № 44 отъ 17 янв., 1 р. 28 к., Грифцова, за № 16 отъ 12 января, 2 руб. 20 коп., его же,



за № 17, 2 р. 42 к., Сургутскова, за № 21 отъ 17 янв., 20 к., Парышева, за № 40 отъ 16 янв., 5 р. 40 к., его же, за № 41, 2 р. 40 к., настоятельница Туринскаго монастыря, за № 15 отъ 18 января, 60 к., причта градо-Тобольской Петропавловской церкви, за № 12 отъ 30 янв., 20 коп., Недостѣкова, за № 43 отъ 22 января, 2 руб. 10 к., Софонова, за № 69 отъ 22 января, 20 коп., Кузнецова, за № 28 отъ 22 января, 8 р. 13 к., П. Вергунова, за № 38 отъ 17 января, 1 р. 20 к., Меодьева, за № 23 отъ 16 января, 1 р. 50 к., его же, за № 24, 1 р., Наумова, за № 46 отъ 18 января, 4 р. 53½ к., Елеонскаго, за № 65 отъ 21 января, 6 р., его же, за № 64, 2 р. 82 к., Михайловскаго, за № 46 отъ 4 фев., 2 р., причта село-Еланской церкви, за № 18 отъ 24 янв., 10 коп., Попова, за № 18 отъ 6 февраля, 45 коп., Лапина, за № 126 отъ 31 янв., 2 р. 40 к., Л. Андреева, за № 44 отъ 16 янв., 20 коп., Н. Вергунова, за № 73 отъ 27 января, 32 коп., его же, за № 57, 2 р. 40 к., его же, за № 58, 80 к., Ушакова, за № 21 отъ 4 фев., 1 р. 10 к., его же, за № 22, 2 р. 20 к., его же, за № 23, 2 р. 20 к., Сургутскова, за № 75 отъ 28 января, 1 р. 10 к., его же за № 76, 2 р. 30 к., его же, за № 81, 2 р. 20 к., Низковскаго, за № 129 отъ 22 янв., 20 к., Тихомирова, за № 135 отъ 4 февраля, 3 р. 30 к., его же, за № 136 2 р. 20 к., Добронравова, за № 53 отъ 25 янв., 2 р. 20 к., Инфантьева, за № 22 отъ 15 января, 2 р., Машанова, за № 44 отъ 31 января, 30 коп., его же, за № 51 отъ 9 фев., 40 коп., Тихомирова, за № 156 отъ 11 фев., 1 р. 20 к., его же, за № 155, 1 р. 65 к., I. Андреева, за № 143 отъ 3 фев., 2 р. 60 к., его же, за № 142, 20 к., Г. Поникаровскаго, за № 107 отъ 27 января, 1 руб. 30 коп., его же, за № 98, 2 р. 60 к., его же, за № 100, 2 р. 60 к., его же, за № 99, 2 р. 60 к., Плотникова, за № 52 отъ 30 января, 2 руб., его же, за № 51, 3 руб., Н. Попикаровскаго, за № 47 отъ 8 февраля, 7 р. 50 к., Ев. Софонова, за № 55 отъ 29 января, 2 р. 80 к., его же, за № 54, 4 р. 20 к., его же, за № 53, 2 р. 10 к., его же, за № 52, 2 р. 10 к., его же, за № 56, 7 р. 20 к., Чукмасова, за № 129 отъ 4 февраля, 20 коп., Арзамасова, за № 52 отъ 10 января, 1 р. 10 к., его же, за № 54, 1 р. 10 к., его же, за № 47, 1 р. 20 к., Космакова, за № 93 отъ 16 февраля, 3 руб., его же, за № 94, 1 р. 10 к., Надеждинскаго, за № 21 отъ 24 февраля, 20 к., Ишимскаго строительнаго комитета, за № 4 отъ 8 февраля, 1 р., Федюшина, за № 83 отъ 28 февраля, 3 р. 7 к., Тверитина, за № 256 отъ 6 марта, 2 р. 40 к., Михайловскаго, за № 181 отъ 9 марта, 4 р., Л. Андреева, за № 132 отъ 6 фев., 2 р. 60 к., Сургутскова, за № 195 отъ 29 фев., 1 р. 95 к., I. Андреева, за № 205 отъ 20 фев., 20 коп., Платонова, за № 211 отъ 27 фев., 20 коп., Полякова, за № 114 отъ 17 фев., 7 р. 80 к., Грифцова, за № 175 отъ 24 февраля, 6 коп. и Михайловскаго, за № 182 отъ 9 марта, 5½ к. (ст. прих. 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 22, 24, 25 и 26).

### По книгѣ о гербовомъ сборѣ.

На оплату документовъ гербовыми марками, при рапортахъ благочинныхъ: П. Попикаровскаго, за № 437 отъ 20 дек., 1 р. 20 к., Наумова, за № 703 отъ 22 дек., 3 р. 20 к., Платонова, за № 532 отъ 12 дек., 2 р. 40 к., Тихомирова, за № 25 отъ 4 января, 90 к., настоятеля Тюменскаго монастыря, за № 13 отъ 21 янв., 80 к., Попова, за № 9 отъ



14 янв., 1 р. 60 к., Л. Андреева, за № 37 отъ 15 января, 2 р. 40 к. и Елеонскаго, за № № 159 и 160 отъ 17 февр., 4 р. 10 к. (ст. прих. 3, 4, 5, 7, 8, 9, 12 и 21).

## С П И С О К Ъ

учениковъ Ишимскаго духовнаго училища, вошедшихъ въ составъ новаго курса съ началомъ 1889—90 учебнаго года.

**Классъ IV. Разрядъ первый.** 1) Александръ Виноградовъ, Николай Васильевъ. **Разрядъ второй.** Иванъ Раевъ, Веніаминъ Александровъ, 5) Иванъ Поникаровскій, Павелъ Миртовъ, Василий Инфантьевъ, Александръ Горанскій, Андрей Надежницкій, 10) Александръ Серебренниковъ, Егоръ Надежницкій, Петръ Любецкій, Петръ Кудряцевъ, Петръ Съдаковъ, 15) Александръ Рычковъ, Павелъ Карповъ, Стефанъ Земляницинъ, Александръ Юрьевскій, Михаилъ Земляницинъ, 20) Александръ Богоявленскій, 21) Николай Миловскій.

**Классъ III. Разрядъ первый.** 1) Николай Чистяковъ, Петръ Рубцовъ, Иванъ Лебедевъ, Николай Конусовъ, 5) Михаилъ Звѣревъ, Иванъ Варнавинъ, Викторъ Трисвятскій. **Разрядъ второй.** Владиміръ Сосуновъ, Павелъ Лепехинъ, 10) Анатолий Богоявленскій, Григорій Поникаровскій, Александръ Тоболкинъ, Дмитрій Киселевъ, Николай Симилейскій, 15) Леонидъ Виноградовъ, Владиміръ Головинъ, Петръ Варлаковъ, Николай Воронцовъ, Петръ Постниковъ, 20) Андрей Кричевцовъ, Павелъ Катаевъ, Василий Першуковъ, Дмитрій Чукмасовъ, Василий Анисимовъ, 25) Петръ Арзамазовъ, Иванъ Буровъ, Иванъ Тихоновъ, Николай Пантелѣевъ, Михаилъ Брюхановъ, 30) Петръ Гаевъ, Иванъ Юрьевскій, Каллистратъ Глуховцевъ, Михаилъ Русаковъ, Стефанъ Карповъ, Анатолий Шалабановъ, 36) Стефанъ Парышевъ.

**Классъ II. Разрядъ первый.** 1) Александръ Троицкій, Дмитрій Кремлевъ, Иванъ Чистяковъ, Яковъ Поповъ, 5) Григорій Карибовъ, Леонидъ Васильевъ, Антонинъ Виноградовъ, Алексій Тоболкинъ, Василий Миртовъ, 10) Георгій Харизоменовъ. **Разрядъ второй.** Петръ Серебренниковъ, Александръ Безсосоновъ, Иванъ Дубровскій, Иванъ Букасовъ, 15) Василий Тверетинъ, Петръ Поповъ, Алексій Адриановъ, Константинъ Меньщиковъ, Василий Катаевъ, 20) Ефимъ Ташировъ, Алексій Шахлинъ, Дмитрій Оедуловъ (принятъ временно), Всеволодъ Фирсовъ (принятъ временно), Петръ Добровольскій, 25) Петръ Земляницинъ, Петръ Бирюковъ, Василий Чафановъ, Федоръ Сухановъ, 29) Петръ Петровъ.

**Классъ I. Разрядъ первый.** 1) Василий Шумиловъ, Петръ Орловъ, Павелъ Новосильцевъ, Николай Звѣревъ, 5) Павелъ Говоровъ, Иванъ Оедюшинъ, Сергѣй Инфантьевъ. **Разрядъ второй.** Александръ Филипповъ, Стефанъ Тутолминъ, 10) Александръ Добровольскій, Александръ Конусовъ, Егоръ Адриановъ, Иванъ Лепехинъ, Евгенийъ Лебедевъ 1-й, 15) Павелъ Коряковъ, Игнатій Русаковъ, Андрей Вахнинъ, Илья Вахнинъ, Александръ Евсѣевъ, 20) Аполлонъ Миловановъ, Николай Нѣмцовъ, Иванъ Покровскій, Иванъ Бирюковъ, Николай Каменьщиковъ, 25) Сергѣй Корякинъ,



Дмитрій Сорокинъ, Михаилъ Меркуриевъ, Николай Троицкій, Семенъ Брюхановъ, 30) Михаилъ Мамаевъ, Петръ Золотовъ, Леонидъ Пугачевъ, Павелъ Кошукъ, Николай Александровъ, 35) Василий Раевъ, Павелъ Тоболкинъ, Семенъ Левадныхъ, Григорій Бешкильцевъ, Василий Лебедевъ, 40) Леонидъ Марковъ, Семенъ Калугинъ, Михаилъ Филипповъ, Константинъ Кайгородовъ, 44) Евгений Лебедевъ 2-й.

**Классъ приготовительный.** 1) Алексѣй Николаевскій, Сергѣй Шустиковъ, Алексѣй Серебrenниковъ, Михаилъ Ракитянскій, 5) Александръ Усовскій, Михаилъ Чукмасовъ, Василий Поповъ, Александръ Покровскій, Василий Пономаревъ, 10) Тихонъ Кузнецовъ, Иванъ Миловскій, Иванъ Лепехинъ, Николай Покровскій, Иванъ Симилайскій, 15) Константинъ Пѣнскій, Семенъ Филипповъ, Яковъ Яковлевъ, Михаилъ Съдаковъ, 19) Иона Покровскій.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Е

отъ Комитета по постройкѣ въ г. Павлодарѣ камен. храма.

Доводится до всеобщаго свѣдѣнія, что на 31-е декабря сего 1889 года, по постановленію Комитета, назначены торги, а на 4-е января 1890 года переторжка на отдачу съ подряда постройки каменнаго храма на условіяхъ, изложенныхъ въ кондиціяхъ.

Желающій вступить въ торгъ долженъ представить въ залогъ въ исправности подряда на  $\frac{1}{4}$  часть выпрошенной цѣны, наличными деньгами или въ государственныхъ процентныхъ бумагахъ, или ручательствами благонадежныхъ извѣстныхъ Комитету лицъ. Торговаться могутъ лично или посредствомъ запечатанныхъ заявленій, долженствующихъ быть составленными согласно существующихъ для сего въ X т. 1 ч. гражд. з. правилъ.

Лица, желающія вступить въ подрядъ, могутъ ознакомиться съ кондиціями и приложеннымъ къ нимъ планомъ храма въ Павлодарской Городской Управѣ ежедневно, отъ 9 ч. утра до 3 часовъ по полудни, а также у городскихъ благочинныхъ въ городахъ: Омскѣ, Тюмени, Камышловѣ, Перми, а въ Екатеринбургѣ въ редакціи Дѣловаго корреспондента, куда кондиціи съ планами церкви Комитетомъ будутъ разсланы. Торгъ и переторжка будутъ происходить въ помѣщеніи Павлодарской Город. Управы, въ присутствіи членовъ Комитета.

**СОДЕРЖАНІЕ.** Указы Тобольской дух. Консисторіи.—Отчетъ о состояніи Тобольскаго Епархіальнаго женскаго училища, въ учебно-воспитательномъ отношеніи, за 1888—89 учебный годъ.—Протоколы краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ.—Вѣдомость о расходѣ по созыву въ городѣ Ялуторовскѣ краткосрочнаго педагогическаго курса.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Увѣдомленіе Консисторіи.—Списокъ учениковъ Ишимскаго духовнаго училища, вошедшихъ въ составъ новаго курса съ началомъ 1889—90 учебнаго года.—Объявленіе.

Дозволено цензурою. 15-го ноября 1889 года.



# ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№№ 21 и 22

1 и 16 Ноября 1889 года.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Поученія на воскресные и праздничные дни.

### 59) Поученіе въ недѣлю 21-ю по Пятидесятницѣ.

„Вышелъ сѣятель сѣять сѣмя свое“ (Луки 8, 5),—такъ начинается Спаситель притчу, которую сегодня слышали мы въ евангельскомъ чтеніи. Это сѣмя—слово Божіе—и до нынѣ сѣютъ поставленные сѣятели на нивѣ Божіей—въ сердцахъ вѣрующихъ; но оно рѣдко приноситъ вождельные плоды и одной изъ многихъ причинъ того, что слово Божіе не растетъ въ нашихъ сердцахъ и не приноситъ плодовъ, служитъ то, что мы рѣдко посѣщаемъ храмъ Божій и, кромѣ сего, явилась у насъ новомодная привычка—выходить изъ церкви до окончанія божественной службы, особенно въ то время, когда начинается проповѣдь слова Божія.

Чтобы показать, какъ губительно такое наше нерадѣніе къ храму Божію и къ слушанію слова Божія, приведемъ слѣдующій разсказъ. „Одинъ добрый, но бѣдный человекъ имѣлъ сына. Къ несчастію въ ихъ сторонѣ наступилъ голодъ. Тогда несчастный отецъ, видя себя, жену и сына въ бѣдственномъ положеніи отъ голода, сказалъ: „любезное дитя, согласись, чтобы я продалъ тебя; мучительно разстаться съ тобою, но только этимъ ты, я и мать



твоя можемъ избѣгнуть голодной смерти“. — „Дѣлай, что хочешь, отвѣчалъ покорный юноша отцу, я повинуюсь съ охотою“. — Но, сынъ мой, продолжалъ отецъ, помни совѣтъ, который я дамъ тебѣ: ходи всегда въ церковь и никогда не выходи изъ нея, не дослушавъ божественной службы“.

Послѣ сего отецъ отвелъ сына и продалъ его одному вельможѣ, при чемъ сынъ никогда не нарушалъ совѣта родительскаго: служилъ вѣрою и правдою своему господину и всегда ходилъ въ храмъ Божій. Но добродѣтель всегда подвергается искушенію. По какому-то случаю госпожа не полюбила новаго слугу и рѣшилась погубить его, а другой слуга способствовалъ этому, возбуждая въ госпожѣ немилость и гнѣвъ къ этому новокупленному рабу. И вотъ, она однажды сказала своему мужу, что новокупленный рабъ имѣеть злые умыслы на жизнь его и такъ увѣрила въ этомъ мужа, что онъ, не разобравши дѣла, согласился вѣрнаго раба предать смерти. Въ тотъ же день, увидѣвшись съ судьей, господинъ сказалъ ему: „пришлю къ тебѣ одного изъ моихъ слугъ съ убрусомъ (полотенце, скатерть); ты прикажи отсѣчь ему голову и, завернувъ въ убрусъ, отдай тому, кто придетъ послѣ него; по имени же не называй ни того, ни другаго. Такимъ образомъ добрый юноша, не зная ничего, по приказанію господина, идетъ на вѣрную смерть. Дорогою онъ увидѣлъ, что въ одномъ храмѣ совершаютъ молебствіе и, вспомнивъ наставленіе отца, остановился и стоялъ до окончанія службы. Между тѣмъ госпожа вышла изъ терпѣнія и къ судѣй послала своего любимца спросить у него, какой отвѣтъ дать онъ на то, за чѣмъ былъ посланъ новокупленный рабъ. Любимецъ госпожи, идя дорогою и услышавъ пѣніе, также остановился, но изъ любопытства, а не изъ усердія послушать службу Божію. Обреченный на смерть юноша спросилъ своего сослуживца, куда онъ идетъ? — Къ судѣй, отвѣчалъ онъ, требовать отвѣта на то, за чѣмъ ты былъ посланъ; былъ ли ты у него? Нѣтъ еще, отвѣчалъ юноша; но сдѣлай милость, перемѣнимъ наши порученія; мнѣ весьма хочется дослушать божественную службу, ты отнеси этотъ убрусъ, а я схожу за отвѣтомъ. Молодой человекъ, взявъ убрусъ, пошелъ къ судѣй и тотчасъ потерялъ свою голову. Служба божественная кончилась и бого-



боязненный юноша пошелъ къ судѣ. Тамъ получилъ отъ него что-то завернутое въ убрूसъ и не любопытствуя принесть домой. Какъ изумились господинъ и госпожа, когда увидѣли живымъ того, кого послали на смерть; въ ужасъ пришли они, когда въ завернутомъ убрусѣ увидѣли голову любимаго слуги. Потомъ спросили у юноши, какъ это произошло. Услышавъ подробный отвѣтъ, они увидѣли тутъ дѣйствіе Промысла небеснаго и перестали преслѣдвать юнаго раба своего“ (Прологъ подь 6 ч. апрѣля).

Вотъ простой, но весьма назидательный рассказъ. Любите, бр., храмъ Божій, гдѣ невидимо присутствуетъ Господь; посѣщайте его какъ тихое пристанище отъ бури и житейскихъ печалей; здѣсь просите у Бога Его милостей и дастся вамъ. Ищите и обряцете, толцые и отвержется вамъ дверь милосердія Божія (Мѡ. 7, 7). Аминь.

### 60) Поученіе въ недѣлю 22-ю по Пятидесятницѣ.

Чтобы намъ, христіане, избѣгнуть той участи, которой подвергся описанный въ притчѣ Спасителя богачъ, страдавшій среди пламени адскихъ мученій, нужно знать законъ Божій и исполнять его. Всякому изъ насъ дорого земное наше благоденствіе, все мы болѣе, или менѣе заботимся объ устроеніи его, и это необходимо; но всего нужнѣе и драгоцѣннѣе для всякаго должно быть дѣло спасенія души. О необходимости спасенія души Спаситель сказалъ: „какая польза челоуѣку, если онъ пріобрѣтетъ весь міръ, а душѣ своей повредитъ? Или какой выкупъ дастъ челоуѣкъ за душу свою?“ (Мѡ. 16, 26).

Земное все пройдетъ съ жизнію; пройдутъ и радости, минуетъ и горе, богатство оставить и скудость не будетъ тяготить, честь и слава—все минуетъ, когда ляжемъ во гробъ. Если здѣсь на землѣ опустимъ время для спасенія души, то безвозвратно погубимъ ее на всю вѣчность. Кто внимательно о семъ размыслитъ, тотъ убѣдится, что всякому, кто бы онъ ни былъ, и богатому и бѣдному, знатному и простому,—всѣмъ необходимо ясное и правильное познаніе пути ко спасенію.

Но все ли знаютъ этотъ путь? Все ли знаютъ, чему учить насъ св. вѣра, содержащая православною церковію?



Можно не обинуясь сказать, что многіе по разнымъ причинамъ не довольно ясно видятъ путь, ведущій къ спасенію и не знаютъ, какъ должно идти по сему пути. Отъ того иные уклоняются, иные претыкаются о камни соблазновъ и пороковъ и всѣ таковые, конечно, не могутъ достигнуть всѣмъ обѣщаннаго и для всѣхъ вождельннаго вѣчнаго блаженства.

Раскройте Священное Писаніе, прочтите изъ него нѣсколько страницъ, и вы увидите, какъ оно поучительно, спасительно и назидательно. Здѣсь вы найдете уроки для общественной дѣятельности, наставленія въ семейной жизни, словомъ—въ немъ каждый на всякій случай жизни найдетъ себѣ указаніе. Но вѣдь не всякому изъ насъ доступны эти чтенія, не у каждаго изъ насъ есть свободное время заниматься этимъ. Древніе христіане любили поучаться въ словѣ Божіемъ и предки наши почерпали въ немъ уроки для общественной и частной дѣятельности; отъ того-то жизнь ихъ была свята, нравы и обычаи благочестивы, труды и подвиги богоугодны и душеспасительны.

Подражая досточтимому примѣру древнихъ христіанъ, станемъ, бр., и мы бесѣдовать по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, по окончаніи утрени, о предметахъ вѣры, относящихся къ великому дѣлу спасенія души.

Не свое мудрованіе будемъ открывать вамъ, но глаголы живота вѣчнаго, возвѣщенные пророками и самимъ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ и распространенные во всемъ мірѣ св. апостолами. Примите съ любовію предлагаемое вамъ ученіе. Я не богатъ умомъ, бѣденъ чувствомъ, скуденъ даромъ слова. Не взыщите за малость, краткость и недостатки. Восполните малое и слабое своею любовію, своимъ усердіемъ о собственномъ спасеніи; помолитесь и о мнѣ, чтобы мнѣ дано было слово съ дерзновеніемъ возвѣщать тайну благовѣствованія (Ефес. 6, 10), а васъ же всѣхъ да наставитъ Господь на путь правды и спасенія. Аминь.

### 61) Поученіе въ недѣлю 23-ю по Пятидесятницѣ.

Евангельское чтеніе повѣствуетъ нынѣ объ исцѣленіи Иисусомъ Христомъ Гадаринскаго бѣсноватаго,—человѣка одержимаго злымъ духомъ.



Отъ духа падшаго, ставшаго злымъ, невозможно ожидать добра. Всѣ его дѣйствія направлены къ тому, чтобы причинить человѣку зло и бѣдствія временныя, и стремится онъ къ тому, чтобы отвлечь человѣка отъ спасенія и погубить его на вѣки. Посмотрите на упомянутаго сегодня въ Евангеліи бѣсноватаго: какія бѣдствія причинялъ ему злой духъ. Одѣнуть ли его родственники, или люди сострадательные въ одежду, — бѣсноватый разрываетъ ее и бросаетъ. Видъ его страшенъ. Онъ бѣжитъ общества людскаго, не живетъ въ селеніи, а помѣщается въ гробахъ и пещерахъ. Бьется о камни, терпитъ голодь и жажду. Связываютъ его цѣпами и узами, чтобы удержать несчастнаго на мѣстѣ, сберечь его отъ страданій, и чтоже? Крѣпкія узы не держатъ: онъ разрываетъ цѣпи и бѣжитъ въ пустыни, будучи гонимъ бѣсомъ. Надъ симъ-то несчастнымъ умилосердился прелобгій Господь, и изгнавъ изъ человѣка бѣсовъ и даровалъ ему здравіе.

Подумаемъ, бр. христіане, какъ несчастны будутъ тѣ, которые праведнымъ Судією будутъ осуждены на вѣчно жить съ отверженными и злыми духами. Они и тамъ будутъ мучить людей и причинять имъ бѣдствія. Злой духъ о томъ только и заботится, чтобы какъ можно болѣе увлечь людей на вѣчную погибель. Онъ радуется, когда люди отвергають Законъ Божій, творять злыя дѣла и тѣмъ приготавливаютъ себѣ вѣчныя мученія, и печалится онъ, когда видитъ, что человѣкъ держится православной вѣры, усердно молится Богу, надѣется на благодать Божію и на милосердіе Господне, дарованное намъ ученіемъ, крестною смертію и славнымъ воскресеніемъ Спасителя. Скорбитъ духъ злой, когда видитъ, что человѣкъ съ усердіемъ посѣщаетъ храмъ Божій, благоговѣнно и съ сокрушеніемъ приступаетъ къ Святымъ Тайнамъ, — милосердуетъ о несчастныхъ, творитъ милостыню, дѣлаетъ добрыя дѣла, — всѣхъ любитъ, всѣмъ прощаетъ и въ сердцѣ своемъ не имѣетъ ни злобы, ни коварства, бѣжитъ злословія и душу свою не оскверняетъ худыми помыслами: скорбитъ тогда духъ злобы, ибо жертва исчезаетъ отъ него. Чтобы доказать все это, обратимся къ житію священно-мученика Евстафія.

Быль воскресный день. Евстафій съ друзьями своими находился въ одномъ домѣ; послѣ недавняго причастія Святыхъ Тайнъ,



друзья въ молчаніи и въ благоговѣйныхъ размышленіяхъ, проводили время. Ихъ молитвенное спокойствіе было нарушено посланными отъ царя воинами, которые стучали въ дверь. Евстафій не отверзая дверей, сказалъ своимъ друзьямъ: дерзайте, братіе, и не бойтесь: къ вѣнцу зоветь насъ Владыка нашъ и при этомъ разсказалъ имъ свое видѣніе. Въ эту ночь я видѣлъ, что насъ ведутъ на судъ къ царю. Позади насъ шель нѣкій мурина (духъ злой), онъ шель съ плачемъ и рыданіемъ, — въ горести своей онъ билъ себя по лицу: „увы мнѣ! меня побѣждаютъ“. Впереди шель свѣтлый юноша (ангелъ Божій), онъ держалъ въ рукахъ вѣнцы и три книги и говорилъ мнѣ: „Евстафій, діаконь Христовъ! Это уготовалъ вамъ Отецъ щедротъ и Богъ всякаго утѣшенія; не страшитесь мучителей, какъ не убоялся ихъ первомученикъ Стефанъ“. Сказавъ это, свѣтлый юноша вошелъ на небо, а духъ злой съ рыданіемъ скрылся на западъ. Это видѣніе разсказалъ Евстафій друзьямъ своимъ, укрѣпляя ихъ словами: не отвержемся, возлюбленные, Христа Бога нашего предъ людьми, и Онъ насъ не отвержется предъ Отцемъ Своимъ и предъ святыми ангелами. — Всѣ мученія эти доблестные воины небеснаго Царя терпѣливо перенесли и получили отъ Господа вѣнцы правды.

Братіе христіане! и насъ Господь призываетъ къ спасенію, намъ готовъ даровать вѣчную, блаженную жизнь и о насъ радуется ангелъ хранитель, когда мы живемъ благочестиво, держимся заповѣдей евангельскихъ и рыдаетъ духъ злой, когда побѣждаемъ его вѣрою, надеждою и любовію — этими христіанскими добродѣтелями. Дай Богъ, чтобы намъ при кончинѣ — видѣть свѣтлое лице ангела Господня и избавъ насъ, Спасителю нашъ, отъ дѣйства злыхъ духовъ и отжени отъ насъ всякаго врага и супостата. Аминь.

## 62) Поученіе въ недѣлю 24-ю по Пятидесятницѣ.

Однажды Іаиръ, начальникъ синагоги, пришелъ ко Христу Спасителю и просилъ Его придти въ домъ свой, чтобы исцѣлить больную, умирающую дочь его; Спаситель не отвергъ его просьбы и пошелъ въ домъ его. Господа Иисуса окружала толпа народа и тѣснилась около Него, чтобы послушать Его божественнаго



ученія. Вдругъ Спаситель, обращаясь къ народу, спрашиваетъ: „Кто прикоснулся ко мнѣ?“ Ученикамъ этотъ вопросъ показался страннымъ, непонятнымъ—и Петръ, съ прочими апостолами, сказалъ своему учителю: „Наставникъ! народъ окружаетъ Тебя и тѣснить, и Ты говоришь, кто прикоснулся ко Мнѣ?“ На это Спаситель отвѣтилъ: „прикоснулся ко мнѣ нѣкто, ибо я чувствовалъ силу, исшедшую изъ меня.“ Дѣйствительно, прикоснулась къ Господу кровоточивая жена, она коснулась только края ризы Его, но прикоснулась съ вѣрою и упованіемъ, что получить отъ Господа помощь и исцѣленіе. Это надъ нею и случилось: она исцѣлила и, когда исповѣдала предъ Спасителемъ, по какой причинѣ она прикоснулась къ Нему, то получила отъ Него ободреніе и похвалу: „держай дочерь! вѣра твоя спасла тебя; иди съ миромъ“.

Такъ, братіе, спасительна вѣра и упованіе на милость и помощь Божію. Эта святая вѣра можетъ и насъ спасти и врачевать наши болѣзни и немощи душевныя и тѣлесныя. Не всѣхъ Христосъ исцѣлилъ и уврачевалъ, кто шелъ за Нимъ, а только одну женщину, прикоснувшуюся къ Нему съ вѣрою и упованіемъ. Слѣдовало бы намъ брать примѣръ съ этой вѣрующей женщины, а мы не такъ поступаемъ.—Въ иные праздники много бываетъ народа въ храмъ и приходятъ сюда приблизиться къ Господу молитвою и благоговѣніемъ. Но многіе ли получаютъ здѣсь исцѣленіе? Конечно, не получаютъ благодатнаго исцѣленія и утѣшенія тѣ, кои идутъ въ храмъ по привычкѣ, изъ приличія, или по какому-либо другимъ не всегда похвальнымъ побужденіемъ. Такимъ людямъ недостаетъ вѣры и усердной молитвы, сопровождаемой благодатнымъ упованіемъ.

Не производитъ въ насъ утѣшенія, не подаетъ исцѣленія наше прикосновеніе къ Господу Спасителю—въ пречистыхъ Тайнахъ животворящаго Тѣла и честныя Крови Его,—не наполняетъ душу нашу благодатію и не радуется сердце наше, ибо мы прикасаемся къ Спасителю безъ вѣры и упованія.

Какъ чудодѣйствовало прикосновеніе къ краю ризы Спасителя, точно такъ теперь чудодѣйствуютъ Святые иконы и мощи Святыхъ. Толпы народа стремятся прикоснуться къ досточтимымъ святынямъ. Многіе ли получаютъ отъ прикосновенія къ нимъ благо-



дать исцѣленія, утѣшенія и помощи?—Если бы всѣ, тѣснящіеся и прикасающіеся къ святынямъ, стремились къ нимъ душею и прикасались вѣрою и упованіемъ,—было бы по вѣрѣ и упованію ихъ. Одно прикосновеніе устами, безъ горячей вѣры и молитвы сердечной, не много можетъ принести пользы.

Если желаешь, христіанинъ, приблизиться къ Господу, или къ Матери Божіей и святымъ угодникамъ Его, то вознесись мыслию и сердцемъ къ Господу, въ смиреніи исповѣдуй свой грѣхъ и свою немощь и вѣруй, что Онъ силенъ и милостивъ исполнить во благихъ желаніе твое. Тогда и ты услышишь, на себѣ испытаешь силу изреченія Спасителя: дерзай, чадо! вѣра твоя спасетъ; иди съ миромъ! Аминь.

### 63) Поученіе въ недѣлю 25-ю по Пятидесятницѣ.

Одинъ законникъ, искушая Господа Иисуса Христа, сказалъ „Учитель! что мнѣ дѣлать, чтобы наслѣдовать жизньъ вѣчную? Спаситель отвѣчалъ ему: въ законѣ что написано? Какъ читаешь? Онъ сказалъ въ отвѣтъ: возлюби Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ, и всею душею твоею, и всѣмъ разумніемъ твоимъ, и ближняго твоего, какъ самаго себя. Спаситель сказалъ законнику: правильно ты отвѣчалъ; такъ поступай и будешь жить“ (Лук. 10, 25—28). Изъ этого отвѣта Спасителя видно, что намъ слѣдуетъ дѣлать, чтобы наслѣдовать жизньъ вѣчную: любить болѣе всего Бога и любить ближняго, какъ самаго себя.

Такъ поступали всѣ святые угодники Божіи. Этому мы имѣемъ примѣръ, между проч., въ св. великомученицѣ Варварѣ. Любовію къ Богу пламенѣло сердце святой. По искренней и сердечной любви къ Господу, великомученица Варвара презрѣла богатство мірское, оставила ту роскошную, но гибельную для души, жизньъ въ домѣ отца своего,—изъ любви къ Богу она отказалась сочетаться бракомъ. Изъ любви къ небесному Жениху своему святая Варвара терпѣливо переносила разные мученія: терпѣла доблестно стыдъ, когда обнажена была предъ мучителемъ; опаляли ее огнемъ,—она молилась, били ее по головѣ молотомъ, она возносила свой умъ къ Богу, изтызали ее воловыми жилами, раны разтирали волосою одеждою и острыми черепками; эти мученія не отвратили



сердце ея отъ любви къ Богу.—Она молилась, взывая: „не остави меня Господи, Боже мой, не отступи отъ мене,—вонми въ помощь мою“. Спаситель утѣшилъ вѣрную рабу свою: Самъ явился ей въ темницѣ, исцѣлилъ ее отъ ранъ и возвеселилъ сердце ея столь великою радостію, что она готова была и съ радостію пошла на новыя мученія.—Изъ любви къ Спасителю своему святая Варвара съ радостію преклонила главу свою подъ мечъ и скончалась отъ руки своего отца и наслѣдовала райскія обители за то, что возлюбила Бога всеѣмъ сердцемъ, всею душою и такъ сильно и крѣпко, что не убоялась мукъ и не утѣшилась смерти.

Любила св. Варвара и ближнихъ, какъ саму себя. Идя на гору, гдѣ назначено было усѣкнуть ее, святая молилась за ближнихъ. „Безначальный Боже, взывала она, услыши меня—рабу твою,—и подаждь благодать Твою всякому человѣку, кто меня и мои страданія будетъ вспоминать; пусть къ нему не приблизится внезапная болѣзнь и пусть не похититъ его внезапная смерть“. Вотъ, истинная любовь къ ближнимъ, которая желаетъ, молится и ходатайствуетъ о всѣхъ, чтобы всѣ могли жить мирно и скончаться по-христіански. Такъ молилась при жизни своей святая великомученица, и по смерти своею, она не перестаетъ молиться за людей, о чемъ свидѣтельствуютъ многія чудеса, совершающіяся, при честныхъ ея мощахъ. Видимъ здѣсь исполненіе словъ святаго апостола: любовь никогда не отпадаетъ.

По этой же любви къ ближнимъ она вразумляетъ и наказываетъ временными бѣдствіями, чтобы спасти ближняго отъ вѣчной смерти, привести его къ покаянію. Въ 1666 году два человѣка—Андрей и Феодоръ, увидавъ на мощахъ святаго Великомученицы драгоцѣнныя украшенія, рѣшились похитить ихъ. Сломавъ ночью церковныя двери, они вошли въ храмъ и приблизились къ честнымъ мощамъ великомученицы. Вдругъ—святотатцы остановились: ударилъ страшный громъ (а было это зимою) и огненные искры посыпались на лица преступниковъ. Они отъ страха пали и сдѣлались какъ бы мертвыми.—Одинъ сдѣлался глухимъ, а другой лишился разума. Нѣсколько опомнившись, злоумышленники вышли изъ храма, ничего не взявъ съ собою. Чрезъ нѣсколько времени они пришли въ Кіевскую лавру и исповѣдали грѣхъ свой. Чрезъ



три года послѣ разсказаннаго событія, въ двѣнадцатый день августа, въ ту же обитель пришелъ одинъ солдатъ и съ благовѣніемъ и со слезами молился предъ мощами святыя великомученицы Варвары. Послѣ молитвы онъ разсказалъ бывшимъ тутъ инокамъ слѣдующее: „я сподобился великаго заступленія отъ святыя великомученицы Варвары. Однажды, когда я состоялъ на службѣ, вмѣстѣ съ товарищами поѣхалъ по траву. Неожиданно на насъ напали татары и всѣхъ моихъ товарищей захватили въ плѣнъ. Я остался какимъ-то чудомъ невзятымъ. Благодаря Бога за свое спасеніе,—я молился. Вдругъ предстала предъ мною прекрасная дѣвица и сказала: „знай, человѣкъ, что я мученица Варвара; я освободила тебя отъ враговъ“.

Такъ дивенъ Богъ во Святыхъ своихъ, Богъ Израилевъ!

По любви къ Богу святыя удостоились особенной милости и благодости Божіей. Они любили и любятъ ближнихъ и своимъ примѣромъ насъ поучаютъ любви къ Богу и любви къ ближнимъ.

Незабудемъ и заповѣди Христа Спасителя, обращенной къ каждому изъ насъ: иди, и ты поступай такъ же, и спасешься. Аминь.

### Іоанно-введенскій женскій монастырь\*).

По смерти игуменны Дороеи, по правиламъ общежительнаго монастыря, приступлено было къ избранію настоятельницы. Общее желаніе всѣхъ сестеръ было избрать на эту должность казначею монастыря—монахиню Марію Назимсву, которая съ малыхъ лѣтъ воспитывалась также, какъ и Дороея, въ Екатеринбургскомъ монастырѣ. Но она по слабости здоровья, уклонялась отъ сей чести: были назначены новые выборы, но при этомъ выборъ голоса раздѣлились и выборъ не состоялся. Епархіальное начальство вынуждено было вызвать на эту должность желающую изъ другаго монастыря; временное же управленіе монастыремъ поручено казначеѣ—монахинѣ Маріи съ старшими сестрами обители (ук. Консист. 11 августа 1874 года). Въ 9 мѣсяцовъ своего

\*) См. Тобольск. Епарх. вѣдомости №№ 19—20 с. г.



управленія монахиня Марія во всемъ старалась поддержать порядокъ, установленный игуменьей Дороеею. При ней окончены работы по иконостасу въ тепломъ храмѣ; 5 октября 1874 года храмъ освященъ мѣстнымъ о. благочиннымъ. Хозяйственныя постройки въ монастырской заимкѣ—Жуковой окончены и при домахъ священнослужителей сдѣланы необходимыя исправленія.

Хозяйство, хлѣбопашество, равно свѣчное производство и рукодѣлья не уменьшены.

19 мая 1875 г., указомъ Консисторіи за № 4643, на мѣсто настоятельницы утверждена прибывшая изъ Екатеринбургскаго монастыря монахиня Августа Бердникова, — 42 лѣтъ, — дочь священника. Она поступила въ Кунгурскій монастырь въ 1865 г., проходила должность учительницы въ Верх-Теченскомъ и Екатеринбургскомъ монастыряхъ. Настоятельница Августа управляла монастыремъ только 2 года и 2 мѣсяца. Указомъ Консисторіи, отъ 4 апрѣля 1877 г., по слабости здоровья и собственному желанію, уволена отъ сей должности, съ предписаніемъ исполнять ее до прибытія новой настоятельницы. Въ это короткое время Августа однако успѣла сдѣлать въ пользу монастыря нѣкоторыя приобрѣтенія и произвести новыя постройки. 10 декабря 1875 г. за оградой обители, противъ монастырскихъ воротъ, устроенъ деревянный домъ—гостинница, для принятія богомольцевъ и странниковъ. Въ селѣ Каштакскомъ купленъ новый домъ, что стоило 985 руб., съ перевозкою и постановкою его на мѣсто и съ устройствомъ амбара. 18 августа 1876 г. исправлено ветхое каменное помѣщеніе для храненія свѣчей. Число живущихъ въ монастырѣ возрасло при ней до 100.

28 іюня 1877 г. прибыла изъ Владимірскаго Успенскаго монастыря монахиня Евсевія, 63 лѣтъ, вдова изъ мѣщанскаго званія. Она поступила въ Успенскій монастырь 23 октября 1862 г.; въ 69 г. пострижена въ монашество и проходила должность благочинной съ 1870 г. 14 іюля того же 77 г. она утверждена настоятельницею вмѣсто уволенной монахини Августы.

Новая настоятельница преимущественно обратила вниманіе на свѣчное производство, которое, при благодѣтельномъ распоряженіи Преосвященнаго Ефрема, приняло большіе, почти вдвое,



размѣры. Для облегченія закупки свѣчь отдаленнымъ приходамъ отъ монастыря устроены свѣчные склады въ уѣздныхъ городахъ: въ Курганѣ, Тарѣ и Тюмени. Съ увеличеніемъ свѣчнаго дѣла настала необходимость увеличить кладовую, каковая работа обошлась въ 125 руб. 13 октября 1879 г., указомъ Консисторіи за № 7749, разрѣшено къ настоятельскому корпусу, съ южной стороны, пристроить деревянное двух-этажное крыльцо, что стоило 190 руб. Обративши вниманіе на свѣчное производство, настоятельница Евсевія, сократила хозяйственныя занятія, особенно хлѣбопашество. Домъ въ заимкѣ Жуковой и мельница были проданы, скотоводство значительно уменьшено и только усиленныя просьбы и настоянія старшихъ сестеръ обители убѣдили ее снова возстановить хлѣбопашество, хотя уже не въ прежнихъ размѣрахъ.—19 сентября 1881 г. предписано устроить новый домъ въ заимкѣ для жительства сестеръ, стоившій 310 руб. Въ началѣ того же года предписано для разсмотрѣнія и рѣшенія главныхъ дѣлъ въ обители по внутреннему управленію и хозяйству составить совѣтъ, подъ предсѣдательствомъ игуменіи, изъ старшихъ сестеръ, чтобы все дѣлалось по общему рѣшенію, а не личнымъ произволомъ одной настоятельницы.

Съ увеличеніемъ сестеръ обители и при открытіи въ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія трехъ классовъ для одного священника, при малой помощи діакона, преподаваніе всѣхъ предметовъ обученія, стало очень затруднительно. Вслѣдствіе этого, по представленію Преосвященнаго Ефрема, указомъ Св. Синода, 8 августа 1877 г., назначены въ монастырѣ новые штаты: два священника, съ жалованіемъ—настоятелю 300 р., помощнику настоятеля 250 р. и діакону 150 р., съ готовымъ помѣщеніемъ и отопленіемъ квартиръ на счетъ обители. Кромѣ сего опредѣлено отпускать по 20 пуд. пшеничной муки и по 40 пудъ ржаной и сѣнокоса на 300 копенъ, а діакону—15 пуд. пшеничной муки и 30—ржаной и сѣнокоса на 200 копенъ. Должность псаломщика упразднена, такъ какъ сами сестры обители могутъ исполнять обязанности его. Но полный составъ причта, по ходатайству настоятельницы, вслѣдствіе недостаточности средствъ монастыря, не былъ назначенъ: мѣсто діакона осталось свободнымъ, тѣмъ болѣе, что учи-



лице двѣиць духовнаго званія было переведено въ г. Тобольскъ 5 мая 1881 г. и преобразовано изъ трехкласснаго въ шестикласное. За освобожденное же помѣщеніе въ монастырѣ обителью уплачено въ попечительство, въ теченіе 6 лѣтъ, 3000 руб., по 500 ежегодно.

Указомъ Св. Синода, отъ 13 апрѣля 1880 г. за № 1417, настоятельница Евсевія удостоена сана игуменіи, въ который посвящена епископомъ Евремомъ 25 мая, при служеніи его въ обители. Въ томъ же году она получила знакъ Краснаго креста за пожертвованія на войну.

Свѣчное производство давало хотя незначительныя средства, однако достаточныя для производства капитальныхъ ремонтныхъ работъ по обители. Игуменія Евсевія ходатайствовала предъ Епархіальнымъ начальствомъ о разрѣшеніи устроить въ холодной церкви вмѣсто ветхаго новый иконостасъ,—вмѣсто кирпичнаго пола въ храмѣ—деревянный, облить храмъ внутри и снаружи и окрасить крыши. А такъ какъ, во время крестныхъ ходовъ при слѣдованіи Абалакской иконы Божіей Матери въ Тобольскъ, впередъ и обратно, бываетъ большое стеченіе богомольцевъ и большая часть людей остается на открытомъ воздухѣ, вслѣдствіе непомѣстительности лѣтняго храма, то просила дозволенія придѣлать къ западной части храма новое, болѣе пространное и благолѣпное, крыльцо съ стеклянными рамами и дверями и покрыть его желѣзомъ. Разрѣшеніе послѣдовало 29 января 1880 года. Работы, съ торговъ, взялъ на себя Тобольскій купецъ А. А. Сыромятниковъ за 3400 р., обѣщаясь окончить ихъ къ 24 іюня 1881 г. Но къ означенному сроку отдѣлка храма не была готова; только въ слѣдующемъ 1882 г. все было окончено и мать игуменія съ сестрами утѣшены были видѣть въ своей обители приличный святыни домъ Божій, производящій отрадное впечатлѣніе на душу не роскошью и богатствомъ, а изяществомъ, чистотою и обиліемъ свѣта. Эту мысль выразилъ при освященіи храма, 13 іюня 1882 г., Преосвященный Василій, сказавъ, что смиренныя дѣвы своими трудами и стараніемъ обновили и благолѣпно украсили селеніе Вышняго: еще будетъ лучше, если также благолѣпно украсятъ и свои души и сердца... Тотъ же г. Сыромятниковъ за 150 руб. по-



крыль масляною краскою, крыши на свѣчномъ корпусѣ и теплой церкви, исправилъ въ ней печи, внутри и снаружи обѣлилъ, съ окраскою въ настоятельскомъ корпусѣ рамъ и дверей.

На общепархіальномъ съѣздѣ духовенства, 17 февраля 1881 года, состоялось опредѣленіе о покупкѣ восковыхъ свѣчъ неблагопріятное для обители: духовенству и церковнымъ старостамъ предоставлено необязательно покупать свѣчи изъ завода монастыря, но тамъ, гдѣ они найдутъ для себя удобіе. Мнимая дешевизна свѣчъ у частныхъ торговцевъ, дозволяющихъ себѣ изъ личныхъ интересовъ примѣшивать разныя минеральныя вещества къ пчелиному воску, многихъ обольстила. Для разсужденія о семъ игуменія Евсевія была приглашена на засѣданіе о. о. депутатовъ и ей были предложены условія очень тягостныя—продавать свѣчи изъ чистаго пчелинаго воска—бѣлыя по 24 р. за пудъ, а желтыя— по 22 р. пудъ, съ укупоркою и доставкою на мѣсто за свой счетъ. Покупая въ ярмаркахъ воскъ по 20 р. за пудъ, монастырь, безъ убытка себѣ, не могъ продавать свѣчи по назначенной цѣнѣ. Чтобы не остаться совершенно безъ дѣла, Совѣтъ монастыря согласился отпускать свѣчи по 25 р. пудъ бѣлыхъ и по 23 р. пудъ желтыхъ, съ укупоркою и доставкою на мѣсто; но и при всемъ томъ продажа свѣчъ изъ складовъ значительно пала: при благопріятныхъ условіяхъ монастырь выдѣлывалъ и продавалъ болѣе 3000 пудовъ, а съ новымъ распоряженіемъ до 2000 пудовъ и менѣе. За то—руководѣльная часть, подъ руководствомъ искусной мастерицы, нынѣ настоятельницы,—монахини Миропіи, улучшилась, хотя сбытъ руководѣлій былъ малъ и затруднителенъ. Къ этому времени относится усовершенствованіе пѣнія: пѣніе стройное и умиленное усовершенствовалось подъ управленіемъ хоромъ той же монахини Миропіи и старшей сестры ея монахини Анны. Сами—любительницы пѣнія, онѣ на свой счетъ много выписывали и переписывали лучшихъ композиторскихъ произведеній, но хозяйственная часть монастыря во многомъ требовала улучшенія.

Игуменія Евсевія управляла обителью 7 лѣтъ 8½ мѣсяцовъ и скончалась въ преклонныхъ лѣтахъ, 31 марта 1885 г. Она была—монахиня строгой жизни: церковное монашеское правило исполняла неопустительно, даже во время своей болѣзни не оставляла



келейнаго правила. Установленное общежитіе не было нарушено: общая пища и одежда приготовлялась для всѣхъ; при трапезѣ читались то житія святыхъ, то творенія отцовъ церкви; всѣхъ монашествующихъ и бѣлицъ было 120 человекъ, включая въ то число нѣсколько малолѣтнихъ и дряхлыхъ старицъ, состоящихъ на попеченіи обители.

Вмѣсто усопшей настоятельницы, игуменіи Евсевіи, большинствомъ голосовъ на эту должность избрана монахиня Миропія, — въ присутствіи назначенныхъ депутатовъ, членовъ Консисторіи, протоіерея І. Сентяшева и священника Е. Лаврентьева. Она 16 іюня 1885 года, по указу Консисторіи, вступила въ отправленіе своей должности, и въ томъ же году утверждена въ оной Св. Синодомъ. Она воспитывалась съ дѣтскаго возраста, съ 1856 г., въ Туринскомъ Николаевскомъ женскомъ монастырѣ; въ 1867 г. перемѣстилась въ Іоанновскій монастырь. Когда въ 1854 г. стало извѣстно, что Преосвященный Евлампій намѣренъ устроить женскій монастырь въ окрестностяхъ Тобольска, вмѣсто мужскаго, крестьянинъ Петръ Дружининъ пріѣхалъ въ Тобольскъ и, услыхавъ, что г. Непряхина въ этомъ дѣлѣ принимаетъ дѣятельное участіе, обратился къ ней, выражая желаніе помѣстить въ вновь открывающуюся обитель четырехъ своихъ малолѣтнихъ дочерей, самъ же съ женою своею обѣщался безвозмездно трудиться для св. обители. Г. Непряхина, зная любвеобильное сердце Архипастыря, посовѣтовала ему лично явиться къ Владыкѣ и объяснить свою просьбу. Преосвященный Евлампій благосклонно отнесся къ благочестивому желанію крестьянина Дружинина и до времени открытія Іоанно-Введенскаго монастыря предложилъ ему на тѣхъ же условіяхъ помѣститься съ семействомъ въ Туринскомъ женскомъ монастырѣ, что и было исполнено. Въ 1867 г., когда скончалась воспитавшая это семейство игуменія Аѳинодора, — всѣ четыре сестры, съ родителями своими, помнившія свое первоначальное назначеніе, перемѣстились въ Іоанно-Введенскую женскую обитель, которой и посвятили свои молодыя силы и способности. Здѣсь монахиня Миропія, постриженная въ монашество 1 октября 1884 г. игуменомъ, нынѣ архимандритомъ Мемнономъ, проходила разныя послушанія — клиросное и рукодѣльное и исполняла разныя



порученія по дѣламъ обители.

Въ первый годъ своего управленія монастыремъ настоятельница Миропія озаботилась заготовленіемъ необходимыхъ матеріаловъ для предполагаемыхъ и нетерпящихъ отлагательства построекъ. Для старшаго священника имѣлся довольно помѣстительный домъ, но для втораго — было очень неудобное помѣщеніе. По мысли вновь прибывшаго Преосвященнаго Аврамія нужно было устроить училище для распространенія грамотности не только между дѣтьми православнаго населенія, но и между дѣтьми татаръ, вблизи живущихъ. Внутри монастыря также предстояло не мало поправокъ: свѣчной корпусъ былъ тѣсенъ, зимній храмъ обители, при быстро возрастающемъ количествѣ сестеръ, почти не вмѣщаль всѣхъ молящихся; часовня, устроенная на мѣстѣ алтаря первоначальнаго холоднаго храма, совершенно обветшала, ограда во многихъ мѣстахъ осыпалась. Всѣ эти вопіющія нужды крайне озабочивали новую настоятельницу и, при скудныхъ средствахъ монастыря, нечего было и думать исправить все вдругъ. Прежде всего возобновлены были кирпичные сараи, — заготовленъ лѣсъ, закуплено потребное количество извести и желѣза.

Въ слѣдующемъ—1886 г., съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства, начались постройки: деревянная надстройка надъ свѣчнымъ корпусомъ разобрана и перевезена на заимку Жуково для исправленія ветшающаго дома; надъ свѣчнымъ же корпусомъ возведенъ новый деревянный этажъ гораздо пространнѣе и покрытъ желѣзною крышею. Часовня переставлена за-ново въ лучшемъ видѣ и иконы, въ ней находящіяся, возобновлены. Ограда надстроена деревомъ, заштукатурена, обѣлена и покрыта желѣзомъ, окрашеннымъ зеленою краскою. Въ 1887 году внѣ стѣнъ монастыря выстроенъ деревянный двух-этажный домъ, на 12 саж. въ длину. Въ верхнемъ этажѣ, въ одной половинѣ, квартира для священника, а въ другой—училище, гдѣ, на полномъ содержаніи отъ монастыря, проживаютъ и обучаются до 20 татарскихъ мальчиковъ и нѣсколько учатся дѣтей изъ Ивановскаго селенія. Въ одной половинѣ нижняго этажа устроена богадѣльня для престарѣлыхъ сиротъ духовнаго званія на 10 кроватей, а въ другой половинѣ проживаютъ сестры обители и принимаютъ проходящихъ



богомольцевъ. Теплый храмъ, насколько позволяла возможность, расширенъ: гдѣ помѣщалась ризница, уничтожены двери и перегородка, въ капитальной стѣнѣ пробита полуциркульная арка и такимъ образомъ все пространство, занимаемое ризницею, вошло въ составъ храма и увеличило его на третью часть помѣщенія. Для ризницы же возведена каменная надстройка надъ алтаремъ, который былъ пристроенъ только въ одинъ этажъ и не имѣлъ снаружи благолѣпнаго вида; теперь же стѣны возведены равныя съ церковью и устроены куполъ съ позлащенной главою и крестомъ. Съ помощію благотворителей, перелигъ старый небольшой колоколь, вѣсомъ въ 35 пудовъ. Изъ имѣющагося стараго сребра съ обветшавшихъ иконъ и вѣнцовъ, въ количествѣ болѣе 20 фун., при пожертвованіи благотворителей, устроена на мѣстную икону, въ холодномъ храмѣ, св. Іоанна Предтечи сребропозлащенная риза, стоимостію въ 900 р. Въ нынѣшнемъ году устроена такая же риза на мѣстную икону Спасителя, вѣсомъ 24 фунта, стоимостію болѣе 1000 руб. Ризница обогатилась нѣсколькими лучшими облаченіями, хоругвями и лампадами.—Въ 1888 г. надъ корпусомъ, гдѣ прежде помѣщалось училище для дѣвицъ духовнаго званія, возведенъ второй каменный этажъ, предназначенный для помѣщенія рукодѣльной и живописной.

Заботы настоятельницы Миропіи не ограничиваются однимъ внѣшнимъ благоустройствомъ обители; не мало усердія и трудовъ прилагаетъ она на удовлетвореніе внутреннихъ нуждъ многочисленной своей духовной семьи, возросшей нынѣ до весьма значительнаго числа—болѣе 200 человекъ. Дѣвочекъ—дѣтей или самыхъ бѣдныхъ родителей, или сиротъ проживаетъ на полномъ содержаніи монастыря до 30 человекъ; ихъ обучаютъ грамотѣ и рукодѣльямъ; самыя меньшія изъ нихъ уже обучены читать псалтирь и часословъ, что иногда и выполняютъ даже при богослуженіи. Старицы успокоены и имѣютъ удобныя помѣщенія и уходъ. Сельское хозяйство во многомъ, противъ прежняго, расширено: по дорогѣ къ Абалацкому монастырю устраивается другая заимка, распахано нѣсколько десятинъ земли, выстроены небольшой домъ съ ригею и амбаромъ; скотоводство увеличено: рогатаго скота болѣе 40 головъ, лошадей рабочихъ слишкомъ 50 штукъ.



Кромѣ разныхъ видовъ рукодѣлій, настоятельница рѣшилась обучить нѣкоторыхъ сестеръ живописи. По просьбѣ ея въ Екатеринбургскій монастырь, въ 1886 г., были приняты для обученія двѣ дѣвицы,—въ 87 г. были отправлены еще двѣ. Въ настоящее время онѣ возвратились и, при помощи Божіей, начинаютъ заниматься иконописаніемъ. Свѣчное производство приняло обширные размѣры: журналомъ общепархіальнаго съѣзда духовенства, отъ 11 декабря 1887 г., постановлено обязательно для всей Тобольской епархіи, кромѣ Туринскаго округа, гдѣ имѣется при монастырѣ свѣчной заводъ, покупать восковыя свѣчи въ Ивановскомъ монастырѣ, съ обязательною высылкою денегъ впередъ за полгода; но не всѣ причты безусловно выполняютъ постановленія епархіальнаго съѣзда; по преимуществу уклоняются тѣ округа, гдѣ по близости имѣются свѣчные заводы частныхъ лицъ и они изъ своихъ личныхъ выгодъ стараются вредить монастырю и поставить его въ безвыходное положеніе. Но не такова ли участь всѣхъ хотящихъ благочестно жити о Христѣ Исусѣ? Такъ и Иоанно-Введенская обитель, съ самаго своего преобразованія, въ теченіе 25 лѣтъ, ведется путемъ тернистымъ. Не богатыми вкладами и жертвами возобновляются ея стѣны и храмы, а трудовыми лептами труженицъ-сестеръ и неусыпными заботами своихъ начальницъ, а паче всего милостію и заступленіемъ Царицы небесной и молитвами великаго заступника—Іоанна Предтечи, имени коихъ она посвящена.

Не лишнимъ считаемъ присовокупить о достопримѣчательныхъ предметахъ, находящихся въ сей обители. Между этими предметами первое мѣсто занимаетъ многочтимая Почаевская икона Божіей Матери. Въ 1859 г. на эту икону Тоб. купцомъ Неволинымъ выписана изъ Москвы новая сребропозлащенная риза, вѣс. 7 ф. 26 зол., стоимостью въ 360 руб., а прежняя, пожертвованная г. Пиленковымъ, за приличное вознагражденіе уступлена въ апостола-Андреевскую церковь на копію съ Почаевской иконы Божіей Матери.—Вторая икона св. Іоанна, Предтечи Господня, по преданію, какъ и первая, ознаменована благодатными явленіями... Икона святителя и чудотворца Николая Мирликійскаго, писанная въ 1645 году своеручно архіепископомъ Герасимомъ,



находится въ часовнѣ; икона Тихвинской Божіей Матери—точный снимокъ съ чудотворной иконы въ сребропозлащенной ризѣ, устроенный усердіемъ игуменіи Дороеи; икона Пантелеимона, выписанная съ Аѳона; икона Казанской Божіей Матери—благословеніе епископа Ефрема; икона преподобнаго Сергія, Радонежскаго чудотворца—благословеніе епископа Василя; икона Божіей Матери „Неопалимой купины“—выписана съ Аѳона усердіемъ настоятельницы, монахини Миропіи. Эту икону 4 сентября торжественно обносятъ вокругъ монастыря, съ молебнымъ пѣніемъ и чтеніемъ акаѳиста. Еще имѣется два древнихъ евангелія; одно печатано въ 1694 г., другое—въ 1753 г. и древній серебряный крестъ съ надписью: „построенъ въ 1757 г. отъ Рождества Христова 29 іюня въ Іоанновскій междугорскій монастырь“.

*Священникъ. А. Грамматинъ.*

### Изъ записокъ сельскаго учителя <sup>1)</sup>

Не разъ, въ теченіе моей учительской дѣятельности, приходилось мнѣ слышать отъ людей, сочувствующихъ школьному дѣлу, вопросъ, на который мнѣ было невозможно дать какой-либо отвѣтъ. Меня спрашивали, какое вліяніе оказываетъ моя школа на крестьянское населеніе нашего околотка, какъ отражается пребываніе въ ней на послѣдующей жизни моихъ учениковъ, на умственномъ и нравственномъ строѣ тѣхъ семействъ, которыя посылаютъ дѣтей своихъ въ школу. Вопросы вполне естественные и законные. Школьная дѣятельность, не вносящая ничего добраго въ послѣдующую жизнь питомцевъ школы, была бы бессмысленною тратою времени и силъ; мало того, она приносила бы положительный вредъ, лишая дѣтей полного воздѣйствія той жизненной школы, въ коей руководителями ихъ являются ихъ родители—люди, хотя темные, но болѣе всѣхъ заинтересованные въ ихъ благѣ.

Но вопросы эти, при всей ихъ естественности и законности, до

<sup>1)</sup> Изъ журнала „Русскій Вѣстникъ“ 1889 года кн. VIII.—Печатается на основаніи слѣдующей резолюціи Его Преосвященства: „напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ съ предложеніемъ учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ принять къ руководству и приложенію въ своей учебно-воспитательной практикѣ совѣты и образъ дѣйствованія г. Рачинскаго. Священники обязываются ознакомить учащихся съ содержаніемъ сей статьи. А. Е. Т.“



сихъ поръ казались мнѣ преждевременными. Мнѣ всегда думалось, что доброе вліяніе школы на жизненный строй пользующагося ею люда можетъ обнаружиться лишь черезъ нѣсколько поколѣній, что безспорные результаты въ этой области могутъ быть достигнуты лишь вѣками непрерывнаго труда. Приступая къ занятіямъ школьнымъ дѣломъ въ лѣтахъ уже зрѣлыхъ, я былъ вполне убѣжденъ, что не доживу ни до одного изъ тѣхъ результатовъ, изъ-за коихъ только и стоитъ заниматься этимъ дѣломъ. Убѣжденіе это, нисколько не умаляя моей вѣры въ пользу добросовѣстнаго школьнаго ученія, заставляло меня работать усиленно, въ надеждѣ, что трудъ мой сколько-нибудь приблизитъ отдаленное время жатвы, которую собрать суждено не мнѣ, ибо — вѣкъ есть сѣяй, и вѣкъ есть жней.

Но въ теченіе минувшей зимы случилось нѣчто, совершенно для меня неожиданное. Обнаружился симптомъ воздѣйствія моей школы на окрестное населеніе, который считаю долгомъ отмѣтить въ моихъ запискахъ, который считаю умѣстнымъ довести до свѣдѣнія моихъ собратій по школьному дѣлу. Симптомъ этотъ, пока ничтожный, но отрадный, быть можетъ, подастъ инымъ дѣятелямъ, болѣе меня авторитетнымъ, энергическимъ и умѣлымъ, мысль о нѣкоторомъ расширеніи ихъ школьной дѣятельности.

Разскажу дѣло по порядку.

Съ самаго начала моей школьной работы я не могъ не обратить вниманія на вопіющее зло, причиняемое моимъ ученикамъ постояннымъ усиленіемъ пьянства въ крестьянской средѣ. Порокъ этотъ прививается къ крестьянскимъ дѣтямъ съ самыхъ раннихъ лѣтъ, еще задолго до поступления въ школу. Конечно, привычка къ употребленію спиртныхъ напитковъ у малыхъ дѣтей не встрѣчается. Но пристрастіе къ водкѣ между ними весьма распространено и постоянно поддерживается и усиливается безумнымъ обычаемъ родителей—подъ пьяную руку поить своихъ дѣтей и забавляться ужаснымъ зрѣлищемъ ихъ опьяненія, ихъ безознательнымъ сквернословіемъ, ихъ подражаніемъ пьянымъ безобразіямъ старшихъ. Не знаю, видѣлъ ли читающій эти строки—пьянаго ребенка. Если онъ далекъ отъ среды, въ коей явленіе это—заурядное, не дай Богъ ему быть его свидѣтелемъ. Если же онъ къ ней близокъ, дай Богъ, чтобы онъ увидѣлъ то, чего описать я не берусь: вѣрю, что онъ сдѣлается моимъ сотрудникомъ... А дѣти закоренѣлыхъ пьяницъ! Врачамъ хорошо извѣстны то сочетаніе малокровія съ зародышами всевозможныхъ нервныхъ недуговъ, та физическая и нравственная дряблость, тотъ роковой позывъ къ спиртнымъ



напиткамъ, та печать наслѣдственнаго алкоголизма, съ коею приходится знакомиться и всякому внимательному учителю.

Само собою разумѣется, что въ моей школѣ пьянство сдѣлалось предметомъ частыхъ и настойчивыхъ бесѣдъ съ учениками. Онѣ казались успѣшными. Зло столь очевидное, столь горько отзывающееся на жизни дѣтей, не могло представляться имъ иначе, какъ зломъ. Давались обѣщанія, принимались искреннія рѣшенія ему не поддаваться. На счетъ необходимости ограждать отъ него дѣтей соглашались со мною и всѣ разумные родители. Но самый простой случай не замедлил убѣдить меня въ совершенной недостаточности подобныхъ поученій и разговоровъ.

Между моими первыми учениками былъ мальчикъ, который постоянно радовалъ меня своимъ прекраснымъ характеромъ, своими способностями и успѣхами. Сынъ зажиточныхъ родителей, крестьянъ землевладѣльцевъ, онъ не имѣлъ ни малѣйшей нужды отрываться отъ своей среды, искать занятій въ городахъ. Но по окончаніи курса въ моей школѣ, онъ учился еще два года въ министерскомъ двуклассномъ училищѣ, тогда, по случайнымъ обстоятельствамъ, находившемся въ полномъ моемъ завѣдываніи; затѣмъ мнѣ удалось подучить его земледѣрію, и онъ вернулся въ семью, къ земледѣльческому труду, къ коему не утратилъ ни способности, ни охоты, а въ свободное время сталъ заниматься межеваніемъ. Ко мнѣ и къ моей школѣ онъ сохранилъ самыя близкія отношенія.

Лѣтъ семь тому назадъ, вскорѣ послѣ одного изъ нашихъ храмовыхъ праздниковъ, въ аллеѣ, проходящей по близости отъ школы, встрѣтился мнѣ мой питомецъ. Сидѣлъ онъ въ телѣгѣ, какъ-то странно покачиваясь, и на окликъ мой окинулъ меня мутнымъ, бессмысленнымъ взглядомъ...

Онъ былъ совершенно пьянъ.

У меня захватило духъ отъ раскаянія и стыда. Оказалось вдругъ, несомнѣнно, неопровержимо, что для этого юноши, столь счастливо одареннаго, о коемъ я такъ много думалъ, такъ много старался, я не сдѣлалъ ровно ничего, или точнѣе, упустилъ сдѣлать то, безъ чего все прочее ни малѣйшей цѣны не имѣетъ,—не закалилъ его воли противъ самаго обыденнаго, самаго опаснаго изъ искушеній.

Для меня стало очевиднымъ, что для огражденія моихъ учениковъ отъ окружающаго ихъ зла нужны средства болѣе сильныя, чѣмъ простыя увѣщанія и поучительныя рѣчи, и единственное средство, которое я могъ придумать, было устройство въ тѣсномъ кругу моихъ учениковъ (изъ ко-



ихъ многіе въ то время были уже взрослые)—общества трезвости, т. е. абсолютнаго воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ. Мысль о такомъ обществѣ была встрѣчена большинствомъ моихъ учениковъ въ высшей степени сочувственно, и 5 іюля 1882 г., въ день моихъ именинъ, послѣ молебна преподобному Сергію, нами былъ произнесенъ въ церкви торжественный объѣтъ такого воздержанія, срокомъ на одинъ годъ <sup>2)</sup>. Съ тѣхъ поръ объѣтъ этотъ ежегодно возобновлялся 5 іюля почти тѣми же лицами, съ небольшимъ ежегоднымъ приростомъ. Число членовъ нашего общества колебалось между 50 и 70 (кромѣ дѣтей). Состояло общество почти исключительно изъ бывшихъ учениковъ Татевской школы, и постоянное его ядро составляли вышедшіе изъ этой школы учителя.

Польза, приносимая этимъ маленькимъ обществомъ его членамъ, не замедлила обнаружиться. Абсолютная трезвость моихъ учителей придала ихъ дѣятельности ту непрерывность, ту порядочность, безъ коихъ немислимъ успѣхъ школьнаго дѣла, возвысила ихъ авторитетъ въ глазахъ учениковъ и ихъ родителей; художниковъ моихъ она оградила отъ тысячи искушеній, удвоила ихъ способность къ производительному труду; тѣхъ изъ моихъ учениковъ, коимъ пришлось искать хлѣба насушнаго вдали отъ родины, въ разнообразныхъ практическихъ занятіяхъ, она разительно подняла въ цѣнѣ. Нечего и говорить о томъ, что для тѣхъ изъ моихъ учениковъ, которые поступили въ званіе духовное, трезвость пріобрѣла величайшую важность. Всѣмъ она принесла ту невѣсомую, но неоцѣненную пользу, которую приносить всякое сознательное самоограниченіе, всякое постоянное упражненіе воли, направленной къ добру.

Тѣмъ не менѣе, я не рѣшался дѣйствовать въ смыслѣ расширенія нашего маленькаго общества. Лишенный всякаго краснорѣчія, говорить съ толпою я неспособенъ, умѣю говорить съ людьми только въ одиночку, а на такіе разговоры школьныя занятія оставляютъ мнѣ весьма мало времени. Къ тому же я боялся вызывать общанія слишкомъ необдуманныя и поспѣшныя со стороны лицъ, недостаточно мнѣ знакомыхъ, боялся наплыва въ общество членовъ неблагонадежныхъ. Впрочемъ, я пользовался, для бесѣдъ о трезвости, единственнымъ случаемъ, который для этого представляетъ мой образъ жизни. Въ воскресные дни, между утренею и обѣд-

<sup>2)</sup> Вслѣдъ затѣмъ мнѣ было разъяснено, что объѣты въ такой формѣ, слишкомъ напоминающей присягу, допущены быть не могутъ. Ограничиваемся теперь молебномъ, внутреннимъ объѣтомъ и цѣлованіемъ иконы.



нею, въ школу приходятъ многіе крестьяне, приходятъ въ настроеніи добромъ и благоговѣйномъ, съ желаніемъ услышать, или, если они грамотны, прочесть что-либо душеполезное. Въ разговорахъ съ ними рѣчь, естественнымъ образомъ, весьма часто касалась пьянства: немногіе изъ нихъ (по большей части родители или родственники моихъ учениковъ) присоединились къ нашему обществу трезвости.

Такъ тянулось дѣло до прошлой осени. Но тутъ внезапно наступила перемѣна. Въ воскресенье, 25 сентября, ко мнѣ пришли передъ обѣдню семь крестьянъ, почти всѣ мнѣ незнакомые, изъ разныхъ, отчасти отдаленныхъ деревень, и рѣшительно и настойчиво заявили желаніе присоединиться къ нашему обществу. Я подумалъ, что собрались они въ этотъ день потому, что это — день памяти преподобнаго Сергія, во имя коего устроено наше общество; но оказалось, что никто изъ нихъ этого не зналъ, и совпаденіе это произвело на новыхъ членовъ сильнѣйшее впечатлѣніе. Съ тѣхъ поръ не прошло ни одного воскресенья, ни одного праздника (за изъятіемъ двухъ или трехъ), безъ новыхъ присоединеній, и нынѣ число членовъ нашего общества возросло до 383. Къ великой моей радости, ни въ одинъ изъ этихъ дней число присоединеній не было значительно, что дало мнѣ возможность поговорить почти съ каждымъ изъ новыхъ членовъ въ отдѣльности. Лишь одинъ разъ число это возросло до 29; но это все были люди знакомые, изъ ближайшихъ деревень, — отцы, матери, братья нашихъ учениковъ.

Но этого мало. Еще въ теченіе прошлаго года, въ двухъ сосѣднихъ приходахъ, Травинѣ и Шопотовѣ, возникли, по почину молодыхъ, усердныхъ священниковъ<sup>3)</sup>, общества трезвости, подобныя Татевскому, а въ селѣ Пречистомъ, Духовщинскаго уѣзда, въ коемъ священствуетъ одинъ изъ бывшихъ учителей моихъ школъ, заразъ дали обѣтъ трезвости 250 человекъ. Великимъ постомъ возникли общества трезвости въ сосѣднемъ селѣ Меженинѣ, подъ вліяніемъ прекрасной тамошней школы, и въ селѣ Дровницѣ, Гжатскаго уѣзда, гдѣ учительствуетъ бывший мой помощникъ В. А. Лебедевъ, молодой человекъ, обладающій рѣдкими педагогическими талантами и прекраснымъ даромъ слова. Тутъ, благодаря дружной дѣятельности учителя и образцоваго, всѣми любимаго священника (его отца),

<sup>3)</sup> Священники эти долго колебались принять на себя починъ въ этомъ дѣлѣ, которое представлялось имъ преждевременнымъ, едва-ли позволительнымъ, но движеніе, возникшее въ Татевѣ, побѣдило ихъ сомнѣнія.



дѣло пошло особенно успѣшно: число членовъ быстро возрасло до 700.

Смутное движеніе это, не смотря на свои болѣе чѣмъ скромные размѣры, заслуживаетъ вниманія, вызываетъ на размышленіе о его причинахъ. Отмѣчу то, что выяснилось для меня изъ наблюденій моихъ надъ нимъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что тутъ играютъ не малую роль причины весьма общія. Изъ нихъ прежде всего бросается въ глаза значительное усиленіе пьянства за послѣднее десятилѣтіе, подъ вліяніемъ новаго питейнаго устава и экономическихъ невзгодъ послѣднихъ годовъ. Значительное умноженіе мѣстъ раздробительной продажи спиртныхъ напитковъ (винныя лавки, *de facto*—тѣ же кабаки), возымѣло свое естественное дѣйствіе. Въ то же время, общее безденежье повлекло за собою чудовищное развитіе пагубнаго обычая платить за разныя сельскія работы не деньгами, а водкою. Обычай этотъ, въ хозяйствахъ кабатчиковъ составляющій правило, распространился на всѣ мелкія и среднія хозяйства потому, что въ рабочую пору всѣ доходы предыдущаго года въ нихъ истощены, а единственные мѣстные капиталисты—тѣ же кабатчики, естественнымъ образомъ предпочитаютъ ссужать своихъ нуждающихся сосѣдей водкою, которая послѣ жатвы возвращается имъ, съ приличными процентами, хлѣбомъ или деньгами. Этимъ способомъ получалась, повидимому дешево, работа весьма плохаго качества, но уже прошлымъ лѣтомъ, вслѣдствіе возрастающей требовательности рабочихъ относительно количества водки, дешевизна эта оказывалась мнимой, и работы эти принимали характеръ безобразныхъ попойекъ. По странному извращенію понятій, такія работы за водку не считаются грѣховными и въ воскресные и праздничные дни, и хотя по большей части начинаются послѣ обѣдни, но, въ силу удаленности большинства деревень отъ церквей, въ значительной мѣрѣ отвлекаютъ народъ отъ посѣщенія церковныхъ службъ. Само-собою разумѣется, что и при всѣхъ прочихъ денежныхъ сдѣлкахъ, подъ вліяніемъ кабатчиковъ, безъ помощи коихъ онѣ не обходятся, деньги, гдѣ только это возможно, замѣняются водкою. Слѣдствіе всего этого—ужасающее возрастаніе пьянства, ежегодное учащеніе случаевъ замерзанія, утопленія, убійствъ, совершенно непредумышленныхъ, въ пьяныхъ дракахъ, наконецъ, случаевъ смертельнаго отравленія алкоголемъ. Не говорю уже о послѣдствіяхъ пьянства, менѣе рѣзкихъ, но болѣе общихъ: о безчисленныхъ болѣзняхъ, развратѣ, семейныхъ раздорахъ, обнищаніи, постепенномъ нравственномъ одичаніи...



Отвращеніе и ужасъ, возбуждаемые въ здоровой части сельскаго населенія этими повсемѣстными, грозными явленіями, несомнѣнно способствовали возникновенію въ нашихъ краяхъ обществъ трезвости.

Но это—причина лишь предрасполагающая, сама по себѣ очевидно недостаточная, чтобы вызвать энергическій отпоръ возрастающему злу.

Есть причины ближайшія, и на одну изъ нихъ считаю долгомъ настойчиво указать.

Между этими причинами на первомъ планѣ стоитъ размноженіе школъ. Движеніе возникло въ школьной средѣ, ею поддерживается и распространяется. Только въ доброй школѣ дѣти слышатъ безусловное порицаніе пьянства, слышатъ своевременное предостереженіе отъ пагубной привычки, и—что еще важнѣе,—только въ ней видятъ они примѣръ жизни, совершенно трезвой, испытываютъ на себѣ ея благотворное вліяніе. Только между бывшими воспитанниками школъ встрѣчаются люди, усердно хлопочущіе о распространеніи трезвости въ своихъ семьяхъ, въ своихъ деревняхъ. Конечно, еще болѣе, чѣмъ ихъ рѣчи, дѣйствуетъ ихъ примѣръ, видъ того относительнаго благосостоянія, которое водворяется въ трезвой семьѣ въ силу одной ея трезвости. При этомъ не остался безъ вліянія и примѣръ тѣхъ изъ учениковъ нашихъ школъ, которые, благодаря твердой грамотности, трезвости и честности, отчасти при способностяхъ самыхъ заурядныхъ, устроили свою жизнь съ выдающимся успѣхомъ. Изъ предварительной бесѣды съ лицами, приходящими присоединиться къ нашему обществу трезвости, я почти постоянно узнаю, что первымъ побужденіемъ къ этому шагу послужило знакомство съ кѣмъ либо изъ давнишнихъ членовъ общества, задушевный съ нимъ разговоръ, или просто выгодное впечатлѣніе, произведенное этими членами на праздникъ или свадьбѣ.

Но еще существеннѣе, еще дѣйствительнѣе этого прямаго вліянія школы на распространеніе трезвости—ея косвенное вліяніе, посредствомъ оживленія и углубленія религіознаго чувства. Религіозный характеръ всегда присущъ русской сельской школѣ, ибо постоянно вносится въ нее самими учениками. Чтобы заглушить его, нужны мѣры искусственныя, превратное воспитаніе учителей, въ большинствѣ вышедшихъ изъ той же крестьянской среды, — и тогда школа просто вредна—и систематическое развращеніе дѣтей дурными примѣрами. Въ нашемъ школьномъ районѣ, въ коемъ большинство учителей—воспитанія домашняго, этихъ не естественныхъ условій не существуетъ. Можетъ быть, зло, причиняемое въ этомъ отношеніи учителями,



вообще не такъ велико, какъ это можетъ казаться по отдѣльнымъ рѣзкимъ случаямъ. Продолжительность, сколько-нибудь значительную, имѣть педагогическая дѣятельность лишь учителей домашняго воспитанія, замѣтное же вліяніе на нравственный строй учащихся пріобрѣтается лишь продолжительною учительскою дѣятельностію на одномъ мѣстѣ.

Какъ бы то ни было, но въ нашей мѣстности размноженіе правильно поставленныхъ школъ имѣло вліяніе на оживленіе религіознаго чувства. Церкви во время службы все болѣе наполняются, часто не вмѣщаютъ молящихся. До сихъ поръ я приписывалъ это явленіе устройству при церквяхъ школьныхъ пѣвческихъ хоровъ и не придавалъ ему особеннаго значенія. Но за послѣдніе два года стало рѣзко обозначаться, кромѣ увеличенія числа богомольцевъ, измѣненіе въ составѣ молящейся братіи. Еще лѣтъ десять тому назадъ, главный контингентъ посѣтителей церквей составляли люди пожилые и старые. Нынѣ же большинство молящихся—люди молодые. Что ихъ привлекаетъ въ церковь не одно пѣніе—ясно обнаружилось минушею зимою. Эти усердные посѣтители церквей первые примкнули къ нашимъ возникающимъ обществамъ трезвости.

Въ теченіе двухъ истекшихъ зимъ, весьма часто въ нашей церкви произносились поученія—двумя моими помощниками, окончившими курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ и горячо преданными дѣлу трезвости. Кромѣ того, въ нашей школѣ и въ нѣкоторыхъ сосѣднихъ установился обычай—между утренею и обѣднею читать велухъ заходящимъ въ школы крестьянамъ что-нибудь назидательное. Всего пригоднѣе для такихъ чтеній, по размѣрамъ отдѣльныхъ статей, по богатству содержанія, прекрасному языку и задушевному тону, оказались «Троицкіе листки», издаваемые о. Никономъ, іеромонахомъ Троице-Сергіевой Лавры»<sup>4)</sup>.

Наблюденія мои за двѣ минувшія зимы вполне убѣдили меня въ томъ, что церкви наши привлекаютъ возрастающее количество богомольцевъ не однимъ церковнымъ пѣніемъ, но и возможностью услышать слово

<sup>4)</sup> Кромѣ „Троицкихъ листковъ“ съ величайшею охотою слушаются житія святыхъ, въ многочисленныхъ ихъ редакціяхъ, и всякія проповѣди, написанныя языкомъ простымъ и яснымъ. „Троицкіе листки“ направленные противъ пьянства (№№ 8, 70, 150, 454) доставили мнѣ случай впервые наблюдать практическое вліяніе печатнаго слова на сельскихъ грамотѣевъ. Нѣкоторые изъ нихъ, прочитавши эти листки (усердно мною распространяемые), пришли издалека присоединиться къ нашему обществу.—Такое же дѣйствіе на крестьянъ болѣе развитыхъ производитъ рассказъ о. Наумовича: „Какъ устроились общества трезвости“.



назиданія, а возникновеніе обществъ трезвости доказываетъ, на какую благодарную почву падаетъ это скромное сѣмя, какъ рядомъ съ вниманіемъ къ доброду слову рождается стремленіе осуществить въ жизни воспринятое сердцемъ ученіе. Рядомъ съ реакціею противъ пьянства постоянно является реакція противъ сквернословія, забота о достойномъ провозженіи праздничныхъ дней. Ибо преобладающимъ мотивомъ присоединенія къ обществу трезвости всегда является мотивъ религіозный; отнюдь не желаніе лишь вести жизнь экономически болѣе выгодную, а зажить жизнь «Богу угодною»; и только церковная форма отреченія отъ пьянства въ этомъ дѣлѣ оказалась болѣе, чѣмъ формою, а духовнымъ актомъ, свявающимъ совѣсть.

Результаты эти, по размѣрамъ своимъ, собственно, ничтожны. Но знаю, что они порадуютъ всѣхъ истинныхъ друзей истиннаго школьнаго дѣла, знакомыхъ съ его трудностями, сознающихъ, какъ мало до сихъ поръ сдѣлано и криво сдѣлано на этомъ поприщѣ. Существующія у насъ сельскія школы, относительно наличной потребности въ нихъ, столь малочисленны, каждая изъ нихъ до сихъ поръ столь недостаточно овладѣла собственнымъ своимъ школьнымъ райономъ, что толковать о скудной духовной пищѣ, доставляемой ими, преждевременно и совѣстно. Мы должны почитать себя счастливыми, если онѣ дѣйствуютъ, какъ ферментъ, какъ закваска, и если закваска эта оказывается здоровою и доброю.

Но прежде чѣмъ указать на мои посильныя заключенія изъ школьнаго опыта минувшей зимы, не могу не упомянуть съ глубокимъ стыдомъ и раскаяніемъ объ одномъ обстоятельстве, существенно способствовавшемъ возникновенію нашихъ обществъ трезвости. Само собою разумѣется, что приступая къ устройству, въ средѣ моихъ учениковъ, такого общества, я самъ безусловно отказался отъ употребленія всякихъ спиртныхъ напитковъ. При открытіи другихъ обществъ также нашлись люди изъ мѣстной интеллигенціи (священники, помѣщики), которые послѣдовали моему примѣру. Всѣ эти лица, точно такъ же, какъ и я, никогда не были пьяницами, а сдѣлали это изъ доброжелательства къ людямъ слабымъ, нуждающимся въ поддержкѣ не однимъ словомъ, но и примѣромъ. И эту простую вещь я догадался сдѣлать лишь подъ пятьдесятъ лѣтъ, послѣ долгихъ и безплодныхъ сокрушеній объ окружающемъ меня пьянствѣ! А между тѣмъ это ничтожное самоограниченіе оказалось самымъ могучимъ рычагомъ моего личнаго участія въ дѣлѣ, такъ какъ поучать, проповѣды-



вать я рѣшительно не умѣю. Мало того, я убѣдился, что и люди, одаренные краснорѣчіемъ, проникнутые наилучшими намѣреніями, остаются совершенно безсильными въ борьбѣ съ пьянствомъ, пока лично не устранятъ отъ себя всякую его возможность... Никогда, столь ясно и горько, какъ по этому поводу, не чувствовалъ я степени моей личной виновности въ окружающемъ меня злѣ. Фактъ этой виновности, по отношенію къ пьянству, особенно очевиденъ. Въ крестьянской средѣ не существуетъ того умереннаго, но постояннаго употребленія спиртныхъ напитковъ, ко-его придерживаются высшіе классы общества. Существуетъ абсолютная трезвость—или пьянство, болѣе или менѣе частое, болѣе или менѣе безобразное. Не средства для усиленія аппетита, не гигиенической приправы къ пищѣ, не легкаго мимолетнаго возбужденія щецъ крестьянинъ къ водкѣ, но быстрого, могучаго подъема нервного строя и слѣдующаго за нимъ безсознательнаго наркоза. Между тѣмъ, каждый изъ насъ, съ своею рюмкою водки передъ завтракомъ, обѣдомъ, ужиномъ, при добавочныхъ рюмкахъ и стаканахъ винограднаго вина, поглощаетъ въ годъ несравненно болѣе алкоголя, чѣмъ самый отчаянный пьяница изъ крестьянъ. Убѣдить этого пьяницу, что мы, его осуждающіе—люди трезвые, болѣе чѣмъ трудно. Напротивъ того, получается впечатлѣніе, что мы, господа, толкующіе о трезвости, сами пьемъ въ волю, чего ему никогда не удастся достигнуть. Слагается представленіе, что это питье въ волю и есть одна изъ самыхъ завидныхъ привиллегій людей образованныхъ и достаточныхъ... Не говорю уже о томъ, что въ низшихъ слояхъ нашей интеллигенціи,—съ коими преимущественно и постоянно приходятъ въ соприкосновеніе крестьяне,—въ ужасающихъ размѣрахъ (далеко превышающихъ пьянство деревенское) распространено пьянство самое безобразное.

Что же мы въ правѣ заключить изъ этого кратковременнаго опыта, изъ этихъ отрывочныхъ наблюденій?

Во-первыхъ, что не напрасны тѣ настойчивые труды, тѣ болѣе чѣмъ скромныя издержки, которыя посвящаются возстановленію въ нашихъ сельскихъ школахъ характера церковнаго. Лишь такого характера школа способна распространить свое вліяніе за тѣсныя предѣлы своей классной комнаты, продать его за краткій срокъ деревенскаго ученія. Только опора церкви, только жизнь ея и въ ней можетъ дать голосу незрѣлыхъ юношей (каковы большинство нашихъ учителей), можетъ дать ихъ скромному ученію ту власть надъ лучшими струнами въ сердцѣ дѣтей, можетъ вну-



шить ихъ родителямъ то довѣріе и уваженіе, безъ коихъ невозможна плодотворная школьная дѣятельность. Задача школы типа шестидесятыхъ годовъ—«сдѣлать изъ ребенка человѣка»—абсолютно непонятна родителямъ нашихъ школьныхъ ребятъ: они основательно полагаютъ, что дитя ихъ сдѣлается «человѣкомъ», и не выдавши азбуки; стремленіе же школы—сдѣлать изъ дѣтей добрыхъ христіанъ—это всякому понятно и всякому любезно. Къ тому же оно заключаетъ въ себѣ основное дидактическое правило—учить не для экзамена, а для послѣдующей жизни: ибо то, къ чему стремится церковная школа, въ ней достигнуто быть не можетъ, а можетъ быть только подготовлено. Существеннымъ элементомъ ея задачи является прививка грамотности не только прочной, но и способной къ дальнѣйшему развитію, въ смыслѣ сознательности, серьезности, художественности. Церковная школа, по самому существу своему, продолжаетъ собирать питомцевъ своихъ и по окончаніи учебнаго срока, въ качествѣ пѣвцовъ и чтецовъ, въ качествѣ усердныхъ посѣтителей службъ церковныхъ, заходящихъ въ школу за книгою, для свиданія съ учителемъ и младшими товарищами. Только такая школа можетъ оказать дѣйствительное вліяніе на послѣдующую жизнь въ ней учившихся. Трехъ краткихъ зимъ раннаго ученія слишкомъ мало, чтобы оставить по себѣ слѣды долговѣчные и глубокіе.

Во-вторыхъ, изъ этихъ наблюденій вытекаетъ заключеніе, еще несравненно болѣе важное. Школьное дѣло можетъ принести жизненный плодъ лишь при поддержкѣ, словомъ и *дѣломъ*, со стороны окружающей среды, и именно тѣхъ ея представителей, которые, по своему достатку, по своему образованію, своему общественному положенію, на виду у всѣхъ, становятся предметомъ сравнительнаго и бессознательнаго подражанія. Недостаточно для этого—строить школьныя помѣщенія, снабжать ихъ пособиями, приставлять къ нимъ патентованныхъ учителей. Нужно намъ жить тою жизнію духовною и нравственною, которую мы хотимъ вдохнуть въ учениковъ нашихъ школъ. Жестоко слово сіе, но оно истинно. Ибо изъ школы наша жизнь еще виднѣе, чѣмъ изъ деревни; ибо жизненные впечатлѣнія школьнаго возраста имѣютъ вліяніе глубокое и могучее; ибо лицемѣріе въ школьномъ дѣлѣ не только бесплодно, но и преступно; ибо на насъ обращены взоры ежегодно возрастающей, сѣрой массы учениковъ нашихъ сельскихъ школъ; ибо не одну нашу рѣчь, не одинъ нашъ костюмъ перенимаютъ они и стараются подражать всѣмъ оттѣнкамъ нашего жиз-



неннаго строя—этого плода искомага ими знанія, этого итога нашего недоступнаго имъ высокаго образованія. Что, если этотъ плодъ, этотъ итогъ въ ихъ глазахъ окажется совершеннымъ пренебреженіемъ тѣми благочестивыми навыками, кои прививаются имъ въ школѣ, постояннымъ попраніемъ тѣхъ десяти заповѣдей, которыя они въ этой школѣ заучиваютъ, полнымъ отрицаніемъ тѣхъ божественныхъ истинъ, которыя составляютъ единственное существенное содержаніе школьнаго ученія? Что, если они наглядно убѣдятся въ томъ, что седьмая заповѣдь для людей, получившихъ среднее образованіе, на практикѣ упразднена, что всѣ виды воровства, перечисленные въ «Начаткахъ», кромѣ кражи со взломомъ и безъ онаго, составляютъ постоянное занятіе людей образованныхъ, что этимъ людямъ, этой соли земли, не нужны ни молитвы, ни церковныя службы, ни таинства церкви? Глаза дѣтей зорки, примѣръ разнузданности соблазнительнъ. Если въ нашей школьной дѣятельности мы желаемъ изъ царства призраковъ и мнимостей перейти въ область дѣйствительности, если мы намѣрены произвести нѣчто болѣе цѣнное, чѣмъ матеріалъ для школьной статистики; если въ насъ есть хоть капля любви и жалости къ тѣмъ дѣтямъ, надъ которыми мы производимъ наши педагогическіе эксперименты—мы обязаны обратить вниманіе на эту сторону школьнаго дѣла.

На частномъ, относительно маловажаемомъ примѣрѣ пьянства мы видимъ, что единственное дѣйствительное средство борьбы противъ зла есть полная побѣда надъ нимъ въ насъ самихъ. Не такъ ли во всемъ прочемъ? Школа, и именно школа церковная, есть лишь та среда, естественная, единственная, гдѣ возможно правильное, духовное взаимодействіе между людьми, коихъ во всѣхъ житейскихъ отношеніяхъ раздѣляетъ цѣлая бездна.

Но ограничимся пока частнымъ вопросомъ о пьянствѣ. Успѣшная борьба съ нимъ немыслима безъ извѣстнаго контингента дѣятелей образованныхъ, убѣжденныхъ и абсолютно трезвыхъ, естественныхъ союзниковъ церковной школы въ этомъ дѣлѣ, безъ помощи этой школы безсильныхъ.

За этимъ ли дѣло станетъ? Обращаюсь ко всѣмъ юношамъ образованныхъ классовъ, не утратившимъ вѣру въ Бога и любовь къ ближнему, ко всѣмъ воспитанникамъ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній, коимъ всѣмъ, такъ или иначе, придется вліять на среду, менѣе ихъ образованную, зараженную, болѣе или менѣе глубоко, пагубнымъ порокомъ. Ихъ, еще не связанныхъ долготѣною привычкою, еще свободныхъ, умоляю продлить, закрѣпить свою свободу годовымъ обѣтомъ абсолютнаго



воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ. Вѣрю и знаю, что многіе изъ нихъ по истеченіи года возобновятъ свой объѣтъ, [что многіе изъ нихъ со временемъ станутъ моими драгоценными сотрудниками <sup>5)</sup>].

Всего настоятельнѣе обращаюсь къ воспитанникамъ учебныхъ заведеній духовныхъ Увы! хотя письменная рѣчь дается мнѣ легче устной, чувствую мое безсиліе выразить имъ печатно все то, что наболѣло у меня на душѣ по ихъ поводу <sup>6)</sup>. Но долготнѣйшій опытъ сельской церковной жизни, но любовь къ церкви, не идейная, не отвлеченная, но реальная и кровная, распространяющаяся на каждого ея служителя, настоящаго и будущаго, дастъ мнѣ право, даже печатно, сказать имъ нѣсколько искреннихъ словъ.

Пожалѣйте себя, пожалѣйте свою будущую паству. Историческая минута, переживаемая нами—минута великая и страшная. При вашей жизни, на вашихъ глазахъ завершится приобщеніе, путемъ быстро распространяющейся грамотности, многочисленнѣйшаго изъ христіанскихъ народовъ міра къ первымъ ступенямъ жизни сознательной. И этотъ періодъ вамъ не чужой, вы плоть отъ плоти, вы кость отъ кости его, вы призваны быть солью безмѣрной земли, имъ постоянно расширяемой. Чтобы стать этою солью, не откладываете созиданія въ себѣ внутренняго человѣка. Въ числѣ добродѣтелей, требуемыхъ отъ пастыря, трезвость занимаетъ скромное, второстепенное мѣсто. Это—даже не добродѣтель, но лишь отсутствіе порока. Но вѣдь безъ нея всѣ прочія добродѣтели ни зародиться, ни развиться, ни укрѣпиться не могутъ. Начнемъ же, въ глубокомъ смиреніи, съ легкаго, съ близкаго, съ малаго—и Богъ дастъ намъ силу на большее, на лучшее ..

*С. Рачинскій.*

† **Священникъ Василій Павловичъ Румянцевъ.**

5 октября сего годѣ, въ 7 часовъ утра, послѣ непродолжительной, но тяжкой болѣзни, скончался, 32 лѣтъ отъ рожденія, градо-Курганской Свято-Троицкой церкви священникъ *Василій Павловичъ Румянцевъ*. Въ 1880 г., по окончаніи курса въ Тобольской духовной семинаріи съ атте-

<sup>5)</sup> Предлагаю всякому, кто пожелаетъ дать такой внутренней объѣтъ, отслужить молебенъ преподобному Сергію и сообщить мнѣ свое имя, для записи въ книгу трезвости Татевской церкви и молитвеннаго поминовенія. Адресъ: Сергѣй Александровичъ Рачинскій, гор. Ржевъ.

<sup>6)</sup> Прошу всякаго, кого интересуютъ эти строки, вступить со мною въ переписку.



статомъ перваго разряда, покойный, какъ даровитый и трудолюбивый воспитанникъ, назначенъ былъ къ поступленію въ Московскую духовную академію, куда и былъ принятъ въ число студентовъ перваго курса. Научныя занятія въ академіи были вполне по силамъ Василию Павловичу и, казалось, что онъ всѣми силами души отдастся научному труду. Но обстоятельства показали иное. Тоска по родинѣ, горячая любовь къ престарѣлымъ родителямъ и въ особенности къ братьямъ, которыхъ Василій Павловичъ въ бытность въ семинаріи руководилъ въ учебныхъ занятіяхъ, повліяли на его неособенно крѣпкое здоровье, и заставили подать прошеніе объ увольненіи изъ академіи по болѣзни съ перваго же курса.

Какъ сынъ священника, съ дѣтства воспитанный въ благочестивой семьѣ, покойный сердечно любилъ православную церковь и ея служителей. А потому, по выходѣ изъ академіи, и самъ не пожелалъ для себя избирать никакого рода службы, но сталъ искать священническаго мѣста. Преосвященный Василій, правившій въ то время Тобольскою епархіею, вполне оцѣнилъ безкорыстныя и чистыя стремленія студента Василя Румянцева и, не смотря на его молодость, рукоположилъ его 23 іюля 1881 г. во священника къ градо-Курганской Свято-Троицкой церкви, въ приходъ, который считается однимъ изъ самыхъ видныхъ, старинныхъ и многолюднѣйшихъ приходовъ Тобольской епархіи. Вскорѣ же по пріѣздѣ въ Курганъ (8 августа 1881 г.) о. Василій Румянецъ былъ опредѣленъ законоучителемъ двухъ приходскихъ начальныхъ городскихъ училищъ, и съ тѣхъ поръ всецѣло отдался сему невидному, но тѣмъ не менѣе почетному и полезнѣйшему въ дѣлѣ народнаго образованія труду. Какъ законоучитель, о. Василій Пав. Румянецъ, можно сказать, былъ образцовый. При ясности изложенія, простотѣ и задушевности въ обращеніи къ дѣтямъ, онъ умѣлъ всегда овладѣть ихъ вниманіемъ. И такъ велось у него дѣло не съ старшею группою только, но съ младшею, которая изучала молитвы.

Любимый дѣтьми о. В. П. Румянецъ не менѣе былъ любимъ и уважаемъ взрослыми своими прихожанами, особенно тѣми изъ нихъ, которые любили слушать его проповѣди, вступали съ нимъ въ бесѣды и знали прекраснѣйшія и благороднѣйшія качества души его короче и ближе. За усердное проповѣдничество и другіе пастырскіе труды цѣнило его и Епархіальное Начальство, отличая отъ другихъ своимъ вниманіемъ. Такъ въ 1884 г., по смерти Курганскаго протоіерея Тутолмица, ему поручено было временно управление благочиніемъ; въ 1885 г. онъ награжденъ былъ набедренникомъ; въ 1886 г. утвержденъ законоучителемъ Курганской женской Александровской прогимназіи; въ 1887 году за энергію и трудъ по устройству и веденію учебно-воспитательнаго дѣла въ Мало Чаусовской церковно-приходской школѣ была объявлена ему благодарность Архипастыря; въ 1888 году назначенъ помощникомъ наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, въ томъ же году за усердное проповѣданіе слова Божія была объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства.

Пишущему сіи строки коротко извѣстно, что покойный былъ неутомимъ въ дѣятельности и любилъ при томъ всякое начатое имъ дѣло вести основательно и доводить до конца, хотя бы довелось при этомъ жертвовать и досугомъ и даже матеріальными своими средствами. Очевиднѣйшимъ доказательствомъ сего служить отличное во всѣхъ отношеніяхъ устройство Мало-Чаусовской церковно-приходской школы. Открытіе сей школы въ деревнѣ съ расколыническимъ населеніемъ задумано было по



войнымъ ради ослабленія раскола. Много умѣнія и такта требовалось, что бы расположить крестьянъ, къ тому же еще и подгородныхъ, къ открытію въ своемъ селеніи школы. Не сразу дѣло это уладилось: не было средствъ и не предвидѣлось вѣрнаго для нихъ источника. И все же, благодаря умѣнію и энергичной дѣятельности покойнаго о. Василія, Мало-Чаусовская церковно-приходская школа не только была открыта въ числѣ первыхъ таковыхъ школъ въ епархіи, но обзавелась теперь уже и своимъ собственнымъ теплымъ, сухимъ и удобнымъ во всѣхъ отношеніяхъ помещеніемъ. Мало-Чаусовцы сознали пользу сего дѣла, и раскольники даже стали отдавать въ школу для обученія своихъ дѣтей.

Привѣтливый, доступный и обходительный со всѣми, покойный не любилъ, однакоже, лицемерствъ и льстецовъ и весьма находчивъ былъ въ обращеніи съ ними; остроумно и тонко, не касаясь впрочемъ личности и не входя въ препирательства, онъ всегда умѣлъ предъ таковыми выяснить истинное положеніе дѣлъ. Обширная начитанность въ области богословія, философіи и русской литературы привлекала къ нему вниманіе, и даже благосклонность, и пѣкоторыхъ, такъ называемыхъ, интеллигентныхъ людей. Въ особенности онъ былъ хорошъ и популяренъ, въ самомъ лучшемъ, благороднѣйшемъ смыслѣ сего слова, между сверстниками, соучениками, людьми близкими къ нему и имѣвшими честь принадлежать къ числу его друзей. Для всѣхъ таковыхъ онъ, можно сказать, былъ душею общества. Никто лучше его не могъ заинтересовать вниманіе такимъ или инымъ богословскимъ, философскимъ или литературнымъ вопросомъ. Никто яснѣе и опредѣленнѣе покойнаго не умѣлъ ставить вопросовъ для рѣшенія, да пожалуй и потрудиться въ рѣшеніи ихъ. Всякій умственный трудъ, всякія занятія, требующія усиленнаго напряженія воли, энергіи, покойный весьма любилъ; ему не чуждо было и поэтическое вдохновеніе, — онъ искренно любилъ музыку и церковное пѣніе и, еще не задолго до кончины своей занимался переложеніемъ на ноты простаго напѣва на погребеніе мірскихъ человѣкъ. При всемъ этомъ онъ былъ благостный, примѣрный семьянинъ и достойнѣйшій пастырь словеснаго стада Христова, учившій свою паству не однимъ только словомъ, но и дѣломъ, честною, безукоризненною жизнью, благочестивымъ христіанскимъ поведеніемъ. Любовь и расположеніе къ почившему всего нагляднѣе сказались при его погребеніи, на которое безъ всякаго приглашенія со стороны собралось восемь священниковъ.

Виднѣе тѣла покойнаго изъ занимаемой имъ квартиры въ церковь состоялся въ 4 часа 20 мин. пополудни въ субботу 7 октября, а погребеніе — 8 октября въ воскресенье. Вожественную литургію въ градо-Курганской Свято-Троицкой церкви совершалъ мѣстный благочинный въ сослуженіи священниковъ Іоанна Васильева, Іоанна Рѣдькина, Іоанна Желницкаго и Александра Лучинскаго. Во время литургіи, вмѣсто причастнаго стиха, на тему богословскаго характера глубоко-назидательное слово было сказано священникомъ Іоанномъ Васильевымъ. Предъ совершеніемъ погребенія, на которое кромѣ священника Іоанна Волкова прибыли еще и священники заштатные — о. Василій Катаевъ и о. Андрей Спекторскій, поученіе говорилъ духовникъ покойнаго священникъ Іоаннъ Волковъ. Въ краткомъ, но прочувствованномъ поученіи о. Волковъ охарактеризовалъ дѣятельность покойнаго какъ законоучителя, какъ пастыря, какъ семьянина и собесѣдника. Всего же болѣе обратило на себя вниманіе горожанъ, при-



существовавшихъ при погребеніи, богатое сильнымъ чувствомъ и живымъ воодушевленіемъ слово соученика, товарища и друга покойнаго, священника Іоанна Рѣдыкина, которое онъ произнесъ во время погребенія, предъ пѣніемъ «Со святыми упокой».

Вотъ что говорилъ, между прочимъ, проповѣдникъ: «горько, тяжело разстаться съ тобою незабвенный усопшій! Въ лицѣ твоёмъ несутъ тяжелую утрату твои прихожане, лишаясь учительнаго и попечительнаго пастыря; епархіальное вѣдомство теряетъ въ тебѣ дѣльца какихъ, не обинуясь скажу, въ нашей отдаленной отъ центровъ умственной жизни мѣстности, пока не много; мы окружающіе твой гробъ, лишаемся прекраснаго сослуживца, а нѣкоторые искренняго друга; родители теряютъ въ тебѣ любимаго первенца, для которыхъ ты былъ утѣхою и въ послѣдующей жизни, и на школьной скамьѣ, гдѣ ты почти всегда занималъ первое мѣсто, на которомъ и окончилъ курсъ, по несомнѣнно всѣхъ тяжелѣе, всѣхъ прискорбнѣе отзовется твоя кончина въ сердцѣ твоей молодой супруги съ малолѣтнимъ ребенкомъ. Тяжелъ крестъ, выпавшій на долю слабой женщины,—но живъ и безгранично могущественъ Тотъ, Кто во днѣхъ плоти своея всѣмъ удручаемымъ этой юдолюю плача и скорбей благоволилъ изречь: *прийдите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи и Азъ упокою вы.* Вотъ утѣха тебѣ, юная вдовствующая мать, а тебѣ, усопшій, вѣчная память». Много множество молящихся, бывшихъ въ церкви на погребеніи, во время слова сего и послѣ проливали слезы, какъ и при произнесеніи поученія священникомъ Іоанномъ Волковымъ.

Церковь не могла вмѣстить всѣхъ, желавшихъ помолиться о упокоеніи души усопшаго. Ко дню погребенія много прибыло прихожанъ (нарочито) изъ деревень и потому внѣ церкви, въ церковной оградѣ, на площади и по улицамъ города было стеченіе народа необыкновенное. При несеніи тѣла на кладбище гробъ сопровождали тысячи горожанъ и деревенскихъ жителей. Провожающіе жалѣли, что такъ рано угасла только что разцвѣтшая молодая жизнь благороднѣйшей души человѣка и достойнѣйшаго пастыря; многіе плакали и не хотѣли утѣшиться, что лишились такого благотворителя, который умѣлъ благотѣльствовать такъ, что правая рука не знала, что даетъ лѣвая. Всѣ молились Господу, да упокоитъ Онъ душу преставшагося раба Своего священно-іерея Василія со святыми. Вполнѣ увѣрены и надѣемся, что помолятся о семъ и всѣ знающіе покойнаго о Василія Павловича, въ особенности тѣ, кому судилъ Господь священствовать.

*Священникъ Никаноръ Грифцовъ.*

#### † Протоіерей Николай Николаевичъ Сѣдаковъ.

14 сего ноября, въ домѣ купца Петра Степановича Тарунина, скоропостижно скончался о. протоіерей *Богоявленской церкви гор. Тобольска Николай Николаевичъ Сѣдаковъ.* Смерть его, по опредѣленію врачей, произошла отъ апоплексіи мозга вслѣдствіе паралича сердца. Рано кончилъ земное свое поприще о. протоіерей: ему едва ли исполнилось и 53 года. Какъ воинъ полагаетъ душу свою на полѣ брани, такъ и о. Николай предсталъ предъ лицо Божіе при исполненіи своихъ обязанностей. Послѣ совершенія Божественной литургіи, о. Николай былъ приглашенъ въ домъ купца Тарунина для служенія литіи надъ умершею тешей его. Еще по входѣ въ домъ, какъ мнѣ передавали очевидцы, о. Николай жаловался на



стѣсненіе въ груди, намѣреваясь, впрочемъ, послѣ литіи ѣхать напутствовать больного, а затѣмъ и въ Соборъ на царскій молебенъ. Дочь усопшей просила о. Николая неутруждать себя служеніемъ, говоря, что литію можетъ совершить и другой присутствующій тутъ священникъ, но покойный не согласился на то. Отслуживъ литію, о. Николай почувствовалъ неимоверное стѣсненіе въ груди съ упадкомъ силъ и, раздѣвшись съ усиліемъ, опустился на стулъ. Предлагали ему сдѣлать компрессы на голову, но покойный потребовалъ наложить на грудь горячей золы, что и было исполнено. Подавали соду... Однако мѣры эти оказались недѣйствительными; больной слабѣлъ все болѣе и болѣе. Перенесли о. Николая въ другую комнату и положили на кушетку. Видя, что съ батюшкой творится что-то неладное, что лицо его постоянно мѣняется, хозяева поспѣшили пригласить врачей и супругу заболѣвшаго. Три врача употребляли всѣ усилія отстоять жизнь и восторжествовать надъ смертію, но Господу угодно было взять слугителя Своего изъ сей земной юдоли. И вотъ изъ чужаго жилища усопшій на той же кушеткѣ былъ перенесенъ въ собственное, въ среду своего многочисленнаго семейства.

Почти до самой смерти о. Николай былъ въ сознаниі: утѣшалъ супругу свою, ссылаясь только на слабость и выражая надежду, отдохнувъ не много, отправиться домой. Пользуясь сознаниемъ о. Николая, присутствовавшій тутъ священникъ напутствовалъ его таинствомъ покаянія. Такъ Промыслъ Божій не допустилъ слугителю алтаря Господня отойти въ загробную жизнь безъ разрѣшенія вольныхъ и невольныхъ грѣховъ его.

Вѣсть о неожиданной кончинѣ о. протоіерея поразила скорбію всѣхъ знакомыхъ, особенно его прихожанъ, не говоря уже о его многочисленномъ семействѣ: горе послѣдняго не поддается описанію, — его можно только чувствовать.

17 ноября совершенно погребеніе о. Николая. Божественную литургію въ Богоуспенской церкви совершалъ Преосвященнѣйшій Аврамій въ сослуженіи ректора семинаріи, прот. Головина, и о.о. протоіереевъ Сентяшева, Серебрянникова и Пономарева. Надгробное слово произнесъ о. Сентяшевъ. При погребеніи участвовало все градское духовенство, за исключеніемъ больныхъ сослуживцевъ усопшаго. Масса молящихся наполняла храмъ и провожала усопшаго до послѣдняго его жилища.

Покойный о. протоіерей отличался трудолюбіемъ, характеръ имѣлъ прямой, откровенный, сердце доброе, отзывчивое, хотя иной разъ и казался какъ будто суровымъ, но это только могло казаться челоуѣку, незнающему его. Любовь къ покойному прихожанъ — лучшее свидѣтельство добрыхъ свойствъ его.

Послѣ о. протоіерея, кромѣ трехъ пристроенныхъ дѣтей, осталось семейство, состоящее изъ жены, сына и пяти дочерей. Нельзя ожидать, чтобы при такомъ многочисленномъ семействѣ покойный могъ оставить какія-либо сбереженія на черный день, отличаясь къ тому же гостепріимствомъ и истинно русскимъ хлѣбосольствомъ.

Миръ праху твоему, слугитель алтаря Господня! Да подастъ тебѣ Господь вѣчное блаженство въ обителяхъ Своихъ!

Въ заключеніе сообщимъ нѣкоторыя свѣдѣнія о служебной дѣятельности покойнаго о. протоіерея. По окончаніи курса въ Тобольской семинаріи въ 1858 г. съ званіемъ студента, Николай Никол. въ 1860 г. былъ рукоположенъ во священника въ с. Красногорское Ялутор. округа;



въ 1865 г. переведенъ къ Tob. Петропавловской церкви, а въ 1876 г.— къ Богоявленской. Съ 1866 по 1876 г. состоялъ духовникомъ и увѣщателемъ въ ар. ротѣ гражданскаго вѣдомства; съ 1867 по 1868 г.—членомъ Tobол. Ep. Попечительства; съ 1869 по день смерти—членомъ Tob. духов. Консисторіи. Въ санъ протоіерея о. Николай возведенъ въ семь году. Кромѣ обычныхъ наградъ до наперснаго креста, о. протоіерей имѣлъ знакъ краснаго креста и орденъ св. Анны 3 ст. Свящ. М. Л—ва.

## О ВЪ Я В Л Е Н І Е .

### ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

разрѣшенная Святѣйшимъ Синодомъ къ изданію съ 1882 года, будутъ издаваться въ 1890 году по прежней программѣ.—Каждый № вѣдомостей предполагается не менѣе 2 листовъ въ 8°. Всѣхъ №№ въ мѣсяцъ должно выходить два—1 го и 16 го чиселъ, или одинъ—двойной. Годовая цѣна за экземпляръ 5 рублей съ пересылкою. Редакція вѣдомостей при Tobольской духовной семинаріи. Сотрудники будутъ вознаграждаемы гонораромъ съ печатнаго листа, насколько таковой позволитъ средства редакціи. На каждой доставляемой для печати рукописи должны быть имя и фамилія автора, адресъ и условія; редакція, въ случаѣ необходимости, можетъ сокращать и измѣнять рукописи. Рукописи, доставленныя безъ означенія условій, считаются бесплатными. Возвращеніе рукописей редакція на свой счетъ не принимаетъ. За корреспонденціи и поученія платится только постояннымъ сотрудникамъ редакціи.

*Примѣчанія:* 1. Редакція Tobольскихъ епарх. вѣдомостей покорнѣе проситъ редакціи другихъ журналовъ и газетъ, удостоивавшихъ ее въ 1889 г. обмѣна своими изданіями, не отказать въ томъ обмѣнѣ и въ 1890 году.

2. Редакція покорнѣе проситъ о. о. благочинныхъ и читателей Tobольскихъ епархіял. вѣдомостей не отказать ей въ своевременной посылкѣ денегъ на право полученія таковыхъ въ 1890 году.

3. Съ высылкою денегъ, Редакція покорнѣе проситъ о. о. благочинныхъ посылать адреса причтовъ, съ указаніемъ кто изъ причтовъ выписываетъ епарх. вѣдомости чрезъ нихъ, и кто непосредственно отъ себя, и куда должны быть направляемы №№ вѣдомостей. Въ свою очередь и причты, непосредственно посылающіе деньги въ редакцію, увѣдомляли бы объ этомъ о. о. благочинныхъ, сообщая адреса имъ и редакціи, которую къ тому же своевременно слѣдуетъ увѣдомлять о перемѣнахъ адресовъ, вслѣдствіе перемѣнъ почтовыхъ пунктовъ или другихъ причинъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Поученія на воскресные и праздничные дни.—Іоанно-введенскій женскій монастырь (окончаніе).—Изъ записокъ сельскаго учителя.—Некрологи.—Объявленіе.

РЕДАКТОРЪ, ПРОТОІЕРЕИ ПЕТРЪ ГОЛОВИНЪ.

Дозволено цензурою. 15-го ноября 1889 года. Tobольскъ.