

СОЗНАЮЩАЯ ЦЕРКОВЬ МОЮ  
И БРАТА АДОБА  
НЕ ОДОЛЖИТЬСЯ



ХР. СВ. ДУХА

ХР. СВ. ТРОИЦЫ

# ВѢСТНИКЪ ВИЛЕНСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО СЪ ДУХОВСКАГО БРАТСТВА

15 Января 1910 г.  
№ 2 (70)

Двухнедельный журналъ рел. нрав. и церк.-общ. жизни Сѣв.-Зап. края.  
Цѣна на годъ 3 руб. съ перес., за 1/2 года 2 руб.; за мѣсяць 40 коп. Въмѣстѣ  
съ «Литов. Епарх. Вѣд.» 5 рублей. Подписка принимается въ Вильнѣ при  
„Литов. дух. семинаріи“.  
Св.-Синодомъ журналъ разрѣшенъ къ выпискѣ во всея церк.-прих. школы края.  
Адресъ: Вильна «Вѣстникъ Братства» Литовская. Дух. Семинарія.

1910 г.  
Изд. 4 годъ

Редакція покорнѣйше проситъ лицъ, возобновляющихъ подписку на 1910 годъ,  
присылать бандероль (можно наклеить на отрѣзной купонъ почтоваго пере-  
вода), подъ которой „Вѣст. Брат.“ высылался въ 1909 г.

## Содержаніе № 2:

1. Вильна, 15-го Января. По поводу предполагаемыхъ дополненій въ учебномъ курсѣ церковныхъ школъ Западнаго края. Братчикъ . . . . . 26—27.
  2. Стихотвореніе Е. Н. Миллеръ . . . . . 27—28.
  3. Объ экономической дѣятельности Западно-русскихъ Братствъ. Л. Ревуцкій . . . . . 28—30.
  4. Фанатизмъ, вѣротерпимость. О. К. . . . . 30—32.
  5. Значеніе православія для русск. народа. Д. Гороховъ. 32—33.
  6. Забѣтки приходскаго священ. Св. Антоній Билецкій . 33—35.
  7. Открытіе Тельшевскаго Братства. Свящ. М. П. . . . 35—36.
  8. „Горе отъ судьбы“. Свящ. Н. Р.—чь . . . . . 36—39.
  9. Библиографія 1. Прот. А. Малевинскій. О вредѣ пьянства и о пользѣ трезвости. 2. Свящ. Н. Успенскій. Спутникъ трезвенника. 3. Божія Нива . . . . . 39.
  10. Иллюстраціи: 1. Высокопреосвященный Иннокентій, Экзархъ Грузіи, Архіеп. Карталинскій и Кахетинскій. 2. Д. с. с. В. М. Скворцовъ, Представитель Св. Синода на Вилен. Брат. Съѣздѣ. . . . . 39—46
  11. По краю. Хроника церковно-общественной жизни . 46—48
  12. Изъ жизни Братствъ . . . . . 46—48
- При семъ № прилагается: а) Поученія въ недѣлю о Закхѣѣ и о братскомъ отношеніи къ ближнимъ; б) Литовскія Епарх. Вѣдомости 1910 г. № 2; в) Листокъ для народа № 2—10 экз.

## Отъ Виленскаго Братскаго Издательскаго Комитета.

Виленскій Братскій Издательскій Комитетъ, имѣя въ виду въ наступающемъ году расширить свою дѣятельность, особенно изданіемъ брошюръ и листовъ для народа, преимущественно миссіонерскаго содержанія, усердно проситъ всѣхъ сочувствующихъ дѣлу религіозно-нравственнаго просвѣщенія, въ духѣ православія и русскихъ началъ, присылать свои статьи и замѣтки, какъ для «Вѣстника», такъ и для отдѣльныхъ изданій. Всѣ рукописи, принятыя въ печать, будутъ обязательно оплачиваемы, для чего авторы должны на нихъ обозначить свои условія.

## Вильна, 15 Января.

Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ разослалъ въ училищныя Совѣты епархій Западнаго края запросъ о томъ, въ какомъ видѣ могло-бы быть введено въ подвѣдомыя имъ церковныя школы разныхъ типовъ ознакомленіе учащихся съ основными пунктами лжеученія инославныхъ исповѣданій, и какъ могло-бы быть осуществлено пожеланіе перваго Съѣзда западно-русскихъ братствъ о введеніи въ начальныя школы преподаванія церковной исторіи мѣстнаго края?

Мы не знаемъ, какъ отнесутся къ этому предложенію и что на него отвѣтятъ епархіальные Совѣты, но мы не можемъ не привѣтствовать это начинаніе.

На самомъ дѣлѣ, дѣтямъ православнаго населенія нашего края мало знать основное вѣроученіе православной церкви, такъ какъ самое положеніе православныхъ среди иновѣрцевъ, между которыми они по мѣстамъ представляютъ небольшія крапинки, побуждаетъ знать хотя-бы основныя заблужденія р. католиковъ въ области догмы и обряда. Отсутствіе даже элементарныхъ знаній вѣроисповѣдныхъ разностей часто служитъ одною изъ причинъ отпаденія отъ православія. Самое совращеніе обыкновенно начинается съ того, что ксендзъ убѣждаетъ, что обѣ вѣры христіанскія и разницу между ними выдумали «русскіе попы», отставшіе отъ Рима. Разъ поколеблена ревность къ родной вѣрѣ и человекъ близокъ къ вѣроисповѣдному безраличію, тогда легче на этой благодарной почвѣ посѣять плевелы латинства.

Затѣмъ надо принять во вниманіе, что въ нашемъ краѣ религіозная вражда начинается уже на школьной скамьѣ и, какъ удостовѣряютъ лица, близко стояція къ школьной жизни, начинается она чаще всего съ того, что юный католикъ или католичка, бросають въ лицо православнаго товарища презрительное названіе: «схизматикъ» или «схизматичка». Конечно, это названіе и презрительное отношеніе къ чужой вѣрѣ — плодъ ксендзовскаго и вообще латино-поль-

скаго фанатизма, когда съ малыхъ лѣтъ дѣтямъ внушаютъ, что католичество — единственная, божественная всемірная религія, а остальные христіанскія вѣроисповѣданія — схизмы, а схизматиковъ ждетъ адъ. Но какою горькой обидой должно отозваться это презрѣніе къ родной религіи и названіе еретикомъ въ юныхъ сердцахъ православныхъ учащихся! Возможно, что въ нѣкоторыхъ слабыхъ сердцахъ уже тогда закрадется червь сомнѣнія въ достоинствѣ своей вѣры и церкви. Православному законоучителю предстоитъ залѣчить эту боль молодого сердца, разсѣять сомнѣнія, укрѣпить, поднять православное самосознаніе, раскрывъ католическія заблужденія, выяснивъ высоту православія, какъ міровой божественной религіи, сохранившейся во всей цѣлости и неприкосновенности со временъ Христа и Св. Апостоловъ. Конечно, нашей школѣ не подобаешь по духу православія насаждать фанатизмъ, но необходимо, чтобы учащіеся выходили изъ школы твердыми въ своей родной вѣрѣ, проникнутыми сознаніемъ ея чистоты, правоты, превосходства, чтобы могли постоянно отвѣтить вопрошающему о вѣрѣ и отличить основныя заблужденія инославия.

Нельзя не привѣтствовать и предположеніе сообщать въ начальныхъ школахъ свѣдѣнія по мѣстной церковной исторіи. Нѣтъ нужды распространяться на ту тему, что каждый долженъ знать исторію своего народа. Еще Вольтеръ сказалъ, что «не заслуживаетъ права на историческое существованіе тотъ народъ, который не знаетъ и не цѣнитъ своего прошлаго». А въ нашемъ краѣ необходимо, кромѣ основныхъ свѣдѣній по гражданской исторіи Западнаго края, также знаніе и его церковной исторіи. Послушайте двухъ противниковъ — простолюдиновъ въ ихъ религіозномъ спорѣ о преимуществахъ православія и католичества, и вы непременно услышите съ обѣихъ сторонъ стремленіе доказать большую древность своей религіи. Въ этой области противники выдвигаютъ весь запасъ своихъ скудныхъ историческихъ свѣдѣній, лучше выразиться, легендарныхъ сказаній, корень которыхъ надо искать частію въ священныхъ книгахъ, но большею частію въ спутанныхъ народныхъ преданіяхъ, дополнен-



ныхъ измышленіями народной фантазіи. Отсюда необходимо, чтобы еще въ школъ учащіеся получили правильныя познанія о первыхъ временахъ христіанства, о раздѣленіи церквей, о началѣ православія на Литвѣ, о древнѣйшихъ его памятникахъ—святыняхъ, о мученикахъ за вѣру православную и т. д.

Такъ какъ оба предполагаемыя дополненія въ учебный курсъ церковныхъ низшихъ школъ были предметомъ обсужденія ихъ на братскихъ сѣздахъ, то какъ должны отозваться на нихъ з.-р. братства? Представляя кровь и плоть самаго народа, близко зная его нужды, братствамъ необходимо прежде всего заняться изданіемъ школьныхъ учебниковъ и пособій съ вышеуказанными дополненіями. Миссіонерскіе катехизисы у насъ уже существуютъ\*), но необходимо приспособленія ихъ къ школъ и къ той программѣ, которая будетъ выработана Св. Синодомъ на основаніи сужденій мѣстныхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ. Труднѣе обстоитъ дѣло съ учебникомъ по исторіи. Здѣсь потребуется простота изложенія и вмѣстѣ занимательность. Не въ далекомъ будущемъ Виленское Св.-Духовское Братство, во исполненіе постановленія второго Братскаго Сѣзда, объявитъ конкурсъ на составленіе краткой исторіи Западной Руси, тогда мы вернемся къ этому вопросу.

*Братчикъ.*



*С. Н. Миллеръ.*

Надъ моремъ сіяетъ дневное свѣтило,  
Его озаря просторъ;  
Безбрежное бурное море притихнувъ,  
Чуть слышный ведетъ разговоръ.  
Но вотъ на лазурѣ сіяющей неба  
Свинцовая туча встаетъ,  
Надвинулась ближе. Ужъ солнце закрыла  
И мало—по—малу растеть.  
Нахмурилось небо. И грома раскаты  
Уже прогремѣли вдали.  
И море рокочетъ, о берегъ песчаный

\*) Напр. изданные въ Житомирѣ. См. отзывъ «Вѣстн. Вил. Св. Дух. Братства» 1909 г. № 18.

Валы разбивая свои.

Спѣшать возвратиться домой поскорѣе  
Въ своихъ челнокахъ рыбаки,  
Но къ берегу въ часъ непогоды и бури  
Не всѣ они были близки.  
Съ могучей стихіей имъ нужно бороться  
Въ убогихъ своихъ челнокахъ;  
Ихъ силы слабѣютъ, и въ сердце невольно  
Закрался предъ смертію страхъ.  
Надежда исчезла. Едва ли удастся  
Имъ берегъ увидѣть родной,  
И видно найти имъ могилу придется  
Въ холодной пучинѣ морской.  
Смерть смотритъ имъ въ очи. И шапки  
снимаютъ

Пловцы и на небо глядятъ;  
Всесильному Богу себя поручая,  
Молитву за души творятъ.  
Горячая вѣра въ Творца примиряетъ  
Пловцовъ съ ихъ судьбой роковой:  
То Божія воля—да сжалится нынѣ  
Господь надъ ихъ грѣшной душой...  
На морѣ житейскомъ гроза разыгралась,  
И море реветъ и кипитъ,  
Пловцамъ утомленнымъ, застигнутымъ бурей,  
Погибелью скорой грозитъ.  
Ихъ силы слабѣютъ. До пристани вѣрной  
Имъ въ утлыхъ ладьяхъ не доплыть;  
По бурному морю никто не рѣшится  
На помощь къ несчастнымъ спѣшить.  
Надежда въ ихъ сердцахъ слабѣетъ. На небо  
Пловцы устремляютъ свой взглядъ;  
Всесильному Богу себя поручая,  
Мольбу о спасеніи творятъ.  
Горячая вѣра ихъ вновь укрѣпляетъ,  
Имъ силы вернула опять,  
И съ моремъ житейскимъ пловцы ободрив-  
шись,

Готовы борьбу продолжать...  
Но горе тому, въ чьей груди не возвратно  
Огонь его вѣры угасъ;  
Что можетъ его укрѣпить и утѣшить  
Въ тяжелый мучительный часъ?  
Что дастъ ему силы бороться съ судьбою  
И молча страдать и терпѣть,  
Научить въ глаза наступающей смерти  
Спокойно, безъ страха глядѣть?  
Кто скажетъ ему, что за темной могилой  
Сіяетъ безсмертія свѣтъ;  
Что въ райскихъ обителяхъ Вѣчнаго Бога

Ни скорби, ни горести нѣтъ.  
 О жалкій безумецъ! съ молитвой горячей  
 Къ Творцу онъ не въ силахъ воззвать  
 И долженъ съ отчаяньемъ въ сердцѣ застыв-  
 шемъ  
 Въ холодныхъ волнахъ погибать.



### Объ экономической дѣятельности Э.-р. Братствъ.

Экономическая дѣятельность на началахъ взаимности очень туго развивается въ здѣшнемъ краѣ. Населеніе края, не зная общины, артелей и др. подобныхъ организацій, не приучено, повидимому, дѣйствовать сообща; быть можетъ по этой причинѣ разнаго рода товарищества не получаютъ распространенія. Существующее же небольшое число кред. товариществъ получило во многихъ случаяхъ направленіе даже прямо нежелательное. На одномъ изъ сѣздовъ Братствъ Гродненской губ. было доложено, что въ губерніи числится до 10000 участниковъ кред. товариществъ, но въ числѣ ихъ имѣется только 400—500 человѣкъ христіанъ. Такое направленіе ясно свидѣтельствуетъ и о томъ, что среди населенія нѣтъ подходящихъ людей, способныхъ удерживать дѣятельность товариществъ въ границахъ, приносящихъ пользу христіанскому населенію.

Въ послѣднее время разрѣшено принимать активное участіе въ товариществахъ нашему духовенству.

Вотъ это и суть тѣ именно лица, стоящіе ближе всѣхъ къ народу, которые могутъ наладить дѣло.

Да не подумаютъ многоуважаемые отцы духовные, что ссылаясь на нихъ мы, свѣтскіе люди, хотимъ переложить всѣ заботы на духовенство.—Нѣтъ, мы готовы всѣми силами помогать духовенству, но оно, по своему положенію, не можетъ не стоять во главѣ.

Укажу на сосѣдную Познань, гдѣ ксендзы устроили рядъ товариществъ, поднявшихъ благосостояніе населенія и успѣшно борющихся съ натискомъ нѣмцевъ.

Укажу также на Галицію. Тамъ господствуютъ Поляки и Украинцы, взаимно поѣдающе другъ друга подъ дирижерской палочкой нѣмецкаго правительства, которое ехидно поддерживаетъ учрежденія и той и другой народности частными субсидіями и за счетъ краевыхъ (Земскихъ) фондовъ. Но тамъ же живутъ и русскіе, которые утѣсняются и фондовъ не получаютъ. И вотъ, вождями этихъ русскихъ являются священники. Они привили народу единство духа, стойкость,

они постоянно хлопочутъ, собираютъ по грошамъ пожертвованія, и достигли большихъ результатовъ. Благодаря ихъ почину русскій народъ въ Галиціи имѣетъ теперь свои торговыя заведенія, народные дома, банки, школы и своеобразныя общежитія подъ названіемъ бурсъ. Въ эти бурсы помѣщаютъ крестьянскихъ дѣтей, проводятъ ихъ черезъ низшія, среднія и высшія учебныя заведенія, и русскіе имѣютъ теперь своихъ докторовъ, адвокатовъ, техниковъ изъ крестьянъ, которые живя на мѣстахъ и дѣйствуя во взаимномъ согласіи съ духовенствомъ укрѣпили положеніе русскихъ, дали имъ такую силу, что въ прошломъ году значительная относительно часть русскихъ попала въ качествѣ депутатовъ въ Сеймъ и въ Парламентъ, въ которомъ въ прошломъ же году впервые смѣло звучала русская рѣчь какъ бы въ назиданіе министру Бинерту, утверждавшему, что существованіе русскихъ въ Галиціи ничѣмъ не обнаружено.

И все это достигнуто посредствомъ духовнаго и матеріальнаго объединенія, благодаря патріотическому и сердечному участію въ мірскихъ дѣлахъ духовенства, благодаря его проповѣди, восхваляющей трудъ и благосостояніе и не одобряющей тунеядства и нищеты.

Обращаясь къ нашимъ кред. товариществамъ, лишеннымъ стойкой поддержки такихъ лицъ, какъ священники, поражаемся прежде всего отсутствіемъ въ товариществахъ всякой самодѣятельности. Устроили товарищество, получили изъ банка ссуду, разобрали эту ссуду въ долгъ и на томъ успокоились. Въ результатъ не видно никакой общественной дѣятельности; получается только новая задолженность населенія, особенно тягостная съ того момента, когда наступаетъ срокъ погашенія банковской ссуды и когда пересрочка долговъ оказывается уже затруднительной. Развивать подобныя товарищества нѣтъ пользы. Польза явится только тогда, когда участники предпріятія будутъ не только вкладчиками, но и жертвователями и распорядителями, т. е. какъ бы созидателями предпріятія за свой счетъ, безъ обремененія себя сразу же банковыми долгами.

Ради приученія населенія къ такого рода дѣятельности слѣдуетъ подойти къ образованію товариществъ въ подготовительной стадіи, а именно: собравъ сотню-другую рублей устроить сначала приходскія кассы взаимопомощи. Такая касса, ссужая своихъ членовъ деньгами за небольшие % и оказывая услуги по приобрѣтенію необходимыхъ предметовъ, можетъ объединить группу людей, воспитать у нихъ понятіе полезности взаимнаго кредита и подготовить почву для образованія впоследствии настоящаго кредитнаго товарищества. При открытіи такихъ кассъ нужно, однако, строго блюсти основное положеніе,—это поощрять исключительно трудъ, въ чемъ бы онъ ни выражался; выдавать деньги только на дѣло съ обязательствомъ возврата, но отнюдь





**Высокопреосвященный Иннокентій,**  
Экзархъ Грузіи, Архіепископъ Карталинскій и Кахетинскій.

*(По поводу назначенія. См. статью № 1 „Вѣстн. Брат.“).*

не безвозвратно. Оставивъ подачу милостыни на совѣсти каждаго отдѣльнаго лица, касса должна настаивать на возвратѣ денегъ и тѣмъ воспитывать въ людяхъ сознание своихъ обязательствъ. Образованныя на такихъ основаніяхъ ближайшія приходскія кассы могли бы соединиться для устройства общепользнаго предпріятія, напр, торговаго заведенія, складовъ въ городахъ для сбыта сельскихъ произведеній, общежитій въ городахъ для воспитанія крестьянскихъ дѣтей, проявляющихъ способности, и проч., для чего слѣдуетъ отчислять часть % и всѣ пожертвованія, данныя на опредѣленную цѣль. Устройство кассъ именно въ приходахъ полезно тѣмъ, что образуется группа единомышленныхъ людей, которая можетъ проявлять свою волю и въ дѣлахъ общественныхъ, что весьма важно въ виду предстоящаго введенія земства \*).

Л. Ревуцкій.

## Фанатизмъ вѣротерпимости.

Какъ ни странно сочетаніе этихъ двухъ словъ «фанатизмъ вѣротерпимости», — тѣмъ не менѣе, именно, фанатизмъ, является характерной чертою современной проповѣди такъ называемой вѣротерпимости.

Въ Государственной Думѣ, въ обществѣ, въ печати идетъ горячая проповѣдь вѣротерпимости, которая, въ сущности, представляетъ собою ничто иное, какъ ожесточенное гоненіе на православную Церковь.

Признавая равноцѣнную духовную сущность въ язычествѣ, іудействѣ, магометанствѣ и христіанствѣ, допуская распространеніе изувѣрскихъ и развратныхъ сектъ, сторонники свободы совѣсти подрываютъ основы всякой вѣры и съ пѣною у рта обрушиваются на Православіе.

Прежде всего, необходимо уяснить себѣ, что такое вѣротерпимость, такъ какъ подъ этимъ словомъ часто подразумѣваются совершенно различныя понятія.

Въ лучшемъ смыслѣ, вѣротерпимость совмѣщаетъ стойкую личную вѣру съ уваженіемъ къ вѣрѣ чужой; въ худшемъ—вѣротерпимость является слѣдствіемъ безвѣрія или же равнодушія къ вопросамъ вѣры.

Въ обоихъ указанныхъ нами смыслахъ въ Россіи издавна существуетъ самая широкая вѣротерпимость; на ряду съ православными храмами въ русскихъ городахъ высятся костелы, кирки, мечети, синагоги, — и простой русскій народъ, оставаясь вѣрнымъ Православію, не только безъ ненависти, но даже съ почтеніемъ относится къ религиозному благочестію иновѣрцевъ. Что ка-

сается правящихъ классовъ, то они нерѣдко доводили свою вѣротерпимость до пренебреженія интересами господствующей въ Россіи православной Церкви; о нашей «интеллигенціи» въ этомъ отношеніи и говорить не приходится—ея атеизмъ всѣхъ хорошо извѣстенъ.

При такихъ условіяхъ, проливать рѣки чернилъ и потоки краснорѣчія, проповѣдуя вѣротерпимость,—значитъ ломиться въ открытую дверь или разумѣть подъ словомъ „вѣротерпимость“ нѣкоторый скрытый въ немъ условный смыслъ, понятный только посвященнымъ.

Современная проповѣдь такъ называемой вѣротерпимости ничего общаго не имѣетъ съ опредѣленіями, данными этому понятію въ началѣ нашей статьи.

Необходимо замѣтить, что спеціальная проповѣдь вѣротерпимости, какъ самостоятельной добродѣтели, появляется на Западѣ Европы около двухсотъ лѣтъ тому назадъ. Именно въ „конституціяхъ“ масонскаго ордена, опубликованныхъ въ 1736 г. \*), въ статьѣ 1 й «о Богѣ и религіи», находимъ слѣдующее наставленіе: «хотя въ прежнее время масоны были обязаны принадлежать къ вѣроисповѣданію той страны, гдѣ они находились, однако, теперь найдено болѣе соответственнымъ обязать ихъ исповѣдывать лишь религію, къ которой принадлежать всѣ порядочные люди, которая предоставляетъ каждому руководствоваться своими мнѣніями.»

Но въ то же время, какъ говорится въ той же статьѣ 1-й:

„Масонъ, если онъ хорошо понимаетъ искусство, не будетъ ни глупымъ безбожникомъ, ни невѣжественныхъ вольнодумцемъ.“

Вслѣдъ за этимъ въ XVIII вѣкѣ масонство вступаетъ въ борьбу съ католическимъ христіанствомъ, а нынѣ оно уже торжествуетъ свою побѣду изгнаніемъ изъ школъ Самого Имени Христа, уничтоженіемъ духовныхъ общинъ, конфискаціей церковныхъ имуществъ и приравненіемъ церковныхъ службъ къ общественнымъ собраніямъ и спектаклямъ.

Современныя событія въ Испаніи, пылающіе монастыри, кощунство надъ святынями достаточно свидѣлствуютъ о фанатизмѣ враговъ христіанства. Ферреръ, по найденнымъ у него бумагамъ, былъ масонъ, т. е. принадлежалъ къ той самой сектѣ, которая выставляетъ въ своей программѣ, будто бы, широкую вѣротерпимость!

Сооставляя дѣйствительность, которая проходитъ передъ нашими глазами, съ нѣкоторыми документами, приведенными въ книгѣ бывшаго итальянскаго масона 33-й степени, Доменико Марджіотта: „Souvenirs d'un trente troisième“, легко вывести глубоко поучительное заключеніе, которое можетъ служить предостереженіемъ какъ пасты-

\*) При семъ прилагается проектъ устава приходской кассы взаимопомощи, который будетъ запечатанъ въ «Трудахъ Съѣзда».

\*) См. Н. Л. и Г. Бутми: «Франмасонство и государственная измѣна», вып. I, стр. 74.



рямя нашей Церкви, такъ и всѣмъ русскимъ людямъ, видящимъ въ Православіи основу существованія Россіи, такъ какъ вся ненависть, которою проникнуты масоны на Западѣ къ господствующему тамъ католицизму, въ Россіи переносится ими на господствующую у насъ Церковь.

Вотъ выдержки изъ нѣкоторыхъ масонскихъ инструкцій:

Слѣдуетъ доказать, что религія свободна и что она процвѣтаетъ въ тѣхъ государствахъ, какъ, напр., Соединенные Штаты Сѣверной Америки, гдѣ существуетъ отдѣленіе церкви отъ государства»...

«...Что касается вопроса о существованіи Божества, то не слѣдуетъ рѣзко противорѣчить частнымъ вѣрованіямъ»... „Не будемъ стараться посвящать атеистовъ въ нашу метафизическую философію и удовольствуемся сознаниемъ, что они являются помощниками намъ въ дѣлѣ разрушенія предразсудковъ“...

Инструкція предписываетъ разжигать въ рабочихъ и учащейся молодежи ненависть къ духовенству:

«Слѣдуетъ внушать народу, что духовенство обманываетъ его, проповѣдуя добродѣтели, которыми не обладаетъ, ученіе, которому не вѣрить, и что оно — паразитъ, живущій на счетъ народнаго невѣжества...» „Слѣдуетъ выхвалять въ обществѣ достоинства гуманитарнаго образованія, изображать въ сгущенныхъ краскахъ все, что можетъ подорвать уваженіе къ духовенству, посвятившему себя дѣлу воспитанія, или къ свѣтскимъ воспитателямъ, проникнутымъ тѣми же идеями...“

«Стремленіе вернуть деспотизмъ священниковъ и возродить проклятые догматы въ свѣтскомъ обществѣ — преступленіе худшее, нежели отцеубійство; человѣкъ, способный на такое преступленіе, хуже змѣи, которая жалитъ согрѣвшую ее грудь: онъ долженъ быть исторгнутъ изъ общества, т. е. казненъ.»

„Когда нашъ народъ получитъ, наконецъ, свободу, — слово «свѣтскій» не будетъ имѣть смысла, такъ какъ «духовенства» уже болѣе не будетъ“...

Указывая на средства прямыя и косвенныя, которыми должны прибѣгать масоны для достиженія намѣченныхъ цѣлей, теперь въ значительной мѣрѣ уже достигнутыхъ во Франціи и Италіи, инструкція заканчивается словами:

„Вотъ какимъ образомъ слѣдуетъ подготовить замѣну религіознаго направленія гражданскимъ, обезсилить католическую іерархію и облегчить задачу законодателей, которые подчинятъ Церковь государству. Для распространенія въ обществѣ этихъ спасительныхъ воззрѣній слѣдуетъ пользоваться газетами, общественными органами, рабочими союзами, обществами взаимопомощи и коопераціи, лекціями, масонскими центрами, а также корреспонденціею въ городахъ и селахъ, гдѣ нѣтъ масонскихъ ложъ. Эти инструкціи будутъ впослѣдствіи подробнѣе разработаны.

Если каждый изъ послѣдователей нашего ордена будетъ придерживаться ихъ то близокъ день, когда природа на развалинахъ ложныхъ религій вознесетъ къ небу гимнъ новаго искупленія; разоблаченный предразсудокъ перестанетъ сковывать жизненные силы человѣка, и человѣчество пойдетъ по пути прогресса безъ границъ и препятствій, — всецѣло отдаваясь стремленію создать на землѣ всеобщее счастье, которое намъ сулятъ только въ будущей жизни \*).

Вдумываясь въ вышеприведенныя выдержки изъ масонскихъ инструкцій и воззваній, мы остаемся передъ однимъ противорѣчіемъ: съ одной стороны, масонство предписываетъ не противорѣчить частнымъ вѣрованіямъ и проповѣдуетъ самую широкую вѣротерпимость, съ другой — оно находитъ преступнымъ, если человѣкъ исповѣдуетъ христіанскую вѣру, находя, что всякая попытка возродить въ сознаниіи общества догматы христіанства хуже, нежели отцеубійство, и что виновный въ такомъ преступленіи долженъ быть казненъ.

Какимъ образомъ согласовать это противорѣчіе и совмѣстить требованія вѣротерпимости съ фанатическимъ гоненіемъ на христіанскую Церковь?

Недоумѣніе разрѣшается, если мы вспомнимъ другое наставленіе; „не будемъ стараться посвящать атеистовъ въ нашу метафизическую философію». Да, масонство имѣетъ свою метафизическую философію; болѣе того — оно имѣетъ свою религію, о которой знаютъ только посвященные. Эта религія враждебна христіанству, т. к. основывается на поклоненіи властителю ада. Вотъ почему масонство питаетъ смертельную ненависть къ Церкви Христовой и старается поколебать ея основы.

Фанатическіе проверженцы религіи сатаны не въ силахъ еще вступить въ открытую борьбу съ Церковью и прикрываются видомъ вѣротерпимости, которая нужна имъ, чтобы ослабить всякое противодействіе со стороны христіанъ и, достигнувъ отдѣленія Церкви отъ государства въ Россіи, лишитъ Православіе всякаго значенія.

Пусть духовные пастыри и вѣрующіе православные люди запомнятъ эти слова: масонство будетъ бороться безъ усталости и безъ жалости съ Церковью православной точно такъ же, какъ оно борется съ Церковью западной, всѣми способами, которые ему будутъ доступны, тайно — подъ флагомъ вѣротерпимости, и явно подъ знаменами властителя ада.

Изъ приведенныхъ инструкцій очевидно, что «вѣротерпимость» есть только личина, за которою скрывается изувѣрскій фанатизмъ поклонниковъ дьявола — «властителя ада».

Событія, происходящія на нашихъ глазахъ въ «обновленной» Россіи, ни въ чемъ не желающей отставать отъ «просвѣщеннаго» масонствомъ За-

\*) Подробности въ «С.-Пет. Вѣд.» 1910 № 4.

пада, показывають, насколько послушно наши проповѣдники лицемѣрной свободы совѣсти осуществляютъ вышеприведенныя инструкціи враговъ христіанства.

По свѣдѣніямъ, опубликованнымъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ за періодъ времени отъ указа о свободѣ совѣсти 17 апр. 1906 г. по 1 янв. 1909 г., отпало отъ православія около 301,450 чело-вѣкъ, а именно: въ католичество перешло около 233,000 въ лютеранство 14,500, отреклось отъ христіанства и перешло въ магометанство 50,000, въ буддизмъ 3,400, въ іудейство 400, въ язычество 150.

Цифры бываютъ иногда краснорѣчивѣе словъ.

Въ Государственной Думѣ работы вѣроисповѣдной комиссіи стремятся къ умаленію православной Церкви и лишенію ея главенства на Руси. Въ своихъ рѣчахъ представители лѣвыхъ организацій и либеральнѣющаго центра стараются подорвать уваженіе къ православію, издѣваются надъ церковно-приходскими школами и бросаютъ грязью въ духовенство.

Обществомъ народныхъ университетовъ устраиваются лекціи о религіи, ставящія христіанство на одинъ уровень съ іудействомъ и язычествомъ, знакомящія публику съ древними религіями, передѣланными на современный ладъ для смѣщенія и извращенія основъ вѣры и нравственности. Надъ этимъ же работаютъ эзотерическіе кружки и прочія порожденія масонскаго духа.

Въ литературѣ господы Федоры Сологубы, Леониды Андреевы, Куприны и разные декадентскіе поэты и поэтессы въ альманахахъ и сборникахъ, въ родѣ изданій «Шиповниковъ» и «Скорціоновъ», кощунствуютъ надъ священными для христіанъ евангельскими истинами, искажая въ своихъ непристойныхъ произведеніяхъ событія Новаго За-вѣта

Съ установленной выше точки зрѣнія намъ понятно ихъ усердіе, какъ и та бѣсовская злоба, съ которою наемная свора мелкихъ и по большей части бездарныхъ писателей нападаетъ на христіанскія вѣрованія.

На художественныхъ выставкахъ обращаетъ на себя вниманіе декадентски-развратное направленіе, окрашенное противурелигіознымъ мистицизмомъ.

Въ театрахъ даютъ пьесы вродѣ «Соломеи» и «Анатэмы», и еще не давно шла пьеса «Черные вороны», направленная противъ чтиваго русскимъ народомъ о. Іоанна Кронштадтскаго.

Періодическая печать всецѣло захвачена іудеями — врагами Христовыми, и они пользуются этимъ орудіемъ, чтобы ежедневно отравлять народъ ложью, клеветою, подкапывающеюсь подъ Церковь и подъ всеустои христіанства.

Развратъ въ обществѣ, распаденіе семьи, упадокъ школы — вотъ печальныя знаменія времени — зловѣще шумящія «знамева властителя ада.»

И въ торжествѣ ихъ повинны не только ма-сонскіе изувѣры, проповѣдующіе вѣротерпимость,

но и мы, православные люди, повѣрившіе ихъ лицемѣрной проповѣди. Да, тяжко повинны, — но не въ «клерикальной реакціи», призракомъ которой пугаютъ насъ враги христіанства, а въ позорномъ равнодушіи къ православной вѣрѣ, подъ сѣнью которой развилась и окрѣпла Русь. Мы не должны больше убаюкивать себя вѣротерпимостью, когда слишкомъ очевидно, что на вѣру христіанскую ополчились духовные преемники тѣхъ фари-сеевъ, которыхъ Божественный Учитель обличилъ словами: «Вашъ отецъ діаволь, и вы хотите исполнять похоти отца вашего.»

Вѣротерпимость въ современной проповѣди опасна тѣмъ, что она принимаетъ видъ символа мира, будучи орудіемъ изувѣрскаго фанатизма.

Когда спадетъ маска вѣротерпимости съ лица враговъ Христовыхъ, мы увидимъ ужасную дѣйствительность и поймемъ, быть можетъ, слишкомъ поздно, что настало время мученичества за вѣру.

Пора стать на защиту Церкви Христовой, о которой заповѣдалъ Господь, что «силы ада не одолѣють Ея.»

О. К.



## Значеніе православія для русскаго народа.

Глубоко прискорбными для православнаго русскаго чело-вѣка постановленіями по вароисповѣдному вопросу закончила свои занятія предъ каникулами Государственная Дума. Она рѣшила, какъ извѣстно, уровнять православіе со всеми другими исповѣданіями, узаконить свободный переходъ во всякое вѣроисповѣданіе, допустить пропаганду иновѣрія, и эти законопредложенія Государственной Думы предстоить теперь обсудить въ Государственномъ Совѣтѣ. Съ напряженными чувствами ожидаемъ, что скажетъ Государственный Совѣтъ о вѣроисповѣдныхъ постановленіяхъ Государственной Думы. Православные русскіе люди надѣются, что Государственный Совѣтъ не приметъ полностью вѣроисповѣдныхъ постановленій Государственной Думы, болѣе серьезно оцѣнивъ значеніе православія для русскаго народа.

„Сохрани, Боже, — скажемъ мы вмѣстѣ съ К. П. Побѣдоносцевымъ (Моск. Сборн. ст. «Церковь»), — порицать другъ друга за вѣру“. Но у каждаго чело-вѣка, у каждаго народа есть вѣра, въ которой только одной ему пріятно, которая одна лишь ему по душѣ, которую онъ крѣпче, могуче, сильнѣе всего любить и долженъ любить. И нашъ русскій народъ и дониндѣ держится посреди всехъ невзгодъ и бѣдствій подлинно и единственно лишь вѣрой православной, и если что можетъ поддержать его, укрѣпить и обновить въ дальнѣйшей исторіи, такъ это опять таки вѣра, и одна только вѣра церковная. Православная церковь далеко не



случайно какъ нибудь явилась въ Россіи и была провозглашена «первенствующей и господствующей» (62 ст. Основныхъ законовъ Росс. Имп.): это собственно національная и государственная Церковь Россіи. Лишь послѣ тщательнаго «испытанія», или сравненія разныхъ вѣръ, съ полнымъ сознаниемъ совершаемаго дѣла, св. равноапостольный князь Владиміръ вмѣстѣ съ своими приближенными дружинниками и боярами (т. е. тогдашней интеллигенціей) рѣшилъ утвердить жизнь и развитіе Русской Земли на новыхъ устояхъ православной вѣры греко-восточнаго исповѣданія. Величайшимъ дѣломъ именно его государственной мудрости и было насажденіе истинной вѣры въ странѣ и организація помѣстной русской православной Церкви. Эта то св. вѣра и Церковь и создали наше государство, занявшее нынѣ шестую часть суши всего земного шара.

«Русскій народъ»,—свидѣтельствовалъ нѣкогда одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ нашихъ писателей,—*О. М. Достоевскій*,—«весь въ православіи. Болѣе въ немъ и у него ничего нѣтъ, да и надо, потому что православіе—все. Православіе—Церковь, а Церковь—увѣнчаніе зданія, и уже навѣки». Дивныя, незабвенныя слова подлинно великаго писателя! «Православіе—все». Въ православной вѣрѣ нашей—истины всей природы человеческой, истина непосредственнаго ощущенія и сознанія, та истина, которая отзывается въ правду, изъ глубины духа, на слово Божественнаго Откровенія. Эта истина есть и зерно ея лежитъ въ каждой душѣ. Про нее сказано: *«всякъ, иже отъ истины, послушаетъ гласа Моего»*. «Кто не понимаетъ православія, тотъ никогда и ничего не пойметъ въ народѣ. Мало того: тотъ не можетъ и любить русскаго народа!»... И мы совсѣмъ не потому называемъ нашу православную Церковь народною или національною, что она будто бы пользуется государственными привилегіями: на долю этой господствующей Церкви всегда больше приходится обидъ и притѣсненій. Православная Церковь должна быть признана національною потому именно, что она присутствовала при самомъ началѣ нашего историческаго бытія, при самомъ рожденіи нашего государства. Какъ только русскій народъ можетъ запемнить себя, она уже свѣтилась въ бывшемъ тогда мракѣ и смѣло, любовно и дѣйственно сопутствовала ему во всѣхъ многочисленныхъ и разнообразнѣйшихъ превратностяхъ его исторической жизни. Она поддерживала и спасала русскій народъ въ самыя труднѣйшія времена Господнихъ испытаній; она проникла въ сокровеннѣйшіе изгибы народной души и на все положила свое знаменіе. Каковы бы ни были наши воспоминанія,—печальныя ли то, или преисполненныя всякихъ радостей и торжества,—всѣ они неразрывно связаны съ нашею вѣрою православною, вся наша исторія исполнена ею. Нельзя и представить себѣ возможности какой либо иной изъ существующихъ нынѣ церквей, которая ближе

и справедливѣе всего могла бы называться русскою, кромѣ Церкви православной: въ ней лишь одной и живому, и умершему оградно; въ ней одной всѣмъ легко, и свободно, въ ней—душа всяческая, отъ мала до велика, веселится и радуется и празднуетъ отъ тяжелой страды; въ ней и бѣлому и сѣрому человѣку, и богатому и бѣдному одно мѣсто. Съ самаго начала усвоилъ ее себѣ русскій народъ, съ самыхъ первыхъ временъ нашей жизни она существуетъ у насъ, какъ наше національное учрежденіе; національная церковь въ Россіи есть только лишь Церковь православная и никакая иная не можетъ быть русскимъ національнымъ учрежденіемъ. И не очевидно ли отсюда, что уравнивать ее съ другими и даже языческими вѣрованіями значитъ унижать и безславить ее?!

Если Государственный Совѣтъ совсѣмъ отклонить прошедшіе уже въ Государственной Думѣ законопроектъ по вѣроисповѣдному вопросу, то это будетъ актомъ высшей справедливости высшаго государственнаго учрежденія по отношенію къ православію.

Д. Гороховъ.



### Замѣтки приходскаго священника.

Живя долгое время среди крестьянъ, я убѣдился, что бичъ благосостоянія крестьянскаго матеріальнаго и духовнаго это—пьянство. Говорили и писали, что съ распространеніемъ грамотности уменьшится пьянство. Но что же видимъ на дѣлѣ? грамотные пьютъ едва-ли не больше неграмотныхъ. Оказывается, что умнѣе читать и писать не ведетъ само по себѣ къ воздержной, трезвой жизни. Рекомендуемая Святѣйшимъ Синодомъ общества трезвости какъ-то туго прививаются; по крайней мѣрѣ, въ нашей епархіи ихъ кажется вовсе не существуетъ.

Для ослабленія пьянства, по нашему мнѣнію, нуженъ личный примѣръ духовенства и постоянное напоминаніе въ проповѣдяхъ о гнусности этого порока и это вотъ почему. Пьянство у крестьянъ главнымъ образомъ развито на праздникахъ, на свадьбахъ, крестинахъ, похоронахъ и въ другихъ подобныхъ случаяхъ. Пьянство въ этомъ разѣ крестьяне и не считаютъ даже порокомъ; того лишь немного порицаютъ, который не отходитъ отъ монополюшки. Вотъ здѣсь-то священникъ проповѣдью и личнымъ примѣромъ своей жизни и можетъ повліять на отрезвленіе прихожанъ, разъ онъ самъ не будетъ ни водки, ни вина и въ ротъ брать. Когда я въ первый разъ праздникомъ Пасхи ходилъ по приходу съ иконою, меня угощали водкой; видя, что я не пью водки, на слѣдующій годъ прихожане запаслись виномъ; но видя, что я и вина не пью, прихожане угощали меня потомъ ужъ лимонадомъ. И только

послѣ двухгодичныхъ настойчивыхъ отказовъ моихъ отъ хмельныхъ напитковъ, прихожане потомъ перестали ужъ вовсе угощать меня ими. И замѣтно, что это много вліяетъ и на прихожанъ, въ смыслѣ ослабленія у нихъ выпивки на праздникахъ и на разныхъ семейныхъ торжествахъ.

Не напрасно наши крестьяне называютъ себя «темными людьми». Прискорбно слышать такое признаніе отъ смышленного русскаго простолюдина; но еще прискорбнѣе видѣть, какъ тьма невѣдѣнія, дѣйствительно, объемлетъ душу нашего простолюдина почти во всемъ, что касается вѣры и жизни христіанской. И какъ много гнѣздится суевѣрій и предрасудковъ въ жизни нравственной и въ области вѣры нашихъ крестьянъ. Въ Могилевскомъ уѣздѣ въ крестьянской жизни можно, напр., наблюдать такія явленія: крестьянинъ считаетъ тяжкимъ грѣхомъ нарушать свои измышленныя правила и въ то же время «ничтоже сумняся» нарушаетъ прямыя постановленія Церкви. Поѣсть, напр., въ день усѣкновенія главы св. Іоанна Предтечи капусты, картофеля или вообще чего-либо круглаго, такъ или иначе напоминающаго голову, это считается большимъ грѣхомъ, а пропьянствовать этотъ день, или учинить драку,—въ порядкѣ вещей. Но кажется самый грубый и невѣжественный предрасудокъ это тотъ, по которому встрѣча со священникомъ считается несчастіемъ. Съ этимъ суевѣріемъ мнѣ приходилось не разъ сталкиваться даже на людныхъ улицахъ въ губ. г. Могилевѣ. Просто поразительно. Татары и тѣ чужды этого суевѣрія. Они не только не избѣгаютъ встрѣчи съ муллою, но даже, напротивъ, ищутъ случая встрѣтиться съ нимъ, особенно при началѣ какого-либо дѣла. А у насъ при встрѣчѣ со священникомъ какихъ только глупостей не дѣлаютъ ему. Иные при встрѣчѣ со священникомъ отплеиваются, или просто осыпаютъ его ругательствами,—какъ это приходилось неоднократно наблюдать въ Могилевѣ, иные же бросаютъ въ слѣдъ ему комокъ соломы или иглу и объясняютъ это свое дѣйствіе тѣмъ, что тогда все несчастіе, могущее постигнуть ихъ отъ этой встрѣчи, обрушится уже на главу священника; а посему иные постоянно запасаются иглами или булавами при выходахъ изъ дому, на случай встрѣчи со священникомъ.

Съ горечью въ сердцѣ теперь пастырю церкви приходится наблюдать оскудѣніе многихъ прежде бывшихъ въ употребленіи христіанскихъ обычаевъ. Еще не особенно давно крестьянинъ во всѣхъ своихъ начинаніяхъ обращался съ молитвою къ Богу, испрашивая у Него благословенія на свое дѣло. Бывало такъ. Надумалъ крестьянинъ сына женить, прискана невѣста. Отецъ предварительно отправляетъ сына въ церковь испросить молитвою благословенія Божія на предстоящій бракъ. Или вознамѣрился крестьянинъ заняться новымъ промысломъ, или заняться торговлею, предварительно идетъ въ церковь помо-

литься. Выстроить себѣ крестьянинъ новый домъ, обязательно прежде всего приглашаетъ священника отслужить молебствіе и освятить домъ и потомъ уже только водворяется на новомъ жилищѣ. Словомъ, безъ благословенія Божія не приступали ни къ какому доброму дѣлу. И все это дѣлалось непринужденно, благоговѣйно, съ сознаниемъ полной зависимости отъ воли Создателя. Теперь не то. Теперь эти благочестивые обычаи оскудѣли. Теперь крестьяне 10—20 лѣтъ, а то и всю жизнь свою живутъ въ неосвященныхъ избахъ.—И не только всѣ свои дѣла крестьяне начинали молитвою, но въ молитвѣ же искали спасенія и отъ угрожающихъ бѣдствій. Лютъ бывало дожди безпрерывно лѣтомъ и мѣшаютъ произрастанію и уборкѣ хлѣбовъ, всѣ поголовно крестьяне спѣшатъ въ церковь (какъ это водилось въ мою бытность въ Горецкомъ уѣздѣ) и нарочито молебствуютъ о ниспосланіи ведра. Зной и вѣтры сушатъ поля и травы, падежъ ли скота открылся, или болѣзнь на людяхъ появилась—опять все село идетъ въ церковь и молить здѣсь Создателя о помощи, затѣмъ берутъ иконы въ дома свои и на поля и во время молебствованій, съ сокрушеннымъ сердцемъ и со слезами, молятся объ отвращеніи бѣдствій. И какъ часто Господь за простую вѣру крестьянъ видимо посылалъ знаменія своей милости. Вѣроятно, каждый изъ священниковъ можетъ изъ своей прежней практики припомнить такой случай. Вотъ начинается молебствіе подъ безоблачнымъ, знойнымъ небомъ; духота, зной, жажда томятъ и человѣка, и скотину, и растеніе. Но вотъ еще не окончился молебенъ, какъ откуда то появились тучки, блеснула молнія и полился на землю обильный дождь: мгновенно воздухъ очистится, растенія оживутъ, стада свободнѣе станутъ дышать и крестьяне, осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ, говорятъ: «слава Тебѣ, Господи! благодать Божія льется съ неба». Послѣ избавленія отъ тяжкихъ бѣдствій, признательные прихожане, въ память себѣ и потомству о милости Божіей, устраивали въ этотъ день въ своемъ селеніи особый праздникъ: брали изъ приходской церкви иконы въ свою деревню, приглашали причтъ, служили среди деревни молебенъ отъ лица всѣхъ однодеревенцевъ, обходили, потомъ, съ иконами вокругъ деревни и принимали затѣмъ икону каждый хозяинъ въ своемъ домѣ. И въ рѣдкомъ селеніи нѣтъ такихъ праздниковъ. Эти праздники служатъ памятникомъ благодарности къ Богу за избавленіе отъ тѣхъ или иныхъ бѣдствій. И потомки свято соблюдали завѣтъ своихъ боголюбивыхъ предковъ до послѣднихъ лѣтъ. Но въ настоящее время крестьяне не только не хотятъ почитать такихъ завѣтныхъ дней, но даже и установленныхъ церковію праздниковъ. Вотъ свѣжее тому подтвержденіе. 22-го октября работаетъ одинъ крестьянинъ срубъ. На увѣщаніе: сегодня праздникъ—кр-нъ удивленно спрашиваетъ: «какой»? Да сегодня «Казан-



ская». «Ну такъ пусть въ Казани и празднуютъ» — послѣдовалъ отвѣтъ. Хотя нужно сказать, что нѣкоторые добрые обычаи еще соблюдаются и по нынѣ. Въ Пашковскомъ, напр., приходѣ такой торжественностию обставляется выгонъ скота въ поле, въ первый разъ весною. Хозяинъ или хозяйка берутъ богоявленскую воду и окропляютъ ею свою скотинку, затѣмъ берутъ вербу, освященную въ недѣлю Ваий и цѣлый годъ хранимую въ красномъ углу за кіотомъ, и ея, съ иконою въ рукахъ, въ первый разъ прогоняютъ на пастбу свой скоть. Въ праздникъ Благовѣщенія каждый ужъ Пашковскій крестьянинъ запасается въ церкви просфорою и блюдетъ ее до времени весенняго посѣва; когда же начнется посѣвъ, онъ беретъ лукошко и насыпавши сѣмянъ, кладетъ непременно и просфору сію въ сѣвалку и идетъ засѣвать свою ниву. Настанетъ праздникъ Преображенія Господня, или Успенія Божіей Матери, пашковцы приносятъ въ церковь рожъ для освященія и опять получаютъ по просфорѣ, съ которою и совершается озимый посѣвъ.—Освященіе полей еще кое-гдѣ совершается и теперь, но послѣ урожая, крестьяне не проявляютъ своихъ благодарныхъ чувствъ къ Богу цѣлымъ обществомъ. Вотъ лѣто прошло благопріятное для всходовъ, роста и налива хлѣбовъ; не было ни градобитія, ни наводненія; хлѣбъ уродился обильнымъ; уборка была прекрасная. Надо бы за такую милость Божію, торжественно, сообщая, поблагодарить Бога; но этого то, къ прискорбію, среди крестьянъ и не водится. Порознь многіе изъ крестьянъ такъ или иначе благодарятъ Бога за урожай, выражая эту свою благодарность иногда даже такимъ примитивнымъ способомъ, какъ приношеніемъ къ мѣстному священнику тѣхъ или иныхъ плодовъ земныхъ, но, такъ сказать, мірскихъ благодарныхъ молитвъ нигдѣ въ приходѣхъ не видно.

Новые мученики—пастыри.

Въ теченіи трехъ послѣднихъ мѣсяцевъ, вотъ уже четыре священника нашей Могилевской епархіи: о. Евфимій Садовскій, о. Александръ Шпаковскій, о. Николай Чулицкій и о. Петръ Чулицкій пали отъ руки злодѣевъ мученическою смертію. Надо полагать, что эти ужасныя злодѣянія произошли на политической подкладкѣ, особенно это нужно сказать про послѣднее Крупецкое звѣрское убійство о. о. Чулицкихъ. Мѣстность вокругъ Крупца заражена революціонной пропагандой. Красные флаги, разнаго рода политическія сборища и митинги, пѣніе красносотенныхъ гимновъ,—явленіе здѣсь обычное. Были здѣсь уже и случаи поджога духовенства, напр., о. Н. Храмова въ с. Переростѣ. Такъ что цѣль этихъ убійствъ, только замаскирована грабежомъ (хотя въ с. Крупцѣ, Гом. у., разбойники, убивъ 2-хъ священниковъ ничего не взяли), на самомъ же дѣлѣ здѣсь отплата духовенству со стороны революціи за то, что духовенство поддерживаетъ въ

своихъ прихожанахъ любовь къ Россіи, преданность и признательность къ Царю и твердость въ вѣрѣ св. православной церкви. Убійства эти—награда духовенству за то, что оно парализуетъ въ крестьянахъ ложныя надежды и несбыточныя мечты относительно надѣленія ихъ дворянскою и поповскою землею и содѣйствуетъ миролюбивымъ отношеніямъ ихъ къ помещикамъ... Такая дѣятельность духовенства и въ частности этихъ 4-хъ убиенныхъ священниковъ, которые были достойными пастырями, пользовавшимися за свое прекрасное служеніе и доброе отношеніе къ прихожанамъ ихъ любовью и уваженіемъ, конечно, не нравится смутьянамъ; такъ вотъ они, пронзивъ пулями этихъ пастырей и разстрѣлявъ семейства ихъ, хотя бы этимъ заставитъ и все духовенство молчать... Но тщетныя усилія! Кровь мучениковъ-пастырей еще болѣе воодушевитъ слово обличенія противъ сѣятелей смуты, которое, вѣримъ, никогда не умолкнетъ на устахъ добрыхъ, безстрашныхъ пастырей!

Священникъ церкви села Пашкова, Мог. у. и губ., Антоній Билецкій.



### Открытие Тельшевскаго Братства.

15 ноября 1909 г. въ г. Тельшахъ, Ковенск. губ., совершилось радостное для православныхъ русскихъ людей событіе: открылось приходское Тельшевское Св.-Николаевское Братство.—Еще въ августѣ новоназначенный священникъ мѣстной церкви обратился къ своимъ городскимъ прихожанамъ съ горячимъ призывомъ сплотиться въ братскій союзъ на началахъ любви къ родной вѣрѣ и Родинѣ, подъ небеснымъ покровительствомъ Святителя Николая. На этотъ призывъ живо откликнулись прихожане изъ городской чиновничьей среды. Очевидно давно назрѣла и всѣми ясно сознавалась настойчивая нужда въ такомъ объединеніи. Выразившіе желаніе вступить въ Братство собрались 30 августа въ числѣ 47 человекъ, по приглашенію священника. Тогда прочитанъ былъ составленный имъ на основаніи дѣйствующихъ уставовъ проектъ устава Тельшевскаго Братства, одобренъ и принятъ всѣмъ собраніемъ, съ нѣкоторыми небольшими измѣненіями. Это общее одобреніе признано было инициаторомъ дѣла совершенно необходимымъ для предотвращенія самой возможности какихъ либо пререканій на почвѣ недовольства уставомъ. Тѣмъ болѣе что сразу же, по дѣйству врага рода человѣческаго, стали обнаруживаться противники нашему доброму начинанію, распространявшіе молву, что основывается новая политическая партія, въ которую не имѣютъ права вступать чиновники, давшіе подписку не участвовать ни въ какихъ партіяхъ. Здѣсь въ предварительномъ собраніи будущихъ братчиковъ священникомъ была выяснена вся неоснователь-

ность такихъ мнѣній и слуховъ, распространяемыхъ съ явно враждебною цѣлю повредить нашему доброму святому дѣлу.

Въ октябрѣ мѣсяцѣ проектъ устава былъ утвержденъ Епархіальнымъ Начальствомъ. Отпечатаніе устава, заготовленіе книгъ—квитанціонной, приходо расходной и др., также нѣкоторыя другія подготовительныя организаціонныя работы отняли еще около мѣсяца времени, такъ что первое общее собраніе назначено было только на 15-е ноября. Въ этотъ день, послѣ Литургіи, священникомъ была произнесена горячая рѣчь съ призывомъ къ братчикамъ проникнуться до глубины души лежащимъ въ основѣ братской дѣятельности животворнымъ началомъ—любовью, безъ которой все наше дѣло сведется къ бездушному формализму и Братство осуждено будетъ на жалкое прозябаніе. Затѣмъ отслуженъ былъ молебенъ Св. Николаю, небесному покровителю храма и возникающаго братства, съ возношеніемъ прошеній объ укрѣпленіи въ насъ взаимной любви и возглашеніемъ многолѣтія Тельшевскому Свято-Николаевскому Братству. Послѣ Богослуженія состоялось въ квартирѣ священника Общее Собраніе братчиковъ, въ которомъ закрытыми записками избраны были: предсѣдатель, товарищи предсѣдателя, казначей, секретарь и 8 членовъ совѣта Братства. Вслѣдствіе продолжительности процедуры выборовъ и чрезмѣрнаго общаго утомленія, тутъ же рѣшено было отложить продолженіе общаго собранія на слѣдующее воскресенье. 22 ноября общее собраніе было продолжено и носило в. оживленный характеръ. Послѣ выбора открытымъ голосованіемъ 3 членовъ ревизіоннаго комитета и сбора членскихъ взносовъ, выработаны начала устройства постояннаго церковнаго хора и содержанія регента и постановлено принять возможные мѣры къ предотвращенію отпаденій православныхъ въ католичество. Священникомъ доложено было собранію, что по свѣдѣніямъ изъ официальныхъ источниковъ Тельшевскій православный приходъ не избѣжалъ общей участи похищенія изъ среды его нѣкотораго количества словесныхъ овецъ стада Христова.

Усилія враговъ нашихъ въ этомъ направленіи не ослабѣли и попытки совращенія въ католичество православныхъ при помощи нерѣдко низкихъ средствъ—продолжаются и понынѣ. Засвидѣтельствовано это вызванъ былъ священникомъ присутствовавшій здѣсь же крестьянинъ, который самъ подвергнулся соблазну ренегатства со стороны помѣщика, у котораго служилъ; ему въ награду за переходъ въ католичество сулили землю, деньги, выгодную женитьбу... Тельшевскій православный приходъ, разбросанный на сотню верстъ по Тельшевскому и Россіенскому уѣзду, представляетъ изъ себя въ особенности удобную, вполне открытую арену для пропагаторской дѣятельности ксендзовъ, тѣмъ болѣе, что приходскій священникъ, связанный многосложными обязанностями

по городу, не имѣетъ никакой возможности посѣщать отдаленныя мѣста прихода, гдѣ, насколько извѣстно, крестьянскія семьи не видѣли священника десятки лѣтъ. Обсудивъ положеніе дѣла и признавъ совершенно необходимымъ принять немедленно мѣры противъ возможности совращеній, члены Братства постановили: 1) Испросить у Епархіальнаго Начальства разрѣшеніе на сборъ пожертвованій на устройство часовенъ въ 3 отдаленныхъ пунктахъ прихода; 2) выписать для раздачи по усмотрѣнію священника 100 экземпляровъ противокатолическаго катехизиса Волинскаго Миссіонера іеромъ Митрофана; 3) Пригласить въ составъ Братства всѣхъ отдаленныхъ членовъ Тельшевскаго православнаго прихода съ просьбой слѣдить за дѣйствіями ксендзовъ и настроеніемъ присныхъ по вѣрѣ, и въ случаяхъ опасности совращенія увѣдомлять священника.

Послѣ продолжительной братской бесѣды, пропѣвъ молитву, члены новаго Братства разошлись, унося съ собою чувство полнаго нравственнаго удовлетворенія и свѣтлыя надежды на лучшее будущее мѣстнаго русскаго общества, отнынѣ начинающаго сорганизовываться и объединяться для борьбы за вѣру и свои права. Господи благослови!

Свящ. М. П.



### „Горе отъ судьи“.

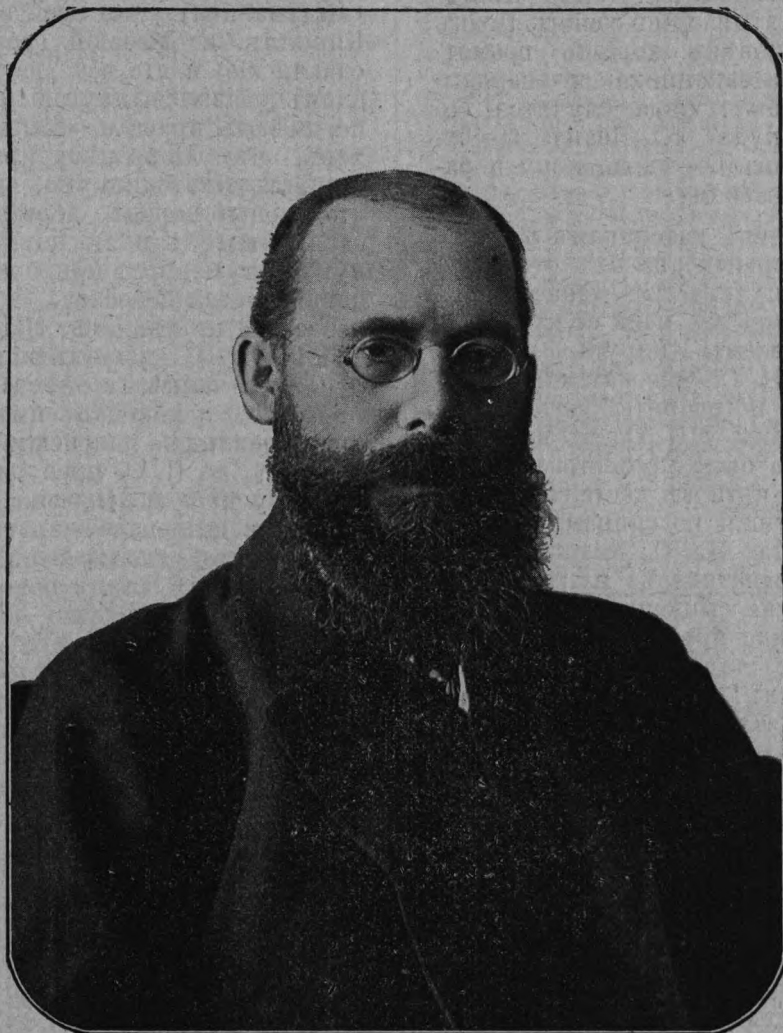
*Печальная быль изъ жизни О—го прихода.*

Къ тому, что православнымъ житья нѣтъ отъ католиковъ, гдѣ послѣднихъ большинство, къ тому, что ксендзы съ арміей прислужниковъ продолжаютъ идти на Православіе и Русское дѣло въ нашемъ краѣ, къ тому, что православные имѣютъ единственную опору и защиту въ лицѣ своихъ пастырей,—къ тому мы пріобыкли. Но къ тому, что появляются отъ времени до времени въ нашемъ краѣ даже русскіе интеллигенты для которыхъ Православіе и Русскій гражданинъ есть не больше, что католичество, что тождество съ инородцами, такъ называемое на современномъ языкѣ равноправіе и безразличіе во всемъ и во всѣхъ, къ тому, слава Богу, русскій народъ еще не привыкъ и преждевременныя выскочки останутся выскочками и по закону должны наказываться.

Начнемъ сначала. Лучше всего за все говорить факты, слова останутся словами. Къ краткому сему предисловію позвольте вамъ предложить, дорогіе читатели, свѣжій фактъ. Въ О—мъ приходѣ, Д—го уѣзда, издавна велась глухая борьба между католичествомъ и Православіемъ. Съ 1905 года борьба пошла въ открытую и въ результатѣ законные и незаконные переходы изъ Православія въ католичество. Но это бы еще ничего. Съ этимъ можно бороться мирными путями:



Участники Виленскаго Братскаго Съѣзда  
2-5 авг. 1909. г.



Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ  
**Василій Михайловичъ Скворцовъ,**  
Представитель Св. Синода на Виленскомъ Братскомъ Съѣздѣ.

словомъ, примѣромъ, христіанскимъ дѣломъ. Но ужь если пойдетъ борьба такимъ путемъ, какъ на этотъ разъ случилось въ О—мъ приходѣ, и какъ это я хочу сообщить дорогимъ читателямъ «Братскаго Вѣстника», путемъ подлымъ, низкимъ, въ такомъ случаѣ не секретъ, что побѣдитъ слабая сторона: вѣдь, въ мірѣ такъ ужь издавна ведется.

Въ О—мъ приходѣ есть д. Я—цы. Народъ въ ней издавна жилъ православный, да и теперь, пока Богъ милуетъ, католики лишь завелись недавно. Завелись же вотъ какимъ путемъ. Жильбыль въ д. Я—цы богатый домохозяинъ Иванъ О—чъ. Иванъ О—чъ человѣкъ хорошо грамотный, слылъ въ народѣ за законника и твердаго православнаго. Кому какая бѣда случится, совѣтъ ли нужно подать—куда? Къ Ивану О—чу. И, правду сказать, Иванъ О—чъ въ пору и разумный совѣтъ подастъ всякому.

Полюбился Иванъ О—чъ католикамъ и давай они ему наговаривать перейти „на ихъ сторону“. Иванъ О—чъ только отшучивается—«знаемъ мы вашу вѣру и порядки, ничѣмъ меня не купишь», говаривалъ онъ католикамъ.—Вдругъ, пошелъ говоръ по приходу, что И. О. уже католикъ. Поѣхалъ къ нему батюшка поговорить, онъ его и въ домъ не пускаетъ. Дѣти у И. О., въ возрастѣ отъ 10—18 лѣтъ, сначала было протестовали противъ отцовскаго велѣнія идти въ костель, да голодъ, холодъ и колотушки по спинамъ все могутъ укротить. Стала хата И. О. католической, да еще какой? Такихъ фанатиковъ и гонителей православія и русскихъ не сыщешь и среди коренныхъ католиковъ. Стали православные въ приходѣ думать, гадать, что стало съ И. О.—чемъ? Зачѣмъ онъ вѣру смѣнилъ? Кто смогъ его, «законника» пересилить. Разъясненіе скоро пришло и на этотъ разъ еще больше печали и горечи прибавилось къ тяжелой и безъ того жизни Православныхъ въ О—мъ приходѣ.

Волость, къ которой имѣетъ несчастье О—ій приходъ принадлежать, управляется администраторами—католиками. Всѣ въ ней, начиная со старшины и кончая сторожами, всѣ—католики. Судьи волостного суда во главѣ съ Предсѣдателемъ—католики. Приходить православный судиться въ волость, знаетъ, что дѣло его правое, свидѣтели подтверждаютъ, да ничто не помогаетъ, виновать безъ вины за то только, что православный. И, вдругъ, въ одно изъ засѣданій волостного суда О—го прихода, среди судей засѣдаетъ И. О—чъ. Заговорили православные—быть бѣдѣ! Продался католикамъ И. О—чъ. И не ошиблись въ семъ печальномъ предположеніи православные. Какъ самый смышленный изъ всего состава волостного суда И. О—чъ, не заглядывая въ „законы“, на обумъ засуживаетъ православнаго, хотя и невиновнаго. А послѣ суда, напившись до пьяна, краснорѣчиво убѣждаетъ право-

славныхъ въ „истинахъ“ католической церкви, размазываетъ пьянымъ языкомъ ея превосходство предъ православною, поругиваетъ духовенство и Таинства церкви православною,—такъ заговорили по приходу. Разъ собрались у батюшки, поговорили, посудили и о томъ, что, б. м., кто со зла наговариваетъ на И. О—ча.

Но оказалось, что говорятъ на И. О. не такъ себѣ, а говорятъ потому, что объ И. О—чѣ ужь надо не только говорить, а кричать. Однажды, забравшись, по праву судьи, въ хату православныхъ, онъ заговорилъ, что вѣра православная «выдуманная», что ее выдумали два человѣка Кирилль и Меодій (разумѣется, первоучители славянскіе) и что оба „наглою“ смертью пропали: одинъ удавился, другой утопился. Что «попы не имѣютъ права и «силы» разрѣшать отъ грѣховъ, что Царь вѣру православную кинулъ, а принялъ «католицкую», какъ самую чистую и что «попы» народъ держатъ въ темнотѣ ради своихъ выгодъ и что онъ, И. О—чъ, нашелъ самую святую вѣру, при помощи которой достигнетъ царства небеснаго, а православные царства небеснаго не увидятъ. Въ подтвержденіе своихъ словъ И. О. досталъ книжку, напечатанную на русскомъ языкѣ, и прочелъ присутствовавшимъ то же, что и передалъ имъ изустно. Одинъ изъ православныхъ попросилъ дать ему книжку эту почитать, но И. О. предложилъ ему придти почитать у него, И. О., дома. Въ другой разъ, скоро послѣ вышеизложеннаго собесѣдованія, И. О., будучи съ однопорядочными на сѣнокосѣ, въ трезвомъ видѣ, сталъ носить вѣру православную, ея Таинства, въ особенности св. Таинство Евхаристіи, называя его «похлебкой» и другими грязными выраженіями, досталось въ этомъ спорѣ и русскимъ и всей Матушкѣ Россіи. Къ концу спора собирались драться, да сбѣжались съ полей люди и разняли «воюющихъ».

Въ ближайшее воскресенье собрались крестьяне—православные д. Я—цы къ своему батюшкѣ и все рассказали, какъ видѣли и слышали. Было сообщено г. Судебному Слѣдователю з уч., Д—го уѣзда. Началась тяжба. Приунылъ И. О—чъ, да не на долго. Какъ? что? почему? но дѣло пошло на прекращеніе за недоказанностью. Возмутились православные! Что дѣлать съ такою величиной, какъ волостной судья, да еще Иванъ О—чъ.—„Богъ правду видитъ, да не скоро скажетъ“. Случилось на этотъ разъ именно такъ, какъ говорить сія русская пословица. Дѣло не заглохло, назначенъ былъ г. Прокуроромъ В—го Окружнаго суда вторичный передпросъ свидѣтелей и очная ставка съ обвиняемымъ и священникомъ О—ой церкви. Свидѣтели показали такъ, какъ слышали отъ И. О—ча. Только два молодыхъ человѣка, оба православные, вдругъ, на допросѣ при г. Судебномъ Слѣдователѣ, стали умолять батюшку ихъ не вмѣшивать въ это дѣло. Спрошенные на сторонѣ, оба показали, что



имъ и ихъ отцамъ жизни нѣтъ отъ судьи И. О—ча: ихъ отцы имѣютъ несчастье судиться въ описываемомъ судѣ и, конечно, подъ вліяніемъ угрозъ и обѣщаній И. О—ча и въ первый разъ и теперь не уличаютъ И. О—ча въ хуль на Православіе и Русь. Вторымъ слѣдствіемъ вина И. О—ча была установлена и г. Судебный Слѣдователь 3 уч., Д—го уѣзда, объявилъ при священникѣ, что онъ, И. О—чъ, до суда состоитъ подъ гласнымъ, полицейскимъ надзоромъ. Взмолился было И. О., что онъ не виноватъ, но г. Судебной Слѣдователь заставилъ его расписаться въ объявленіи ему распоряженія его, Слѣдователя, и подтвердилъ, что о немъ будетъ сообщено его Начальству.

Вздохнули было православные, заговорили было въ слухъ, какъ Богъ наказалъ судью И. О—ча, обрадовались, что не будетъ ихъ больше судить безбожникъ. Дѣло было въ концѣ лѣта 1909 года. Ждали осеннихъ засѣданій волостного суда да безъ И. О—ча, грозы и бича православныхъ. Дождались, приходятъ въ судъ и что же? Опять засѣдаетъ тамъ же буянь, безбожникъ, и вдобавокъ пьяница (съ переходомъ въ католичество И. О—чъ началъ сильно пьянствовать). «Берегитесь», — оретъ И. О—чъ на православныхъ — «я вамъ покажу (тутъ произносится крѣпкое словечко, невыразимое въ печати), какъ судить И. О—ч! Судилъ, сужу и судить буду».

Что же дѣлаетъ его главное начальство, г. земскій Начальникъ? Неужели онъ не получилъ соотвѣтственнаго слѣдствію надъ судьей И. О—чъ отношенія? Какъ? неужели и г. земскій Начальникъ за одно съ И. О—чемъ! Пастырь и пасомые О—ой церкви ждемъ: или подтвержденія нашихъ предположеній оставленіемъ И. О—ча судьей, или отрицанія отъ нихъ немедленнымъ устраненіемъ И. О—ча изъ числа судей, какъ законнаго распоряженія на основаніи вторичнаго слѣдствія.

Свящ. Н. Р—чъ.

## Библіографія.

Прот. А. Малевинскій. О вредѣ пьянства и о пользѣ трезвости. Спб. 1910. Изд. И. Тузова. Стр. 16. Цѣна 5 коп.

Свящ. Н. Успенскій. Спутникъ трезвенника. Изд. 3-е. И. Тузова. Спб. 1910. Стр. 92. Цѣна 25 коп.

Первая изъ указанныхъ брошюръ составляетъ отдѣльный оттискъ изъ книги прот. А. Малевинскаго «Евангельскіе уроки». Тамъ она помѣщена въ концѣ книги въ качествѣ чтенія для виѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Довольно подробно трактуетъ о томъ вредѣ, какой приноситъ злоупотребленіе спиртными напитками. Весьма пригодна для чтенія на виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и для раздачи народу.

Вторая брошюра составлена изъ 30 различныхъ статей, представляющихъ изъ себя, большею частію, коротенькіе рассказы о случаяхъ изъ жизни пьяницъ. Свящ. Успенскому изъ этихъ статей принадлежитъ не болѣе половины, остальные заимствованы изъ сочиненій другихъ авторовъ (прот. І. Сергіева, свящ. М. Менстрова, свящ. В. Веселицкаго и др.).

Говорятъ, что убѣжденіями почти невозможно повліять на предающихся пороку пьянства; въ этомъ случаѣ если и достигаютъ иногда нѣкотораго успѣха, то на весьма непродолжительное время. Хорошо если указанные брошюры принесутъ хотя такую пользу. Могутъ онѣ быть полезны и для трезвенниковъ, укрѣпляя въ нихъ рѣшимость воздерживаться отъ спиртныхъ напитковъ. Вотъ почему приобрѣтеніе этихъ брошюръ въ народныя бібліотеки и читальни далеко не лишне. Во второй брошюрѣ въ концѣ указано нѣсколько средствъ для лѣченія отъ запоя и вообще отъ пьянства. Это — цѣнное указаніе, но, конечно, только практика можетъ показать, насколько дѣйствительны указанные средства.

Божія Нива. Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи. Цѣна 1 р. въ годъ. Сергіевъ посадъ. Моск. г., Троицкая Лавра.

Журналъ «Божія Нива» вступаетъ въ 9-ый годъ изданія. Поставивъ свою задачу выясненія вопросовъ воспитанія, этотъ журналъ неизмѣнно идетъ по намѣченному имъ пути. Статьи, помѣщаемыя въ немъ, — это не сухія теоретическія размышленія, а языкъ жизни и факты жизни. Особая цѣнность этого журнала заключается въ прекрасныхъ приложеніяхъ для дѣтей. Предназначаемыя для дѣтей, эти приложенія (12 книжекъ въ годъ) могутъ служить назидательнымъ чтеніемъ и на общихъ собраніяхъ, устраиваемыхъ иногда пастырями въ воскресные дни. Государю Императору было благоудбно выразить свою благодарность редактору этого журнала, преосвященному Никону, епископу Вологодскому, представившему Божію Ниву на милостивое благозрѣніе Монарха. Эта Высочайшая благодарность, цѣнная сама по себѣ, имѣетъ особое значеніе, такъ какъ она указываетъ на важность того дѣла, которому служитъ журналъ «Божія Нива». Цѣна журнала — одинъ рубль въ годъ съ приложеніями — показываетъ, что дѣло изданія журнала — не коммерческое, а потому заслуживающее своего вниманія. Статьи этого журнала выясняютъ вопросы христіанскаго воспитанія, которымъ интересуются очень и очень немногія изданія.



## П О К Р А Ю.

### Хроника церковно-общественной жизни.

\* \* \* Вильна. Церковная хроника. Виленская бластва встрѣтила праздникъ Рождества Христова въ Каѣдральномъ соборѣ при служеніи высокопреосвященнѣйшаго Никандра, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго, возвратившагося изъ Петербурга на первые три дня праздника и служившаго всюнощную подъ праздникъ и литургію на самый праздникъ. Проповѣдь произнесъ свящ. Сосновскій.

На третій день (27) Владыка съ вечернимъ поѣздомъ отбылъ снова въ Петербургъ.

31-го декабря въ 12 часовъ ночи колоколь Каѣдральнаго собора призывалъ православныхъ на болебенъ, совершенный Владиміромъ, епископомъ Ковенскимъ. По окончаніи многолѣтня Владыка поздравилъ молящихся съ Новолѣтіемъ и высказалъ свои пожеланія. 1-го января въ томъ же соборѣ была совершена Владыкою божественная литургія, на которой обличительное слова о господствѣ эгоизма и окаменѣлости сердець въ современномъ христіанскомъ

обществѣ произнесъ архимандритъ Іоаннъ, Ректоръ Литовской Духовной Семинаріи.

\* \* 6 января, въ день Богоявленія Господня, въ кафедральномъ соборѣ преосвященнымъ епископомъ Ковенскимъ Владиміромъ, соборне съ мѣстнымъ духовенствомъ, была совершена торжественная литургія, по окончаніи которой состоялся крестный ходъ на Іордань, сооруженный на р. Вилии. Впереди несли хоругви всѣхъ виленскихъ церквей, затѣмъ шло многочисленное духовенство съ епископомъ Владиміромъ, несшимъ Св. Крестъ, вслѣдъ за Владыкой—командующій войсками виленскаго военного округа, генерал-лейтенантъ Гершельманъ, виленскій губернаторъ камергеръ Двора Его Величества д. с. с. Любимовъ, генералитетъ, представители всѣхъ вѣдомствъ, и масса народа. На пути слѣдованія процессіи стояли шпалерами войска виленскаго гарнизона при оружіи, артиллерія и казаки—въ пѣшемъ строю. Хоры музыкантовъ все время играли «Коль Славенъ». При шествіи крестнаго хода къ нему примыкали полковыя и батальонныя знамена, которыя были внесены на Іордань во время водосвятія. При опущеніи Св. Креста въ воду былъ произведенъ салютъ въ 21 выстрѣлъ батареи, расположенной близъ Іордани.

\* \* Вильна. У маріавитовъ. 6-го января въ новооткрытой маріавитской часовнѣ (Завальная, домъ Карасика) ксендзомъ А. Фурманикомъ отслужена месса на польскомъ языкѣ. Часовня была переполнена молящимися.

По окончаніи богослуженія ксендзъ А. Фурманикъ произнесъ проповѣдь на тему прочитаннаго Евангелія о поклоненіи волхвовъ Божественному Младенцу. Когда Иродъ со своими приближенными услышалъ, что родился Царь, то сильно встревожился, опасаясь за свою власть надъ людьми, основанную на насиліи. Такъ-же и римско-католическое духовенство, при появленіи маріавитскаго ученія объ истинномъ поклоненіи въ духѣ вѣры Богу, сильно встревожилось, опасаясь за свою власть надъ темнымъ народомъ основанную на запугиваніи его въ теченіе 2,000 лѣтъ адомъ и жестокимъ карателемъ Богомъ. И вотъ оно обрушилось со всею яростью на маріавитовъ, называя ихъ еретиками и предавая ихъ всемірно проклятію. По понятіямъ римско-католическаго духовенства, каждый инаковѣрующій въ Бога—еретикъ и достоинъ проклятія. Въ этомъ ксендзъ А. Фурманикъ усматриваетъ безсиліе римско-католическаго духовенства бороться съ ростомъ маріавитскаго ученія культурнымъ способомъ и неспособность его животворить ученіемъ и своимъ примѣромъ пасомыхъ. Маріавиты пришли съ проповѣдью мира и любви ко всѣмъ людямъ. Пусть же этимъ оружіемъ борется съ маріавитами и римско-католическое духовенство.

По окончаніи проповѣди ксензъ А. Фурманикъ предложилъ прихожанамъ сдѣлать посильное пожертвованіе на покупку плаца и постройку

хотя-бы деревяннаго костела, такъ какъ часовня не вмѣщаетъ всѣхъ молящихся. Предложеніе было принято всѣми сочувственно и каждый изъ присутствовавшихъ спѣшилъ внести свою лепту.

Рембо.

\* \* Вильна. О замѣщеніи римско-католич. кафедръ въ Россіи и назначеніи ксендзовъ. По слухамъ, никакого соглашенія между Ватиканомъ и русскимъ правительствомъ, по вопросу о предстоящихъ назнач. на епископскія мѣста въ римско-католич. приходяхъ еще не выработано. Обезпеченными можно считать развѣ только кандидатуры Гуртовта и Карася. Весьма вѣроятно также, что управляющій виленскою епархіею, ксендзъ Михалькевичъ будетъ утвержденъ на виленской кафедрѣ.

Между русскимъ посланникомъ Булацелемъ и кардиналомъ Мори дель-Валь ведутся переговоры, но окончанія ихъ можно ожидать развѣ только къ марту.

\* \* По вопросу о назначеніи на духовныя должности ксендзовъ, бывшихъ въ отставкѣ, министерство внутреннихъ дѣлъ разъяснило, что въ случаяхъ, когда ксендзы были уволены по распоряженію епархіальныхъ начальниковъ, то этимъ послѣднимъ принадлежитъ право вновь назначать тѣхъ же ксендзовъ на должности. Что же касается ксендзовъ, уволенныхъ по требованію правительства, то таковыя могутъ быть допускаемы вновь на службу не иначе, какъ съ разрѣшенія министерства внутреннихъ дѣлъ.

\* \* Г. Вилейка, Вилен. губ. По поводу опроверженія замѣтки: «О стояніи въ церкви». Въ опроверженіи этомъ (№ 23 „Вѣстника Братства“ за 1909 г.) говорится, что авторъ замѣтки, т. е. я, возмущается неподобающимъ поведеніемъ въ церкви нѣкоторыхъ полуинтеллигентовъ. Это совершенно вѣрно. Только возмущаться-то не возможно, вѣдь, безъ причины. Помню, напр., такую сцену въ Георгіевской церкви. Идетъ вѣнчаніе. Въ углу храма сидитъ на чемъ то дѣвица, предъ нею стоитъ молодой человекъ, и между ними идетъ несмолкаемый говоръ вслухъ. Прихожане ли это Георгіевской церкви—не могу сказать. Обижать всѣхъ прихожанъ этой церкви я совсѣмъ не имѣлъ въ виду. Я только написалъ непохвально о дѣйствіяхъ тѣхъ, кто въ дѣйствительности заслужилъ этого. Писать напраслину на своихъ собратьевъ мнѣ не зачѣмъ. Неужели если сказать правду, то это будетъ напраслина?

Неужели автору опроверженія неизвѣстно, что не бываетъ безъ того, чтобы въ какомъ бы то ни было городѣ среди православныхъ совершенно отсутствовали горе-либералы? Наивно было бы ожидать, что таковыя примутъ въ церкви видъ молящихся. Позы ихъ нисколько не говорятъ объ этомъ,—чтобы не сказать больше.

Во всякомъ случаѣ очень хорошо, что на замѣтку мою обращено вниманіе и такимъ образомъ вопросъ о поведеніи въ церкви поднятъ. Эта



цѣль и была мною преслѣдуема. Но утверждаю, что все описанное мною въ замѣткѣ взято изъ дѣйствительности, а не изъ фантазіи. Если мой оппонентъ пишетъ искренно (судя, вѣроятно, по себѣ), то и для меня не было никакихъ причинъ кривить душой.

Если же кому-либо желательно знать, къ какой изъ двухъ церквей г. Вилейки я отношу свои наблюденія (невольныя, конечно), то скажу на это, что отъ самаго нарушителя церковнаго благочинія зависитъ зайти въ ту или другую церковь.

Впрочемъ, какъ извѣстно, церковь Маріинская посѣщается почти только простымъ народомъ. О томъ же, какъ держитъ себя въ церкви простой народъ, наши мнѣнія не разошлись. Необходимо, однако, замѣтить, что достоинствъ простого народа нельзя, къ сожалѣнію, приписать многимъ изъ низшаго класса городскихъ жителей.

Ив.

**\*\* Изъ Вилейскаго уѣзда. Дѣло ксендза Костеневичскаго костела Кшивицкаго.** Въ выѣздной сессіи Вилейскаго Окружнаго суда, въ гор. Вилейкѣ, 24-го сентября разбиралось дѣло о крещеніи ксендзомъ Костеневичскаго костела Кшивицкимъ младенца мужескаго пола отъ смѣшаннаго брака по обряду римско-католической церкви.

Исторія крещенія сего младенца и тѣ нравственныя страданія, коимъ подверглась православная мать крещеннаго ксендзомъ младенца, заслуживаютъ вниманія. Крещенный вышеназваннымъ ксендзомъ младенецъ Казимиръ—сынъ Ивана Петрова Вербиловича, прихожанина Костеневичскаго костела, и его жены Софіи Ивановой, урожденной Савчицъ, прихожанки Вязинской церкви. Петръ Вербиловичъ—отецъ, крайне фанатично настроенный противъ своей невѣстки, отказавшейся быть католичкой, къ чему онъ употреблялъ всевозможныя мѣры, рѣшилъ во что бы то ни стало окрестить своего внука въ костелѣ.

Моментъ для осуществленія своей созрѣвшей давно мысли и цѣли онъ выбралъ самый благоприятный—время болѣзни своей невѣстки послѣ родовъ; онъ свезъ своего внука къ Костеневичскому ксендзу, гдѣ его и окрестилъ, пригласивъ въ воспріемники тамошняго органистаго, а свою дочь—кумою. Иванъ Савчицъ—отецъ Софіи Вербиловичъ, видя незаконный поступокъ своего свата, сынъ коего,—зять Ивана Савчица, Иванъ Вербиловичъ выдалъ подписку предъ бракомъ воспитывать дѣтей въ православной вѣрѣ,—заявилъ о семъ своему настоятелю, и такимъ образомъ началось судебное дѣло.

Указомъ Литовской Духовной Консисторіи предписано было причту Вязинской церкви дополнить крещеніе чрезъ Св. миропомазаніе младенца, но сама мать крещеннаго младенца, какъ чисто православная, не желавшая, чтобы ея сынъ былъ римской вѣры, когда настало время воцерковленія младенца, пришла въ свой приходскій храмъ, прося причтъ дополнить крещеніе своего сына

чрезъ совершеніе таинства Св. миропомазанія, что было послѣднимъ и исполнено съ нареченіемъ имени Іаковъ.

Мало было красныхъ дней для Софіи Вербиловичъ въ домѣ своего свекра послѣ ея замужества съ его сыномъ до рожденія у нихъ ребенка, но послѣ дополненія крещенія младенца въ православной церкви и этихъ дней для нея не стало. Фанатизмъ отца—Вербиловича не зналъ предѣловъ. Онъ простеръ полную свою власть надъ сыномъ и невѣсткой: покорный сынъ молчалъ, а отецъ дѣлалъ, что хотѣлъ. Бѣдной женщинѣ, обнаружившей свою преданность къ православной вѣрѣ и простершей ее на своего сына, житья въ домѣ не стало: вмѣсто мирной, покойной жизни, въ домѣ водворился адъ—проклятіе православія, топтаніе сброшенной нарочно со стѣны иконы Св. Николая Чудотворца—благословеніе родителей Софіи Вербиловичъ, постоянное требованіе какъ можно скорѣе ѣхать невѣсткѣ къ ксендзу принять католичество, ненависть къ внуку, коего мать сдѣлала православнымъ,—все это, вмѣстѣ взятое, причиняло бѣдной женщинѣ тяжелья нравственныя страданія и душевныя муки. Истомленная физически и нравственно, несчастная Софія Вербиловичъ неоднократно приходила въ свой приходскій храмъ, слезно ища духовнаго утѣшенія въ молитвѣ и успокоенія въ наставленіи, въ чемъ ей не только не отказывалось, но и поддерживалась бодрость ея духа—быть твердой и стойкой въ истинахъ святой православной вѣры, хотя-бы за оную пришлось и пострадать. Въ моментъ охватывавшихъ ее религіозныхъ чувствъ и душевныхъ порывовъ, Софія Вербиловичъ, со слезами на глазахъ, заявляла, что скорѣе голову свою сложитъ на «плахѣ», чѣмъ станетъ католичкой. Врагъ—же человѣческаго рода не дремалъ, продолжалъ сѣять плевелы. Вербиловичъ—отецъ силою заставилъ свою невѣстку ѣхать въ костелъ. Несчастная безпрекословно повиновалась, думая своею поѣздкою водворить въ домѣ миръ, чего отчасти и достигла, когда, при участіи ревностнаго свекра, была приведена къ ксендзу, который вынесъ ей чистый листъ бумаги и сказалъ: «подпиши», что она безпрекословно и исполнила, успокоивъ такимъ образомъ свекра, давъ свое нѣмое согласіе быть католичкой. Послѣ сего, мало-мальски настало сносное житье Софіи Вербиловичъ въ домѣ своего свекра, но оно продолжалось не долго: мужъ ея по набору былъ принятъ въ военную службу и отправленъ въ Хабаровскъ, а она съ своимъ малюткой сыномъ совершенно оставила домъ своего свекра и вернулась въ домъ своихъ родителей. Съ тѣхъ поръ прошло 3 года, и Вербиловичъ отецъ не дѣлалъ новыхъ попытокъ возить въ костелъ невѣстку, которая по-прежнему оставалась тверда въ православіи.

Наконецъ насталъ судный день для лицъ, причастныхъ къ сему дѣлу. По суду признавъ виновнымъ мужъ Софіи Вербиловичъ, выдавшій

подписку и допустившій крещеніе своего сына въ костелъ, подвергнутый за сей незаконный поступокъ заключенію въ крѣпость на 1 мѣсяць; ксендзъ Кшвицкій, завѣдомо окрестившій младенца отъ смѣшаннаго брака, подвергнутъ штрафу въ первый разъ въ 50 руб. и отрѣшенію отъ должности на ½ года; и по дѣломъ волку въ овечьей шкурѣ: пусть не ходитъ въ чужой дворъ. Характерно оправданіе ксендза на судѣ, заявившаго, что онъ имѣлъ право крестить сего младенца во 1-хъ, въ силу Высочайшаго Указа о свободѣ вѣры, во 2-хъ, потому, что Софія Вербиловичъ якобы изъявила согласіе быть католичкой (подписала чистый листъ бумаги въ безмолвіи), которую онъ въ душѣ уже считалъ таковой, хотя и не принявшей фактически католичества, и въ 3-хъ, младенецъ былъ настолько слабъ, что онъ боялся, чтобы послѣдній не умеръ безъ крещенія. Такимъ казуистическимъ объясненіямъ ксендза судъ не внялъ, признавъ его вполнѣ виновнымъ. Послѣдній остался недоволенъ рѣшеніемъ суда, желая дѣло перенести въ высшую судебную инстанцію. Хотя кс. Кшвицкій впервые судился, но онъ не одну православную овцу уловилъ въ свои сѣти. Предъ судомъ этотъ самонадѣянный папистъ бравировалъ, говоря, что 50 руб. штрафу онъ не боится, на дѣлѣ же вышло иначе: оказалъ судомъ не доволенъ.

Ко всему, сказанному мною о несчастной судьбѣ Софіи Вербиловичъ, попавшейся въ когти католическаго фанатизма, считаю долгомъ добавить слѣдующее: Для меня было большою неожиданностью полученіе Указа Литовской Духовной Консистеріи отъ 19 октября за № 9925, коимъ предписывается произвести увѣщаніе Софіи Вербиловичъ, подавшей прошеніе о разрѣшеніи перейти въ католичество. Что сей сонъ значить? Гдѣ дѣвались тѣ увѣренія Софіи Вербиловичъ, клятвенное обѣщаніе пожертвовать даже жизнью за православіе? Я недоумѣвалъ и не могъ придти къ опредѣленному заключенію, пока не выяснилъ всего этого изъ личной бесѣды о семъ съ Софіею Вербиловичъ.

И что же оказалось? Спрошенная по сему дѣлу 31 октября, въ присутствіи Вязынскаго волостного старшины, она пояснила, что дѣйствительно, по наущенію лѣснаго сторожа им. Вязынь Яблонскаго—католика, подала прошеніе 20 сентября (за 4 дня до суда), думая этимъ уменьшить вину мужа на судѣ; принимать же католичества она не намѣрена, такъ какъ всею душою прелана православію, что подтвердила собственноручнымъ письменнымъ объясненіемъ. Прошеніе о переходѣ въ католичество писано въ гор. Вилейкѣ интеллигентнымъ католикомъ, который даже не прочиталъ ей его содержанія, хотя она и подписала.

Священникъ Іоаннъ Имшенникъ.

\* \* М. Ширвинты (Вилен. у.). Церковное торжество. День 27 декабря останется памятнымъ для православныхъ жителей м. Ширвинты. Въ этотъ день состоялось освященіе ново-построеннаго православнаго храма, пока считающагося приписнымъ къ Гелванской церкви. Исторія построенія храма вкратцѣ такова: Православные жители м. Ширвинты, находясь въ разстояніи 20-ти верстъ отъ своего приходскаго храма, лишены были возможности въ воскресные и праздничные дни удовлетворять свои религиозныя потребности. Особенно чувствительной становилась отдаленность храма во время весенней и осенней распутицъ. Благодаря трудолюбію и неустаннымъ трудамъ бывшаго Гелванскаго священника о. Іоанна Давидовича, болѣе 10 лѣтъ тому назадъ образовано было въ Ширвинтахъ попечительство при Гелванской церкви для сбора добровольныхъ пожертвованій на построеніе храма въ Ширвинтахъ. Большинство православныхъ ширвинтцевъ съ радостью откликнулось на это святое дѣло и приняло участіе въ попечительствѣ, а также внесло первую лепту на построеніе храма. Первоначально православные утѣшали себя мечтою имѣть хотя бы часовню, но щедрыя пожертвованія потекли со всѣхъ сторонъ Россіи и у попечительства черезъ нѣсколько лѣтъ оказалось болѣе 12-ти тысячъ руб. Самыми щедрыми жертвователями были—нынѣ покойные: оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевъ, пожертвовавшій изъ своихъ средствъ 1000 р., и о. Іоаннъ Кронштадтскій. Начатая постройка храма приостановилась было нѣсколько за отсутствіемъ средствъ на окончаніе, но благодаря заботамъ священника Гелванской церкви о. Д. Бѣляева и поддержкѣ судебнаго слѣдователя Г. И. Лашнюкова и всего служебнаго ширвинтскаго персонала, пришедшихъ на помощь матеріальными средствами, постройка благополучно доведена была до конца. Чинъ освященія храма совершенъ Подберезскимъ благочиннымъ о. Н. Малыгинымъ совместно съ 4-мя сосѣдними священниками и въ сослуженіи о. діакона В. Круковского. На торжество освященія собрались, кромѣ своихъ прихожанъ, много прихожанъ и дукштанскаго прихода, явившихся несмотря на отдѣляющее ихъ разстояніе въ 30 верстъ. Было много и иновѣрцевъ, пришедшихъ изъ любопытства. Торжественное служеніе духовенства при стройномъ пѣніи православныхъ, наконецъ, глубоко прочувствованное слово, сказанное благочиннымъ о. Н. Малыгинымъ и свящ. о. Д. Бѣляевымъ, до высшей степени повысило религиозное чувство молящихся. Многие, поздравляя другъ друга съ торжествомъ, цѣловались, какъ въ Христовъ день. Послѣ освященія храма, собравшимся въ квартирѣ судебнаго слѣдователя Г. И. Лашнюкова со стороны ширвинтцевъ была предложена скромная трапеза. Храмъ, построенный во имя св. Нияолая, довольно вмѣстительный и какъ снаружи, такъ и внутри произво-



ить отрадное впечатлѣніе. Пожелаемъ ему служить отнынѣ свѣточемъ православія, опорой твердой вѣры, любви и единенія христіанъ.

«Православный».

\* \* Изъ Жмуди. Освященіе церкви. Въ г. Тельшахъ, ов. губ. 8 ноября п. г. состоялось торжество освященія городского приходского храма послѣ капитальнаго его ремонта. Почившій настоятель храма Гавріилъ Зосимовичъ собралъ средства на ремонтъ, но не успѣлъ осуществить своего желанія привести храмъ въ благолѣпный видъ. На преемникъ его лежалъ священный долгъ осуществить желаніе покойнаго, къ чему и приступлено въ началѣ мѣсяца августа. Благодареніе Богу, ремонтъ удался закончить въ короткій сравнительно срокъ до окончанія строительнаго сезона. Храмъ внутри и снаружи обновленъ и приведенъ въ должный благолѣпный видъ, соответствующій положенію храма въ уѣздномъ городѣ самаго центра Жмуди. Торжество освященія совершено Шавельскимъ Благодѣинымъ въ сослуженіи съ священникомъ и 2-хъ діаконовъ. Дивныя звуки благовѣства 220-пудоваго колокола, молчавшаго 3 мѣсяца, отозвались радостью въ сердцахъ многочисленныхъ русскихъ жителей города и привлекли ихъ уже ко всеобщему бдѣнію въ большомъ количествѣ. Отсутствовали, видимо, только тѣ, которые не могли придти, да обычные нѣвѣры.

Утромъ же, къ освященію Престола и на Литургію прибыло много народа изъ деревень и восточекъ уѣзда, несмотря на поднявшуюся непогоду. Видны были среди богомольцевъ и католики, пришедшіе посмотреть на наше торжество.

Благоговѣно, чинно совершаемое соборомъ ревевъ богослуженіе, въ особенности при осмысленномъ и прочувствованномъ произношеніи словъ, шипитъ и возгласовъ первенствующимъ, произвело неотразимо умиленное, располагающее къ молитвѣ впечатлѣніе на богомольцевъ. Пѣніе молодого, новоорганизующагося хора, подъ управленіемъ новаго, но искуснаго регента, было въ достаточной степени удачнымъ и удовлетворительнымъ съ точки зрѣнія неизбалованныхъ въ этомъ отношеніи богомольцевъ Тельшевскаго района. Съ любовью и должнымъ вниманіемъ выслушаны были поученія—мѣстнаго священника (послѣ чина освященія) и о. Петра Благовѣщеннаго (послѣ Евангелія), а также краткая рѣчь Благодѣиннаго по окончаніи богослуженія. Послѣ Литургіи былъ совершенъ молебенъ св. Николаю Архистратигу Михайлу. Продолжительность богослуженія по видимому не особенно утомила богомольцевъ, такъ какъ почти всѣ простояли до самаго конца. Братская трапеза, предложенная настоятелемъ послѣ богослуженія для всѣхъ пожелавшихъ, удивившихся какъ въ торжествѣ освященія, такъ при ремонтѣ храма, а равно и для участвовавшихъ въ пѣніи и представителей прихода,—за-

вершила торжество. Здѣсь, въ сердечной бесѣдѣ, при ближайшемъ общеніи въ мысляхъ и чувствахъ, закрѣпились узы, связывающія въ одно органическое цѣлое пастырей съ пасомыми.

\* \* Новогрудокъ. Самовольство католиковъ. На дняхъ полиціи удалось обнаружить еще одну тайную польскую школу. Пріютилась она въ скромномъ уголкѣ, въ имѣніи Лопушно, Кошелевской волости.

Научителька Я. Клосинская прибыла изъ Вильны и принялась за дѣло. Работа закипѣла. Въ короткое время въ школу набралось около 15 ребятишекъ и не мало времени просуществовала эта школа. Теперь учебники заарестованы, учителька привлекается къ отвѣтственности, но конечно не прекратитъ своей работы, а только перенесетъ ее въ болѣе безопасное, болѣе укромное мѣсто. Зато во второмъ дѣлѣ полицію постигла полная неудача.

Въ Городейскомъ приходѣ есть приписанная къ православному храму часовня, бывшая римско-католическая каплица, нѣкогда принадлежавшая имѣнію Ужанки.

Два съ половиною года назадъ владѣлецъ имѣнія Корбутъ за одно съ окрестными шляхтичами Бороздичемъ и другими самовольно приступили къ ремонту этой часовни съ явнымъ намѣреніемъ отобрать ее у православныхъ. Духовенство запротестовало. По предписанію губернской администраціи въ дѣло вмѣшалась полиція. Изъ уваженія къ праху предковъ Корбута, похороненныхъ въ часовнѣ, ремонтъ ея было разрѣшено окончить. Но поляки-помѣщики эту уступчивость нисколько не оцѣнили и, закончивъ ремонтъ, заперли часовню на замокъ, какъ свою собственность. Для надзора за часовней они поставили закореннлаго фанатика нѣкоего К., которому сдали ключи. Не смотря на многократныя просьбы православнаго священника, К. отказывается выдать ключи и опереть часовню. Испробовавъ всѣ мѣры кротости о. Русецкій наконецъ пригласилъ въ помощь себя полицію, но надежды его не оправдались. Становой приставъ, составивъ протоколъ объ упорствѣ К., уѣхалъ во свояси, а часовня по старому остается въ вѣдѣніи католика К. и окрестной шляхты. Теперь уже за помощью обратились къ Владыкѣ и твердо убѣждены, что Пресвященный изыщетъ средства, чтобы положить конецъ польскому упорству и глумленію надъ правомъ православныхъ.

Прихожанинъ.

\* \* М-ко Своятичи, Новогр. уѣзда. Католическая пропаганда. Когда въѣзжаешь въ м. Своятичи и увидишь, что въ началѣ трехъ Своятичскихъ улицъ устроены католическіе кресты, а посрединѣ мѣстечка построена каплица и потребительская лавка съ польской вывѣской, и ежедневно услышишь три раза звонъ, призывающій католиковъ на пѣніе мятежныхъ гимновъ, то невольно рождается сомнѣніе, не въ Польшу ли попалъ И

дѣйствительно, католичество рѣшило здѣсь прочно утвердиться.

Съ этой цѣлью въ Святыхъ открыта польская школа, воспитывающая ненависть ко всему русскому православному.

Въ православной деревнѣ Ятвезь идетъ сильнѣйшая агитація въ пользу католичества. Кр. д. Ятвези Петлицкій, *сельскій староста*, года четыре тому назадъ перешедшій въ католичество, является дѣятельнымъ помощникомъ Даревского ксендза въ дѣлѣ уловленія жителей д. Ятвези въ сѣти католичества. Онъ уговариваетъ Ятвезцовъ переходить въ католичество и дѣлать пожертвованія на имѣющійся строиться въ м. Святыхъ большой каменный костель, вмѣсто имѣющейся небольшой каплицы, хотя разрѣшенія на постройку его нѣтъ. Въ самомъ мѣстечкѣ Святыхъ собираются ксендзомъ сходы для обсужденія вопроса о постройкѣ этого костела.

Усердствуя въ уловленіи православныхъ душъ въ католичество, указанный выше Петлицкій переманилъ въ католичество кр-ку д. Ятвези вдову Александру Фаддееву Якубовичъ, обѣщая на ней жениться, но обѣщаніе пока что остается обѣщаніемъ.

Замѣчательное уваженіе къ распоряженіямъ русскаго правительства проявилъ настоятель Даревского востела ксендзъ Ягелловичъ въ дѣлѣ присоединенія Якубовичъ къ католичеству. Къ католичеству Якубовичъ была присоединена 1-го октября прош. года, а г. Начальникъ губерніи, вслѣдствіе прошенія Якубовичъ о разрѣшеніи перейти ей въ католичество, отнесся по этому дѣлу въ Минскую Духовную Консторію 7 октября того же года. Крестьянка д. Грицкевичъ Ядвига Козакевичъ присоединена тѣмъ же ксендзомъ въ католичество безъ прошенія. Когда же тутъ священникъ можетъ увѣщевать воздержатъ отъ перехода въ католичество?

Усердіе католиковъ къ постановкѣ крестовъ настолько велико, что они воздвигли крестъ противъ арендуемаго евреями им. Вербы.

Указанные въ замѣткѣ факты приводятъ къ той мысли, что законы русскаго Государства не для всѣхъ подданныхъ русскихъ обязательны. Дѣйствительно, тайныя польскія школы открываются почти безпрятственно. Пропаганда католичества идетъ свободно, ксендзы не считаютъ нужнымъ подчиняться распоряженіямъ русской власти. Даже земскіе школы помѣщаются въ бывшихъ шляхетскихъ покояхъ (Погорѣльцевское народное училище помѣщается въ ф. Самотка) для образованія изъ аренды капитала на поддержаніе потребительскихъ лавокъ, школъ и т. п. учреждений, призванныхъ поработить русскихъ Польшѣ и матеріально и морально. *Если такое положеніе дѣлъ продолжится и даме, то русское дѣло скоро погибнетъ здѣсь безвозвратно.*

(М. Сл.).

\* \* \* Витебскъ. Совращенія въ католичество. Настоятельность католиковъ въ веденіи пропаганды своего исповѣданія и въ совращеніи православныхъ прямо-таки удивительна. Кажется, эта настоятельность уже должна была бы ослабѣть, но нѣтъ, несмотря на частыя неудачи, на отпоръ со стороны православныхъ, она безпрестанно вспыхиваетъ то здѣсь, то тамъ. Въ своемъ проявленіи эта пропаганда по обыкновенію принимаетъ самыя дикія формы, которыя такъ сродны и свойственны католическому исповѣданію.

Была у меня въ приходѣ дѣвушка Анастасія Бирюкова, дѣвушка чисто православная, и понятія не имѣющая о католицизмѣ. Судьба занесла ее въ Кронштадтъ, гдѣ она поступила къ кому-то въ услуженіе; тверда и здѣсь она была въ православіи, не упускала возможности бывать на службахъ и у о. Іоанна Кронштадтскаго. Въ этомъ году, послѣ 4-хъ-лѣтняго отсутствія она пріѣхала на родину погостить и со слезами повѣдала свое тяжкое горе. Вышла она замужъ за католика. Во всѣхъ отношеніяхъ жизнь была бы хорошая, да одна бѣда, одно горе — мужъ насильно заставлялъ ее принимать католицизмъ. И какихъ только издѣвательствъ она не перенесла, какихъ назмѣшекъ не слышала отъ своего мужа и надъ собою за свое православіе и надъ самою православною вѣрой. Домъ ихъ находится противъ Андреевскаго собора, и вотъ, какъ только начнется благовѣсть, — начинаются и издѣательства ея мужа, — поноситъ онъ и храмъ Божій, и звонъ, недающій спать, священниковъ, и великаго молитвенника о. Іоанна, и все это сопровождается нецензурными выраженіями. Болѣе года она не могла попасть на причастіе, благодаря мужу. Нѣсколько разъ бывало съ вечера исповѣдается она, чтобы на слѣдующій день причаститься, но это не удавалось, такъ какъ передъ отправленіемъ въ церковь мужъ нарочно затѣвалъ ссоры, начиналъ сердиться, ругаться, издѣваться, доводилъ ее до слезъ, а она въ такомъ душевномъ состояніи боялась приступать къ св. Чашѣ. Иконка Божьей Матери, православнаго письма, съ которою она никакъ не желаетъ разстаться, нѣсколько разъ была найдена ею то подтюфякомъ, то брошенная въ уголъ, то въ другихъ мѣстахъ: мужъ обыкновенно въ ея отсутствіи сбрасывалъ икону со стѣны. Родился у нея ребенокъ и, пока она лежала больная, мужъ взялъ ребенка, снесъ къ ксендзу и окрестилъ въ католичество. Въ настоящее время мужъ угрожаетъ ей, что, если она не перейдетъ въ католичество, то онъ броситъ ее и уѣдетъ въ Америку. И между тѣмъ, по отзыву этой самой женщины, по сердцу своему ея мужъ — человекъ очень хорошій, даже и любитъ ее. Чѣмъ же объясняются его дикія отношенія къ женѣ? — А вотъ, ксендзъ ему сказалъ, что до тѣхъ поръ, пока онъ не привадетъ жену свою въ католичество, онъ будетъ считаться отлученнымъ отъ причастія; и дѣйствительно, — 4 года онъ уже не былъ на исповѣданіи.



то состояніе угнетаетъ мужа и онъ принимаетъ съ мѣры, внушаемая ксендзами, чтобы жена его перешла въ католицизмъ.—Отговѣла у меня Анастія, исповѣдалась и причастилась, и съ большою неохотою и тревогою поѣхала къ своему мужу на новыя истязанія, на новыя скорби. Долго ли устоятъ она въ своемъ православіи? Господь вѣдаетъ. Печальнѣе всего то, что и многіе православные въ Кронштадтѣ, видя тяжелую жизнь ея, совѣтуютъ ей идти въ католицизмъ, утѣшая ее тѣмъ, что за это грѣха не будетъ, такъ какъ пойдетъ на не добровольно, а по принужденію!.

А вотъ и другой фактъ. Въ приходѣ у меня живетъ дѣвица Варвара Н., дѣвица пожилая; въ молодости она имѣла 2-хъ внѣбрачныхъ дѣтей. Испытываетъ она иногда тяжкую нужду. Родственники ея почти исключительно католики; есть между ними люди болѣе или менѣе состоятельные. И вотъ начинаютъ пользоваться ея затруднительнымъ подѣльемъ, чтобы свратить ее въ католицизмъ; общаются ей всякія благополучія, хлѣбъ до старости, даровое пропитаніе и тѣмъ—иди только въ католичество; и объ этомъ обѣщаютъ ей безпрестанно. Въ доказательство истинности своихъ обѣщаній даютъ ей 10 рублей сейчасъ же, но, впрочемъ, подѣльемъ, чтобы сейчасъ же послала прошеніе губернатору. Какъ то общими силами затащили ее къ ксендзу—су; ксендъ совѣтуетъ ей взять эти 10 рублей съ своей стороны обѣщаетъ не оставить ея до смерти. Какъ ни сильно было искушеніе, какъ ни убѣдительно были уговоры, но честная натура взяла верхъ: отказалась она и отъ предлагаемыхъ 10 рублей, и отъ предлагаемаго католицизма. Характерно то, что показали голодному человеку кусокъ хлѣба, а дать не дали,—иди въ католицизмъ, тогда отъ голодной смерти спасемъ, а не пойдешь—умирай съ голоду. Впрочемъ, это—общее мораль католицизма. Не оставляютъ же и теперь ее, то корову обѣщаютъ купить и подарить, то избу поставить, только отрекись отъ православія...

Приведу еще одинъ фактъ. Сравнительно недавно была у меня на исповѣди и причастиі одна старушка, деревни Ломы, Марія (Мале) Кокорвишъ. Черезъ короткое время получаю извѣщеніе полиціи, что Марія Кокорвишъ подала прошеніе губернатору о переходѣ въ католицизмъ. Извѣстіе положительно ошеломило меня. Подумалъ было—перепутано ли имя, не ошибка ли. Навелъ справку—оказалось, что, дѣйствительно, эта благочестивая старушка подала прошеніе губернатору. Однако, ко времени встрѣчи со мною, она уже успѣла отказаться отъ своего намѣренія и выдала о томъ подписку полиціи. Какъ же это случилось, что ты подала прошеніе губернатору?—спрашиваю я ее. Заохала старуха и повѣдала следующее.—Пришла она по дѣламъ въ мѣстечко, гдѣ старики, а домъ далеко, да дни коротки и пришлось ей заночевать; какъ на грѣхъ встрѣти-

лась она съ одной законницей (девяткой) и та затащила ее къ себѣ на ночлегъ... А живетъ она вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими девотками гдѣ-то на ксендзовскомъ дворѣ. И вотъ тутъ приступили къ ней 4 девотки, толковали про адскія мученія православныхъ, да про райское блаженство католиковъ; старуха не успѣла опомниться, какъ ее въ тотъ вечеръ затащили къ ксендзу. А тамъ написали и прошеніе. Кто писалъ прошеніе, кто расписывался старуха не знаетъ.—«Вѣрно ксендзъ; кто же другой?»—говоритъ она.

И какъ недовольна старушка, что съ нею продаляли такую штуку девотки...

Будетъ ли когда-нибудь конецъ подобнымъ безобразнымъ поступкамъ католиковъ?

(Пол. Е. В.)

Свящ. К. Зайцъ.

\* \* \* Въ Холмщинѣ. Недавно состоялся съѣздъ православнаго духовенства Холмской Руси, на которомъ рѣшено, не ожидая выдѣленія, заняться осуществленіемъ постановленій кievскаго миссіонерскаго съѣзда въ сферѣ борьбы съ католицизмомъ.

Холмская консисторія занята въ настоящее время перегруппировкой приходоѡ сообразно предполагаемымъ границамъ будущей Холмской губерніи.

\* \* \* Министерское разъясненіе. Объ языкѣ присяги. Министерство внутреннихъ дѣлъ, въ виду поступленія свѣдѣній о повторяющихся случаяхъ уклоненія римско-католическихъ священниковъ отъ прочтенія текста присяги для лицъ, поступающихъ на военную и гражданскую службу, на государственномъ языкѣ,—признало соотвѣтственнымъ разъяснить римско-католическимъ епархіальнымъ начальникамъ, что, по ясному смыслу дѣйствующихъ законовъ Россійской Имперіи, существуетъ только одинъ государственный языкъ—русскій, а поэтому всѣ государственные акты, а въ томъ числѣ и присяга, приносимая на вѣрность службы, должна неуклонительно совершаться исключительно на русскомъ языкѣ. Въ случаяхъ отступленія духовенства отъ законнаго порядка къ виновнымъ по всей строгости будетъ примѣняться законъ.

\* \* \* „Плоды“ свободы вѣроисповѣданія. По свѣдѣніямъ департамента духовныхъ дѣлъ иностранныхъ вѣроисповѣданій, за это время отъ Православія отпало больше всего въ римско-католичество—немного менѣе 233,000 человекъ; большинство въ губерніяхъ Царства Польскаго, около 163,000 человекъ, и въ 9-ти западныхъ губерніяхъ—около 62,000 чел.; далѣе идетъ отпаденіе въ лютеранство около 14,500 чел., изъ которыхъ 12,000 случаевъ падаетъ на прибалтійскія губерніи; въ магометанство отпало до 50,000 человекъ, при чемъ большая часть отпаденій, а именно около 49,000 случаевъ приходится на восточныхъ губерніяхъ Европейской Россіи, далѣе идутъ отпаденія гораздо въ меньшемъ размѣрѣ, какъ-то,—въ буддизмъ около 3,400 случаевъ, въ іудейство до 400 отпаденій и

въ язычество около 150 случаевъ (среди сибирскихъ инородцевъ).

Въ общемъ за этотъ періодъ отпало отъ Православія въ другія вѣроисповѣданія около 301,450 человекъ.

## Изъ жизни Братствъ.

Съѣздъ представителей Западно-русскихъ братствъ, бывшій въ г. Вильнѣ 2-5 августа 1909 г.

(Продолженіе).

### Дополнительныя резолюціи.

1) Братчики и братчицы, сами являясь примѣромъ доброй нравственности и христіанской жизни, должны всемѣрно заботиться объ искорененіи въ приходѣ дурныхъ и предосудительныхъ обычаевъ и привычекъ: сквернословія, пьянства, пирушекъ, игрищъ, въ особенности накануне праздничныхъ дней. Братчики и братчицы должны считать своею обязанностію посѣщеніе больныхъ, утѣшеніе страждущихъ. Всякое горе должно находить живой откликъ въ ихъ сердцахъ. Въ случаѣ какого-либо общественаго бѣдствія (пожара, наводненія), или раззоренія того или другаго члена прихода, братчики и братчицы, оказывая имъ помощь изъ своихъ братскихъ средствъ, берутъ на себя починъ произвести сборъ въ приходѣ и даже въ другихъ мѣстахъ. При наступленіи великихъ христіанскихъ праздниковъ братчики посылаютъ нѣкоторыхъ своихъ членовъ обойти дома бѣдныхъ, узнать степень ихъ нужды и, потомъ, по мѣрѣ средствъ улучшаютъ ихъ положеніе. Братства помогаютъ при погребеніи бѣдныхъ и странниковъ.

2) При братствахъ было бы цѣлесообразно завести профессиональныя кружки, въ родѣ — кружка портнихъ, которыя бы по возможности безвозмездно обшивали бѣдняковъ. Братства, не обладающія значительными средствами, могли бы устроить страннопріемныя дома, больницы и т. п., гдѣ бы братчики и братчицы являли примѣръ дѣятельнаго служенія ближнему, вкладывая въ это дѣло свой трудъ и умѣнье.

3) Необходимо ходатайствовать объ установленіи общаго братскаго знака для ношенія его въ особыхъ случаяхъ: за богослуженіемъ, при крестныхъ ходахъ, при исполненіи братскихъ порученій (сборовъ, посѣщенія больныхъ и т. д.) Знакъ этотъ долженъ быть самымъ простымъ по формѣ, въ родѣ складня на груди. То обстоятельство, что знакъ устанавливается общій, будетъ служить указаніемъ на единеніе всѣхъ братчиковъ между собою; то-что онъ простой, не

вычурный,—устранить побужденіе тщеславія, которымъ теперь домогаются нерѣдко пріобрѣтѣть или другіе знаки; наконецъ, форма его должна быть опредѣленная положить рѣзкое отличіе его отъ тѣхъ значковъ, которые усваиваютъ себѣ разныя политическія организаціи. Братскій знакъ будетъ являться не суетнымъ украшеніемъ, а свидѣтельствомъ святой ревности о Господѣ братчиковъ соединившихся въ одно духовное крестоносное воинство для борьбы съ врагами вѣры православною и народности русской.

Всѣ изложенныя резолюціи по миссіонерской дѣятельности Братствъ послѣ обмѣна мнѣніями членовъ: С. А. Некрасова, прот. Матюшенскаго и еп. Митрофана, были приняты Общимъ Собраніемъ единогласно.

### Отдѣлъ экономической дѣятельности Братствъ.

#### ПРОТОКОЛЬ

Засѣданія Общаго Собранія Съѣзда 5 авг.

Предсѣдатель Никандръ, Архіепископъ Литовскій и Виленскій. Товарищи Предсѣдателя: преосвященный Митрофанъ, еп. Гомельскій, замѣстившій преосв. Евлогія, еп. Холмскаго и Люблинскаго отбывшаго въ свою епархію, и д. с. с. В. С. Богоявленскій. Секретари: В. В. Богдановичъ и Д. И. Довгялло. Засѣданіе состоялось въ 12 час. дня въ присутствіи преосвященныхъ: Михайла, еписк. Гродненскаго, Серафима, еп. Подольскаго и Брестславльскаго и Владиміра, еп. Ковенскаго, членовъ Государственной Думы Г. Г. Замысловскаго, В. К. Тычинина, И. М. Коваленко и свящ. Вераксина, делегатовъ отъ Западно-русскихъ Братствъ и многихъ Виленскихъ братчиковъ.

Засѣданіе открылось пѣніемъ молитвы „Цари небесный“, послѣ чего Предсѣдатель экономическаго отдѣла Съѣзда, настоятель Московскаго Петровскаго монастыря, архимандритъ Макарій доложилъ Общему Собранію протоколы засѣданій Отдѣла \*) и выработанныя имъ резолюціи.

Резолюціи эти слѣдующія:

#### IV.

### Экономическая дѣятельность братствъ.

1) Принимая во вниманіе важность цѣлей и задачъ, осуществляемыхъ Западно-русскими братствами въ интересахъ православной церкви и имѣя въ виду, что западно-русскіе православные монастыри съ первыхъ же дней своего существованія несутъ то же великое служеніе Церкви православной и русскому народу и почти всегдѣ шлѣ и идутъ въ этомъ служеніи вмѣстѣ съ православными братствами, съѣздъ постановилъ ходатайствовать предъ епархіальными преосвященными Западно-русскаго края, а равно и предъ самими монастырями о возможно широкомъ испол-

\*) Протоколы для сокращенія расходовъ по печатанію опускаются.



зованіи ими доходовъ отъ движимыхъ и недвижимыхъ монастырскихъ имуществъ, по удовлетвореніи изъ этихъ доходовъ всѣхъ потребностей монастырскихъ и архіерейскихъ домовъ,—на дѣла и нужды братствъ, преимущественно на цѣли просвѣтительныя.

2) Изыскивая другіе источники матеріальныхъ средствъ, коими православныя братства могли бы располагать для выполненія своихъ цѣлей и задачъ, Съѣздъ призналъ, что этими источниками могутъ служить:

- 1) Членскіе взносы отъ 1 коп. до 10 руб.
- 2) Продажа книгъ и брошюръ.
- 3) Магазины и склады, преимущественно книжные, съ продажей бумаги и вообще письменныхъ принадлежностей.
- 4) Типографіи.
- 5) Братскія изданія.
- 6) Пособія отъ епархіальныхъ церковно-утварныхъ складовъ и ассигнованія изъ суммъ епархіальныхъ свѣчныхъ доходовъ.
- 7) Взносы отъ церквей.
- 8) Потребительныя лавки.
- 9) Кредитныя товарищества.
- 10) Пасѣки.
- 11) Чайныя.
- 12) Сборы натурой отъ части урожая (жнивный сборъ, напр. по 1 снопу отъ 60 сноповъ, при чемъ самими же братчиками снопы обмолачиваются, зерно идетъ въ продажу, а солома на крышу бѣднымъ братчикамъ-односельчанамъ).

13) Продажа братскихъ свѣчъ, приобрѣтаемыхъ на общія средства братчиковъ и продаваемыхъ всѣмъ желающимъ для возжиганія, напр., при погребеніяхъ.

14) Церковныя хоругви, также приобрѣтаемыя или жертвуемыя братчиками и употребляемыя за плату, глав. обр., при погребеніяхъ.

15) Продажа восковыхъ крестовъ, продаваемыхъ при погребеніяхъ, крестиковъ для крещаемыхъ, иконъ для брачующихся.

16) Платныя концерты и чтенія.

17) Сборы въ храмахъ въ особыя кружки и въ кружки, выдаваемыя братчикамъ.

Принимая во вниманіе, однако, что далеко не всѣ братства пользуются всѣми перечисленными источниками или даже большинствомъ ихъ, Съѣздъ постановилъ: сообщить всѣмъ братствамъ о существующихъ источникахъ матеріальныхъ средствъ и предложить братствамъ, чтобы они, сообразуясь съ мѣстными условіями жизни, приняли всѣ мѣры къ использованію всѣхъ или большинства этихъ источниковъ.

Находя при этомъ, что существующихъ источниковъ матеріальныхъ средствъ для должнаго энергичнаго несенія братствами ихъ высокаго служенія Церкви и народу не достаточно, что они для многихъ не доступны, что особенно тяжело въ матеріальномъ отношеніи положеніе братствъ, только лишь начинающихъ свою дѣятельность,

Съѣздъ призналъ необходимымъ: просить епархіальныя власти ходатайствовать предъ кѣмъ слѣдуетъ о разрѣшеніи церковнымъ старостамъ и причтамъ, по просьбамъ братствъ, производить изъ остатковъ отъ церковныхъ суммъ, образующихся послѣ покрытія всѣхъ необходимыхъ расходовъ по церкви, хотя бы небольшія ассигнованія, особенно предъ праздниками, мѣстнымъ братствамъ (или приход. попечительствамъ и совѣтамъ) для оказанія помощи бѣднымъ прихожанамъ.

Кромѣ того, въ цѣляхъ помощи бѣднѣйшимъ и начинающимъ братствамъ, въ особенности же въ цѣляхъ всегда имѣть возможность приходиться на помощь въ важнѣйшихъ случаяхъ братской дѣятельности, Съѣздъ призналъ безусловно необходимымъ образованіе общецерковнаго взаимовспомогательнаго капитала, положивъ въ основу его добровольныя пожертвованія, поступившія на Съѣздѣ отъ его участниковъ и постановилъ: временно, до выработки на слѣдующемъ братскомъ Съѣздѣ положенія объ этомъ капиталѣ, принять къ руководству прилагаемыя правила, составленныя экономическимъ отдѣломъ настоящаго Съѣзда. Совѣтъ же Виленскаго Св. Духовскаго братства просить принять и хранить суммы, поступившія въ означенный капиталъ съ полномочіемъ расходовать ихъ лишь въ экстренныхъ случаяхъ и къ слѣдующему братскому съѣзду представить отчетныя свѣдѣнія. Далѣе, Съѣздъ нашелъ, что источники для образованія упомянутаго капитала могутъ быть слѣдующіе:

а) Признавая, что братства, направляя всѣ свои силы на борьбу съ врагами церкви православною и народности русской, на укрѣпленіе церковно-православнаго самосознанія въ народѣ и во всемъ Государствѣ, дѣлаютъ тоже дѣло, что и всѣ т. н. правыя монархическія общества и союзы, необходимо обратиться ко всѣмъ этимъ правымъ обществамъ и союзамъ съ просьбой на всемъ пространствѣ Руси ввести обязательный сборъ со своихъ членовъ, сверхъ установленныхъ членскихъ взносов, въ пользу братствъ и въ обще-братскій взаимовспомогательный капиталъ въ размѣрѣ не менѣе 5 коп.

б) Просить тоже съѣзды и общества, имѣющіе какія либо доходныя предпріятія—отчислять изъ чистыхъ прибылей не менѣе 5% на тотъ же предметъ.

в) Обязать всѣ братства вносить въ тотъ же капиталъ не менѣе 5% изъ всѣхъ доходовъ отъ разныхъ ихъ предпріятій.

г) Обязать братства отчислять въ тотъ же капиталъ не менѣе 5% отъ общей суммы членскихъ взносов.

д) Составить подписныя листы для распространенія ихъ чрезъ лицъ, преданныхъ дѣлу братствъ, для сбора пожертвованій, которыя должны полностью поступать въ обще-братскій взаимовспомогательный капиталъ.

е) Обратиться въ Лавры и во всѣ другіе монастыри, а равно къ архипастырямъ и частнымъ

извѣстнымъ лицамъ съ просьбой объ одновременныхъ пожертвованіяхъ для образованія этого капитала.

ж) Обсудить во всѣхъ братствахъ на мѣстахъ вопросъ о томъ,—не могутъ ли быть присоединены къ общекратскому капиталу и личные запасные капиталы существующихъ до нынѣ братствъ и на какихъ основаніяхъ.

з) Съ цѣлю облегчить и въ извѣстной степени уничтожить экономическую зависимость православнаго русскаго населенія отъ евреевъ и поляковъ,—братства должны приложить всѣ усилія къ тому, чтобы въ губернскихъ и, по возможности, въ уѣздныхъ городахъ были открыты лавки, магазины, склады русскіе, хотя бы по одному на городъ. Особенно важно открытіе лавокъ и складовъ съ товарами для крестьянскаго обихода.

4) Въ виду нерѣдкихъ случаевъ отдачи построенія, еще же чаще ремонта церквей евреямъ подрядчикамъ и рабочимъ, а также и католикамъ—полякамъ, съѣздъ постановилъ: просить всѣхъ, кто вѣдаетъ этимъ дѣломъ, никогда и ни подъ какимъ видомъ не допускать такихъ концунственныхъ и противоканоническихъ случаевъ не только въ жизни городскихъ, но и всѣхъ сельскихъ приходовъ; братства же должны принять всѣ мѣры къ совершенному уничтоженію этого грустнаго явленія.

5) Ходатайствовать предъ монастырями, духовно-учебными заведеніями и предъ преосвященными о томъ, чтобы всѣ работы, тѣмъ болѣе разныя сдаваемые въ аренду имущества, не попадали въ аренду евреямъ, полякамъ и другимъ инородцамъ, а только русскимъ православнымъ; во избѣжаніе же затрудненій при такихъ ограниченіяхъ въ пользованіи имуществами и въ осуществленіи разнообразныхъ работъ, братства принимаютъ на себя заботы о присканіи русскіхъ арендаторовъ, подрядчиковъ, рабочихъ, входя для этого даже въ сношеніе съ Центральной Россіей и др. мѣстами.

6) Принимая во вниманіе, что скупка разнообразныхъ продуктовъ какъ монастырскаго хозяйства, такъ и крестьянскаго (куры, гуси, хлѣбъ и др.) всегда служила и служитъ источникомъ для обогащенія инородцевъ западнаго края, каковое обогащеніе безусловно во всѣхъ видахъ вело и ведетъ къ рабству матеріальному и духовному православнаго русскаго крестьянства, Съѣздъ признаетъ необходимымъ убѣдительноше просить монастыри, а равно предложить братствамъ и православному духовенству принять всѣ мѣры къ тому, чтобы православное населеніе, по возможности, воздерживалось отъ продажи продуктовъ въ руки инородцевъ. Къ этому средству при мирной спокойной жизни не было нужды прибѣгать, но когда поляки—католики сами и при помощи евреевъ въ настоящее время напрягаютъ всѣ экономическія силы и иногда при помощи безчеловѣчныхъ средствъ экономическаго гнета стремятся добиться измѣны святому право-

славію со стороны православнаго крестьянскаго населенія, особенно въ мѣстностяхъ рѣдкаго его расселенія,—тогда грѣхъ тѣмъ,—кто можетъ этого избѣжать,—увеличивать силу враговъ, тогда необходимо и самому населенію, хотя бы и вынужденно отвѣтить отказомъ въ экономическомъ общеніи съ врагами, которое ведетъ къ явному матеріальному, нравственному и общественному рабству слабѣйшаго количественно и миролюбивѣйшаго по характеру русскаго православнаго населенія

7) Обращая вниманіе на тотъ фактъ, что въ ряду угнетателей русскаго населенія, въ особенности русскіхъ служащихъ въ имѣніяхъ, являются арендаторы послѣднихъ—поляки и евреи, нерѣдко фактическіе владѣльцы русскіхъ имѣній, съѣздъ считаетъ необходимымъ: а) во всеуслышаніе установить, что русскіе помѣщики или не живутъ въ своихъ имѣніяхъ, когда-то полученныхъ ихъ предшественниками въ видахъ поддержки русскаго населенія, или продали и продаютъ ихъ въ руки полякамъ, или, что всего чаще, отдаютъ въ аренду евреямъ; вслѣдствіе же такого отношенія многихъ русскіхъ чиновниковъ къ своимъ національнымъ обязанностямъ, русское землевладѣніе все болѣе и болѣе падаетъ въ Западномъ краѣ и является почти совершенно безсильнымъ для защиты кровныхъ интересовъ русскаго населенія; б) предложить братствамъ принять всѣ мѣры къ тому, чтобы разбудить въ русскіхъ помѣщикахъ національное чувство, и выступить энергичными защитниками русскаго населенія и русскіхъ, служащихъ въ имѣніяхъ польскіхъ помѣщиковъ, и тѣмъ болѣе въ русскіхъ имѣніяхъ, арендуемыхъ поляками и евреями; в) ходатайствовать, чтобы русское землевладѣніе не переходило въ руки инородцевъ и чтобы данныя или проданныя за дешево правительствомъ имѣнія русскимъ чиновникамъ ни въ какомъ случаѣ не продавались полякамъ, и не совершалось болѣе тѣхъ обходовъ дѣйствующихъ законовъ, каковыя обходы, несомнѣнно, въ настоящее время широко распространены; и наконецъ, просить Госуд. Власть о воспрепятствованіи русскимъ людямъ продавать или передавать свои земли полякамъ—р. католикамъ.

Примѣчаніе: Экономическимъ Отдѣломъ съѣзда констатировано, что въ Холмской Руси, въ Литовской епархіи, равно и въ другихъ мѣстахъ края, русскіе люди, съ переходомъ въ р. католичество, становятся поляками и свою родную русскую землю дарственными записями и др. путями передаютъ въ руки поляковъ. Приобрѣтая, такимъ образомъ, путемъ мирнаго завоеванія русскую землю, поляки съ теченіемъ времени захватятъ ее въ свои руки и превратятъ въ сплошную Польшу.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отвѣтственный Редакторъ Архимандритъ Іоаннъ.



# На служеніе слову Христовой истины.

## 2-й

### Поученіе въ недѣлю тритцать вторую по Пятидесятницѣ (о Закхей).

Въ одно время проходилъ Иисусъ Христосъ черезъ Іерихонъ. И вотъ, нѣкто именемъ Закхей, начальникъ мытарей и человѣкъ богатый, искалъ видѣть Иисуса, кто Онъ; но не могъ за народомъ, потому что малъ былъ ростомъ; и забѣжавъ впередъ, влѣзъ на смоковницу, чтобы увидѣть Его, потому что Ему надлежало проходить мимо ея. Иисусъ, когда пришелъ на это мѣсто, взглянувъ, увидѣлъ его и сказалъ ему: Закхей, сойди скорѣе: ибо сегодня надобно Мнѣ быть у тебя дома. И онъ поспѣшно сошелъ и принялъ Его съ радостію. И всѣ, видя то, начали роптать и говорили, что Онъ зашелъ къ грѣшному человѣку. Закхей же, ставъ, сказалъ Господу: Господи, половину имѣнія моего я отдамъ нищимъ, и если кого чѣмъ обидѣлъ, воздамъ вчетверо. Иисусъ сказалъ ему: нынѣ пришло спасеніе дому сему, потому что и онъ сынъ Авраамовъ, ибо Сынъ человѣческій пришелъ взыскать и спасти погибшее.

Почему, слушатели, Иисусъ Христосъ зашелъ въ домъ къ Закхею, а не къ другому изъ жителей Іерихона? Конечно не потому, что Закхей былъ въ городѣ важный и богатый человѣкъ, важнѣе, можетъ быть, и богаче другихъ; а вотъ почему: потому что Закхей былъ человѣкомъ грѣшнымъ. И роптавшіе тутъ именно потому и роптали, что Иисусъ Христосъ зашелъ къ человѣку грѣшному. И самъ Иисусъ Христосъ послѣ сказалъ роптавшимъ, что потому именно и зашелъ, что Закхей былъ грѣшникомъ.

Что это значить?—Въ городѣ Іерихонѣ грѣшниковъ было, безъ сомнѣнія, много; но такого, какимъ былъ Закхей, не было. Да, прочіе грѣшники не считали себя грѣшниками, а Закхей считалъ, сознавалъ себя грѣшникомъ; онъ не смѣлъ и попросить Иисуса Христа къ себѣ въ домъ, потому что

считалъ себя грѣшникомъ, недостойнымъ того, чтобы Иисусъ Христосъ зашелъ къ нему въ домъ, хотя желалъ этого отъ всей души, и потому-то принялъ съ радостію. Итакъ, вотъ чѣмъ Закхей привлекъ къ себѣ вниманіе Господа Иисуса Христа и благодать Его спасительную: тѣмъ, что сознавалъ себя грѣшнымъ человѣкомъ, погибающимъ, считалъ себя грѣшнѣе всѣхъ въ городѣ.

Такъ, Иисусъ Христосъ самъ приходитъ спасти того человѣка, который считаетъ и сознаетъ себя грѣшникомъ.

Слушатели христіане! Мы иногда думаемъ: отчего это Спаситель рѣдко приходитъ намъ на мысль, рѣдко бываетъ въ домѣ души нашей?—Это оттого, всего больше, что мы не сознаемъ себя грѣшниками, не сознаемъ, что для насъ, для нашего спасенія нужна помощь Спасителя; мы считаемъ себя грѣшниками, но такими, что безъ благодати Божіей спастись отъ грѣховъ своихъ можемъ; считаемъ себя такими больными, что у насъ болѣзнь наша можетъ пройти сама собою, безъ особеннаго пособія лекаря. Нѣтъ, слушатели, болѣзни телѣсныя нѣкоторыя могутъ проходить и безъ особеннаго пособія лекаря, при помощи своихъ домашнихъ средствъ; а изъ грѣховъ ни одинъ не простится намъ безъ благодати Господа нашего Иисуса Христа: грѣхи прощать можетъ только одинъ Богъ.

Итакъ, не будемъ переставать просить Господа Бога чаще: *даруй ми зрѣти моя ирегрѣшенія*, чтобы такимъ образомъ намъ сознавать себя грѣшниками. Когда мы сознаемъ себя грѣшниками: тогда увѣруемъ въ Иисуса Христа; Иисусъ Христосъ самъ тогда придетъ намъ на мысль для спасенія насъ, какъ Онъ самъ пришелъ къ Закхею спасти домъ его. Аминь.

3.

Поученіе о братскомъ отношеніи къ ближнимъ.

Вы, конечно, слышали, слушатели, что есть грѣхи, такъ называемые, вопіющіе на небо. А знаете ли, какіе это именно грѣхи, и кто повиненъ въ нихъ?

Главный вопіющій на небо грѣхъ есть незаконное убійство; человѣческая кровь всѣхъ громче вопіетъ на небо, какъ гласъ крови Авеля, убіеннаго Каиномъ. Но вотъ и это грѣхъ тоже вопіющій на небо: когда кто вдову обижаетъ, бѣдныхъ притѣсняетъ, сиротъ угнетаетъ. Вотъ и это такой же грѣхъ: когда кто своимъ рабамъ и работникамъ, своимъ подчиненнымъ и подвластнымъ должнаго не воздаетъ и не отдастъ, и чрезъ то страдать и бѣдствовать ихъ заставляетъ. Вотъ и это грѣхъ тоже вопіющій на небо: когда кто людей въ крайности, въ бѣдѣ или подъ судомъ находящихся до того доводитъ, что они бѣдные, при всей правотѣ и невинности, принуждены бываютъ свое послѣднее, трудомъ и скорбію добытое, отдавать ему, чтобы выйти изъ крайности, чтобы избавиться отъ бѣды, или освободиться отъ суда. Теперь, слушатели, вы нѣсколько можете понять, что такое вопіющіе на небо грѣхи; это—тѣ грѣхи, изъ-за которыхъ ближніе наши крайнюю нужду терпятъ во всемъ необходимомъ для жизни, бѣдствуютъ, страдаютъ, плачутъ, вопіютъ; отъ которыхъ имъ слишкомъ тяжело, больно бываетъ до глубины души, до слезъ, до крови больно. Беззаконіе этихъ грѣховъ такъ противозаконно, противоестественно, гласно, очевидно, ничѣмъ неизвинительно,

что имъ, такъ сказать, неестественно, не возможно такъ долго оставаться безъ наказанія; и правосудный Богъ, при всемъ Своемъ милосердіи, не можетъ не наказатъ за нихъ людей нынѣ же, въ этой жизни, не отлагая до жизни будущей.

Итакъ, христіанинъ, вспомни, не плачетъ ли изъ-за тебя вдова какая, не ходятъ ли по міру изъ-за тебя нищіе, сироты малолѣтнія не обижены-ли тобою: смотри, вѣдь это грѣхъ, вопіющій на небо; и Богъ нынѣ же, въ этой еще жизни, накажетъ тебя за него.

Вспомни, не страдаетъ ли отъ тебя подчиненный твой, подвластный тебѣ, не бѣдствуютъ ли изъ-за тебя рабы твои или работники: смотри, вѣдь это грѣхъ, на небо вопіющій; и Богъ нынѣ же, въ этой еще жизни, накажетъ тебя за него. Вспомни не доводишь ли ты какихъ бѣдныхъ или несчастныхъ до того, что они изъ-за страха суда, или бѣды, или крайности какой, послѣдній свой кусокъ или лепту свою послѣднюю, потомъ и кровію добытую, отдають тебѣ: смотри вѣдь это грѣхъ вопіющій на небо, и Богъ нынѣ же, въ этой еще жизни, накажетъ тебя за него.

И всѣ мы, слушатели, будемъ всячески остерегаться, чтобы другіе отъ насъ не бѣдствовали, не страдали, не плакали, не вопіяли; это страшный грѣхъ, вопіющій на небо грѣхъ, когда отъ насъ кто безъ всякой вины своей страдаетъ, бѣдствуетъ, плачетъ, вопіетъ. Аминь.





# ЛИСТОКЪ ДЛЯ НАРОДА.

## Почему ксендзы запрещаютъ католикамъ читать евангеліе.

Г. І. Христось однажды спросилъ враговъ евангелскаго ученія: «Почему вы не понимаете рѣчи моей?» Потому, говоритъ «что не можете слышать слова Моего». Въ дальнѣйшей рѣчи Онъ указываетъ на діавола, какъ на виновника этого печальнаго явленія, называетъ его человѣкоубійцей, губителемъ душъ человѣческихъ, отводящимъ ихъ отъ истины.

Почему католики не могутъ разобраться, гдѣ истина и гдѣ ложь? Да все по той же причинѣ: что не могутъ слышать слова Божія, ибо ксендзы запрещаютъ даже въ руки брать евангеліе. Что это, однако, за непонятный страхъ передъ евангеліемъ? Неужели благонамѣренное чтеніе слова Божія можетъ быть во вредъ кому? Только самые развѣ темные люди могутъ повѣрить, что читать святое евангеліе грѣшно. Почему же, однако, ксендзы такъ пастойчиво запрещаютъ читать слово Божіе? Очень просто: оно обличаетъ неправоту ксендзовъ; свѣтъ правды Христовой рѣжетъ имъ глаза до боли, поэтому они и сами мало читаютъ евангеліе, а простымъ людямъ и совсѣмъ не позволяютъ его читать. Изслѣдуйте писаніе и убѣдитесь въ справедливости сказаннаго. (Кто по уму вышелъ изъ младенческихъ пеленокъ ксендзовскихъ). Возьмите въ руки евангеліе, прочитайте хотя бы только нижеуказанныя мѣста священнаго писанія, и убѣдитесь, что ксендзовская правда несогласна съ евангеліемъ и, что она часто идетъ въ разрѣзъ съ правдой Христовой. Предлагаемъ вниманію ревнителей истины нѣкоторыя мысли о католичествѣ, вытекающія изъ слова Божія.

1. Берегитесь лжепророковъ (ksenдзовъ), которые приходятъ къ вамъ подъ видомъ кроткихъ овечекъ, а внутри суть волки хищные. По плодамъ ихъ ученія можете видѣть, что они за такіе! Если послѣдовавшіе за ними, ставши католиками, сдѣлались лучшими, чѣмъ были, научились всѣхъ людей любить, какъ братьевъ, то ихъ ученіе хорошее въ противномъ случаѣ—и ихъ ученіе и сами учащіе когда нибуть дождутся заслуженнаго конца: будутъ истреблены, какъ древо не приносящее добраго плода. И такъ, по плодамъ ихъ ученія узнавайте ксендзовъ, къ Богу или отъ Бога ведутъ они васъ (Матѳ. 7, 15—20; 15, 13—14).

2. Легкая панская вѣра (католическая), съ ея разными отпустами, не можетъ ввести въ царство

небесное: туда только входятъ тѣсными вратами и узкимъ путемъ (Матѳ. 7, 14; Луки 13, 24—30; 16, 16).

3) Священнику позволительно имѣть жену, если даже самъ св. апостоль Петръ былъ женатъ и имѣлъ тещу (Матѳ. 8, 14).

4) Св. ап. Петръ не могъ быть прочнымъ основаніемъ (фундаментомъ) церкви или костела, какъ непостоянный (по началу) въ вѣрѣ (Матѳ. 14—28—31), какъ сопротивляющійся Христу, наконецъ какъ отрекающійся отъ Христа. (Матѳ. 26 72; Мар. 14, 66—72).

5. Богу противна фальшивая лицемѣрная фари-сейская набожность ксендзовъ, безъ духа смиренія, безкорыстія и любви къ Божьей правдѣ (Матѳ. 16, 6).

6. Кто хочетъ понять смыслъ обѣтованія: «Ты Петръ, и на семъ камнѣ созижду церковь Мою»—пусть вдумчиво прочитаютъ 16 ю главу отъ Матѳея со стиха 13 по 24. Христось спрашиваетъ всѣхъ учениковъ: «За кого вы меня почитаете»? Св. ап. Петръ за всѣхъ отвѣчаетъ: «Ты Христось, Сынъ Бога живаго»—и слышитъ отъ Христа обѣтованіе: «Ты Петръ, и на семъ камнѣ созижду церковь Мою...» Какой же этотъ камень? Очевидно Тотъ, Который исповѣданъ словами Петра: «Ты Христось, Сынъ Бога живаго» т. е. камень Самъ Христось, а не Петръ. Петръ только первый полагаетъ этотъ камень (вѣру во Христа) въ основаніе церкви, когда за себя и за другихъ апостоловъ исповѣдуетъ Христа Сыномъ Божіимъ. Такимъ образомъ, вѣра Петра (а не онъ самъ) въ Божество Христа—вотъ тотъ фундаментъ, на которомъ незыблемо держится христіанство. Никто не можетъ положить другого основанія, кромѣ положеннаго, которое есть Исусъ Христось (І Кор. 3, 11), И не сказалъ Господь Петру: «На тебѣ созижду», а сказалъ: «на семъ камнѣ», т. е. на камнѣ исповѣданной Петромъ вѣры. Господь обѣщаль Петру дать ключи царства небеснаго, т. е. власть вязать и рѣшить (отпускать) грѣхи, но не ему одному дано это обѣщаніе, а и всѣмъ апостоламъ (Матѳ. 18, 18). Въ моментъ озаренія Петра свѣтомъ богопознанія (Матѳ. 16, 17), Господь отличилъ Петра особымъ обращеніемъ къ нему, но когда этотъ свѣтъ въ немъ затмился, и Петръ сталъ совѣтовать Христу противное его намѣре-

ніямъ, Господь строго обошелся съ Петромъ, и, назвавъ его сатаною, велѣлъ ему удалиться. Этому не могло бы случиться, если бы Петръ былъ непогрѣшимымъ главою церкви.

7. Господь ни Петру и нікому изъ апостоловъ не позволилъ господствовать надъ другими апостолъ ми и считаться между нами большимъ (Матѣ. 20, 20—28); значить папы между ними не было.

8. Христосъ краеугольный Камень церкви, сталъ для папистовъ камнемъ преткновенія и соблазна (Матѣ 21, 42—44).

9. Папа не имѣетъ права считаться верховнымъ учителемъ и отцомъ вселенской церкви, ибо одинъ у всѣхъ учитель и отецъ—Христосъ, и всѣ апостолы были равноправные между собою братья (Матѣ 23, 8—12). Горе ксендзамъ лицемѣрамъ, прислужникамъ папы, что они затворяютъ царство небесное людямъ, и сами не входятъ въ него и хотящихъ войти не допускаютъ. Горе поѣдающимъ дома вдовъ и способнымъ въ то же время лицемѣрно долго молиться. Горе ксендзамъ и ихъ приставникамъ, совращающимъ слабыхъ вѣрою въ католичество и дѣлающимъ чрезъ это отступниковъ злыми фанатиками и человѣконенавистниками (Матѣ. 23, 13—15, 25, 27).

10. *Православные, празо славящіе* Господа Бога, держащіеся во всемъ *правой* стороны, какъ въ жизни своей, такъ и въ религиозныхъ обрядахъ (напримѣръ, въ крестномъ ходѣ, въ крестномъ знаменіи) стануть *на право во славу* второго пришествія Христова, и услышать возжеланный голосъ Пастыря своего, Христа Спасителя: «Придите, благословенные Отца Моего, наследуйте царство, уготованное вамъ отъ сложенія міра» (Матѣ. 25, 34—41), а католики, сворачивающіе въ противоположную сторону и устремляющіе свои глаза съ надеждой не туда, откуда возсіялъ свѣтъ вѣры Христовой, не къ православному востоку, а къ темному западу, гдѣ ихъ вице-богъ—папа—стануть по лѣвую сторону всемірнаго Судьи, какъ сбившіеся съ праваго пути и въ вѣрѣ и въ жизни, и услышать грозное: «Ойдите отъ меня, проклятые, во огнь вѣчный, уготованный діаволу и ангеламъ его» (Матѣ 25, 41). Знаемъ, что жестоко это слово для католиковъ, но можетъ ли быть иначе? Могутъ ли очутиться по правую сторону Христа тѣ, кто всю жизнь сворачивалъ на лѣво?

11. Христосъ всѣмъ вѣрующимъ безъ исключенія позволилъ причащаться пречистой Крови Своей (Матѣ. 26, 27); папское запрещеніе давать въ причастіи Кровь Христову простымъ людямъ—это богоборство и страшная обида для нихъ. Развѣ не всѣ братья во Христѣ? Развѣ одинъ ксендзъ достоинъ полноты Дара, а простые люди его недостойны?

12. Христосъ запретилъ Петру защиту дѣла Христова человѣческими средствами (мечомъ, насиліемъ): Господу нужны только добровольно идущіе за нимъ, а не влекомые насильно (Матѣ.

27, 51—52; Іоанна 18, 10—11).

13. Вознесясь на небо Христосъ никого послѣ Себя не ставилъ главою церкви, а Самъ пожелалъ оставаться съ ними во всѣ дни до скончанія вѣка (Матѣ. 28, 20; Мар. 16, 15—19; Луки 24, 50—51), а если Христосъ съ нами, то зачѣмъ намъ нуженъ другой кто.

14. Когда между учениками Христовыми возникалъ вопросъ, кто изъ нихъ больше; Христосъ ни разу не указалъ на Петра, какъ большаго между ними (Луки 9, 46—48; 18, 14—17; 22, 24—26), значить не ставилъ его главою апостоловъ.

15. Сынъ Божій, Господь Иисусъ Христосъ краеугольный камень зданія церкви, а не другой кто (Мар. 12, 1—10; Дѣян. 4, 10—11).

16. Если бы Пресвятая Дѣва Марія была непорочно зачата, то она не называла бы Христа своимъ Спасителемъ (Луки 1, 47), ибо отъ чего же было бы спастись чуждой прародительскаго грѣха.

17. Горе соблазняющимъ другихъ, не знающихъ пути Христова, и отводящимъ вѣрующія души отъ Христа. Лучше бы имъ не родиться на свѣтъ (Луки 17, 1—2).

18) Папы выдумываютъ ученіе о сверхдолжныхъ (лишнихъ) добрыхъ дѣлахъ святыхъ, которыми будто бы они (папы) могутъ распоряжаться по своей волѣ, восполняя этими дѣлами святыхъ недостатокъ добродѣтелей с арыхъ христіанъ. Такое ученіе противорѣчитъ евангелію, не допускающему никакихъ лишнихъ добрыхъ дѣлъ, хотя бы христіанинъ исполнилъ все повелѣнное намъ Христомъ (Луки 17, 10).

19. Господь повелѣлъ Симону Петру «утвердить братьевъ своихъ». Въ этихъ словъ католики видятъ предоставленіе Петру права управлять другими апостолами, начальствовать надъ ними. На дѣлѣ же не то. Господь предвидѣлъ опасность для Петра отпаденія отъ Христа чрезъ отреченіе отъ Него. Чтобы Петръ послѣ этого не впалъ въ отчаяніе, подобно Іудѣ, Христосъ, предвидя оскуднѣніе вѣры Петра, предсказываетъ: и обращеніе Петра и возстановленіе его въ апостольскомъ достоинствѣ, изъ котораго онъ временно ниспалъ было чрезъ отреченіе отъ Христа (Луки 22, 31—32; 55—62). При этомъ Господь повелѣваетъ Петру «утвердить братьевъ»—примѣромъ собственнаго глубокаго покаянія (отнюдь не начальствуя надъ ними).

20. Св. Апостолъ Андрей первозванный пригласилъ ко Христу брата своего Симона Петра (Іоанна 1, 40—42), сдѣлавъ его ученикомъ Христа. Въ этомъ обстоятельствѣ нельзя не видѣть предзнаменованія, что церковь россійская православная, основанная св. апостоломъ Андреемъ первозваннымъ, приведетъ со временемъ ко Христу римскихъ католиковъ, оторвавшихся отъ церковнаго единства чрезъ неправильное мнѣніе о значеніи апостола Петра, какъ главы церкви? О, дайте же Богъ! Ускори, Господи, приближеніе сего во-



железѣннаго часа братскаго единенія восточной и западной церкви въ одномъ духѣ любви и вѣры!

21. Читать и изучать священное писаніе Самъ Христосъ повелѣваетъ (Іоанна 5, 39), а ксендзы то совѣтуютъ простымъ людямъ эту книгу жизни въ печь бросать. Видно темнота н руку народная имъ. Недаромъ они такъ усердно хлопочутъ, чтобы темный мужикъ какъ нибудь отъ нихъ не вырвался на свѣтъ Божій. Отсюда и вражда и къ священному писанію, и къ русскимъ школамъ. тѣ можетъ дѣтямъ католиковъ попасть въ руки св. евангеліе. при свѣтѣ котораго пути неправды становится замѣтнымъ.

22. Кто не будетъ пить Крови Христовой (кто не будетъ причащаться Ея), тотъ не наслѣдуетъ жизни вѣчной (Іоанна 6, 53—57).

23. Кривыя дорожки въ царство небесное не приведутъ. Хитрость, фальшь, ложь— порожденіе сатаны отца всѣхъ лжецовъ. Кто не входитъ во дворъ овчій прямо дверью истины, а ищетъ особій лазейки, какъ ксендзы хитрые, тотъ не пастьеръ. а воръ. похищающій овецъ Христовыхъ, и разбойникъ, убивающій ихъ души. Истинные послѣдователи Христа за такимъ не идутъ, но бѣгутъ отъ него (Іоанна 10, 1—5), зная, что не велика честь стать іезуитомъ, измѣнивши православію, и породниться съ діаволомъ чрезъ служеніе неправдѣ (Іоанна 8, 44).

24. И будетъ одно стадо и одинъ Пастырь (Іоанна 10, 16). Совершенно вѣрно. Но кто этотъ Пастырь? Католики говорятъ: „папа“. Такъ ли однако? Прочитайте 10-ю главу отъ Іоанна со ст. 9 по 17 и увидите, что здѣсь рѣчь идетъ не о папѣ, а о самомъ Христѣ (ст. 9, 11, 14, 16). Это Онъ Самъ о Себѣ говоритъ: «Я дверь... Я пастырь добрый... Есть у Меня и другія овцы... Онѣ услышатъ голосъ Мой, и будетъ одно стадо (Христово) и одинъ пастырь (Христосъ).

25. Напрасно католики думаютъ, что чрезъ папу они могутъ придти къ Отцу небесному. Никто не придетъ къ Нему иначе, какъ только чрезъ Христа (Іоанна 14, 6).

26. Духъ Святой исходитъ отъ Отца, а не отъ Отца и Сына, какъ учитъ католическая церковь (Іоан. 15, 25).

27. Христосъ о Себѣ сказалъ; «Царство Мое не отъ міра сего» (Іоанна 18, 36), а папа, между тѣмъ, считая себя намѣстникомъ Христа, только о томъ и думаетъ, какъ бы подчинить себѣ все царства міра, соблазняясь такимъ образомъ той приманкой, которою діаволъ хотѣлъ было соблазнить Самого Христа въ пустынѣ (Матѣ. 4, 8—9).

28. Въ одно изъ своихъ явленій по воскресеніи, Христосъ трижды спрашиваетъ Петра, любить ли онъ Христа и трижды поручаетъ Петру пасти овецъ Его. Въ этомъ обстоятельствѣ католики думаютъ найти порученіе Петру быть верховнымъ пастыремъ стада Христова. На самомъ-

же дѣлѣ не то. Петръ раньше хвалился своею любовію ко Христу, хвалился, что онъ готовъ за Христа и на смерть идти (Іоанна 13 37); потомъ однако, когда пришло время испытанія этой любви, онъ трижды отрекся отъ Христа. Въ соответствіе этого троекратнаго отреченія Петра, Господь трижды вопрошаетъ его о любви, напоминая этимъ—съ одной стороны обѣщаніе Петра быть вѣрнымъ Христу до смерти, съ другой стороны—троекратное его отреченіе. Недаромъ Петръ при этомъ возкорбѣлъ: ему были понятны намеки Христа. Не сталъ бы онъ скорбѣть, если бы вся эта рѣчь имѣла то значеніе, какое хотя бы придать ей католики, т. е. если бы тутъ можно было видѣть предоставленіе Петру главенства надъ всей церковью. Христосъ говоритъ отрекшемуся отъ Него Петру: „Иди за Мною... Паси овецъ Моихъ“. Ясно, что этими словами Господь возстановилъ Петра въ апостольскомъ достоинствѣ, изъ котораго онъ ниспалъ было чрезъ свое отреченіе отъ Христа.

29. На апостольскомъ соборѣ въ Іерусалимѣ предсѣдателемъ былъ Іаковъ, а не Петръ. Если бы Петръ былъ главою церкви, то и здѣсь бы онъ былъ первымъ, т. е. предсѣдателемъ (Дѣян. 15, 19—20).

30. Самъ св. апостоль Петръ въ своихъ посланіяхъ называетъ *Пастырничальникомъ* одного Христа, а себя называетъ сопастыремъ, т. е. равнымъ въ пастырскомъ достоинствѣ съ другимъ, и *умоляетъ*, (а не приказываетъ какъ начальникъ) не господствовать надъ наслѣдіемъ Божиимъ (1 Петр. 5, 1—4).

31. Св. апостоль Павелъ не позволялъ вѣрующимъ выдѣлять кого-либо изъ апостоловъ, какъ главнаго между ними (1 Коринф. 1, 12), другими словами, запретилъ имъ искать между апостолами главы.

32. Апостоль Павелъ обличилъ однажды Петра (Галат. 2, 14); этого сдѣлать Павелъ не имѣлъ бы права, если бы Петръ былъ главою церкви.

33. Одинъ Христосъ глава церкви (Ефес. 1, 22—23; Колос. 1, 18—19; 2, 71); другой главы нѣтъ, не было и быть не можетъ. Никто иного основанія (церкви) положить не можетъ, кромѣ положеннаго, которое есть Іисусъ Христосъ (1 Кор. 3, 11).

Такъ учить о Христѣ евангеліе, и это евангельское ученіе хранить въ чистотѣ и непосредственности св. православная церковь, какъ живое слово Самого Бога, но не такъ относится къ евангелію католическое духовенство (ksenдзы). Вотъ примѣръ. Отступникъ отъ православія (въ с. Селявичахъ, Слонимскаго уѣзда) подаетъ ксендзу польское евангеліе и спрашиваетъ, можно ли католикамъ читать эту книгу? Ксендзь посмотрѣлъ, перевернулъ нѣсколько листиковъ и, возвращая

евангеліе подавшему, заявляетъ, что онъ (ксендзь) затрудняется рѣшить вопросъ; настоящее это евангеліе или нѣтъ: для «таго тшеба добраго ксендза. Але то вѣшь. муй коханенькій, цо? Жуць его въ пецъ—найлепій зробишь». Вотъ совѣтъ ксендза. Еще бы не «лепій»! Евангеліе—это чистое зеркало, въ которомъ все нравственно прекрасно—прекрасно выглядитъ, а безобразное—наоборотъ. Легко назвать свѣлое чернымъ, а черное бѣлымъ, но отъ этого ни черное бѣлымъ, ни бѣлое чернымъ не станетъ. Сколько бы ни поносили католики и отступники отъ православія нашу святую вѣру православную, истина ея сіяетъ неземнымъ свѣтомъ для неослѣпшихъ еще духовно, помрачая этимъ вашу, католики, «омраченную ересями и ложными мудрованиями вѣру» (по выраженію о. Іоанна Кропштадтскаго). Ксендзу, страдающему свѣтотобязною, можно сказать словами св. евангелія: «Аще свѣтъ, иже въ тебѣ, тьма есть, то тьма кльми». Если вы, имѣя возможность видѣть, смѣжили очи, чтобы не видѣть, то что ужъ говорить про руководимый вами темный народъ. Не ваши ли это духовныя дѣти, въ своемъ фанатическомъ ослѣпленіи, Тѣло и Кровь Христовы попираютъ. (престолы въ православныхъ храмахъ ниспровергають), на апостольскія

правила плюють, священное писаніе жгутъ—что же въ нихъ послѣ этого осталось христіанскаго? Какія особыя дѣйствительныя добродѣтели (кромѣ слѣплого повиновенія вамъ) вы привили новымъ своимъ чадамъ, отсутствующимъ отъ православія? Наибольше безпристрастные изъ отступниковъ сами говорятъ, что прежде (пока они были православными), они много лучше были въ нравственномъ отношеніи. Что же это значитъ? Что за причина такой перемѣны? Гдѣ же добрые плоды новой хваленой вѣры? Дерево познается по плодамъ. Не можетъ дерево доброе приносить плоды худые, ни дерево худое приносить плоды добрые (Матѣ 7, 18) Не можетъ лучшая вѣра портить людей, дѣлать ихъ бесплодными (въ отношеніи добра) деревьями, обреченными на сожженіе вѣчнымъ огнемъ (Матѣ 7, 19).. Имѣющій уши слышать да слышитъ (Мар 4, 9). Способный отличать ложь отъ истины и любящій правду да увидетъ въ радость Господа своего. Богъ, помощникъ вѣрный, вполне надежный всѣмъ ищущимъ Его, не оставитъ погибать въ невѣдѣніи путей Его всѣхъ, кто съ вѣрой крѣпкой проситъ Его наставить на путь истины (сбившихся съ этого пути).

Св. П. Отцкій.

## КАРА БОЖІЯ.

Изстари православный русскій народъ свято чтитъ православные праздники и считаетъ тяжелымъ грѣхомъ нарушать ихъ.

Въ послѣднее время пропаганда социализма и безвѣрія консулась кое-гдѣ и нашей деревни. Нѣкоторые, несчастные слабовольные крестьяне захваченные волной прогрессивнаго теченія, стали кое-гдѣ нарушать св. праздники. 20 іюля прош. года въ селеніи Яченкѣ, Игуменскаго уѣзда, Минской губерніи, былъ храмовой праздникъ въ день св. пророка Іліи. По установившемуся обычаю крестьяне сосѣднихъ деревень направлялись въ село Яценку на богомолье. Надо сказать, что крестьянскій людъ особенно почитаетъ св. Ілію. Одни лишь жители сосѣдней деревни Даниловичи рѣшили лучше заняться уборкой сѣна и въ церковь не пошли.

Для участія въ Богослуженіи прибыли съ крестнымъ ходомъ члены сосѣдняго Теляковского отдѣла Минскаго Народнаго Братства во главѣ съ настоятелемъ о. Сергіемъ Покровскимъ. Торжество было полное и доставило участвующимъ немалую духовную радость.

Что же постигло жителей деревни Даниловичи? Только что разсплились они на работы по сѣнокосамъ, не успѣли еще какъ слѣдуетъ умириться, какъ увидѣли большой столбъ дыма по направленію своей деревни. Бросились бѣжать. Прибѣжали и видятъ ихъ родная деревня представляетъ собою море огня. 45 домохозяевъ пострадало отъ пожара, изъ нихъ у 5-ти сгорѣли

всѣ жилища и холодныя строенія до тла. Эти хозяева упорнѣе другихъ настаивали на томъ, чтобы работать въ праздникъ. Всѣ крестьяне пришли къ убѣжденію, что Господь наказалъ за нарушеніе святости праздника памяти св. пророка Іліи и дали обѣтъ никогда не работать въ дни праздничные.

Не лишне будетъ привести и слѣдующій случай: одинъ хорошо намъ извѣстный мастеръ, собственникъ промышленнаго заведенія, купилъ новую большую машину; по нуждѣ или по другой причинѣ, онъ, не взирая на то, что былъ второй день праздника Рождества Христова,—началъ работать на этой машинѣ. Черезъ нѣсколько минутъ онъ голосомъ полнымъ ужаса сталъ звать на помощь. Рука его попала въ машину такъ, что затрещала кость и брызнула кровь (часть, что онъ во время затормозилъ машину. Еще моментъ—и онъ могъ бы остаться безъ руки, да Господь былъ милостивъ. Съ трудомъ руку его освободили изъ машины. Отъ ужасной боли ему сдѣлалось дурно. Лѣченіе было съ осложнениями, мучительное, много стоило и руку болѣе мѣсяца пришлось носить на перевязи.

— Наказалъ меня Господь за нарушеніе Его святого праздника, и, если бы не Его милость, то оставался бы мнѣ на всю жизнь калѣкою—говорилъ пострадавшій мастеръ. Рука у него хотя и зажила, но остался довольно рѣзкій рубецъ, который и сейчасъ напоминаетъ о случившемся.

С. Н.