

VIII 42
2



15166-48

КУРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



ГОДЪ ТРЕТІЙ,
№ 14.

Выходятъ два риза
въ мѣсяцъ 1 и 15-го
числѣ. Подписка
принимается въ ре-
дакціи Еп. Вѣдом.
при дух. семинаріи
въ Выгородѣ.

1873 Г.
15-го ЮЛЯ.

Цѣна годовому из-
данію вѣдомостей съ
пересылкою и дос-
тавкою пять рублей
серебромъ.

I.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

А) ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

1., Назначеніе на архіерейскія кафедры.

1. Высочайше утвержденнымъ, въ 13 день сего іюня, всеподданнѣйшимъ докладомъ Святѣйшаго Синода повелѣно быть епископу Саратовскому Іоанницію епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ, а епископу Ладожекому Тихону епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ.

2. Высочайше утвержденнымъ, въ 13 день сего іюня, всеподданнѣйшимъ докладомъ Святѣйшаго Синода повелѣно быть епископу Тамбовскому Θεодосію

епископомъ Вологодскимъ и Устюжскимъ, а епископу Вологодскому Палладію епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ.

2., Выписка изъ журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства отъ 9 февраля, Высочайше утвержденного 7 апрѣля 1873 года.

Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства, разсмотрѣвъ новыя росписанія приходовъ и причтовъ по Епархіямъ: Архангельской, Астраханской, Владимірской, Вологодской, Воронежской, Екатеринославской, Калужской, Кишиневской, Курской, Могилевской, Оренбургской, Пермской, Рязанской, Саратовской, Таврической, Тамбовской, Уфимской и Харьковской, по журналу своему отъ 9 февраля 1873 года, полагало:

I. Разрѣшить увеличеніе опредѣленнаго Высочайше утвержденнымъ 16 апрѣля 1869 года журналомъ Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства штатнаго состава приходскихъ причтовъ добавленіемъ третьяго псаломщика, въ тѣхъ приходдахъ, въ которые по многочисленности прихожанъ, или по числу состоящихъ въ приходѣ церквей, назначается настоятелю болѣе одного псаломщика.

II. Росписанія приходовъ и причтовъ въ означенныхъ Епархіяхъ утвердить.

III. Предоставить Преосвященнымъ сихъ Епархій нынѣ же сдѣлать распоряженія:

1) О распредѣленіи наличныхъ священно-служителей и причетниковъ въ опредѣленный росписаніемъ штатный составъ причтовъ, съ переименовані-

емъ назначаемыхъ въ штатъ священниковъ, по усмотрѣнію ихъ заслугъ и достоинствъ, однихъ настоятелями, а другихъ ихъ помощниками.

2) О назначеніи священникамъ и причетникамъ постоянного мѣста жительства въ тѣхъ приходѣхъ, въ которыхъ болѣе одной церкви, и объ уравнильномъ распредѣленіи прихожанъ между священниками, имѣя, при этомъ, въ виду, что раздѣленіе существующихъ въ одномъ самостоятельномъ приходѣ церковей на главную, при которой числится по росписанію причтъ, и на приписныя, сдѣлано только въ видахъ церковно-административныхъ, для порядка веденія церковныхъ и приходскихъ документовъ; въ отношеніи же исполненія церковно-приходскихъ обязанностей, полагаемый по штату самостоятельнаго прихода причтъ, въ цѣломъ его составѣ, равно принадлежитъ всему приходу и всѣмъ находящимся въ немъ церквамъ, и что, по этому: а) при назначеніи постоянного мѣста пребыванія для священниковъ, въ приходѣхъ, въ которыхъ будетъ болѣе одной церкви, а въ причтѣ болѣе одного священника, можетъ быть возлагаемо на настоятеля завѣдываніе главною церковію, а на его помощника приписною или и на оборотъ, а равно и въ приходѣхъ, въ которыхъ болѣе одной церкви, съ причтомъ изъ одного настоятеля, безъ помощниковъ, можетъ быть назначаемо настоятелю мѣсто жительства или при главной церкви, или при церкви, показанной по росписанію приписною, по ближайшему усмотрѣнію духовныхъ нуждъ приходскаго населенія и удобства для причта; при чемъ должно быть отдаваемо пре-

имущество той церкви, хотя бы и приписной, при которой для помѣщенія причта будетъ устроенъ отъ общества церковный домъ, и б) при распредѣленіи прихожанъ между священниками, въ приходахъ, имѣющихъ въ причтѣ болѣе одного священника при одной церкви, отъ усмотрѣнія Епархіальнаго начальства зависитъ допустить исполненіе всеми священниками пастырскихъ обязанностей безраздѣльно въ цѣломъ приходѣ, или ввести завѣдываніе каждымъ изъ нихъ, т. е. настоятелемъ и его помощниками, опредѣленными частями прихода, а въ приходахъ, имѣющихъ болѣе одной церкви, съ особыми при нихъ священниками, распредѣлять между ними приходскія деревни по мѣстному удобству, руководствуясь вообще въ отношеніи распредѣленія между священниками приходскихъ обязанностей тою основною мыслью, что церковно-административную единицу составляетъ самостоятельный приходъ въ цѣломъ его составѣ, сколько бы ни было въ немъ церквей и священниковъ и что, по этому, въ границахъ самостоятельнаго прихода внутреннее распредѣленіе деревень между церквами и населенія между священниками можетъ быть измѣняемо, съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства, по требованію обстоятельствъ.

и 3) Объ установленіи порядка отправления богослуженія въ приписныхъ церквахъ, не состоящихъ въ завѣдываніи особыхъ священниковъ, имѣя въ виду: а) что въ сельскихъ приходахъ должно быть введено въ воскресные и праздничные дни очередное въ главной и приписныхъ церквахъ богослуженіе, по напередъ составленному съ согласія приходскихъ

обществѣ росписанію, кромѣ только церквей обвѣщавшихъ или отдаленныхъ, въ которыхъ отправленіе приходскимъ причтомъ богослуженія можетъ быть установлено по мѣрѣ возможности, и б) что въ городахъ, равно какъ въ тѣхъ сельскихъ приходахъ, въ которыхъ есть по двѣ церкви въ одномъ селеніи, можетъ быть или также вводится очередное богослуженіе въ главной и приписныхъ церквахъ, или же одна изъ церквей обращается въ теплую для зимняго, а другая въ холодную для лѣтняго богослуженія, по соглашенію настоятеля съ церковнымъ старостою и прихожанами, относительно какъ избранія церквей для того или другаго назначенія, такъ и времени отправленія въ нихъ богослуженія, съ утвержденія во всякомъ случаѣ Епархіальнаго начальства.

IV. Примѣнивъ ко всѣмъ восемнадцати Епархіямъ ст. II, III, V и VI, Высочайше утвержденныхъ 20 марта 1871 года, правилъ для введенія въ дѣйствіе новаго росписанія приходскихъ церквей и причтовъ въ Олонецкой Епархіи, предоставитъ Преосвященнымъ тѣхъ Епархій:

1) Опредѣлить взаимныя отношенія настоятелей и ихъ помощниковъ, завѣдующихъ особыми церквами въ одномъ и томъ же самостоятельномъ приходѣ, принявъ въ основаніе сихъ отношеній, что помощникъ, въ случаѣ сомнѣнія въ дѣлахъ церкви, обращается за разрѣшеніемъ ихъ къ своему настоятелю; что въ случаѣ болѣзни или отлучки настоятеля или его помощника, они замѣняютъ одинъ другаго въ исполненіи обязанностей по церкви и приходу; что всѣми текущими доходами и расходами

порученной помощнику настоятеля церкви завѣдываетъ помощникъ настоятеля съ церковнымъ старостою, относясь къ настоятелю только въ случаяхъ, требующихъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, и что церковные и приходскіе документы по церквамъ главнымъ и приписнымъ ведутся особые, но представляются, куда установлено, чрезъ настоятеля.

2) Могущихъ оказаться излишними наличныхъ священнослужителей и причетниковъ оставить при исполненіи своихъ обязанностей сверхштатными, впредь до распредѣленія ихъ на штатныя мѣста, новыхъ же лицъ до размѣщенія сверхштатныхъ, не опредѣлять, за исключеніемъ рукоположенія во священники лицъ, имѣющихъ академическія степени, или бывшихъ не менѣе 3-хъ лѣтъ наставниками въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и опредѣленія въ псаломщики кончившихъ богословскій курсъ кандидатовъ священства.

3) Опредѣлять къ церквамъ, по просьбамъ прихожанъ, сверхштатныхъ діаконовъ, но съ тѣмъ, чтобы никто сверхъ штата, кромѣ діаконовъ, опредѣляемъ не былъ и чтобы сверхштатные диаконы опредѣляемы были съ непремѣннымъ условіемъ обезпеченія ихъ содержаніемъ отъ прихожанъ, особымъ отъ содержанія штатныхъ членовъ причта.

и 4) Окончательно разрѣшать дѣла о построеніи новыхъ церквей въ существующихъ приходахъ, а на образованіе новыхъ приходовъ, съ учрежденіемъ въ нихъ новыхъ причтовъ, равно какъ на всякое измѣненіе въ штатномъ составѣ существующихъ

причтовъ, опредѣленномъ росписаніемъ приходовъ, испрашивать разрѣшеніе Святѣйшаго Сѹнода, съ изъясненіемъ въ представленіи, въ случаѣ предложенія о прибавкѣ въ причтѣ новой вакансіи, отзываетъ наличнаго причта и прихожанъ о томъ, признаютъ ли они такую прибавку необходимою.

V. Производившіеся отъ казны, по назначеніямъ Святѣйшаго Сѹнода, вспомогательные оклады причтамъ нѣкоторыхъ бѣднѣйшихъ церквей въ Епархіяхъ: Владимірской, Воронежской, Кишиневской, Курской, Рязанской и Тамбовской производить причтамъ тѣхъ приходовъ, въ составъ коихъ церкви сіи вошли по новому росписанію, предоставивъ Преосвященнымъ, если они найдутъ нужнымъ, внести на разрѣшеніе Святѣйшаго Сѹнода соображеніе объ иномъ распредѣленіи сихъ окладовъ.

VI. Предоставить Преосвященному Могилевскому, по мѣрѣ выбитія сверхштатныхъ священнослужителей, причетниковъ и просфиренъ съ занимаемыхъ ими мѣстъ, по случаю перемѣщенія на штатныя мѣста, увольненія по старости въ отставку и смерти, возвышать, на счетъ освобождающихся такимъ образомъ окладовъ, жалованье штатныхъ членовъ причтовъ въ размѣрахъ: Протоіереемъ уѣздныхъ соборовъ до 700 р., настоятелямъ городскихъ церквей, а также двумъ священникамъ и протодіакону Могилевскаго кафедральнаго собора до 600 р., настоятелямъ сельскихъ церквей до 500 р., псаломщикамъ городскихъ церквей до 180 р. и псаломщикамъ сельскихъ церквей до 144 р. въ годъ, начавъ таковое возвышеніе окладовъ съ окончившихъ пол-

ный курсъ богословскаго образованія псаломщиковъ и переходя постепенно къ прочимъ штатнымъ членамъ причтовъ въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ улучшение содержанія духовенства признается болѣе настоятельнымъ; а по Епархіямъ: Архангельской, Астраханской, Вологодской, Екатеринославской, Калужской, Оренбургской, Пермской, Саратовской, Таврической, Уфимской и Харьковской предоставить Преосвященнымъ, въ отношеніи распредѣленія на штатное духовенство освобождающихся окладовъ отъ закрытыхъ вакансій, впредь до изысканія способовъ къ полному обезпеченію причтовъ, руководствоваться правилами Высочайше утвержденного 9 мая 1871 года журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства.

VII. Предоставить Предсѣдателю Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, не внося въ присутствіе, отъ себя давать разрѣшеніе на всякія могуція возникать на мѣстахъ недоразумѣнія по приведенію новыхъ росписаній приходовъ и причтовъ въ дѣйствиіе, если недоразумѣнія сіи требуютъ только разьясненія, а не постановленія какихъ либо новыхъ или общихъ правилъ.

Государь Императоръ, на журналѣ Присутствія, въ 7 день апрѣля 1873 г., Высочайше соизволилъ написать Собственноручно: «Исполнить».

3., УКАЗЫ СВ. СУНОДА.

а) *Объ открытіи повсемѣстной подписки на сооруженіе соборнаго храма въ г. Владикавказъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 13508, въ коемъ, вслѣдствіе увѣдомленія Предсѣдателя Кавказскаго Комитета, изъяснено, что Государь Императоръ, согласно ходатайству Его Императорскаго Высочества Намѣстника Кавказскаго и положенію Кавказскаго Комитета Высочайше соизволилъ повелѣть открыть повсемѣстную въ Имперіи подписку для сбора dobroхотныхъ пожертвованій на сооруженіе соборнаго храма въ г. Владикавказъ и что о таковой Высочайшей волѣ сообщено Министру Юстиціи для предложенія Правительствующему Сенату и доведено до свѣдѣнія Его Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича, для зависящихъ распоряженій. Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ Духовнаго вѣдомства печатными указами, для должныхъ распоряженій и исполненія. Мая 29 дня 1873 года. № 22.

б) *Объ устройствѣ приготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 221, съ проектомъ устройства приготовительныхъ классовъ при

духовныхъ училищахъ. Приказали: Признавая проектированныя Учебнымъ Комитетомъ общія положенія объ устройствѣ приготовительныхъ классовъ въ духовныхъ училищахъ и планы преподаванія въ нихъ учебныхъ предметовъ соответствующими цѣли, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: общія положенія и планы преподаванія предметовъ въ приготовительныхъ классахъ при духовныхъ училищахъ утвердить и, по отпечатаніи оныхъ въ Синодальной типографіи, сообщить циркулярно при печатномъ указѣ Епархіальнымъ Преосвященнымъ для введенія въ дѣйствіе въ приготовительныхъ классахъ, существующихъ или могущихъ открыться при духовныхъ училищахъ въ подвѣдомственныхъ имъ епархіяхъ. Мая 21 дня 1873 г. № 19.

На семь указѣ резолюція Его Преосвященства слѣдующая: «Юля 11. Напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, для руководства училищнымъ правленіямъ и духовенству».

Копія съ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 221.

Приготовительные классы при духовныхъ училищахъ впервые возникли съ полнымъ преобразованиемъ послѣднихъ. Первоначально явились они, согласно указу Святѣйшаго Синода отъ 27 мая 1867 года, въ видѣ временнаго дополнительнаго учрежденія для тѣхъ изъ учениковъ низшихъ отдѣленій, кои не могли при полномъ преобразованіи училищъ поступить въ 1 классъ. Но опытъ указалъ необходимость сдѣлать приготовительные классы при учи-

лицахъ постоянными, на что нѣкоторыми изъ епархіальныхъ Преосвященныхъ было испрашиваемо разрѣшеніе Святѣйшаго Синода. Въ состоявшихся по сему поводу опрадрѣленіяхъ Св. Синода были установлены общія основанія для устройства сихъ классовъ. Такъ, согласно ходатайству Митрополита Московскаго, разрѣшено было Святѣйшимъ Синодомъ, опредѣленіемъ отъ 2¹/₂₃ декабря 1870 года, сохранить приготовительный классъ при Дмитровскомъ духовномъ училищѣ, съ обязательствомъ содержать оный на средства мѣстнаго духовенства, при чемъ было указано возложить преподаваніе въ приготовительномъ классѣ на лицо, имѣющее званіе студента семинаріи, по надлежащемъ испытаніи его познаній и способности къ преподаванію. Затѣмъ, по ходатайству Преосвященнаго Херсонскаго, Святѣйшимъ Синодомъ, опредѣленіемъ отъ 30 марта 1872 года, разрѣшено было открытіе приготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ сей епархіи, въ видѣ постоянныхъ учебно-воспитательныхъ учрежденій, на мѣстныя средства, при чемъ къ преподаванію въ сихъ классахъ кромѣ студентовъ семинаріи допущены были воспитанники свѣтскихъ учебныхъ заведеній, имѣющіе право преподаванія въ уѣздныхъ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. При семъ было подтверждено требованіе—подвергать кандидатовъ на должность учителей въ сихъ классахъ пробнымъ испытаніямъ, согласно разъясненію §§ 66 и 67 училищнаго устава; рекомендована была система класснаго преподаванія и предложено Преосвященнымъ располагать духовенство къ изысканію

вознагражденій учителей приготовительныхъ классовъ наравнѣ съ наставниками классовъ нормальныхъ. Такимъ образомъ несомнѣнная польза приготовительныхъ классовъ для духовныхъ училищъ, доказанная опытомъ, послужила основаніемъ для допущенія ихъ не въ видѣ уже временнаго учрежденія, на переходное время, но въ видѣ постоянныхъ дополнительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ. Нынѣ опытъ указываетъ потребность дать симъ учреждениямъ правильное благоустройство, сообразное съ общимъ ходомъ учебно-воспитательнаго дѣла въ духовныхъ училищахъ на началахъ новаго ихъ Устава. Руководящія въ семъ отношеніи указанія представляются тѣмъ болѣе необходимыми, что многіе изъ приготовительныхъ классовъ, какъ показали наблюденія ревизовавшихъ оныя, не достигаютъ своей цѣли по недостатку правильной организаціи сихъ классовъ. Имѣя въ виду это обстоятельство, а также недостаточную полноту состоявшихся по сему предмету постановленій, Учебный Комитетъ нашелъ полезнымъ выработать подробную организацію приготовительныхъ классовъ. При семъ, такъ какъ приготовительные классы учреждаются для дѣтей, поступающихъ въ училище, то въ основу ихъ положены требованія, изложенныя въ § 7 училищнаго устава, а какъ классы эти состоятъ въ самой тѣсной связи съ общимъ строемъ учебно-воспитательнаго дѣла въ училищахъ, то признано необходимымъ распространить на сіи классы и тѣ общія начала для обученія, нравственнаго и физическаго воспитанія учащихъся, которыя положены въ основу

училищнаго устава. На сихъ основаніяхъ и составленъ проектъ устройства приготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ.

А. Общія положенія.

§ 1. Приготовительные классы при духовныхъ училищахъ учреждаются духовенствомъ училищныхъ Округовъ на собственные ихъ средства, съ цѣлю дать возможность дѣтямъ, поступающимъ въ духовныя училища получить правильную подготовку къ систематическому обученію въ послѣдующихъ классахъ сихъ училищъ.

§ 2. Учрежденіе приготовительныхъ классовъ предоставляется свободному соглашенію училищныхъ Правленій и училищно-окружнаго духовенства, съ утвержденія Епархіальныхъ Преосвященныхъ, которые объ открытіи сихъ классовъ представляютъ Святейшему Синоду.

§ 3. Въ учебно-воспитательномъ отношеніи приготовительные классы состоятъ въ вѣдѣніи училищнаго начальства, на общихъ основаніяхъ училищнаго устава.

§ 4. Курсъ приготовительнаго класса полагается годичный; но ученики, которые окажутся недостаточно подготовленными въ теченіи года къ поступленію въ 1 классъ училища, могутъ быть оставлены въ приготовительномъ классѣ на другой годъ, если они по своимъ лѣтамъ при переводѣ въ 1 классъ будутъ соответствовать возрасту, требуемому § 78 Устава духовныхъ училищъ.

§ 5. Приѣмъ дѣтей въ приготовительный классъ дѣлается въ началѣ учебнаго года.

§ 6. Дѣти поступають въ приготовительный классъ въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ съ знаніемъ первоначальныхъ молитвъ и съ умѣньемъ разбирать печатную книгу по русски.

§ 7. Въ отношеніи нравственнаго и физическаго воспитанія на учащихся въ приготовительномъ классѣ распространяются требованія, изложенныя по сему предмету въ XII и XIII главахъ училищнаго устава:

§ 8. Въ каждомъ приготовительномъ классѣ полагается штатъ учащихся не свыше 50 человекъ.

§ 9. Учители приготовительныхъ классовъ должны имѣть званіе студента Семинаріи и опредѣляются, одинаково съ другими наставниками духовныхъ училищъ, на общихъ для сего основаніяхъ, Преосвященными. Въ случаѣ нужды, допускаются къ исправленію учительской должности въ сихъ классахъ и благонадежныя лица изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ 2 разряда, а также, по § 67 Училищ. Уст. и опредѣленію Св. Синода отъ 30 марта 1872 года, могутъ быть приглашаемы и наставники изъ другихъ вѣдомствъ.

Примѣчаніе. Къ преподаванію въ приготовительныхъ классахъ могутъ быть допускаемы и наставники другихъ классовъ училища, при чемъ таковыя наставники получаютъ добавочное вознагражденіе по 20 рублей за годичный урокъ изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, какъ и вообще все расходы по устройству приготовительнаго класса относятся на указанный источникъ.

§ 10. Жалованье учителю приготовительнаго клас-

са назначается Съездомъ окружнаго духовенства, съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго.

Примѣчаніе. Хотя вознагражденіе учителей приготовительнаго класса предоставляется усмотрѣнію окружныхъ училищныхъ Съездовъ, изъ средствъ коихъ вознагражденіе производится, тѣмъ не менѣе желательно, если не сравненіе, то въ возможной степени приближеніе количества сего вознагражденія къ нормальному штату жалованья всѣхъ остальныхъ преподавателей училища. Во всякомъ случаѣ вознагражденіе учителя приготовительнаго класса должно быть не менѣе 360 рублей, полагая за годовой урокъ 20 рублей, по общему размѣру добавочнаго жалованья училищнымъ наставникамъ (§ 68 Учил. Уст.).

§ 11. Въ курсъ приготовительнаго класса входятъ слѣдующіе учебные предметы, въ соотвѣтствующемъ по росписанію количества недѣльныхъ уроковъ:

Законъ Божій и церковно-славянское чтеніе	3	урока	въ	недѣлю.
Русскій языкъ	6	—	—	—
Ариѳметика	4	—	—	—
Чистописаніе	3	—	—	—
Церковное пѣніе	2	—	—	—

§ 12. Общее число уроковъ въ недѣлю въ приготовительномъ классѣ полагается 18, ежедневно по 3 урока. Каждый урокъ долженъ продолжаться 1 часъ съ четвертью, съ промежутками для отдыха въ четверть часа между смежными уроками.

§ 13. Обозначеніе успѣховъ учащихя баллами,

подача ежемѣсячныхъ вѣдомостей въ училищное Правленіе, а равно и годичные экзамены производятся на основаніяхъ, указанныхъ въ VIII и XI главахъ училищнаго устава.

В. Общія педагогическія замѣчанія.

Предварительно изложенія плана учебнаго курса приготовительнаго класса при духовныхъ училищахъ представляется неизлишнимъ сообщить здѣсь нѣкоторыя общія педагогическія замѣчанія, которыя хотя и общеизвѣстны, тѣмъ не менѣе рѣдко выполняются на практикѣ.

1) Въ приготовительномъ классѣ предпочтительно рекомендуется классная система обученія, представляющая въ начальномъ обученіи много выгодъ. Одинъ учитель, преподающій въ семъ классѣ всѣ предметы, вполне можетъ (и долженъ) сообщать полное единство и цѣльность своему преподаванію, причемъ одинъ предметъ будетъ служить другому и каждый взаимно дополнять другъ друга, такъ что все обученіе будетъ представлять одинъ вполне связный, цѣльный курсъ, постепенно развивающійся и равномерно достигающій цѣли во всѣхъ своихъ частяхъ.

2) Двѣ главныя цѣли постоянно должно имѣть въ виду при обученіи въ этомъ классѣ: а) сообщить ученикамъ ясныя и отчетливыя, доступныя дѣтскому возрасту, познанія изъ элементарнаго курса—цѣль реальная; и б) подѣйствовать на всестороннее возбужденіе умственныхъ силъ учащихъся, на выработку сужденія и рѣчи, вообще на подготовку ихъ къ

серьезному школьному, т. е. систематическому обученію—цѣль формальная. Последняя цѣль должна лежать въ основѣ курса и осмыслять все преподаваніе; чѣмъ полнѣе она будетъ достигнута, тѣмъ успешнѣе будетъ идти все послѣдующее обученіе.

3) Для приготовленія дѣтей къ систематическому курсу училищъ слѣдуетъ: а) приучить ихъ къ вниманію, наблюдательности, сосредоточенности на урокахъ, вообще образовать въ нихъ навыкъ къ умственному труду; б) возбудить въ ребѣнкѣ любознательность и охоту къ ученію, давъ ему, на сколько возможно, понять и испытать удовольствіе отъ умственныхъ занятій, отъ самостоятельнаго побужденія посильныхъ трудностей; в) приучить къ точному и добросовѣстному выполненію задаваемыхъ работъ, къ строгой отвѣтственности въ своихъ учебныхъ занятіяхъ; г) научить мальчика, какъ надо учить урокъ, какъ выученное отвѣчать, какъ обращаться съ учебными пособіями, какъ пользоваться учебниками, дабы совершенно и навсегда предотвратить механическое запоминаніе уроковъ; д) наконецъ, необходимо въ этомъ же классѣ внушить учащимся и правила классной дисциплины, постепенно приучая дѣтей къ тишинѣ и порядку въ классѣ, отучая отъ разныхъ домашнихъ привычекъ, которыя могутъ мѣшать дѣлу и вообще исподволь, постепенно приучать учащихся ко всему тому, что впоследствии отъ нихъ потребуется введеніемъ въ этомъ отношеніи.

4) Для наиболѣе успешнаго хода преподаванія въ приготовительномъ классѣ рекомендуется настав-

никамъ онаго примѣнять методъ постоянныхъ повтореній пройденнаго и обращенія при вопросахъ ко всему классу для привлеченія къ умственной работѣ всѣхъ учащихся, съ соблюденіемъ, конечно, строгаго порядка и дисциплины при отвѣтахъ одиночныхъ и хоровыхъ.

Изложенныя выше замѣчанія не имѣютъ цѣли стѣснить учителя; послѣдному предоставляется должная свобода въ развитіи частныхъ практическаго примѣненія общихъ основаній обученія и дисциплины учащихся; но только добросовѣстное и усердное выполненіе своихъ обязанностей можетъ вполне обезпечить успѣхъ.

Б) ОФИЦИАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1., *Разрядный списокъ учениковъ Курской духовной семинаріи, составленный въ общемъ собраніи правленія оной семинаріи, послѣ испытаній, бывшихъ въ июль и августъ мѣсяцахъ 1873 года.*

1-го высшаго отдѣленія.

Разрядъ I-й.

1) Павелъ Платоновъ, Михаилъ Трухмановъ, Василій Черняевъ, Василій Софроньевъ, 5) Иванъ Покровский, Илья Пузановъ, Гавріилъ Павловскій, Василій Васильевъ, Иванъ Спасскій и 10) Аркадій Краснопольскій—на основаніи 189 § Уст. дух. сем. удостоиваются званія студента.

Разрядъ II-й.

1) Иванъ Вишневскій, Федоръ Мальцевъ, Нико-

лай Авдіевъ, Иванъ Мальцевъ, 5) Алексѣй Быльевъ, Иванъ Хорошевъ, Ѳедоръ Архангельскій, Емельянъ Апошанскій, Григорій Краснитскій, 20) Иванъ Пестряковъ, Александръ Душевъ, Алексѣй Поповъ, Алексѣй Тимоновъ, Александръ Виноградскій, 25) Ѳедоръ Арбузовъ и Иванъ Аѳанасьевскій.

Разрядъ III-й.

Иванъ Бойковъ, Григорій Кіяницынъ, Діаконъ Алексѣй Трухмановъ.

2-го высшаго отдѣленія.

Разрядъ I-й.

1) Иванъ Аѳанасьевъ, Петръ Пятницкій, Александръ Сахаровъ, Ѳедоръ Брюховецкій, Василій Мильскій, Николай Петровскій, Иванъ Поповъ, Дмитрій Брюховецкій—на основаніи 189 § Уст. дух. сем. удостоиваются званія студента. Евгений Ничкевичъ—къ 1-му разряду причисляется съ званіемъ студента.

Разрядъ II-й.

10) Григорій Егоровъ, Петръ Щеголевъ, Александръ Хмызниковъ, Николай Родіоновъ, Виссарионъ Булгаковъ, 15) Ѳедоръ Пузановъ, Василій Кокаревъ, Василій Платоновъ, Василій Діаконовъ, Порфирій Мухинъ, 20) Михаилъ Анфиловъ, Александръ Семеновъ, Яковъ Сергѣевъ, Михаилъ Недригайловъ, Стефанъ Зеленинъ, 25) Георгій Семейкинъ, Василій Поповъ, Иванъ Юсифовъ, Анатолій Чефрановъ, Михаилъ Симоновъ.

Разрядъ III-й.

Иванъ Поповъ 2-й, Петръ Булгаковъ, Константинъ Праведниковъ, Діаконъ Михаилъ Балычевъ.

1-го средняго отдѣленія.

Разрядъ I-й.

1) Романъ Левитскій, Александръ Юрьевъ, Николай Азаровъ, Иванъ Ершовъ, 5) Аполлонъ Сахаровъ, Яковъ Левитскій, Алексѣй Кузнецовъ, Иванъ Красовскій, Николай Мальцевъ, 10) Яковъ Яновскій, Иванъ Поповъ 1-й, Андрей Поповъ, Петръ Буцинскій, Евгенийъ Кирилловъ, 15) Николай Ивановъ, Василій Солодовниковъ, и Иванъ Чекановъ—переводятся въ высшее отдѣленіе.

Разрядъ II-й.

Георгій Аушевъ, Константинъ Поповъ, 20) Оедоръ Семеновъ, Іоасафъ Ключаревъ, Капитонъ Перверзевъ, Иванъ Устрицкій, Александръ Левитскій, 25) Иванъ Сахаровъ, Оедоръ Быльевъ, Павелъ Ефремовъ, Георгій Шафрановъ, Иванъ Горловъ, 30) Петръ Марковъ, Михаилъ Архангельскій, Александръ Яструбинскій, Михаилъ Праведниковъ и Иванъ Поповъ 2-й—переводятся въ высшее отдѣленіе. 35) Илья Смирновъ—долженъ написать новое сочиненіе, Александръ Москалевъ, Михаилъ Лукинъ и Димитрій Огневъ—должны передержать экзамень по космографіи, Василій Праведниковъ—долженъ написать 2 сочиненія и передержать экзамень по греческому языку, 40) Владиміръ Мячинъ—долженъ передержать экзамень по космографіи, Димитрій Добрынинъ—долженъ передержать экзамень по обзору философскихъ ученій, Никита Семейкинъ—долженъ написать 2 сочиненія и передержать экзамень по физикѣ и космографіи, Яковъ Маршалкинъ—долженъ написать сочиненіе, Оедоръ Сабынинъ—долженъ пе-

редержать экзаменъ по обзору философскихъ ученій и написать новое сочиненіе, 45) Димитрій Ковалевскій—долженъ передержать экзаменъ по психологіи и космографіи и написать сочиненіе, Николай Поздняковъ и Николай Недригайловъ—экзамена не держали по болѣзни, дозволяется держать послѣ бакаціи.

Разрядъ III-й.

Иванъ Поповъ 3-й—увольняется по прошенію.

2 го среднего отдѣленія.

Разрядъ I-й.

1) Илья Пузановъ, Иванъ Платоновъ, Иванъ Поповъ 2-й, Константинъ Ефремовъ, 5) Тимофей Моусеевъ, Никодимъ Грековъ, Михаилъ Софроньевъ, Василій Якимовъ, Иванъ Пятницкій, 10) Владиміръ Старосельскій, Иванъ Спасскій, Гавріилъ Карпинскій, Василій Покровскій, Романъ Поповъ, 15) Иванъ Успенскій, Иванъ Вишневскій, Михаилъ Никольскій, Василій Ѳедоровскій, Семень Марковъ и 20) Владиміръ Краснопольскій—переводятся въ высшее отдѣленіе.

Разрядъ II-й.

Викторъ Хлѣбниковъ—долженъ передержать экзаменъ по обзору философскихъ ученій, Михаилъ Ставровскій, Евгений Черняевъ, Александръ Аббакумовъ, 25) Николай Бѣликовъ, Яковъ Булгаковъ, Никита Никитскій, Михаилъ Лебединскій, Василій Поповъ, 30) Ѳедоръ Переверзевъ, Петръ Переяславскій, Никифоръ Андріевскій, Иванъ Солнцевъ, Михаилъ Никаноровъ, 35) Яковъ Недригайловъ, Антонинъ Козловскій, Михаилъ Козловъ, Александръ

Андріевскій, Василій Булгаковъ, 40) Алексѣй Лебедевъ, Николай Курдюмовъ, Александръ Недригайловъ, Александръ Петинъ, Теофанъ Мухинъ и 45) Павелъ Чифрановъ—переводятся въ высшее отдѣленіе, Василій Ильинскій—долженъ передержать экзаменъ по обзору философскихъ ученій, Иванъ Поповъ 1-й—долженъ написать 2 сочиненія, Павелъ Лебедевъ—долженъ написать сочиненіе, Семенъ Никольскій и 50) Василій Аушевъ—должны написать новое сочиненіе, Илья Василевскій—долженъ передержать экзаменъ по греческому языку и написать сочиненіе, Иванъ Хорошиловъ—долженъ передержать экзаменъ по обзору философскихъ ученій, Федоръ Мартыновъ—долженъ передержать экзаменъ по психологіи и написать сочиненіе, Иванъ Ключаревъ—долженъ передержать экзаменъ по космографіи и написать сочиненіе.

Разрядъ III.

53) Михаилъ Соколовъ, Василій Краснитскій, Николай Поповъ, Георгій Недригайловъ—увольняются за малоуспѣшность, Николай Мухинъ и 60) Юсафъ Булгаковъ—увольняются согласно прошенію, Павелъ Рождественскій—увольняется, согласно особому постановленію педагогическаго собранія.

1-го низшаго отдѣленія.

Разрядъ I-й.

1) Николай Марковъ, Михаилъ Поповъ, Гавріиль Елисеевъ, Димитрій Булгаковъ, 5) Василій Булгаковъ, Иванъ Яковлевъ, Иванъ Григорьевскій, Виталій Авдіевъ, Алексѣй Тимоновъ, 10) Иванъ Мо-

исеевъ, Георгій Еллинскій, Николай Петровскій— переводятся въ среднее отдѣленіе.

Разрядъ II-й.

Евгеній Лебедевъ, Семень Иларіоновъ, 15) Николай Иваницкій, Ѳедоръ Танковъ, Григорій Истоминъ, Василій Ефремовъ, Яковъ Воиновъ, 20) Александръ Лукьяновскій, Николай Спасскій, Илья Булгаковъ, Александръ Лофицкій, Николай Мячинъ, 25) Павелъ Дмитровскій, Иванъ Руденковъ, Евгенийъ Ключаревъ, Константинъ Поповъ, Иванъ Дикаревъ, 30) Виссаріонъ Холодовъ, Иванъ Родіоновъ, Михаилъ Михайловскій, Сергій Никольскій, Димитрій Соколовскій, 35) Іосифъ Поповъ, Алексѣй Косминскій, Владиміръ Ильинъ, Павелъ Васильковъ, Анатолій Петровскій, 40) Николай Поповъ 1-й—переводятся въ среднее отдѣленіе, Василій Ивановъ—долженъ передержать экзамень по алгебрѣ за 1 годъ, Василій Поповъ—долженъ передержать экзамень по словесности за 1 годъ, Николай Поповъ 2-й—долженъ передержать экзамень по словесности, исторіи, алгебрѣ и латинскому языку за 1 годъ, Никандръ Архангельскій и 45) Матвѣй Поповъ—должны написать новое сочиненіе, Иванъ Романовъ—долженъ передержать экзамень по словесности за 1 годъ, Димитрій Титовъ—долженъ передержать экзамень по алгебрѣ, Иванъ Македонскій—долженъ передержать экзамень по словесности, Василій Смирновъ—долженъ передержать экзамень по алгебрѣ и греческому языку, 50) Василій Недригайловъ—долженъ передержать экзамень по латинскому языку, Матвѣй Архангельскій—долженъ передержать экза-

менъ по всеобщей исторіи и написать сочиненіе, Николай Рубинскій—долженъ передержать экзаменъ по исторіи и написать сочиненіе, Михаилъ Вахнинъ—долженъ передержать экзаменъ по исторіи и написать сочиненіе, Николай Лавриновъ—долженъ передержать экзаменъ по алгебрѣ и написать 3 сочиненія, 55) Романъ Аѳанасьевъ—долженъ передержать экзаменъ по исторіи и написать сочиненіе, Евгений Поповъ—долженъ передержать экзаменъ по алгебрѣ, геометріи, латинскомъ и французскомъ языкамъ, Петръ Поповъ и Димитрій Буцынскій—экзамена не держали по болѣзни, дозволяется держать послѣ вакаціи, Василій Моисеевъ—долженъ докончить экзаменъ послѣ вакаціи.

Разрядъ III-й.

60) Иванъ Карпинскій, Иванъ Поповъ 2-й, Иванъ Поповъ 1-й, Иоасафъ Васильевъ, Николай Ивановъ, Николай Вороновскій—увольняются за малоуспѣшность, Порфирій Ершовъ и Алексѣй Старожиловъ—увольняются по прошенію, Георгій Брянцевъ, Иванъ Троицкій и Иванъ Масловъ—оставляются въ томъ же классѣ.

2-го низшаго отдѣленія.

Разрядъ I-й.

1) Федоръ Романовъ, Михаилъ Поповъ, Иванъ Яхонтовъ, Николай Рыжковъ, 5) Семенъ Садовскій, Павелъ Егоровъ, Александръ Пузановъ, Димитрій Буцынскій, Николай Ивановъ, 10) Иоасафъ Покровскій, Михаилъ Четвериковъ, Михаилъ Васильевъ, Иванъ Мартыновъ, Иванъ Поповъ 2-й, 15) Сергій Вишнеveckій—переводятся въ среднее отдѣленіе.

Разрядъ II-й.

Федоръ Иваницкій, Алексѣй Азаровъ, Алексѣй

Преображенскій, Димитрій Быстровъ, 2) Евгений Иваницкій, Василій Карцинскій, Николай Ильинскій, Порфирій Постниковъ, Петръ Титовъ, 25) Василій Ключаревъ, Петръ Ершовъ, Михаилъ Коробкинъ, Александръ Булгаковъ, Ѳедоръ Буцинскій, 30) Димитрій Лукинъ, Семень Бѣлозерскій, Иванъ Сергѣевъ, Владиміръ Лащенковъ, Иванъ Курдюмовъ, 35) Павелъ Лащенковъ, Иванъ Зеленинъ, Григорій Москалевъ, Василій Полянскій, Даниилъ Лазаревъ, 40) Павелъ Космодамианскій, Николай Протопоповъ и Ѳедоръ Мильскій—переводятся въ среднее отдѣленіе, Ѳедоръ Поповъ—долженъ передержать экзаменъ по алгебрѣ за весь курсъ, Семень Хановъ—долженъ передержать экзаменъ по исторіи и написать сочиненіе, Александръ Эвинъ Маховъ—долженъ передержать экзаменъ по геометріи, Яковъ Лащенковъ—долженъ передержать экзаменъ по алгебрѣ за 1-й годъ и по латинскому языку, лексѣй Терлецкій—долженъ написать сочиненіе, Николай Соловьевъ—долженъ передержать экзаменъ по геометріи и написать сочиненіе, Александръ Титовъ—долженъ передержать экзаменъ по алгебрѣ за весь курсъ, 50) Иванъ Слюнинъ—долженъ передержать экзаменъ по алгебрѣ и геометріи, Петръ Смирновъ—долженъ передержать экзаменъ по алгебрѣ за 2-й и словесности за 1 годъ, Петръ Анфиловъ—долженъ передержать экзаменъ по латинскому и нѣмецкому языкамъ, Митрофанъ Кононеиковъ—долженъ передержать экзаменъ по латинскому и греческому языкамъ и написать 2 сочиненія, Иванъ Болмаковъ—долженъ передержать экзаменъ по геометріи за 2 и словес-

ности за 1 годъ, 55) Иванъ Старожиловъ—долженъ передержать экзаменъ по исторіи и написать 2 сочиненія, Павелъ Поповъ—долженъ передержать экзаменъ по исторіи и алгебрѣ, Петръ Аѳанасьевъ—долженъ передержать экзаменъ по геометріи и написать сочиненіе, Петръ Никифоровъ—долженъ передержать экзаменъ по словесности и исторіи и написать 2 сочиненія.

Разрядъ III-й.

Федоръ Смирновъ, 60) Алексѣй Булгаковъ, Эрастъ Егоровъ и Димитрій Старосельскій—оставляются въ томъ же классѣ, Викторъ Сеницынъ—увольняется за уклоненіе отъ экзамена и разсѣянность, Александръ Поповъ, Иванъ Ревскій, Василій Поповъ 1-й и Иванъ Лебедевъ—увольняются за малоуспѣшность, Павелъ Федюшинъ и Андрей Федюшинъ—увольняются по прошенію.

2., *Прозкъ основныхъ положеній преобразованія духовно-судебной части.*

часть I.

О лицахъ и предметахъ, подлежащихъ вѣдомству духовнаго суда, и наказаніяхъ симъ судомъ налагаемыхъ.

ГЛАВА I.

О лицахъ и предметахъ, подлежащихъ вѣдомству духовнаго суда.

1. Духовному суду подсудны священно и церковно-служители бѣлаго и монашествующаго духовенства, за исключеніемъ церковно-служителей, состоящихъ при церквахъ по найму, и монастырскихъ послушниковъ, не постриженныхъ въ монашество.

2. Лица духовнаго званія подлежатъ духовному суду:

а) За всѣ преступленія и проступки, которые преслѣдуются церковными правилами и законоположеніями, но не преслѣдуются свѣтскими законами;

б) За слѣдующіе, предусмотрѣнные свѣтскими уголовными законами (Улож. наказ. и Устав. наказ., нал. мир. судьями), преступленія и проступки:

аа) Кошунство (улож. наказ. ст. 182);

бб) Отступленіе и отвлеченіе отъ православной вѣры (улож. наказ. ст. 183, 188, 190 и 192);

вв) Уклоненіе отъ исполненія постановленій церкви (улож. наказ. ст. 207, 208 и 209);

гг) Нарушеніе благочинія во время богослуженія въ церкви и внѣ оной (уст. наказ. ст. 35 и 36).

дд) Соединенныя съ соблазномъ дѣйствія въ публичномъ мѣстѣ (уст. наказ. ст. 42 и 43).

ее) Оскорбленія чести, наносимыя духовнымъ и свѣтскимъ лицамъ, угрозы и насиліе (уст. наказ. ст. 130—141 включительно):

жж) Нарушеніе правилъ о погребеніи (улож. наказ. ст. 859);

зз) Нарушеніе правилъ о выдачѣ видовъ на жительство (улож. наказ. ст. 978 ч. 1);

ии) Отлучка бѣзъ разрѣшенія начальства (улож. наказ. ст. 956);

іі) Неисправное веденіе и храненіе метрическихъ и обыскныхъ книгъ и иновѣдныхъ росписей (улож. наказ. ст. 1442);

кк) Нарушеніе постановленій о бракѣ (улож. наказ. ст. 1552 ч. 1, 1557 ч. 1, 1569 ч. 1, 1572 ч. 1 и 1577);

л) Построеніе церкви безъ дозволенія надлежащаго духовнаго начальства (улож. наказ. ст. 1066);

мм) Употребленіе въ проповѣдяхъ и духовныхъ рѣчахъ словъ, оскорбительныхъ для добрыхъ нравовъ и противныхъ благопристойности (улож. наказ. ст. 1003).

в) За преступленія и проступки противъ должности духовной, судебной и административной, которые не влекутъ за собою наказаній, соединенныхъ съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ состоянія (улож. наказ. ст. 329—331, 333, 335—337, 341, 343, 344 ч. 1, 347, 348 ч. 1, 349—352, 365 ч. 1 и 2, 356, 357, 360, 364 ч. 1, 369—372, 380, 381, 383—388, 389, ч. 2, 390—394, 397—407, 409—423, 426, 427, 429—431, 432 ч. 1, 433, 434, 470—475, 476 ч. 1, 477, 478 ч. 1, 479 ч. 1, 480 ч. 1, 483, 484, 486—491, 492 ч. 1, 494, 496, 497 ч. 1, 498, 499, 501—504).

ГЛАВА II.

О наказаніяхъ, налагаемыхъ духовнымъ судомъ.

3. Наказанія, налагаемая духовнымъ судомъ, суть слѣдующія:

- а) Замѣчаніе;
- б) Выговоръ безъ внесенія въ послужной списокъ;
- в) Денежный штрафъ до 100 рублей;
- г) Заключение въ монастырьъ до трехъ мѣсяцевъ;
- д) Выговоръ со внесеніемъ въ послужной списокъ;
- е) Перемѣщеніе съ одного мѣста на другое;
- ж) Запрещеніе священнослуженія на срокъ до трехъ мѣсяцевъ;

з) Удаленіе отъ мѣста;

и) Удаленіе отъ мѣста съ запрещеніемъ для священнослужителей священнослуженія на время до трехъ мѣсяцевъ;

і) Запрещеніе священнослуженія съ низведеніемъ въ причетники на время до одного года;

к) Отрѣшеніе отъ мѣста съ воспрещеніемъ навсегда опредѣляться вновь, но съ сохраненіемъ священнаго сана;

л) Лишеніе священнослужителей сана, съ оставленіемъ въ духовномъ вѣдомствѣ на низшихъ должностяхъ, и лишеніе священно-монашествующихъ сана, съ оставленіемъ въ монашествѣ на покаяніи.

м) Лишеніе священнослужителей сана, а священномонашествующихъ сана и монашества съ исключеніемъ изъ духовнаго вѣдомства;

н) Исключеніе причетниковъ изъ духовнаго вѣдомства.

4. Тѣ изъ вышеисчисленныхъ наказаній, которыя по роду своему не могутъ имѣть примѣненія къ обвиняемымъ монашествующаго духовенства, замѣняются одиночнымъ заключеніемъ въ монастырѣ или перемѣщеніемъ изъ одного монастыря въ другой, или монастырскими трудами.

5. Тѣ изъ вышеисчисленныхъ наказаній, которыя по роду своему не могутъ быть примѣнены къ несостоящему на штатныхъ мѣстахъ бѣлому духовенству, замѣняются содержаніемъ въ монастырѣ или запрещеніемъ священнослуженія, съ воспрещеніемъ, для несостоящихъ на мѣстахъ, опредѣляться на должность.

часть II.

Объ устройствѣ духовныхъ судовъ.

ГЛАВА I.

Общія правила.

6. Духовно-судебная власть отдѣляется отъ прочихъ видовъ власти въ мѣрѣ, опредѣленной статьями настоящихъ положеній.

7. Духовно-судебная власть принадлежитъ духовнымъ судьямъ, духовно-окружнымъ судамъ, судебному отдѣленію Святѣйшаго Синода, а въ особо-указанныхъ закономъ случаяхъ и общему собранію Святѣйшаго Синода.

8. Духовный судья есть власть единоличная; духовно-окружный судъ, судебное отдѣленіе и общее собраніе Святѣйшаго Синода суть учрежденія коллегіальныя.

9. Власть духовнаго судьи простирается на опредѣленный участокъ епархіи; власть духовно-окружнаго суда простирается на нѣсколько епархій, образующихъ духовно-судебный округъ; власть судебного отдѣленія и общаго собранія Святѣйшаго Синода простирается на всю російскую церковь.

10. Особыхъ слѣдователей не учреждается. Слѣдствія по духовно-судебнымъ дѣламъ производятся духовными судьями.

11. При духовно-судебныхъ установленіяхъ учреждается прокурорскій надзоръ.

12. При духовно-судебныхъ установленіяхъ состоятъ канцеляріи для письменоводства.

ГЛАВА II.

О духовныхъ судьяхъ.

13. Въ каждомъ участкѣ епархіи состоитъ одинъ духовный судья и къ нему кандидатъ.

14. Духовные судьи и кандидаты къ нимъ избираются всеми священно и церковно-служителями участка и представителями отъ приходоу, по одному отъ каждаго.

Примѣчаніе. Въ выборѣ участвуетъ и духовенство придворное, военное и монашествующее, живущее въ участкѣ.

15. Духовные судьи и кандидаты къ нимъ избираются на три года изъ мѣстныхъ протоіереевъ и священниковъ участка, имѣющихъ не менѣ тридцати лѣтъ отъ роду, несостоящихъ подѣ судомъ и неподвергавшихся по суду взысканіямъ, препятствующимъ избранію.

16. Изъ лицъ, избранныхъ соотвѣтственно условіямъ, въ законѣ указаннымъ (ст. 14 и 15), епархіальный архіерей утверждаетъ, въ качествѣ своихъ уполномоченныхъ, старшаго по количеству голосовъ избранія духовнымъ судьей, а слѣдующаго за нимъ— кандидатомъ.

17. Кандидатъ духовнаго судьи производитъ слѣдствіе и судъ въ случаѣ отвода, отсутствія, болѣзни и другихъ уважительныхъ причинъ, препятствующихъ духовному судѣ исправлять судейскія обязанности.

ГЛАВА III.

О духовно-окружныхъ судахъ.

18. Духовно-окружный судъ состоитъ изъ председателя и членовъ.

19. Число членовъ духовно-окружнаго суда опредѣляется штатами.

20. Председатель духовно-окружнаго суда назна-

чается по представлению Святѣйшаго Синода, чрезъ состоящаго при немъ оберъ-прокурора, Высочайшею властію, изъ лицъ архіерейскаго сана. Онъ не можетъ принимать участія въ дѣлахъ духовной администраціи.

21. Въ члены духовно-окружнаго суда избираются на шесть лѣтъ.

22. Въ члены духовно-окружнаго суда избираются:

а) Духовные судьи, какъ состоящіе въ должности, такъ и прежде бывшіе;

б) Лица пресвитерскаго сана бѣлаго и монашесвующаго духовенства, окончившія курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ—и

в) Въ случаѣ неизбранія священнослужителей первой и второй категорій, лица, окончившія курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, если они прослужили въ санѣ священника не менѣе пяти лѣтъ и имѣютъ отъ роду не менѣе тридцати лѣтъ.

23. Члены духовно-окружнаго суда избираются по каждой епархіи, входящей въ составъ духовно-судебнаго округа, и утверждаются мѣстными епархіальными архіереями, въ качествѣ ихъ уполномоченныхъ, тѣмъ же порядкомъ, какъ и духовные судьи (ст. 14 и 16).

24. Въ случаѣ смерти или выбитія члена духовно-окружнаго суда до окончанія срока его служенія, епархіальный архіерей утверждаетъ на его мѣсто того изъ выбранныхъ, который получилъ наибольшее число голосовъ—

25. Присутствіе духовно-окружнаго суда, для рѣ-

шенія дѣлъ, должно состоять не менѣе какъ изъ трехъ судей. Въ случаѣ отсутствія предсѣдателя, мѣсто его занимаетъ старшій по сану или по службѣ членъ духовно-окружнаго суда.

26. Въ случаѣ недостатка членовъ для составленія присутствія призываются въ засѣданія духовно-окружнаго суда духовные судьи, но они не могутъ участвовать въ рѣшеніи тѣхъ дѣлъ, по которымъ сами производили слѣдствіе или судъ.

27. Засѣданія духовно-окружнаго суда, кромѣ города, гдѣ судъ имѣетъ постоянное мѣстопробываніе, могутъ быть открываемы и въ другихъ мѣстахъ къ округу принадлежащихъ.

ГЛАВА IV.

О судебномъ отдѣленіи и общемъ собраніи Святѣйшаго Синода.

28. Судебное отдѣленіе Святѣйшаго Синода состоитъ изъ первоприсутствующаго и членовъ архіерейскаго и пресвитерскаго сана. Членовъ архіерейскаго сана, со включеніемъ и первоприсутствующаго, полагается двѣ трети, а пресвитерскаго—одна треть.

29. Первоприсутствующей и члены судебного отдѣленія Святѣйшаго Синода назначаются Высочайшею властію.

30) Первоприсутствующій и члены судебного отдѣленія Святѣйшаго Синода должны быть свободны отъ исправленія другихъ обязанностей, кромѣ судебныхскихъ.

31. Присутствіе судебного отдѣленія Святѣйшаго Синода для рѣшенія дѣлъ должно состоять не ме-

нѣе какъ изъ трехъ членовъ. По дѣламъ о лицахъ архіерейскаго сана въ засѣданіи присутствуютъ не менѣе какъ три архіерея.

32. Для разсмотрѣнія дѣлъ по жалобамъ на приговоры судебного отдѣленія Святѣйшаго Синода, постановленные онымъ въ качествѣ первой инстанціи, и для суда надъ членами и присутствующими Святѣйшаго Синода составляется общее собраніе обоихъ отдѣленій Святѣйшаго Синода.

33. Въ судебномъ присутствіи общаго собранія обоихъ отдѣленій Святѣйшаго Синода число членовъ судебного отдѣленія Святѣйшаго Синода не должно быть менѣе числа членовъ административнаго отдѣленія Святѣйшаго Синода.

34. Въ общемъ собраніи обоихъ отдѣленій Святѣйшаго Синода предѣдательствуетъ первенствующій членъ Святѣйшаго Синода.

(Продолженіе будетъ).

3., *Пожертвованія на Православное Миссіонерское Общество и въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ.*

Священникъ Новооскольскаго уѣзда села Булановки Троицкой церкви Іоаннъ Протопоповъ, при отношеніи отъ 1 іюля сего года за № 25, препроводилъ въ Редацію Курскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей пригласительный листъ и собранныя по оному отъ прихожанъ его дерьги 12 руб. 40 коп. на Православное Миссіонерское Общество, и кромѣ того 4 руб. 30 коп. собранныя имъ же по приходу въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ, — съ просьбой имѣя жергъзагелей напечатать въ вѣдомо-

стяхъ, а деньги съ пригласительнымъ листомъ препроводить, куда слѣдуетъ.

Въ пригласительномъ листѣ поименованы слѣдующіе жертвователи: священникъ Іоаннъ Протопоповъ 1 р., пономарь Іоаннъ Райгородскій 20 к., церковный староста Николай Бочарниковъ 1 р., помощникъ старосты Савва Бавыкинъ 50 к., волостной старшина Яковъ Мирошниченковъ 1 р., волостной писарь Михаилъ Муравецкій 30 к., государственные крестьяне: Михаилъ Протопоповъ 30 к., Григорій Гусаревъ 20 к., Гордій Бобенковъ 20 к., Параскева Бобенкова 20 к., Иванъ Бочарниковъ 23 к., Марія Бавыкина 20 к., Ирина Артамохина 20 к., Маркъ Бронниковъ 20 к., Василій Юровъ 30 коп., Яковъ Юровъ 30 к., Матрона Усачева 20 к., Марѳа Брюкова 10 к., Наталія Бавыкина 20 к., Христина Бавыкина 24 к., Иванъ Бавыкинъ 10 к., Андрей Бавыкинъ 15 к., Евдокія Боброва 18 к., Татьяна Новикова 18 к., Филимонъ Плотниковъ 30 к., Гавриилъ Бавыкинъ 20 к.; остальные 4 р. 22 к. пожертвованы разными лицами, дававшими менѣе 10 к.

Деньги 4 р. 30 к. въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ собраны въ разное время отъ разныхъ лицъ.

Деньги 12 р. 40 к. вмѣстѣ съ пригласительнымъ листомъ препровождены Редакціею въ Главный Совѣтъ Миссіонерскаго Общества въ Москву, а 4 р. 30 к. отосланы въ мѣстное Курское Управленіе Общества поощренія о раненыхъ и больныхъ воинахъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ КУРСКОЙ СЕМИНАРІИ.

Приглашеніе желающихъ баллотироваться на должность эконома при семинаріи.

Вслѣдствіе заявленія нѣкоторыми священниками желанія занять должность эконома при семинаріи, занимаемую теперь приходскимъ священникомъ г. Бѣлгорода, съ оставленіемъ священнической должности, распорядительное собраніе правленія семинаріи, съ утвержденія Его Преосвященства, положило: произвести баллотировку на должность эконома семинаріи изъ лицъ, желающихъ занять оную должность, съ оставленіемъ всѣхъ другихъ должностей. Поэтому, желающіе и имѣющіе право, по § 76 уст. семин., баллотироваться на означенную должность приглашаются присылать о семъ свои заявленія съ надлежащими документами въ Правленіе Семинаріи до 1 сентября сего года. Жалованья по должности эконома полагаются въ настоящее время до полного преобразования 250 р. въ годъ при казенной квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, а по введеніи полного преобразования 450 р. въ годъ, при казенной квартирѣ.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ БѢЛГОРОДСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

О вакансіи должности смотрителя при училищѣ.

Съ 4 числа будущаго августа мѣсяца должность смотрителя при Бѣлгородскомъ Духовномъ Училищѣ останется вакантною.

Объявляя о семъ, Правленіе Училища приглашаетъ лицъ состоящихъ на службѣ въ Курской епархіи, имѣю-

щихъ по § 48 Уст. Дух. Учпл. право, и желающихъ баллотироваться на вышеупомянутую должность, — присылать свои заявления о семъ съ надлежащими документами въ Правленіе Училища. — срокомъ до 28 числа будущаго августа мѣсяца.

II.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Нѣкоторыя свѣдѣнія о духовныхъ школахъ въ Бѣлоградско-Обоянской епархіи въ XVIII столѣтіи.

Свѣдѣнія объ учрежденіи духовныхъ школъ, о постановкѣ и ходѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ прошломъ столѣтіи крайне ограничены. Относительно большей части епархій нѣтъ почти никакихъ свѣдѣній, — когда и кѣмъ учреждены школы, какую онѣ имѣли постановку, кто занимался обученіемъ дѣтей и какой получался результатъ; къ числу такихъ епархій должна быть отнесена и Курская, бывшая Бѣлоградско-Обоянская. Въ такомъ случаѣ и отрывочныя свѣдѣнія относительно этого предмета, конечно, не лишены цѣны и значенія. Занимаясь чтеніемъ документовъ и дѣлъ прошлаго столѣтія, хранящихся въ архивѣ Курской духовной консисторіи, я нашелъ нѣсколько документовъ, изъ которыхъ видно, что Бѣлоградско-Обоянская епархія въ дѣлѣ просвѣщенія не отставала отъ другихъ епархій, считающихся въ дѣлѣ учрежденія школъ перводовыми.

Кромѣ одного училища, основаннаго въ концѣ XVII столѣтія патриархомъ Іоакимомъ въ (1673 г.) и названнаго въ послѣдствіи Славяно-греко-латинскою академіею, въ сѣверо-восточной Россіи въ XVII столѣтіи не было школъ, не смотря на крайнюю вопіющую нужду въ нихъ. Мѣрами строгости и наказанія Петръ 1-й пробудилъ отъ дѣловременной спячки и блаженнаго покоя и побудилъ къ дѣятельности всѣ классы русскаго народа, между прочимъ и духовенство: духовный регламентъ побудилъ архіереевъ озаботиться устройствомъ при архіерейскихъ домахъ школъ, строгіе указы, штрафы и наказанія побудили духовенство отдавать своихъ дѣтей въ основанныя школы и не оставлять ихъ дома подѣ различными предлогами.

Изъ провинціальныхъ городовъ, безъ всякихъ внѣшнихъ побужденій, прежде всѣхъ основаны были школы въ Ростовѣ—просвѣщеннымъ пастыремъ Ростовской епархіи, св. Димитріемъ, митрополитомъ Ростовскимъ. Отказавшись отъ Сибирской митрополіи, по состоянію своего здоровья, св. Димитрій въ 1702 назначенъ былъ митрополитомъ въ Ростовскую епархію ¹⁾. Св. Димитрій нашелъ свою епархію въ самомъ печальномъ положеніи. Духовенство было въ высшей степени грубо и необразовано; пасомые заражены грубымъ расколомъ. Въ какомъ положеніи находилась Ростовская епархія можно видѣть изъ слѣдующаго мѣста проповѣди св. Димитрія.—«Окаянное наше время! говорилъ святитель, окаянное время, въ которое такъ пренебрежено сѣя-

1) Словарь писат. дух. чин. стр. 125.

ніе слова Божія, и незнаю, кого прежде надобно винить—святелей, или землю, священниковъ или сердца человѣческія, или тѣхъ и другихъ вмѣстѣ? Святель не сѣть, а земля не принимаетъ, іереи не брегуть, а люди заблуждаются; іереи не учать, а люди невѣжествуютъ; іереи слова Божія не проповѣдуютъ, а люди не слушаютъ и слушать не хотятъ. Съ обѣихъ сторонъ худо: іереи глупы, а люди не разумны ²⁾). Св. Димитрій разослалъ нѣсколько окружныхъ посланій, съ подробнымъ объясненіемъ обязанностей духовенства ³⁾). Но эта мѣра, если даже она вполнѣ достигала своей цѣли, нисколько не обезпечивала положенія дѣлъ въ будущемъ. Безъ всякихъ внѣшнихъ побужденій, по сознанию необходимости—приготовить достойныхъ служителей для церкви—св. Димитрій призналъ необходимымъ завести школы, въ которыхъ бы воспитанники научились всему необходимому для пастыря. Въ Ростовѣ, при архіерейскомъ домѣ, на свои собственныя средства, святитель Димитрій завелъ семинарію, въ которую духовенство Ростовской епархіи должно было приводить своихъ дѣтей ⁴⁾). Семинарія раздѣлена была на три класса. Самъ святитель наблюдалъ за ходомъ и успѣхами ученія, а иногда, въ отсутствіе учителей, самъ занимался обученіемъ дѣтей. Кромѣ того, способнѣйшимъ ученикамъ, въ свободное для себя время, толковалъ Св. Писаніе ветхаго и новаго за-

2) Св. Димитрій Ростовскій стр. 38.

3) Граматы эти находятся въ полномъ собраніи сочиненій св. Димитрія Ростовскаго, часть I.

4) Св. Димитрій Ростовскій стр. 46.

вѣта ⁵⁾) Но самое тщательное вниманіе просвѣщеннаго святителя Ростовскаго было обращено на религіозно-нравственное воспитаніе учениковъ основанной школы: онъ не упустилъ ни одного случая внушать ученикамъ правила христіанской нравственности, чтобы она сдѣлалась руководительнымъ началомъ въ ихъ жизни и послѣдующей затѣмъ пастырской дѣятельности; такъ какъ пастырь долженъ учить своихъ пасомыхъ не только словомъ, но и примѣромъ своей жизни ⁶⁾).

Въ 1706 году было положено основаніе семинаріи и въ Новгородѣ Іовомъ, митрополитомъ Новгородскимъ, чтобы «имѣть въ своей паствѣ людей учительныхъ, разумныхъ», какъ выражается св. Димитрій Ростовскій въ своемъ письмѣ къ Іову, по поводу учрежденія школы въ Новгородѣ. Въ 1706 г. Іовъ просилъ Петра I,го дозволить ему взять изъ Платьевскаго монастыря Лихудовъ, жившихъ тамъ въ заключеніи, чтобы при ихъ участіи завести при своемъ домѣ греко-латино-славянское училище. Позволеніе было дано и при архіерейскомъ домѣ немедленно были заведены двѣ школы—одна греко-латинская, другая—славянская ⁷⁾). Въ помощь Лихудамъ были призваны въ Новгородъ изъ Москвы нѣкоторые изъ старыхъ учениковъ Лихудовъ; построены приличныя зданія и собрано было много дѣтей всякаго званія ⁸⁾). Дѣло обученія шло довольно успѣш-

5) Словарь писат. дух. чин. стр. 125—126.

6) Собр. соч. св. Димитр. Ростовск. ч. 1, стр. 216; св. Димитр. Ростовск. стр. 46—47.

7) Словарь писат. дух. чин. стр. 274—319.

8) Тамъ же стр. 255, 319.

но. Въ шесть лѣтъ курсъ ученія доведенъ былъ до риторики и логики на всѣхъ трехъ языкахъ, — греческомъ, латинскомъ и славянскомъ. На сколько успѣли ученики въ знаніи этихъ языковъ, можно заключить изъ того, что учениками новгородскихъ школъ въ это время было переведено не мало книгъ съ латинскаго и греческаго языка. При посредствѣ учениковъ Лихудовъ Іовъ имѣлъ возможность въ короткое время образовать въ каждомъ уѣздномъ городѣ своей епархіи славянскую-грамматическую школу, такъ что, кромѣ греко-латино-славянской школы, основанной при архіерейскомъ домѣ въ Новгородѣ, въ его епархіи явилось 14 школъ грамматическихъ⁹⁾.

Почти одновременно была основана школа и въ Тобольскѣ Сибирскимъ митрополитомъ Филошеемъ Лещинскимъ, который поѣхалъ въ Тобольскъ вмѣсто св. Димитрія Ростовскаго. Немедленно по приѣздѣ въ Тобольскъ, Филошей замѣтилъ великое нестроеніе въ церквахъ, которое, конечно, происходило отъ крайняго невѣжества духовенства. Филошей признавалъ неотложно—необходимымъ завести въ Тобольскѣ школы, въ которыхъ бы обучались латинскому и славянскому языку и просилъ Петра 1-го «побудить въ ученики отъ всякаго чина дѣтей». Веніусъ доложилъ объ этой просьбѣ Петру и, съ его словъ, отвѣтилъ Филошее: «Преосвященному митрополиту паче простираться въ ученіи Словено-Россійской грамматики, и чтобы всѣ, яже попу или діакону надобно знать, изучились и православною вѣры катихизисъ достаточно знали и вогласно содер-

9) Тамъ же стр. 219.

жащей въ ней артикуль умѣли и людей мірскихъ учили ¹⁰⁾».

Около 1720 г. учреждены были школы въ Нижнемъ Новгородѣ трудами Питирима, епископа Нижегородскаго. Этотъ безпримѣрный, по своей дѣятельности противъ раскола, архипастырь видѣлъ, какимъ великимъ подспорьемъ въ его миссіонерской дѣятельности должно быть духовное просвѣщеніе; и потому немедленно, по рукоположеніи его въ санъ епископа, завелъ двѣ грамматическія школы—еллино—греческую и словено—россійскую при своемъ кремлевскомъ архіерейскомъ домѣ. Самъ Питиримъ бдительно смотрѣлъ за собранными въ школы учениками (отъ 7 до 15 лѣтъ) съ постоянною отеческою заботливостію; поощрялъ ихъ къ занятію строгостію и снисходительностію и выписывалъ для нихъ всѣ необходимыя пособія. Первыми учителями въ новооткрытомъ училищѣ были Новгородскіе священники, извѣстные Питириму по своему уму и благонравію. Средства содержанія школы были отчасти доходы архіерейскаго дома, отчасти указанныя Петромъ,—это 20 доли съ монастырей и 30 съ приходскихъ церквей со всякою приплодною хлѣба ¹¹⁾.

Нѣсколько ранѣе были заведены школы въ епархіи Холмогорской. Со времени учрежденія Св. Синода и дѣйствія регламента духовнаго учрежденіе школъ было обязательно для всѣхъ архіереевъ, хотя и не всѣ исполняли это требованіе правительства;

10) Исторія Россіи Соловьева т. XV, стр: 127.

11) Истор. Нижегород. іерархіи арх. Макара, стр. 79; Словарь писат. дух. чин. стр. 545.

во многихъ епархіяхъ и послѣ учрежденія Св. Синода школъ не было, въ другихъ—онѣ существовали только по имени, какъ это можно заключить изъ слѣдующаго мѣста Россійской исторіи Татищева объ уничтоженіи въ церковной іерархіи степени митрополита. «Его Величество, видя, что хотя званіе архіереевъ на три степени раздѣлили, яко митрополиты, архіепископы и епископы, но разность ихъ ни въ чемъ иномъ, какъ въ предѣданіи и одеждахъ состояла, въ правленіи же и власти каждый въ своей епархіи равную силу имѣлъ, а нѣкоторые архимандриты никому, кромѣ Синода, подчинены не были, называемые стоврапигіи: того ради тотчасъ чинъ митрополитовъ, яко излишній, оставилъ. Его Величество ни о чемъ болѣе, какъ къ просвѣщенію народа науками и къ искорененію суевѣрствъ прилежалъ, чрезъ которыя многіе не повинно въ заблужденіи гибнутъ, и хотя о училищахъ въ духовномъ уставѣ положено, но какъ Синоду за далеко отстоящими архіереи надзирать не возможно, намѣрился учинить пять архіепископовъ, яко вѣликороссійскій, бѣлороссійскій, малороссійскій, болгарскій и сибирскій,—подъ ихъ смотрѣніемъ 38 епископовъ,—при нихъ, для помощи въ правленіи, а собственно къ содержанію училищъ и богодѣленъ, 48 архимандритовъ, и на всѣхъ достаточное денежное жалованье изъ ихъ собственныхъ и монастырскихъ доходовъ наложилъ. Сію я роспись видѣлъ у архіепископа Прокоповича, подъ которою Его Величества рукою было подписано: достальныя употребить проповѣдникамъ въ иновѣрцахъ, на прибавочныя шко-

лы и богадѣльни. И того же 1724 года, въ декабрѣ изволилъ о учрежденіи училищъ въ монастыряхъ указомъ Сѹноду подтвердить, по кончиною Его Величества все оное въ забвеніи осталось ¹²⁾). Изъ этого мѣста исторіи есть основаніе заключать, что не всѣ архіереи того времени сознавали необходимость устройства школъ и что вообще дѣло устройства школъ подвигалось слишкомъ туго и не соотвѣтственно взглядамъ правительства, если правительствомъ признана была нужда въ образованіи довольно большой и сложной инспекціи.....

Бѣлгородско-Обоянская епархія на этотъ разъ составляетъ исключеніе и въ дѣлѣ учрежденія школъ должна быть причислена къ разряду передовыхъ. По недостатку положительныхъ данныхъ, трудно указать въ какой именно годъ открыты школы въ этой епархіи, но не сомнѣнно, что эти школы получили свое начало не позже 1711—1719 гг., во время управленія Бѣлгородско-Обоянскою митрополіею митрополита Иларіона.

Въ дѣлѣ, которое по позднѣйшей описи помѣчено 1719 годомъ, о назначеніи въ Курскій Богородицкій монастырь казначаемъ инока Авраамія говорится, что онъ болѣе четырехъ лѣтъ обучалъ священнослужительскихъ дѣтей «въ словено-россійскихъ при архіерейскомъ приказѣ школъхъ». Былъ ли Авраамій первымъ учителемъ, или же продолжалъ дѣло начатое другими, изъ дѣла не видно; но если Авраамій былъ и первымъ учителемъ въ Бѣлгород-

12) Истор. Россійск. съ самыхъ древнихъ временъ В. Татищева стр. 574, т. 1. издан. 1768 г. М.

скихъ архіерейскихъ школахъ, и въ такомъ случаѣ, слѣдовательно, учрежденіе первыхъ школъ въ Бѣлоградско-Обоянской епархіи послѣдовало не позже 1714—1715 года. Къ сожалѣнію, этотъ любопытный документъ почти весь истлѣлъ и не возможно было разобрать, кто назначается учителемъ вмѣсто него въ словено-россійскую школу. Изъ нѣкоторыхъ сохранившихся мѣстъ этого документа можно заключать, что на Авраамія между прочимъ возлагалась обязанность озаботиться устройствомъ школы при Курскомъ Знаменскомъ монастырѣ, но намъ не пришлось найти ниодного документа, въ которомъ бы говорилось объ Аврааміѣ, какъ основателѣ школы при Курскомъ Знаменскомъ монастырѣ, хотя эта школа была основана при этомъ монастырѣ, какъ объ этомъ можно заключать изъ слѣдующаго мѣста указа Бѣлоградскаго архіепископа Петра, гдѣ говорится такимъ образомъ: «тѣмъ словено-латинскимъ школамъ (кромѣ Харькова) быть въ Бѣлгородѣ и въ Курскѣ во учрежденныхъ для сего мѣстѣхъ, а въ Старомъ-Осколѣ того города Соборныя церкви протопону Космѣ Венедиктову съ общаго совѣту. . . . избрать при которой—либо церкви или монастырѣ удобное, по силѣ духовнаго регламента, уединенное мѣсто». Школа значитъ въ Курскѣ и до 1737 г. существовала при монастырѣ, но къмъ основана—неизвѣстно; можетъ быть Авраамій и исполнилъ возложенную на него обязанность. До 1727 года о судьбѣ Бѣлгородскаго училища ничего неизвѣстно, но, очевидно, оно существовало и программа его расширялась: школа изъ помѣщенія архіерейскаго прика-

за была перенесена въ Николаевскій Бѣлгородскій монастырь и называлась уже не славяно-россійскою, а славяно-латинскою, какъ это можно видѣть изъ «дѣла по прошенію бѣлгородскаго жителя Ѳедора Редина о уплатѣ ему денегъ, не доданныхъ за купленное у него дворовое мѣсто подъ славено-латинскія школы». Въ прошеніи Редина, поданномъ архіепископу Досиѣю въ 1733 году, говорится: «въ прошломъ 1727 году покойный преосвященный Епифаній епископъ взялъ у меня нижепоименованное дворовое мое мѣсто, которое было близъ школъ словено-латинскихъ бѣлгородскихъ и оное мое мѣсто пригорожено къ школьному двору, а за оное мое мѣсто дано мнѣ пустовое мѣсто Бѣлгорода Николаевскаго монастыря, на которомъ я нижепоименованный построился», и т. д. Преосвященный Епифаній (Тихорскій) началъ управлять Бѣлгородскою епархіею съ 9 іюля 1722 года ¹³); разширеніе и преобразованіе бѣлгородскаго духовнаго училища, нужно полагать, послѣдовало прямо по пріѣздѣ на бѣлгородскую кафедру этого преосвященнаго. Къ этому времени Духовный регламентъ Петра 1-го былъ разосланъ всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ, (регламентъ духовный отпечатанъ былъ 1721 г. и въ томъ же году разосланъ всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ), гдѣ самую главною обязанностью епархіальнаго архіерея поставляется—заботиться о просвѣщеніи вѣрной ему паствы и особенно духовенства ¹⁴), а такой рев-

13) Историко-статистическое описаніе Харьковской епархіи, отд. 1, стр. 6.

14) Духовный регламентъ. Дѣла епископъ §§ 9, 10, 11, 12, 13; по изданію 1804 г. стр. 31--37.

ностный и просвѣщенный архипастырь, какъ Епифаній, не могъ медлить приведеніемъ въ исполненіе указаній и требованій Правительства. Но странная судьба выпала на долю бѣлгородской словено-латинской школы: она основана ранѣе другихъ, о ней, по видимому, заботились болѣе, чѣмъ о другихъ, находилась она при архіерейскомъ домѣ и подъ непосредственнымъ наблюденіемъ архіереевъ; но все таки ей не суждено было сдѣлаться центромъ духовнаго просвѣщенія Бѣлоградско-Обоянской епархіи. По требованію обстоятельствъ ¹⁵⁾, преосвященный Епифаній основалъ въ Харьковѣ Коллегіумъ, на который было обращено особенное вниманіе, какъ самаго Епифанія, такъ и слѣдующихъ бѣлоградскихъ преосвященныхъ; и тогда какъ Харьковскій Коллегіумъ вскорѣ достигъ правъ Академіи; бѣлгородская школа пришла въ упадокъ: въ ней осталась одна грамотическая школа, которая должна была готовить воспитанниковъ для Харьковскаго Коллегіума, — преподаваніе латинскаго языка — оставлено.

При Харьковскомъ Коллегіумѣ были и низшіе классы, гдѣ сообщались ученикамъ тѣ свѣдѣнія, которыя прежде должно было сообщить училище ¹⁶⁾; духовенству всей Бѣлоградско-Обоянской епархіи строго предписывалось представлять туда своихъ дѣтей для обученія, какъ Епифаніемъ, такъ и пріемникомъ его Досифеемъ. Харьковъ, такимъ образомъ, сдѣлался главнымъ и едва ли не единственнымъ мѣс-

15) Смotr. объ этомъ «Украинская Старина» Данилевскаго.

16) О Харьковскомъ Коллегіумѣ см. любопытный мѣсяцесловъ В. Рубана 1776 года Молодосъ. 1844 г. Харьк. епарх. вѣд. 1873 г. № 5.

томъ образованія для всей обширной бѣлгородской епархіи. Отъ этого происходило не мало неудобства: Коллегіумъ нуждался въ приготовительныхъ училищахъ, такъ какъ однихъ приготовительныхъ классовъ Коллегіума для сего было не достаточно, значительная часть духовенства была поставлена въ затруднительное положеніе, потому что отъ нѣкоторыхъ городовъ бѣлгородской епархіи Харьковъ отстоялъ на 250 верстъ и болѣе. Архіепископъ Петръ ¹⁷⁾ (Смѣличъ) рѣшился устранить это неудобство; онъ озаботился открыть въ различныхъ пунктахъ своей епархіи три славяно-латинскихъ школы, по окончаніи курса въ которыхъ, ученики должны были поступать въ Харьковскій коллегіумъ для довершенія своего образованія. Указъ объ открытіи училищъ, равно—какъ и программа преподаванія были разосланы 1 апрѣля 1737 г. цѣль и нужда учрежденія этихъ словено-латинскихъ школъ обстоятельно объяснена въ самомъ указѣ, который мы и приводимъ въ цѣломъ видѣ:

«По указу Ея Императорскаго Величества Пресвященный Петръ, архіепископъ Бѣлоградскій и Обоянскій, по силѣ духовнаго регламента и Ихъ Императорскихъ Величествъ указалъ, разсуждая о содержаніи для обученія священно-церковнослужительскихъ дѣтей при домѣхъ архіерейскихъ школъ, которыя хотя Бѣлоградскія епархіи въ городѣ Харьковѣ словено-латинскія и заведены, но какъ отъ Бѣл-

17) Архіепископъ Петръ управлялъ Бѣлгородско-Обоянскою епархіею съ 11 января 1736 г. до 1 сентября 1742 года. Истор. статист. описан. Хар. епарх. отд. 1, стр. 10

города, такъ и отъ прочихъ къ нему по близости городовъ за дальнимъ разстояніемъ не безъ трудности; къ тому жъ—во единомъ точію томъ городѣ Харьковѣ всей епархіи священно и церковнослужительскимъ дѣтемъ и быть весьма трудно, ибо безпрестанно во ономъ состоятъ квартирами генералитетъ и протчія штабъ и оберъ-офицеры и воинскія люди, отъ которыхъ бываетъ не малое утѣсненіе, а для тѣхъ священно-церковно-служительскихъ дѣтей и квартиръ произыскать трудно и за тѣмъ крайнюю принуждены бываютъ претерпѣвать нужду. А способные къ содержанію во обученіи тѣхъ дѣтей находятся въ Бѣлоградской епархіи мѣста, а имянно: Бѣлгородъ, къ которому по близости города: Хотмыжскъ, Карповъ, Нижегородскъ, Короча, Яблоновъ; Курскъ, а къ нему—Обоянь, и Судьжа и Мирополье; Старый-Осколь, къ которому по близости—Новый-Осколь, Валуйка, Усердъ, Ольшанскъ, Верхосеенскъ; протчія же города, а имянно: Изюмъ, Зміевъ, Чугуевъ, Богодуховъ, Красной Куть, Ахтырка, Боромля, Мижиричъ, Сумы, Краснополье, Полной—посредственною близостию состояція, а иныя въ равенствѣ, какъ и къ Бѣлгороду: А понеже уже въ тѣхъ Харьковскихъ словено-латинскихъ школахъ имѣются какъ изъ священно-церковно-служительскихъ дѣтей, такъ и изъ протчихъ чиновъ ученикъ до вышнихъ школъ произшедшія и могущія уже сами въ обученіи то мужде угодныхъ обучать, чего ради Приказали учинить слѣдующее: 1) Въ Бѣлгородѣ въ домѣ архіерейскомъ и въ Старомъ-Осколѣ, гдѣ пристойно, учредить словено-латинскую шко-

лу, въ которыя опредѣлить учителей по единому или по два взявъ изъ Харьковскихъ словено-латинскихъ школъ, изъ учениковъ Богословіи или же Философіи, по свидѣтельству ректора и прѣфекта іеромонаха Кирилла Галича доброжелательныхъ и къ тому достойныхъ и искусныхъ. 2) Которыя нынѣ, по силѣ Ея Императорскаго Величества указа, священно-церковно-служительскія дѣти малолѣтныя являются по осмотру и свидѣтельству въ школы годныя, оныхъ, выписывая всей Бѣлгородской епархіи городовъ, ни минуя ни единого, имена имѣть въ келейной контролѣ генеральную выписку, въ которой включить и малолѣтнихъ, зачавъ отъ 14 лѣтъ, до сущаго младенца, назначивъ противъ тѣхъ и отмѣтки при пересмотрѣ рукою Его Преосвященства противъ именъ подписанныя. 3) Во всей Бѣлоградской епархіи накрѣпко подтвердить о томъ, кто имянно, гдѣ, чрезъ цѣлый годъ, начиная отъ перваго числа генваря, изъ протопопскихъ, поповскихъ, діаконскихъ и церковно-служительскихъ дѣтей и коликихъ лѣтъ умереть и ктожъ и когда мужеска полу родится, о томъ присылать ежегодно изъ всѣхъ мѣстъ и обо всѣхъ тѣхъ, не утаивая ниже единого мужеска полу чловека, имянныя вѣдомости въ келейную контролу; и того ради, всѣхъ городовъ духовнымъ управителямъ смотрѣть накрѣпко, дабы тѣмъ утайки ни отъ кого отнюдь не было, подъ опасеніемъ жесточайшаго по указамъ истязанія, а сверхъ того лишенія чина и должностей своихъ безъ всякія отмѣны. 4) Противъ того жъ чинить въ Бѣлгородѣ домовыхъ архіерейскихъ священно-церковно-служительскихъ же и прот-

чихъ всякаго званія служителей о дѣтѣхъ безъ всякаго отмѣненія. 5) Нынѣ при смотрѣхъ которыя вышеозначенныхъ чиселъ изъ дѣтей явились въ школу годные изъ вышеупомянутыхъ, по близости состоящихъ городовъ, высылать и отдавать въ присмотръ въ тѣхъ учрежденныхъ городѣхъ для обученія опредѣленнымъ учителемъ съ приказаніемъ, дабы безъ соизволенія Его Преосвященства ни одному изъ нихъ отпуску не чинили и содержали бы оныхъ во всетщательномъ словено-латинской науки обученіи; при томъ же оныхъ обучалибъ великороссійскаго письма и пѣнію. 6) Тѣмъ словено-латинскимъ школамъ (кромѣ Харькова) быть въ Бѣлѣгородѣ, въ Курскѣ во учрежденныхъ мѣстѣхъ, а въ Старомъ-Осколѣ того города соборныя церкви протопопу Космѣ Венедиктову съ общаго совѣту въ упомянутыхъ по близости къ тому состоящихъ монастырей и городовъ властей—протопоповъ и духовныхъ управителей—избрать при которой—либо церкви или монастырѣ удобное, по силѣ духовнаго регламента, уединенное мѣсто и на томъ изъ общаго монастырей и священно-церковно-служителей изживенія устроить удобныя школы, въ которыхъ можно бы обучать и жить во единомъ мѣстѣ учителемъ, и учащимся и собирать указныя съ монастырей и церковей доли хлѣба, и въ томъ всетщательное стараніе имѣть, и что учинено будетъ, репортовать и обо всемъ и резолюціи требовать, вышеупомянутому города Старо-Оскола соборныя церкви протопопу Космѣ Венедиктову, понеже тѣ школы будутъ подъ веденіемъ ево, протопопа. 7) О сборѣ же

и употребленіи съ монастырей двадцатой и съ церковей тридцатой доль хлѣба учинить по силѣ духовнаго регламента и Ея Императорскаго Величества указовъ во обстоятельствѣ по справкѣ съ Консисторіею особливою по городамъ нарядъ и доложить въ самой скорости. 8) Которые изъ священно-церковно-служительскихъ дѣтей при осмотрѣ или при взятіи въ школу по достовѣрному изслѣдованію явятся изъ сиротъ и пропитаніе въ училищехъ ни откуда получать не могуція, а къ обученію годныя и понятны; оныхъ содержать на коштѣ во учрежденныхъ быть имѣющихъ мѣстѣхъ изъ монастырей двадцатой а изъ церковей тридцатой доль хлѣба въ присмотрѣ опредѣленныхъ къ тому священно-церковно-служителей. 9) Которые будутъ священно-церковно-служители дѣтей своихъ привозить во учрежденные мѣста, имянно—въ Бѣлгородъ, Харьковъ, Курскъ и Старый-Осколь на своемъ пропитаніи оныхъ содержать могуція, тѣмъ кварталеры имѣть обрѣтающихся въ священно-церковнослужительскихъ и дому Его Преосвященства всѣхъ необходимо служителей домѣхъ, смотря на сколько—человѣка по два и по три. 10) У кого будутъ оныя дѣти имѣть кварталеры, тѣхъ домовъ содержателемъ за оными дѣтьми имѣть присмотръ, равно какъ и за своими, безъ отмѣненія и смотрѣть, чтобы своевольства и протчіихъ противностей не чинили, а ежели будутъ то чинить, о томъ объявить учителемъ въ самой скорости, за что оныхъ всѣхъ и наказывать по разсмотрѣніи. 11) У которыхъ тѣ дѣти будутъ имѣть кварталеры, у оныхъ постоевъ отъ свѣтскихъ командъ

дабы повелѣно было ставить ютнюдь запретить, о чемъ—въ Бѣлгородскую губернскую, въ Старооскольскую воеводскую, въ Курское и Харьковское правленія канцеляріи послать проеморіи немедленно.

12) Которыя священно и церковно-служительскія дѣти по обязательствамъ отцовъ своихъ русской граматѣ на данныя имъ сроки выучены не будутъ или кому къ обученію родителемъ по усмотрѣнію повѣрить будетъ не возможно, таковымъ при тѣхъ же училищахъ учредить русскія школы и опредѣлить въ нихъ учителемъ, кого заблагоразсуждено будетъ хотя изъ священно-церковно-служителей, въ великороссійскомъ нарѣчій весьма искусныхъ, когда же оныя будутъ обучаться, то тѣмъ учителемъ, о обученіи ихъ Его Преосвященству въ Бѣлгородѣ по мѣсячно, а изъ протчихъ мѣстъ по прошествіи каждой трети года, кто что училъ и выучилъ, репортовать безъ упущенія и для того учинить о таковыхъ примѣрныя обстоятельныя и перечневыя табѣли.

14) Въ Бѣлгородѣ, въ Курскѣ и въ Старомъ-Осколѣ словено-латинской наукѣ обучать до школы синтаксимы, и кто произойдетъ, къ высшему обученію отсылать въ Харьковскія словено-латинскія школы въ поѣтику и реторику, но точію прежде о таковыхъ предлагать Его Преосвященству и о нихъ присылать имянные реэстры, а безъ указу и вѣдома не отсылать.

14) По силѣ же присланнаго Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода сего года февраля 5 дня указа обо всѣхъ, какъ въ Харьковѣ, такъ въ Бѣлгородѣ и Курскѣ имѣть обыкновенныя, по силѣ

духовнаго регламента, учащимся табѣли съ объясненіемъ,—кто, когда, чего почаль и какъ учится будутъ и что ученіемъ произойдутъ и о томъ Его Преосвященству въ Бѣлгородѣ подавать, а изъ прочіихъ мѣсть присылать въ каждую треть года обыкновенныя каталоги для сочиненія изъ нихъ ко отсылкѣ въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ по силѣ вышеупомянутаго Ея Императорскаго Величества указа обстоятельной табѣли. И того чтобъ отнюдь не было упущено, въ келейной конторѣ смотрѣть накрѣпко. 15) Ко изысканію же тѣхъ школьниковъ послать точію въ Курскъ и въ Старый-Осколь реэстры, а въ Харьковское коллегіумъ, по репортаціи изъ городовъ отъ духовныхъ управителей, сколько по высылкѣ высланныхъ явится, послать тогда имянную вѣдомость для справки, по которой тамо усмотря, ежели кто изъ тѣхъ неявится, ко изысканію присылать оныхъ имена въ келейную контору. 16) Ежели кто въ Харьковскихъ словено-латинскихъ училищахъ ученіемъ произойдутъ до высшихъ школь или какъ въ тѣхъ Харьковскихъ, такъ въ Курскѣ и Бѣлгородѣ къ обученію явятся негодными, таковымъ въ противность указомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ, какъ то уже и явилось нынѣ, не токмо префекту и учителемъ, но ниже ректору собою и по совѣту учителей ни подъ какимъ видомъ отъ училищъ увольненія отнюдь не чинить, но о тѣхъ присылать достовѣрныя съ рукоподписаніемъ ректора и префекта и прочіихъ учителей свидѣтельства для усмотрѣнія къ Его Преосвященству: ежели же сему кто дерзнетъ учинить противно, то

съ таковымъ поступлено будетъ по силѣ указовъ Ихъ Императорскихъ Величествъ съ жестокимъ истязаніемъ безъ всякія отмѣны. 17) О вышеозначенномъ же для вѣдома и непремѣннаго исполненія о всемъ обстоятельно какъ въ Харьковскія словено-латинскія и въ русскія школы, такъ въ Старый-Осколь и во всѣ Бѣлгородской епархіи монастыри ко властямъ, а въ города къ духовнымъ управителямъ и во училища, съ крѣпкимъ подтвержденіемъ, дабы оное въ тѣхъ исполняемо было безъ всякаго унущенія подѣ прещеніемъ жесточайшаго неотмѣннаго по указамъ истязанія послать указы.

Смиренный Петръ, Архіепископъ Бѣлоградскій
и Обоянскій.

(Подписано апрѣля перваго дня 1738 года).

Означенный указъ немедленно былъ отосланъ ко всеѣмъ настоятелямъ монастырей и къ духовнымъ управителямъ. Одновременно же послано было предписаніе къ ректору и префекту Харьковскаго духовнаго Коллегіума, «дабы онъ собща и по совѣту учителей, выбравъ и опробовавъ изъ способныхъ и добродетельныхъ студентовъ онаго коллегіумъ, выслалъ, по силѣ духовнаго регламента, по два, а буде не можно, то и по одному учителю въ Курскъ и Старый-Осколь¹⁸⁾». Но начальство коллегіума нашло воз-

18) Въ духовномъ регламентѣ относительно выбора и числа учителей сказано: § 1. Понадобѣ и сперва многихъ учителей, на первый годъ довольно единаго или двоихъ, которые бы учили Грамматикъ, сіестъ языкъ правильно знать латинскій или греческій, или оба языка.

§ 2. На другой годъ, и третій, и протчіи поступая къ большаимъ учениямъ, да и перваго не отлагаая для новыхъ учениковъ, большее число и учителей предается.

А такъ—какъ—школы въ Бѣлгородѣ, Курскѣ и Старомъ-Осколѣ долж-

возможнымъ выслать только одного наставника въ новооткрытое Курское училище Павла Кондратовича: въ Старый же Осколь назначенъ былъ сынъ протопопа Иоанна Спасскаго Михаилъ, въ помощь къ которому былъ назначенъ малороссіянинъ, проживающій въ Старомъ-Осколь, Романъ Полецковскій.

(Прод. будетъ).

вы быть приготовительными и учащіяся здѣсь должны были для довершенія своего образованія отправляться въ Харьковскій коллегіумъ, то, нужно полагать, болѣе двухъ учителей и не считали нужнымъ имѣть въ этихъ школахъ.

§ 3. Писать вслѣдствіе, каковъ въ дѣлѣ своемъ есть, кто хочетъ быть учителемъ школы? Напримѣръ: желая вѣдать, искусенъ ли въ языкѣ латинскомъ? — вѣдѣть ему сложеніе русское перевести на латинское, также латинское слово въѣому славянго въ языкѣ томъ автора перевести на Русское, и вѣдѣть искусенъ ли осмотрѣть и освидѣтельствовать переводы его, и тотчасъ покажется, совершенъ ли есть, или средній; или и того ниже, или весьма ничего. Суть же и иныхъ ученій свойственныя искушенія, которыя можно будетъ особенно списать.

§ 4. А хотя и не искусенъ въ требуемомъ ученіи покажется, обаче мощно зная, что остроуменъ есть, то знатно онъ за лѣтностію, или за плохимъ своимъ учителямъ не достигнувъ того и таковому повелѣть погода или годъ самому учиться отъ авторовъ въ дѣлѣ томъ искусныхъ, аще учитель хочетъ быть. Только жъ сіе дѣлать за скудость людей: а лучше бы на таковыхъ не надѣяться. Дух. регл. стр. 65—66.

СОДЕРЖАНІЕ:

I., Отдѣлъ Оффиціальный: А) Правительственныя распоряженія: 1) Назначеніе на Архіерейскія кафедръ. 2) Выписка изъ журнала присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства, отъ 9 февраля, Высочайше утвержденнаго 7 апрѣля 1873 г. о новомъ описаніи приходо- и приходевъ въ 18 епархіяхъ, въ томъ числѣ и Курской. 3) Указы Св. Синода: а., Объ открытіи подписки на сооруженіе соборнаго храма въ г. Владикавказъ. б., Объ устройствѣ приготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ.—Копія съ журнала Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ № 221. Б) Оффиціальныя Извѣстія: 1) Разрядный списокъ учениковъ Курской дух. семинаріи, составленный послѣ годичныхъ испытаній 1872 и 73 учебнаго года. 2) Проектъ основныхъ положеній преобразованія духовно-судебной части. 3) Пожертвованія на Православное Миссіонерское Общество и въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ. 4) Объявленія. II., Отдѣлъ Неоффиціальный: 1) Нѣкоторые свѣдѣнія о духовныхъ школахъ въ Вѣлгородско—Обоинской епархіи въ XVIII столѣтіи. 18-й № Кур. Еп. вѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса сдать на почту и отослать 19 іюля.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матей Невскій. Преподаватель Григорій Вознесенскій.

Печатать довѣ. 15 іюля 1873 года. Цевзоръ, Прот. Виссаріонъ Полянскій. Вѣлгородъ, типографія М. М. Гордона.

