

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 12.

15 Іюня 1890 г.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

Отдѣль офіціальный.

Распоряженіе епархіальнаго начальства.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Рижская Духовная Консисторія слушали, сданный Его Преосвященствомъ 18 Апрѣля сего года въ Консисторію на разсмотрѣніе, рапортъ одного изъ благочинныхъ Рижской епархіи отъ 13 Апрѣля о состояніи ввѣреннаго ему благочинія за 1889 годъ. ПРИКАЗАЛИ и Его Преосвященство утвердилъ: по табели срочнымъ свѣдѣніямъ годичные отчеты благочинные должны представлять Епархіальному Начальству не позже 15 Февраля мѣсяца, между тѣмъ благочинный представилъ чрезъ полтора мѣсяца позже надлежащаго срока, каковая медленность лишаетъ Консисторію возможности въ срочномъ составленіи и представленіи въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ общаго годоваго отчета о состояніи епархіи. А потому подтвердить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости оо. благочиннымъ, чтобы годовые отчеты непременно представляли къ назначенному сроку подъ опасеніемъ штрафа за неисполненіе.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агронома (больш. Яковлевск. ул. № 1).

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

Епархіальныя извѣстія.

1) Псаломщики церквей: Пирисаарской Яковъ *Универс* Воронежской—Александръ *Светловъ* перемѣщены 5 Іюня одинъ на мѣсто другого.

2) Псаломщики церквей: Венденской Христіанъ *Клетинскій* и Эрлааской Иванъ *Лебедевъ* 5 Іюня переведены одинъ на мѣсто другого.

3) Причетническій сынъ Михаилъ *Флоринскій* 5 Іюня допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Воронежской церкви.

4) Псаломщикъ Ново-Вердерской церкви Николай *Массаръ* переведенъ къ Феннернской церкви 5 Іюня.

5) Псаломщикъ Кароленской церкви Петръ *Добрышевскій* Іюня перемѣщенъ къ Ново-Вердерской церкви.

6) Псаломщикъ Феннернской церкви Иванъ *Сарвзъ* 5 Іюня переведенъ къ Кароленской церкви.

7) Псаломщикъ Іоанновской церкви на островѣ Эзелѣ Иванъ *Юргенсъ* 11 Іюня перемѣщенъ къ Аренсбургской церкви.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Господинъ Директоръ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній отношеніемъ отъ 11 Мая сего года за № 1493 просилъ Училищный Совѣтъ разъяснить: должно ли окончательное испытаніе ученикамъ православныхъ двухклассныхъ приходскихъ училищъ производиться завѣдывающими сими училищами — священниками и учителями оныхъ подобно тому, какъ это дѣлается въ двухклассныхъ сельскихъ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, или же таковое испытаніе ученикамъ вышепомянутыхъ православныхъ училищъ должно производиться тѣми же назначенными Училищнымъ Совѣтомъ экзаменаціонными коммисіями, кои производятъ испытаніе ученикамъ православныхъ народныхъ училищъ на льготу 4-го (нынѣ 3-го) разряда. По разсмотрѣніи сего отношенія, Училищный Совѣтъ въ засѣданіи

своемъ 25 Мая 1890 года постановилъ: „По инструкции для двухклассныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія (§ 35) окончившимъ курсъ сихъ училищъ ученикамъ испытанія производятся законоучителемъ и учителями училища. Такой же порядокъ установить и для подвѣдомственныхъ Училищному Совѣту двухклассныхъ церковно-приходскихъ училищъ, но съ тѣмъ, чтобы выдача свидѣтельствъ объ окончаніи курса была производима Училищнымъ Совѣтомъ, коему мѣстное Училищное Попечительство, по производствѣ экзамена, обязано въ свое время представить свѣдѣнія объ успѣхахъ и поведеніи окончившихъ курсъ въ означенныхъ училищахъ учениковъ съ приложеніемъ экзаменнаго списка, письменныхъ работъ экзаменовавшихся и протокола Попечительства, за подписью и учителей, о томъ, кого изъ этихъ учениковъ Попечительство признаетъ достойными получить свидѣтельства объ окончаніи курса.

О вышеизложенномъ Училищный Совѣтъ долгомъ постав-
ляетъ объявить Училищнымъ Попечительствамъ для руководства въ потребныхъ случаяхъ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **Василій Сперанскій.**

Отдѣлъ неофіціальній.

Р В Ч Ъ

Преосвященнаго Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго, послѣднимъ собесѣдованіемъ миссіонера Протоіерея Ксенофонта Крючкова, сказанная въ Кафедральномъ соборѣ 25 Марта 1890

Въ нѣкоторомъ отношеніи прошедшая седмица для православныхъ г. Риги представляла непрерывный праздникъ. Во время этой недѣли нѣсколько разъ мы видѣли Рижскіе храмы наполненными народомъ въ такомъ множествѣ, какъ бывають они полнены въ великіе праздники. А нынѣ—въ день великихъ радостныхъ праздниковъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы и Входа Господня въ Іерусалимъ мы видимъ васъ, бр., собиравшимися въ сей соборный храмъ въ сугубомъ множествѣ, какъ сугубъ самый праздникъ. Какое отрадное явленіе! По истинѣ достойное препровожденіе Св. времени — Четырдесятницы, достойное срътеніе великой седмицы страстей Христовыхъ, достойное приготовленіе къ великому празднику Воскресенія Христова!... Какое утѣшеніе для тѣхъ лицъ, которыя приходятъ въ храмы и которыя предлагаютъ вамъ слово зижданія!...

Но, бр., отъ всей души желалось бы, чтобы не одно любопытство привлекало васъ въ храмы для слушанія миссіонерскихъ бесѣдъ; но чтобы предметы вѣры, изъясненные въ бесѣдахъ, въ васъ запали въ души слушающихъ, утвердили ихъ въ православіи, согрѣли сердца ихъ любовію къ Богу и направили жизнь и деятельность ихъ на дѣла благочестія, и такимъ образомъ способствовали наслѣдію Царства небеснаго въ будущей жизни. Особо же желательно, чтобы уклоняющіеся отъ православной церкви и стоящіе на ложномъ пути своихъ вѣрованій изъ предложенныхъ миссіонерскихъ бесѣдъ уразумѣли истину и познали, что она заключается въ одной только православной церкви, следовательно, въ ней только можно спастись, и—обратились

въ нѣдра православной церкви. Въ этомъ заключается, бр., и цѣль нашихъ бесѣдъ...

Нынѣ о. миссіонеръ предложитъ вашему вниманію послѣднюю свою бесѣду, въ которой кратко повторитъ сказанное имъ въ прежнихъ бесѣдахъ. Далѣе время не позволяетъ намъ вести бесѣды: наступаетъ великая седмица страстей Христовыхъ, когда православные христіане должны употреблять время на присутствіе въ храмахъ Божіихъ при богослуженіи, и еще только, вслѣдствіе необходимости, на окончаніе предъ свѣтлымъ праздникомъ своихъ житейскихъ работъ, — или на приготовленіе къ сему празднику. Сама церковь во дни страстной седмицы требуетъ отъ своихъ чадъ не разглагольствованій, а углубленія въ важность воспоминаемыхъ событій, обреченіе себя на молчаніе, постъ и молитву: „*Да молчитъ всякая плоть человѣча*“, внушаетъ намъ Св. церковь, *и да стоитъ со страхомъ и трепетомъ и ни что же земное въ себѣ да помышляетъ: Царь бо царствующихъ и Господь господствующихъ приходитъ заклатися...*

Поэтому самому, предъ послѣднею бесѣдою, вмѣстѣ съ моимъ искреннимъ желаніемъ надлежащаго усвоенія вами предложенныхъ истинъ, я долгомъ своимъ считаю принести вамъ мою глубокую благодарность за то, что вы со вниманіемъ отнеслись къ нашему св. дѣлу и собирались слушать бесѣды въ большомъ количествѣ. Особенная же моя благодарность за труды твои, тебѣ, честный отче...

Да произраститъ Господь Богъ доброе сѣмя, посѣянное о. миссіонеромъ въ сердцахъ вашихъ, и да принесетъ оно сторичный плодъ!

Бесѣды синодальнаго миссіонера прот. К. Крючкова съ именуемыми старообрядцами въ г. Ригѣ.

Пятая бесѣда.

Въ воскресенье 25 марта въ 4 часа состоялась послѣдняя бесѣда синодальнаго миссіонера о. протоіерея К. Крючкова, привлекавшая громадную массу слушателей. Въ 4 ч. въ храмъ прибылъ Его Преосвященство, Преосв. Арсеній, епископъ Рижскій и Митавскій, и былъ встрѣченъ духовенствомъ при пѣніи хо-

ромъ архіерейскихъ пѣвчихъ входнаго „Достойно“. Предъ началомъ бесѣды Архипастыръ сказалъ сильную и глубокопрочувствованную рѣчь, въ которой выразилъ желаніе, чтобы бывшія бесѣды не остались безплодными въ сердцахъ слушателей какъ православныхъ, такъ и глаголемыхъ старообрядцевъ. Выказавши благодарность слушателямъ за усердное посѣщеніе бесѣды особенно о. миссіонеру за многополезныя бесѣды, Владыка выразилъ сожалѣніе, что время не позволяетъ продолжать дальшее веденіе собесѣдованій. Въ заключеніе своей рѣчи Владыка преподалъ благословеніе слушателямъ и о. миссіонеру.*) Послѣ этого о. миссіонеръ взошелъ на кафедру и началъ свою послѣднюю бесѣду. Первая половина бесѣды состояла въ конспективномъ повтореніи сказаннаго раньше, причемъ было обращено особенное вниманіе на обличеніе главнѣйшихъ заблужденій безпоповцевъ. Такъ напр. подробно было раскрыто и обличено заблужденіе безпоповцевъ о царствованіи въ русской церкви духовнаго антихриста, на которомъ и утверждается гибельное положеніе безпоповщины. Этимъ кореннымъ заблужденіемъ безпоповцевъ объясняется отсутствіе у нихъ таинствъ. Въ частности по этой причинѣ у безпоповцевъ нѣтъ весьма нужнаго для человѣка таинства, именно таинства покаянія, соединеннаго съ разрѣшеніемъ грѣховъ. Хотя безпоповщинскіе отцы и исповѣдуютъ своихъ прихожанъ, но не разрѣшаютъ ихъ отъ грѣховъ, да и самое исповѣданіе грѣховъ введено у безпоповцевъ недавно. Здѣсь о. миссіонеръ разсказалъ случай изъ того времени, когда онъ самъ былъ еще въ расколѣ и содержалъ въ своемъ домѣ моленную. Однажды, — говоритъ о. миссіонеръ, — въ великій постъ собралось много народу для исповѣди. Исповѣдывалъ одинъ почти совсѣмъ неграмотный старикъ, пользовавшійся указаніями о. протоіерея, въ то время рьянаго раскольника-начетчика. Послѣ исповѣди нужно было разрѣшить народъ отъ грѣховъ; но исповѣдовавшій наставникъ не зналъ, имѣетъ ли онъ право и какою молитвою нужно разрѣшать. Начали мы вмѣстѣ, разсказывалъ о. миссі-

*) Рѣчь Владыки см. выше.

Предъ нами, —искать въ потребникѣ случаевъ, по нуждѣ приключая-
щихся; перерыли весь потребникъ и кромѣ священническихъ
бокопрочу молитвъ не нашли никакой разрѣшительной молитвы, посред-
ствомъ которой простецъ могъ бы разрѣшить грѣхи, а между
обывшителей какъ тѣмъ народъ ждалъ разрѣшенія. Я,—замѣтилъ о. протоіерей,—
ушелъ со стыдомъ домой, а исповѣдывавшій старикъ, ничто же
Высказавъ іе бесѣды тадыка въ ать дальш тадыка пре
Послѣ этого лѣднюю бе ивномъ по особенно поповцевъ аблужденіа наго анти- жение без- овцевъ об- и по это словѣка та рѣшеніемъ ть своихъ да и самое Здѣсь о. онъ самъ моленную. собралось и совсѣмъ протоіерея, исповѣди- довавший молитвою о. миссі-
онеръ,—искать въ потребникѣ случаевъ, по нуждѣ приключая-
щихся; перерыли весь потребникъ и кромѣ священническихъ
молитвъ не нашли никакой разрѣшительной молитвы, посред-
ствомъ которой простецъ могъ бы разрѣшить грѣхи, а между
тѣмъ народъ ждалъ разрѣшенія. Я,—замѣтилъ о. протоіерей,—
ушелъ со стыдомъ домой, а исповѣдывавшій старикъ, ничто же
сумняся, велѣлъ исповѣдавшимся положить семипоклонный началъ и
поклониться ему въ ноги; тѣмъ и кончилось разрѣшеніе. —Дальше
на томъ же ученіи о духовномъ антихристѣ основывается ук-
лоненіе безпоповцевъ отъ святѣйшаго таинства причащенія.
Вмѣсто истиннаго причастія безпоповцы придумали особый спо-
собъ причащенія освященной кутьей на первой недѣлѣ вел.
поста въ день памяти великомуч. Тирона и послѣ этого расколь-
ническаго причастія кутьей со второй недѣли начинается у без-
поповцевъ говѣнье и исповѣдь, такъ что они раньше незаконно
причащаются, а потомъ уже говѣютъ и исповѣдаются, но оста-
ются связанными въ грѣхахъ. Не причащаясь же тѣла и крови
Христовой, именуемые старообрядцы, какъ бы добродѣтельно
ни жили, не могутъ рассчитывать на вѣчное блаженство. Ветхо-
завѣтные праведники отличались высокими добродѣтелями, но
все шли въ адъ, и тамъ оставались до тѣхъ поръ, пока
Христосъ сошелъ въ адъ и вывелъ ихъ оттуда. Поэтому и име-
нуемые старообрядцы, еслибы даже они жили весьма добродѣ-
тельно, пойдутъ въ адъ, такъ какъ они не окроплены кровію
Христа въ таинствѣ причащенія, а второй разъ Христосъ не
будетъ сходить въ адъ, чтобы вывести оттуда ихъ, не поже-
лавшихъ освятиться таинствомъ причащенія. Затѣмъ о. миссіо-
неръ сдѣлалъ нѣсколько замѣчаній относительно исправленія
книгъ при п. Никонѣ, причемъ доказалъ, что раскольники отдѣ-
лились отъ правосл. церкви не изъ-за исправленія книгъ. Ска-
завши это, о. миссіонеръ предложилъ именуемымъ старообряд-
цамъ оправдаться отъ тѣхъ обвиненій, какія высказаны имъ. Но
старообрядцы упорно молчали. Тогда о. протоіерей указалъ даль-
ше на важное значеніе страстной недѣли и затѣмъ слѣдующихъ
праздниковъ—Воскресенія Христова, Сошествія св. Духа на
апостоловъ и т. д. и доказывалъ, что все эти событія и празд-

ники не имѣютъ никакого значенія для безлоповцевъ; что напрасно они будутъ пѣть на Пасху „Христось воскресе“, напрасно будутъ праздновать Троицу, когда они не пребываютъ въ церкви Христовой, въ которой обитаетъ Духъ св., сошедшій въ Пятидесятницу на апостоловъ, когда они не причащаются тѣла и крови Спасителя. Послѣ этого о. миссіонеръ еще разъ пригласилъ им. старообрядцевъ оправдаться отъ обвиненій. Но на приглашеніе никто не откликнулся.

Дальше о. протоіерей раскрывалъ Д. С-ву православное ученіе о составѣ Церкви Христовой, какъ это было предположено на предъидущей бесѣдѣ. Когда І. Христось не имѣлъ еще послѣдователей, то Онъ одинъ составлялъ церковь, заключая въ Себѣ всѣ части ея. Въ Немъ была трехчинная іерархія, ибо не имѣя ея, Онъ не могъ-бы сообщить и другимъ правъ ея. Посредствомъ проповѣди І. Христось сталъ приобрѣтать Себѣ послѣдователей, число которыхъ постепенно все увеличивалось. „Отходя же на небеса,—какъ говорится въ кн. о. вѣрѣ на 5 л. об.,— І. Христось не восхотѣлъ достояніе Свое оставить на земли не устроено, но возьмъ два сребренника даде гостинникомъ се есть, старый и новый завѣтъ. Кому далъ кто гостинницы Апостолы и по нихъ воспріемницы ихъ, пастыріе и училище архіепископы и епископы, иже служителие суть величества смотрѣнія Его, имъ же и спребывати даже до скончанія вѣка обѣтованіе сотвори“. Такимъ образомъ І. Христось поручилъ свое достояніе, основанную Имъ церковь учрежденной Имъ же іерархіи, съ которою общалъ и пребывать до конца міра. —На вопросъ же С-ва: „какъ І. Христось собиралъ послѣдователей себѣ“, о. миссіонеръ прочиталъ 3 и 4 зач. евангелія св. Іоанна, гдѣ и говорится объ этомъ. Потомъ были прочитаны письменные отвѣты на письменные же вопросы Д. С-ва. Въ своихъ вопросахъ Д. С-въ касался того мѣста въ „Розыскѣ о Брынской раскольнической вѣрѣ“, гдѣ святитель Дмитрій Ростовскій говоритъ о смыслѣ названія съ греческаго языка имени Спасителя „Ісусъ“ (именуемые старообрядцы только такое начертаніе имени Христа Спасителя считаютъ православнымъ). Въ вопросахъ Д. С-ва видно смѣшеніе существеннаго съ несущественнымъ, буквы съ догматомъ, начертаннымъ буквами. Въ своихъ

что на
“, напра
вають в
педшій в
отся тѣл
разъ при
й. Но н
авославно
предполо
имѣлъ ещ
ключая в
рхія, ибо
правъ ея
ать Себ
ичивалос
рѣ на 5
тавити н
инником
стинниці
учитил
еличеств
скончані
ость пору
нной Им
нца міра
последов
нгелія са
прочитан
С-ва. В
ѣ о Бры
Ростовскі
ни Спас
начертані
въ вопро
уществен
въ своих

отвѣтахъ о. миссіонеръ обстоятельно разобралъ хитросплетенія Д. С-ва.—Заканчивая свою бесѣду, о. протіерей благодарилъ слушателей за вниманіе къ его бесѣдамъ, за усердное посѣщеніе храмовъ, въ которыхъ онъ велъ свои бесѣды; затѣмъ въ задушевныхъ словахъ пожелалъ слушателямъ изъ глаголемыхъ ставрообразцевъ, чтобы они обратились въ православіе по его примѣру и примѣру И. Б-на, тутъ же заявившаго о своемъ вступленіи въ лоно православной церкви, и выражалъ радость, что Господь привелъ его къ православной церкви.

Бесѣда продолжалась 2¹/₂ часа и достопочтенный миссіонеръ поторопился закончить ее, такъ какъ близилось время къ его отъѣзду въ С.-Петербургъ. По окончаніи бесѣды народъ громко выражалъ искреннюю благодарность о. протоіерею. Слушатели наперерывъ другъ передъ другомъ спѣшили получить отъ него прощальное благословеніе. Но такъ какъ нужно было торопиться къ отъѣзду на вокзалъ ж. дороги, то о. миссіонеръ не могъ благословить каждого порознь, и потому онъ громко отъ души пожелалъ, чтобы Божіе благословеніе почilo надъ всѣми слушателями.

Нѣсколько словъ по поводу миссіонерскихъ бесѣдъ въ г. Ригѣ.

Достопочтенный о. Ксенофонтъ велъ пять собесѣдованій въ г. Ригѣ, причемъ во время каждого собесѣдованія были и совопросники со стороны заблуждающихся въ вѣрѣ, которые раскрывали лжеумствованія своихъ наставниковъ. Это совопросничество во время собесѣдованій придавала имъ чрезвычайный интересъ и оживленіе и содѣйствовало наглядному и для всѣхъ понятному и весьма убѣдительному обличенію заблужденій. Гро-
матныя массы слушателей, какъ православныхъ, такъ и заблуждающихся, собиравшихся на собесѣдованія о. миссіонера свидѣтельствовали, что въ подобнаго рода бесѣдахъ представляется крайняя нужда, что онѣ отвѣчаютъ насущнымъ религіознымъ потребностямъ г. Риги, особенно же Московскаго форштадта, откуда наибольше собиравлось слушателей. Православный народъ относился весьма сочувственно и тепло къ о. миссіонеру и ис-

кренно благодарилъ его за обличенія и назиданія, весьма полезныя для него въ нашемъ городѣ. Неутомимость о. Ксенофонта возбуждала удивленіе въ слушателяхъ и вызывала во многихъ изъ нихъ замѣчаніе: „онъ (о. миссіонеръ) за троихъ бесѣдуетъ“. При отъѣздѣ о. Ксенофонта изъ Риги многіе изъ слушателей провожали его на вокзалѣ жел. дороги и здѣсь опять выражали свою благодарность ему. Какъ высоко и вѣрно оцѣнили слушатели значеніе бесѣдъ достопочтеннаго миссіонера видно изъ слѣдующей замѣтки одного изъ слушателей бесѣдъ въ мѣстной газетѣ. „Надолго запали въ души православныхъ поучительныя и укрѣпительныя слова миссіонера. Они дали прочное основаніе правильному пониманію истинъ православной вѣры; а это важно, ибо въ нашемъ разновѣрномъ городѣ не трудно сбиться съ истиннаго пути и погрязнуть въ пучинѣ заблужденій и предразсудковъ. Не меньшее впечатлѣніе произвели бесѣды и на старообрядцевъ. Доброе сѣмя, брошенное хотя на каменистую почву, всетаки мѣстами даетъ ростки и быть можетъ принесетъ плодъ“. Промыслу Божию угодно было вскорѣ же обнаружить плоды миссіонерскихъ бесѣдъ о. Ксенофонта. Одинъ изъ именуемыхъ старообрядцевъ И. Б—нъ явился къ о. миссіонеру на квартиру послѣ первой бесѣды, и получивши здѣсь отъ него разрѣшеніе своихъ недоумѣній и колебаній, выразилъ желаніе присоединиться къ православной церкви и былъ принятъ въ общеніе съ церковію священникомъ Рижской единовѣрческой церкви. Рѣшимость И. Б—на перейти въ православіе и затѣмъ обращеніе его получать тѣмъ большую цѣну, если принять во вниманіе, что жена у него и семейство пребываютъ въ расколѣ и жена отличается большимъ фанатизмомъ. Дальше о значеніи бывшихъ миссіонерскихъ бесѣдъ для жителей Московскаго предмѣстья священникъ Единовѣрческой церкви П. Рогунковъ пишетъ слѣдующемъ въ своемъ рапортѣ Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Арсенію, Епископу Рижскому и Митавскому. „Бесѣды миссіонера, прот. Ксенофонта Крючкова, а также и бесѣды іером. Арсенія, какъ видится, подняли духъ православныхъ людей въ Ригѣ; между тѣмъ раскольники, а тѣмъ болѣе ярые раскольницы изъ страха, чтобы не пошатнулся ихъ расколъ, сильнѣе стали защищать свое от-

ступленіе отъ церкви Христовой, разумѣется, не публично, но среди своей братіи и простаго народа“. Въ подтвержденіе своей мысли, что вслѣдствіе миссіонерскихъ бесѣдъ въ глазахъ заблуждающихся, имен. старообрядцевъ, православная церковь возвысилась и что многіе пришли къ сознанію истинности православія о. Петръ Рогунковъ указываетъ въ упомянутомъ рапортѣ шесть случаевъ присоединенія имъ старообрядцевъ къ православной церкви. Съ другой стороны эти отрадные факты были причиною обнаруженія озлобленія на православ. церковь и фанатизма раскольниковъ. „13 мая 1890 года,—доноситъ единоувѣрческой свящ. П. Рогунковъ Преосвященному Архипастырю, — „мать присоединившагося рядоваго А. И. Дмитріева—раскольница пришла въ церковь съ тремя другими раскольницами, и просила его (Арсенія Дмитріева) выйти изъ церкви; вѣроятно, она думала произвести какой-нибудь безпорядокъ, чтобы попрепятствовать новоприсоединившемуся причастію св. таинъ. Еще въ день присоединенія Арсенія И. Дмитріева мать его, пришедши въ квартиру его хозяина, била его по щекамъ за то, что онъ оставилъ свою старую вѣру. По окончаніи же обѣдни эта старуха обратилась ко мнѣ съ вопросомъ зачѣмъ присоединеніемъ сына ея я причинилъ ей большую скорбь, чрезъ что она утратила половину жизни своей, что лучше было бы, еслибы онъ умеръ у нея, чѣмъ перешелъ въ церковь. На всѣ мои доводы, что безъ церкви нѣтъ спасенія, какъ она, такъ и другая старуха — раскольница отвѣчали, указывая на себя и говоря: вотъ гдѣ у насъ церковь, тутъ и причастіе. Наконецъ она требовала, чтобы я не присоединялъ другаго сына ея 16 лѣтъ, котораго будто бы приглашаетъ въ прав. церковь братъ его Арсеній Дмитріевъ“. Этотъ фактъ не требуетъ комментарія; здѣсь видимъ мы проявленіе фанатизма раскольниковъ, въ которомъ они воспитываютъ своихъ дѣтей съ малыхъ лѣтъ. — Кромѣ указанныхъ свидѣтельствъ о благотворномъ вліяніи миссіонерскихъ бесѣдъ на православныхъ жителей г. Риги и раскольниковъ свидѣтельствуется и прот. Всѣхсвятской церкви Г. Краснянскій, троихъ человекъ изъ им. старообрядцевъ присоединившій къ правосл. церкви: всѣ они обратились въ лоно православной цер-

кви подь вліяніємъ мис. бесѣдъ. Такимъ образомъ самыя факты воочию убѣждаютъ каждого въ важномъ значеніи мис. собесѣдованій. Поэтому отъ души порадуемся, что Преосв. Архипастырь обращаетъ много вниманія на миссіонерское дѣло въ Рижской епархіи.

Въ настоящій разъ веденіе собесѣдованій съ именуемыми старобрядцами весьма много облегчалось тѣмъ, что о. миссіонеръ имѣлъ подь руками всѣ необходимыя для полемики съ расколомъ книги. Онѣ были взяты для этой цѣли изъ Рижской Епархіальной миссіонерской бібліотеки, основанной въ прошломъ году Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ. Библіотека эта помѣщается въ Рижской духовной семинаріи и въ настоящее время уже можетъ быть названа богатой противораскольничьими и противосектантскими книгами; въ тоже время еще продолжается пополненіе бібліотеки*).

В. П.

Р ъ ч ъ

при освященіи новаго военнаго кладбища въ Ригѣ).**

Кладбище въ переносномъ смыслѣ именуется Божіимъ полемъ; прилично ли ему, однакожъ, такое названіе? На обыкновенномъ полѣ посѣвы даютъ урожай, болѣе, или менѣе обильный, а иногда такой, что, по слову Спасителя (Іоан. 4, 36), радуется и сѣющій и жнущій, такъ какъ тому и другому есть, чѣмъ прожить до слѣдующаго урожая; а Божіе поле только принимаетъ свои страшныя посѣвы, только требуетъ все новыхъ и новыхъ, а никогда не возвращаетъ, поглощая ихъ какъ въ бездонную пропасть. Казалось бы, поэтому, что кладбищу прилично нѣе называться кладовою смерти, которая, ежеминутно своей губительной косой, какъ нѣкіимъ государственнымъ знаменемъ

*) Объ этой бібліотекѣ и ея книжныхъ богатствахъ въ послѣдствіи мы сообщимъ читателямъ подробныя свѣдѣнія.

**) 10 Мая 1890 г. въ день Вознесенія, на кладбищѣ за военнымъ госпиталемъ.

своимъ, потрясая надъ каждымъ изъ насъ, не исключая молодыхъ, здоровыхъ, сильныхъ, даетъ инымъ только временную отсрочку отъ уплаты роковаго ей долга преклонить главу подъ ударъ ея, и на кладбищѣ складываетъ свои жертвы; и это поле, то и дѣло, только оглашается стопами, только орошается слезами потерявшихъ дорогое существо: отца, мать, мужа, жену, любимое дитя и пр., единственную подпору, или утѣшеніе въ жизни. Но напрасны всѣ стоны, всѣ слезы, никогда не отзовутся намъ они оттуда, изъ этой подземной кладовой, не пришлютъ даже вѣсточка хоть съ какимъ нибудь выходцемъ съ того свѣта: каково имъ тамъ живетъ? гдѣ они? помнятъ ли о насъ? безмолвны ихъ могилки, не выдаютъ своихъ тайнъ, не пробуденъ сонъ спящихъ; и такова будетъ до скончаніе вѣка участь человѣка: отчелъ же бо отцы упоша, вся тако пребываютъ отъ начала созданія (2 Петр. 3, 4). Судя по человѣчески, не видно нигдѣ, не предвидится никогда просвѣта въ этомъ смыслѣ, и всякій земнородный вправѣ взывать: плачу и рыдаю, егда помышляю смерть! А помышлять объ этомъ долженъ каждый чашъ.

Тутъ тѣмъ же запѣли: «Богоявленія Твоего, Христе, къ намъ милостивно бывшаго, Исаія, свѣтъ видѣвъ не вечерній, изъ ноши утреннеавъ, взываше: воскреснутъ мертвіи, востанутъ сущіи во гробѣхъ и вси земнородніи возрадуются.» (5-я пѣснь канона великой Субботы).

Да, вотъ онъ гдѣ жалаемый просвѣтъ, вѣсточка съ того свѣта, притомъ неоднократно подтвержденная пророками, апостолами, даже Самимъ Тѣмъ, предъ очима Котораго вся тварь обогата, даже Самимъ Тѣмъ, предъ очима Котораго вся тварь обогата, даже Самимъ Тѣмъ, предъ очима Котораго вся тварь обогата (Евр. 4, 13), Самимъ Сыномъ Божиимъ; а вмѣстѣ и разгадка, почему кладбищу прилично названіе Божіа поля: воскреснутъ мертвіи и востанутъ сущіи во гробѣхъ! Наши тѣла въ свое время выйдутъ изъ нѣдръ земныхъ, подобно посѣяннымъ зернамъ, станутъ своего рода тучными многоплодными колосьями, т. е. освободившись отъ всѣхъ плотскихъ своихъ немощей и тлѣнности (1 Кор. 43—44), оденутся въ такую красоту, о которой мы нынѣ и понятія имѣть не можемъ, по слову писанія: не ѹ явися, что будемъ (1 Иоан. 3, 2). Когда это будетъ? намъ не дано знать;

Господь призналъ это бесполезнымъ для насъ и не подлежащимъ области нашихъ знаній (Дѣян. 1, 7); но намъ дано знать, что это востаніе послѣдуетъ не раньше и не позже (2 Пет. 3, 9), какъ хозяинъ міра благоусмотритъ, что пришла пора пройти лютой зимѣ скорбной жизни человѣчества и наступитъ веснѣ обновленія природы физически и нравственно (2 Петр. 3, 13). Долгонько, но только для насъ, а не для Бога, для Котораго и тысячелѣтія значатъ менѣе, чѣмъ день одинъ (2 Петр. 3, 8). Притомъ же, — вспомнимъ, вѣдь и простыя зерна, нѣдрамъ земли ввѣряемыя, прежде нежели взойти, вырасть, преобразиться, къ радости хозяина, въ тучныя колосья, должны извѣстное время пробыть и погнить въ землѣ, а иныя пробыть тамъ въ мертвенномъ состояніи, подъ сугробами снѣговъ, цѣлую зиму.

И какъ хозяинъ землевладѣлецъ собираетъ съ поля свой урожай въ житницу, такъ Господь Богъ соберетъ насъ со своихъ полей въ житницу Свою, — въ царствіе небесное. Единожды представлялась человѣчеству возможность жить и на землѣ, какъ въ царствіи небесномъ, не поступая предварительно посѣвомъ на Божіе поле, т. е. не проходя сквозь царство смерти; но врагъ нашего счастья выбилъ насъ изъ этой позиціи; и только Господь, по безконечному своему милосердію, уготовалъ для насъ новый градъ (Евр. 11, 16), врагу недоступный, въ иной странѣ, въ которую, однакожъ, можемъ проникнуть только путемъ могилы, какъ своего рода подземнымъ ходомъ подъ непріятельскую твердыню.

И вотъ тогда-то, какъ прозрѣвалъ Бож. Исаія, пророчески созерцая невечерній свѣтъ Боявленія Христова, вси земнородніи возрадуются; тогда-то мы водворимся во благихъ, идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная, — соединившись, чтобы затѣмъ никогда уже не разставаться, съ дорогими нашему сердцу существами, которыхъ горько оплакивали, опуская въ нѣдра Божіяго поля; тогда-то на лонѣ любви Отца Небеснаго въ сообществѣ Св. Ангеловъ и всѣхъ Святыхъ, отъ вѣка Ему благоугодившихъ, въ невечернемъ дни Царствія Его, начнется и не кончится нашъ обще-человѣческій свѣтлый праздникъ. Всѣ будутъ участниками его, — всѣ, кто только стремился

къ нему неуклонно путемъ исполненія христіанскихъ своихъ обязанностей; исключены будутъ только тѣ, кои жизненный свой путь совершили иначе; потому что, въ очахъ Божіихъ какъ первыя считаются пшеницею, достойною сбора въ небесную житницу, такъ послѣдніе суть плевелы, съ которыми Онъ, Хозяинъ міра, и поступитъ, какъ съ плевелами. Вотъ объ этомъ-то мы всякій разъ, при видѣ Б. поля, при воспоминаніи, что рано ли, поздно ли, а всетаки неизбѣжно пройдемъ въ борозды его, должны крѣпко заботиться, — о томъ заботиться чтобы пшеницею быть Божіею, а не плевелами Его поля.

Помолимся же съ чувствомъ отраднaго упованія на будущее воскресеніе мертвыхъ, чтобы Господь Богъ съ небесной высоты Своей послалъ Свое благодатное освященіе сему полю Своему, и обратилъ его дѣйствительно въ полномъ смыслѣ въ Свое Божіе, т. е. чтобы всѣ тѣ воины, коимъ свыше предназначено быть сѣменами его, во всерадостный для земнородныхъ воскресенія всеобщаго день, услышали изъ устъ Праведнаго Судіи, яко вѣрныя слуги Вѣры, Престола и Отечества, отрадный Его призывъ: прійдите ко мнѣ труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы (Мат. 11, 28). Помолимся ксати и о томъ, чтобы и каждый изъ насъ, въ какомъ бы званіи и состояніи ни проходилъ путь временной жизни, на какомъ бы Божіемъ полѣ ни пришлось ему сложить свои кости, при отшествіи изъ сего міра въ иной, гдѣ для достойныхъ уготованъ Господомъ иной градъ для нашего блаженнаго пребыванія, могъ апостольскими словами воззвать: подвигомъ добрымъ подвизахся, теченіе скончахъ, вѣру соблюдохъ, прочее соблюдается ми вѣнецъ правды, его же воздастъ Господь любящимъ Его (2 Тим. 4, 7) и помнившимъ, при всѣхъ невзгодахъ жизни, заповѣдь Его всѣмъ христіанамъ, кои суть воины Его: ты убо злопостражди, яко добръ воинъ Іисусъ Христовъ (2 Тим. 2, 4). Аминь.

Благочинный 29 пѣхотной Дивизіи,

Протоіерей *Іоаннъ Поповъ*.

Торжество закладки Симеоно-Аннинскаго храма въ Митавѣ 3-го Іюня 1890 года.

Храмъ для православнаго человѣка — великое утѣшеніе, а построеніе новаго храма — великая радость. Русская жизнь, неразрывно связанная съ церковнымъ бытомъ, соединяетъ всѣ свои празднованія съ торжествомъ церковнымъ, и церковную красоту ставить первымъ своимъ утѣшеніемъ, всему народу доступнымъ и сочувственнымъ. . . Поэтому возсозданіе нынѣшняго Митавскаго Симеоно-Аннинскаго храма уже само по себѣ составляло бы общую радость мѣстнаго православнаго прихода, но храмъ этотъ дѣлается намъ стократъ дороже, какъ даръ Государя и видимое знаменіе отеческихъ попеченій Его о насъ, въ этихъ порубежныхъ мѣстахъ.

2 Іюня прибылъ въ Митаву Его Преосвященство, Епископъ Арсеній, и былъ встрѣченъ на вокзалѣ Г. Начальникомъ Губерніи, представителями отдѣльныхъ частей управленія, приходскимъ попечительствомъ, духовенствомъ съ своимъ благочиннымъ и многими прихожанами. По принятіи привѣтствія отъ встрѣчавшихъ и осѣненіи ихъ архипастырскимъ благословеніемъ, Его Преосвященство отбылъ въ замокъ вмѣстѣ съ Г. Начальникомъ Губерніи. Вечеромъ того же дня было совершено всенощное бдѣніе въ кладбищенской церкви, переполненной молящимися. Владыка выходилъ на литію и величаніе, самъ помазалъ молящихся освященнымъ елеемъ, а по окончаніи богослуженія всѣмъ преподаль благословеніе.

3 Іюня Божественная литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ домовоѣ ц. Митав. замка на которой присутствовали: Г. Начальникъ Губерніи, весь персоналъ начальствующихъ лицъ, приходское попечительство въ полномъ составѣ, учащіеся, и много иновѣрцевъ. Это было первое архіерейское служеніе въ замкѣ со времени существованія Митавы, что придавало настоящему торжеству еще болѣе глубокое значеніе. Совершалась божественная литургія Владыкой въ сослуженіи протоіереевъ о. Ѳомы Варницкаго, о. Андрея Гобина и о. Георгія Руженцова и священника о. Александра Казанскаго. Хоръ изъ любителей и любительницъ стройно и старательно пропѣлъ литургію. Въ концѣ литургіи Преосвященный произнесъ краткое, простое, но задушевное и поучительное слово. Въ на-

чалъ своего слова Архипастыръ привелъ слова Псалмопѣвца: „Господи силою Твоею возвеселится царь и о спасеніи Твоемъ возрадуется зѣло“. Въ своемъ словѣ Владыка 1) объяснилъ значеніе сихъ словъ Псалмопѣвца, 2) сказалъ, что мы всегда должны молиться о Царѣ своемъ, а въ настоящій день особенно, 3) изъяснилъ причину настоящаго торжества въ Митавѣ и значеніе построения благоприличнаго храма въ семь градѣ и указалъ побужденіе къ сугубой молитвѣ о Государѣ Императорѣ, на средства Котораго строится храмъ; 4) отъ мѣстнаго радостнаго торжества Владыка перешелъ къ общему состоянію православія въ Прибалтійскомъ краѣ въ настоящее время, назвавъ оное благословеннымъ; при этомъ Владыка сказалъ, что православіе здѣсь крѣпнеть, православныя школы умножаются, церковное пѣніе въ оныхъ развивается, православныя храмы въ разныхъ мѣстахъ сего края устрояются, — и все это по волѣ Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Александровича; вслѣдствіе сего 5) Преосвященный призвалъ слушателей къ усиленной молитвѣ за Богомъ хранимаго нашего Монарха и наконецъ 6) призвалъ благословеніе Божіе на всѣхъ вѣрныхъ слугъ Царя и Его помощниковъ въ дѣлахъ управленія въ семь краѣ, заботящихся объ утвержденіи и распространеніи православія въ ономъ, на содѣйствующихъ святому дѣлу построения Симеоно-Аннинскаго Митавскаго храма и на самыхъ строителей и молилъ Господа Бога безпрепятственно и благоуспѣшно совершать построеніе сего храма, основаніе котораго предназначено было положить посѣ сего богослуженія.

Подъ живымъ впечатлѣніемъ архипастырскихъ словъ отправились крестнымъ ходомъ къ мѣсту закладки всѣ молящіеся съ Владыкой и Г. Начальникомъ Губерніи, съ хоругвями и св. иконами впереди. Умилительный видъ имѣло это шествіе во всемъ величіи и мощи смиренія, столь присущаго Церкви нашей... На тротуарахъ толпилось множество народа, когда крестный ходъ подходилъ къ мѣсту стройки, убранному флагами и зеленью. Въ теченіе уже нѣсколькихъ дней хмурое и угрожавшее дождемъ небо вдругъ прояснилось. Показалось солнце, ярко освѣтившее св. хоругви, парчу и ризы священно-служителей... Надъ цер-

ковной стѣной высился сплетенный изъ зеленыхъ гирляндъ вензель: ^{III} А. У входа въ церковную ограду крестный ходъ встрѣтилъ строители, подрядчики и рабочіе. Закладка церкви была совершена по указанному церковнымъ уставамъ чину. По возглашеніи многолѣтія, Владыка прочиталъ слѣдующую надпись на металлической доскѣ, предназнач. къ вложенію въ фундаментъ: «Во Имя Отца и Сына и Святаго Духа. Храмъ сей во Имя Св. Симеона Богопріимца и Анны пророчицы заложенъ при Императрицѣ Екатеринѣ II Іюня 23 дня 1774 года заново перестроенъ въ благополучное Царствование Императора Александра III Александровича на личныя средства Его Величества, при Арсеніи Епископѣ Рижскомъ и Митавскомъ, Оберъ-Прокурорѣ Св. Синода Дѣйствительномъ Тайномъ Совѣтникѣ Константинѣ Петровичѣ Побѣдоносцовѣ, Курляндскомъ Губернаторѣ Дѣйствительномъ Статскомъ Совѣтникѣ, Камергерѣ Дмитріѣ Сергѣевичѣ Сипягинѣ и Настоятельномъ Протоіерей Георгіѣ Васильевичѣ Руженцовѣ, по плану академикъ Дѣйств. Статск. Совѣтника Николая Михайловича Чагина. Работы производили архитекторъ Леонидъ Дмитріевичъ Винеръ и подрядчикъ Владиміръ Осиповичъ Карецкій. Закладка была 3 Іюня 1890 г. Аминь. Доска эта, вмѣстѣ съ различными монетами вложена была въ жестяной ящикъ. Первый кирпичъ надъ нимъ положилъ Преосвященный, второй—Г. Начальникомъ Губерніи.

По возвращеніи крестнаго хода, у Г. Начальника Губерніи состоялся завтракъ, на которомъ присутствовали Владыка, все духовенство, высшія должностныя лица, а также инженеры и архитекторы, руководящіе постройкой церкви. Первый предложенный Г. Начальникомъ Губерніи тостъ за Государя Императора, Наслѣдника Цесаревича и весь Царствующій Домъ покрытъ былъ общимъ пѣніемъ народнаго гимна, второй тостъ Его Превосходительство предложилъ за Преосвященнаго Арсенія, которому есѣ присутствовавшіе пропѣли многая лѣта. Преосвященный предложилъ здравицу за Г. Начальника Губерніи. Затѣмъ Его Превосходительство, указавъ, что инициатива въ дѣлѣ перестройки храма принадлежала бывшему Курляндскому Губернатору Константину Ивановичу Пашенко, предложилъ въ честь его здравицу при чемъ тутъ же была отправлена въ Псковъ, Его Превосходительству, телеграмма. По этому поводу, Преосвященный напомнилъ присутствующимъ тѣ обстоятельства, при коихъ возникла

мысль о перестройкѣ церкви и о тѣхъ дѣятеляхъ, которые трудились надъ осуществленіемъ этого святаго дѣла, провозгласилъ здоровье Константина Петровича Побѣдоносцева, а затѣмъ и мѣстныхъ труженниковъ — Александра Алексѣевича Манжоса, о. Георгія Васильевича Руженцова и всѣхъ нынѣ трудящихся надъ возсозданіемъ церкви — строителей и рабочихъ. . .

Вечеромъ Владыка вмѣстѣ съ Начальникомъ губерніи отбылъ къ протоіерею о. Георгію Руженцову на чай, откуда въ 11 час. вечера прослѣдовалъ вмѣстѣ съ Г. Начальникомъ Губерніи на вокзалъ, гдѣ уже собралось проводить Преосвященнаго все русское общество и духовенство. Около половины 12-го часа поѣздъ отбылъ въ Ригу. „Курл. губ. вѣд.“

Гигіеническія условія для постройки и содержанія сельскихъ школъ *).

(Продолженіе).

V.

М е б е л ь.

Что касается школьной мебели, то вопросъ этотъ заслуживаетъ гораздо большаго вниманія, чѣмъ дается ему въ нашихъ школахъ. Вліяніе ея на здоровье громадно и на это надо бы докторамъ учебныхъ заведеній указывать почаще и настоятельнѣй.

Гигіена указываетъ на 2 наиболѣе серьезныхъ разстройства организма учащейся молодежи отъ неправильной конструкціи мебели:

1) Искривленіе позвоночника.

2) Близорукость.

По опытамъ доктора Гильема въ Швейцаріи изъ 731 учащихся было 218 случаевъ искривленія позвоночника, при чемъ на долю мальчиковъ приходилось 62, на долю дѣвочекъ 156. По опытамъ Лопедале изъ 170 на долю мальчиковъ 21, на долю дѣ-

*) Печатается по опредѣленію Училищнаго Совѣта.

вочекъ 149. Клопшъ — на 121 случай искривленій приходилось на долю мальчиковъ 19, на долю дѣвочекъ 102. Адамсъ — изъ 173 случаевъ на долю мальчиковъ 22, на долю дѣвочекъ 151.

Изъ приведенныхъ примѣровъ видно, что наибольшій процентъ падаетъ на долю дѣвочекъ.

Въ дополненіе надо замѣтить, что искривленіямъ также много способствуетъ отсутствіе систематической гимнастики и свободныхъ движеній на открытомъ воздухѣ.

Главные недостатки нашей мебели, это:

- 1) несоразмѣрность высоты стола и скамьи съ ростомъ ученика,
- 2) большое разстояніе передняго края скамьи отъ задняго края стола.

Эти недостатки ведутъ къ развитію слѣдующихъ физическихъ пороковъ:

- а) Слишкомъ высокіе столы при низкихъ скамьяхъ способствуютъ развитію близорукости и боковому искривленію позвоночника вправо.
- б) Слишкомъ большое разстояніе стола отъ скамьи способствуетъ развитію близорукости, а также застою крови въ грудной и брюшной полости.
- в) Слишкомъ низкіе столы при высокихъ сидѣніяхъ развиваютъ сутулость или искривленіе позвоночника спереди назадъ.

Въ силу этого французское законодательство, наиболѣе слѣдующее за успѣхами школьной гигиѣны, приняло вполне принципы устройства нормальныхъ школьныхъ столовъ и сдѣлало ихъ обязательными для школъ съ 1880 года.

Главныхъ принциповъ гигиѣны насчитываетъ 2:

- 1) Дистанція — разстояніе отъ передняго края скамьи до задняго края стола.
- 2) Дифференція — разница въ высотѣ между доской стола и сидѣніемъ.

Дистанція всегда отрицательная и равна 5 сантиметрамъ, то есть задній край стола долженъ заходить за передній край скамьи на 5 сантиметровъ.

Дифференція опредѣляется разстояніемъ между локтемъ ребенка и сидѣніемъ въ 1 дюймъ. При измѣреніи ребенокъ долженъ сидѣть прямо, при томъ такъ, чтобы свѣшивающаяся голень могла свободно упираться стопою въ полъ или подножку, этимъ опредѣляется и высота скамьи. Такъ какъ дифференція бываетъ различна, смотря по возрасту, то въ школѣ необходимо имѣть 3-хъ родовъ столы по среднимъ возрастамъ.

Профессоромъ Эрисманомъ дается полная таблица размѣровъ всѣхъ частей стола на разные росты дѣтей, при чемъ всѣ мѣры выражаются въ сантиметрахъ.

ТАБЛИЦА.

	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5	№ 6	№ 7	№ 8
отъ:	98	109	120	131	142	153	164	—
до	до	до	до	до	до	до	до	до
Ростъ учащихся въ сантимет.	109	120	131	142	153	164	175	лѣе.
Высота передняго края стола надъ поломъ	51,5	56	60	66	71,5	76,5	81,5	86
Высота задняго края стола надъ поломъ	45,5	50	55	60	65,5	70,5	75,5	80
Высота сидѣнія надъ поломъ	30	33	36,5	40	44	47,5	51	54
Размѣръ дифференціи	5	5	5	5	5	5	5	5
Размѣры дистанціи	15,5	17	18,5	20	21,5	23	24,5	26
Горизонтальное разстояніе спинки отъ стола	17,5	19	20,5	22	23 1/2	25	26 1/2	28
Глубина сидѣнія	22 1/2	24	25,5	27	28 1/2	30	31	33
„ доски стола	45	45	45	45	50	50	50	50
„ книжной полки	20	20	20	22	22	24	24	24
Длина мѣста на 1 ученика	45	55	55	55	60	60	60	60
Ширина подножки	15	15	20	20	25	25	30	30

При постановкѣ столовъ въ классахъ необходимо дѣлать такъ, чтобы спинка сидѣнія одного стола не приходилась вплотную къ заднему столу, что дѣлается для возможности закидыванія локтей за спинку во время отдыха, чѣмъ облегчается утомленное положеніе позвоночника.

Положимъ, что мы имѣемъ скамейку стараго типа на 4 человека и желаемъ передѣлать ее на 2 новые парные стола. Перепиливъ ее по поламъ и придѣлавъ 2 боковыя стороны, получимъ 2 стола стараго же типа; приблизивъ скамьи къ столу, для чего достаточно выпилить средину нижней обвязки стола и

связать столы въ $\frac{1}{2}$ дерева деревяннымъ болтомъ или легкой желѣзной накладкой, получимъ уже столъ новаго типа, только на скамью таковаго стола трудно сѣсть ученику; чтобъ удалить помѣху, доску стола надо перепелить сначала на 2 части поперекъ и потомъ каждую продольно по срединѣ, а продольныя части по—парно соединить 2-мя петлями и столъ новаго типа готовъ. На каждый парный столъ потребуется 2 пары петель, что составитъ 50 коп. и 2 накладки 20 коп., стоимость же перепилки и вставки новой боковой стойки до 1 р. 50 к., всего 2 р. 20 коп., а на cadaго ученика—1 р. 10 коп. И за эти руб. десять копѣекъ ученикъ наживаетъ себѣ горбъ, слабую грудь или кривую спину да еще и близорукость!

На этой скамейкѣ онъ просидитъ 2, 3, 4 года и за какіе нибудь 55 или $27\frac{1}{2}$ коп. въ годъ приобрѣтетъ органическій недостатокъ на всю жизнь! Разумѣется такой столъ будетъ некрасивъ, грубъ и даже некрашенъ, но здоровъ и пригоденъ для бѣдной школы.

VI.

Освѣщеніе.

Помимо мебели въ школѣ есть еще другой факторъ для развитія ненормальности глаза—это неправильное освѣщеніе.

На освѣщеніе надо тоже обратить особое вниманіе, какъ на предметъ, имѣющій двойную важность по отношенію къ общему здоровью дѣтскаго организма и главнымъ образомъ въ виду сохраненія зрѣнія.

Насколько наши и заграничныя школы, благодаря этому фактору, дурно вліяютъ на дѣтей, это видно изъ работъ доктора Копа въ Бреславлѣ и профессора Эрисмана въ Петербургѣ.

Въ 5-ти сельскихъ школахъ въ окрестностяхъ Бреславля процентъ близорукихъ былъ сравнительно малый $1,4\%$, въ 20 элементарныхъ городскихъ школахъ уже $6,7\%$, въ 2-хъ женскихъ школахъ $10,3$, въ 2-хъ реальныхъ школахъ $19,7$, въ 2-хъ гимназіяхъ $26,2$, у 410 студентовъ 60% .

Видимъ, что нарастаніе $\%$ близорукости идетъ соотвѣтственно числу лѣтъ, проведенныхъ въ школахъ, и приписывается

Копомъ главнымъ образомъ недостаточному освѣщенію школь и не цѣлесообразному устройству школьныхъ столовъ.

Профессоромъ Эрисманомъ произведены въ 1870 годахъ наблюденія надъ 4358 учениками и ученицами. Изъ этого числа оказалось близорукихъ 1317, то есть 30%, дальнорукихъ 1889, то есть 43,3%, съ нормальнымъ зрѣніемъ 1132, — 26%, съ уменьшеннымъ зрѣніемъ отъ другихъ причинъ 0,5%.

Въ классической гимназій Петербурга: въ приготовительномъ—13,6%, I классѣ,—15,8, II—22,4, III—30,7, IV—38,4, V—41,3, VI—42,1, VII—42,8%. Дальнорукихъ обратно: 67,8—55,6—50,5—46,3—34,7—34,3% съ нормальнымъ зрѣніемъ отъ 18 до 27%.

По наблюденіямъ Родзевича въ Самарской учительской семинаріи: въ I классѣ—29%, II-мъ—33% и III-мъ—35%.

По Эрисману близорукость—зло, возникающее прямо отъ нераціональнаго устройства школы, и ясно, что увеличивается это зло въ зависимости отъ долготѣняго пребыванія въ школѣ дѣтей и что съ этимъ зломъ надо бороться, иначе оно, дѣлаясь наслѣдственнымъ, можетъ привести къ ужаснымъ результатамъ.

Первая и самая важная причина развитія близорукости учащихся въ школѣ—это неправильное и недостаточное освѣщеніе.

Рождается вопросъ, что же надо для устройства правильнаго освѣщенія въ школѣ? Многое для рѣшенія этого вопроса рѣшено уже утвердительно, но на многое гигиена еще не даетъ окончательнаго отвѣта.

1) Прежде всего положеніе школьной постройки было бы таково, чтобъ страна свѣта, къ которой она обращена, доставляла достаточное количество свѣта.

2) Доступу дневнаго свѣта не должна мѣшать чрезмѣрная близость сосѣднихъ зданій, лѣса и другихъ предметовъ.

3) Окна должны быть въ надлежащемъ количествѣ и имѣть надлежащіе размѣры.

4) Внутреннее устройство классовъ и корридоровъ должно быть таково, чтобъ свѣтъ проникалъ и распредѣлялся цѣлесообразно, не пропадая безъ пользы.

Страна свѣта, къ которой обращены классы безспорно вліяетъ на количество свѣта, на болѣе или менѣе равномерное распределение его и на количество теплоты, приносимое съ нимъ.

По Фогту подъ 47 или 48° сѣверной широты стѣны, обращенныя къ востоку и западу, получаютъ въ лѣтнее время несравненно болѣе теплоты отъ лучей солнца и свѣта, чѣмъ обращенныя къ югу.

Въ сѣверныхъ странахъ условія эти мѣняются, а потому гигиена не даетъ опредѣленныхъ правилъ для положенія фасадовъ и предлагаетъ въ каждомъ данномъ случаѣ принимать мѣстныя условія.

Что же касается равномернаго освѣщенія школьныхъ помѣщеній, то и здѣсь гигиена не даетъ опредѣленнаго отвѣта, ясно только, что для занятія рисованіемъ и черченіемъ наилучшее равномерное освѣщеніе класса получается съ сѣвера.

Для другихъ занятій вообще считаютъ выгодныхъ западное и восточное положеніе класса, при чемъ яркость свѣта предлагается умѣрять шторами, корридоры же даже желательно обращать на югъ.

Для рѣшенія на практикѣ 2-го вопроса надо опредѣлить предѣлы разстоянія школьнаго дома отъ сосѣднихъ зданій и предметовъ, могущихъ мѣшать доступу свѣта.

Если желательно освѣщать постройку солнцемъ не менѣе 4-хъ часовъ ежедневно отъ 10 до 2 пополудни, предполагая, что классы, обращены на сѣверъ и западъ, а постройка имѣетъ меридіональное расположеніе, то оказывается, что въ нашемъ краѣ, лежащемъ подъ 55 до 60° сѣверной широты, уголъ, образуемый солнечными лучами съ горизонтомъ въ кратчайшій зимній день, достигаетъ всего, при продолжительности 4-хъ часовой лисоляціи зданія, отъ 11° 52 до 3° и 1; при чемъ постройки бросаютъ тѣнь длиною отъ 7½ до 19 ихъ высотъ. Слѣдовательно школьное зданіе по вычисленію профессора Фогта при 4-хъ часовой лисоляціи въ кратчайшій день должно отстоять отъ другихъ зданій отъ 4 до 9½ его высотъ. При разстояніи же одной высоты нижній этажъ школы будетъ освѣщаться солнцемъ только въ теченіе небольшой части года, что безусловно вредно.

Количество свѣта, проникающее въ классы, зависитъ въ значительной степени еще отъ величины окна или отъ отношенія свѣтовой площади оконъ къ площади пола. Смотря по условіямъ климата и страны свѣта, на которую выходятъ окна, величины ихъ должны быть различны.

Для обыкновенныхъ зданій достаточно, чтобы ихъ площадь равнялась $\frac{1}{8}$ до $\frac{1}{18}$ площади пола, но для школьныхъ цѣлей по наблюденіямъ Копа, Эрисмана и другихъ на каждый кв. футъ отверстія площади окна должно приходиться отъ 4 до 6 кв. футовъ поверхности пола; при чемъ свѣтовая площадь берется безъ рамъ; такъ что на классъ съ площадью въ 600 кв. футовъ [обыкновенный размѣръ на 50 человѣкъ] свѣтовой площади оконъ приходится отъ 100 до 250 квадр. футовъ. Если классъ имѣетъ 3 окна, то на каждое отъ 33 до 50 кв. футовъ, при этомъ размѣры съ рамой выходятъ отъ $7\frac{1}{2} \times 5$ до $8\frac{1}{2} \times 6$ футовъ. Въ освѣщеніи классовъ кромѣ общей поверхности окна играетъ роль высота оконъ, расположеніе ихъ и ширина простѣнка между ними.

Требованію для классной комнаты ясно освѣщать и близкіе и отдаленные предметы могутъ удовлетворять только окна высокія и сравнительно высоко отстоящія отъ пола, а потому считаютъ за наилучшее увеличивать ихъ въ высоту до потолка, оставляя необходимое пространство на перемычку. Отъ пола начинаютъ окна отъ $3\frac{1}{2}$ до 4-хъ футовъ. Далѣе вся свѣтовая площадь въ классѣ должна находиться только съ лѣвой стороны учащихся, при этомъ гигиена совѣтуетъ группировать окна именно тамъ, гдѣ наиболѣе требуется свѣта сообразно съ расположеніемъ школьныхъ столовъ и дѣлать, насколько можно, уже простѣнки между окнами (въ 1 кирпичъ), глухіе же простѣнки въ обоихъ концахъ стѣны дѣлать значительно шире первыхъ.

Для наилучшаго распространенія и разсѣванія свѣта слѣдуетъ избѣгать темныхъ окрасокъ стѣнъ, а окрашивать ихъ въ бѣлый со слабымъ сѣрымъ или синимъ оттѣнкомъ.

Въ зимніе дни при вечернихъ занятіяхъ дневной свѣтъ замѣняется искусственнымъ освѣщеніемъ, значеніе котораго на глаза и здоровье учащихся вполне выясняется современной гигиеной; но узкость задачи заставляетъ ограничиться только по-

верхностнымъ ознакомленіемъ съ приборами и матеріалами этого освѣщенія.

Распространенный и самый дешевый матеріалъ это керосинъ. По своей силѣ свѣта и другимъ условіямъ онъ наилучшій послѣ электричества и газа, но не безопасенъ, часто взрывается въ лампахъ, что можетъ повлечь за собой, да и влечетъ, большія несчастія.

Благодаря волостности свѣтильни, онъ въ лампахъ поднимается догорѣлки и переходитъ въ парообразное состояніе. Взрывъ можетъ случиться при чрезмѣрномъ образованіи паровъ въ резервуарѣ лампы, въ особенности при сильномъ нагрѣваніи верхней части резервуара, или при сильномъ сотрясеніи лампы, а потому, во избѣжаніе взрыва, горѣлки должны быть массивны и не слишкомъ низки, соединяться же съ резервуаромъ плотно хорошимъ винтомъ и не пропускать въ щели газа, имѣть достаточное количество прорѣзей внизу для притока воздуха къ пламени, охлаждающаго горѣлку.

Въ деревняхъ, какъ и въ городахъ часто продается дурной керосинъ; онъ даетъ на свѣтильнѣ сильный нагаръ, горитъ ту-скло, развиваетъ при горѣніи дурной и вредный запахъ, и не безопасенъ.

Для очистки такого керосина докторъ Уваровъ выработалъ простой и дешевый приѣмъ. Въ сосудъ наливаютъ керосинъ, опускаютъ въ него конецъ чистой ламповой свѣтильни, а другой ея конецъ опускаютъ въ пустой сосудъ, поставленный ниже перваго. Керосинъ по свѣтильнѣ, какъ по сифону, пересасывается, фильтруясь, во второй сосудъ, тамъ онъ уже является чистымъ и менѣе пахучимъ, при чемъ, хотя его теряется въ вѣсѣ до 4⁰/₁₀, но у него является большая сила свѣта и меньшая способность производить взрывы. Улучшеніе его качествъ объясняется по опытамъ потерей при пересасываніи очень легкихъ и легко воспламеняющихся газовъ.

Для классовъ свѣтъ отъ лампъ, какъ и дневной, долженъ быть разсѣянный или отраженный; въ виду этого военная школьная коммиссія предлагаетъ освѣщеніе отраженнымъ свѣтомъ лампъ, снабженныхъ непрозрачными жестяными рефлек-

торами, отбрасывающими свѣтъ къ потолку. Для усиленія свѣта покрываютъ потолокъ и верхнюю часть стѣны матовой бѣлой краской; при этомъ теряется часть свѣта, а потому источниковъ его должно быть болѣе, что при дешевизнѣ керосина и сравнительно небольшомъ числѣ часовъ горѣніе лампъ не сдѣлаетъ настолько значительнаго расхода, чтобъ отказать ученикамъ въ здоровомъ освѣщеніи.

Гигіена въ особенности настаиваетъ на достаточности хорошаго освѣщенія классовъ. По мнѣнію гигиенистовъ Кона, Фарентаппа и другихъ, требованіе это удовлетворяется, если на 4 ученика приходится по одной лампѣ, при силѣ ея въ 12 нормальныхъ свѣчей. Но при большомъ числѣ лампъ является зло, которое необходимо устранять, хотя отчасти: это теплота, развиваемая ими и, въ особенности, *лучистая* теплота, беспокоящая голову ученика. Отъ нея, на *близкомъ* разстояніи, увеличивается температура почти на $\frac{1}{3}$, такъ что при 21 градусѣ получается 29, вызывается раздраженіе, а иногда и воспаленіе слизистой оболочки глазъ и головныя боли до невозможности продолжать занятія. Вотъ въ этомъ случаѣ непроницаемый и отражательный къверху рефлекторъ сослужить добрую службу. Въ случаяхъ же употребленія рефлектора, отражающаго внизъ, считается за наилучшее надѣвать сверхъ цилиндра другой короткій цилиндръ (контръ абажуръ), окрашенный въ слабосиній цвѣтъ; онъ, хотя и уменьшаетъ силу лампы на 1 свѣчу, но за то сводитъ лучистую теплоту до 0%, какъ доказали опыты Фишера.

Второе зло—это поднятіе отъ горѣнія лампъ *температуры* класса и порча воздуха отъ выдѣленія углекислоты. Подобная лампа въ часъ выдѣляетъ въ 3 раза болѣе углекислоты, чѣмъ 1 человекъ.

При 40 ученикахъ и 10 лампахъ въ часъ испортится воздухъ болѣе чѣмъ на $\frac{3}{4}$ раза сравнительно съ воздухомъ класса безъ этого освѣщенія; ясно, что вентиляція въ эти часы должна придти на помощь.

Разсмотрѣвъ условія расположенія и формы оконъ, слѣдуетъ обратить вниманіе на устройство оконныхъ рамъ.

Излюбленный типъ оконныхъ рамъ нашихъ школъ — это

створная рама въ фальцахъ, отворяющаяся внаружу и запирающаяся задвижками, съ створными или откидными форточками, часто забитыхъ дырчатой жестью или обтянутыхъ сѣткой для избѣжанія сквозняка.

Подобное устройство нельзя считать рациональнымъ даже для обыкновеннаго жилья, не только для школъ, по слѣдующимъ причинамъ:

1) Створы, откидывающіеся внаружу, захлопываются отъ вѣтра, если же на крюкахъ, то сотрясаются.

2) Прямоугольные фальцы или пазы въ рамахъ, въ которыхъ помѣщаются переплеты, не могутъ быть пригнаны плотно, пропускаютъ холодъ и дождь.

3) Задвижками при высокихъ окнахъ не удобно регулировать, они часто портятся и дурно дѣйствуютъ.

4) Деревянные форточки въ верху оконъ представляютъ большія затрудненія для дѣйствія ими, надо становиться на подоконникъ. Жестъ и сѣтка отнимаютъ свѣтъ.

При футерованныхъ рамахъ и форточкахъ изъ стекла въ видѣ жалюзы большинство перечисленныхъ недостатковъ уничтожается. Относительно пропуска свѣта и распредѣленія входящаго воздуха форточки эти безупречны, даже при вѣтрѣ направляютъ струю наружнаго воздуха въ потолокъ, гдѣ онъ, смѣшавшись съ теплымъ воздухомъ, равномерно освѣжаетъ и понижаетъ классную температуру. Управление форточками производится снизу шнуркомъ скоро и удобно, неизвѣстно только какъ повліяетъ на нихъ морозъ—это дѣло практики.

Футерованные окна отворяются всегда во внутрь и вставляются въ 5-гранный фальць, при чемъ почти герметически закрываются гребнемъ рамы отверстія для прохода холоднаго воздуха. Верхняя часть окна—фрамуга приставляется особо и въ ней дѣлаютъ форточки. Хорошо пригнанная подобная рама не пропускаетъ холоднаго воздуха и при одной большой задвижкѣ (эспаньелетъ) можно быстро отворить и запереть окно даже зимой, не становясь на подоконникъ. Зимнія рамы тоже дѣлаются створными и не снимаются лѣтомъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Освященіе иконы и люстры въ Велиссѣ.

22-го октября 1889 года Преосвященный Арсеній Епископъ Рижскій и Митавскій совершилъ освященіе Велисскаго приходскаго храма. Слухи объ этомъ освященіи распространились еще весною, хотя положительныхъ свѣдѣній о времени освященія церкви еще не было. Слухи эти естественно возбудили не только въ православ. крестьянахъ, но и сосѣдяхъ-иноувѣрцахъ вопросъ о достойнѣйшемъ приготвл. ихъ ко встрѣчѣ такого «великаго событія и великаго праздника». Явилось желаніе запечатлѣть день освященія храма въ сердцахъ и умахъ не только своихъ, но и своего потомства на всегда. Но чѣмъ и какъ? Съ самаго начала возникновенія доброй мысли въ народѣ рѣшено было приступить къ сбору денегъ, но предметъ приобрѣтенія для увѣковѣченія въ памяти дня «событія» оставался еще неопредѣленнымъ. И понятно! Эстонскій народъ является еще слишкомъ юнымъ въ дѣлѣ выраженія своихъ чувствъ, а условія его жизни въ прежнія времена воспитали въ немъ рознь, нерѣшительность въ дѣйствіяхъ и привычку всегда быть руководимыми. По этому требовался руководитель и въ данномъ случаѣ. И такой руководитель явился въ лицѣ Святой Православной церкви. Служба Божія, совершенная 17-го октября, за пять дней до освященія новопостроеннаго храма, въ память чудеснаго спасенія жизни Ихъ Императорскихъ Величествъ и Августѣйшей Ихъ Семьи, въ присутствіи громаднаго числа молящихся въ Велисскомъ школьно-молитвенномъ домѣ, направила мысль на приобрѣтеніе за собранныя деньги въ новый Велисскій храмъ иконы и люстры въ память чудеснаго проявленія Милости Божіей надъ Государемъ Императоромъ и Его Императорской Семейю. — 8-го октября были получены официальные свѣдѣнія о днѣ освященія храма, назначенномъ на 22-ое октября. Но такъ какъ приобрѣсть желаемое въ столь краткій промежутокъ времени оказалось невозможнымъ, то и рѣшено было собранныя деньги передать имѣющему прибыть для совершенія освященія Велисскаго храма Преосвященному Арсенію Епископу Рижскому и Митавскому съ просьбою, чтобы Владыка, по своему усмотрѣнію, самъ опредѣлитъ предметъ, болѣе подходящій и необходимый для новаго храма и прихода.

Окончивъ освященіе храма и самъ совершивъ въ немъ первую Божественную Литургію, предупреденный о народномъ желаніи, по преподаніи Святительскаго благословенія народу, Архипастырь со словомъ любви и поученія о доброй христіанской жизни на устахъ, въ сопровожденіи Господина Эстляндскаго Губернатора, вышелъ изъ храма на паперть. Здѣсь духовенство и гражданскіе чины окружили своихъ начальниковъ, расположившись на ступеняхъ церковнаго крыльца. Ожидавшій Владыку народъ обнажилъ головы. Изъ общей толпы выдѣлились четыре человека и приблизились къ стоявшему на церковномъ крыльцѣ Преосвященному, по правую сторону котораго стоялъ Его Сіятельство Господинъ Эстляндскій Губернаторъ. Одинъ изъ приблизившихся произнесъ рѣчь о народномъ желаніи, прося Владыку принять на себя трудъ по приобрѣтенію въ новоосвященную Велисскую церковь на собранные (Велисскою—100, Фиккельскою—200 и Геддеферскою—100 р. волостями) 400 рублей такого предмета, который бы навсегда изъ поколѣнія въ поколѣніе служилъ имъ и ихъ дѣтямъ напоминаніемъ милости Божіей чудесно явленной въ спасеніи жизни Государя Императора и Его Августѣй-

шей Семьи 17-го Октября 1888 года“ Тотчасъ подошли ко Владимиру по—очередно трое старшинъ. Каждый, имѣя на груди знакъ своей власти вручилъ Пресвященному въ конвертѣ то, что собрано въ его волости. На такое проявленіе народомъ вѣрноподданныхъ чувствъ своему Государю и Монарху, Пресвященнѣйшій, приведя слова Высочайшаго Манифеста о вѣрѣ Государя въ силу молитвъ народа о Немъ, сказалъ: „Видите, православные, что Государь Императоръ вѣритъ въ силу молитвъ вашихъ. Свое спасеніе и спасеніе Своего Августѣйшаго Семейства Онъ приписываетъ силѣ молитвъ многихъ тысячъ своихъ вѣрноподданныхъ, возносящихъ о Немъ ежедневно молитвы. Вы не могли, да и нельзя было ничего лучшаго придумать, послѣ совершенной Богу благодарной молитвы въ день освященія храма, какъ подумали о Государѣ Императорѣ и Его Августѣйшемъ Семействѣ, вѣрнаго слугу, представителя и проводника желаній Котораго, Князя Сергія Владимировича вы видите здѣсь предъ собою“ При этомъ Владыка указалъ на рядомъ съ нимъ стоящаго Начальника губерніи. Въ заключеніе Архипастырѣ, призвавъ благословеніе Божіе на народъ на семейства, на дома, на имущество ихъ, сказалъ: „Ваше желаніе будетъ исполнено и мы съ Княземъ позаботимся о томъ, чтобы для вашего храма было приобрѣтено необходимое. Вашъ храмъ нуждается еще очень во многомъ“ Слова Архипастыря были покрыты громогласнымъ «ура!»

Наканунѣ Страстной седмицы были получены чрезъ Эстляндскій Наблюдательный Комитетъ икона и люстра. Въ виду близости праздника Св. Пасхи освященіе сихъ предметовъ было назначено на Св. Великій Четвертокъ. Объ этомъ заблаговременно было сообщено Велискимъ прихожанамъ и старшинамъ, собравшимъ деньги, для увѣдомленія жертвователей.

Въ этотъ же день предполагалось освященіе Всемилоствѣйшихъ Ихъ Императорскими Величествами пожалованныхъ въ Велисскую церковь облаченій и занавѣси къ царскимъ вратамъ, а также и прочихъ священныхъ предметовъ, принесенныхъ въ даръ Велиской церкви отъ Его Высокопревосходительства, Господина Предсѣдателя Прибалтійскаго Православнаго братства, Тайнаго Совѣтника Михаила Николаевича Галкина—Врасскаго, именно: Св. Евангелія, полныхъ священническихъ и діаконскихъ облаченій съ воздухами и выносный подсвѣчникъ. Кромѣ того чрезъ Старшаго совѣтника Эстляндскаго Губернскаго Правленія Алексѣя Петровича Роговича, отъ Монахини Варвары изъ Іевве получены серебрянныя съ голубыми бархатными цвѣтами облаченія на Престоль и Жертвенникъ и отъ Мерьямскаго купца Егора Павлова икона на Св. Георгія Побѣдоносца. Въ назначенный для освященія всѣхъ вышеупомянутыхъ предметовъ день масса народу наполнила Велискій храмъ. Молящихся было до 500 человекъ. Съ благоговѣніемъ слушалъ народъ Божественную Литургію Св. Василия Великаго. По окончаніи Литургіи было совершено по чиноположенію церкви освященіе иконы и люстры и прочихъ церковныхъ облаченій и предметовъ. При этомъ псаломщики, принимая облаченія, укладывали ихъ на особо—приготовленномъ столѣ, а Евангеліе священникъ внесъ въ Св. Алтарь на Престоль. По окончаніи освященія о. Сеппъ взошелъ на амвонъ и, прочитавъ сначала по русски, а потомъ въ переводѣ на эстскій языкъ Высочайшую благодарность, по поводу состоявшагося пожертвованія 400 руб. (помѣщенную въ № 52 Церковныхъ Вѣдомостей за 1889 г. стр. 450) сказалъ рѣчь, призывая

присутствующих помолиться за Государя Императора, Государыню Императрицу и Ихъ Августѣйшихъ Дѣтей. Окончивъ рѣчь о. Сеппъ перешелъ съ амвона на возвышеніе устроенное за правымъ клиросомъ, гдѣ установлена икона, и объяснилъ содержаніе и значеніе иконы и необходимость обращаться съ молитвою о заступничествѣ къ тѣмъ святымъ, лики коихъ изображены на иконѣ и имена коихъ носятъ Государь Императоръ и Его Августѣйшая Семья. Молебеніе совершено было по уставу церкви, положенное на 17-ое октября предъ св. иконою въ память событія этого дня. Съ величайшимъ благоговѣніемъ и тишиною внималъ народъ совершаемому молебствію. Только вырывавшіеся изъ глубины души молитвенные вздохи нарушали общую тишину, и здѣсь и тамъ слышалось повтореніе словъ молитвы за Государя, читаемой священникомъ. Видно было, что народъ молился усердно, со слезами на глазахъ. По окончаніи молебствія провозглашено было многолѣтіе Государю Императору, Государынь Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу, Великимъ Князьямъ Георгію и Михаилу Александровичамъ и Великимъ Князьямъ Ксеніи и Ольгѣ Александровнамъ; Святейшему Правительствующему Синоду и Преосвященнейшему Арсенію Епископу Рижскому и Митавскому, Его Высокопревосходительству Михаилу Николаевичу Галкину-Врасскому, Господину Эстляндскому Губернатору Князю Сергію Владиміровичу Шаховскому, всѣмъ благотворителямъ св. храма и прихожанамъ.

Икона, приобрѣтенная Велискими, Фиккельскими и Іеддеферскими крестьянамъ, въ память чудеснаго спасенія жизни Государя Императора и Его Августѣйшей Семьи 17-го октября 1888 года, установлена въ Велиской церкви за правымъ клиросомъ на возвышеніи. Она писана на деревѣ, имѣетъ 13½ вершковъ вышины и 10½ вершковъ ширины и помѣщается подъ стекломъ въ прекрасно позолоченной рамѣ 1½ вершка шириною съ великолѣпными позолоченными рѣзными украшеніями по угламъ. Въ срединѣ иконы находится изображеніе Св. Александра Невского; по правую Его сторону—мироносицы-жены Св. Маріи Магдалины съ сосудомъ для мѣра въ рукахъ; по лѣвую же—Св. Николая Чудотворца, правою рукою благословляющаго, а лѣвою держащаго на омофорѣ Св. Евангеліе. Позади между Св. Александромъ Невскимъ и Николаемъ Чудотворцемъ изображенъ Св. Георгій Побѣдоносецъ съ одной стороны, а съ другой—между Св. Александромъ Невскимъ и Св. Маріею Магдалиною—Св. Михаилъ Тверской съ четырехъ—конечнымъ крестомъ въ правой рукѣ и съ княжескою короною (шапкою) на головѣ. Рядомъ со Св. Михаиломъ Тверскимъ по правую его сторону съ края иконы помѣщено изображеніе Св. Преподобной Ксеніи въ монашескомъ одѣяніи, а съ другого края по лѣвую сторону Св. Георгія Побѣдоносца—Равноапостольной и Великой Княгини Ольги, держащей обѣими руками осмиконечный крестъ. Надъ ликами этихъ Святыхъ Божіихъ, на верху, посрединѣ иконы изображенъ на свѣтломъ облакѣ въ сіяніи Господь Іисусъ Христосъ съ распростертыми благословляющими руками. Внизу иконы сдѣлана золотыми буквами подпись: «въ память чудеснаго спасенія жизни Государя Императора и Его Августѣйшей Семьи 17-го октября 1888 г.» Края иконы украшены позолотою съ разноцвѣтными виньетками. Икона съ рамою помѣщается въ большомъ

некрашеномъ орѣховаго дерева чудной рѣзной работы кіотъ, имѣющій 1 саж. $7\frac{1}{2}$ вершковъ вышины, 1 арш. $6\frac{1}{2}$ вершковъ ширины и $4\frac{1}{2}$ вершка толщины (глубины). Кіотъ сложенъ изъ двухъ отдѣльныхъ половинъ. Нижняя половина представляетъ видъ рамы, утвержденной на деревянномъ основаніи между двумя массивными столбами и имѣющей на досчатой орѣховаго дерева площади (т. е. на мѣстѣ рисунка) рѣзное изображеніе креста, также изъ орѣховаго дерева. Верхняя половина изображаетъ также, какъ и нижняя, раму, по сторонамъ которой на нижнихъ столбахъ утверждены весьма искусной рѣзной работы полукруглые столбы, заканчивающіеся на верху колоннами подъ рѣзными карнизами. Карнизы отъ колоннъ поднимаются къ верху и соединяются въ видѣ арки или свода—подъ тупымъ угломъ, на которомъ утверждены четырехъ конечный крестъ очень тонкой и искусной работы. Предъ иконою на металлическомъ позолоченномъ стержнѣ привѣшана шестигранная бронзовая позолоченная лампада, превосходной рѣзной работы на такихъ же цѣпяхъ съ розовой стеклянной чашечкой. Внизу лампы повѣшана кисть изъ витой бронзовой позолоченной проволоки.

Люстра, прибрѣтенная тѣми же крестьянами, также въ память чудеснаго явленія милости Божіей 17-го октября 1888 года, вся состоитъ изъ позолоченной бронзы—трехъ ярусная. Къ составному изъ колеобразныхъ и шарообразныхъ фигуръ остову люстры, нѣсколько ниже половины его, прикрѣплены помѣщенія для шести свѣчъ. Это верхній ярусъ люстры. Въ слѣдующемъ ярусѣ имѣется 12 помѣщеній для свѣчъ. Третій ярусъ состоитъ изъ шести четырехъсвѣчниковъ, прикрѣпленныхъ къ подсвѣчникамъ втораго яруса. Всѣ стержни подсвѣчниковъ и вообще вся люстра сдѣлана очень фигурно. На верху люстры красуется православный осьмиконечный крестъ.

Велисской Іоанно-Предтеченской Церкви

Священникъ *Савва Сентъ*.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ офиціальны. Распоряженіе епархіальнаго начальства—Епарх. извѣстія. — Отъ Училищнаго Совѣта.

Отдѣлъ неофиціальны. — Рѣчь Преосвящен. Арсенія Еп. Рижск. и Мит. — Бесѣда миссіонера о. Крюкова. — Рѣчь по случаю освященія новаго военного кладбища въ Ригѣ. — Торжество закладки Симеоно-Аннинскаго храма въ Митавѣ. — Гигіеническія условія для постройки и содержанія сельскихъ школъ. — Освященіе иконы и люстры въ Велисѣ. Въ приложеніи: Сводная таблица христіанскихъ вѣроисповѣданій и сектъ, прот. Т. Ѳ. Серединскаго, стр. 73—80.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ**.

П. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ**.

Печатать дозволяется 13 Іюня 1890 г. Ценаоръ, Каеедраальный Протоіерей В. Князевъ. Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 13.

имѣющаго ины и 4%	Лютеранское.	Реформатское.	Социніанская и другія секты.
<p>ныхъ поло- денной на имѣющей ка) рѣзко половина которой на боты полу- рѣзными единяются твержденъ ты. Предъ пестигра- работы на ипады по- въ память , вся со- вному изъ нѣсколь- вѣчь. Это помѣшенъ овъ, при- одсвѣщенъ у люстры</p>	<p>Благодать Божія безусловно исключаетъ всякое содѣйствіе че- ловѣка къ своему спа- сенію. Человѣкъ мо- жетъ отвергнуть бла- годать Божію.</p>	<p>ніе однихъ къ вѣчной жизни на милосердіи Божіемъ, а другихъ къ вѣчному осужде- нію на правосудіи Божіемъ.</p> <p>У избранныхъ благо- дать Божія дѣйствуетъ непреодолимо; они не могутъ ее потерять, и могутъ быть совер- шенно увѣрены въ своемъ спасеніи.</p>	<p>Социніане учатъ: Благодать Божія прихо- дитъ на помощь свобод- ной волѣ чловѣческой, внѣшнимъ образомъ — чрезъ угрозу и обѣто- ваніе, внутреннимъ об- разомъ — чрезъ просвѣ- щеніе.</p> <p>По мнѣнію арминіанъ, естественныя силы чело- вѣка достаточны для его исправленія, и чрезъ евангеліе онѣ только возбуждаются и укрѣп- ляются.</p>
<p>Сетт. Епарх. изъ и Мит. — наго клас- Митавѣ. — Освященіе нскихъ вѣ. въ. Князьвѣ.</p>	<p>Святаго Духа, бываетъ оправданіе (22). Это отъ другаго частію въ ограниченіи понятія доходитъ до того, что наступаетъ оправда- условія, подѣ которымъ оно бываетъ до- данія).</p> <p>Протестанты подѣ оправданіемъ разумѣ- ютъ одно прощеніе грѣховъ чловѣку, хотя на самомъ дѣлѣ они въ немъ остаются до смерти, одно объявленіе грѣшника невиннымъ предѣ Богомъ, на основаніи заслугъ Хри- стовыхъ, составляющее въ положительномъ смыслѣ — принятіе его въ число чадѣ Божіихъ, одно внѣшнее вмѣненіе праведности Христо- вой, хотя на самомъ дѣлѣ онѣ не дѣлается</p>	<p>Арминіане и соци- ніане, вмѣстѣ съ протес- стантами, оправданіе ограничиваютъ отпуще- ніемъ грѣховъ чрезъ вѣру въ Іисуса Христа; меннониты и квакеры согласны въ этомъ пун- ктѣ съ римскими като-</p>	

Лютеранское.	Реформатское.	Социніанская и другія секты.
<p>справеднымъ. Это есть судебный актъ свя- таго и милосердаго Бога (actus Dei forensis), освобождающій вѣрующаго грѣшника отъ вѣчныхъ наказаній за грѣхи ради праведно- сти Христовой, незаслуженное помилованіе кающагося грѣшника, приѣмлющаго вѣрою заслуги Искупителя. — По ученію лютеран- скому, оправданіе человѣка есть исключи- тельное дѣйствіе благодати Божіей; человѣкъ принимаетъ участіе въ оправданіи, становится содѣйствующимъ Богу въ немъ уже послѣ того, какъ предваряющая благодать окончить свое дѣло. Богъ оправдываетъ человѣка безъ всякаго, съ его стороны, участія.</p>		<p>ликами. Арминіане, со- циніане и квакеры от- вергаютъ вмѣненіе намъ праведности Христовой.</p>
<p>оправданіе сообщается человѣку чрезъ Христа туне (даромъ), но отвѣтственно приражается оправданіе.</p> <p>По ученію протестантовъ, оправданіе со- общается кающемуся грѣшнику только на основаніи вѣры, т. е. упованія на прощаю- щую благодать Божію во Христѣ, или вѣры въ то, что обѣтованіе о прощеніи грѣховъ чрезъ Христа касается и его въ частности (fides specialis), и потому дѣйствительно по одной милости (sola gratia), а добрыя дѣла считаютъ они необходимымъ слѣдствіемъ оправданія, плодами вѣры; въ дѣлахъ неви-</p>		<p>Социніане, арми- ніане и меннониты толь- ко вѣру и добрыя дѣла вмѣстѣ (fides obsequiosa) признаютъ за условіе оправданія, хотя пря- мо отвергаютъ соб- ственно всякую заслу- женность добрыхъ дѣлъ. По ученію социніанъ,</p>

Православно-каатолическое	восточное.	Римско-католическое.
<p>5) Подъ именемъ вѣры вообще разумѣется свободное принятіе и усвоеніе человѣкомъ, всѣми силами души, тѣхъ истинъ, которыя Богъ благоволилъ открыть намъ во Христѣ для нашего освященія и спасенія. „Вѣрою называемъ правое понятіе о Богѣ и предметахъ божественныхъ. Будучи споспѣшествуема любовію, или, что все равно, исполненіемъ божественныхъ заповѣдей, она оправдываетъ насъ чрезъ Христа“. (Посл. вост. патр. о прав. вѣрѣ, чл. 9).</p>		<p>Вѣра есть твердое и вѣрное согласіе на божественное откровеніе и обѣтованіе, есть общій въ разсудкѣ коренящееся, признаніе истинности христіанскагокровеннаго ученія; въ оправданомъ, желающемъ заслужить умноженіе благодати и вѣчной жизни, она есть живая, дѣйствующая любовію (fides formata charitate) вѣра съ добрыми дѣлами. Ни изъ вѣрующихъ, смотря на себя на свою собственную немощь, можетъ достовѣрно и несомнѣнно знать, что онъ оправданъ, что онъ получилъ благодать Божію. Вѣра предшествуетъ покаянію.</p>

Лютеранское.	Реформатское.	Сочиніанская и другія секты.
<p>дима вѣра получаетъ видимый образъ, такъ что можно показать ее (Іак. II, 18), и чрезъ дѣла вѣра достигаетъ совершенства (тамъ же ст. 22). Добрыя дѣла суть только естественныя и необходимыя выраженія благодарной любви за незаслуженную благодать, которою Богъ предупредилъ грѣшниковъ чрезъ посланничество Искупителя.</p> <p>Оправдывающая вѣра есть согласіе на обѣтованіе Божіе, по которому сообщается намъ прощеніе грѣховъ и оправданіе туне (даромъ) ради Христа. Она есть органъ или орудіе, посредствомъ котораго мы воспринимаетъ благодать во Христѣ, оправданіе; къ ней ведетъ покаяніе и въ ней, какъ даръ Божіе, нѣтъ никакой заслуженности. Истинно вѣрующій можетъ быть увѣреннымъ въ своемъ оправданіи: въ немъ живая, только на заслугахъ Христовыхъ основанная, вѣра въ прощеніе грѣховъ (<i>fides specialis</i>), служитъ руча-</p>	<p>Истинная вѣра есть сердечное, произведенное во мнѣ Духомъ Святымъ чрезъ Евангеліе, упованіе, что и мнѣ Богъ даровалъ прощеніе грѣховъ, вѣчную праведность и блаженство, по одной милости, только ради заслугъ Христовыхъ. Вѣрующій всегда увѣренъ въ своемъ будущемъ спасеніи, такъ какъ онъ не можетъ потерять оправданія чрезъ невѣріе. По <i>Калвину</i>, вѣра есть твердое и вѣрное познаніе благоволенія Божія къ намъ, основанное на истинѣ дарованнаго туне (даромъ) обѣтованія во Христѣ и открываемое нашимъ</p>	<p>о вмѣненіи заслугъ Христовыхъ человѣку не можетъ быть и рѣчи, вѣра безъ дѣлъ не оправдываетъ. Такъ учатъ и арминіане, утверждая, что для оправданія Богъ требуетъ вѣры живой, а вѣра живая необходимо влечетъ за собою соблюденіе заповѣдей Христовыхъ или добрыя дѣла.</p> <p>Сочиніане и арминіане вѣру оправдывающую относятъ ко всей истинѣ христіанства. По ученію сочиніанъ, вѣра есть упованіе на Бога чрезъ Христа, есть покорность заповѣдямъ Христовымъ, въ надеждѣ будущаго безсмертія. Арминіане учатъ, что вѣра въ Іисуса Христа есть твердое и рѣшительное согласіе ума, приложенное къ слову Божію и соединенное съ истиннымъ упованіемъ на Христа. По мнѣнію меннитовъ, вѣра есть вѣрнѣйшее, по благодати Божіей изъ свящ. Писанія приобрѣтенное, познаніе о Богѣ, о Христѣ и о другихъ небесныхъ предметахъ.</p>

6) Православная церковь учитъ: „Человѣкъ оправдывается не просто одною вѣрою, но вѣрою, споспѣшествуемою любовію, т. е. чрезъ вѣру и дѣла“. „Сущая въ насъ вѣра чрезъ дѣла оправдываетъ насъ во Христѣ. Дѣла... могутъ, по божественному обѣтованію, доставить каждому заслуженную мзду добрую или худую, смотря потому, что онъ содѣлалъ съ тѣломъ своимъ“ (Посл. вост. патр. чл. 13). Господь Богъ благоволитъ вмѣнять намъ наши добрыя дѣла въ заслугу, потому что въ совершеніи ихъ необходимо участіе и нашей свободной воли, и это участіе стоитъ для насъ нерѣдко великихъ подвиговъ и трудовъ въ борьбѣ со врагами нашего спасенія, — міромъ, плотію и діаволомъ.

7) Оправданный человѣкъ никогда не можетъ сдѣлать добра болѣе, нежели сколько повелѣваетъ законъ Божій, и слѣдовательно сверхдолжныя дѣла и избыточествующія заслуги невозможны. Совѣты евангельскіе для могущаго понести ихъ, для призываемаго къ нимъ имѣютъ также свою обязательную силу, подобно какъ и положительныя заповѣди для каждаго христіанина. Для святости хри-

У римскихъ католиковъ Божія на то, чтобы вѣрующую римско-католическая церковь, основываясь на божественномъ обѣтованіи, вытекающемъ изъ заслугъ Христовыхъ, учитъ, что оправданный во Христѣ своими добрыми дѣлами увеличиваетъ праведное предъ Богомъ и заслуживаетъ приращеніе божественной благодати, вѣчную жизнь и приумноженіе небесной славы.

Добрыя дѣла оправданныхъ сами по себѣ, по своему внутреннему достоинству, заслуживаютъ оправданіе предъ Богомъ и вѣчную жизнь.

По римско-католическому ученію, возрожденный и оправданный во Христѣ человѣкъ имѣетъ возможность совершенно исполнить не только всѣ заповѣди (граесер) Божіи, и, вмѣстѣ съ этимъ, служить себѣ добрыми дѣлами вѣчное блаженство, но и сдѣлать еще добрыхъ дѣлъ больше, чѣмъ сколько Богъ ясно заповѣдалъ (и сколько нужно ихъ для его спасенія) исполнить совѣты евангельскіе

Скское.	Лютеранское.	Реформатское.	Социнианская и другія секты.
<p>тествомъ происшедшаго отъ Бога оправданія.</p>	<p>умамъ и запечатлѣваемое въ нашихъ сердцахъ Духомъ Святымъ.</p>	<p>Квакеры вѣрою, признающе Христа, считаютъ преданность внутреннему просвѣщенію.</p>	<p>протестантовъ — общее ученіе: есть воля творили добрыя дѣла (Еф. II, 10), только — тогда какъ протестанты, на основаніи слова Божія (Римл. III, 28. Гал. II, 16), не признаютъ никакой заслуженности добрыхъ дѣлъ (24) предъ Богомъ, такъ какъ добрыя дѣла, по опыту, несовершенны у самихъ благочестивыхъ людей, и такъ какъ онѣ совершаются не собственными силами человѣка, а силами, сообщенными ему божественнымъ Духомъ, силою благодати Божіей.</p>
<p>Добрыя дѣла оправданнаго угодны Богу и даже награждаются Имъ, но эта награда относится не къ заслугамъ человѣка, а къ благодати или щедрости Божіей.</p>	<p>Протестанты отвергаютъ различіе между заповѣдями Божіими и совѣтами евангельскими, тѣмъ болѣе, что никто изъ возрожденныхъ, по ихъ ученію, не можетъ совершенно исполнить даже только законъ Божій. Вмѣстѣ съ этимъ, они послѣдовательно отвергаютъ и монашескую жизнь, на сколько она считается высшимъ нравственнымъ совершенствомъ и нѣкоторою заслугою предъ Богомъ. Слишкомъ много добрыхъ дѣлъ ни одинъ человѣкъ не сдѣлалъ, говорятъ они. Съ другой стороны, много несовершеннаго и не-</p>	<p>Квакеры учатъ, что мы оправдываемся не ради добрыхъ дѣлъ, но въ добрыхъ дѣлахъ, и безъ нихъ не можемъ оправдаться.</p>	

Православно-католическое восточное.

Римско-католическое.

стіанской ~~нѣтъ~~ *границы* (Матѣ. V, 48); не можетъ быть у христіанина дѣла, которыя были-бы *лишніи* для его святости (Лук. XVII, 10); сверхдолжнаго дѣла благочестія никто не можетъ сдѣлать: величайшіе святые не почитали себя достигшими полного совершенства (Фил. III, 13).

(consilia evangelica), не заповѣдныя Христомъ, а только предлагаемыя (куда относятся постъ, милостыня, молитва, та три обѣта монашества: послушанія, нищеты и цѣломудрія), чрезъ это стяжать высшее нравственное совершенство и снискавъ высшую заслугу предъ Богомъ. Это — дѣла сверхдолжныя (operum supererogationis), которыя перекладываютъ въ церковную сокровищницу (thesaurus ecclesiasticus), а совершившіе ихъ причитаются къ *блаженныхъ или святыхъ*.

8) Всѣ христіанскія вѣроисповѣданія, отвергающія догматъ о дѣленіи, согласны въ томъ, что обращенный (въ которомъ, конечно, лена злая похоть), можетъ ниспасть въ состояніе человѣка не потерять самую благодать оправданія, имъ полученную.

Грѣхи, чрезъ которые теряется благодатное состояніе на божественно называются смертными (25).

Чрезъ смертные грѣхи „мы теряемъ благодать Божію, полученную въ святомъ крещеніи, и царство небесное, и дѣлаемся плѣнниками вѣчной смерти“; они „очищаются покаяніемъ по милосердію Божію, чрезъ Іисуса Христа Господа нашего, когда священникъ разрѣшаетъ кающагося отъ грѣховъ во время исповѣди“. Несмертные или простительные грѣхи „не лишаютъ насъ благодати Божіей, и не подвергаютъ вѣчной смерти“; они заглаждаются покаяніемъ.

Смертные грѣхи, причиняющіе состояніе

могутъ существовать совмѣстно вѣрою или не уничтожаютъ necessarily вѣры.

Не смертные или легкіе грѣхи сами по себѣ, по существу своему не влекущіе за собою никакого осужденія, заслуживаютъ наказаніе, но не вѣчное, и могутъ быть очищены собственными удовлетвореніями (satisfactiones) (или епитиміями) кающихся.