

Владикавказскія Епархіальныя Вѣдомости.

(ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ).

13 годъ
изданія.

1907

14 января.

№ 3.

Цѣна за 52 №—пять руб. съ церковей епархіи; съ членовъ причта, съ частныхъ подписчиковъ, съ церковныхъ школъ—три руб. въ годъ; цѣна одного номера—28 к. (четыре почтовыхъ марки).

Адресъ: Владикавказъ
(Терской области) Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Официальная часть.

Благодарность жертвователямъ.

Въ Ессентукскую Николаевскую церковь поступили слѣдующія пожертвованія: а) священническое и діаконское облаченіе, стоимостью въ 250 руб., отъ вдовы генераль-маіора Евдокіи Федюшкиной; б) икона Божіей-Матери «Неопалимая Купина», стоимостью въ 25 руб., отъ казаковъ 1-го Волгскаго полка и в) икона Спасителя, стоимостью въ 75 руб., отъ казаковъ 2-го Волгскаго полка и въ Ессентукскую Пантелеймоновскую церковь—икона св. Николая Чудотворца, стоимостью въ 75 р., отъ казаковъ 2-го Волгскаго полка.

23 ноября 1906 года жертвователямъ выражена Преосвященнымъ Гедеономъ епископомъ Владикавказскимъ сердечная благодарность.

8-го декабря Его Преосвященствомъ выражена такаяже благодарность прихожанкѣ Кадгаронской церкви вдовѣ Мар-

фѣ Кочіевнѣ Джанаевой за пожертвованіе въ эту церковь священническаго облаченія, стоимостью въ 50 руб.

Редакторъ официальной части Священникъ В. Топкинъ.

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

О новомъ вѣроисповѣдномъ законѣ 17 октября 1906 г.

(Докладъ присяжнаго повѣреннаго Н. Д. Кузнецова въ общемъ собраніи предсоборнаго присутствія 7 декабря).

Православная церковь обижена, дайте поскорѣе нашему приходу хотя во имя справедливости то, что получили старообрядцы и сектанты по закону 17 октября 1906 г.—вотъ что нерѣдко приходится слышать теперь кругомъ и притомъ отъ многихъ лицъ, расположенныхъ ревновать о благѣ православной церкви. Въ такомъ направленіи поступаютъ прошенія къ высшему правительству, изъ которыхъ нѣкоторыя были переданы на заключеніе IV отдѣла присутствія, занимающагося разработкой вопросовъ о приходѣ. По порученію IV отдѣла присутствія мной была составлена соответствующій докладъ, который отдѣлъ призналъ нужнымъ довести до свѣдѣнія общаго собранія присутствія и который на основаніи этого я имѣю честь предложить теперь вниманію общаго собранія.

Согласно новому закону въ Россіи устанавливается слѣдующій порядокъ религіозной жизни. Пусть нѣсколькимъ лицамъ или даже какому-либо одному человѣку придетъ въ голову изобрѣсти свое ученіе съ религіозной окраской или порядочно извратить православное и придумать соответствующія формы общей молитвы, а это, какъ показываетъ опытъ исторіи, можетъ происходить по самымъ разнообразнымъ мотивамъ, начиная отъ болѣе или менѣе возвышенныхъ и кончая самыми эгоистическими. Законъ, конечно, не касается, да и не можетъ касаться этихъ мотивовъ. Но тѣмъ не менѣе въ законѣ 17 октября 1906 г., къ удивленію, прямо подготовлено возникновеніе совершенно нерелигіознаго мотива къ образованію сектантской общины. Согласно 30 ст. наставники, избранные общимъ собраніемъ секты, освобождаются отъ призыва на дѣйствительную военную службу. Такимъ образомъ лицо, не имѣющее никакихъ льготъ по отбыванію воинской повинности, но желающее отъ нея освободиться, можетъ придумать какое-либо новое мнѣніе, привлечь къ себѣ не менѣе 50 человѣкъ, образовать новую общину, а затѣмъ добиться из-

бранія этими же 50 лицами—наставникомъ и этимъ, избавиться отъ военной службы. Вообще, по закону 17 октября, если какой-либо новый религіозный проповѣдникъ или реформаторъ сумѣетъ достать подписи 50 лицъ для письменнаго заявленія въ мѣстное губернское правленіе объ образованіи новой общины съ надлежащими свѣдѣніями, то стремленія его получаютъ государственное признаніе. Согласно закону сектантскія общины могутъ распространять свою дѣятельность на нѣсколько губерній или областей. А такъ какъ слово „нѣсколько“ совершенно не опредѣляетъ ихъ числа, то нужно думать, что законъ предоставляетъ сектѣ сразу же распространить свою дѣятельность на всю Россію. Губернское или областное правленіе обязано въ теченіе мѣсяца разсмотрѣть поданное заявленіе и сдѣлать постановленіе о разрѣшеніи образованія общины или объ отказѣ въ этомъ. Относительно общинъ, желающихъ распространить свою дѣятельность на нѣсколько губерній, производится сношеніе съ мѣстными властями и въ этихъ случаяхъ мѣсячный срокъ можетъ быть продолженъ до 2 мѣсяцевъ. Интересно бы знать, можетъ-ли секта присваивать себѣ какое угодно наименованіе? Допустимо ли, на примѣръ, такое названіе для новой сектантской общины, какъ „истинная православная церковь“? Въ законѣ на это нѣтъ ясныхъ указаній. Губернскимъ правленіямъ придется лишь выяснять, не принадлежитъ-ли новая секта къ послѣдователямъ изувѣрныхъ ученій. Если нѣтъ, то община вносится въ тотъ же день въ соответствующій реестръ, и съ этого момента она можетъ пользоваться всѣми правами. Мало этого. Губернское или областное правленіе само озабочивается официальнымъ извѣщеніемъ о появленіи новой общины черезъ напечатаніе установленнымъ порядкомъ въ сенатскихъ объявленіяхъ и мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ. Такимъ образомъ свѣдѣнія объ образованіи новой секты не будутъ ограничены тѣснымъ кругомъ, можетъ быть не болѣе 50 лицъ, о ней просившихъ, но сейчасъ же путемъ правительственныхъ объявленій распространяются по всей Россіи. Казалось бы, требуемая закономъ въ 8 ст. свѣдѣнія о сектѣ при подачѣ заявленія объ ея образованіи должны имѣть въ виду ея существенныя и отличительныя черты, съ измѣненіемъ которыхъ прежняя секта уничтожается. Таково, на примѣръ, наименованіе секты, допущеніе или недопущеніе ея наставниковъ, которымъ по закону принадлежитъ не малая роль, и они избираются для отправленія духовныхъ требъ и составляютъ собою какъ бы духовенство секты. Но законъ предоставляетъ сектамъ по произволу измѣнять такимъ же порядкомъ и эти признаки, повидимому, имъ самимъ счита-

емые не существенными, лишь бы это соответствовало желанію известнаго числа ея членовъ, т. е. вѣроятно не менѣе 50. Такимъ образомъ секты могутъ въ установленномъ порядкѣ мѣнять свою физиономію, сколько угодно разъ, и законъ идетъ этому навстрѣчу. Попробовали имѣть наставниковъ, а затѣмъ это почему-либо не повлилось. Тогда нужно лишь произвести измѣненіе въ регистраціи и та же община признается безъ наставниковъ. Различіе въ томъ и другомъ положеніи секты поведетъ лишь къ тому, что при существованіи наставниковъ ими ведутся установленныя книги о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ членахъ общины, а при отрицаніи ихъ книги эти ведутся въ городахъ городскими управами или городскими старостами, а въ уѣздахъ—волостными правленіями. Община получаетъ право юридическаго лица. Она можетъ избирать наставниковъ, сооружать молитвенныя дома и иныя соответствующія помѣщенія, учреждать богоугодныя заведенія и даже школы, приобретать для осуществленія своихъ цѣлей недвижимыя имущества, причемъ на сумму свыше 5000 р. лишь съ Высочайшаго соизволенія, отчуждать эти имущества, образовывать капиталы, заключать договоры, вступать въ обязательства, а равно искать и отвѣчать на судѣ. Сообщая сектантской общинѣ права юридическаго лица, государство тѣмъ самымъ ясно выражаетъ, что задачи секты признаются юридическимъ порядкомъ и что самый этотъ порядокъ готовъ способствовать ихъ реализаціи, предоставляя на служеніе имъ и государственныя учрежденія. Давая сектантской общинѣ свою санкцію, государство признаетъ и съ точки зрѣнія общей пользы поставленную не менѣе 50 лицами религіозную цѣль и предоставляетъ юридическую силу той волѣ, которая направлена къ ея осуществленію. Конечно, никого не должно преслѣдовать за религіозныя убѣжденія, потому что этого требуетъ духъ Евангелія и потому что самъ Богъ позволяетъ солнцу восходить надъ злыми и добрыми, вѣрующими и не вѣрующими. Каждый честный человѣкъ можетъ думать о религіи, какъ хочетъ, лишь бы этимъ онъ не нарушалъ правъ другихъ. Но законъ 17 октября 1906 г. идетъ гораздо далѣе этого. Каждое частное религіозное мнѣніе и цѣль, къ которымъ удастся хотя виѣшне привлечь не менѣе 50 человѣкъ и образовать на основаніи его общину, получаетъ положительное признаніе со стороны государства, и община эта надѣляется правами. Сектантская община, какъ юридическая личность, выносятся государствомъ изъ среды жизни отдѣльныхъ 50 частныхъ людей и выступаетъ уже, какъ рассчитанная на преслѣдованіе цѣлей, идущихъ дальше опредѣленныхъ наличныхъ

людей, и имѣющая въ виду неопредѣленное число настоящихъ и будущихъ членовъ, независимо отъ смѣны и выбитія отдѣльныхъ лицъ. Придуманное религіозное ученіе изъ частнаго дѣла черезъ указанную санкцію государства получаетъ публичный характеръ. Этимъ, конечно, онъ значительно закрѣпляется и пріобрѣтаетъ болѣе или менѣе твердыя формы, которыя въ свою очередь способны вліять на него поддерживающимъ образомъ. Тѣмъ или другимъ отношеніемъ къ религіозной жизни народа, государство, какъ показываетъ опытъ исторіи, можетъ оказывать на нее значительное вліяніе. И вотъ въ настоящее время въ Россіи получаютъ немалыя права гражданства всякія стремленія къ разложенію церковнаго сознанія и совершенно игнорируются до сихъ поръ признававшаяся особая роль православной церкви, которую еще такъ недавно считали духовно-органической силой русской народности и характернымъ отличіемъ русскаго государства. Законъ 17 октября 1906 г. какъ-будто направленъ противъ цѣлости даже каждой исторически сложившейся церкви и исповѣданія. Не думаемъ, чтобы за него были благодарны и сами старообрядцы, старающіеся крѣпко объединиться около одного центра. Разложеніе старообрядчества на разные толки теперь можетъ пойти особенно быстрыми шагами, а изъ этихъ отдѣльныхъ толковъ становится очень легкимъ выходить въ рационализмъ или полное невѣріе. Мы вступаемъ несомнѣнно въ совершенно новый періодъ жизни Россіи, рѣзко отличающійся отъ всѣхъ прежнихъ, и чей умъ можетъ ясно понять, что таитъ онъ въ себѣ? Черезъ какіе нибудь 20—30 лѣтъ Россія можетъ покрыться сѣтью самыхъ разнообразныхъ отдѣльныхъ сектантскихъ религіозныхъ общинъ.

Каждый частный человекъ или недовольный чѣмъ-либо священникъ, а можетъ быть и обиженный чѣмъ-либо епископъ, желающіе порвать связь съ церковью предусмотрительно снабжаются закономъ нужными для образованія отдѣльнаго общества правами. Охраняя свободу выхода такихъ лицъ изъ Церкви, законъ совершенно игнорируетъ условія ея существованія и дѣятельности и не придаетъ никакого значенія обязанностямъ, лежащимъ на членахъ церкви. Какую хорошую почву можетъ найти все это въ некультурности народа, въ неумѣнн разбираться въ вопросахъ религіозныхъ, въ раздѣленіи духовенства и мірянъ, въ недостаткахъ существующей организациі нашего церковнаго строя, которые еще долго будутъ оказывать свое вліяніе!

Извѣстно, что образующіяся секты обыкновенно не только порываютъ нравственно-духовную связь другъ съ другомъ, но и наст-

раиваются крайне враждебно ко все́мъ другимъ. Съ теченіемъ времени внутренняя сила въ видѣ православія можетъ перестать объединять народныя массы и при сильномъ разнообразіи Россіи, не потеряетъ-ли она необходимый для каждаго государства внутренній духовный цементъ и не произойдетъ-ли съ ней, какъ однимъ цѣлымъ, какая-либо катастрофа!

Остановимъ теперь вниманіе на внутренней организаціи призываемыхъ къ жизни закономъ 17 октября 1906 г. сектантскихъ общинъ. Община строится, конечно, по типу корпорацій. Сектантская община разсматривается, какъ союзное образованіе, какъ общество, которое общимъ соглашеніемъ участниковъ устанавливаетъ свою цѣль и извѣстнымъ образомъ выражаетъ свою волю для ея осуществленія. Община управляется общимъ собраніемъ членовъ и по его усмотрѣнію или избираемымъ имъ совѣтомъ, или наставникомъ.

Избранные общимъ собраніемъ наставники и члены совѣта прямо называются въ законѣ должностными лицами. Самое охраненіе правильности выборовъ и постановленій общихъ собраній государствѣ принимаетъ на себя. Жалобы на все это разрѣшаются губернскими и областными правленіями и могутъ доходить до 1 департамента Сената. Объ избранныхъ наставникахъ вмѣстѣ со все́мъ производствомъ совѣты черезъ своихъ представителей представляютъ губернаторамъ и градоначальникамъ, которые по удостовѣреніи въ законности выборовъ и при отсутствіи указанныхъ въ законѣ препятствій въ теченіе недѣли изъявляютъ согласіе на ихъ избраніе и дѣлаютъ распоряженіе о внесеніи избранныхъ въ реестръ. Черезъ это наставники освобождаются отъ призыва на дѣйствительную военную службу, могутъ употреблять особое одѣяніе, виды на жительство выдаются имъ изъ губернскаго правленія. Наставникамъ присваиваются установленныя въ законахъ права духовныхъ лицъ и на ихъ возлагается веденіе книгъ для записей рожденій, браковъ и смерти членовъ общины. Въ качествѣ духовныхъ лицъ они приравниваются въ многомъ къ духовенству историческихъ христіанскихъ церквей. Они являются свидѣтелями особой силы при подписи духовныхъ завѣщаній, приравниваемыми къ духовнымъ отцамъ завѣщателей. Они освобождаются отъ присяги въ судѣ наравнѣ со священнослужителями и т.д.

Такимъ образомъ государство не только даровало прочное юридическое бытіе сектантскимъ общинамъ, какъ одному цѣлому, въ интересахъ его дальнѣйшаго развитія, но и приняло на себя извѣстную роль въ устроеніи его внутреннихъ порядковъ. Оно признало избранныхъ подъ его контролемъ должностныхъ лицъ нацѣленными пуб-

личными правами, а наставниковъ еще и тѣми, которыя до сихъ поръ имѣло лишь духовенство христіанскихъ церквей, несмотря на то, что наставники являются въ глазахъ самаго же государства лишь избранниками общины на ея общихъ собраніяхъ и ея уполномоченными, а не лицами, получившими какое-либо посвященіе. Государство оставило за собой право утвержденія наставниковъ мѣстными органами правительственной власти.

Самая жизнь сектантской общины и ея управленіе разсматриваются, какъ проявленіе союзной воли, которая можетъ измѣнить даже самыя существенныя черты общины. Никакой особой стоящей надъ общиной воли, хотябы выраженной ея основателями, государство не легализируетъ, и этимъ ясно обнаруживаетъ отсутствіе признанія по отношенію къ сектантскимъ обществамъ какого-либо характера церковности, которая заключаетъ въ себѣ на ряду съ общественностью и элементъ высшей учредительной воли, «подлежащій ея охранѣ и осуществленію».

Вотъ къ чему привелъ меня порученный мнѣ IV Отдѣломъ разборъ закона 17 окт. 1906 г. о сектантскихъ общинахъ въ связи съ вопросомъ о преобразованіяхъ въ православной церкви. Многія лица, подъ вліяніемъ чувства недовольства существующими и особенно установившимися ненормальными отношеніями церкви и государства Россіи, готовы идти въ противоположную крайность и въ вопросѣ о церковныхъ преобразованіяхъ чуть-ли не брать себѣ за образецъ законы о сектантскихъ общинахъ и устанавливаемое ими отношеніе государства къ этимъ общинамъ.

Развѣ подобныя стремленія неспособны возбуждать сильную тревогу за все дѣло предстоящихъ преобразованій? Вѣдь если устраивать управленіе православной церкви и организацію прихода по примѣру сектантскихъ общинъ, то это не болѣе, ни менѣе, какъ способствовать разложенію православной церковной жизни, это значило бы идти въ руку духу времени, подрывающему самую церковную идею, приравнивающему церковь къ обыкновеннымъ человѣческимъ обществамъ, основаннымъ на соглашеніи отдѣльныхъ человѣческихъ волей.

Конечно, по отношенію къ православному приходу мы могли бы заимствовать изъ устройства сектантскихъ общинъ, наприм., фактъ избранія на извѣстныхъ условіяхъ духовныхъ лицъ общимъ собраніемъ прихожанъ, фактъ образованія и организацію общихъ собраній прихожанъ, фактъ признанія прихода субъектомъ правъ въ имущественныхъ отношеніяхъ, но вѣдь во все это мы должны были бы влагать совершенно иные принципы. Съ такимъ же правомъ мы мог-

ли бы взять все это наприм. изъ организацій земскихъ или городскихъ учреждений и т. п., не находящихся ни въ какой связи съ церковью. Поэтому о такихъ заимствованіяхъ по отношенію къ закону 17 октября 1906 г. не стоитъ и говорить.

Итакъ законъ 17 октября 1906 г. о сектантскихъ общинахъ не можетъ служить примѣромъ въ дѣлѣ преобразованія православной церкви и въ частности русскаго прихода. Законъ этотъ можетъ способствовать разложенію церковной жизни и трудно примиряется съ признаннымъ значеніемъ православной церкви въ русскомъ государствѣ.

(Колоколь № 269).

Исторія сектантства во Владикавказск. епархіи.

(Продолженіе).

Селеніе Баксанъ.

Къ приходу сел. Баксанъ принадлежитъ зараженный старохлыстовствомъ хуторъ Тавкешева. Хуторъ возникъ съ 1891 года, хлысты пришли сюда преимущественно изъ Екатеринославской губерніи. Съ 1903 г. среди старохлыстовъ на хуторѣ замѣчается пропаганда новохлыстовства. До 1905 года на хуторѣ проживало 6 семействъ хлыстовъ, въ настоящее время—3 семьи, остальные 3 семьи перешли на Куркужины. Кромѣ хлыстовъ на хуторѣ проживаетъ 7 семействъ православныхъ.

Станица Змѣйская.

Станица Змѣйская заражена была хлыстовствомъ въ началѣ 1870 г.г. Во время развитія хлыстовства въ станицѣ—въ началѣ 1880 г.г. число лицъ, посѣщавшихъ собранія хлыстовъ доходило до 60-ти. Въ настоящее время слабые слѣды хлыстовства замѣтны въ 8-ми семействахъ. Собраній хлыстовъ въ станицѣ давно уже нѣтъ. Въ концѣ 1880 г.г. въ станицѣ поселился молоканецъ изъ Моздока; онъ имѣетъ около станины мельницу, на которой обыкновенно проживаютъ 2—3 семьи работниковъ—молоканъ.

Станица Приближная.

Около станицы Приближной проживаютъ на участкѣ, арендуемомъ у станичнаго общества, семья баптистовъ; семья пришла сюда съ юга Россіи во второй половинѣ 1880 годовъ.

5-ое благочиніе.

Гор. Моздокъ.

Въ гор. Моздокѣ проживаютъ послѣдователи трехъ сектъ—молоканской, баптистской и старохлыстовской.

Время появленія молоканъ въ Моздокѣ точно не выяснено. Извѣст-

но только, что ревизіей 1850 года въ Моздокѣ было зарегистрировано болѣе 10 семействъ молоканъ. Есть основанія предполагать, что молокане здѣсь были и въ началѣ 19 столѣтія. Первые семьи молоканъ пришли въ Моздокъ изъ села Прасковей, Ставропольской губ. *) и станицы Павлодольской. Въ 1870 г.г. присялись въ мѣщане города нѣкоторые изъ служившихъ въ Моздокскомъ гарнизонѣ солдатъ-молоканъ. Въ 1890 г.г. сюда переселились на жительство нѣсколько семействъ молоканъ изъ стан. Терской и одна семья изъ Полтавской губ.; въ 1900 г. поселилась одна семья изъ Самарской губ. Случаевъ совращенія изъ православія въ молоканство установлено четыре—одна семья совращена была въ 1870 г.г., двѣ—въ 1880 г.г. и одна—90 г.г. Въ настоящее время въ Моздокѣ проживаетъ 28 семействъ молоканъ.

Секта баптистовъ появилась въ гор. Моздокѣ въ концѣ 1870 г.г., секта развивалась среди молоканъ, главнымъ образомъ въ 1880 г.г. Въ 1890 г.г. случаевъ перехода изъ молоканства въ баптизмъ было 4, съ 1900 года—одинъ. Въ 1890 г.г. въ Моздокѣ поселилось 8 семействъ баптистовъ, пришедшихъ изъ слѣдующихъ мѣстъ—стан. Павлодольской, гор. Владикавказа, Екатеринославской губ., Таврической губ., Кубанской обл. и гор. Баку. Изъ православія въ секту баптистовъ совращено было двѣ семьи—одна семья совращена въ 1899 году [семья эта нѣкоторое время была въ хлыстовствѣ), другая—въ 1902 году. Въ настоящее время въ гор. Моздокѣ проживаетъ—28 семействъ молоканъ и 27 семействъ баптистовъ. Хлыстовство имѣетъ слѣдующее происхожденіе. Въ концѣ 1890 г.г. въ Моздокъ переселились 5 семействъ старохлыстовъ изъ стан. Стодереvской и одна семья изъ г. Георгіевска. Хлысты завели свои собранія на которые стали ходить и православные. Въ настоящее время указываютъ на 4 семьи православныхъ, какъ постоянныхъ посѣтителей хлыстовскихъ собраній. Въ 1904 году въ Моздокъ пріѣхала изъ стан. Слѣпцовской одна семья новохлыстовъ. Семья эта, принадлежала къ Моздокскимъ мѣщанамъ, до послѣдняго времени въ городѣ не жила, давно уже совращена была гдѣ-то въ секту старохлыстовъ, въ новохлыстовство перешла, насколько извѣстно, въ гор. Георгіевскѣ.

(Продолженіе будетъ).

Свящ. Кормилинъ.

Безѣда проведенная въ собраніи Петровскаго св.-Николаевскаго общества ревнителѣй православія 15 окт 1906 г.

Возлюбленные братіе и сестры!

Древній ревнитель по Богѣ св. пророкъ Ілія во время крайняго религіознаго шатанія въ царствѣ Израильскомъ, будучи преслѣдуемъ нечестивой царицей Іезавелію за обличеніе въ идолопоклонствѣ, спасая свою

*) Въ Прасковей молокане сосланы были изъ Тамбовской губ. въ половинѣ 18 стол.

жизнь, удалился «въ пустыню, сѣлъ подь можевеловымъ кустомъ и въ унѣнїи просилъ себѣ смерти». Господь вызвалъ пророка въ пещеру горы Хорива и спросилъ его: „что ты здѣсь Илія? Илія сказалъ: возревновалъ я о Господѣ Богѣ Саваоѣ, ибо сыны израилены оставили завѣтъ Твой,... пророковъ твоихъ убили, остался я одинъ, но и моей души ищутъ, чтобы отнять ее... Господь сказалъ ему: и оставилъ между израильтитанами семь тысячь мужей, всѣхъ сихъ колѣна не преклонялись предъ Вааломъ (3 Цар. 19, 14, 18).

Открывая наше религиозное общество въ такое смутное время, когда люди-христиане, оставивъ завѣты великаго Учителя Христа о любви, мирѣ, всепрощенїи, пошли въ слѣдъ иныхъ учителей,—проповѣдниковъ ненависти, вражды и взаимнаго истребленїя, мы, подобно свитымъ пророкамъ, въ смущенїи говорили себѣ: „всѣ уклонились, сдѣлались непотребными,, (Псал. 13,3), всѣ оставили Завѣтъ Господа» (3 цар., 19,14); но если св. пророки не могли замѣчать людей, вѣрныхъ Господу, то тѣмъ болѣе свойственно ошибаться намъ, людямъ грѣшнымъ. Мы полагали, что для слушанїя слова Божїя не будетъ охотниковъ, и въ этомъ ошиблись. Настоящимъ вашимъ многочисленнымъ собранїемъ Господь показалъ намъ, какъ древнему пророку Иліи, что вы не преклонили колѣнъ вашихъ предъ современными ваалами и слуха вашего не отвращаете отъ слышанїя Слова Божїя. Но истинѣ, очень трудно въ наше время религиознаго шатанїя найти людей истинной вѣры. Такіе люди, какъ и въ древнее время живутъ въ неизвѣстности, устрояютъ дѣло своего спасенїя въ тишинѣ, безъ шума, не задаваясь рѣшенїемъ міровыхъ вопросовъ.

Возобновляя послѣ дѣтняго перерыва бесѣды, я, возлюбленные, призываю васъ словами апостола Павла: испытаемъ себя, —«въ вѣрѣ ли мы съ вами“, послѣ пережитыхъ нами волненїй и разныхъ искушенїй и соблазновъ? Какъ ни страннымъ можетъ показаться вамъ этотъ мой призывъ, но мнѣ представляется необходимымъ и современнымъ поразмыслить намъ теперь о томъ—въ вѣрѣ ли мы, необходимымъ потому, что весьма замѣтно вліяніе духа времени на наше религиозное настроенїе, замѣтно нѣкоторое охлажденїе къ вѣрѣ; можно замѣчать это изъ того, что мы очень мало стали заботиться объ угожденїи Богу. Когда св. апостоль Павелъ говоритъ, что „безъ вѣры невозможно угодить Богу“ (Евр. 11,6), то, кажется, слабостью нашей вѣры объясняетъ скудость нашего благочестїя. Скудость нашей вѣры и происходящее отъ этого оскудѣнїе благочестїя бывають у насъ не оттого, что мы намѣренно уклоняемъ отъ вѣры въ Бога, а оттого часто, что мы не знаемъ способовъ познанїя Бога, чтобы имѣть живую и твердую увѣренность въ Его бытїи, чтобы всегда ощущать около себя Бога и, подобно праведному Эноху, хо-

дять предъ Нимъ. Вотъ почему о способахъ познанія Бога я и предлагаю вамъ слово.

Самый лучший способъ познать Бога—это наша благочестивая жизнь и чистота сердечная: „блаженны чистые сердцемъ, ибо они Бога увидятъ“, сказалъ Иисусъ Христосъ. Какъ лучи солнца ясно могутъ отражаться только въ чистой водѣ, такъ и Богъ можетъ осязательно познаваться человѣкомъ съ чистымъ сердцемъ. Но мы, возлюбленные, должны сознаться, что такъ прониклось сердце наше и грѣховными чувствами и нечистыми желаніями, что этотъ лучший способъ познанія Бога,—путь благочестія и нравственной чистоты,—для насъ труденъ; о немъ я поговорю въ другой разъ, а теперь побесѣдую о другомъ способѣ познанія нашего Отца Небеснаго, болѣе понятномъ и близкомъ Намъ. Мы часто узнаемъ и восхваляемъ какого-нибудь писателя, не видя его въ лицо, а лишь по его литературнымъ произведеніямъ; мы удивляемся талантливому художнику тогда, когда разсматриваемъ написанную имъ картину; восторгаемся наблюдательностью ученаго, открывающаго новый законъ природы. Не видя Творца нашего—Бога, разсмотримъ, однако, произведенія Его, вдумчиво взглядемъ въ прекрасную картину міра Божія, познаемъ по произведеніямъ величайшаго изъ художниковъ и укрѣпивши нашу вѣру въ бытіе Его, воскликнемъ Ему: Боже! Ты не далеко отъ каждаго изъ насъ, Тобой мы живемъ и движемся, а мы тебя такъ мало знаемъ, такъ слабо въ тебя вѣрили и не заботились объ угожденіи Тебѣ! Чтобы лучше оцѣнить прекрасную картину мірозданія постараемся мысленно представить себя совершенно одинокимъ на вершинѣ высокой горы или посреди голой пустынной степи съ мерцающимъ надъ нами ночнымъ звѣзднымъ небомъ, обогатимъ душу нашу высшимъ знаніемъ и опредѣлимъ число звѣздъ до 100.000, и мы съ псалмопѣвцемъ скажемъ: Когда я вижу небо—созданіе десницы Твоей, Боже, мѣсяць и звѣзды, сотворенные Тобой,—что тогда человѣкъ, что Ты столько думаешь о немъ, что дитя человеческое, что ты печешься о немъ?! Одного только вдумчиваго взгляда на картину звѣзднаго неба довольно, чтобы пробудить въ душѣ человѣка удивленіе къ Художнику ея.—Теперь «перенесемъ умомъ на какую нибудь изъ сіяющихъ надъ нашей головой звѣздъ, посмотримъ оттуда на земной шаръ, въ тишинѣ и молчаніи пробѣгающій назначенное ему пространство. Онъ покажется намъ не болѣе, какъ ничтожнымъ шарикомъ, едва стоящимъ нашего вниманія среди столькихъ блистающихъ солнцъ; между тѣмъ, Создатель не забылъ и не пренебрегаетъ этой песчинкой въ безбрежномъ океанѣ мірозданія. Господь съ отеческой любовью и мудростію приготовилъ на землѣ дивное жилище для человѣка, приготовилъ всѣ удобства для него и для животныхъ. Не смотря на то,

что земля наша находится на громадномъ разстояніи отъ солнца, она получаетъ отъ него столько освѣщенія и теплоты, сколько требуется для обитающихъ на ней тварей. Извѣстно, что земля пробѣгаетъ въ своемъ движеніи вокругъ солнца болѣе 17.000 верстъ въ минуту, а мы не чувствуемъ никакого движенія, не слышимъ никакого шума и спокойно занимаемся своими дѣлами, или спокойно спимъ, какъ будто живемъ на неподвижномъ шарѣ*. *) Эта малая частица великой картины міра-земля такъ мудро создана Великимъ Художникомъ, что внимательнаго разсмотрѣнія ея одной достаточно для познанія Создателя. Поверхность нашей земли покрыта множествомъ материковъ и морями. Моря занимаютъ гораздо больше пространства нежели суша. Они находятся въ обширныхъ хранилищахъ, изъ которыхъ Промыслитель нашъ Господь ежедневно извлекаетъ влагу для орошенія нашихъ полей. Вѣдь все бы на поляхъ могло посохнуть, если-бы любящій насъ Отецъ Небесный не проливалъ дождя на нихъ. Моря помѣщаются въ низкихъ частяхъ земного шара, чтобы всѣ текуція изъ рѣкъ воды вливались въ моря и пополняли-бы ту убыль, которая происходитъ отъ ежедневныхъ испареній; кромѣ того рѣчная вода освѣжаетъ стоячую воду морскую. Но такъ-какъ стоячая рѣсная вода портится и причиняетъ болѣзни и смертность, то Господь осолитъ воды морскія, дабы обезвредить ихъ. Материки состоятъ изъ множества разныхъ слоевъ земли и такъ расположены, что поверхность ихъ имѣетъ самыя разнообразныя мѣстоположенія: въ одномъ мѣстѣ раскинулись большія долины, въ другомъ поднимаются холмы или возвышаются горы съ недосыгаемыми вершинами. Въ горахъ получаютъ свое начало источники, ручьи и самыя рѣки, которыя, оросивши множество странъ, излишекъ водъ своихъ вливаютъ въ моря. Подъ слоями земли, на небольшой глубинѣ, мы находимъ разные камни для строенія и украшенія жилищъ нашихъ и металлы для житейскихъ нуждъ; но, можетъ быть, не подозреваемъ, что самый богатый и полезнѣйшій слой земли — тотъ, который мы попираемъ ногами своими, именно — верхній слой земли, состоящій изъ ила, песчинокъ, остатковъ растений и животныхъ; въ немъ все истлѣваетъ и изъ него все возстаетъ; онъ колыбель и гробъ всякой растительности. Эта, повидимому ничтожная персть, попираемая нашими ногами преобразуется въ тысячи предметовъ, услаждающихъ наши чувства. Каждый годъ она покрывается травами, деревьями, цвѣтами, плодами и безчисленнымъ множествомъ зеренъ въ наслажденіе человѣку и животнымъ. Въ неисчетномъ множествѣ разсѣяны по землѣ растенія; они разстилаются по ней на подобіе великолѣпнаго ковра, сотканнаго съ неподражаемой красотой. Во всѣхъ растеніяхъ (въ деревьяхъ, кустахъ,

*) По Гр. Дьяченко — „Духовный міръ“. Стр. 2 изд. 1900 г.

травяхъ) насчитывается до 500.000 однихъ видовъ. Промыслительная десница старательно сохраняетъ ихъ; каждое растеніе не прежде погибаетъ, какъ оставить послѣ себя сотни-тысячи сѣмянъ. Растенія составляютъ запасы пищи для животныхъ, а человекъ одинъ изъ нихъ употребляетъ на строеніе жилища себѣ, на приготовленіе пищи изъ другихъ извлекаетъ ткани для одежды или приготовляетъ орудія для своихъ работъ;— ни одно растеніе не существуетъ бесполезно. На этотъ огромный и роскошный пиръ царства растительнаго любвеобильный Творецъ создалъ множество одушевленныхъ тварей, милліоны ихъ покрываютъ землю, неисчетное множество наполняютъ моря и самый воздухъ. Бдительное око Провидѣнія Божія съ высоты небесъ назираетъ всѣхъ одинаково отъ огромнаго бегемота до мелкаго воробья, и каждому роду животныхъ указало границы его бытія, какъ бы говоря: „доселѣ дойдешь и не перейдешь» (Гов. 38. п.). Но краса и вѣнецъ всѣхъ тварей Божіихъ на землѣ— человекъ. Возлюбленные! задумывались ли вы когда-нибудь надъ тѣмъ— что такое человекъ; старались-ли постигнуть умомъ своимъ его высокое достоинство и назначеніе въ мірѣ?! «При мысли великой, что я человекъ, всегда возвышаюсь душою!» (Жуковский)

Да, нельзя не возвыситься душою при серьезномъ размысленіи о человекѣ. Стройное и прямое положеніе его тѣла, важность и осмысленность движений, возвышенное чело, глаза, обращенныя къ небу,—все показываетъ, что человекъ существо высшее; ему Творецъ завѣщалъ царство владычество надъ землею. Хотя человекъ рождается нагимъ, слабымъ и беззащитнымъ, однако облекается въ шелковыя одежды и умѣетъ подчинить себѣ сильнѣйшихъ его животныхъ, кротко служащихъ ему. Всѣ животныя слѣпо подчиняются своимъ чувственнымъ влеченіямъ, тогда какъ человекъ своимъ разумомъ знаетъ и постигаетъ красоту и порядокъ вселенной. Человекъ умѣетъ

„Съ природою одною жизнью дышать,

И говоръ древесныхъ листовъ понимать,

И чувствовать травъ прозябанье».

„Для человека устроено это обширное жилище. Любвеобильнымъ Отцомъ. Надъ нимъ распростертъ голубой сводъ небесъ, усѣянный милліонами свѣтящихся лампадъ, подъ ногами его разстилается великолѣпный коверъ земли, украшенный разнообразными цвѣтами, улаждающими взоръ и разливающей благоуханіе въ воздухѣ. Тысячи благоухающихъ плодовъ висятъ на деревьяхъ; безчисленное множество птицъ оглашаютъ воздухъ приятнымъ пѣніемъ. Послушныя животныя доставляютъ человеку одежду, молоко, солнце ежедневно проливаетъ свѣтъ и теплоту въ его жилищѣ... Боже, Отче! неизглаголанны Милости Твои къ намъ! *)

*) Дьяченко. Духовный міръ стр. 4.

Преклонимся-же, братіе, съ благоговѣніемъ и безпредѣльною любовію предъ Великимъ Художникомъ, созданія Котораго мы только-что разсматривали. Будемъ твердо помнить, что Господь всегда находится „не далеко отъ каждаго изъ насъ, Имъ мы живемъ и движемся и существуемъ (Дѣян.) Ощущая дыханіе Единаго Бога Творца и „въ блестящемъ солнцѣ, и въ бурныхъ приливахъ и отливахъ морей, и въ свирѣломъ ураганѣ пустынь, и въ шелестѣ листьевъ; и въ журчаньѣ ручья, и въ слезѣ младенца, и въ улыбкѣ красоты и въ волѣ человѣка“, **) будемъ увѣрены въ Его бытіи и близости къ намъ. Отложимъ мрачныя сомнѣнія и колебанія въ вѣрѣ. Призываю васъ словами блаженнаго апостола Павла: „Господь близко. Не безпокойтесь, но всегда въ молитвѣ и прошеніи съ благодареніемъ открывайте свои желанія предъ Богомъ, и миръ Божій, который превыше всякаго ума, соблюдетъ сердца ваши“ (Филип.) Миръ, недоступный ни описанію талантливаго писателя или поэта, ни изображенію гениальнаго художника, а лишь понятный вашему вѣрующему сердцу,—воцарится въ душѣ вашей.

Гор. Петровскъ.

Діаконъ Е. Молодченковъ.

Вѣглый взглядъ на главное направленіе въ нашей жизни и литературѣ съ 60 г.г. XIX в. (Продолженіе).

Достоевскому въ высшей степени правдивому художнику—писателю, съ его воспримчивой и отзывчивой на все доброе душой, пришлось многое пережить, перечувствовать, перестрадать. Онъ вынесъ изъ жизни болѣе чѣмъ грустное убѣжденіе, а именно, что въ жизни людей все дѣлается какъ-то странно; въ самомъ дѣлѣ говорятъ, кричатъ о правдѣ, непристрастїи, справедливости, гуманности, а на дѣлѣ практикуется противоположное: толкуютъ на словахъ и бумагахъ, а въ дѣйствительной жизни больше фабрикують неправду, подпольныя интриги, гаденькія страстишки, крайнее безчеловѣчіе, мучительное давленіе. Въ подтвержденіе этого грустнаго вывода изъ жизни онъ многое сообщилъ, но можно было ожидать отъ него еще больше; еслибъ только не похитило у насъ эту возвышенную поэтическую натуру преждевременная смерть. Невольно воскликнешь за одно съ зло-счастливымъ страдальцемъ Достоевскимъ: исчезните всѣ эти поддонки quasi цивилизованнаго люда, раздушеннаго хвастливымъ желаніемъ блистать своими высокими, умственными достоинствами лишь на словахъ и въ краснорѣчивыхъ фиктивныхъ всякаго рода отчетахъ, (которыми у насъ прославился Яновскій) люда, пропитаннаго іезуитски-

**) Вѣлинскій. т. I стр. 25-я, изд. 1901 г.

ми софизмами, зносящими въ жизнь только грубый эгоизмъ, спекулятивные расчеты и чванливое высокомеріе. Желчь разливается по всему организму отъ душной, зловредной атмосферы, въ которой приходилось по неволѣ жить и страдать честиѣйшей натурѣ Достоевскаго. Въ самомъ дѣлѣ, что видѣлъ и слышалъ онъ вокругъ себя? Съ одной стороны узнавалъ, какъ мужъ прекрасной жены, оставляя свою семью на произволъ судьбы, бѣшено гоняется за какою-нибудь эмансипированной дамочкой; съ другой стороны,—какъ жена, проживъ съ мужемъ два—три года, бросаетъ его съ дѣтьми, чтобъ опуститься въ тотъ омутъ, что зовется свѣтской жизнью, и тамъ старается насладиться съ какимъ-нибудь *servant chevalier*, обвиняя мужа, что онъ «де» ретроградъ, архидеспотъ и проч., а въ сущности ей просто захотѣлось удовлетворить требованію чисто скотскаго эгоизма.

И только одинъ Достоевскій испунилъ весь этотъ умственный и матеріальный развратъ современнаго ему общества своей до обморока искренней и горячеей исповѣдью, тѣмъ до кошмара страшнымъ, самобичующимъ словомъ правды, которой проникнуты все его романы. При этомъ невольно у каждаго рождается вопросъ, отчего же эта неподкрашенная правда въ произведеніяхъ Достоевскаго не спасла дорогую нашу матушку Россію отъ дикаго злодѣянія 1-го марта 1881 г.? Отчего вообще наша литература, стоящая на стражѣ общественной нравственности, не изгнала нигилизма въ началѣ его развитія? Причина всего этого въ ней самой скрывается: она отчасти не захотѣла, отчасти недостаточно потрудилась вначалѣ поглубже изучить новое направленіе, а потому и стала сама въ такое жалкое положеніе.

Гор. Владикавказъ. — Алексѣй Самойловъ. (Продолженіе будетъ.)

Отклики жизни и литературы.

— *Выборы во вторую Государственную Думу* Высочайшимъ указомъ назначены на 6 февраля сего года.

— Распоряженіемъ вр. генералъ-губернатора Терской Обл., для производства выборовъ въ Гос. Думу, *съѣзды для выборовъ уполномоченныхъ* отъ станичныхъ обществъ и мелкихъ землевладѣльцевъ назначены на 12 янв.; *съѣзды городскихъ избирателей* — на 21 января. (Кавказскій край № 29).

— *Засѣданія предсоборнаго присутствія* 15 декабря прошлаго года закончены.

.... Тяжелое теперь положеніе пастыря—проповѣдника: приходится очень и очень быть осторожнымъ въ словѣ, иначе какъ разъ могутъ обвинить или въ „черносотенности“, если проповѣдь будетъ даже въ умѣренно-консервативномъ духѣ, или же въ „красносотенности“, если она будетъ носить прогресивный характеръ (Волга).

— Св. Синодъ издалъ распоряженіе, что лица *священнаго сана* не могутъ зачисляться на *медицинскіе* и естественные факультеты, гдѣ, хирургическія и естественно-научныя съ пролітіемъ крови работы не совмѣстимы съ званіемъ священника.

— Харьковскій преосвященный Арсеній жалуется оберъ-прокурору Св. Синода, что въ Харьковскомъ *университетѣ* записались одиннадцать *священниковъ* студентами, не представились ему и находятся внѣ надзора епархіальныхъ властей. (Свѣтъ).

— *Методъ отысканія истины среди газетной лжи.* Я имѣю особое пристрастіе къ чтенію литературы крайне-правыхъ и лѣвыхъ партій. Въ нихъ какъ-то больше горячности, прямоты, искренности, рѣшительности чѣмъ въ сужденіяхъ среднихъ въ большинствѣ отличающихся безстрастіемъ, холодностію, осторожностію, а подчасъ стремленіемъ угодить и „нашимъ и ващимъ“. Черезъ сопоставленіе противоположностей, изъ коихъ каждая наряду съ заблужденіями содержитъ въ себѣ значительную долю правды, ярче обрисовывается истина. (Церк.-обществ. жизнь. № 50).

— *Польза религіозно-нравственныхъ чтеній.* До начала чтеній приходъ мой,—пишетъ одинъ священникъ, былъ кляузный и пьяный, теперь же онъ облагородился до неузнаваемости. Въ приходѣ—попечительство и общество трезвости. Кругомъ были забастовки; у насъ—полнѣйшая тишина. Являлись и къ намъ „ораторы“, но крестьяне ихъ не принимали, заявивъ, что у нихъ есть свой наставникъ (Кормчій № 20).

— *Господствующія вѣроисповѣданія:* въ Англіи—англиканское, хотя въ ней 66% только англиканъ, а въ Ирландіи 74% католиковъ; въ Австріи—католическое при 90% католиковъ въ Австріи и 61% въ Венгріи; а въ Россіи, при 95% православныхъ, православіе почему-то не можетъ считаться господствующимъ вѣроисповѣданіемъ. (Восторговъ: „Государственная Дума и православно-русская церковь. М. 1906 г.) Съ 17 окт. 1906 г. церковь православная не только не полноправна, но и неравноправна съ прочими исповѣданіями. Законъ 17 окт. выдвинулъ впередъ права и преимущества старообрядчества и сектанства. Православная церковь оказалась сразу далеко обойденной. (Современ. лѣтопись № 45).

— *Девять вагоновъ отчетности*—по расходамъ минувшей русско-японской войны прибываетъ изъ Хабаровска въ Петербургъ.

За весьма малыя исключенія всѣ наши монастыри превратились изъ лечебницъ въ промышленныя учрежденія, а настоятели и ихъ помощники—въ управляющихъ и приказчиковъ, а братія монастыря—въ рабочую силу; всѣ они буквально задавлены дѣлами и заботами по управленію хозяйствомъ монастыря. Наблюдать же за нравственнымъ состояніемъ братства монастырскимъ властямъ недостаетъ времени. (Колоколь № 276).

— *Запасные священники*—по одному на каждый благочиннический округ—введены въ Орловской епархіи; получаютъ они по 100 руб. въ годъ отъ церкви округа, половину доходовъ отъ празднаго мѣста и бесплатныя—помѣщеніе и подвода отъ прихода. (Современ. лѣтопись № 53).

— Для *Монастырскихъ эпитимійцевъ*—подходящее мѣсто психіатрической больницы или смирительный домъ, а не монастырь. Увѣщаніями съ ними ничего не подѣлаешь. (Тамъ-же).

— Преосвященный Орловскій Серафимъ предписалъ собирать ежемѣсячныя *пастырскія собранія* совмѣстно съ приходскими совѣтами. (Самарск. Еп. Вѣд. № 24).

— *Главное зло современной русской жизни*—это составъ Петербургскихъ правительственныхъ учреждений. Всѣ они переполнены нѣмцами, поляками, финляндцами, армянамъ и евреями. Русскіе вытѣсняются изъ Петербургскихъ канцелярій все болѣе и болѣе. (Современное обозр. при „Кормчемъ“ № 52).

— *Россия—для русскихъ*. Всѣмъ разрѣшено быть патріотами, только—не русскимъ. Русский патріотизмъ называется «черносотеннымъ». Способствовать процвѣтанію латышскихъ республикъ, польскихъ и финляндскихъ автономій, еврейскихъ равноправій—это значить быть передовымъ человекомъ. Способствовать же процвѣтанію Россіи—это значить быть реакціонеромъ, насильникомъ. При такомъ чудовищномъ смѣшеніи понятій мы живемъ. Окраины жирѣютъ. Центръ оскудѣлъ. Національное чувство усыплено. Образованное общество охвачено космополитизмомъ. Усыплено національное чувство, но не вытравлено: оно растетъ и ширится. Русский народъ просыпается. (Терск. Вѣд. № 279).

— Чрезвычайное обиліе *министерскихъ смѣнъ съ 1906 г.*: 3—въ Франціи, 4—въ Испаніи, 3—въ Италіи, 3—въ Австріи, 3—въ Россіи.

— *Одна изъ неумирающихъ*—это блаженная Ксенія или юродивая „Андрей Фодоровичъ“. Весь Петербургъ ее чтить и въ горѣ—нуждѣ спѣшать отслужить панихиду на могилѣ ея, на Смольномъ кладбищѣ. Чтутъ блаж. Ксенію и всѣ тѣ, кто бывалъ въ Петербургѣ. Знаютъ ее и въ Владикавказѣ. Запишемъ ея имя въ свои поминанья... (По поводу статьи въ „Пастырск. собесѣдн.“ № 42).

Новая английская школа—устроена въ деревнѣ, между моремъ и судоходною рѣкою. Земледѣіе—на первомъ планѣ. Ученики все дѣлаютъ своими руками при посредствѣ усовершенствованныхъ орудій. Десять десятинъ сада. Уходъ за пчелами. Лѣсъ—для изученія лѣсоводства. Скотный дворъ. Слнвья лордовъ часть курса бываютъ пастухами. Лечение скота, молочное хозяйство. Уроки верховой ѣзды. Межеваніе, нивелировка осушка почвы, орошеніе. Кузнечное, плотничное, шорное ремесла. Обученіе плавать, грести, управлять судномъ (при школѣ—свои флотилии), умѣнье строить плывучіе мосты. Веревоочное производство. Первая помощь медицинская въ несчастныхъ случаяхъ. Таковы „науки“, предметы школы. Два часа въ день—классныхъ занятій, остальное—практика. Плата—отъ 900 до 1260 руб. въ годъ, смотря по возрасту. (Новое Время).

— *Какъ живутъ социаллисты*. Лассаль получалъ отъ одной графини пожизненную пенсію въ 7000 марокъ въ годъ. Убитъ на дуэли изъ за обладанія дѣвушкой. Бебель живетъ въ роскоши.—у него великолѣпное имѣніе. У Фольмара—чудная вилла. Либкнехтъ за одно редакторство газеты получалъ 7200 марокъ. Оклады въ 5, 6 и 7 тысячъ—для дѣятелей социаль-демократіи—обычная сумма. Все это берется изъ сбора съ рабочихъ. Въ типографіи одной социалистической газеты не соблюдается ни 8-часовой трудъ, ни воскресный отдыхъ; работа не прекращается и ночью. Между тѣмъ газета даетъ въ годъ 600.000 марокъ чистой прибыли.

На голодающихъ.

28 р. 40 к. отъ причта Пятигорскаго собора и 4 р. 50 к. отъ стан. Кахановской. Пересланы въ Саратовъ. Въ 1906 г. переслано всего 225 р.

Отъ Епархіальной бібліотеки.

Имѣются 15 экз. Библии на русск. яз. въ кожаномъ переплетѣ съ параллельн. мѣстами, 3 р. съ перес. наложен. платеж. 3 р. 46 к.

Редакторъ неоффиц. части свяш. І. ПОПОВЪ.

Печат. разрѣш. 1907 г. янв. 13 дня. Владикавказъ, цензоръ протоіерей К. Александровъ.

Владикавказъ. Электронпечатня П. К. Григорьева.