

# САРАТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Братствѣ Св. Креста, въ Саратовской Дух. Консисторіи и въ типогр. И. С. Кувардина и К<sup>о</sup>.

Цѣна за годовое изданіе 5 рублей съ пересылкою. Объявленія принимаются въ конторѣ типографіи И. С. Кувардина и К<sup>о</sup>.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епарх. Начальства.—Извѣстія.—Пожертвованія.

Указомъ Правительствующаго Сената, по департаменту герольдіи, отъ 1 марта сего 1879 года, за № 564, секретарь въ Саратовской духовной консисторіи Александръ *Правдинъ* произведенъ, за выслугу лѣтъ, въ коллежскіе ассесоры, со старшинствомъ съ 20 сентября 1877 года.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Преосвященства, отъ 19 сего марта утверждены: священникъ села Вязоваго Ключа (Куликовка тожь) Іоаннъ Соловьевъ—на трехлѣтіе *духовникомъ* по 3 округу, Вольскаго у., и онъ же, Соловьевъ—уполномоченнымъ на епархіальные и училищныя сѣзды по Терсинекому десятку, того же округа, а священникъ с. Верхней Чернавки Іоанъ *Островидовъ*—ему кандидатомъ.

— Псаломщику-диакону с. Переѣзда, Аتك. у., Матвѣю Хитрову, резолюціею Его Преосвященства, отъ 21 сего марта, предоставлено мѣсто помощника настоятеля въ Сининковскомъ приходѣ, Саратов. уѣзда.

— Псаломщику-диакону с. Плана, Кузнец. уѣзда, Іоанну Деллейскому, резолюціею Его Преосвященства, отъ 23 сего марта, предоставлено мѣсто помощника настоятеля въ с. Новомъ Чирковѣ, Хвал. у.

Редакторъ А. *Правдинъ*.

### ИЗВѢСТІЯ.

**Праздныя мѣста: священническія:** въ сс. Голыкъ, Сер. у., Шмалакъ, Хвал. у., Черкасскомъ, Вол. у., Лапуховкѣ, Вол. у., Донузѣ, Вол. у., Калышевкѣ, Хвал. у., Бикляяхъ Саратов. у., Александровской станицѣ, Цариц. у., Степной Нееловкѣ, Саратов. у., Улибовкѣ, Вол. у., Малыхъ Озеркахъ, Саратов. у., Бѣлогородняхъ, Вол. у., Ольшанкѣ, Бал. у., Павловкѣ, Хвал. у., Бѣломъ Ключѣ, Саратов. у., Лопаткѣ, Пегр. у. и Колоярѣ, Вол. у.—два мѣста.

— **Псаломщическія:** въ сс.: Бѣгучѣ, Пегр. у., Переѣздѣ, Аتك. уѣзда и при Саратовской Введенской церкви.

— **Открыты вновь церковно-приходскія попечительства:** 1) при Покровской церкви, сл. *Тарасовой*; 2) при Крестовоздвиженской церкви, слободы *Слосаревой*; 3) при Дмитріевской церкви, сл. *Мирославской*, и 4) при Казанской церкви, с. *Мокрой Ольховки*, Камышинскаго уѣзда.

### ПОЖЕРТВОВАНІЯ

въ пользу *Просвѣтительнаго Союза*.

Отъ священника Н. Боброва 3 р., Преосвященнаго Никанора 10 р., благочиннаго Т. Виноградова 26 р. 34 к. и отъ свящ. П. Казанскаго 3 р., итого 42 р. 34 коп.

## САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича.—Отчетъ Сар. православнаго Братства Св. Креста, за 1878 г.—Извлечение изъ протоколовъ Собора Братства Св. Креста за 1879 г.—Объявленія.

## С Л О В О

въ день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича \*).

О началахъ христіанскаго воспитанія.

*Будите вы совершени, якоже Отець вашъ небесный совершень есть* (Мтѣ. 5, 48).

Благочестивѣйшій Государь нашъ въ послѣднее пребываніе свое въ Москвѣ призываетъ всѣхъ насъ къ содѣйствію. „чтобъ остановить заблуждающуюся молодежь на томъ пагубномъ пути, на который люди неблагонадежны стараются ее завлечь \*\*)

Этотъ милостивый призывъ есть знаменательная историческая черта нашего времени. Исторія отдастъ справедливость великимъ преобразованиямъ, совершоннымъ Александромъ II въ нашемъ отечествѣ, но она также отмѣтитъ и то, что Великій Преобразователь скорбѣлъ о неспособности многихъ изъ нелишенныхъ образованія молодыхъ людей Его времени понять Его великія предначертанія для блага отечества. Исторія отмѣтитъ Его вѣрный, глубокій взглядъ на умственное и нравственное состояніе нашей современной молодежи: Онъ находитъ наилучшій способъ вразумленія ея не въ преслѣдованіи со стороны власти, не въ карахъ правосудія, а въ средствахъ разумнаго убѣжденія. Ему жаль нашу даровитую, горячую русскую молодежь, сбиваемую съ пути, и Онъ хочетъ облегчить ея виновность, признавая ее во-всеуслышаніе жертвой людей неблагонамѣренныхъ. Онъ призываетъ родителей, наставниковъ, воспитателей, писателей и всѣхъ гражданъ русской земли спасти отъ увлеченій нашу заблуждающуюся молодежь, такъ какъ въ ней гибнутъ молодыя силы, столь нужны для блага и преуспѣянія нашего отечества, нынѣ поставленнаго на путь всесторонняго развитія и преуспѣянія.

Чѣмъ же мы можемъ и должны отозваться на это истинно-отеческое слово великаго Государя нашего? Заботливою и усердною дѣятельностью по данному намъ указанію.

\*) Произнесено (съ сокращеніями) въ московскомъ Большомъ Успенскомъ соборѣ пресвященнымъ Амвросіемъ, епископомъ Дмитровскимъ.

\*\*) См. Моск. Вѣд. 1878 г., № 297.

Въ рукахъ истинно-просвѣщенныхъ и опытныхъ руководителей много способовъ дѣйствовать на молодыхъ людей, но главный способъ, безъ котораго все остальное безсильно, есть безъ сомнѣнія воспитаніе. Здоровое воспитаніе поставитъ на прямую дорогу дѣтей и отроковъ, изъ которыхъ молодежь выходитъ. Вѣрныя сужденія о воспитаніи и счастливые опыты его вразумятъ и многихъ юношей по самому возрасту своему еще способныхъ перевоспитать или довоспитать себя. Изъ юношества здраво воспитаннаго явятся новые отцы и матери на смѣну тѣхъ, которые несправимы и старѣются въ своихъ заблужденіяхъ, поддерживаемыхъ пороками.

Печальные опыты послѣдняго времени убѣдили насъ, что намъ необходимо озаботиться установленіемъ здоровыхъ и единообразныхъ началъ воспитанія. Начала воспитанія ложныя искажаютъ и развращаютъ народъ; начала разнообразныя и противорѣчивыя раздѣляютъ и разлагаютъ его, лишая его цѣлости, единомыслія и единодушія. Но какъ намъ согласиться въ началахъ и основныхъ приемахъ воспитанія? Невообразимая, ни въ одномъ народѣ, невиданная рознь въ возрѣвѣніяхъ и сужденіяхъ губитъ всякое наше отечественное дѣло и приводитъ въ отчаяніе самыхъ благонамѣренныхъ и здравомыслящихъ русскихъ людей. Мы боимся, что наши люди науки и объ этомъ неотложномъ вопросѣ на много лѣтъ воднимутъ пренія безъ надежды соглашенія. А время уходитъ, молодежь наша не перестаетъ быть жертвою людей неблагонадежныхъ.

Что же намъ дѣлать? Одно спасеніе—обратиться къ просвѣщеннымъ семействамъ, сохранившимъ еще, болѣе или менѣе христіанское настроеніе и знающимъ по опыту благотворность христіанскихъ началъ воспитанія. Пусть они, эти христіанскія избранныя семейства, возвысятъ свой голосъ за дѣтей Русской земли; покажутъ у себя примѣръ какъ истинно-христіанскаго воспитанія дѣтей, такъ и огражденія ихъ отъ вліянія пишущихъ и преподающихъ лжеучителей, губящихъ наше отечество; ихъ голосъ поддержать тысячи семей, живущихъ безъ образованія въ простотѣ вѣры, и также страдающихъ отъ развращенія своихъ дѣтей духомъ времени

ихъ голосъ поддержать весь народъ Русскій, уже чувствующій тяжкія послѣдствія современнаго развращенія нравовъ, но, по милости Божіей, еще живущій духомъ вѣры и благодати Христовой.

Но здѣсь чрезвычайно важно одно условіе, именно, чтобы просвѣщенные христіанскія семейства имѣли *сами* разумное, сознательное и твердое убѣжденіе, что *христіанскія начала воспитанія суть единственно вѣрныя и надежныя*. Они должны быть вооружены яснымъ пониманіемъ достоинства хранимыхъ ими началъ противъ нападений нашихъ современныхъ философовъ. На нихъ посылаются (какъ и прежде это было, когда насъ еще только соврашали съ пути) замѣчанія, что правила и приемы христіанскаго воспитанія, дѣйствовавшіе у насъ въ теченіе тысячи лѣтъ, пропитаны буквализмомъ, мертвою обрядностью, лишены разумныхъ (раціональных) началъ и не даютъ дѣтямъ надлежащаго развитія, лишаютъ ихъ свободы мысли, порождаютъ одностороннихъ аскетовъ, отличающихся духомъ нетерпимости, и пр.

Въ отвѣтъ на это родители-христіане могутъ противопоставить не только собственный опытъ сердца и жизни, но и прямыя доказательства, что христіанская буква и обрядность имѣютъ глубочайшій смыслъ, что христіанскіе приемы воспитанія имѣютъ въ своемъ основаніи глубочайшія раціональныя начала, которыхъ искалѣ, но до которыхъ не могли домыслиться истинные философы древности, которыхъ не понимаютъ только лжефилософы нашего времени.

Постараемся объяснить это. Но и здѣсь представляется затрудненіе: предметъ отвлеченный; нужно нѣкоторое напряженіе мысли; а мыслить крѣпко и самостоятельно мы не привыкли. Отъ того, скажемъ къ слову, мы и дѣлаемся легкою добычей всякаго лжеученія, и попадаемъ въ руки всякому заѣзжему проповѣднику.

Наши новые философы не видятъ, или не хотятъ видѣть, что христіанство есть не только Божественное откровеніе, но и совершеннѣйшая философія. Еще за полторы тысячи лѣтъ говорили люди мыслящіе, что „душа человѣческая отъ природы христіанка“. Христіанство принимаетъ человѣка какъ онъ есть, съ его природой, свойствами, законами мышленія и дѣятельности, и по этимъ именно законамъ его воспитываетъ для временной и вѣчной жизни, исправляя худое, восполняя недостающее. Оно не прививаетъ къ человѣку ничего несвойственнаго его природѣ, не даетъ ему иного назначенія, не употребляетъ средствъ произвольныхъ, не

вызываемыхъ существенною необходимостью. Поэтому начала и приемы христіанскаго воспитанія суть прежде всего начала философіи, то-есть требуемыя природою человѣка; и отомъ христіанскія, то-есть сообщающія нашей природѣ то, чего ей недостаетъ въ ея настоящемъ состояніи.

Что такое воспитаніе?

Въ обширномъ смыслѣ, воспитаніе есть постепенное возведеніе живого существа къ возможной для него полнотѣ совершенства и благосостоянія, чрезъ правильное развитіе его силъ и способностей. Изъ этого общаго понятія видно, что для правильнаго воспитанія человѣка, какъ и всякаго живаго существа, требуется, во-первыхъ, ясное понятіе о совершенствѣ, которое для него желается; во вторыхъ, о средствахъ наиболѣе вѣрныхъ для достиженія совершенства, наконецъ, въ третьихъ, о плодахъ развитія или ожидаемомъ благосостояніи воспитанника.

Всѣ эти условія воспитанія существенно необходимы. Безъ яснаго понятія о человѣческомъ совершенствѣ воспитаніе пойдетъ по способу хожденія слѣпыхъ — ошупью; безъ увѣренности въ средствахъ — съ колебаніями, нерѣшительностію и робостію; безъ понятія объ истинномъ благосостояніи воспитанника — воспитаніе пойдетъ не для его блага, а въ удовлетвореніе только предположеній и мечтаній родителей, или въ исполненіе любимой теоріи воспитателей.

Первое условіе или понятіе о совершенствѣ человѣческомъ иначе называется идеаломъ или первообразомъ человѣческаго совершенства. Недавно еще у насъ была проповѣдуема теорія воспитанія безъ всякихъ идеаловъ и предвзятыхъ понятій о совершенствѣ, но скоро дѣти, возрастающія подъ руководствомъ только своей природы, показали въ себѣ развитыми наиболѣе ея недостатки, и отличались преимущественно пороками. Сознались современные мыслители въ необходимости идеаловъ, и растерялись въ исканіи ихъ.

Подъ вліяніемъ матеріалистическихъ понятій, что религія есть собраніе суевѣрій, а нравственность — совокупность безсодержательныхъ правилъ и обычаевъ, и что истинное совершенство человѣка состоитъ только въ знаніи, — новые мыслители усиленно, не давая опомниться, гонятъ нашихъ юношей и дѣвицъ къ многознанію, воображая въ будущемъ наше отечество въ блескѣ научнаго образованія и всевозможныхъ усовершенствованій. Знанія распространяются; специальности размножаются до безконечности; число специалистовъ даровитыхъ и бездарныхъ, свѣдущихъ и несвѣдущихъ, увеличи-

вается съ каждымъ днем; но вмѣстѣ съ ними умножается и число людей, у которыхъ видимо не обработано сердце; шекотливость самолюбія замѣняетъ чувство чести и человѣческаго достоинства; страсти не сдержаны; своеволие не обуздано. Ясно, что въ нихъ не воспитаны пѣлы обширныя стороны души человѣческой; природа даетъ себя знать. Стало-быть, идеаль не полонъ.

Понявъ эту односторонность, стали налегать на развитіе чувства красоты, на художественное образованіе, полагая, что полюбивъ прекрасное, человѣкъ и самъ сдѣлается прекраснымъ. И эта надежда не оправдывается. Опытъ показалъ, что и любя прекрасное человѣкъ самъ можетъ быть безобразіе собственныхъ своихъ произведеній. Здѣсь не досмотрѣно одно важное обстоятельство, что сдѣлать самого человѣка прекраснымъ также трудно, какъ образовать изъ куска крѣпкаго мрамора прекрасную статую.

Нашли еще идеалы—въ великихъ характерахъ, созданныхъ фантазіей драматурговъ и другихъ поэтовъ, и въ историческихъ личностяхъ новаго и стараго времени. Но, во-первыхъ, надо воспитывать пѣлы народы, а произведенія поэтовъ и великіе люди исторіи, вопреки всѣмъ усиліямъ любителей просвѣщенія, народнымъ массамъ много если будутъ извѣстны только по именамъ. Наука дорога, а имъ вѣру добывать себѣ насущный хлѣбъ. Далѣе, не у всякаго человѣка достанетъ силъ на великое: что же дѣлать людямъ, обладающимъ малою долей силъ и талантовъ? Наконецъ, во всѣхъ великихъ личностяхъ, историческихъ и вымышленныхъ, есть односторонности и недостатки: подражаніе полное повторить въ подражателяхъ недостатки образовъ, а забота объ избѣжаніи ихъ недостатковъ подорветъ въ подражателяхъ благоговѣніе къ нимъ. Въ послѣднемъ же развитіи этой теоріи будетъ созданіе новой языческой мѣологии, съ преступными героями и безнравственными богами.

Гдѣ же идеаль истинный, объемлющій всю природу человѣка во всей полнотѣ и въ нескончаемомъ ея развитіи, всѣмъ близкій и для всѣхъ доступный, легко познаваемый, дающій слабому малое, сильному великое, достолюбезный, всѣхъ къ себѣ влекущій и всѣхъ удовлетворяющій? Такой идеаль одинъ, это—Богъ христіанскій: *будите вы совершенны, якоже Отецъ вашъ небесный совершенъ есть*. Ему-то несозданному, обрадовался, когда услышалъ благовѣстіе о Немъ, испробовавшій всѣ созданные идеалы, древній міръ, языче-

скій или—что тоже—міръ философскій. Но такъ-какъ человѣкъ поврежденный во всѣхъ основахъ своей природы не могъ самъ собою возвыситься къ Богу невидимому и войти въ общеніе съ нимъ, то Богъ послалъ въ міръ во плоти Сына Своего Единороднаго (Гал. 4, 4), Который зываетъ: *приидите ко мнѣ вси* (Мат. 11, 28); *видѣвый Мене видѣ Отца* (Іоан. 14, 9). И вотъ Онъ представляется намъ и нынѣ стоящимъ предъ новыми врагами Своими, какъ стоялъ нѣкогда предъ Іудеями и вопрошающимъ: много добрыхъ дѣлъ показалъ Я вамъ отъ Отца моего; за которое изъ нихъ хотите побить Меня камнями? (Іоан. 10, 32). Только гордость фарисейская и самообольщеніе эллинское могутъ отрицать несовершеннѣйшія свойства этого идеала и родство Его съ душою человѣка. Укажите въ человѣкѣ самое высшее требованіе природы, которое бы въ Немъ не находило удовлетворенія; вообразите самое высшее совершенство, котораго бы въ Немъ не было. Онъ есть сама истина, любовь, благость, чистота, правда, безкорыстіе, самоотверженіе, трудолюбіе, терпѣніе, мужество,—но кто перечислитъ всѣ Его совершенства? Развѣ то въ Немъ не по духу нашего вѣка, что въ Немъ нѣтъ страстей, которыми бы мы могли себя обравдывать, и Онъ не потворствуетъ имъ, что Онъ *беззаконія не сотвори, ниже обрѣтется лѣсть во устнхъ Его* (Ис. 53, 9).

Къ Нему приводятъ, предъ Него ставятъ христіанскіе родители своихъ дѣтей въ томъ священномъ училищѣ, которое называется церковію. Здѣсь воспитаніе идетъ по всѣмъ законамъ человѣческаго развитія. Сначала чрезъ чувства—посредствомъ впечатлѣній. Какъ красоты природы въ главныхъ чертахъ человѣкъ узнаетъ и начинаетъ любить раньше всякой науки, знакомясь съ нею посредствомъ простого созерцанія и опытовъ дѣтства, такъ и въ церкви пріобрѣтаются первыя представленія о Богѣ, самыя раннія и наиболѣе важныя въ жизни человѣка, чрезъ созерцаніе изображеній, дѣйствій, символовъ, указывающихъ на міръ духовный. Мать, предметъ всей любви и нѣжности дитяти, стоитъ съ благоговѣйнымъ выраженіемъ лица и молится предъ иконою Спасителя; дитя посмотритъ то на нее, то на образъ, и не нуждается въ длинныхъ объясненіяхъ того, что это значить. Вотъ первый безмолвный урокъ богопознанія. Дитя въ храмѣ: благолѣпіе храма, освѣщеніе, свѣтлыя облаченія священнослужачихъ, пѣніе и безмолвное предстоаніе молящихся, обращенныхъ къ алтарю, священныя дѣйствія, отсутствіе предметовъ обы-

денной жизни, запрещеніе неблагоговѣйныхъ движеній, требованіе вниманія къ чему-то высшему, особенному— это уроки благоговѣнія предъ Богомъ, которыхъ не замѣнить никакая краснорѣчивая рѣчь законоучителя. При этихъ урокахъ нельзя замѣтить минуты, съ которой открывается въ дѣтяхъ пониманіе того, что читается и поется въ храмѣ; мы знаемъ только, что любили нашего Спасителя еще задолго до уроковъ закона Божія, потому что часто слышали повѣствованія о Немъ, много Ему молились, лобызали Его Евангеліе, плакали о Немъ при чтеніи Его страданій и радовались всѣмъ сердцемъ празднуя Свѣтлое Воскресеніе. Этого обилія благодатныхъ вліяній и самой благодати Божіей лишаются родители своихъ дѣтей не нося ихъ въ храмъ для приобщенія Св. Таинъ и не приводя въ раннемъ возрастѣ въ церковь по тому пустому предлогу, что дитя ничего не понимаетъ; какъ будто только одинъ анализирующій разумъ есть проводникъ всѣхъ вліяній, дѣйствующихъ на развитіе человѣка. Здѣсь собственно воспитывается религиозное чувство, главный двигатель духовной жизни. Потеря этого времени и этого способа развитія сердца есть потеря невозвратимая. После дитя и отвлеченныя понятія усвоивать будетъ, и уроки твердѣть станутъ, но сердце, которымъ овладѣли уже инныя впечатлѣнія и склонности, будетъ туго и глухо къ впечатлѣніямъ духовнымъ.

Дальнѣйшее воспитаніе, сообщаемое церковью, точно также рационально. Не легко душу человѣка, отведенную отъ земныхъ предметов и непрестанно вызываемую въ міръ внѣшній, возвести въ міръ духовный и пріучить внутренно чаще къ нему обращаться и жить въ немъ. Для этого мало заставить дѣтей по два часа въ недѣлю слушать школьные уроки закона Божія, оставляя ихъ затѣмъ на все время на жертву великимъ вліяніямъ, безъ предостерегающаго напоминанія о Богѣ. Церковь поступаетъ не такъ. Она облизываетъ своихъ учениковъ съ ранняго дѣтства, съ самаго обученія грамотѣ, дня не проводитъ безъ чтенія слова Божія, не опускать ни одного праздничнаго богослуженія, не обращать домашней молитвы въ минутный безсознательный обрядъ, не пренебрегать урочными временами, въ которыхъ запрещаются удовольствія и развлеченія, душа сосредоточивается въ себѣ и обсуждаетъ свое нравственное состояніе... Все это намъ самимъ нынѣ трудно. Намъ самимъ желательно, чтобы насъ не облизывали ни къ какому духовному труду, чтобы у насъ былъ вѣчный празд-

никъ со всѣми увеселеніями, чтобы намъ разрѣшили спектакли и на Страстной недѣлѣ и никто бы ничѣмъ не тревожилъ нашей совѣсти... Лѣнись сами, мы отъ всѣхъ благочестивыхъ упражненій, какъ излѣпленныхъ, освобождаемъ и дѣтей своихъ. За-то и пожинаемъ, что съемъ, и оправдывается надъ нами слово Спасителя: собираютъ-ли съ терновника виноградъ или съ ренейника смоквы? (Матѣ. 7, 16).

Нѣтъ надобности распространяться о дальнѣйшихъ приемахъ религіознаго образованія, употребляемыхъ церковью. Заложивъ въ душахъ дѣтей и отроковъ чувства благочестія первоначальнымъ воспитаніемъ, оно открываетъ молодымъ людямъ всѣ источники знанія *подъ охраною вѣры*, пріучая ихъ къ употребленію свободы *подъ наблюденіемъ нравственнаго закона*. Правила церкви для возрастнаго христіянина: все испытывайте, хорошаго держитесь (1 Сол. 5, 21); все мнѣ позволительно, но не все полезно (1 Кор. 10, 23). Она ставитъ закономъ одно основное начало знанія и жизни; все отъ Бога исходитъ и къ Богу возвращается. Истинный питомецъ церкви видитъ Бога въ исторіи домостроительства нашего спасенія, въ исторіи міра, въ природѣ, въ опытахъ своей жизни, а главное чувствуетъ его въ своемъ сердцѣ; предъ нимъ трудится, скорбитъ и радуется, отъ Него всего надѣется, съ Нимъ живетъ и къ Нему отходитъ по смерти. Съ какимъ же инымъ идеаломъ человѣкъ можетъ внутренно такъ сдружиться и быть неразлучно, въ какомъ другомъ идеалѣ можетъ почерпнуть столько внутренней успокоенія, вдохновенія и силы?

Вмѣстѣ съ выясненіемъ въ сознаніи воспитанника высочайшаго первообраза человѣческаго совершенства, церковь принимаетъ мѣры и къ направленію его дѣятельности, согласно съ совершенствами первообраза. Такъ должно быть по требованіямъ и всякой науки о человѣкѣ, къ какому бы философу направленію она ни принадлежала. Но никакая педагогія не обладаетъ такими средствами или приемами для направленія человѣка къ совершенству, какими владѣетъ церковь.

Внутренняя жизнь человѣка есть тайна. Мы можемъ говорить воспитаннику, учить, совѣтовать, но что происходитъ въ его духѣ вслѣдствіе нашихъ убѣжденій, мы не можемъ знать, если онъ самъ этого не откроетъ, да еще и въ силахъ ли онъ самъ объяснить, что въ немъ происходитъ? Притомъ, всѣмъ нашимъ вліяніямъ становится такъ-сказать на дорогѣ особая способность человѣка, составляющая величайшее его преимущество,

но вмѣстѣ и величайшее затрудненіе для воспитателей — это его свобода. Можно склонить его свободу по нашему желанію хитростію, обольщеніемъ, но онъ скоро пойметъ, и найдя себя обманутымъ, потеряетъ къ намъ довѣріе. Его можно принудить дѣлать то, чего мы желаемъ, но онъ внутренно будетъ намъ противиться, и сдѣланное по насилію не признаетъ своимъ. Кто можетъ войти въ душу человѣка и привести все въ ней въ порядокъ, заставить ее думать, желать, дѣлать все такъ, какъ мы полагаемъ лучшимъ для ея блага? Никто, кромѣ Бога-Сердцевѣдца. Ему-то, познанному дѣтьми христіанскими отъ рожденія, перковь и поручаетъ воспитаніе ихъ, оставляя каждого изъ нихъ на попеченіе неотлучнаго приставника, недремлющаго наблюдателя — ихъ собственной совѣсти.

Что такое совѣсть? По наблюденіямъ психологическимъ, она есть чувство жизни духовной, подобное чувству жизни физической, какое мы имѣемъ въ нашемъ тѣлѣ. Это чувство свидѣтельствуетъ о правильномъ, гармоническомъ настроеніи нашего духа и расширеніи его жизни, когда мы дѣлаемъ добро, и о разстройствѣ, стѣсненіи, страданіи, когда мы дѣлаемъ зло, подобно тому какъ чувство жизни въ тѣлѣ даетъ намъ знать тепло ему или холодно, больно оно или здорово. Смущеніе дитяти, уличеннаго во лжи, краска стыда на лицѣ дѣвочки при появленіи соблазна — вотъ самыя первыя проявленія совѣсти, свидѣтельствующей о нравственномъ замѣшательствѣ или разстройствѣ души. Самыя страшныя потрясенія совѣсти испытываетъ невинная молодость при первомъ паденіи. Опыты утѣшенія совѣсти при добромъ дѣлѣ также начинаются въ душѣ нашей весьма рано, и никогда ея не покидаютъ. Отсюда видно, въ чемъ заключается тайна нравственнаго воспитанія. Она состоитъ въ томъ, во-первыхъ, чтобы сохранить въ воспитанникѣ совѣсть чистою, то-есть чуткою, бодрою, вѣрно показывающею нравственныя состоянія души, и самую душу охранить отъ разстройства, или немедленно возстановлять послѣ разстройства, чтобы дать юному человѣку почувствовать внутреннее благосостояніе, приобретаемое исполненіемъ нравственнаго закона, или, иначе, познакомить его съ *духовнымъ опытомъ*. Въ этомъ опять единственно безошибочною и благонадежною руководительницею является церковь.

Великія усилія она употребляетъ, чтобы прежде всего просвѣтлить, или, такъ сказать, *вывѣрить* совѣсть своихъ сыновъ юныхъ и возрастныхъ, чтобы она была безошибочнымъ показателемъ преступленія и доб-

родѣтели отъ самаго зарожденія ихъ въ мысли и ясной мечтѣ до послѣдняго осуществленія на дѣлѣ. Для этого непрестанно при богослуженіяхъ, въ чтеніяхъ и пѣснопѣніяхъ преподается ученіе о Богѣ всесовершенномъ и всесправедномъ, ненавидящемъ грѣхъ и любящимъ добродѣтели, предлагаются описаніе преступленій и подвиговъ добродѣтели и повѣствованія о грѣшникахъ наказанныхъ, или помилованныхъ и праведникахъ блаженствующихъ; возносятся умиленные молитвы о прошеніи нашихъ согрѣшеній и избавленіи отъ соблазновъ и искушеній. Сюда направлены все правила о говѣннн, все законоположенія объ исповѣди и приобщеніи. Здѣсь дитя вмѣстѣ съ родителями и всеми христіанами непрестанно поставляется со своею совѣстію предъ Богомъ — ни для кого невидимо, но для Него понятно; здѣсь, говоря современнымъ языкомъ, совершается тотъ медленный процессъ, непередаваемый ни въ какомъ краснорѣчивомъ урокъ, процессъ раздѣленія въ нашемъ сознаніи двухъ присущихъ намъ природъ, или двухъ человѣковъ — ветхаго и новаго, добраго и злаго, и не только предлагается нашей свободѣ выборъ направленія жизни, но и прямо дается чувствовать, что только въ направленіи къ добродѣтели есть истинная жизнь и счастье души человѣческой. Чѣмъ вы это замѣните въ научныхъ системахъ воспитанія? Раціоналисты могутъ строить только неоправдываемыя опытомъ теоріи; а педагоги, позитивисты и матеріалисты изъ любимаго ими животнаго царства ни до чего подобнаго и возвыситься не могутъ.

Эти приемы нравственнаго воспитанія церковь ввела и въ семейства. Мать — истинная христіанка — въ прежнее время непрестанно указывала дитяти: „это — грѣхъ“. Что это значитъ? Можетъ-быть намъ это понятіе будетъ на языкѣ ученомъ, нежели на библейскомъ. Это значитъ указаніе на уклоненіе отъ идеала человѣческаго совершенства. Ни чего не можетъ быть раціональнѣе, какъ замѣчать дитяти съ ранняго возраста его уклоненія отъ предназначеннаго ему совершенства. При мысли о Богѣ, наказующемъ грѣхъ, частное указаніе на возможность грѣха есть самый вѣрный способъ научить дитя различать грѣхи и бояться грѣховъ. А такъ-какъ прежде страшились не только нарушенія заповѣдей десятисловія, но и воспитательныхъ уставовъ церкви, то случаи остерегать дѣтей отъ грѣха представлялись часто. Нынѣ многими ничто не почитается за грѣхъ, кромѣ развѣ уголовныхъ преступленій, ведущихъ къ лишенію всехъ правъ состоянія. Но, по

ученію церкви, есть грѣхи малые, ведущіе къ великимъ. Дитяти говорили, когда просило пищи скоромной въ постный день, или въ праздникъ до обѣдни: „грѣхъ“. Это значило, учишься воздержанію и терпѣнію; когда оно позволяло себѣ неприличныя движенія на молитвѣ, говорили: „грѣхъ“; это значило — учишься благоговѣнію; уронило часть просфоры: „грѣхъ“; это значило — чти святыню; небрежно обращается съ хлѣбомъ: „грѣхъ“, — невниманіе къ дару Божию; упрямится исполнить приказаніе отца, или матери: „грѣхъ“; это значило, — повинуйся законной власти, и т. п. Отъ того-то прежде и боялись большихъ грѣховъ, что совѣсть чутка была къ малымъ, что великъ былъ страхъ ответственности предъ Богомъ, что хорошо знакомы были страданія души, впадающей по несчастію въ тяжкій грѣхъ. Нынѣ все можно, и ничто не страшно. Отъ тупости нравственнаго чувства происходитъ это безстрашіе и дерзость по отношенію къ порокамъ и страшнымъ преступленіямъ, какія видимъ мы нынѣ.

При этихъ же урокахъ церкви зараждается и духовный опытъ, о которомъ мы говорили выше. Онъ начинается борьбой съ влеченіями испорченной природы, обнаруживающимися съ ранняго лѣтства, и сопровождается чувствомъ удовольствія при преодолѣніи ихъ, и такимъ образомъ полагается начало мужества и твердости въ подвигахъ добродѣтели. Здѣсь пріобрѣтается опытное познаніе высшихъ утѣшеній, какія можетъ имѣть человекъ и помимо чувственныхъ увеселеній, каковы: молитвенное умиленіе, сладость уединеннаго размышленія при чтеніи Слова Божія, чувство душевнаго мира и при тѣлесной усталости послѣ продолжительныхъ богослуженій, облегченіе совѣсти послѣ исповѣди, радость по приобщеніи Св. Таинъ и при церковныхъ торжествахъ. Все это даетъ опытное понятіе объ иной жизни, чѣмъ наша земная, даетъ *позывъ къ этой жизни, соединяющійся съ охлажденіемъ къ чувственнымъ увеселеніямъ*. Отсюда происходитъ пріобрѣтаемое съ лѣтами и духовною зрѣлостію безстрашное разставаніе съ этою жизнію и надежда вѣчнаго успокоенія за гробомъ.

Какіе плоды эти воспитанники церкви приносятъ съ собою вступая въ общественную жизнь? Юноши и дѣвочки во всемъ складѣ или настроеніи своего духа получаютъ *противовѣсіе* соблазнамъ свѣта, предостереженіе въ совѣсти противъ искушеній; они, и одолеваемые силою страсти, пройдутъ долгую борьбу, много переплачутъ внутренно прежде нежели рѣшатся на

тяжкій проступокъ; а въ случаѣ паденія имъ есть къ чему возвратиться: они знаютъ способы лѣченія душевныхъ болѣзней, имъ знакомо и пріятное чувство нравственнаго высдоромленія. О, какъ они не похожи на этихъ одичавшихъ нравственно игомцевъ современной науки!

Воспитанники церкви опытомъ жизни, съ помощію благодати Божіей, утвердившіеся въ добрыхъ правилахъ и навыкахъ, становятся недоступными для преступленій. Видятъ, или не видятъ ихъ люди, угрожаетъ, или не угрожаетъ имъ наказаніе, — они не совершаютъ преступленія: оно имъ гадко, оно имъ страшно и противно ихъ природѣ. Никакія обольщенія — богатства, наслажденія роскоши не соблазняютъ ихъ: имъ пріятнѣе сухая корка чернаго хлѣба съ миромъ совѣсти, чѣмъ самыя роскошныя яства, добытыя преступленіемъ. Отъ того-то артельщикъ, воспитанный въ деревнѣ, у вдовы-матери, простой христіанки, въ страхъ Божию, носитъ милліоны отъ банка до банка и не замидывается на нихъ, а образованный кассиръ систематически обкрадываетъ кредитныя учрежденія. Отъ того прежде бывало, что грубый крестьянинъ, знавшій съ дѣтства черновъ Божию, совершивъ убійство, идетъ донести самъ на себя, чтобы праведною карой закона облегчить страданія своей души, а нынѣ бываетъ, что образованный жоша-убійца заранѣе добываетъ фальшивые паспорта.

Только воспитанники церкви знаютъ возможность быть внутренно счастливыми при трудностяхъ и лишеніяхъ жизни. У нихъ всегда есть въ готовости утѣшеніе: честно день потрудиться, усердно помолиться, оказать ближнему услугу, отдохнуть мирно въ своемъ семействѣ, или въ обществѣ друзей, въ бѣдѣ возложить печаль свою на Господа. Отъ того они всегда довольны своимъ состояніемъ, не смотрятъ съ завистью на довольство другихъ, не раздѣляютъ мысленно между собою чужого богатства; безпорядки, волненія, возмущенія — не ихъ дѣло.

Еще Соломонъ говорилъ: *въ благословеніи правыхъ возвысится градъ, уста же нечестивыхъ раскопается* (Притч. 11, 11). Какъ, по-видимому, труды праведниковъ, пріобрѣтающіе городамъ и царствамъ Божіе благословеніе и благоденствіе, могутъ быть уничтожаемы болтливыми, или лживыми устами? Однако, это такъ. Никто не позналъ этого горькимъ опытомъ лучше насъ. Кто раскапываетъ основы нашего могущества: единомысліе, едиодушіе, нравственную

твердость, вѣрность, покорность властямъ, чистоту нравовъ? Уста и перья нечестивыхъ! Пора намъ заградить, если не уста дживыя, то собственный нашъ слухъ отъ ихъ рѣчей, и обратиться къ трудамъ благочестивыхъ предковъ нашихъ, чтобы возвратить себѣ пріобрѣтенное ими Божіе благословіе. Аминь. *Ильвиной*

### О Т Ч Е Т Ъ

Прав. церн. Братства Св. Креста за 1878 годъ.

(Продолженіе\*).

**Дѣятельность миссіонера Братства Св. Креста К. А. Попова за 1878 годъ.**

Въ истекшемъ году миссіонеръ Братства Св. Креста К. А. Поповъ производилъ собесѣдованія съ раскольниками въ нѣкоторыхъ селахъ и деревняхъ Саратовской епархіи. Такъ, по распоряженію его пресвященства, пресвященнѣйшаго Тихона, епископа Саратовскаго, миссіонеръ посѣтилъ с. Монастырское, Атаевскаго уѣзда, и кромѣ того былъ въ слѣдующихъ селахъ того же уѣзда: Чедаяевскѣ, Баландѣ, Атаевкѣ, Широкомъ Карамышѣ, Коценахъ, Ольшанкѣ, Ахтубѣ, Шереметьевкѣ, Салтыковѣ, Колодривовкѣ, Бѣломъ Озерѣ, а также въ деревняхъ: Нееловкѣ, Хлѣбновкѣ и Корсаковкѣ, Саратовскаго уѣзда. Во всѣхъ этихъ мѣстахъ миссіонеръ встрѣчалъ послѣдователей различныхъ сектъ старообрядчества. Такъ, напр., с. Монастырское оказалось болѣе чѣмъ на половину зараженнымъ расколомъ Австрійской секты. Въ этомъ селѣ миссіонеръ прожилъ болѣе двухъ недѣль, ежедневно ведя бесѣды съ старообрядцами въ зданіи сельскаго училища. Бесѣды миссіонера произвели сильное колебаніе умовъ между послѣдователями Австрійскаго священства, такъ что они рѣшились для защиты своихъ убѣжденій вызвать изъ Саратова лучшаго своего начетчика И. П. Маслова, бывшего секретаря Саратовскаго же епископа Амвросія. Но Масловъ не оправдалъ надеждъ старообрядцевъ, напротивъ, своими неосновательными доказательствами еще болѣе поселилъ въ нихъ сомнѣнія въ незаконности Бѣлокринскаго священства. По обыкновенію всѣхъ раскольническихъ начетчиковъ, Масловъ началъ разсуждать о двоенеретіи, и троенеретіи, уклоняясь отъ прямыхъ объясненій объ Австрійскомъ священствѣ. Но сами старообрядцы вызвали его на прямыя объясненія о священствѣ и Австрійской іерархіи и требовали, чтобы онъ доказалъ имъ на основаніи старопечатныхъ книгъ: *можетъ ли вселенская Христова церковь лишиться всѣхъ епископовъ, жо-*

*тѣ бы на одинъ день.* На это Масловъ отвѣтилъ отрицательно и въ слѣдъ за тѣмъ добавилъ, что неимѣніе старообрядцами въ продолженіи 200 лѣтъ епископа есть случай особенный, необычайный въ церкви Христовой и защитить его книгами нельзя; но что несмотря на то старообрядцы, *полагаясь на Промыслъ Божій* вѣрятъ, что за грѣхи ихъ Богу угодно было назначить таковымъ продолжительнымъ оскуднѣніемъ полноты священства. Въ отвѣтъ на такое заключеніе миссіонеръ замѣтилъ Маслову, что ссылаясь на тотъ же Промыслъ Божій и безпоповцы всѣхъ толковъ, также могутъ сказать: что и у нихъ Богъ отнялъ священство за прегрѣшенія ихъ тогда, кто изъ васъ будетъ правъ? Неужели также Промыслу Божію было угодно, чтобы старообрядцы не имѣли 200 лѣтъ епископа, безъ котораго, по ученію святоцовъ, нѣтъ жертвы, нѣтъ священника и самаго христіанства, и рѣшь находящіеся не въ соединеніи съ епископомъ именуя ономъ земледѣліемъ Христовымъ, а съменемъ вражіймъ и діаволу работаютъ, тому бо поручены людіе Господни, какъ говоритъ ПЗ9 пр. св. Ап. 2. Не ясность доказательствъ начетчика Маслова была какъ нельзя болѣе очевидна для всѣхъ, но исключая и раскольниковъ, и потому оны посѣвшиль отправиться назадъ, и посоветовавъ папередъ своимъ приверженцамъ удалиться всякихъ собесѣдованій съ миссіонеромъ. Но все таки расколь въ с. Монастырскомъ можно считать побелебленнымъ, такъ какъ главный начетчикъ с. Монастырскаго М. Д., человекъ довольно вліятельный въ средѣ своихъ собратій, не выкоръ послѣ бесѣды присоединился къ православной церкви, а за нимъ и еще нѣсколько семействъ, такъ что изъ числа 300 д., изъявившихъ желаніе быть единовѣрцами, около 100 д. вступили въ лоно св. Христовой церкви. Остальные же старообрядцы, по предложенію миссіонера, рѣшились отправить въ Москву другаго своего начетчика, чтобы тамъ съ помощію иноковъ Николаевскаго единовѣрческаго монастыря осмотрѣть въ библіотекахъ всѣ достопримѣчательныя древности, свидѣтельствующія о святости и ненорочности св. Хр. прав. церкви. Намъ бы только взглянуть въ древнія книги, гдѣ написано имя Исусъ и о сугубой аллилуіи, говорили старообрядцы-начетчики, и тогда мы уже стали бы ходить въ церковь. Изъ с. Монастырскаго миссіонеръ проѣхалъ въ село Баланду, гдѣ бесѣдовалъ съ смѣтными купцами начетчиками, которые съ первыхъ же бесѣдъ почувствовавъ свое безсиліе, для поддержанія своего авторитета въ народѣ, выписали себѣ для защиты того же самаго Мас-

\* См. № 11, Сар. Еп. Вѣд. за 1879 г. мѣсяцъ августъ, стр. 81.



лова, съ которымъ и были ведены собесѣдованія при громадномъ стеченіи народа, какъ православныхъ, такъ и старообрядцевъ, въ церкви. Окруженный толпою своихъ почитателей—купцовъ, возлагавшихъ на него все надежды, Масловъ, являясь на бесѣды, бралъ съ собою множество книгъ. Но и тутъ, равно какъ и въ селѣ Монастырскомъ, онъ не оправдалъ возложенныхъ на него надеждъ и едва прямо не сознался въ чистотѣ православной церкви отъ всѣхъ ересей, а чрезъ это невольно содѣйствовалъ къ поколебанію раскольническихъ убѣжденій.

Во всѣхъ остальныхъ селахъ Аткарскаго и Саратовскаго уѣзда преобладающимъ элементомъ раскола были беспоповцы Спасовой секты. Бесѣды велись въ церквахъ, а иногда въ домахъ, при большомъ стеченіи слушателей той и другой стороны. Главными предметами собесѣдованій были вопросы—о перстосложеніи, и въ частности съ беспоповцами объ антихристѣ и его пришествіи въ міръ, о мерзости заупустѣнія, печати антихриста и пр. Миссіонеръ также возбуждалъ вопросъ и о вѣчности церкви Христовой, о священствѣ и таинствахъ, приводилъ множество свидѣтельствъ изъ старопечатныхъ книгъ. Но беспоповцы сначала уклонялись говорить о такихъ предметахъ, отговариваясь тѣмъ, что въ нынѣшнее послѣднее время нужно говорить не о церкви и таинствахъ, а объ антихристѣ; потомъ стали доказывать, что спастись можно и безъ священства, основываясь на 10 посланіи Мелетія, перетолковывая его въ свою пользу. Но въ концѣ концовъ все беспоповскіе начетчики признали публично, *что безъ священства и таинствъ спастись нельзя*. Это заявленіе имѣло, по словамъ миссіонера, важныя послѣдствія на массу слушателей. Такъ напр. въ селѣ Копенахъ, Аткарскаго уѣзда, гдѣ расколъ особенно силенъ, послѣ подобнаго заявленія со стороны главнаго начетчика, между старообрядцами послѣдовало раздѣленіе: одни говорили, что можно спастись безъ священства и таинствъ, другіе говорили, что нельзя, а третьи отрицали и самое учрежденіе священства и спасительность Христомъ установленныхъ таинствъ. Эти бесѣды имѣютъ важное значеніе и для православныхъ. Тутъ они наглядно уразумѣваютъ всю несостоятельность раскольничьяго ученія, и видя разнорѣчивое ученіе раскольничьихъ наставниковъ, теряютъ къ послѣднимъ всякое довѣріе, сознавая превосходство ученія православной церкви. Вообще же можно положительно сказать, что во всѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ происходили собесѣдованія, въ умахъ раскольниковъ про-

исходитъ довольно замѣтно колебаніе и волненіе, свидѣтельствующія о неувѣренности ихъ въ обладанія истинною.

### Село Барановка, Вольскаго уѣзда.

Миссіонерская дѣятельность въ селѣ Барановкѣ, по словамъ г. миссіонера Ал. Егоровича Сергіевскаго, проявлялась въ публичныхъ и частныхъ собесѣдованіяхъ съ разными старообрядцами разныхъ согласій, какъ-то: поморцами, спасовцами, нѣтовцами и отъ части австрійцами. Содержаніемъ публичныхъ и частныхъ бесѣдъ были различные предметы какъ-то: о вѣчной Христовой церкви, о непрерывности существованія богоучрежденной іерархіи и священства, о таинствѣ крещенія, о таинствѣ евхаристіи, о пророкахъ Или и Енохѣ, о четырехъконечномъ и осмиконечномъ крестѣ, объ антихристѣ, и пр. Временемъ для публичныхъ собесѣдованій были воскресные и праздничные дни отъ 12 часовъ пополудни и до вечерняго времени; мѣстомъ же для нихъ служила церковная сторожка или же домъ одного изъ раскольническихъ начетчиковъ Степана Додонова. Число собесѣдниковъ обыкновенно простирались до 30 человекъ, преимущественно изъ пожилыхъ мужчинъ. Сами раскольники за послѣднее время уже не съ прежнею увѣренностію и упорствомъ относятся къ своимъ положеніямъ, какъ это было прежде. Такъ, Поморцы начинаютъ умалчивать о повсюдномъ паденіи священства, а только, основываясь на словахъ св. Ипполита говорить, что священство гдѣ нибудь находится, хотя и скрыто отъ насъ, и потому мы его ищемъ. Спасовцы стали заявлять на бесѣдахъ, что о вѣчности церкви со всеми ея тайнами нечего и бесѣдовать, такъ какъ это неоспоримая истина; нужно только разузнать, которая изъ двухъ истинная церковь: Великороссійская или Бѣлокрилицкая. Вообще въ умахъ раскольниковъ начинается колебаніе между заблужденіемъ и истиною, которое по милости Божей, у нѣкоторыхъ разрѣшилось совершеннымъ обращеніемъ къ православной Грекороссійской церкви. Такъ крестьянинъ Иванъ Поликарповъ Бородинъ, прибывавшій доселѣ въ Спасовомъ согласіи, и еще во время дѣятельности предшествовающаго миссіонера высказывавшій признаніе въ истинности православной церкви, въ недавнее время доказалъ твердость своего убѣжденія хожденіемъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ православную церковь и склобленіемъ исповѣди и св. причастія на первой недѣлѣ великаго поста. Также крестьянинъ Пестръ Яковлевъ Ларинъ, пребывавшій въ Поморскомъ согласіи и долгое время колебавшійся принять православіе въ нынѣшнемъ году

былъ на исповѣди также на первой недѣлѣ великаго поста.

Помимо собесѣдованій съ старообрядцами миссіонерская дѣятельность въ селѣ Барановкѣ состояла въ разъясненіи заблужденій раскола въ приходской школѣ съ цѣлю распространенія въ народѣ вѣрнаго взгляда на сущность и происхожденіе его. Это разъясненіе не прошло безслѣдно, напротивъ обнаружило свои слѣдствія въ томъ, что многіе мальчики, не смотря на закоренѣлость въ расколѣ своихъ родителей, стали каждый воскресный и праздничный день посѣщать Божій храмъ, а на первой недѣлѣ великаго поста говѣло, исповѣдывалось и причащалось св. Христовыхъ таинъ около 25 человѣкъ.

Что касается самого метода и плана, по которому велись собесѣдованія съ раскольниками, то онъ состоялъ по преимуществу въ уясненіи смысла отдѣльных мѣстъ изъ Св. Писанія и сочиненій отцовъ и учителей церкви, на которыхъ думаютъ основать свое мнѣніе раскольники, превратно толкуя ихъ. Нужно замѣтить что раскольники особенно уважаютъ тѣ бесѣды, на которыхъ читаются и объясняются ихъ уважаемыя книги, какъ-то: книга о вѣрѣ, Кириллова и другія, поэтому бесѣды, по словамъ миссіонера, всегда почти начинались чтеніемъ этихъ книгъ. Иногда Поморцы приносили сочиненія своихъ первоучителей, какъ-то: Щитъ, Поморскіе отвѣты, Соловецкую челобитную и др. Нужно замѣтить, что это обыкновеніе ихъ иногда служило къ пользѣ въ дѣлѣ уясненія истины. Это потому, что многіе доводы упомянутыхъ раскольническихъ писателей до того непослѣдовательны и противорѣчивы, что раскольническіе начетчики, сознавая это, старались было заминать и скрадывать многое, но обыкновенно были удерживаемы отъ подобныхъ уловокъ со стороны православныхъ собесѣдниковъ. Приводимъ для примѣра одно изъ такихъ противорѣчій „Щита“, которое поставило раскольническаго начетчика въ затруднительное положеніе. Писатель „Щита“ говоритъ: подъ 12 — колѣнами израилеными, изъ которыхъ будетъ запечатлѣно по 12 тысячъ человѣкъ ангеломъ предъ вторымъ пришествіемъ Христовымъ, нужно разумѣть 12 колѣвъ отъ духовнаго Израиля. При чтеніи такого толкованія православною стороною было спрошено: если Ангелъ Господень запечатлѣваетъ 12 тысячъ не изъ плотскаго древняго, а изъ духовнаго колѣвна Левина, то не выходитъ ли отсюда, что сословіе благочестивыхъ пастырей Новаго Израиля, соответствующее ветхозавѣтному колѣвну Левина-

ну, пребудетъ до самаго втораго пришествія? Начетчикъ при этомъ ничего не могъ сказать, потому что если сказать, что это запечатлѣніе колѣвна Левина относится къ древнему Израилю, то придется отвергнуть все изложенное толкованіе, а если понимать это въ духовномъ смыслѣ, то надо вмѣстѣ съ тѣмъ признать, что богоучрежденная іерархія есть и теперь и пребудетъ до самаго втораго пришествія Христова, т. е. отказаться отъ своего кореннаго заблужденія. Всегдашними и любимыми предметами для собесѣдованій были: перстосложеніе, различіе между догматомъ и обрядомъ и разборъ уважаемыхъ раскольническихъ книгъ, какъ книга о вѣрѣ и друг. Относительно перстосложенія доказывалось, что это не догматъ, а обрядъ или обычай, изъ за котораго никакъ не слѣдуетъ отдѣляться отъ Христовой церкви; равнымъ образомъ доказывалась древность троенеретія. За первую половину отчетнаго года въ с. Барановкѣ и другихъ мѣстностяхъ велъ бесѣды благоч. М. Н. Васильевъ, одинъ изъ опытнѣйшихъ и усердныхъ дѣятелей въ епархіи.

#### Посадъ Дубовка.

Вотъ ужъ годъ минулъ — 20 ноября, какъ, съ благословенія Божія и Архипастырскаго, начались въ Дубовскомъ Успенскомъ соборѣ *бесѣды* противъ мѣстныхъ сектантовъ. Бесѣды велись протоіереемъ А. И. Флегматовымъ послѣ вечерни въ каждое воскресенье: начинались пѣніемъ всѣхъ православныхъ: *Царю Небесный, а оканчивались пѣніемъ: Достойно есть, яко воистину*. Народу собиралось довольно, особенно въ началѣ. Больше было православныхъ, но собирались и сектанты, которыхъ въ Дубовкѣ многое множество всякаго толка, — и послѣдователи *австрійскаго священства*, и *бѣглопоповцы*, и *безпоповцы* — *поморцы* и *самокрещенники*, и *молоканы* — *суботники* и *воскресники* — *не принимающіе воднаго крещенія и крестящіеся въ воду*. На бесѣдахъ обыкновенно прежде раскрывались сектантскія заблужденія, и затѣмъ изяснялись противоположныя имъ истины православной церкви. Больше говорено было противъ *австрійскаго священства* и *безпоповщины*. Мѣстные *австріаки* сами ни разу не защищались, а вызывали себя защитниковъ со стороны, — однажды Сарат. мѣш. *Н. А. Дымкова*, а въ другой разъ *Кувшинскаго* кр. *И. П. Маслова*, секретаря Сарат. епископа Амвросія. Правда оба — говоруны, особенно послѣдній; однако, какъ Дымковъ довольно скомпрометировалъ свое *исповѣданіе*, такъ и Масловъ мало защитилъ оное и

объяснялся-было еще побывать для лучшей защиты но и доселѣ что-то не видно его. Дымковъ силился доказать, что церковь можетъ быть безъ епископа, какъ въ одно время была церковь Карфагенская; но ему, при его довѣрителяхъ и при множествѣ православной публики, ясно доказали, что частная или помѣстная церковь можетъ на нѣкоторое время оставаться безъ епископа, а вселенская церковь никогда, ни на одну минуту, какъ свидѣтельствуется, наприм., *св. Игнатій Богоносецъ*, въ 3 посланіи къ Траліанамъ: „безъ нихъ (епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ), церковь не именуется, нѣсть избранни, — нѣсть собраніе святое, нѣсть сонмъ преподаваемыхъ“. А когда Дымковъ заговорилъ *будто бы* о правильномъ принятіи къ поповцамъ м. Амвросія, то 37 глава Кормчей, требующая, чтобы Амвросій, принятый *подъ миропомазаніе*, снова былъ рукоположенъ, до того озадачила его, что онъ долженъ былъ замолчать. Защитникъ Масловъ тоже настаивалъ доказать, что м. Амвросій правильно былъ принятъ *помогъ Геронимомъ* въ бѣглопоповщинское общество, по примѣру п. *Пирра*, будто принятаго отъ ереси *Максимомъ исповѣдникомъ — Геромонахомъ*, по примѣру п. *Иоанна*, будто принятаго *св. Саввою — архимандритомъ*, и по примѣру латинскаго патера, *Владимира Гете*, будто принятаго протоіереемъ *Васильевымъ*: но, по провѣркѣ этихъ фактовъ съ исторією, оказалось, что п. *Пирръ* принятъ былъ не *Максимомъ*, а *церковію*, или, конечно, тѣми *Африканскими епископами*, кои присутствовали при *пріѣзѣ* Максима съ *Пирромъ* (Четм. 21 янв.); что п. *Иоаннъ никѣмъ не былъ принимаемъ*, при оставленіи своего заблужденія, а самъ, раскаявшись, возвратился къ православію (Четм. 5 декабр.); если же допустить, что нѣ *принятъ былъ*, то, конечно, — не иначе тоже, какъ *чрезъ епископовъ*, о присутствіи коихъ въ это время въ Иерусалимѣ упоминаетъ историкъ *Бароній* (лѣто 513, листъ 578: смотри — *истинно др. истинно* прав. Хр. церковь м. Григорія, стр. 279, изд. Моск., 1874 г.); и что Католическій священникъ *Гете* принятъ къ православію съ *своимъ саномъ* собственно не *протоіереемъ*, а *Св. Синодомъ* чрезъ протоіерея, подобно тому, какъ *чрезъ Михаила пресвитера папа Григорій* принималъ и разрѣшалъ раскаявшихся *іереевъ и архіереевъ* (Барон. лѣто 614. смотри — *брош., Разсмотрѣніе Щита*, стр. 30). Слова 37 гл. Кормчей: еретическіе клирики, *по миропомазаніи ихъ, поставляются въ санъ, въ немъ*

*же быша, или пресвитери или діаконы, или ино что*, Масловъ усиливался-было объяснить такъ, что *миропомазаные не вновь рукополагались, а опредѣлялись*, каждый изъ нихъ, *на праздно мѣсто, въ немъ же* раньше были клирики, но померли, или вышли; по *Θ. Волсамонъ* (вопросъ 30), *Захарій Копистенскій* (книга 40), *Севастъ Арменополь* (книга 4) и *Θеобилъ Александрійскій* (правило 12) не дозволили *пресловутому* защитнику больше разглаговльствовать. Мѣстные безпоповцы *сами* защищались и довольно часто, только однажды говорилъ за нихъ какой-то Золотовскій сектантъ; случалось — на защиту публично въ церкви вызывались и *женщины* — безпоповки, особенно когда заходила рѣчь о *перстосложеніи*. Этотъ предметъ — любимый *конекъ* ихъ, на которомъ они старались выѣзжать въ каждую бесѣду, особенно когда чувствовали свою неустойку по какому либо предмету: тутъ ужъ и въ сторону — на *перстосложеніе*. Но этотъ конекъ не рѣдко спотыкался на свидѣтельствѣ *Кирилловой о п. Мелетіи* (лист. 206, — особенно же о *Константинѣ Панагіотѣ* (лист. 259); а *В. Катихизисъ*, пятимъ листомъ на оборотѣ указывая *три перста полагать на чело*, даже и *въ пенъ* становилъ рьянаго конька. Съ безпоповцами чаще всего говорилось о *церкви, о непрерывности священства и св. причащенія*. Возраженіе ихъ, что каждый христіанинъ есть церковь: *вы есте церкви Бога жива*, опровергалось преимущественно *В. Катихизисомъ*, гдѣ на листахъ: 118, 120, 121, 122 и 355, ясно и опредѣленно показаны сущность и полнота Христовой церкви, которой въ семь устройствъ *врата адвы неодоляютъ, — Благосѣтниківъ*, въ толкованіи (зачало 95 Луки) притчи о *10 мнасахъ* словами, что и лѣнивый рабъ *неизгубилъ даннаго ему мнаса*, или дара священства, а представилъ его на судъ *Божій црльымъ и неизмѣннымъ*, затруднялъ безпоповцевъ и заставлялъ ихъ или молчать, или скорѣе уклониться къ другому предмету. Слова *Толковаго апостола* (зачало 149, л. 536); *елижды аще ясте, смерть Господню возвѣщаете, а яко даже до второго его пришествія пребудетъ, на веде, дондеже приидетъ*, тоже особенно озадачивали безпоповцевъ. *Св. Андрей Кесарійскій* своимъ свидѣтельствомъ (Толков. на XII гл. Апокалипс. стр. 119), что въ самое антихристово время останутся священники, или пастыри церкви, хотя и скрыватьсь будутъ, привелъ ихъ въ замѣшательство и къ молчанію.

Благодареніе Господу Богу!—*бесѣды*, хоть не много, а всетаки принесли пользу.—Одно семейство *австрійскаго священства* перешло прямо въ православіе: мужъ и жена,—только крещенные въ православной церкви, но съ младенчества вѣдавшіеся постоянно въ австрійской часовнѣ, присоединены *3 чиномъ*; а дочь ихъ, крещенная у австрійскаго священника, присоединена *2 чиномъ, чрезъ св. миропомазаніе*; и все трое говѣли и причащались св. таинъ. Православные, слушающая неоднократно,—въ каждое воскресенье, обличеніе сектантскихъ заблужденій и противоположное разъясненіе православныхъ истинъ церкви, утверждались въ православіи и сами нерѣдко около церкви, по выходѣ съ бесѣды, оспаривали заблужденія сектантовъ, нѣкоторые изъ нихъ, особенно женщины, измѣнили *двухперстное* сложеніе для крестнаго знаменія *на трехперстное*. Весьма многіе съ удовольствіемъ раскунали брошюры и листы противъ сектантовъ. На первый разъ и за это—слава Богу! Отрадно то, что православные-то ободряются, пишутъ въ отчетѣ почтенный о. протоіерей, дѣлаются смѣлѣе противъ дерзкаго мѣстнаго раскола. Въ послѣднее время сектанты что-то рѣже стали посѣщать *бесѣды*; православные думаютъ, что они не надѣются, по прежнимъ опытамъ, оправдать своей вѣры.

#### Извлеченіе изъ протоколовъ Совѣта Братства Св. Креста за 1879 г.

Въ Саратовской епархіи,—въ средѣ духовенства и народа, значительно возбужденъ интересъ къ миссіонерской дѣятельности,—къ веденію и исходу полемическихъ бесѣдъ и къ различнымъ мѣропріятіямъ, имѣющимъ цѣлю борьбу съ сектанствомъ и расколомъ во всехъ его видахъ. Болѣе или менѣе полными и характерными чертами эта дѣятельность собирается и поступаетъ къ свѣдѣнію и обсужденію Совѣта Братства Св. Креста;—отсюда исходитъ направленіе, помощь, указаніе, совѣтъ и разрѣшеніе. Въ такомъ значеніи протоколовъ Совѣта Братства существенно заключается необходимость своевременнаго оглашенія оныхъ печатнымъ путемъ.—На послѣднемъ изъ засѣданій Совѣта Братства, 12-го марта, покровитель Братства преосвященный Тихонъ, епископъ Саратовскій сдѣлалъ предложеніе Совѣту Братства печатать протоколы, какія признано будетъ нужнымъ, въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Совѣтъ Братства принялъ къ руководству въ будущемъ это благое указаніе.—Располагая впереди возможностью послѣдовательно слѣдить, по содержаніямъ протоколовъ,

за миссіонерскою дѣятельностію въ нашей епархіи, въ видахъ той-же послѣдовательности имѣемъ въ настоящей статьѣ сгруппировать и перечислить тѣ факты миссіонерскаго дѣла, какими оно предъявило себя въ бывшихъ засѣданіяхъ Совѣта 19 января и 5 марта за настоящій годъ. Кромѣ существовавшихъ миссіонерскихъ становъ въ епархіи, въ настоящемъ году открылся новый въ г. Вольскѣ.—Учитель мѣстнаго духовнаго училища Голубевъ, состоявшій прежде миссіонеромъ Братства въ селѣ Барановкѣ Вольскаго уѣзда, при сочувственномъ содѣйствіи г.г. смотрителя, преподавателей училища и городскихъ священниковъ, 25-го февраля открылъ собесѣдованія съ глаголемыми старообрядцами въ зданіи духовнаго училища. Собесѣдованія имѣютъ происходить по воскреснымъ днямъ. Въ вознагражденіе трудовъ миссіонера по веденію бесѣдъ,—по наблюденію и отвѣтственности его за учреждаемую на средства Братства противораскольническую бібліотекою и за обязательное веденіе бесѣдъ и представленіе отчетности, Совѣтъ Братства назначилъ жалованье г. Голубеву—100 р. въ годъ.—Вмѣстѣ съ тѣмъ Совѣтъ выписалъ изъ Москвы и отправилъ изъ Братской бібліотеки запасъ противораскольническихъ книгъ для Вольской бібліотеки,—общая въ недалекомъ будущемъ полную ея организацію.

Въ селѣ Воскресенскомъ, Вольскаго уѣзда,—священникъ Моногеновъ открылъ собесѣдованія и получилъ въ пособіе нѣсколько книгъ изъ Братской бібліотеки. Назначены миссіонерами Братства священники села Золотаго, Камышинскаго уѣзда:—Василій Еланскій и Михаилъ Муромскій и въ помощники имъ—діаконъ Лебедевъ. Новый, пока еще, видъ миссіонерскаго дѣла—открытіе и учрежденіе противораскольническихъ бібліотекъ въ епархіи получаетъ обширное развитіе и сочувствіе духовенства и общества. Петровская городская управа ассигновала, по представленію священника Знатокова, 500 рублей на составленіе противораскольнической мѣстной бібліотеки и приняла на свое попеченіе дальнѣйшее упроченіе этого дѣла. Собесѣдниками въ г. Петровскѣ выразили желаніе быть:—священники Дроздовъ и Знатоковъ.—Совѣтъ выслалъ, къ руководству дѣятелей по учрежденію бібліотеки, въ г. Петровскѣ—каталогъ. Священникъ В. Еланскій расположилъ поселить села Золотаго Камышинскаго уѣзда и окружающихъ къ пожертвованіямъ на устройство бібліотеки и на 240 руб. выписалъ и получилъ изъ Москвы противораскольническія книги.—Священникъ села Монастырскаго Аткарскаго уѣзда Г. Рахинскій ходатайствовалъ объ от-

крити въ своемъ селѣ противораскольнической библиотекѣ. Постановлено: изъ средствъ Братства удовлетворить это ходатайство и, во вниманіе къ особенно-виднымъ и полезнымъ трудамъ цѣлямъ Братства священника Рахинскаго и скудости его служебнаго обезпеченія, назначить Рахинскому 100 р. въ годъ—жалованья за исполненіе мисіонерскихъ обязанностей. — Послѣдовало заявленіе священника села Адоовицы Саратовскаго уѣзда Алексѣя Островидова о полезности открытія склада для продажи книгъ и брошюръ противораскольническаго содержанія въ селѣ Базарномъ Карбулаѣ при Казанской церкви и о его готовности исполнять это дѣло. Совѣтъ Братства съ живымъ сочувствіемъ принялъ это заявленіе и приступилъ къ учрежденію склада для продажи книгъ въ означенномъ мѣстѣ. Его преосвященство—покровитель Братства предложилъ Совѣту избрать комисію для составленія опредѣленнаго каталога для противораскольническихъ библиотекъ; къ исполненію этого предложенія назначена комисія изъ членовъ Совѣта: протоіерей М. Соколовъ, Х. Максимовъ и свящ. І. Архангельскаго.

*Братчикъ.*

13 марта 1878 г.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

отдѣльными оттисками

### ИСТОРИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА О САРАТОВСКОЙ ЕПАРХІИ

(читанная въ публичномъ собраніи по случаю воспоминанія 50-лѣтія епархіи и открытія Духовно-Просвѣтительнаго Союза).

*А. Правдина.*

Цѣна 20 коп. Продается въ Педагогическомъ книжномъ магазинѣ, д. Очкина, на Никол. ул. и у автора въ Саратовской Духовн. Консисторіи.

### Вышла въ свѣтъ новая книга:

„Руководственные для православнаго духовенства Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода 1721—1878 г.“.

(Москва 1879 г., 500 стран.)

По своей основной мысли наша книга не представляетъ чего-либо новаго—она отвѣчаетъ тѣмъ же жизненнымъ цѣлямъ, во имя которыхъ Указы Св. Синода путемъ официальнымъ и содѣйствіемъ частныхъ лицъ оглашаются по духовному вѣдомству. Мы приводимъ Указы Св. Синода за весь синодальный періодъ Русской церкви (1721—1878 г.), но не все, а, какъ видно изъ самаго названія книги, только „руководственные для православнаго духовенства“, только тѣ,

которыя или выражаютъ дѣйствующее право Русской православной церкви, или ближайшимъ образомъ могутъ содѣйствовать надлежащему пониманію узаконеній, дѣйствующихъ по духовному вѣдомству. Чтобы облегчить приисканіе, а отчасти и надлежащее пониманіе руководственныхъ указовъ, мы предпочли систематическое изложеніе, расположивъ разнообразное содержаніе книги по слѣдующимъ 12 отдѣламъ:

I. Епархіальное управленіе. Учрежденія обще-епархіальныя и мѣстныя (приходскія).

II. О духовенствѣ. Монашествующее духовенство. О монастырскомъ имуществѣ. Благотворительныя заведенія при монастыряхъ.

III. Условія поступленія въ клиръ. Составъ причта и образованіе приходовъ по Высочайше утвержденнымъ журналамъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства.

IV. Гражданскія права и преимущества лицъ духовнаго званія.

V. Содержаніе духовенства. (Жалованье. О мѣстныхъ средствахъ содержанія духовенства и раздѣлъ ихъ между членами причтовъ).

VI. Пенсіи и пособія лицамъ духовнаго званія. Призрѣніе бѣдныхъ. Опеканіе надъ сиротами.

VII. Награды за службу и заслуги по духовному вѣдомству.

VIII. Надзоръ за поведеніемъ духовенства. Судъ и наказанія. Лишеніе сана.

IX. Религіозно-просвѣтительная дѣятельность духовенства. (Распространеніе и охрана православной вѣры. Преподаваніе Закона Божія и содѣйствіе народному образованію. Церковная проповѣдь).

X. Устройство церквей. Св. Иконы. Церковное благочиніе.

XI. Богослуженіе. Церковныя службы и требосправленія. Заключеніе и расторгеніе брака.

XII. Церковно-приходскіе документы.

Самые Указы Св. Синода приводятся нами, по возможности, сполна, дословно, по возможности въ томъ видѣ, какъ они въ свое время были опубликованы во всеобщее свѣдѣніе.

Цѣна 2 р., съ пересылкой 2 р. 25 к.

При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ пересылка даромъ.

Требованія адресовать: въ г. Воронежъ, преподавателю дух. семинаріи Василію Абрамовичу Маврицкому.

Редакторъ, Протоіерей М. Соколовъ.

Только что отпечатана 8-мъ изданіемъ и поступила въ продажу книга:

### ПОЛНЫЙ НАСТОЯЩІЙ ПРОСТОНАРОДНЫЙ РУССКІЙ ЛЕЧЕБНИКЪ

Содержащій въ себѣ: ясное и точное описаніе всѣхъ болѣзней, ихъ признаки и причины, средства предупредить ихъ и леченіе съ помощію самыхъ вѣрныхъ и

простыхъ лекарствъ безъ пособія врача и аптекарскихъ медикаментовъ. Съ присовокупленіемъ леченія болѣзней домашнихъ животныхъ и наставленій какъ собирать, высушивать и хранить лекарственные растенія, находить полезныя травы, корни, корки и проч. и отличать ихъ отъ безвредныхъ, и приготовить изъ нихъ домашнимъ образомъ лекарства: микстуры, пластыри, настои, рвотныя, слабительныя, потогонныя и пр. и пр. Съ приложеніемъ къ книгѣ 48 рисунковъ, сочиненіе доктора медицины Ф. Лоевскаго. Восьмое изданіе, вновь переделанное и дополненное 365-ю практически средствами, открытыми въ недавнее время знаменитыми врачами; исправлено по замѣчаніямъ медицинскаго департамента. Шесть частей. Около 500 страницъ, плотной убоистой печати. М. 1879 г. Цѣна 2 р. 50 к., въ лучшемъ колѣнкоромъ переплетѣ 3 руб. На пересылку прилагать 4-ре почтовыхъ марки 8-ми коп. достоинства. Выписывающіе одновременно нѣсколько экз. на пересылку не прилагаютъ.

нѣсколько словъ отъ издателя.

Авторъ предлагаемаго Лечебника, въ продолженіи 30-ти лѣтней своей практики при Императорскихъ театрахъ, департаментахъ правительствующаго сената, разныхъ госпиталяхъ, походахъ и различныхъ командировкахъ, излѣчилъ одержимыхъ разнообразными болѣзнями тѣми средствами, которые предложены въ его сочиненіи, 33,132 человека. Авторъ увѣрившись многократными опытами, что простой народъ имѣетъ больше довѣрія къ простымъ лѣкарствамъ и таковыя охотно принимаетъ, потому что видитъ ихъ дѣйствительность и ихъ вездѣ удобно достать, приравнивался къ ихъ мнѣнію и расположенію, постоянно пользовалъ ихъ отъ болѣзней простѣйшими домашними лѣкарствами; и всегда видѣлъ хорошіе успѣхи, чему можетъ служить несомнѣннымъ доказательствомъ, вышеназванная цифра. Эти то средства и образъ ими пользованія, собранныя во едино и дополнены новыми средствами, открытыми въ недавнее время знаменитыми врачами, предлагаются благосклонному вниманію просвѣщенной публики и въ особенности духовенству, которое, имѣя въ рукахъ этотъ лечебникъ, прекратитъ въ народѣ довѣренность къ бабьимъ лѣкарствамъ и, наблюдая предписанія, заключающіяся въ семь лечебникѣ, спасетъ жизнь многихъ людей и освободитъ ихъ отъ мучительныхъ страданій. Въ книгѣ подробно объяснены все признаки неясныхъ и требующихъ особенныхъ примѣтъ болѣзней, и при всякомъ родѣ болѣзней вычислены разныя избранныя средства, которыя можно вездѣ достать и съ пользою употребить отъ всякихъ болѣзней; описано какъ составлять, на подобіе аптекарскихъ, домашнія настойки, разныя извары, капли, порошки, микстуры, ванны, промывательныя, мази, пластыри, и соединять всякіе нужные составы для пользованія отъ разныхъ болѣзней. Сверхъ того, описаны и все предосторожности, которыя должно соблюдать простолыдинамъ, для предохраненія себя отъ многихъ болѣзней; когда кровь бросать, когда слабительное или рвотное должно принимать, и когда вредно, и какъ пособлять домашнимъ животнымъ отъ разныхъ болѣзней. По даннымъ же въ лечебникѣ наставленіямъ всякій заразе приласетъ, весной и лѣтомъ, разныя травы и цвѣты, а осенью сѣмена, ягоды, плоды, шорки, настойки, мази, пластыри и прочіе составы, дабы оныя имѣть всегда готовыми когда понадобится, для употребленія ихъ въ разныхъ видахъ къ леченію отъ всякаго

рода болѣзней, и будетъ въ состояніи лѣчить безъ иноземныхъ и купленныхъ лѣкарствъ, и тѣмъ замѣнитъ всегдашній въ нихъ по деревнямъ недостатокъ, иногда случающийся и въ госпиталяхъ. Для православнаго духовенства, къ которымъ сплошь и рядомъ прибѣгаютъ крестьяне не только за исцѣленіемъ духовныхъ недуговъ, но и тѣлесныхъ ранъ „лѣчебникъ д-ра Лоевскаго“ представляетъ для нихъ необходимую настольную книгу для руководства приготовленія лекарствъ и леченія болѣзней простыми домашними средствами. Адресъ: въ Москву, книгопродавцу Денису Ивановичу Прѣснову.

## КОММИСИОНЕРСКАЯ И БАНКИРСКАЯ

КОНТОРЫ ПЕРВАГО РАЗРЯДА

ТОВАРИЩЕСТВА А. А. ПЕЧЕНКИНА И К<sup>о</sup>

разрѣшены г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, операціи которыхъ ОБЕЗПЕЧЕНЫ ДЕНЕЖНЫМЪ ЗАЛОГОМЪ, хранящимся въ Государственномъ кредитномъ учрежденіи.

Въ Назани (Проломная улица, домъ Зусайлова).

— Екатеринбургѣ (Набережная улица, собственный домъ).

— Саратовѣ (Нѣмецкая улица, домъ Дьяконовой).

### САРАТОВСКАЯ ОТДѢЛЕНІЕ

исполняетъ всевозможныя коммисіи и производитъ банкірскія операціи.

Содѣйствуетъ продажѣ, покупкѣ и арендѣ недвиж. имѣній. Содѣйствуетъ лицамъ, желающимъ приобрести или помѣстить деньги подъ залогъ или обязательства.

Принимаетъ на коммисію для продажи всякаго рода предметы, съ выдачею впередъ, по оцѣнкѣ конторы денегъ.

Покупаетъ и продаетъ бил. ви. съ выигр. займа и другія процентныя бумаги.

Продаетъ билеты 1 и 2 внутр. съ выигр. займовъ съ разсрочкою платежа денегъ, на самыхъ выгодныхъ условіяхъ, по цѣнѣ, какъ и за наличныя деньги; за разсрочку никакихъ проц. не беретъ; съ перваго же взноса выданныхъ на билетъ выигрышъ и повышеніе курса принадлежитъ покупателю (единственная фирма, продающая билеты на такихъ выгодахъ условіяхъ).

Выдаетъ ссуды подъ процентныя бумаги, золотыя, серебряныя, драгоценныя и меховыя вещи.

Страхуетъ бил. ви. съ выигр. займъ, отъ тиражей погашенія. Выдаетъ дополнителныя ссуды подъ копнъ съ обязательствомъ всего банковыхъ учрежденій г. Саратова.

Принимаетъ денежные вклады, по которымъ платитъ: на текущемъ счету изъ 6 проц., на полгода 7 проц., на годъ 9 проц., на два года 10 проц., на большой срокъ по взаим. соглашенію. Подрѣб. указаніе операцій и условій можно имѣть въ конторѣ.

Конторы открыты ежедневно отъ 9 до 3 ч. дня и отъ 5 до 7 ч. вечера; по праздникамъ отъ 10 до 2 ч. дня.

Требованія иногороднихъ исполняются немедленно; на отвѣтъ слѣдуетъ приложить почтовую марку.

для предстоящихъ пасхальныхъ праздниковъ

## !!! КРАСКА ДЛЯ ЯИЦЪ !!!

для весьма легкаго и скорого окрашиванія

продается въ аптекарскомъ магазинѣ

**А. К. ШТАФЪ**  
(Московская улица, соб. домъ.)