

ТАМБОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ
ИЗДАНІЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 13-й.

27-го Марта 1899 года.

ТАМБОВЪ.

Типографія Губернскаго Правленія.

Печатать дозволяется, Тамбовь. 26-го Марта 1899 г.
Цензоръ Протоіерей **Петръ Аксеновъ.**

ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СУББОТАМЪ.

Годъ ХЛ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

27-го марта № 13-й. 1899 года.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Всемиловѣйше сопричисленъ, въ 22-й день сентября 1898 года, къ ордену *Св. Владимира 4-й степени* казначей Тамбовской духовной консисторіи, коллежскій ассесоръ **Теодоръ Добротворцевъ** за 35-ти-лѣтнюю безпорочную выслугу въ классныхъ чинахъ.

Указомъ Святѣйшаго Снуда отъ 22 февраля сего 1899 года за № 1021, назначены пенсіи.

1. Заштатному протоіерею Вознесенской, города Козлова, церкви Николаю Воскресенскому по 130 руб. въ годъ.

2. Заштатному священнику с. Трескина, Кирсановскаго уѣзда, Павлу Гаврилову по 130 руб.

3. Заштатному священнику с. Рудовки, того же уѣзда, Иоанну Ципляковскому по 130 руб.

4. Вдовѣ священника с. Темирева, Елатомскаго уѣзда, Аниѣ Алгебраистовой съ дочерью Варварой по 90 р. въ годъ.

5. 8 вдовамъ священниковъ селъ: Каликина, Лебедянскаго уѣзда, Матронѣ Скрижалиной, Большой Липовицы, Тамбовскаго уѣзда, Елизаветѣ Тихонравовой, Ивановскаго, Козловскаго уѣзда, Елизаветѣ Авдѣйской и Полянѣ, Борисоглѣбскаго уѣзда, Маріи Богоявленской по 65 р. каждой въ годъ.

РАСПОРЯЖЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 5 марта сего года Кирсановскій уѣздный наблюдатель, протоіерей **Павель Казанскій** назначенъ исправляющимъ должность Тамбовскаго епархіальнаго наблюдателя съ 5 ноября 1893 года впредь до замѣщенія этой должности особымъ лицомъ, съ производствомъ ему, Казанскому, содержанія по исправляемой должности.

РАСПОРЯЖЕНІА ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Утверждены въ должностяхъ.

Священникъ села Мосоловки, Усманскаго уѣзда, Петръ Казьминскій—законоучителемъ мѣстной земской школы.

Окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи Иванъ Яхонтовъ—законоучителемъ Ямбинскаго начальнаго училища Шацкаго уѣзда.

Открыты церковно-приходскія попечительства въ селахъ:

1. Парскомъ Угль, Моршанскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ священника Василя Орлова съ 17 членами.

2. Ольхахъ, того же уѣзда, подѣ предсѣдательствомъ приходскаго священника Павла Космодамианскаго съ 10-ю членами.

3. Ольховцѣ, Лебедянскаго уѣзда, подѣ предсѣдательствомъ приходскаго священника Леонида Славина съ 8-ю членами.

Объявлена архипастырская благодарность и благословеніе Его Преосвященства.

1. Кирсановскому купцу Якову Максину за пожертвованіе на построеніе новаго храма въ селѣ Лядовѣ 200 руб.

2. Церковному старостѣ села Шаль, Темниковскаго уѣзда, мѣщанину Григорію Андронову за пожертвованіе 213 р. въ пользу храма и увеличеніе церковныхъ доходовъ противъ своего предмѣстника.

3. Темниковскому купцу Ивану Мелентьеву за пожертвованіе въ пользу церкви с. Шаль церковной утвари на сумму 500 руб.

4. Предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства Казанской церкви с. Кириллова, Спасскаго уѣзда, крестьянину Василію Костинову за пожертвованіе 580 р. 20 к. на устройство новаго каменнаго храма.

5. Купеческой женѣ гор. Липецка Маріи Крюковой за пожертвованіе въ пользу церкви села Хрущовки, Липецкаго уѣзда, священныхъ облачений всего на сумму болѣе 200 р.

О Т Ч Е Т Ъ

Совѣта Попечительства при безприходной церкви 1-го Тамбовскаго духовнаго училища за 1898 годѣ.

На основаніи §§ 20 и 28 Уст. Попечительства, Совѣтъ онаго имѣетъ честь представить отчетъ о состояніи Попечительства и дѣятельности его Совѣта за 1898 годѣ, одинадцатый по открытіи Попечительства.

І. Личный составъ Попечительства и его Совѣта.

Согласно § 3 Уст., Попечительство находилось подъ милостивымъ архипастыремъ покровительствомъ епархіальнаго епископа, сначала Преосвященнаго Александра, а послѣ кончины его—Преосвященнаго Георгія.

Въ отчетномъ году членами Попечительства состояли 149 лицъ; изъ нихъ 7 въ званіи почетныхъ пожизненныхъ, 5 въ званіи пожизненныхъ дѣйствительныхъ, 46 въ званіи почетныхъ и 91 въ званіи дѣйствительныхъ (§§ 4, 5 и 6 Уст. Попечительства).

Личный составъ членовъ Совѣта на общемъ собраніи членовъ Попечительства, бывшемъ 21 января 1898 года, установленъ былъ слѣдующій: предсѣдатель Совѣта—протоіерей М. І. Зеленевъ, товарищъ предсѣдателя—смотритель училища П. П. Охотскій и члены Совѣта: помощникъ смотрителя Д. А. Богословскій, — онъ же дѣлопроизводитель Совѣта, учитель А. И. Коринскій, священникъ І. І. Херувимовъ, учитель Н. О. Весновскій, — онъ же и казначей Совѣта и учитель Гр. И. Терлецкій. Въ составъ ревизіонной комиссіи избраны: учитель—священникъ А. М. Савостьяновъ, учитель О. В. Островскій и учитель Н. Д. Еввоимевъ. Запасными членами, на случай выбытія кого—либо изъ членовъ Совѣта или ревизіонной комиссіи, избраны: преподаватели 1-го Тамбовскаго духовнаго училища: В. М. Гавриловскій и И. Я. Рождественскій и коллежскій асессоръ И. Гр. Каменскій.

Въ личномъ составѣ Совѣта въ теченіе отчетнаго года произошла лишь та перемѣна, что учитель Гр. И. Терлецкій въ маѣ мѣсяцѣ выбылъ на службу и жительство въ Курскую губернію, а на его мѣсто, согласно утвержденному Его Преосвященствомъ журнальному опредѣленію Совѣта отъ 6 октября, за № 5, опредѣленъ одинъ изъ запасныхъ членовъ, учитель И. Я. Рождественскій.

II. Дѣятельность Совѣта.

По примѣру прежнихъ лѣтъ и согласно §§ 7 и 20 Уст. Попечительства, дѣятельность Совѣта направлена была, главнымъ образомъ, на удовлетвореніе нуждъ бѣднѣйшихъ учениковъ училища, на поддержаніе безприходной училищной церкви, а также на изысканіе средствъ для Попечительства. Для достиженія послѣдней цѣли Совѣтомъ въ началѣ года разосланы были о.о. благочиннымъ и духовникамъ училищнаго округа подписные листы для сбора пожертвованій съ подвѣдомыхъ имъ лицъ духовнаго и иныхъ званій; таковыя же подписные листы выданы были и нѣкоторымъ членамъ Совѣта. Кромѣ сего, въ теченіе года члены Совѣта своимъ личнымъ вліяніемъ и просьбами старались склонить различныхъ лицъ къ пожертвованіямъ въ пользу Попечительства. Помощь бѣднѣйшимъ ученикамъ училища оказываема была сообразно характеру и степени нужды ихъ и выражалась: въ раздачѣ имъ для безмезднаго пользованія учебниковъ и учебныхъ принадлежностей, въ денежномъ пособіи и приобрѣтеніи для нихъ одежды и обуви.

При распредѣленіи помощи нуждающимся, Совѣтъ, согласно § 2 Уст., принималъ во вниманіе, кромѣ бѣдности просителей, ихъ успѣхи, прилежаніе и поведеніе. Для разсмотрѣнія нуждъ просителей, Совѣтъ въ теченіе года имѣлъ 6 засѣданій. Постановленія Совѣта, въ журнальной формѣ, препровождались на утвержденіе Его Пресвященства.

Дѣятельность ревизіонной коммисіи выражалась въ провѣркѣ отчета Совѣта, а также въ ревизіи (внезапной) движенія суммъ и имущества Попечительства.

III. Средства Попечительства.

А) П р и х о д ѣ.

Съ 1-го января по 31 декабря 1898 года на приходъ поступило:

1. По подписнымъ листамъ отъ о.о. благо

чинныхъ и духовниковъ первоучилищнаго округа Р. В.
и иныхъ лицъ:

- а) отъ духовника 6-го Тамбовскаго округа, священника Θ . Ястребова 11 85
- б) отъ благочиннаго 3-го округа Тамбовскаго уѣзда священника Никиты Подгорненскаго 4 80
- в) отъ благочиннаго 4-го округа Борисоглѣбскаго уѣзда, священника Вадимира Знаменскаго 29 40
- г) въ день общаго собранія членовъ Попечительства по тремъ подписнымъ листамъ собрано 186 90

(Почившій Преосвященный Александръ, епископъ Тамбовскій и Шацкій—10 р. ректоръ семинаріи, протоіерей П. И. Соколовъ—5 р., Давидъ Никитичъ Кобяковъ—50 р. Д. Н. Астровъ—3 р., С. П. Дѣдовъ—3 р., Н. М. Спасскій—1 р., священникъ А. Цвѣтковъ—1 р., священникъ Н. Митропольскій—1 р., смотритель училища В. И. Казанскій—3 р., помощникъ смотрителя А. Новосельскій—1 р., Г. Г. Богословскій—1 р., В. В. Богородицкій—1 р., В. С. Вишневыскій—1 р., Θ . А. Заполатовскій—1 р., П. А. Никольскій—1 р., В. Θ . Сергіевскій—1 р., Т. И. Сохранскій—1 р., А. И. Коринскій—3 р., В. Т. Миловидовъ—3 р., М. Т. Миловидовъ—3 р., священникъ І. Миловановъ—1 р., протоіерей М. І. Зеленева—8 р., И. Гр. Каменскій—5 р., священникъ П. А. Виндряевскій—2 р., свещ. В. И. Сохранскій—1 р., Θ . В. Островскій—3 р., свещ. М. П. Островитановъ—3 р., свещ. І. І. Херувимовъ—3 р., свещ. В. Θ . Олерскій—3 р., свещ. П. Богодаровъ—1 р., свещ. В. А. Матвѣевъ—2 р, столоначальники консисторіи—А. П. Соловьевъ—1 р, А. И. Магнитскій—1 р, В. Е. Погостовскій—1 р и Е. П.

Разумовъ — 1 р., свящ. М. В. Тюменевъ — 2 р.,
свящ. А. И. Цвѣтаевъ — 2 р., смотритель училища
П. П. Охотскій — 3 р., помощникъ смотрителя Д.
А. Богословскій — 3 р., кафедральный протоіерей
П. В. Аквилоновъ — 3 р., протоіерей М. Г. Озе-
ровъ — 5 р., преподаватели семинаріи Н. Н. Ор-
ловъ — 2 р., П. И. Ряжскій — 1 р., А. И. Орловъ —
1 р., С. В. Вадковскій — 1 р., В. Я. Розановъ —
1 р., П. В. Знаменскій — 1 р., И. М. Златоустов-
скій — 1 р., В. И. Лебедевъ — 1 р., помощ. инспек-
тора семинаріи И. И. Говоровъ — 1 р., И. О.
Яхонтовъ — 1 р., О. Ф. Назарьевъ — 1 р., священ-
ники: О. Малицкій — 3 р., Н. Олерскій — 1 р., В.
Рождественскій — 1 р., П. Софійскій — 1 р., В.
Пересыпкинскій — 1 р., Г. Зарубкинскій — 1 р., П.
Благонадеждинъ — 2 р., Д. Грибановскій — 1 р., А.
Успенскій — 1 р., Н. Лавровъ — 1 р., А. Щегловъ —
1 р., Г. Соколовъ — 1 р., І Преображенскій — 1 р.,
В. Глазуновъ — 1 р., П. Сергіевскій — 1 р., Г. Бого-
словскій — 1 р., А. Назарьевъ — 1 р., Д. Благовѣ-
щенскій — 1 р., А. Резановъ — 1 р., М. Глазуновъ —
1 р., В. Разумовъ — 1 р., Г. Басовъ — 50 к., П.
Архангельскій — 50 к., В. Даниловъ — 50 к., П.
Архангельскій — 50 к., В. Орфеевъ — 40 к.).

д) отъ благочиннаго 5 округа Тамбовскаго
уѣзда, священника Павла Спасскаго 7 6

е) отъ благочиннаго 5 округа Усманскаго
уѣзда, протоіерея А. Вадковскаго 7 60

ж) отъ духовника 2 округа Спасскаго уѣзда,
священника Петра Доброхотова по двумъ подпи-
снымъ листамъ 11 —

з) отъ благочиннаго 3 округа Борисоглѣб-
скаго уѣзда, священника О. Свѣтозарова по двумъ
подписнымъ листамъ (1897 и 1898 г.). 19 82

- и) отъ благочиннаго 1 округа Борисоглѣбскаго уѣзда, протоіерія В. Аладинскаго . . . 13 50
- і) отъ духовника 7 округа Тамбовскаго уѣзда, священника А. Шевалѣвскаго . . . 7 —
- к) отъ духовника Тамбовскаго городского благочинія, протоіерія Трофима Колаисовскаго . . . 3 —
- л) отъ духовника 2 округа Борисоглѣбскаго уѣзда, протоіерія М. Остроумова . . . 6 —
- м) Отъ благочиннаго 2 округа Борисоглѣбскаго уѣзда, священника А. Грибановскаго . . . 24 10
- н) отъ благочиннаго г. Спасска, протоіерія І. Ястребова . . . 2 85
- о) отъ благочиннаго 1 округа Спасскаго уѣзда, протоіерія В. Вадковскаго по двумъ подписнымъ листамъ . . . 6 —
- п) отъ благочиннаго 6 округа Тамбовскаго уѣзда, священника Т. Делицына . . . 16 —
- р) отъ благочиннаго 2 Спасскаго округа, священника Михаила Никольскаго . . . 10 70
- с) отъ духовника 2 округа Кирсановскаго уѣзда, священника Гр. Поспѣлова . . . 9 —
- т) отъ благочиннаго 2 округа Кирсановскаго уѣзда, священника Д. Соколова . . . 14 25
- у) отъ благочиннаго Тамбовскихъ городскихъ церквей, протоіерія М. Назарьева . . . 6 35
- ф) отъ казначея Совѣта, учителя Н. Весновскаго . . . 81 —

(Священники — Н. Димитріевскій—2 р., С. В. Сперанскій 1 р., Г. М. Делиціевъ—1 р., А. М. Савостьяновъ—3 р., А. Цвѣтковъ—1 р., преподаватели Н. Д. Евѡимьевъ—3 р., В. М. Гавриловскій 3 р., Н. Ѳ. Весновскій—3 р., И. Я. Рождественскій—3 р. и И. А. Кедровъ—3 р., Тамбовскіе купцы—С. М. Патутинъ 5 р., М. Ѳ. Затонскій —

10 р., Багрявцевъ—2 р., М. Прянишниковъ—3 р., С. П. Барановъ—3 р., діаконъ Д. Бѣльскій—3 р., А. Кедринъ—1 р., Т. Разказовскій—1 р., А. Васильевъ—3 р., М. Я. Булыгинъ—10 р., Т. Г. Чистяковъ—3 р., П. М. Спасскій—3 р., С. А. Жирновъ—3 р., А. Н. Архангельскій—1 р., купецъ Мачихинъ—3 р., В. П. Загребельскій—1 р., паздиратели—М. Калугинъ—1 р., В. Покровскій—1 р. и И. Бѣлянинъ 1 р.).

2. Чрезъ учениковъ училища, родителями и родственниками ихъ, въ теченіе года пожертвовано. 66 20

3. Чрезъ редакцію Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, отъ протоіерея г. Ораніенбаума Г. М. Любимова поступило 4 —

4. Отъ разныхъ лицъ въ теченіе года поступило 73 —

(Высокопреосвященнѣйшій Іеронимъ, архіепископъ Холмскій и Варшавскій—5 р., настоятель Свято-Троицкаго Козловскаго монастыря, архимандритъ Евгеній—5 р., священникъ Вл. Знаменскій (благочин.)—3 р., титулярный совѣтникъ Давидъ Никитичъ Кобяковъ—50 р. (всего 100 р.), благочинный Тамбовскихъ городскихъ церквей, протоіерей М. П. Назарьевъ—1 р., священникъ А. Цвѣтковъ—1 р., преподаватель Одесскаго духовн. училища М. К. Богоявленскій—5 р., свящ. соборной церкви г. Кадома В. Лебедевъ—3 р.).

5. Чрезъ духовную консисторію поступило взысканныхъ съ діакона с. Новосельцева, Тамбовскаго уѣзда, Владиміра Крылова за несланный его сыномъ, бывшимъ ученикомъ училища, въ бібліотеку Попечительства книги 9 55

6. Поступила на приходъ облигація Тамбовскаго городского займа 1898 года въ пятьсотъ рублей 500 —

7. Изъ Тамбовскаго отдѣленія государственнаго банка, при конверсіи принадлежащихъ Попечительству десяти закладныхъ листовъ дворянскаго земельного банка въ $3\frac{1}{2}\%$, получено платы	20
8. Прибылей отъ принадлежащихъ Попечительству $\%$ бумагъ въ теченіе года поступило	47 77
9. Начислено $\%$ за отчетный годъ на капиталъ Попечительства, хранившійся въ Тамбовскомъ отдѣленіи государственнаго банка, по книжкѣ сберегательной кассы	30 34
Итого	1229 4 ¹⁾
10. Остатокъ отъ прошлаго 1897 г.	2135 20

А всего къ 1 января 1899 года на приходъ состоитъ 3364 2²⁾

(Окончаніе будетъ).

Отъ Комитета Тамбовской миссіонерско-псаломщической школы.

Во второй половинѣ минувшаго 1898 года и въ началѣ сего года поступили пожертвованія на содержаніе миссіонерско-псаломщической школы отъ нижеслѣдующихъ лицъ:

1. Протоіерея г. Ораніенбаума Г. М. Любимова 5 руб.
2. Благочиннаго 2-го Кирсановскаго округа, священника Д. Соколова 4 руд. 83 коп.
3. Настоятеля Лебедянскаго Троицкаго монастыря игумена Митрофана 100 руб.

1) Въ томъ числѣ—наличными 72 р. 4 к. и билетами кредитныхъ учрежденій 500 р.
 2) Въ томъ числѣ: членскихъ пожизненныхъ взносов—601 р., запаснаго капитала 2220 р. 58 к. и расходнаго капитала 542 р. 66 к.

4. Настоятеля Козловскаго Свято-Троицкаго монастыря архимандрита Евгенія—50 руб.

5. Настоятеля Саровской пустыни игумена Героея 100 р.

6. Настоятельницы Лебедянскаго Троекуровскаго женскаго монастыря игумені Нафанаилы 30 руб.

7. Настоятельницы Сухотинскаго Знаменскаго монастыря игумені Аноисы 40 р.

8. Настоятельницы Тамбовскаго Вознесенскаго женскаго монастыря игумені Антоніи 25 руб.

9. Настоятельницы Лебедянскаго Сезеновскаго монастыря игумені Антоніи 25 руб.

10. Настоятельницы Кирсановскаго Тихвино-Богородицкаго женскаго монастыря игумені Серафимы 25 руб

11. Благочиннаго 1-го Усманскаго городск. округа, священника П. Ермилова 15 руб. 55 коп.

12. Настоятеля Вышинской пустыни архимандрита Аркадія 600 руб.

13. Настоятельницы Козловскаго Боголюбскаго женскаго монастыря игумені Теофаніи 100 руб.

14. Настоятельницы Усманскаго Софійскаго монастыря игумені Клавдіи 15 руб.

15. Настоятельницы Боголюбскаго Тишининскаго монастыря игумені Аполлинаріи 50 руб.

16. Настоятеля Шацкаго Черніева монастыря іеромонаха Евгенія 25 руб.

Всѣмъ симъ лицамъ Комитетъ школы изъявляетъ свою глубокую благодарность за ихъ пожертвованія.

СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста.

При церквахъ селъ: Грачевки и Троицкихъ Росляй, Тамбовскаго уѣзда, Сосновца, Козловскаго уѣзда, Раева, Моршанскаго

уѣзда, Циплякова, Шацкого уѣзда, и Куликова, Уманскаго уѣзда.

Діаконскія мѣста.

При церквахъ сель: Кутлей, Моршанскаго уѣзда, Спасскихъ Буть, Спасскаго уѣзда, Θεодосовой Поляны, Шацкого уѣзда, Адриановой Пустыни, Елатомскаго уѣзда, Новой Ситовки, Липецкаго уѣзда, Енкаева и Жегалова, Темниковскаго уѣзда.

Псаломщическія мѣста.

При церквахъ сель: Новосельцева, Тамбовскаго уѣзда, Чурюкова, Поповки и Успенскаго, Козловскаго уѣзда, Кермиси, Шацкого уѣзда, Глуховки, Кирсановскаго уѣзда, и Веденяпина, Темниковскаго уѣзда.

Свободныя просфорническія мѣста

При церквахъ сель: Отхожаго и Троицкаго, Борисоглѣбскаго уѣзда, Каменки, Космачевки, Усердина и Верхней Отормы, Моршанскаго уѣзда, Частой Дубровы и Крутаго, Липецкаго уѣзда, Шушпано-Ольшанки и Троицкой Дубровки, Козловскаго уѣзда, Старой Пичиморги и Покровскихъ Селищъ, Спасскаго уѣзда, Которова, Сабурова, Квасьева и Адриановой Пустыни, Елатомскаго уѣзда, Новочадова, Темниковскаго уѣзда, Кривокъ, Уманскаго уѣзда, Троицкой Дубровы и Грачевки, Тамбовскаго уѣзда.

За смертію исключенъ изъ формулярнаго списка

Благочинный 5-го Мордовскаго округа, Уманскаго уѣзда, протоіерей села Чамлычка Алексѣй Іовлевъ Вадковскій, 66 лѣтъ, окончилъ курсъ Тамбовской Духовной Семинаріи по 2 разряду, въ 1858 году рукоположенъ былъ во священника на настоящее мѣсто, въ разное время проходилъ должности учителя и законоучителя народнаго училища и церковно-приходской школы, сотрудника Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, помощника благочиннаго, члена благочинническаго совѣта и съ 1890 года—вѣдомственнаго благочиннаго; имѣлъ награды набедренникъ, скуфью, камилавку и наперсный крестъ, въ 1894 году возведенъ былъ въ санъ протоіерея; въ семействѣ оставилъ жену Агрипину Михайлову 57 лѣтъ.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

СЛОВО

на пассію въ пятокъ второй недѣли Великаго поста.

Поемше же Иисуса и ведоша: и нося крестъ свой, изыде на глаголемое лобное мѣсто, еже глаголется еврейски Голова: идеже пропяша Его... (Іоан. 19, 16, 17 и 18).

Въ прочитанномъ сей часъ евангельскомъ повѣствованіи мы слышали, какія тяжелыя нравственныя страданія и какія жестокія мученія перенесъ страдавшій ради нашего спасенія Господь нашъ Иисусъ Христосъ. Со времени взятія Спасителя въ саду Геосиманскомъ отрядомъ воиновъ и служителей первосвященниковъ и фариисеевъ начинается рядъ подвиговъ крестныхъ страданій нашего Искупителя и Господа, заканчивающійся на Голгоѣ позорною крестною смертію. Всевозможнымъ поруганіямъ и истязаніямъ подвергался не-

винный страдалецъ и наконецъ, по осужденіи Его на смерть, заставили Его уже измученнаго нести на Голгоу самое орудіе смертной казни—крестъ. Это печальное шествіе нашего Спасителя на мѣсто казни представляетъ весьма много поучительнаго и назидательнаго для насъ. По евангельскому повѣствованію и по свѣдѣніямъ, сохранившимся въ исторіи и преданіи, шествіе Иисуса Христа на Голгоу предварялось и сопровождалось слѣдующими обстоятельствами.

Спаситель міра былъ веденъ на мѣсто казни по произнесеніи надъ Нимъ судебного приговора. Судъ неправедный по существу своему произведенъ былъ надъ Иисусомъ Христомъ всенародно и съ соблюденіемъ всей внѣшней законной формальности. Самый приговоръ, котораго, по обычаю римлянъ, требовалъ судебный порядокъ, произнесенъ былъ въ дворцѣ Пилата—на судилищѣ, или на высокомъ каменномъ помостѣ. Содержаніе судебного приговора было слѣдующее: „Иисуса Назарянина, человѣка мятежнаго, презрителя Кесаря, какъ доказано старѣйшинами Его народа, отведите посреди двухъ разбойниковъ на обычное мѣсто казни и, за посмѣяніе царскаго величія, между двухъ разбойниковъ ко кресту пригвоздите. Ступай палачъ, приготовь кресты!“ (І. Хрис. на Голгоѣѣ изд. Аѳон. рус. Пант. мон. 1890 г. стр. 16). По выслушаніи сего смертнаго приговора сынъ человѣческій сведенъ съ мѣста судилища внизъ по двадцати осми ступенямъ на улицу, чтобы идти на Голгоу. На улицѣ готово было уже и орудіе казни—крестъ. Невинный страдалецъ Агнецъ Божій долженъ былъ Самъ нести и древо крестное. И вотъ Онъ, измученный, поруганный, весь покрытый кровавыми язвами и обремененный тяжелымъ крестомъ, шелъ на мѣсто казни подъ строгимъ карауломъ римской стражи, сопровождаемый великимъ множествомъ народа и женщинъ, которыя плакали и рыдали о Немъ. Но Иисусъ Христосъ, обратившись къ нимъ, сказалъ: дщери Іерусалимскія! не плачьте обо Мнѣ, но плачьте о себѣ и о дѣтяхъ вашихъ: ибо приходятъ дни, когда бу-

дутъ взывать горамъ, падите на насъ и—холмамъ, покройте насъ (Лук. 23, 27—30). Вся эта печальная процессія двигалась по улицѣ, которая съ тѣхъ поръ получила особое названіе: „страстный или скорбный путь Господа“ (І. Хрис. на Гол. стр. 17). Черезъ сто двадцать шаговъ отъ дворца Пилата улица эта имѣетъ крутой поворотъ на лѣво; на углу этого поворота Божественный крестоносецъ упалъ въ изнеможеніи подъ тяжестію несеннаго Имъ креста; но, поправившись при помощи стражи и собравшись съ силами, Спаситель продолжалъ далѣе свой скорбный путь. Вскорѣ потомъ эта улица, ведущая на Голгоѳу, имѣетъ другой поворотъ на право. Къ этому мѣсту отъ дворца Пилата выходитъ узкій прямой переулокъ, по которому слѣшила Пречистая скорбная Матерь въ слѣдъ за своимъ Сыномъ,—слѣшила, чтобы въ послѣдній разъ не оставить Его ни на минуту. На этомъ второмъ поворотѣ улицы Спаситель снова упалъ подъ тяжестію креста и уже не могъ идти далѣе: ибо Онъ, около сутокъ не выдавшій покоя ни на минуту ни днемъ ни ночью, переводимый изъ дворца во дворецъ для допросовъ и уликъ и вездѣ непрерывно подвергаемый разнымъ истязаніямъ, поруганіямъ и насмѣшкамъ, окончательно изнемогъ и не въ силахъ былъ нести далѣе тяжелый крестъ. Вопросъ—кому нести крестъ дальше,—былъ не разрѣшимъ для исполнителей казни. Заставить какого нибудь еврея нести крестъ было не возможно: ибо каждый еврей считалъ для себя великимъ оскверненіемъ не только взять и нести, но и прикоснуться къ этому, по понятію іудеевъ, проклятому древу. Это неожиданное и затруднительное обстоятельство привело исполнителей казни въ страшное озлобленіе противъ Иисуса Христа. Они со злобою начали терзать Иисуса Христа, бить и пинать ногами (Соч. св. Дим. Рост. Т. I, стр. 236. Моск. 1839 г.). И все-таки Спаситель не могъ нести креста далѣе. Но промыслительная сила Божія всегда является на помощь тамъ, гдѣ изнемогаютъ силы человѣческія; то же совершилось и

здѣсь: въ помощь изнемогшему крестоносцу и въ предотвращеніе грубой дерзости враговъ Его Господь Богъ неожиданно послалъ такого человѣка, который вполне отвѣчалъ настоящимъ обстоятельствамъ. Это былъ язычникъ, чужестранецъ, родомъ изъ Кириней, по имени Симонъ, который возвращался съ своего поля; его остановили и заставили нести крестъ на Голгоѳу, гдѣ и распяли на немъ Спасителя міра между двумя разбойниками. Итакъ, Симонъ Кириейнинъ, чужестранецъ, язычникъ, чуждый завѣтовъ обѣтованія о Спасителѣ, человѣкъ не имѣвшій упованія (Ефес. 2, 12) дѣлается счастливѣйшимъ изъ всѣхъ людей, удостоивается раздѣлить съ Господомъ тяжесть креста Его и прежде другихъ вкушаетъ блаженство крестоношенія. Кто бы изъ насъ, слуш. благоч., не пожелалъ такого счастья, какого удостоился Симонъ Кириейнинъ? Кто бы не пожелалъ принять участіе въ тяжеломъ крестоношеніи нашего Спасителя, и хотя чѣмъ нибудь облегчить тяжесть страданій невиннаго крестоносца? Такое желаніе весьма естественно для насъ послѣдователей Христовыхъ и, къ утѣшенію нашему, мы не лишены и теперь этого счастья; мы принимаемъ участіе въ страданіяхъ Христовыхъ, когда безропотно и смиренно переносимъ наши несчастія, скорби и болѣзни. Но враги Спасителя — архіереи и книжники — не понимали высокаго значенія Его страданій; они видѣли въ несеніи Имъ креста на Голгоѳу исполненіе своего желанія и достиженіе своей цѣли; они думали, что съ распятіемъ и смертію Иисуса Христа прекратится самая память о Немъ. *Архіереи и книжницы видѣвшие чудеса, яже сотвори Иисусъ, и что весь міръ по Немъ идетъ* (Матѳ. 21, 15; Иоан. 12, 19), мучимые завистію, *помыслиша, по слову пророка, помысль лукавыи, глаголюще: истребимъ Его отъ земли живущихъ, и имя Его да не помянется кому* (Перем. II, 19). Они дѣйствительно предали Спасителя міра на осужденіе смерти и распяли Его (Лук. 24, 20), но не достигли своей цѣли. Имя Его не только не забыто меж-

ду людьми, но о имени Иисусовъ всяко колѣно поклонится небесныхъ и земныхъ и преисподнихъ (Фил. 2, 10), и нѣтъ иного имени подѣ небесемъ, даннаго въ человѣчѣхъ, о немъ же подобаетъ спастися намъ (Дѣян. 4, 12). Архіереи и книжки, ослѣпленные [завистію, не хотѣли видѣть и понять, что Иисусъ Христосъ есть Сынъ Божій, который терпитъ мученія и крестную смерть добровольно изъ любви къ роду человѣческому ради его спасенія, и что Онъ, пока не упріиде часъ Его, чудеснымъ образомъ спасался отъ враговъ. Такъ былъ спасенъ отъ Ирода, искавшаго убить Его; такъ же спасся отъ враговъ, которые хотѣли свергнуть Его съ вершины горы (Лук. 4, 29, 30). И предъ своими крестными страданіями Онъ могъ съ Голгоѣмъ такъ же вознестися на небо, какъ и съ горы Елеонской. Но тогда люди видѣли бы только славу Его, какъ Единороднаго отъ Отца; но не видѣли бы величія любви Божіей къ людямъ, по которой такъ возлюбилъ Богъ міръ, что далъ Сына Своего Единороднаго, дабы всякій вѣрующій въ Него не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную, и чтобы міръ спасенъ былъ чрезъ Него (Іоан. 3, 16, 17). И мы теперь знаемъ и вѣруемъ, что Иисусъ Христосъ Сынъ Божій своими добровольными страданіями спасъ отъ вѣчной гибели грѣшный родъ человѣческой: ибо Той язвенъ бысть за грѣхи наша и мученъ бысть за беззаконія наша, язвою Его мы исцѣлѣхомъ (Ис. 53, 5). И мы, по слову апостола, не имамы Архіерея не могуща спострадати немощамъ нашимъ (Евр. 4, 15), такъ какъ Самъ Онъ претерпѣлъ, бывъ искушенъ, то можетъ и искушаемымъ помочь (Евр. 21, 18). И Самъ Спаситель нашъ Господь Иисусъ Христосъ во святомъ своемъ Евангеліи взываетъ ко всѣмъ труждающимся и страдающимъ: *Пріидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы. Возмите иго Мое на себе, и научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ, и обрящете покой душамъ вашимъ* (Матѣ. II, 28—30).

И такъ, злоумышленія враговъ Господа нашего Иисуса Хри-

ста не исполнились: они хотѣли страданіями и поносною смертію Спасителя унизить Его въ глазахъ всего міра, но именно этими страданіями и крестною смертію особенно приблизили Его ко всѣмъ людямъ. Такое дивное низложеніе и превращеніе злоумышленій противъ Спасителя міра совершилось по всеблагой волѣ Отца нашего небеснаго, домостроителя нашего спасенія. Онъ, по неизреченному своему милосердію къ намъ, и въ нашей жизни всякія человѣческія злоумышленія и несчастія такъ же обращаетъ во благо наше и спасеніе. Въ христіанскомъ мірѣ обрѣтается цѣлый сонмъ свидѣтелей, провозвѣщающихъ со слезами радости о томъ, какъ направленныя противъ нихъ злоумышленія и бывшія съ ними несчастія и скорби, по милости Божіей, обращались для нихъ въ истинное благо и счастье. Вѣроятно не мало найдется и между нами испытавшихъ на себѣ такую милость Божію. Это чудесное обращеніе во благо человѣческихъ злоумышленій и несчастій научаетъ насъ, что постигающія насъ несчастія посылаются намъ Богомъ съ благою цѣлію и что всѣ наши несчастія, скорби, болѣзни, разные неудачи и разочарованія, обиды и притѣсненія, составляютъ нашъ жизненный крестъ, который Спаситель заповѣдалъ нести своимъ послѣдователямъ. *Иже хощетъ по Мнѣ идти, да отвержется себе, и возметъ крестъ свой, и по Мнѣ грядетъ* (Мар. 8, 34). Этотъ крестъ христіанской жизни мы должны нести съ самоотверженіемъ — терпѣливо, покорно и смиренно, какъ несть свой добровольный крестъ страданій Спаситель нашъ Господь Іисусъ Христосъ: *ибо Онъ пострадалъ по насъ, намъ оставилъ образъ, да послѣдуемъ стопамъ Его* (1 Петр. 2, 21). Чтобы быть достойными послѣдователями своего Спасителя и Господа, мы должны изъ любви къ Нему безропотно терпѣть все то, что Онъ претерпѣлъ изъ любви къ намъ для нашего спасенія. Онъ претерпѣлъ ради насъ величайшую нищету, такъ что не имѣлъ гдѣ приклонить голову (Мат. 8, 20). Ради насъ претерпѣлъ Онъ вели-

чайшее поношеніе и поруганіе, такъ что сдѣлался презрѣннѣйшимъ между человѣками (Исаи 53, 3, 4). Мы не можемъ постигнуть даже нашею мыслию Его болѣзни, Его тоску и скорбь: ибо Онъ страдалъ за всѣхъ людей и чаша Его страданій была наполнена болѣзнями, страданіями, бѣдствіями и грѣхами всего рода человѣческаго, и Онъ, покоряясь волѣ Отца своего небеснаго, все претерпѣлъ съ такимъ глубокимъ смиреніемъ и покорностію, что какъ агнецъ не отверзалъ устъ своихъ, и претерпѣлъ все ради нашего спасенія. Какъ же намъ, имѣя такого Спасителя, не потерпѣть по любви къ Нему какой либо скорби. И если бы мы вполне поняли и всѣмъ сердцемъ усвоили себѣ всю тяжесть Его страданій, то никакое бѣдствіе и никакое зло, постигающія насъ, не могли бы причинить намъ страданія. Такъ, какая нищета и бѣдность можетъ опечалить насъ послѣ нищеты Его, не имѣвшаго гдѣ приклонить голову? Какое поношеніе и безславіе можетъ огорчить насъ грѣшныхъ предъ Христовымъ незаслуженнымъ Имъ безчестіемъ и поруганіемъ? Какія раны и язвы могутъ быть болѣзненны для насъ грѣшныхъ, когда мы видимъ предъ собою окровавленную главу нашего Спасителя и Господа, распятаго на крестѣ за наши грѣхи? Спаситель нашъ явилъ безпримѣрное послушаніе Отцу своему небесному за насъ непокорныхъ рабовъ, *послушливъ бывъ даже до смерти, смерти же крестныя* (Филип. 2, 8). И мы изъ любви къ нашему Спасителю должны терпѣливо и смиренно переносить всѣ посылаемыя намъ испытанія и, покоряясь всеблагой волѣ Отца нашего небеснаго, безропотно терпѣть постигающія насъ несчастія и страданія. Мы христіане должны почитать страданія своимъ призваніемъ, своею прямою обязанностию: безъ страданій нельзя быть истинными христіанами; это есть необходимая стихія, безъ которой христіанство не можетъ и осуществиться истинною своею жизнію въ духѣ ученія Христова, первое слово котораго есть крестъ: *иже не приметъ креста своего и въ слѣдъ*

Мене врядесть, нїсть Мене достоинъ (Мат. 10, 38). Такъ же учить и св. апостоль: *Христу цбо пострадавшу за ны плотию и вы въ ту же мысль вооружитесь* (1 Петр. 4, 1).

Итакъ, по нашей христіанской обязанности, мы должны переносить наши скорби и несчастія безропотно, съ смиреніемъ и покорностію всеблагой волѣ Отца нашего небеснаго, который посылаетъ намъ испытанія, не превышающія нашихъ силъ (1 Кор. 10, 13); ибо Господь Іисусъ Христосъ добровольными своими страданіями уже понесъ за насъ ту тяжесть нашего человѣческаго креста, которую мы не могли понести, и каждому изъ насъ оставилъ только часть креста, часть несравненно легчайшую и удобоносимую для каждаго изъ насъ. При своихъ же скорбяхъ и несчастіяхъ мы должны искать себѣ утѣшенія у Спасителя нашего — Божественнаго крестоносца, который ни къ кому такъ не близокъ, какъ къ страждущимъ, вкушающимъ горькую чашу жизни, къ которымъ и вызываетъ Онъ: *придите ко Мнѣ и Я упокою васъ* (Мат. 11, 28).

Будемъ же, братіе христіане, безропотно съ смиреніемъ переносить постигающія насъ несчастія, скорби и страданія, и будемъ искать себѣ въ трудныя—горькія минуты жизни утѣшенія и подкрѣпленія въ крестныхъ подвигахъ Господа нашего Іисуса Христа; когда станетъ намъ тяжело подъ бременемъ своего жизненнаго креста, придемъ съ нимъ ко кресту своего Искупителя, припадемъ къ его подножію, взглянемъ съ умиленіемъ и вѣрою на Распятаго, на немъ повѣдаемъ Ему о своей скорби, и Онъ, по своей неизреченной любви къ намъ, облегчитъ нашу скорбь и мы почувствуемъ въ себѣ столько силы, что легко подыдемъ свое тяжелое жизненное бремя и снова далѣе понесемъ крестъ свой неуклонно и терпѣливо Ты же, Господи—Спасителю нашъ, страдавшій за насъ и даровавшій намъ спасеніе и жизнь вѣчную, помоги намъ всеильною Твоею благодатію самоотверженно нести заповѣданный намъ крестъ христіанской жизни и удо-

стой насъ получить обѣтованныя намъ благая со всѣми святыми Твоими, отъ вѣка Тебѣ благоугодившими! Аминь!

Ключарь кафедральнаго собора,

протоіерей *Михаилъ Озеровъ.*

Историко - археологическая, статистическая и бытовая записка.

Къ столѣтію нынѣшняго приходскаго храма въ селѣ Раевѣ, Моршанскаго уѣзда, Тамбовской епархіи.

(О кончаніе).

Работники на пивѣ народнаго образованія въ заботѣ поднять умственный и нравственный уровень народныхъ массъ, не ограничиваясь школьными официальными программами, въ послѣднее время выдвинули вопросъ о бібліотекахъ для народа. Библиотека, или точнѣе, бібліотечка имѣется и въ Раевѣ при земской школѣ. Каталогъ ея довольно сложенъ. Въ ней есть отдѣлы—богословскій, популярно-научный и литературный. Книжки берутся почти исключительно школьниками, но съ какою пользою прочитываются, пока говорить рано. Народная бібліотека дѣло совсемъ новое. Выдающіе книжки—законоучитель и учитель требуютъ, чтобы взявшіе книжки читали ихъ въ семьѣ и вслухъ. При приѣмѣ книжекъ обратно, они пытаются спрашивать содержаніе прочитаннаго и, конечно, напрасно. Въшняя повизна книжки, картинки и переплетъ болѣе интересуютъ дѣтей и начинающихъ чтецовъ, чѣмъ содержаніе книги. Читающіе крестьяне предпочитаютъ божественную книжку всякимъ книжкамъ объ удобреніи земли, посѣвѣ овса, кормѣ скота или книжкамъ по астрономіи, естествознанію и свѣтской литературѣ. „Водить хорошую корову, значить и кормить ее, а у насъ гдѣ кормъ? Вонъ барину можно“. Отвѣтъ

прость, а пожалуй вѣренъ. Поэтому книжки о коровѣ и молокѣ еще не въ ходу. А такая книжка, какъ Иліада Гомера, имѣющаяся въ библіотекѣ Раевской земской школы, едва-ли когда нибудь найдетъ читателя. „Потерянный Рай“ Мильтона иной разъ спрашивается, конечно, по заглавію, но оказывается, это не тотъ рай, потерянный грѣшникомъ, про который мужику хочется прочитать.

Для удовлетворенія народнымъ потребностямъ, читателямъ изъ крестьянъ раздаются крошечныя копеечныя книжки религіозно-нравственнаго содержанія. Напр., въ продолженіе прошлой пасхальной недѣли священникомъ М. С. Покровскимъ были выданы лично пріобрѣтенныя имъ, слѣдующія книжки: „Что нужно для спасенія души“, „Слово Златоуста о крестномъ знаменіи“, „О терпѣніи“, „О милосердіи къ бѣднымъ“, „О воспитаніи дѣтей“, „Слово Златоуста къ смѣющимся и разговаривающимъ въ церкви во время Богослуженія“, „Слово Златоуста о милостынѣ“, „Противъ пьянства“, „Не должно вѣрить въ судьбу“, „Не любопытствуй въ дѣлѣ вѣры“ и другія копеечныя книжки съ подобными заглавіями изъ библіотеки свящ. Покровскаго. Этимъ заканчивается нашъ разговоръ о сельскихъ Раевскихъ библіотекахъ. Людямъ, интересующимся моднымъ вопросомъ, можно посоветовать познакомиться съ печатными официальными отчетами о библіотекахъ вообще, хотя бы Моршанскаго уѣзднаго земства и лично побесѣдовать въ качествѣ частнаго чловека съ сельскими библіотекарями. Содержанія этихъ бесѣдъ хватить на цѣлый томъ, каковымъ количествомъ печатнаго мѣста мы не располагаемъ.

Другой вопросъ о народныхъ чтеніяхъ съ туманными картинами въ Раевской земской школѣ стоитъ на канунѣ осуществленія. Священникъ и законоучитель школы М. С. Покровскій изъявилъ свое согласіе руководить этимъ чтеніемъ по установленной и утвержденной программѣ.

Крестьяне охотно посылаютъ дѣтей въ школы, хотя и

не по главнымъ побужденіямъ и не съ той цѣлю, для которой существуютъ школы. Побужденія эти разныя; назовемъ болѣе дѣйствительныя. Во 1-хъ, ребятишки, отправившіеся въ школу, днемъ не шалать дома и вечеромъ сидятъ за дѣломъ; во—вторыхъ, окончившіе курсъ получаютъ льготу по отбыванію воинской повинности, въ третьихъ, въ случаѣ новаго голода, подобнаго 1891 г., учениковъ будутъ кормить и т. п.; главное побужденіе, что мальчуганъ поумнѣетъ въ школѣ, остается пока едва-ли не на послѣднемъ мѣстѣ. Личный отцовскій интересъ всегда стоитъ впереди. Отецъ спокойно не пускаетъ сына—ученика въ школу, когда онъ нуженъ дома. Учащіе очень много колгатаются съ отцами весной. Наступаютъ экзамены, учителя готовятъ выпускныхъ, а отцы посылаютъ ребятъ боронить поле или караулить гусей. Все это, конечно, не новость. Учительница Екатерина Ивановна постоянно сама ходила къ отцамъ, убѣждая ихъ не отрывать своихъ дѣтей отъ школы до окончанія экзаменовъ.

Упомянувъ о кормленіи школьниковъ въ голодный 1891 годъ, въ исторіи прихода нельзя не сказать нѣсколько словъ о томъ, кто, гдѣ и какъ кормили дѣтей. Къ счастью или несчастью намъ лично удалось познакомиться съ одной изъ раевскихъ столовыхъ для земскихъ школьниковъ и дѣтей. Дѣло было въ концѣ мая и началѣ іюня. Ребятишки (мальчики и дѣвочки) были распредѣлены по разнымъ столовымъ. Въ каждой изъ столовыхъ имѣлся списокъ столовавшихся. Помѣщенные въ списокъ ежедневно торопливо направлялись къ своему мѣсту около обѣда, чаще въ сопровожденіи матерей или старшихъ сестеръ, которыя постоянно опасались, какъ бы мальченокъ чего не наговорилъ и какъ бы его за это не „похерили“ т. е. не вычеркнули. Каждый фдокъ несъ свою ложку. Дѣтей кормили не то кашницей, не то похлебкой, не то горохомъ, а вѣрнѣе всѣми эти неизысканными блюдами сразу. На днѣ котла и чашки можно было видѣть и горохъ, и пшено, и картофель, конечно, только

тогда, когда все вычерпаютъ изъ котла и выхлебаютъ изъ чашки. Хлѣбъ съ подмѣшаннымъ просомъ для народной столовой выпекался въ экономіи и былъ очень вкусенъ. Горячая пища, разумѣется, помогала скорѣе глотать его. Но нѣкоторые дѣти умѣли, вѣроятно по заказу, съѣдать только половину даннаго имъ куска хлѣба, а другую половину несли домой. При этомъ коекому думалось, что въ руки страпухи, варившей горячую пищу, попадало далеко не все, что полагалось отпускать на каждого столующагося. Переходя изъ рукъ въ руки, кое-какія зернышки приставали къ пальцамъ, державшимъ ихъ, хотя минутку. Но видимо всё были довольны, даже свиньи и коровы отвѣшивавшаго припасы на раевскія столовыя изъ экономической конторы. Раздачей хлѣба завѣдывалъ предобрѣйшій старичекъ, котораго полуголодная баба такъ и вогнала въ гробъ, осаждая ежедневно съ утра до вечера. Около дома священника, завѣдывавшаго цер. приходской школой грамоты и столовой для своихъ школьниковъ, тоже толпились ребятишки и кормились на средства, выдаваемые изъ епархіальныхъ комитетовъ по народному продовольствію. Благодаря столовымъ и сторонней помощи, раевцы перенесли голодъ сравнительно легче, чѣмъ ожидали. Труднѣе было тѣмъ семьямъ, въ которыхъ не было малолѣтнихъ и старыхъ и которыя до неурожая значились состоятельными. Между тѣмъ и они нуждались въ пособіи не меньше другихъ, не имѣя зерна хлѣба. У одного изъ раевскихъ священниковъ сохранилось отъ прежнихъ годовъ нѣсколько десятковъ четвертей ржи, которую онъ перемалывалъ въ муку и муку безовсякой примѣси продавалъ на 10 коп. дешевле базарной цѣны за пудъ муки съ примѣсью лебеды и даже земли съ пескомъ. Но количества имѣвшагося у него хлѣба было слишкомъ мало, чтобы сколько нибудь удержать быстрое повышеніе хлѣбныхъ цѣнъ. Отъ нѣкоторыхъ раевскихъ крестьянъ, пережившихъ 1891 г. нерѣдко можно было слышать: „нынѣ что за голодъ, а бѣдному и

бездѣльнику лучше, чѣмъ въ урожай. Хорошему мужику было труднѣй. Ему въ голодный годъ пришлось распродать не только лишнее, но и необходимое“. Облегченіе участи школьниковъ и дѣтей въ голодный годъ и теперь не забывается въ Раевѣ. Всѣ, хотя смутно, повяли, что школа заботится не объ одной только духовной пищѣ своихъ питомцевъ, но и о тѣлесной. Этимъ самымъ она значительно притянула къ себѣ и крестьянъ и ихъ дѣтей.

Мужики, особенно бабы, не различали источниковъ, откуда поступалъ даровой продовольственный хлѣбъ и обобщали его подъ именемъ „царскаго“. Это будетъ вполне понятно всякому, кто знаетъ преданность раевцевъ своему „Бѣлому Царю“; свидѣтельствомъ этой преданности можетъ служить икона Александра Невскаго въ иконостасѣ, приобретенная прихожанами въ память чудеснаго избавленія Царской Семьи во время крушенія поѣзда 17 октября 1888 г. Икона выписана съ Афона. Духовенство съ своей стороны только вкореняетъ и поддерживаетъ въ народѣ это чувство. Но народной преданностью Царю нельзя злоупотреблять такъ, какъ случилось въ Раевѣ въ маѣ 1883 г. Дѣло было во время коронаціи покойнаго Александра III. Какъ извѣстно, о коронаціи Александра III не извѣщали провинцію до тѣхъ поръ, пока не совершилось самое коронованіе. По селамъ о совершившемся коронованіи узнали гораздо позже, чѣмъ по городамъ, своевременно не знали о коронаціи и въ Раевѣ. На другой день послѣ коронаціи какой-то сторонній человекъ проѣзжалъ мимо раевскихъ полей изъ г. Моршанска. Всѣ крестьяне, по обычаю, работали въ полѣ. Проѣзжему вздумалось остановиться около ближайшихъ рабочихъ и замѣтить, что нынѣ нигдѣ не работаютъ, а гуляютъ. Царь по случаю коронаціи разослалъ по всѣмъ селамъ по сороковой бочкѣ водки мужикамъ и по нѣсколько возовъ колбасы бабамъ. Небывалая новость быстро облетѣла всѣхъ съ толкованіями, что писарь, старшина, а можетъ быть съ ними и

попъ, все припрятали. Всѣ оставили работы и толпой направились сначала къ волостному правленію, а затѣмъ къ попу, требуя водки и колбасы. Больше и громче всѣхъ шумѣли бабы, видимо, охотницы до колбасы. вмѣстѣ съ этимъ требовали молебна. Священникъ и сельская власть не сразу успокоили взволнованныхъ съ разыгравшимися аппетитами, указывая на то, что безъ формальнаго извѣщенія нельзя служить молебна, а водки и колбасы отъ Царя никакой не присылали и не пришлютъ. Толпа одумалась и разошлась спокойно, убѣдившись, что проѣзжіи подшутили. На слѣдующій день отслуженъ былъ молебенъ по случаю благополучно совершившагося коронаванія и никто уже не заикался о водкѣ и колбасѣ.

Школа, бібліотека и народныя чтенія съ туманными картинами въ значительной мѣрѣ могутъ прогнать тотъ туманъ въ головѣ простолюдина, которому обязаны и грубость, и суетвѣрія, и цѣлыя исторіи, подобныя исторіи „о коронаціонной водкѣ и колбасѣ“. Но всѣ учебно-воспитательныя средства больше направлены къ развитію ума, нежели сердца и нравственнаго чувства. Средствомъ развить нравственное чувство простолюдина служитъ церковное учительство, т. е. живое слово священнослужителей при храмѣ и въ самомъ храмѣ. Этотъ очень серьезный вопросъ о церковномъ учительствѣ въ раевскомъ приходѣ имѣетъ свою до нѣкоторой степени любопытную исторію. Въ срединѣ 80 годовъ священникъ Покровскій вмѣстѣ съ дьякономъ Пальмовымъ открылъ въѣбогослужебныя церковныя собесѣдованія по праздничнымъ днямъ, особенно осенью и зимой. По заведенному было порядку въ четыре часа служилась вечерня; послѣ вечерни начиналась бесѣда. Первые бесѣды посѣщались, какъ новинка, а затѣмъ народу стало ходить меньше и меньше. Прихожане ссылались осенью на грязь и дождь, а зимой на холодъ. Собесѣдованія были перенесены въ школу; въ школѣ сначала было тѣсно, но скоро совсѣмъ порѣдѣло. На нѣкоторыхъ бесѣдахъ

единственными слушательницами являлись полуглухія старушки. Это обстоятельство заставило измѣнить время и мѣсто собесѣдованій. Ихъ опять стали вести по праздникамъ въ храмѣ, только между утреней и обѣдней. При такомъ порядкѣ встрѣтились новыя неудобства. Молящіеся и слушатели стали чувствовать утомленіе, простоявъ безъ отдыху въ духотѣ часа 3—4. Поэтому сначала большинство, а затѣмъ почти всѣ временемъ собесѣдованій стали пользоваться, какъ временемъ отдыха между утреней и обѣдней. Какъ только начиналось собесѣдованіе, такъ церковь постепенно пустѣла. Подобная постановка дѣла, конечно, не меньше утомляла само собесѣдующее духовенство и церковнаго старосту съ сторожами. Послѣ долгихъ опытовъ примѣненія внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій, бесѣды сошли на праздничныя поученія за литургіей послѣ Евангелія или въ концѣ литургіи предъ „Буди имя Господне..“ Этотъ способъ собесѣдованій едва-ли не самый лучшій. Народъ любитъ проповѣдь и всегда внимателенъ къ ней. Нынѣ весьма и весьма рѣдко въ раевскомъ храмѣ нельзя бываетъ услышать краткой праздничной и воскресной проповѣди священника.

Правильно организованныя школьныя народныя чтенія подъ руководствомъ священниковъ, конечно, могутъ помочь церковному учительству, особенно, если обѣ школы будутъ дѣйствовать за одно. Пока, благодареніе Богу, на отношеніяхъ между завѣдующими и учащими въ раевскихъ земской и церк.-прих. школахъ не замѣтно недружелюбія... Если эти отношенія никогда не измѣнятся, если всѣ будутъ понимать пользу общаго дѣла и взаимной работы и если работающіе на нивѣ народнаго просвѣщенія сольются вмѣстѣ, то народныя чтенія, имѣющіяся открытыя въ земской школѣ, явятся полезными для раевцевъ и могутъ отвлечь лишняго челоуѣка отъ кабака и дурныхъ предпріятій. Въ Раевѣ для этого самыя благоприятныя условія. Обѣ школы стоятъ около храма, служившаго въ продолженіе ста лѣтъ, а вмѣстѣ съ

своимъ предшественникомъ въ продолженіе 200 лѣтъ духовнымъ маякомъ раевскихъ прихожанъ. Пусть въ новомъ столѣтіи храмъ и школа сольются вмѣстѣ, а служащіе алтарю и школѣ пойдутъ рука объ руку въ дѣлѣ народнаго образованія. Только тогда просвѣтится свѣтъ ихъ предъ человѣки и увидятъ ихъ добрая дѣла и прославятъ Отца, иже есть на небесѣхъ, по слову Божественнаго Учителя вѣры, истины, добра, правды и любви, къ которымъ должны стремиться и которымъ должны служить церковь и государство, храмъ и духовенство, власть и подчиненные, учителя и ученики, и которыхъ ищетъ все человѣчество.

Иванъ Покровский.

Отъ автора, вмѣсто заключенія.

Слишкомъ проста мысль, что нужно начинать дѣло съ начала, а не съ конца и не изъ середины. А между тѣмъ эта азбучная истина не всѣми сознается. Работающіе въ области исторической науки долго забывали ее и только въ послѣднее время стали поправлять свою оплошность. Наука исторіи русской церкви не представляла исключенія. Она начала свою работу если не съ конца, то и не съ начала. Ее занимали святые и святыни, власти съ церковными учрежденіями; изъ послѣднихъ больше всего удѣлялось вниманія монастырямъ, церковно-епархіальнымъ порядкамъ и общему вопросу о церковномъ правѣ. Для кого дорога русская святыня, для кого существуютъ власти и учрежденія, кто составлялъ и составляетъ половину всесловнаго организма, въ которомъ развивалась и развивается русская народная и церковная жизнь, про то и про тѣхъ мало говорили. Мы разумѣемъ живые сельскіе церковные приходы и сложную церковно-приходскую жизнь въ ея цѣломъ. Намъ пока удалось отмѣтить слишкомъ мало трудовъ, посвященныхъ исключительно церковному приходу. Таковы труды проф. П. В.

Знаменскаго „О приходскомъ духовенствѣ“, сдѣлавшіеся библіографической рѣдкостью, и недавно изданная брошюра „Древне-русскій приходъ“ Папкова. Сергіевъ Посадъ. Краткія описанія приходоѡ и церквей, разбросанныя на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и вышедшія отдѣльно, или въ общихъ описаніяхъ епархій, напр. Черниговской, а также архивныя изданія не имѣются въ виду. Эти описанія похожи на случайныя замѣтки и вмѣстѣ съ незамѣнно цѣнными архивными изданіями и сообщеніями могутъ служить только матеріаломъ для общей исторіи сельскаго прихода.

Настоящая историко-археологическая, статистическая и бытовая записка о сельскомъ храмѣ, причтѣ и приходѣ, составленная нами къ столѣтію нынѣшняго приходскаго храма въ с. Раевѣ, быть можетъ окажется не совсѣмъ лишней для изученія серьезнаго вопроса о сельскомъ приходѣ въ его цѣломъ за XIX столѣтіе. Вѣдь и по селамъ не рѣдко трудятся полезные люди но, умирая въ неизвѣстности, не дѣлаются достояніемъ исторіи. Другіе, стоящіе на верхнихъ ступенькахъ общей лѣстницы, часто пожинаютъ плоды, возвращенные этими безъизвѣстными труженниками. Сельское приходское духовенство, народный учитель, земскій врачъ и самъ мужикъ-пахарь несомнѣнно принадлежатъ къ числу этихъ труженниковъ. Но далеко не многіе настолько понимаютъ сложную церковно-приходскую народную жизнь, чтобы уразумѣть какъ напр. тяжелъ трудъ сельскаго священника. Находятся пустословы — интеллигенты, философствующіе о деревнѣ, которые не могутъ иначе выразиться какъ „дѣло пока кадить“, а непризванные и непризнанные народники только и знаютъ, что величаютъ народъ невѣждой, суевѣромъ. Сельскіе труженники съ образованіемъ, постоянно вращающіеся среди народа, по мѣрѣ силъ работаютъ на пользу церкви, государству, обществу и народу, уповательно ожидая къ себѣ на помощь безкорыстнаго интеллигента. А онъ сидитъ себѣ поотдалъ отъ мужика всѣми и всѣмъ недовольный. Или книж-

ный умникъ заѣдетъ въ деревню на дачу, пошумить въ газетахъ и журналахъ про село: то расхвалить его, то раскритиковать, а затѣмъ опять скроется въ веселую столицу. Деревня скучна осенью и зимой; въ ней дѣлать нечего. Конечно это не правда. Сельскіе труженики постоянно твердятъ: „милости просимъ къ намъ; пусть всѣ подъѣдутъ поближе къ намъ и къ мужику; пусть ученые люди послужатъ для села образомъ лучшей жизни и дѣятельности. Будемъ работать вмѣстѣ, тогда дѣло, быть можетъ, пойдетъ поскорѣй.“ Духовенство будетъ молиться, а вмѣстѣ учить вѣровать и жить по правиламъ человѣческой нравственности; образованный человѣкъ, изъ свѣтскихъ, если захочетъ всегда найдетъ себѣ дѣло въ народѣ, какъ по горло тонуть въ трудѣ дѣятельный сельскій земскій врачъ и народный учитель. Изъ краткой записки о раевскомъ приходѣ, состоящемъ изъ 3500 душъ, можно видѣть, что даже въ Раевѣ найдетъ дѣло желающему потрудиться для народа. Въдѣ на 3500 душъ крестьянъ въ Раевѣ имѣется всего два человѣка съ среднимъ богословскимъ образованіемъ (священника), одинъ изъ реторики (дьяконъ) и одинъ съ спеціальнымъ учительскимъ образованіемъ (земскій учитель); псаломщики прошли не долгую науку. Вотъ и вся раевская интеллигенція. Дальнѣйшія разсужденія и толкованія излишни. Статистическій элементъ записки также заставляетъ задумываться надъ селомъ и приходомъ.

Записка о раевскомъ храмѣ, причтѣ и приходѣ составлена на основаніи слѣдующихъ источниковъ и пособій.

1. Синодическія села Раева святыхъ и чудотворцевъ безсребренниковъ Космы и Даміана, писанный ранѣе 1728 года.
2. Двѣ грамоты (храмозданная 1794 г. и храмоосвятительная 1798 г.) архіепископа рязанскаго Симона Лагова.
3. Метрическія книги о родившихся, бракосочетавшихъ и объ умершихъ съ 1800 года.
4. Обыскныя книги съ 1803.

5. Приходо-расходныя книги съ 1809 года и благочинныя росписки за послѣдніе годы съ 80 годовъ.

6. Церковныя описи начала XIX вѣка, 1833 года, 1866 года и вновь составленная, пока вчернѣ.

7. Ревизскія сказки 1784, 1798, 1815, 1833, 1850 и 1857 г.

8. Исповѣдныя росписи съ 1816 г. до 1857 г. (не полныя), остальные полныя.

9. К лировныя вѣдомости послѣднихъ годовъ.

10. Церковная лѣтопись, вновь составляемая.

11. Богослужебный журналъ.

12. Приписки къ богослужебнымъ книгамъ и вещественныя памятники.

Печатныя пособия.

1. Статья „Тамбовская епархія и ея предѣлы“ въ Тамб. Епарх. Вѣдомостяхъ 1896 г. II. П.

2. Изслѣдованіе „Русскія епархія въ XVI—XIX в. т. I (XVI—XVII в.в.) Ивана Покровскаго.

3. Приходское духовенство въ Россіи. Проф. П. В. Знаменскаго.

4. Списки населенныхъ мѣстъ. Губерніи: Тамбовская. Пензенская, Саратовская и др., указанныя въ примѣчаніяхъ.

5. Ко всѣмъ источникамъ и пособиямъ необходимо прибавить воспоминанія старожиловъ и личныя авторскія наблюденія.

Въ заключеніе считаемъ пріятнымъ долгомъ принести нашу благодарность помощнику смотрителя 2 Тамб. духов. училища Андрею Васильевичу Новосельскому и архивариусу Тамб. консисторіи С. Ѳ. Богомолу, сообщившимъ намъ цѣльныя свѣдѣнія о причтѣ и приходѣ на основаніи ревизскихъ сказокъ 1784 и 1798 г., а также священнику с. Раева М. С. Покровскому, сообщавшему намъ свѣдѣнія, какихъ мы не могли собрать на основаніи официальныхъ документовъ и

письменныхъ памятникѣвъ. Не вполне благопріятныя условія составленія записки и недостатокъ матеріалѣвъ отразились на неполнотѣ записки, въ чемъ признается авторъ.

Казань. 1898 г.

Объ урокахъ по пчеловодству.

На „уроки практическаго пчеловодства“, бывшіе въ 1897 и 1898 г.г. при церковно-приходской школѣ села Александровки—Рѣдино, козловскаго уѣзда, заявлялось, сравнительно, небольшое число слушателей. Думается, это произошло какъ отъ незнанія многими изъ членѣвъ причта и учителей, (для коихъ собственно и назначались уроки), о существованіи таковыхъ уроковъ, такъ и отъ того, что для многихъ не ясна еще выгода пчеловодства, составлявшаго когда то видный промыслъ,—доходъ нашего края; по крайней мѣрѣ гербъ губерніи—улей данъ не безъ такого основанія. Въ тѣхъ и другихъ видахъ я рѣшаюсь еще разъ (1-й разъ см. „Тамб. Епар. Вѣд.“ 1892 г. № II-й и „Тамб. Губ. Вѣдом. 1898 г. № 34-й) обратиться къ тѣмъ, которые водятъ пчелъ и къ тѣмъ, которые пожелали-бы вести пчелиное хозяйство, съ своимъ посильнымъ словомъ.

Желательно убѣдить возможно большее число лицъ записаться рациональнымъ пчеловожденіемъ въ разборныхъ ульяхъ. И какъ прежде, такъ и нынѣ, имѣя въ виду нашъ матеріальный вѣкъ, буду убѣждать *рублями*; цифры всего нагляднѣе, убѣдительнѣе, кажется, поговорятъ за дѣло.

Вотъ отчетъ о моей пасѣкѣ за 1898 годъ.

Отъ сезона 1897 года у меня оставались 38 семей—по 3 рубля за семью—такъ принято мною считать—всего на 114 руб. Въ зиму 1897/8 года убыло пять семей (двѣ по досадному недосмотру—отъ мышей, одна убыла въ дѣляхъ конята и двѣ лишились матокъ ранней весной)—убыло на

15 руб. Съ 33 семьями началось и велось хозяйство въ 1898 году. Семьи эти помѣщались въ десяти колодахъ и 23 разборныхъ ульяхъ системы Дадана, нѣсколько измѣненной. Колоды роились и дали десять же колодь—по 3 рубля—30 руб. Меду отъ колодь не пришлось взять. Изъ разборныхъ 12 тоже роились, частью натурально, частью искусственно; получено новыхъ разборныхъ 12 же, тоже по 3 р.—на 36 рублей. Десять разборныхъ не допущены до роенія и отъ этихъ *десяти* (малую частью и отъ другихъ разборныхъ) получено дохода медомъ центрофужнымъ и частью сотовымъ, въ секціяхъ, 14 пудъ на сумму 131 руб. 18 коп. Негодной узы продано на 7 руб. 8 к. а всего приходу 189 р. 26 к.

Расходу же въ 1898 году было: % на затраченный капиталъ по счету отъ 1897 г. 7 р. 20 к.; % на вновь затраченный капиталъ, (устройство ульевъ, мшеника) 3 р. 20 к.; амортизаціи 6 р.; за искусственную восчину 9 р. и за одинъ пудъ 10 фунтъ сахарн. песку 5 р. 50 к. всего расходу 31 р. 90 к. Если поставить убыль семьи въ счетъ расхода, то чистая прибыль въ 1898 году выразится въ 157 р. 36 к. И это за два—три мѣсяца весьма малой работы. Поработать усиленно пришлось только 4 дня во время отбора меда на центрофугѣ. Остальное же, затраченное на пчеловождение, время нельзя назвать рабочимъ, работою: это просто весьма пріятное развлеченіе—кто водить пчелъ, тотъ знаетъ это. И за это испытанное удовольствіе я получилъ еще *реальное удовольствіе* въ видѣ 157 р. 36 к.

Право стоитъ заняться пчеловодствомъ и непременно въ усовершенствованныхъ разборныхъ ульяхъ, потому что въ колодахъ, какъ видно изъ сего отчета, почти нѣтъ выгоды водить пчелъ. И это какъ потому, что колоды не удобны для рациональнаго хозяйничанья въ нихъ по не разбираемости гнѣзда, такъ и потому, что медъ изъ колодь получается не чистый, съ примѣсью глины, песку, перчи и пр. за что таковой медъ цѣнится почти вдвое дешевле центрофужнаго и

второе дешевле сотового, въ секціяхъ. Изъ разборныхъ ульевъ меду можно получить больше и, главное, лучшаго качества и слѣдов. болѣе интереснаго.

Но прежде нежели получить доходъ и рассчитывать постоянно получать таковой, нужно поучиться рациональному пчеловожденію, нужно присмотрѣться къ приѣмамъ рамочнаго пчеловодства, нужно повидать таковыя ульи и потребныя къ онымъ снаряды, нужно на практикѣ увидать обращеніе съ оными, хотя бы въ самомъ ограниченномъ объемѣ. Всѣ это для желающихъ можетъ предложить, хотя и не въ очень обширныхъ размѣрахъ, церковно-приходская школа села Александровки—Рѣдкино, при коей „практическіе уроки по пчеловодству“ въ семь 1899 году будутъ вестись съ 28 мая по 5-е іюня. Для членовъ причта и учителей помѣщеніе въ церковной школѣ а равно и обученіе бесплатное. Проѣздъ отъ станціи „Дмитріевка“ Р. У. Ж. Д. на лошадяхъ 18 верстъ. Ямщики всегда имѣются.

Завѣдующій церковно-приходской школой

с. Александровки—Рѣдкино священникъ *И. Марковъ*.

Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки.

Къ вопросу о церковномъ винѣ. Въ „Моск. Вѣд.“ помѣщена статья по вопросу о мѣрахъ для доставленія нашимъ православнымъ церквамъ вина, достойнаго своего высокаго назначенія. Источники, которые могутъ доставлять такое вино, авторъ указываетъ слѣдующіе. Въ одной Европейской Россіи считается болѣе 5 милліоновъ десятинъ земли, удобной для виноградарства или винодѣлія. Пусть на избраномъ участкѣ такой земли, положимъ въ Кавказской области, или на пескахъ юга Россіи, оснуется св. обитель, и пусть она приготовляетъ виноградное вино для всѣхъ нашихъ православныхъ церквей, со строжайшимъ воспрещеніемъ имъ приобретать

вино изъ другихъ источниковъ. Дѣлая затѣмъ приблизительный расчетъ, авторъ пишетъ: 1) „Хотя у насъ считается около 45 тысячъ церквей, но, такъ какъ число ихъ, по милости Божіей и любви народной къ православной вѣрѣ, увеличивается, то я дѣлаю расчетъ на 50 тысячъ церквей; 2) полагая, что въ каждой церкви совершается въ годъ 200 литургій, и для нихъ требуется до 3 ведеръ вина, мы приходимъ къ заключенію, что для 50 тысячъ церквей требуется ежегодно до 150 тысячъ ведеръ вина; 3) въ Россіи средняя годичная добыча вина съ одной десятины считается въ 150 ведеръ, слѣдовательно, чтобы получить 150 тыс. ведеръ вина, нужно имѣть подъ виноградникомъ до 1000 десятинъ; 4) приготовленіе земли, съ посадкой лозъ и уходомъ за виноградникомъ до начала урожая, то-есть въ теченіе трехъ лѣтъ, потребуетъ расхода не менѣе 300 руб. на десятину, а на 1000 дес.—до 300000 рублей; 5) допустимъ, что построеніе монастырской обители съ церковью и келліями для братій, помѣщеніемъ для рабочихъ, устройствомъ винныхъ погребовъ и другихъ хозяйственныхъ службъ, далѣе, пріобрѣтеніе разныхъ принадлежностей для винодѣлія, посуды для вина и т. д.,—все это потребуетъ еще 300000 р., что съ первою статьей расхода составитъ итогъ 600000 р. Какія же выгоды? Конечно, первая самая существенная, которую можно назвать священной, это пріобрѣтеніе св. церквами вина достойнаго высочайшаго своего назначенія. Но и другія выгоды имѣютъ воистину великое значеніе. Полагаютъ, что въ общей сложности наши церкви пріобрѣтаютъ виноградное вино, иногда только носящее это имя, по 10 р. за ведро. Это значитъ, что предполагаемая 50 тысячъ церквей, при расходѣ трехъ ведеръ въ годъ, должны израсходовать на этотъ предметъ до полутора милліона рублей. Если же предполагаемая обитель будетъ уступать православнымъ церквамъ свое вино только по 3 руб. за ведро, по цѣнѣ, однако, прибыльной для нея, то эта цѣна, во-первыхъ, умень-

шить расходы церквей на этот предмет до 450000 руб.; во-вторыхъ, эта монополія дастъ обители такой доходъ, что всѣ вышеозначенные расходы покроются въ самое непродолжительное время, такъ какъ за 150000 ведеръ вина получится валового дохода до полумилліона рублей. Допустимъ, что три четверти изъ этой выручки пойдутъ на погашеніе затраченнаго капитала, на покрытіе расходовъ по содержанію обители и на самое винодѣліе, — и за всѣмъ тѣмъ должна остаться сумма (свыше 100000 руб.) которая, при погашеніи затраченнаго капитала, постепенно будетъ возрастать и со временемъ будетъ служить небѣднымъ источникомъ для поддержанія бѣднѣйшихъ православныхъ церквей, причтовъ, церковно-приходскихъ школъ и нашего бѣднаго своими средствами, но великаго въ государственномъ отношеніи, миссіонерскаго дѣла. Отвѣчая на дѣлаемое возраженіе, что неприлично обители, именуемой святою, заиматься винодѣліемъ, авторъ ссылается на то, что наши св. обители готовятъ другую часть, входящую въ составъ этого таинства и что наша св. церковь благословляетъ пшеницу, вино и елей и молится объ умноженіи ихъ во всемъ мірѣ. Что касается того, гдѣ найти спеціально-подготовленныхъ для этого дѣла дѣлателей, то, по мнѣнію автора, въ нашихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ не мало питомцевъ, которымъ не по силамъ наука, но которые могутъ превратиться въ хорошихъ виноградарей и винодѣловъ. Наконецъ, относительно пріобрѣтенія земли, едва ли сколько-нибудь можно сомнѣваться, что правительство откажетъ въ ней для такой высокой цѣли. Для поддержанія херсонскаго монастыря оно дало изъ казенныхъ земель 2300 дес.; недавно оно назначило 500 десятинъ для кіевскаго разсадника садоводства. На Кавказѣ огромное пространство земель принадлежитъ казнѣ, и почти всѣ земли удобны для разведенія винограда. Другія мѣры, при которыхъ наши церкви получали бы вино, достойное своего высокаго назначенія, чистое, безъ

примѣси и отравъ, авторъ указываетъ слѣдующія. Можно сдѣлать вызовъ, — не составитъ ли товарищество для приготовления церковнаго вина на всю православную Русь, на самыхъ выгодныхъ условіяхъ для нашихъ церквей. Можно открыть складъ церковнаго вина при архіерейскихъ домахъ, монастыряхъ и т. п., — вина, которое до поступления въ складъ должно быть подвергнуто самому строгому химическому анализу, стало-быть, чистаго и достойнаго своего высокаго назначенія. При этомъ только одно обязательство должно быть свято исполняемо: брать вино для св. евхаристіи православнымъ церквамъ изъ однихъ этихъ складовъ, въ закупочной и запечатанной посудѣ, какъ берутся только изъ рукъ мѣстныхъ епархіальныхъ начальствъ св. миро и антиминсы. Въ заключеніе авторъ пишетъ: „Основаніе св. обителей съ виноградными насажденіями, изъ которыхъ текло бы чистое, достойное своего высокаго назначенія вино — дѣло осуществимое и неоспоримо можетъ сопровождаться большими благами. Но все это для своего осуществленія потребуетъ не мало времени, трудовъ и денежныхъ расходовъ. Складъ же церковнаго вина при епархіальныхъ властяхъ или монастыряхъ можетъ совершиться скоро, если не быть холодными къ нашей святой православной церкви и равнодушно не смотрѣть на церковныя вина, которыя недостойны своего высокаго назначенія.

Повторительные курсы для учениковъ церковно-приходскихъ школъ — Опытъ этихъ курсовъ сдѣланъ свѣщ. Саратовской епархіи о. Евгеніемъ Шкеневицъ. Сначала курсы продолжались только два мѣсяца въ году. Въ нынѣшнемъ году курсы эти состоятъ въ ежедневныхъ двухъ-часовыхъ занятіяхъ вечеромъ отъ 6—8 часовъ. Насколько эти курсы полезны и желательны, объ этомъ можно судить по числу учащихся. Всѣхъ учащихся на этихъ курсахъ 42 человека и они очень различнаго возраста. Изъ нихъ окончившихъ курсъ въ 1897 г. — 7 ч., въ 1896 г. — 10 ч., въ 1895 г. — 9

ч., въ 1894 г.—7 ч., въ 1893 г.—1 ч., въ 1892 г.—2 ч., въ 1891 г.—4 ч., въ 1889 г.—1 ч., въ 1882 г.—1 ч. Какъ видно, въ народѣ есть нужда и желаніе къ обновленію и продолженію своего школьнаго образованія. Какими благотворными послѣдствіями сопровождались бы подобныя повторительные курсы, если бы на встрѣчу образовательной жаждѣ народной шла миссіонерская церковно-воспитательная жажда пастырей. Такіе курсы могутъ состоять не изъ одного повторенія пройденнаго курса одноклассной школы, но также изъ чтеній и бесѣдъ о предметахъ какъ христіанскаго Богопознанія, такъ и о предметахъ повседневнои жизни человѣка въ духѣ христіанскаго благочестія. Подобные курсы для болѣе или менѣе взрослыхъ юношей могли бы сдѣлаться великой воспитательной силой, дѣйствія которой распространялось бы на жителей всего прихода. О. Шкелевъ сдѣлалъ первую попытку, которая замѣчена и по достоинству оцѣнена какъ земскимъ собраніемъ, такъ и учил. совѣтомъ Саратовской губ. И въ Тамбовской епархіи вездѣ были бы полезны и желательны такіе повторительные курсы, они были бы средствомъ полнаго и всесторонняго вліянія пастырей на образованіе и церковное настроеніе юношества, а чрезъ него и на все приходское населеніе.

Необычайная благодарность.— Въ Петербургѣ, 23-го октября, въ казенную винную лавку, на углу Сергіевской и Потемкинской улицъ, явилось пятнадцать человѣкъ рабочихъ, чтобы заявить сидѣлицѣ свою благодарность, причемъ они сказали ей слѣдующія слова: „Артель, которая въ теченіе всего лѣта покупала у васъ вино, отправляясь теперь на родину, пришла благодарить васъ за то, что вы, когда мы приходили за виномъ во хмелю, не продавали намъ вина, и мы никогда не слыхали отъ васъ дурного. Примите же отъ насъ эту хлѣбъ—соль“. Продащица лавки, Марія Карташевская, отказалась принять хлѣбъ—соль, сказавъ что она состоитъ на службѣ правительства и только исполняетъ его распоряженія и, поблагодаривъ за хлѣбъ—соль, пояснила, что, какъ служащая, принять не можетъ. На это рабочіе отвѣтили: „Коли нельзя, то нельзя, а великое спасибо наше, матушка, прими“.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

ДѢТСКІЙ ОТДЫХЪ

иллюстрированный журналъ для дѣтей школьнаго возраста.

(Выходить ежемѣсячно книжками въ 10 печатныхъ листовъ).

„ДѢТСКІЙ ОТДЫХЪ“ допущенъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для среднихъ учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, городскихъ и начальныхъ народныхъ училищъ; Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ, Синодѣ—для фундаментальныхъ библиотекъ духовныхъ училищъ; Учебнымъ Комитетомъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи—въ четыре класса среднихъ учебныхъ заведеній Вѣдомства; Главнымъ Начальникомъ военно-учебныхъ заведеній рекомендованъ для чтенія кадетъ.

Въ 1899 году журналъ будетъ издаваться по той же программѣ, какъ и въ истекшемъ году.

Въ 1898 году помѣщены:

I. Оригинальные и переводные повѣсти, рассказы, сказки, легенды, стихотворенія С. Загорскаго, П. В. Засодимскаго, И. Котлова, Клавдіи Лукашевичъ, П. Невѣжина, В. Новоспасскаго, Н. И. Познякава, А. Г. Сахаровой, М. Сказронской, А. Смирнова, В. М. Сысоева, Теплова, Л. Уманца, В. Н. Харузиной, Е. Чебышевой Дмитріевой, М. Д. Языкова, А. Бланшъ (со шведскаго), Л. Галева и К. Делись (съ французскаго). Р. Каплинга и О. Уильда (съ англійскаго). М. Коцюбинскаго и Я. Рутковскаго (съ польскаго).

II. Біографія выдающихся дѣятелей въ области литературы, искусства и науки, статьи географическаго, этнографическаго и историческаго характера, путешествія, очерки по естествознанію и промышленности: Ал. Алтаева, И. П. Казанскаго, А. А. Осипова, П. Р. Фрейберга, В. Н. Харузиной. Въ статьи приложены были многочисленныя рисунки и снимки съ портретовъ и картинъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ.

III. Отдѣлъ „Отголоски“ заключалъ въ себѣ свѣдѣнія о наиболѣе выдающихся явленіяхъ современной жизни, русской и иностранной, въ области науки, литературы, искусства; текстъ иллюстрированъ рисунками и портретами.

IV. Въ отдѣлѣ „Занятія, Игры, Задачи“ помѣщались описанія простѣйшихъ научныхъ наблюденій и опытовъ, легко выполнимыхъ во всякой домашней обстановкѣ („Мыльные пузыри“ съ 17 рис., „Тяжесть и равновѣсїе“ съ 12 рис.), а также практическихъ занятій („Прирученныя животныя и уходъ за ними“, „Прирученныя птицы и уходъ за ними“, „Какъ устроить террарій?“, „Уженье рыбы“, „Футлярное ремесло“, „Переплетное ремесло“ и пр.). Въ томъ же отдѣлѣ предлагались описанія занятныхъ игръ на открытомъ воздухѣ и въ комнатѣ, подвижныхъ и настольныхъ, а также различныя задачи: ариометическія, геометрическія, шарады, анаграммы, загадки и проч.

Въ каждой книжкѣ журнала помѣщались двѣ вѣкладныя картинки, которыя сопровождались пояснительнымъ текстомъ. Первая серія состояла изъ рисунковъ, исполненныхъ красками съ акварелей русскихъ художниковъ С. Малютина, А. С. Степанова, В. А. Сѣрова; содержаніе рисунковъ служило произведенія русскихъ писателей: рассказы В. М. Короленко, Д. М. Мамина-Сибиряка, А. П. Чехова, стихотворенія И. А. Крылова, А. С. Пушкина, И. З. Сурикова. Вторая серія картинъ состояла изъ снимковъ съ картинъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ: В. М. Васнецова, А. Вѣрушъ-Ковальскаго, С. Дейкера, Г. Г. Мясоѣдова, А. П. Рябушкина, Г. И. Семирадскаго и др.; содержаніемъ картинъ служили сцены изъ жизни животныхъ, а также выдающіяся явленія всеобщей и русской исторіи.

Въ приложеніи подписчикамъ 1898 года данъ „Сборникъ дѣтскихъ народныхъ пѣсенъ, игръ и загадокъ“, составленныхъ А. Е. Грузинскимъ по матеріаламъ П. В. Шейна, съ 16 рисунками перомъ Н. Ав. Мартынова.

Условія подписки на 1899 годъ. Съ доставкой и пересылкой во все города Россіи на годъ 6 р., на $\frac{1}{2}$ года 3 р. 50 к. Безъ доставки въ Москвѣ на годъ 5 р. 50 к. За границу на годъ 8 руб.

Подписка принимается: Въ конторѣ журнала (Лентьевскій пер., д. Мамонтова, при магазинѣ „ДѢТСКОЕ ВОСПИТАНІЕ“, въ отдѣленіи магазина: Неглинный проѣздъ, уголъ Петровскихъ линий, д. Полякова) и во всехъ книжныхъ магазинахъ въ Москвѣ, С.-Петербургѣ и другихъ городахъ.

Редакторъ *Я. Барсковъ.*

Издатель *А. Мамонтовъ.*

Содержаніе:

I. Часть официальная.

	Стран.
1. Высочайшія награды	213
2. Распоряженіе Святѣйшаго Синода	214
3. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.	—
4. Отчетъ Совѣта Попечительства при безприходной церкви 1-го Тамбовскаго духовнаго училища	215
5. Отъ Комитета миссіонерско-псаломнической школы	222
6. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ.	223

II. Часть неофициальная.

1. Слово на пассію въ пятокъ второй недѣли Великаго поста	315
2. Историко-археологическая, статистическая и бытовая записка. Къ столѣтію храма села Рава, Моршанскаго уѣзда. (Окончаніе)	323
3. Уроки по пчеловодству	334
4. Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки	336
5. Объявленія.	

Цѣна годоваго изданія Тамб. Епарх. Вѣдом. 6 р. 25к.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи протоіерей П Сокольскъ