

Владикавказскія Епархіальныя Вѣдомости.

(ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ).

XVI годъ
изданія

1910 г. 15 Сентября. № 18.

Цѣна годового изданія
пять руб., а одного номера
— 25 коп съ пересылкой

Адресъ: Г Владикавказъ, Ре-
дакція Епархіальныхъ вѣдо-
мостей (при Дух училищѣ)

Официальная часть.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Агапиту, Епископу Владикавказскому и Моздокскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 11—12 мая сего года за № 4183, съ ходатайствомъ объ открытіи самостоятельнаго прихода, съ причтомъ, при новоустроенной церкви въ поселкѣ Нахаловкѣ, (Алексѣевскій тожъ), близъ г. Пятигорска. Приказали: Въ удовлетвореніе ходатайства Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при новоустроенной церк-ви въ поселкѣ Нахаловкѣ, [Алексѣевскій тожъ], близъ г. Пятигорска, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта новооткрываемаго прихода относилось на мѣстныя средства. Очемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, а въ Хозяйственное Управление передать выписку изъ сего опредѣленія.

Перемѣны по службѣ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Агапитомъ, Епископомъ Владикавказскимъ и Моздокскимъ,

Романъ Д ж е в е л л о освобожденъ, согласно прошенію, отъ должности псаломщика въ с. Кадгаронъ—28 августа с.г.

Димитрій М а ч а в а р і а н и, согласно прошенію уволенъ отъ должности псаломщика въ ст. Терской—31 августа с.г.

Бывшій учитель, выдержавшій нынѣ экзамень на санъ священника, Павелъ П о л я н с к і й назначается сверхштатнымъ священникомъ въ приходѣ с. Брянска, съ откомандированіемъ къ церкви с. Тушиловки для совершенія въ этомъ селеніи богослуженій и требоисправленій—10 сент. с.г.

Бывшій воспитанникъ Александровской Духовной семинаріи Іасонъ Т а б о л о в ъ назначается псаломщикомъ къ церкви Санебскаго прихода— 3 сентября с.г.

Бывшему воспитаннику Александровской Духовной семинаріи Михаилу Р о г о в и ц к о м у предоставляется псаломщическое мѣсто при соборной церкви г. Кизляра—2 сент. с.г.

Архипастырскія благословенія.

Православному обществу слободы Хасавъ-Юртъ за усердное отношеніе къ своему приходскому храму и поддержаніе его въ благолѣпномъ видѣ, Преосвященнѣйшимъ Агапитомъ, Епископомъ Владикавказскимъ и Моздокскимъ преподано Божіе благословеніе съ выдачею грамоты.—31 дня 1910 г.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Агапитомъ, Епископомъ Владикавказскимъ и Моздокскимъ, казаку Черниговской губерніи, Нѣжинскаго уѣзда, Михаилу М а л и н к а за пожертвованіе въ Покровскій молитвенный домъ на Курпскихъ хуторахъ полного священническаго облаченія, воздуховъ, иконы Покрова Пресвятой Богородицы, на престольнаго вызолоченнаго креста и сборника акаѳистовъ въ кожанномъ переплетѣ всего на 160 р. преподано Божіе благословеніе съ выдачей установленной грамоты.—5 сент. с.г.

Благодарность Епархіального Начальства.

Владикавказскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ выражена благодарность казакамъ станицы Старопавловской Ювину Бугаеву, Стефану Мальцеву, Николаю Пелихову, Прохору Безлюднову, Максиму Шаповалову, Ювину Полякову, Василию Селезневу и Михаилу Засорину, пожертвовавшимъ хоругви въ мѣстный храмъ, и прихожанамъ Владикавказской Осетинской церкви пожертвовавшимъ на нужды своей церкви 42 руб., прихожанину той-же церкви Василию Кусраеву, пожертвовавшему 30 руб. на нужды своего храма, церковному старостѣ этого храма Лукѣ Жидкову, пожертвовавшему серебро-позолоченный молебный крестъ и прихожанамъ дѣвицамъ, пожертвовавшимъ икону Спасителя съ лампадою. Августа 31 дня 1910 года.

Исключеніе изъ списковъ.

Заштатный священникъ ст. Воронцоводашковской Дмитрій Гончарюкъ, за переходомъ его на службу въ Харьковскую Епархію, исключенъ изъ списковъ духовенства Владикавказской епархіи.

Присоединенія къ православію.

Причтомъ Владикавказскаго Михаило-Архангельскаго Каѳедральнаго собора 11-го августа с.г. присоединенъ къ православной церкви чрезъ таинство крещенія житель Терской области, Назрановскаго округа, 2-го участка, селенія Базоркинскаго Ельбузуръ Ардживарковичъ Таршхоевъ, магометанскаго вѣроисповѣданія, 27 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени „Александръ“.—Августа 31 дня 1910 г.

Причтомъ Вознесенской церкви гор. Владикавказа присоединена 12 августа 1910 г. къ православію изъ молоканской секты Владикавказская мѣщанка дѣвица Евдокія Филатова Гурова, 28 лѣтъ, съ оставленіемъ ей имени „Евдокія“.

Журналы Съезда депутатовъ духовенства Владикавказской епархіи*).

А К Т Ъ.

1910 года августа 18 дня. Съездъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи въ составѣ: протоіерей Алексѣя Богоявленскаго, священниковъ: Дмитрія Кузнецова, Николая Груздова, Владиміра Бибилурова, Петра Никольскаго, Іосифа Батагова, Василя Попова, Моисея Коцова, Іоанна Андріевскаго, Рафаила Сибирцева и Василя Мокроусова*), собравшись въ зданіи соборной двухклассной церковно-приходской школы, по молитвѣ Св. Духу, приступили къ избранію изъ среды своей предсѣдателя съезда и дѣлопроизводителей. Закрытой баллотировкой большинствомъ голосовъ въ предсѣдатели оказался избраннымъ депутатъ отъ 2 благ. округа, Протоіерей Алексѣй Богоявленскій, и дѣлопроизводителями, открытой подачей голосовъ, единогласно—депутаты отъ 7 округа священникъ Василій Мокроусовъ и отъ XI округа священникъ Іоаннъ Андріевскій. О чемъ и составленъ сей актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агапита, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго.

На актъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая:

„18 августа 1910 г. Утверждается. Епископъ Алапигъ.“

Журналъ № 1-й.

1910 года августа 18 дня. Съездъ о.о. депутатовъ въ вечернемъ своемъ засѣданіи слушали:

1) прошеніе вдовы протоіерей Афанасія Покровскаго, Екатерины Покровской о назначеніи сыну ея, воспитаннику 4 класса Ставропольской Духовной семинаріи, усиленной стипендіи.

2) прошеніе заштатнаго священника Владиміра Царевскаго о назначеніи ему пособія изъ епархіальныхъ средствъ,

*) Депутатъ отъ X округа отсутствовалъ

- 3) прошеніе вдовы священника Евдокіи Михеевой о томъ-же,
- 4) прошеніе вдовы священника Нины Гахакидзе о назначеніи дочери ея, Елисаветѣ, обучающейся во Владикавказскомъ Ольгинскомъ женскомъ приютѣ, епархіальной стипендіи и
- 5) прошеніе свѣчнаго мастера Максима Самойловича Немировича-Данченко о принятіи его мастеромъ на Епархіальный свѣчной заводъ;

Постановили: 1) въ просьбѣ вдовѣ протоіерея Екатерины Покровской отказать, такъ какъ на стипендіатовъ Ставропольской семинаріи изъ дѣтей духовенства Владикавказской епархіи отпускается вполне достаточная сумма изъ средствъ епархіи;

2) просить Епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія оказать посильное денежное пособіе заштатному священнику Владиміру Царевскому;

3) выдававшееся вдовѣ священника Евдокіи Михеевой пособіе изъ средствъ епархіи въ суммѣ 100 руб., сохранить за ней и на будущій 1911 годъ,

4) прошеніе вдовы священника Нины Гахакидзе оставить безъ послѣдствій за скудостію средствъ епархіи, и

5) прошеніе мастера г. Немировича-Данченко направить на разсмотрѣніе Правленія Епархіальнаго свѣчнаго завода.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовача таковая:
„20 августа 1910 г. Утверждается. Епископъ Агапитъ.

Журналъ № 2-й.

1910 года августа 19 дня. Съездъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи слушали: вопросы, предложенные Правленіемъ Духовнаго училища вниманію съезда и прочитанные въ 13 № Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1910 г.

а) о вознагражденіи классныхъ воспитателей, б) о неуплатѣ недоимокъ за церквами, в) о возмѣщеніи расходовъ по устройству поглотательныхъ колодцевъ и перестройкѣ навѣсовъ и д) о покупкѣ усадьбы Иванова.

Постановили: а) принимая во вниманіе постановленіе съѣз-

да 1907 года за № 1, по которому въ училищѣ введенъ штатъ третьяго надзирателя и увеличено жалованіе всѣхъ трехъ надзирателей до 360 руб. въ годъ каждому, съ тѣмъ, чтобы послѣдніе были и репетиторами, обязанными всегда присутствовать на вечернихъ занятіяхъ учащихся и помогать малоуспѣвающимъ въ подготовленіи ими заданныхъ уроковъ,—сѣздъ не считаетъ пока возможнымъ дѣлать особыхъ ассигнованій на вознагражденіе классныхъ воспитателей, тѣмъ болѣе, что трудъ ихъ имѣютъ нести отчасти надзиратели, да, съ другой стороны, г.г. наставники получаютъ уже отъ епархіи пособіе. При разсмотрѣніи этого вопроса сѣздъ невольно обратилъ вниманіе на результаты репетиторства, введеннаго съ 190 ⁷/₈ учеб. года: съ каждымъ годомъ успѣшность въ училищѣ постепенно падаетъ; въ годы, когда было одинъ и два надзирателя, успѣхи учениковъ были значительно выше, въ послѣднемъ же 19⁰⁹/₁₀ учеб. году изъ 113 человекъ, общаго числа учащихся,—53 челов. подвергнуты передержкамъ и оставлены на повторительный курсъ, т. е. почти 50 % неуспѣвающихъ. Такое явленіе, которому нѣтъ извиняющихъ обстоятельствъ, нельзя, конечно, признать нормальнымъ, почему сѣздъ покорнѣйше проситъ Правленіе училища принять къ свѣдѣнію слѣдующія пожеланія духовенства епархіи:

- 1) чтобы всѣ надзиратели были въ тоже время и репетиторами учениковъ (см. журналъ № 1-й 1907 г.);
- 2) чтобы учитель приготовительнаго класса наравнѣ съ надзирателями несъ трудъ репетиторства въ своемъ классѣ;
- 3) чтобы надзиратели обязательно всѣ присутствовали на вечернихъ занятіяхъ учениковъ, помогая малоуспѣвающимъ въ подготовленіи заданныхъ имъ уроковъ и
- 4) чтобы надзиратели никоимъ образомъ не позволяли себѣ брать учениковъ училища въ подготовку за особую плату отъ родителей, ибо это отвлекаетъ ихъ отъ прямыхъ обязанностей—быть репетиторами всѣхъ безъ исключенія учениковъ, нуждающихся въ репетиторской помощи,

б) что касается недоимокъ, то ввиду того, что депутаты не уполномочены ни слагать недоимокъ, ни измѣнять способъ обложенія церквей, чтобы впредь таковыхъ не было,—вопросъ этотъ вновь передать на обсужденіе благочинническихъ округовъ, при чемъ обратить вниманіе духовенства на то обстоятельство, что положеніе недоимокъ за 1906, 1907 и 1908 г.г. съѣздъ признаетъ безнадежнымъ, и что городскія церкви, за которыми исключительно числятся недоимки, несутъ большіе расходы на наемъ сторожей, ремонтъ церквей и содержаніе хоровъ, безъ которыхъ въ городахъ обойтись положительно нельзя, и не получаютъ при томъ никакихъ субсидій,—а потому не могутъ облагаться тѣми же процентами, какими станичныя и сельскія церкви, въ значительномъ большинствѣ свободныя отъ вышеозначенныхъ расходовъ. Вслѣдствіе сего съѣздъ съ своей стороны считаетъ необходимымъ, чтобы разъ навсегда покончить съ недоимками, просить духовенство епархіи нѣсколько измѣнить способъ обложенія свѣчной и кошельковой прибыли городскихъ церквей, исключивъ изъ таковой расходъ на наемъ сторожей;

в) согласно представленнымъ Правленіемъ Духовнаго училища съѣзду свѣдѣніямъ, ассигновать изъ средствъ епархіи на устройство поглощательныхъ колодцевъ и прочіе расходы по укрѣпленію давшихъ трещину зданій училища,—тысячу пятьсотъ семьдесятъ пять (1575) рублей 25 к. и

г) вопросъ о покупкѣ усадьбы Иванова отклонить и просить Правленіе Духовнаго училища впредь такового не возбуждать, такъ какъ цѣна усадьбы, назначенная Ивановымъ, не соответствуетъ ея дѣйствительной стоимости. Если же современемъ придется расширять училищное зданіе, то можно для этой надобности утилизировать мѣсто между старымъ и новымъ корпусами, или же часть двора, который по пространству вполне позволяетъ поставить новое зданіе.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „31 августа 1910 г. Утверждается. Епископъ Агапитъ.“

Журналъ № 3-й.

1910 года августа 19 дня. Съездъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи въ утреннемъ своемъ засѣданіи слушали: предложеніе Владикавказской Духовной Консисторіи, данное благочиннымъ церковей епархіи, обсудить вопросъ о борьбѣ съ сектантствомъ въ связи съ вопросомъ о назначеніи второго миссіонера въ епархіи.

Постановили: согласно означенному предложенію Консисторіи съездъ детально разсмотрѣлъ всѣ постановленія благочинническихъ округовъ по данному вопросу и, обмѣнявшись мнѣніями, нашелъ необходимымъ рекомендовать духовенству епархіи, какъ наилучшее оружіе въ борьбѣ съ сектантами, слѣдующее:

- а) живое слово пастыря съ церковной кафедры;
- б) внѣбогослужебныя собесѣдованія на евангельскія темы, чтенія житія святыхъ и пр.;
- в) совершеніе торжественныхъ и, по возможности, соборныхъ богослуженій;
- г) совершеніе праздничныхъ вечернихъ богослуженій съ пѣніемъ молебныхъ пѣній объ обращеніи заблудшихъ, чтеніемъ акаѳистовъ и пр.;
- д) пополненіе церковныхъ бібліотекъ сочиненіями миссіонерскаго характера и, въ противовѣсъ распространенію сектантами своей литературы, бесплатную раздачу народу листовъ и брошюръ по обличенію сектанства;
- е) обязательное общее народное пѣніе за богослуженіемъ;
- ж) образованіе въ приходахъ кружковъ ревнителей православія съ привлеченіемъ въ составъ таковыхъ и лицъ женскаго пола;
- з) открытіе братствъ съ цѣлью благотворительности въ приходахъ и ежегодные сборы для той-же цѣли пожертвованій деньгами и натурой;
- и) учрежденіе, гдѣ это возможно, обществъ трезвости;
- і) выясненіе при преподаваніи Закона Божія доступныхъ

дѣтскому пониманію истинъ Православнаго ученія въ связи съ заблужденіемъ сектантовъ и,

к) истовое, внятное совершеніе богослуженія и требъ.

Что касается назначенія второго миссіонера, то съѣздъ примѣнительно къ пожеланію духовенства большинства благочинническихъ округовъ, со своей стороны находитъ крайне желательнымъ и для дѣла полезнымъ имѣть въ епархіи второго миссіонера, но съ тѣмъ, чтобы на эту должность было назначено лицо съ высшимъ академическимъ или, въ крайнемъ случаѣ, съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ. При такомъ условіи съѣздъ считаетъ возможнымъ довести жалованье такому лицу до 2400 р. въ годъ. Средства на это съѣздъ полагаетъ изыскать изъ слѣдующихъ источниковъ: 1200 р. изъ суммъ, отпускаемыхъ Св. Синодомъ епархіи на миссію, 300 р. изъ средствъ Епархіальнаго Михайло-Архангельскаго Братства съ надлежащаго, конечно, разрѣшенія Его Преосвященства и 900 р. изъ суммъ Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Если же и на должности второго миссіонера будетъ состоять лицо изъ начетчиковъ, то жалованьемъ уравнивъ его съ первымъ миссіонеромъ (т. е. по 1800 р. въ годъ). При этомъ съѣздъ, въ видахъ наилучшей пользы дѣла, высказываетъ пожеланіе, чтобы одинъ изъ миссіонеровъ имѣлъ постоянное мѣсто жительства въ г. Пятигорскѣ и чтобы районъ дѣятельности между обоими миссіонерами былъ строго разграниченъ. Журналъ сей за общей подписью представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агапита, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго.

На журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая:

„26 авг. 1910 г. Утверждается. Прошу Консисторію 1) приготовить проэкты представленія Свят. Синоду объ учрежденіи у насъ должности второго епархіальнаго противосектантскаго миссіонера-проповѣдника и 2) сдѣлать вызовъ кандидатовъ на эту должность чрезъ „Церковныя Вѣдомости“ и газету „Колоколъ“. Епископъ Агапитъ“.

Журналъ № 4-й.

1910 года августа 19 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ

духовенства Владикавказской епархіи въ утреннемъ засѣданіи слушали: резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агапита, отъ 11 января сего 1910 года за № 130, положенную на докладъ Консисторіи, по вопросу объ учрежденіи должностей окружныхъ миссіонеровъ и о назначеніи имъ содержанія.

Постановили: согласно журнальнымъ опредѣленіямъ благотворительныхъ округовъ, съѣздъ и съ своей стороны находить учрежденіе должностей окружныхъ миссіонеровъ очень желательнымъ и полезнымъ для дѣла, въ особенности въ такое тревожное время, когда враги Православія со всѣхъ сторонъ во всеоружіи выступаютъ противъ святой Церкви. Что же касается вознагражденія окружныхъ миссіонеровъ, то вопросъ этотъ съѣздъ считаетъ подлежащимъ компетенціи духовенства каждаго округа въ отдѣльности. Попутно съ настоящимъ заслушанъ былъ возбужденный о.о. депутатами осетинскихъ округовъ вопросъ объ учрежденіи должности противомусульманскаго миссіонера въ означенныхъ округахъ. Съѣздъ признаетъ безусловную необходимость имѣть и противомусульманскаго миссіонера, но принимая во вниманіе заявленіе депутатовъ вышеозначенныхъ округовъ, что для пользы дѣла необходимо имѣть на означенной должности отдѣльное отъ прихода лицо съ жалованіемъ въ 1200 руб. въ годъ, съѣздъ, зная бѣдность церковей епархіи и тяжесть существующихъ налоговъ, затрудняется въ изысканіи средствъ на означенную надобность, почему находитъ возможнымъ только почтительнѣйше просить ходатайство Его Преосвященства объ отпускѣ потребной для назначенія противомусульманскаго миссіонера суммы или Св. Синодомъ, или Обществомъ возстановленія Православія на Кавказѣ.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „26 августа 1910 г. Утверждается. Вопросъ же объ учрежденіи въ епархіи должности противомусульманскаго миссіонера и объ изысканіи средствъ на его содержаніе передать на обсужденіе Консисторіи. Епископъ Агапитъ.“

Журналъ № 5-й.

1910 года августа 20 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духо-

венства Владикавказской епархіи въ вечернемъ своемъ засѣданіи разсматривали:

I. Смѣту расходовъ по содержанію Александровской духовной семинаріи изъ мѣстныхъ средствъ въ 1911 году, какихъ расходовъ по смѣтѣ исчислено 2862 руб.

Постановили: а) въ виду крайняго обремененія церквей налогами исключить изъ смѣты 360 руб. на вознагражденіе шести классныхъ воспитателей и покорнѣйше просить ихъ нести пока свои обязанности безмездно, б) исключить 200 руб. на преподаваніе садоводства и огородничества, оставивъ, такимъ образомъ, въ дополненіе къ отпускаемымъ на этотъ предметъ 80 руб. изъ суммъ Св. Синода лишь 40 руб. исключительно на поддержаніе семинарскаго сада въ надлежащемъ видѣ, в) 120 р. на дополнительное вознагражденіе письмоводителю, г)—600 р. на наемъ прислуги, обслуживающей семинарское общежитіе, такъ какъ, по мнѣнію съѣзда, на два нормальныхъ класса, которые собствѣнно и обязана епархія субсидировать, достаточно имѣющейся при семинаріи прислуги, д)—360 руб. на приобрѣтеніе новыхъ партъ, такъ какъ на этотъ предметъ было отпущено въ прошломъ году столько же, каждый же годъ дѣлать ассигнованіе на эту надобность для епархіи тяжело, е) 85 р. на гимнастическія приспособленія, оставивъ на это, согласно прошлому году,—15 рублей, ж)—100 руб. на улучшеніе внутренняго устройства бани, з) 100 руб. на пополненіе фундаментальной бібліотеки, такъ какъ на это Св. Синодомъ отпускается 300 рублей и и) 50 руб. на приобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ. Такимъ образомъ исключенію изъ смѣты подлежитъ 1975 рублей; остальную же сумму по смѣтѣ, въ количествѣ восьми сотъ восьмидесяти семи (887) рублей принять въ раскладкѣ по церквамъ.

II. Слушали; копію съ указа Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агапита, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго, изъ каковаго указа видно, что въ ходатайствѣ о перечисленіи 22 стипендій, имѣющихся для

дѣтей духовенства Владикавказской епархіи при Ставропольской семинаріи, — въ Ардонскую Александровскую семинарію, отказано:

Справка: журналомъ за № 7 отъ 17 октября 1909 года съѣздомъ о.о. депутатовъ постановлено: „почтительнѣйше и покорнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Агапита, Нашего Благостиѣйшаго Архипастыря и Отца, возбудить ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ о перечисленіи изъ Ставропольской Духовной семинаріи стипендій, назначенныхъ Св. Синодомъ для дѣтей духовенства Владикавказской епархіи, въ Ардонскую семинарію по мѣрѣ ихъ освобожденія!

Постановили: указъ Святѣйшаго Синода принять къ свѣдѣнію.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „31 августа 1910 г. Утверждается. Епископъ Агапитъ.“

Журналъ № 6-й.

1909 года августа 21 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи въ утреннемъ своемъ засѣданіи слушали:

1) отношеніе учетнаго комитета при Епархіальномъ съѣздѣ Калужской епархіи на имя Владикавказской Духовной Консistorіи съ просьбой о высылкѣ журналовъ съѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи въ обмѣнъ на копии журналовъ съѣзда депутатовъ отъ духовенства Калужской епархіи;

2) прошеніе Владикавказской Духовной Консistorіи съ таковою же просьбой о производствѣ обмѣна журналами;

3) прошеніе вдовы священника Анастасіи Лапиной о выдачѣ ей единовременнаго пособія въ суммѣ 50 руб., въ виду ея тяжелаго матеріальнаго положенія;

3) прошеніе шести стипендіатовъ Ставропольской Духовной семинаріи изъ сиротъ духовенства Владикавказской епархіи объ увеличеніи ассигнуемаго епархіей пособія на ихъ со-

держаніе въ суммѣ 500 руб. въ виду недостаточности послѣдняго.

5) отношеніе священника с. Ново-Ивановскаго Стефана Верижскаго, въ которомъ послѣдній, не соглашаясь съ постановленіемъ своего благочинническаго собранія о назначеніи окружному миссіонеру 400 р. въ жалованіе, предлагаетъ платить таковому за каждую отдѣльную поѣздку по округу прогоны и суточные отъ той церкви, куда будетъ онъ приглашенъ и

6) прошеніе преподавателя Владикавказскаго Епархіальнаго женскаго училища Ананіи Боярскаго на имя Его Преосвященства, въ которомъ онъ проситъ Преосвященнѣйшаго Владыку благословить и разрѣшить ему предпринять трудъ по составленію книги «Историко-статистическое описаніе приходо́въ и церквей Владикавказской епархіи»:

Постановили: 1) отношенія учетнаго комитета при Епархіальномъ съѣздѣ Калужской епархіи и Владикавказской Духовной Консисторіи направить въ редакцію Владикавказскихъ «Епархіальныхъ Вѣдомостей» съ просьбой выслать означеннымъ учрежденіямъ №№ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ которыхъ будутъ отпечатаны журналы съѣзда 1910 года:

2) вдовѣ священника Анастасіи Лапиной въ просьбѣ отказать за скудостью средствъ епархіи;

3) прошеніе стипендіатовъ Ставропольской Духовной семинаріи оставить безъ удовлетворенія въ виду того, что количество стипендіатовъ уменьшилось до 9 человекъ, а сумма пособія съѣздомъ оставляется та же;

4) объявить священнику с. Ново-Ивановки о. Верижскому, что возбуждаемый имъ вопросъ подлежитъ разсмотрѣнію на благочинническомъ собраніи духовенства, куда и рекомендовать ему обратиться за разрѣшеніемъ такового и

5) прошеніе преподавателя Епархіальнаго женскаго училища Ананіи Боярскаго принять къ свѣдѣнію и просить духовенство епархіи оказать ему полное содѣйствіе въ предпринимаемомъ имъ трудѣ доставленіемъ свѣдѣній о церквахъ и приходо́вахъ.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „23 августа 1910 г. Исполнить. Епископъ Алапигъ“.

Журналь № 7-й.

1910 года августа 21 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи въ утреннемъ своемъ засѣданіи слушали: 1) докладную записку Епархіальнаго миссіонера Александра Сквозникова на имя Его Преосвященства, въ которой онъ предлагаетъ вмѣсто открытія штата второго Епархіальнаго миссіонера дать ему право на тѣ же самыя средства, кои пойдутъ на жалованіе второму миссіонеру, пригласить въ помощь себѣ изъ среды трудящейся братіи «двухъ работниковъ» для борьбы съ расколо-сектантствомъ;

2) прошеніе его же на имя Его Преосвященства, въ которомъ онъ проситъ о назначеніи ему добавочнаго содержанія изъ средствъ епархіи;

3) переписку по прошенію Кишиневскаго Епархіальнаго миссіонера, священника Іакова Матвѣева, о принятіи его на службу миссіонеромъ же во Владикавказскую Епархію;

4) докладъ священника ст. Червленной Николая Милованова о насущной необходимости имѣть въ епархіи отдѣльнаго противо-раскольническаго миссіонера, обязанности коего можно бы было возложить на одного изъ единовѣрческихъ священниковъ и

5) рапортъ благочиннаго единовѣрческихъ церквей, священника Назарія Пузина на имя Его Преосвященства о необходимости распространенія живого слова между раскольниками, каковой трудъ могутъ взять на себя онъ и священникъ Миловановъ безвозмездно, съ платой лишь по 200 руб. въ годъ на путевыя издержки и суточное довольствіе;

Постановили: 1) докладъ Епархіальнаго миссіонера Александра Сквозникова оставить безъ уваженія, такъ какъ съѣздомъ уже признана необходимость имѣть въ епархіи второго миссіонера, о чемъ уже и составлено соотвѣтствующее журнальное постановленіе;

2) въ просьбѣ Епархіальнаго миссіонера о назначеніи ему добавочнаго содержанія изъ средствъ епархіи, согласно поста-

новленіямъ большинства благочинническихъ округовъ, отказать за скудостью средствъ епархіи, которая, въ силу постановленія сѣзда за №№ 3 и 4 отъ 19 августа 1910 года, отягается новымъ налогомъ на содержаніе второго епархіального и окружного миссіонеровъ. При этомъ сѣздъ считаетъ нужнымъ обратить вниманіе г. Сквозникова, что онъ, какъ видно изъ его прошенія, вѣроятно, находится въ заблужденіи относительно назначенія ему сѣздомъ 1909 года добавочныхъ 200 руб. изъ суммъ свѣчнаго завода. Такая добавка сдѣлана ему означеннымъ сѣздомъ только на 1910 годъ, въ виду постигшаго его семейнаго несчастія, и что съ 1911 года этой добавки сѣздъ по вышеозначенной причинѣ давать не можетъ;

3) прошеніе Кишиневскаго Епархіального миссіонера, священника Іакова Матвѣева признать заслуживающимъ уваженія, такъ какъ духовенство знаетъ о. Матвѣева за человѣка дѣятельнаго, обладающаго большимъ опытомъ въ дѣлѣ миссіи;

4) докладъ священника о. Милованова имѣть въ епархіи отдѣльнаго противо-раскольническаго миссіонера признать заслуживающимъ вниманія, но такъ какъ сѣздомъ признана уже необходимость назначенія второго миссіонера, то вопросъ этотъ самъ собою падаетъ;

5) просьбу благочиннаго единовѣрческихъ церквей священника Назарія Пузина оставить безъ разсмотрѣнія, такъ какъ, съ назначеніемъ второго епархіального миссіонера и съ введеніемъ института окружныхъ миссіонеровъ, не представляется особой нужды въ помощникахъ, разъѣзды которыхъ по дѣламъ миссіи соединяются съ расходами.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая:
„26 августа 1910 г. Утверждается. Епископъ Агапитъ“.

Журналъ № 8-й.

1910 года августа 21 дня. Сѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи въ вечернемъ своемъ засѣданіи провѣрять:

I. Приходо-расходную книгу и наличныя суммы эмеритальной кассы духовенства съ 22 октября 1909 года по 21 августа 1910 года, при чемъ оказалось: печать и шнуръ въ книгѣ цѣлы, запись прихода и расхода велась своевременно, показанія въ книгѣ прихода и расхода согласны съ документами. На 21 октября 1909 года оставалось: билетами сто сорокъ восемь тысячъ (148000) руб. и наличными 200 руб. 97 коп. За время съ 22 октября 1909 года по 21 августа 1910 года—въ кассу поступило: билетами 5000 руб. и наличными—9229 р. 66 коп. Израсходовано за то же время: наличными 9165 р. 64 коп. Такимъ образомъ, въ остаткѣ на 21 августа 1910 года состоитъ: билетами—сто пятьдесятъ три тысячи (153000) р. и наличными—двѣсти шестьдесятъ четыре (264) руб. 99 коп., каковыя хранятся въ сберегательной кассѣ.

II. Приходо-расходную книгу и наличныя суммы похоронной кассы духовенства съ 22 октября 1909 года по 21 августа 1910 года, при чемъ оказалось: по 21 октября 1909 года оставалось—1030 р. 21 коп., за вышеозначенный періодъ времени поступило въ кассу 2203 руб. 12 коп., израсходовано за то же время двѣ тысячи двѣсти шестьдесятъ четыре (2264) р. 63 коп. Такимъ образомъ, на 21 августа въ остаткѣ—девятьсотъ шестьдесятъ восемь (968) руб. 70 коп., кои хранятся въ сберегательной кассѣ. При этомъ, приходъ и расходъ записывались своевременно и согласно съ документами; листы, шнуръ и печать въ книгѣ цѣлы.

Постановили: объ оказавшемся по провѣркѣ книгъ и документовъ эмеритальной и похоронной кассъ, принявъ оное къ свѣдѣнію, записать въ настоящій журналъ.

На журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „23 августа 1910 г. Утверждается Епископъ Агапитъ“.

Журналъ № 9-й.

1910 года августа 20 дня. Съѣздъ о о. депутатовъ отъ ду-

ховенства Владикавказской епархіи, въ утреннемъ своемъ за-сѣданіи, имѣли сужденіе по содержанію Указа Консисторіи, отъ 19-го августа с/г. за № 7457, на имя Владикавказскаго Епархіальнаго сѣзда, въ которомъ предлагается 1) установить ежегодные обязательные взносы со всѣхъ церквей Имперіи на церковно-школьное дѣло, независимо отъ тѣхъ расходовъ, кото-рые несутъ церкви на сей предметъ въ настоящее время, при-чемъ размѣръ взносовъ предоставить опредѣлять епархіальнымъ или окружнымъ сѣздамъ духовенства; 2) установить ежегод-ные обязательные взносы на церковныя школы изъ чистаго до-хода отъ всѣхъ лавръ, монастырей и архіерейскихъ домовъ не-зависимо отъ производимыхъ ими нынѣ расходовъ на школьное дѣло, причемъ размѣръ взносовъ предоставить опредѣлять соб-ранію настоятелей и настоятельница монастырей; 3) привлечь епархіальные свѣчныя заводы и другія имъ подобныя учреж-денія, занимающіеся продажею свѣчь, ладона, вина, масла, цер-ковныхъ облаченій и утвари къ взносамъ въ пользу церковныхъ школъ епархіи съ дохода по всѣмъ производимымъ ими опе-раціямъ, предоставивъ опредѣленіе размѣра этихъ взносовъ епархіальнымъ сѣздамъ духовенства, причемъ подтвердить причтамъ и церковнымъ старостамъ всѣхъ церквей обязательно покупать церковныя свѣчи въ указанныхъ учрежденіяхъ; 4) установить въ пользу церковныхъ школъ ежегодный тарелоч-ный сборъ по всѣмъ церквамъ и монастырямъ Имперіи съ 25-го декабря по 6-е января включительно; 5) поручить Епар-хіальнымъ Училищнымъ совѣтамъ и ихъ Уѣзднымъ Отдѣленіямъ имѣть заботу о томъ, чтобы церковно-приходскія школы, въ цѣляхъ обезпеченія ихъ содержаніемъ, были обезпечены отъ казны или отъ сельскихъ обществъ земельными участками, гдѣ это по мѣстнымъ условіямъ представляется возможнымъ.

Постановили: принимая во вниманіе, 1) что на прошломъ епархіальномъ сѣздѣ о.о. депутатовъ отъ духовенства Влади-дикавказской епархіи журналомъ, отъ 21 октября 1909 года за № 15, было постановлено отъ каждой церкви, въ пользу своей

школы отчислять 3 % съ чистой свѣчной и кошельковой сум-
мы,—2) что въ каждой церкви находится кружка для сборовъ
въ пользу церковно-приходскихъ школъ, и 3) что церкви не-
сутъ расходы на отопленіе, на освѣщеніе, наемъ сторожей въ
школахъ и проч. и т. под., (постановили)—впредь до принятія
на казенный счетъ духовно-учебныхъ заведеній дѣлать новыя
отчисленія въ пользу школъ церкви не имѣется возможности.
Что-же касается вопроса о покупкѣ церквами епархіи свѣчей
обязательно въ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ то съѣздъ,
прежде всего считаетъ необходимымъ обратить вниманіе духо-
венства на тотъ вредъ, который наносится интересамъ епархіи
покупкой свѣчъ у частныхъ торговцевъ свѣчами. Подобная по-
купка, помимо того, что налагаетъ грѣхъ на душу покупателя,
вноситъ чувство недружелюбія въ Епархіальную семью, озлоб-
ля тѣ причты, которые покупаютъ исключительно епархіаль-
ныя свѣчи, такъ какъ такая честность увеличиваетъ % обло-
женія церковей на епархіальныя нужды. Вслѣдствіе сего, съѣздъ
проситъ о.о. благочинныхъ епархіи имѣть неослабленное наб-
люденіе за покупкой свѣчей въ своихъ округахъ, дѣлая внезап-
ныя ревизіи свѣчныхъ ящичковъ и церковныхъ запасовъ свѣчей.
Если, послѣ такихъ ревизій, какой-либо изъ старость будетъ
замѣченъ въ покупкѣ не епархіальныхъ свѣчей, то такового
немедленно представлять увольненію, а если въ соучастіи со
старостой церкви будетъ уличенъ и причтъ, то о послѣднемъ
доносить Его Преосвященству.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая:
„26 августа 1910 г. Утверждается Епископъ Алаптитъ.“

Журналь № 10-й.

1910 года августа 20 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ ду-
ховенства Владикавказской епархіи въ утреннемъ своемъ засѣ-
даніи слушали вопросы Епархіальнаго женскаго училища, пред-
ложенные Съѣзду духовенства епархіи и пропечатанные въ
№ 14 «Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1910-й годъ:

1) объ открытіи съ 1910—1911-го учебнаго года образцовой, одноклассной, приходской школы; 2) объ открытіи и содержаніи VII-го класса при Епархіальномъ женскомъ училищѣ; 3) о преподаваніи французскаго языка въ училищѣ; 4) о невыдачѣ съ настоящаго учебнаго года воспитанницамъ училища, при отпускахъ домой на пасхальныя, лѣтнія и зимнія каникулы, —одежды, бѣлья и обуви; 5) объ учительницѣ рукодѣлія.

Постановили: Вопросъ 1-й.—Образцовая, одноклассная, трехгруппная школа при училищѣ—необходима. На содержаніе ея единовременно ассигновать двѣсти пятьдесятъ рублей (250 р.) изъ суммъ свѣчнаго завода. 2-й.—Седьмой классъ при Епархіальномъ женскомъ училищѣ открыть крайне желательно, но по причинѣ сильной напряженности платежныхъ силъ епархіи, малочисленности (около 150) и бѣдности церквей, изъ коихъ $\frac{1}{4}$ находится въ Осетіи и имѣетъ самую мизерную свѣчную выучку, почтительнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Агапита, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго, возбудить ходатайство о принятіи расходовъ по содержанію, какъ VII-го класса, такъ равно и всего училища, хотя бы только въ отношеніи учительскаго персонала, на синодальныя средства. 3-й Преподаваніе французскаго языка признать необходимымъ. Средства, въ размѣрѣ пятисотъ шести (506) руб. к. съ наступающаго учебнаго года, отпустить изъ суммъ свѣчнаго завода, предложивъ Правленію послѣдняго изъ означенной суммы выдать, —сверхъ ассигновываемыхъ на эту надобность суммъ по постановленію сѣзда 1909 года,—(выдать) еще пятьдесятъ одинъ рубль 66 к. (51 р. 66 к.) на четыре послѣдніе мѣсяцы с.г. 4-й. Съ наступающаго учебнаго года выдавать на всѣ каникулы одежду, бѣлье и обувь только тѣмъ ученицамъ родители которыхъ заявятъ объ этомъ свою просьбу. 5-й. Учительницѣ рукодѣлія назначить въ вознагражденіе за труды двадцать пять рублей (25 р.) въ мѣсяць и предложить ей жить на сторонѣ, что, по мнѣнію сѣзда, выгоднѣе для училища.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „26 авг. 1910 г. Утверждается. Къ 2 н. пост. Совету училища предлагается заготовить проектъ представленія Свят. Синоду. Епископъ Агапитъ“.

Журналь № 11-й.

1910 года августа 24 дня. Съездъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи въ утреннемъ своемъ засѣданіи слушали:

1. Заявленіе священника Павла Власова объ освобожденіи его отъ должности члена Правленія духовнаго училища ввиду того, что онъ, состоя членомъ правленія названнаго училища и членомъ Совѣта епархіальнаго женскаго училища принужденъ бываетъ иногда опускать засѣданія и заявленіе Протоіерея Завитаева объ освобожденіи его, за истеченіемъ трехлѣтняго срока, отъ обязанностей члена вр.-ревизионнаго Комитета.

Постановили: вмѣсто священника Павла Власова просить занять эту должность священника Вознесенской церкви г. Владикавказа Григорія Королева, а должность члена ревизионнаго комитета просить занять священника Братской церкви г. Владикавказа Алексѣя Никольскаго.

2. Прошеніе заштатнаго священника Іосифа Мачаваріани о выдачѣ ему пенсіи изъ эмеритальной кассы помѣсячно.

Постановили: просить правленіе эмеритальной кассы, если оно найдетъ возможнымъ выдавать священнику І. Мачаваріани пенсію не пополугодіямъ, а помѣсячно.

3. Прошеніе вдовы священника Марѣы Джануевой о назначеніи ей ежегоднаго или единовременнаго пособія изъ средствъ епархіи.

Постановили: принимая во вниманіе скудость епархіальныхъ средствъ и освѣдомившись о семейномъ положеніи Джануевой, просьбу просительницы отклонить.

На журналь резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая:

„26 авг. 1910 г. Утверждается, Епископъ Агапитъ.

Журналь № 12-й.

1910 г, августа 24 дня. Съездъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи въ утреннемъ своемъ засѣда-

нія пересматривали, вслѣдствіе предписанія Владикавказскаго Епархіального Начальства, вопросы о раздѣленіи приходо́въ епархіи на три категоріи, соотвѣтственно матеріальному ихъ обезпеченію, на предметъ распространенія между ними вновь ассигнуемыхъ суммъ изъ Государственнаго казначейства.

Постановили: Рассмотрѣвъ списки приходо́въ, составленные на мѣстахъ въ текущемъ году по данному вопросу, съѣздъ нашель, что они остаются совершенно такими же, какими были и въ прошломъ году, за исключеніемъ тѣхъ лишь приходо́въ, которые въ истекшемъ 1909 году уже получили пособіе отъ казны, а посему постановилъ: прилагаемый при семъ списокъ приходо́въ епархіи, составленный на основаніи постановленій благотворительныхъ съѣздовъ 1910 г., представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агапита, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая:
 „29 авг. 1910 г. Утверждается. Епископъ Агапитъ“.

СПИСОКЪ

приходо́въ Владикавказской епархіи, распределенныхъ на три категоріи.

№	Первая очередь.	Составъ причта.	Сумма отпускаемаго въ настоящее время казеннаго жалованья.	Сколько предполагается назначить вновь или доавать къ получаемому казенному содержанию.
№			Рубли.	Рубли.
1	Ст. Заканъ-Юртовская.	двухчленный	400	200
2	Николаевская ц. г. Моздока	двухчленный	400	200

3	Ст. Котляревская	двухчленный	св. 200	св. 100
			пс. 100	
4	Сел. Салугарданъ	двухчленный	605	150
5	Сел. Вольно-Христианское	два священ. и два псаломщ	1300	300
6	Сел. Гизель	} двухчленные причты.	} получают на причтъ по 650 р.	} добавить по 150 р. на причтъ.
7	Сел. Ардонъ			
8	Сел. Хумалагъ			
9	Сел. Владимирское			
10	Сел. Даргъ-Кохъ			
11	Сел. Ольгинское			
12	Сел. Кадгаронъ			
13	Ст. Кахановская	двухчленный	400	200
14	Ст. Георгиевская	двухчленный	нѣтъ.	400
15	Ново-Ивановскій поселокъ	} двухчлен- ный.	} 400 на причтъ.	} 200 на причтъ.
16	Ст. Вознесенская			
17	Сел. Баксанское			
18	Ст. Фельдмаршальская	} двухчленные причты.	} получают на причтъ по 400 р.	} добавить на причтъ по 200 р.
19	Ст. Черноярская			
20	Ст. Ново-Осетинская			
21	Ст. Приближная			
22	Ст. Урухская			
23	Ст. Ильинская			
24	Ст. Петропавловская			
25	Ст. Ермоловская			
26	Ст. Александровская			

27	Село Суеткина Коса	} двухчленные причты.	} получают на причтъ по 400 р.	добавить на причтъ по 200 р.
28	Село Коктюбей			
29	Ст. Нестеровская			
30	Ст. Мекенская			
31	Ст. Пришибская			
32	Ст. Николаевская [6 округа]	двухчленный	нѣтъ.	400
33	Слобода Нальчикъ	трехчленный	нѣтъ.	550
34	Ст. Михайловская	} двухчленные	нѣтъ.	400
35	Ст. Ассинская			
36	Соборъ г. Грознаго			
37	Ст. Сунженская	трехчленный	нѣтъ.	550
38	Александро-Невская ц. г. Вла- дикавказа	два священника и два псаломщика.	нѣтъ.	800
39	Сел. Алагиръ	двухчленный	свящ. полу- чаетъ 300 р. пса ломщикъ 75 р.	225 на причтъ
40	Діаконъ г. Петровска		нѣтъ.	200
41	Псаломщикъ Малой Орѣшевки		100	50
42	Два псал. Кизлярскаго собора		по 171 р. 50 к. каж- дый,	по 50 р. каждому
Вторая очередь.				
43	Пос. Алексѣевскій [Наха- ловка	} двухчленные причты.	400	200
44	Сел. Владиміровка [Хасавъ- Юртовскаго прихода]			
45	С. Ново Георгіевское [Киз. от.]			
	Ст. Савельевская			

46	Петровскъ-Кавказскій		600	200	
47	Сел. Бесланъ		670	130	
48	Покровскій молитвенный домъ г. Грознаго		нѣтъ.	400	
49	Ст. Воронцово-Дашковская	} двухчленные причты.	600	200	
50	Ст. Старогладковская		600	200	
51	Ст. Каргалинская		600	200	
52	Георгиевско-Осетинскій пос.		650	150	
53	Ст. Стодеревская		400	200	
	Успенская греческая церковь г. Владикавказа		400	200	
54	г. Владикавказа		400	200	
55	Ст. Луковская	трехчленный	нѣтъ.	550	
56	Ст. Наурская	два священ. и два псаломщ.	нѣтъ.	800	
57	Ст. Карабулакская				
58	Ст. Александро-Невская		по	по	
59	Ст. Бороздинская				
60	Ст. Щедринская	} двухчленные причты.	400	200	
61	Ст. Дубовская				
62	Ст. Шелкозаводская				
63	Ст. Новогладковская				
64	Ст. Калиновская	трехчленный	550	275	
65	Константино-Еленинская ц. г. Владикавказа	два священ. и два псаломщ.	1050	800	
66	Грузинская ц. г. Владикавказа	двухчленный	520	200	

67	Каедральный соборъ г. Владикавказа	протоіерей, три священника (изъ которыхъ одинъ ключарь), протодіаконъ, два иподіакона п три псаломщика.	5550 р., изъ коихъ третья ч. удерживается на покрытие долга за устройство пригтовыхъ домовъ.	1850 р.
68	Вознесенская ц. г. Владикавказа	двухчленные причты.	520	200
69	Село Раздолье		400	200
70	Ново Кременчугскій поселокъ		675	125
71	Село Брянскъ		нѣтъ.	400
72	Село Черный рынокъ		180	220
73	Село Бирюзьякъ		400	200
74	Село Тарумовка		400	200
75	Село Чечень		525	75
76	Село Таловка		400	200
77	Священникъ Малой Орѣшевки		—	300
78	Ст. Самашкинская	двухчленный	400	200
79	Николаевская ц. г. Петровска	двухчленный	400	200
80	Ст. Барятинская	двухчленный	400	200
81	Слоб. Воздвиженская	двухчленный	400	200
82	Ст. Ищерская	трехчленный	550	275
83	Ст. Терская	двухчленный	400	200
84	Ст. Курская	двухчленный	400	200
85	Ст. Галюгаевская	трехчленный	550	275
86	Ст. Павлодольская	два священ. и два псаломц.	первый причтъ получаетъ 180 р., второй не получаетъ.	первому и второму причту по 200 р.

87	Ст. Ардонская	двухчленный	400	200
88	Ст. Слѣпцовская	два священника, діаконъ и одинъ псаломщикъ.	850	425
89	Ст. Тарская	двухчленный	400	200
90	Ст. Троицкая	трехчленный	550	275
91	Ст. Николаевская (9-го окр.)	двухчленный	400	200
92	Ст. Екатериноградская	трехчленный	нѣтъ.	550
93	Ст. Змѣйская	} двухчленные	400	200
94	Ст. Старопавловская			
95	Ст. Государственная	трехчленный	нѣтъ.	550
96	Ст. Котляревская	двухчленный	300	200
97	Ст. Солдатская	двухчленный	400	200
98	Соборная ц. г. Георгіевска	протоіерей, два священника, діаконъ и три псаломщика.	} 280	500
99	Ст. Подгорная	} трехчленный		
100	Ст. Лысогорская		нѣтъ.	550
101	Ст. Незлобная	двухчленный	180	220
102	Пос. Минераловодскій	два священника, діаконъ и два псаломщика.	} второй штатъ получаетъ 400.	} первому штату 550 р.
103	Ст. Горячеводская	два священника, діаконъ и два псаломщика.		
104	Ст. Константиногорская	два священника, діаконъ и два псаломщика.	} 950	475
105	Ст. Кисловодская	двухчленный		
106	Ст. Бургустанская	два священника, діаконъ и два псаломщика.	} 950	400

107	Пос. Михайловскій	} двухчленные причты.	400	200
108	Село Орбеліановка		400	200
109	Ст. Желѣзноводская		нѣтъ.	400
Третья очередь.				
110	Ст. Архонская	} двухчленные причты.	400	
111	Село Юрковка		680	
112	Ст. Новопавловская	} трехчленные причты.	нѣтъ.	
113	Ст. Марьинская		172 р. 28 к.	
114	Ст. Зольская		нѣтъ.	
115	Ст. Александрійская	два священника, діаконъ и два псаломщика.		
116	Ст. Прохладная	три священника и три псаломщика.	нѣтъ.	
117	Успенскій соб. г. Моздока	протоіерей, два священника, діа- конъ и два пса- ломщика.	} 1166 р. 20 к.	
118	Духосошестввенская ц. г. Мозд.	двухчленный		514 р. 50.
119	Ст. Александрійская (7 окр.)	двухчленный	нѣтъ.	
120	Знаменская ц. сл. Хасавъ- Юрть	два священника и два псаломщика.	второй причть	400 р.
121	Георгіевскій соб. г. Дербента	протоіерей, свя- щенникъ, діаконъ и два псаломщика.	} 1900	
122	Ст. Грозненская	двухчленный		нѣтъ.
123	Соборная ц. г. Пятигорска	протоіерей, три священника, діа- конъ, четыре пса- ломщика.	} нѣтъ.	
124	Николаевская ц. г. Кисловод- ска	протоіерей, два священника, діа- конъ и три пса- ломщика.		нѣтъ.

125	Николаевская ц. ст. Ессентукской	двухчленный	176 р. 28 к.
126	Пантелеймоновская ц. ст. Ессентукской	два священника и два псаломщика.	нѣтъ.
127	Казанскій соб. г. Кизляра	протоіерей, священникъ, діаконовъ и два псаломщика.	1750

Журналь № 13-й.

1910 года августа 24 дня. Съездъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи въ утреннемъ своемъ засѣданіи разсматривали: смѣту по содержанію духовнаго училища на 1911 годъ, исчисленную Правленіемъ училища въ 26438 р. 50 к.

Постановили: смѣту оставить въ томъ видѣ, какъ она составлена Правленіемъ училища, исключивъ изъ нея: а) учителю музыки—150 руб., б) 5 клас. воспитателямъ—750 руб., в) на про довольствіе прислуги и лицъ служащихъ въ училищѣ—500 руб., а всего тысячу четыреста (1400) р. Такимъ образомъ смѣта по содержанію духовнаго училища на 1911 годъ выразится въ суммѣ—двадцать пять тысячъ тридцать восемь (25038) рублей 50 коп. На покрытіе этой суммы въ распоряженіе Правленія училища, согласно смѣты доходовъ, имѣеть поступить девять тысячъ семьсотъ тридцать пять (9735) рублей отъ платы съ пансіонеровъ*) и осетинскихъ стипендіатовъ, отъ платы за правоученіе и на первоначальное обзаведеніе и отъ платы съ полупансіонеровъ. Остальную же сумму—пятнадцать тысячъ триста три (15303) рубля 50 коп. принять на средства епархіи; при

*) Въ смѣтѣ доходовъ подъ лит. б показано: 50 платныхъ пансіонеровъ, по 110 руб.—6050 р. Съездъ за эту неточность не отвѣчаетъ, такъ какъ разъясненія сего, за выѣздомъ смотрителя училища, получить было не отъ кого.

чемъ Правленіе училища имѣетъ получигь: 1) изъ Консistoriи: а) вѣнчиковыхъ суммъ 726 р. 06 к. и б) 15 % сбора съ монастырей епархіи 1388 р. 89 коп. и 2) отъ церквей епархіи 13188 р. 55 коп., а всего—пятнадцать тысячъ триста три (15303) руб. 50 коп. Вмѣстѣ съ тѣмъ съѣздъ убѣдительноше проситъ Правленіе училища обратить особое вниманіе на то, чтобы ученическимъ столомъ пользовались только тѣ лица, которыя имѣютъ на то право, чтобы послѣднимъ выдавалось такое количество **ученическихъ порцій**, каковое имъ положено, и чтобы никоимъ образомъ не выдавалось порцій такимъ лицамъ, кои не имѣютъ къ училищу прямаго отношенія (напр. семейства поваровъ, служителей и пр.).

На журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая „29 авг. 1910 г. Утверждается. Епископъ Агапитъ.“

Журналъ № 14-й.

1910 года августа 24 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи въ вечернемъ своемъ засѣданіи разсматривали: смѣту по содержанію Епархіальнаго женскаго училища на 1911 годъ; исчисленную Совѣтомъ училища въ 26425 р. 95 к.

Постановили: исключить изъ смѣты: а) 20 рублей на освѣщеніе, б) 18 руб. на поупку лампаднаго масла, в) на продовольствіе прислуги 300 руб., г) на содержаніе сада—20 руб., д) на пополненіе и ремонтъ мебели и хозяйственныхъ принадлежностей 125 руб., е) на доставку продуктовъ—10 руб., ж) на поупку новыхъ лампъ въ классы—50 руб., з) на непрѣдвиденные расходы—100 руб., и) на поупку книгъ для ученической библіотеки—50 руб., і) на поупку книгъ для фундаментальной библіотеки 50 руб. и к) на переплетъ новыхъ и старыхъ книгъ 40 руб.; всего такимъ образомъ семьсотъ восемьдесятъ три (783) рубля. Слѣдовательно смѣта по содержанію училища на 1911 годъ

выразится въ цифрахъ 26425 руб. 95 коп.—783 руб.=двадцать пять тысячъ шестьсотъ сорокъ два (25642) рубля 95 коп. Сверхъ этой смѣты съѣздъ, согласно отношенія Совѣта училища отъ 21 августа с/г. за № 226, и на основаніи дѣйствительной нужды, считаетъ необходимымъ ассигновать: а) на покупку швейной машины—50 руб., б) на приобретение волшебнаго фонаря 80 руб., в) на шайки для бани 40 руб., г) на ремонтъ половъ и оконъ въ банѣ 100 руб. и д) на добавку трехъ полныхъ стипенцій, въ виду недостачи таковыхъ для сиротъ духовнаго званія—351 р., а всего 621 рубль. Итого по содержанію Епархіальнаго женскаго училища на 1911 годъ требуется двадцать шесть тысячъ двѣсти шестьдесятъ три (26263) рубля 95 коп. Изъ этой суммы Совѣтъ училища имѣетъ получить изъ ресурсовъ Епархіальнаго свѣчнаго завода: а) на преподаваніе французскаго языка, согласно смѣты,—455 рублей и б) на содержаніе училища 6343 р. 34 коп., а всегз—шесть тысячъ семьсотъ девяносто восемь (6798) рублей 34 коп. Остальную сумму—девятнадцать тысячъ четыреста шестьдесятъ пять (19465) руб. 61 коп. принять на средства епархіи, каковую и разложить по церквямъ.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая:
„29 авг. 1910 г., Утверждается, Епископъ Агапитъ.“

Журналъ № 15-й.

1910 года августа 24 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи въ утреннемъ засѣданіи заслушавъ журналъ эмеритальной кассы духовенства Владикавказской епархіи за № 6 1910 г. 24 іюня о выдачѣ постояннаго пособія дочери умершаго протоіерея Неонилъ Воскресенской, дочери умершаго протоіерея Неонилъ Качевой и дочери умершаго діакона Зинаидъ Погорѣловой въ размѣрѣ половины пенсіи и резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агапита, Епископа Владикавказ-

скаго и Моздокскаго, положенной на семь журналъ 27 іюня 1910 г. за № 2207, «передать въ предстоящій съѣздъ Епархіального духовенства на заключеніе»,

1. Постановилъ: упомянутымъ выше лицамъ съѣздъ находить возможнымъ выдать постоянное пособіе въ размѣрѣ половины пенсіи ихъ родителей и на будущее время Правленію эмеритальной кассы разрѣшается выдавать въ аналогичныхъ случаяхъ постоянное пособіе въ томъ же размѣрѣ какъ и указаннымъ лицамъ.

2. Съѣздъ епархіального духовенства, разсматривая уставъ эмеритальной кассы, нашель, что въ уставѣ нѣтъ параграфа, гарантирующаго неприкосновенность эмеритальнаго капитала, остающагося ежегодно сверхъ текущихъ расходовъ на пенсіи и пособія. Поэтому онъ находить необходимымъ выработать соотвѣтствующій параграфъ, обезпечивающій неприкосновенность капиталовъ эмеритальной кассы. Въ виду важности этого проекта, съѣздъ постановилъ просить о.о. благочинныхъ вопросъ о внесеніи въ уставъ эмеритальной кассы параграфа, гарантирующаго неприкосновенность капиталовъ эмеритальной кассы, предложить на обсужденіе окружныхъ съѣздовъ.

Журналъ сей за общею подписью представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агапита, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго.

На журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „29 авг., 1910 г. Утверждается Епископъ Агапитъ.“

Журналъ № 16-й.

1910 года августа 25 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи въ утреннемъ своемъ засѣданіи слушали докладъ о.о. депутатовъ священниковъ: Рафаила Сибирцева и Николая Діомидова слѣдующаго содержанія: «извѣстно, что въ прсдѣлахъ Владикавказ-

ской епархіи существуетъ распоряженіе высшаго областнаго начальства (напр. Епар. Вѣд. 1904 г. № 1-й) относительно того, чтобы выдѣлять изъ общаго юрта станичныхъ земель церковную землю и деньги, получаемыя отъ упомянутой земли, расходовать «на церковныя нужды». Но такъ какъ далеко не всѣ станичныя общества исполняютъ это распоряженіе своего начальства относительно церковныхъ земель, вслѣдствіе чего не всегда своевременно и должнымъ образомъ удовлетворяются церковныя нужды (ремонтъ и благолѣпіе храмовъ, благоустройство кладбищъ и пр.), то по нашему крайнему разумѣнію, съ каковымъ, смѣемъ думать, согласятся и всѣ станичныя пастыри, слѣдуетъ возбудить ходатайство чрезъ Епархіальное Начальство предъ высшею областною властію, чтобы церковную землю передать въ распоряженіе причтовъ, церковныхъ старостъ и представителей отъ прихода, а гдѣ существуютъ Высочайше учрежденныя церковно-приходскія попечительства и другія приходскія учрежденія, то въ распоряженіе таковыхъ. Благодаря такому порядку вещей, явилась-бы полная возможность удовлетворять церковныя нужды своевременно и съ несомнѣнною пользою для православныхъ приходовъ епархіи».

Постановили: соглашаясь съ вышеизложеннымъ докладомъ священниковъ Р. Сибирцева и Н. Діомидова, вполнѣ признавая, что храмы епархіи въ своемъ большинствѣ не отличаются соответствующимъ благолѣпіемъ, имѣя ввиду, что сплошь и рядомъ пастырямъ, радѣющимъ о благолѣпії вѣранныхъ имъ храмовъ, приходится съ большими усиліями изыскивать потребныя суммы на церковныя нужды, а подчасъ и всѣ хлопоты ихъ остаются безуспѣшными, съѣзды исключительно въ цѣляхъ благоустройства православныхъ приходовъ епархіи, покорнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Агапита, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго, войти съ ходатайствомъ предъ кѣмъ

слѣдуетъ о передачѣ церковныхъ земельныхъ участковъ въ вѣдѣніе причтовъ, церковныхъ старостъ и выборныхъ представителей отъ прихода, а гдѣ существуютъ церковно-приходскія попечительства, учрежденныя согласно Высочайше утвержденному положенію 1864 г., или другія церковно-приходскія учрежденія, то въ распоряженіе таковыхъ.

Журналъ сей за общею подписью представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, и Преосвященнѣйшаго Агапита, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая:
„29 авг. 1910 г. Прошу Консисторію заготовить по содержанию настоящаго журнала проектъ отношенія г. Начальнику области. Епископъ Агапитъ.“

Журналъ № 17-й.

1910 года августа 25 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи въ утреннемъ засѣданіи сего числа слушали:

1. Отношеніе Правленія Владикавказскаго епархіальнаго свѣчнаго завода о томъ, что священникъ Василій Топкинъ, за назначеніемъ его членомъ Консисторіи, отчисленъ отъ должности предсѣдателя Правленія завода и что вмѣсто него Его Преосвященствомъ вр. и. об. предсѣдателя правленія назначенъ священникъ Константино-Еленинской церкви Павелъ Власовъ.

Постановили: на должность предсѣдателя Правленія епархіальнаго свѣчнаго завода избрать священника Павла Власова.

2. Прошеніе бывшаго мастера епарх. свѣчнаго завода Максима Немировича-Данченко о принятіи его вновь на заводъ въ качествѣ мастера.

Постановили: принимая во вниманіе nelестный отзывъ о Немировичѣ-Данченко, данный Правленіемъ епарх. свѣчнаго завода, просьбу просителя отклонить.

3. Заявленіе мастера свѣчного завода Семена Куприкова о сложеніи съ нею долга въ суммѣ 1081 р. 57 к. за недостачу воска на воскобѣлильнѣ въ 1909 г. Взамѣнъ же этого долга онъ предлагаетъ заводу слѣдующія условія: 1) побѣлку воска производить вмѣсто 1 р. 80 коп. по 1 р. 50 к. за пудъ, 2) огарочный воскъ топить изъ огарковъ вмѣсто 1 р. 80 к. по 1 р. 50 к. за пудъ, 3) свѣчи всѣхъ сортовъ: бѣлыя, залоченныя, желтыя, цвѣтныя и др. работать по прежней цѣнѣ, т. е. по 1 р. за пудъ, 4) количество воска, огарковъ и свѣчей для обработки—неограничено, т. е. сколько потребуется, 5) наемъ мастеровъ, поденщиковъ, покупку нефти, дровъ и воды принимаетъ на своей счетъ и, 6) угаръ и другіе убытки, могущіе произойти отъ воровства, стихійныхъ бѣдствій и пр. принимаетъ на свой счетъ.

Постановили: признавая предложенныя Куприковымъ условія вполне выгодными, а потому и пріемлемыми, съѣздъ слагаетъ долгъ съ Куприкова и предлагаетъ Правленію свѣчного завода заключить съ Куприковымъ нотаріальный договоръ на предложенныхъ имъ условіяхъ.

На журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „29 авг. 1910 г. Утверждается. Епископъ Агапитъ.“

Журналъ № 18-й.

1910 года августа 25 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи въ утреннемъ засѣданіи имѣли сужденіе объ увѣковѣченіи памяти протоіерея Іоанна Кронштатскаго.

Постановили: пріобрѣсти двѣ комнаты, каждая на два человѣка, стоимостью по 2300 руб. въ вспомогательномъ обществѣ «Санаторія» на Ессентукской группѣ Кавказскихъ Минеральныхъ водъ, для пользованія ими какъ причтамъ, такъ и семействамъ духовенства Владикавказской епархіи; для покупки указанныхъ комнатъ—обложить прич-

ты епархіи по 50 коп. каждый въ мѣсяцъ, начиная съ сего 1910 года. Означенныя деньги причты должны представлять въ концѣ cadaго года чрезъ о.о. благочинныхъ въ Духовную Консисторію при сдачѣ годовой отчетности; вести переговоры о покупкѣ комнатъ съѣздъ о.о. депутатов поручаетъ о. Настоятелю Николаевской церкви ст. Эссенгукской протоіерею Алексѣю Богоявленскому.

На журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая:
„29 авг. 1910 г. Утверждается. Епископъ Агапитъ.“

Журналъ № 19-й.

1910 года августа 25 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи въ вечернемъ засѣданіи разсматривали экономическій отчетъ по содержанію Владикавказскаго духовнаго училища за 1909 годъ съ приложенными оправдательными документами; при чемъ оказалось:

а) отчетъ составленъ правильно; б) деньги расходовались согласно съ постановленіями Правленія училища; в) приходо-расходная книга велась правильно; г) въ каждомъ мѣсяцѣ имѣются надлежащія подписи и свидѣтельства Правленія училища; д) ко всѣмъ статьямъ расхода имѣются должныя документы оправдательныя и е) шнуръ и печать книги цѣлы.

Постановили: объ оказавшемся занести въ настоящій журналъ, каковой представить на утверженіе Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Агапита, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго.

На журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая:
„29 авг. 1910 г. Читалъ Епископъ Агапитъ.“

Журналъ № 20-й.

1910 года августа 25 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи въ вечернемъ засѣ-

даніи разсматривали экономическій отчетъ по содержанию Владикавказскаго Епархіального женскаго училища за 1909 годъ съ приложенными оправдательными документами, при чемъ оказалось:

а) отчетъ составленъ правильно; б) деньги расходовались согласно съ постановленіями Совѣта Епархіального училища; в) приходо расходная книга велась правильно; г) въ каждомъ мѣсяцѣ имѣются подписи и свидѣтельства Совѣта училища; д) ко всѣмъ статьямъ расхода имѣются должные оправдательные документы; е) шнуръ и печать книги цѣлы и ж) въ остаткѣ къ началу 1910 года наличными 2894 руб. 86 коп. и % бумагами 3100 руб.

Постановили: 1) оставшуюся сумму наличными 2894 руб. 86 коп. не принимать къ зачету на 1910 годъ, въ виду произведеннаго уже ремонта въ 1910 году въ зданіи училища; 2) объ оказавшемся занести въ настоящій журналъ, каковой представить на утверженіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агапита, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „29 авг. 1910 г. *Исполнить Епископъ Агапитъ.*“

Журналъ № 21-й.

1910 года августа 26 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи въ утреннемъ засѣданіи сего числа заслушали заявленіе о.о. депутатовъ церквей осетинскихъ приходовъ объ отпускѣ 500 руб. одновременно изъ средствъ епархіи на напечатаніе и изданіе пока самыхъ необходимыхъ книгъ богослужебныхъ на осетинскомъ языкѣ и ежегодно 200 руб. на періодическія изданія въ духѣ церкви и вѣры на томъ же языкѣ.

Постановили: въ виду того, что въ епархіи не имѣется свободныхъ средствъ съѣздъ о.о. депутатовъ не находитъ возможнымъ удовлетворить настоящую просьбу, тѣмъ

болѣе, что по сему предмету не было суждений въ благочинническихъ сѣздахъ епархіи. Поэтому сѣздъ депутатовъ находитъ справедливымъ просить Его Преосвященство Преосвященнѣйшаго Агапита, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго разрѣшить обложить церкви трехъ осетинскихъ благочинническихъ округовъ 10 %, сборомъ изъ чистыхъ церковныхъ доходовъ на изданіе богослужебныхъ книгъ и періодическихъ листковъ. Самое же заявленіе осетинскихъ депутатовъ напечатать въ приложеніи къ сему журналу.

На журналѣ резолюція Его Преосвященство послѣдовала такая;
30 авг. 1910 г. На заключеніе Консисторіи Епископъ Агапитъ.

Въ Сѣздъ о.о. депутатовъ Духовенства Владикавказской епархіи.

Депутатовъ церковей осетинскихъ приходовъ священниковъ Іоанна Рамонова, М. Коцова и Г. Бочорова

Заявленіе.

Въ вопросахъ, предложенныхъ Владикавказской Епархіальной властью на рѣшеніе о.о. депутатовъ Епархіальнаго сѣзда, между прочимъ, предложенъ вопросъ о мѣрахъ борьбы съ расколомъ и сектантствомъ въ нашей епархіи. Но, къ сожалѣнію, въ этомъ вопросѣ о мѣрахъ борьбы не сказано ничего о мѣрахъ борьбы съ магометанствомъ. Посему мы, депутаты осетинскихъ округовъ, считаемъ своею обязанностью доложить высокому вниманію почтеннѣйшихъ о.о. депутатовъ о печальномъ фактѣ соvrрашенія современныхъ осетинъ-христіанъ въ магометанство и попутно о необходимыхъ мѣрахъ борьбы съ соvrрашеніемъ. Журналомъ сѣзда за № 3-мъ проведенъ рядъ мѣръ борьбы съ расколомъ и сектантствомъ подъ литерами а, б, в, г, д, е, ж, з, і, и, к, каковыя мѣры вполне примѣнимы и въ борьбѣ съ магометанствомъ и съ соvrрашеніемъ. Въ допoлненіе же къ предложеннымъ мѣрамъ борьбы съ сектантствомъ и расколомъ, мы покорно просимъ отъ лица осетинскаго духовенства о.о. депутатовъ признать необходимымъ теперь же вмѣстѣ съ нами внести въ число ихъ слѣдующія: во первыхъ, переводъ богослужебныхъ книгъ съ славянскаго языка на осетинскій; пересмотръ, исправленіе и напечатаніе существующихъ книгъ на осетинскій языкъ въ достаточномъ для осетинскихъ церковей количествѣ; во вторыхъ, изданіе періодическаго проповѣдническаго листка

на осетинскомъ языкѣ, въ видѣ прибавленія къ епархіальнымъ вѣдомостямъ для осетинскихъ церквей; въ третьихъ учрежденіе должности одного противомусульманскаго или двухъ окружныхъ миссіонеровъ для всей Осетіи, о семъ настоящій Съѣздъ призналъ необходимымъ выразить журнальнымъ постановленіемъ за № 4-мъ.

Неотложная нужда вышепоименованныхъ мѣръ давно признана духовенствомъ осетинскихъ церквей и нашими Епархіальными Владыками, и даже была образована „Комиссія по переводу, пересмогру и напечатанію на осетинскомъ языкѣ богослужебныхъ книгъ“. Комиссія эта работала и приготовила матеріаль къ напечатанію—служебникъ, требникъ и книгу молебныхъ пѣній, но этотъ матеріаль до сего времени лежитъ ненапечатаннымъ за неимѣніемъ необходимыхъ средствъ, такъ какъ епархія наша не отпускаетъ таковыхъ, а осетинскія церкви бѣдны, послѣднія, даже тѣ мизерныя обложенія, коими онѣ обложены бывають на епархіальныя нужды, вносятъ ежегодно съ большею натяжкой.

Вслѣдствіе вышеизложеннаго депутаты осетинскихъ церквей покорно просятъ обратить заботливое вниманіе о.о. депутатовъ Съѣзда на крайнія нужны осетинской церкви и ея пастырей и прійти на помощь въ дѣлѣ борьбы съ магометанствомъ, съ которымъ она поставлена лицо къ лицу безъ всякаго оружія, изыскать средства изъ епархіальныхъ суммъ на напечатаніе и изданіе, по крайней мѣрѣ самыхъ необходимыхъ книгъ богослужебныхъ, этимъ милость о.о. депутатовъ на много возвыситъ значеніе православія въ Осетіи и облегчитъ трудъ пастырей, когда осетины будутъ имѣть возможность слышать на своемъ языкѣ богослуженіе и проповѣдь. При этомъ докладываемъ просвѣщенному вниманію о.о. депутатовъ, что на этотъ предметъ единовременно понадобится не менѣе 500 руб., а ежегодно на періодическія изданія въ духѣ церкви и вѣры 200 рублей.

Журналь № 22-й.

Августа 26 дня 1910 года. Съѣздъ о.о. депутатовъ въ утреннемъ своемъ засѣданіи слушали:

1) прошеніе священника молитвеннаго дома селенія Ново-Георгіевскаго Василя Караулова объ освобожденіи онаго отъ обще-епархіальнаго облога съ 1 января 1910 года по 1 января 1913 года, въ виду бѣдности жителей, переселенцевъ изъ разныхъ губерній Россіи, разоряемыхъ ежегодно жителями сосѣднихъ ауловъ и разлитіемъ рѣки Терека.

Постановили: въ виду изложенныхъ въ прошеніи обстоятельствъ, подтвержденныхъ и Епархіальнымъ миссіонеромъ, молитвенный домъ селенія Ново-Георгіевскаго освободить отъ общеепархіальнаго обложенія на одинъ годъ.

2, словесное заявленіе предсѣдателя Совѣта Владикавказскаго Епархіальнаго женскаго училища священника о. Василя Топкина объ отказѣ законоучителя Владикавказской женской гимназіи священника о. Иоанна Трофимова отъ должности члена Совѣта названнаго училища и о необходимости избрать на эту должность новое лицо.

Постановили: просить принять на себя обязанности члена Совѣта священника Владикавказской Александроневской церкви о. Димитрія Бѣляева.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „30 авг. 1910 г. Утверждается. Епископъ Агапитъ.“

Журналъ № 23-й.

1910 года августа 26 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи въ утреннемъ своемъ засѣданіи слушали отношеніе Епарх. Училищнаго Совѣта, въ коемъ Совѣтъ проситъ съѣздъ депутатовъ оказать содѣйствіе къ упорядоченію вопроса о прислугѣ въ школахъ Епархіи.

Постановили: Просить Епархіальный Училищный Совѣтъ выработать инструкцію для школьной прислуги и разослать ее по школамъ епархіи. Вмѣстѣ съ симъ Съѣздъ проситъ о.о. настоятелей церквей, при которыхъ имѣются школы, принять возможные мѣры къ урегулированію вопроса о школьной прислугѣ, твердо помня, что вопросъ этотъ важный и насущный въ жизни школьнаго учителя.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „30 авг. 1910 г. Исполнить. Епископъ Агапитъ“.

Журналъ № 24-й.

1910 года августа 26 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ

духовенства Владикавказской епархіи въ вечернемъ своемъ засѣданіи имѣли сужденіе по вопросу объ отношеніи Моздокской иконы Божіей Матери по городамъ и всяемъ Владикавказской епархіи.

Постановили: обычай отношенія Моздокской иконы Божіей Матери, въ виду великаго ея значенія въ религіозномъ отношеніи, соблюдать и впредь, но съ тѣмъ однако непремѣннымъ условіемъ, чтобы маршрутъ слѣдованія означенной святыни ежегодно мѣнялся, чтобы населеніе всѣхъ даже отдаленныхъ, угловъ епархіи имѣло возможность помолиться предъ чтимымъ образомъ и чтобы отношеніе иконы не совпадало съ такимъ временемъ года, когда въ нѣкоторыхъ мѣстахъ начинается распутица.

На журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „30 авг. 1910 г. Утверждается. Епископъ Агапитъ.“

Журналъ № 25-й.

1910 года августа 25 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ въ утреннемъ своемъ засѣданіи провѣряли приходо-расходную и другія конторскія книги, наличныя суммы и матеріалы Епархіальнаго свѣчнаго завода, при чемъ оказалось слѣдующее:

а) запись прихода и расхода денежныхъ суммъ и матеріаловъ велась правильно и своевременно, б) по всѣмъ статьямъ прихода и расхода имѣются достаточные оправдательные документы и в) шнуры и печати во всѣхъ книгахъ цѣлы.

На 25 августа имѣется въ кладовой: а) свѣчей 305 п. 26 ф. на сумму 8,405 р. 20 к., б) воску бѣлаго 700 п. на сумму 18,200 р., в) огарковъ 139 п. 35 ф. на 2,641 р., г) фитильной бумаги 27 п. 21 ф. на 550 р., д) золота 35 книжекъ на 28 р., е) желтаго воска 400 п. на 10,406 р. 50 к.,

ж) въ мастерской разнаго матеріала 205 п. 8 ф. на 5,643 р Долгу за церквами и складами 31,992 р. 91 к., зданіе 18,500 р. и наличными деньгами 2,124 р. 44 к., при чемъ самъ заводъ долженъ церквамъ и поставщикамъ за воскъ на сумму 7,570 р. 31 к.

Такимъ образомъ, на основаніи вышеприведенныхъ данныхъ все состояніе завода представляется въ слѣдующемъ видѣ;

Активъ:	Пассивъ:
Зданіе завода и инвентарь 18,500 р. — к.	Долгъ церквамъ епархіи 1661 р. 50 к.
Матер. и нал. деньгами 75,998 р. 14 к.	Лепешкину за воскъ 3600 р. — к.
Долгу за церквами и склад. 31,992 р. 91 р.	Соскину 208 р. 81 к.
	Прошину 2100 р. — к.
	Достояніе завода 90,920 р. 74 к.
<hr/>	<hr/>
Балансъ 98,491 р. 05 к.	Балансъ 98,491 р. 05 к.

При осмотрѣ и провѣркѣ книгъ завода, между прочимъ, обнаружено, что показанія лицевыхъ счетовъ съ показаніями дневника вполне согласны и что пудъ восковыхъ свѣчъ изъ блага воска обходится около 27 р. 50 к.

Постановили: объ оказавшемся по ревизіи свѣчного завода, принявъ оное къ свѣдѣнію, записать въ настоящій журналъ и просить духовенство епархіи по возможности брать свѣчи изъ завода на наличный счетъ, а числящійся за церквами долгъ заводу по возможности внести въ самомъ непродолжительномъ времени.

На журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „30 авг. 1910 г. Исполнить Епископъ Агапитъ.“

Журналъ № 26-й.

1910 года августа 27 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ

духовенства Владикавказской епархіи въ утреннемъ своемъ засѣданіи разсматривали заявленія Правленія Епархіального свѣчнаго завода о нуждахъ завода.

Постановили: разрѣшить Правленію завода: а) произвести расходъ въ суммѣ 211 руб. 90 коп. на покраску крыши заводскаго зданія; б) перестлатъ въ одной комнатѣ заводскаго зданія полъ, в) устроить въ окнахъ желѣзныя рѣшетки, г) устроить на крышѣ тревожный электрической звонокъ, д) предъявленный съѣзду шкафъ, купленный для свѣчнаго склада священникомъ Базаевымъ, возвратитъ послѣднему, взыскавъ съ него 25 рублей, е) скоститъ со счета мастера завода Куприкова разметанный бурей въ ночь съ 7 по 8-е прошлаго апрѣля съ воскобѣлильни воскъ въ сомъ въ 20 ф. и ж) объявитъ во всеобщее свѣдѣніе завѣдующимъ складами, что съ 1 января 1911 года имъ за завѣдываніе складами опредѣляется вознагражденіе по 50 к. съ пуда отпущенныхъ свѣчей, но съ тѣмъ, чтобы они не дѣлали особыхъ расходовъ на наемъ прислуги при складахъ, а вознаграждали послѣднюю изъ своихъ средствъ. Журналъ этотъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агапита, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая:
30 авг. 1910 г. Утеерждается. Епископъ Агапитъ."

Журналъ № 27-й.

1910 года августа 27 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи въ утреннемъ своемъ засѣданіи производили раскладку взносовъ отъ церквей по благочинническимъ округамъ, при чемъ оказалось слѣду-

ющее: а) на общія потребности по духовно-учебной части съ церковей епархіи причитается 4624 руб., б) на содержаніе мужскаго духовнаго училища—13188 руб. 55 коп., в) на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища—19465 р. 61 к., г) на содержаніе Александровской семинаріи—887 р., д) въ жалованіе редактору „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и на покрытіе дефицита по изданію ихъ—500 руб., е) въ пособіе стипендіатамъ Ставропольской семинаріи изъ дѣтей духовенства Владикавказской епархіи 500 руб., ж) на духовныхъ слѣдователей—100 и з) въ пособіе вдовѣ священника Михѣевой—100 руб., а всего тридцать девять тысячъ триста шестьдесятъ пять (39365) рублей 16 коп.

Постановили: а) вышеозначенную сумму разложить по благотворительнымъ округамъ согласно прилагаемой при семъ вѣдомости, б) просить Владикавказскую Духовную Консисторію имѣющіеся въ ея распоряженіи 726 руб. 06 к. вѣнчиковыхъ суммъ и 1388 руб. 89 коп. 15 % сбора съ монастырей взнести на содержаніе Владикавказскаго Духовнаго училища и в) просить Правленіе Епархіальнаго свѣчнаго завода взнести на преподаваніе французскаго языка въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1911 году 455 р., и на содержаніе означеннаго училища—6343 руб. 34 коп. съ тѣмъ, чтобы послѣдняя сумма была выдана Совѣту училища не раньше 1 сентября будущаго 1911 года во избѣжаніе затрудненій при операціяхъ по покупкѣ воска. Журналъ этотъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агапита, и вмѣстѣ съ тѣмъ просить Его Преосвященнѣйшаго Владыку, за окончаніемъ всѣхъ дѣлъ, подлежащихъ рассмотрѣнію съѣзда, благословить о.о. депутатовъ разѣхаться по

мѣстамъ службы, а будущій епархіальный съѣздъ назначить 1 сентября 1911 года.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая:
„30 авг. 1910 г. Утверждается Епископъ Агапитъ“.

О суммахъ по церквамъ Владикавказской Епархіи за 1910 годъ подлежащихъ по раскладкѣ на содержаніе духовныхъ училищъ, на общія потребности по духовно-учебной части и проч.

	Кружечнаго и кошельковаго сбора.		Чистой свѣчной прибыли.		И Т О Г О.		На общія потребности по духовно-учебной части. 4,92%.		На содержаніе мужского духовнаго училища. 14%.		На содержаніе епархіальнаго женскаго учил. 20,72%.		На содержаніе Александровской семинаріи. 0,94%.		Редактору епарх. вѣдом. и на покрытіе дефицита. 0,53%.		На содержаніе казенно-кашп. во-слит. Ставропол. семинар. 0,53%.		На духовныхъ слѣдователей. 0,107%.		Въ пособіе вдовѣ Михеевой. 0,107%.		И Т О Г О.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
По 1-му округу	485	69	4460	12	4945	81	243	96	696	41	1021	77	47	—	27	—	27	—	5	29	5	29	2073	72
— 2-му —	1401	24	19979	17	21380	41	1052	89	3000	26	4430	33	202	—	105	—	105	—	22	87	22	87	8941	22
— 3-му —	576	40	10030	43	10606	83	522	86	1488	96	2198	74	100	—	57	—	57	—	11	35	11	35	4447	26
— 4-му —	532	80	7582	36	8115	16	400	25	1140	10	1682	42	77	—	45	—	45	—	8	68	8	68	3407	13
— 5-му —	344	—	12507	48	12851	48	632	26	1805	21	2663	90	121	—	70	—	70	—	13	75	13	75	5389	87
— 6-му —	200	86	3761	13	3961	99	195	92	560	68	821	92	38	—	23	—	23	—	4	24	4	24	1671	—
— 7-му —	342	18	7645	81	7987	99	394	—	1125	32	1656	48	76	—	43	—	43	—	8	46	8	46	3354	72
— 8-му —	767	57	11436	16	12203	73	601	42	1715	52	2530	—	115	—	66	—	66	—	13	06	13	06	5120	06
— 9-му —	416	98	7883	37	8300	35	409	36	1166	24	1721	—	78	—	45	—	45	—	8	58	8	58	3481	76
— 10-му —	776	—	1104	91	1112	67	54	75	156	82	230	61	10	—	6	—	6	—	1	19	1	19	466	56
— 11-му —	48	46	1390	07	1438	53	70	78	202	39	298	06	14	—	8	—	8	—	1	54	1	54	604	31
— 12-му —	—	—	926	27	926	27	45	55	130	64	210	38	9	—	5	—	5	—	—	99	—	99	407	55
Итого	5123	94	88707	28	93831	22	4624	—	13188	55	19465	61	887	—	500	—	500	—	100	—	100	—	39365	16

НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Отчетъ о поѣздкѣ Его Преосвященства по церквамъ и школамъ Епархіи въ апрѣлѣ и маѣ мѣсяцѣ с. г.

28 Апрѣля с. г. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Агапиль Епископъ Владикавказскій и Моздокскій изволилъ отбыть изъ Владикавказа для обозрѣнія церквей и школъ 6 и 7 благочинническихъ округовъ.

Торжественныя богослуженія, задушевныя, искреннія-религіозно патріотическія рѣчи Владыки съ народомъ, какъ и въ предыдущихъ поѣздкахъ по обозрѣнію церквей другихъ мѣстъ Епархіи, производили необычайный подъемъ духа въ пастырѣ посѣщаемыхъ станицъ и селеній.

Въ эту поѣздку молитва Архипастыря Владикавказскаго возносилась въ храмахъ самыхъ отдаленныхъ мѣстъ Епархіи (островъ Чечень, Суеткина коса, Брянскъ и Бирюзьякъ). Въ с. Бирюзьякъ и остр. Чечень православные Русскіе люди имѣли счастье въ первый разъ видѣть въ своихъ родныхъ храмахъ величественное Архіерейское богослуженіе и благомошную молитву свсего Архипастыря.

Намъ пришлось быть свидѣтелями такихъ торжественно-радостныхъ и умилительныхъ встрѣчъ, которыя почти не поддаются описанію. Нужно было быть тамъ; нужно испытать и пережить ту высокую настроенность релігіознаго чувства простыхъ немудрыхъ рыбаковъ далекаго острова и побережья Каспійскаго моря, чтобы вполне понять, какъ крѣпка еще народная вѣра и какъ велика надежда на Бога этихъ тружениковъ-простецовъ во всѣхъ искушеніяхъ и напастяхъ ихъ бурнаго житейскаго моря. Въ ихъ трудовой, подчасъ непосильно-тяжелой жизни вѣра Христова, молитва и храмъ Божій есть воистинну та тихая пристань, которая даетъ покой и отдыхъ пловцу бушующаго моря.

Чудная погода.-Пароходъ, любезно предоставленный Владыкѣ рыбопромышленникомъ Воробьевымъ, приближается къ острову, на берегу коего всѣ безъ исключенія жители рыбачьяго селенія съ иконами и хоругвями, стояли, дожидаясь своего Архипастыря. За версту отъ берега Владыка и сопровождающіе его сходятъ въ каюки, которые и доставляютъ всѣхъ къ самому берегу. Торжественно и воодушевленно раздается мощное пѣніе стоящаго на берегу народа—„Христось Воскресе“... Несутся къ небу и разстилаются по широкому морю эти дорогіе для Христіанъ слова,-и свя-

ценный сладостный трепетъ проникаетъ въ сердца всѣхъ; невольныя слезы радостнаго умиленія навертываются на глазахъ, вѣдря въ сознание мысль совершившейся непостижимой тайны побѣды Христовой надъ мракомъ смерти.

Пѣшкомъ отъ самаго берега до церкви, окруженный толпою рыбаковъ ихъ женъ и дѣтей, идетъ Архипастырь мимо рыбацкихъ хатъ въ храмъ Божій, сіяющій своими крестами на далекомъ островѣ моря. Съ воодушевленіемъ и непрерывно переливаются дивныя звуки Пасхальнаго канона. Легкій плескъ моря о берегъ, сіяющее въ небѣ солнце дополняютъ эту чудную картину, которая захватываетъ всю душу и приводитъ ее въ какое то состояніе неопишуемаго очарованія.

Говорятъ пишутъ и доказываютъ нынѣ такъ называемые преобразователи и освободители Русскаго Народа, что церковь православная въ параличѣ, что вѣра нашихъ дѣдовъ и прадѣдовъ со всѣми ея дивными богослуженіями и обрядами обветшала, что простой православный Русскій народъ сталъ индиферентенъ къ религіи и ему нужно теперь что-то другое-новое и что торжественная обрядность православной церкви утратила свое значеніе и требуетъ кореннаго измѣненія. Еслибы только всѣ эти разглагольствующіе хоть однимъ глазкомъ принудили себя взглянуть на тѣ многотысячныя толпы православныхъ людей, горячо и со слезами выносящихъ молитвы съ своимъ Архипастыремъ въ своихъ родныхъ храмахъ, то едва ли бы хватило у нихъ совѣсти такъ нагло и пренебрежительно говорить о томъ что стало недоступно ихъ уму и сердцу; Едвали бы съ такимъ легкимъ сердцемъ старались выбросить, какъ ненужную ветошь, ту народную вѣру, въ которой этотъ самый народъ находитъ весь смыслъ своей жизни и которая является для него твердой опорой и единственнымъ средствомъ въ непосильной борьбѣ съ житейскими невзгодами и скорбями. Отнять у народа это его послѣднее упованіе-значить оставить его безъ всякаго руководства въ жизни, и онъ, какъ корабль безъ руля и вѣтриль, отданъ будетъ въ полную власть слѣпыхъ земныхъ стихійныхъ силъ.

Несомнѣнный историческій фактъ, этого не видѣть можетъ только слѣпой, что Русь сплотилась въ могучее царство, Русь выходила побѣдительною тамъ гдѣ не было выхода и спасенія единственно крѣпкою вѣрою въ Бога и любовію къ отечеству. Та же исторія показываетъ намъ, что въ самыя трудныя минуты жизни Русскаго народа выдвигались промысломъ Божиимъ, какъ суди во Израилѣ твердые и крѣпкіе вѣрою и любовію Святители и служители Божіи, а также и граждане (Кузьма Мининъ) и спасали отечество отъ гибели, что православная вѣра для Русской земли была гранитнымъ утесомъ, о который разбивались яростныя

волны злобныхъ враговъ нашихъ, какъ внѣшнихъ, такъ и внутреннихъ. Что, наконецъ, упадокъ вѣры и ослабленіе любви къ Царю и родинѣ приводило нашъ Народъ на путь скорбей и нечестій.—Такія мысли лились съ церковнаго амвона отъ искренне-вѣрующаго и глубоко-патріотическаго сердца нашего пастыреначальника во всѣхъ посѣщаемыхъ имъ станицахъ и селеніяхъ. Всего же пріятнѣе было для всѣхъ, какъ пастырей такъ и пасомыхъ, это сознание, что ни одно изъ селеній не осталось безъ молитвеннаго общенія паствы съ своимъ Архипастыремъ и что высшій духовный начальникъ пастырей Владикавказской Епархіи, при обзорѣннй вѣренныхъ ему церквей, главною цѣлю своей поѣздки имѣлъ не ревизію въ собственномъ ея смыслѣ и значеніи, а свое духовное общеніе съ паствою, благодаря которому Его мощный призывъ-не покидать спасительной ограды Церкви Божіей, а въ мирѣ и любви созидать царство Христово на землѣ—будетъ несомнѣнно болѣе живымъ и дѣйственнымъ.

Что Русскій православный народъ Владикавказской Епархіи нашель въ своемъ новомъ Архипастырѣ дѣйствительно крѣпкую опору въ своей вѣрѣ, объ этомъ можетъ свидѣтельствовать знаменательное и небывалое еще на Кавказѣ событіе.

Въ то самое время, когда на восточной окраинѣ Кавказа шествовалъ съ своею апостольскою проповѣдью Епископъ, на другой сторонѣ ея Русскій народъ имѣлъ счастье наслаждаться невиданнымъ еще зрѣлищемъ торжества вѣры и патріотизма—величественнымъ крестнымъ ходомъ изъ Второ-аѳонскаго монастыря до Владикавказа, за которымъ слѣдовали, какъ описываютъ, очевидцы, тысячныя толпы воодушевленнаго народа.

Нельзя умолчать о той особенности нашего Архипастыря при объѣздѣ имъ русскихъ селеній, которая сквозитъ во всемъ его существѣ и убѣждаетъ всѣхъ, что онъ горитъ любовію къ Царю и родинѣ, а потому во всѣхъ безъ исключенія селеніяхъ послѣ окончанія молебна въ оградѣ церкви возглашаетъ Государю Императору ура, и заставляетъ весь народъ пѣть русскій національный гимнъ «Боже Царя Храни», при этомъ кратко и убѣдительно поучаетъ всѣмъ сердцемъ любить Царя-Батюшку и дорогую родину.

Грустное впечатлѣніе производило положеніе православныхъ только въ станицахъ 6 окр., большинство жителей которыхъ—старообрядцы. Эти отщепенцы церкви, требуя сами для себя полныхъ правъ и преимуществъ, совсѣмъ инако относятся къ православнымъ—своимъ же сельчанамъ, въ особенности же тамъ, гдѣ старообрядцевъ значительное большинство и власть административная въ рукахъ старообрядца. Вездѣ были жалобы на утѣсненія отъ нихъ, а въ станицѣ Курдюковской особенно сѣтовали на войскового старшину Иванова, заядлаго старообрядца, на котораго

указывали какъ на главнаго заправилу и возмутителя въ общественныхъ дѣлахъ противъ православныхъ. Между прочимъ и теперь идетъ тамъ сильная борьба изъ за мѣста для министерской школы; по проэктору это мѣсто—около церкви, а старообрядцы противятся сему и прилагаютъ всѣ свои силы къ тому, чтобы выстроить эту школу въ своей совѣмъ другой сторонѣ селенія—вдали отъ православнаго храма.

Къ сожалѣнiю приходится сказать, что и сами православные станицы 6 окр. не на высотѣ своего положенiя. Общее пѣнiе въ церквахъ плохо поставлено. Церковныя школы по знанiю Закона Божiя, особенно въ станицѣ Дубовской очень слабы. Въ министерской школѣ этой станицы ученики не имѣютъ понятiя о русскомъ гимнѣ «Боже Царя Храни»; не могли пропѣть его также и казаки; къ тому же еще при возглашенiи Государю Императору «ура» смѣялись, что произвело крайне дурное впечатлѣнiе на Архипастыря и вызвала съ Его стороны вполне заслуженный ими упрекъ.

Кизлярскiй округъ во всѣхъ отношенiяхъ производитъ лучшее впечатлѣнiе. Народъ чисто православный—религiозный, въ особенности по берегу моря. Храмы хотя и не богатые, но довольно чистые и опрятные (Кизлярскiй соборъ въ этомъ отношенiи требуетъ большей заботы настоятеля о его благолѣпiи); во многихъ изъ нихъ иконы украшены серебряными ризами, что свидѣтельствуетъ о ревности и усердii прихожанъ къ своимъ храмамъ.

Общее пѣнiе развито почти вездѣ довольно порядочно, лучшее же въ Таловкѣ и на островѣ Чечень. Тамъ народъ съ такимъ чувствомъ, такъ душевно и радостно славилъ Бога, что производилъ этимъ огромное впечатлѣнiе. Чувствовалось, что такая именно молитва доходитъ до Бога и низводитъ благодать съ неба.

Церковныя школы въ общемъ лучше 6 округа, но всетаки слабы познанiя Закона Божiя въ ст. Александрo-Невской, Большой Орѣшевки, Чернаго рынка, Тарумовки и Раздоля. Въ Суеткиной же Косѣ школа осталась безъ провѣрки, такъ какъ Владыка не нашелъ тамъ ни учительницы, ни учениковъ. Причина сего, по объясненiю наблюдателя и завѣдывающаго, очень обостренныя отношенiя общества къ учительницѣ.

Теперь эта учительница Совѣтомъ уже уволена.

Церковныя книги и документы ведутся вездѣ болѣе или менѣе исправно; но изъ просмотра ихъ во всѣхъ церквахъ 6 и 7 округовъ оказались слѣдующiе недочеты: Богослужебные журналы не вездѣ существуютъ (ст. Александрo-Невская и Орѣшевка), а если и есть, то пишутся несвоевременно и часто съ большими перерывами. Въ ст. Бороздинской и Юрковкѣ эти журналы приготовлены видимо только къ прiѣзду Преосвященнаго

т. к. запись начинается съ января и февраля 1910 года. Лѣтописей или совѣмъ нѣтъ или они настолько скудны и односторонни, что не имѣютъ ровно никакого значенія.

Поэтому пріятно было видѣть исключенія изъ этого общаго правила веденія лѣтописей въ ст. Новогладковской и Александрійской, гдѣ довольно подробно и систематически изложены событія за каждый годъ не только станичной церковной жизни, но и общепархіальной.

Въ приходорасходныхъ книгахъ ст. Бороздинской и Суеткиной Косы перемараны нѣкоторыя цифры, чего нельзя допускать въ денежныхъ документахъ. Ошибочно поставленную цифру можно только зачеркивать и сверху ставить правильную съ оговоркой. Въ книгахъ с. Таловки приходъ записанъ въ 2 мѣсяца разъ и нѣтъ нигдѣ итоговъ. Въ с. Бирюзякъ остатокъ за всѣ безъ исключенія мѣсяцы значитъ одинъ и тотъ же.

Духовенство обозрѣваемыхъ церквей въ общемъ производитъ довольно благопріятное впечатлѣніе. По мѣрѣ силъ работаетъ и старается не ронять своего достоинства. Но къ сожалѣнію есть и рѣзкія исключенія. Это пастыри селъ Чернаго Рынка и Раздолья. Первый такъ разстроилъ и разбилъ свои нервы, что служба его на приходѣ, пока онъ въ такомъ положеніи, немислима; второй же—по молодости или неопытности, а можетъ быть и по свойству характера черезчуръ обострилъ свои отношенія съ паствою, въ виду чего просили о его переводѣ. Тоже, если не болѣе, нужно сказать и о псаломщикѣ этого селенія, отъ котораго жалуются какъ прихожане, такъ и благочинный за его невоздержаніе, дерзость и грубость. Плохой отзывъ о и псаломщикѣ остр. Чечень.

Достоинъ поощренія и похвалы за полезную дѣятельность священникъ острова Чечень Васильевъ, который является тамъ, по отзыву самихъ же прихожанъ, добрымъ пастыремъ и отцомъ своихъ чадъ, сердечно относящимся къ ихъ нуждамъ и ревностно заботящемся не только о религиозныхъ нуждахъ своей паствы, но и о ихъ матеріальномъ благосостояніи.

Неутомимо и ревностно заботится о благосостояніи и возрожденіи совѣмъ было упавшаго (во всѣхъ отношеніяхъ) Кизлярскаго монастыря его новая настоятельница Нина. Теперь на мѣстѣ развалинъ воздвигнуть новый съ высокими и свѣтлыми помѣщеніями корпусъ, освящено мѣсто подъ зимній храмъ, постепенно возобновляется разоренное хозяйство монастырское и нужно полагать, что въ недалекомъ будущемъ этотъ монастырь буеетъ стоять на высотѣ своего положенія.

Въ заключеніе не могу умотчать о фактѣ, который свидѣтельствуетъ объ одной острой нуждѣ нашей епархіи. Жители (переселенцы) селенія Тушиловки, приписанные къ приходу села Брянскъ, вотъ уже око-

ло года ходатайствуетъ о назначеніи къ нимъ особаго причта и теперь при проѣздѣ Его Преосвященства усиленно просили его о томъ же и причтъ долженъ бы быть къ нимъ назначенъ, т. к. это селеніе большое до 1000 душъ, но за неимѣніемъ средствъ вопросъ этотъ все откладывается. Особому причту нуженъ домъ и хоть какое либо постоянное обезпеченіе. Между тѣмъ эти переселенцы своей земли не имѣютъ и такъ бѣдны, что при всемъ желаніи не могутъ оказать отъ себя должнаго пособія въ этомъ дѣлѣ. Въ такомъ же положеніи Курпскіе хутора и сел. Новогоріевское.

Епархіальное Начальство, въ силу жестокой необходимости, вынуждается отказывать въ назначеніи священниковъ на такія мѣста. Въдѣ нельзя же посылать священниковъ туда, гдѣ ему негдѣ жить и нечего ѣсть. Между тѣмъ сектантство развивается—не дремлетъ и очень пользуется такими обстоятельствами, вселяя ядъ своихъ заблужденій и внушая православному стаду безъ пастыря, что священникъ и ненуженъ имъ, можно жить и угождать Богу безъ него.

По моему крайнему убѣжденію Владикавказская епархія въ виду такого своего положенія, въ такой же мѣрѣ нуждается въ субсидіи на построеніе храмовъ и обезпеченіе причтовъ квартирами въ отдаленныхъ хуторахъ и селеніяхъ, какъ и переселенческія мѣстности Сибири; а потому было бы очень желательно возбудить ходатайство въ центральное Управленіе объ отпускѣ таковыхъ средствъ и на Владикавказскую Епархію.

Священникъ Василій Топкинъ

«Жизнь епархіальная миссія и ея нужды».

Итоги положенія миссіонерскаго дѣла и дѣятельности специальныхъ работниковъ нашей епархіальной миссіи, въ истекающемъ отчетномъ миссіонерскомъ году, сводятся приблизительно къ слѣдующему. По счету въ отчетномъ году значилось у насъ въ епархіи четыре специальныхъ работника—специалиста-миссіонера, одинъ епархіальный и три окружныхъ, кромѣ которыхъ, работаль еще одинъ вольнонаемный начетчикъ (Голяковъ) гор. въ Грозномъ. Свѣдѣнія о дѣятельности окружныхъ миссіонеровъ 2-го и 5-го округовъ, можно дать самыя отрадныя. По стольку, по скольку имъ позволяла приходская служба, двое эти, отдавали всѣ свои силы, служа дѣлу миссій за совѣсть, а не для отчетности. Первымъ, свящ. о. Иоанномъ Кормилинымъ (2-е благочиніе), не однократно посѣщались Минеральныя Воды, гдѣ съ особеннымъ ожесточеніемъ велась въ отчетномъ году пропаганда баптизмомъ; посѣщаемы имъ были такъ-же Пятигорскъ, Алексѣевскій поселокъ, Бургустанъ, а такъ-же работаль онъ и на мѣ-

стѣ, въ Есентукахъ. Второй, свящ. Хрипуновъ (по 5-му окр). назначенный всего съ февраля, текущаго года, съ ревностью, достойной одной похвалы только, трудился въ дѣлѣ миссіи по 5-му благочинію. Съ сравнительнымъ успѣхомъ для начинающаго, о. Хрипуновымъ, ведены были бесѣды и частныя и публичныя, какъ въ самомъ мѣстѣ своего жительства, въ ст. Павлодольской, такъ и въ слѣдующихъ мѣстахъ; въ гор. Моздокѣ, станицахъ Курской, Терской, Стодеревской, Галюгаевскій, и на хуторахъ: Новоспаскомъ, Павлодольскомъ, Ганжумовскомъ, Нижнебековскомъ и другихъ мѣстахъ. Нѣкоторыя мѣстности имъ посѣщены были даже по два раза. Что касается дѣятельности окружнаго миссіонера 3-го Округа, о. К. Лаврова, то я рѣшительно не имѣю, что сказать о ней, т. к. этотъ св. Отецъ въ виду своего привилегированнаго положенія, не считаетъ достойнымъ себя сообщать мнѣ что либо о своихъ миссіонерскихъ трудахъ. Мнѣ по крайней мѣрѣ извѣстны всего лишь два случая посѣщенія имъ станицъ своего округа: Незлобной и Новопавловской.

Лично мною посѣщены Моздокъ и его окрестныя станицы, Георгіевскъ, Минеральныя воды, Алексѣевскій поселокъ, Константиногорка, гор. Кизляръ, селеніе Тарумовка, селеніе Новогеоргіевское и другіе пункты, т. е. мѣста особенно внушавшія тревогу за ихъ цѣлость.

Сектантство энергично работаетъ у насъ повсюду, но особенно оно проявило свою дѣятельность въ отчетномъ году, въ Новогеоргіевскомъ селеніи, и въ Минеральныхъ Водахъ, да и гор. Кизляръ положительно не внушаетъ спокойствія. Кизляръ и закизярскій весь районъ сектантскіе проповѣдники поставили себѣ цѣлью завоевать и трижды въ этомъ году посѣтили, какъ самый Кизляръ, такъ и нѣкоторыя селенія, одинъ разъ даже во главѣ съ извѣстнымъ пропагандистомъ, А. Н. Алексѣевымъ.

Мнѣ лично рѣдко въ какомъ мѣстѣ за этотъ годъ, (т. е. въ рабочее время съ октября и по апрѣль), приходилось оставаться по два дня но болѣе, по 3—4 дня и даже по недѣлѣ, а особенно въ селеніи Новогеоргіевскомъ, куда спеціально пришлось предпринять двѣ поѣздки.

Не будетъ грѣхомъ отмѣтить, что работниками нашей епархіальной миссіи дѣлалось добросовѣстно все, что было въ ихъ силахъ, но къ великой скорби приходится доложить, что въ самыхъ важнѣйшихъ случаяхъ, весь потраченный трудъ оказался потраченнымъ напрасно, и болѣе того, въ дальнѣйшемъ трудъ миссіонера и его горячее, проникнутое самую непритворною любовью слово, становится обезличеннымъ и обезцѣненнымъ, пустымъ звукомъ!

Вотъ примѣръ говорящій краснорѣчивѣе всякихъ словъ. Поселокъ

Ново-Георгіевскій, разореинный нѣсколько лѣтъ тому назадъ разливомъ рѣки Терека. Кое какъ послѣ такого крушенія поселяне малороссы устроились, уйдя съ стараго насиженнаго пепелища на возвышенности, унеся съ собою остатки своего утѣшенія въ скорбяхъ и въ радости—свой храмъ, но по недостатку средствъ послѣ общественнаго разоренія, лѣсъ сложили подъ наскоро сколоченный навѣсъ, а кирпичъ, отъ фундамента храма, сложили при дорогѣ у кладбища, въ надеждѣ скорой постройки новаго храма какой судить Богъ. Надо замѣтить, что жители сел. Н.-Георгіевскаго, дѣлятся на старожиловъ и новоселовъ, выходцевъ по большей части изъ Киевской губерніи; при новомъ устройствѣ на жительство, раздѣлились: «Кіевцы» поселились въ отдаленіи отъ старожиловъ, составляя между прочимъ одно общество. При постройкѣ, первымъ дѣломъ, дома священнику, между поселянами возникъ споръ, гдѣ быть храму? Старожилы, опираясь на давность своего жительствова требовали чтобы храмъ былъ у нихъ, а не въ отселкѣ, новоселы же настаивали чтобы храмъ былъ у нихъ. Дѣло, даже съ самымъ началомъ постройки остановилось. Штата причта не было въ Ньюгеоргіевкѣ послѣ размыва ея Тереккомъ. Приходъ былъ закрытъ и поселокъ приписанъ къ приходу ст. Старогладковской.

Въ виду невозможности постоянной переправы черезъ Терекъ, для совершенія неотложнѣйшихъ христіанскихъ нуждъ, Н.-Георгіевцы просили себѣ священника, обративъ въ молитв. домъ помѣщеніе выстроенное ими для дома священника, но т. к. положенное тамъ казенное жалованье причту съ закрытіемъ штата, было взято и употреблено въ дѣло въ другомъ мѣстѣ, то послать причтъ въ Н.-Георгіевку не представлялось возможности. Послали іеромонаха. Сначала одного, потомъ другаго и третьяго, одного на мѣсто другаго. Споръ, продолжавшійся сперва между поселянами изза вопроса гдѣ быть храму, съ теченіемъ времени притихъ, а затѣмъ оставлена была и старожилами всякая мысль о постройкѣ храма. Причиною этому было вспыхнувшее три года тому назадъ сектанство среди новоселовъ. Бывъ заражены баптизмомъ еще въ Киевской гуаерніи, новоселы, до «свободы» «штундовали» по выраженію православныхъ, въ тихомолку, но съ объявленіемъ «свободы» начали дѣйствовать въ открытую. Въ 1907-мъ году по донесенію благочиннаго, о. Н. Ольгина, я выѣхалъ въ Н.-Георгіевку, разъ и потомъ черезъ 2 мѣсяца во второй разъ, гдѣ пробылъ 2 недѣли.

Сектантовъ и сектантствующихъ оказывалось было 17 семей. Живы и налицо почти всѣ свидѣтели, что было сдѣлано мною тамъ, эта почти одичавшая небольшая кучка поселянъ, превратилась по истинѣ въ святой сонмъ первыхъ христіанъ, у которыхъ была одна душа. Забыто-

было все, кто на кого что имѣлъ, всякія распри и ссоры и, когда я уѣзжалъ, всѣ поселяне даже съ дѣтьми на рукахъ провожали меня до протока, до перваго парома. Почти три версты мы шли съ пѣніемъ, слава и благодаря Спасителя нашего Господа за явленное Имъ надъ нами милосердіе и, на берегу еще разъ воздавъ отъ избытка чувствъ хвалу Господу, со слезами простились. Изъ сектантовъ въ Н.-Георгіевкѣ остался одинъ Чумакъ, по фамиліи, и его зять. Чумакъ, какъ оказалось по справкамъ, за кощунства, сидѣлъ въ тюрьмѣ еще даже на родинѣ.

Въ прошломъ 1909-мъ году буря снова разразилась въ поселкѣ, еще съ большей силой чѣмъ прежде. Извѣстная статья моя въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ отражаетъ лишь слабую дѣйствительность того, что было на самомъ дѣлѣ, въ поселкѣ Н.-Георгіевскомъ. Изъ 90 домовъ кіевскаго хутора, мало чего, не половина были, частью зараженными частью выбросившіе уже иконы и надругавшіеся надъ ними!.. Пришлось снова работать... Но это было то же, что и леченье повторнаго тифа!

Мои хлопоты предъ Владыкой Гедеономъ еще, объ оказаніи помощи Н.-Георгіевцамъ хотябы освобожденіемъ отъ обложенія ихъ епархіальнымъ съѣздомъ, не имѣли успѣха, это съ одной стороны, а съ другой,—завѣдываніе отцами іеромонахами Н.-Георгіевскимъ поселкомъ, имѣло свое дѣйствіе, что положеніе стало такимъ какимъ то есть въ настоящее время. Съ конца ноября минувшаго года, тамъ открытъ приходъ, есть священникъ, человѣкъ самый соотвѣтствующій дѣлу: не изъ избѣженныхъ и знакомъ съ миссіонерствомъ, человѣкъ трудящійся.

Какого только труда стоило, когда я привезъ туда прошлой осенью о. Караулова, поднять вновь дѣло въ Н.-Георгіевкѣ! Сколько силъ было положено тамъ вновь мною и, опять кажется напрасно! Къ пріѣзду о. Караулова, на рукахъ у старосты молитвеннаго дома было что-то около 400 р. Вся надежда возлагалась на то, что удастся исходатайствовать объ освобожденіи этого разореннаго во всѣхъ отношеніяхъ прихода отъ раскладки, но хлопоты мои не имѣли успѣха, сумма въ 200 съ лишнимъ рублей въ настоящемъ году была взыскана съ прихода, значившагося приписнымъ, съ прихода самостоятельно слѣдовательно не существовавшаго! Что тутъ скажете, противъ ропота и протестовъ поселянь расшатанныхъ и житейски и нравственно? Надежда, что хоть маленькая сумма, ихъ собственные 400 р. если ихъ не возьмутъ отъ нихъ, дастъ имъ возможность приступить къ начатію постройки молитвеннаго дома хотя бы, если не храма,—рухнула окончательно!

Я не хочу и не имѣю права дѣлать укора кому-бы то ни было, я только со всею силою подчеркиваю, что подобное положеніе вещей, въ корнѣ парализуетъ всю дѣятельность миссіонера; такой порядокъ вещей сводитъ къ нулю всю нашу епархіальную миссію!

Обрисованное хоть и кратко положеніе Новогеоргіевскаго прихода, яснымъ должно быть для всякаго, что здѣсь надо намъ итти на помощь всѣми своими средствами людямъ, а не подрывать ихъ и силу и вѣры ежечасно убиваемой сектантами. Приходъ былъ закрытъ, не существовалъ, но ежегодное обложеніе его извѣстной суммой производилось всегда исправно... Возможно, что это дѣлалось и на законномъ основаніи, но съ этимъ не мирится христіанское чувство о помощи въ несчастіи ближнимъ. Облагая извѣстнымъ процентомъ прежде приписной поселокъ, почему, на томъ же основаніи подобной раскладки съѣздъ духовенства не налагалъ на другія подобныя же поселенія, состоящія приписными къ приходамъ доселѣ? Каковы наприм. Чистяковскій поселокъ, Симъ Сирь и друг. приписанные къ приходу слоб. Хасавъ-Юртъ; Марьинскій хуторъ, или Ростовановк.? Ужели по тому, не облагаются, что ни въ одномъ изъ такихъ поселковъ нѣтъ молитвенныхъ домовъ?! Отвѣты, которые подсказываются сами собой, приводятъ къ печальнымъ выводамъ! Вините тутъ миссію, увеличивайте миссіонеровъ!..

Необходимо всѣми силами содѣйствовать миссіи, устранять причины, препятствующія ей итти полнымъ ходомъ, а главнымъ образомъ не создавать этихъ причинъ и имъ подобныхъ. Намѣреніе духовенства отпустить средства на содержаніе окружныхъ миссіонеровъ, по числу зараженныхъ округовъ, говоритъ уже само за себя, что желаніе отцовъ это усилить миссію. Такое намѣреніе можно только привѣтствовать съ благодарностью, но окружные миссіонеры, состоящіе въ то же время и приходскими священниками, при всемъ ихъ усердіи, опытѣ и знаніи дѣла (хотя такихъ есть всего двое-трое), могутъ оказывать сравнительно лишь помощь дѣлу, т. к. связаны приходами, не всегда могутъ быть во время въ извѣстномъ, требующемъ ихъ присутствія мѣстѣ, въ самый острый моментъ, да отъ нихъ нельзя и требовать большаго. Расчеты духовенства, проведшаго на благочинническихъ съѣздахъ вопросъ объ окружныхъ миссіонерахъ, что „епархіальнаго-де миссіонера пока дождешься“, да и захватишь ли его дома, а окружной сейчасъ на лицо, — расчеты подобные болѣе чѣмъ не основательны. Такъ можно располагать только миссіонеромъ приходскимъ, но такимъ, въ каждомъ приходѣ есть и долженъ быть мѣстный священникъ, которымъ на миссіонерскихъ курсахъ, гдѣ они были, дано было полное вооруженіе для борьбы съ рядовыми сектантами, окружнымъ же миссіонеромъ, который свободенъ бываетъ черезъ седмицу, пользоваться одновременно всѣмъ въ округѣ тоже не всякую минуту можно. По этому, надежды нѣкоторыхъ отцевъ, что съ учрежденіемъ штата окружныхъ миссіонеровъ, дѣло приходской миссіи можно будетъ свалить на ихъ плечи, ни сколько не из-

мѣняетъ положенія миссіи, въ какомъ оно было до селѣ. Вотъ примѣръ, самый недавній, для характеристики пользованія окружнымъ миссіонеромъ, при полной бездѣятельности священника.

Окружному миссіонеру Л. заявлено было, что въ ст. не благополучно, что крещены 8 семействъ православныхъ. Крещены они были 13 мая, заявлено было 28-го того-же мѣсяца, но миссіонеръ явился почти черезъ мѣсяць.

Надо замѣтить, что и миссіонеру то заявлено было не священникомъ, въ приходѣ котораго произошло совращеніе его прихожанъ. Миссіонеръ этотъ тоже, пріѣхавъ чрезъ полтора мѣсяца, послѣ того, какъ совращенные были крещены, провель бесѣду «о причащеніи» и, по всей вѣроятности спокоень съ сознаниемъ исполненнаго долга!.

Совращенные крещены 13 мая, но развѣ они того же числа были и совращены? Броженіе слѣдовательно шло уже самое меньшее полгода до этаго. Зналъ ли о немъ священникъ? Предпринималъ-ли что? Сообщилъ-ли во время мнѣ? Думается что едва-ли этотъ пастырь сообщилъ даже своему благочинному въ полугодичномъ отчетѣ о совращеніяхъ.

Мнѣ доподлинно донесли на дняхъ, казаки этаго прихода, что батюшка спокоень и ничего не предпринялъ, когда ему заявили объ уходѣ, къ удерживанію своихъ пасомыхъ, а кто можетъ поручиться, что нѣтъ еще готовыхъ къ уходу, кромѣ ушедшихъ пяти семей? Это уже второй случай, что этотъ батюшка не только не предпринимаетъ никакихъ мѣръ самъ лично, но даже и не доноситъ о движеніи въ его приходѣ сектантства. Въ 1907 году въ этомъ же приходѣ вспыхнулъ было баптизмъ, и Новый Израиль... О чемъ вл. Гедеону, донесено было частно. Я выѣхалъ. Позади дома батюшки оказалось форменное постоянное собраніе новоизральтянъ, о которомъ онъ не зналъ. Вся поднявшаяся смута въ приходѣ была разумѣется унята, приходъ успокоень. Между тѣмъ, самая строгая ревизія не нашла бы въ чемъ обвинить этого почтеннѣйшаго батюшку: онъ трезвъ, аккуратень и ведетъ тежевоскдесныя чтенія въ школѣ, на которыхъ присутствуютъ почти всегда полора десятка старухъ, однихъ и тѣхъ же котормъ батюшка прочтетъ выбранную изъ журналовъ статью и, молчаливо раскланяется. Судите же правымъ судомъ, что сдѣлаетъ, какую помощь окажетъ такому приходу, миссіонеръ окружной, допустимъ даже не такой, который посѣтитъ лишь для очищенія собственной совѣсти, но даже такой, для котораго миссіонерство составляетъ самую жизнь, если блюстители приходовъ бездѣйствуютъ подобно сказанному батюшкѣ, если не знаютъ, что творится за ихъ спиной, ни чего не предпринимаютъ въ самомъ началѣ броженія и не сообщаютъ о неблагополучіи. Указанный сейчасъ примѣръ къ несчастью не

единственъ. По этому, до тѣхъ поръ, пока духовенство не проникнется сознаниемъ, что миссіонерство есть личное дѣло каждаго приходскаго пастыря, что знаніе Библии есть прямая обязанность ихъ,—до тѣхъ поръ, мечта отцовъ напрасна, что съ учрежденіемъ по миссіонеру въ каждомъ округѣ, они спокойны будутъ за свои приходы. Если дѣло миссіи отцы считаютъ дѣломъ отдѣльныхъ специалистовъ, тогда нужно хлопотать не объ окружающихъ миссіонерахъ, а о приобрѣтеніи ихъ для каждаго прихода въ отдѣльности, чтобы быть самымъ свободнымъ, на подобіе какъ имѣлъ его доселѣ причтъ горъ. Грознаго и притомъ совершенно за чужой счетъ!

Изъ всего сказаннаго можетъ быть одинъ выводъ, что окружные миссіонеры, какъ не свободные отъ приходской службы мало полезны общему дѣлу миссіи. Помощники нужны, но помощники совершенно свободные отъ всякихъ другихъ обязанностей, помощники которыхъ бы можно было командировать куда нужно и которыхъ бы можно было контролировать и спросить съ нихъ. Помощниковъ достаточно будетъ двоихъ и за ними вовсе не надо будетъ ѣздить за границу, т. е. выписывать кто знаетъ кого, дайте только о.о. св. средства и благословите ихъ подыскать.

Миссіонеръ А. Сквозниковъ.

Нужды миссіи въ Осетіи.

Современная намъ Осетія (Южная и Сѣверная) съ свыше 200 тысячнымъ населеніемъ, занимающая горы и предгорья главной цѣпи Кавказскихъ горъ, въ районѣ Терской обл. и Тифлисскаго губерніи, какъ свидѣтельствуемъ объ этомъ исторія; представляетъ изъ себя жалкіе остатки нѣкогда великаго и самостоятельнаго осетинскаго государства. На развалинахъ нѣкогда великой Аланской метрополи и мпожества самостоятельныхъ епархій нынѣ влчатъ свое печальное существованіе 33 прихода въ сѣверной и до 40 приходо въ южной Осетіи, разбросанныхъ большею частью въ мрачныхъ и недоступныхъ объятіяхъ горъ.

Христіанство проникло въ Осетію еще во времена апостольскія, благовѣстническими подвигами св. Андрея Первозваннаго, Симона Канонита и др. Многочисленныя историческія повѣствованія и видимые вещественные остатки древнихъ разрушенныхъ храмовъ, часовенъ и др. христіанскихъ памятниковъ свидѣлствуютъ, что осетины несомнѣнно исповѣдывали православную христіанскую вѣру. Но въ послѣдствіи времени, въ силу неблагопріятно сложившихся историческихъ обстоятельствъ, какъ то: безпрерывныхъ нашествій монгольскихъ, арабскихъ и мусульманскихъ полчищъ, широкою волною захватывавшихъ Кавказъ, частыхъ нападений сосѣднихъ народовъ, осетины сошли съ политической арены, уклонившись, вмѣстѣ съ тѣмъ, въ магометанство и изычество.

Церковь грузинская и благочестивые цари и царицы Грузіи, всегда обращали свое вниманіе на упадокъ между осетинами христіанства и по возможности принимали соотвѣтствующія мѣры къ его возстановленію. Они строили для нихъ церкви, послали къ нимъ священниковъ-миссіонеровъ и пр. Несмотря однако на всѣ усилія грузинскимъ царей, осетины до конца 18 столѣтія не всѣ окончательно были просвѣщены христіанствомъ, т. к. единственная просвѣтительница осетинъ—Грузія нерѣдко и не мало сама терпѣла отъ сосѣднихъ магометанскихъ народовъ.

Свое вниманіе на обращеніе осетинъ въ православіе русское правительство впервые обратило въ 1745 г. Грузинскій Архіепископъ Іосифъ Самебели въ поданной имъ 9 февраля 1743 г. на имя Императрицы Елисаветы Петровны докладной запискѣ говорилъ слѣдующее: „Что осетинскій народъ въ количествѣ болѣе 20000 душъ, обитающій недалеко отъ города Кизляра, былъ прежде подъ владѣніемъ грузинскихъ царей, а нынѣ никому ое подвластенъ и содержалъ въ древнія времена православную христіанскую вѣру, это доказываютъ состоящія и нынѣ въ мѣстахъ ихъ жительства каменные церкви со св. иконами, къ коимъ они прибѣгаютъ. И когда увидятъ христіанскую духовную персону, то съ оною поступаютъ ласково, и желательно въ домъ къ себѣ для посѣщенія неотступно просятъ и къ принатію греческаго вѣроисповѣданія весьма склонны, да и мольбищъ идолопоклонскихъ у нихъ нѣтъ; но не получая проповѣди Слова Божія, молитву творятъ взирая только на небо. Сего ради просимъ мы, чтобы къ тому народу для проповѣди и крещенія отправить способныхъ и охотно желающихъ, при томъ языкъ осетинскій языкъ отчасти знающихъ, которые бы черезъ свою проповѣдь и св. крещеніе весь народъ сей въ подданство Россійской Имперіи привести могли непродолжительно“. (Исторія грузинской іерархіи стр. 42 и 43).

Вслѣдствіе этого, по Высочайшему повелѣнію отправлены были въ горы на проповѣдь грузинскіе монашествующіе: Архимандритъ Пахомій, два игумена и одинъ іеромонахъ съ клиромъ.

Въ 1744 г. они основали въ г. Моздокѣ Осетинское подворье для обращенія осетинъ въ православіе (Бутковъ ч. 1-я, стр. 437) и работали весьма плодотворно. Черезъ два года послѣ этого, именно въ 1746 г., Осетія добровольно присоединилась къ Россіи, послѣ чего заботы правительства о просвѣщеніи осетинъ явно усугубились. Оно ласкало особенно миссіонеровъ, трудившихся въ дѣлѣ обращенія осетинъ.

Осетинское подворье съ переименованіемъ въ осетинскую комиссію по волѣ Государа Императора Александра I было перенесено въ г. Тифлисъ въ 1815 г. Съ 1814—1822 г. этой комиссіи удалось обратить въ православіе до 50 тысячъ осетинъ. Но все же осетинъ въ то время,

какъ и другихъ горцевъ Кавказа нельзя было назвать вполне христіанами. Ихъ религіозныя понятія представляли страшную смѣсь христіанства, мусульманства и язычества, безъ всякаго опредѣленнаго содержанія, безъ всякаго нравственнаго приложенія къ жизни; это былъ нестройный сборъ суевѣрій и обрядовъ, безотчетнаго почитанія нѣкоторыхъ святыхъ и проч. Да это и неудивительно, если принять во вниманіе мѣры и способы, которыми распространялось христіанство въ Осетіи.

Достаточно вспомнить миссіонеровъ и проповѣдниковъ въ родѣ Самаргановыхъ и др., которые „съ 1817 года распространяли христіанство въ Осетіи мѣрами насилія или путемъ роздачи денегъ или записывавшихъ въ метрическія книги имена сѣверныхъ осетинъ, не крестя ихъ вовсе.

Между тѣмъ, въ видахъ скорѣйшей христіанизациі осетинъ и приобщенія ихъ къ культурѣ русской державы, правительство не останавливалось ни передъ какими благими начинаніями. Въ 1860 г. оно открыло въ Тифлисѣ съ цѣлью миссіонерско-просвѣтительной Общество Возстановленія Православнаго Христіанства на Кавказѣ. Христіанское просвѣщеніе всѣхъ Кавказскихъ горцевъ, особенно осетинъ съ одного времени пошло быстро. Въ дѣятельности этого общества проглядывала законмѣрность, доброжелательство, ревность ко Христу и въ то же время большой истинно миссіонерскій тактъ. Это общество взяло подъ свое покровительство всю Осетію и Сѣверную и Южную. Оно строило въ ней церкви, содержало причты, открывало школы, издавало богослужебныя книги на осетинскомъ языкѣ, содержало стипендіатовъ въ Тифлисской дух. семинаріи для приготовленія изъ нихъ природныхъ пастырей въ Осетію и нѣсколько стипендіатовъ Тифлисской Александровской Уч. семинаріи, какъ будущихъ учителей осетинскихъ школъ.

Въ 1863 г. это же общество открыло въ г. Владикавказѣ 3-хъ классное женское училище съ приютомъ, имѣвшее цѣлью готовить учительницъ для осетинскихъ школъ. А въ 1887 г. открыло въ центрѣ Сѣверной Осетіи, въ с. Ардонѣ, Александр. Осет. Дух. уч. преобразованное въ 1895 г. въ семинарію, исключительно для осетинъ, для подготовки въ немъ священно-церковно-служителей и учителей на всю Осетію. Кромѣ того, въ разныхъ пунктахъ Осетіи открыто было не мало церковно-прих. школъ. Периодъ нахожденія подъ непосредственнымъ поддъ непосредственнымъ покровительствомъ Общ. Воз. Пр. Хр-ва на Кавказѣ считается самымъ плодотворнымъ въ дѣлѣ распространенія въ ней христіанства. Въ этотъ періодъ на протяженіи цѣлыхъ 12 лѣтъ, сначала въ санѣ Архімандрита, а затѣмъ и Епископа, на миссіонерско-просвѣтительномъ поприщѣ работалъ человекъ съ недожинными силами, съ несокрушимой энергіей и большимъ жизненнымъ талантомъ, Епископъ Юсифъ, достойно стяжа-

вѣй себѣ имя „Апостола и Просвѣтителя Осетіи“. Вѣе, что достигнуто положительнаго въ дѣлѣ просвѣщенія осетинъ въ указанный періодъ по справедливости принадлежитъ покойному Преосвященному Іосифу. Онъ былъ душою миссіонерскаго дѣла, главнымъ фокусомъ, откуда исходили живительныя лучи просвѣщенія по всѣмъ направленіямъ Осетіи. Онъ былъ истиннымъ пастыремъ, ищущимъ заблудшую овцу, горячимъ вдохновителемъ своихъ подчиненныхъ священниковъ и сподвижниковъ. Результаты его миссіонерской дѣятельности красною нитью проходятъ черезъ всю исторію осетинскаго народа.

Еще въ 1869 г. свидѣтельствовалъ Преосв. Іосифъ: «религіозно-нравственное состояніе осетинъ постепенно и очень замѣтно улучшается. Въ большіе праздники и воскресные дни церкви бывають наполнены молящимися. Священники говорятъ часто поученія. Дѣти—школьники читають порядочно катихизисъ, поють литургію. Посты соблюдаютъ, говѣють, причащаются. Суевѣрные обычаи осетинъ почти выведены».

Послѣ отдѣленія бывшаго Владикавказскаго викаріанства отъ Грузинскаго экзарха и учрежденія самостоятельной Владикавказской каедръ, всѣ приходы Сѣверной Осетіи были отчислены въ составъ новоучрежденной епархіи. Естественно, что теперь христіанское просвѣщеніе Осетіи должно было сдѣлаться предметомъ заботъ Владикавказскаго Епархіальнаго Начальства. Бывшіе Владикавказскіе Епископы близко къ сердцу принимали всегда интересы Осетіи и не щадили ни силъ своихъ, ни средствъ продолжать дѣло возстановленія и утвержденія въ ней православія, при матеріальномъ содѣйствіи и по сіе время Сов. Общ., отпускающаго болѣе 11 тыс. руб. на просвѣтительныя нужды Осетіи и содержащаго на свои средства Влад. Осет. ж. пріютъ. Преемникъ Преосв. Іосифа, Преосвященный Петръ обратилъ вниманіе на тяжелое положеніе осетинскаго духовенства, которое въ продолжительной и неравной борьбѣ съ магометанскимъ фанатизмомъ и крайне тяжелыми условіями жизни сильно оизнемогало. Своими частыми Архипастырскими поѣздками въ осетинскіе приходы, своимъ пониманіемъ жизни каждаго пастыря и сочувствіемъ ему, наконецъ, ходатайствовали объ улучшеніи матеріальнаго быта осетинскаго духовенства, и др. онъ поднималъ двухъ осетинскихъ священниковъ и звалъ ихъ къ дружной и усердной работѣ на Божіей нивѣ.

Весьма плодотворна и многополезна была Архипастырско-миссіонерская дѣятельность въ Осетіи Преосвященнаго Владимира, пятого Епископа Осетіи. По примѣру Преосвященнаго Іосифа, онъ объѣздилъ всю Осетію, не исключая даже отдаленнѣйшіе и недоступныя приходы горскіе, неся съ собою всѣмъ слово Евангельскаго благовѣстія. Хода-

тайствомъ его открыто въ Осетіи 6 новыхъ приходоу и испрошена значительная прибавка къ жалованью горскаго духовенства. При немъ исправлено евангеліе на осетинскомъ языкѣ и напечатано для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ на испрошенные имъ же у Св. Синода 1500 руб. Ходатайствомъ его Ардонское дух. училище въ 1895 г. было преобразовано въ Миссіонерскую дух. Семинарію. При этой Семинаріи было открыто Отдѣленіе Училищнаго Совѣта для завѣдыванія школами Сѣверной Осетіи, число коихъ возросло въ трое, за время служенія Епископа Владимира (1893—1903 г.)

Изъ приведенныхъ краткихъ историческихъ справокъ съ достаточною ясностью видно, какими истинно материнскими заботами Русской церкви были окружены осетины со времени присоединенія къ Россіи, сколько потрачено силъ и средствъ для того, чтобы довести ихъ до той религіозно-нравственной и умственной, высоты, которая хотя мало оставляетъ желать лучшаго, но тѣмъ не менѣе, по всей справедливости, даетъ имъ преимущество предъ всѣми горцами на Кавказѣ, надъ обращеніемъ которыхъ также трудилась св. Русская церковь. Не будетъ преувеличеніемъ сказать, что матеріальныя и нравственныя затраты въ дѣлѣ просвѣщенія горцевъ нигдѣ на Кавказѣ такъ продуктивны не были, какъ въ Осетіи. Одни осетины, за исключеніемъ одной четверти всего населенія, исповѣдуютъ культурную религію христіанскую; они одни, легче всѣхъ туземцевъ Кавказа, поддаваясь ассимилированію, весьма замѣтно сблизились съ русскимъ элементомъ государства; относясь съ большимъ довѣріемъ къ русскому народу, они стремятся поскорѣе слиться съ нимъ въ одинъ обще-государственный организмъ. Ни одна изъ мелкихъ Кавказскихъ народностей не выдвинула изъ своей среды такое количество интеллигентныхъ дѣятелей на разныхъ поприщахъ службы.

Если еще въ 70-хъ годахъ 19 столѣтія Осетія, какъ христіанская страна, производила отрадное впечатлѣніе, то такое усугубилось ко времени 1900 г., благодаря неуныннымъ трудамъ всѣхъ христіанскихъ дѣятелей въ Осетіи. Періодъ этотъ нужно назвать золотымъ въ исторіи христіанства въ Осетіи, расцвѣтомъ ея.

Но въ силу нѣкоторыхъ обстоятельствъ съ этого времени прежняя интенсивность миссіонерско-просвѣтительной дѣятельности стала замѣтно ослабѣвать. Возможно, что прежніе дѣятели утомились продолжительной и трудной работой на тернистой нивѣ Христовой въ Осетіи. Возможно, что многіе, съ сознаниемъ исполненнаго долга, утѣшая себя достигнутыми результатами, превосходящими прежніе годы, считали себя вправѣ умирить прежній миссіонерскій пылъ и ревность, не опасаясь за будущее христіанства въ Осетіи. Возможно, что прежнихъ дѣятелей

изъ осетинскаго духовенства смѣнили далеко недостойные преемники ихъ по миссіонерству. Какъ бы то ни было и по какимъ причинамъ это ни случилось, однако мы безпристрастно, съ болью въ сердцѣ констатируемъ фактъ не прогресса христіанства въ Осетіи, а нѣкотораго застоя, а съ 1905 года, нужно сказать, даже регресса. Дѣло христіанскаго просвѣщенія осетинъ, дѣло возстановленія и руспространенія христіанства, предоставлено самому себѣ. Никакихъ новыхъ, рациональных мѣръ въ этомъ направленіи не предпринимается. Можно сказать, послѣднее десятилѣтіе „мы спимъ и почиваемъ“, нѣтъ признаковъ жизни, мы неподвижны а врагъ челоувѣкъ пользуясь нашимъ сномъ нашей непростительной апатіей, игнорированіемъ словами божественнаго учителя, заповѣдавшего «идти въ міръ весь проповѣдывать Евангеліе всей твари», ходитъ систематически на ниву Христову и полною горстью расбрасываетъ плевелы посреди пшеницы, посѣянной по нами, а нашими предшественниками. Врагъ челоувѣкъ это исконный врагъ христіанства въ Осетіи, магометанство. Этотъ врагъ никогда не дремалъ а теперь торжествуетъ. Высочайшіе манифесты о религіозной вѣротерпимости и свободѣ совѣсти совершенно разнуздали этого врага. Сознательно, во зло употребляемые и криво толкуемые многими, эти Высочайшіе акты монаршаго благоволенія дали поводъ магометанамъ осетинамъ и сосѣднимъ магометанскимъ туземнымъ племенамъ: чеченцамъ, ингушамъ, кабардинцамъ и др. окружающимъ Осетію тѣснымъ кольцомъ ринуться на православную Осетію со всею силою свойственнаго имъ фанатизма для того, чтобы отъ церкви Христовой въ Осетіи, по возможности, не осталось и слѣдовъ. Враги православія, пользуясь подавляющимъ большинствомъ, множествомъ искусныхъ и явныхъ, и тайныхъ пропагандистовъ Ислама, наконецъ, неподготовленностью христіанъ-осетинъ къ неравной борьбѣ, ведутъ энергичную пропаганду магометансва во всѣхъ углахъ Сѣверной Осетіи. На помощь мѣстнымъ агитарамъ зачастую являються Турецко-подданные: турки и осетины, проживающіе подъ разными предлогами по году и болѣе въ осетинскихъ аулахъ. Всѣ они общими силами, открыто унижая въ глазахъ осетинъ престижъ православія и русскаго правительства и вознося свое магометанство и могущество Султана; всѣми силами стараются искоренить въ Осетіи христіанство, подорвать довѣріе ко всему русскому, вмѣсто св. Креста водрузить въ ней полумѣсяцъ. Плодамъ этихъ дѣятельности проповѣдниковъ въ Осетіи за время съ 1905 г. является совращеніе въ магометанство двухъ большихъ православныхъ приходоу въ горной Осетіи. (Санеба и Далакау); совращеніе значительной части православнаго населенія въ 4 приходоухъ со смѣшаннымъ населеніемъ цѣлыхъ семействъ

и отдѣльныхъ лицъ, въ приходяхъ чисто православныхъ. Православные дѣвицы массами выходятъ замужъ за магометанъ, даже нигушей, переходя въ магометанство. Молодые люди, православные, женятся на магометанкахъ, не вѣнчаются съ ними, да и съ православными дѣвицами многіе стали предпочитать вступать въ бракъ не церковный а гражданскій, количество вѣнчающихся дѣтей растетъ быстро, многіе стали уклоняться отъ крещенія своихъ дѣтей, отъ исполненія обрядовъ св. церкви. Храмы постепенно стали пустѣть. Помимо всякаго рода насмѣшекъ и порицаній, беспощадно сыплющихся по адресу православной вѣры христіанамъ-осетинамъ приходится испытывать отъ магометанъ буквальное гоненіе. Такъ напр.: съ 1905 г. ограблено въ Осетіи три церкви, съ двухъ церквей сняты колокола, съ одной изъ нихъ кресты. Двѣ изъ ограбленныя церковей грубо-кощунственно осквернены и осмѣяны, причемъ къ обнаруженію даже не были приняты мѣстной администраціей надлежащія мѣры. Рядомъ съ православными церквами на церковныхъ погостахъ (въ Санеба) магометане и ренегаты возводятъ мечети. Вотъ въ кратцѣ вѣрная картина христіанства въ Осетіи въ настоящее время. Нѣтъ сомнѣнія, что при наблюдаемой запущенности дѣла, при заброшенности миссіонерства и вообще дѣла возстановленія православія въ Осетіи, мы же сами въ непродолжительномъ времени можемъ сдѣлаться свидѣтелями того, какъ на нашихъ собственныхъ глазахъ осетины уйдутъ въ магометанскія мечети, а пастыри останутся безъ посомыхъ.

Пора же, наконецъ; намъ, осетинскому духовенству и всѣмъ, кому ввѣрено дѣло просвѣщенія осетинъ и кому дорога вѣра Христова, сознать, что наше настоящее безразличное и нерадивое отношеніе къ ввѣренному намъ дѣлу Христову съ евангельской точки зрѣнія преступно и въ дальнѣйшемъ нетерпимо. Намъ нужно теперь же сплотиться въ одну священную рать и выступить во всеоружіи Христовомъ противъ попирающаго насъ врага.

Въ качествѣ наиболѣе рачительныхъ мѣръ къ борьбѣ съ современнымъ магометанствомъ и ренегатствомъ и къ постановкѣ на должную высоту дѣла дальнѣйшаго христіанскаго просвѣщенія осетинъ, нами были указаны на 4-мъ Всерос. Киевскомъ Мис. съѣздѣ въ 1908 году и на Казанскомъ противомогометанскомъ съѣздѣ сего года нижеслѣдующія мѣры, признанныя и этими двумя съѣздами неотложно необходимыми:

- 1, Учрежденіе въ Осетіи самостоятельной должности противомусульманскаго осетинскаго миссіонера-проповѣдника на счетъ казны, какъ организатора и главнаго руководителя дѣломъ просвѣщенія осетинъ.
- 2, Увеличеніе жалованья осетинскому духовенству, особенно—горскому, для привлеченія въ ряды духовенства лицъ достойныхъ, образованныхъ, способныхъ держать высоко званіе священника.

3, Изданіе на осетинскомъ языкѣ печатнаго органа, религіозно-нравственнаго и полемическаго содержанія, листовъ и брошюръ.

4, Исправленіе, переводъ и печатаніе на осетинскій языкъ самыхъ необходимыхъ книгъ Св. Писанія и божественныхъ.

5, Преподаваніе въ ц.-пр. школахъ Осетіи въ сокращенномъ видѣ исторіи и обличенія Ислама.

6, Открытіе въ приходахъ осетинскихъ и миссіонерскихъ кружковъ, совѣтовъ и братствъ и помимо того, учрежденіе въ Осетіи мѣстнаго миссіонерскаго комитета, какъ отдѣленіе Всероссийскаго Миссіонерскаго Общ. или общ. Воз. Пр. Хр. на Кавказѣ.

Благочинный свящ. Цомаевъ.

Извѣстія и замѣтки.

Пастырское собраніе 28 Авг. с. г. 28 Августа въ 7 ч. вечера въ покояхъ Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Агапита Епископа Владикавказскаго состоялось пастырское собраніе, особо многолюдное на этотъ разъ, т. к. кромѣ пастырей г. Владикавказа приняли участіе въ немъ и о. о. дѣпутаты общепархіальнаго съѣзда Владикавказской Епархіи. По молитвѣ св. Духу Владыка открылъ собраніе краткою рѣчью въ коей обрисовавъ тяжелое положеніе пастырско-миссіонерской дѣятельности духовенства, въ виду усиленія пропаганды всякаго рода сектантскихъ заблужденій, внушалъ собравшимся пастырямъ-соротникамъ высоко держать знамя православія, нелѣбно работать на нивѣ Христовой и давать отпоръ врагамъ православія, охраняя всячески свою паству отъ напасти ихъ.

Посли сего Епархіальный миссіонеръ А. Т. Сквозняковъ прочиталъ свой докладъ: Наша Епархіальная Миссія и ея нужды:—(Пропечатный полностью выше).

Результатъ обмѣнъ мыслей по содержанію этого доклада таковъ: каждый пастырь долженъ быть первымъ миссіонеромъ своего прихода;— ибо въ дѣлѣ охраненія паствы отъ лжеученія сектантовъ кромѣ самихъ пастырей не одинъ, а даже 3 и болѣе миссіонеровъ не могутъ оказать существенной пользы дѣлу, а потому очень желательныя миссіонерскія курсы, гдѣ бы неопытные пастыри получили должную подготовку для борьбы съ сектантствомъ.

Вопросъ о двухъ попомъ миссіонеру, свободныхъ отъ приходскихъ обязанностей отклоненъ, т. к. съѣздомъ духовенства постановлено открыть должность другого миссіонера.

Слѣдующимъ докладчикомъ выступилъ свящ. о. Х. Цомаевъ, который прочиталъ свой докладъ пропечатаный полностью выше).

Докладъ этотъ вызвалъ оживленныя пренія о томъ: какія необходимы мѣры къ поддержанію и укрѣпленію православія въ осетинскомъ народѣ, т. к. христіанство въ приходяхъ Осетіи въ послѣднее время замѣтно ослабѣваетъ и замираетъ; а съ одной стороны по причинѣ слабой пастырской дѣятельности осетинскихъ руководителей, среди которыхъ нѣтъ энергичныхъ, самоотверженныхъ и всею душою преданныхъ христіанскому дѣлу своего народа работниковъ, а съ другой—совмѣстной жизни православныхъ осетинъ, еще не крѣпкихъ въ вѣрѣ Христовой съ магометанамъ.

Поднятый вопросъ о специальномъ противомусульманскомъ миссіонерѣ собраніемъ былъ признанъ недостигающимъ своей цѣли, т. к. миссіонерствовать среди мусульманъ также трудно и даже не мыслимо, какъ среди католиковъ. Выражено было мнѣніе (каедр. прот. К. Александровымъ и свящ. А. Корчагинымъ), что мѣра, способная оживить Христіанскую жизнь Осетіи—это найти преданнаго способнаго и самоотверженнаго челоуѣка облеченнаго высокимъ цоложеніемъ, который взялъ бы въ свои руки руководство религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ осетинскаго народа, и осетинскимъ духовенствомъ жилъ бы среди нихъ и былъ для нихъ любящимъ отцомъ—руководителемъ.

Желательность этого признано всѣмъ собраніемъ. Но въ виду трудности подыскать сразу такое лицо и въ виду необходимости принятія немедленныхъ мѣръ къ охраненію православія въ Осетіи собраніе пришло къ мысли—ходатайствовать объ отпускѣ необходимой суммы для противомусульманскаго миссіонера, дѣятельность котораго и была бы въ томъ смыслѣ, какъ это выражено выше. Собраніе окончилось молитвою въ 11 часъ.

СОДЕРЖАНІЕ: *Часть оффиціальная.*—Указъ Святѣйшаго Синода.—Перемѣны по службѣ. Архипастырскія благословенія.—Благодарность отъ Епархіальнаго Начальства.—Исключеніе изъ списковъ.—Присоединенія къ православію.—Журналы Епархіальнаго Съѣзда духовенства.

Часть неоффиціальная.—Отчетъ по обзорнію Его Преосвященствомъ Епархіи.—Наша епархіальная миссія.—Нужды миссіи въ Осетіи.—Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ, Смотритель Духовнаго училища и. ЧЕРНАВСКІИ.

Печат. разрѣш. 14 сент. 1910 г. Владикавказъ, Цензоръ протоіерей К. Александровъ.

Владикавказъ, Электро-Типографія П. К. Григорьева.