

# КУРСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

23—30 АВГУСТА

№ 35

1897 ГОДА.

Выходятъ еженедѣльно по Субботамъ, Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

## ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

### ЕПАРХІАЛЬНЫА РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВѢСТІА.

#### I. Увольненіе и перемѣщеніе.

*Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей —*

18 августа, священникъ соборной Преображенской г. Путивля церкви *Василій Кардашевскій* уволенъ, согласно прошенію, за штатъ и на его мѣсто перемѣщенъ, согласно прошенію, священникъ села Духановки, Путивльскаго уѣзда, *Константинъ Соколовъ*.

#### II. В а к а н с і и \*).

##### а) Священническія:

въ с. Духановкѣ Путивльскаго уѣзда,  
въ с. Березовомъ Колодезѣ Обоянскаго уѣзда,  
въ с. Киселевкѣ Рыльскаго уѣзда.

\*) Свѣдѣнія о приходахъ и проч. показаны въ справочной тетради о церквяхъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

*б) діаконскія:*

- въ сл. Терновкѣ, }  
въ с. Журавлевкѣ, } Бѣлгородскаго уѣзда,  
въ с. Пяти-Яругахъ, }  
въ с. Петровскомъ Дмитріевскаго уѣзда,  
въ с. Антоновкѣ, }  
въ с. Никитскомъ, } Грайворонскаго уѣзда,  
въ с. Дмитріевскомъ, }  
въ с. Рѣпномъ, } Корочанскаго уѣзда,  
въ с. Вышней Пѣнѣ, }  
въ с. Псинкѣ, } Обоянскаго уѣзда,  
въ с. Булановкѣ, }  
въ с. Грязной Потудани, } Ново-Оскольскаго уѣзда,  
въ с. Низовцевѣ, }  
въ с. Киселевкѣ, } Рыльскаго уѣзда,  
въ с. Кондровкѣ Старо-Оскольскаго уѣзда,  
въ с. Русскомъ Порѣчномъ Суджанскаго уѣзда.

*в) псаломщицкія:*

- въ с. Новой Слободѣ Корочанскаго уѣзда,  
въ с. Вышнихъ Деревенькахъ Львовскаго уѣзда,  
въ с. Лубошевѣ Дмитріевскаго уѣзда,  
въ с. Казанскомъ Щигровскаго уѣзда,  
въ с. Игнатовкѣ Старо-Оскольскаго уѣзда,  
въ с. Большой Халани Ново-Оскольскаго уѣзда,  
въ с. Верховьѣ Бѣлаго Колодезя Тимскаго уѣзда,  
въ с. Рѣщѣ Тимскаго уѣзда.

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Рыльского духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища послѣ годовыхъ испытаній, бывшихъ въ юнѣ мѣсяцѣ 1897 года.

Приготовительный классъ.

### *Разрядъ 1-й.*

- |   |                       |   |                               |
|---|-----------------------|---|-------------------------------|
| 1 | Никаноровъ Михаилъ    | } | Переводятся въ первый классъ. |
|   | Мировицкій Иванъ      |   |                               |
|   | Годлевскій Иванъ      |   |                               |
|   | Холодовъ Павелъ       |   |                               |
| 5 | Архангельскій Леонидъ |   |                               |

### *Разрядъ 2-й.*

- |    |  |   |                               |
|----|--|---|-------------------------------|
|    | Арбузовъ Агаѳангель  | } | Переводятся въ первый классъ. |
|    | Ключаревъ Владиміръ  |   |                               |
|    | Антоновичъ Леонидъ   |   |                               |
|    | Вишневскій Михаилъ   |   |                               |
| 10 | Крутиковъ Андрей   |   |                               |
|    | Курдюмовъ Павелъ   |   |                               |
|    | Мартыновъ Николай  |   |                               |
|    | Моисеевъ Аѳанасій  |   |                               |
|    | Платоновъ Анатолій   |   |                               |
| 15 | Поповъ Николай   |   |                               |
|    | Спасскій Петръ   |   |                               |
|    | Фатѣевъ Иванъ  |   |                               |
|    | Лазаревъ Алексѣй—назначается передержка по русскому языку. |   |                               |

### *Разрядъ 3-й.*

Виноградскій Θεодоръ.—Оставляется на повторительный курсъ.

### *Внѣ разряда.*

- |    |                         |   |   |
|----|-------------------------|---|---|
| 20 | Арбузовъ Андрей         | } | Не держали экзамена по бо-<br>лѣзни.                      |
|    | Евдокимовъ Николай      |   |   |
|    | Ефремовъ Вячеславъ      | } | Предоставляется право держать<br>экзаменъ послѣ каникулъ. |
|    | Мясоедовъ Георгій       |   |   |
|    | Петропавловскій Николай |   |   |
|    | Поповъ Александровъ     |   |   |
| 26 | Ѳедосенко Валентинъ     |   |   |

Первый классъ.

Разрядъ 1-й.

- |   |                    |   |                               |
|---|--------------------|---|-------------------------------|
| 1 | Фатѣевъ Иванъ      | } | Переводятся во второй классъ. |
|   | Никаноровъ Сергій  |   |                               |
|   | Никольскій Николай |   |                               |
|   | Троицкій Левъ      |   |                               |
| 5 | Панковъ Георгій    |   |                               |

Разрядъ 2-й.

- |    |                       |   |                               |
|----|-----------------------|---|-------------------------------|
|    | Гавриловъ Михаилъ     | } | Переводятся во второй классъ. |
|    | Протопоповъ Θεодоръ   |   |                               |
|    | Петровъ Николай       |   |                               |
|    | Свѣщниковъ Владиміръ  |   |                               |
| 10 | Якимовъ Аванасій      |   |                               |
|    | Зубковъ Макарій       |   |                               |
|    | Чистилинъ Петръ       |   |                               |
|    | Діаконовъ Иванъ       |   |                               |
|    | Владыковъ Павелъ      |   |                               |
| 15 | Свѣщниковъ Евгеній    |   |                               |
|    | Лебедевъ Василій      |   |                               |
|    | Силинъ Владиміръ      |   |                               |
|    | Никаноровъ Иванъ      |   |                               |
|    | Курдюмовъ Иванъ       |   |                               |
| 20 | Арбузовъ Сергій       |   |                               |
|    | Мельниченковъ Иванъ   |   |                               |
|    | Шаринъ Виталій        |   |                               |
|    | Казанскій Тихонъ      |   |                               |
|    | Левшенко Григорій     |   |                               |
| 25 | Рудневъ Василій       |   |                               |
|    | Святославскій Василій |   |                               |
|    | Маршалкинъ Александръ |   |                               |
|    | Ефремовъ Сергій       |   |                               |

Бѣляевъ Иванъ.— Назначается передержка по славянскому языку.

- 30 Курдюмовъ Михаилъ— свящ. исторіи.

Разрядъ 3-й.

Назначаются передержки:

- Рыбкинъ Венедиктъ— по русскому и славянск. языкамъ.  
Гавриловъ Θεодоръ— по русскому языку и ариѳметикѣ.  
Емельяновъ Димитрій— по русскому языку и ариѳметикѣ.

Букасовъ Теодоръ.—Оставляется на повторительный курсъ.

*Внѣ разряда.*

35 Аонасьевъ Александръ.—Не держаль экзамена по болѣзни; предоставляется право держать послѣ каникулъ.

Второй классъ.

*Разрядъ 1-й.*

1	Ключаревъ Димитрій	}	Переводятся въ третій классъ.
	Федотовъ Николай		
	Чертковъ Константинъ		
	Евдокимовъ Владиміръ		
5	Зеленинъ Владиміръ		

*Разрядъ 2-й.*

Мартыновъ Николай. — Назначается передержка по ариметикѣ.

	Якубовичъ Николай	}	Переводятся въ третій классъ.
	Тимоновъ Александръ		
	Поповъ Иванъ		
10	Александровъ Алексѣй		
	Тихомировъ Тихонъ		
	Холодовъ Сергій		
	Ивановъ Александръ		
	Вишневскій Иванъ		
15	Лебедевъ Николай		
	Краснопольскій Алексѣй		
	Брянцевъ Семень		
	Поляковъ Николай		
	Красниковъ Теодоръ		
20	Крутиковъ Алексѣй		
	Арбузовъ Иванъ		
	Кузьменко Павелъ		
	Марковъ Гавріилъ		
	Медвѣдковъ Василій		
25	Юрьевъ Иванъ		

Назначаются передержки:

Коротковъ Николай—по греческому языку.

*Разрядъ 3-й.*

Карасевъ Петръ—по греческому языку и ариметикѣ.

Терлецкій Василій—по греческому и латинск. языкамъ.

- Вознесенскій Михаилъ—по греческому яз. и ариѣметикѣ.  
30 Цибульскій Теодоръ—по латинскому яз. и ариѣметикѣ.

*Внѣ разряда.*

- Арбузовъ Теодоръ  
Булгаковъ Теодоръ  
33 Ефремовъ Александръ
- } Не держали экзамена по бо-  
лѣзни; предоставляется право  
держать послѣ каникулъ.

Третій классъ.

*Разрядъ 1-й.*

- 1 Платоновъ Всеволодъ  
Переверзевъ Иванъ  
Ефремовъ Венедиктъ  
Никольскій Михаилъ  
5 Вѣляевъ Николай  
Вознесенскій Николай  
Королевъ Иванъ
- } Переводятся въ четвертый  
классъ.

*Разрядъ 2-й.*

- Карпинскій Николай  
Курдяевъ Павелъ  
10 Краснополскій Михаилъ  
Вишневскій Димитрій  
Воиновъ Димитрій  
Синицынъ Петръ  
Лукьяновъ Михаилъ  
15 Стрѣльцовъ Петръ  
Букасовъ Василій  
Поповъ Иванъ  
Крутиковъ Виталий
- } Переводятся въ четвертый  
классъ.

Назначаются передержки:

- Доброхотовъ Сергій—по греческому языку.  
Букасовъ Александръ—по латинскому языку.  
Сабининъ Викторъ—по латинскому языку.

*Разрядъ 3-й.*

- Курдюмовъ Николай  
Павловъ Петръ—передержка  
по ариѣм. и географіи.  
Бакриневъ Гавриилъ  
Сидинъ Константинъ
- } Оставляются на повторитель-  
ный курсъ по малоуспѣшности.

Аушевъ Дмитрій	}	Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.
Навозныхъ Владиміръ		
Булгаковъ Викторъ		
Дорошенко Иванъ		

*Внѣ разряда.*

Замотинъ Алексѣй.—Не держалъ экзамена по болѣзни; предоставляется право держать послѣ каникулъ.

Четвертый классъ.

*Разрядъ 1-й.*

1 Палыуновъ Иларіонъ	}	Переводятся въ первый классъ духовной Семинаріи.
Поповъ Константинъ		
Зеленинъ Сергій		

*Разрядъ 2-й.*

Толмачевъ Владиміръ	}	Переводятся въ первый классъ духовной Семинаріи.
5 Семеновъ Иванъ		
Вязьминъ Иванъ		
Виноградскій Петръ		
Карпинскій Владиміръ		
Булгаковъ Василій		
10 Курдюмовъ Феодоръ		
Булгаковъ Леонидъ		
Коробкинъ Григорій		
Поповъ Иванъ		
Кремпольскій Гавріилъ		
15 Нестеровъ Петръ		
Емельяновъ Виталій		
Макуринъ Григорій		
Колмаковъ Михаилъ		
Селивановъ Семенъ		
20 Маляревскій Николай		
Покровскій Владиміръ		
Филевскій Василій		

*Разрядъ 3-й.*

Горловъ Илья	}	Оставляются на повторительный курсъ.
Архангельскій Петръ		
25 Сахаровъ Иванъ		

Колосовскій Василій. — Назначается передержка по латинскому и греческому языкамъ.

Поповъ Андрей  
Никольскій Николай } Оставляются на повторительный курсъ.

*Списокъ сей утверждёнъ Ею Пресвященствомъ 8 іюля 1897 года.*

Смотритель училища *Александръ Утѣхинъ.*



---

**Содержаніе:** Епархіальныя распоряженія и извѣстія—I. Увольненіе и перемѣщеніе.—II. Вакансіи.—III. Разрядный списокъ учениковъ Рильскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища послѣ годовичныхъ испытаній, бывшихъ въ іюні мѣсяцѣ 1897 года.

---



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Іаковъ Новицкій.**



# П Р И В А В Л Е Н І Е КЪ КУРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

23—30 августа

№ 35

1897 года.

## Р Ъ Ч И

Товарища оберъ-прокурора Св. Синода В. К. Саблера, произнесенныя къ учителямъ и учительницамъ второклассныхъ школъ, собравшимся на курсы въ г.г. Москвѣ и Казани.

А) Въ Москвѣ, 19 іюля 1897 г.

«Счастливы вы, учителя и учительницы второклассныхъ школъ, что на долю вашу выпало сойтись на совмѣстный трудъ въ Москвѣ, дорогой для сердца русскаго хранительницѣ историческихъ преданій и завѣтовъ старины. Святыни московскихъ храмовъ да укрѣпляютъ духъ вашъ молитвенной мощью. Изъ Москвы пошло собираніе земли русскаго; Москва выростила слабое княжество въ сильное царство. Правильно разумѣя значеніе Москвы въ исторіи Россіи, вы, знакомясь съ ея памятниками, несомнѣнно утвердитесь въ томъ добромъ настроеніи, которое обычно называютъ патриотическимъ. Хорошій учитель не можетъ не любить своей родины. Ему всегда будутъ дороги всѣ тѣ, которые своей жизнью и трудомъ способствовали ея преуспѣянію; онъ будетъ знать все, что служило ея благу, все, что создавало ея величіе. Ему будутъ дороги храмы, вмѣщавшіе въ себѣ въ теченіе многихъ вѣковъ предковъ, несшихъ туда свои печали и радости. Ему будутъ дорогъ звонъ, созывавшій съ давнихъ временъ людей православныхъ на молитву. Для него будетъ цѣнно все то, что составляло славу и честь прежде него почившихъ отцовъ и братій. Все доброе, похвальное и честное, имъ присущее, онъ долженъ хранить какъ дорогое, цѣнное историческое наслѣдіе. Обогащенный этимъ до-

стояніемъ, онъ долженъ неустанно идти по пути совершенствованія, заимствуя у окружающей его среды все, что можетъ способствовать успѣху его учительской дѣятельности.

Вы собрались въ Москву съ цѣлью пріобрѣтенія познаній, необходимыхъ для приготовленія учителей и учительницъ школъ второклассныхъ. Сообщая имъ научныя свѣдѣнія, вы будете, конечно, разяснять имъ, какъ учителю надлежитъ поставить себя по отношенію къ дѣтямъ, обучаемымъ въ школѣ. Приступая къ преподаванію, учитель долженъ постараться близко ознакомиться съ настроеніемъ, умственными и нравственными качествами дѣтей, съ тѣмъ, чтобы сообразуясь съ особенностями каждаго ребенка, вліять на него и пріучить его къ послушанію. Добрый учитель сумѣетъ, не прибѣгая къ строгимъ наказаніямъ, утвердить въ классѣ тишину и спокойствіе, безъ которыхъ преподаваніе не можетъ идти успѣшно. Не впадая въ бездушный педантизмъ, онъ блюдетъ за тѣмъ, чтобы каждый изъ учениковъ внимательно работалъ, отнюдь не мѣшая занятіямъ другихъ. Всегда сдержанный, о всѣхъ ученикахъ одинаково пекущійся, не имѣющій любимцевъ, заботливо помогающій менѣе способнымъ, хорошій учитель сумѣетъ рѣшительнымъ и властнымъ словомъ призвать къ порядку шалуновъ и обуздать непослушныхъ. Будучи строгимъ къ самому себѣ, учитель будетъ проявлять строгость тамъ, гдѣ она вызывается требованіями школьнаго порядка. Отношенія учителя къ дѣтямъ должны быть построены на справедливости. Каждому ребенку онъ обязанъ воздавать должное, съ полнымъ безпристрастіемъ, и отнюдь не руководствуясь какими-либо личными или иными цѣлями. Учитель, правильно разумѣющій свое призваніе, не можетъ не любить дѣтей. Онъ всегда будетъ помнить, что Богъ есть любовь, и пребывающій въ любви—пребываетъ въ Богѣ, и Богъ въ немъ. Любить дѣтей—значитъ желать имъ блага. Любовь разумная не есть потворство дѣтскимъ слабостямъ. Всякій воспитатель, видя какое-либо проявленіе нехорошаго чувства у ребенка, долженъ остановить его. Любовь отнюдь не исключаетъ строгости. Всякое обнаруженіе зла должно встрѣчать рѣшительный отпоръ. Дѣти должны постоянно чувствовать, что

во всемъ дурномъ встрѣтять рѣшительное противодѣйствіе. Блудство, т.-е. потворство по неразумію, прихотямъ и дурнымъ наклонностямъ дѣтей, не есть любовь къ нимъ, а скорѣе ихъ гибель. Ради пользы самихъ дѣтей слѣдуетъ обуздывать ихъ дурныя наклонности. Хорошимъ же влеченіямъ давать широкій просторъ.

Христіанское воспитаніе ребенка призываетъ учителя къ заботѣ о развитіи у дѣтей чувства братолюбія. Дѣти одной школы должны, какъ братья, любить другъ друга. Гдѣ есть любовь, тамъ нѣтъ мѣста дракамъ, ссорамъ и брани. Христіанскія дѣти въ радостномъ и веселомъ настроеніи проводятъ трудовой день; они пріучаются помогать другъ другу, думать не о себѣ, а о другихъ, ближнихъ любить, а не огорчать, никому не дѣлать зла, быть сострадательными къ животнымъ, не раззорять птичьихъ гнѣздъ, не мучить птицъ, а, слушая ихъ пѣніе, пѣть славу Творцу, премудростью все сотворившему.

Давая дѣтямъ христіанское воспитаніе, слѣдуетъ имѣть особое попеченіе о пѣніи церковномъ. Народъ нашъ и дѣти его весьма музыкальны; безъ труда, по слуху, составляютъ у насъ хоры, и какими мало вѣдомыми богатствами обладаемъ мы въ собраніи нашихъ древнихъ церковныхъ пѣснопѣній! Бѣдна была наша земля камнемъ, и мало осталось отъ прежнихъ временъ величественныхъ развалинъ; но молитвенный духъ народа русскаго создалъ цѣлый рядъ дивныхъ пѣснопѣній. Ими онъ прославлялъ Творца, ими онъ изливалъ свои духовныя радости и печали. Въ безконечномъ разнообразіи величавыхъ напѣвовъ выразилась творческая сила его молитвеннаго настроенія. Школа церковная можетъ сдѣлать пользованіе этими сокровищами общедоступнымъ. Учащіеся, часто упражняясь въ пѣніи, украсятъ стройными хорами богослуженіе въ простыхъ сельскихъ церквахъ. Это изученіе пѣснопѣній является вдвойнѣ полезнымъ для школы занятіемъ. Вамъ, вѣроятно, приходилось самимъ замѣчать, съ какимъ сосредоточеннымъ вниманіемъ вчитываются дѣти въ церковный обиходъ; разучивая какой-либо трудный для исполненія догматикъ знаменнаго распѣва, они тщательно соблюдаютъ размѣръ, внимательно слѣдятъ за движеніемъ руки учи-

теля, прислушиваются къ пѣнію сосѣдей. Или, говоря иначе, приучаются къ строю въ общемъ трудѣ, и притомъ трудѣ, который утверждаетъ ихъ въ молитвенномъ настроеніи и незамѣтно обогащаетъ память знаніемъ текста церковныхъ пѣснопѣній. Спѣвки, происходящія въ помѣщеніи церковныхъ школъ, часто привлекаютъ многихъ слушателей. Въ деревнѣ, бѣдной житейскими радостями, такая спѣвка является событіемъ, нарушающимъ однообразіе повседневной жизни. И старь, и малъ, сходятся въ школу, а если тамъ тѣсно, то толпятся около нея и, съ умиленіемъ слушая церковныя пѣснопѣнія, знакомятся съ ихъ содержаніемъ. Независимо отъ пѣнія церковнаго, въ школѣ нашей отводится мѣсто и пѣнію гимновъ, и пѣсенъ свѣтскихъ. Школа церковная не чуждается ихъ, если они не идутъ въ разрѣзъ съ ея воспитательными цѣлями.

Имѣя попеченіе о христіанскомъ воспитаніи обучаемыхъ въ школѣ, вы будете заботиться о ихъ физическомъ развитіи, будете стараться упражнять ихъ въ столярныхъ, переплетныхъ и иныхъ мастерскихъ, а равно въ садахъ, огородахъ, поляхъ или на пасѣкахъ, устрояемыхъ по мѣрѣ возможности при школахъ. И этимъ полезнымъ прикладнымъ знаніямъ школа церковная отводитъ подобающее мѣсто. Въ ученикахъ своихъ она желаетъ видѣть людей крѣпкихъ духомъ и здоровыхъ тѣломъ. Ея ученики должны оставаться родными ей и послѣ окончанія курса. Съ выходомъ изъ школы, связь между ней и учениками не должна порываться. И какую пользу принесетъ церковная школа, когда она будетъ располагать вполне удобнымъ помѣщеніемъ, когда въ школѣ этой можно будетъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ устраивать общеобразовательныя чтенія съ пѣніемъ школьнаго хора! Какъ отрадно будетъ видѣть въ такой школѣ и приходскую читальню. Двери школы, широко открытыя въ дни праздничные, отвлекутъ народъ отъ кабака. Полезное и пріятное время препровожденіе отгѣснить пьянство и разгуль.

Быть можетъ, намъ скажутъ, что бѣдныя церковныя школы нашихъ дней часто совсѣмъ не пригодны для такихъ широкихъ цѣлей. Нисколько не закрывая глазъ на нашу нынѣшнюю ску-

дость, не обольщая себя преувеличеннымъ мнѣніемъ о достаточномъ числѣ хорошо подготовленныхъ учителей, позволяемъ себѣ, однако, думать, что въ дѣлѣ школьномъ слѣдуетъ имѣть извѣстные идеалы, къ осуществленію которыхъ и должны быть направлены дружныя усилія всѣхъ людей, призванныхъ заботиться о просвѣщеніи народа. На васъ же, учителей и учительницахъ второклассныхъ школъ, лежитъ задача подготовить такихъ наставниковъ, которые сумѣли бы приводить въ исполненіе преподавныя вами начала, какъ въ школѣ, обставленной соотвѣтственно со всѣми современными педагогическими требованіями, такъ и въ самой простой, незатѣйливой обстановкѣ бѣдной церковной сторожки или наемной избы. Въ просторномъ, свѣтломъ помѣщеніи, хорошо освѣжаемомъ, съ удобными скамейками, конечно, лучше и пріятнѣе преподавать; но хороший учитель сумѣетъ обучать крестьянскихъ ребятъ и при самой простой и скудной обстановкѣ. Вся суть въ самомъ учителѣ, въ его преданности дѣлу и любви къ дѣтямъ. Да поможетъ вамъ Господь воспитывать въ этихъ святыхъ чувствахъ будущихъ учителей и учительницъ!»

Б) Въ Казани, 21 іюля 1897 г.

«Привѣтствуя васъ, учителей и учительницъ второклассныхъ школъ епархіи, въ составъ населенія которыхъ входятъ различныя инородцы, я не могу не остановиться на нѣкоторыхъ особенностяхъ предстоящихъ вамъ просвѣтительныхъ трудовъ среди дѣтей иныхъ племенъ, призванныхъ къ единенію съ народомъ русскимъ.

Говоря о школахъ среди инородцевъ, всегда нужно имѣть передъ собою свѣтлый образъ незабвеннаго Николая Ивановича Ильминскаго, столь разумно начертавшаго единственно вѣрный способъ просвѣщенія инородцевъ черезъ посредство школы, уважающей ихъ племенные особенности и вѣрно ведущей къ единенію съ русской культурой. Вся система нашего общаго, незамѣнимаго учителя, Николая Ивановича Ильминскаго, была построена на мысли вліять на сердца инородцевъ путемъ христіанскаго, церковнаго воспитанія ихъ.

Тѣмъ Церковь православная и свѣтло красуется, что не только хранить память о высокознаменательномъ праздникѣ Пятидесятницы, но и предоставляетъ невозбранно чадамъ своимъ славословить Господа каждому на своемъ языкѣ. И первоучители наши, святые братья Кирилль и Меѳодій, огласивъ храмы переводомъ божественныхъ писаній и церковныхъ пѣснопѣній на славянскій языкъ, тѣмъ самымъ заповѣдали намъ дѣлать для другихъ то, что они для насъ сотворили. И вотъ, приснопамятный Николай Ивановичъ и его достойные казанскіе сотрудники дали инородцамъ, населяющимъ Казань и смежныя съ нею губерніи, переводы писаній и молитвословій на инородные языки, подготовили сотни учителей, самоотверженно преданныхъ учительству среди призываемыхъ къ просвѣщенію различныхъ инородческихъ племенъ. Особое вниманіе было направлено къ тому, чтобы дѣйствовать на нихъ не какимъ-либо исключительно внѣшнимъ формальнымъ путемъ; забота была иная, нужно было расположить ихъ сердца къ слышанію ученія, и правильно, вполне сообразно съ приемами апостольской проповѣди поступили Николай Ивановичъ и его ученики. Они обратились къ инородцамъ съ рѣчью, имъ родною, и инородцы поняли ихъ. Обучаясь на родномъ языкѣ грамотѣ, дѣти вмѣстѣ съ тѣмъ готовятъ къ изученію русскаго языка, чему подспорьемъ служить и начертаніе буквъ грамоты инородческой, мудро заимствованное у азбуки російской. Эта терпимость къ языку меньшаго племени являетъ христіанскую настроенность истинныхъ просвѣтителей народа. Не страшиться нужно сепаратизма черемисъ, чувашей и вотяковъ, а заботиться, чтобы всѣ эти инородцы, видя уважающую ихъ особенности силу русской національной идеи, тяготѣли къ ней, какъ надежнѣйшему утвержденію ихъ собственнаго благополучія. Не всѣ, конечно, признавали и признаютъ правильность этой системы, есть иное воззрѣніе; говорятъ, что легче разомъ покончить съ инородческими нарѣчіями и въ школь преподавать только на одномъ русскомъ языкѣ. Съ внѣшней, формальной стороны такое воззрѣніе имѣетъ много заманчиваго. Вмѣсто обременительнаго для учителя двуязычія, про-

ще вести преподаваніе на одномъ языкѣ. Но при этомъ забываютъ, что школьное ученіе отнюдь не должно сводиться къ одному только механическому умѣнію читать и писать. Нѣтъ, школа имѣетъ болѣе сложную задачу—она должна вырабатывать у учащихся извѣстное настроеніе. И правъ былъ Николай Ивановичъ, когда въ основаніе своего учительскаго института полагалъ здоровое воспитательное строго-церковное начало. Повліявъ на сердца воспитанниковъ, онъ привилъ къ нимъ доброе, цѣльное и твердое настроеніе и своимъ примѣромъ вдохновлялъ ихъ къ прохожденію учительскаго подвига. Простой, ко всѣмъ всегда привѣтливый, цѣнитель красотъ богослужебнаго языка церковныхъ книгъ, тонкій и умѣлый истолкователь трудныхъ и не всѣмъ понятныхъ мѣстъ псалтири и иныхъ богослужебныхъ книгъ, Николай Ивановичъ съ радостью дѣлился сокровищами своихъ знаній со своими многочисленными учениками, раскрывалъ имъ очи для уразумѣнія дорогой ему красоты родной рѣчи. Любя ее, онъ и у меньшихъ братьевъ не могъ отрицать любви къ своему языку и нисколько этой привязанности не страшился. Не пугали его самобытныя чувашскія или черемисскія литературы,—онъ зналъ, что въ нашъ вѣкъ литературными могутъ быть только языки, имѣющіе болѣе широкое, общечеловѣческое значеніе, языки народовъ, обладающихъ достаточнымъ числомъ людей, могущихъ читать произведенія печатнаго слова. Не можетъ быть опасенъ для національнаго единства говоръ на мѣстномъ нарѣчьи нѣсколькихъ десятковъ или даже сотенъ тысячъ людей, особенно, когда къ нимъ прививается сознаніе всѣхъ благъ, проистекающихъ отъ изученія культурнаго языка народа русскаго, съ которымъ они призваны къ нераздѣльному бѣтію.

И этотъ многомилліонный народъ, конечно, всегда съ любовью потерпитъ у себя дома тихую рѣчь исконнаго, какъ онъ, но болѣе слабаго насельника той же родной земли.

Добрый христіанинъ, вѣрный сынъ Церкви, Николай Ивановичъ ясно сознавалъ эти начала; скажу болѣе, начала эти одухотворяли всю его дѣятельность, и, конечно, нельзя не желать, чтобы руководились ими и тѣ изъ васъ, которымъ суж-

дено будетъ дѣйствовать въ мѣстности съ инородческимъ населеніемъ. Но и для другихъ, какъ и вообще для всѣхъ насъ, Николай Ивановичъ долженъ служить высокимъ образцомъ самоотверженной дѣятельности учителя, богатаго разнообразными познаніями, рѣдко скромнаго и вполнѣ безкорыстнаго труженника. Насколько онъ мало дорожилъ денежною пользою, видно изъ того, что онъ свои драгоцѣнные учебники безвозмездно передалъ въ полную собственность Училищнаго Совѣта. Изданія эти могли бы обогатить его и его присныхъ, если бы онъ помышлялъ о денежной выгодѣ, но мысль его не омрачалась денежными расчетами, и всѣ сокровища своего знанія онъ безвозмездно отдалъ начальной школѣ, для которой онъ безкорыстно трудился до послѣдняго дня своей многополезной жизни. Служилъ онъ просвѣщенію народа и всегда старался укрѣплять миръ и согласіе между лицами разныхъ вѣдомствъ въ совмѣстныхъ ихъ трудахъ на пользу просвѣщенія родины. Память этого достойнаго человѣка да живетъ среди насъ, имѣвшихъ счастье многому научиться отъ него. Васъ же да вдохновляетъ примѣръ учителя въ трудахъ, посвященныхъ ученію и воспитанію народа. Проводя въ жизнь тѣ начала, которыя всегда были дороги ему, вы будете, подъ руководствомъ пастырей Церкви, утверждать вашихъ учениковъ въ знаніи истинъ святой вѣры, будете вселять въ сердца ихъ любовь къ Богу, святой Церкви, Царю и родинѣ, будете молиться съ ними, да тихое и безмолвное житіе поживутъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ; вы привьете къ нимъ добрые навыки честнаго труда, любовь къ чтенію хорошихъ и полезныхъ книгъ; вы будете способствовать развитію присущихъ каждому изъ нихъ дарованій и вообще сумѣете отблагодарить ихъ и воспитать въ нихъ привычку къ порядку, этой основѣ человѣческой гражданственности.

Съ любовью заботьтесь о школахъ женскихъ. Хорошо обученная и настроенная дѣвушка можетъ сильно и благотворно повліять на цѣлую семью. Познанія и навыки, ею въ школѣ пріобрѣтенныя, она легко можетъ примѣнить къ домашнему быту. Ученики, по выходѣ изъ школъ, часто оставляютъ дома родительскіе, нерѣдко уходятъ на фабрики или отхожіе промыслы.



Дѣвушки же, за немногими исключеніями, всегда возвращаются подъ кровъ родительскій, или же, выходя замужъ, вступаютъ въ новую семью. Но и въ томъ, и въ другомъ случаѣ, удобно могутъ повседневно примѣнять къ жизни то, чему научились въ школѣ.

Эти будущія матери, обучая въ длинныя зимніе вечера дѣтей своихъ грамотѣ, разливая въ темныхъ избахъ свѣтъ школьнаго ученія, какую пользу принесутъ онѣ родному просвѣщенію и насколько облегчатъ труды учителей начальныхъ школ!

Въ заключеніе не могу не пожелать вамъ приобрѣсти, въ теченіе вашего пребыванія на курсахъ въ Казани, возможно большій запасъ свѣдѣній, которыя могли бы послужить въ пользу вашимъ ученикамъ и ученицамъ, подготовляемымъ къ учительству въ школахъ грамоты. Для успѣшнаго развитія церковно-приходскихъ школъ безусловно необходимо прилагать особое стараніе къ подготовленію многихъ тысячъ просвѣтителей народа, обладающихъ потребными для учительства знаніями, хорошо настроенныхъ, любящихъ школу и готовыхъ самоотверженно потрудиться на общее благо.

Господь да увѣнчаетъ труды ваши желаннымъ успѣхомъ!»

(С.-Петербург. Дух. Вѣст.).



## ДУХОВНЫЯ ШКОЛЫ

КУРСКО-БѢЛОГРАДСКОЙ ЕПАРХІИ (1867—1884 г.).

### ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

Исторія Курской духовной семинаріи (1867—1884 г.).

#### ОТДѢЛЪ I.

#### Часть административная.

(Продолженіе).

Такимъ образомъ, по мнѣнію ревизора, основанному на непосредственномъ наблюденіи и подкрѣпленному весьма многими фактами, неправильное умственное развитіе учениковъ курской семинаріи зависѣло отъ того, что ученики безъ разбора и надлежащаго критиче-

скаго отношенія читали книги. Педагогическое собраніе семинаріи само сознавало и видѣло это и рано обратило свое вниманіе на это обстоятельство. Поэтому, правильная постановка чтенія учениками книгъ была однимъ изъ предметовъ особеннаго вниманія педагогическаго собранія. Такъ, еще въ мартѣ 1868 г. помощникъ инспектора К. доложилъ педагогическому собранію, что принятый въ среднее отдѣленіе курской духовной семинаріи 27 февраля того года уволившійся изъ харьковской духовной семинаріи ученикъ Г. открылъ библіотеку, книги изъ которой давалъ за плату своимъ новымъ товарищамъ. К. требовалъ отъ Г. каталога этой библіотеки, но не получилъ его. Рѣшено было имѣть особенное наблюденіе за Г. И вотъ 10 апрѣля того же года и. д. инспектора А. отобралъ у учениковъ и представилъ педагогическому собранію каталогъ библіотеки, заведенной ученикомъ Г. 26 февраля 1868 г., и тетрадь для записи учениковъ, бравшихъ книги изъ этой библіотеки. Собраніе постановило: „своевольно открытую ученикомъ семинаріи Г. библіотеку закрыть и воспретить ему давать ученикамъ книги для чтенія за деньги подъ опасеніемъ отвѣтственности за невыполненіе сего, такъ какъ это клонится къ ущербу учрежденной при семинаріи ученической библіотеки. Книги: сочиненія Вѣлинскаго и Бокля—отобрать и хранить въ семинарской библіотекѣ до выбытія ученика Г. изъ семинаріи; тогда выдать ихъ ему, какъ его собственность. Журналы: „Современникъ“, „Дѣло“ и книги подъ заглавіями: „Гражданскій бракъ“ и „Ассоціація рабочаго класса“ тоже отобрать и передать исправляющему должность инспектора А. на разсмотрѣніе, не заключается ли въ нихъ статей, неподлежащихъ чтенію учениками; буде окажутся въ нихъ такія статьи, то передать ихъ въ библіотеку для храненія, согласно заключенію о вышепрописанныхъ книгахъ. На журналѣ педагогическаго собранія, заключавшемъ въ себѣ настоящее

постановленіе, преосв. Сергій 23 апрѣля 1868 года положилъ, между прочимъ, слѣдующую резолюцію: „по статьѣ четвертой отъ Г. взять и представить мнѣ отвѣты на сіи вопросы: 1) на чей счетъ составилъ библіотеку? 2) гдѣ книги покупалъ, или черезъ кого выписывалъ ихъ? 3) почему не давалъ своихъ книгъ читать безмездно, а за деньги, по подпискѣ, безъ вѣдома начальства? 4) почему воспротивился представить каталогъ своей библіотеки? 5) во всѣхъ ли своихъ книгахъ признаетъ направленіе нравственно-доброе и мысли чистыя, здравой философіи и ученію православной церкви непротивныя? 6) если же не во всѣхъ, то въ какихъ именно и для чего такія сомнительнаго содержанія книги имѣлъ и другимъ предлагалъ читать? Когда отъ ученика Г., въ силу этой резолюціи, потребовали объясненіе, то онъ показалъ, что книги частію получены имъ отъ дяди, чиновника харьковской казенной палаты, частію же имъ самимъ куплены, цѣль заведенія имъ читальни та, чтобы въ послѣдствіи постепенно выписывать книги серьезнаго содержанія и составить библіотеку въ болѣе обширныхъ размѣрахъ для собственнаго образованія и *для ограниченія себя въ матеріальныхъ средствахъ*, такъ какъ онъ бѣдный человекъ; что онъ открылъ библіотеку, не зная, что это противно уставу; прочитанныя имъ книги ничего противнаго ученію Церкви и здравой философіи не заключаютъ, а нѣкоторыхъ книгъ онъ совсѣмъ не читалъ“. Дальнѣйшихъ послѣдствій это дѣло не имѣло \*) и педагогическое собраніе въ этотъ разъ ограничилось пока общимъ постановленіемъ, чтобы „ученики читали книги по уставу согласно § 135“. Но эта мѣра оказалась недостаточной и

\*) Изъ журнала педагогическаго собранія за 29 мая 1868 г. видно, что ученикъ Г. самъ уволился, при чемъ открытіе имъ библіотеки и другіе проступки его были оставлены безъ послѣдствій; прежде отобранныя книги были возвращены ему, при чемъ объявлено было ему, что если онъ будетъ давать книги ученикамъ, то онѣ будутъ конфискованы; ученикамъ было запрещено имѣть сношеніе съ Г.

потому скоро собраніе должно было снова возвратиться къ дѣлу объ ученической библіотекѣ. Въ засѣданіи 30 апрѣля, между прочимъ, разсматривался списокъ книгъ, предназначенныхъ для выписки въ ученическую библіотеку на добровольно составленную учениками сумму по предметамъ богословія, словесности, философіи, естествознанія, педагогики и фізіологіи. Рѣшено было одобреннымъ собраніемъ списокъ представить на утвержденіе епархіального преосвященнаго. Преосв. Сергій 3 мая положилъ на журналъ такую резолюцію: „по третьей статьѣ вмѣняется правленію въ обязанность опредѣлить основанія ученической библіотеки. Иначе не видно, по какому соображенію нѣкоторыя книги внесены въ реестръ“. Вслѣдствіи этой резолюціи, въ засѣданіи 29 мая педагогическое собраніе рѣшило въ отношеніи къ ученической библіотекѣ руководиться правилами, составленными еще прежнимъ правленіемъ 11 мая 1862 года. Въ этихъ правилахъ, между прочимъ, говорилось слѣдующее: „на собранныя учениками деньги выписывать книги по рекомендаціи г.г. наставниковъ семинаріи, но только тѣ, на которыя ученики изъявляютъ свое желаніе; не пренятствовать самимъ ученикамъ изъявлять желаніе предъ семинарскимъ начальствомъ о выпискѣ тѣхъ или другихъ книгъ, по ихъ желанію полезныхъ“. Но преосв. Сергій не согласился съ такимъ рѣшеніемъ собранія и 8 іюля на журналъ его положилъ слѣдующую резолюцію: „правила ученической библіотеки, на основаніи новаго устава, составить вновь“. Вслѣдствіе этой резолюціи, 9 октября 1868 г. были составлены \*) и въ засѣданіи 27 марта 1869 года были разсмотрѣны и приняты правила касательно выписки, храненія и пользованія книгами ученической библіотеки. По этимъ правиламъ, пожертвованія на ученическую библіотеку должны были дѣлаться родителями и родственниками воспитанниковъ, для чего они собственноручно на от-

\*) См. арх. курск. сем. правл. за 1868 г. дѣло № 13.

пускныхъ билетахъ должны отмѣчать сумму взноса на библиотеку, или лично представлять оную инспектору или библиотекарю. Выборъ книгъ для выписки долженъ былъ дѣлаться педагогическимъ собраніемъ, на основаніи заявленій наставниковъ. Самое полученіе и чтеніе книгъ должно было совершаться подъ руководствомъ наставниковъ; въ концѣ каждаго года завѣдующій библиотекою долженъ былъ представлять собранію отчетъ о состояніи библиотеки. „Вислѣдствіи эти правила постепенно восполнялись, по мѣрѣ нужды и указаній опыта. Такъ напр., когда въ засѣданіи педагогическаго собранія 28 генваря 1870 года разсматривался реестръ книгъ, предназначенныхъ къ выпискѣ въ ученическую библиотеку, то ректоръ семинаріи, между прочимъ, предложилъ 1) исключить нѣкоторыя книги изъ списка, какъ неудобныя для чтенія всѣхъ воспитанниковъ по состоянію ихъ развитія, кромѣ того, исключить нѣкоторыя и изъ наличныхъ книгъ ученической библиотеки и передать ихъ въ фундаментальную библиотеку, на томъ же самомъ основаніи, и 2) точнѣе и яснѣе опредѣлить правила выдачи и храненія книгъ ученической библиотеки. Вслѣдствіе такого предложенія, рѣшено было пересмотрѣть весь каталогъ ученической библиотеки и выдавать изъ нея книги по рекомендаціи учителей и завѣдующаго. Дѣйствительно, изъ журнала педагогическаго собранія за 25 мая 1870 года видно, что каталогъ книгъ ученической библиотеки былъ тщательно пересмотрѣнъ, при чемъ 1) было удостовѣрено, что нѣкоторыя книги библиотеки были затерены, при завѣдующемъ К. Вукасовѣ и ихъ рѣшено было исключить изъ каталога (журн. за 12 марта 1870 г.), и 2) ректоръ семинаріи заявилъ, что въ ученической библиотекѣ не должны быть книги, принадлежащія писателямъ, которые не отличаются здоровыми убѣжденіями. При этомъ рѣшено было исключить изъ каталога ученической библиотеки сочиненія Бѣлинскаго, Чтенія изъ русской исторіи съ исхода XVIII в.

Щебальскаго, Христоматію Филонова, Исторію всеобщей литературы XVIII в. Гэттнера, сочиненія Байрона, Исторію умственнаго развитія Европы Дрэпера, Усовершенствованіе и вырожденіе человѣческаго рода Флоринскаго, Образованіе человѣческаго характера Оуэна, Путешествіе вокругъ свѣта Дарвина, Преступленіе и наказаніе Достоевскаго; изъ нихъ сочиненія Бѣлинскаго и Дрэпера рѣшено было передать въ особенное распоряженіе ректора, всѣ же остальные—въ фундаментальную бібліотеку.

Такъ постепенно ученическая бібліотека была очищена отъ ненужныхъ книгъ и были упорядочены правила касательно пользованія книгами этой бібліотеки. Но уже ревизоръ Зинченко въ своемъ отчетѣ высказывалъ предположеніе, что изъятіе изъ ученической бібліотеки книгъ, по содержанію и направленію несогласныхъ съ характеромъ семинарскаго образованія и воспитанія, не можетъ вполне устранить то зло, какое причиняется семинаріи въ учебно-воспитательнымъ отношеніи обращеніемъ этихъ книгъ между учениками, такъ какъ подобныя книги могли пріобрѣтаться самими учениками или же получаться ими изъ общественныхъ бібліотекъ. Ближайшее будущее вполне подтвердило предположеніе ревизора. 23 мая 1871 года инспекторъ семинаріи доносилъ педагогическому собранію, что имъ замѣчено въ нѣкоторыхъ воспитанникахъ неполнѣ одобрительное направленіе. Онъ считалъ это слѣдствіемъ неупорядоченнаго чтенія учениками книгъ, при чемъ нѣкоторые ученики, какъ онъ замѣтилъ, брали книги для чтенія изъ магазина Анисимова. По поводу этого предложенія инспектора собраніе сдѣлало слѣдующее постановленіе: 1) ученики должны читать книги только съ письменнаго одобренія наставниковъ; 2) неодобренныя книги должны были отбираться и ученики наказываться инспекторомъ; 3) въ случаѣ повторенія проступка, инспекторъ долженъ былъ доносить педагогическому

собранію и ученикъ могъ быть исключенъ; 4) инспекторъ долженъ былъ слѣдить за учениками съ одной стороны въ квартирахъ и номерахъ казеннаго дома, а наставники—въ классахъ, 5) наставники должны были давать одобренія для чтенія учениками книгъ каждый по своему предмету. Постановленіе это вызвало со стороны одного изъ наставниковъ В. слѣдующее особое мнѣніе; „согласенъ; но контролируя наставниковъ въ одобреніи книгъ ученикамъ выдачею записокъ, правленіе должно контролировать и инспекцію въ исполненіи ея долга. Для этой цѣли, въ бытность ревизора, положено было по квартирамъ и въ номерахъ завести особья книги, въ которыя бы лица инспекціи въ каждое посѣщеніе свое записывали свои замѣтки и разъ въ мѣсяць представляли эти книги правленію, но послѣдняго не дѣлалось доселѣ. О томъ же говорено было и въ это собраніе, но не записано въ журналъ. Обижаться за контроль инспекціи невозможно, когда для блага семинаріи всѣ наставники подвергаютъ себя добровольному контролю. Контроль же—ручательство того, что мы не бесплодно принимаемъ мѣры, безъ чего ученики будутъ ненавидѣть только наставниковъ, неразрѣшающихъ читать либеральныя книги, а книги все же будутъ читать. Контроль необходимъ и безобиденъ для всѣхъ“. Въ свою очередь, преосв. Сергій на журналѣ съ этимъ постановленіемъ 31 октября 1871 года положилъ слѣдующую резолюцію: „не объяснено, куда отобранныя книги поступать должны. Въ третьемъ правилѣ сказано, что если послѣ мѣръ взысканія у учениковъ снова будутъ замѣчены книги неодобренныя, то инспекторъ о такомъ долженъ донести правленію съ представленіемъ книгъ отобранныхъ. Но можетъ случиться, что ученикъ послѣ перваго отобранія книгъ опять не доведетъ себя до этого. Въ библіотекѣ ли семинарской, или еще гдѣ останутся однажды отобранныя отъ ученика книги? Самое отобраніе не повлечетъ ли непріят-

ности со стороны владѣльцевъ, которые будутъ ихъ лишены?—Посему предлагаются правленію пересмотрѣть правила, чтобы они были удобоисполнимыми и чтобы было предотвращено столкновеніе семинарскаго начальства съ лицами посторонними“. Въ силу этой резолюціи, 12 марта 1872 года собраніе снова пересматривало правила касательно чтенія учениками книгъ и наблюденія за этимъ чтеніемъ. Сравнительно съ прежними правилами были сдѣланы слѣдующія измѣненія и дополненія: 1) изъ семинарскаго—фундаментальной библіотеки, изъ городской библіотеки и у частныхъ лицъ ученики могутъ брать книги только съ письменнаго одобренія наставниковъ; 2) взятая безъ одобренія книга возвращается по принадлежности съ надлежащимъ внушеніемъ владѣльцу и ученику; 3) изъ ученической библіотеки книги выдаются по усмотрѣнію инспекціи. —Позже мы не видимъ разсужденій въ педагогическомъ собраніи касательно ученической библіотеки. Вѣроятно, правила касательно устройствъ и функціонированія ея оставались безъ перемѣнъ, по крайней мѣрѣ, значительныхъ послѣ 1872 года. Съ этого времени она поступила, можно сказать, во всецѣлое вѣдѣніе семинарскаго инспекціи. Самое прекращеніе разсужденій въ педагогическомъ собраніи касательно ученической библіотеки показываетъ, что къ ней охладѣли. Съ теченіемъ времени охладѣли къ ней и сами ученики, которые незамѣченно изъ одной крайности (увлеченія чтеніемъ книгъ, не относящихся къ семинарскому образованію) перешли въ другую крайность, т. е. стали совсѣмъ мало читать, что весьма неблагопріятно отзывалось на степени ихъ умственнаго развитія, особенно на умѣньѣ ихъ писать сочиненія. По крайней мѣрѣ ревизія, бывшая въ самомъ концѣ обозрѣваемой нами эпохи (въ 1883 года), нашла ученическую библіотеку курскаго семинаріи въ плохомъ состояніи. Въ журналѣ учебнаго комитета при Св. Синодѣ отъ 21 марта 1884 г., который (журналъ)



быль заслушанъ педагогическимъ собраніемъ 12 октября того же года, говорилось, между прочимъ, слѣдующее: „ученики курской семинаріи вообще мало читаютъ какъ отъ недостатка времени, такъ и отъ недостатковъ въ завѣдываніи ученической бібліотекою и отъ ея неустройства и скудости; нѣкоторые преподаватели ограничивались только рекомендаціей книгъ, а за результатами чтенія они не слѣдили, а нѣкоторые разрѣшали чтеніе и такихъ книгъ, которыя не соотвѣтствуютъ задачамъ средней духовной школы; ученическая бібліотека мало устроена и нуждается въ пополненіи“. О томъ, какія мѣры были приняты къ устраненію замѣченныхъ ревизією недостатковъ, скажемъ впослѣдствіи, при обзорѣнн слѣдующей эпохи въ исторіи нашихъ духовныхъ школъ.

Другою важнѣйшею послѣ неупорядоченнаго чтенія книгъ причиною неправильною умственного настроенія учениковъ курской семинаріи ревизоръ Зинченко призналъ неаккуратное посѣщеніе ими классовъ и небрежное отношеніе къ письменнымъ упражненіямъ. „Необходимо, — писалъ онъ въ своемъ ревизорскомъ отчетѣ, — принять мѣры къ тому, чтобы ученики посѣщали непременно классы и занимались прежде всего изученіемъ уроковъ по предметамъ семинарскаго образованія, и писали сочиненія, согласно требованію § 134 устава духовныхъ семинарій, т. е. по возможности чаще, что до этого времени не выполнялось. Если это будетъ строго выполняться, то у воспитанниковъ не будетъ времени для чтенія книгъ, не относящихся къ предметамъ семинарскаго обученія. Въ виду всего этого, я просилъ ректора заняться обсужденіемъ мѣръ къ предотвращенію уклоненія учениковъ отъ класса, а равно и относительно подачи сочиненія“.

*(Продолженіе будетъ).*



Одна изъ мѣръ къ обезпеченію вдовъ и сиротъ \*).

Занесенная надъ всѣми неумолимая коса смерти безжалостно косить и лицъ духовныхъ. Рѣдкій номеръ Епархіальныхъ Вѣдомостей обходится безъ скорбной странички. Ютится эта скорбная страничка въ концѣ замѣщеній и перемѣщеній, каковыя и привлекають, главнымъ образомъ, вниманіе читателей. Рубрика же въ этомъ отдѣленіи, подъ заглавіемъ «Умерли», рѣдко останавливаетъ на себѣ вниманіе читателей. Такое, впрочемъ, невниманіе къ этой скорбной страничкѣ въ жизни духовенства замѣтно въ тѣхъ изъ духовныхъ, кои росли и выучились, и въ жизнь вступили подъ твердою рукою родного отца. Совсѣмъ другое впечатлѣніе сія скорбная страничка произведетъ на насъ, бывшихъ сиротъ, кои и выросли, и выучились, и въ жизнь вступили подъ гнетомъ сиротства. Мы, испытавшіе сиротство, при всякой вѣсти о смерти кого-либо изъ духовенства, невольно задаемся вопросомъ: «а много-ли у него осталось дѣтей и какія?» Сохрани Богъ—малолѣтнія! О томъ же, сколько оставилъ послѣ себя покойный капитала и мысль намъ не приходитъ. Мы твердо помнимъ, что въ наслѣдство оставилъ намъ отецъ. Счастливецъ, оставляющихъ послѣ себя капиталы, въ большинствѣ, если не всегда, бездѣтныхъ, среди духовныхъ слишкомъ мало, чтобы на судьбѣ оставленныхъ ими въ семь міръ отдохнуть душою. Рисовать ли картину отчаянія, горя и страданій осиротѣвшей семьи священника? Мы думаемъ, что это слишкомъ тяжело, и такъ извѣстно всякому іерею, которому Богъ судилъ быть при погребеніи своего собрата; кто же не былъ, тому свое собственное положеніе при самомъ маломъ воображеніи можетъ нарисовать эту картину. Умираетъ дворянинъ,—оставляетъ послѣ себя весь сельско-хозяйственный инвентарь, а главное, землю; умираетъ крестьянинъ,—оставляетъ послѣ себя *неумирающій*, какъ они говорятъ, надѣлъ земли; умираетъ купецъ, оставляетъ капиталъ и торговлю; умираетъ ремесленникъ,—оставляетъ заведеніе и инструменты. Но что же, умирая, оставляетъ послѣ себя священникъ? Ничего,

\*) Статья эта напечатана была въ Смол. Еп. Вѣдомостяхъ къ предстоящему общепархіальному съѣзду духовенства Смоленской епархіи.

кромѣ осиротѣлой семьи и постройки на чужой церковной землѣ, которую, не въ обиду будь сказано, удаляетъ всячески, или нудить продать за бездѣнокъ его замѣститель, въ большинствѣ случаевъ молодой священникъ, который, по молодости, не помышляетъ, что день Господень и для него, яко тать въ нощи, придетъ. Что же сдѣлано, чтобы утереть слезы вдовъ и малышей-сиротъ? Да ровно ничего! На призывъ нѣкоторыхъ благоразумныхъ людей изъ своей среды (протоіереевъ: — Рославльскаго — Щукина и Бѣльскаго — Синявскаго) мы отмолчались. Благоразумные глаголы и призывы ихъ были для насъ воистину «яко мѣдъ звенящая и яко кимваль бряцаая». И за всѣмъ симъ, мы все-таки продолжаемъ обижаться на судьбу своихъ *заштатныхъ* дочерей и горькое положеніе вдовъ и сиротъ. Видимъ ясно у себя все настроеніе, а сами и пальцемъ не хотимъ двинуть. Доколѣ же сіе будетъ? Не пора ли и самимъ за умъ взяться?

Въ виду предстоящаго общепархіальнаго съѣзда духовенства позволяемъ себѣ указать еще одинъ способъ къ обезпеченію вдовъ и сиротъ.

Проектъ слишкомъ простъ и не потребуетъ отъ насъ большой матеріальной жертвы. Вотъ онъ. По смерти священника всѣ священники епархіи взносятъ въ пользу осиротѣвшей семьи по одному рублю; діаконы, по смерти кого-либо изъ діаконствъ, взносятъ по 50 коп. и псаломщики по 25 коп. \*). Взносы дѣлаются немедленно по полученіи номера Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ коемъ пропечатано о смерти священно-церковнослужителя, оставившаго бѣдную семью, мѣстному благочинному, о чемъ и дѣлается священникомъ отмѣтка въ братской книжкѣ доходовъ; благочинный также немедленно собранныя деньги тому благочинному передаетъ, въ смотрѣніи коего находится осиротѣвшая семья. Дабы кто, рассчитывая на свое долгожитіе, не сказалъ бы, что это для него невыгодно, сдѣлаемъ примѣрный расчетъ. За пять лѣтъ священства, просматривая усердно скорбную страничку Епархіальныхъ Вѣдомостей, мы вывели за-

\*) Такой способъ обезпеченія осиротѣвшихъ семействъ уже практикуется духовенствомъ Моршанскаго уѣзда, Тамб. губерніи.

ключеніе, что въ годъ среднимъ числомъ умираетъ не болѣе десяти священниковъ. Приложимъ къ этому, почти дѣйствительному числу, еще пять смертей и скажемъ, что въ годъ умираетъ пятнадцать священниковъ. Если примѣрно, прослужить тридцать лѣтъ и вносить въ это время ежегодно по пятнадцати рублей, то получится взносовъ 450 руб.; оставшаяся же семья получить около семи сотъ рублей, такъ какъ въ нашей епархіи, кажется, около семи сотъ причтовъ. Предположите сократительное служеніе и взносы въ продолженіи этого долгаго срока, то все-таки осиротѣвшая семья не останется въ убыткѣ, а на внесенный на доброе дѣло капиталъ получить около ста рублей процентовъ. Расчетъ, сдѣланный примѣрно для священниковъ, будетъ, вѣроятно, пригоденъ и для діаконовъ и псаломщиковъ. Говоримъ, вѣроятно, потому, что не имѣемъ подъ руками данныхъ, чтобы сказать утвердительно. Если же общепархіальный съѣздъ признаетъ эту мѣру къ обезпеченію вдовъ и сиротъ цѣлесообразною, то не трудно будетъ собрать и болѣе документальныя данныя для обработки этого вопроса.


Предчувствуемъ возраженіе, что подобная помощь вдовамъ и сиротамъ только временная и не можетъ служить залогомъ долготѣшняго обезпеченія. Сознаемся вполне, что это правда. Но мы все таки стоимъ за эту мѣру обезпеченія и вотъ почему. Не секретъ, что иногда нечѣмъ бываетъ хоронить священника. Умеръ кормилецъ и поилецъ семьи, оставивши послѣ кой-какіе долгишки (безъ этого рѣдко обходится кто), а тутъ жонѣ умершаго кромѣ обезпокоенныхъ смертію хозяина кредиторовъ, съ отуманенными отъ слезъ глазами приходится хлопотать и о гробѣ, и о могилѣ, и о прочихъ тяжелыхъ обязанностяхъ похоронъ. Посмотрите въ столѣ умершаго. Хорошо, если хватить вдовѣ расчитаться съ причтомъ за заслуженное, а на похороны ничего не остается. Гдѣ же взять на гробъ и проція нужды? Заглянемъ на дворъ. Какъ и слѣдуетъ быть у хозяина сельскаго, и у покойнаго остался скоть и кой-какой сельско-хозяйственный инвентарь. Являются и покупатели и за вещь или скотину, стоящую цѣны, предлагаютъ чуть ли не десятую часть этой цѣны. Убитая горемъ, тѣснящая обез-

покоенными мелкими кредиторами и неотложными расходами на погребение, вдова рѣшается на послѣднее средство и продаетъ скоть и инвентарь за безцѣнокъ, только бы избавиться отъ лишнихъ хлопотъ и выиграть пять-десять минутъ спокойно предъ лицомъ находящагося еще въ домѣ покойнаго выплакать свое горе. Но вотъ уже кончено. Равнодушная ко всему кормилица-земля навѣки скрыла отъ глазъ осиротѣлой семьи милый образъ кормильца и поильца. На рукахъ обезумѣвшей отъ горя и хлопотъ вдовы, дотолѣ незнавшей денежныхъ расчетовъ, остается беззаботная и равнодушная къ горю матери семья малолѣтнихъ и все, хотя не сложное, но требующее именно мужского глаза хозяйство. Вонъ тамъ на сараѣ сгниль и валится лотокъ, а за тѣмъ, понятно, и крыша. Покойный при жизни не управился ее исправить. Переменить лотокъ дѣло не хитрое, и если бы живъ былъ покойный, то все бы это стоило не болѣе рубля, а со вдовы просить пять, да и то только, моль, изъ уваженія къ покойному, который былъ-де для насъ прихожанъ очень хорошъ. Да и въ домѣ что-то неладно. Въ крышѣ оказалась небольшая течь; почини во время, — и ничего; а теперь и крыша и потолокъ требуютъ капитальнаго ремонта. Почему же все это не сдѣлано во время, хотя бы и вдовой? Да за небольшимъ остановка. Деньжонки, кои управилась вдова собрать за проданный за безцѣнокъ скоть и инвентарь, пошли на похороны, а подобную мелочь, въ родѣ течи въ крышѣ еще неоправившаяся отъ горя вдова, въ виду своей непрактичности, не предусмотрѣла. А вотъ и печи что-то начали дымить. Стращаютъ вдову, что сгорить. Является печникъ и, зная твердо положеніе и незнаніе вдовы, только за очистку трубъ требуетъ вдесятеро. Денегъ нѣтъ, а пожара страшно. Что можно было продать, продано, а остальное описано и надо просить разрѣшеніе опекуна. Лошадей нѣтъ: всѣ уже проданы. И вотъ за разрѣшеніемъ продать послѣднюю корову бредеть къ опекуну иногда за десятки верстъ вдова, чтобы за вырученныя за эту корову деньги починить крышу и печи. Но и этимъ еще не кончаются мытарства вдовы. На мѣсто умершаго назначается другой, въ большинствѣ случаевъ

молодой священникъ и за постройку, стоящую тысячу или болѣе, предлагаетъ двѣ-три сотни рублей, а несогласна продать—въ шесть мѣсяцевъ снеси, «я-де здѣсь буду строиться». Какъ будто только и есть это одно удобное мѣсто для постройки! Представьте себѣ глушь, въ которой намъ судилъ Богъ священствовать. Не только до губернскаго, а и до уѣзднаго города «хоть три дня скачи, не доскачешь»; а въ деревнѣ кто же купить домъ священника, въ большинствѣ, если не всегда, довольно обширный и для крестьянина не подходящій. Ну овинъ и сараи, а пожалуй и дворъ крестьянинъ еще купить, понятно, за полцѣны. Куда же дѣвать домъ? Поддерживать его слишкомъ трудно для вдовы, а и продать за безцѣнокъ жаль. Вдова помнитъ, сколько денегъ, трудовъ и бессонныхъ ночей стоила покойному постройка дома. Вотъ здѣсь то эти рубли отъ каждаго сослужителя храма Божія въ пользу осиротѣлой семьи своего собрата и помогали бы, дали бы, по крайней мѣрѣ, вдовѣ возможность, которой она въ настоящее время лишена,—спокойно выплакать свое горе и не продавать за безцѣнокъ то, что воистину приобрѣтено потомъ и кровію. Буди, буди!

(Екатериносл. Епар. Вѣд.).

---



---

## О ВЪ Я В Л Е Н І Е.

---

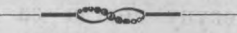
О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

Ж У Р Н А Л А

„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1897—1898 подписномъ году (съ 1 августа 1897 г.  
по 1 августа 1898 года).

---



---

Журналъ „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“ въ наступающемъ съ 1-го августа *одиннадцатомъ* году изданія своего останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Си-

подомъ программѣ, при чемъ редакція позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Во II отдѣлѣ, по примѣру прошлаго подписного года, будутъ помѣщаться въ систематическомъ порядкѣ статьи и очерки извѣстнаго писателя для народа покойнаго протоіерея **Іоанна Наумовича**, которые въ концѣ года составятъ собою *полный и законченный томъ* религіозно-нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія *для внѣкласснаго чтенія*.

## ПРОГРАММА ЖУРНАЛА.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома:

а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.

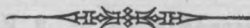
б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.

в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержанія.

г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.

д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб. сер.



## ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ *Кіевъ*: 1) въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“, при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ;

2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Кіевской духовн. семин.;

3) Въ Южно-Русскомъ книжн. магаз. Динтера.

Въ *С.-Петербургѣ*: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ;

2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова.

Въ *Москвѣ*: въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомирова.

---

Въ редакціи журнала имѣются въ ограниченномъ количествѣ экземпляры прежнихъ подписныхъ годовъ.

Редакторъ *П. Игнатовичъ*.

---

Содержаніе: 1) Рѣчи Товарища оберъ-прокурора Св. Синода В. К. Саблера, произнесенныя къ учителямъ и учительницамъ второклассныхъ школъ, собравшимся на курсы въ г.г. Москвѣ и Казани.—2) Духовныя школы Курско-Вѣлоградской епархіи (1867—1884 г.). (Продолженіе).—3) Одна изъ мѣръ къ обезпеченію вдовъ и сиротъ.—4) Объявленіе.—Приложеніе.—Указатель „Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 25 лѣтъ. (Продолженіе).

---

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Іаковъ Новицкій*.

Печ. дозв. 30 Августа 1897 г. Пенз. свящ. Александръ *Преображенскій*.

Курскъ. Типографія Вр. Н. и И. Ваниныхъ.



Адресъ поднесенный Прот. Г. Танкову прихожанами и гражданами г. Обояни въ день юбилея . . . . .	1892	36	595
Привѣтственные адреса Каѳедральному Пр. В. Краснитскому въ день 50-лѣтняго юбилея служенія его—отъ свящ.-церк.-служителей и прихожанъ Каѳедралн. собора, отъ духовенства и церк. старость 1-го Благоч. округа г. Курска и отъ воспитателей и учителей Курскаго д. училища. . . . .	1893	23	507
Поздравительное письмо Прот. І. Тарановскому . . . . .	1878	7	1878

## СТАТЬИ

### 1) По Священному Писанію.

Откровенное чтеніе о Промыслѣ Божиємъ сравнительно съ новѣйшими философскими теоріями міросохраненія и міроуправленія. М. Орловъ. . . . .	1871	14	727
	—	15	788
	—	16	845
	—	18	935
	—	20	1070
	—	23	1228
	—	24	1279
Опытъ примиренія кажущихся противорѣчій въ Евангельскихъ сказаніяхъ о Рождествѣ І. Христа (Лук. 2, 1—21), поклоненіи волхвовъ (Мѡ. 2, 1—12), принесеніи во храмъ І. Христа (Лук. 2, 22—39) и бѣгствѣ во Египетъ (Мѡ. 2, 13—23). . . . .	1871	22	1187
	—	23	1236
	—	24	1294
	1872	2	74

Власть и личность Царя, по ученію Слова

Божія, древнихъ языческихъ религій и церкви, какъ ветхозавѣтной, такъ и новозавѣтной .	1872	3	148
	—	5	261
Отвѣтъ на возраженіе—(почему въ В. За- вѣтъ Богъ строго наказываетъ смертію, погла- щеніемъ землю, огнемъ съ неба и т. п. бого- хульниковъ и отступниковъ, а въ настоящее время не наказываетъ)—экзегетико-апологиче- ская статья. П. Алферовъ . . . . .	1873	23	1145
	—	24	1208
Замѣчанія на сужденія Ренана о чудесахъ Иисуса Христа. И. Платоновъ . . . . .	1875	13	633
Пресвитеръ по Апостольскимъ, Соборнымъ и Свято-отеческимъ правиламъ. П. Шаповъ .	1876	21	1102
	—	23	1199
Систематическое изложеніе догматическаго ученія, содержащагося преимущественно въ про- повѣдяхъ блаженной памяти Митрополита Фи- ларета ученіе объ источникахъ истинъ вѣры; ученіе о Богѣ въ Его существѣ и свойствахъ; ученіе о Богѣ какъ Творцѣ; ученіе о духахъ злыхъ; ученіе о Богѣ, какъ Промыслителѣ .	1879	13	609
	—	13	614
	—	15	746
	—	15	806
	1880	1	44
	—	3	115
	—	9	479
	—	11	568
	—	14	723
О соборныхъ посланіяхъ Св. Апостоловъ .	1887	5	247
О Соборномъ посланіи Св. Ап. Іакова, 1) Писатель; 2) первоначальное назначеніе посла- нія; и побужденія къ написанію онаго; 3) вре- мя и мѣсто написанія посланія; 4) подлинность посланія Іаковлева; 5) Общій отличительный			

характеръ и содержанія посланія; главы 1, 2, 3, 4 и 5 . . . . .	1886	17	816
	—	18	867
	—	19	935
	—	20	976
	—	21	1038
	—	22	1101
	—	23	1169
	—	24	1244
Объясненіе 103 и 136 Псалм. В. Залуцкій.	1888	6	104
	—	9	170
Милостыня (Мө. 5, 7; Пс. 40; Іак. 2, 13).			
А. Лосевъ . . . . .	1884	6	307
О пастырской ревности (1 Петр. 5, 1—4).			
В. З. . . . .	1888	44	738
Воскресеніе Іисуса Христа, какъ основаніе нашей вѣры въ воскресеніе мертвыхъ (1 Кор. 15, 20). В. З. . . . .	1889	14	245
Какъ христіанинъ долженъ относиться къ земнымъ благамъ (Мө. 6, 19—34; Лук. 12, 22—34). В. З. . . . .	1889	24	395
Въ чемъ должно состоять, по указанію Ап. Іуды, дѣятельность пастырей въ виду появле- нія лжеучителей. В. З. . . . .	1889	42	767
Значеніе въ Церкви Божіей пастырей и учителей вѣры, по ученію Ап. Павла (1 Кор. IV, 1—8). В. З. . . . .	1889	49	945
О пастырскомъ управленіи, по ученію Ап. Павла во 2 послан. къ Коринѳянамъ (10, 1—17). В. З. . . . .	1890	7	115
Примѣры пастырскихъ добродѣтелей, по указанію Ап. Павла въ посланіи къ Филипѳи- цамъ (2, 17—30. В. З. . . . .	1880	25	374
Руководительныя начала пастырскаго служе- нія по первому посланію Ап. Павла къ Со- лунѳянамъ. Ѳ. Титовъ . . . . .	1892	13	185
	—	14	200

Изъясненіе Богородичной пареміи (Быт. 28, 10—17). Ив. Чебановъ . . . . .	1892	40	686
	—	41	681
Пророчества Исаии объ Иммануилѣ (VII—XII). В. З. . . . .	1892	48	839
	—	49	861
Объясненіе 140 Псалма. В. З. . . . .	1894	13	247
Чудеса Господа нашего Иисуса Христа и Его Апостоловъ сравнительно съ ветхозавѣтными Чудесами. Б. . . . .	1895	3	45
	—	4	69
Ветхозавѣтные прообразы Пресвятыя Дѣвы Богоматери. . . . .	1895	38	822
Евангельское чтеніе на литургіи въ 1-й день Пасхи (Іоан. 1, 1—17). . . . .	1891	$\frac{16}{17}$	263

## 2) По Священной Исторіи.

Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицѣ (Лук. 1, 26. 28). А. Лосевъ . . . . .	1884	7	358
	—	8	408
Рождество Господа нашего Иисуса Христа. В. З. . . . .	1888	51	917
Рождество Христово (пѣснь 5). В. З. . . . .	1890	52	923
Волхвы съ Востока. . . . .	1893	$\frac{51}{52}$	1139
Поклоненіе волхвовъ Спасителю (Мѣ. 2, 1—12). . . . .	1894	52	1105
Обрѣзаніе Господне (Лук. 2, 21). А. Лосевъ. . . . .	1885	1	23
Срѣтеніе Господне (Лук. 2, 21—40). А. Лосевъ. . . . .	1883	3	159
	—	4	222
Крещеніе Господне. Д. Куклярскій . . . . .	1890	2	21
Бесѣда съ Самарянкою. А. Лосевъ . . . . .	1882	8	392
	—	9	444
	—	10	496
	—	11	545
Наставленіе Иисуса Христа Апостоламъ предъ . . . . .			

отправленіемъ ихъ на проповѣдь (Мѡ. 10, 1—42; Марк. 6, 7—13; Лук. 9, 1—6).			
Залуцкій . . . . .	1887	14	705
	—	15	768
Воскрешеніе сына вдовы Наинской. А. Лосевъ.	1883	15	819
Исцѣленіе разслабленнаго въ Капернаумѣ (Мѡ. 9, 2—8; Мар. 2, 1—12; Лук. 5, 17—26). А. Лосевъ . . . . .	1889	18	303
Притча Іисуса Христа о сѣятелѣ и сѣмени (Лук. 8, 5—15; сравн. Лук. 24, 1—12). В. З. . . . .	1893	41	891
Исцѣленіе Іисусомъ Христомъ бѣсноватаго въ Гадаринской странѣ (Мѡ. 8, 28—34; Мар. 5, 1—20; Лук. 8, 26—39). В. З. . . . .	1889	46	865
Чудо исцѣленія Іисусомъ Христомъ двухъ бѣсноватыхъ (Мѡ. 8, 28—34; Мар. 5, 1—20; Лук. 8, 26—39). А. Лосевъ . . . . .	1882	15	761
	—	17	841
Хожденіе Іисуса Христа по водамъ Галилейскаго моря (Мѡ. 14, 22—33). В. З. . . . .	1890	28	409
Объясненіе Евангелія въ нед. 17-ю по Пятидесятн.—Исцѣленіе дочери Хананеянки (Мѡ. 15, 21—28; Мар. 7, 24—30). А. Лосевъ . . . . .	1889	41	683
Преображеніе Господне (Мѡ. 17, 1—13; Мар. 9, 2—13; Лук. 9, 28—26). А. Лосевъ.	1886	17	763
	—	18	886
Рѣчь Іисуса Христа къ Апостоламъ по поводу ихъ спора о томъ, кто изъ нихъ больше всѣхъ въ царствѣ небесномъ. В. З. . . . .	1888	11	212
	—	12	225
Притча Іисуса Христа о Милосердомъ Самаряннѣ (Лук. 10, 25—37). В. З. . . . .	1888	48	835
Притча о Блудномъ сынѣ (Лук. 15, 11—32). В. Залуцкій . . . . .	1886	3	132
Объясненіе Евангелія въ нед. Мытаря и Фарисея (Лук. 18, 10—14). А. Лосевъ . . . . .	1890	4	66

Притча о Мытарѣ и Фарисеѣ (Лук. 18, 10—14). В. З. . . . .	1891	6	81
Мытари и Фарисеи . . . . .	1888	8	146
Рѣчь Иисуса Христа о Себѣ, какъ о двери во дворъ овчій и добромъ пастырѣ (Іоан. 10, 1—18). В. З. . . . .	1888	35	570
	—	36	580
Притча о Богатомъ и Лазарѣ (Лук. 16, 19—31). В. З. . . . .	1890	42	629
Притча Иисуса Христа о талантахъ (Мѡ. 25, 14—30). В. З. . . . .	1891	44	819
Евангельское чтеніе 31 недѣл.—исцѣленіе слѣпаго (Лук. 18, 35—43). Св. Н. Марковъ.	1889	3	43
Обращеніе Закхея и пребываніе Иисуса Христа въ его домъ (Лук. 19, 1—10). В. З. и А. Лосевъ . . . . .	1889	4	59
	1892	5	67
Ученіе Иисуса Христа о страшномъ судѣ (Мѡ. 25, 31—46). В. З. . . . .	1889	7	101
Иисусъ Христосъ предъ Пилатомъ. А. Лосевъ.	1882	5	245
	—	6	293
	—	7	342
Крестное шествіе Господа на Голгофу (Мѡ. 27, 31—32; Мар. 15, 20—21; Лук. 23, 25—31; Іоан. 19, 16—17). А. Лосевъ . . . . .	1885	6	303
Крестныя страданія Господа Иисуса Христа за грѣхи всего міра (Іоан. 3, 16). В. З. . . . .	1890	12	185
Сказаніе объ Іудѣ Предателѣ. А. Кирилловичъ . . . . .	1888	38	604
Сказаніе о Пилатѣ и первосвященникахъ Іудейскихъ: Аннѣ и Каиафѣ, осудившихъ Христа на смерть. А. Кирилловичъ . . . . .	1888	43	709
Исторія страданій Христовыхъ въ священ-ныхъ пѣснопѣніяхъ страстной седмицы . . . . .	1893	11	225
Воскресеніе Иисуса Христа (Мѡ. 27, 62—28, 1—16; Марк. 16, 1—11; Лук. 24, 1—12). В. З. . . . .	1888	16	285

Явленіе Ісуса Христа Ап. Өомѣ (Іоан. 20, 24—29). В. З. . . . .	1893	14	287
Вознесеніе Господа нашего Ісуса Христа (Пс. СІХ, 1). В. З. . . . .	1889	20	339
Сшествіе Св. Духа на апостоловъ (Дѣян. 11, 1—4). П. А. . . . .	1872	10	625
Праздникъ Пятидесятницы. . . . .	1895	20	401
Сшествіе Св. Духа на апостоловъ В. З. . . . .	1891	23	409
Св. Отца нашего Іоанна Златоуста изъясненіе Евангелія, читаемаго въ нед. о Өомѣ . . . . .	1894	17	337
Образъ Божій въ чловѣкѣ по ученію Св. Отцевъ и учителей Церкви Б. . . . .	1895	12	249
	—	13	274
	—	14	297
Св. Пророкъ Ілія. В. З. . . . .	1892	30	429
	—	31	457
Мученическая кончина старца Елеазара, семи братьевъ Маккавеевъ и матери ихъ Соломоніи (2 Макк. 6, 7). В. З. . . . .	1890	31	449
Св. Апостоль Өома (Іоан. 20, 29). . . . .	1895	15	311
Св. Первоверховные Ап. Петръ и Павелъ (Пс. 18, 59). В. З. . . . .	1889	26	428
Св. Апостоль Іоаннъ Богословъ. В. З. . . . .	1889	38	621
Св. Апост. и Евангелистъ Матеей . . . . .	1895	49	1119

### 3) По Церковной Исторіи.

Рождество Пресвятыя Богородицы. А. Лосевъ. . . . .	1889	36	581
Успеніе Пресвятыя Богородицы. А. Лосевъ . . . . .	1883	17	934
Св. Преданія объ успеніи Пресв. Богородицы и согласіе ихъ съ Словомъ Божиимъ . . . . .	1892	34	523
Воздвиженія Креста Господня. А. Лосевъ . . . . .	1883	20	1079
	—	22	1174
Воздвиженіе честнаго и животворящаго Креста Господня. Н. С. . . . .	1889	37	595
Чудеса Креста Христова . . . . .	1892	38	635

Праздникъ происхожденія честныхъ дровъ честнаго и животворящаго Креста Господня.			
А. Лосевъ . . . . .	1884	15	726
1-е августа . . . . .	1893	30	655
День перенесевія Нерукотвореннаго Образа Господа нашего Исуса Христа изъ Едесса въ Константинополь. А. Лосевъ. . . . .	1884	16	778
Недѣля Православія. В. Постниковъ. . . . .	1893	8	169
Краткая исторія празднованія новаго года.			
Д. Кузлярскій . . . . .	1889	1	8
Новый годъ. А. Лосевъ . . . . .	1882	1	26
Новолѣтіе на Руси. Н. Сенаторскій. . . . .	1888	1	4
Ветхозавѣтные посты и употребленіе Св. Четырдесятницы въ Новозавѣтной древне- христианской церкви. А. Лосевъ . . . . .	1882	3	142
О постахъ Православн. Церкви . . . . .	1889	31	501
Мѣры древне-русской Церкви къ исправле- нію поведенія нищихъ и къ огражденію нищен- ства. В. З. . . . .	1888	26	426
	—	27	435
	—	28	445
Древне-русскія воззрѣнія и обычаи относи- тельно подаенія милостыни нищимъ . . . . .	1880	5	271
	—	6	329
О древнихъ христіанскихъ кладбищахъ. Ив. Оболенскій . . . . .	1879	11	520
Христіанская благотворительность въ апо- стольское время. Б. . . . .	1895	22	441
	—	23	461
По поводу истекшаго 50-лѣтія со времени воссоединенія униатовъ съ Прав. Церковію. Н. Сенаторскій . . . . .	1889	12	195
Св. Игнатій Богоносецъ. Н. Сенаторскій . . . . .	1889	51	1007
Св. мучен. Іустинъ Философъ . . . . .	1890	23	330
Св. Царевичъ Димитрій. Ѳ. Титовъ . . . . .	1891	20	350
Св. Велик. Побѣдонос. и Чудотвор. Георгій Тевецкій . . . . .	1893	16	335