1 мая 1890 года.

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

(XXX Годъ).

№ 9-й

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Годовая цѣна 4 руб. 50 к., съ пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи „Черниг. Епарх. Изв.“, въ квартирѣ каѳедр. протоіерея въ Черниговѣ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — II. Разныя извѣстія.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Черниговская духовная консисторія, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ, объявляетъ всѣмъ подвѣдомственнымъ епархіальному начальству мѣстамъ и лицамъ къ свѣдѣнію и исполненію отношеніе редакціи журнала *Церковныя Вѣдомости*, отъ 1 марта 1890 года, за № 28, слѣдующаго содержанія:

Опредѣленіями Святѣйшаго Сунода отъ $^{14}/_{18}$ октября 1877 года за № 2117 (п. 5) и отъ $\frac{31\text{ марта}}{16\text{ апрѣля}}$ 1888 года за № 736 (Церков. Вѣдом. 1888 года

№№ 1 и 19) объ изданіи и порядкѣ выписки Церковныхъ Вѣдомостей, между прочимъ, постановлено, чтобы подписныя за вѣдомости деньги были вносимы въ хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіе въ концѣ декабря не каждымъ причтомъ или благочиннымъ въ отдѣльности, а по принадлежности-мѣстными консисторіями, канцеляріями и конторами, при чемъ благочиннымъ вмѣнено въ обязанность, чтобы они слѣдующія съ церквей ихъ округа деньги вносили въ консисторіи, канцеляріи и конторы не позже конца ноября каждаго года. Между тѣмъ въ минувшемъ году и нынѣ благочинные, настоятели и настоятельницы монастырей и многіе причты церквей вносятъ подписныя деньги непосредственно въ Хозяйственное Управленіе, при чемъ установленные для взноса сроки вовсе не наблюдаются. Вслѣдствіе сего контора редакціи покорнѣйше проситъ консисторію подтвердить по епархіи къ должному исполненію вышеозначенныя Сѵнодальныя постановленія относительно порядка выписки Церковныхъ Вѣдомостей, *разъяснивъ присемъ, что всѣ обязательные подписчики вѣдомостей, не исключая духовно-учебныхъ заведеній и лавръ, должны вносить подписныя деньги не позже ноября въ консисторію: причты и монастыри чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, а прочіе—непосредственно.*

II. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

За перемѣщеніемъ священника, Покровской церкви, села Гирина, Іоанна Тарасова, на священническое мѣсто къ Георгіевской церкви села Пустогорода, Глуховскаго уѣзда, священническое мѣсто, при Покровской церкви, села Гирина, объявляется вакантнымъ; при церкви: прихожанъ 292 души мужскаго пола и 285 жен., ружной земли пахатной съ зарослями 32 десятины и сѣнокосной съ зарослями 15 десятинъ; домъ церковный.

— 25 марта на священническое мѣсто къ Казанской церкви с. Авдѣевки, Сосницкаго уѣзда, рукоположенъ законоучитель образцовой школы, при Черниговской духовной семинаріи, студентъ семинаріи Георгій Маковейскій.

— 27 марта на вакантное псаломщицкое мѣсто къ церкви с. Сытой-Буды, Новозыбковскаго уѣзда, опредѣленъ сверхштатный причетникъ церкви с. Сачковичъ, того же уѣзда, Петръ Рублевскій.

— 27 сего марта псаломщикъ церкви с. Разрытаго, Мглинскаго уѣзда, Иванъ Трисвятскій уволенъ за штатъ, а на его мѣсто переведенъ сынъ его псаломщикъ церкви с. Великой-Дубровы, того же уѣзда, Симеонъ Трисвятскій.

Присоединены къ православію: а) *изъ Римско-католическаго исповѣданія*—священникомъ Покровской цер-

кви м. Батурина, Конотопскаго уѣзда, Лаврентіемъ Нѣжинцовымъ, 4 февраля 1890 года, вдова фельдфебеля Анна Эдуардова Шевакова, съ оставленіемъ прежняго имени.

— Протоіереемъ соборной Козелецкой церкви, Филиппомъ Долинскимъ, временноотпускной фельдфебель 17 пѣхотнаго архангелогородскаго полка Феликсъ Станиславовъ Высоцкій, 31 марта, съ нареченіемъ имени Филиппъ.

б) изъ Лютеранскаго вѣроисповѣданія: священникомъ села Балыкъ, Мглинскаго уѣзда, Іоанномъ Солунскимъ, 16 марта, проживающій въ селѣ Балыкинѣ землевладѣлецъ Константинъ Васильевичъ Неймандъ.

Получены въ консисторіи деньги: а) на выписку журнала церковныя вѣдомости—отъ благочиннаго Ѳеодора Васютинскаго 36 руб. 36 коп., совѣта Черниговскаго епархіальнаго женскаго училища 3 руб. 3 коп., и настоятельницы Малино-Островскаго монастыря игумени Еликониды 3 руб., 3 коп., отъ благочинныхъ: Михаила Гораина 42 р. 42 к., и Димитрія Ѳеодоровскаго 63 руб. 63 коп., б) вѣнчиковаго дохода отъ благочинныхъ: Петра Цыганкова 72 руб. 4 к., Василія Рклицкаго 66 руб. 49 к., Андрея Тарасевича 75 р. 17 коп., Филиппа Долинскаго 4 р. 52 к., Михаила Гораина 48 р. 93 к., Петра Левицкаго 77 р. 21 к., Іоанна Борзаковскаго 52 р. 32 к. Александра Булгакова 72 руб., 34 к., Симеона Русановича 77 р.,

44 коп., Николая Максимовича 107 р. 92 к., Ѳеодора Васютинскаго 67 р. 51 коп., Михаила Никольскаго 74 р. 12 к., Михаила Фотіева 70 р,, 28 коп., Василія Свяцкаго 49 руб. 93 коп., Василія Вихрова 117 руб. 26 коп., Александра Тупатилова 71 руб. 50 к., Іоанна Барадулина 96 руб. 33 коп., Александра Случевскаго 58 р. 11 к., Стефана Рожалина 75 р. 82 к.. Григорія Левитскаго 109 р 78 к., Павла Флерова 31 р. 24 к, Владиміра Александровскаго 119 р. 55 к., Стефана Матусевича 72 р. 83 к., Іоанна Кочановскаго 66 р. 4 к., Николая Рознатовскаго 89 руб. 63 коп., Ѳеодора Исаенка 87 р. 13 коп., Гавріила Рахинскаго 80 р. 98 коп., Михаила Діомидова 198 руб. 49 коп.. Іоанна Тарасевича 100 р. 40 коп., Петра Скорины 136 руб, 4 коп., Филиппа Долинскаго 23 руб. 10 коп., Самуила Имшенецкаго 113 руб. 31 коп., Іоанна Бакуревича 87 руб. 58 коп., Даніила Сочавы 47 р. 73 коп., Стефана Чудновскаго 115 р. 43 коп., Александра Гурскаго 99 руб. 40 коп., Петра Томашевскаго 83 р. 84 коп., Герасима Томашевскаго 61 р. 32 коп.. Іоанна Ремболовича 83 р. 67 к., Іоанна Острицкаго 119 р. 91 коп., Іоанна Обуховскаго 67 руб. 56 коп., Василія Липскаго 103 руб. 40 коп., Іоанна Иваницкаго 104 руб. 7 коп., Александра Горбика 94 руб. 94 коп., Василія Бучинскаго 115 руб. 84 коп., Даніила Полонскаго 187 р. 60 к., Димитрія Ѳеодоровскаго 91 руб. 43 коп., Андрея Ивашутича 46 руб. 18 к., Павла Булгакова 99 руб. 84 к., Евфимія Лебедева 112 р. 88 к., Петра Крещановскаго 102 руб.

36 к., Андрея Васильева 74 р. 25 Адріана Доброгаева 46 руб. 59 коп., Николая Рознатовскаго 108 руб. 5 к., Саввы Вишневскаго 69 руб. 92 коп., Николая Кедрова 77 руб. 22 коп., Евтихія Бордоноса 61 руб. 55 коп., и Прокофія Кучинскаго 58 руб., 75 к.; в) въ пользу церквей и школъ въ западномъ краѣ отъ благочинныхъ: Петра Цыганкова 1 руб., 96 коп., Николая Кедрова 2 руб., 15 коп., Андрея Тарасевича 2 руб. 40 коп., Филиппа Долинскаго 18 коп., Адріана Доброгаева 3 руб. 7 коп., Іоанна Острицкаго 4 р. 49 к., Ѳеодора Ладухина 2 р. 35 коп., Андрея Вишневскаго 1 руб. 84 коп., Черниговскаго каѳедральнаго собора 60 коп. отъ благочинныхъ: Іоанна Барадулина 1 руб. 54 коп., Александра Булгакова 2 руб. 1 коп., Семена Русановича 1 руб., 84 коп., Василія Вихрова 2 руб. 44 коп., Порфирія Красовскаго 4 руб. 87 к., Іоанна Иваницкаго 4 руб. 9 коп., Михаила Фотіева 5 руб. 35 коп., Ѳеодора Васютинскаго 5 руб.. 93 к., Николая Максимовича 3 руб. 33 коп., Петра Скорины 8 руб. 70 коп., Андрея Случевскаго 2 руб. 59 коп., Павла Флерова 2 руб., 18 коп., отъ настоятеля Домницкаго монастыря архимандрита Сергія 1 руб. и старшей братіи Черниговскаго Елецкаго монастыря 28 коп. отъ благочинныхъ: Іоанна Барадулина 3 руб., 85 к., Александра Тупатилова 2 р. 83 к., Михаила Никольскаго 2 руб. 1 коп., Александра Дмитревскаго 1 руб. 29 коп. Отъ настоятеля Николаевской церкви г. Чернигова протоіерея Іоанна Буримова 20 коп., благочин-

наго Стефана Рожалина 2 руб. 18 коп., отъ настоятеля нѣжинскаго монастыря архимандрита Григорія 1 руб., настоятельницы Максаковскаго монастыря игумени Ефросиніи 50 к., отъ благочинныхъ: Александра Гурскаго 3 руб. 6 коп., Гавріила Рахинскаго 3 руб. 94 коп., Григорія Левитскаго 3 руб. 34 коп., Николая Рознатовскаго 3 руб. 97 коп., Ѳеодора Исаенка 4 руб. 37 коп., Евфима Лебедева 1 руб. 70 коп., Владиміра Александровскаго 5 р. 11 коп., Стефана Матусевича 3 руб., 88 коп., Іоанна Кочановскаго 4 ру.б 1 коп., Михаила Діомидова 5 руб. 40 коп., Черниговскаго Архіерейскаго домоправленія 13 коп., Филиппа Долинскаго 1 руб. 4¼ коп., Андрея Ивашутича 1 руб. 95 коп., Самуила Имшенецкаго 6 руб. 1 коп., Іоанна Бакуревича 1 р, 1 к., Даніила Сочавы 4 руб. 82 к., Петра Томашевскаго 2 руб. 94 к., Герасима Томашевскаго 2 руб. 66 коп., Стефана Чудновскаго 3 р. 15 к., Іоанна Ремболовича 3 р. 59 коп., Василія Липскаго 3 руб. 40 коп., Василія Бучинскаго 4 руб. 62 коп., Даніила Полонскаго 4 руб. 48 коп., Димитрія Ѳеодоровскаго 2 руб. 42 коп.. Іоанна Обуховскаго 1 руб. 65 коп., Павла Булгакова 3 р. 10 коп., Іоанна Тарасевича 1 руб. 35 коп., Николая Добрянскаго 2 руб. 73 коп., Николая Рознатовскаго 2 руб. 22 коп., Саввы Вишневскаго 2 руб. 22 коп., Василія Рклицкаго 1 р. 1 коп., Андрея Васильева 2 р. 48 коп., Петра Крещановскаго 4 р. 3 коп., отъ настоятельницы Каменскаго монастыря, игумени Архелаи 1 руб. 10 коп., Евтихія

Бордоноса 3 руб. 67 коп., Прокофія Кучинскаго 2 р. 10 коп. и Петра Левицкаго 2 руб. 24 коп. г) на распространеніе православія на кавказѣ отъ благочинныхъ: Петра Цыганкова 3 р. 10 коп., Николая Кедрова 2 р. 22 коп., Андрея Тарасевича 3 руб. 20 коп. Филиппа Долинскаго 30 коп., Адріана Доброгаева 3 р. 13 коп., Іоанна Острицкаго 5 руб., Ѳеодора Ладухина 2 р. 80 коп., Андрея Виницкаго 3 руб. 58 коп., отъ Черниговскаго каѳедральнаго собора 60 к., отъ благочинныхъ: Іоанна Борзаковскаго 2 руб. 45 коп., Александра Булгакова 2 р. 21 коп., Симеона Русановича 2 р. 18 коп., Василія Вихрова 4 р. 70 к., Порфирія Красовскаго 9 руб. 15 к., Іоанна Иваницкаго 6 руб. 78 коп., Михаила Фотіева 8 р. 84 коп., Ѳеодора Васютинскаго 7 р. 71 коп., Николая Максимовича 3 руб. 96 коп., Петра Скорины 7 руб. 20 коп., Андрея Случевскаго 3 руб. 33 коп., Павла Флерова 2 р. 74 коп., отъ настоятеля Николаевской церкви г. Чернигова протоіерея Іоанна Буримова 26 коп., благочиннаго Стефана Рожалина 3 руб., настоятелей монастырей: Новгородсѣверскаго архимандрита Тихона 2 р. Рыхловскаго іеромонаха Іоасафа 1 руб., 15 коп., Козелецкаго игумена Сергія 58 коп., Глуховскаго іеромонаха Евсевія 1 руб. 5 коп. и настоятельницы Гамалѣевскаго монастыря игумени Ксенофонты 40 коп. отъ благочинныхъ: Іоанна Барадулина 3 р. 75 к., Александра Тупатилова 2 р. 48 к., Михаила Никольскаго 2 руб. 3 коп., Александра Дмитревскаго 1 р. 60 коп.

отъ настоятеля Батуринскаго монастыря игумена Ѳеодосія 50 к. и отъ настоятельницы Нѣжинскаго монастыря игумении Людмилы 25 коп., отъ настоятеля Нѣжинскаго монастыря архимандрита Григорія 2 р. и настоятельницы Максаковскаго монастыря игумении Евфросиніи 50 коп., отъ благочинныхъ Евфима Лебедева 2 р. 83 коп., Григорія Левитскаго 6 р. 54 коп., Гавріила Рахинскаго 3 р. 46 к., Александра Гурскаго 4 р. 19 коп., Владиміра Александровскаго 8 р. 12 к., Стефана Матусевича 4 руб. 63 коп., Іоанна Кочановскаго 8 руб. 7 коп., Николая Рознатовскаго 7 руб. 68 коп., Ѳеодора Исаенка 6 р. 56 коп., Василія Священскаго 2 руб. 97 коп., Михаила Діомидова 9 р. 50 к. Черниговскаго Архіерейскаго домоправленія 9 коп., Даніила Сочавы 9 р. 17 к., Андрея Ивашутича 2 р. 97 коп., Самуила Имшенецкаго 10 р. 12 коп., Іоанна Бакуревича 1 р. 65 коп., Петра Томашевскаго 3 руб. 17 коп., Герасима Томашевскаго 2 р. 91 к., Стефана Чудновскаго 3 р. 21 коп., Іоанна Ремболовича 2 руб. 64 коп., Василія Липскаго 5 руб. 30 коп., Василія Бучинскаго 2 р. 84 коп., Даніила Полонскаго 6 руб. 25 коп., Іоанна Обуховскаго 2 р. 14 коп., Димитрія Ѳеодоровскаго 3 р. 38 коп., Филиппа Долинскаго 1 р. 40 коп., Павла Булгакова 1 р. 41 коп., Петра Крещановскаго 4 руб. 37 коп., Андрея Васильева 5 руб. 98 коп., Іоанна Тарасевича 2 руб. 40 коп., Николая Добрянскаго 3 руб. 83 коп., Николая Рознатовскаго 2 р. 47 коп., Саввы Вишневскаго 4 р. 70 коп., Петра

Левицкаго 4 р. 16 коп., Василія Рклицкаго 3 р. 70 к., настоятельницы Каменскаго монастыря игумени Архелаи 1 руб. 10 коп., Евтихія Бордоноса 2 руб. 79 коп., Прокофія Кучинскаго 3 руб. 2 коп. д) въ пользу гроба Господня отъ благочинныхъ: Евфима Лебедева 5 руб. 25 коп., Григорія Левитскаго 3 руб. 39 коп., Гавріила Рахинскаго 4 руб. 41 коп., Николая Рознатовскаго 2 руб. 8 коп., Ѳеодора Исаенко 4 руб. 18 коп., Василія Свяцкаго 1 руб. 40 к., Александра Гурскаго 1 руб. 36 коп., Владиміра Александровскаго 3 руб. 98 коп., Стефана Матусевича 3 руб. 80 коп., Іоанна Кочановскаго 5 руб. 89 к., Михаила Діомидова 1 руб. 80 коп., Черниговскаго архіерейскаго домоправленія 15 коп., Даніила Сочавы 4 руб. 35 коп., Андрея Ивашутича 2 руб. 15 коп., Филиппа Долинскаго 1 руб. 33 коп., Самуила Имшенецкаго 1 руб. 92 коп., Іоанна Бакуревича 3 руб. 35 коп., Петра Томашевскаго 24 коп., Стефана Чудновскаго 3 руб. 68 коп., Іоанна Рембаловича 1 руб. 86 коп., Василія Бучинскаго 50 к., Даніила Полонскаго 5 р. 50 коп., Димитрія Ѳеодоровскаго 1 руб. 52 к., Павла Булгакова 1 руб. 40 коп., Андрея Васильева 5 руб. 29 коп., Петра Крещановскаго 3 руб. 25 коп., Іоанна Тарасевича 3 руб. 34 к., Николая Добрянскаго 3 руб. 39 коп., Николая Рознатовскаго 1 руб. 5 коп., Саввы Вишневскаго 5 руб. 40 коп., Василія Рклицкаго 2 р. 14 коп., отъ настоятельницы Каменскиго монастыря, игумени Архелаи 1 руб., Евтихія Бордоноса 6 руб.

94 коп. и Прокофія Кучинскаго 1 р. 86 к., Ѳеодора Ладухина 80 коп., Андрея Виницкаго 3 руб. 25 к., и отъ Черниговскаго каѳедральнаго собора 1 р. 20 к., отъ благочинныхъ: Іоанна Барадулина 3 руб. 60 к., Александра Тупатилова 1 руб. 31 коп., отъ настоятеля Батуринскаго монастыря игумена Ѳеодосія 80 коп. и отъ настоятельницы Нѣжинскаго монастыря игуменіи Людмилы 25 коп., отъ настоятеля Нѣжинскаго монастыря архимандрита Григорія 3 руб. и настоятельницы Максаковскаго монастыря игуменіи Евфросиніи 50 коп., отъ настоятелей монастырей: Новгородсѣверскаго архимандрита Тихона 2 руб., Козелецкаго игумена Сергія 1 руб. 42 коп., Рыхловскаго іеромонаха Іоасафа 1 руб. 25 коп., Глуховскаго іеромонаха Евсевія 1 руб. 20 коп. и настоятельницы Гамалѣевскаго монастыря игуменіи Ксенофонты 1 руб., отъ благочинныхъ: Іоанна Борзаковскаго 55 коп., Семена Русановича 78 коп., Василія Вихрова 4 руб. 16 коп., Михаила Фотіева 5 руб. 30 к., Николая Максимовича 1 руб. 10 коп., Павла Флерова 1 руб. 89 к., Андрея Случевскаго 90 коп., настоятеля Домницкаго монастыря архимандрита Сергія 1 руб. и старшей братіи Черниговскаго Елецкаго монастыря 30 коп., отъ благочинныхъ: Петра Левицкаго 96 коп., Андрея Тарасевича 1 руб. 60 коп. и Адріана Доброгаева 40 коп. е) въ пользу Палестинскихъ поклонниковъ отъ благочинныхъ: Петра Цыганкова 2 руб. 58 коп., Николая Кедрова 2 руб. 56 коп., Андрея Тарасевича 3 руб.,

Филиппа Долинскаго 16 к., Адріана Доброгаева 4 р. 84 коп., Василія Рклицкаго 3 руб. 25 коп., Ѳеодора Ладухина 2 руб. 60 коп., Андрея Виницкаго 1 руб. 58 коп. и отъ Черниговскаго каѳедральааго собора 30 коп., отъ благочинныхъ: Іоанна Барадулина 6 руб. 50 коп., Александра Тупатилова 3 руб. 46 коп., Михаила Никольскаго 3 руб. 32 коп., Александра Дмитревскаго 2 руб. 94 коп., отъ настоятеля Батуринскаго монастыря игумена Ѳеодосія 70 коп. и отъ настоятельницъ монастырей Каменскаго Игуменіи Архелаи 60 к. и Нѣжинскаго Игуменіи Людмилы 25 коп., отъ благочинныхъ: Іоанна Борзаковскаго 2 руб. 39 коп. Александра Булгакова 2 руб. 74 коп., Семена Русановича 2 руб. 70 коп., Василія Вихрова 3 руб. 45 коп., Порфирія Красовскаго 5 руб. 88 кон., Іоанна Иваницкаго 5 руб. 90 коп., Михаила Фотіева 4 руб. 81 коп., Ѳеодора Васютинскаго 11 руб. 64 коп., Николая Максимовича 5 руб. 32 коп., Петра Скорины 9 руб. 31 коп., Андрея Случевскаго 3 руб. 59 коп., Павла Флерова 2 руб., 44 коп. и старшей братіи Черниговскаго Елецкаго монастыря 35 коп., отъ настоятеля Нѣжинскаго монастыря архимандрита Григорія 3 руб. и настоятельницы Максаковскаго монастыря игуменіи Евфросиніи 1 руб., отъ настоятеля Николаевской церкви г. Чернигова протоіерея Іоанна Буримова 24 коп., благочиннаго Степана Рожалина 4 руб. 21 коп., и настоятелей монастырей: Рыхловскаго іеромонаха Іоасафа 1 руб. 25 коп., Козелецкаго игумена Сергія 62 коп.,

Глуховскаго іеромонаха Евсевія 1 руб. 15 коп. и Гамалѣевскаго игумена Ксенофонты 30 коп., отъ благочинныхъ: Евфима Лебедева 4 руб., Григорія Левитскаго 3 руб. 84 коп., Гавріила Рахинскаго 3 р. 48 к., Александра Гурскаго 5 руб. 11 коп., Владиміра Александровскаго 7 руб. 7 коп., Стефана Матусевича 5 р. 31 коп. Іоанна Кочановскаго 4 руб. 73 коп., Николая Рознатовскаго 6 руб. 38 коп., Ѳеодора Исаенко 5 руб. 75 коп., Василія Свяцкаго 3 руб, 14 коп., Михаила Діомидова 5 руб. 90 коп., Черниговскаго архіерейскао домоправленія 18 коп., Даніила Сочавы 4 руб. 65 к., Андрея Ивашутича 3 руб. 5 коп., Самуила Имшенецкаго 6 руб. 69 коп., Іоанна Бакуревича 1 руб. 87 к., Герасима Томашевскаго 3 руб. 96 коп., Василія Бучинскаго 19 руб. 69 коп., Стефана Чудновскаго 5 р. 32 коп., Петра Томашевскаго 4 руб. 34 коп., Іоанна Ремболовича 4 руб. 82 коп., Василія Липскаго 5 руб., Даніила Полонскаго 6 руб. 54 коп., Димитрія Ѳеодоровскаго 4 руб. 71 коп., Іоанна Обуховскаго 2 руб. 14 коп., Павла Булгакова 2 руб. 2 коп., Филиппа Долинскаго 1 руб. 43 коп., Андрея Васильева 7 руб. 73 коп., Петра Крещановскаго 3 руб. 67 коп., Іоанна Тарасевича 2 руб. 84 коп., Николая Рознатовскаго 2 руб. 2 коп., Саввы Вишневскаго 3 руб. 61 коп., Василія Рклицкаго 4 руб. 40 коп., Евтихія Бордоноса 4 руб. 6 коп., Прокофія Кучинскаго 3 руб. 15 коп. и Петра Левицкаго 2 руб. 23 коп., ж) добавочные по выпискѣ Епархіальныхъ Извѣстій на усиленіе средствъ

канцеляріи консисторіи отъ благочинныхъ: Михаила Фотіева 7 руб. 50 коп., Порфирія Красовскаго 9 руб. и добавочныхъ по выпискѣ пробѣльныхъ листовъ 23 руб. 20 коп. и настоятеля Нѣжинскаго монастыря архимандрита Григорія 50 коп., получены отъ благочинныхъ: Андрея Случевскаго 6 руб. 50 коп., Іоанна Барадулина 7 руб. 50 коп., Михаила Никольскаго 6 р. 50 коп., Александра Булгакова 8 р., Александра Тупатилова 8 руб., Александра Дмитревскаго 6 руб., Василія Вихрова 10 руб. 50 коп., Іоанна Борзаковскаго 6 руб., Семена Русановскаго 7 руб., Даніила Полонскаго 8 руб. 50 коп., Василія Рклицкаго 4 руб. 50 к., и Іоанна Бакуревича 7 руб., Андрея Ивашутича 4 р. 50 коп., Андрея Васильева 6 руб. 50 коп., Іоанна Тарасевича 7 руб. и добавочныхъ по выпискѣ пробѣльныхъ листовъ 29 руб. 57 коп., Петра Крещановскаго 9 руб. и добавочныхъ по выпискѣ пробѣльныхъ листовъ 28 руб. 43 коп., Евфима Лебедева 7 руб. 50 коп. и добавочныхъ по выпискѣ листовъ 34 руб. 88 коп., и Самуила Имшенецкаго добавочныхъ по выпискѣ листовъ 33 руб. 93 к., добавочныхъ по выписяѣ Епархіальныхъ Извѣстій, отъ благочинныхъ: Прокофія Кучинскаго 7 руб. 50 коп. и Евтихія Бордоноса 7 руб., Стефана Матусевича 9 руб., Василія Свяцкаго 4 руб. 50 коп., Николая Рознатовскаго 6 руб. 50 коп., Іоанна Кочановскаго 7 руб. 50 коп., Александра Гурскаго 8 руб. 50 коп., Григорія Левитскаго 7 руб. и добавочныхъ по выпискѣ пробѣльныхъ листовъ 20 руб.

22 коп., Ѳеодора Исаенко 7 руб. и добавочныхъ по выпискѣ пробѣльныхъ листовъ 13 руб., 73 коп., Владиміра Александровскаго 8 руб. 50 коп. и добавочныхъ по выпискѣ пробѣльныхъ листовъ 15 руб. 17 к., и Василія Свяцкаго 10 руб. 10 коп., Николая Рознатовскаго 8 руб., Михаила Діомидова 12 руб. 50 коп., Гавріила Рахинскаго 6 р. и добавочныхъ по выпискѣ пробѣльныхъ листовъ 14 руб. 70 коп., отъ благочинныхъ: Адріана Доброгаева 6 руб. 50 коп., Михаила Гораина 6 руб., Петра Цыганкова 10 руб., Андрея Тарасевича 9 р., Филиппа Долинскаго 50 коп., Николая Максимовича 7 руб., Іоанна Острицкаго 8 руб. 50 коп., и Николая Кедрова 7 руб., Андрея Виницкаго 4 руб., Ѳедора Ладухина 8 руб. 50 коп. и Петра Левицкаго 8 руб., отъ него же добавочныхъ по выпискѣ пробѣльныхъ листовъ 21 руб. 51 коп., отъ благочинныхъ: Петра Томашевскаго 7 руб. 50 коп., Іоанна Обуховскаго 7 руб. 50 коп., Василія Бучинскаго 8 р., Александра Горбика 9 руб., Іоанна Рембаловича 10 р., Стефана Чудновскаго 8 р. 50 к., Димитрія Ѳедоровскаго 10 р. 50 к., Филиппа Долинскаго 3 р. Павла Булгакова 7 р., з) на выписку пробѣльныхъ листовъ отъ благочинныхъ: Іоанна Тарасевича 84 руб., Павла Флерова 22 руб. 22 коп., Самуила Имшенецкаго 92 руб. 89 коп., Іоанна Бакуревича 56 руб. 46 коп., и добавочныхъ по сей выпискѣ 24 руб. 72 коп., Александра Горбина 61 р. 29 коп., и добавочныхъ по сей выпискѣ 21 руб. 2 к., Герасима Томашевскаго 39 руб. 83 коп., Стефана

Чудновскаго 43 руб. 84 коп., Іоанна Рембаловича 62 р. 11 коп., и добавочныхъ по сей выпискѣ 22 руб. 92 к., Іоанна Иваницкаго 74 руб. 89 коп., и добавочныхъ по сей выпискѣ 26 руб. 80 коп., добавочнаго 50 коп., взноса по выпискѣ Епархіальныхъ Извѣстій 7 руб. 50 коп., Василія Бучинскаго 69 руб. 40 коп., добавочнаго копѣечнаго взноса 25 руб. 26 коп., Василія Липскаго 52 руб. 70 коп., Павла Булгакова 57 руб. 2 коп., и добавочнаго копѣечнаго взноса по сей выпискѣ 19 р. 93 коп., Іоанна Острицкаго 82 руб. 20 коп., Даніила Полонскаго 117 руб. 42 коп., и добавочнаго копѣечнаго взноса по сей выпискѣ 40 руб., 59 коп., Петра Крещановскаго 80 руб. 25 коп., Андрея Васильева 54 руб. 82 коп., и добавочныхъ по сей выпискѣ 19 р. 22 коп., Николая Добрянскаго 51 руб. 58 коп., и добавочныхъ по сей выпискѣ 18 руб. 22 коп., Николая Кедрова 36 руб. 46 коп. добавочныхъ по сей выпискѣ 13 руб. 64 коп., Прокофія Кучинскаго 34 руб. 9 коп., Петра Цыганкова 88 руб. 62 коп., въ семъ числѣ 23 р. 40 коп. добавочныхъ по сей выпискѣ, Василія Рклицкаго 50 руб., въ семъ числѣ 13 руб. 26 к., добавочныхъ по сей выпискѣ, Филиппа Долинскаго 18 руб. 50 коп., въ семъ числѣ 5 руб. 33 коп., добавочныхъ по сей выпискѣ, отъ него же 7 руб. 50 коп., Николая Рознатовскаго 102 руб. 44 коп., въ семъ числѣ 26 р. 95 коп., добавочныхъ по сей выпискѣ, Андрея Тарасевича 93 руб. изъ нихъ 24 руб. 60 коп., добавочныхъ по сей выпискѣ, Петра Левицкаго 59 руб. 62½ коп.,

и Михаила Гораина 66 руб. 7 коп., на выписку пробѣльныхъ листовъ и добавочные по сей выпискѣ, слѣдуемые на увеличеніе средствъ канцеляріи консисторіи Александра Тупатилова 24 руб. 52 коп., въ семъ числѣ добавочнаго копѣечнаго взноса 6 руб. 71 коп., Ѳеодора Ладухина 84 руб. 78½ коп. въ семъ числѣ 21 руб., 85 к. добавочнаго копѣечнаго взноса, Андрея Виницкаго 27 руб. 99 коп., въ семъ числѣ 7 руб. 90 коп. добавочнаго копѣечнаго взноса и отъ Черниговскаго каѳедральнаго собора 6 руб., 28 коп., въ семъ числѣ добавочнаго копѣечнаго взноса 1 руб. 59 коп., отъ благочинныхъ: Стефана Рожалина 47 руб. 35 коп., Михаила Никольскаго 51 руб. 55 коп., Іоанна Барадулина 61 р. 56 коп., отъ благочинныхъ: Владиміра Александровскаго 39 руб. 51 коп., Гавріила Рахинскаго 40 руб. 44 коп., Григорія Левитскаго 55 руб. 93 коп., Александра Гурскаго 95 руб. 77 коп., въ семъ числѣ 25 р. 26 коп., добавочныхъ по сей выпискѣ, Николая Рознатовскаго 63 руб. 92 коп., въ семъ числѣ 16 руб. 96 коп., добавочныхъ по сей выпискѣ, Михаила Фотіева 83 руб. 8 коп., въ семъ числѣ 22 руб. 10 коп., добавочныхъ по сей выпискѣ, Ѳеодора Исаенко 38 руб., 60 коп., и Михаила Діомидова 126 руб. 31 коп., въ семъ числѣ 32 руб. 98 коп., добавочныхъ по сей выпискѣ, на выписку пробѣльныхъ листовъ для церковнаго письмоводства, Ѳеодора Васютинскаго 49 руб. 25 коп., и добавочнаго копѣечнаго взноса 17 руб. 97 коп., Петра Скорины 80 руб. 24 коп., и добавоч-

наго копѣечнаго взноса 29 руб. 63 коп., Николая Максимовича 68 руб. 36 коп., Василія Свяцкаго 27 руб. 65 коп., и Василія Вихрова 92 руб. 84 коп., и добавочнаго копѣечнаго взноса 32 руб. 89 коп., добавочные по выпискѣ пробѣльныхъ листовъ, въ консисторіи получены отъ благочинныхъ: Стефана Чудновскаго 15 руб. 56 коп., Василія Липскаго 19 руб. 39 к., и добавочныхъ по выпискѣ Епархіальныхъ Извѣстій 6 р., Герасима Томашевскаго 13 руб. 97 коп., и добавочныхъ по выпискѣ Епархіальныхъ Извѣстій 6 руб. 50 коп., и Даніила Сочавы 8 руб. 60 коп., отъ протоіерея Іоанна Буримова 1 руб., 27 коп., на выписку пробѣльныхъ листовъ для церковнаго письмоводства и 52 к. добавочныхъ по сей выпискѣ отъ благочинныхъ: Іоанна Барадулина 21 руб. 81 коп., Стефана Рожалина 16 руб. 80 коп., Михаила Никольскаго 18 руб. 62 коп. и) въ пользу общества Краснаго Креста, отъ благочинныхъ: Николая Кедрова 2 руб. 31 коп., Андрея Тарасевича 4 руб., Іоанна Острицкаго 4 руб. 38 коп., Филиппа Долинскаго 10 коп., и Петра Левицкаго 1 руб., Герасима Томашевскаго 3 руб. 81 коп., Стефана Чудновскаго 4 руб. 88 коп., Василія Бучинскаго 8 руб. 34 коп., Даніила Полонскаго 8 руб.. 24 коп., Димитрія Ѳеодоровскаго 3 руб. 96 коп., Павла Булгакова 1 руб. 45 коп., Филиппа Долинскаго 1 руб. 55 коп., Іоанна Кочановскаго 7 руб., 92 коп., Григорія Левитскаго 4 руб. 86 коп., Владиміра Александровскаго 3 руб. 97 коп., Стефана Матусевича 3 руб. 1 коп.,

Евтихія Бордоноса 9 руб. 35 коп., Прокофія Кучинскаго 1 руб., 28 коп., Борзаковскаго 3 руб., Семена Русановича 2 руб. 27 коп., Іоанна Иваницкаго 5 руб. 15 коп., Михаила Фотіева 2 руб. 63 коп., и настоятеля Домницкаго монастыря 1 руб., отъ благочинныхъ: Михаила Никольскаго 3 руб. 36 ко., Александра Дмитревскаго 1 руб. 40 коп.; і) въ пользу нуждающихся славянъ, отъ благочинныхъ: Александра Тупатилова 70 коп., Михаила Никольскаго 1 р. 61 коп., Іоанна Барадулина 3 руб. и настоятеля Батуринскасо монастыря игумена Ѳеодосія 1 руб. отъ благочинныхъ: Іоанна Борзаковскаго 2 р. 45 к., Симеона Русановича 2 руб. 12 коп., Порфирія Красовскаго 6 руб. 50 коп.. Михаила Фотіева 2 р. 57 коп., Николая Максимовича 2 р. 61 коп., Андрея Случевскаго 3 р. 59 к., Павла Флерова 3 р. 26 коп., Саввы Вишневскаго 3 р. 77 к., Іоанна Тарасевича 5 р. 3 коп., Гавріила Рахинскаго 3 р. 57 коп., Григорія Левитскаго 3 р. 56 к., Александра Гурскаго 1 руб. 91 коп., Іоанна Кочановскаго 5 р. 85 коп., Николая Розпатовскаго 7 р., Ѳеодора Исаенка 5 р. 90 коп., Василія Свяцкаго 2 р. 10 коп., Евфима Лебедева 6 руб. 77 коп., Михаила Діомидова 3 р. 80 коп., Петра Скорины 7 руб. 11 к., Самуила Имшенецкаго 3 р. 38 коп., Іоанна Бакуревича 2 руб. 84 коп., Петра Томашевскаго 1 руб. 67 к., Герасима Томашевскаго 2 р. 65 к., Стефана Чудновскаго 3 р. 78 коп., Іоанна Ремболовича 3 руб. 75 коп., Василія Бучинскаго 3 р. 10 коп., Даніила Полоцкаго 1 руб.

92 коп., Іоанна Обуховскаго 2 руб. 31 коп., Филиппа Долинскаго 1 р. 37 коп., Павла Булгакова 1 р. 30 к., Андрея Виницкаго 1 руб. 80 к. и отъ Черниговскаго каѳедральнаго собора 60 коп., отъ благочинныхъ: Андрея Тарасевича 4 р., Петра Левицкаго 3 р. 49 к., к) процентнаго сбора на содержаніе семинаріи съ училищами въ семъ 1890 году, отъ благочинныхъ: Андрея Виницкаго 569 руб. 61 к., Андрея Тарасевича 433 руб. 15 коп., Петра Томашевскаго 797 р. 58 коп., Герасима Томашевскаго 456 р. Стефана Чудновскаго 554 р, 5 к., Іоанна Ремболовича 604 руб. и свѣчной прибыли 5 руб., Павла Булгакова 443 руб. 14 коп., Димитрія Ѳеодоровскаго 603 р. въ томъ числѣ свѣчной прибыли отъ кладьбищной церкви 2 руб., Іоанна Острицкаго 740 р. 28 коп., Іоанна Обуховскаго 493 р. 24 к., Василія Липскаго 541 руб. 70 к., Александра Горбика 681 р. 74 к., Іоанна Борзаковскаго свѣчной прибыли отъ кладьбищной церкви 74 руб., Андрея Васильева 429 руб. 67 коп., Петра Крещановскаго 568 р. 55 к., въ семъ числѣ 18 р. 37 коп., свѣчной прибыли отъ кладьбищныхъ церквей, Петра Левицкаго 445 руб. 72 коп., въ семъ числѣ свѣчной прибыли отъ кладьбищныхъ церквей 22 руб. 20 коп., Саввы Вишневскаго 695 руб, 71 3/4 коп., отъ него же свѣчной прибыли отъ кладьбищныхъ церквей 19 руб. 40 коп., Николая Кедрова 391 р. Евтихія Бордоноса 567 руб. 27 к., Прокофія Кучинскаго 496 р. Петра Цыганкова 395 руб. 93 к., Евѳима Лебедева 575 руб. Филиппа

Долинскаго 72 р. 30 коп., Адріана Доброгаева 441 р. 80 коп., въ семъ числѣ свѣчной прибыли отъ кладьбищныхъ церквей 1 руб. 40 к., отъ того же 40 коп., Михаила Горанна 342 р. отъ него же свѣчной прибыли отъ кладьбищныхъ церквей 6 р. 27 к., Симеона Русановича 515 руб., Ѳеодора Васютинскаго 1698 р. 53 коп., въ семъ числѣ свѣчной прибыли отъ кладьбищной церкви 33 р. 3 коп., Николая Максимовича 736 р. 29 коп., въ семъ числѣ свѣчной прибыли отъ кладьбищной церкви 25 р. 83 к., Даніила Полонскаго 1399 р. 50 коп.. Порфирія Красовскаго 1009 р. 91 к., Павла Флерова 278 р. въ семъ числѣ свѣчной прибыли отъ кладьбищной церкви 5 р., Василія Рклицкаго 493 руб. 20 коп., Іоанна Иваницкаго 713 руб. 80 коп., Іоанна Тарасевича 685 р. 70 коп., Михаила Фотіева 85 руб. Іоанна Бакуревича 350 руб. 10 коп., Іоанна Борзаковскаго 516 руб. 48 коп., Александра Гурскаго 860 р. 2 коп., Григорія Левитскаго 905 р., Гавріила Рахинскаго 829 р., Николая Рознатовскаго Глуховскаго уѣзда 848 руб. 12 коп., его же свѣчной прибыли отъ кладьбищной церкви 4 р. 50 коп., Владиміра Александровскаго 1035 руб. 75 коп., Стефана Матусевича 1060 р. 50½ коп., Іоанна Кочановскаго 885 р. 40 к., отъ него же свѣчной прибыли отъ кладьбищной церкви 2 руб. 50 коп., Михаила Діомидова 941 р. 99½ коп., Василія Свяцкаго 702 руб. 82 коп. въ семъ числѣ свѣчной прибыли отъ кладьбищной церкви 25 р., Филиппа Долинскаго 309 р. 1½ коп.,

Николая Рознатовскаго, Козелецкаго уѣзда 896 руб. р. 6½ коп., Самуила Имшенецкаго 787 руб. въ семъ числѣ свѣчной прибыли отъ кладьбищной церкви 83 к. л) за погребеніе на церковныхъ погостахъ отъ благочинныхъ: Сумеона Козминскаго 21 р. 60 к., Григорія Крещановскаго 20 руб. и Михаила Фотіева 60 руб.

Вѣдомость о числѣ суммъ, представленныхъ о.о. благочинными епархіи въ теченіи января мѣсяца 1890 года на содержаніе епархіальнаго женскаго училища.

1) На содержаніе училища за текущій 1890 г.	Руб.	К.
Отъ благочиннаго 3-го округа Сосницкаго уѣзда священника Александра Тупатилова .	200	—
Отъ благочиннаго 2-го округа Н.-Сѣверскаго уѣзда священника Василія Рклицкаго .	300	—
Отъ благочиннаго 2-го округа Кролевецкаго уѣзда Священника Михаила Виницкаго .	529	85
Отъ благочиннаго 1-го округа Новозыбковскаго уѣзда протоіерея Василія Вихрова .	226	60
Отъ благочиннаго 1-го округа Сосницкаго уѣзда священника Стефана Матусевича . .	119	30
Отъ благочиннаго 5-го округа Остерскаго уѣзда священника Герасима Томашевскаго .	203	—
Отъ благочиннаго 2 округа Глуховскаго уѣзда, священника Андрея Случевскаго . .	210	—
Отъ благочиннаго 3 округа Новозыбковскаго уѣзда, священника Михаила Діомидова .	300	—

	Руб.	К.
Отъ благочиннаго 3 округа Кролевецкаго уѣзда протоіерея Василія Липскаго	248	45
Итого	2337	20

Вѣдомость о числѣ суммъ, представленныхъ о.о. благочинными епархіи въ теченіи января и февраля мѣсяца сего 1890 года на содержаніе епархіальнаго женскаго училища.

1) Опредѣленныхъ духовенствомъ отъ церквей епархіи:

Въ февралѣ мѣсяцѣ:	Руб.	К.
1) Отъ благочиннаго 1-го округа Городницкаго уѣзда протоіерея Петра Крещановскаго	417	—
Отъ благочиннаго 1-го округа Остерскаго уѣзда, священника Прокофія Кучинскаго .	183	36
Отъ благочиннаго 2 округа Городницкаго уѣзда, священника Александра Горбика . .	100	5
Отъ благочиннаго 4 округа Стародубскаго уѣзда священника Петра Цыганкова	114	—
Отъ благочиннаго 3 округа Глуховскаго уѣзда священника Самуила Имшенецкаго .	380	—
Отъ благочиннаго 1 округа Стародубскаго уѣзда, протоіерея Адріана Доброгаева . . .	270	—

	Руб.	К.
Отъ благочиннаго 2 округа Новозыбковскаго уѣзда, священника Андрея Васильева .	130	35
Отъ благочиннаго 3 округа Стародубскаго уѣзда. священника Петра Левицкаго . . .	163	—
Отъ благочиннаго 4-го округа Сосницкаго уѣзда, священника Іоанна Острицкаго . . .	17	—
Отъ благочиннаго 4 округа Козелецкаго уѣзда, священника Петра Томашевскаго . .	300	—
Итого	2074	76

2) Отъ разныхъ лицъ и мѣстъ назначенныхъ по смѣтѣ.

Въ январѣ мѣсяцѣ:

Отъ благочиннаго 5 округа Глуховскаго уѣзда, священника Николая Рознатовскаго на содержаніе 1-й сироты	35	—

3) Недоимокъ отъ благочинныхъ:

Въ январѣ мѣсяцѣ:

Отъ благочиннаго 2-го округа Сосницкаго уѣзда, священника Николая Добрянскаго . .	433	—
Отъ благочиннаго 3-го округа Борзненскаго уѣзда, священника Василія Бучинскаго . . .	517	45
Отъ благочиннаго 1-го округа Нѣжинскаго уѣзда, священника Ѳеодора Васютинскаго .	524	—

	Руб.	К.
Отъ благочиннаго 1 округа Конотопскаго уѣзда, протоіерея Василія Свящкаго	72	80
Отъ благочиннаго 3 округа Нѣжинскаго уѣзда, священника Александра Гурскаго . .	120	—
Отъ благочиннаго 1 округа Глуховскаго уѣзда, протоіерея Даніила Сочавы	400	—
Отъ благочиннаго 1-го округа Козелецкаго уѣзда, протоіерея Филиппа Долинскаго . . .	100	15
Итого	2177	40

Въ февралѣ мѣсяцѣ:

Отъ благочиннаго 1 округа Глуховскаго уѣзда, протоіерея Даніила Сочавы	25	—
Отъ благочиннаго 4 округа Новгородсѣверскаго уѣзда священника Іоанна Обуховскаго	40	65
Отъ благочиннаго 3 округа Конотопскаго уѣзда, священника Григорія Левитскаго . .	—	94
Отъ благочиннаго 1-го округа Мглинскаго уѣзда, протоіерея Григорія Крещановскаго .	33	62
Отъ благочиннаго 1-го округа Козелецкаго уѣзда, протоіерея Филиппа Долинскаго . . .	43	—
Отъ благочиннаго 4 округа Козелецкаго уѣзда, священника Петра Томашевскаго . .	—	64
Итого	143	85

4) Непредвидимаго смѣтою дохода:	Руб.	К.
Получено отъ благочиннаго 5-го округа Глуховскаго уѣзда, священника Николая Рознатовскаго, въ уплату долга за воспитанницу Лидію Петровскую	25	—
Отъ причта и старосты Черниговской Екатерининской церкви въ уплату долга за священника Іоанна Леонтовича	150	—
Итого	175	—
А всего въ январѣ и февралѣ . .	4606	1

Вакантны мѣста псаломщиковъ:

1) Псаломщицкое мѣсто при Георгіевской церкви с. Бобровицы, Черниговскаго уѣзда, съ 15 апрѣля.

2) Псаломщицкое мѣсто при Покровской церкви с. Дырчина, Городнянскаго уѣзда, съ 9 апрѣля.

3) Псаломщицкое мѣсто при Успенской церкви с. Сеньковки, Городнянскаго уѣзда, съ 16 марта.

4) Псаломщицкое мѣсто при Васильевской церкви с. Великой Дубровы, Мглинскаго уѣзда, съ 27 марта.

Редакторъ, Протоіерей **І. Буримовъ.**

Печ. дозв.: 22 апрѣля 1890 года. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища, священникъ *Аѳанасій Тупатиловъ*. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.

ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

(ГОДЪ XXX).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1 мая — КЪ № 9-МУ — 1890 года.

Содержаніе: Изъявленіе благодарности.—Слово въ день св. Пасхи.—Христосъ воскресе!—Христосъ воскресе!—Идеальный народный учитель.—По дѣламъ церковно-приходскихъ школъ. Записка профессора Нѣжинскаго историко-филологическаго института М. Н. Бережкова о значеніи церковно-приходскихъ школъ и о постановкѣ церковно-славянской грамоты въ этихъ школахъ.

Изъявленіе благодарности.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій, получивъ отъ многихъ лицъ Черниговской и другихъ епархій поздравленія по случаю Всемилостивѣйше пожалованныхъ ему въ день св. Пасхи знаковъ ордена святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, и не имѣя возможности отвѣчать лично каждому въ отдѣльности, почитаетъ долгомъ изъявить чрезъ посредство Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій всѣмъ лицамъ, принесшимъ поздравленіе, свою душевную благодарность.

СЛОВО

въ день святой Пасхи.

Христосъ воскресъ: Его нѣтъ здѣсь (Марк. XVI, 6).

Едва прошло три дня, брат. христ., отъ того времени, когда св. церковь, полагая въ гробъ Божественнаго мертвеца Христа, своими плачевными пѣснопѣніями, возбуждала въ душахъ нашихъ глубокую скорбь, невольно исторгавшую изъ глазъ нашихъ слезы умиленія, какъ вотъ, нынѣ, призываетъ она насъ къ радости и веселію, торжествуя преславное Его изшествіе изъ гроба! *Сей день*, вѣщаетъ она словами царственнаго пѣвца израилева, *его же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ онь* (Псал. 117, 29). Мы не думаемъ, чтобы нашелся кто либо среди насъ, брат. христ., который не откликнулся бы на зовъ матери нашей церкви соотвѣтствующими, настоящему свѣтлому торжеству, чувствами. Такую увѣренность мы имѣемъ сколько потому, что уже видимъ въ васъ, брат., признаки свѣтло-радостнаго настроенія въ настоящія минуты, но болѣе потому, что, при внимательномъ углубленіи, какъ въ страшно-мрачное событіе крестныхъ страданій и самой смерти Христа Спасителя, такъ и въ преславное торжество Его воскресенія,—нельзя не видѣть, что и то и другое Господь Іисусъ благоволилъ совершить ради насъ человѣковъ, ради нашего искупленія отъ грѣховъ,—нашего оправ-

данія предъ вѣчною правдою Божіею, ради нашего спасенія и блаженства. *Христосъ умеръ грѣхъ ради нашихъ; Христосъ воскресъ ради нашего оправданія*, говоритъ св. апостолъ Павелъ (Рим. VI, 10, 11. V, 18).

Итакъ, чтобы не омрачить настоящаго свѣтло-радостнаго торжества воскресенія Христова тѣнями сомнѣнія, или пагубнаго невѣрія, изслѣдуемъ какъ самый актъ сего чуднаго событія, такъ и тѣ благія послѣдствія, какія дѣйствительно вытекаютъ изъ него для рода человѣческаго и особенно для насъ христіанъ.

Что событіе воскресенія Христова не подлежитъ сомнѣнію, на это мы имѣемъ непререкаемыя доказательства и свидѣтельства. Изъ евангельскихъ повѣствованій извѣстно, что Іудейскіе начальники и законники, зная предсказаніе Христа о Своемъ воскресеніи и опасаясь,—чтобы Его ученики не унесли тайно изъ гроба тѣла своего Божественнаго Учителя, приняли самыя дѣйствительныя мѣры и средства предосторожности противъ осуществленія возможности событія въ томъ, или другомъ видѣ. Они наложили печать на гробъ, въ которомъ положено было тѣло Іисуса; а входъ въ пещеру, гдѣ устроенъ этотъ гробъ, закрыли чрезвычайно великимъ камнемъ. Но и сего не довольно было для нихъ. Они просили Пилата поставить у пещеры стражу, которая не отлучно находилась бы тамъ до третьяго дня, что и было исполнено. Но что значатъ всѣ предосторожности и мѣропріятія людскія предъ непобѣдимою силою всемогущества Божія! Всѣ

сказанныя мѣры предосторожности, предусмотрительности и заботливости людской не только не воспрепятствовали къ осуществленію великаго событія-воскресенія Христова, напротивъ, послужили и служатъ непререкаемымъ свидѣтельствомъ истинности и дѣйствительности онаго. Ибо, едва исполнились три дня, со времени положенія во гробъ тѣла Іисусова,—какъ вдругъ, въ глубокую полночь, сдѣлалось великое землетрясеніе: Ангелъ Божій, подобно молніи, слетѣлъ съ небесъ и отвалилъ камень отъ входа въ пещеру. Его блескомъ стражи гроба такъ были поражены, что сдѣлались какъ бы мертвыми. Такъ совершилось событіе воскресенія Христова.

Если бы кто изъ насъ, брат., нашелъ это повѣствованіе о воскресеніи Христовомъ недостаточнымъ для полнаго убѣжденія въ истинности онаго,—то мы имѣемъ и другія доказательства на то, со стороны не малаго числа очевидцевъ, видѣвшихъ и бесѣдовавшихъ съ воскресшимъ Христомъ. По воскресеніи своемъ Господь Іисусъ являлся многимъ людямъ—въ теченіи четыредесяти дней. Такъ, Онъ первѣе всѣхъ явился Маріи Магдалинѣ, со слезами искавшей Его святаго тѣла; явился, потомъ, другимъ женамъ, рано пришедшимъ къ Его гробу съ ароматами, для помазанія тѣла усопшаго. Явился также двумъ ученикамъ, шедшимъ въ Эммаусъ, и апостолу Петру. Явился, кромѣ сего, одинадцати ученикамъ, бывшимъ въ горницѣ Сіонской и при томъ не одинъ, а два раза; явился, также

ученикамъ, на морѣ тиверіадскомъ ловившимъ рыбу и, наконецъ, явился болѣе чѣмъ—пяти стамъ человѣкъ, собраннымъ въ одномъ мѣстѣ. Нужно ли болѣе свидѣтелей для подтвержденія истинности воскресенія Христова?! Только крайняя степень ожесточенія, овладѣвшая сердцами злополучныхъ руководителей народа іудейскаго, дерзаетъ отвергать дѣйствительность этого великаго міроваго событія,—а для насъ—вѣрующихъ—оно яснѣе свѣта дневнаго.

Итакъ, бывъ убѣждены въ дѣйствительности и истинности воскресенія Христова и находя, что это событіе необыкновенное, чудесное, мы, брат., убѣждаемся и въ томъ, что оно могло быть совершено только силою всемогущаго Существа, каковая сила принадлежитъ одному Богу, а потому воскресшій Господь Іисусъ Христосъ есть истинный Богъ. Но, признавая Его Богомъ, мы должны вѣровать въ Него и въ Его божественное евангеліе. И далѣе, если Онъ Богъ, то Его ученіе, обѣтованія и предсказанія должны признаваться непреложно вѣрными и истинными. Таковою-же должна признаваться и основанная Имъ святая православная церковь, съ ея установленіями, заповѣдями, повелѣніями и святыми таинствами. Воистину воскресе Христосъ, скажемъ и мы, брат. христ., какъ воскликнули единогласно ученики Его, находясь въ Сіонской горницѣ въ первый день свѣтлаго праздника. Онъ воскресъ силою Своего Божества, какъ истинный Богъ. О, какую утѣшительную истину для душъ нашихъ—

мы открываемъ въ этомъ великомъ, чудномъ и, поистинѣ, спасительномъ событіи. *Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, первенецъ изъ умершихъ*, говор. свят. апостолъ Павелъ, такъ,—*во Христѣ и всѣ оживутъ* (1 Коринѳ. XV, 20—22). *Я есмь воскресеніе и жизнь*, говоритъ Самъ Господь; *вѣрующій въ Меня, если и умретъ, оживетъ* (Іоан. XI, 25). *Истинно, истинно говорю вамъ: наступаетъ время, и наступило уже, когда мертвые услышатъ гласъ Сына Божія и, услышавъ, оживутъ* (Іоан. V, 25).

Такъ, брат. христ., наступитъ несомнѣнно тотъ день, когда, не только мы—живущіе, но и всѣ, отъ вѣка умершіе, воскреснутъ для новой жизни. Воскреснутъ не только душами, но и съ тѣлами, обновленными, чуждыми тѣхъ немощей и болѣзней, какими удручаются онѣ теперь. Вотъ тотъ—несомнѣнный догматъ, который вытекаетъ изъ основнаго догмата преславнаго Христова воскресенія! Это наше воскресеніе, и по душѣ и по тѣлу. Догматъ этотъ весьма утѣшителенъ для истинно вѣрующихъ во Христа,—но страшенъ и горестенъ для невѣрующихъ! Да, брат., онъ очень страшенъ для тѣхъ, которые не вѣрили во Христа—истиннаго Мессію—Спасителя міра, которые не сообразовали своей жизни съ жизнію Христовою, думали и заботились не объ исполненіи закона Христова, а только объ удовлетвореніи своимъ прихотямъ и страстямъ, потворствуя требованіямъ своей грѣхолюбивой плоти. Они также воскреснутъ,—но не для радости и блаженства, а для нескончаемыхъ страданій и мученій въ пла-

мени адскомъ, въ той страшной пропасти, въ которой, по слову Божію, *огнь не угасаетъ и червь не умираетъ во вѣки вѣковъ* (Марк. 9, 44; ср. Исаіи 66, 24). Позаботимся, брат., предохранить себя отъ столь плачевной участи; выйдемъ, прежде нашей смерти, изъ гроба невѣрія, нечестія и погибели; позаботимся содѣлаться достойными членами того свѣтлаго состоянія, какое уготовляетъ воскресшій Христосъ душамъ истинно вѣрующимъ въ Него и исполняющимъ Его свят. заповѣди!

Какъ, скажете вы, достигнуть сего? Апостолъ говоритъ: *такъ какъ Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, то и мы въ обновленіи жизни будемъ ходить* (Римл. VI, 5). (Это значитъ, что если мы желаемъ унаслѣдовать жизнь вѣчную съ ея неизреченными благами, какія уготовалъ Господь любящимъ Его, то, по подобію воскресенія Христова, и мы должны воскреснуть отъ смерти, которую причинилъ намъ грѣхъ. Другими словами: должны *совлечься ветхаго человѣка, тлѣющаго въ похотяхъ прелестныхъ, и облечься въ новаго, созданнаго по Богу, въ праведности и святости истины* (Ефес. 4, 22—24), а для сего мы должны всецѣло и рѣшительно выдти *изъ гроба грѣха*, и въ слѣдъ за Христомъ идти въ царство блаженства, *идѣже Глава Христосъ сидитъ одесную Бога Отца* (Колос. III, 1—2). Вотъ и другая истина—къ исполненію которой обязуетъ насъ воскресеніе Христово! Мы должны разъ навсегда выдти изъ гроба грѣха. Но какъ выдти изъ гроба? Трудъ поистинѣ великій! Не забудемъ, брат. христ., что гробъ грѣха, какъ и

вещественный гробъ, въ которомъ положенъ былъ безгрѣшный Господь Іисусъ Избавитель нашъ *отъ грѣха, проклятія и смерти,*—этотъ, говоримъ,—гробъ окруженъ многими препятствіями. Такъ,—въ этомъ гробѣ мы бываемъ связаны по рукамъ и ногамъ убрусами, литонами, плащаницами; бываемъ привалены камнями съ печатями и окружены стражею. Въ самомъ дѣлѣ, что такое наши привязанности къ земнымъ предметамъ, каковы: богатство, почести, отличія, всевозможныя удовольствія и увлеченія, какъ не повязки, или лучше, какъ не цѣпи, приковывающія насъ къ гробу грѣха? Что такое наши страсти, каковы: гордость, зависть, самолюбіе, человѣконенавидѣніе, славолюбіе, корыстолюбіе и под., какъ не камни, которыми заваленъ бываетъ выходъ изъ гроба грѣха? Что такое безпрерывно мѣняющіяся моды, свѣтскія приличія, привычки,—какъ не стражи, окружающіе насъ со всѣхъ сторонъ и не позволяющіе намъ сдѣлать и одного шага изъ грѣховнаго гроба, въ которомъ мы и пребываемъ, не рѣдко, до самой смерти тѣлесной? Что за печать служащая, какъ бы, отличительнымъ знакомъ и примѣтою лежащихъ во гробѣ грѣха,—какъ не та блестящая и вычурная изнѣженность, деликатная изворотливость, находчивое острословіе, игривая шутливость, что все такъ любезно и увлекательно для современнаго человѣчества? Вотъ, всѣ эти то связи, преграды, удержи и печати намъ необходимо разорвать, отодвинуть, стереть и разсѣять, если желаемъ

выдти изъ гроба грѣха и содѣлаться *новою тварью во Христѣ*. (2 Кор. V, 17). Только при такомъ исходѣ нашемъ изъ гроба грѣха можно будетъ сказать: возстали, ихъ нѣтъ здѣсь, какъ сказалъ св. ангелъ о Христѣ воскресшемъ.

Впрочемъ, брат. христ., воскресеніе наше отъ гроба грѣха и смерти все еще не можетъ назваться полнымъ, истиннымъ и совершеннымъ, если ограничится только выходомъ изъ гроба грѣха. Чтобы оно было полнымъ, истиннымъ и рѣшительнымъ, мы должны подтвердить оное не словами только, но и дѣлами. Именно, мы должны не только порвать всякую связь со грѣхомъ, но и содѣлаться его рѣшительными противниками. Подобно тому, какъ Христосъ, воскресшій изъ гроба, *уже не умираетъ, смерть Имъ не обладаетъ*, такъ и мы не должны болѣе творить грѣховныхъ дѣлъ, причиняющихъ смерть, но помышлять, по слову апостола, о горнемъ, *гдѣ Христосъ сидитъ одесную Бога* (Колос. III, 1—2), то есть, о дѣлахъ любви и самоотверженія. Мы должны, по слову того же апостола, *умертвить въ себѣ уды, сущія на землѣ, яже суть: блудъ, нечистота, злая похоть и любостяжаніе, которое есть идолослуженіе* (Колос. III, 5). *Всякое превозношеніе ума, возстающее противъ познанія Божія, должны плѣнить въ послушаніе Христу* (2 Кор. X, 5). *Должны облечься въ милосердіе, благость, смиренно-мудріе, кротость, долготерпѣніе, снисходя другъ другу и прощая взаимно, если кто на кого имѣетъ жалобу: какъ и Христосъ простилъ насъ* (Колос. III, 13). Болѣе же всего *должны облечься*

въ любовь, которая есть совокупность совершенства (ibid. III, 14). Посему *не должны воздавать никому зломъ за зло, но всегда искать добра другъ другу и всѣмъ* (1. Θесс. V, 15). Должны *помышлять только о томъ, что истинно, что честно, что справедливо, что чисто, что любезно, что достославно, что только добродѣтель и похвала* (Колос. IV, 8). Должны изобиловать добродѣтелію милосердія не только къ бѣднымъ и безпомощнымъ, но и ко всѣмъ требующимъ нашей помощи, нашего совѣта, нашего вразумленія, какъ и *Христосъ, будучи богатъ, обнищалъ насъ ради, дабы мы обогатились Его нищетою* (2 Кор. VIII, 9). Будучи всесвятъ, пришелъ на землю грѣха, да научитъ всѣхъ истинѣ и правдѣ. Если все это въ насъ совершится, если мы, брат., преобразимъ себя *по образу Христа воскресшаго изъ мертвыхъ*,—тогда, поистинѣ, мы съ Нимъ воскреснемъ изъ гроба грѣха и содѣлаемся причастниками Его славы и блаженства. Итакъ, закончимъ нашу бесѣду словами апостола: *востани спяй и воскресни отъ мертвыхъ, и освятитъ тя Христосъ*! Аминь.

Епископъ Веніаминъ.

Христосъ воскресе!

Вотъ и опять насталъ для насъ свѣтлый праздникъ Воскресенія Христова. Земля совершила свой обычный богоустановленный круговоротъ и ближе стала къ озаряющему и согрѣвающему ее свѣтилу. Снѣговой покровъ быстро исчезаетъ съ лица земли, ледяныя оковы сбрасываются съ себя рѣками и потоками, въ

воздухѣ чувствуется живительная теплота весны и слышатся во всей природѣ сладостные звуки оживленія и возрожденія. И въ этотъ моментъ всеобщаго возрожденія раздается отъ лица св. церкви и для сердца человѣческаго сладостнѣйшій привѣтъ, заставляющій и людей воспрянуть отъ своего обыденнаго состоянія, сбросить съ себя ледяныя оковы удручающей житейской суеты и съ истинно облегченной душой воскликнуть: „Христосъ воскресе“, чтобы въ отвѣтъ получить громоносный отголосокъ—„воистину воскресе“! Пусть философы съ своимъ холоднымъ, какъ ледъ, разумомъ ломаютъ голову надъ вопросомъ, какъ понимать воскресеніе Христа: въ смыслѣ ли дѣйствительнаго историческаго факта, или только идеальнаго олицетворенія возрожденія природы. Для насъ, и для всѣхъ, у кого живое сердце не съѣдено еще бездушнымъ скептицизмомъ, Христосъ воистину воскресъ, какъ живой личный Спаситель и Богочеловѣкъ, и всякое сомнѣніе въ этомъ становится чудовищнымъ и непонятнымъ для тѣхъ милліоновъ нерастлѣнныхъ сердецъ, которыя теперь по всему христіанскому міру восторженно ликуютъ и радуются даже при одномъ воспоминаніи о великомъ событіи. И поистинѣ великаго счастія лишились тѣ высокоумствующіе любомудры, которые потеряли способность отзываться сердцемъ на великое торжество св. церкви. Въ душѣ такихъ людей царитъ вѣчная зима, и нѣтъ въ ней сладостныхъ просвѣтовъ живительнаго Солнца правды, нѣтъ согрѣвающихъ лучей христіанской весны.

Въ день Воскресенія Христова св. церковь празднуетъ воспоминаніе о томъ великомъ событіи, когда побѣдоносный Христосъ попралъ смерть и даровалъ жизнь сущимъ во гробахъ. Тутъ совершился величайшій переворотъ во всей жизни міра, низверглось господство ужаснѣйшаго врага всякой жизни и особенно человѣка—именно смерти, въ ея наиболѣе страшномъ, духовномъ значеніи, и

возстановилось господство того исконнаго начала, для котораго собственно и созданъ былъ человѣкъ, именно начала жизни. А жизнь есть величайшее благо, тотъ драгоцѣнный даръ, для котораго всѣ другія блага составляютъ лишь внѣшнія дополненія. Предложите человѣку богатство, славу, наивысшія земныя почести, но скажите, чтобы онъ отдалъ за эти блага жизнь, и человѣкъ съ презрѣніемъ и ужасомъ отвергнетъ ихъ, и согласится вести жизнь въ самомъ бѣдственномъ состояніи, но чтобы только жить. Если такъ дорога здѣшняя земная жизнь, то насколько же дороже должна быть жизнь вѣчная, та именно, залогъ которой и данъ намъ Христомъ въ Его воскресеніи! Это та жизнь, предъ которою окончательно исчезаетъ возможность водвореннаго грѣхомъ духовнаго небытія и которая представляетъ собою неизреченно великое преимущество и блаженство — жить и наслаждаться совмѣстною жизнью съ самимъ Источникомъ и Подателемъ жизни. Выше этого блаженства уже ничего не можетъ представить себѣ мысль человѣческая, да и самое это блаженство такъ недосягаемо для теперешняго земного мышленія, что оно, по апостолу, можетъ быть представляемо только какъ бы въ зерцалѣ гаданія, какъ нѣчто неизреченное и непостижимое въ своей превосходящей всякую способность ощущенія сладости.

Если такъ неизреченно великъ и драгоцѣненъ даваемый человѣчеству Христомъ даръ жизни, то повидимому человѣкъ долженъ бы оставить все, что только можетъ вредить достиженію этого дара и всѣ силы употреблять къ тому, чтобы оказаться достойнымъ его. Всякій противный образъ дѣйствія долженъ представлять собою безусловное самопротиворѣчіе, невозможный абсурдъ. Но такова уже зараженная грѣхомъ природа человѣка, что онъ, и сознавая все блаженство жизни и весь ужасъ смерти, тѣмъ не менѣе не всегда и непремѣнно стремится къ жизни, а часто ока-

зывается сторонникомъ и служителемъ смерти. Ядъ первороднаго грѣха продолжаетъ свое смертоносное дѣйствіе въ природѣ человѣка и постоянно работаетъ въ его нѣдрахъ въ смыслѣ подготовленія въ немъ наклонности къ смерти. Это тотъ внутренній разладъ, по которому человѣкъ часто, имѣя лучшія убѣжденія, дѣйствуетъ вопреки имъ и, по апостолу, дѣлаетъ не то доброе, чего бы онъ хотѣлъ. Понятно, что такой разладъ представляетъ весьма удобную почву для дѣятельности исконнаго врага человѣчества, и онъ, лишившись своей власти надъ людьми, послѣ искупленія ихъ Христомъ, продолжаетъ однако же и теперь строить всевозможные ковы, чтобы уловлять уже искупленныхъ людей въ свои пагубныя сѣти. Какъ нѣкогда въ Эдемѣ, такъ и теперь онъ не перестаетъ дѣлать лукавыя внушенія и въ нихъ отнюдь не ограничивается однимъ уже испробованнымъ средствомъ — искушенія посредствомъ запрещеннаго плода. Въ средствахъ искушенія онъ съ изумительною ловкостью примѣняется къ настроеніямъ и состояніямъ человѣчества въ различныя эпохи его существованія, и находитъ пункты соприкосновенія во всякомъ образованіи и во всевозможныхъ потребностяхъ человѣка. При этомъ онъ отнюдь не всегда выступаетъ въ своемъ неприкрытомъ состояніи, способномъ возбуждать ужасъ и омерзѣніе, а напротивъ, облачается въ ангела свѣтла и является часто поборникомъ кажущагося добра, но, конечно, единственно съ цѣлію воспользоваться этимъ кажущимся добромъ для того, чтобы привесть человѣка къ погибели, лишить его величайшаго добра—вѣчной жизни во Христѣ. Современная жизнь изобилуетъ примѣрами этого.

Вотъ предъ нами совершенно простые поселяне, въ которыхъ подъ тѣми или другими вліяніями пробудился дотолѣ дремавшій духъ религіозности. Они естественно ищутъ удовлетворенія для своей пробудившейся потребности, но по своей духовной слѣпотѣ

не знаютъ какъ и гдѣ найти его. Къ нимъ немедленно приступаетъ искуситель и обращается къ нимъ съ обольстительными словами: „вы слѣпы и жалки, и я, сжалившись надъ вашимъ положеніемъ, хочу помочь вамъ. Вы видите, церковь православная омертвѣла, духовенство ея ничего не дѣлаетъ кромѣ исправленія требъ за невозможныя деньги, грабитъ съ живого и мертваго, и не учитъ васъ тому, что едино на потребу,—не учитъ слову жизни. Я научу васъ ему. Не ходите въ церковь, а собирайтесь между собою и читайте святое слово Божіе, чистое евангеліе, и вы найдете жизнь вѣчную". Бѣдные поселяне по своей слѣпотѣ поддаются обольщенію, начинаютъ собираться для псалмопѣнія и чтенія евангелія, а искуситель уже побывалъ въ центрѣ умственной жизни, въ столицѣ, уже подготовилъ тамъ особыхъ агентовъ для поддержанія начатаго движенія, и эти агенты, въ видѣ ли скучающаго отъ нечего дѣлать полковника въ отставкѣ, или замудрствовавшагося писателя-беллетриста, готовятъ массы даровыхъ евангелій для темнаго, но начинающаго прозирать люда, и заботливо подчеркиваютъ тѣ или другія изрѣченія, чтобы скорѣе якобы обратить вниманіе на сущность слова Божія. А между тѣмъ, эти подчеркнутыя евангелія, сопровождаемыя массой соотвѣтствующихъ брошюръ, придавая совершенно ложное толкованіе евангелію Христа, превращаются въ орудія сатаны, растлѣваютъ религіозное сознаніе простого народа, отчуждаютъ его отъ церкви православной, этого единственнаго источника истинно спасительной религіозно-нравственной жизни, повергаютъ его въ бездну сектантства и вмѣсто истиннаго христіанства—водворяютъ шалопутство, штундизмъ и другія болѣзненныя формы искаженной религіозности. Зло очевидно, и заставляетъ истинныхъ радѣтелей религіозно-нравственнаго блага выступать на борьбу съ нимъ. Но искуситель поднимаетъ всю либеральную печать, которая хоромъ восхваляетъ неземныя

добродѣтели сектантовъ и лукаво намекаетъ, что и церкви есть чему поучиться у нихъ. И обольщенные поселяне, вмѣсто обѣщаннаго удовлетворенія пробудившейся религіозной потребности, которое легко могло быть найдено ими въ св. церкви, становятся жалкой игрушкой торжествующаго искусителя и его знаменитыхъ и не знаменитыхъ агентовъ,—вмѣсто обѣщанной жизни дѣлаются рабами духовной смерти.

Съ другой стороны, вотъ предъ нами блестяще образованный, богато одаренный молодой философъ, стремящійся къ благородной задачѣ—воплощенія на землѣ высшей церковной правды. Онъ съ энергіей стремится къ отысканію этой правды, проходитъ богословско-философскій курсъ въ духовной академіи и уже начинаетъ становиться многообѣщающимъ мыслителемъ, способнымъ пролить научный свѣтъ на содержащіяся въ глубокихъ нѣдрахъ православія незыблемыя начала вселенской церковной правды. Къ нему немедленно приступаетъ искуситель и обращается къ нему съ обольстительными словами: „ты—великій философъ и многаго вправѣ ожидать отъ тебя вселенская церковь. Но ты стоишь на невѣрномъ пути и ищешь вселенской правды вовсе не тамъ, гдѣ нужно искать ее. Такъ называемая православная церковь есть просто церковь схизматическая, игрушка политическихъ капризовъ и напрасно ты ищешь въ ней церковной правды и жизни вѣчной. Да и главный носитель православія теперь—народъ русскій—народъ бездарный и ничего не обѣщающій въ будущемъ. Даже лучшіе его мыслители, славянофилы, въ церковномъ отношеніи не способны были подняться выше культа Ивана Грознаго. Поэтому обрати свой свѣтлый взоръ вонъ туда—на далекій западъ. Тамъ на семи холмахъ стоитъ вѣчный городъ и въ немъ вотъ почти двѣ тысячи лѣтъ возсѣдаетъ истинный и непогрѣшимый глава вселенской церкви, и тамъ только ты найдешь искомую тобою

церковную правду, а вмѣстѣ съ ней и неизреченно великій даръ — жизни вѣчной". И молодой мыслитель вполнѣ поддается на обольстительную рѣчь лукаваго искусителя, онъ круто повертывается къ вѣчному городу, съ благоговѣніемъ взираетъ на непогрѣшимаго главу „вселенской церкви" и съ необычайной энергіей пишетъ всевозможныя сочиненія на разныхъ языкахъ, доказывая въ нихъ, что церковная правда находится единственно въ папизмѣ и тамъ же только можно получить жизнь вѣчную. Со всѣхъ концовъ земнаго шара, гдѣ только нашли себѣ прибѣжище ревностнѣйшіе представители папизма—іезуиты, раздается ободряющій шумъ аплодисментовъ такимъ сочиненіямъ православно-русскаго мыслителя, и онъ, отуманенный этимъ громомъ іезуитскихъ рукоплесканій, все энергичнѣе и быстрѣе идетъ въ указанномъ ему направленіи и дѣйствительно воображаетъ, что онъ нашелъ наконецъ путь къ источнику церковной правды и жизни вѣчной, и въ своемъ увлеченіи забываетъ всю пройденную имъ исторію христіанской церкви. Исторія эта напрасно возвышаетъ свой предостерегающій голосъ, говоря, что вѣдь Римъ и былъ главнымъ виновникомъ печальнаго разодранія нешвеннаго хитона св. единой церкви, что вѣдь возсѣдающіе на римскомъ престолѣ первосвященники, возникъ себя исключительными распорядителями царствъ небеснаго и земного, всецѣло погрузились въ мірскую суету, для поддержанія своей власти въ теченіе вѣковъ сплетали безконечную цѣпь лжи и обмана, пребывали въ теченіе цѣлыхъ столѣтій въ невообразимой безднѣ грѣха и порока, служа источниками развращенія для всего западнаго христіанскаго міра, издѣвались надъ самой вѣрой во Христа, причисляя Его къ „тремъ обманщикамъ", и эту исполненную грѣха и беззаконія исторію своей жизни завершили въ самое недавнее время провозглашеніемъ богохульственнаго догмата— о своей непогрѣшимости! Достаточно бы простого безхитростнаго

смысла для того, чтобы понять, какъ велико заблужденіе—въ этой исторической клоакѣ искать источника вселенской правды. Но высокомудрствующій мыслитель уже настолько ослѣпленъ, что не видитъ этой исторической правды, продолжаетъ свое славословіе папизма, а довольный искуситель изъ всѣхъ силъ поощряетъ іезуитовъ удесятерить свой громъ ободрительныхъ для молодого философа рукоплесканій...

Но пагубные ковы исконнаго человѣкоубійцы, конечно, далеко не ограничиваются отдѣльными лицами и классами. Они распространяются на весь міръ, чтобы весь міръ обольстить и лишить вѣчной жизни, дарованной Христомъ. И въ этомъ отношеніи по временамъ человѣчество вполнѣ поддается лукавому внушенію. „Вѣчная жизнь, говоритъ лукавый обольститель, конечно, вещь хорошая и достойная всякаго стремленія. Но у нея есть одинъ недостатокъ, именно ея научная необоснованность. Она лежитъ за предѣлами осязательнаго познанія и скорѣе похожа на мечту, чѣмъ дѣйствительность. А ставить себѣ цѣлію конечнаго стремленія такую неосязательную вещь едвали разумно. Поэтому, не лучше ли центръ тяжести перенести на земную жизнь, которая по крайней мѣрѣ представляетъ собою нѣчто положительное и осязательное, и во всякомъ случаѣ едва ли разумно изъ-за чего-то неопредѣленнаго, не доказаннаго, изъ-за какой-то мечты жертвовать наличною дѣйствительностью. Нѣтъ, лучше вполнѣ воспользоваться настоящею жизнью во всѣхъ ея видахъ, насладиться всѣми представляемыми ею благами“. Заронивъ искру подобнаго сомнѣнія въ воспріимчивую къ чувственнымъ внушеніямъ душу человѣчества, искуситель воздвигаетъ цѣлыя научныя теоріи, въ которыхъ подъ разными формами—натурализма, сенсуализма, позитивизма, матеріализма, эпикуреизма и другихъ измовъ съ жаромъ доказывается, что и дѣйствительно никакой загробной или такъ называемой вѣчной

жизни нѣтъ, что жизнь ограничивается только опредѣленнымъ и кратковременнымъ круговоротомъ „силы и матеріи“, самъ человѣкъ есть лишь случайная, а слѣдовательно временная комбинація силы и матеріи, и съ разрушеніемъ комбинаціи разрушается весь человѣкъ, превращаясь въ прахъ и разлагаясь на свои составные физико-химическіе элементы. Если человѣку дана способность наслаждаться бытіемъ, то пусть онъ не теряетъ дорогого времени и ловитъ часы доступныхъ ему наслажденій. Итакъ, „да ямы и піемы, завтра бо умремъ„! И вотъ человѣчество съ увлеченіемъ отдается интересамъ собственно земной жизни. Начинается горячечная работа по созданію земной культуры, на помощь человѣку призываются разныя силы природы, которыя даютъ ему возможность безпрепятственно переплывать океаны, двигаться съ быстротою птицы во всевозможныхъ направленіяхъ, переговариваться на тысячи верстъ другъ съ другомъ, получать на отдаленномъ сѣверѣ роскошнѣйшіе плоды отдаленнаго юга, однимъ словомъ дѣлаютъ его вполнѣ господиномъ природы. Увлекаясь и прельщаясь столь очевидными и осязательными плодами чисто земной культуры и видя въ нихъ оправданіе словъ искусителя, явившагося какъ бы добрымъ геніемъ человѣчества, люди начинаютъ все болѣе забывать о другомъ загробномъ мірѣ и „жизнь вѣчная“ становится для нихъ синонимомъ мечтательнаго миѳа. Самъ божественный Проповѣдникъ ея, Жизнедатель, при такомъ воззрѣніи теряетъ свой прежній характеръ, и является новая теорія, которая и Его лишаетъ сверхчеловѣческихъ свойствъ, приближаетъ болѣе къ землѣ и дѣлаетъ Его просто великимъ человѣкомъ наравнѣ съ Сократомъ, Магометомъ и Огюстомъ Контомъ. Чтобы доказать эту „великую истину“, великіе ученые въ самыхъ образованныхъ странахъ изучили невообразимую массу хартій и документовъ, проанализировали до послѣдней іоты всѣ Его слова и всѣ сви-

дѣтельства о Немъ, изучили всѣ восточные языки и написали безчисленное множество книгъ, и за это ихъ посадили въ академіи наукъ и провозгласили свѣтилами міра. Проповѣдывавшееся Христово братство и равенство людей естественно должно было получить также осязательный характеръ, въ смыслѣ гуманнаго взаимоотношенія людей между собою, а не просто предъ какимъ-то отвлеченнымъ началомъ, именуемымъ Богомъ, и гуманизмъ въ этомъ смыслѣ золотыми буквами начертанъ на знамени нашей цивилизаціи, показывая какъ нашъ вѣкъ, послѣдовавъ внушенію „добраго генія“, далеко двинулся впередъ къ намѣченной самимъ христіанствомъ цѣли, къ достиженію „мира на землѣ и благоволенія въ человѣкахъ“...

Въ такомъ именно состояніи находится современное человѣчество, которое въ своихъ просвѣщеннѣйшихъ (въ извѣстномъ смыслѣ конечно) сферахъ высшее благо видитъ исключительно только въ земной жизни, относя „вѣчную жизнь“ къ области наивной мечты. Но всецѣло отдаваясь земной жизни, дѣйствительно ли оно наслаждается всею полнотою бытія! Такъ бы слѣдовало предполагать и такъ именно обѣщалъ „добрый геній“ міра сего,—но увы, въ дѣйствительности вся эта проповѣдь опять оказывается лукавой сѣтью исконнаго человѣкоубійцы, уловляющаго человѣчество для лишенія его вѣчной жизни и водворенія среди него опять царства смерти. Въ самомъ дѣлѣ, стоитъ только поближе всмотрѣться въ современное состояніе просвѣщеннаго человѣчества, чтобы вполнѣ понять, къ какой безднѣ направляется весь новѣйшій міръ съ его прославленными пріобрѣтеніями въ области культуры и цивилизаціи. Потерявъ вѣру въ вѣчную жизнь, человѣчество въ сущности лишилось той всеобъемлющей цѣли, которая одна только и можетъ удовлетворить человѣческій духъ, созданный для безконечнаго и стремящійся къ нему. Очутившись въ узкомъ кругѣ чисто земной жизни, онъ оказался

какъ бы въ темной и душной темницѣ, какъ вольная птица въ золотой клѣткѣ. Всѣ, кто не лишены способности къ высшимъ стремленіямъ, не находя для нихъ удовлетворенія, предаются полному унынію, доводящему до самоубійства, а другіе болѣе чувственные всецѣло погружаются въ бездну грубыхъ наслажденій, которыя также, истощая силы, приводятъ къ крайнему изможденію и неестественной, преждевременной смерти. Но и помимо этихъ крайностей, повсюду водворяется даже при внѣшнемъ кажущемся благоденствіи то тягостное, убійственное состояніе, какое обыкновенно бываетъ при отсутствіи высшей всеобъемлющей цѣли. Всѣ стремятся возможно полнѣе воспользоваться благами собственно земной жизни и, при отсутствіи всякой высшей цѣли, естественно придаютъ преувеличенное значеніе этимъ благамъ. И такъ какъ эти блага по своей природѣ ограничены, то начинается отчаянно ожесточенная борьба изъ-за нихъ. Богатый, не находя удовлетворенія въ имѣющемся уже у него богатствѣ, стремится къ еще большему богатству, полагая, что въ увеличившемся количествѣ его и заключается высшее благо, и конечно, терпитъ новое разочарованіе и т. д. А между тѣмъ чрезъ это стремленіе къ накопленію богатства богатыми у бѣднаго отнимается и то, что онъ имѣлъ раньше, и такъ какъ у послѣдняго, съ отнятіемъ послѣдняго куска, отнимается все въ этой жизни, а касательно будущей вѣчной жизни ему усердно указываютъ, что это мечта, то, понятно, ему ничего не остается, какъ вступить въ отчаянную борьбу съ богатыми и добиваться равнаго съ ними пользованія благами жизни. И вотъ выступаетъ грозный соціализмъ, который все болѣе заявляетъ о себѣ въ настоящее время и подобно внутренней вулканической силѣ начинаетъ потрясать основы современной общественно-государственной жизни. Этотъ соціализмъ выступаетъ съ знаменемъ свободы, равенства и братства, тѣхъ великихъ идей,

которыя были провозглашены Христомъ. Но такъ какъ онѣ, съ отрицаніемъ сверхземнаго назначенія человѣка, потеряли свое высшее, духовное значеніе, то и неудивительно, что онѣ получили другой смыслъ, именно смыслъ просто боевого клича для обездоленныхъ на борьбу съ тѣми, кто болѣе или менѣе наслаждаются земными благами. Отсюда на знамени, на которомъ красуется этотъ христіанскій девизъ, начертывается кровавыми буквами и другой девизъ: „горе побѣжденнымъ“, и ужасы великой французской революціи воочію показали, какъ этотъ девизъ можетъ осуществляться въ дѣйствительности, и какъ великія идеи, провозглашенныя Христомъ, для водворенія и возвышенія жизни, по коварству лукаваго человѣконенавистника превращаются въ орудія смерти. Тоже самое и въ области политическихъ международныхъ отношеній. Вся новѣйшая культура, повидимому, направлялась къ водворенію жизни, установленію мира на землѣ и благоволенія въ человѣкахъ. Но такъ какъ и здѣсь весь интересъ сосредоточивается опять исключительно въ земныхъ благахъ, то борьба изъза нихъ здѣсь принимаетъ ужасающіе размѣры и народы ополчаются другъ на друга, вооружаясь съ головы до ногъ и готовясь въ каждый моментъ ринуться во всѣ ужасы безпощаднаго взаимоистребленія. Вмѣсто жизни тутъ опять страшный скелетъ смерти заноситъ свою разрушительную косу надъ всѣми народами и какъ бы ждетъ перваго удобнаго случая для того, чтобы вновь водворить свое царство на землѣ. Такъ во всѣхъ сферахъ жизни, съ потерей вѣры въ дарованную Христомъ вѣчную жизнь, вновь водворяется смерть — въ ея различныхъ проявленіяхъ.

Въ наше время, среди западнаго христіанскаго міра, гдѣ болѣе всего сказались гибельные плоды коварства злобнаго искусителя, положеніе дѣлъ дошло до того, что гибель, угрожающая современному цивилизованному міру, особенно отъ соціальныхъ сотрясеній,

сдѣлалась настолько очевидною, что она обратила на себя вниманіе даже передовыхъ правительствъ. Изъ центра этого міра, изъ Берлина, раздался призывъ къ исцѣленію глубоко-зіяющей раны соціальнаго вопроса. Но рана оказывается уже настолько великою и глубокою, что и этотъ призывъ со стороны могущественнѣйшаго императора, не исцѣляя раны, только встревожилъ ее еще болѣе, и стоглавая гидра соціализма задвигала своими ужасными членами во всѣхъ главныхъ странахъ Европы. При такомъ состояніи безсильны будутъ всѣ старанія—чисто внѣшними мѣрами возродить угрожающій разрушеніемъ міръ. Тутъ не помогутъ ни лиги мира, ни соціальныя конференціи. Для этого требуется полное возрожденіе самого внутренняго человѣка, который въ наше время всецѣло подавленъ внѣшнимъ. Необходимо возстановить ослабѣвшую вѣру въ сверхземное назначеніе человѣка, водворить въ немъ убѣжденіе, что не эта жалкая земля служитъ окончательнымъ мѣстомъ сознательнаго бытія (которое тогда, при своей краткости, и не заслуживала бы названія жизни), а другой необъятный міръ, для котораго теперешній служитъ лишь подготовленіемъ, и въ томъ мірѣ наступитъ уже не жалкая временная жизнь съ ея невзгодами и суетою, а жизнь вѣчная, представляющая собою цѣль, которая способна вмѣстить и удовлетворить безконечныя стремленія духа человѣческаго. Тогда и теперешняя жизнь, переставъ быть самоцѣлью и занявъ свое второстепенное положеніе, получитъ свое надлежащее значеніе, перестанетъ быть ареной безпощадной взаимной борьбы, подготовляющей или водворяющей смерть и разрушеніе, а сдѣлается широкимъ мирнымъ путемъ, ведущимъ въ неизреченное царство славы, въ царство вѣчной жизни. И на этомъ мирномъ пути лучезарными свѣтильниками и служатъ именно великіе праздники Божіи.

Пусть же наступившій свѣтлый праздникъ Воскресенія Христова

послужитъ для насъ новымъ напоминаніемъ намъ о нашемъ высшемъ назначеніи которое такъ часто забывается нами въ житейской суетѣ. И если мы искренно и съ глубокою вѣрою взглянемъ въ сущность и значеніе празднуемаго событія, уяснимъ себѣ какъ необъятно велика была принесенная Христомъ жертва за насъ съ цѣлію искупленія насъ отъ рабства смерти, какъ неизмѣримо дорога одержанная Имъ побѣда надъ исконнымъ человѣконенавистникомъ, то мы не будемъ уже съ такою легкостью поддаваться пагубнымъ внушеніямъ князя міра сего и не будемъ забывать истинную цѣль своего бытія. А когда мы проникнемся этими высшими началами, то многіе изъ тѣхъ грозныхъ вопросовъ времени, которые заставляютъ всѣхъ серьезномыслящихъ людей тревожиться за будущее, разрѣшатся сами собою; прекратится блужданіе самомнящаго разума, смолкнетъ удручающій громъ борьбы за существованіе, водворится истинное братство на землѣ и смерть потеряетъ свое жало. Тогда привѣтъ церкви—„Христосъ воскресе“ получитъ для насъ новую жизненную силу. Онъ найдетъ себѣ вполнѣ жизнерадостный отголосокъ во всемъ нашемъ бытіи, и мы со всею сорадующеюся намъ природой съ истиннымъ убѣжденіемъ и восторгомъ воскликнемъ „воистину воскресе“!

(Церковн. Вѣстн. № 14, 1890 г.).

Христосъ воскресе!

Разсвѣтъ. Алѣетъ сводъ небесный.
Вокругъ святая тишина...
И надъ землей туманъ прозрачный
Раскинутъ словно пелена.

Въ объятьяхъ нѣги и покоя
Холмы, задумавшись, стоятъ
И гордымъ взоромъ величаво
На пальмы стройныя глядятъ.

Еще и городъ и селенья
Въ глубокій сонъ погружены,
Межъ тѣмъ давно ужь по дорогѣ
Идутъ святыя три жены.
Любовь, и вѣра, и надежда
Въ сердцахъ ихъ пламенно горятъ...
И вотъ, ко гробу Жизнодавца
Онѣ съ молитвою спѣшатъ.
Сосуды съ чистымъ ароматомъ
Онѣ несутъ туда съ собой,
Чтобъ на Его святое тѣло
Возлить съ сердечною тоской.
Пришли ко гробу и предъ ними
Прекрасный юноша предсталъ;
Въ его очахъ свѣтилась радость,
Нарядъ сіяніемъ блисталъ.
«Вы ищете Христа—Страдальца?
Онъ кроткимъ голосомъ вѣщалъ,
«Его здѣсь нѣтъ уже во гробѣ:
«Поправши смерть, Христосъ восталъ.
«Идите въ міръ и возвѣстите,
«Что Божій Сынъ, пришедъ съ небесъ,
«Разрушилъ адовы оковы
«И днесь торжественно воскресъ!»

(Под. Еп. Вѣд. №№ 13—14).

Идеальный народный учитель.

Нерѣдко говорятъ теперь, что въ нашъ „меркантильный“ вѣкъ нѣтъ уже идеальныхъ людей, которые всецѣло и съ полнымъ самоотверженіемъ посвятили бы себя на служеніе какой либо идеѣ, какому-либо доброму дѣлу, неимѣющему ничего общаго съ эго-

истическими и матеріальными интересами. Какъ безотрадно было наше время, если бы это сужденіе было справедливо! Но, къ счастію, дѣйствительность говоритъ нѣчто иное,—говоритъ, что не оскудѣла еще наша земля тружениками на пользу чистой идеи. Нужно только умѣть отыскать ихъ среди той скромной обстановки, въ которой они свершаютъ свой нравственный подвигъ во благо своего ближняго.

Поучительный примѣръ такого идеальнаго труженичества представляетъ собой дѣятельность Сергѣя Александровича Рачинскаго, знакомство съ которой представляетъ живой и глубокій интересъ для всякаго образованнаго человѣка.

Въ глухомъ уголкѣ, на границѣ Смоленской и Тверской губерній, находится село Татево, крестьяне котораго принадлежали до 19-го февраля 1861 года, старинному дворянскому роду Рачинскихъ. Тотчасъ по освобожденіи крестьянъ въ этомъ имѣніи была выстроена школа, и учительскій трудъ взяла на себя дочь старика помѣщика. Но въ 1867 году отецъ семьи померъ,—и его сынъ, Сергѣй Александровичъ, *бывшій въ то время профессоромъ Московскаго университета,* оставляетъ свою каѳедру, является въ родительское имѣніе, *становится простымъ сельскимъ учителемъ,* и съ того времени—вотъ уже 20 лѣтъ—онъ неустанно трудится въ своей школѣ, отдавая ей весь свой рабочій день, и только на короткое время заявляясь къ своей матери и сестрамъ. Занимаясь самъ въ Татевской школѣ, въ то же время Сергѣй Александровичъ открываетъ, организуетъ и руководитъ школы въ ближайшихъ къ селу Татеву мѣстностяхъ, отчего является дѣйствительно просвѣтителемъ всего этого глухаго уголка.

Вотъ краткій очеркъ того труда, который взялъ на себя Сергѣй Александровичъ! Что же въ немъ необыкновеннаго? Быть сельскимъ учителемъ, кажется, слишкомъ обыденное, заурядное

такъ что оно никому не ставится въ особенную заслугу. Но если мы всмотримся глубже въ дѣятельность Сергѣя Александровича, то только-что приведенное сужденіе потеряетъ всякій смыслъ. Мы здѣсь видимъ, что высокообразованный человѣкъ, у котораго была блестящая карьера профессуры въ высшемъ учебномъ заведеніи, оставляетъ шумную столицу для тихой и сѣрой деревни, спускается съ высоты университетской каѳедры въ простую деревенскую школу, предпочитаетъ своимъ просвѣщеннымъ слушателямъ простыхъ деревенскихъ ребятъ. Развѣ мало нужно имѣть нравственной силы, чтобы такъ измѣнить свою жизнь? А сколько любви къ избранному дѣлу и той же силы нужно для того, чтобы десятки лѣтъ, не ослабѣвая духомъ, работать среди такой сѣрой обстановки! Вотъ поэтому-то, прежде всего, трудъ Сергѣя Александровича не есть заурядный трудъ, а нѣкоторый нравственный подвигъ, которому нельзя не удивляться. Много-ли такихъ людей? Не видимъ ли мы часто совсѣмъ обратное: образованные люди избѣгаютъ скромнаго дѣла гдѣ-либо въ тиши и, не находя громкой и блестящей дѣятельности, начинаютъ только сѣтовать на тяжелыя времена. А между тѣмъ сколько пользы принесли бы эти образованные люди всякому маленькому и скромному дѣлу, которое взяли бы на себя! Посмотрите, сколько свѣта внесъ Сергѣй Александровичъ въ эту сѣрую и темную жизнь крестьянства, какимъ животворнымъ лучемъ освѣтилъ ее!

Какъ человѣкъ высокообразованный, Сергѣй Александровичъ, хотя все свое время посвящалъ тяжелому учительскому труду, въ то же время не могъ, конечно, оставаться простымъ чернорабочимъ своего дѣла, а постарался вложить въ это дѣло широкую и благотворную идею. Въ концѣ 60 годовъ, когда у насъ только начинали устраиваться земскія школы, когда обращались въ Германію за образцами и руководствами для нашего начальнаго народ-

наго обученія, Сергѣй Александровичъ, самъ прекрасно знакомый съ педагогикой западной Европы, открыто, рѣшительно заявилъ, что наша начальная школа должна сообразоваться въ своей организаціи не съ образцами, заимствованными изъ-за границы, а съ народными воззрѣніями на школу, должна быть національною и православною,—что обученіе и воспитаніе въ ней должно покоиться на вѣрѣ православной, что ближайшею и естественною руководительницею школы должна быть наша православная церковь *). Всѣ эти воззрѣнія наилучшимъ образомъ осуществляются въ Татевской школѣ. „Эта школа, по мнѣнію одного изъ педагогическихъ журналовъ, не охлаждаетъ своихъ воспитанниковъ къ простому крестьянскому быту, не гонитъ изъ деревни къ инымъ профессіямъ, не плодитъ недовольства сельскою жизнью, но, совершенно напротивъ, привязываетъ къ ней, располагаетъ любить ее, всецѣло служить ей. Она умѣетъ сосредоточить вниманіе дѣтей на лучшихъ сторонахъ сельскаго быта, освѣтить ихъ, укрѣпить, возвысить; она умѣетъ дать дѣтямъ въ православной церкви высшую руководительницу, высшее утѣшеніе и ободреніе въ жизни. Не говоримъ уже о томъ, что она дастъ прочную грамотность, вполнѣ живую, постоянно побуждающую къ дальнѣйшему усовершенствованію въ ней при всякомъ родѣ деревенской жизни“ **). Если Татевская школа дѣйствительно такова, то на нее нужно смотрѣть, какъ на образцовую начальную школу. Чего же большаго въ самомъ дѣлѣ, и желать для нашей начальной школы! Здѣсь

*) Свои сужденія по этому предмету С. А. изложилъ въ особой брошюрѣ подъ заглавіемъ: «Замѣтка о сельской школѣ». Содержаніе этой замѣтки такъ интересно и поучительно, что ее полезно было бы имѣть въ библіотекахъ церк.-приходскихъ школъ.

**) «Церковно-приходская Школа» 1888 г. кн. 7. стр. 59.

кажется, дается народу все, что можетъ быть для него истинно просвѣтительнаго и полезнаго въ начальномъ обученіи. Остается только пожелать, чтобы церковно-приходскія школы, воспитаніе и обученіе въ которыхъ покоится на тѣхъ религіозно-нравственныхъ основаніяхъ, что и въ Татевской школѣ, по мѣрѣ возможности достигали тѣхъ же благихъ результатовъ, какими блеститъ дѣятельность Сергѣя Александровича.

Таковы труды Сергѣя Александровича въ сферѣ школьнаго обученія!

Но этотъ неутомимый труженикъ не ограничиваетъ своей просвѣтительной дѣятельности одною школою. Обучая своихъ учениковъ въ духѣ православной вѣры, онъ въ то же время пользуется и всѣми другими, и неучебными средствами, которыя могутъ укрѣпить эту вѣру не только въ юныхъ сердцахъ его непосредственныхъ учениковъ, но и въ сердцахъ родителей ихъ. Школьный день въ Татевской школѣ начинается и оканчивается общей молитвой всѣхъ учениковъ, которая прочитывается ими поочередно по молитвослову. Въ воскресные и праздничные дни школьники обязательно присутствуютъ при богослуженіи въ церкви. А для того, чтобы придать большую торжественность и благолѣпіе церковному богослуженію и чрезъ то сильнѣе дѣйствовать на массу молящагося простаго люда, изъ среды учащихся и бывшихъ учениковъ сформированъ прекрасный церковный хоръ пѣвчихъ и подготовлены хорошіе чтецы. Благозвучное пѣніе этого хора и вразумительное чтеніе все больше и больше привлекаютъ молящихся въ церковь. Этимъ богомольцамъ, въ промежутокъ между утреней и литургіей, по праздничнымъ днямъ въ Татевской школѣ обыкновенно предлагается поучительное чтеніе, чрезъ что и они пріобщаются той мудрости, которую почерпаютъ въ этой школѣ ихъ дѣти.

Все это, такъ сказать, обычныя, ординарныя средства религіозно-нравственнаго воспитанія, которыя показались Сергѣю Александровичу еще недостаточными,—и онъ придумалъ новое, необычное средство религіознаго просвѣщенія. Въ срединѣ іюня 1887 года съ своими помощниками-учителями и 46 учениками совершилъ *(пѣшкомъ)* 100-верстное путешествіе въ Нилову пустынь на поклоненіе св. мощамъ преподобнаго Нила Столбенскаго, особенно чтимаго народомъ въ сѣверной половинѣ Смоленской губерніи (гдѣ и находится село Татево) *). Эта невиданная группа юныхъ богомольцевъ, путешествовавшихъ подъ непосредственнымъ руководствомъ старца-учителя, возбуждала удивленіе всюду, гдѣ появлялась; торжественныя же утреннія и вечернія молитвы, совершаемыя на пути, вызвали умиленіе среди простаго народа и желаніе услужить всѣми мѣрами усталымъ паломникамъ. Да и какъ, въ самомъ дѣлѣ, не умилиться передъ этимъ невиданнымъ и неслыханнымъ походомъ цѣлой школы на поклоненіе родной святынѣ? Это вполнѣ самобытный Русскій пріемъ религіознаго воспитанія,—и какой пріемъ! Едва-ли можно найти равный ему въ обширныхъ запасахъ пріемовъ, добытыхъ педагогикой, полученной нами изъ чужихъ рукъ. Трудно представить что-либо болѣе возвышенное и живое, болѣе осмысленное и поэтическое, наконецъ—болѣе цѣлесообразное въ школьномъ воспитаніи. Какъ дружно сошлись здѣсь религія и наука, поэзія и опытъ жизни, удовольствіе и польза,—и какъ живо и глубоко все это заляжетъ въ дѣтскихъ ду-

*) Разказъ объ этомъ путешествіи былъ сначала помѣщенъ въ журналѣ «Русскій Вѣстникъ» 1887 г. (ноябрь-декабрь) подъ заглавіемъ «Школьный походъ въ Нилову пустынь», а затѣмъ перепечатанъ въ журн. Церковно-приходская Школа» 1888 г. книги 7 и 8. И этотъ разсказъ, изданный нынѣ отдѣльно, былъ бы полезенъ въ школьныхъ библіотекахъ.

шахъ“ *). Такъ педагогическій журналъ опредѣляетъ смыслъ и значеніе „школьнаго похода въ Нилову пустынь“ въ ряду средствъ школьнаго воспитанія.

Отданный всей душей благу „меньшей братіи“, поучая и просвѣщая ее различными путями, Сергѣй Александровичъ печалился и скорбѣлъ оттого, что всѣ его благія воздѣйствія на своихъ учениковъ, нерѣдко парализуются, по выходѣ ихъ изъ школы, распространеннымъ въ народѣ порокомъ—пьянствомъ. Бывали даже случаи, что самые лучшіе изъ учениковъ, которые, казалось, были застрахованы вполнѣ отъ всѣхъ дурныхъ вліяній, не избѣгали этого порока: такъ, значитъ, сильно его вліяніе! Оказалось, что школа при всемъ своемъ просвѣтительномъ вліяніи, не даетъ еще настолько крѣпкихъ нравственныхъ устоевъ, чтобы предохранить своихъ питомцевъ отъ этой гибельной заразы,—что частыя и настойчивыя бесѣды со школьниками о вредѣ пьянства недостаточны для этой цѣли, и нужно думать о другихъ, болѣе дѣйствительныхъ, спеціальныхъ уже средствахъ борьбы съ порокомъ. И такимъ средствомъ Сергѣй Александровичъ призналъ открытіе и распространеніе обществъ трезвости, т. е., обществъ воздержанія отъ всякаго, даже малѣйшаго, употребленія спиртныхъ напитковъ. Вполнѣ понятно, почему онъ остановился на такомъ именно средствѣ борьбы. Педагогика говоритъ намъ, что живой примѣръ всегда и вездѣ воспитываетъ гораздо успѣшнѣе, чѣмъ самое лучшее ученіе. Слѣдовательно для того, чтобы возбудить въ массѣ расположеніе къ трезвой жизни, нужно было показать ей живой образецъ воздержанія, дать ей наглядное доказательство возможности жить, совершенно не прикасаясь къ спиртнымъ напиткамъ. И исторія развитія обществъ трезвости доказала цѣлесообразность такого

*) «Церковно-приходская Школа» 1888 г. кн. 7, стр. 57.

именно пріема борьбы съ пьянствомъ. Вотъ исторія этого дѣла въ Татевскомъ и сосѣднихъ приходахъ: 5-го іюля 1882 года, послѣ молебна преподобному Сергію, около 50 бывшихъ учениковъ Татевской школы, дали обѣтъ полнаго воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ—сначала на одинъ годъ съ тѣмъ, чтобы по прошествіи года возобновить его. Это и было первое здѣсь „общество трезвости“. До осени 1888 г. число членовъ этого общества колебалось между 50—70 лицами; къ половинѣ же 1889 года сразу возросло до 383. Нѣкоторая медленность въ развитіи общества (съ 1882 по 1888 г.) можетъ быть объяснена такими соображеніями: общество трезвости можетъ разполагать къ такому же воздержанію другихъ только въ томъ случаѣ, когда эти другіе успѣютъ убѣдиться въ дѣйствительности и долговременности воздержанія членовъ общества, а для такого убѣжденія во всякомъ случаѣ недостаточно одного года. Справедливость такого объясненія подтверждается замѣтнымъ возрастаніемъ Татевскаго общества въ 1889 г. и фактами распространенія трезвости къ тому же времени за предѣлами Татевскаго прихода. Въ 1888 году въ двухъ сосѣднихъ приходахъ, по иниціативѣ мѣстныхъ молодыхъ священниковъ, возникли такія же общества трезвости. Въ селѣ Пречистомъ, Духовщинскаго уѣзда, Смоленской губ., гдѣ священствуетъ одинъ изъ бывшихъ учителей Сергѣя Александровича, заразъ дали обѣтъ трезвости 250 человѣкъ. Великимъ постомъ 1889 г. возникли общества трезвости—въ Меженинѣ, подъ вліяніемъ прекрасной тамошней школы, и въ селѣ Дровнинѣ, Гжатскаго уѣзда, Смол. губерніи, гдѣ учительствуетъ бывшій помощникъ С. А. Здѣсь, благодаря дѣятельности учителя и всѣми любимаго и уважаемаго священника (его отца), дѣло пошло особенно успѣшно: число членовъ быстро возросло до 700 человѣкъ *).

*) Русскій Вѣстникъ 1889 г. Авг. стр. 117—118.

Такова несложная фактическая сторона этой новой формы просвѣтительнаго труда Сергѣя Александровича, которая (форма) говоритъ намъ, какъ глубоко понимаетъ онъ народныя нужды и какъ умѣло врачуетъ народные недуги. Кто будетъ оспаривать мысль о вредѣ пьянства для нравственнаго и матеріальнаго благосостоянія массы населенія и возражать противъ необходимости борьбы съ этимъ зломъ, возражать противъ необходимости борьбы съ этимъ зломъ, разъѣдающимъ не только одни нижніе, но не рѣдко и верхніе слои общества? Слѣдовательно, борьба Сергѣя Александровича съ этимъ пагубнымъ зломъ, и борьба успѣшная—есть неоцѣнимая заслуга его. Это такая форма служенія своему ближнему, о которой стоитъ подумать всякому, кто хотѣлъ бы потрудиться на благо ближняго. Опытъ же Сергѣя Александровича показалъ, что зло не непобѣдимо, что есть дѣйствительныя средства успѣшной борьбы съ нимъ; нужны только люди, которые взяли бы на себя иниціативу этого дѣла, но не одними назиданіями и поученіями возбуждали бы массу къ трезвости, а прежде всего въ себѣ самихъ воплотили бы эту желанную трезвость *). И вотъ въ поискахъ за такими людьми С. А. обращается къ молодому поколѣнію нашихъ дней съ слѣдующими патетическими словами: „Обращаюсь ко всѣмъ юношамъ образованныхъ классовъ, не утратившимъ вѣру въ Бога и любовь къ ближнему, ко всѣмъ воспитанникамъ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній, коимъ всѣмъ такъ или иначе придется вліять на среду, менѣе ихъ образованную, зараженную болѣе или менѣе глубоко пагубнымъ порокомъ. Ихъ, еще не связанныхъ долголѣтнею привычкою, умоляю закрѣпить обѣтомъ свою свободу воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ. Всего настоятельнѣе обра-

*) Самъ Сергѣй Александровичъ и всѣ поименованные организаторы обществъ трезвости, никогда не имѣвшіе пристрастія къ вину, все-таки дали обѣтъ абсолютной трезвости.

щаюсь къ воспитанникамъ заведеній духовныхъ. Пожалѣйте себя, пожалѣйте свою будущую паству! Историческая минута, переживаемая нами,—минута великая и страшная. При вашей жизни, на вашихъ глазахъ завершится пріобщеніе, путемъ быстро распространяющейся грамотности, многочисленнѣйшаго изъ христіанскихъ народовъ міра къ первымъ ступенямъ жизни сознательной. И этотъ народъ вамъ не чужой, вы плоть отъ плоти, вы кость отъ кости его,—вы призваны быть солью безмѣрной земли. Чтобы стать этою солью, не откладывайте созиданія въ себѣ внутренняго человѣка. Въ числѣ добродѣтелей, требуемыхъ отъ пастыря, трезвость занимаетъ скромное мѣсто. Это даже не добродѣтель, но лишь отсутствіе порока. Но вѣдь безъ нея всѣ прочія добродѣтели ни зародиться, ни развиться, ни укрѣпиться не могутъ. Начнемъ же въ глубокомъ смиреніи съ малаго,—и Богъ дастъ намъ силы на большее, на лучшее" *).

Такимъ образомъ дѣло народнаго образованія Сергѣй Александровичъ не ограничиваетъ одной непосредственной дѣятельностію въ школѣ, а обнимаетъ его со всѣхъ сторонъ и старается привлечь къ нему лучшія силы общества; онъ предусматриваетъ опасности и главнѣйшія препятствія въ развитіи этого дѣла, и принимаетъ предупредительныя противъ нихъ мѣры. Это—высокообразованный педагогъ и вмѣстѣ самоотверженный радѣтель объ истинномъ благѣ народномъ. Примѣръ поучительный для всѣхъ педагоговъ! (Влад. Еп. Вѣд. № 6-й).

*) «Русскій Вѣстникъ» 1889 г. августъ, стр. 125. «Изъ записокъ сельскаго учителя». С. Рачинскаго. С. А. приглашаетъ всѣхъ, заинтересовавшихся его воззваніемъ, вступить съ нимъ въ переписку по слѣдующему адресу: гор. Ржевъ, Тверской губ., С. А. Рачинскому.

По дѣламъ церковно-приходскихъ школъ.

I.

Записка профессора Нѣжинскаго Историко-филологическаго института М. Н. Бережкова о значеніи церковно-приходскихъ школъ и о постановкѣ церковно-славянской грамоты въ этихъ школахъ.

Въ силу постановленія отдѣленія Нѣжинскаго епархіальнаго училищнаго совѣта имѣю честь представить на усмотрѣніе г.г. членовъ совѣта нѣсколько замѣчаній по поводу экзамена, подъ моимъ предсѣдательствомъ произведеннаго въ маѣ 1889 года, ученикамъ церковно-приходской школы при Кресто-воздвиженской, что на Магеркахъ, церкви.

Успѣхи учениковъ, допущенныхъ къ экзамену, въ свое время были оцѣнены экзаменною коммиссіей. Всѣ они признаны достойными получить искомое ими льготное свидѣтельство, и въ настоящее время уже получили его. По всѣмъ предметамъ они отвѣчали удовлетворительно, а по закону Божію отвѣчали особенно успѣшно: видно, что они восприняли преподанное имъ ученье не только памятью, но и сердцемъ.

При производствѣ экзамена я обращалъ особое вниманіе на славянское чтеніе, которое оказывалось вообще удовлетворительнымъ также. О немъ-то я желаю теперь высказать г.г. членамъ совѣта мое посильное мнѣніе. Оно впрочемъ—не новость; оно въ сущности уже высказано въ объяснительной запискѣ къ программѣ церковнославянской грамоты въ церковно-приходскихъ школахъ; но я съ своей стороны считаю полезнымъ высказаться еще разъ на счетъ этого предмета и желаю, что-бы мои мысли заслужили одобреніе, и были бы усвоены дѣятелями церковно приходской школы.

Съ древнихъ поръ,—съ самаго начала грамотности въ нашемъ отечествѣ,—наша школа была главнымъ образомъ церковно-приход-

скою. Учителями въ ней были члены церковнаго причта, или же люди, близко стоявшіе къ церкви, каковы суть: грамотные и начетчики, чтецы и пѣвцы въ храмѣ, и вообще всѣ тѣ люди, которыхъ можно назвать именемъ церковниковъ, любителей и почитателей всей церковности. Главнымъ предметомъ обученія въ этой школѣ была церковно-славянская грамота; цѣль обученія—хорошее чтеніе и посильное пониманіе церковныхъ книгъ. Если и въ будущемъ времени Богъ судилъ нашей церковно-приходской школѣ существовать и укрѣпляться; если позволительно ожидать, на основаніи прошлаго вѣковаго опыта, что наша самобытная, своеобразная русская школа со временемъ окончательно сложится и опредѣлитъ свой типъ, то,—несомнѣнно—она будетъ въ видѣ школы церковной и славянской, въ которой Законъ Божій изучается рядомъ съ славянскою грамотою и славянскою церковною рѣчью, этимъ органомъ молитвы, Богослуженія, библейскихъ, церковныхъ—богослужебныхъ и житійныхъ книгъ, столь дорогихъ и чтимыхъ въ народѣ.

Естественная задача церковно-приходской школы въ настоящее время состоитъ въ томъ, чтобы хорошо выучивать дѣтей славянской грамотѣ, церковно-славянскому чтенію.

Конечно, не легко достигнуть исполненія этой задачи: у насъ такъ рѣдко даже въ церквахъ можно слышать хорошее славянское чтеніе, т. е. чтеніе ясное, выразительное, не спѣшное. Тѣмъ больше, по моему мнѣнію, необходимо учить въ школахъ,—духовныхъ и народныхъ,—спеціально учить толковому церковно-славянскому чтенію; въ частности церковно-приходская школа особенно должна обращать вниманіе на это чтеніе, и считать его важнѣйшимъ предметомъ обученія послѣ закона Божія.

Очень желательно, чтобы церковно-славянское чтеніе было не спѣшное и спокойное. Манера быстраго чтенія во что бы то нистало, какую нерѣдко практикуютъ въ храмахъ, должна быть

оставлена, какъ недостойная столь высокой, столь важной рѣчи, какова есть рѣчь церковно-славянская. Очень желательно далѣе, чтобы это чтеніе было отчетливое и выразительное, въ которомъ каждое слово, каждая часть и окончаніе слова (падежное, глагольное и т. д.) слышались бы ясно и раздѣльно, а не сокращались бы и не сбивались на формы русской рѣчи.

Другая цѣль, которую желательно выполнять при обученіи славянскому чтенію,—по возможности переводить и объяснять славянскую рѣчь, такъ чтобы рядомъ съ изученіемъ на память молитвъ, символа вѣры, заповѣдей, изреченій изъ св. писанія—одновременно давался переводъ славянскихъ реченій, чтобы при чтеніи псалтира, часослова, евангелія и при всякомъ удобномъ случаѣ обращалось вниманіе юныхъ читателей на соотвѣтствіе славянской рѣчи и русской.

Конечно, это есть дѣло трудное – указывать на это соотвѣтствіе, дѣлать сближеніе рѣчи славянской съ русскою. Для этого дѣла пока еще не существуетъ метода; приходится вырабатывать этотъ методъ, кто какъ можетъ и умѣетъ. Однако мнѣ кажется, что это дѣло не такое, что бы оно было выше силъ церковно-приходской школы; польза же его при изученіи закона Божія и русскаго языка не подлежитъ сомнѣнію.

Само собою разумѣется, что сближать славянскую рѣчь съ русскою слѣдуетъ хотя и настойчиво, при каждомъ удобномъ случаѣ, но безъ излишней докуки, или того, что называется педантизмъ: въ противномъ случаѣ ученики могутъ почувствовать затрудненіе, а за тѣмъ и нерасположеніе къ славянской рѣчи: Боже сохрани отъ такого результата! Цѣль изученія славянской грамоты въ нашей школѣ должна быть та, чтобы поселить въ ученикахъ любовь и вкусъ къ славянской рѣчи. Пусть эта цѣль достигается выразительнымъ и благоговѣйнымъ чтеніемъ учителя, такъ чтобы

слухъ и сердце учениковъ невольно, незамѣтно для нихъ самихъ располагались къ усвоенію церковной рѣчи, возвышенной и великолѣпной; чтобы она хотя по немногу дѣлалась постепенно ихъ духовнымъ пріобрѣтеніемъ. Пусть на первый разъ, безъ грамматическаго разбора, а однимъ только чутьемъ ученики начинаютъ различать и нѣкоторыя грамматическія формы славянскихъ словъ, напр. звательный падежъ, числа и времена; мнѣ кажется и это достижимо безъ особыхъ усилій, при внимательномъ славянскомъ чтеніи.

Вотъ что я имѣлъ сказать г.г. членамъ совѣта; на такія именно мысли навелъ меня экзаменъ въ церковно-приходской школѣ.

Профессоръ *М. Бережковъ.*

II.

Нижегородскій Епарх. Училищный Совѣтъ, въ собраніи 19 марта 1890 года, слушали: Докладъ Секретаря Совѣта слѣдующаго содержанія: Въ составленной Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ и присланной въ Нижегородскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, а послѣднимъ разосланной въ Уѣздныя Отдѣленія, новой программѣ отчетныхъ свѣдѣній, которыя Отдѣленія должны представлять ежегодно въ Епархіальный Училищный Совѣтъ къ 1 августа, есть такіе вопросные пункты, отвѣтить на которые Уѣздныя Отдѣленія, на основаніи отчетовъ о церковно-приходскихъ школахъ священниковъ, завѣдующихъ ими, и о.о. наблюдателей, затрудняются, а иногда и просто не имѣютъ возможности; точныя свѣдѣнія по этимъ, нижепоименованнымъ, вопроснымъ пунктамъ Уѣздныя отдѣленія могутъ получать только чрезъ о.о. благочинныхъ епархіи. Таковы, напримѣръ, слѣдующіе вопросы: 1) о количествѣ населенія въ каждомъ благочинническомъ округѣ, за исключеніемъ иновѣрцевъ; 2) о числѣ дѣтей школьнаго возраста

отъ 7 до 14 лѣтъ; 3) о числѣ приходовъ съ населеніемъ отъ 2000 душъ мужскаго пола и выше, отъ 700 до 2000, и до 700; 4) о томъ, сколько приходовъ въ благочиніи вовсе не имѣютъ школъ и почему; 5) о количествѣ дѣтей школьнаго возраста, остающихся вовсе безъ обученія; 6) о числѣ раскольниковъ и иновѣрцевъ въ благочиніи, и какъ они распредѣляются по приходамъ; 7) о томъ, есть-ли въ этихъ приходахъ какія-либо школы; и 8) о законоучителяхъ: гдѣ они получили образованіе, съ какого времени состоятъ законоучителями и не были-ли прежде гдѣ-либо законоучителями и учителями.—Представля это на благоусмотрѣніе Совѣта, честь имѣю покорнѣйше просить Совѣтъ, не найдетъ-ли онъ нужнымъ для большей точности, полноты и вѣрности отчетовъ, составляемыхъ Уѣздными Отдѣленіями по новой программѣ, ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о томъ, чтобы Духовная Консисторія обязала всѣхъ о.о. благочинныхъ Нижегородской епархіи доставлять въ мѣстное Уѣздное Отдѣленіе Совѣта свѣдѣнія по вышеозначеннымъ пунктамъ программы непремѣнно къ 1 іюня каждаго года до тѣхъ поръ, пока не измѣнится самая программа отчетныхъ свѣдѣній, представляемыхъ Епархіальному Училищному Совѣту Уѣздными Отдѣленіями онаго. Постановили: Ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о томъ, чтобы Духовная Консисторія предписала о.о. благочиннымъ епархіи доставлять въ мѣстныя Уѣздныя Отдѣленія къ 1 іюня каждаго года свѣдѣнія по вышеозначеннымъ пунктамъ программы.

(Нижегородск. Еп. Вѣд. № 7, 1890 г.).

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей **І. Платоновъ.**

Печ. дозв.: 23 апрѣля 1890 года. Цензоръ инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища, священникъ *Аѳанасій Тупатиловъ*. Чернигов Типографія Губернскаго Правленія.