

Епархіальный
ВЪ МЕСЯЦЪ ВЪ ДВѢ
ВЪ ДВѢ
ОТДѢЛЪ
ВѢДОМОСТЕЙ

КОСТРОМСКАЯ
ВЫХОДАТЬ

Цѣна
годовому изда-
нію Костр. Епар. Вѣ-
домостей 5 рублей съ
пересылкою.

Адресъ:
„Въ Редацію
Костромскихъ Епар-
хіальныхъ Вѣдомо-
стей, въ Кострому“.

Личныя объясненія съ Редаціей въ домѣ преподавателя дух. семинаріи В. Строева (Кузьмодѣмянскій переулокъ), или въ канцеляріи семинарскаго правленія.

№ 20.

ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Открыта подписка на **Костромскія Епархіальныя Вѣдомости 1891 года**. Цѣна годовому изданію 5 рублей. Причты церквей, желающіе получать Еп. Вѣдомости по своимъ собственнымъ адресамъ, благоволятъ прислать о томъ свои заявленія до 1-го января 1891 года. Въ виду заявленія многихъ причтовъ, что они не желали бы перерыва въ полученіи номеровъ Вѣдомостей между истекшимъ и новымъ годомъ и желали бы, чтобы номера имъ высылались безъ такового перерыва по прежде заявленнымъ адресамъ, Редація проситъ и другіе причты церквей дѣлать такыя заявленія, которыя всегда

будутъ удовлетворены. При этомъ Редакція покорнѣйше просить причты, во избѣжаніе замедленій, свои заявленія, равно какъ и подписную плату адресовать исключительно въ Редакцію Костромскихъ Еп. Вѣдомостей, а не въ канцелярію Правленія и не въ Правленіе дух. семинаріи.

Указъ Костромской духовной консисторіи.

О содержаніи журналовъ Костромскаго епархіальнаго съѣзда духовенства и о послѣдовавшихъ на нихъ резолюціяхъ Его Преосвященства.

Костромская духовная консисторія слушала журналы Костромскаго епархіальнаго съѣзда духовенства, бывшаго въ 1890 году: *I. отъ 21 августа*, слѣдующаго содержанія: „Депутаты съѣзда слушали: *ст. 1.* Отношеніе Правленія Костромской духовной семинаріи съ провозженіемъ своихъ соображеній о принятіи хозяйственной части епархіальнаго общежитія воспитанниковъ семинаріи въ завѣдываніе семинарскаго Правленія и порядкѣ сего завѣдыванія. Такъ какъ Правленіе семинаріи завѣдываніе епархіальнымъ общежитіемъ находитъ обременительнымъ для себя, то съѣзду духовенства, по вниманію къ заслушаннымъ соображеніямъ, постановили: оставить завѣдываніе епархіальныхъ общежитіемъ въ прежнемъ порядкѣ и на прежнихъ основаніяхъ. *ст. 2.* Отношеніе Костромской духовной консисторіи съ провозженіемъ, на обсужденіе съѣзда, актовъ нѣкоторыхъ благочинныхъ о принятіи проекта взаимнаго страхованія церквей, церковныхъ и причтовыхъ домовъ и строеній. По обсужденіи вопроса о взаимномъ страхованіи, не получивши тѣхъ данныхъ о числѣ пожаровъ за минувшій 10-ти лѣтній періодъ и испытанныхъ духовенствомъ пожарныхъ убытковъ, безъ чего не возможно сдѣлать вѣрнаго заключенія о состоятельности предполагаемаго учрежденія, съездъ духовенства большинствомъ голосовъ 18-ти противъ 5-ти постановили: доколѣ этотъ вопросъ не выяснится и доколѣ не выразилось такихъ обстоятельствъ, которыя бы указали на безусловную необходимость этого учрежденія, проектъ страхованія отклонить; а между тѣмъ, оцѣнивая трудъ составителя

проекта, какъ цѣнный по своимъ добрымъ намѣреніямъ, принести отъ лица съѣзда духовенства глубокую благодарность отцу протоіерееу Поспѣлову. *ст. 3*, Отношеніе Александровскаго совѣта Братства за № 135, о предполагаемомъ въ управленіи Братства предоставленіи дочерямъ и родственницамъ сельскаго духовенства безплатнаго обученія кроить и шитью въ существующей въ г. Костромѣ братской руководѣльной школѣ. Такъ какъ съѣздъ въ настоящее время озабоченъ изысканіемъ средствъ на устройство епархіальнаго женскаго училища и духовенство вообще занято вопросами о благоустройствѣ духовныхъ училищъ, то съѣздъ не находитъ возможнымъ безъ сношенія съ своими довѣрителями дать на сдѣланное предложеніе опредѣленный отвѣтъ, а совѣтъ Братства просить ознакомить духовенство съ означеннымъ предложеніемъ чрезъ напечатаніе оного въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Постановили: это обстоятельство записать въ журналъ. *ст. 4*, Сообщеніе Костромской духовной консисторіи, отъ 20 августа за № 5642, съ провожденіемъ свѣдѣній и предположеній, выработанныхъ на благочиническихъ съѣздахъ о болѣе правильномъ и равномерномъ способѣ сбора съ церковей и духовенства на содержаніе трехъ параллельныхъ классовъ при семинаріи. Послѣ прочтенія нѣсколькихъ постановленій и заслушанія словесныхъ заявленій, постановили: 1) собираемую на содержаніе параллельныхъ классовъ сумму вносить безъ измѣненія въ той же цифрѣ, какъ велось до сихъ поръ; 2) для устраненія разныхъ пререканій и недоразумѣній, въ оцѣнку которыхъ входилъ съѣздъ, но положить имъ конецъ не нашель возможности, каждому благочинному, гдѣ окажется въ томъ надобность, предоставить установить сборъ и распределеніе на своемъ благочинническомъ съѣздѣ; 3) за основаніе безобиднаго и болѣе правильнаго распределенія принимать доходность церковей и причтовъ и ту норму 25% сбора, которая установлена съ 1871 года на основаніяхъ, всесторонне разсмотрѣнныхъ особою комиссіею и утвержденныхъ епархіальнымъ начальствомъ. *ст. 5*, Прошеніе воспитанника Костромской духовной семинаріи V класса Михаила Спаскаго объ освобожденіи его отъ платы 15 руб. за содержаніе въ своекоштомъ общежитіи за апрѣльскую треть сего года, постановили: препро-

волить прошеніе воспитанника семинаріи Михаила Спасскаго въ правленіе Костромской духовной семинаріи съ изъявленіемъ согласія на освобожденіе его отъ означенной платы, если воспитанникомъ Спасскимъ представлено удостовѣреніе мѣстнаго благочиннаго о несостоятельности его родителей. *Ст. 6.* Докладъ членовъ совѣта завѣдующаго хозяйствомъ епархіальнаго общежитія воспитанниковъ Костромской духовной семинаріи съ изложеніемъ свѣдѣній о состояніи фондовъ, имѣющихъ своимъ назначеніемъ устройство епархіальнаго женскаго училища. Изъ доклада видно, что всѣ деньги въ количествѣ 4139 руб. 80 коп., исполненныхъ изъ остатковъ по содержанию общежитія своекоштныхъ учениковъ семинаріи, обращены въ 22 облигаціи 2-го восточнаго займа и хранятся въ отдѣленіи государственнаго банка, но что росписки даны не на имя епархіальнаго женскаго училища, а на имя епархіальнаго общежитія. Постановили: просить совѣтъ перевести капиталъ въ Совѣтъ Братства, гдѣ сосредоточиваются разныхъ наименованій, но на одинъ и тотъ же предметъ средства, именно на устройство епархіальнаго женскаго училища. *Ст. 7.* отношеніе агента Высочайше утвержденного страховаго общества „Москва“, отъ 20 августа 1890 года за № 58, при которомъ представленъ проектъ страхованія въ этомъ обществѣ церковей, церковныхъ и причтовыхъ домовъ и строеній Костромской губерніи. По выслушаніи этого проекта и обсужденіи его, съѣздъ духовенства постановили: соглашеніе на предлагаемый проектъ отклонить. *Ст. 8.* прошеніе ученика Костромской духовной семинаріи IV класса Николаевскаго Дмитрія объ освобожденіи его отъ взноса за свое содержаніе въ своекоштномъ общежитіи. По вниманію къ бѣдственному положенію, изъясненному въ прошеніи ученика Николаевскаго, съѣздъ духовенства постановили: прошеніе воспитанника Николаевскаго препроводить въ правленіе Костромской духовной семинаріи, съ изъявленіемъ согласія на освобожденіе его отъ платы на одинъ годъ, если ученикъ Николаевскій представитъ удостовѣреніе мѣстнаго благочиннаго о несостоятельности его родителей“. На семь журналѣ резолюція Его Пресвященства Пресвященнѣйшаго Августина, Епископа Костромскаго и Галичскаго, по-

слѣдовала: „Авг. 28. Всѣ статьи сего журнала (числомъ 8) утверждаются“. II, отъ 21-го же августа: депутаты съѣзда имѣли сужденіе объ изысканіи средствъ на устройство епархіальнаго женскаго училища. По собраніи свѣдѣній оказалось: 1) въ настоящее время на предметъ устройства женскаго училища имѣется 12743 руб. 14 коп.; 2) ни земли, ни домовъ для помѣщенія училища нѣтъ. У духовенства имѣлась надежда на устройство училища въ Костромскомъ Крестовоздвиженскомъ женскомъ монастырѣ, но протоіереи Евгений Соколовъ и Димитрій Цѣликовъ въ докладѣ своемъ, отъ 20 августа сего года, объяснили съѣзду, что настоятельница монастыря не можетъ уступить мѣста въ монастырѣ для епархіальнаго женскаго училища; 3) духовенство съ своей стороны употребляло и употребляетъ возможныя усилія и дѣлаетъ пожертвованія изъ своихъ скудныхъ средствъ на устройство женскаго училища; 4) Костромской, Кинешемскій и Галичскій училищные округа заняты устройствомъ своихъ духовныхъ училищъ, требующихъ значительныхъ затратъ, вообще духовенство и церкви всей епархіи не могутъ принять на себя какихъ либо новыхъ налоговъ; 5) въ сосѣднихъ епархіяхъ — Нижнеѣ-Новгородѣ, Владимірѣ и проч. на вспоможеніе въ содержаніи духовно-учебныхъ заведеній существуютъ свѣчныя заводы, и получаемыя съ нихъ довольно солидныя выгоды употребляются на благоустройство епархіальныхъ училищъ, а въ Костромѣ существуетъ при Ипатьевскомъ монастырѣ свѣчной заводъ, выгодами отъ котораго епархіальное духовенство не пользуется. Постановили: изложенныя выше соображенія почтительнѣе представляя на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, покорнѣе просить, не благоугодно ли будетъ ему, по разумнѣю § 93 примѣч. 27 уст. духовныхъ семинарій и училищъ изд. 1888 г., передать монастырскій заводъ со всѣми его принадлежностями въ независимую собственность Костромскаго епархіальнаго духовенства, по предварительномъ соглашеніи на безобидныхъ и для монастыря и для духовенства условіяхъ, съ тѣмъ, чтобы послѣднее самостоятельно на правахъ хозяина, располагая операціями сего завода, безнедоимочно уплачивало правленію монастыря обусловленную за помѣщеніе и принадлежности завода арендную плату. Для перего-

вороты соглашеній образовать особую изъ достойныхъ лицъ духовенства города Костромы комиссію, поручивши ей проектъ условій и соглашенія съ правленіемъ монастыря, представить на епархіальный съездъ въ будущемъ 1891 году, а дабы точнѣе сдѣлать заключеніе о выгодахъ свѣчнаго завода и удобнѣе вырѣшить вопросъ объ условіяхъ съ монастыремъ, съездъ просить подтвердить благочиннымъ чрезъ духовную консисторію въ точности исполнять распоряженіе отъ 6 мая сего года относительно обязательной покупки свѣчъ изъ заведенія при Ипатіевскомъ монастырѣ. На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала: „авг. 28. Не буду протягиваться желанію и просьбѣ духовенства, (если только предполагаемое соглашеніе дѣйствительно состоится на „безобидныхъ“ условіяхъ. О прописанномъ въ концѣ сего журнала напомнить и подтвердить всему духовенству чрезъ напечатаніе журнала въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ“. *Дополненіе къ сему журналу:* „Въ дополненіе къ журнальному постановленію, отъ 21 августа, по вопросу объ изысканіи средствъ на устройство епархіальнаго женскаго училища, депутаты съезда 23 августа постановили: для соглашенія съ правленіемъ Ипатіевскаго монастыря и составленія проекта условій по передаче свѣчнаго заведенія при монастырѣ въ собственность епархіальнаго духовенства, на монастырскаго помѣщенія подъ заводъ и принадлежностей онаго въ арендное содержаніе того же духовенства, — избрать комиссію изъ священниковъ гор. Костромы: Христорождественской церкви — Александра Нифантова, Спасской, что въ Подвязьѣ — Петра Красовскаго и Ильинской церкви — Иоанна Сперанскаго, каковыя единогласно и избраны, поручивъ имъ о результатѣ своего порученія сообщить епархіальному съезду, время котораго предоставляется усмотрѣнію Его Преосвященства по ихъ представленіи: при семъ съездъ выражаетъ свое главное и окончательное условіе платить Ипатіевскому монастырю ежегодно и безнедоимочно до пяти тысячъ пяти сотъ (5500) рублей за пользованіе помѣщеніемъ и принадлежностями завода“. На семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала: „авг. 28. Согласенъ на учрежденіе комиссіи изъ выбранныхъ съездомъ лицъ; по назначеніе съездомъ опредѣленной цифры вознагражденія монастырю, за пользованіе помѣ-

пеніемъ и принадлежностями свѣчнаго завода, нахожу преждевременнымъ.

III отъ 23 августа, слушали: *ст. 1*, словесное заявленіе депутатовъ о назначеніи окружнымъ благочиннымъ опредѣленныхъ окладовъ содержанія. Вопросъ вызванъ тѣмъ, что благочинные а) несутъ особый служебный трудъ, нерѣдко сопряженный съ расходами, б) содержатъ канцелярію и в) дѣлаютъ разъѣзды по округу и т. п. Получаемое же ими досель вознагражденіе отъ духовенства и церкви неопредѣленно, зависитъ отъ личныхъ вкусовъ и возрвній и не безусловно. Постановили: большинствомъ голосовъ 16-ти противъ 5-ти просить зависящаго Архипастырскаго чрезъ духовную консисторію распоряженія о назначеніи окружнымъ благочиннымъ окладнаго содержанія изъ средствъ духовенства и церкви пополамъ. Опредѣленіе же размѣра этого оклада относится къ обязанностямъ духовенства на своихъ благочинническихъ сѣздахъ, ближе знакомаго съ своими и церковными средствами и съ неизбѣжными расходами благочинныхъ; *ст. 2*, отношеніе Правленія Костромской духовной семинаріи, отъ 22 августа за № 568, по вопросу о назначеніи воспособленія на выписку книгъ для наградъ лучшихъ учениковъ и на переплетъ книгъ безмездно выдаваемыхъ казенно-коштнымъ ученикамъ семинаріи. Постановили: по вниманію къ несомнѣнной надобности дозволить правленію семинаріи употреблять ежегодно изъ остатковъ по содержанію параллельныхъ классовъ на означенныя надобности до 50 рублей; *ст. 3*, сообщеніе Правленія Костромской духовной семинаріи, отъ 21 августа за № 562, и превровожденную при семъ на имя Правленія переписку по рапорту благочиннаго 1 Кинешемскаго округа о протоіерея Александра Горицкаго о неосновательномъ будто бы начисленіи на него повѣрочною комиссіею недоимки 13 руб. 14 коп., и о напрасномъ и обидномъ для него оглашеніи его невниманія къ общественному дѣлу. Изъ рапорта протоіерея Александра Горицкаго, отъ 15 ноября 1889 года за № 150, видно, что онъ отношеніемъ на имя комиссіи, отъ 18 октября 1888 года за № 113, объяснялъ, что недоимка 13 руб. 14 коп., состоитъ за причтомъ единовѣрческой Покровской церкви села Новопокровскаго. Членъ повѣрочной комиссіи протоіерей Павелъ Горскій, приглашенный для

разъясненія по этому вопросу, предъявилъ съѣзду всю переписку по повѣркѣ взносовъ и въ тоже время объяснилъ, что онъ на данный случай отъ протоіерея Александра Горицкаго никакихъ объясненій и отношеній не получалъ. Постановили: просить о. протоіерея Александра Горицкаго доставить къ слѣдующему съѣзду по поводу значущейся за нимъ недоимки 13 руб. 14 коп., объясненіе, дабы на основаніи послѣдняго съѣздъ имѣлъ возможность значущуюся за нимъ недоимку, какъ неправильно начисленную, сложить, или настоятельно требовать уплаты. Ст. 4, депутаты съѣзда имѣли сужденіе о томъ какъ достигнуть, чтобы деньги, вносимыя на содержаніе параллельныхъ классовъ семинаріи и устройство епархіальнаго женскаго училища, вносились благочинными своевременно и безнедоимочно. Постановили: а) въ первомъ случаѣ прежде всего рекомендовать благочиннымъ, чтобы они представляли установленные взносы въ Правленіе семинаріи съ перечневою вѣдомостію, означая въ оной, отъ какой именно церкви и села, сколько слѣдуетъ представить и за какой срокъ представляется, и если осталась недоимка, то почему; б) просить Правленіе семинаріи о полученныхъ такимъ способомъ деньгахъ познакомить епархіальное духовенство или чрезъ указанныя распоряженія духовной консисторіи, или чрезъ припечатаніе въ Костромскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ; в) просить Совѣтъ Братства преподобнаго Сергія такимъ же образомъ поступить и въ послѣднемъ случаѣ. На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала: „авг. 28. По статьѣ 1-й сего журнала требуется заключеніе консисторіи, прочее утверждается“. Съ утвержденія Его Преосвященства приехали: о содержаніи журналовъ Костромскаго епархіальнаго съѣзда духовенства и о послѣдовавшихъ на нихъ резолюціяхъ Его Преосвященства объявить духовенству Костромской епархіи къ исполненію чрезъ напечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. 2) Имѣя въ виду, что вопросъ о вознагражденіи благочинныхъ за ихъ труды и расходы по должности циркулярнымъ указомъ консисторіи, отъ 31 августа сего года за № 5501, переданъ уже на обсужденіе духовенства каждаго благочинническаго округа, съ предписаніемъ составленные по сему предмету акты представить въ консисторію къ 1 ноября, — журналъ съѣзда духовенства

отъ 23 августа подъ № 1, принявъ къ свѣдѣнію, оставить безъ особыхъ распоряженій.

Отъ Совѣта Ностромскаго Братства препод. Сергія.

Въ книжномъ свладѣ Братства преподобнаго Сергія имѣются для продажи вновь полученныя слѣдующія книги:

		Руб.	К.
Библия на слав. яз. въ 8 д. въ кож.		2	45
— на рус. яз. въ 16 д. на бѣл. бум.		3	„
Типиконъ въ 8 д. церк. печ. въ кож.		3	40
— — — — — въ бумагѣ		3	10
Молитвословъ съ акаѳ. на слав. яз. граж. печ. въ 32 д.		„	20
— — сокращ. въ 36 д. въ колен.		„	15
— — краткій, граж. печ.		„	4
Канонникъ, въ 32 д. С. П. Б. 1868 г., въ сафьян.			
переп.		1	„
— — — — — въ колен.		„	50
— — — — — въ бумагѣ		„	25
Служебникъ, въ 32 д. въ сафьян. переп.		„	80
— — — — — въ коленк.		„	60
— — — — — въ бумагѣ		„	30
Требникъ въ 32 д. въ коленк.		„	60
— — — — — въ бумагѣ		„	35
Акаѳисты съ канон. въ 8 д. граж. печ. въ коленк.		2	25
— — — — — въ бумагѣ		2	„
— — — — — церков. печ. въ бумагѣ		2	25
Акаѳисты: Живоносному гробу и Воскресенію въ 16 долю			
цер. печ. въ бумагѣ		„	35
— — — — — въ 32 д. граж. печ. въ бум.		„	20
— — — — — Успенію Пресв. Богор., въ 16 д. граж. печ.		„	10
— — — — — Покрову Пресв. Богор., въ 32 д. церк. печ.		„	20
— — — — — — — — — — — граж. печ.		„	20
— — — — — Преп. Сергію Радонеж., въ 32 д. граж. печ.		„	10
— — — — — Архангелу Михаилу, въ 32 д. церк. печ.		„	20
— — — — — — — — — — — граж. печ.		„	20

Акаѣсты: Великомуч. Георгію, въ 32 д. граж. печ.	20
— Божеств. Страст. Христ., въ 32 д. граж. печ.	20
— Николаю Чудотворцу, въ 32 д. церк. печ.	10
— — — — — въ 16 д. граж. печ.	10
Великомуч. Барварѣ, въ 32 д. граж. печ.	10
Канонъ Андрея Критскаго, чит. въ 1 нед., въ 16 д. церк. печ.	20
— — — — — чит. на 5 нед.	20
Послѣдованіе Парастаса, въ 16 д. церк. печ.	20
Служба явл. Казанскія иконы Пресв. Богор., въ 8 д. въ бумагѣ.	15
Училище благочестія въ 2-хъ т. въ 1 кн., въ 16 д. граж. печ.	75
Житіе Евстафія Плавиды: изд. Кіево-Печер. лавры	7
— — — — — въ 8 д. л.	2
Страданіе св. четыредсяти. въ Севастіи Армейст.	2
Лѣствица, возвод. на небо, въ 8 д. церк. печ.	50
Собраніе сочиненій Архимандр. Павла, въ 2-хъ кн.	1 75

Свѣдѣнія изъ Костром. дух. консисторіи

(отъ 25 сентября).

Умерли: священники сель: Верхнемежескаго — Александръ Трошкій, Устьнейскаго Владимиръ Платоновъ, Ник.-Одоевскаго — Ѳеодоръ Вороновъ, Макарьевскаго — Петръ Успенскій. Озарникова — Андрей Чудескій, Какши — Василій Николаевскій, Кажирова — Василій Димитревскій, Дебова — Іоаннъ Острогскій, Зеленова — Іоаннъ Любимовъ (заштат.), Кошчева — Іоаннъ Суздальцевъ (заштат.), пос. Большихъ Солей — Григорій Лебедевъ (заштат.).

Уволены за штатъ согласно прешеніямъ: священники: с. Зеленова — Іоаннъ Любимовъ, Владычня — Евѣимій Крутиковъ, Костром. тюремной ц. — Павелъ Тверской, с. Бардакова урот. Григорій Селитскій, прот. Василій Зальскскій, — отъ должности благочиннаго по Чухломскому I округу.

Перемещены: священники: с. Яхнобоня — Николай *Левашевъ* — въ с. Верхнемежское, Кологр. у.; с. Высокова — Дмитрий *Вишневскій* — въ с. Макаровское, Юрьевец. у.; с. Понурова — Александръ *Вишневскій* — въ с. Бардаково, Нерехт. у.; с. Гареи — Петръ *Орловъ* — въ с. Успенское, Макар. у.; с. Урена — Василий *Спасскій* — въ с. Стетанино, Вятской епархii; с. Ермолина — Василий *Малиновскій* — въ с. Порздни, Юрьевец. у.; Законоучит. Костром. реального училища — Гавриилъ *Гусевъ* — священникомъ и законоучителемъ Омскаго кадетскаго корпуса.

Опредѣлены: на мѣста священниковъ: студ. семин. Николай *Птицынъ* — въ с. Яхноболъ, Галич. у.; безмѣстн. свящ. Иоаннъ *Троицкій* — въ с. Рянолово, Костр. у.; заптатн. свящ. с. Болваниць — Дмитрій *Лебедевъ* — въ с. Тонкино, Варнав. у.; воспит. сем. Николай *Сокольскій* — въ с. Урень, Варнав. у.; псаломщ. Кологрив. собора — Капитонъ *Сперанскій* — въ с. Какшу, Ветлуж. у.; быв. свящ. Павелъ *Березовскій* — въ с. Карцево, Ветлуж. у.

— депутатами: свящ. с. Печенкина — Иоаннъ *Флеровъ* — по Ветлуж. III окр.; священники сс. Игнатовскаго — Александръ *Бляевъ* и Деревенець — Александръ *Островскій* — по Нерехтск. VII окр.

— въ должности благочиннаго: свящ. с. Верхней-Пустыни — Георгій *Соколовъ* — по Чухломскому I окр.; свящ. Благовѣщенской ц. быв. г. Судая — Петръ *Алякритскій* — по Чухломск. III окр.

Рукоположены: во священника: студенты семинарии — Николай *Птицынъ* — въ с. Яхнобоня, Галич. у.; Павелъ *Свирскій* — въ с. Олифино, Галич. у.; Николай *Крутиковъ* — въ с. Владычне, Юрьевецкаго у.; Геннадій *Добровъ* — къ Костром. Тюремной ц.; Феодоръ *Назаретскій* — въ с. Понурово, Макар. у.; Александръ *Грудевъ* — въ с. Гари, Макар. у.; Дмитрій *Лебедевъ* — въ с. Ермолино, Нерехт. у.; окончивше курсъ въ дух. семинарии: Дмитрій *Воскресенскій* — въ с. Устнейское, Макар. у.; Алексѣй *Смирновъ* — въ с. Мокровское, Кологр. у.; Александръ *Ивановъ* — въ с. Шипачево, Костр. у.; Вячеславъ *Успенскій* — къ Богородицкой. ц. с. Бушнева, Чухлом. у.; Александръ *Бляевъ* — въ с. Давиловское, Бинеш. у.; Василий *Суво-*

ровъ въ село Озарниково, Чухломск. у.; псалом. с. Архангельскаго на Волу *Иванъ Прозоровскій* — къ Николаев. ц. с. Одоевского, Ветлуж. у. рдп **Утверждены** въ должности церковнаго старосты: къ Николаевской ц. с. с. Фрянькова, Перехт. у. — кр. дер. Скоморохова *Павель, Ив. Морозовъ*; къ Богородицкой ц. пог. Ананьиного конца, Кивешем. у. — личн. почет. гражд. *Иванъ Фед. Добровъ.*

Содержаніе официальной части. О подпискѣ на Костр. Епар. Вѣдомости 1891 г. Указы Костр. д. консисторіи — о содержаніи журналовъ Костром. епархіальнаго съѣзда духовенства и о послѣдовавшихъ на нихъ резолюціяхъ Его Преосвященства. Отъ Совѣта Костр. Братства препод. Сергія, Свѣдѣнія изъ Костром. дух. консисторіи.

Редакторъ: Семинаріи Ректоръ, Архимандритъ Менандръ.

Преподаватель Семинаріи В. Стровъ.

 ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

П О У Ч Е Н І Е

въ праздникъ Покрова Божіей Матери.

*Господи, упование мое отъ юности моя.
 Въ Тебѣ утвердихся, отъ утробы, отъ чрева
 матери моея. Ты еси мой покровитель. (Псал.
 40. 56).*

Такія молитвенныя слова царя и пророка Давида, невольно, брат., повторяются въ душѣ при видѣ многого множества золъ и бѣдствій, преслѣдующихъ насъ въ земной жизни. Въ самомъ дѣлѣ — иной изъ насъ всю жизнь борется съ болѣзнями; другой всюду и вездѣ въ жизни встрѣчаетъ неудачи и безуспѣшность въ дѣлахъ и предпріятіяхъ, третій постоянно окруженъ врагами, которые тѣнятъ его, гонятъ, преслѣдуютъ клеветою, злобою, ненавистью, наконецъ, есть люди, которымъ въ жизни счастье по-видимому и улыбнется — наживутъ богатство, достигнутъ степеней могущества и славы, — но только для того, чтобы испить еще горчайшую чашу земныхъ несчастій: какъ вихрь, вдругъ налѣтаетъ на нихъ неожиданное бѣдствіе, развѣваетъ въ прахъ, разрушаетъ мгновенно нажитое годами имущество, сокрушаетъ въ концѣ могущество и славу и повергаетъ ихъ въ крайнее униженіе и бѣдность. Что же это за жизнь наша земная? Въ ней радости, утѣшеній — капля малая, или даже капли часть нѣкая, а горя, слезъ, печалей — море непроходное!

Дѣйствительно, была бы земная жизнь наша безотрадной и мрачной темницей и мѣстомъ изгнанія, еслибы надъ нами той надъ всѣмъ видимымъ міромъ не бѣло недремлющее око провидѣнія Божія, еслибы не было той премудрой, зиждительной, и всемоуправляющей и все сохраняющей Силы, которая отъ созданія міра и доселѣ распростерта надъ вселенной и которая преимущественно сосредоточена на насъ, людяхъ. Эта сила есть Господь Богъ нашъ, Богъ — промыслитель. *Гос-*

поди, упование мое отъ юности моея. Въ Тебѣ утвердился отъ утробы, отъ чрева матери моея Ты еси мой покровитель! Такимъ благодѣтельнымъ промысломъ Божиимъ отъ юности во всей земной жизни окруженъ былъ Давидъ, Царь Израильскій! А Давидъ жилъ еще до пришествія въ міръ Христа Спасителя, когда родъ человѣческій находился подъ гнѣвомъ и проклятіемъ Божиимъ. По исполненіи времени, приходитъ въ міръ однородный Сынъ Божій, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, Своею крестною смертію примиряетъ человека съ Богомъ; тогда промыслъ Божій надъ нами сдѣлался еще бдительнѣе, еще разнообразнѣе; ибо съ того времени мы, искупленные кровію Христовою, сдѣлались особенно дороги Богу, такъ, что даже сласть съ славы нашей не погибаетъ безъ Его всеблагой воли.

Чтобы свой отеческій промыслъ надъ нами сдѣлать потутительнѣе, и Ему, какъ Всесвятѣйшему Богу, болѣе приблизиться къ нашей человѣческой немощи, Господь Іисусъ Христъ избралъ посредниковъ между Собою и нами какъ бы помощниковъ Себѣ въ дѣлѣ Промышленія надъ нами, подобострастныхъ намъ людей—св. угодниковъ Своихъ, и самая ближайшая къ Сыму Божію и самая ревностная помощница въ промысленіи надъ людьми является честнѣйшая херувимъ и славнѣйшая безъ сравненія серафимъ Матерь Божія; почему св. церковь и называетъ ее—*въ молитвахъ никогда неусыпающею, заступницею усердною, предстательствомъ христіанъ непостыднымъ, ходатайствомъ ко Творцу непреложнымъ.* Матерь Божія и есть такова въ дѣйствительности—особенно въ защищеніи, вспоможеніи и избавленіи насъ отъ всѣхъ тѣхъ золъ и бѣдствій, о которыхъ мы говорили вначалѣ.

Настоящее торжество церкви есть одно изъ доказательствъ таковой помощи Матери Божіей роду христіанскому.

Въ 911 году по Р. Х., въ царствованіе Греческаго царя Льва Премудраго, въ Константинополѣ, подъ нынѣшнее 1 число октября, во Влахернскомъ храмѣ, шло всеобщее бѣніе. Усердно молились православныя Греки, во множествѣ собравшіяся во храмѣ. Не праздно торжествовали они тогда, какъ теперь мы; они молились объ избавле-

ни отъ нашествія невѣрныхъ Сарацинъ, осадившихъ городъ и угрожавшихъ гибелью всему царству. Между молящимися были во храмѣ два праведныхъ мужа, св. Андрей юродивый и ученикъ его Епифаній, которые, среди пѣснопѣній и молитвословій бдѣнія церковнаго, внезапно увидѣли, подъ сводами храма, въ молитвенномъ предстоянїи Матерь Божію, окруженную сонмами ангеловъ, архангеловъ и множества святыхъ, и распростершую на молящихся въ храмѣ христіанъ свой омофоръ. «Видишь ли, брате», въ изумленїи спросилъ св. Андрей, св. Епифанія, «Царицу Небесную, молящуюся предъ Господомъ Иисусомъ Христомъ и покрывающую христіанъ своимъ омофоромъ»? «Вижу Отче», отвѣчалъ Епифаній, «вижу и ужасаюсь». Послѣдствіемъ этого видѣнія была скорая побѣда надъ Сарацинами и избавленіе жителей Константинополя отъ бѣдствій осады.

Такое событіе глубокой древности увѣковѣчено православною церковію и почтено вселенскимъ торжественнымъ воспоминаніемъ — не столько вслѣдствіе давней побѣды надъ Сарацинами, сколько — по чудесному видѣнію Матери Божіей, молившейся и покрывавшей христіанъ своимъ омофоромъ, отчего нынѣшній праздникъ и названъ Покровомъ Божіей Матери. Устанавливая настоящій праздникъ, св. православная церковь хотѣла внушить намъ, что Матерь Божія не одновременно только, во время бѣдствія Константинопольскихъ жителей, молилась и покрывала христіанъ своимъ покровомъ, но и всегда защищаетъ и покрываетъ насъ, христіанъ, отъ всякихъ бѣдъ и напастей земной жизни. Эта утѣшительная для насъ мысль прекрасно выражается и въ одномъ, нынѣ слышимомъ нами, церковномъ пѣснопѣніи: *Два дня предстоитъ съ церкви, и съ михи святыхъ невидимо за ны молится Богу.* И сколько разъ родъ христіанскій ощущалъ на себя благотворные плоды молитвъ Божіей Матери! Болѣе 200 чудотворныхъ изображеній Божіей Матери существуетъ въ православной церкви, — и всѣ онѣ суть свидѣтельства никогда непрестающаго, всегда широко распростертаго покроя Божіей Матери надъ христіанами; ибо всѣ чудотворныя иконы Божіей Матери напоминаютъ о какой либо благодатной помощи ея роду человѣческому своимъ вседержавнымъ покровомъ. Божія Матерь со-

храняеть, защищаеть и помогаеть и обширнымъ государетвамъ, и цѣлымъ народамъ; высшая вѣхъ ангель и архангель и всея твари честнѣйшая, она не гнушаеться съ небеси святаго приникать и къ нуждамъ каждаго изъ насъ—въ отдѣльности. Несчастія ли, болѣзни ли, скорби ли посѣщаютъ насъ въ жизни,—всѣ эти и подобныя имъ удары судьбы весьма близки любвеобильному сердцу Матери Божіей. Заступленіемъ Божіей Матери больные получаютъ здоровье, слѣпые зрѣніе, хромые хожденіе; силою молитвъ Божіей Матери прекращаются засухи, моровыя повѣтрія; помощію Матери Божіей—вдова, оставшаяся съ дѣтьми, получаетъ неожиданныя средства къ жизни, круглыя сироты находятъ на землѣ благодѣтелей и воспитателей; подъ благотворнымъ покровомъ Божіей Матери, земледѣлецъ не втунѣ трудится въ потѣ лица своего, а въ изобиліи собираеть плоды земныя; никогда несокрывающійся покровъ Божіей Матери ремесленнику подаеть силу и бодрость въ трудахъ, вунцу усѣхъ въ торговыхъ предпріятіяхъ, печальнымъ даеть утѣшеніе, невѣдѣющимъ надежду, обидимымъ заступленіе. Имѣя матернее дерзновеніе къ Сыну своему и Богу, Матерь Божія все можетъ сдѣлать и на небеси и на землѣ; какъ Царица Небесной, ей послушны и люди, и всѣ стихіи видимаго міра—и солнце, и луна, и звѣзды, и воздухъ, и вода, и суша—всѣ птицы небесныя и всѣ животныя земныя.

Только нужно, чтобы мы никогда не чуждались этой общей нашей Матери, только нужно, чтобы, подъ ударами бѣдствій и несчастій земной жизни, мы не впадали въ отчаяніе и уныніе, не предавались ропоту на Бога, а также не искали утѣшеній въ земныхъ увеселеніяхъ,—отчего несчастія и бѣдствія еще болѣе ожесточаются и усиливаются,—а всегда съ теплою молитвою, *ничто же сумняся*, будто мы великіе грѣшники, и Матерь Божія насъ не услышитъ, спѣшили прибѣгать подъ всегда распростертый надъ нашими головами покровъ Божіей Матери, взывая къ ней въ душѣ и сердцѣ: *Владычице, помози, на ны милосердовавши, потщися погибаетъ отъ множества прегрѣшеній*, отъ нашедшихъ на насъ по множеству прегрѣшеній золь, бѣдъ и напастей.

П. Р.

Ученіе св. ап. Павла о значеніи и цѣли ветхозавѣтнаго домостроительства.

Произнести рѣшительное сужденіе о значеніи и цѣли ветхозавѣтнаго домостроительства побуждали апостола языковъ многія современныя ему церковныя обстоятельства и нужды времени. Въ періодъ апостольскаго служенія ап. Павла церковь, до пришествія на землю Сына Божія имѣвшая средоточіе исключительно въ избранномъ народѣ, водворилась и въ мірѣ языческомъ. Важная перемѣна въ составѣ церкви необходимо должна была поставить ее въ новыя, доселѣ неиспытанныя, отношенія, съ одной стороны, къ языческому міру, съ другой—къ ветхозавѣтному церковному устройству и іудейству того времени. Требовалось точнѣе и однажды на всегда опредѣлить эти отношенія.

Призваніе и вступленіе въ церковь Христову язычниковъ было совершенно согласно съ общимъ назначеніемъ христіанства—возстановить и обновить для всего человѣчества разрушенное грѣхомъ единство царства Божія, быть сокровищемъ всемірнаго спасенія, даровать благословеніе всѣмъ языкамъ земнымъ. Не такъ посмотрѣли на это обстоятельство современные апостолу іудеи—этотъ избранный родъ, наследникъ и обладатель завѣтовъ, обѣтованій, завѣтныхъ учрежденій и залоговъ спасенія. Не понимая и не чувствуя живаго духовнаго значенія принятыхъ завѣтовъ и обѣтованій, какъ отверженія любви Божией, обнимающей и спасающей всѣхъ, іудеи до излишества уважали свое плотское происхожденіе, гордились своимъ избраніемъ и питали отвращеніе къ язычникамъ, какъ отверженнымъ. Такъ, они не могли и слышать, чтобы язычники удостоивались равнаго съ ними попеченія и избранія отъ Бога (Дѣян. 22, 21.22). Но такой, столь много вѣковъ хранившійся порядокъ церковный, въ продолженіе двухъ-трехъ десятильетъ измѣнился такъ, что наследниками завѣтныхъ сокровищъ спасенія и исполнившихся обѣтованій явились отверженные до того времени язычники; большинство избраннаго народа, оказалось внѣ ограды церкви; и самый остатокъ спасаемыхъ изъ этого народа могъ принять

участіе въ дарахъ спасенія уже отнюдь не по праву плотскаго рожденія, но вообще безъ всякаго различія и отдѣленія отъ язычниковъ. Какъ могло это совершиться? Божественный Основатель христіанства Своимъ ученіемъ и дѣлами установилъ такой порядокъ для Своей церкви; и язычниковъ призывать и принимать въ церковь, если они увѣруютъ, и недостойныхъ членовъ избраннаго народа отвергать за невѣріе и противленіе. Но при осуществленіи на дѣлѣ такого порядка, необходимо было разъяснить какъ вообще тайну спасенія нашего во Христѣ, такъ въ особенности тайну призванія въ церковь Христову язычниковъ, — разъяснить въ томъ смыслѣ, что въ церкви Христовой ни іудеи, ни язычники не имѣютъ преимущества — съ тою цѣлю, чтобы новый церковный порядокъ отнюдь не представлялся противорѣчающимъ и враждебнымъ древнему богоучрежденному порядку: и сами новообращенные язычники вступили во владѣніе доселѣ чуждыми для нихъ завѣтными сокровищами, какъ законнымъ своимъ наслѣдіемъ *), и увѣровавшіе іудеи зидѣли въ нихъ истинныхъ своихъ братій, чадъ Авраама по духу, не смущаясь отверженіемъ братій и сродниковъ по плоти, т. е. прочихъ іудеевъ. Безъ такого разъясненія тайны нашего спасенія и въ особенности тайны призванія въ церковь Христову язычниковъ, новый церковный порядокъ ниспровергался бы всѣмъ «прошедшимъ», дѣлами и откровеніями Божіими, явленными въ теченіе тысячелѣтій, и новообращенные язычники и іудеи оставались бы въ составѣ церкви, какъ взаимно враждебныя стихіи.

Съ тайною призванія язычниковъ внутреннимъ и нераздѣльнымъ образомъ связанъ былъ вопросъ объ оправданіи чловѣка и означеніи для христіанъ закона и вообще ветхаго завѣта. Разсмотримъ, какъ возникъ этотъ вопросъ, и увидимъ, какъ онъ былъ важенъ и труденъ.

Ветхозавѣтныя законоположенія и учрежденія предъизображали и предъуказывали въ различныхъ отношеніяхъ тайну нашего спасенія во

*) А не на правахъ прозелитства, съ совершенною потерей своей духовной самостоятельности въ пользу духовнаго самовластительства іудеевъ, какъ объ этомъ учило іудейское богословіе. См. Weber. System der altsynagogalen palästinischen Theologie s. s. 73—76.

Христѣ; но выражали ее не во всей ясности, а подъ образами, взятыми отъ «стихіи міра», по выраженію апостола, т. е. вообще отъ чувственнаго и земнаго. Ко времени появленія христіанства эти «стихіи міра», по самой природѣ подверженныя вліанію грѣха и вслѣдствіе этого постепенно затемнявшіяся въ своемъ духовномъ значеніи, оказались, по выраженію апостола, «немошными и худыми» (Гал. 6, 3, 9; Кол. 2, 19, 20) до того, что сквозь ихъ покровъ іудеи большею частію совсѣмъ не проникали въ спасительный духъ тайны Христовой. Пржняго свѣтлаго и живаго значенія для вѣры стихіи міра болѣе не имѣли и имѣть не могли. Вслѣдствіе этого, вѣра наибольшей части израильтянъ, наконецъ совершенно утратила внутреннюю свою жизнь и все ветхозавѣтное церковное устройство оказалось для нихъ мертвою законною бубвою, лишенною благодатнаго духа. Отсюда естественно происходило, во-первыхъ, то, что все «прообразовательное» въ ветхомъ завѣтѣ, имѣвшее важность и спасительную силу только какъ образъ и сѣнь грядущихъ благъ, іудеи стали почитать существенно важнымъ и само по себѣ священнымъ; во-вторыхъ, то, что все «обязательное» съ ветхозавѣтной точки зрѣнія, — именно строгія требованія правды, предписываемыя закономъ и пророками для обузданія грѣховнаго челоѣческаго естества, за угрозою суда всегда являвшія свѣтлое, но не замѣченное, вслѣдствіе затемнѣнія духовнаго взора вѣры, лицо грядущей благодати съ ея всепасающею силою, — представлялось іудеямъ единственно и существенно нужнымъ, непреложнымъ и спасительнымъ (Гал. 5, 2—4). Они усиливались поставить собственную праведность, основанную на соблюденіи своими силами закона, вмѣсто праведности благодатной, имѣющей основаніе во Христѣ (Рим. 10, 3), т. е. не хотѣли принять праведности какъ дара Божія, но мечтали сами оправдать себя исполненіемъ законныхъ требованій.

Омертвѣвшія вѣрованія іудейства, съ обращеніемъ ко Христу обрѣзанныхъ, проникли въ область христіанства и обнаружались самыми гибельными послѣдствіями; такъ какъ, съ одной стороны, извращали духовный смыслъ древняго закона и вообще всего ветхозавѣтнаго порядка, съ другой, — ниспровергали ученіе о сущности и условіяхъ спа-

сительнаго собственно христіанскаго оправданія. Грубымъ и упорнымъ заблужденіемъ оказались эти вѣрованія при обращеніи ко Христу язычниковъ. Новообращенные изъ іудеевъ не вдругъ могли освободиться отъ пристрастія къ привычнымъ образнымъ постановленіямъ и вообще къ буквѣ закона. Но это было не опасно и терпимо, пока вступали въ церковь Христову одни обрѣзанные. Съ укрѣпленіемъ ихъ въ вѣрѣ іудейское пристрастіе должно было исчезать само собою. Но когда, вслѣдствіе рѣшительнаго противленія принятію христіанства большей части іудеевъ, спасительная дверь вѣры отверзлась для язычниковъ, новообращеннымъ іудеямъ, которые и въ христіанствѣ оставались еще пристрастными къ буквѣ закона, открылся случай проявить свою ревность тѣмъ, чтобы иго закона возлагать и на обращающихся язычниковъ. Дѣйствительно, въ первой же церкви, составившейся изъ язычниковъ (въ Антиохіи), христіане изъ іудеевъ настоятельно требовали, что должно обрѣзывать язычниковъ и заповѣдывать соблюдать законъ Мойсеевъ (Дѣян. 15, 5). Если не обрѣжетесь, говорили пришедшіе изъ Іудеи христіанамъ антиохійскимъ, по обряду Мойсееву, не можете спастиcя (Дѣян. 15, 1). Вопреки этому ложному ученію крайнихъ приверженцевъ ветхозавѣтнаго обряда, необходимо было раскрыть и утвердить непонимаемую и ниспровергаемую ими истину, — съ тѣхъ сторонъ, съ какихъ она была затемняема и подрываема. Не разумѣя спасительнаго духа и смысла ветхозавѣтныхъ учрежденій и постановленій, слѣпые ревнители ветхозавѣтнаго порядка усиливались утвердить непреложность и неизмѣнность ихъ въ христіанствѣ, какъ будто они были важны и спасительны сами по себѣ. Посему требовалось раскрыть, что въ нихъ предъизображалась собственно тайна нашего спасенія во Христѣ, которая и сообщала имъ важность и смыслъ, и что съ полнымъ открытіемъ этой тайны, они необходимо лишаются своей важности и силы и потому отмѣняются. Сущность оправданія строгіе поборники ветхозавѣтной буквы полагали въ исполненіи закона и слѣдовательно, въ заслугѣ собственныхъ дѣлъ, а не во Христѣ. Посему нужно было доказать, что безъ вѣры во Христа предлежитъ человѣку погибель и проклятіе съ самымъ закономъ и что для оправданія и

спасенія человѣкъ долженъ усвоить себѣ чрезъ живую вѣру и правду собственно Христову.

Изъ сказаннаго понятна та точка зрѣнія, съ какой ап. Павелъ долженъ былъ взглянуть на ветхозавѣтную исторію человѣчества.

Въ ветхозавѣтной исторіи человѣчества проявлялось, по апостолу, дѣйствіе двухъ факторовъ. Съ одной стороны, здѣсь свѣтитъ свѣтъ обѣтованной благодати, въ началѣ яркій и чистый, потомъ постепенно затемнявшійся въ своемъ духовномъ знаменованіи и почти померкшій предъ явленіемъ этой благодати; съ другой стороны, дѣйствовалъ грѣхъ, быстро умножавшійся съ минуты паденія праотца и предъ пришествіемъ спасенія усилившійся до совершеннаго порабощенія своему вліянію ветхозавѣтнаго человѣчества. Вскрытію этихъ положеній апостола считаемъ не лишнимъ предпослать изложеніе общихъ воззрѣній его на начало и цѣль человѣческой исторіи.

(До слѣд. №).

Вразумленіе Божіе относительно внѣшней чистоты при совершеніи таинства св. евхаристіи.

Еще въ Ветхомъ Завѣтѣ отъ всѣхъ, приносимыхъ Господу Богу предметовъ, требовалось, чтобы они были *чисты*: чтобы елей былъ *чистый, выбитый изъ маслинъ* (Исх. 27, 20), чтобы вещество для куренія было *благоуханное, чистое* (Исх. 30, 34—35), чтобы приносимое въ жертву животное было *безъ порока* (Лев. 22, 20—22) и самая *кровь козля и телмя, и пепель юнчій, кропящій оскверненныя освящаль къ плотской чистотѣ* (Евр. 9, 13).

Если же еще въ Ветхомъ Завѣтѣ, служеніе и жертвы котораго были только образами новозавѣтнаго служенія и новозавѣтной жертвы, требовалась столь великая чистота, то несравненно большей чистоты требуютъ служеніе и Жертва Новаго Завета, какъ совершеннѣйшія и чистѣйшія. А потому очевидно, что, при принесеніи Богу этой жертвы, то есть, при совершеніи Божественной литургіи, недо-

жно быть ничего, что заключаетъ въ себѣ какую-нибудь нечистоту. По «Учительному извѣстію», напечатанному при Служебникѣ, совершители таинства обязаны не только душу соблюдать въ чистотѣ, но и тѣло, и даже одежду. Чистые тѣломъ и душою, облеченные и въ одежды чистыя, совершители таинства и богослуженіе должны отправлять только въ чистомъ храмѣ: «Въ церкви же и во алтарь, и на святѣй т) апезъ Божіей, вся чиста, црла, благообразна и уметена, и честна да будутъ; да не ушмижаются Божественныя тайны нерадѣніемъ, и того смотриши прилѣжно»^{*)}). Если же, по освидѣтельствованіи окажется въ различныхъ мѣстахъ храма какая-либо нечистота, то «пономари должны суть..... алтарь весь чинно и часто умести, и очищати: сице землю отъ всякихъ уметій, яко же и стѣны, и верхъ кровный отъ праха и паучины. При томъ же и жертвенникъ іерею точію, и діакону или гподіакону очищати, и истирати, во еже николиже обрѣстися на нихъ праху, или уметію коему: да не коснется со грѣхомъ священныхъ несвященная рука. Въ церкви же, и паперти, пономари, такожде образы, стѣны, потолокъ, кровли, отъ праха и паучины, землю же отъ уметій часто очищати должны^{**}). Но въ чистомъ храмѣ, для совершенія божественнаго священнодѣйствія, и всѣ принадлежности его также должны быть чисты, и между ними прежде всего — святѣй антиминь. «Аще же антиминь будетъ раздраный, дырявый, или исчернѣлый, яко же писменамъ на немъ суцымъ не познаватися, такожде и на пишемой бумагѣ, никакоже на такомъ служити достоинъ». Такою же чистотою должны отличатся и всѣ одежды святаго престола: «си же, срачица и индитіа, и литонъ да будутъ чисты, не раздраны и не дырявы, и аще обвѣтшають, премѣннити по повелѣнному чину съ молитвословіемъ». Подобнымъ образомъ строго должно слѣ-

*) Учительное извѣстіе.

***) Тамъ-же. И всѣ слѣдующія выписки о чистотѣ при Богослуженіи заимствованы изъ Учительнаго Извѣстія.

дить и за чистотою губокъ—какъ антиминовой, такъ и истиральной: «*губу силе литонную, якоже и истиральную, или платъ егда учернится и упылится самъ іерей или діаконъ да измываетъ своими рукама добръ, надъ умывальницею олтарною: сіе же измование часто да будетъ, во еже всегда чистымъ симъ быти*». Не менѣ того и «*сосуды священныя, сіестъ, чаша, дискосъ, звъзда, и лжица часто истираны отъ праха да будутъ, такожде и отъ мокроты, во еже не пасты на нихъ ржъ*». — Наконецъ, и самое вещество для совершенія таинства, «*еже совершити тѣло и кровь Господа нашего Іисуса Христа*», должно отличаться совершеннѣйшею и безукоризненною чистотою. И не удивительно, что всѣми этими правилами внушается священно-и-церковнослужителямъ въ такой безукоризненной чистотѣ содержать и себя самихъ и храмъ Божій, и всѣ принадлежности его, и имѣть въ церкви Божіей все чистымъ; ибо жертва Новаго Завѣта, въ храмъ Божіемъ приносимая, есть не кровь и мясо тельцовъ и козловъ, но плоть и кровь Самого Господа нашего Іисуса Христа.

Но бывають и такіе случаи, когда совершитель таинства при всемъ своемъ желаніи сохранить себя и служеніе свое въ чистотѣ, не имѣеть къ тому возможности, по обстоятельствамъ лично хоть него самого независящимъ. Вотъ въ такихъ-то случаяхъ Господь, какъ Существо чистѣйшее и всесовершеннѣйшее, и являетъ не рѣдко чудодѣйственную Свою силу, чтобы показать, какъ ревнуетъ Онъ о чистотѣ приносимаго Ему людьми служенія и какъ много должны мы употреблять къ тому своихъ заботъ и старанія. Онъ не терпитъ ни малѣйшей скверны, ни малѣйшей нечистоты. И если люди не хотятъ или не имѣють возможности къ устраненію ея, то Господь Самъ Своими собственными, Ему одному извѣстными, способами истребляетъ это зло.

Примѣръ такой чудодѣйственной силы Божіей въ подобномъ дѣлѣ и великой ревности Его о чистотѣ приносимаго Ему служенія, какъ бы въ наученіе нѣтъ, при прохожденіи пастырской должности заботиться о ней прежде всего, Господь въявь показалъ при первомъ

моемъ служеніи въ предоставленномъ моему попеченію приходѣ. Въ 1878 года сентября 3 дня Пресвященнѣйшимъ Епископомъ Геннадіемъ я посвященъ былъ во священника къ Тихвинской церкви села Мячовой Пустыни, Юрьевцаго уѣзда. Вечеромъ 16-го числа того же мѣсяца я прибылъ на пароходѣ въ мѣсто моего служенія, а 17-го (оно въ томъ году приходилось въ воскресенье) сталъ совершать первое свое служеніе въ предоставленномъ моему вѣдѣнію храмѣ. Нѣтъ нужды говорить о томъ, что поглядѣть на новаго священника и послушать служеніе его собралось множество народа, тѣмъ болѣе, что частію по продолжительной болѣзни моего предшественника, частію по значительному промежутку между его смертію и моимъ пріѣздомъ, служеніе въ храмѣ не совершалось уже близъ года. И вотъ утромъ 17-го сентября началось служеніе. Всенощное бдѣніе совершилось какъ слѣдуетъ по уставу и безъ особенныхъ приключеній. Но во время божественной литургіи совершилось въ олтарѣ событіе, не замѣтное для другихъ богомольцовъ, но вполне оявленное для священнодѣйствовавшаго священника, — событіе, заучившее меня съ самаго же дня моей самостоятельной дѣятельности, сколь великая чистота требуется, при принесеніи безкровной жертвы, не только отъ лицъ совершающихъ священнослуженіе и богомольцевъ, но и отъ самыхъ бездушныхъ предметовъ. Дѣло въ томъ, что, когда, по прочтеніи литургійнаго евангелія, во время сугубой евктеніи, при произнесеніи словъ: «еще молимся о Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ или Госнодинѣ нашемъ Пресвященнѣйшемъ Епископѣ Игнатіи и Пресвященнѣйшемъ Епископѣ Геннадіи и о всей во Христвѣ братіи нашей», я началъ развертывать святой антиминосъ, а при словахъ евктеніи объ оглашенныхъ: «открыеть имъ Евангеліе правды», окончательно развернулъ его, то увидѣлъ завернутую въ антиминосъ литонную губку, чистота которой показалась мнѣ крайне подозрительною. Губка вся была отъ ветхости черная, источенная червями и имѣла на себѣ какія-то бѣлыя пятна, какъ будто что-то бѣлое и густое было на нее пролито. Такой видъ губки невольно привелъ меня въ большое смущеніе, такъ что я тутъ же далъ себѣ слово по возможности ско-

рѣ замѣнить ее новою. Итакъ уже со смущеннымъ духомъ сталъ я продолжать богослуженіе. Вотъ уже кончилась литургія оглашенныхъ, произнесены и первая и вторая ектеніи литургіи вѣрныхъ, и начался великій входъ. Прочѣли первую половину херувимской пѣсни, я помянулъ всю Царскую фамилію, Святѣйшій Синодъ, вѣстныхъ архіереевъ и всѣхъ православныхъ христіанъ, и возвращаюсь къ алтарю. Но что такое? Губки нѣтъ на престолѣ. Куда она могла дѣваться? Какъ исчезла? Захватить мнѣ ее съ собою во время входа нельзя, ибо я ничего съ престола не бралъ для входа. Да и отходя къ жертвеннику, я вилѣлъ губку на престолѣ; а между тѣмъ, возвращаясь къ св. престолу, по совершеніи великаго входа, не нахожу ея тамъ. Уронить ее я также не могъ, ибо со времени произнесенія словъ: «да и ти съ нами славять...» я не дотрогивался до губки; да если бы и было это, то она осталась бы на полу, а тамъ ея не было. Но, можетъ быть, кто нибудь другой взялъ ее съ престола во время самаго входа? И это—не возможно, ибо, во-первыхъ, во время входа никого въ алтарѣ не было; а во-вторыхъ, и богомольцы замѣтили бы это. Но и они на вопросъ мой: «не входилъ ли кто въ алтарь во время входа?» единогласно отвѣчали: «никого не видали. Да и кому и для чего губка могла бы понадобиться? Итакъ, оставалось предположить одно, это именно—что исчезновеніе губки произошло какъ нѣкое божественное чудодѣйствіе, или ради успокоенія моея смущенной совѣсти—по благоволенію ко мнѣ Божію, или по другимъ, одному Богу извѣстнымъ причинамъ. Итакъ нужда заставила меня идти въ придѣльный храмъ, и оттуда взять на время другую губку хотя вскорѣ и пріобрѣтена была новая губка взамѣнъ исчезнувшей; но вопросъ о томъ, куда, какъ и почему исчезла старая, показавшаяся мнѣ подозрительною относительно чистоты, долго и болѣе того занималъ меня. Я обращался съ нимъ ко многимъ священникамъ и, между прочими, къ своему духовному отцу села Каменниковъ священнику Измаилу Медіокритскому, и ко многимъ другимъ лицамъ,—и отъ всѣхъ ихъ получилъ одинъ отвѣтъ: «Не ваше дѣло судить, кто и какимъ путемъ подвергъ чистую алчмивскую губку

оскверненію, и какъ ее—оскверненную— осмѣлился положить во свя-
 тый антимясь. Но мы можемъ одно сказать положительно, что,
 какъ оскверненная и лишившаяся своей первоначальной чистоты, она
 не могла быть допущена къ употребленію при принесеніи Господу
 чистѣйшей безкровной жертвы. А такъ какъ, до совершенія литур-
 гій, тебѣ неизвѣстно было о нечистотѣ ея, во время же самаго
 совершенія литургіи не возможно было тебѣ убрать ее; а то Господь
 Самъ, какъ недостойную, и убралъ ее въ извѣстное Ему одному мѣ-
 сто невидимую ангельскою рукою, и соблюдая этимъ чистоту служенія
 Своего, и умиротворяя по благости Своей твою смущенную совѣсть,
 и вмѣстѣ научая тебя со всеѣмъ усердіемъ заботиться о чистотѣ всего,
 что ввѣрено твоему попеченію и поручено твоей дѣятельности.» Это
 фактъ.

Свящ. Іоаннъ Ивановъ.

Къ исторіи Костромской епархіи.

Указъ 1779 г. о вновь напечатанной службѣ Пресвятой Богоро-
 дицѣ Теодоровской и о празднованіи явленія Теодоровской иконы 14
 марта. [Изъ рукописей Макарьево-Унженскаго монастыря].

Указъ Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссийскія
 изъ Костромской преосвященнаго Павла епископа Костромскаго и Галич-
 скаго духовной консисторіи Унженскаго Макаріева монастыря игумену
 Митрофану съ братією. Понеже въ Костромскомъ Успенскомъ соборѣ
 имѣется явленная Пресвятыя Богородицы икона, нарицаемая Теодоров-
 ская, о явленіи которой въ прологъ мѣсяца Марта 14 дня читается
 повѣсть, повелѣніемъ святѣйшаго правительствующаго синода напеча-
 танная, а служба для празднованія явленія Ея сложена была письмен-
 ная, которую бывой въ здѣшней епархіи преосвященный Си-
 монъ епископъ представилъ святѣйшему правительствующему синоду съ
 тѣмъ, чтобы повелѣно было Московской типографіи оную напечатать
 во первыхъ въ особенныхъ на коштъ онаго Костромскаго собора кнѣ-

жицахъ весь выходъ, а потомъ и въ самой мартовской мѣсячной митинѣ по примѣру другихъ Богородичныхъ служебъ, на которое представленіе прошло 1778 году генваря 11 дня присланнымъ изъ святѣйшаго синода къ его преосвященству указомъ объявлено, что оная служба въ святѣйшемъ синодѣ разсматривана и исправлена, и святѣйшимъ синодомъ опредѣлено оную исправленную службу Пресвятѣй Богородицѣ, нарицаемой Теодоровской, отослать и отослана въ Московскую типографскую контору при указѣ съ тѣмъ, чтобы въ той типографіи оную напечатать на коштъ Костромскаго Успенскаго собора, и въ силу того указа оныхъ служебъ напечатано и изъ Московской типографской конторы въ консисторію прислано четыре тысячи шестьсотъ экземпляровъ, итого на девятьсотъ двадцать рублей, которыя деньги изъ соборной суммы въ той конторѣ и заплачены. У его же преосвященства Симона епископа Костромскаго намѣреніе было не токмо симъ выпечатаніемъ службы отдать долгъ вѣчно непремѣяемаго почитанія пречистому образу Исуса Христа Спаса нашего Матери и благочестивымъ душамъ благотворенія, но и чтобъ нынѣ возобновляющіяся и вновь строящіяся зданія при градскомъ Успенскомъ соборѣ отъ добродетельныхъ дателей раздачею экземпляровъ той службы чувствительную помощь могли получить, того ради въ послѣдующемъ его преосвященства намѣреніи и положено, чтобы оныя экземпляры никому туне не давать, но только тѣмъ людямъ, кои или знаменитою суммою владѣть церкви учинять или купить пожелаютъ съ довольною наддачею, во здѣшней же епархіи предписать, чтобы неотмѣнно по всѣмъ церквамъ совершаемо было празднованіе явленному образу Пресвятыя Богородицы, нарицаемому Теодоровскому показаннаго 14 марта, яко уже служба печати по указу святѣйшаго правительствующаго синода предана, и тѣмъ самымъ празднованіе быть утверждено отъ оного святѣйшаго синода, а для того и разослать по тѣмъ же всѣмъ церквамъ оныхъ экземпляровъ потребное число, но не туне, безъ взиманія то есть платы, ибо не только должна быть помощь къ уплатѣ за печатаніе службы оной отъ тѣхъ церквей, но и къ самому церковному строенію градскаго Успенскаго собора, гдѣ приснопоминаемый образъ Пречистыя Матери Спаса наше-

го видимъ и почитаемъ, естъ чего ради и брать бы со скуднѣйшихъ приходами церквей не менѣе какъ вдвое противъ платы за выпечата- ніе, а съ богатѣхъ и болѣе потомужъ и съ тѣхъ людей коибъ хотѣли добровольно купить; о которомъ его преосвященства Симопа епископа на- мѣреніи отъ консисторіи нынѣ находящемуся въ Костромской епархіи пре- освященному Павлу епископу представлено докладомъ съ мнѣніемъ та- ковымъ, чтобы изъ оныхъ присланныхъ служебъ разослать по здѣш- ней епархіи при указахъ, а именно въ катедральный Троицкой соборъ и въ штатные и заштатные монастыри въ каждое мѣсто по единому экземпляру, да во всеѣ духовныя правленія и благочиннымъ по числу во всей его преосвященства епархіи состоящихъ церквей для раздачи во оныя, за которыя заплатить изъ штатныхъ монастырей и изъ домово- вой соборной церкви по рублю, а изъ монастырей, состоящихъ на своемъ пренитаніи по сороку копѣекъ, кои деньги изъ оныхъ монастырей и изъ собору прислать въ консисторію для отсылки въ Костромской Успенской соборъ къ наполненію издержанной за тѣ службы сумму, да- бы въ производимомъ строеніи не послѣдовало остановки, и въ слѣдствіе того какъ уже во всеѣхъ церквяхъ означенныя службы бытъ имѣють, то въ сходственностъ вышеизъясненнаго его преосвященства намѣренія и подтвердить въ тѣхъ же указахъ, чтобы и празднованіе явленія оной Феодоровской Богородичной иконы отправляемо было во всеѣхъ здѣшней епархіи церквяхъ единовременно, то есть Марта 14 числа по храмовой главѣ, которой докладъ его преосвященство резолюцію утвердилъ. (Изъ Костр. Губ. Вѣд.).

КРЕЩЕНІЕ ЕВРЕЙКИ.

От На дняхъ въ Печерской церкви г. Юрьевца совершилось выдающееся изъ ряда церковной жизни событіе.

Въ 14 сентября совершенно было святое крещеніе 17-лѣтней еврей- ской дѣвицы Сары Риве Озеревичъ. 6 августа она обратилась къ Пре- освященнѣйшему Владыкѣ съ прошеніемъ о дозволеніи ей, знакомой еще съ училища съ вначатками святой Христіанской вѣры, и принять

святое крещеніе по обряду святой православной католической церкви, и Владыка резолюціею отъ 10 августа за № 2314, поручилъ священнику сей церкви Павлу Алякритскому, по надлежащемъ приготовленіи, просвѣтить ее святымъ крещеніемъ. Въ теченіе августа мѣсяца дѣвица Сара частію повторяла дѣсьсколю забытыя ею христіанскія молитвы, а частію изучала вновь—и еще болѣе знакоилась съ вѣроученіемъ христіанскимъ, а 2-го сентября, предъ литургіею, въ присутствіи большаго стеченія народа, была олашена по уставу св. церкви съ нареченіемъ Софіею и начала постоянно посѣщать св. церковь. Наконецъ, 14 сентября, предъ литургіею, въ присутствіи мѣстныхъ властей и при громадномъ стеченіи народа, была просвѣщена святымъ крещеніемъ, при чемъ и уѣздный членъ окружнаго суда, статскій совѣтникъ Александръ Ивановичъ Горицкій, и супруга мѣстнаго г. исправника над. сов. Яблокова, Евлампія Николаевна были воспріемниками ея отъ св. купели. Со свѣчею въ рукахъ она молилась въ теченіе всей литургіи и въ обычное время сподобилась приобщенія Святыхъ Тайнъ. Окончивши святое таинство крещенія, священ. Павелъ Алякритскій обратился какъ къ новопросвѣщенной Софіи, такъ и къ предстоящему народу съ слѣдующею привѣтвенною рѣчью:

„Новопросвѣщенная, дочь Христова и наша сестра о Христѣ Софія! Отъ тьмы невѣрія перешла ты теперь къ свѣту истинной вѣры Христовой. Слава Господу Богу, просвѣтившему тебя! Радуйся и благодаря Его, потому что только тотъ не погибнетъ, но будетъ имѣть жизнь вѣчную (Іоан. III, 15), блаженную, кто вѣруетъ въ Иисуса Христа и получить новое, духовное рожденіе во святой водѣ крещенія. Вотъ ты этимъ святымъ крещеніемъ и просвѣтилась теперь и возродилась вновь, возродилась чистою, безгрѣшною: всѣ грѣхи твои смыты теперь съ тебя, ты чиста и свята. Не оскверняй же себя вновь этими грѣховными нечистотами. Кровь распятаго Іудеями Господа Иисуса, которая лежитъ неизгладимымъ пятномъ на всѣхъ потомкахъ распинателей, также смыта съ тебя и не будетъ жечь тебя на страшномъ судѣ. Вотъ сколько блага, сколько добра принесло тебѣ святое крещеніе и святая вѣра Христова! Покажи теперь свою вѣру христіанскую отъ дѣлъ христіанскихъ: вѣра Христова свѣтъ,—и жизнь твоя и дѣла твои должны быть тоже свѣтомъ. Такъ ты должна вести теперь себя

и такъ жить, чтобы не скрывать своихъ дѣлъ отъ другихъ, такъ какъ только дѣлающій злое не приходитъ къ свѣту (Іоан. III, 20),— такъ жить, чтобы совѣсть твоя не корила тебя за дѣла твои,— такъ жить, чтобы даже другіе люди радовались и славили Бога за тебя и за жизнь твою. Посмотри, какимъ чистымъ свѣтомъ горитъ свѣча въ рукахъ твоихъ, такимъ же свѣтомъ должна быть и жизнь твоя и дѣла твои. Если же помрачишь этотъ свѣтъ, если запятнаешь свою чистую одежду грѣховными нечистотами; тогда не только стыдно будетъ тебѣ здѣсь отъ людей, но ты постыдишься и предъ всѣмъ міромъ на страшномъ Божиемъ Судѣ и будешь отослана на вѣчную муку. Береги же чистыми душу и тѣло. Теперь къ вамъ, братіе! Благодаря васъ за участіе въ молитвѣ о новопросвѣщенной Софіи, приглашаю тоже васъ къ духовной радости. Ангели радуются на небеси о каждомъ кающемся грѣшникѣ (Лук. XV, 10), и намъ христіанамъ, принявшимъ въ среду свою новую христіанку, также слѣдуетъ возрадоваться и прославить Господа за спасеніе сея рабы Божіей и свою радость выразить добрыми и свѣтлыми дѣлами. Слышали мы объѣты, которые она произносила предъ крещеніемъ,— припомнимъ и наши такіе же объѣты, каждымъ изъ насъ при крещеніи данные, да кстати вспомнимъ и отвѣты за нарушеніе ихъ“.

Не велико въ нашемъ городѣ общество Евреевъ, но какъ они, такъ и нѣкоторые изъ пріѣзжихъ Евреевъ злились и злятся на виновниковъ этого событія и выражаютъ свою злобу или всевозможными клеветами и злорѣчіемъ, или даже и угрозами! Но Господь Богъ, надѣмся, не допуститъ совершиться какому либо злу.

Предтеченской церкви священникъ *Навелъ Алякритскій*.

Отвѣтъ редакціи.

— О. Благочинному II Солигалич. округа: деньги пять рублей отъ причта Ризположенской ц. с. Герасимова, въ уплату за Вѣдомости текущаго года, получены.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

Еженедѣльный Иллюстрированный
ЖУРНАЛЪ

„ЦАРЬ-КОЛОКОЛЪ“

НА 1891 ГОДЪ.

На 3 мѣс. 50 коп., 6 мѣс. 1 руб., 12 мѣс 2 руб.

10-го ноября выйдетъ въ свѣтъ первый номеръ ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА ДЛЯ СЕМЕЙНАГО ЧТЕНІЯ «ЦАРЬ-КОЛОКОЛЪ», 52 номера въ годъ, съ болѣе 800 роскошными иллюстраціями. Подробности и подписка у всѣхъ книгопродавцевъ и въ редакціи: Москва, пассажъ Попова. 3—3.

ПРОДАЕТСЯ

Въ г. Солигаличѣ у смотр. д. уч. И. Я. Сырцова книга: Возмущеніе Соловецкихъ монаховъ въ XVII в. Цѣна 1 р. 75 к. съ пер. 3—3.

Г. V.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

Г. V.

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ

иллюстрированный журналъ для чтенія въ христіанской семьѣ

4 р.

за годъ
съ пересыл.

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

2 р. 50 в.

за полгода
съ пересыл.

Адресъ редакціи: Москва, Кожевники, домъ Троицкой церкви.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ бібліотекѣ духовно-учебныхъ заведеній.

Съ 1891 года журналъ „Воскресный день“ вступаетъ въ пятый годъ существованія. Оставаясь вполне вѣрнымъ основной своей задачѣ, журналъ будетъ и впредь посильно содѣйствовать развитію въ читаю-

щемъ обществѣ духа церковности, давая общедоступное, здоровое и занимательное чтеніе для православно-русской семьи. Въ видахъ содѣйствія пастырямъ Церкви въ исполненіи ихъ высокой обязанности просвѣщенія простаго народа, въ журналѣ, между прочимъ, будутъ помѣщаться статьи, которыя бы можно было примѣнить къ вѣбогослужбнымъ народнымъ чтеніямъ и бесѣдамъ. Въ тѣхъ же цѣляхъ къ журналу попережнему будутъ прилагаемы „**Воскресные Листки**“ съ иллюстраціею, соотвѣтствующею содержанію ихъ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

I. Литературный отдѣлъ.

1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) Христіанское богослуженіе: исторія его и значеніе. 4) Христіанское искусство: исторія его и современное состояніе. 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. Описаніе быта, нравовъ и вѣрованій инородцевъ. 7) Христіанская мысль: вѣрученіе и нравоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Стихотворенія. Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. Дух. размышленія, стихотворенія. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь: повѣсти, рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравств. жизни. 10) Извѣстія и замѣтки о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни, какъ въ Россіи, такъ и за границей. 11) Библіографія. Новыя книги и журнальныя статьи съ критическими замѣчаніями на нихъ.

II. Иллюстраціи.

1) Изображенія св. угодниковъ Божіихъ, виды св. мѣстъ, обителей, храмовъ съ ихъ святынями, снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари. 2) Портреты служителей христіанской истины, какъ прошлаго, такъ и настоящаго времени: преосвященныхъ архи-

пастырей, пастырей церкви, подвижниковъ добродѣтели, дѣятелей христіанскаго просвѣщенія, миссіонеровъ и проч. Типы инородцевъ, среди которыхъ подвизаются наши миссіонеры. 3) Снимки съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ. 4) Картины изъ церковно-бытовой и религиозно-нрав. жизни.

Въ приложеніи — „Воскресные Листки“: исторія и объясненіе церковныхъ праздниковъ, жизнеописанія святыхъ и описаніе чудотворныхъ иконъ, чтимыхъ Православною Церковію.

Редакторъ-издатель священникъ **С. Я. Уваровъ.**

2—1.

Открыта подписка на 1891 годъ

(второй годъ изданія)

на общепонятно-научный иллюстрированный

еженедѣльный журналъ (52 №№ въ годъ)

„НАУКА и ЖИЗНЬ“

Въ 1891 году журналъ „Наука и Жизнь“ будетъ выходить по прежней программѣ, а именно:

1) „Общепонятныя статьи по всѣмъ отраслямъ естественныхъ и физикоматематическихъ наукъ; приложенія наукъ къ практической жизни и промышленности; открытія, изобрѣтенія, усовершенствованія“ — Этотъ отдѣлъ даетъ читателю неспециалисту возможность слѣдить за успѣхами точныхъ наукъ; всѣ статьи излагаются общепонятно и интересно.

2) „Медицина (особенно гигиѣна), сельское и домашнее хозяйство, лѣсоводство“ — Въ этомъ отдѣлѣ даются новости и практическія указанія, особенно важныя для сельскихъ жителей; цѣль этого отдѣла — дать сельскимъ жителямъ и хозяевамъ возможность имѣть вѣрныя и ясныя указанія, безъ выписки дорогихъ изданій, понятныхъ только для специалистовъ.

3) „Статьи по исторіи наукъ и промышленности; научная хроника и смѣсь; библиографія“.

4) „Научныя игры и развлечения; задачи; почтовый ящикъ“.— Здѣсь сообщаются всевозможные опыты и фокусы, могущіе доставить полезное и пріятное развлеченіе въ семьѣ и въ обществѣ, не только дѣтямъ, но и взрослымъ; въ 1890 году, помѣщено множество такихъ опытовъ и продолжается ихъ печатаніе. Задачи помѣщаются въ объемѣ гимназическаго курса, а также и шахматныя.

Всѣ статьи, если нужно, сопровождаются гравюрами; въ первомъ полугодіи (26 №№) помѣщено было 193 гравюры (портреты Боткина, Анненкова, Ковалевскаго, Эйфеля, Станлея; карта путешествія Станлея; виды новыхъ гигантскихъ башенъ, рисунки новыхъ изобрѣтеній, чертежи и т. д. и т. д.). Во второмъ полугодіи печатается еще большее количество гравюръ (портреты Л. Ценковскаго, Буныковскаго, Склифосовскаго, Менделѣева и т. д.).

Изъ большихъ статей до сихъ поръ напечатаны и печатаются: Карлики и великаны, Эд. Гарнье (со множ. гравюръ, исполн. въ Парижѣ); VIII-й съѣздъ естествоиспытателей и врачей, П. Ф. (одинъ изъ специалистовъ-зоологовъ); О лучахъ солнца, проф. Р. Колли; О русской банѣ, Дг. медиц. Груздева; Тибетская медицина, Н. Кириллова; О кучевыхъ облакахъ, Дг. А. Лещинскаго; Солнечные часы, Дг. С. Крашевскаго; Какъ искать драгоценные металлы и камни? Дг. М. Глубоковскаго; Опыты, фокусы и ихъ объясненіе, Дг. М. Глубоковскаго; Религія и естествознаніе, и множество другихъ статей по всемъ отраслямъ знанія въ общепонятномъ изложеніи.

Каждый № въ два книжные печатные листа на превосходной веленовой бумагѣ. Научные корреспонденты въ Парижѣ, Лондонѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ и Нью-Йоркѣ. Въ Россіи привлечены лучшіе популяризаторы наукъ.

Цѣна съ пересылкой и доставкой на годъ *пять* руб. и на полгода *три* руб.

Отдѣльные №№ для ознакомленія высылаются за *три* семикоп. почтовыхъ марки и № 1 за *одну* такую же марку.

Адресъ: Москва, Редакція журнала „Наука и Жизнь“.

Ред.-Издатель Дг. М. Глубоковскій.

Вниманію священнослужителей и любителейъ духовно-нравственнаго чтенія.

продолжается подписка
на дозволенное Святѣйшимъ Синодомъ
на иллюстрированное изданіе съ художественными приложеніями, подъ
названіемъ:

„СЪ ЦЕРКОВНАГО АМВОНА.“

СБОРНИКЪ ОБРАЗЦОВЫХЪ ПРОПОВѢДЕЙ

говоренныхъ даровитыми и талантливими

НАШИМИ АРХИПАСТЫРЯМИ и ПАСТЫРЯМИ

Извлеченіе изъ программы изданія.

Поученія, бесѣды, слова, рѣчи и собесѣдованія: I. На господскіе, богородичныя, воскресныя, праздничныя, храмовыя, царскіе и торжественныя дни въ году. II. На дни недѣльные, на дни святыхъ и чудотворныхъ иконъ. III. На предметы догматическаго содержанія: о символѣ вѣры, крещеніи, муропомазаніи, причащеніи, покаяніи, священствѣ, бракѣ, елеосвященіи, воскресеніи мертвыхъ, загробной жизни, надеждѣ, Молитвѣ Господней, славословіи, блаженствахъ, любви, заповѣдяхъ, постахъ, говѣніи, исповѣди; о молитвахъ къ Богу, Пресвятой Богородицѣ и святымъ; о молитвахъ за живыхъ и умершихъ; о поклоненіи иконамъ и мощамъ; о церковныхъ службахъ, требахъ и обрядахъ. IV. На событія изъ исторіи библейской и новозавѣтной. V. На событія изъ исторіи церкви и въ особенности русской. VI. На притчи, тексты св. Евангелія и Апостола. VII. На овященіе храмовъ, постриженіе въ монашество, посвященіе въ священнической санъ и пр. VIII. На различные случаи личной, семейной, приходской, гражданской и религіозно-нравственной жизни. IX. На предметы общенародныхъ нуждъ, несчастій, заблужденій, суевѣрій, предрасудковъ, пороковъ и т. п. X. На борьбу съ сектантами, старообрядцами и другими. XI. На внѣ—богослужебныя собесѣдованія съ народомъ и проч. и проч.

1. Полное изданіе будетъ состоять изъ 12 книгъ, отпечатанныхъ на сатинированной, молочнаго цвѣта бумагѣ, красивымъ четкимъ шрифтомъ, иллюстрированныхъ въ подобающихъ мѣстахъ, священными изображеніями, рисунками, виньетками и проч.

2. Проповѣди будутъ расположены въ строго-систематическомъ порядкѣ. Каждая книга „съ церковнаго амвона“ будетъ заключать въ себѣ нѣчто самостоятельное цѣлое, изъ области проповѣдническаго круга.

3. Къ проповѣдямъ на двенадцатые праздники приложатся 13 копій съ иконъ, писанныхъ замѣчательными русскими художниками

для Московских соборовъ, безукоризненно выполненныхъ путемъ хромолитографическаго способа масляными красками. Иконы, наклеенныя на доски, вполне замѣняютъ дорого стоящіе оригиналы, писанные художниками. Размѣръ каждой иконы въ ширину $6\frac{1}{4}$, въ высоту $7\frac{3}{4}$ вершка

4. Къ проповѣдямъ на дни празднованія чудотворнымъ иконамъ приложатся 12 точныхъ снимковъ съ болѣе прославленныхъ и чтимыхъ народомъ иконъ (Спасителя, Божіей Матери и святыхъ), воспроизведенныхъ олеографическимъ и конгрефскимъ способами, масляными красками и золотомъ.

5. Порядокъ выхода книгъ „съ церковнаго алвона“ и разсылка ихъ будетъ производиться ежемѣсячно, начиная съ февраля и кончая декабремъ 1890 года.

Цѣль предпринятаго нами изданія: 1) Доставить русскому духовенству, за недорогую цѣну, такое капитальное изданіе собранія поученій словъ, бесѣдъ, рѣчей и собесѣдованій нашихъ лучшихъ проповѣдниковъ, которое могло бы имъ служить настольною проповѣдническою энциклопедіею, отвѣчающею на всѣ вопросы и случаи въ ихъ проповѣднической дѣятельности 2) Дать возможность лицамъ не богатымъ средствами, но помѣщеннымъ въ сборникѣ образцамъ, ознакомиться со всѣми замѣчательными проповѣдническими произведеніями нашихъ архипастырей и пастырей, на покупку которыхъ, въ отдѣльной продажѣ, поналобилось бы затратить довольно крупную сумму денегъ. 3) Представить священству провинціальныхъ городовъ и въ особенности сельскому духовенству рядъ чрезвычайно разнообразныхъ по содержанию проповѣдей, во множествѣ позаимствованныхъ нами изъ рѣдкихъ и дорогихъ изданій—по цѣнѣ не для каждаго доступныхъ.

Мы не будемъ заносить въ свое изданіе проповѣдей, проникнутыхъ отвлеченными разсужденіями, а также и такихъ, языкъ которыхъ тяжелъ, книженъ и малопонятенъ народу. Мы будемъ заимствовать изъ массы сочиненій только то, что по изложенію просто, ясно, удобопонятно и носить на себѣ характеръ таланливости и дарованія

Въ ряду проповѣдей, конечно, не послѣднее мѣсто будутъ занимать проповѣди о пьянствѣ, воровствѣ, нищенствѣ, напрасной божбѣ, сквернословіи, посидѣлкахъ, ссорахъ, семейныхъ раздѣлахъ, эпидемическихъ болѣзняхъ, градобитіи, бездождіи, пожарахъ, истребленіи лѣсовъ и т. п.

Приславія требованія на книгу „съ церковнаго алвона“ получаютъ: 13 копій съ иконъ двенадцатыхъ праздниковъ, отпечатанныхъ вторымъ изданіемъ, въ ноябрѣ.

Въ настоящее время вышло восемь книгъ

Редакція изданія Д. И. Протопопова (автора извѣстнаго изданія „Житія Святыхъ“, 12 т. Подписная цѣна полному изданію (12 книгъ съ приложениями) 5 руб., съ пересыл. 6 руб.

Требованія съ деньгами просимъ направлять въ контору изданія: Москва, „Русскій книжный магазинъ“, Тверская улица (близъ Охотнаго), д. Коммисарова.

Просимъ адресъ писать полный: обозначать губернію, уѣздъ и почтов. станцію

За перемѣну адреса 28 коп. марками.

Вышелъ отдѣльнымъ изданіемъ

ТРЕТІЙ ВЫПУСКЪ

ПОУЧЕНІЙ О БОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТУРГІИ

Священника А. Либерова.

Цѣна 3-му выпуску

На обыкновенной бумагѣ:	}}	На лучшей бумагѣ:
25 коп., съ пересылкою 30 коп.	}}	30 коп., съ пересылкою 35 коп.

Цѣна 2-му выпуску

На обыкновенной бумагѣ:	}}	На лучшей бумагѣ:
25 коп., съ пересылкою 30 коп.	}}	30 коп., съ пересылкою 35 коп.

Цѣна 1-му выпуску

На обыкновенной бумагѣ:	}}	На лучшей бумагѣ:
20 коп., съ пересылкою 25 коп.	}}	25 коп., съ пересылкою 30 коп.

Цѣна за всѣ три выпуска на обыкновенной бумагѣ 70 коп., съ пересылкою 85 коп.; на лучшей бумагѣ 85 коп., съ пересылкою 1 р.

Выписывающіе не менѣе 10 экземпляровъ всѣхъ 3-хъ выпусковъ за пересылку не платятъ; выписывающимъ же не менѣе 50 экземпляровъ, сверхъ бесплатной пересылки, дѣляется 10% уступки.

Мелкія суммы могутъ быть высылаемы почтовыми марками.

Адресоваться въ Кострому, въ Редакцію Костромскихъ Епарх. Вѣдомостей.

ДРУГІЯ ИЗДАНІЯ РЕДАКЦІИ КОСТР. ЕП. ВѢДОМОСТЕЙ:

I. Лѣтопись Макаріева-Унженскаго первокласснаго монастыря *Из Херсонскаго*. Выпускъ 1-й. Цѣна 35 коп., съ пересылкою 40 коп.

II. Крещеніе Руси (по поводу 900-лѣтія) *В. С.* Общедоступное изложеніе. Цѣна 7 коп., за 100 экз. 3 руб. съ пересылкою.

III. Св. Великомученикъ Димитрій (Солунскій). Общедоступное изложеніе по Четь-минеѣ. Цѣна 8 коп., съ перес. 10 коп.

IV. Житіе и подвиги преп. Тихона, Лухскаго Чудотворца. *А. С.* Цѣна 7 коп., съ перес. 10 коп.

Содержаніе неофициальной части. Поученіе въ день Покрова Божіей Матери. Ученіе ап. Павла о значеніи и цѣли ветхозавѣтнаго домостроительства. Вразумленіе Божіе относительно внѣшней чистоты при совершеніи таинства св. евхаристіи. Къ исторіи Костр. епархіи— (указъ 1779 г. о вновь напечатанной службѣ Пресв. Богородицѣ Теодоровской и о празднованіи явленія Теодоровской иконы 14-го марта). Крещеніе еврейки. Отвѣтъ Редакціи. Объявленія. *Приложеніе:* „Прот. М. Я. Діевъ и его историко-археологическіе и этнографическіе труды“ стр. 49—56.

Редакторы: Семинаріи Рectorь, Архимандритъ Менадръ

Преподавателъ Семинаріи В. Строевъ.

Дов. цензурою. 8 Октября 1890 г. Кострома. Въ Губернской Типографіи.

грамотъ, а монастыри, особливо не имѣвшіе за собою крестьянъ и большихъ угодій, были безлюдны до такой степени, что «некому было продолжать священнослуженія».

Преосв. Сильвестръ озаботился устройствомъ *архіерейскаго дома*, въ 1747 г. надстроивъ третій (деревянный) этажъ съ бельведеромъ на каменномъ зданіи, которое стояло тамъ же, гдѣ стоитъ и нынѣшній архіер. домъ (передѣланный изъ прежняго въ 1822 г.); для лѣтняго пребыванія своего онъ устроилъ въ селѣ *Солоновъ*, составившемъ тогда вотчину Ипатіевскаго монастыря, особый деревянный домъ съ церковію и десятью выштукатуренными комнатами, вокругъ котораго раскинулъ садъ съ двумя нарочно выкопанными прудами; каждый длиною въ 40, а шириною въ 20 сажень.

Не менѣе, если не болѣе, Кулябка заботился и объ учрежденіи *семинаріи*. Еще въ іюль (9 и 12 чч.) 1746 г. онъ разослалъ по монастырямъ и церквамъ указы, которыми требовались въ консисторію свѣдѣнія «объ урожаѣ и умолотѣ ржаного и яроваго хлѣба» за текущій годъ; хлѣбъ этотъ, по 20 долѣ съ монастырей и 30-й съ приходскихъ церквей (этотъ процентъ узаконенъ былъ еще Духовнымъ Регламентомъ при Петрѣ I), долженъ пойти въ послѣдствіи на содержаніе проектированной семинаріи, какъ то и разъяснялось въ указѣ отъ 12-го іюля. Но Костромское духовенство, какъ видно, оказалось настолько равнодушнымъ къ образованію своихъ дѣтей, что епарх. начальство встрѣтило въ немъ «повсемѣстно сильную препору» своему дѣлу: самыя свѣдѣнія оно, духовенство, представило только уже въ концѣ февраля 1747 г., а хлѣба представлять и не думало. 30 марта 1747 г. консисторія разослала новый указъ съ реестромъ, по которому церкви съ монастырями и должны были, въ одночасіемъ штрафа, представить туда означенное въ послѣднемъ количество хлѣба за 1746 и 1747 года; но и этотъ указъ не достигъ исполн. желан. ной цѣли, такъ какъ «многія мѣста» послали хлѣбъ въ консисторію только за одинъ 1746 г.*).

*) Таковъ, напр., былъ Сыпановъ монастырь, «уплатившій ржи 12, ячмени 8, овса 18 и пшеницы 3 четверика».

и послѣдовало открытіе семинаріи съ именемъ церковнической или епаршеской школы, которое она носила до преемника Сильвестра. Но вмѣстѣ съ этимъ затрудненія не кончились, — новыя затрудненія явились по вопросу о собираніи въ школу мальчиковъ, которое было поручено поповскимъ старостамъ. Послѣдніе подъ разными предлогами и отговорками «нимало не представили» учениковъ; тогда были разсланы по епархіи изъ консисторіи приказные и сторожа «набирать школу»; но и эта мѣра имѣла ничтожный успѣхъ: слышавъ о консисторскихъ разсылныхъ, отцы скрывали своихъ дѣтей, «сказывая ихъ въ бѣгахъ», а если кто изъ малолѣтговъ случайно попадалъ въ руки разсылнаго, «такогого провожали въ Кострому какъ покойника, съ плачемъ и воплемъ» *). Неудивительно, поэтому, что учащихся набрано было «самое малое число, и то, какъ надобно полагать, большая часть отъ церквей г. Костромы», — чрезъ три года существованія школы, именно въ 1750 г., ихъ было всего лишь 30 человекъ; такъ какъ на содержаніе ихъ требовалось не особенно много хлѣба, то за всё время святительства Сильвестра довольствовались хлѣбомъ, собраннымъ за 1746 и 1747 года, и указами предупреждали не спѣшить доставкою его за слѣд. годы. Помѣщеніе для школы было дано въ Ипатіевскомъ монастырѣ; «изъ языковъ учили въ ней при Сильвестрѣ только по-латынѣ»; учебники давались отъ архіерейскаго дома, о чемъ постоянно и публиковалось въ указахъ, съ цѣлю, вѣроятно, «заохотить родителей къ скорѣйшей отдачѣ своихъ дѣтей въ семинарію». Однако, новоучрежденная школа не привилась органически къ нашей епархіи, — она держалась лишь благодаря энергіи преосвященнаго: съ отъѣздомъ Сильвестра въ С.-Петербургъ школа «закрылась, и ученики разошлись по домамъ».

Послѣ Сильвестра Костр. епархія, по неизвѣстной причинѣ, оставалась безъ епископа почти два года. Управлявшая ею консисторія, во главѣ съ четырьмя монашествующими членами, рѣшала дѣла «сама

*) «Главною причиною», по которой отцы страшились отдавать своихъ дѣтей въ школу, была молва, основанная на перетолкованіи высочайшаго указа 26 сент. 1737 г., что «непонятныхъ учениковъ будутъ отдавать въ военную службу».

по себѣ, не дожидаясь прибытія архіерейскаго, и только окончательную судьбу виновника предоставляла новому владыкѣ». Напр., одинъ священникъ, «вѣнчавшій бракъ въ мясопустіе ноября противъ 14 числа въ 11 ч. ночи», послѣ наказанія в плетьми, былъ посланъ ею на монастырскіе труды «до будущаго Костр. архіерея», каковымъ былъ —

Геннадій Андреевскій

(13 апр. 1753 г.—1 авг. 1757 г.).

Хиротонисанный изъ архимандритовъ Псково-Печерскаго монастыря, преосв. Геннадій 1 авг. 1757 г. «былъ отрѣшенъ отъ епархіи, съ опредѣленіемъ имѣть пребываніе въ Новгородско-Сѣверскомъ Спасскомъ монастырѣ». — «Дальнѣйшая его участь неизвѣстна».

На первыхъ же порахъ своего управленія епархіею, Геннадій возобновилъ школу съ названіемъ семинаріи, помѣстивъ уже её въ Семеновскомъ монастырѣ, на Мшанской улицѣ, немного западнѣе нынѣшней Богоотцовской церкви, тамъ, гдѣ начинается «переулокъ къ Волгѣ, доселѣ называющійся Семеновскимъ». Курсъ семинарскій былъ значительно расширенъ сравнительно съ прежнимъ: теперь открылись уже классы грамматики, риторики и поэзіи. Начальство надъ семинаріею было поручено съ званіемъ директора или, какъ иногда писалось, надзирателя Анастасію, сначала іеромонаху Ипат. монастыря, потомъ Железоборовскаго и (съ 1754 г.) Песошенскаго. Учащихся было отъ 30 и до 50. Хлѣбъ по прежнему доставлялся неаккуратно и не мало причинялъ хлопотъ епархіальн. начальству, разсылавшему постоянно указы съ требованіемъ «неопустительно» собирать и присылать его. Какъ далеко заходила эта неаккуратность, можно видѣть изъ того, что Сыпановъ монастырь 9 лѣтъ (съ 1747 г.) не платилъ хлѣба и что почти всё вообще церкви и монастыри не платили его за 1755 и 1756 года, о чемъ напоминаетъ имъ консисторскій указъ отъ мая 1757 года. — Послѣ отбытія Геннадія изъ Костромы семинарія не разрушилась, и ученики продолжали ученіе.

Въ Консисторіи при преосв. Геннадіѣ впервые появляется членъ изъ среды благаго духовенства — это протоіерей Костр. Успенскаго собора Іоаннъ Семеновъ.

Изъ распоряженій преосв. Геннадія особенное вниманіе обращаетъ на себя указъ отъ 26 марта 1754 г., предписывающей «для поклона Его Преосвященству съ монастырскихъ крестьянъ не собирать поборовъ». Не менѣе любопытна также и его «*Инструкція*, по которой въ смотрѣніи церковнаго благочинія поступать», состоящая изъ 29 статей, «почти сходныхъ съ нынѣшнею печатною благочинническою инструкціею, имѣющею только болѣе статей». Инструкція «моихъ рукописей» говоритъ о: Діевъ, — даиъ изъ Костр. дух. консисторіи поповскому старостѣ села Тетеринскаго свѣщ. Семѣну Алексѣеву, бывшему старостою въ Нерехтской десятинѣ въ 1755 и 1756 годовъ... Актъ этотъ служитъ вѣрнымъ доказательствомъ, что нынѣшняя благочинническая инструкція ранѣе моск. митрополита Платона Левшина, коему «Словарь (дух.) писателей» Евгенія (т. II, с. 182 по изд. 1827 г.) её приписываетъ, была въ употребленіи въ Грекороссійской церкви. Платонъ въ ту пору не былъ еще въ монашествѣ». Въ святительство Геннадія, именно въ 1757 г., Костр. епархія по близости къ Ростовской «огласилась чудотвореніями и открытіемъ св. мощей Дмитрія митроп. Ростовскаго. Чтобы засвидѣтельствовать самовидцами подлинность нетлѣннаго тѣла святителя, для сего къ открытію мощей были приглашены жители Костромы и пригородовъ Костр. провинціи, особенно Нерехты, какъ находящейся въ 70 верстахъ отъ Ростова. Указомъ отъ 23 апр. того 1757 г., повсемѣстно разосланнымъ, митр. Дмитрій признанъ святымъ». По свидѣтельству «іерархическихъ записокъ» о. Иоанна Иоанновича Красовскаго, перваго по времени Нерехтск. протоіерея, родомъ изъ с. Писцова, бывшаго въ послѣднее время своей жизни С.-Петербургскимъ сакелларіемъ, преосв. Геннадій «въ нарочитые праздники произносилъ въ Костромѣ проповѣди и еще будучи архимандритомъ, много сочинилъ изрядныхъ поучительныхъ словъ, изъ коихъ нѣкоторыя напечатаны въ С. Петербургѣ въ разныхъ годахъ».

Дамаскинъ Аскаронскій

(21 мая 1758 г.—16 июля 1769 г.).

Дамаскинъ, родомъ изъ малороссіанъ, съ 1743 по 1747 г. былъ ректоромъ Новгородской семинаріи и въ Кострому посвященъ 21 мая 1758 г. изъ архимандритовъ Иверскаго монастыря; скончался 16 июля 1769 г.; погребенъ въ Ипатьевскомъ монастырѣ въ устроенной имъ Лазаревской церкви, у западной стѣны. Обрядъ отпѣванія совершенъ 9 авг. Ростовскимъ и Ярославскимъ епископомъ Аванасіемъ Вольховскимъ. Свою библіотеку, состоявшую изъ «отборныхъ» книгъ на лат., греч. и еврейскомъ языкахъ, завѣщаль Костр. семинаріи. Сюда же перешло (въ рукописи) и составленное самимъ Дамаскинымъ толкованіе всѣхъ 14 посланій св. ап. Павла; онъ толковалъ еще Псалтирь, но «оного сочиненія при семинаріи не оставлено» Кострома со времени (учрежденія тамъ епископской кафедр) не имѣла пастыря столь заботливаго и дѣятельнаго, съ такою твердостью духа, каковъ былъ преосв. Дамаскинъ. Съ самаго прибытія на епархію онъ устремилъ вниманіе и дѣятельность на всѣ отрасли духовнаго управленія, какъ будто бы желалъ, чтобы всё ему подчиненное и всё его окружающее вдругъ приняло совершенство. И эта забота, столь благородная, вполнѣ увѣнчалась успѣхомъ. Первѣе всего реформаторская рука энергичнаго архипастыря коснулась лицъ и формъ епархіальнаго управленія. Указомъ 4 янв. 1759 г. онъ отмѣнилъ институтъ поповскихъ старостъ и взамѣнъ того открылъ новыя *духовныя правленія* (кромѣ уже существовавшихъ въ Галичѣ и Унжѣ), числомъ 6: въ Костромѣ, Нерехтѣ, Плесьѣ, Любимѣ, Судиславлѣ и Солигаличѣ. Правленія эти сначала помѣщались, по распоряженію Дамаскина, не хотѣвшаго обременять духовенство новыми налогами, въ монастырскихъ зданіяхъ, но потомъ обзавелись своими собственными. Присутствующіе въ нихъ (обыкновенно двое), и монашествующіе и бѣлые, на первый разъ были назначены самимъ преосвященнымъ, а потомъ выбирались уже мѣстнымъ духовенствомъ; на ихъ непремѣнной обязанности лежалъ ежегодный, трехкратный объѣздъ всѣхъ подвѣдомственныхъ правленію церквей; каждую треть года они должны были ра-

портовать о состояніи этихъ послѣднихъ. Подъ непосредственнымъ наблюденіемъ дух. правленія находились также и *десятильники*, каждый завѣдывавшіе десятью приходами и наблюдавшіе надъ церковнымъ благочиніемъ и надъ нравственностію духовенства. «Неизвѣстно почему» до преосв. Дамаскина не вездѣ и не всегда были десятильники, — новый архипастырь въ половинѣ 1759 г. распорядился всюду выбрать десятильниковъ, за чѣмъ должны были смотрѣть дух. правленія *), и въ случаѣ неисполненія этого распоряженія дѣлалъ неоднократныя напоминанія, какъ то было, напр., въ 1763 г., когда одинъ за другимъ онъ издалъ 4 указа съ одинаковымъ требованіемъ. Однако, а тамъ, гдѣ были ранѣе таковыя приходскія власти, дѣло управленія обстояло не всегда благополучно: извѣстно, напр., что одинъ священникъ Увольской десятины самовольно назвалъ двоихъ своихъ сыновей причетниками, позволялъ имъ наравнѣ съ «дѣйствительными» править церковную службу и «выдѣлялъ имъ всякаго рода доходы». «Въ ту пору такіе примѣры, говоритъ нашъ авторъ, встрѣчались нерѣдко, особенно въ причтахъ, отдаленныхъ отъ Бостромы». Преосв. Дамаскинъ, имѣя въ виду устранить, между прочимъ, подобныя безпорядки, снабжалъ *каждаго десятильника, къ исполненію, конечно, инструкціею, общею съ конситоріею и дух. правленіями*, введенною еще еп. Геннадіемъ и лишь въ «нѣкоторыхъ статьяхъ имъ умноженною и переименованною» и увеличенною двумя новыми статьями, которыхъ стало теперь 31. Но для введенія полнаго и повсюднаго порядка преосвященному казалось недостаточно однихъ только десятильниковъ и дух. правленій. «Вынуждаемый малыми успѣхами» отъ тѣхъ и другихъ; онъ 26 іюля 1766 г. оставилъ «*для лучшаго въ церквахъ благочинія и смотрѣнія за десятоначальниками, по вѣдомству каждаго дух. Правленія, благочинныхъ надзирателей не на единое, но на оседашнее время*». Нѣкоторые изъ благоч. надзирателей были назначены самимъ имъ, а другихъ предоставлялось назначать дух. правленію. Снабженные тою же, что и десятильники, инстру-

*) Въ этомъ указѣ 1759 г. десятильники называются еще *фискалами дух. правленій*.

цєю; надзиратели получили въ руководство особыя правила, которыя помѣщены въ указѣ преосвященнаго отъ 26 іюля 1766 г. и которыя, какъ любопытный историческій документъ и памятникъ мѣстнаго церковнаго законодательства, мы, вслѣдъ за о. Діевымъ, приведемъ полностью. «По прїѣздѣ къ каждой церкви съ десятоначальникомъ, въ коемъ десятоначальствіи которая церковь обрѣтается, какъ о священноцерковнослужительскомъ комплектѣ, такъ и въ церквахъ Божіихъ подобающую чистоту свидѣтельствовать, и если что гдѣ окажется описать именно, и о житіи, и о состояніи священноцерковнослужителей и о исправленіи ими церк. служенія развѣдать и у приходскихъ людей взять за рукоприкладствомъ сказки, подлинно ли тѣ священноцерковнослужители пребыванія имѣютъ, какъ домъ ихъ пребудеть, и въ церкви Божіей въ воскресные и праздничные дни они священноцерковнослужители во время утренняго пѣнія св. толковое Евангеліе и прочія церковныя книги прихожанамъ читаютъ ли и тѣмъ послушающій народъ страху Божію вразумляютъ ли, и душевную пользу пріобрѣсти имъ по долгу своему стараются ли, во время св. литургіи они св.-ц.-служители по заамвонной молитвѣ учительныя слова и повѣсти читаютъ ли, и простолюдиновъ молитвамъ святымъ и заповѣдямъ Божіимъ и церковнымъ учатъ ли, и троеперстнаго крестосложенія на себѣ власть предъ собою съ молитвою сею: «во имя Отца, и Сына, и Св. Духа, аминь» заставляють ли, и по томъ поученіи во время чтенія псалма: «Благословлю Господа» на приличномъ мѣстѣ праздничную или воскресную икону на аналоѣ поставляютъ ли, и чтобъ они, шедъ къ антидору, къ той иконѣ прикладываться каждому приказываютъ ли, и потомъ антидоръ раздаютъ ли; и отъ того они, приходскіе люди, не удаляются ли; они, св.-ц.-служители не пьянствуютъ ли, не безчинствуютъ ли и прочихъ каковыхъ неблагообразій, каковыя запрещены по 28-му прибавленію Духовнаго Регламента правилу, не чиняютъ ли, и исправляется ли ими церковное служеніе, особливо въ праздничные и воскресные дни, а гдѣ есть не едино дѣйствительство, тамъ и вседневное священнослуженіе бываетъ или не бываетъ, и вѣдѣть о томъ изслѣдовать, и тѣ слѣдствія чинить самыя кратчайшія,

не углубляясь въ умноженіи письма, и во всемъ томъ поступать по присяжной должности и по самой христіанской совѣсти и правдѣ, безпристрастно, и взяткамъ никакимъ отнюдь не касаться. И что гдѣ вамъ поштѣмъ инструкціямъ неисправно усмотрѣно будетъ, то вамъ отъ тѣхъ церквей, если надлежитъ до представленія консисторскаго, и резолюціи тогда же въ консисторію съ нарочнымъ и представлять, не ожидая того, а когда въ церкви усмотрѣны будутъ. А или что до консисторскаго представленія не касается, то при себѣ же исправлять велѣтъ, не требуя никакихъ подписокъ, а по исправленіи брать отъ св.-ц.-служителей отвѣтъ, для чего такъ долговременно неисправно было, и много ли имъ въ томъ подписокъ имѣлось, и кому именно, да и у десятиначальниковъ, а чего ради они того и всего на тѣхъ св.-ц.-служителяхъ не взыскивали и въ консисторію не рапортовали, по тому же брать отвѣтъ и тѣ отвѣты присылать въ консисторію. А тѣ въ церквахъ благочинія осмотры чинить вамъ ежегодно, не ожидая вновь присылки изъ консисторіи указовъ и поступать во всемъ по предписанному порядку. Когда же въ другой таковой разъ по церквамъ тотъ осмотръ будете имѣть, тогда противъ вѣдомостей первыхъ своихъ осмотровъ на тѣхъ, кто чего не исполнилъ, или тоя же самая неисправность явится, взыскивать неослабно, а ихъ за нераденіе штрафовать приличнымъ штрафомъ, а т. е. священниковъ и діаконъ земными въ церкви при народномъ собраніи поклонами, а церковнослужителей, смотря по винамъ, наказаніемъ плетью, и то же записывать, кто и за что и чѣмъ штрафованъ будетъ. Если же каковая вина същется подлежащая запрещенію священнодѣйствія или слѣдствію, то такихъ отсылать въ консисторію или дух. правленіе. Вамъ же и послѣ васъ будущимъ брать подъ себя отъ церкви до церкви подводы съ проводниками безъ излишества, а за для письма удобныхъ изъ церковниковъ и тѣхъ въ правленіе (ші?) изъ приказныхъ служителей, если гдѣ есть.

Но удовлетворяясь ревизіями церковей со стороны десятильниковъ и благочинныхъ надзирателей, преосв. Дамаскинъ и самъ каждый годъ объѣзжалъ ввѣренную ему епархію. Такъ, въ 1759 г. онъ объѣхалъ