

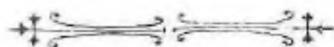


ПСКОВСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

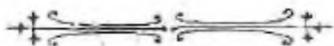
ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 21-й.

1—15 ноября 1907 года.



Годъ изданія четырнадцатый.



П С К О В Ъ.  
Типографія Губери. Земства.

Плоская. д. Константинова.  
Телефонъ № 216.

ОТЪРЪТА ПОДПИСКА

на журналъ

ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

НА 1908 ГОДЪ.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою:

На годъ . . . . .	5 руб.	На 3 мѣсяца . . . . .	1р.50к.
— полгода . . . . .	3 —	— 1 мѣсяць . . . . .	»—50.
Отдѣльный № 25 коп.		Перемѣна адреса	20 в.

Плата за объявленія: въ официальной части 7 к. } За строчку петита  
въ неофициальной части 5 к.

За объявленія, печатаемые нѣсколько разъ, плата по соглашенію.

Адресъ конторы и редакціи: Псковъ, Завеличье, зданіе Духовнаго Училища. Телесф. № 242.

Сотрудниками состоятъ: епархіальное духовенство, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній и частныя лица.

Принятые рукописи исправляются по усмотрѣнію редакціи

Гонораръ за статьи уплачивается въ концѣ года.

Редакторъ М. Кутузовъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Часть официальная.

Распоряженія епархіальнаго начальства: Извѣщенія Духовной Консисторіи.—Похищенія.—Вѣдомость-отчетъ о дѣятельности Благочин. Попечительн. Совѣтовъ за 1906 годъ.

Часть неофициальная.

Къ предстоящей реформѣ прихода.—Стих. Молитва.—Осторожность въ «живомъ словѣ».—Стих. Осень. — Св. Іоаннъ Златоустъ.

Епархіальная хроника:

Извѣстія и замѣтки:

Библиографія.

Объявленія.

## ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Цѣна годовому изданію 5 руб.  
съ пересылкой.

Отдѣльный № 25 коп.

№ 21-й.

1—15 ноября.



### Распоряженія епархіальнаго начальства.

#### ОТЪ ПСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Указомъ Св. Синода отъ 9 октября с. г. за № 11849 назначена пенсія вдовѣ священника погоста Миритиницъ, Великолукскаго уѣзда, Ольгѣ Молодицовой съ вѣдѣннимо большимъ сыномъ Симеономъ по 200 р. въ годъ и заштатному псаломщику пог. Ясна, Порховакаго уѣзда, Александру Карзову по 66 р. 66 коп. въ годъ.

Указомъ Св. Синода отъ 11 октября сего года за № 12096 опредѣлено: при Преображенскомъ соборѣ г. Опочки открыть на мѣстныя средства третью священническую и третью псаломщическую вакансіи съ тѣмъ чтобы на третьяго священника возложены были, кромѣ священническихъ обязанностей по собору и приходу, обязанности уѣзднаго наблюдателя за церковно-приходскими школами съ причитающимся уѣздовому наблюдателю жалованьемъ.

*Исключены изъ списковъ за смертью:* діаконъ пог. Глубокаго, Опочецкаго уѣзда Алексій Никольскій (Октябръ 3 дня) и діаконъ Слато-Преображенской церкви города Торонца Василій Карзовъ (Октябръ 5 дни).

*Уволенъ за штатъ псаломщикъ пог. Негтя, Псков. уѣзда Василій Бѣлявскій 2 ноября.*

*Опредѣлены на мѣста:* священническія—въ церкви Спасо-Каванскаго женскаго монастыря въ г. Островѣ заштатный священникъ г.

Острова Владиміръ Пановъ 3 октября. Діаконскія: къ церкви пог. Дубокова, Островскаго уѣзда, псаломщикъ погоста Загарья Великолуцкаго уѣзда, Василій Чернозерскій 3 октября. Псаломщицкія: къ церкви пог. Платична, Торопецкаго уѣзда, уволенный изъ 2 класса Торопецкаго Духовнаго училища Василій Копыловъ вр. испол. обяз. псаломщика 3 октября; къ Михаило-Архангельской церкви села Велья, Опочецкаго уѣзда окончившій курсъ Духовной Семинаріи Стефанъ Шамардинъ 6 октября къ церкви погоста Тайлова, Пековскаго уѣзда, учитель Заводкинской школы грамоты, Торопецкаго уѣзда, Николай Рагъ вр. исп. обяз. псаломщика 12 октября; къ церкви пог. Владимірца, Островскаго уѣзда уволенный изъ 3 класса Духовной Семинаріи Иванъ Городовицкій исп. долж. псаломщика 3 октября; къ церкви пог. Черницъ, Опочецкаго уѣзда, заштатный діаконъ Опочецкой Успенской церкви Леонидъ Невдачнинъ вр. исп. обяз. псаломщика 27 октября; къ церкви пог. Стехнова, Новоржевскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ пог. Ваулина, Опочецкаго уѣзда, Теодоръ Преображенскій вр. исп. обяз. псаломщика 1-го ноября.

*Перемѣнены на мѣста:* священническія: къ церкви Спасо-Преображенскаго собора гор. Опочки священникъ погоста Ясно, Порховскаго уѣзда, Никандръ Покровскій, октября 7 дня; къ церкви пог. Гнилокъ, Островскаго уѣзда, священникъ пог. Зетія, Торопецкаго уѣзда, Іоаннъ Амосовъ октября 31 дня. Діаконскія: къ Троицкой церкви г. Опочки діаконъ погоста Дубокъ, Островскаго уѣзда, Нилъ Смирчанскій октября 3 дня. Псаломщицкія: къ церкви пог. Навережья, Островскаго уѣзда, исп. долж. псаломщика пог. Верхolina, Пековскаго уѣзда, Михаилъ Верещагинъ октября 3 дня; къ церкви пог. Зетія, Торопецкаго уѣзда, исп. долж. псаломщика пог. Бѣльскаго Устья, Порховскаго уѣзда, Иванъ Стенавовъ октября 3 дня; къ церкви пог. Старины, Торопецкаго уѣзда, исп. долж. псаломщика Михаило-Архангельской церкви пригорода Краснаго, Опочецкаго уѣзда, Александръ Назаретскій октября 3 дня.

Пострижены въ монашество: послушники Спасо-Елеазаровой общительной пустыни Теодоръ Чекуновъ съ нареченіемъ имени Теодосій и Никита Гонтаръ съ нареченіемъ имени Нектарій 21 октября.

*Вакантны мѣста:* священническія: въ погоста Острія, Опочецкаго уѣзда; въ погостъ Зетія, Торопецкаго уѣзда; въ погостъ Ясно, Порховскаго уѣзда; въ погостъ Дворцахъ, Новоржевскаго уѣзда при Спасо-Преображенскомъ соборѣ города Опочки. Діаконскія: въ Холмскомъ уѣздѣ: въ погостахъ: Зуевъ и Тухомичахъ; въ погостъ Осинцахъ, Великолуцкаго уѣзда; въ гор. Порховѣ: при Спасо-Преображенскомъ соборѣ.

женской церкви; въ уѣздѣ: въ погостахъ: Городовикѣ, Молочковѣ и Илемѣ; при Спасо-Преображенской церкви города Торонца и въ пог. Ветерѣ, Торонцаго уѣзда; въ погостахъ: Кухвѣ и Дубкахъ, Островскаго уѣзда; въ пог. Глубокомъ, Опочецкаго уѣзда и въ пог. Червицкомъ тоже Опочецкаго уѣзда.

Псаломщицкія: при Спасо-Казанскомъ женскомъ монастырѣ близъ гор. Острова; въ пог. Королекомъ, Островскаго уѣзда; въ селѣ Яхвоѣ въ пог. Локни, Холмскаго уѣзда; въ пог. Верхоннѣ, Пековского уѣзда; при Тихвинской женской общинѣ и пог. Загарѣ, Великолуцкаго уѣзда; въ пог. Сырковичахъ и Бѣльскомъ Устьѣ Порховаго уѣзда; при Тихвинской церкви С-Петербургскаго подворья Воронцоваго Благовѣщенскаго женскаго монастыря, Пековской епархіи (въ санѣ діакона); при Спасо-Преображенскомъ соборѣ гор. Опочки; при Михаило-Архангельской церкви пригорода Краснаго, Опочецкаго уѣзда; при 1-мъ Воскресенскомъ соборѣ г. Великихъ-Лукъ; при Михаило-Архангельской церкви города Торонца; при Николевскомъ соборѣ пригорода Изборска, Пековского уѣзда; при Успенской церкви города Торонца; при церкви пог. Нема, Пековского уѣзда.

*Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ къ церквамъ:* города Пекова: Покровской отъ торга съ приписною къ ней Варваринскою—Коллежскій Совѣтникъ Алексѣй Петровичъ *Ездокимовъ*; Марома-Успенской съ приписною къ ней Николаевскою отъ каменной усадьбы Пековскій купецъ Николай Никифоровъ *Монастырскій*; Пековаго уѣзда: Петро-Павловской—селенія Верхняго Острова—мѣщанинъ Александровскаго посада Петръ Михайловъ *Теодотовъ*; Косью-Даміановѣ—погоста Лакна крестьянинъ дер. Андропова Егоръ *Филипповъ*; Покровской—погоста Колбизицы-крестьянинъ Палкинской волости, собственникъ села Лешихва Василій *Петровъ*; Ильинской—погоста Полонна крестьянинъ деревни Заройъ Теодоръ *Онисимовъ*; Борисо-Глѣбской погоста Прощанка—крестьянинъ дер. Крикуша Пикалхинской волости Василій *Захаровъ*; Порховаго уѣзда: Мих.-Архангельской погоста Вышегорода-крестьянинъ дер. Загоронья Василій *Кондратьевъ*; Троицкой—погоста Волчина-крестьянинъ Пажеревицкой вол., дер. Петрова Василій *Гавриловъ*; Островскаго уѣзда: Покровской погоста Немоена-крестьянинъ дер. Шатунова, Жеребковской волости Лука *Васильевъ*; Опочецкаго уѣзда: Воскресенской—погоста Теревени—крестьянинъ Стацкой волости, дер. Ступино Матвѣй *Родионовъ*; Новоржевскаго уѣзда: Успенской—погоста Марынь—крестьянинъ Захонской волости, деревни Сепенина Михайлъ *Іаковлевъ*; Покровской—погоста Баруты кресть-

янинъ Оршанской волости, деревни Ядришцы *Василій Тимоосевъ*; Великолуцкаго уѣзда: Богоявленской—пог. Бологова—крестьянинъ дер. Петрагина, Вологовской волости *Иаковъ Леоновъ*; Торопецкаго уѣзда: Троицкой—погоста Озерца—Торопецкій мѣщанинъ *Петръ Николаевъ Хворостинскій*; Казанской—погоста Севастьянова—крестьянинъ дер. Кожина, Генецкой волости *Михаилъ Тарасовъ*; Холмскаго уѣзда: Радзеевскаго уѣзда: Богородицкой—погоста Докни—крестьянинъ дер. Гряховна; Локонской волости *Стефанъ Романовъ*.

## П о х и щ е н і я .

1) Въ ночь на 9-ое августа неизвестные злоумышленники, разломавъ желѣзную рѣшетку окна съ сѣверной стороны Георгіевской церкви погоста Зряковичъ, Псковскаго уѣзда, проникли въ храмъ, гдѣ, взломавъ замки у старостинской выручки и денежнаго сундука, похитили, по заявленію церковнаго старосты, отъ 120 до 130 рублей. Остальное церковное имущество въ цѣлости. О похищеніи было дано знать полиціе съему уряднику, которымъ составленъ протоколъ. Подозрѣній ни на кого не имѣется.

2) Ночью на 12-ое августа неизвестный злоумышленникъ въ темнотѣ, находящейся въ оградѣ съ западной стороны при церкви погоста Славковичъ, Псковскаго уѣзда, взломалъ внутренний замокъ въ деревянной двери и, открывъ ее, разломалъ кружку, прикрѣпленную къ двери съ внутренней стороны. Похищено ли изъ кружки сколько—нибудя денегъ—неизвестно, такъ какъ въ кружкѣ оказалось денегъ 1 руб. 22 ко. О происшедшемъ дано знать полиціе съему уряднику, которымъ составленъ протоколъ. Подозрѣній ни на кого не имѣется.

3) Въ ночь на 18-ое августа неизвестные злоумышленники, введя желѣзнымъ орудіемъ рѣшетку окна въ алтарь Благовѣщенскій придѣла Вознесенскаго храма въ погостѣ Каменкѣ, Великолуцкаго уѣзда, проникли въ храмъ и тамъ, разломавъ запоры въ старостинской выручкѣ, похитили изъ нея около шести рублей и три кружки, стоявшія на окнѣ, въ которыхъ было не болѣе рубля. Дальнѣйшему грабежу мѣшалъ церковный сторожъ выстрѣломъ изъ ружья. Злоумышленники скрылись; судя по слѣдамъ, оставленнымъ ими на пескѣ и травѣ, было два или больше. Наружный висячій замокъ боковой церковной двери также взломанъ. Объ этой кражѣ было дано знать полиціе съему уряднику, которымъ осмотрѣвъ взломъ и составленъ протоколъ.

4) Ночью на 20 августа неизвестные злоумышленники, взломавъ рѣшетку окна церкви погоста Горокъ, Великолуцкаго уѣзда, и выпиливъ раму, проникли въ храмъ и похитили до одного рубля изъ старостинской выручки. Церковный сторожъ во время ночного обхода церкви замѣтилъ убѣгавшаго отъ церкви человѣка, перелѣзавшаго черезъ ограду и собралъ народъ звономъ въ колоколъ. Полицейскій протоколъ составленъ и направленъ куда слѣдуетъ.

5) Въ ночь на 2 сентября неизвестные злоумышленники, взломавъ дверные запоры Воскресенской церкви пригорода Вороничъ, Опочецкаго уѣзда, проникли въ храмъ и тамъ, взломавъ церковную выручку и шкафъ въ алтарѣ, похитили изъ церковной выручки 20 руб. 8 коп., а изъ шкафа 3 руб. 20 коп. братскихъ доходовъ. Объ этой кражѣ заявлено полиціи и мѣстнымъ становымъ приставамъ; по осмотру влоновъ и церкви, составленъ протоколъ.

6) Ночью на 4 сентября воръ, взломавъ рѣшетку въ окнѣ алтаря придѣльной Успенской церкви погоста Врева, Островскаго уѣзда, проникъ въ церковь и тамъ, разломавъ выручку, укралъ изъ нея 4 руб. 53 коп.. Объ этой кражѣ заявлено полицейскому уряднику, которымъ производится дознаніе.

## ВѢДОМОСТЬ-ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Благочинническихъ Попечительныхъ Совѣтовъ  
за 1906 годъ.

Настоящая вѣдомость даетъ возможность представить сравнительный обзоръ средствъ и способовъ пособія нуждающемуся духовенству и его семействамъ съ начала Епархіальнаго Попечительства. Посему доложить Его Высокопреосвященству, что въ 1836 году духовенства было болѣе, чѣмъ послѣ въ Псковской епархіи, именно: 9 протоіереевъ, 495 священниковъ, 240 діаконъ и 1020 причетниковъ, всего 1764 человѣка; сокращалось это число и послѣ, а по штатамъ 1876 года положено 9 протоіереевъ, 409 священниковъ, 9 діаконъ и 472 псаломщика, всего 899 человѣкъ, но послѣ, вслѣдствіе увеличенія вакансій штатныхъ діаконъ и возстановленія приписныхъ съ причтами, число духовенства опять увеличилось, противъ штатовъ 1876 г. и за 1906 годъ состоятъ должно 463 священника, 161 діаконъ и 468 псаломщиковъ, всего изъ 1102 человѣкъ, т. е. на 262 человѣка уменьшилось противъ I половины XIX вѣка, когда учреждено Епархіальное Попечительство въ 1824 году. При учрежденіи Епархіальнаго Попечительства съ 1-го января 1824 года число пользующихся пособіемъ изъ онаго было 68 лицъ за 1-й годъ, т. е.

1824 г.; отъ этого года за расходомъ на пособіе 1127 р. 75 к. къ 1825 году оставалось 9520 р. 61 к. ассигнаціями или 2711 р. 40 к. серебромъ. Къ прибытію Преосвященнаго Павла въ 1869 г. къ 1876 г. оставалось попечительскихъ 11959 р. 75 к. и опекунскихъ 1108 р. 60 к., всего 13068 р. 35 к., расхода за 1869 г. 4836 р. 21 к. на 62 человѣкъ обоого пола; въ 1870 г. Преосвященный Павелъ, въ видахъ сбереженія суммъ Епархіальнаго Попечительства и накопленія большаго запаснаго капитала почти весь расходъ Епархіальнаго Попечительства на пособіе бѣднымъ возложилъ на учрежденные имъ Благочинническіе Попечительные Совѣты въ Псковской епархіи. Посему въ 1870 году оказавшись заштатныхъ и вдовъ съ семействами 2034 человека обоого пола по благочинническимъ округамъ (43 округа); въ нихъ поступило на приходъ 5780 р., а въ расходъ на 1110 человѣкъ 4485 р. (по 5—20 руб. на семью); сверхъ сего получили пособіе просфорничествомъ 781 семейство, 22—надѣломъ земли и зерновымъ хлѣбомъ и за расходомъ оставалось деньгами 1072 р. При таковой дѣятельности Благочинническихъ Попечительныхъ Совѣтовъ въ 1870 году въ Епархіальномъ Попечительствѣ вмѣсто 4—5 тысячъ расхода прежняго, выдано дополнительнаго пособія 589 р. 19 к., всего 1264 р. 99 к., отсюда остатокъ суммъ Епархіальнаго Попечительства началъ болѣе возрастать, чѣмъ до 1870 года и къ 1875 году оставалось вмѣсто 11 тысячъ, уже 30639 р., притомъ-же почти годовомъ приходѣ около 5 тысячъ рублей; почти столько-же за 1880 г. поступило въ годъ по Благочинническимъ Попечительнымъ Совѣтамъ, по которымъ къ 1880 г. поступило 9724 р. на приходъ и 7672 р. въ расходъ на 1470 человѣкъ и осталось къ 1880 году 869 р. и не получившихъ пособія изъ 2279 человѣкъ — 712 человѣкъ по разнымъ причинамъ молодости лѣтъ и по полученіи другихъ средствъ сверхъ обыкновенныхъ источниковъ. Въ Епархіальное Попечительство до 1870 года поступали единовременныя пожертвованія тысячами; тоже дѣятельность его расширилась увеличеніемъ операций по пожарному пособію, пособію на леченіе, по погребальной кассѣ. Изъ дѣлъ Попечительства видно, что отъ начала Попечительства были поступившія на приходъ суммы и пожертвованія: 1) съ 1824—1830 г. накопившіяся суммы Попечительства представлены въ Опекунскій Совѣтъ на 6000 р. (заключивающіеся въ 4% непрерывно-доходныхъ билетахъ). 2) 1846 г. пожертвовано м. рополитомъ Іоною по случаю неурожая 300 р.; 1848 г. пожертвовано графинею Орловою-Чесменскою 6000 р.; 1854 г. пожертвовано архіепископомъ Платономъ 500 р.; 1864 г. прислано изъ Хозяйственнаго Управленія Св. Синода 4000 р.; 1870 г. завѣшано Архіепископомъ Евгениемъ 4118 р. 47 к.; 1872 г. поступило изъ Хозяйственнаго Управленія на пожарное пособіе 4000 р.; 1895 г. пожертвовано Псковскимъ уроженцемъ, епископомъ Енисейскимъ Акакіемъ съ выдачею процентовъ его сестрѣ въ погостѣ Выбутѣ 7000 р.; 1879 г. пожертвовано протоіеремъ Пикалевымъ на малолѣтнихъ сиротъ въ Скопинскій банкъ, потерпѣвшей крушеніе, 8000 р.; 1902 г. пожертвовано Печерскимъ архимандритомъ Меѳодіемъ 3000 руб.: 1902 г.

завѣщано епископомъ Псковскимъ Антониномъ 2000 руб.; 1873 года учрежденъ сборъ на погорѣвшихъ; 1885 года учрежденъ сборъ 2% на усиленіе пособій; оставшіеся архимандрита Серафима 136 руб. 41 коп. и архимандрита Алексія 84 руб. 40 коп.; 1903 года поступило отъ Сергія, епископа Псковскаго 500 р.; 1903 г. переданы отъ Консисторіи на леченіе больныхъ 16159 р. 47 к.; 1906 г. переданы отъ Комитета раненыхъ воиновъ Дальняго Востока 4606 р. 49 к., отъ казеннаго завода поступаетъ пособія по 200 р. и по 1500 р. въ кассу ежегодно. Были и растраты: въ 1852 г. и 1862 г.; въ 1852 г.—превращеніе ежегоднаго пособія изъ духовно-учебнаго капитала и въ 1879 г. затрачено 8000 р. протоіерея Пикалева въ Скопинскомъ банѣ. Посему суммы его увеличились: съ 3000 р. въ 1824 г. до 109016 р. въ августу 1907 г. за 80 лѣтъ существованія его, въ томъ числѣ, однихъ попечительскихъ суммъ къ 1 августа 1907 года оставалось 7348 р. 17 к.; въ 1905 г. приходъ былъ 11082 р., расходъ 9476 р. 71 к. и остатокъ за расходомъ 107632 р. 71 к. всей попечительской суммы. По отчету 1906 года по Благочинническимъ Попечительнымъ Совѣтамъ, заштатныхъ вдовъ съ семействами и круглыхъ сиротъ къ 1907 г. было въ епархіи 1957 лицъ; изъ нихъ получили пособіе изъ Псковскаго Епархіальнаго Попечительства по (12 руб.) I разряду 152 лица, по (9 р.) II разряду 375 лицъ, всего 527 лицъ по 3½ и по 2½ коп. въ день; но правомъ на таковое пособіе пользуются по правиламъ Попечительства, въ видахъ предотвращенія истощенія запаснаго капитала онаго, — только (до 16 лѣтъ) и старыя съ 50 лѣтъ и неполучающія изъ другихъ источниковъ 60 р.; посему изъ 1957 лицъ не получили пособія изъ Епархіальнаго Попечительства (1957—527 лицъ) = 1430 лицъ, т. е. большая половина, но зато получили пособіе изъ мѣстныхъ Благочинническихъ Попечительныхъ Совѣтовъ 595 лицъ, т. е. болѣе, чѣмъ получили изъ Епархіальнаго Попечительства; также получившіе пособіе изъ Попечительства 527 лицъ получили пособіе въ числѣ 522 изъ мѣстныхъ Благочинническихъ Совѣтовъ въ пополненіе къ получаемому изъ Епархіальнаго Попечительства пособія, промѣ пособія просфорническаго и налѣла землю; такимъ образомъ изъ 1957 человекъ—1117 получили пособія около 2½ к. до 6 к. въ день; на это употреблено изъ Епархіальнаго Попечительства на постоянное пособіе въ 1906 г. за I половину 2598 р., за II половину 1623 р. 50 к., всего 5221 р. 50 к., а отъ мѣстныхъ Благочинническихъ Совѣтовъ изъ 12103 р. 39 к. въ расходъ 11168 р. 47 к., все-таки употреблено въ расходъ на пособіе заштатнымъ вдовамъ и сиротамъ 16381 р. 50 к., т. е. большая часть изъ мѣстныхъ Благочинническихъ Совѣтовъ. Такимъ образомъ изъ 1957 человекъ получили пособіе изъ Епархіальнаго Попечительства и Благочинническихъ Совѣтовъ 1122 лица, осталось не получившихъ пособія 835 лицъ или 2% получающихъ и немного менѣе не получающихъ, но число нуждающихся увеличивается постоянно; изъ 1100 человекъ наличнаго въ 4% 44 человекъ составляютъ прибылыхъ ежегодно, а число убылыхъ случается рѣдко равнымъ числу прибылыхъ, тогда расходъ не

увеличивается, а если число прибылых превышает число убылых, то расход увеличивается, что и составляет причину увеличения расхода и превышение прихода над расходом, чего не должно допускать въ предупреждение истощения запасного капитала Епархіального Попечительства, что составляет и причину, задерживающую увеличение мизерныхъ пособій отъ  $2\frac{1}{2}$  до  $3\frac{1}{2}$  к. въ день; въ 1906 г. прибылыхъ 55 человекъ, а убылыхъ 41 человекъ. Въ 1906 г. сверхъ получающихъ постоянныя пособія—получили по разнымъ способамъ единовременнаго пособія изъ суммъ Псковскаго Епархіального Попечительства: 9 лицъ на 220 р., пострадавшіе отъ пожаровъ—16 лицъ на 1048 р. 45 к., за леченіе въ больницахъ уплачено за 24 лица 551 р. 35 к. и изъ погребальной кассы 15 лицъ на 1473 р., кромѣ сего получили пенсіи 115 лицъ, пособій отъ Св. Синода—18 лицъ, изъ суммъ покойнаго священника Соколовскаго изъ Пароменскаго Попечительства 26 человекъ отъ 5—10, 22—30 р.; пользовались призрѣніемъ въ Земской богадѣльнѣ 10 человекъ, при свѣчномъ заводѣ 20 человекъ. Такимъ образомъ, изъ сего краткаго очерка дѣятельности учреждений для пособія заштатнымъ, вдовамъ и ихъ семействамъ—видно, что получили въ 1906 году пособія изъ суммъ, находившихся въ вѣдѣніи Псковскаго Епархіального Попечительства, постояннаго 527 человекъ на 5221 р. 50 к., временно по разнымъ случаямъ, требующимъ пособія 65 человекъ на 3292 р. 35 к., всего 592 человека на 8513 р. 85 к. 2) Получили постоянныхъ пособій изъ мѣстныхъ Благочинническихъ Совѣтовъ 595 человекъ на 11108 р., кромѣ пособій въ видѣ просфорничества, надѣла землею и хлѣбомъ. 3) Отъ другихъ учреждений—получили пособія: пенсіи 45 человекъ, пособій отъ Св. Синода 78 человекъ, отъ Псковоградскаго Пароменскаго Попечительнаго Совѣта 26 человекъ, всего около 220 человекъ и натурою—пріютомъ въ 2-хъ богадѣльняхъ около 30 человекъ—всего съ разныхъ учреждений получили пособія болѣе 1370 человекъ изъ общаго числа 1957 человекъ заштатныхъ и вдовъ съ семействами, а всѣ изъ мѣстныхъ Епархіальныхъ учреждений на 20000 р. Получающіе казенныя пенсіи составляютъ около  $\frac{1}{20}$  части всѣхъ бѣдныхъ духовнаго званія,  $\frac{19}{20}$  или не получаютъ пенсіи, или около половины изъ нихъ получаютъ въ видѣ пенсій постоянное пособіе—отъ  $1\frac{1}{2}$  до 3—6 к. въ день; даже часто нищій на улицѣ получаетъ больше въ день; хотя увеличеніе суммъ въ Епархіальномъ Попечительствѣ отъ начала его операций съ 1824 г. росло съ 3000 р. до 100000 р., но зато росло и число нуждающихся въ пособіи съ 60 человекъ до 600 человекъ, а размѣръ пособій отъ всѣхъ источниковъ почти не увеличивается, подл опасеніемъ ежегоднаго увеличенія числа нуждающихся и истощенія запаснаго капитала отъ увеличенія пособія. Посему въ послѣднее время и признано за радикальное средство къ солидной помощи заштатнымъ—эмиритуры и вспомогательныя кассы. Это сознано и Псковскимъ Епархіальнымъ Попечительствомъ,—а однимъ изъ членовъ оной предложена вспомогательная погребальная касса, существующая въ разсмѣрѣ, и пенсіонная эмиритурная касса, которая находится въ разсмѣрѣ

фннн. Существующія средства къ пособию весьма недостаточны, даже а 1 фунтъ хлѣба и то старымъ, да малымъ; учрежденные Преосвященнымъ Павломъ въ 1870 г. Благочинническіе Попечительныя Совѣты существуютъ на пожертвованія причтовъ, находящихся на службѣ и на церковныя отчисленія, но часто бываетъ, что вносящій въ то учрежденіе не оставляетъ права на пособіе себѣ и своему семейству изъ таковыхъ Совѣтовъ, по предпочтеніи ему болѣе нуждающихся. Существующія вспомогательныя учрежденія отъ Епархіальнаго Попечительства и Благочинническихъ Попечительныхъ Совѣтовъ — даютъ помощь не по праву, а по милости. Нужны учрежденія къ личнымъ взносамъ и съ правомъ получать опредѣленные установленныя пенсіи или пособія и не по 3 коп., а по 1 руб. и болѣе. Такова и можетъ быть эмеритальная касса совмѣстно съ казенною. Существующая вспомогательная касса на случай заштата и смерти, беретъ за взносъ 3—4 руб. 100 руб. единовременнаго пособія, — но она могла-бы давать болѣе, если-бы вся сумма годового прихода съ субсидіей отъ завода 1500 руб., могла быть употребляема въ годовой расходъ безъ остатка; сокращенныя-же пособія, выдаваемые теперь 100 р. служатъ къ накопленію суммы этого учрежденія, безъ какого назначенія; въ настоящее время, за возвратомъ взносовъ, участникамъ ея остается болѣе 14 тысячъ. Духовенство, видно, что не довольно временнымъ пособіемъ въ 100 р. за 4 р.; въ началѣ кассы существовало въ половинномъ количествѣ изъ наличнаго духовенства, въ послѣдніе-же годы по безпечности, или по ожиданію чего-то лучшаго — постоянно требуетъ возврата взносовъ изъ кассы. Посему и это учрежденіе требуетъ реформы или измѣненія, именно, чтобы оно было болѣе обязательно, — взносы, подобно страховымъ, не возвращались, — прекратившихъ оныя и вновь вступившихъ не взыскивались за истекшее время, чтобы пособіе выдавалось всякому оплатившему каждый годъ впередъ, по случаю заштата и смерти, чтобы весь годовой приходъ въ концѣ года раздѣлялся на число выбывшихъ въ продолженіе года, уволенныхъ заштатъ и умершихъ. Примѣръ первыхъ летъ кассы доказываетъ, что пособія могутъ быть болѣе существующихъ, если они будутъ неопредѣленны, а условны, зависящими отъ числа убылыхъ. Таковой проектъ измѣненія кассы былъ составленъ, но съ прибытіемъ Преосвященнаго Сергія, оставленъ для замѣны его пенсіонной кассой. Но пенсіонная касса, по указанію отъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ, отъ 14 января 1907 года за № 862, можетъ быть открыта, по утвержденіи оной, не ранѣе 10 лѣтъ отъ начала, и за большіе взносы, чѣмъ для вспомогательной кассы, именно, вмѣсто 3—4 р. за 5—10—15 р. До сего времени вовсе не излишними могутъ быть пособія изъ Епархіальнаго Попечительства, получаемыя чинами 9—12 р., а также и пособія въ 100 р., или болѣе изъ кассы, недостаточны; но духовенство стремится уклониться и отъ кассы. При началѣ оной изъ 1034 человекъ духовенства состояло отъ 502 до 527 человекъ, съ 1895 по 1897 годъ 527—559 человекъ, съ 1898—1900 г. 579—502; за 1906 г. оставалось 244—250 человекъ и постепенно

уменьшается. Посему Епархіальное Попечительство, желая предупредить такое убавленіе участниковъ кассы, не могушей быть замѣненой въ скоромъ времени лучшимъ учрежденіемъ, полагаетъ предложить духовенству: 1) участвовать въ кассѣ взносами по 3 рубля съ каждаго состоящаго на службѣ и по 1 руб. съ церкви и всѣхъ внесшихъ себя въ списки участниковъ считать обязательными участниками кассы; 2) реформировать уставъ, съ разрѣшенія Св. Синода, съ тѣмъ: а) чтобы личные взносы употреблять на годовую расходъ на пособіе убыльмъ съ ихъ семействами и всю субсидію отъ свѣчнаго завода и  $\frac{1}{2}$  на запасной капиталъ, за покртіемъ расходовъ на канцелярскія надобности; б) чтобы касса имѣла страховой характеръ,—пособіе выдавалось всѣмъ, кто уплатилъ взносы впередъ за тотъ годъ, когда вышелъ въ заштатъ или умеръ, в) чтобы взносы, слѣданные прежде не возвращались прекратившимъ оные, хотя-бы они были и съ начала кассы, или нѣсколько лѣтъ, а оставались въ запасной капиталъ г) чтобы вновь вступающіе въ кассу были свободны отъ уплаты взносов за прежнее время кассы: были-ль они или не были участниками кассы безразлично; д) чтобы участники кассы сами назначали преемниковъ ихъ правъ на пособіе послѣ ихъ смерти; е) чтобы размѣръ пособій зависѣлъ отъ числа убыльмъ участниковъ; ж) чтобы взносы отъ завода не прекращались, безъ дозволенія духовенства на стѣзлахъ; з) чтобы выдача пособія производилась не ранѣ февраля слѣдующаго года; не заявившіе къ этому времени о смерти участника или заштатѣ, получаютъ изъ запаснаго капитала—100 р. Посему это предположеніе напечатать въ «Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» съ тѣмъ, чтобы благочинные на собраніи духовенства обсудили слѣдующіе вопросы: 1) могутъ-ли существующіе взносы въ пользу кассы—по 4 р. продолжаться съ тѣмъ, чтобы въ расходъ употреблять весь приходъ кассы—личные взносы и субсидію отъ завода съ  $\frac{1}{2}$ , за исключеніемъ изъ нихъ канцелярскихъ расходовъ; тогда пособіе приблизительно увеличится вмѣсто 100 р.—при участіи 1000 человекъ до 135 р., при участіи 500 человекъ до 175 р., при участіи 300 человекъ до 225 р.; 2) могутъ-ли быть установлены взносы по 2 р. съ тѣмъ, чтобы личные взносы и субсидію употреблять на пособіе; при такихъ взносахъ пособіе можетъ уменьшиться, при 1000 человекъ до 85 р., при 500 человекъ увеличится до 175 р., а при участіи 300 человекъ до 225 р. При семъ, желающіе участвовать въ кассѣ должны внести себя въ списки съ указаніемъ кого назначаютъ наслѣдникомъ пособія, на случай смерти. Таковыя постановленія могутъ служить основаніемъ для измѣненія устава кассы и ея продолженія на будущее время.

Членъ Попечительства, протоіерей *В. Смирчанскій*.

Секретарь, діаконъ *Василій Рудаковъ*.

---

*Редакторъ М. Кутузовъ.*

# ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

№ 21-й.

1—15 ноября.

## *Къ предстоящей реформѣ прихода.*

Всероссійскій соборъ, какъ официально опубликовано, несомнѣнно состоится въ недалекомъ будущемъ. На немъ въ ряду другихъ вопросовъ будетъ рѣшенъ и вопросъ о наилучшемъ устроеніи приходской жизни. Нужно думать, что въ главнѣйшихъ и основныхъ чертахъ будетъ санкціонированъ уставъ православнаго прихода, выработанный Предсоборнымъ Присутствіемъ.

Проведеніе въ жизнь этого устава должно будетъ внести много новыхъ, сравнительно съ настоящимъ положеніемъ, и при томъ существенно важныхъ измѣненій, какъ въ жизнь прихода, такъ и въ положеніе священника. На послѣдняго уставомъ, проектированнымъ Предсоборною Комиссіею, возлагаются обязанности, какихъ онъ не имѣлъ до настоящаго времени: онъ долженъ быть предсѣдателемъ и руководителемъ приходскихъ совѣтовъ и приходскихъ собраний, долженъ завѣдывать общественной благотворительностью прихода. Все это — обязанности новыя, сложныя и отвѣтственныя, требующія и основательныхъ знаній по всѣмъ могущимъ возникнуть въ собраніяхъ вопросамъ приходской жизни и умѣлаго тактичнаго веденія этихъ собраний, отъ чего зависятъ постановленія послѣднихъ и самое теченіе приходской жизни. А между тѣмъ, характеръ и условія, въ какихъ протекаетъ жизнь прихода въ настоящее время, таковы, что ни само духовенство, ни приходъ не подготовлены достаточно къ новымъ формамъ жизни. Даже болѣе, ихъ взаимныя отношенія во многихъ мѣстахъ сложились такъ, что будутъ тормозить и

Она живительной струею  
Смываетъ съ сердца жизни грязь  
И открываетъ путь къ „покою“,  
Гдѣ равны нищій, рабъ и князь...  
Забыты прелести мірскія,—  
Какъ сладокъ, чуденъ этотъ мигъ!  
На сердцѣ мысли все святыя,  
Въ глазахъ лишь только Христовъ Ликъ.

Ив. Успенскій.

### Осторожность въ „живомъ словѣ“.

Нерѣдко приходится видѣть и читать на страницахъ Епархіальнаго журнала, да и другихъ органовъ печати, замѣтки о современной церковной проповѣди. Во всѣхъ подобныхъ статьяхъ проводится одна мысль — о неудовлетворительности настоящей постановки церковной проповѣди. Указываютъ, какъ на недостатокъ, что большинство проповѣдниковъ — іереевъ, особенно сельскихъ церквей, говорятъ поученія молящемуся простолюдину *готовыя, не ими составленныя*. При этомъ читаютъ ихъ безъ внутренняго воодушевленія, съ поддѣльными интонаціями голоса, чѣмъ наводятъ на слушателей только «зѣвоту».

Съ такимъ взглядомъ отчасти нельзя не согласиться. Правда, приходилось не разъ наблюдать, когда проповѣднику и не удавалось повліять готовымъ поученіемъ на сердце слушателя, но это бывало тогда, когда поученіе было составлено языкомъ высокимъ, витіеватымъ, не подходящимъ къ понятію простого слушателя. Будь-же извѣстная проповѣдь, хотя и другого автора, изложена словами простыми, знакомыми деревенскому слушателю, — несомнѣнно, будетъ достигнуто надлежащее благотворное дѣйствіе на душу молящагося. Удобнѣе, значитъ, пользоваться сборниками поученій и словъ *нарочито приспособленными* къ пониманію простого народа, особенно въ деревенскихъ приходскихъ церквяхъ.

Не одобряя проповѣдь изъ готовыхъ сборниковъ, хотя-бы и любимыхъ народомъ (напр. «Святель» и др.), обновленцы трактуютъ о другомъ видѣ проповѣди — «живомъ словѣ». Только жизненная по содержанию и красная по формѣ проповѣдь, говорятъ, способна завладѣть совершеннымъ вниманіемъ слушателей.

Дѣйствительно, живая проповѣдь превосходить заученное чужое поучение, но только тогда, когда пастырь-проповѣдникъ обладаетъ способностью свободно излагать свои мысли, говорить сознательно и просто, т. е. языкомъ понятнымъ провинціальнымъ слушателямъ. Подобная проповѣдь народу правится, и онъ съ охотою слушаетъ ее, какъ доступную и близкую его сердцу... Но не всѣ обладаютъ даромъ хорошаго слова и правильнаго логическаго мышленія. Бываютъ проповѣдники, которые своимъ «живымъ словомъ» производятъ на слушателя гнетущее впечатлѣніе. Недавно мнѣ пришлось испытать это самому. Настоятелемъ одного изъ приходскихъ сельскихъ храмовъ было предложено слушателямъ «живое» слово о значеніи Животворящаго Креста Господня (14 сент.). Проповѣдникъ говорилъ красиво, почти рюмованнымъ слогомъ и разсчитывалъ своею рѣчью увлечь присутствовавшихъ. Къ сожалѣнію, онъ ошибся: лица слушателей во время поученія были безучастны къ тому, что говорилось недостижимымъ для нихъ языкомъ, съ примѣсью иностранныхъ выраженій. Обративъ вниманіе на вѣдущую сторону слова, проповѣдникъ не слѣдилъ за сочетаніемъ своихъ мыслей и закончилъ поученіе такими словами: «о Пречистый Кресте Господень, огради насъ святыми твоими ангелами»... Не знаю, какъ другимъ, но мнѣ думается, что самъ по себѣ Крестъ Господень, т. е. древо Креста, безъ благодати Распятаго на немъ Спасителя, ничего не можетъ сдѣлать, тѣмъ болѣе оградить насъ святыми ангелами. И мысль эта только послужила поводомъ къ разнымъ толкамъ. Напримѣръ, старообрядцы (Коломенскаго согласія), находившіеся въ храмѣ, говорили, усмѣхаясь: «вотъ до чего отецъ-то договорился»!.. Настоятелю не слѣдовало-бы играть словами, а лучше слѣдить за смысломъ произносимаго.

Вообще любителямъ «живыхъ словъ» (экспромтовъ) слѣдуетъ быть осторожными и внимательными, дабы не говорить безсмыслицы въ своихъ проповѣдяхъ. И безъ того наши прихожане-крестьяне имѣютъ не совсемъ правильное представленіе о св. иконахъ и Животворящемъ Крестѣ Господнемъ, почитая не только святыхъ угольниковъ на нихъ изображенныхъ, но и *самыя* иконы (кіоты, ризы, разныя подвѣски и украшенія на нихъ и т. п.). Потому, пастыри—любители живыхъ поученій, будьте осторожны въ своихъ словахъ съ церковной кафедрой, чтобы не ввести кого въ соблазнъ, ибо вы хорошо знаете, что будетъ тому, кто соблазнитъ одного изъ малыхъ сихъ.

*Богомолецъ.*

препятствовать успѣху возрожденія и оживленія прихода. Пройдутъ не одинъ, а, можетъ быть, и многіе годы прежде, чѣмъ новый строй прихода воплотится въ жизнь, войдетъ въ плоть и кровь прихода и духовенства и принесетъ ожидаемые отъ него благіе результаты.

Но готовящаяся реформа есть дѣло *ближайшаго будущаго*,—соборъ не загорами и не будетъ ожидать того времени, когда мы будемъ достаточно подготовлены: его постановленія должны будутъ осуществляться въ приходской жизни *немедленно*. Слѣдовательно, необходимо *теперь-же* не теряя времени, какъ можно тщательнѣе и энергичнѣе готовить приходскому духовенству къ новымъ обязанностямъ, а также готовить къ новой жизни и своихъ прихожанъ.

Нужны пастырскія собранія для взаимнаго живого обмена мыслями и опытомъ по вопросу о средствахъ и способахъ осуществленія реформы прихода, для выработки общаго плана дѣятельности при предстоящихъ новыхъ условіяхъ жизни, который-бы обезпечивалъ успѣхъ дѣла. Необходимы и самые *опыты* приходскихъ собраній и приходскихъ совѣтовъ при обсужденіи различныхъ вопросовъ приходской жизни, необходимо *предварительное* ознакомленіе прихожанъ съ тою организаціею, которая намѣчена для прихода. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, по извѣстіямъ духовной печати, такіе опыты организаціи приходскихъ собраній, подъ предсѣдательствомъ священниковъ, производились, но у насъ не слышно ни о чемъ подобномъ. Весьма возможно, что гдѣ-нибудь въ епархіи и дѣлается что-нибудь въ данномъ направленіи, но все это остается въ неизвѣстности. Тогда какъ весьма важно было-бы, чтобы эти первые опыты приходской жизни съ ихъ удачами и неудачами получили возможно широкую огласку. Эти опыты касаются столь важныхъ и существенно жизненныхъ вопросовъ церковной жизни, что все относящееся до нихъ, и хорошее и дурное, *непрелитно* должно быть извѣстно *всему* духовенству епархіи, чтобы не повторять ненужныхъ чужихъ ошибокъ и принять полезное и достойное подражанія. У духовенства есть и свой печатный органъ—Епархіальныя Вѣдомости, гдѣ оно можетъ дѣлать сообщенія о

своихъ попыткахъ оживленія прихода. Сообщенія о пастырскихъ собраніяхъ со всѣми вопросами, которые возбуждались на нихъ, разсужденіями и постановленіями придали-бы болѣе жизненный характеръ вѣдомостямъ, вызвали-бы живой обмѣнъ мыслей, наблюденій и впечатлѣній и повлекли-бы за собою разработку животрепещущихъ вопросовъ по поводу явленій мѣстной приходской жизни. Но, къ сожалѣнію, такихъ сообщеній не дѣлается въ Редакцію нашего епархіальнаго органа, а это даетъ достаточное основаніе думать, что и опытовъ оживленія прихода не было и нѣтъ, что наше духовенство по прежнему пребываетъ въ покоѣ, безъ мучительныхъ думъ и разговоровъ о нестройныхъ и болѣзняхъ своей паствы. Какъ-то не хочется вѣрить, чтобы наши клирики были такъ инертны, чтобы не стремились къ практическому рѣшенію столь важныхъ въ ихъ положеніи вопросовъ и не заботились о дѣятельной подготовкѣ къ новому строю приходской жизни. Быть можетъ, среди духовенства нашей епархіи и идетъ подготовительная работа, и только излишняя скромность нашихъ пастырей препятствуетъ имъ говорить о своихъ трудахъ, успѣхахъ и разочарованіяхъ?!. Было-бы желательно, чтобы кто-либо откликнулся и положилъ начало живому обмѣну мыслей по вопросамъ приходской жизни и практики, что принесетъ несомнѣнную пользу дѣлу оживленія прихода и подвинетъ къ работѣ лицъ, не знающихъ—какъ приступить къ новому для нихъ дѣлу.

---

## МОЛИТВА.

---

Молитва—воздухъ неба чистый,  
Души цѣлительный бальзамъ.  
Молитва—солнца свѣтъ лучистый,  
Духовно-чистый еиміамъ.  
Она—насушная потреба  
Души и грѣшной и святой.  
Она—дочь истинная неба  
И мостъ въ родникъ воды живой.

## ОСЕНЬ.

Вѣтеръ за окнами  
Стонетъ, стучить,  
Сердце тоскливое  
Чувство щемить.

\* \*  
\*

Куда ни помотришь,  
Увидишь печаль,  
И лѣта минувшаго  
Искренне жаль...

\* \*  
\*

Не такъ-ли и въ жизни  
Бываетъ людской?  
Счастливая молодость  
Мчится стрѣлой...

\* \*  
\*

Посмотришь: ужъ старость  
Стоитъ на порогъ,  
А тамъ и готовься  
Ты къ дальней дорогъ!..

\* \*  
\*

*И ляжетъ на сердце,  
Какъ камень, печаль,  
И станетъ болѣзненно  
Прошлаго жаль!..*

Ольга Каменская.

---

### Св. Іоаннъ Златоустъ.

(Къ празднованію 13 ноября 1500-лѣтія со дня его кончины).

„Вы есте соль земли. Вы есте  
свѣтъ міру (Мѡ. V, 13, 14)“.

„Аще Мене изгнаша, и васъ из-  
женуть (Іоан. XV, 20)“.

Среди безграничнаго потока человѣческихъ жизней, совершившихъ и совершающихъ свое земное теченіе, есть немногія такія, которыя оставляютъ послѣ себя яркій слѣдъ на многіе вѣка впередъ, есть личности, называемыя свѣтлыми и великими, образы которыхъ не умалются и въ перспективѣ многихъ вѣковъ. Къ числу такихъ свѣточей міра принадлежитъ и одинъ изъ великихъ отцовъ Церкви Христовой—Св. Іоаннъ Златоустъ, патриархъ Константинопольскій. Полторы тысячи лѣтъ, отдѣляющія его отъ насъ, нисколько не умалили значенія его, какъ великаго учителя Церкви, борца и страдальца за истину.

Жизнь Иоанна Златоуста дѣлится на рѣзко очерченные періоды, именно: его юность — до 370 года; его жизнь отшельническая — до 381 г., его діаконство — до 386 г., священство — до 398 г., его епископство въ Константинополѣ — до 404 г. и трехлѣтнее изгнаніе (скончался въ 407 г.).

Иоаннъ родился въ Антиохіи; годъ рожденія его въ точности неизвѣстенъ, но съ вѣроятностію относятъ его рожденіе къ 347 году. Отецъ Иоанна занималъ высокій военный постъ и рано оставилъ сына сиротою, а мать Анеуса была женщина замѣчательно „чистой и благородной жизни“, вызывавшей восторженное удивленіе язычниковъ. Такая мать дала, конечно, и соответствующее воспитаніе юному Иоанну. Онъ рано получилъ и очень широкое образованіе. Онъ изучилъ философію, классическихъ писателей, ораторское искусство и своимъ литературнымъ образованіемъ былъ обязанъ лучшему оратору и философу своего времени Ливанію. Знаменитый учитель отзывался объ Иоаннѣ какъ о достойнѣйшемъ своемъ ученикѣ. Но съ особенною любовью и усердіемъ Иоаннъ изучалъ Св. Писаніе — этотъ „чистый источникъ“, изъ котораго „напоялась“, по собственному его выраженію, „его душа“. Глубоко—основательное изученіе Св. Писанія удержало его отъ увлеченія той блестящей свѣтской карьерой, какая открылась предъ нимъ по окончаніи образованія. Онъ началъ свою общественную дѣятельность въ качествѣ адвоката и имѣлъ блистательный успѣхъ; его ораторскій талантъ возбуждалъ такой всеобщій восторгъ, что еслибы онъ продолжалъ свою практику, то, несомнѣнно, достигъ бы большой славы и высокаго гражданскаго положенія. Но „чистый источникъ“ слова Божія увлекалъ его душу въ иную сторону. Иоаннъ принялъ крещеніе, будучи 23 лѣтъ, и задумалъ посвятить свою жизнь исключительно на служеніе Богу. Онъ рѣшилъ оставить свой домъ и уйти въ пустыню. Но обильныя слезы любящей одинокой матери и пламенные мольбы — не лишая ее единственной радости — заставили Иоанна отложить исполненіе принятаго рѣшенія. Это, однако же, не помѣшало ему въ собственномъ домѣ вести чисто подвижническій образъ жизни, подвергать себя всякимъ лишеніямъ, напр., въ теченіе долгаго времени хранить молчаніе, чтобы исцѣлить себя отъ дурной привычки разсѣянности. О незаурядности и высокихъ качествахъ личности Иоанна говоритъ тотъ фактъ, что именно въ этотъ періодъ его жизни онъ едва не сдѣлалъ былъ епископомъ. Много успѣй нужно было ему употребить, чтобы склониться отъ этого великаго, отвѣтственнаго сана. Въ оправданіе

этого уклоненія. тогда же написано имъ одно изъ прекраснѣйшихъ его твореній „О священствѣ“. Онъ начертываетъ здѣсь живую и величественную картину обязанностей и опасностей священническаго служенія; въ яркихъ, жизненныхъ образахъ представляетъ множество искушеній, какимъ неизбежно подвергается священникъ или епископъ. Это замѣчательное твореніе не утратило и понынѣ своего жизненнаго интереса, не смотря на свой болѣе чѣмъ 1500—лѣтній возрастъ.

Скоро послѣ этого Іоаннъ исполнилъ, наконецъ, свое давнее желаніе—удалиться отъ міра. Вѣроятно, его благочестивая мать умерла въ это время,—во всякомъ случаѣ онъ болѣе о ней нигдѣ не упоминаетъ. Поступивъ въ монастырь, Іоаннъ въ теченіе четырехъ лѣтъ велъ суровый образъ жизни, питался большею частію хлѣбомъ и водою, посвящая все свое время глубокимъ научнымъ занятіямъ и дѣламъ благочестія. Онъ былъ счастливъ, такъ какъ жилъ сообразно съ своимъ собственнымъ идеаломъ. Но подвижнику показалось это недостаточнымъ, и онъ удаляется въ горы, поселяется въ пещерѣ и здѣсь два года переноситъ необычайныя лишенія, до того разстроившія его здоровье, что онъ почувствовалъ себя не въ правѣ продолжать отшельнической образъ жизни. Онъ вынесъ изъ пустыни пламенную живую вѣру, несравненное знаніе Св. Писанія и человѣческаго сердца, но физическое здоровье его съ этихъ поръ было подорвано и его постоянно стали мучить боли желудочнаго разстройства.

Возвратившись послѣ своихъ подвиговъ въ Антиохію, въ 381 г. Іоаннъ принялъ санъ діакона, имѣя около 35 лѣтъ отъ роду, а черезъ пять лѣтъ былъ рукоположенъ въ священника. Теперь блестящій ораторскій талантъ и глубокая ученость Іоанна нашли себѣ нетинное примѣненіе. Проповѣдь сдѣлалась его главной обязанностью; въ теченіе цѣлыхъ 12 лѣтъ своего священства онъ дѣйствовалъ въ качествѣ знаменитаго проповѣдника въ Антиохіи. До насъ дошло множество проповѣдей его и бесѣдъ, и всѣ онѣ ставятъ его въ число лучшихъ христіанскихъ проповѣдниковъ и толкователей Св. Писанія. О томъ дѣйстви, какое производили проповѣди Іоанна на слушателей, собиравшихся къ его кафедрѣ громадными толпами, можно судить по свидетельству ихъ самихъ, что „карманники могли спокойно производить свой промыселъ между ними“. Слушатели раздражались бурными аплодисментами, и въ это именно время Іоаннъ получилъ лестный эпитетъ „Хризостома—Златоуста“. Эти годы были, вѣроятно, самыми

частливыми въ жизни Іоанна. Онъ проповѣдывалъ по нѣскольку разъ въ недѣлю. Будучи малъ ростомъ, онъ говорилъ обыкновенно съ возвышенія. Проповѣди свои онъ всегда тщательно готовялъ, не довѣряя вдохновенію момента и силѣ краснорѣчія. Въ этотъ же періодъ дѣятельности Златоуста явилась большая часть его замѣчательныхъ толкованій на Св. Писаніе \*). Трудно найти что-либо равное этимъ трудамъ въ твореніяхъ другихъ учителей церкви: многіе изъ нихъ сами пользовались толкованіями Златоуста, какъ источниками.

Съ 398 г. начинается тяжелый періодъ жизни Златоуста, начинается неустанная борьба его въ качествѣ предстоятеля церкви со зломъ, царящимъ въ мірѣ, съ сильными міра сего, съ человѣческими страстями и злобой враговъ. Противъ воли своей былъ избранъ Златоустъ на высокій постъ патріарха Константинопольскаго. Слава его жизни и краснорѣчія гремѣла уже въ столицѣ имперіи и императорскій дворъ рѣшилъ вручить патріаршій престолъ знаменитому проповѣднику. Но, справедливо полагая, что едва ли Златоустъ добровольно приметъ патріаршество, и не желая имѣть дѣло съ противодѣйствіемъ антиохійцевъ, которыхъ лишали ихъ славнаго проповѣдника, власти рѣшили похитить Іоанна изъ Антиохіи и тайно привезти его въ столицу имперіи. Это и было исполнено: Іоаннъ обманомъ былъ вызванъ изъ города, посаженъ силою въ императорскую колесницу и, подъ сильнымъ конвоемъ, съ возможною скоростью доставленъ въ Константинополь. Здѣсь уже принужденъ былъ согласиться — принять патріаршество, хорошо понимая, какія предстояли ему въ этомъ санѣ опасности и огорченія. Уже при самомъ своемъ вступленіи въ Константинополь, Златоустъ нашелъ здѣсь зрѣющую вражду противъ себя: восторженно привѣтствуемый населеніемъ столицы, онъ былъ угрюмо встрѣченъ тѣми епископами — интриганамъ, которые, по разбирая средствъ, добивались патріаршаго престола и которымъ онъ невольно сталъ на пути. Во главѣ недоброжелателей Златоуста стоялъ Теофилъ Александрійскій; эти недостойные епископы и осудили впоследствии Златоуста на изгнаніе.

26 февр. 398 г. Златоустъ возшелъ на патріаршій Константино-

---

\*) 90 бесѣдъ на Евангеліе Маттея, 88 бесѣдъ на Евангеліе Іоанна, бесѣды на посланія къ Римлянамъ, Галатамъ, Коринтянамъ, Ефесянамъ, къ Тимоѳею и Титу (VII—IX тт. соч. І. Златоуста).

польскій престолъ. Первою заботою его въ качествѣ предстоятеля церкви было просвѣщеніе христіанскимъ ученіемъ язычниковъ, окружавшихъ имперію. Онъ послалъ миссіонеровъ къ готамъ, рукоположилъ для нихъ священниковъ и епископа—изъ готовъ же, посылалъ также проповѣдниковъ христіанства къ скивамъ, кочевавшимъ по берегамъ Дуная. Затѣмъ Іоаннъ начинаеть энергичную борьбу съ пороками своей паствы и, прежде всего, духовенства. Рѣзкими жгучими рѣчами, непривычными для столичныхъ клириковъ, началъ Златоустъ бичевать слабости и пороки своей паствы и сразу же вызвалъ враждебное къ себѣ отношеніе. Новый патріархъ не понравился многимъ, особенно же духовенству—своею прямою, рѣзкостью, горячностью и раздражительностью. Къ тому же его внѣшній видъ и образъ жизни мало соответствовали обычному представленію о высокомъ положеніи патріарха. Онъ былъ очень малъ ростомъ и изможденъ—по собственному его выраженію—„какъ паукъ“. Аскетическаго образа жизни онъ не перемѣнилъ и на патріаршемъ престолѣ: продавалъ все драгоцѣнныя украшенія,—золото и мраморъ патріаршаго дома и даже церкви, обѣдалъ всегда одинъ, причѣмъ довольствовался самою скудною пищею, но былъ зато великимъ милостынникомъ, раздавалъ щедро деньги и одежды бѣднякамъ при всякомъ удобномъ случаѣ и основалъ госпиталь для больныхъ странниковъ. Будучи сурово—строгимъ къ самому себѣ, Златоустъ былъ строгъ и къ своимъ подчиненнымъ,—многихъ порочныхъ клириковъ онъ отрѣшилъ отъ должности, другихъ лишилъ Евхаристіи, низложилъ по крайней мѣрѣ шесть епископовъ, которые симоніей купили свои кафедры. И для мірянъ его обличенія часто казались жестокими и невыносимыми. Онъ ополчался противъ распущенности нравовъ, проклиналъ театральныя и церковныя зрѣлища и такъ сильно нападалъ на алчность и роскошь, что его стали обвинять въ возбужденіи бѣдныхъ противъ богатыхъ.

Со всѣхъ сторонъ тогда сталъ подниматься противъ Златоуста ропоть и злословіе, а обличаемое духовенство старалось всѣми средствами поддерживать это враждебное настроеніе. Скоро и во дворцѣ началось перасположеніе къ патріарху. Легкость нравовъ и интриги, господствовавшія во дворцѣ слабаго, апатичнаго императ. Аркадія, скоро привлекли и сюда гнѣвные взгляды и грозныя обличенія святителя. Императрица Евдокея, молодая, красявая и честолюбивая женщина, изъ почитательницы Златоуста постепенно сдѣлалась его врагомъ, особенно же съ тѣхъ поръ, какъ поддала вліянію нѣсколькихъ придворныхъ интри-

ганокъ—вдовъ, ведшихъ распущенную жизнь и вызывавшихъ беспощадныя обличенія и гнѣвъ Іоанна. Эти — то, захватившія все вліяніе при дворѣ женщины и сдѣлавшеся непримиримыми гонительницами святого. Къ нимъ быстро примкнули нѣсколько недостойныхъ епископовъ во главѣ съ Теофиломъ Александрійскимъ и преслѣдованія Златоуста начались съ успѣхомъ, достойнымъ лучшей цѣли. Всевозможныя клеветы, до самыхъ недѣльныхъ, были пущены въ ходъ, чтобы погубить безупречнаго во всѣхъ отношеніяхъ человѣка. Его обвиняли въ алчности, жадности, раздражительности, высокомеріи. Самые добродѣтели его перетолковывались въ худомъ смыслѣ, слова его извращались, чтобы придать имъ опасное для него значеніе. Пытались обвинить его даже въ ереси.

Златоустъ видѣлъ, какая буря собирается надъ его головой и чѣмъ она грозитъ ему. Онъ звалъ и говорилъ, что «дѣйствительная причина ненависти противъ него заключалась въ томъ, что онъ жилъ въ смиренной простотѣ, что не украшалъ своего дворца богатыми коврами, не одѣвалъ своихъ приставовъ въ шелкъ и золото, не льстилъ низвѣжности и чувственности богатыхъ».

Враги Златоуста составили подобіе собора (такъ назыв. «Дубекій соборъ» 403 г.) изъ 30 раболѣпныхъ епископовъ, которые и осудили патріарха на изгнаніе, а императоръ утвердилъ опредѣленіе «собора». Златоустъ безропотно подчинился этому опредѣленію, не желая вызывать возбужденія въ народѣ, масса котораго, конечно, сочувствовала патріарху. Но едва Златоустъ оставилъ Константинополь, какъ произошло землетрясеніе, смутившее грѣшную совѣсть императрицы и всѣхъ враговъ изгнанника. А настроеніе народа было угрожающе. И вотъ патріарха умоляютъ возвратиться, новый соборъ изъ 65 епископовъ объявляетъ постановленіе «собора Дубекаго» незаконнымъ, а врагъ Златоуста еп. Теофилъ долженъ былъ вочью бѣжать изъ столицы. Іоаннъ вернулся, но недолго благоденствовалъ. Скоро снова раздалась его грозныя обличенія противъ роскоши и пороковъ, особенно— противъ пороковъ женщинъ. Всесильная императрица была оскорблена и въ 404-же году рѣшено было во-чтобы-то ни стало и навсегда удалить Златоуста. Ему было запрещено приеутетвовать на пасхальномъ богослуженіи 16 апрѣля 404 г.; праздникъ Пасхи былъ опозоренъ проявленіями самаго грубаго насилія—солдаты ворвались въ церковь и съ побоями разогнали богомольцевъ, обезпеченныхъ участію патріарха. Въ теченіи нѣсколькихъ недѣль по-

слѣ этого Іоаннъ жилъ въ своемъ домѣ какъ узникъ; его нигуда не выпускали, и дважды на его жизнь было покушеніе. Наконецъ, 5 іюня враги Златоуста рѣшили его дальнѣйшую судьбу: онъ былъ низложенъ. Вѣрныя ему епископы со слезами умолили власть имущихъ не дѣлать этого, и робкій императ. Аркадій не рѣшился бы на такой шагъ, еслибы четверо епископовъ — враговъ патріарха не взяли всю отвѣтственность за этотъ грѣхъ на себя. Златоустъ кротко уступилъ насилью; онъ, чтобы не вызывать народнаго возмущенія, послѣ трогательнаго прощанія съ своими плачущими друзьями, тайно сдался чивовникамъ и отвезенъ былъ на азіатскій берегъ. «Вмѣстѣ съ нимъ удалился и ангелъ церкви», — говоритъ его другъ и жизнеописатель Палладій. Когда народъ узналъ объ изгнаніи патріарха, то произошелъ настоящій взрывъ скорби и негодованія. Соборный храмъ превращенъ былъ въ пепелъ и испорчено много статуй на форумѣ.

Скоро послѣ того (въ сент. 404 г.) надъ Константинополемъ пронеслась страшная градовая буря, надѣлавшая много бѣдъ, а потомъ (въ октябрѣ) императрица Евлокеія умерла въ жестокой агоніи. Аркадій обратился письменно къ одному египетскому подвижнику, Нилу, прося его молить, но тотъ отказался молиться за гонителя Златоуста.

Великій страдалецъ, между тѣмъ, шествовалъ въ назначенное для его заточенія мѣсто—въ жалкую деревушку Кукузъ, затерянную среди *ликой, холодной мѣстности въ горахъ Тавра, въ малой Арменіи*. Путешествіе это было изнурительно. Но и теперь—больного изможденнаго, постоянно трясущагося отъ острой лихорадки страдальца не забывала злоба враговъ: они продолжали грозить ему и досаждали разными мелкими неприятностями. О тягостяхъ этого путешествія Златоустъ говоритъ, что онѣ были «хуже тягостей колодниковъ, которые работали въ цѣняхъ въ государственныхъ рудникахъ». Однажды онъ упалъ съ своего муда и поднятъ былъ съ земли въ такомъ глубокомъ обморочѣ, что походилъ на мертваго.

Большимъ утѣшеніемъ для страдальца было окончаніе этого тяжелаго путешествія и то, что простые жители Кукуза оказали ему хорошей пріемъ, уваженіе и заботливость. Въ Кукузѣ Златоустъ прожилъ три года; среди лишеній и жестокихъ болѣзней онъ продолжалъ трудиться и писать. До насъ дошла его обширная переписка съ друзьями, въ которой онъ изливаетъ предъ ними свое сердце. И друзья не забывали его!

многіе изъ нихъ приходили изъ Антиохіи и даже изъ Константинополя повидать его и утѣшить. Велъ переписку онъ въ это время и со многими епископами; Иннокентію римскому онъ жалуется на «заточеніе, голодъ, язвы, неопикуемое одиночество и опасности отъ разбойниковъ».

Наконецъ, вниманіе всей Церкви было обращено къ жалкой армянской деревушкѣ. Тогда (въ іюнь 407 г.) вышелъ приказъ какъ можно скорѣе перевести его въ Пивіунтъ на с-восточномъ берегу Эвксинскаго (Чернаго) моря. Повидимому, солдатамъ дано было приказаніе просто волочить мученика со всякими жестокостями въ надеждѣ на вѣрную его смерть, которую, однако, нельзя будетъ назвать прямо убійствомъ. Изстрадавшійся 60—лѣтній старецъ, мучимый лихорадкой, босой, подъ палищимъ солнцемъ, былъ влечимъ впередъ, пока не доведенъ былъ до такого состоянія, что его мучители должны были остановиться. Это было въ Понтѣ, недалеко отъ Каманы, при гробницѣ священномученика Василиска. Здѣсь, утѣшенный въ ночномъ видѣніи этимъ святымъ, 14 сентября утромъ великій страдалецъ попросилъ облачить себя въ бѣлыя одежды, причастился св. Тѣла и—со словами: «слава Богу за все, аминь» скончался <sup>1)</sup>.

Онъ былъ похороненъ въ гробницѣ священномученика, а въ 438 году, при имп. Феодосіѣ II, его останки перенесены были въ Константинополь, и Феодосій молился предъ ними о прощеніи великаго грѣха своего отца Аркадія и матери Евдоксіи <sup>2)</sup>.

Такъ совершилъ свое земное странствованіе великій свититель Церкви Христовой, Іоаннъ Златоустъ. «Безумные почитали его жизнь сумасшествіемъ и его кончину безчестною»; а «онъ причлененъ къ сынамъ божіимъ, и жребій его со святыми» (Прем. Солом. V, 4—5).

В. С.

---

<sup>1)</sup> 14 сент. 407 г. Но «ради Воздвиженія Креста память его перенесена на 13 ноября («Поли. Мѣсяцесловъ Востока» арх. Сергія»).

<sup>2)</sup> Въ настоящее время глава І. Златоуста почиваетъ въ Успенскомъ соборѣ въ Москвѣ, а тѣло—въ Ватиканскомъ соборѣ въ Римѣ (ibid).

## Епархіальная хроника.

== *Драмъ-памятникъ.*—Высочайше разрѣшено открыть всероссійскую подписку для сбора пожертвованій на устройство храма-памятника св. Ольгѣ въ пог. Выбуты, Пековского уѣзда, мѣстѣ ея родины.

== *Освященіе новаго зданія реального училища.*—Въ воскресенье, 28 октября, въ 2 часа дня, послѣдовало торжественное открытіе новаго зданія Пековского Сергіевского реального училища, этого справедливо называемаго «дворца науки».

Торжество началось молебномъ, который совершенъ былъ Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Пековскимъ и Порховскимъ. Послѣ молебна Владыка сказалъ рѣчь, въ которой, поздравивъ всѣхъ присутствовавшихъ съ открытіемъ «дворца науки», указалъ на жизненное примѣненіе наукъ, изучаемыхъ въ реальной школѣ, благодаря которымъ человѣкъ знакомится съ тайнами природы, съ законами и силами ея; выяснилъ, затѣмъ, нравственное и религіозное значеніе изучения реальныхъ наукъ, отгвѣтивъ при этомъ, что наука, все-таки, есть естественное откровеніе, рядомъ съ которымъ существуетъ Библія, откровеніе сверхъестественное. Въ заключеніе Архипастыръ, призывая благословеніе Божіе на труды юношества въ новыхъ, болѣе благоприятныхъ условіяхъ обученія, совѣтовалъ молодежи серьезно готовить себя къ будущей службѣ общему благу, такъ какъ родина наша очень ждетъ ихъ, своихъ работниковъ.

Послѣ рѣчи Архипастыря и освященія всего зданія, открылся актъ. Инспекторъ училища и директоръ своими рѣчами познакомили собравшихся съ краткой исторіей училища и съ исторіей постройки новаго зданія. Потомъ Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ и г. Начальникомъ губерніи были розданы ученикамъ награды. Были прочитаны полученные привѣтственные телеграммы отъ министерства торговли и промышленности, отъ министерства земледѣлія и другія.

Вечеромъ въ училищѣ былъ устроенъ спектакль и танцы для учащейся молодежи.

== *Назначенія.*—Преподавателемъ богословскихъ наукъ въ мѣстную духовную семинарію, на мѣсто о. Ал. Замятина, назначенъ учитель Камышловскаго духовнаго училища Александръ Васильевичъ Дякустинъ. Онъ происходитъ изъ Пермской губерніи, обучался въ мѣстной семинаріи и Петербургской духовной академіи.

Надзиратель Пековского духовнаго училища Е. А. Скоропостижный перемѣщенъ по гражданскому вѣдомству, канцелярскимъ чиновникъ

комъ въ Псковскую Казенную Палату. Въ теченіе своего пятилѣтняго пребыванія въ училищѣ онъ заслужилъ себѣ репутацію опытнаго гуманнаго педагога и аккуратнаго исполнителя своихъ служебныхъ обязанностей, за что его ближайшіе сослуживцы приносятъ ему свою искреннюю признательность. Прощаніе учениковъ съ своимъ бывшимъ воспитателемъ послало сердечный характеръ.

На освободившуюся вакансію надзирателя за учениками при Псковскомъ духовномъ училищѣ резолюціей Его Высокопреосвященства назначенъ псаломщикъ пог. Березки, Порхов. у., Александръ Ивановичъ Спекинскій, окончившій мѣстную духовную семинарію въ 1906 году.

== Посѣщеніе Владыкою духовно-учебныхъ заведеній.—23-го октября Высокопреосвященный Арсеній посѣтилъ во время утреннихъ занятій духовную семинарію и епархіальное училище. Въ семинаріи присутствовали на урокахъ Св. Писанія и латинскаго языка.

== Проводы бывшего ректора дух. семинаріи Архимандрита Никодима.—30 октября, въ 7 час. вечера, въ квартирѣ г. инспектора семинаріи, корпорація семинаріи и служащіе духовнаго училища чествовали бывшего ректора семинаріи архим. Никодима. Преподаватель семинаріи И. И. Лаврокъ въ пространной рѣчи охарактеризовалъ всю трехлѣтнюю дятельность въ Псковской семинаріи бывшего ея ректора, всегда преслѣдованнаго въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ *исключительно* благо вѣрившаго ему заведенія, любившаго лаской и снисходительно относившагося къ ихъ увлеченіямъ, лишь-бы поддержать въ семинаріи нормальный ходъ учебныхъ занятій, а въ отношеніяхъ къ преподавателямъ руководствованнаго полнымъ довѣріемъ къ каждому изъ нихъ и предоставленіемъ имъ полной свободы въ методахъ и характерѣ преподаванія. Въ знакъ признательности своему бывшему начальнику отъ присутствовавшихъ былъ поднесенъ цѣнный подарокъ—архіерефскій «чиновникъ» въ серебряномъ окладѣ. На оказанный пріѣздъ о. Никодимъ отпѣчалъ словами благодарности своимъ бывшимъ сослуживцамъ за ихъ аккуратное исполненіе своего долга, за благожелательное отношеніе къ нему въ служебномъ дѣлѣ и настоящія добрыя чувства. Въ застольныхъ рѣчахъ состоявшейся вѣдѣ за тѣмъ товарищеской трапезы еще болѣе подробно была отпѣиваема симпатичная личность о. Никодима и въ служебныхъ отношеніяхъ и, особенно, въ частной жизни.

2 ноября бывшій о. ректоръ прощался со своими питомцами. По этому случаю утренняя молитва для учениковъ была устроена не въ залѣ, какъ обыкновенно, а въ храмѣ. О. Никодимъ обратился къ воспитанникамъ съ рѣчью, приблизительно, слѣдующаго содержанія: „Въ по-

слѣдній разъ я молюсь въ этомъ храмѣ. Три года тому назадъ я вступилъ въ это святое мѣсто и совершилъ здѣсь свою первую молитву. Сейчасъ хочу съ вами проститься и совершить здѣсь свою послѣднюю молитву.

Прощаніе имѣетъ глубокий смыслъ. Представьте себѣ: отецъ семейства отправляется въ дальній путь. Могутъ съ нимъ приключиться различныя бѣды и несчастія, даже самая смерть. И вотъ, онъ прощается со своими домочадцами; проситъ ихъ забыть все обиды и непріятности, чтобы, въ случаѣ внезапной смерти, съ чистою совѣстью предстать предъ Грознымъ Судьбою.

На положеніи отца семейства былъ здѣсь и я. Мнѣ было поручено вести ваше воспитаніе и обученіе. Дѣло это чрезвычайнаго трудное. Правда, при нормальномъ теченіи жизни, отношенія между воспитателями и воспитанниками бывають хорошия. Но когда внѣшнія общественныя теченія отражаются и въ школы, то трудность воспитанія и обученія еще болѣе осложняется. Именно таково было время, которое я прожилъ здѣсь. Вспомните, ученье у насъ прерывалось неоднократно; не могло правильно идти и воспитаніе, потому что воспитанники отказывались подчиняться узаконеннымъ правиламъ. Въ происходившей отъ этого сумятицѣ намъ приходилось переносить другъ отъ друга обиды и даже оскорбленія.

Разставаясь съ вами, со многими навсегда, мнѣ пришла мысль, что я въ прошломъ обидѣлъ кого нибудь словомъ, дѣломъ, помысленіемъ. Скажу откровенно: тяжелая душевная мука переносилъ я во время нашихъ семинарскихъ нестроений, иной разъ не зналъ ни покою, ни сна. Приходилось нерѣдко и отъ воспитанниковъ выслушивать обиды и оскорбленія. Но все это прошло и не вернется. Теперь же у всехъ—кого я обидѣлъ, прошу прощенія. Съ своей стороны предъ жилищемъ Божиимъ говорю: все мнѣ прощаю обиды, и ни къ кому въ сердцѣ не имѣю никакой злобы! /

Къ мѣсту своего новаго служенія архимандритъ Никодимъ отбылъ 2 ноября въ 2 ч. вочи. На вокзалъ его собрались проводить начальствующія лица, преподаватели и служащіе духовной семинаріи, представители духовнаго училища, г. директоръ кадетскаго корпуса, директоръ народныхъ училищъ, знакомые и почитатели отъѣзжавшаго и нѣсколько воспитанниковъ семинаріи. Все присутствовало повозначеннаго епископа

однимъ изъ первыхъ показавшимъ

== *Архіерейскія служенія.*—21 октября, въ 9 ч. у. Его Высокопреосвященство, по случаю дня восшествія на престолъ Государя Императора, совершилъ въ Благовѣщенскомъ каѳ. соборѣ божественную литургію и благодарственный молебенъ. Въ служеніи молебна принимало участіе все городское духовенство, исполнившее на 3-й гласъ «Тебе Бога хвалимъ». Очередное слово за литургіей произнесъ О. Настоятель Спасо-Мирожскаго монастыря архим. Амвосій.

Въ тотъ же день, въ 6 ч. вечера, Владыка служилъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Казанской Божіей Матери въ крестовой церкви.

22 октября Архiepиастырь совершилъ литургію и молебенъ Казанской Божіей Матери въ Крестовой церкви на Печерскомъ подворьѣ. За литургіей были рукоположены: въ санъ священника къ церкви пог. Плесь, Новоржев. у., діаконъ п. Молочкова, Порх. у., Іоаннъ Овчинниковъ; въ санъ діакона къ церкви пог. Дубкова, Остров. у., иеромонахъ пог. Загарья, Великол. у., Василій Чернозерскій.

24 числа Высокопреосвященный Арсеній читалъ акаѳистъ Успенію Божіей Матери въ Крестовой церкви на Печерскомъ подворьѣ.

28 октября, въ 9 ч. утра, Владыка совершилъ литургію въ Благовѣщ. каѳ. соборѣ и, по заамвонной молитвѣ, произнесъ поученіе на воскресное литургійное Евангеліе. Въ положенное время были рукоположены въ санъ діакона иеромонахъ Псковскаго Старо-Вознесенскаго монастыря Іоаннъ Ковалевъ и посвященъ въ стихарь: иеромонахъ п. Щеринъ, Псков. у., Михаилъ Лебедевъ и иеромонахъ Великихъ Пустынь, тогоже у., Федоръ Ильинскій.

== *Отъѣздъ владыки.*—29-го октября, съ полуднемъ въ 1 ч. 27 м. дня Его Высокопреосвященство отбылъ въ С-Петербургъ на время сессіи Государственнаго Совета. На вокзалѣ провожали Владыку городское духовенство и начальствующія лица духовно-учебныхъ заведеній.

---

## Извѣстія и замѣтки.

### Изъ протоколовъ сѣзда духовенства Новоторжскаго (Тверск. еп.) духовно-училищнаго округа.

На этомъ сѣздѣ, въ одномъ изъ засѣданій (18 мая) выслушана была докладная записка депутата св. И. Смирнова, въ которой, между прочимъ, онъ высказываетъ свое сужденіе по поводу предложеннаго управленіемъ Новоторжскаго дух. училища на обсужденіе благочивниче-

енныхъ собраній духовенства училищнаго округа вопроса о закрытіи общежитія въ училищѣ и приспособленіи этого зданія для квартиръ для начальниковъ училища.

Въ этой запискѣ о. депутатъ высказываетъ нѣкоторыя свои соображенія, по которымъ можно было-бы упорядочить дѣло воспитанія дѣтей для того, чтобы отъ горькихъ корней ученія получились плоды сладкіе, какъ гласятъ пословица. «Чтобы сколько-нибудь упорядочить дѣло воспитанія въ духовныхъ училищахъ, и просилъ-бы съѣздъ ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ, чтобы, въ случаѣ закрытія общежитія, выборъ всѣхъ ученическихъ квартиръ и воспитательной за учениками надзоръ былъ порученъ не однимъ только воспитателямъ училища, а и выборнымъ отъ духовенства на благочинническомъ городскомъ собраніи, при чемъ каждому выборному воспитателю отъ духовенства было поручено не болѣе 3 квартиръ. Для приведенія къ единству воспитательнаго надзора нужно ходатайствовать, чтобы было позволено выборнымъ воспитателямъ отъ городского духовенства ежемѣсячно устривать обязательныя педагогическія собранія со всѣми членами правленія училища, на которыхъ должны быть всесторонне обсуждаемы всѣ вопросы о выборѣ ученическихъ квартиръ, о нравственныхъ качествахъ хозяевъ квартиръ, о выработкѣ рациональной и гуманной системы воспитательнаго за учениками надзора, о мѣрахъ нравственнаго исправленія слабовольныхъ воспитанниковъ училища, о вѣблзасной подготовкѣ по учебнымъ предметамъ малоспособныхъ учениковъ, объ устройствѣ общихъ прогулокъ, воспитательныхъ игръ, гимнастики, музыкальныхъ ученическихъ концертовъ, литературныхъ чтеній съ туманными картинками, о школьныхъ религіозно-нравственныхъ путешествіяхъ и наконецъ объ организаціи и изысканіи средствъ для матеріальной помощи дѣтямъ-сиротамъ и бѣдныхъ родителей, а равно о внимательномъ и гуманномъ надзорѣ за уходомъ и своевременнымъ лѣченіемъ больныхъ учениковъ. Выборные воспитатели ежегодно представляютъ училищному съѣзду депутатовъ отъ духовенства одиць общій педагогическій докладъ о своей дѣятельности и о мѣрахъ, какія она находятъ для улучшенія воспитанія учениковъ училища».

Съѣздъ, по взаимномъ обсужденіи докладной записки, постановилъ «соглашаясь всецѣло съ выводами, высказанными въ докладѣ, проситъ разрѣшенія Его Высокопреосвященства помѣстить записку въ мѣстныхъ Епарх. Вѣд. для свѣдѣнія духовенства, и во-вторыхъ, согласно резолюціи Высокопреосвященнаго, данной прежде (Тверск. Епарх. Вѣд., № 4 просить правленіе училища, чтобы оно съ членами отъ духовенства въ

работало рядъ дѣйствительныхъ воспитательныхъ мѣръ къ искорененію въ обществѣ печальныхъ традиціонныхъ явленій чрезъ постоянный надзоръ за учениками не только въ дневное время, но и въ ночное—въ спальныхъ помѣщеніяхъ. Съ постановленіемъ сѣзда согласился и Высокопреосвященный архіепископъ Тверской Алексій.

(Тверск. Епарх. Вѣд. № 46).

### Тормазы развитія приходской жизни.

На пастырскомъ собраніи Калужскаго епархіальнаго духовенства председателемъ собранія былъ предложенъ вопросъ: какіе тормазы задерживаютъ развитіе и оживленіе приходской жизни? Однимъ священникомъ по этому вопросу заявлено было, что «для оживленія приходской жизни священнику необходимо пользоваться вліяніемъ, а этого какъ разъ и не достаетъ: такъ въ Калугѣ духовенство находится въ зависти отъ церковныхъ старостъ, предъ которыми привыкло низкопоклонствовать. Преосвященный подтвердилъ, что это печальное явленіе, дѣйствительно, имѣетъ мѣсто въ Калугѣ, и указалъ на то, что вліятельныя въ приходѣ лица вмѣшиваются въ дѣла священника чисто пастырскаго характера. Такъ, ему извѣстно, что нѣкоторые торговцы дозволяютъ себѣ просить священника не говорить проповѣдей по воскреснымъ днямъ, когда надо имъ спѣшить на базаръ, — и батюшки подчиняются этимъ просьбамъ. Послѣ того другой священникъ указалъ, что «духовенство само развѣдянено; псаломщикъ плохо живетъ съ священникомъ, обижается на него предъ прихожанами — и это вредно вліяетъ на приходъ, потому надо обновиться самому духовенству». Преосвященный замѣтилъ, что псаломщикъ не долженъ выносить на судъ міру свое недовольство священникомъ, но если гдѣ это явленіе существуетъ, то тамъ нельзя призывать христіанъ къ единенію и нельзя думать объ оживленіи приходской жизни вообще. Тогда одинъ изъ священниковъ выяснилъ, что при настоящемъ положеніи вліяніе духовенства, необходимое въ дѣлѣ оживленія приходской жизни, понижается отъ сборовъ съ церковью: «пока денегъ не касается, все идетъ хорошо, но какъ только коснется дѣло новаго налога, то и косятся; это является причиною зависти, недовѣрія». Другой священникъ оговаривается, что «недовѣріе къ священству есть и въ другихъ общинахъ, напр., у старообрядцевъ, стало-быть, сборы не единственное яблоко раздора, хотя и изъ главныхъ». Послѣ этого Преосвященный замѣтилъ, что не одно только высказанное здѣсь понижаетъ вліяніе священника въ приходѣ. Часто сами іереи не имѣютъ достаточ-

ной твердости противостоятъ вліянію церковныхъ старостъ и прихожанъ и соглашаются на ихъ требованія, не всегда основательныя. Такъ, имъ замѣчено, что возбуждаются ходатайства о ремонтахъ церкви на крупныя суммы, когда это не вызывается необходимостью. Съ другой стороны, по мнѣнію владыки, не безъ значенія для того или другого вліянія священника въ приходѣ бываетъ поведеніе его семьи: къ сему внимательно присматриваются прихожане и плохо бываетъ для пастырскаго дѣланія, когда это поведеніе не соответствуетъ ихъ ожиданіямъ. Въ общемъ, по заключенію преосвященнаго, все зависитъ отъ того, какъ поставилъ себя священникъ въ приходѣ. Если онъ приобрѣлъ надлежащій авторитетъ и полное довѣріе, то онъ сдѣлаетъ съ прихожанами все, что нужно для пользы дѣла, и для него не страшны все тѣ препятствія приходской жизни, которыя указаны въ настоящемъ собраніи.

(Церк. Общ. Жизнь № 40).

### Таврическій епархіальный съѣздъ духовенства.

Разсуждая о мѣрахъ выисканія, принимаемыхъ къ священно-церковнослужителямъ, съѣздъ высказался въ пользу отмены унизительныхъ для пастыря наказаній, каковы: посылка въ монастырь для безочереднаго служенія въ теченіи извѣстнаго срока, а для неслонщиковъ—сылка въ монастырь на черныя работы. О.о. депутаты усматриваютъ въ первомъ случаѣ полное несоответствіе святости таинства Евхаристіи съ роздрѣніемъ на него, какъ на средство наказанія провинившихся пастырей. Безочередное служеніе литургіи по приказу начальства, какъ наказаніе, можетъ повлечь за собою невольный грѣхъ неуважительнаго отношенія къ св. таинству. Посылка въ монастырь сама по себѣ уже служитъ наказаніемъ и въ этомъ положеніи гораздо цѣлесообразнѣе было-бы только сохраненіе за провинившимся права приступать къ совершенію великаго таинства св. Евхаристіи въ то время, когда онъ считаетъ себя къ этому подготовленнымъ и когда совершеніе этого таинства можетъ доставить ему дѣйствительное утѣшеніе въ его положеніи; посылка причетника въ монастырь на черныя работы унижаетъ всякое человѣческое достоинство. Нежелательно также низведеніе священника въ причетника; это унизительное наказаніе, зачастую связанное съ насмѣшками пасомыхъ, противно высотѣ и святости его сана. Принимая все это во вниманіе, съѣздъ постановилъ ходатайствовать предъ епархіальнымъ архіереемъ: 1) чтобы безочередное служеніе божественной литургіи въ монастырѣ или при архіерейскихъ домахъ, какъ мѣра наказанія и исправленія —

было въ существующей практикѣ отмѣнено; 2) низведеніе въ причетники, какъ наказаніе унижительное и оскорбительное, не было-бы примѣняемо 3) чтобы также не было примѣняемо, какъ мѣра наказанія или исправленія по отношенію къ псаломщикамъ — осужденіе на черныя работы при монастыряхъ. На означенномъ протоколѣ послѣдовала такая резолюція преосвященнаго Алексія, епископа Таврическаго: «По отношенію къ іереямъ по возможности буду придерживаться совѣта о.о. депутатовъ. По отношенію къ псаломщикамъ отклонять».

(Тавр. Церк.-Общ. Вѣст.)

## Библиографія.

**А. Карасевъ.** 1) «Спутникъ начинающаго регента», ц. 60 коп.; 2) «Церковный хоръ», ц. 40 коп. и 3) «Русская тѣсенная хрестоматія», ц. 80 коп.

Мы не будемъ владаться въ детальный разборъ означенныхъ изданій, такъ какъ они по типу близки къ ранѣе изданнымъ трудамъ почтеннаго автора, пользующагося положительнымъ авторитетомъ въ музыкальной педагогикѣ и поэтому пришлось-бы повторять то, что сказано было раньше о трудахъ г. Карасева. Неутомимый педагогъ идетъ все впередъ по намѣченному имъ вѣрному пути въ дѣлѣ оказанія помощи нуждающимся въ музыкальномъ образованіи и въ приобрѣтеніи пособій: онъ единственный далъ надлежащую методику школьнаго и хорового пѣнія; онъ первый привелъ въ столь необходимую систему курсъ прохожденія пѣнія. И въ настоящихъ трудахъ даетъ много планомѣрнаго и систематизированнаго матеріала, но въ болѣе широкомъ размѣрѣ музыкальнаго требованія. Такъ, напр. «Спутникъ регента» есть необходимое для каждаго изъ регентовъ пособіе въ изученіи регентскаго дѣла, организаци хора и приспособленіи хоровыхъ произведеній къ различнымъ типамъ хоровъ; здѣсь помѣщены примѣры мелодическихъ и гармоническихъ упражненій, церковные лады, таблицы мажорныхъ и минорныхъ гаммъ и основ. аккордовъ, транспозиція, переложенія съ одного хора на другой, изученіе нотъ въ разныхъ ключахъ, знакомство съ хоровой оркестровой, образцы изложенія тѣсной и широкой гармоніи и пр. Двѣ другія брошюры также снабжены большимъ количествомъ упражненій въ изученіи гаммъ, тональностей аккордовъ и т. д. и нѣсколькими нотными произведеніями, какъ свѣтской, такъ и духовной музыки.

Отъ души желаемъ новому труду г. Карасева самага широкаго распространенія въ школахъ и хорахъ.

Считаемъ нужнымъ добавить, что для успешнаго пользованія этими тремя книгами необходимо имѣть подъ рукой «Методику писанія» того-же автора. («Баянъ»).

Редакторъ М. Кутузовъ.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

III г. изданія.    НА 1908 ГОДЪ.    III г. изданія

открыта подписка на еженедѣльный журналъ

### „Церковно-Общественная Жизнь“,

издаваемый подъ редакціей профессоровъ Л. И. Цисарева, протоіерея А. В. Смирнова, М. А. Машакова и К. Г. Григорьева при литературномъ участіи профессоровъ казанской духовной академіи казанскаго университета, казанскаго духовенства и многихъ другихъ сотрудниковъ, какъ столичныхъ, такъ и провинціальныхъ.

52 №№ въ годъ, которые будутъ выходить, какъ и ранѣе, еженедѣльно двухлистовыми тетрадами большого формата (in 4) объемомъ въ 32 столбца убористой печати, въ цвѣтной обложкѣ.

Вступая въ 3-й годъ своего существованія, журналъ, по прежнему, будетъ служить интересамъ обновленія русской церковной жизни во всей широтѣ и всеобъемлемости ея отношеній—нравственно-религіозныхъ, административно-правовыхъ, общественно-государственныхъ.

### ПРОГРАММА ЖУРНАЛА.

I. Передовыя руководящія статьи.—II. Статьи по современнымъ вопросамъ церковно-общественной жизни и мысли.—III. По вопросамъ церковной практики.—IV. Вопросы русскаго инородчества.—V. Бельетристическіе очерки изъ духовнаго быта.—VI. Духовная и свѣтскія печать по вопросамъ церковно-общественной жизни.—VII. Изъ инородческой печати.—VIII. Корреспонденціи (отъ собственныхъ корреспондентовъ).—IX. Церковная бібліотека: краткія бібліографическія замѣтки о вновь выходящихъ книгахъ.—X. Хроника современныхъ событій.—XI. Изъ школьнаго міра.—XII. Обзоръ жизни епархій.—XIII. Почтовый ящикъ редакціи.—XIV. Объявленія.

Въ видѣ *особаго бесплатнаго приложения* къ журналу всѣ годовые подписчики въ 1908 году получаютъ:

Второй выпускъ изданія подъ заглавіемъ: „*Въ помощь религіозно-нравственному образованію*“ (продолженіе указателя и программы чтеній по вопросамъ богословско-философскаго, церковно-историческаго и церковно-общественнаго знанія).

**Подписная цѣна:** въ Россіи—на годъ 5 рублей,—на полгода—3 руб., ежемѣсячно—50 коп., отдѣльный номеръ 12 коп., за границу—на годъ 6 руб.; на полгода—3 руб. 50 к. Годовымъ подписчикамъ разсрочка по ихъ усмотрѣнію. Новымъ подписчикамъ на 1908 г., внесшихъ полную подписную плату (годовую 5 р.) въ октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ 1907 г. журналъ будетъ высылаться бесплатно съ 1 октября, 1 ноября и 1 декабря 1907 г. Пробный номеръ высылается за двухкопеечную марку.

**Адресъ.** Редакція и главная контора—Казань, Первая Академическая у. домъ № 11. Отдѣленіе конторы: «Центральная типографія» (Воскресенская ул., домъ Крученикова, рядомъ съ циркомъ).

Подписка принимается: въ главной конторѣ редакціи, ея отдѣленіи и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Книжные магазины и комиссіонныя конторы удерживаютъ комиссіонныхъ 5% съ доставленной подписки.

Редакторы-издатели профессора Л. И. Писаревъ, протоіерей А. В. Смирновъ, М. А. Машановъ, К. Г. Григорьевъ.

---

Открыта подписка на 1908 годъ

на

# НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

Программа журнала

Въ вопросамъ народно-школьнаго образованія остается по-прежнему неизмѣнной. Мы не имѣемъ вѣры въ такъ называемую «свѣтскую» (религіозно не обоснованную) школу и въ противоположность сто-