

## ИЗВѢСТІЯ

ПО

### КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

1871.

15 НОЯБРЯ.

№ 22.

Выходятъ два раза въ мѣсяць. Подписка принимается въ Казани, въ редакціи Православнаго Собесѣдника при духовной академіи, отъ всѣхъ мѣсть и лицъ.

Цена для мѣсть и лицъ другихъ епархіи и вѣдомствъ: отдѣльно отъ Православнаго Собесѣдника 4 руб., а вмѣстѣ съ нимъ 10 руб. съ пересылкою.

## УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШЕМУ АНТОНІЮ, АРХІЕПИСКОПУ КАЗАНСКОМУ и СВЯЖСКОМУ.

1) *Объ измѣненіи порядка выдачи изъ Консисторій пенсіонерамъ Епархіальнаго вѣдомства указовъ на полученіе пенсій.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ Синодальной Канцеляріи (по 1-му Отдѣленію) о томъ, что при введеніи въ дѣйствіе Временныхъ Правиль о пенсіяхъ священнослужителямъ Епархіальнаго вѣдомства и вдовамъ ихъ, на изложенныхъ въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 23 Сентября 1866 года, основаніяхъ, Синодомъ положено было сообщать о назначенныхъ, по распоряженію его, пенсіяхъ и пособіяхъ одновременно каеъ подлежащимъ Епархіальнымъ начальствамъ особыми отъ Синода указами,

для выдачи пенсіонерамъ указовъ изъ Консисторій на получение пенсій, такъ и Хозяйственному Управленію для подлежащихъ со стороны онаго сношеній съ Министромъ Финансовъ о производствѣ, откуда слѣдуетъ, назначенныхъ пенсій. Но такъ какъ при такомъ порядкѣ извѣщенія отъ Епархіальныхъ начальствъ пенсіонерамъ о назначеніи имъ Синодомъ пенсій дѣлались прежде, чѣмъ могли послѣдовать требующія по сему предмету распоряженія со стороны Министерства Финансовъ, въ особенности при недостаткѣ положеннаго на пенсіи кредита, то весьма многіе изъ пенсіонеровъ, не получая, долгое время, изъ Казенныхъ Палатъ и Казначействъ расчетныхъ листовъ на получение назначенныхъ имъ пенсій, стали обращаться съ жалобами на это въ Святѣйшій Синодъ, Хозяйственное при ономъ Управленіе и Министерство Финансовъ. Посему въ устраненіе на будущее время обременительной по таковымъ жалобамъ переписки, Святѣйшій Синодъ, согласно особому заявленію Министра Финансовъ, отъ 15 Декабря 1869 года за № 5867, и заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣленіемъ <sup>26 Января</sup>/<sub>16 Марта</sub> прошлаго 1870 года, отмѣнивъ извѣщеніе Синодскими указами Пресвященныхъ о назначенныхъ пенсіяхъ, предоставилъ Хозяйственному Управленію извѣщать о семъ Епархіальныя начальства, по полученіи отъ Департамента Государственнаго Казначейства отзывовъ о томъ, что со стороны онаго распоряженіе о производствѣ пенсій уже сдѣлано, съ тѣмъ, чтобы Управленіе о сей перемѣнѣ въ порядкѣ извѣщенія увѣдомило Пресвященныхъ. Не смотря на это нѣкоторые Духовныя Консисторіи, по полученіи отъ Хозяйственнаго Управленія увѣдомленій о назначенныхъ пенсіяхъ, сообщаютъ Синодальной Канцеляріи, что онѣ затрудняются, на основаніи сихъ увѣдомленій, выдавать пенсіонерамъ указы на получение пенсій, такъ какъ по предписанному въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 23 Сентября 1866 года, порядку таковыя указы положено было выдавать изъ Консисторій на основаніи указовъ Святѣйшаго Синода. Приказали: 1) Дать знать преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ циркулярнымъ указомъ, что, за отмѣною, по опредѣленію Святѣйшаго Синода <sup>26 Января</sup>/<sub>16 Марта</sub> 1870 года, указныхъ отъ Синода извѣщеній о назначеніи Духовнымъ лицамъ пенсій, требующихъ на получение таковыхъ пенсій указы изъ Консисторій

должны быть выдаваемы пенсіонерамъ на основаніи увѣдомленій о томъ Хозяйственнаго Управленія; при чемъ въ сихъ указахъ Консисторій слова: „слушали указъ Святѣйшаго Синода отъ такого-то года, мѣсяца и числа за №“, должны быть замѣнены словами: „слушали послѣдовавшее, въ исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ такого-то года, мѣсяца и числа за №“; 2) поручить Хозяйственному Управленію сообщить о семъ Министерству Финансовъ, въ послѣдствіе вышеприводимаго отношенія Статсъ-Секретаря Рейтерна за № 5867, для сообщенія о такомъ измѣненіи подвѣдомственнымъ Министерству Палатамъ и Казначействамъ. Юня 8 дня 1871 года. № 35.

2) О довысканіи съ подрядчиковъ гербовыхъ пошлинъ по контрактамъ, написаннымъ, при неизвѣстности суммы подряда, на гербовомъ листѣ рублеваго достоинства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 8394, слѣдующаго содержанія: Государственный Контролеръ, въ отношеніи, отъ 17 Юня настоящаго года за № 1843, сообщилъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, что при разсмотрѣніи Омскою Контрольною Палатою разнаго рода операций, совершаемыхъ подряднымъ способомъ, замѣчено, что на всѣ почти контракты, заключаемые на неопредѣленные суммы, употребляется гербовая бумага въ 1 р. и за тѣмъ, по истеченіи контрактнаго срока, не производится ни какихъ довысканій гербовыхъ пошлинъ, не смотря на то, что произведенныя по этимъ контрактамъ уплаты простираются иногда до весьма значительныхъ размѣровъ, далеко превышающихъ размѣръ, соответствующій рублевой бумагѣ. На заявленіе объ этомъ, нѣкоторыя управленія Тобольской губерніи, по вѣдомству которыхъ производятся разнаго рода казенныя операции, сообщили Контрольной Палатѣ, что въ Уст. Пошл. не упоминается о довысканіи въ послѣдствіи какихъ бы то ни было дополнительныхъ пошлинъ по контрактамъ, заключеннымъ на неопредѣленную сумму на листѣ гербовой бумаги рублеваго достоинства. Между тѣмъ смыслъ дѣйствующихъ по

сему предмету узаконеній, по мнѣнію Г. Государственнаго Контролера, совершенно ясенъ, именно: статьею 147 Уст. Пошл. прямо установлено: чтобы, при взысканіи съ контрактовъ гербовыхъ пошлинъ принималась въ соображеніе, на основаніи ст. 4 того же Уст., именно та сумма, на которую контрактъ заключается; статья же 157 того же Уст., на которую ссылаются упоминаемыя выше учрежденія Тобольской губерніи, не составляетъ въ семъ отношеніи исключенія; ибо, дозволяя писать контрактъ, по которому нельзя впередъ опредѣлить слѣдующей по оному суммы, на гербовой бумагѣ рублеваго достоинства, она имѣетъ въ виду только эту невозможность указать, при такихъ условіяхъ, цѣнность требуемой гербовой бумаги, но отнюдь не ограничить всего гербоваго сбора, причитающагося въ пользу казны по суммамъ предстоящихъ по контракту платежей, только симъ рублевымъ размѣромъ. Если бы столь очевидное дѣло могло еще требовать подтвержденія, то въ дѣлахъ Государственнаго Контроля имѣется, между прочимъ, указъ Правительствующаго Сената, отъ 3 Декабря 1869 года за № 62296, изъ коего явствуетъ, что контракты, заключенные, по неопредѣленности, при совершеніи ихъ, суммы платежей по онымъ, на гербовой бумагѣ рублеваго достоинства, должны впослѣдствіи, когда сумма платежей опредѣлится, подлежать непремѣнному взысканію дополнительныхъ гербовыхъ пошлинъ, на точномъ основаніи ст. 147 Уст. Пошл. Принимая во вниманіе, что, не смотря на ясный смыслъ относящихся къ сему вопросу узаконеній, возбужденія недоразумѣній, подобныхъ настоящему, возможно ожидать и въ будущемъ, Государственный Контролеръ счелъ нужнымъ войти по настоящему предмету въ сношеніе съ Министромъ Финансовъ, который, согласно съ его мнѣніемъ, пришелъ къ убѣжденію въ необходимости сдѣлать по всѣмъ вѣдомствамъ подтвержденіе: чтобы гербовыя пошлины по контрактамъ, написаннымъ, при неизвѣстности суммы подряда, на гербовой бумагѣ въ 1 р., были удерживаемы съ подрядчиковъ, при окончательномъ съ ними расчетѣ, въ томъ размѣрѣ, сколько будетъ ихъ слѣдовать по приложенной къ ст. 4-й Уст. Пошл. таблицы, соответственно дѣйствительной контрактной платѣ и чтобы о такомъ удержаніи было оговариваемо въ самыхъ контрактныхъ условіяхъ. Вслѣдствіе сего Государственный Контролеръ проситъ о вышеизложенномъ объявить учреждениямъ Ду-

ховнаго вѣдомства. **П р и к а з а л и:** Предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы гербовыя пошлины по контрактамъ, написаннымъ, при неизвѣстности суммы подрада, на гербовой бумагѣ въ 1 р., были удерживаемы съ подрядчиковъ при окончательномъ съ ними расчетѣ въ томъ размѣрѣ, сколько будетъ ихъ слѣдовать по приложенной къ ст. 4 Уст. Пошл. таблицы, соотвѣтственно дѣйствительной контрактной платѣ и чтобы о такомъ удержаніи было оговариваемо въ самыхъ контрактныхъ условіяхъ; о чемъ и дать знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ къ исполненію и руководству. Сентября 10 дня 1871 года. № 56.

## О ВЫЗОВѢ СВАЩЕННИКОВЪ ВЪ КАМЧАТСКУЮ ЕПАРХІЮ.

*А) Отношеніе Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, Высокопреосвященнаго Иннокентія, митрополита московскаго, къ Его Высокопреосвященству, Антонію, архі-епископу казанскому, отъ 30 августа 1871 г. за № 345.*

Преосвященный Веніаминъ Епископъ Камчатскій, въ представленіи своемъ Святѣйшему Сѹноду ходатайствуетъ о вызовѣ въ Камчатскую епархію семнадцати лицъ для опредѣленія на священническія мѣста, какъ въ предполагаемыхъ къ открытію новыхъ приходахъ, такъ и въ существующихъ.

Святѣйшій Сѹнодъ указомъ отъ 8 Іюля № 4697, при семъ прилагаемымъ въ копіи, предписываетъ мнѣ, чтобы я, какъ Предсѣдатель Православнаго Миссіонерскаго Общества, оказалъ, какъ съ своей стороны, такъ и со стороны Общества, особенное содѣйствіе къ удовлетворенію объясненной въ упомянутомъ указѣ потребности Камчатской епархіи.

Въ исполненіе сего указа Святѣйшаго Сѹнода покорнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство пригласить во ввѣренной Вамъ епархіи желающихъ изъ лучшихъ студентовъ семинаріи къ занятію священническихъ должностей въ Камчатской епархіи, объяснивъ имъ, какъ условія указаннаго Преосвященнымъ Камчатскимъ, такъ и права и прему-

щества присвоенныя духовенству Камчатской епархіи, изложенныя въ прилагаемой при семъ выпискѣ, и о тѣхъ, которые изъявляютъ желаніе поступить на служеніе въ Камчатской епархіи, сообщить мнѣ, съ приложеніемъ копій съ аттестатовъ ихъ и съ Вашимъ мнѣніемъ, въ возможно непродолжительномъ времени.

На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства, викарія казанскаго, слѣдующая: „Съ приложеніями въ консисторію для объявленія, черезъ епархіальныя Извѣстія, священникамъ и кандидатамъ на священническія должности въ казанской епархіи, съ тѣмъ, чтобы желающіе поступить въ Камчатскую епархію подали прошенія объ этомъ мѣстному епархіальному начальству“.

*В) Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святейшаго Правительствующаго Синода, Синодальному члену, Преосвященному Иннокентію, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергія Лавры священно-архимандриту.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшей Правительствующей Синодъ слушали представленія Преосвященнаго Камчатскаго, коими ходатайствуетъ о вызовѣ въ Камчатскую епархію 17 священниковъ, какъ для опредѣленія въ предполагаемые къ открытію новыя приходы, такъ и для замѣщенія священническихъ вакансій въ существующихъ приходахъ. При чемъ Преосвященный заявляетъ, что въ Камчатской епархіи необходимо имѣть пастырей просвѣщенныхъ и способныхъ вліять своимъ словомъ на окружающихъ почти каждый приходъ въ приморской области язычниковъ, раскольниковъ и септаторовъ, и что равнымъ образомъ для единовѣрческой церкви требуется священникъ образованный и вполне знающій всѣ обряды и обычаи единовѣрія, и потому Преосвященный выражаетъ желаніе, чтобы на службу въ Амурскій край назначены были лучшіе студенты семинарій, не достигшіе 30-ти лѣтняго возраста, при чемъ вызываемые должны пріѣхать туда женатыми, такъ какъ въ край томъ, при его малонаселенности, они не нашли бы себѣ невѣсты. Приказали: Имѣя въ виду, что по представленію Преосвященнаго епископа Веніамина, для замѣщенія въ Камчатской епархіи 17 священническихъ ва-

каисій требуются пастыри просвѣщенные и способные вліять своимъ словомъ на окружающихъ почти каждый приходъ въ приморской области язычниковъ, раскольниковъ и сектаторовъ, и что равнымъ образомъ для единовѣрческой церкви нуженъ образованный священникъ и вполне знающій всѣ обряды и обычаи единовѣрія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: сообщить Вашему Преосвященству, какъ Предсѣдателю Миссіонерскаго Общества, не признается ли возможнымъ оказать, какъ съ вашей стороны, такъ и со стороны Миссіонерскаго Общества, особенное содѣйствіе къ удовлетворенію объясненной потребности Камчатской епархіи, указаніемъ достойныхъ и способныхъ лицъ для занятія въ ней священническихъ должностей, въ томъ вниманіи, что въ Камчатской епархіи прохожденіе священнической должности соединено съ исполненіемъ и миссіонерскихъ обязанностей; о чемъ для должнаго исполненія и послать Вашему Преосвященству указъ, съ приложеніемъ выписки изъ Положеній о содержаніи духовенства Камчатской епархіи и пособій, производимомъ лицамъ, отправляющимся туда на службу. 1871 года іюля 8 дня. № 1697.

В) *Выписка положеній о штатномъ содержаніи духовенству Камчатской епархіи и о правахъ и преимуществахъ, предоставленныхъ духовенству въ отношеніи пособій на проездъ при отправленіи и опредѣленіи на службу въ сию епархію и увольненіи отъ оной.*

1. *О содержаніи духовенству.*

Содержаніе священникамъ Камчатской епархіи положено каждому по 471 руб. 7 коп. въ годъ, и кромѣ того на разъѣзды каждому священнику съ причтомъ по 120 руб. въ годъ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ <sup>28 Мая</sup> 1871 года <sup>16 Іюня</sup> предположено ассигновать 9 священникамъ вновь учреждаемыхъ приходовъ: двумъ при церквяхъ на островѣ Сахалинѣ по 700 руб. каждому, 6-ти при другихъ церквяхъ по 500 руб. каждому и на разъѣзды каждому священнику съ псаломщикомъ по 120 руб. въ годъ, единовѣрческой церкви свя-

щеннику жалованья 500 руб., руги 200 руб. и на разъезды съ уставщикомъ 240 руб.

2. *О правахъ и преимуществахъ въ отношеніи пособій на проездъ при отправленіи и опредѣленіи на службу въ Камчатскую епархію и увольненіи отъ оной.*

Всѣмъ священно-церковнослужителямъ благаго и монашескаго духовенства, опредѣляемымъ изъ другихъ епархій на службу въ Камчатскую епархію, равно воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній, вызываемымъ туда для занятія священно-церковнослужительскихъ должностей, выдаются изъ казны на мѣстахъ отправленія: а) денежное пособие на подъемъ и обзаведеніе, б) прогонныя деньги на все разстояніе отъ мѣста отправленія до мѣста назначенія и в) суточные деньги.

а) Пособіе на подъемъ опредѣляется въ размѣрѣ годоваго оклада жалованья, должности присвоеннаго, и выдается: 1) отправляемымъ на служеніе по предварительному назначенію въ извѣстную должность въ полномъ опредѣленномъ количествѣ и 2) посылаемымъ безъ предварительнаго назначенія въ должность въ примѣрныхъ окладахъ, именно: священникамъ по 150 руб., діаконамъ по 100 руб., и причетникамъ по 75 руб., воспитанникамъ же духовно-учебныхъ заведеній сообразно тому, на священнослужительскія или церковнослужительскія мѣста они предназначаются, съ тѣмъ, чтобы по окончательномъ опредѣленіи таковыхъ лицъ на должности означенныя выдачи дополнялись до размѣра годоваго оклада жалованья отпускномъ изъ казны недостающаго количества.

б) Бдущимъ въ Якутскую область или въ Охотскій и Камчатскій округи выдаются прогоны двойные, на каждое лице въ семействѣ. Таковые же прогоны выдаются и выѣзжающимъ изъ всѣхъ мѣстъ, входящихъ въ составъ Камчатской епархіи, до того мѣста, откуда кто пріѣхалъ или куда будетъ проситься по прослуженіи въ сей епархіи безпорочно и съ возможною пользою не менѣе 10 лѣтъ; не выслужившимъ же сего срока и бывшимъ подъ штрафомъ и наказаніемъ выдаются прогоны въ половину противу вышеприведеннаго количества. Всѣмъ рукоположеннымъ во священнослужители на мѣста, входящія въ составъ Камчатской епархіи, выда-



даются прогоны по сухому пути двойные, т. е. священнослужителямъ на 4, а членамъ семейства ихъ 2 лошади, на каждое лице, отъ мѣста, гдѣ они будутъ рукоположены или посвящены, до мѣста ихъ служенія, на переѣзды же моремъ вездѣ выдаются прогоны ординарные. Переводимымъ по видамъ и усмотрѣнію начальства въ отдаленнѣйшія мѣста епархіи выдаются прогоны въ томъ же количествѣ, какъ назначено рукополагаемымъ. Всѣмъ же прочимъ, переводимымъ съ мѣста на мѣсто, по распоряженію начальства выдаются прогоны ординарные, а перемѣщающимся изъ одного мѣста въ другое по собственному желанію, если они прослужили въ томъ мѣстѣ, откуда переводятся, не менѣе 7 лѣтъ, выдается половина ординарныхъ прогоновъ на каждое лице въ семействѣ.

в) Независимо отъ прогоновъ, всѣмъ, какъ опредѣляемымъ вновь на службу въ Камчатскую епархію, такъ и увольняемымъ изъ оной, перемѣщаемымъ въ предѣлахъ епархіи, а также командируемымъ по распоряженію начальства, выдаются на общемъ основаніи суточныхъ деньги: священнослужителямъ по 30 к., а воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній и причетникамъ по 15 к. въ сутки или на каждыя 50 верстѣ.

## **РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.**

**О преподаніи Божія благословенія г. капитану Нагловскому.**

Священникъ села Норвашъ, пивильскаго уѣзда, Николай Богородицкій, рапортомъ отъ 26 августа сего года, донесъ Его Высокопреосвященству, что въ іюнѣ мѣсяцѣ 1870 года помѣщикъ села Норвашъ капитанъ гвардіи генеральнаго штаба Димитрій Нагловскій, вслѣдствіе его, священника Богородицкаго, просьбы, по случаю неудобнаго помѣщенія норвашской школы въ наемной тѣсной квартирѣ, пожертвовалъ для постройки училищнаго дома въ Норвалахъ деньгами 125 руб. и три десятины дровянаго лѣсу, и просилъ выстроить училищный домъ по данному имъ плану на 15 кв. саженьхъ и о шести стѣнахъ. Въ настоящее же время

училищный домъ уже выстроенъ, по плану г. Нагловскаго, на церковной землѣ.—Резолюція Его Высокопреосвященства по сему рапорту 16 сентября 1871 года послѣдовала таковая: „Г. Нагловскому, за значительное пожертвованіе его на постройку дома для сельскаго училища, преподать Божіе благословеніе; о чемъ и напечатать въ епархіальныхъ Извѣстіяхъ“.

## ЖУРНАЛЬ ПЕРВАГО ОБОЗРѢНІЯ ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕН- СТВОМЪ ЕПАРХІИ ВЪ 1871 ГОДУ.

Первое путешествіе Его Высокопреосвященства по епархіи въ 1871 году началось 2-мъ числомъ іюня, а окончено 16-мъ. Въ это время обозрѣны церкви: 2-го числа свѣяжскаго уѣзда въ селахъ: Верхнемъ-Услонѣ, Нижнемъ-Услонѣ, Ключицахъ, Ташевѣ, Шелангѣ; 3-го числа: въ Теньбахъ, Буртасахъ, Красновидовѣ, тетюшскаго уѣзда: въ Антоновѣ, Богородскомъ на устьѣ Камы, въ Барскихъ-Каратаяхъ, Кирельскомъ; 4-го числа: спасскаго уѣзда въ Спасскомъ-затонѣ, самомъ Спасскѣ и въ селѣ Кураловѣ; 5-го числа: въ Пичкасахъ, въ Бураковѣ, Базяковѣ, Караваевѣ, Масловѣ; 6-го числа: въ Ромоданѣ, въ Старосельскомъ, Сатмани, Матакахъ, Марасѣ; 7-го: въ Полянѣ, Баранѣ и чистопольскаго уѣзда въ Богоявленской-горѣ, пригородѣ Билярскѣ, Саврушахъ; 8-го: въ Изгарѣ, Чебоксарѣ, слободахъ Екатерининской, Черемуховой, Волчьей, пригородѣ Новошешминскѣ; 9, 10 и 11-го: въ Шешмѣ, въ г. Чистополѣ: соборъ, приходская Спасская, кладбищенская и новостроющійся на слѣдникахъ купца Полякова женскій Успенскій монастырь; при чемъ усмотрѣно, что 1) работы по окончательному устройству монастыря, уже утвержденныя высшимъ правительствомъ, идутъ крайне медленно; 2) производится многое очень непрактично, безъ должнаго соображенія и приспособленія къ потребностямъ обители. 12-го числа обозрѣны церкви: лайшевскаго уѣзда въ селѣ Алексѣевскомъ и спасскаго въ Куркулѣ, Левашевѣ и Ноноспасскомъ; 13-го: лайшевскаго уѣзда въ селахъ: Сергіевскомъ, Балахчинѣ, Шура-

нѣ, самомъ Лаишевѣ; 14-го: въ Чирпахъ, въ Никольскомъ за лѣсомъ, Емельяновѣ; 15-го: въ Рождественѣ, Карадуляхъ и казанскаго уѣзда въ Столбичахъ. Итого 55 церквей.

Сверхъ сего съ церковными документами представлялись Его Высокопреосвященству: 3-го числа іюня въ селѣ Тенькахъ причтъ майданскій, въ селѣ Богородскомъ причтъ клеринскій, въ селѣ Кирельскомъ причтъ села Сюкеева; 5-го числа въ Спасскѣ причты всѣхъ церквей, состоящихъ въ благочиніи трехъ-озерскаго священника Евгенія Боголюбова; 8-го числа въ Саврушахъ причты аксубаевскій и кривозеровскій; 6-го числа въ Матакахъ причтъ сиктерминскій, въ Волчьей-слободѣ причтъ кутеминскій; 9-го числа въ Новошешминскѣ причтъ новотроицкій, въ Шешмѣ причты ямашевскій, урганчевскій, уратминскій, шереметевскій, въ Чистополѣ причты жуковинскій, красноярскій, кубасовскій; 12-го числа въ приходской къ селу Аксубаеву деревнѣ Ивановой причтъ бѣлогорскій съ инородческимъ училищемъ братства святителя Гурія, въ селѣ Алексѣевскомъ причты: саконскій и остолоповскій; 14-го числа въ Шуранѣ причты масловскій и опшняковскій, въ Чирпахъ смолделеровскій и державинскій; 16-го числа въ Карадуляхъ георгіевскій, въ Столбичахъ причты: кабанскій, тагашевскій, пестрецинскій и шихаздинскій.

Служеній архіерейскихъ совершено 5, именно: 5-го числа въ г. Спасскѣ, 6-го въ селѣ Кураловѣ, 11-го въ чистопольскомъ Николаевскомъ соборѣ, 12-го въ чистопольской Спасской церкви и 13-го въ селѣ Алексѣевскомъ, причемъ Его Высокопреосвященствомъ произнесены были поученія по совершеніи литургій, а въ селѣ Тенькахъ, значительная часть прихожанъ котораго заражена расколомъ, да и принадлежащіе къ Церкви тяготеютъ къ расколу, — по выслушаніи ранней литургіи; краткія же поученія сообразно религиознымъ и нравственнымъ потребностямъ прихожанъ были произносимы въ каждой приходской церкви.

Прихожане большей части обозрѣнныхъ сельскихъ церквей суть русскіе. Только въ селахъ Кирельскомъ есть крещенные мордва, въ Матакахъ, Саврушахъ, Шешмѣ и Куркулѣ — крещенные татары и чувашіи. Въ приходахъ селеній, лежащихъ на берегу Волги и Камы, или близкихъ къ нимъ, очень замѣтно тяготѣніе къ расколу, отъ вліянія населяющихъ оныя раскольниковъ, число которыхъ въ нѣкоторыхъ, особенно въ Верхнемъ и Нижнемъ Услоахъ, Шелангѣ,

Тенькахъ, Богородскомъ, Кирельскомъ, Пичкасахъ и Алексѣевскомъ довольно значительно. Посему въ сей мѣстности церкви хотя и малоприходныя, каковы въ Ташевѣ, Ключищахъ, Буртасахъ, нужно оставить самостоятельными, тѣмъ паче, что онѣ хотя близки одна къ другой повидимому, но раздѣлены огромными оврагами, очень затрудняющими сообщеніе; въ селѣ же Барскихъ-Каратаяхъ слѣдуетъ, приписавъ церковь къ ближайшему селу, оставить хотя помощника настоятелю. Въ храмахъ этихъ приходовъ, по отзыву искренно расположенныхъ къ Церкви прихожанъ, мало бываетъ народа и въ нарочитые праздники; прихожане неслишкомъ заботятся о благолѣпіи своихъ храмовъ, холодны къ мѣрамъ, предпринимаемымъ духовенствомъ къ просвѣщенію, такъ что во многихъ доселѣ не открыто училищъ, несмотря на настоятельныя предложенія мѣстныхъ священниковъ завести оныя. Крещеные чуваша и татары хотя и живутъ среди русскихъ или вблизи ихъ, но большею частию нечужды еще остатковъ суевѣрій и несвойственныхъ христіанству привычекъ въ образѣ жизни, по причинѣ вліянія на нихъ непросвѣщенныхъ еще свѣтомъ евангельскимъ ихъ однородцевъ. Впрочемъ наклонности къ отпаденію въ сей мѣстности въ татарахъ не замѣтно.

Изъ клировыхъ вѣдомостей обзорныхъ церквей и богослужебныхъ журналовъ видно, что мѣстные священники съ причтами своими удовлетворяютъ религіознымъ потребностямъ своихъ прихожанъ: потому что по первымъ значится, что каждый ученый священникъ произноситъ въ годъ по нѣскольکو поученій своего сочиненія, кромѣ печатныхъ, а по послѣднимъ— что церковныя причты неопустительно совершаютъ въ своихъ церквахъ богослуженія въ праздничные дни и опредѣленные времена года. Но поелику священники, при обзорнн ихъ церквей, не представляли своего сочиненія проповѣдей, то нельзя судить о мѣрѣ назиданія ими своихъ прихожанъ, равно какъ и о томъ, что особенно составляетъ предметъ ихъ поученій. Испытывая, кромѣ дѣтей, и взрослыхъ въ знаніи символа вѣры и молитвъ, можно было удостовѣриться, что и въ чисто русскихъ приходахъ далеко еще не всѣ православные христіане знаютъ эти необходимые предметы для каждаго христіанина. А пора бы употребить усиліе и достигнуть того, чтобы по крайней мѣрѣ вступающіе въ бракъ непременно знали символъ и молитвы, а въ воспріемники при крещеніи тоже допускаемы были только знающіе сіи пред-

меты. Изъ богослужебныхъ журналовъ видно, что въ нѣкоторыхъ церквахъ богослуженіе въ великій постъ совершается только на трехъ недѣляхъ—первой, четвертой и страстной. Отъ этого, надобно полагать, зависитъ то, что число говѣющихъ и причащающихся св. таинъ въ этихъ церквахъ далеко не соотвѣтствуетъ общей цифрѣ прихожанъ ихъ. И это случалось даже въ такихъ приходяхъ, въ которыхъ число раскольниковъ незначительно по церковнымъ актамъ. Надобно вмѣнить въ обязанность причтамъ, чтобы служеніе въ великій постъ совершаемо было непременно еженедѣльно, особенно въ приходяхъ большихъ и двухкомплектныхъ. Священнослужители не всѣ соотвѣтствуютъ своимъ мѣстамъ. Тамъ въ Тенькахъ младшій священникъ, діаконь и причетникъ должны быть замѣнены другими, наиболее способными дѣйствовать въ средѣ, зараженной расколомъ. Тамъ не только нѣтъ умѣющихъ читать и пѣть въ церкви мальчиковъ, но и причтъ не можетъ выполнять этого удовлетворительно. Въ селѣ Богородскомъ священникъ старъ и неудовлетворителенъ для школы, которая сама по себѣ могла бы назваться хорошею. Въ селѣ Пичкасахъ оба священника неудовлетворительны для успѣшнаго дѣйствованія противъ раскола. Старшій священникъ и къ занятію училищемъ не довольно способенъ. Въ народѣ тамъ особенно замѣтна грубость и склонность къ расколу. Въ селѣ Баранѣ прихожане даже письменно заявили недовольство своимъ священникомъ. О священникѣ села Смолдеярова сдѣлано уже особое распоряженіе. Что касается до низшихъ членовъ причтовъ, то изъ нихъ нѣкоторые не имѣютъ даже обыкновенныхъ понятій о православномъ вѣроученіи, иные не умѣютъ объяснить содержанія символа вѣры и заповѣдей Господнихъ, нѣкоторые не умѣютъ безошибочно совершать богослуженіе съ точнымъ соблюденіемъ устава и выполнять хорошо пѣніе. Въ числѣ обзрѣнныхъ церквей каменныхъ, кромѣ городскія, 25, а прочія всѣ деревянныя. Изъ послѣднихъ вновь выстроенныя, по причинѣ обветшанія прежнихъ,— въ Саврушахъ, Изгарѣ, Черемуховой-слободѣ, Куркулѣ, а въ Кураловѣ вновь открытая. Изъ сельскихъ церквей вмѣстительнѣе другихъ только теньковская, богородская, кураловская, масловская, полянская, новошешминская, алексѣевская, шуранская, рождественская и карадульская; довольно вмѣстительны въ Саврушахъ, въ Изгарѣ, въ Левашевѣ и

вновь строящаяся каменная въ селѣ Шешмѣ. Прочія церкви сельскія не довольно обширны и объемостию не соотвѣтствуютъ количеству прихожанъ.

Особенной поддержки для своего существованія требуютъ церкви — въ свѣязскомъ уѣздѣ ташевская, въ тетюшскомъ въ Барскихъ-Каратаяхъ, въ спасскомъ старосельская. Домовъ благоустроенныхъ для сельскихъ священниковъ нѣтъ въ Ташевкѣ, въ Кирельскомъ, въ Никольскомъ за лѣсомъ; даже въ городѣ Чистополѣ причты всѣхъ тамошнихъ церквей не имѣютъ домовъ церковныхъ, хотя приходы вообще очень хорошіе.

Нѣкоторыя церкви на правомъ берегу Волги въ свѣязскомъ и тетюшскомъ уѣздахъ удалены отъ приходскихъ деревень и сообщеніе послѣднихъ съ ними затруднено оврагами, непрерывно почти пресѣкающими волжскую гору.

Колоколенъ еще не отстроено къ бураковской и левашевской церквамъ, а въ Емельяновѣ колокольна построена съ отступленіемъ отъ утвержденного плана. Сверхъ сего здѣсь подъ придѣломъ, съ правой стороны, устроенъ склепъ для погребенія членовъ семейства строителей храма, который остается безъ дѣйствія, потому что наполненъ водой, что вредитъ и самой церкви, производя въ ней сырость, а потому долженъ быть непременно уничтоженъ.

Кладбища при всѣхъ осмотрѣнныхъ церквахъ сельскихъ устроены. Но въ Емельяновѣ памятники надъ могилами умершихъ здѣсь помѣщиковъ стѣсняють церковную ограду, такъ что почти невозможно совершать крестныхъ ходовъ около храма въ оградѣ, а въ Шуранѣ кладбище слишкомъ удалено отъ церкви и селенія.

Въ церковной тутвари недостатка не замѣчено нигдѣ. При нѣкоторыхъ церквахъ есть бібліотеки съ довольномъ количествомъ книгъ для назидательнаго чтенія любителей духовнаго просвѣщенія. Церковныя акты всюду ведутся въ надлежащемъ порядкѣ; суммы церковныя хранятся за крѣпкими запорами и значащіяся по приходорасходнымъ книгамъ суммы находятся на лицо, а на внесенныя въ кредитныя учрежденія билеты хранятся въ ризницѣ.

Церковныя лѣтописи заведены въ рѣдкихъ церквахъ; отъ этого историческихъ свѣдѣній о церквахъ и приходахъ извлекать не изъ чего.

Къ замѣчательнѣйшей особенноти нынѣшняго обозрѣ-

нія епархіи относится то, что, при переѣздѣ Его Высокопреосвященства изъ села Матакъ въ Марасу, живущіе на пути въ деревняхъ Маломъ и Большомъ Урмахахъ, а при переѣздѣ изъ села Куркуль въ Левашево живущіе въ деревнѣ Курляндѣ некрещенные татары встрѣчали Его Высокопреосвященство съ хлѣбомъ и солью и выходили настрѣчу въ большомъ количествѣ вмѣстѣ съ муллами. Въ собесѣдованія при этомъ входили обыкновенно муллы ихъ. По причинѣ недостаточнаго знанія послѣдними русскаго языка не было возможности войти съ ними въ обстоятельнѣйшее разглагольствіе о сущности магометанскаго вѣроученія. Хотя въ такомъ не бываломъ прежде явленіи нельзя еще усматривать признаковъ большей или меньшей готовности татаръ мусульманъ къ принятію проповѣди Евангелія, но во всякомъ случаѣ нельзя не видѣть въ нихъ ослабленія религіознаго предубѣжденія и фанатизма и возможности сближенія съ православными.

Изъ имѣющихся при церквяхъ училищъ посѣщены Его Высокопреосвященствомъ: въ Нижнемъ-Услонѣ мужское и женское, въ Шелангѣ, въ Красновидовѣ, въ Богородскомъ, въ Спасскомъ-затонѣ, въ Кураловѣ, въ Пичкасахъ, въ Бураковѣ, въ Базяковѣ, Караваевѣ, въ Билярскѣ—женское, въ Саврусахъ, въ Волчьей-слободѣ, въ Новошешминскѣ, въ Алексѣевскомъ, въ Новоспасскомъ, Карадулахъ и Столбичахъ. Въ тѣхъ училищахъ, гдѣ главнымъ предметомъ обученія дѣтей есть чтеніе на славянскомъ языкѣ съ изученіемъ общеупотребительныхъ молитвъ и церковнаго пѣнія, замѣтно охотнѣе учатся дѣти и туда охотнѣе и родители отдають ихъ въ ученіе, потому что яснѣе видится тамъ польза отъ ученія и приложеніе онаго къ дѣлу, между тѣмъ какъ въ тѣхъ училищахъ, гдѣ на первомъ планѣ поставляется гражданская грамота, по новѣйшимъ руководствамъ, отцы менѣе сочувствуютъ дѣлу образованія своихъ дѣтей. Церковный же методъ обученія дѣтей есть причиною того, что во многихъ селеніяхъ спасскаго, чистопольскаго и лаишевскаго уѣздовъ въ настоящее время развилась охота къ составленію пѣвческихъ хоровъ. Въ настоящее обозрѣніе епархіи въ слѣдующихъ селеніяхъ оказались мальчики, обучаемые церковному пѣнію: въ Майданѣ свѣяжскаго уѣзда, отколѣ пѣвчіе вызваны были для пѣнія къ ранней литургіи въ селѣ Тенькахъ, и пропѣли оную хорошо, выполнивъ херувимскую пѣснь даже на четыре голоса, въ Спасскомъ-затонѣ, въ се-

лѣ Щербети, гдѣ молодой священникъ Петръ Поликарповъ, хорошій знатокъ церковнаго пѣнія, составилъ изъ своихъ прихожанъ хоръ, который при значительномъ знаніи дѣла и вкусѣ исполняетъ пѣніе весьма удовлетворительно. Въ Кураловѣ пѣвческій хоръ составляетъ предметъ особенной заботливости строителя храма землевладѣльца П. Т. Молоствовъ. Въ Новиковѣ (чистопольскаго уѣзда) и Алексѣевскомъ (лаишевскаго уѣзда) пѣвчіе пѣли при архіерейскомъ служеніи на пѣвчьемъ клиросѣ очень удовлетворительно. Съ довольною отчетливостію прихожане пѣли при посѣщеніи Его Высокопреосвященства и въ селахъ: Бураковѣ, Базиковѣ, Караваевѣ, Масловѣ, Ромаданѣ, Новоспаскомъ, Марасѣ, Полянкахъ, Билярскѣ, Саврушахъ, Чебоксарѣхъ, слободахъ: Екатерининской и Черемуховой, Новошешминскѣ, Шешмѣ, Рождественѣ и Столбицахъ.

Изъ инородческихъ школъ братства святителя Гурія въ спасскомъ, въ чистопольскомъ и лаишевскомъ уѣздахъ посѣщено пять школъ: балыкъ-баранская посѣщена въ самомъ этомъ селеніи баранскаго прихода, прочихъ же школъ ученики являлись, для испытанія въ предметахъ своихъ занятій, въ ближайшихъ къ онымъ мѣстахъ. Такъ ученики черебатыревской школы были въ Билярскѣ, ишалкинской—въ саврушской церкви, новоникитинской—въ шешминской, бѣлогорской—въ деревнѣ Иванаевой мансуровскаго прихода, ташкерменской—въ церкви села Рождествена. Ученики ишалкинской школы пѣли раннюю литургію въ селѣ Саврушахъ, а ташкерменской въ Рождественѣ; ученики же прочихъ школъ были испытываемы въ знаніи церковныхъ молитвъ и пѣнія церковнаго внѣ церковныхъ службъ. Въ этихъ школахъ мальчики и отчасти дѣвочки обучаются воспитанниками казанской крещено-татарской школы по методу, употребляемому вообще во всѣхъ школахъ братства св. Гурія, и подають добрую надежду, что будутъ имѣть столь же благотворное вліяніе на окружающую ихъ среду крещеныхъ инородцевъ, какъ и школы въ мамадышскомъ и лаишевскомъ уѣздахъ. Изъ всѣхъ видѣнныхъ школъ отличаются степенью развитія учениковъ, отчетливостію ихъ отвѣтовъ и стройностію пѣнія школы саврушская и ташкерменская, особенно же первая, гдѣ есть мальчики весьма способные и развитые, которыхъ полезно бы было перевести въ центральную казанскую школу для приготовленія къ



учительскихъ должностямъ. Это, конечно, зависитъ отъ того, что ишалкинскою школою, находящеюся въ приходѣ села Саврушь, руководить благочинный Пеньковскій, самъ знающій весьма хорошо татарскій языкъ и усвоившій себѣ въ совершенствѣ приемы братскихъ школъ. Наименѣе успѣшно представляется школа баранская, гдѣ она и очень удалена отъ церкви и вовсе не находится подъ вѣдѣніемъ священника, такъ какъ священникъ села Барана и языка татарскаго не знаетъ, и по другимъ своимъ качествамъ не можетъ быть руководителемъ оной. Посему и сдѣлано распоряженіе о перечисленіи деревни Крещенаго-Барана изъ прихода села Барана въ приходъ села Полянокъ, гдѣ священникъ знаетъ отчасти татарскій языкъ и школа будетъ ближе къ церкви и удобнѣе можетъ сообщаться съ нею, дабы мальчики могли постоянно бывать въ ней и участвовать въ пѣніи при богослуженіи.

## ЖУРНАЛЬ

### ВТОРАГО ОБОЗРѢНІЯ КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ ВЪ 1871 ГОДУ.

Во второй приемъ Его Высокопреосвященствомъ обозрѣны въ продолженіе пяти дней (съ 9-го по 13-е іюля): Раиеская пустынь, гдѣ совершено служеніе 10 и 11 числа, приходскія церкви въ селеніяхъ: казанскаго уѣзда: Ильинскомъ и приходской къ оному деревнѣ Васильевой вновь строящаяся каменная церковь, Ключахъ, Кукморахъ, Алатахъ, Черемисскихъ-Коваляхъ и Сухой-Рѣкѣ; царевкокшайскаго уѣзда: въ Сотнуряхъ, на стеклянномъ заводѣ Месетниковскомъ, Аринѣ, Моркахъ, Шиньшахъ и Потонихѣ. Да кромѣ сего особо 28 числа іюля на возвратномъ пути изъ Седмизерной пустыни, послѣ проводовъ изъ Казани Смоленской иконы Вожіей Матери, обозрѣна церковь въ селѣ Борисоглѣбскомъ, лежащемъ влѣвъ отъ тракта изъ пустыни въ Казань.

Во время сего обозрѣнія изъ причтовъ представлялись Его Высокопреосвященству съ церковными документами: 9-го числа въ Раиеской пустыни—паратскій, 13 числа въ Коваляхъ—соловцовскій и мамонинскій, въ Сухой-Рѣкѣ—красногорскій, осиновскій, хохловскій и крылаевскій.

Въ числѣ обозрѣнныхъ на сей разъ церквей каменные, кромѣ Рапоской пустыни, въ девяти селеніяхъ, а въ пяти деревянныя. Какъ тѣ, такъ и другія крѣпки, содержатся въ исправности, недостатка въ церковныхъ принадлежностяхъ не имѣютъ; при всѣхъ есть бібліотеки съ душеполезными книгами; церковныя книги ведутся исправно; суммы хранятся за крѣпкими запорами; но церковныхъ лѣтописей нѣтъ нигдѣ.

Принадлежаціе къ обозрѣннымъ церквямъ прихожане суть русскіе и черемисы. Изъ нихъ чисто русскихъ прихождовъ семь, смѣшанныхъ съ черемисами четыре, чисто черемисскихъ три. Въ русскихъ приходахъ прихожане усердны къ своимъ храмамъ, заботливы о поддержкѣ оныхъ въ должномъ благолѣпіи; но въ черемисскихъ приходахъ еще не достаетъ такого же расположенія къ храмамъ, отъ чего храмы тамъ скуднѣе и менѣе отличаются благолѣпіемъ.

Въ религіозномъ отношеніи о черемисскихъ приходахъ нельзя не замѣтить, что большая часть крещеныхъ черемисъ доселѣ еще не оставили нѣкоторыхъ языческихъ суевѣрій и наравнѣ съ живущими (въ нѣкоторыхъ приходахъ) вмѣстѣ съ ними некрещеными черемисами празднуютъ пятокъ, совершаютъ языческія молебница предъ посѣвомъ и послѣ уборки хлѣбовъ, даже участвуютъ въ принесеніи въ жертву мнимымъ божествамъ домашнихъ животныхъ. Впрочемъ нельзя было, къ утѣшенію, не примѣтить, что въ сравненіи съ прежнимъ временемъ, даже съ 1867 годомъ, когда въ первый разъ посѣщена была архипастыремъ сторона сія, — религіозное состояніе черемисъ крещеныхъ сдѣлалось лучше, особенно тамъ, гдѣ учреждены церковно-приходскія школы, въ коихъ обученіе грамотѣ дѣтей ведется по современному методу обученія и изъ коихъ нѣкоторые состоятъ подъ руководствомъ братства св. Гурія, какъ напр. въ селѣ Моркахъ, въ Сотнурахъ, Шивьшахъ, гдѣ и священники приходскіе дѣятельно занимаются просвѣщеніемъ прихожанъ. Къ сожалѣнію, нельзя сего сказать о селѣ Аринѣ, въ коемъ священникъ Смирновъ старъ и слабъ и не можетъ имѣть на прихожанъ должнаго вліянія, почему и долженъ быть замѣненъ другимъ. Изъ приходскихъ школъ, сверхъ поименованныхъ, посѣщена еще кужерская, на Месетниковскомъ заводѣ, а внѣ школъ испытүемы были въ чтеніи и цѣни церковномъ ученики школъ: ключинской, кукморской, алатской, сухо-

рѣцкой, Борисоглѣбской и учрежденной отъ братства св. Гурія варангушской, въ царевкокшайск. уѣздѣ, состоящей изъ дѣтей некрещеныхъ черемисъ. Ученики шиншинской школы хорошо пропѣли въ шиншинской церкви обѣдню, а ученики варангушской школы твердо читали на память нѣкоторыя молитвы изъ учебника, для черемисъ составленнаго. Между тѣми и другими замѣтно весьма много общающее добраго въ будущемъ взаимообщеніе, такъ что некрещеные мальчики, ученики варангушской школы, не отставали отъ крещеныхъ въ усердіи, съ коимъ встрѣчаемъ былъ архипастырь въ селѣ Шиньшахъ.

И въ это второе въ настоящемъ году обозрѣніе епархіи Его Высокопреосвященство имѣлъ утѣшеніе встрѣтить радужный пріемъ со стороны чуждыхъ Церкви жителей царевкокшайскаго уѣзда. Это было въ двухъ большихъ околodkaхъ деревни Варангушъ, населенныхъ некрещеными черемисами (крещеныхъ черемисъ здѣсь только семнадцать душъ). Во время проѣзда архипастыря чрезъ эти околodka, всѣ жители оныхъ отъ мала до велика ожидали его на сельскихъ площадяхъ съ хлѣбомъ и солью, прилѣпивъ къ первому зажженнымъ восковымъ свѣчи, а жители послѣдняго околodka всѣ принявъ даже архіерейское благословеніе. Архипастыремъ положено было здѣсь начало оглашенія некрещеныхъ черемисъ проповѣдію Евангелія, и они охотно слушали его и вступали съ нимъ въ разсужденія о своихъ вѣрованіяхъ, хотя и заявили, что желаютъ еще остаться при этихъ вѣрованіяхъ. Къ крайнему сожалѣнію, вблизи къ сему черемисскому селенію находится много селеній некрещеныхъ татаръ, которые имѣютъ вредное вліяніе на черемисъ и тѣмъ затрудняютъ ихъ обращеніе къ христіанской вѣрѣ. Послѣ такого пріема со стороны некрещеныхъ черемисъ Его Высокопреосвященство безпрепятственно осмотрѣлъ извѣстную и св. Синоду по дѣлу, въ 1828 году производившемуся, варангушскую киреметь, въ которой, кромѣ некрещеныхъ, и крещеные черемисы не одной казанской, но и вятской губерніи, совершаютъ мольбища языческія, въ общемъ собраніи многихъ деревень разныхъ уѣздовъ. При этомъ одинъ некрещеный черемисинъ объяснялъ обрядъ жертвоприношеній, совершаемыхъ черемисами, остатки коихъ послѣ бывшаго, вѣроятно, не такъ давно моленія можно было видѣть и теперь, развѣшанные на вѣтвяхъ высокихъ вѣковыхъ деревьевъ

виремети. Совершенно необходимо усилить въ этой мѣстности всемѣрно миссіонерскую дѣятельность духовенства при посредствѣ школъ, съ учителями въ нихъ изъ самихъ же черемись, и можно надѣяться, что съ Божіею помощію не въ далекомъ будущемъ не останется здѣсь некрещенныхъ черемись.

## АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ ВЪ ОКТЯБРѢ.

*1 числа*—на праздникъ покровы пресвятыя Богородицы, Его Высокопреосвященство совершилъ въ приходской Покровской церкви божественную литургію и послѣ оной молебенъ Божіей Матери, въ сослуженіи зилантовскаго архимандрита Ювеналія, ректора семинаріи, кафедральныхъ протоіерея и вѣлючаря, мѣстнаго протоіерея Стофана Адоратскаго, который и слово произнесъ, и наставника семинаріи іеромонаха Сергія. За литургіею студентъ семинаріи Иванъ Боголюбскій рукоположенъ во священника.

*2 числа*—на память покоренія Казани въ 1552 г. російской державѣ, Его Высокопреосвященство въ Кипріановской церкви Спасопреображенскаго монастыря, совершилъ божественную литургію, въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея, мѣстныхъ іеромонаховъ Мелитона и Иринарха, и новопроизведеннаго въ село Урясь-Учи, мамадышскаго уѣзда, священника Михаила Шигалевскаго, а предъ оною панихиду по В. Государѣ Юаннѣ IV и воинахъ, подвизавшихся при взятіи Казани, послѣ же оной вѣкторіальный молебенъ, въ сослуженіи преосвященнаго викарія и духовенства, участвовавшаго въ крестномъ ходѣ изъ кафедральнаго собора въ монастырь. Слово произнесъ благочинный 2-ой части, георгіевскій священникъ Павелъ Воздвиженскій.

*3 числа*—въ недѣлю 20 по пятидесятницѣ, божественную литургію Его Высокопреосвященство совершилъ въ крестовой церкви, въ сослуженіи соборной и крестовой братіи.

*4 числа*—на память обрѣтенія мощей святителя Христова Гурія, перваго архіепископа казанскаго, Его Высокопреосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ, въ вечерни, всенощное бдѣніе, съ акаѳистомъ святителю, въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Самуила, соборной и крестовой братіи, а завтра божественную литургію и

послѣ оной молебень, по случаю праздника братства св. Гурія, первую въ сослуженіи, кромѣ тѣхъ же, преосвященнаго викарія, зилантовскаго архимандрита Ювеналія, ректора академіи протоіерея Александра Владимірскаго, а послѣдній и братчиковъ братства св. Гурія. Слово произнесъ кафедральный протоіерей В. Вишнеvскій

*10 числа*—въ недѣлю 21 по пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея, крестовыхъ іеромонаховъ Сергія и Германа и помощника смотрителя духовнаго училища священника Θεодора Васильева, божественную литургію и молебень, по случаю празднованія дня рожденія В. Князя Михаила Николаевича.

*17 числа*—въ недѣлю 22 по пятидесятницѣ, божественную литургію Его Высокопреосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборной и крестовой братіи. За оною воспитанникъ семинаріи Петръ Добросмысловъ, назначенный къ производству во священника села Кошлоушъ, ядринскаго уѣзда, рукоположенъ въ диакона.

*22 числа*—на праздникъ въ честь Казанской иконы Божіей Матери, Его Высокопреосвященство въ тепломъ соборѣ дѣвичьяго монастыря совершилъ, въ навечеріи, всенощное бдѣніе, съ акаѳистомъ Божіей Матери, а завтра, съ преосвященнымъ викаріемъ, божественную литургію и послѣ оной молебень Божіей Матери, въ сослуженіи архимандритовъ зилантовскаго, ректора семинаріи, Самуила, мѣстныхъ протоіерея Андрея Юрданскаго, который произнесъ слово, и священника Петра Масловскаго, наставника семинаріи іеромонаха Сергія, и соборныхъ священниковъ Алек. Хрусталева и ключаря Мих. Потѣхина. За литургією воспитанникъ семинаріи Петръ Добросмысловъ рукоположенъ во священника.

*24 числа*—въ недѣлю 23 по пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященство божественную литургію совершилъ въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи архимандрита Самуила, кафедральнаго протоіерея, крестоваго іеромонаха Германа и новопроизведеннаго священника Петра Добросмылова.

*31 числа*—въ недѣлю 24 по пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ божественную литургію, въ сослуженіи соборной и крестовой братіи.

## ЖУРНАЛЫ

### КАЗАНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО СЪБЪЗДА (\*).

25 іюня. Пятница.

Собраніе занималось весь день, и утромъ и вечеромъ, большею частію разсмотрѣніемъ отчетности, присланной, по требованію съѣзда, изъ казанской духовной консисторіи, по свѣчному, кружечному и кошельковому сборамъ за 1868 и 1870 годы, по между прочимъ слушали:

1) Отношеніе благочиннаго чистопольскаго уѣзда села Ермакова священника Гавріила Мирюлюбова, при коемъ онъ приложилъ журналъ благочинническаго съѣзда духовенства чистопольскаго уѣзда 2 округа, отъ 10 іюня 1871 года, о томъ, что духовенство сего округа, считая взносъ денегъ по 32 руб. съ причта, предположенный чистопольскимъ майскимъ съѣздомъ на исправленіе чистопольскаго духовнаго училища и разсроченный на 2 срока, обременительнымъ для себя по скуднымъ средствамъ церквей, по большей части инородческихъ приходовъ, просить вмѣсто двухсрочнаго представленія разсрочить на 3 года, считая со 2-ой половины 1871 года по 1874 годъ.

Справка: п. 2-й § 24 устава духовныхъ училищъ говоритъ: предметомъ занятій окружнаго съѣзда служатъ: изысканіе мѣръ къ лучшему содержанію училища и назначеніе, съ этою цѣлію, единовременныхъ или ежегодныхъ пожертвованій на училище, какъ изъ собственныхъ средствъ состоящаго въ училищномъ округѣ духовенства, такъ и изъ другихъ источниковъ.

Постановили: на основаніи приведенной справки и постановленія епархіальнаго съѣзда отъ 22 сего іюня, гдѣ сказано, что епархіальный съѣздъ, не измѣняя взносовъ опредѣленныхъ окружными съѣздами на ихъ училища, изъявилъ желаніе оказать пособіе чистопольскому училищному округу изъ общихъ епархіальныхъ суммъ, — не входя въ дальнѣйшее обсужденіе по отношенію благочиннаго Мирюлюбова,

(\*) Окончаніе. См. № 21.

дѣло о раскладѣ представить на разсужденіе чистопольскаго окружнаго сѣзда.

Резолюція Его Высокопреосвященства на семь постановленій таковая: „Относительно взносовъ съ церквей чистопольскаго округа резолюція дана на журналѣ сѣзда 22 іюня“.

2) Слушали: объясненіе протоіерея Николо-вешняковской церкви Андрея Ласточкина, поданное имъ мѣстному благочинному города Казани протоіерею Стефану Адоратскому, а имъ переданное въ епархіальный сѣздъ. Протоіерей Ласточкинъ, описывая въ своемъ объясненіи малочисленность своего прихода и долги, лежащіе на его Николо-вешняковской церкви, а также и свѣчный соборъ съ нея, превышающій сборы другихъ церквей, проситъ оказать подобающую справедливость церкви, не свободной отъ долговъ.

Справка: епархіальный сѣздъ журналомъ своимъ отъ 24 января сего года (пунк. 3), вслѣдствіе заявленія о благочиннаго протоіерея Адоратскаго, что въ г. Казани въ его благочинническомъ округѣ нѣкоторыя церкви и до сихъ поръ не внесли денегъ какъ 10% сбора, такъ и 1% и за документы и между прочимъ указанія на одну церковь, которая, употребляя значительныя суммы на пѣвчихъ, не внесла никакого сбора въ училищный капиталъ, постановилъ: постановленія епархіальнаго сѣзда депутатовъ отъ духовенства считать обязательными для всего духовенства казанской епархіи, деньги съ церкви, издержавою значительныя суммы на благолѣпіе церковное и не внесшей ничего въ училищный капиталъ, взыскать чрезъ о. благочиннаго. На семь постановленій резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующая: „Согласеиъ, но взыскать деньги съ означенной церкви слѣдуетъ тогда, если не представлено будетъ основательнаго объясненія отъ настоятеля церкви о причинахъ, по которымъ деньги не были внесены въ свое время“.

Выслушавъ объясненіе о. благочиннаго протоіерея Адоратскаго о томъ, что Николо-вешняковская церковь имѣетъ помимо тѣхъ взносовъ, о коихъ пишетъ протоіерей Ласточкинъ въ своемъ объясненіи, все-таки лучшія средства содержанія противъ другихъ церквей, и о томъ, что Николо-вешняковская церковь имѣетъ возможность, не обременяя себя, вносить вышеозначенные сборы въ училищный капиталъ, сѣздъ постановилъ: съ Николо-вешняковской церкви не

внесенные ею сборы 10% и 1% и за документы со времени первого поступления оныхъ взыскать въ училищный капиталъ, но самую уплату разсрочить на два года, а именно на 1872 и 1873 годы; текущіе же взносы съ 1871 года уплачивать правильно; епархіальное начальство просить—сдѣлать зависящее распоряженіе о взысканіи означенныхъ недоимокъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства на семь постановленіи таковая: „Согласенъ“.

3) Слушали: заявленіе о благочиннаго протоіерея Стефана Адоратскаго о томъ, что духовенство казанскаго дѣвичьяго монастыря до сихъ поръ не внесло и не вноситъ 1% сбора съ доходовъ и жалованія совершенно.

Постановили: взыскать къ 1 января 1872 года.

Резолюція Его Высокопреосвященства на семь постановленіи послѣдовала таковая: „Согласенъ“.

4) Слушали: отношеніе казанской духовной консисторіи отъ 24 сего іюня за № 2989, въ коемъ она, увѣдомляя о состояніи всего фондоваго училищнаго капитала къ 1871 году, между прочимъ пишетъ, что изъ сего капитала, по журнальному постановленію отъ 14<sup>1</sup>/<sub>2</sub> сего іюня съ утвержденія Его Высокопреосвященства она распорядилась отослать по расчисленію въ училищныя правленія только 10% сборъ и за награды, а 1% и за документы и перечисленные въ училищный капиталъ деньги — остатокъ отъ училищной суммы, всего — 3,281 руб. 22<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп., предоставляетъ раздѣлить самому епархіальному съѣзду, такъ какъ взносы сіи представлялись благочинными отъ всего благочинія при одномъ рапортѣ, а въ составъ училищныхъ округовъ входятъ неполные благочинническіе округа; при чемъ препроводила и самую вѣдомость сборовъ, поступившихъ за 1870 годъ по благочиніямъ.

Разсмотрѣвъ сію вѣдомость и разобравъ взносы по благочиніямъ и раздѣливъ остатокъ свѣчныхъ денегъ, при чемъ на казанскій училищный округъ пало 1,387 руб. 45<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., на чебоксарскій 838 руб. 78<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп., на чистопольскій 1,054 руб. 98 коп., постановили: просить духовную консисторію деньги 3,281 руб. 22<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. по расчисленію, сдѣланному епархіальнымъ съѣздомъ, отослать въ училищныя правленія; о чемъ чрезъ предсѣдателя и увѣдомить оную.

5) Слушали: прошеніе вдовы, умершаго священника



села Карабаянъ, лаишевскаго уѣзда, Григорія Крылова, жены Елизаветы Крыловой слѣдующаго содержанія: вдова Крылова пишетъ, что сынъ ея Петръ, обучающійся въ настоящее время въ среднемъ отдѣленіи казанскаго духовнаго училища, состоя на полномъ казенномъ содержаніи, долженъ будетъ перейти согласно постановленію енархіальнаго съѣзда въ чистопольское училище, но такое перемѣщеніе она находитъ крайне неудобнымъ, такъ какъ въ Казани обучаются еще два ея сына: одинъ въ 5-мъ курсѣ университета, другой въ 7-мъ классѣ гимназіи. Разъединеніе ея сыновей по разнымъ городамъ будетъ при крайней бѣдности весьма затруднительно для нея въ матеріальномъ отношеніи и въ тоже время это разъединеніе можетъ дурно отозваться и на нравственномъ состояніи ея сына Петра, который долженъ будетъ, отдѣлившись отъ своихъ братьевъ, въ г. Чистопольѣ остаться безъ ближайшаго надзора. Почему и просить казанскій енархіальный съѣздъ предоставить правленію казанскаго училища право оставить означеннаго сына ея Петра въ казанскомъ училищѣ, въ томъ конечно случаѣ, если окажутся свободныя вакансіи въ 2 курсѣ, въ составъ котораго долженъ будетъ войти ея сынъ, и съ тѣмъ условіемъ, чтобы чистопольскій округъ выслалъ имѣющія идти на содержаніе ея сына деньги 60 руб. въ правленіе казанскаго училища, при чемъ не достающія 5 рублей обязуется вносить сама изъ своихъ собственныхъ средствъ.

Енархіальный съѣздъ, имѣя въ виду справку, которая представлена была выше (24 іюня) по поводу подобнаго же прошенія Степницкаго, постановилъ: дозволить Крылову остаться по изложеннымъ причинамъ въ казанскомъ училищѣ, если только будутъ свободныя вакансіи, пособіе 60 руб., если будетъ онъ признанъ достойнымъ, получать изъ чистопольскаго училищнаго правленія, а не достающія 5 руб. вдова Крылова должна внести сама и непременно впередъ; о полученіи денегъ изъ чистопольскаго училищнаго правленія въ казанское чрезъ предсѣдателя увѣдомить послѣднее, а сіе имѣть сообщить въ чистопольское.

6) Слушали: заявленіе депутата гражданского уѣзда села Норвашъ священника Николая Богородицкаго, въ коемъ онъ пишетъ, что по случаю брака дочери, имѣющаго быть на будущей недѣлѣ, онъ имѣетъ крайнюю нужду находить-ся въ настоящее время при своемъ семействѣ; а посему

покорнѣйше просить съѣздъ уволить его отъ дальнѣйшихъ засѣданій.

Постановили: по уважительнымъ причинамъ, изложеннымъ въ заявленіи, уволить депутата Богородицкаго отъ дальнѣйшихъ засѣданій.

7) Слушали: словесное предложеніе о. предсѣдателя о томъ, не найдетъ ли епархіальное духовенство возможнымъ и удобнымъ устроить общежитіе въ зданіяхъ семинаріи, если не для всѣхъ воспитанниковъ семинаріи, то для нѣкоторыхъ, и если найдетъ, то на какихъ условіяхъ. По обсужденіи онаго продолженія, постановили: покорнѣйше просить правленіе семинаріи чрезъ предсѣдателя съѣзда, какія оно можетъ предложить условія для тѣхъ воспитанниковъ, которые желали бы помѣститься въ зданіяхъ семинаріи и составить родъ общежитія, и свои условія отпечатать въ епархіальныхъ Извѣстіяхъ для свѣдѣнія духовенству.

Резолюція Его Высокопреосвященства на сихъ постановленіяхъ таковая: „Смотрѣно“.

*26 іюня 1871 года. Суббота.*

1) По случаю встрѣчи иконы Смоленской Божіей Матери, въ которой участвовали по архипастырскому благословенію и всѣ депутаты, собраніе не могло быть открыто ранѣе 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ по полудни и продолжалось до 11 часовъ. О. предсѣдатель предложилъ депутатамъ выслушать и обсудить только что полученное отношеніе изъ казанскаго первокласснаго Богородицкаго дѣвичьяго монастыря отъ 26 сего іюня за № 48; за тѣмъ дѣлопроизводителемъ было читано самое отношеніе, въ которомъ монастырь, согласившись съ нѣкоторыми изъ предложенныхъ ему съѣздомъ пунктовъ, другіе измѣнилъ, а иные совсѣмъ отвергъ. По многостороннемъ обсужденіи измѣненныхъ монастыремъ пунктовъ съѣздъ постановилъ: обращаться за покупкою свѣчъ, по возможности и удобству, преимущественно въ казанскій монастырь, съ тѣмъ, чтобы монастырь давалъ печатные счета покупателямъ—будутъ ли то члены причтовъ, или церковные старосты, уступая обѣщанныя 40 коп. съ пуда или 1 коп. съ фунта, которыя и представлять самому духовенству чрезъ мѣстныхъ благоточинныхъ въ училищное правленіе; а за тѣмъ съѣздъ не считаетъ обязательными

для себя ни свои 13 пунктовъ, ни отвѣтъ на нихъ казанскаго дѣвичьяго монастыря.

Резолюція Его Высокопреосвященства на семь постановленій таковая: „Согласенъ“.

2) Слушали: докладъ членовъ комиссіи по приведенію въ извѣстность всѣхъ церковныхъ денежныхъ суммъ за 1870 годъ; потомъ заслушали докладъ членовъ комиссіи по тому же дѣлу за 1868 годъ, и оказалось: за 1868 годъ кошелевыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ взносовъ по казанскому училищному округу было 28,930 руб. 21½ коп., въ томъ числѣ отъ свѣчныхъ лавокъ 1,400 руб.; по чебоксарскому 13,092 руб. 32 коп.; по чистопольскому 12,551 руб. 22 коп., въ это число не вошла отчетность по 2 благочинническому округу чистопольскаго уѣзда, о которой свѣдѣній сихъ почему-то не доставлено; а всего по тремъ округамъ было въ 1868 году кошелевой и кружечной суммъ, а также и свѣчнаго взноса 54,573 р. 75½ коп., въ томъ числѣ отъ свѣчныхъ лавокъ 1,400 руб.

Справка: 1) въ указѣ свят. Синода отъ 21 декабря 1870 года сказано: для удовлетворенія потребностей по учебной части духовнаго вѣдомства, въ замѣнъ существующаго нынѣ сбора отъ продажи восковыхъ церковныхъ свѣчъ, отчислять въ распоряженіе центрального управленія свят. Синода определенное количество процентовъ съ кошелевыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ доходовъ, съ суммы поступленія оныхъ за 1868 годъ. 2) Процентъ сей взимать въ размѣрѣ десяти со ста въ годъ въ епархіяхъ: волынской, литовской, минской, могилевской, полоцкой и рижской, и въ размѣрѣ 21 со ста во всѣхъ остальныхъ епархіяхъ согласно прилагаемой при семь вѣдомости за изключеніемъ варшавской, донской, камчатской, якутской и грузинскаго экзархата, состоящихъ въ особомъ положеніи.

Въ приложенной при указѣ вѣдомости на казанскую епархію падаетъ 14,670 рублей. На основаніи данныхъ, представленныхъ комиссіей, и по внимательномъ обсужденіи соображеній комиссіи съѣздъ пришелъ къ такому заключенію, что свят. Синодъ, при исчисленіи 21% сбора со всѣхъ церковныхъ суммъ, имѣлъ съ виду, кромѣ общихъ церковныхъ суммъ съ приходскихъ церквей, кошелевыя и кружечныя суммы монастырей и кафедральнаго собора, каковой суммы: монастырскаго и соборнаго значится по справкѣ изъ

дѣль консисторіи 12,059 рубл. 38 коп., а въ сложности съ общими церковными суммами 69,949 руб. 82 коп., каковую сумму обложивъ 21% выдетъ 14,689 руб. 45 коп.; за отсѣченіемъ 19 руб. 40 коп. получится 14,670 руб. — сумма, требуемая съ казанской епархіи по расчисленію св. Синода.

На основаніи данныхъ, усмотрѣнныхъ изъ доклада коммисіи, постановили: привлечь монастыри и кафедральный казанскій соборъ къ 21% сбору съ кошелековыхъ и кружечныхъ доходовъ съ суммы поступления оныхъ за 1868 годъ, въ число опредѣленнаго по казанской епархіи взноса 14,670 руб., о чемъ и войти чрезъ о. предсѣдателя къ Его Высокопреосвященству особымъ представленіемъ и повергнуть оное на его архипастырское благоусмотрѣніе.

Резолюція Его Высокопреосвященства на семь постановленій таковая: „Такъ какъ положительно извѣстно мнѣ, что взносъ процентовъ, назначенный указомъ свят. Синода отъ 21 декабря 1870 года по всѣмъ епархіямъ на потребности духовно-учебнаго вѣдомства, относится именно къ тѣмъ церквамъ, кои до сихъ поръ представляли отъ себя свѣчной доходъ обязательно, помимо монастырей и другихъ мѣстъ, бывшихъ свободными отъ такового взноса, и такъ какъ, съ другой стороны, всѣ монастыри казанской епархіи, кромѣ только Спасскаго, по своей несостоятельности, а равно и архіерейскій домъ и кафедральный соборъ добровольно удержаютъ на нужды училищъ значительную сумму изъ своихъ доходовъ: то считаю справедливымъ довольствоваться и впредь отъ нихъ сего суммою и не признаю нужнымъ подвергать ихъ еще обязательному взносу наравнѣ съ приходскими церквами. Впрочемъ предоставляю себѣ право, въ случаяхъ особенной надобности обращаться къ наиболѣе состоятелямъ монастырямъ и приглашать ихъ, сверхъ постоянныхъ ихъ жертвъ, къ единовременнымъ пожертвованіямъ, какъ и сдѣлано уже было мною по случаю возобновленія зданій казанскаго училища, на что принесена была весьма значительная жертва двумя монастырями“.

3) Слушали: рапортъ благочиннаго, протоіерея Соловьева, съ приложеніемъ къ нему журнала собранія духовенства, спасскаго уѣзда, 1-го благочинническаго округа, отъ 17 іюня, въ которомъ духовенство 1-го округа спасскаго уѣзда, выразивъ всѣ неудобства и трудности въ сообщеніи съ г. Чистополемъ, единогласно отказалось отъ взноса на пред-

метъ исправленія чистопольскаго училищнаго дома 32 руб. съ причта и желало бы перечислиться къ казанскому училищному округу. На семь рапортѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 21 сего іюня за № 1880 послѣдовала таковая: „Общепархіальный сѣздъ имѣеть рассмотретьъ и дать свое заключеніе“.

Такъ какъ епархіальный сѣздъ журналомъ своимъ отъ 22 сего іюня сдѣлалъ постановленіе по сему предмету вслѣдствіе заявленія благочиннаго Евгенія Боголюбова съ депутатами священниками Иваномъ Боголюбовымъ и Сергѣемъ Студенцовымъ: то заключили: рапортъ протоіерей Соловьева съ приложеннымъ къ нему журналомъ приобщить къ дѣлу.

Резолюція Его Высокопреосвященства на семь заключеній таковая: „Смотрѣно“.

*Іюня 27 числа. Воскресеніе.*

Собраніе было открыто въ 3½ часа по полудни и продолжалось до 8 часовъ.

Слушали: отношеніе казанскаго дѣвичьяго монастыря отъ 27 сего іюня за № 49, въ которомъ онъ увѣдомляетъ сѣздъ, что соглашаясь на уступку обѣщанныхъ имъ по 40 коп. съ пуда свѣчъ, которыя будутъ покупаемы для городскихъ и сельскихъ церквей всѣхъ монастырей и соборовъ кромѣ своего, обязуется производить съ таковымъ условіемъ отпускъ свѣчъ съ своего завода и изъ лавки на первый разъ въ видѣ опыта въ теченіи года начиная съ 1 іюля сего 1871 года по 1-е іюля будущаго 1872 года, и заведя для сего особую печатную книгу, форма которой приложена при семь же отношеніи, будетъ на каждый отпускъ давать покупателямъ изъ этой книги вырѣзываемый счетъ или талонъ, а другой таковой же будетъ оставаться для провѣрки отпусковъ въ самой книгѣ,—но всякую частную продажу производить по прежнему порядку—будетъ ли это продажа мелочная или гуртовай. Если же найдеть для себя возможнымъ и удобнымъ гдѣ-либо учредить селадъ, то и изъ онаго будетъ согласенъ отпускать свѣчи съ таковымъ условіемъ для церквей и тѣмъ же порядкомъ.

Постановили: изъявить полное согласіе на предложенныя монастыремъ условія, о чемъ увѣдомить оный теперь же чрезъ о. предсѣдателя,—что и исполнено тогда же.

Резолюція Его Высокопреосвященства на семь постановленій таковая: „Утверждается, съ тѣмъ, чтобы срокъ означеннаго условія считался съ 1 сентября сего года по 1-е

сентября 1872 года. Имѣя въ виду явную и значительную выгоду для епархіальныхъ учебныхъ заведеній въ томъ, чтобы какъ можно болѣе пріобрѣталось свѣчей церквами изъ казанскаго монастыря, я долгомъ считаю рекомендовать всѣмъ настоятелямъ церквей и монастырей обращаться именно туда за свѣчами помимо частныхъ заводовъ. Полагаето, что когда изъ всей епархіи свѣчи будутъ пріобрѣтаемы изъ монастыря, въ то время онъ будетъ въ состояніи 40 процентовъ жертвовать на учебныя заведенія и съ тѣхъ свѣчей, которыя расходятся собственно на себя, или вообще съ цѣлаго количества выдѣляемыхъ въ заводѣ и сбываемыхъ свѣчей, и взносъ всѣхъ этихъ процентовъ производить прямо отъ себя“.

Такъ какъ въ прошедшія засѣданія настоящаго съѣзда не были окончательно рѣшены два вопроса, именно объ удовлетвореніи классными окладами магистровъ, кандидатовъ и пенсіоннымъ окладомъ вдовы Ласточкиной, а также и объ оказаніи пособія чистопольскому училищному округу, по случаю исправленія онымъ училищнаго дома, изъ общихъ епархіальныхъ суммъ, то былъ возбужденъ вопросъ объ этомъ снова, и, по обсужденіи, постановили: покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство пригласить монастыри, находящіеся въ казанской епархіи, оказать пособіе чистопольскому училищному округу, по несостоятельности многихъ церквей и причтовъ, состоящихъ въ этомъ округѣ. Что же касается до удовлетворенія классными окладами магистровъ, кандидатовъ и пенсіею вдовы Ласточкиной, то за неимѣніемъ общей наличной епархіальной суммы и въ виду тѣхъ усиленныхъ расходовъ, которые требуется на содержаніе каждаго училищнаго округа, а особенно чистопольскаго и казанскаго, заключили: оставить это дѣло до будущаго съѣзда, и вмѣстѣ съ тѣмъ полагая, что другія средства, указанныя §§ опредѣленія свят. Синода къ удовлетворенію классными окладами лицъ съ академической степенью, также едва ли поступятъ въ распоряженіе епархіальнаго съѣзда, и такимъ образомъ лица, коимъ слѣдуетъ получить означенные оклады, могутъ затрудняться въ матеріальномъ своемъ содержаніи,—представить всѣ таковыя затрудненія на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Резолюція Его Высокопреосвященства на семь заключеній таковая: „О пособіи чистопольскому училищу отъ монастырей имѣетъ войти ко мнѣ особымъ представленіемъ предсѣдатель съѣзда для нужнаго распоряженія. А относи-

тельно выдачи окладовъ классныхъ магистрамъ и кандидатамъ изъ епархіальныхъ суммъ не считаю возможнымъ уклоняться отъ сего и не вижу основанія ходатайствовать объ отмѣнѣ сего предъ высшимъ начальствомъ впредъ до дальнѣйшаго усмотрѣнія способовъ казанской епархіи“.

Слушали: завлеченіе депутата мамадышскаго собора священника Андрея Кроковскаго, въ которомъ онъ проситъ съѣздъ рѣшить вопросъ: обязательенъ ли пріѣздъ оо. благочинныхъ на епархіальные съѣзды—и если обязательенъ, то въ случаѣ неприбытія ихъ, желаетъ знать и мѣры отвѣтственности для благочинныхъ, не исключая при томъ и оо. депутатовъ, въ случаѣ уклончивости ихъ отъ присутствованія на епархіальнымъ и окружнымъ съѣздахъ.

Постановили: прибытіе оо. благочинныхъ на епархіальные съѣзды не считать обязательнымъ, если не послѣдуетъ на то особаго распоряженія епархіальнаго начальства, а не явившимся депутатамъ, въ числѣ 4-хъ, на настоящій съѣздъ рекомендовать на будущее время быть осмотрительнице и, въ случаѣ неявки по уважительнымъ причинамъ, заранѣе увѣдомлять оо. благочинныхъ, которые бы во время могли на благочинническихъ съѣздахъ назначать вмѣсто ихъ кандидатовъ, каковыя и должны быть у каждаго депутата, командированаго на съѣздъ, такъ какъ отвѣтственность за неявку депутатовъ на съѣздъ предусмотрена опредѣленіемъ свят. Синода <sup>13</sup>/<sub>20</sub> декабря 1867 года.

Резолюція Его Высокопреосвященства на семь постановленій послѣдовала таковая: „Утверждается“.

Не имѣя въ виду болѣе вопросовъ, подлежащихъ обсужденію настоящаго съѣзда, постановили: собраніе закрыть и журналы чрезъ о. предсѣдателя представить на разсмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства. (Слѣдуютъ подписи депутатовъ).

Предсѣдатель съѣзда, священникъ *Евсимій Маловъ*.

## 8 НОЯБРЯ

ВЪ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

Въ настоящемъ году, подобно тому, какъ и во всѣ прежніе годы, 8 ноября—день открытія казанской духовной академіи и храмоваго праздника академической церкви—былъ отпразднованъ съ обычнымъ торжествомъ. Въ навечеріи совершено было всенощное бдѣніе въ академической церкви рек-

торомъ академіи протоіереемъ А. П. Владимірскимъ, съ четырьмя сослужащими изъ принадлежащихъ къ академіи священнослужителей. Въ самый день праздника божественную литургію въ академической церкви совершилъ Его Высокопреосвященство, Антоній, архієпископъ казанскій и свѣяжскій, въ сослуженіи архимандритовъ—зилантовскаго Ювеналія и ректора семинаріи Варсонофія, академическихъ—ректора протоіерея А. Владимірскаго, доцента іеромонаха Тихона, помощника инспектора священника В. Курганова и студента священника, въ присутствіи всѣхъ преподавателей, чиновниковъ и студентовъ академіи, при значительномъ стеченіи публики. Слово за литургією произнесъ ректоръ академіи. Послѣ литургіи молебствіе „святымъ архангеламъ и ангеламъ“ совершено также Его Высокопреосвященствомъ съ тѣмиже сослужащими, къ которымъ присоединились еще два священника—учитель крещено-татарской школы В. Тимоѣевъ и студентъ академіи. Все пѣніе на литургіи и молебствіи исполняли академическіе пѣвчіе изъ студентовъ. По окончаніи богослуженія, Его Высокопреосвященство, благословивъ въ церкви каждаго изъ студентовъ, прибылъ вмѣстѣ съ прочими въ бывшую квартиру ректора (занимаемую нынѣ совѣтомъ и правленіемъ), гдѣ ему представились всѣ лица академической корпораціи, которыхъ онъ благословилъ и поздравилъ съ праздникомъ. Сюда же прибыли преосвященный Викторинъ викарій казанскій, попечитель казанскаго учебнаго округа т. с. П. Д. Шестаковъ и другія почетныя лица, приглашенные на академическій праздникъ. Послѣ чая, Его Высокопреосвященство посѣтилъ студенческую столовую, гдѣ собрались уже всѣ студенты, и благословилъ приготовленный для нихъ обѣдъ; а изъ столовой отправился въ студенческія спальныя и занятныя комнаты и другія помѣщенія главнаго корпуса, для обозрѣнія ихъ. Наконецъ въ 2 часа по полудни, Его Высокопреосвященство и приглашенные гости со всею академическою корпорацією, въ одной изъ залъ, имѣли обѣденный столъ.

---

Содержаніе № 22-го. —1) Указы св. Синода. —2) О вызовѣ священниковъ въ камчатскую епархію. —3) Распоряженіе епархіальнаго начальства. —4) Журналы перваго и втораго обозрѣнія епархіи въ 1871 году. —5) Архіерейскія служенія въ октябрѣ. —6) Журналы казанскаго епархіальнаго съѣзда (окончаніе). —7) 8 ноября въ казанской духовной академіи.

---

Печатать дозволяется. Цензоръ профессоръ Н. Соколовъ.  
 Казань. Въ университетской типографіи.