

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 7.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

ОРЕЛЬ.

Типографія Кнзя Оболенскаго.

1876.

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

1-го Апрѣля № 7. 1876 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія и постановленія Правительства.

I. Указы Святѣйшаго Синода.

*Отъ 23 января—14 февраля 1876 года за № 128
о томъ, чтобы члены Консисторіи не были допускаемы
къ прохожденію благочинническихъ должностей.*

По указу Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, усмотрѣвъ изъ представленія одного Преосвященнаго, что члены духовной Консисторіи, вмѣстѣ съ этою должностію, проходятъ благочинническія обязанности и находя такой порядокъ не соотвѣтствующимъ пользамъ службы и вреднымъ для правосудія, призналъ необходимымъ дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства,

къ надлежащему исполненію, чтобы члены Консисторіи какъ штатные, такъ и сверхштатные, не были допускаемы ни подъ какимъ видомъ и предлогомъ къ прохоженію благочинническихъ должностей.

2) Отъ 23 января—14 февраля 1876 года за № 1 относительно внесенія въ Святѣйшій Синодъ представленій на принятіе и ношеніе священнослужителямъ наперсныхъ крестовъ съ украшеніями, подносимыхъ имъ отъ прихожанъ и другихъ лицъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ виду весьма частаго вступленія несогласныхъ съ обстоятельствами дѣла ходатайствъ со стороны какъ епархіальныхъ такъ военнаго и гражданскаго начальствъ, объ исполненіи Высочайшаго соизволенія на предоставленіе священнослужителямъ права принятія и ношенія подносимыхъ имъ отъ прихожанъ, или отъ обществъ офицеровъ и другихъ лицъ, наперсныхъ крестовъ съ драгоценными украшеніями, Приказали: Всемилостивѣйше жалуеть духовенству наперсные изъ Кабинета ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА кресты съ драгоценными украшеніями составляютъ одинъ изъ почетнѣйшихъ знаковъ отличія для болѣе заслуженныхъ священнослужителей, и потому Высочайшее соизволеніе на представленіе священнослужителямъ права ношенія подносимыхъ имъ отъ прихожанъ или отъ обществъ офицеровъ и другихъ лицъ, наперсныхъ крестовъ съ украшеніями, при совершенномъ сходствѣ ихъ по виду съ кабинетскими крестами указываемыя достоинства, наравнѣ съ сими послѣдними крестами и другими, Всемилостивѣйше жалуеть духовенству

ы Консисто
были допуска
къ прохожд
года за № 1
инодъ предст
ослужителя
носимыхъ и
ицъ.
ВЕЛИЧЕСТВ
въ виду вест
бстоятельств
епархіальных
къ, объ исп
оставленіе с
пенія подно
ствъ офицер
драгоценны
не жалуемые
ИМПЕРАТО
бными укра
знаковъ отли
челей, и пото
э священност
отъ прихожа
цъ, наперсны
номъ сходст
указываем
крестами и др
ховенству зп

ками отличія, должно быть принимаемо въ смыслъ особаго знака отличія болѣе заслуженнымъ священнослужителямъ и не иначе можетъ быть испрашиваемо, какъ въ обще-постановленномъ порядкѣ для представленія къ наградамъ. Посему Святѣйшій Синодъ находитъ необходимымъ пояснить, для руководства по духовному вѣдомству, что ходатайства о предоставленіи священнослужителямъ права ношенія упомянутыхъ крестовъ могутъ быть вносимы въ Святѣйшій Синодъ, при соблюденіи другихъ для наградъ условій, не прежде, какъ по выслугѣ такими священнослужителями не менѣе трехъ лѣтъ со дня полученія послѣдней награды и если при томъ они имѣютъ уже наперсный крестъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемый.

Означенныя опредѣленія Св. Синода за № 128 и 147, помѣщенные въ № 9 Церковнаго Вѣстника, Орловское Епархіальное Начальство, согласно состоявшемуся постановленію, объявляетъ чрезъ Епарх. Вѣдомости духовенству Орловской епархіи къ свѣдѣнію и руководству.

Относительно празднованія юбилеевъ.— Комитетъ министровъ, по выслушаніи внесеннаго Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, по Высочайшему повелѣнію, всеподданнѣйшаго доклада о мѣрахъ къ ограниченію празднованія юбилеевъ, между прочимъ, полагалъ: относительно празднованія юбилеевъ постановить слѣдующія правила:

1) Празднованіе юбилеевъ какъ лицъ, состоящихъ въ государственной службѣ или занимающихъ должности съ утвержденія правительственныхъ учреждений, а равно благотворительныхъ заведеній и всякаго рода обществъ, состоящихъ въ вѣдомствѣ или непосредственномъ подчиненіи правительственныхъ учреждений и лицъ,

не должны быть допускаемы безъ предварительнаго разрѣшенія высшаго начальства.

2) Равнымъ образомъ не должны быть допускаемы безъ надлежащаго разрѣшенія, никакія предварительныя распоряженія или подписки на пожертвованія по поводу празднованій упомянутыхъ юбилеевъ. При этомъ безусловно воспретить всякаго рода сборы и подписки на пожертвованія въ средѣ лицъ, состоящихъ подъ начальствомъ или въ служебной зависимости отъ юбиляровъ.

3) Безусловно воспретить поименованнымъ въ пунктѣ 1-мъ лицамъ и учрежденіямъ празднованіе юбилеевъ въ произвольно избираемые для сего сроки. Дозволенными для такихъ празднованій сроками могутъ быть принимаемы: а) для лицъ—управленіе одною или тою частью, безъ перерыва, не менѣе двадцати пяти лѣтъ, а равно состояніе на службѣ въ офицерскихъ чинахъ не менѣе пятидесяти лѣтъ, и б) для учреждений, заведеній и обществъ—истечение полныхъ столѣтій ихъ существованія.

Примѣчаніе. Празднованіе юбилеевъ не должно служить поводомъ къ представленіямъ о наградахъ.

Государь Императоръ, 6-го сего февраля, Высочайшее положеніе Комитета Высочайше утвердить соизволил.

Означенное положеніе Комитета Министровъ Орломъ Епарх. начальство объявляетъ подвѣдомому духовенству для свѣдѣнія, чрезъ Епарх. Вѣдомости.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Благочинный 1-го Мпенскаго участка, священникъ Поповъ при репортѣ, отъ 21 минувшаго февраля за №

предс
ланіе
ства
въ г.
новъ,
за се
этотъ
щихъ
тѣмъ
дѣльн
соста
ловск
освящ
вышн
дигел
ромъ
на ут
хіаль
чтан
сокъ
Допо
нять
Вого
1
пецъ
Левст
мценс
Арист
бернс
Влади
онтъе

представилъ въ Консисторію списокъ изъявившихъ желаніе принять на себя званіе членовъ учредителей Братства при Богоявленской церкви, на старомъ кладбищѣ, въ г. Мценскѣ, въ дополненіе къ составу таковыхъ членовъ, опубликованныхъ въ № 2 епархіальныхъ вѣдомостей за сей годъ, почему просить о распоряженіи напечатать этотъ списокъ о сихъ лицахъ въ одномъ изъ слѣдующихъ номеровъ епархіальныхъ вѣдомостей и вмѣстѣ съ тѣмъ разрѣшить Братству, при печатаніи устава отдѣльными книжками, напечатать списокъ въ полномъ составѣ членовъ учредителей. По разсмотрѣніи сего Орловская Духовная Консисторія приказали и Его Преосвященство 3-го Марта утвердилъ: имена лицъ, изъявившихъ желаніе принять на себя званіе членовъ учредителей Братства при Богоявленской церкви, на старомъ кладбищѣ, въ г. Мценскѣ, по представленіи уже на утвержденіе устава Братства, припечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и разрѣшить Братству, при печатаніи устава отдѣльными книжками, напечатать списокъ въ полномъ составѣ членовъ учредителей.

Дополнительный списокъ лицъ, изъявившихъ желаніе принять на себя званіе Членовъ учредителей Братства при Богоявленской церкви, на старомъ кладбищѣ, въ г. Мценскѣ.

Мценскій купецъ Василій Москвитинъ, мценскій купецъ Василій Зикѣевъ, финляндскій землемѣръ Алексѣй Левстрандъ, мценскій помѣщикъ Михаилъ Ивановъ, мценскій купецъ Павелъ Смирновъ, мценскій мѣщанинъ Аристархъ Дмитріевъ, мѣщанинъ Яковъ Бобаевъ, губернской секретарь Семень Орембовскій, архитекторъ Владиміръ Поповъ и купеческій братъ Дмитрій Леонтьевъ.

III Извѣстія.

— Священноцерковнослужителямъ села Корытенки Ливенскаго уѣзда, за изъявленное ими вспоможеніе вдовѣ причетника Пелагеи Оболенской, объявлено Архипастырская признательность.

— Учитель 2-го Орловскаго духовнаго уѣзднаго училища *Теодоръ Лебедевъ* рукоположенъ въ священника для отправления богослуженія для воспитанниковъ училища въ Ильинской церкви.

— Умерли: Сѣвскаго Успенскаго собора діаконовъ, состоящій на причетнической вакансіи, Алексѣй *Андреевъ* Ливенскаго уѣзда, села Корытенки причетникъ Александръ *Оболенскій*; Сѣвскаго уѣзда, села Радогоса заштатнаго священникъ *Іоаннъ Успенскій* и Карачевскаго Николаевскаго Одрина монастыря послушникъ *Никита Смирновъ*.

Редакторъ, кафедральный протоіерей *Авксентій Слюсаревъ*.

Дозв. Цензурою. Орель. Апрѣля 1-го дня 1876 года.

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

С Л О В О

въ недѣлю святыхъ женъ Муроносицъ, произнесенное Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, въ Маріинской церкви при Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, 18 Апрѣля 1876 года.

Марія Магдалина и Марія Іосіева зрятъ, идѣ Его (Исуса Христа) полагаху (Марк. 15, 47).

Велико было усердіе у святыхъ женъ Муроносицъ къ своему Учителю и Господу Исусу Христу. По любви къ Нему онѣ не обращали вниманія на самыя явныя опасности, ожидавшія ихъ со стороны враговъ Иисусовыхъ. Онѣ не отходили отъ креста, когда пригвождали къ нему Голгоескаго Страдальца, и оплакивали Его умирающаго горькими слезами любви и благодаренія. Усердіе ихъ не ограничивалось одною Голгоею. Онѣ внимательно смотрѣли, когда снимали со креста распятаго на немъ Спасителя и полагали Его во гробъ. Цѣлю наблюденія ихъ было то, чтобы по древнему восточному обычаю явиться съ благовонными ароматами къ Погребенному для помазанія живоноснаго тѣла Его.

Итакъ не праздно и безплодно любопытство привело святыхъ Муроносицъ ко гробу Спасителя, а привлекла ихъ пламенная любовь къ Нему и надежда на получение отъ Него спасенія. Подобную любовь и заботли-

вость желательно бы видѣть и во всѣхъ женахъ хри-
стіанскихъ. По этой любви онѣ могли бы вообще благо-
творить страждущимъ, могли бы руководить на путь
спасенія не только дѣтей своихъ, но и цѣлыя семейства,
могли бы сдѣлаться учительницами вѣры и благочестія
для всѣхъ окружающихъ. Но къ несчастію, дѣятельность
христіанскихъ женъ ограничивается нынѣ не рѣдко од-
нимъ любопытствомъ, безъ всякой спасительной цѣли.
Онѣ желаютъ многое узнать, но не для спасенія, а для
того, чтобы провести въ этомъ многовѣднѣи время и не
скучать въ кругу домашнемъ. Онѣ собираютъ повсюду
свѣдѣнія, чтобы изъ этихъ познаній составить предметъ
дневнаго или ночнаго разговора. Для удовлетворенія
своему любопытству, нынѣшнія жены готовы бывають
рѣшиться на явныя опасности и не только на то, что
позволено закономъ, но и на то, что прямо запрещено
самимъ Богомъ въ Его святомъ законѣ. И въ этомъ
непозволенномъ любопытствѣ онѣ подражаютъ праматери
своей Евѣ. Вспомните, чего не доставало у ней въ раю.
Все было готово къ ея услугамъ. Всѣми царствами при-
роды она могла пользоваться свободно. но открывшееся
любопытство возбудило въ ней недовольство тѣмъ, что
имѣла. И она рѣшилась на запрещенный плодъ, чтобы
обладать всевѣднѣемъ. Отъ этаго первоначальнаго недо-
вольства происходитъ всякое любопытство и недовольство
въ родѣ человеческомъ. Ему одолжены не только древ-
нія волшебства, но и тѣ стологаданія и вызыванія душъ
изъ міра загробнаго, коими нынѣ открыто упражняются
нѣкоторыя жены и увлекаютъ за собою другихъ. Какъ
же нужно смотрѣть на эти гаданія и вызыванія? Согла-
сны ли они съ здоровыми понятіями и правилами вѣры
христіанской? Предметъ этотъ считаю необходимымъ

пояснить теперь, потому что имъ обольщаются и въ нашемъ градѣ по примѣру другихъ мѣстъ.

Въ прежнее время у насъ въ отечествѣ мало было просвѣщенія. А по этому свободно переходили суевѣрія и предразсудки отъ предковъ язычниковъ къ потомкамъ христіанамъ. Отсюда привилось у насъ отъ міра языческаго много примѣтъ и гаданій о будущемъ, открылось много невѣрныхъ взглядовъ на міръ духовный и на его общенія съ людьми живущими. Всѣ эти суевѣрія должны бы прекратиться вмѣстѣ съ просвѣщеніемъ христіанскимъ. Между тѣмъ и доселѣ многіе предразсудки остаются въ простомъ народѣ во всей силѣ и заправляютъ иногда его дѣйствіями. Но какъ жаль, что и люди просвѣщенные не отстаютъ отъ нѣкоторыхъ суевѣрныхъ примѣтъ и гаданій! Причина этаго заключается въ томъ, что природа наша не довольствуется настоящимъ, а стремится къ познанію будущаго. Намъ пріятно знать не только то, что находится предъ нашими глазами, но и то, что скрывается вдали отъ насъ. Особенная любознательность простирается на жизнь загробную, какъ завѣтную тайну нашего земнаго бытія. Всѣ отходятъ отъ насъ по очереди въ другой міръ; но никто не возвращается къ намъ на землю, никто не повѣдаетъ намъ о томъ состояніи, въ какомъ находятся почившіе даже изъ нашихъ родныхъ и знаемыхъ. Невѣдѣніе сіе, соединенное съ любопытствомъ, побуждаетъ испытывать тѣ средства, коими дознается будто бы загробная жизнь съ ея блаженнымъ или мучительнымъ продолженіемъ. Но законны ли эти средства и не осуждаются ли они для всѣхъ вѣрующихъ? Слово Божіе, предписывая намъ все необходимое ко спасенію, въ то же время запрещаетъ всякое волшебство и всякое сношеніе съ загробнымъ міромъ, съ душами умер-

шихъ для вывѣдыванія какихъ-либо тайнъ (Второз. 18, 10. 14. Лев. 20, 6. Исаи 8, 19. Гал. 5, 20. Апок. 21, 8).

Прежде всего незаконнымъ представляется въ гаданіяхъ вообще и въ частности у спиритовъ то, что они усвояютъ себѣ нѣкоторыя права на всевѣдніе. Уму нашему, какъ и другимъ силамъ душевнымъ, назначены границы. Не все можетъ знать человѣкъ въ природѣ сотворенной. Многое остается для него непостижимымъ не только на небѣ съ его планетами и звѣздами, но и на землѣ съ ея произведеніями. Многое изъ прошедшаго для насъ неизвѣстно, а тѣмъ болѣе будущее сокрыто отъ насъ непроницаемою завѣсою. Даже и настоящее мы знаемъ не вполне и не такъ, какъ бы хотѣлось знать. Одинъ Господь знаетъ всю вселенную со всѣми временами близкими и отдаленными; а человѣку открыто только то, что нужно и полезно для него. Послѣ сего безразсудно поступаютъ тѣ, кои предвосхищаютъ у Господа Бога права на вѣдніе тайнаго и будущаго. Совершенство это принадлежитъ единому Богу, такъ что не можетъ быть сообщено естественнымъ порядкомъ никому изъ смертныхъ. По этой причинѣ и всякое гаданіе противно понятію о единомъ Богѣ; такъ какъ оно усвояетъ предметамъ обыкновеннымъ силу необыкновенную, божественную. Можно ли въ самомъ дѣлѣ допустить, чтобы матерія неодушевленная сообщала намъ мысли, превышающія даже нашъ разумъ, чтобы вертящіеся столы своими необычайнымъ движеніемъ и стукомъ предсказывали будущее и возвѣщали намъ тайны недовѣдомыя? Разумно ли спрашивать живымъ у мертвыхъ и совѣщаться съ ними о живущихъ? Разумно ли вѣрить тому, чтобы перо или карандашъ писали о мірѣ загробномъ, о состояніи отшедшихъ душъ и о другихъ непостижимыхъ предметахъ?

(Второз. 18, Апок. 21, 8).
ется въ гада-
то, что они
внѣ. Уму на-
ь, назначены
ь природѣ со-
стижимымъ не-
ами, но и на
прошедшаго
ущее сокрыто
и настоящее
отѣлось знать.
всѣми време-
ткрыто только
сего безраз-
ть у Господа
со. Совершен-
ть что не мо-
дкомъ никому
е гаданіе про-
оно усвояетъ
ювенную, бо-
пустить, чтобы
тели, превыша-
стола своимъ
азывали буду-
я? Разумно ли
аться съ ними
тобы перо или
стояніи отшед-
предметахъ?

Но эта невозможность, по видимому, опровергается дѣйствительными фактами. Кто же это сообщаетъ объ отшедшихъ душахъ? Сами души не могутъ являться по одному вызову знаемыхъ ими и незнаемыхъ. И въ этой жизни мы не имѣемъ права и власти вызывать другихъ, особенно незнаемыхъ нами, и заставлятъ ихъ отвѣчать о себѣ самихъ и о внутреннемъ своемъ состояніи. Тѣмъ болѣе души, отшедшія отъ сего міра и не принадлежащія къ нему, не могутъ находиться въ нашей власти и подчиненіи. Между міромъ людей живущихъ и міромъ загробнымъ утверждена великая пропасть, такъ что у нихъ не можетъ быть никакого общенія, а тѣмъ болѣе общенія невольнаго, принужденнаго. Если бы даже такое общеніе было не только возможное, но и самое обыкновенное; то и въ такомъ случаѣ едва ли души праведныя захотятъ, при своемъ смиреніи, возвѣщать о своемъ блаженномъ состояніи, а души грѣшныя, по своей гордости, едва ли пожелаютъ открывать свою грѣховность и погибель? Но мы увѣрены, что одинъ Богъ обладаетъ живыми и мертвыми. Онъ одинъ можетъ творить чудеса и открывать волю Свою людямъ. Между тѣмъ чудеса и откровенія совершаются силою Божественною не иначе, какъ съ премудрою цѣлю, достойною величія Божія. А какая цѣль у собравшихся вокругъ стола для того, чтобы привести его своимъ прикосновеніемъ въ движеніе? Одно препровожденіе празднаго времени и простое любопытство для гадающихъ. Уже ли для такихъ пустыхъ цѣлей премудрый Создатель будетъ употреблять высокія и необычайныя средства? Равнымъ образомъ нельзя ожидать, чтобы о загробномъ мірѣ возвѣщали и святыя Ангелы, во служеніе посылаемые. Дѣйствительно, они посылаются отъ Бога къ людямъ, но посылаются къ тѣмъ,

кои желаютъ наследовать спасеніе. Кто же будетъ защищать, что люди, вызывающіе духовъ изъ загробнаго міра, вызываютъ ихъ единственно ради спасенія? Едва ли можно быть увѣреннымъ, чтобы занимающіеся стологада-ніемъ стояли выше другихъ по нравственной и богоугодной жизни? Все это указываетъ намъ, что если бываютъ у гадающихъ сообщенія изъ міра преисподняго, то не отъ душъ отшедшихъ или Ангеловъ, а отъ духовъ нечистыхъ. Злые духи могутъ преобразаться въ свѣтлыхъ Ангеловъ и сообщать то, что нужно обращающимся къ нимъ, пользуясь для уловленія людей и невѣріемъ и суетвѣріемъ. Безъ сомнѣнія, они знаютъ больше, нежели люди, облеченные плотію. Они-то, примѣняясь къ гадающимъ, и передаютъ изъ міра преисподняго то, чего домогаются отъ обитающихъ въ ономъ. И что, если бы узнали гадающіе, что помогаетъ имъ и открываетъ не Богъ или Ангель, а самъ сатана съ своими клеветами! А узнать или понять это можно по самымъ плодамъ мрачнаго унынія гадающихъ. Вразумляемые этими плодами, они должны оставить свои занятія и обратиться къ своему Творцу и Искупителю, ожидая отъ Него одного помощи и помилованія. Въ самомъ дѣлѣ, чего не достаетъ у насъ для того, чтобы сдѣлаться добрыми, угодить Богу и получить спасеніе? У насъ есть законъ Христовъ, спасительный для всѣхъ вѣрующихъ, есть церковь Христова съ святыми таинствами, есть примѣры подвижниковъ благочестія, угодившихъ Богу. Но если не вѣруемъ мы и при такомъ обильномъ свѣтѣ, если не слушаемъ закона и пророковъ, возвѣстившихъ намъ правду; то едва ли послушаемъ, если бы кто изъ вызываемыхъ умершихъ людей всталъ предъ нами видимо и сообщилъ волю Божію, намъ извѣстную, но неисполняемую (Лук. 16, 31).

Остается указать намъ на самый предметъ сообщенія отъ вызываемыхъ духовъ и сравнить его съ состояніемъ душъ по смерти, чтобы видѣть также явную несообразность ученія и гаданія спиритовъ. По внушенію матери нашей церкви, мы провожаемъ молитвенно отшедшія отъ насъ души въ мѣсто мира, покоя и тишины. А вмѣстѣ съ этимъ вѣруемъ, что послѣ смерти хотя бываетъ судъ, но судъ неокончательный, и состояніе душъ до всеобщаго суда остается неопредѣленнымъ. Что же дѣлаютъ теперь стологадатели? Они, вопреки молитвеннымъ внушеніямъ церкви, возмущаютъ покой отшедшихъ душъ, тревожатъ ихъ мирное состояніе и заставляютъ ихъ произносить о себѣ тотъ или другой опредѣленный приговоръ. Если таковые стологадатели или спириты увѣрены въ томъ, что отвѣчаютъ имъ на вопросы именно отшедшія души; то изъ сожалѣнія должны бы оставить ихъ въ покоѣ, не должны возмущать ихъ мирнаго состоянія и тѣмъ болѣе не должны предвосхищать суда у всемірнаго Судіи. Даже Богъ Отецъ, въ предвѣчномъ совѣтѣ святыхъ Троицы, не принялъ на Себя дѣла судить живыхъ и мертвыхъ, но весь судъ предалъ Сыну Своему, Господу нашему Иисусу Христу (Іоан. 5, 22); а спириты, вопреки домостроительству спасенія, заставляютъ отшедшія души произносить судъ о себѣ самихъ и усваиваютъ себѣ право судить о другихъ по ихъ мнимымъ отвѣтамъ. Здѣсь уже открывается явное богохульство, вмѣшивающееся своими нечистыми помыслами въ дѣла Божія. По такому извращенію суда Божія, умершіе предъ стологадателями сами себя оправдываютъ и осуждаютъ; тогда какъ всякое оправданіе и осужденіе зависитъ отъ единого Бога. Но какъ неприятно и даже оскорбительно для нравственнаго чувства, прежде суда

Божія, клеймить однихъ печатію осужденныхъ и отверженныхъ, и напротивъ причислять другихъ къ лику праведныхъ! Въмѣсто этаго самовольнаго сужденія надлежитъ обратиться къ слову Божию; и оно должно увѣрить насъ, что до всеобщаго суда нельзя судить о блаженствѣ и мученіи другихъ, что однимъ всемірнымъ Судіею будетъ открыта совѣсть каждаго со всѣми ея тайнами и будетъ произнесенъ рѣшительный судъ надъ всѣми отшедшими отъ міра сего (1 Кор. 4, 5).

Не для васъ, дѣти, уклонился я въ настоящій день къ предмету, можетъ быть, не совѣмъ вами понимаемому, а для заблудшихъ овецъ во градѣ семъ, изъ коихъ одна для пастыря должна быть дороже девяти незаблудшихъ (Лук. 15, 4). Впрочемъ оканчивая бесѣду повторяю и предъ вами о томъ наставленіи, какое можетъ быть для всѣхъ отъ праздуемыхъ нынѣ святыхъ оженъ Муроносицъ. Первое наставленіе отъ нихъ то, чтобы подражать имъ въ услугахъ и благотвореніяхъ ближнимъ, въ вѣрѣ и любви къ Господу Богу и чтобы по примѣру ихъ находить при крестѣ и живоносномъ гробѣ спасительное утѣшеніе. Второе наставленіе состоитъ въ томъ, чтобы искать намъ христіанамъ побужденія къ вѣрѣ и благочестію не въ пустыхъ гаданіяхъ, а въ исполненіи заповѣдей Божіихъ, не въ вызываніи отшедшихъ душъ изъ міра загробнаго, а въ размышленіи о загробной, вѣчной жизни, ожидающей насъ послѣ смерти. Воспоминаемая нами жизнь сія скорѣе всего можетъ удалить насъ отъ пороковъ и привести ко спасенію. Аминь.

Р Ъ Ч Ъ

Пресвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, предъ совершеніемъ панихиды по почившемъ въ Бозѣ Высокопреосвященнѣйшемъ Арсеніи, Митрополитѣ Кіевскомъ и Галицкомъ, при перевезеніи его тѣла изъ С.-Петербурга въ Кіевъ, 6 Мая 1876 года.

Съ любовію ожидали мы, почившій въ Бозѣ Іерархъ, майскихъ дней, чтобы встрѣтить Тебя, возвращающагося къ своей паствѣ. Съ радостію желали мы видѣть Тебя здѣсь въ нашемъ предградіи, чтобы получить Твое святительское благословеніе, насладиться Твоимъ лице-зрѣніемъ и Твоею кроткою, любвеобильною бесѣдою. Вотъ наступилъ ожидаемый Май, и Ты по прежнему возвращаешься изъ столичнаго града въ свой престольный градъ. Но страннымъ и удивительнымъ является нынѣ Твое путешествіе. То не удивительно, что Твое возвращеніе опередило нынѣ нѣсколькими днями въ сравненіи съ прежними годами. Мы могли бы объяснить сіе тѣмъ, что ты желаешь нынѣ провести наступающій день Твоего Ангела (8 Мая) среди возлюбленной Твоей паствы. Это составило бы для ней сугубое утѣшеніе. Но вотъ что удивительнымъ представляется, что Ты отпущенъ нынѣ не Царемъ только земнымъ, но и Царемъ небеснымъ, обладающимъ живыми и мертвыми, — и отпущенъ навсегда не къ родной только паствѣ, но и къ родному, вѣчному отечеству. Не менѣе удивительно для насъ и то, что Ты не являешься къ намъ по прежнему. Когда бывало, чтобы Ты не выходилъ изъ вагона и не удѣлялъ нѣсколько минутъ на драгоценную для насъ Твою бесѣду? Когда бывало, чтобы Ты не преподалъ благосло-

венія окружающимъ Тебя и всему нашему граду, нѣкогда Тобою обитаемому? Но видно, что мы встрѣчаемъ Тебя провожаемъ Тебя въ послѣдній разъ, и болѣе не будемъ ожидать осеннихъ и весеннихъ дней, чтобы наслаждаться Твоимъ лицезрѣніемъ. Не придется и мнѣ сопровождать Тебя до крайняго града моей паствы (Мценска). Конеч прошлаго года былъ концемъ моихъ сопутствованій Тебѣ и воспоминаній о любимыхъ мною и Тобою дняхъ древнихъ. Я помню, какъ въ послѣднее сопутствованіе вѣль съ Тобою, старѣйшій Іерархъ, бесѣду о почившихъ доблестныхъ Іерархахъ: Гавріилъ, Амвросіи, Серафимъ и Филаретахъ, Евгеніяхъ и другихъ. А теперь Ты самъ переселился къ нимъ и будешь отсель составлять собой предметъ подобныхъ бесѣдъ и наставленій. Не мы одни окружающіе Тебя, жалѣемъ о разлукѣ съ Тобою. От Тебѣ должна сожалѣть вся Русская церковь, какъ объ Іерархѣ трудолюбивомъ и благополезномъ. Потеря подобныхъ Архипастырей и всегда была чувствительна, особенно чувствительна должна быть нынѣ. Въ настоящее бурное время прекословія лжеименнаго разума и тревоженій между вѣрою и невѣріемъ надлежало бы воскресить прежнихъ столповъ и свѣтилъ, а не лишаться послѣднихъ мужей совѣта и твердынь православія, какимъ былъ Ты во все время Твоего Архипастырскаго служенія. Но судьбы Божіи совершились уже надъ Тобою. Ты былъ въ столичномъ градѣ не для одного увѣщанія о дѣлахъ церкви въ сонмѣ Іерарховъ, а вмѣстѣ и для того, чтобы кончить теченіе Твоей высокой жизни тамъ, гдѣ кончилъ курсъ высшаго духовнаго образованія, и чтобы воспріять послѣднее цѣлованіе отъ Святителей въ томъ самомъ храмѣ, въ которомъ принималъ нѣкогда привѣтственное лобызаніе при хиротоніи.

граду, нѣко
встрѣчаемъ
лѣе не будемъ
наслаждаться
сопровождат
енска). Конеч
гствованій Те
Тобою дняхъ
сопутствован
у о почившихъ
сіи, Серафимъ
перъ Ты самъ
ставлять себе
й. Не мы одни
Тобою. О Т
ь, какъ объ І
Потеря подо
гвительна, ос
Въ настоящ
разума и трево
кало бы воскр
а не лишатъ
православія, в
архипастырск
ь уже надъ Т
для одного
рховъ, а вмѣст
ей высокой жи
уховнаго обра
ованіе отъ Св
ромъ принима
хиротоніи.

Итакъ привѣтствуемъ Тебя, маститый старецъ Иерархъ, съ окончаніемъ долговременнаго и доблестнаго Твоего служенія. Тебя не забудутъ грады, въ которыхъ служилъ Ты церкви и отечеству, не забудетъ Тебя Твоя родная страна, Тобою облагодѣтельствованная, не забудутъ Тебя Твои прежнія паствы и особенно та паства, которой посвятилъ Ты послѣднія шестнадцать лѣтъ и къ которой спишишь Ты и въ самомъ гробѣ. Не забывай и Ты, Святитель Божій, насъ въ Твоихъ святыхъ молитвахъ предъ небеснымъ престоломъ Божиимъ. Но мы увѣрены, что если Ты, по любви Твоей, ревностно молился на землѣ за всѣхъ братій, за церковь и отечество, то тѣмъ болѣе будешь молиться теперь въ загробной странѣ, куда отшелъ отъ насъ. Съ своей стороны и мы, грѣшные, будемъ молиться о Твоемъ упокоеніи въ селеніяхъ праведныхъ. Мы прежде являлись по обычному усердію сюда для того, чтобы всякой разъ желать Тебѣ счастливаго путешествія и благополучнаго земнаго житія, а теперь явились пожелать Тебѣ вѣчнаго мира, покоя и тишины въ обителяхъ Отца небеснаго подъ кровомъ Царицы небесной и преподобныхъ Печерскихъ отецъ. Прими отъ насъ, благосердый Архипастыръ, молитвенное благожеланіе сіе, какъ послѣднюю дань нашей благодарности за всѣ Твои отеческія милости къ намъ, и прости насъ, если мы въ чемъ—либо согрѣшили предъ Тобою, чтобы всѣмъ намъ получить отъ Бога милующаго прощеніе и помилованіе.

ПОУЧЕНІЕ

говоренное передъ исповѣдію.

*Омой меня, и буду бѣлѣ
снѣга* (пс. 50, 9).

Такъ говорилъ Господу кающійся Давидъ. Въ этихъ словахъ вмѣстѣ съ сознаниемъ своей грѣховности проявляется великая надежда на милосердіе Божіе. Я знала себя грѣхомъ, какъ бы такъ выражался пророкъ и чувствую, что ни какими собственными усиліями не могу смыть этого чернаго пятна съ души моей. Чего не дѣлала для сего? Рѣки слезныя проливали; питіе плачемъ растворяла; вмѣсто хлѣба были мнѣ слезы. Я долго питался какъ бы одними слезами моими. И все же? все напрасно. Куда я ни пойду, что ни стану дѣлать, стоитъ только заглянуть въ душу мою, и грѣхъ предомою всегда; чернота его ужасаетъ меня. Но во всемъ моемъ смущеніи, страхѣ и безпокойствѣ, я не оговариваюсь, Господи, въ Твоей всемогущей силѣ и въ Твоемъ милосердіи. Что не возможно для меня, то для Тебя все легко. Стоитъ только Тебѣ приняться за омовеніе мое, и грѣховная чернота души моей сейчасъ же исчезнетъ, и я буду бѣлѣ, стану даже бѣлѣе снѣга. Но чего же просилъ кающійся Давидъ, чего онъ просилъ себѣ у Бога? Онъ просилъ, чтобы съ избыткомъ даровали намъ Господь Иисусъ Христосъ. Благодатное омовеніе отъ грѣховъ, которое производитъ самъ Духъ Святой, все намъ открыто не только въ крещеніи, но и въ таинствѣ покаянія. Стоитъ только съ благоговѣніемъ приступать къ сему таинству, и мы все также омоемся отъ черноты грѣховной, и будемъ бѣлѣе снѣга.—Какое чудное омовеніе! Воды больше

Этает П
говѣдію.
я, и буду бл.
0, 9).
авидь. Въ эти
ховности про
Божіе. Я зап
ажался проро
ими усилями
ли моей. Чел
пиваль; питіе
и мнѣ слезы
ми моими. И
ни стану дѣл
ю, и грѣхъ
ь меня. Но
йствѣ, я не оч
илъ и въ Тво
го для Тебя в
за омовеніе м
съ же исчезн
Но чего ж
иль себѣ у Бо
одъ Иисусъ Хр
ь, которое про
открыто не то
покаянія. Сто
къ сему тайн
оты грѣховно
овеніе! Воды зд

не требуется и рукъ человѣческихъ не нужно. Омыватель самъ Господь. Вмѣсто руки—Его всемогущая сила. Какъ эта спасительная сила входитъ въ душу кающагося, какъ она производитъ очищеніе отъ грѣховъ,—это непостижимо, таинственно; потому исповѣдь и называется таинствомъ. Зная свойство благодати и премудрости Божіей, мы за вѣрное можемъ полагать, что сокровенность таинства исповѣди, какъ и другихъ таинствъ, установлена Господомъ не потому, чтобы Онъ желалъ укрыть отъ насъ Свои благодатныя дѣйствія, а единственно для нашего блага. Въ самомъ дѣлѣ, что могло бы быть, если бы мы видѣли и понимали, какъ благодать Божія стремительнымъ потокомъ входитъ въ кающуюся душу и одни грѣхи смываетъ съ ней, другіе, болѣе вкоренившіеся, исторгаетъ съ самымъ корнемъ изъ сердца ея? Нѣтъ сомнѣнія, что о многихъ грѣхахъ мы стали бы жалѣть и быть можетъ глубоко затаили бы ихъ въ своемъ сердцѣ, не желая разстаться съ ними на вѣкъ, и такимъ образомъ помѣшали бы спасительному очищенію души нашей. Такъ можно думать на томъ основаніи, что многіе грѣхи у падшаго человѣка какъ бы срослись съ его существомъ, обратились въ непреодолимую привычку и составляютъ его вторую природу. Не лучше ли поэтому всякому грѣшнику, какъ опасно больному, предварительно закрыть глаза и потомъ уже, совершивъ надъ нимъ спасительную операцію, дать знать ему объ этомъ не инымъ чѣмъ, какъ только пріятною легкостію, совершенною чистотою и полнымъ выздоровленіемъ. Такъ и поступаетъ благодать Божія. Кто не уклоняется отъ ея спасительныхъ дѣйствій, вѣрно приходитъ въ урочныя времена къ таинству исповѣди; тотъ съ теченіемъ времени становится все болѣе и болѣе чистымъ, бѣлымъ, свѣтлымъ и совершенно

здоровымъ въ души своей, хотя ни онъ самъ, ни постронніе люди, слѣдящіе за нимъ, не могутъ примѣтить, распознать, какъ все это совершается. Возблагодаримъ же Господа, подающаго намъ спасительное омовеніе, очищеніе отъ грѣховъ и прославимъ Его чудное милосердіе! Вмѣстѣ того, чтобы казнить насъ за грѣхи, которыми оскорбимъ Его Божественное величество, Онъ отечески примиряется съ нами при обращеніи нашемъ къ Нему и Самъ же очищаетъ насъ отъ скверны грѣховной. И чувствуя милости Божіи, не дерзнемъ, дѣти, злоупотреблять ими! Не смѣлимъ въ упораніи на милосердіе Бога предаваться большимъ и большимъ грѣхамъ! Величайшій изъ всѣхъ грѣховъ тотъ, когда кто начинаетъ грѣшить не по испорченности, слабости и ограниченности человѣческихъ силъ, не въ слѣдствіе соблазна и невольнаго увлеченія примѣромъ другихъ, но злонамеренно, произвольно, волясь единственно тою мыслію, что Богъ безконечно милосердъ, и потому все проститъ и очиститъ отъ всякаго грѣха; такой дерзкій грѣшникъ, несколько не уважающій любви Божіей, дающій все новыя трубы благодати Божіей и не желающій утѣшить Отца неба своимъ исправленіемъ, подвергнется на конецъ самому плачевному несчастью. Онъ заглушитъ въ себѣ или совсѣмъ потеряетъ способность каяться во грѣхахъ. Онъ войдетъ, что называется, во вкусъ грѣха, будетъ грѣшить въ сласть, потеряетъ всякій трепетъ и страхъ грѣха, сроднится съ нимъ, какъ бѣсъ, и тогда уже и самый милосердый Богъ не возможетъ спасти его. Чтобъ намъ, возлюбленнымъ дѣти, не дойти до подобнаго гибельнаго состоянія, будемъ дорожить милостями Божіими, цѣнить ихъ по достоинству и всячески будемъ избѣгать намѣренныхъ и произвольныхъ прегрѣшеній! Аминь.

Святи. Макаріи Троицкіи.

ПОУЧЕНІЕ

По принятіи Святыхъ Таинъ.

*Усладилъ мя еси любовію
Христе, и изменилъ мя еси
Божественнымъ Твоимъ ра-
ченіемъ: но попали огнемъ
невещественнымъ грѣхи моя,
и насытитися еже въ Тебѣ
наслажденія сподоби: да м-
кую возвеличаю, Блаже, два
пришествія Твоя (Послѣд-
ко св. причасті).*

Причастившись св. Таинъ, какъ не почувствовать
сладкой любви къ намъ Спасителя и какъ не отвѣчать
Ему подобною же любовію? Если младенецъ, питаея
молокомъ своей матери, чувствуетъ ея материнскую ло-
бовь къ себѣ, то какъ намъ не наслаждаться любовію
Христовою, когда мы питаемся тѣлемъ и кровію Его?..
Поистинѣ, каждый изъ насъ вмѣстѣ съ священнымъ пѣв-
цомъ можетъ восклицать теперь: усладилъ мя еси ло-
бовію Христе!.. Всѣ горести и страданія моей жизни
какъ бы не существуютъ болѣе для меня. Ты усладилъ
всѣ мои скорби и превратилъ ихъ въ радости. Съ тѣхъ
поръ, какъ капля пречистой Твоей крови канула на
мой языкъ и на мое сердце, — грѣхи блаженства проли-
лись въ мою душу. Чувствую, что это блаженство про-
истекаетъ отъ любви Твоей. Усладилъ мя еси любовію
Христе!.. Отъ лица Христова переводя взоръ на самого
себя, участникъ снова находитъ причину живѣйшей

радости. Онъ видитъ благодатную перемену въ себѣ, и ду-
мъ его просвѣтлѣлъ, намѣренія стали чисты, желанія вѣрующаго
святы, чувствованія непорочны. Не смѣя приписать сво-денія
имъ подвигамъ и усилямъ такого чуднаго измѣненія, стникъ
онъ сознаетъ, что все это совершилось въ душѣ егонедост
Божественнымъ стараніемъ, или раченіемъ Христа, даеся
потому снова въ избытокъ благодарныхъ чувствъ възлишит
ваетъ къ тому же Христу Богу: измѣнилъ мя еси Боже, ховнос
ственнымъ Твоимъ раченіемъ. Но чтобы наслажденіе люпродол
бовію Христовою и благодатное измѣненіе души наше, након
были прочны и утвердились въ насъ навсегда, для сего не то
необходимо блюсти себя впередъ отъ всѣхъ грѣховъ. Когда
вести жизнь непорочную. А это возможно ли? Какъ умолит
блюди себя отъ соблазовъ и искушеній, отъ всѣхъ худеш
дыхъ примѣровъ; но грѣхи рано или поздно снова возвенее
никнуть въ жизни, если не такіе, въ какихъ мы раскпламе
ялись, то другіе подобныя. Таково уже положеніе нашценіе
на землѣ въ этомъ растлѣнномъ мірѣ, который, по ученіи такой
писанія, *весь во зль лежитъ*. Поэтому, причастникъ насла
Таинъ Господнихъ будущіе грѣхи свои считаетъ какъ нестя
бы уже настоящими и усердно взываетъ Христу Спаси велич
телю: попали огнемъ невестественнымъ грѣхи моя!.. Какъ велич
бы такъ онъ говоритъ: Господи! когда снова появятс Ты се
въ моей жизни грѣхи, не попусти, чтобы они развилис мнѣ с
до высокой степени, не дай имъ чрезмѣрностію свое на м
заглушить во мнѣ чувство любви Твоей и снова растлн на дл
мою душу беззаконіемъ. Какъ только начнутъ приражатьс себя
ко мнѣ искушенія отъ діавола и отъ всего внѣшняго что с
міра и душа моя начнетъ склоняться ко грѣхамъ, тогда прича
Самъ Ты пройди чистительнымъ огнемъ по всему суще и нер
ству моему и истреби грѣхи мои въ самомъ зародышѣ выше
ихъ. Наслажденіе же Твоею любовію доведи до полно

Св. Макарий, Травни

тѣну въ себя, до настоящаго насыщенія, какое только возможно
исты, желаніе вѣрующему на землѣ. Насытитися еже въ Тебѣ наслаж-
риписать сведенія сподоби! Въ этихъ молитвенныхъ словахъ прича-
го измѣненія стникъ Таинъ Господнихъ высказываетъ сознаніе своего
въ душѣ егоне достоинства и свое глубокое смиреніе. Уже наслаж-
мъ Христа, давая любовь Христовую, онъ опасается, какъ бы не
чувствъ въздлиниться сего высочайшаго наслажденія по своей грѣ-
мя еси Божеховности и потому умоляетъ Спасителя сподобить его
наслажденіе люпродолжать это наслажденіе навсегда, такъ, чтобы оно
души наше наконецъ стало настоящею удовлетворительною пищею,
егда, для сего не только улаждающею, но и насыщающею душу его.
хъ грѣховъ! Когда все это исполнится, такъ заключаетъ причастникъ
ли? Какъ молитвенный гимнъ свой, — когда Ты самъ, Господи, бу-
отъ всѣхъ худешь охранять сердце мое отъ растлѣнія грѣховнаго не-
дно снова возвещественнымъ огнемъ Твоимъ, какъ нѣкогда Херувимъ.
ихъ мы раскпламеннымъ мечемъ охраняль рай, когда затѣмъ ощу-
оложеніе нашценіе любви Твоей утвердится въ моемъ сердцѣ и до
рый, по учени такой степени разовьется, что станетъ положительнымъ
причастникнаслажденіемъ и насыщеніемъ моимъ; тогда мнѣ не оста-
считаетъ какнется ничего другаго, какъ только ликовать и ликовать
Христу Спасивеличать два твоихъ пришествія въ мірѣ, да ликуя воз-
хи моя!.. Каквеличаю, Блаже, два пришествія Твоя: первое, которымъ
снова появятТы совершилъ мое спасеніе, и второе, которымъ даруешь
они развилиснѣ славу. Возлюбленные дѣти! Да будетъ эта прекрас-
рностию своееная молитва причастника Таинъ Господнихъ незабвен-
снова растлитна для насъ! Будемъ какъ можно чаще повторять ее про-
ь приражатся себя, и проникаться ея духомъ; тогда и мы почувствуемъ,
сего внѣшнячто союзъ нашъ со Христомъ, послѣ каждаго новаго
грѣхамъ, тогда причащенія Свят. Таинъ Его, становится все прочнѣе
по всему сущеи неразрывнѣе и блаженство наше во Христѣ восходитъ
омъ зародышвыше и выше. Аминь.

Свящ. Макарій Троицкій.

**Священная живопись, или святая иконы, упо- кахъ
требляемая въ нашей Православной церкви.** новани
Христ

(Продолженіе).

Изображая Преображеніе Спасителя на горѣ Фаворъ моли
ской, и какъ часто, если не всегда, погрѣшаютъ живо- святы
писцы тѣмъ, что самого Спасителя, Илію и Моисея три-высот
сують (какъ-бы летящими) по воздуху. Между тѣмъ свидѣ
въ Евангеліи Луки (9, 32) впрямодговорится, что Петръ, дубов
апостольско бывшіе съ нимъ другіе апостолы: Іаковъ и цвѣто
Іоаннъ, пробудясь во время Преображенія Спасителя, уви- лѣсь
дѣли славу Его и двухъ мужей, то-есть, Моисея и Илію, сквоз
стоявшихъ съ Нимъ (Матѣ. 17, 3; Марк. 9, 4; Лук. 9, 30 и 32). я дос
Этихъ двухъ вѣтхозавѣтныхъ то праведниковъ, тѣ Моисея и
Илію, нерѣдко наши живописцы изображаютъ не соот- вате
вѣтственно ихъ лѣтамъ, въ которыхъ они окончили жизни снѣж
свою на землѣ. Ихъ рисуютъ нѣсколько Моложе, то шатр
возраста, въ которомъ они умерли. Известно, что Моисей ток
скончался 120-ти лѣтъ. (Втор. 34, 35). Илія пророкъ тоже озер
былъ глубокой старости, потому что ученикъ его Елисей изъ-за
не имѣлъ волосъ на головѣ (4 царств. 2, гл. 23, ст. 10). равни
пророкъ Илія кромѣ того замѣчается въ 4-й книгѣ царствъ пяти
(1, 8 ст.), что онъ былъ мужъ косматый, усмернымъ, ствует
то-есть, кожаными подшлемниками препоясывался обчреслѣхъ горь
своихъ. Такъ слѣдуетъ и изображать его на иконахъ Гудей
Илія пророкъ нерѣдко рисуется безъ верхней одежды изъ к
(милоты), то-есть, что при взятіи его на небо, верхнюю одежду етъ м
свою, въ знакъ благодати, и пророчества, и почившей она . На
Елисей, Илія пророкъ оставилъ всему послѣднему. общи
болѣе погрѣшаютъ наши живописцы, когда изображаи Прео
на иконахъ Преображеніе Господне, рисуютъ Спасителя каза
стоящимъ въ это время на какомъ-то столѣ о трехъ нога ства.

иконы, упо- кахъ. Для такого изображенія нѣтъ нигдѣ никакого ос-
и церкви. нованія. По свидѣтельству всѣхъ евангелистовъ, Иисусъ
Христосъ преобразился на горѣ Галилейской Фаворъ, —
куда удалился предъ этимъ временемъ для уединенной
а горѣ Фавор- молитвы. Муравьевъ въ описаніи своего путешествія по
наютъ живо- святымъ мѣстамъ говорить, что гора Фаворъ имѣетъ
и Моисея ри- высоты пять сотъ сажень (част. 2, стр. 250). Норовъ
Между тѣмъ свидѣтельствуеъ, что большая часть этой горы одѣта
я, что Петръ дубовыми рощами; ароматическое благовоніе травъ и
лытъ Иаковъ и цвѣтовъ разливалось вокругъ. Приближаясь къ вершинѣ,
пасителя, уви- лѣсь дѣлается гуще и живописнѣе. На самой вершинѣ,
исея и Илію, сквозь густую траву и тѣсно сиденныя вѣтви деревъ,
ук. 9, 30 и 32) я достигъ наконецъ развалинъ“ (част. 2, стр. 201, 203).
ь, тѣмъ Моисея и „Видъ съ вершины Фавора, продолжаетъ Норовъ, очаро-
ютъ не соот- вателенъ. Отсюда впервые открылась мнѣ на сѣверѣ
кончили жизни снѣжная вершина Антиливала, растилающаяся огромнымъ
Моложе тою шатромъ—это Эрмонъ, упоминаемый въ Библии. На вос-
о, что Моисей токъ горизонтъ закрывается хребтами береговыхъ горъ
пророкъ тоже озера Тиверіадскаго, котораго малая частица сверкаетъ
съ его Елисей изъ-за черныхъ стѣнъ скалъ. На югъ вся великолѣпная
л. 23, ст.) равнина Эвдрилонская развертывается изъ-подъ мощной
снѣгъ царствъ. пяты Фавора. За этою равниною, надъ которою господ-
и, усменнымъ ствуетъ мрачная гора Саулова, встаютъ мрачныя вершины
яобъ чреслѣхъ горъ Галилейскихъ, слитыхъ съ синими горами горъ
на иконахъ Іудейскихъ; а на западъ, сквозь береговья цѣпи горъ
хнейю одеждъ изъ которыхъ видна оконечность Кармила, просвѣтлива-
хнююю одеждъ етъ море Средиземное“ (Част. 2-я, стран. 206 и 207).
почившей на „На самой вершинѣ горы Фаворской, говоритъ Муравьевъ,
днему. Еще обширная, хотя неровная площадь“ (част. 2-я стр. 250).
далъ изображаа Преобразился Спаситель на Фаворѣ для того, чтобы по-
тъ Спасителя казать нѣкоторымъ ученикамъ своимъ славу Своего боже-
о трехъ нож- ства, какъ и Самъ Онъ говорилъ предъ самымъ преоб-

раженіемъ. *Истинно, истинно говорю вамъ, нѣкоторые* Марк
изъ столицъ здѣсь не вкусятъ смерти, какъ уже живо
увидятъ царствіе Божіе (лук. 9, 27; мар. 9, 1; мат. теля
16, 28). Слава эта состояла въ открытіи божества Спа- Его
сителя именно въ то время, когда лице Его просіяло по е
какъ солнце, ризы Его сдѣлались бѣлы какъ снѣгъ, и лова
когда гласъ съ неба Бога Отца засвидѣтельствовалъ, что
Иисусъ Христосъ есть истинный Сынъ Божій. Апостолы лемъ
въ это время пали ницъ, уstraшенные свѣтомъ, — облако емую
осѣнило ихъ. Эти обстоятельства всего лучше избрать писц
живописцу при изображеніи на иконахъ преображенія обыч
Господня, дабы самый образъ сего событія на иконахъ апос
согласовался съ описаніемъ его въ словѣ Божіемъ. Мои- иног
сей и Илія могутъ быть представлены нѣсколько вдаль, сущ
потому что, когда апостоль Петръ говорилъ: добро намъ стол
здѣ быти, въ это время Моисей и Илія уже начали возл
удаляться. Впрочемъ можно изображать Спасителя про- Еван
сто на горѣ въ Его преобразившемся, то есть, прослав- лежа
ленномъ видѣ бесѣдующимъ съ Моисеемъ и Иліею (Мат
Его смерти, и апостоловъ Петра, Іакова и Іоанна, съ толь
благоговѣніемъ взирающихъ на Спасителя, въ Его про- прих
славленномъ видѣ. Многіе живописцы, изображая взятіе жент
Спасителя въ саду Геосиманскомъ, одно изъ самыхъ вече
трогательныхъ событій въ жизни Искупителя, нѣкоторые 9, 1
подробности изъ этого событія рисуютъ не согласно съ у Іу.
указаніемъ Слова Божія. Изъ Евангелія извѣстно, на- части
примѣръ, что Іуда предатель — воинамъ пришедшимъ въ нн
Геосиманскій садъ — взять Іисуса Христа, но не могшимъ клин
узнать Его (Іисуса Христа) или за темнотою ночи, или нача
потому быть можетъ, что воины не знали хорошо въ прос
лицо Іисуса Христа, еще прежде далъ имъ знакъ во устро
взятію Его тѣмъ, что облобызалъ Его (мат. 26 гл. 49) и сл

и некоторые как уже 9, 1; мате. ожества Спа. Его просіяло как снѣгъ, и ствоваль, что сий. Апостолы томъ, — облако чше избрать преображенія на иконахъ ожіемъ. Мой- только вдали, в: добро намъ уже начали Спасителя про- есть, прослав- ть и Иліею и Иоанна, съ въ Его про- бражая взятіе изъ самыхъ ля, нѣкоторые не согласно съ извѣстно, на- рипедшимъ въ о не могшимъ тою ночи, или ии хорошо въ имъ знакъ ко те. 26 гл. 49;

Марк. 14 гл. 45; Лук. 22 гл. 47). Между тѣмъ какъ живописцы наши рисуютъ Иуду не лобызающимъ Спасителя въ саду Геосиманскомъ, но только пожимающимъ Его руку; тогда какъ онъ указаль Спасителя воинамъ по свидѣтельству Евангелія, не пожатіемъ руки, но цѣлованіемъ.

Изображая тайную вечерю, совершенную Спасителемъ предъ страданіями своими и обыкновенно поставляемую въ нашихъ храмахъ надъ царскими вратами, живописцы наши рисуютъ это событіе совершившимся не по обычаю евреевъ тогдашняго времени. Спасителя и всѣхъ апостоловъ они представляютъ сидящими на скамейкахъ, иногда на стульяхъ, тогда какъ по восточному обычаю, существовавшему у древнихъ грековъ и римлянъ, апостолы вмѣстѣ съ Иисусомъ Христомъ на тайной вечери возлежали на одрахъ, похожихъ на наши софы. Въ Евангеліи прямо говорится, что Спаситель на вечери возлежалъ, слѣдовательно и ученики Его тоже возлежали (Мате. 26; 20; Марк. 14, 18; Лук. 22, 14). Не на одной только тайной вечери, но и при другихъ случаяхъ, когда приходилось Христу быть за столомъ, Онъ всегда долженъ былъ возлежать, какъ и всѣ прочіе обѣдавшіе или вечерявшіе съ Нимъ должны были также возлежать (Мате. 9, 10; 26, 7 ст. Иоан. 6 гл. 10 и др.). Столы съ пищею у Иудеевъ во времена Христа устроались по большей части для трехъ человекъ, потому въ священномъ писаніи сообразно сему употребляется и названіе архитри- клинъ, то есть прислуживавшій при трехъ одрахъ, — или начальникъ надъ служившими при трехъ одрахъ, или просто распорядитель пира (Иоан. 2, 8 и 9). Впрочемъ устроались обѣды и вечера и для большаго числа одровъ и слѣдовательно людей. Иначе сказать: столы для обѣда

ставились съ большимъ (числомъ трехъ одровъ) вокругъ
ихъ — именно: бивало и пять одровъ за однимъ столомъ.
При таковыхъ столахъ одры ставились кругомъ ихъ такъ,
что одна сторона всегда оставалась свободною, куда можно
входить подававши кушанье. По свидѣтельству Филона
(кн. 2, стр. 478), возлежали за такими столами всегда
двое лицомъ другъ къ другу, слѣдующіе двое опять. Воз-
лежали лицомъ одинъ къ другому. Всякій изъ нихъ, го-
ворить Филонъ, возлежалъ, опираясь на лѣвую руку, что
вѣроятно не въсегда можно было выполнить, и трудно
допустить, чтобы Христосъ возлежалъ, опираясь на лѣ-
вую руку, и Иоаннь Богословъ, возлежавшій на груди у
Него, тоже опираясь на лѣвую руку, на тайной вечери.
Возлежавшій съ правой стороны всегда прислонялся за-
тыкомъ къ ступице своего лѣваго сосѣда — лежалъ на пер-
сяхъ у него. Потому съ правой стороны всегда помѣща-
лись или жена или другъ, или другое какое либо осо-
бенно любимое лице (Иоанн. 14, 23; 21, 20). Почетнымъ
мѣстомъ было среднее между возлежавшими — предвозле-
жаніе. Присносбительно къ такому размѣщенію столы
устраивались низкіе, подобно тому какъ и теперь на вост-
токъ. Для пасхальной вечери, которую совершилъ Иисусъ
Христосъ съ учениками своими предъ своими страданіями,
требовались прежде (уже отъ Саулъ) пасхальный непороч-
ный, горькій травы и коренья. При этомъ употреблено
вино и опрѣсноки и пѣлись псалмы съ 118 под. 118.
Иисусъ Христосъ, прежде установленія таинства причащен-
ія на тайной вечери, совершилъ съ учениками своими
пасхальную вечерю по закону Іудейскому, для которой
необходимы были вышеозначенныя принадлежности. По-
тому установлено Имъ на той же вечери таинство ев-
харистіи, для которой необходимы были хлѣбъ заквасный

ий вин
и Спас
н толь
оноков
отнойт
у совер
ла Евха
код в
атмокл
хуа в
и Оре
ошнел
ахнни
в помв
олдсь
выго
парс
он аху
Иова
неоде
изве
адеи
изъ
онъ
нцс
на вон
слип
ахнн
комн
на с.
оная
ахнн
наго
и по
оде
ныс
ахнн
рего
возм
ахнн
прое
и ахнн

Вокругъ столонъ, такъ, уда мочь Филона и всегда дить Воз- нихъ, го- ружу, что и трудно ь на дъ а груди й, вечеря нился за ь на перт а помѣща либо осе- четнымъ редвозле по степь ь на вост иль Исусъ аданіями, депороч- реблядоф по д. 118. причащеп ми своими я которой юсти Под нство ево ь въ кислый

ни вино. Живописцы наши, изображая тайную вечерю Спасителя съ учениками, рисуютъ при этомъ на иконахъ не только кѣльи и вино въ чашѣ, не рисуя агнца, оцѣ- поковъ, торькихъ травъ, что требовалось для насхаль- отной вечери по закону Иудейскому, которую Спаситель усовершилъ тогда же предъ установленіемъ таинства Евхаристіи.

ИСТОРИЧЕСКІЕ ОЧЕРКИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

(Продолженіе)

На сколько въ другихъ частяхъ было стѣснительно помѣщеніе семинарскаго корпуса, и какіе предпринимались дальнѣйшіе планы для отвращенія различныхъ не- выгодъ его и для болѣе полного благоустройства семи- нарскихъ зданій, покажетъ послѣдующая ихъ исторія.

Когда въ началѣ 1828 года бывшимъ ректоромъ Кіевской Семинаріи, архимандритомъ Смарагдомъ, про- изведена была въ въ Орловской Семинаріи ревизія, то имъ въ семинарскомъ корпусѣ усмотрѣны были слѣдую- щіе недостатки: а) комната, отведенная для больницы, слишкомъ тѣсна и невыгодна, а именно: нѣтъ при ней комнаты для больничной прислуги и другой выносной, на случай смерти кого либо изъ больныхъ. Сверхъ того, она же комната стоитъ прямо противъ выходнаго или нуж- наго мѣста, находящагося по другую сторону корридора, и послѣку дверь ея отворяется въ корридоръ, а то боль- ные не могутъ здѣсь быть безопасны отъ простуды, пе- регородки же для отвращенія сей невзгоды. Недѣлать не возможно, по чрезвычайной ея тѣснотѣ; ибо на всемъ ея пространствѣ можно помѣстить не болѣе семи кроватей,

между тѣмъ, какъ больныхъ часто можетъ быть и больше семи человекъ. б) Комната, отведенная для столовой въ прежней кухнѣ, тѣсна такъ, что всѣ казенные ученики вдругъ за столомъ быть не могутъ, и по тому, обыкновенно, раздѣляются на два раза, а отъ этого не маловажное происходитъ затрудненіе какъ для слугъ и жителей, такъ и для самихъ учениковъ. Притомъ въ этой кухнѣ неприлично быть столовой. Если же для большаго пространства столовой кухонную печь выломать и перенести въ хлѣбню; то не будетъ особой кухни. в) Нѣтъ приличныхъ комнатъ для помѣщенія двухъ классовъ, и потому они по нуждѣ и съ невыгодою помѣщаются теперь въ комнатахъ, передѣланныхъ на скорую руку изъ конюшни и хлѣбной кладовой, хотя бы въ сихъ новоустроенныхъ комнатахъ и было бы выгодное помѣщеніе оныхъ классовъ, то семинарская экономія чрезъ сіе ничего въ будущемъ не приобрѣла, ибо, вмѣстѣ съ сею передѣлкою, она лишилась двухъ необходимыхъ принадлежностей своихъ, то есть, выгодной кладовой и конюшни. г) Нѣтъ для учениковъ особенныхъ умывальныхъ комнатъ, въ которыхъ съ значительною выгодною для учениковъ могли бы жить и комнатные служители. А отъ сего происходитъ то, что ученики принуждены бываютъ умываться въ жилыхъ комнатахъ надъ сосудами, по полу поставленными, со вредомъ отъ мокроты, неизбѣжной при семъ случаѣ, какъ для половъ такъ особенно для штукатурки потолковъ въ нижнихъ этажахъ. При томъ же казенные ученики не имѣютъ вблизи около себя служителей для всякихъ нуждъ своихъ. д) Нѣтъ комнаты для одного изъ профессоровъ. Посему, для отвращенія таковыхъ невзгодъ и для полнаго благоустройства семинарскихъ зданій, а вмѣстѣ съ тѣмъ для удовлетворенія всѣмъ экономическимъ

быть и бы- учебнымъ потребностямъ Семинаріи, онъ, ректоръ, на-
веденная для шель нужнымъ представить академическому Правленію
то всѣ казен- нѣкоторыя свои соображенія, съ тѣмъ, чтобы оное Прав-
оругъ, и по- ление предписало семинарскому Правленію, съ соизволе-
за, а отъ тог- нія епархіальнаго Преосвященнаго, разсмотрѣть оныя
къ для слу- ни въ послѣдствіи донести академическому Правленію о
Притомъ в- штомъ: а) нельзя ли изъ шести выходныхъ или нужныхъ
се для боль- мѣсть, которыя находятся въ самомъ корпусѣ, и изъ
чь выломатъ коихъ каждое занимаетъ собою пространство двухъ по-
особой кух- рядочныхъ комнатъ, оставить только на одномъ концѣ
я помѣщеніи нижняго этажа одно изъ нихъ для начальствующихъ, а
и съ невыг- другое для учащихся, а прочія обратить въ жилыя ком-
ередѣланных наты посредствомъ самой легкой перестройки? Чрезъ
кладовой, такую перестройку оныхъ выйдетъ хорошихъ 10 комнатъ,
ахъ и былъ весьма выгодныхъ для устроенія въ нихъ особыхъ умы-
семинарска вальницъ и для жительства служителей при каждомъ
е приобрѣла корридоръ. Также чрезъ сіе естественно могъ бы ис-
тась двухъ не правленъ быть въ корридорахъ воздухъ, который, особен-
сть, выгодно но въ сырую погоду, бываетъ нечистъ, по причинѣ за-
иковъ особен- паха, распространяющагося отъ оныхъ выходныхъ мѣсть.
съ значительн Выходныя же мѣста можно вынести за семинарскую
, и комнатны ограду, вблизи отстоящую отъ семинарскаго корпуса и
что ученики устроить къ онымъ входъ сквозь сію ограду. б) Нельзя
хъ комнатахъ ли для больницы устроить на семинарскомъ дворѣ особаго
) вредомъ отъ каменнаго, или, по крайней мѣрѣ, на каменномъ фун-
тъ для половъ даментъ деревяннаго флигеля со всѣми ея принадлеж-
въ нижнихъ ностями, какъ то, съ выносною комнатою, съ комнатою
и не имѣютъ для больничныхъ служителей, съ небольшою больничною
ь нужды сво- кухнею и особымъ выходомъ? — По устроеніи сего ны-
профессоровъ нѣшняя больничная комната могла бы очищена быть
ь и для пол- для профессора. в) Не сообразно ли будетъ съ нуждами
ій, а вмѣстѣ Семинаріи, для двухъ классовъ, нынѣ помѣщаемыхъ въ
омическимъ

-выпреждей конюшнѣ и кладовой, почистить нынѣшнюю столовую, въ которой находится и кухня, и хлѣбню, а за ней - в столовой и хлѣбни и кухню, как семинарскомъ въ дворѣ, и открыть вновь пропорціонально съ больницею особый флигель, и изъ трехъ отдѣлений или комнатъ состоящей, и по нѣшнюю скѣ и кладовую оставить для прежде назначеннаго употребленія?— Но пока планъ таинериска, и семинарское Правленіе и само принимало мѣры для благоустройства семинарскихъ зданій. Такъ, на первый разъ было перемѣстило больницу изъ нижняго этажа въ верхній. За тѣмъ вскорѣ сдѣлано и въ некоторыхъ перемѣновъ размѣщеніи комнатъ. Именно, 10-го Апрѣля 1828 года въ Конномъ Семинаріи заявилъ Правленію, что, для благоустройства и удобнѣйшей вмѣстительности казенной конюшны, в семинаріи, въ столовой, постоянно занимаемой ими нынѣ, въ самой отъ кухни, нужно изъ послѣдней перенести кухонную печь и очагъ въ хлѣбню, которая бы служила вмѣстѣ и хлѣбнею, и кухнею, въ настоящую кухню сдѣлать изъ стога семинарскаго столбовую и пробить въ нее дверь изъ теперешней хлѣбни. По справкѣ оказалось: въ планѣ Семинаріи, столовая назначена въ нижнемъ этажѣ, подъ № 3-мъ, но въ послѣдствіе (представленія семинарскаго Правленія отъ 3-го октября 1827 года, утвержденного Его Пресвященнѣйшимъ Синодомъ 16 октября того же года, помѣщается новая конюшня въ словесности. Въ виду сей нужды Правленіемъ представлено отъ 19 апрѣля 1828 года, за № 10, о испрашиваніи разрѣшенія Преосвященнаго на таинерестройку, и Преосвященный утвердилъ это представленіе, написавъ на немъ: исполнить; ибо дѣйствительно будетъ полезно. Такимъ образомъ, прежде хлѣбня обращена въ семинарскую столовую, а въ хлѣбню сдѣлана для удовлетворенія всѣмъ экономическимъ

нѣ устр
хранені
ходова
ности д
Правле
мическа
бывшаг
смотрѣ
ленію с
минаріи
ніе: Пр
ныя и
въ кон
нихъ з
потолка
ленно
ихъ по
наты д
ныхъ с
менныя
жащую
изъ се
медля,
пиль к
б) Хот
довольн
реблені
нынѣ у
ственно
выхъ у
детъ от
проекта

нѣ устроена кухонная печь съ очагомъ и чуланъ для храненія печенаго хлѣба. На всю эту передѣлку израсходовано Правленіемъ сто сорокъ шесть рублей девяносто двѣ копейки. Наконецъ, 5-го мая 1828 года въ Правленіи Семинаріи получено было предписаніе академическаго Правленія съ замѣчаніями и соображеніями бывшаго ревизора, архимандрита Смарагда, для разсмотрѣнія оныхъ и представленія академическому Правленію съ мнѣніемъ. По сему предписанію Правленіе Семинаріи 30-го мая 1828 года сдѣлало такое постановленіе: Правленіе полагаетъ учинить слѣдующее: а) выходныя и нужныя мѣста всѣ, кромѣ одного, находящагося въ концѣ нижняго этажа, по причинѣ примѣченной отъ нихъ значительной порчи въ прилежащихъ стѣнахъ и потолкахъ средняго и нижняго этажей, вынести немедленно изъ внутренности семинарскаго корпуса, обративъ ихъ посредствомъ нѣкоторой перестройки въ жилыя комнаты для помѣщенія въ нихъ умывальницъ и комнатныхъ служителей, а на мѣсто ихъ устроить новыя каменные за семинарскою оградой, къ сторонѣ рва лежащею; почему эконому Семинаріи дать знать выпискою изъ сего журнала, чтобы онъ теперь же, ни мало не медля, по произведеніи въ Правленіи торговъ, приступилъ къ приведенію сего предположенія въ исполненіе. б) Хотя комната, въ коей теперь помѣщается больница, довольно имѣетъ въ себѣ пространства для сего употребленія, прежняя же, которую видѣлъ ревизоръ, занята нынѣ учениками; но поелику она находится въ непосредственной связи съ прочими жилыми комнатами здоровыхъ учениковъ, а сверхъ того слишкомъ удалена будетъ отъ выходныхъ мѣстъ; то, на основаніи § 230-го проекта устава, устроить для больницы на семинарскомъ

дворъ, на углу ограды, прилежащей къ бани, то есть на сѣверозападной сторонѣ ея, каменный двухъ-этажный небольшой величины флигель такъ, чтобы въ нижнемъ этажѣ онаго помѣщались больничная кухня, кладовая и служительская комната, а въ верхнемъ особенная, такъ называемая больница, раздѣленная на три отдѣленія дабы болыныя, смотри по роду и степени болѣзни, могли пользоваться различными степенями теплоты и прохлады за симъ по одну ея сторону комната для аптеки, для смотрителя и прихожая, по другую же сторону комната для череднаго служителя и вмѣстѣ умывальница для больныхъ, другая для выноса умершихъ, и наконецъ особая для больныхъ выходное мѣсто. в) На противоположномъ углу семинарской ограды, то есть, къ сѣверовостоку, въстроить другой совершенно пропорціональный флигель для помѣщенія въ верхнемъ этажѣ онаго трехъ классовъ полуказенныхъ учениковъ, а въ нижнемъ для устройства семинарскаго казнохранилища и для другихъ экономическихъ потребностей. Почему отнестись къ губернскому архитектору съ требованіемъ, дабы благоволено было въ предполагаемыя постройки составить планъ и смѣту. На семъ журнальномъ представленіи резолюція Его Пресвященства послѣдовала такая: іюня 3-го дня 1828 г. Для предполагаемыхъ флигелей планы съ фасадами составить, а набѣло не иначе переписывать ихъ, какъ предварительно черновыя показавъ мнѣ. Ретираты новыя дѣлать можно на мѣстахъ, кои я осматривалъ. Старыя переправить на комнаты жилия удобнѣе по возвращеніи моемъ въ Орель. Тогда мнѣніе наше послѣдуетъ и прочемъ. На дѣлѣ же оказалось, что предположенія эти отъ носительно лучшаго благоустройства семинарскихъ зданій

ній приведены въ исполненіе не всѣ. Такъ по устройству двухъ вышеозначенныхъ флигелей сдѣлано было только слѣдующее: во первыхъ, составленіе плановъ и смѣтъ на постройку этихъ флигелей поручено было архитектору Петонди, который, составивъ ихъ, и вторично разсмотрѣвъ, исправивъ и дополнивъ, возвратилъ оныя Правленію при отношеніи отъ 21-го августа 1829 года за № 107. Во вторыхъ, въ виду предполагаемой постройки этихъ флигелей, Правленіе представленіемъ своимъ отъ 7-го іюня 1828 года за № 599 просило ходатайства Его Преосвященства, предъ кѣмъ слѣдуетъ, объ обращеніи оставшейся отъ постройки семинарскаго каменнаго корпуса суммы на предполагаемую постройку, на что Преосвященный въ своей резолюціи 11-го іюня изъявилъ согласіе, когда будутъ изготовлены и представлены ему планы и фасады со смѣтами на постройку. По надлежащемъ изготовленіи таковыхъ, съ разрѣшенія Преосвященнаго, планы и смѣты препровождены были въ Кіевское академическое Правленіе для представленія ихъ на благоразсмотрѣніе высшаго начальства. За тѣмъ, когда комиссія духовныхъ училищъ потребовала остаточную отъ постройки семинарскаго корпуса сумму въ количествѣ 25.587 р. 60½ коп., преосвященный Никодимъ отношеніемъ на имя Новгородскаго и С.-Петербургскаго митрополита Серафима просилъ его позволенія, не отсылая въ комиссію духовныхъ училищъ означенныхъ остаточныхъ денегъ, употребить оныя на постройку при Орловской Семинаріи двухъ каменныхъ флигелей, которые, сообразно съ замѣчаніемъ ревизовавшаго въ 1828 году сію Семинарію ректора Кіевской Семинаріи, нынѣ Академіи, архимандрита Смарагда, найдены семинарскимъ Правленіемъ необходимыми для Семинаріи,

на что и онъ самъ вполне согласенъ. Но отъ комиссіи духовныхъ училищъ послѣдовалъ отказъ, сообщенный преосвященному Никодиму въ отношеніи высокопреосвященнѣйшаго Серафима, митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго отъ 29 марта 1830 года за № 982. При чемъ возвращены планы и сметы на построение двухъ флигелей при семинарскомъ корпусѣ и препровождено къ Преосвященному въ копіи представленіе Кіевскаго академическаго Правленія о постройкѣ означенныхъ флигелей на счетъ оставшейся отъ постройки главнаго семинарскаго корпуса суммъ въ количествѣ 25587 руб. 60¹/₂ коп., съ тѣмъ, чтобы изъясненное въ ономъ предположеніи о новой постройкѣ двухъ флигелей при Семинаріи соображено было съ тѣми назначеніями, о коихъ сообщено ему, вслѣдствіе Высочайшаго указа 6-го декабря 1829 года о распространеніи семинарскихъ зданій, и затѣмъ сообщено комиссіи мнѣніе о томъ, не должно ли въ предположенія о новыхъ зданіяхъ для Семинаріи вообще включить и ту сумму, какая требуется нынѣ для двухъ каменныхъ флигелей, такъ какъ сія постройка должна войти сама собою въ общую массу семинарскихъ зданій. На семъ отношеніи Преосвященный написалъ апрѣля 13 дня 1830 года. Отмѣнивъ постройку двухъ предполагаемыхъ флигелей, принять въ соображеніе обстоятельство сіе при разсмотрѣніи вслѣдствіе Высочайшаго указа 6-го декабря 1829 года о распространеніи семинарскихъ зданій, а потому и сумму, какая требовалась для оныхъ флигелей, включить, согласно отношенію Его Высокопреосвященства, въ общую ту сумму, которая будетъ потребна на предполагаемые общія зданія. Затѣмъ, согласно тому же отношенію, изъ остаточныхъ отъ постройки главнаго се-

минар
ніе С
таль
духов
постр
за от
потре
въ ис
Прав
мѣтъ
ходив
нома
1828
торги
и прс
по по
скаго
нинъ
же по
ломъ,
за тѣ
Плот
ретир
Покр
нымъ
кимъ
борка
дѣла
доска
красн
ченіе
семи

минарскаго корпуса суммъ отдѣлено было на исправленіе Сѣвскаго училищнаго дома 12.801 р. 26 1/2 коп., остальные же 12.735 руб. 34 коп. возвращены комиссіи духовныхъ училищъ. Такимъ образомъ, проектированная постройка при Семинаріи двухъ каменныхъ флигелей, за отказомъ комиссіи духовныхъ училищъ въ отпускѣ потребной на то суммы, не осуществилась. Приведены въ исполненіе только однѣ предположенія семинарскаго Правленія касательно устройства новыхъ ретирадныхъ мѣстъ и перестройки на жилья комнаты прежнихъ, находившихся внутри корпуса. Такъ, согласно запискѣ эконома Семинаріи Самуила Никольскаго отъ 10-го іюня 1828 года за № 36-мъ, 12-го іюня произведены были торги на выкопаніе за оградю новыхъ ретирадныхъ ямъ и произведеніе въ нихъ каменной работы. Работы эти, по подряду, производилъ Калужской губерніи Лихвинскаго уѣзда деревни Мошковичъ экономическій крестьянинъ Иванъ Макаровъ Зойкинъ за сумму 60 руб. Онъ же поставлялъ и кирпичъ съ дополнительнымъ матеріаломъ, какъ то: известкою, пескомъ и водою, по 19 р. за тысячу,—всего на сумму сто двадцать семь рублей. Плотничныя же и молярныя работы по устройству сихъ ретирадъ произведены однодворцемъ Орловскаго уѣзда Покровской волости села Куликовки Гавриломъ Фоминымъ Агошковымъ. Новыя ретирады устроены были такимъ образомъ: онѣ были раздѣлены деревянными переборками, на три отдѣленія, къ которымъ въ оградѣ продѣланы были двѣ двери; отъямники замощены были досками; верхъ ретирадъ покрытъ тесомъ, и окрашенъ красною масляною краскою. За все эти работы, со включеніемъ сюда замощенія досками ретирадныхъ мѣстъ въ семинарскомъ корпусѣ и окраскою ихъ масляною краскою,

вышеупомянутому однодворцу Агошкову уплачено шестнадцать рублей. Такимъ образомъ, вся стоимость новоустроенныхъ ретирадъ опредѣлялась въ 203 рубля. По перестройкѣ корпусныхъ ретирадныхъ мѣстъ произведены были слѣдующія работы: а) изъ двухъ ретирадныхъ сѣверныхъ корпусныхъ комнатъ, для большаго ихъ распространения, вынесены переборки; б) општукатурены стѣны, за переборками находившіяся; в) замощены и запотолочены подъ штукатурку же мѣста ретирадныя; г) раздѣланы въ трехъ ретирадныхъ комнатахъ фальшивыя окна и д) подѣланы печи въ четырехъ таковыхъ комнатахъ. Работы эти за исключеніемъ рамъ съ стеклами, которыя долженствовали быть устроены на счетъ семинарскихъ суммъ, произведены печникомъ Филиппомъ Колесниковымъ за сумму сто семьдесятъ пять рублей. По первоначальному проекту, четыре передѣланныя изъ ретирадныхъ мѣстъ помѣщенія назначались подъ жилья служительскія и умывальныя ученическія комнаты; но, при самой перестройкѣ, одно изъ сихъ помѣщеній отдѣлано было подъ семинарское казначеище, для чего въ немъ заложены были оба окна на манеръ фальшивыхъ, устроенъ стѣнной шкафъ, внутри сдѣлана желѣзная дверь, а внѣшняя укрѣплена чрезъ положеніе на нее желѣзныхъ прочныхъ полосъ. Работу эту производилъ тотъ же печникъ Филиппъ Колесниковъ за сумму сто семьдесятъ пять рублей. Но такая перестройка корпусныхъ ретирадъ, очевидно, должна была улучшить только нѣкоторую часть въ общемъ благосостояніи семинарскаго корпуса и никакъ удовлетворить всѣмъ дѣйствительнымъ нуждамъ Семинаріи.

Въ послѣдующемъ за тѣмъ 1829 году еще менѣе было сдѣлано въ пользу благоустройства семинарскаго

корпусе
1829
блатв
пѣдес
мастер
зевым
лено
кажды
эконом
двери

5-го Н
наго Л
Е

ПРИ

ОЦИ

ГЛ

ГЛ

ОЦИ

ГЛ

ГЛ

Милос

Окруж

сентяб

распор

ныхъ

Милос

Милос

Милос

Милос

4 Ноа

корпуса. Именно: а) по запискѣ эконома отъ 21 мая 1829 года за № 49-мъ, для имѣвшейся часовой диффер-
блатной доски на семинарскомъ дворѣ устроены были
пѣдесталь и приведены въ дѣйствіе солнечные часы
мастеромъ, Деинкинскимъ посадскимъ Иваномъ Перевер-
зевымъ, за сумму 21 р. 60 к. Для пѣдестала употреб-
лено было 330 мячковскихъ камня, по 1 р. 50 коп.
каждый, на сумму 49 р. 50 к. б) По запискѣ того же
эконома отъ 5 сентября 1829 г. за № 87, всѣ простыя
двери въ корпусѣ передѣланы были на филленчатыя.

5-го Ноября 1875 года. Приложенные при семъ журналы Окруж-
наго Ливенскаго училищнаго съѣзда препровождаются въ Редацію
Енархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія въ оныхъ.

**ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ,
ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШЕМУ МАКАРІЮ, ЕПИСКОПУ
ОРЛОВСКОМУ и СВВСКОМУ и КАВАЛЕРУ,**

Предсѣдателя бывшаго Ливенскаго
Окружнаго Училищнаго Съѣзда, Про-
тоіерея Николая Шубина

ПОКОРНѢЙШІЙ РАПОРТЪ.

Покорнѣйше представляя при семъ Вашему Преосвященству,
Милостивѣйшему Архипастырю, конія съ протоколовъ Ливенскаго
Окружнаго Училищнаго Съѣзда, бывшаго съ 16 по 19 числа
сентября сего года, имѣю честь испрашивать Архипастырскаго
распоряженія на напечатаніе оныхъ въ Орловскихъ Енархіаль-
ныхъ Вѣдомостяхъ.

Ваше Преосвященства,
Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, покорнѣйшій послушникъ,

Предсѣдатель бывшаго Ливенскаго Окружнаго Учи-
щнаго Съѣзда, Протоіерей *Николай Шубинъ*.

4 Ноября 1875 г.

№ 35.

ПРОТОКОЛЫ

засѣданій Ливенскаго Училищнаго Окружнаго Съѣзда, бывшаго отъ 16 по 19 число Сентября 1875 года.

ПРОТОКОЛЬ № 1.

Вечернее засѣданіе 16 Сентября, открыто въ 7 часовъ, закрыто въ 11 часовъ.

ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА.	Резолюціи Его Преосвященства.
<p>Когда собралось узаконенное число о. о. депутатовъ, собраніе открыто было молитвеннымъ призываніемъ благодатной помощи Св. Духа на предстоящія сѣзду занятія. Затѣмъ собраніе приступило къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда посредствомъ закрытой баллотировки. Въ предсѣдатели сѣзда избранъ былъ о. протоіерей г. Ельца Николай Шубинъ, кандидатомъ къ нему — священникъ о. Теофанъ Раевскій; въ дѣлопроизводители — священникъ о. Василій Турбинъ, кандидатомъ къ нему — священникъ о. Петръ Поликарповъ. Постановлено: признавъ означенныхъ лицъ въ должностяхъ предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда и кандидатовъ къ нимъ, приступить къ очереднымъ занятіямъ сѣзда, а избирательный списокъ приложить къ сему протоколу.</p>	<p>29 Сентября 1875 года. 1., По сему заявленію утверждается предсѣдателемъ сѣзда протоіерей Николай Шубинъ и кандидатомъ къ нему священникъ Теофанъ Раевскій, а дѣлопроизводителемъ сѣзда священникъ Василій Турбинъ и кандидатомъ къ нему священникъ Петръ Поликарповъ.</p>
<p>О. предсѣдатель предложилъ на разсмотрѣніе и обсужденіе сѣзда представленныя членами правленія отъ духовенства письменныя свѣдѣнія о состояніи училища по веѣмъ</p>	<p>Смотрѣно.</p>

его ч
усмот
учили
году
ніи.
урока
ныхъ
дѣлен
употр
къ у
и къ
ному
бующ
2.)
ников
лица
учащ
учили
давец
ма д
быть
Сѣзд
новъ
въ об
лицн
ников
округ
ща.
внима
бы ве
ха на
учебн

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

его частямъ. Изъ этихъ свѣдѣній съездъ усмотрѣлъ: 1.) что въ учебномъ состояніи училище находилось въ истекшемъ учебномъ году въ весьма удовлетворительномъ состояніи. Учители училища занимались своими уроками усердно и неопустительно; малоусиѣнныхъ учениковъ весьма немного. Вновь опредѣленный смотритель училища г. Булгаковъ употреблялъ всѣ зависящія отъ него мѣры къ улучшенію учебной части вообще, равно и къ тому, чтобы побудить къ болѣе усердному занятію учениковъ малоусиѣнныхъ, требующихъ и наблюденія и руководства.

2.) Касательно приобрѣтенія учениками учебниковъ члены заявили, что правленіе училища нынѣ находитъ болѣе выгоднымъ для учащихся опять завести распродажную при училищѣ бібліотеку, такъ какъ книгопродавецъ Лобановъ продаетъ учебники по весьма дорогой цѣнѣ, чѣмъ какъ оныя могли бы быть продаваемы въ училищной бібліотекѣ. Съездъ призналъ такое заявленіе о. о. членовъ заслуживающимъ уваженія и назначилъ въ оборотный капиталъ распродажной училищной бібліотеки для приобрѣтенія учебниковъ 300 руб. изъ суммъ училищнаго округа въ распоряженіе Правленія училища. При этомъ о. о. предсѣдатель предложилъ вниманію съезда, что, по его мнѣнію, было бы весьма полезно и рационально для усиѣха настоящаго дѣла, если бы: а) продажу учебныхъ книгъ и пособій ученикамъ учи-

2.) Исполнить.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

лица поручить одному изъ учителей, по усмотрѣнію правленія, съ отчетностію его по сему предмету и съ вознагражденіемъ его за сей трудъ въ размѣрѣ 50 руб. изъ суммъ округа ежегодно и б) для того, чтобы ученики и родители ихъ имѣли точныя свѣдѣнія о стоимости каждаго учебника, для сего долженъ быть составленъ правленіемъ училища реестръ учебниковъ и учебныхъ пособій, имѣющихся въ продажѣ въ училищной библіотекѣ; каковой реестръ, съ обозначеніемъ цѣны каждой книги, долженъ быть вывѣшенъ на стѣнѣ въ каждомъ классѣ училища. Это предложеніе о. предсѣдателя признано было съѣздомъ весьма справедливымъ и полезнымъ, съ чѣмъ согласились и бывшіе въ засѣданіи какъ г. смотритель училища, такъ и члены правленія отъ духовенства.

3) Заявленіе членовъ правленія, касательно снабженія учениковъ письменными принадлежностями, признано съѣздомъ полезнымъ и цѣлесообразнымъ.

4) По предмету надзора за учениками съѣздъ усмотрѣлъ, что г. смотритель училища, помощникъ его и надзиратель ежедневно посѣщали ученическія квартиры, а нѣкоторыя по два и по три раза на день, и что, при такомъ усердномъ наблюденіи за учениками, особенныхъ проступковъ противъ благоведенія не проявлялось, такъ что изъ бывшихъ въ училищѣ 179 учениковъ: 143

3., Согласенъ.

4., Пріятно и для меня читать и слышать доброе заявленіе объ ученикахъ училища.

по по
чили
Такое
ственн
шител
чувств
учили

5)
дою и
лежа
ченіем
ходя
предм

6)
новъ
же по
селъ.
глаше
тектор
дровъ
занія
рител
камъ.
рымъ
валь
леніе
чикъ
образ
ленія
сему
ніе вт

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи Его Пресвященства.

по поведенію получили балль 5, 33-получили балль 4 и одинъ ученикъ балль 3. Такое замѣтное улучшеніе училища по нравственной части было для съѣзда весьма утѣшительно и принято имъ съ особеннымъ сочувствіемъ и благодарностію къ начальству училища.

5) По содержанію учениковъ пищею, одеждою и обувью правленіе училища дѣлало надлежащія и сообразныя съ смѣтнымъ назначеніемъ распоряженія, и что ученики, находящіеся въ общежитіи, по всѣмъ этимъ предметамъ не терпѣли никакого недостатка.

6) Училищныя зданія, по заявленію членовъ отъ духовенства, находятся въ томъ же почти состояніи, въ какомъ были и доселѣ. 11-го и 24 числа августа, по приглашенію правленія, были вызываемы архитекторъ г. Графъ и подрядчикъ Александровъ. Архитекторъ сдѣлалъ нужныя указанія по предмету исправленія неудовлетворительно исполненныхъ работъ по постройкамъ. Подрядчикъ, приступивъ къ нѣкоторымъ незначительнымъ работамъ, потребовалъ отъ правленія денегъ, и когда правленіе отказало ему въ этомъ, то подрядчикъ снялъ рабочихъ и уѣхалъ; и такимъ образомъ указанныя архитекторомъ исправленія остались невыполненными. Съѣздъ по сему предмету постановилъ — имѣть къ сужденію въ одномъ изъ послѣдующихъ засѣданій.

5.; Смотрѣно.

6.; Жалѣю, что доселѣ не исправлены замѣченные въ постройкахъ училища недостатки и поврежденія.

ЗАНЯТІЯ СЪБЪЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

7) Изъ разсмотрѣнія прихода и расхода суммъ по Ливенскому училищу оказалось, что къ 1-му сентября сего года остается 8156 р. 5 к., въ томъ числѣ пожертвованные отъ преосвященнаго епископа Іереміи, бывшаго нижегородскаго, 1100 р. на стипендіата имени св. Митрофанія, согласно желанію жертвователя (изъ процентовъ сего капитала), 300 р. на бібліотеку и 72 р. на содержаніе стипендіата съ начала сего учебнаго года. Суммы эти 7987 руб. 16 к. заключаются въ десяти билетахъ Ливенскаго коммерческаго банка, 100 р. въ билетѣ Харьковскаго земельного банка и наличными деньгами 68 р. 89 коп. Къ благотворительному пожертвованію преосвященнѣйшаго Іереміи съѣздъ отнесся съ полнымъ сочувствіемъ и глубокою благодарностію; почему и просилъ о. предсѣдателя выразить отъ лица съѣзда и отъ всего окружнаго духовенства искреннѣйшую, глубочайшую благодарность преосвященнѣйшему Іереміи за его архипастырскія благотворительныя пожертвованія на пользу Ливенскаго духовнаго училища.

Въ заключеніе сего, окружной съѣздъ счелъ долгомъ выразить свою искреннюю признательность начальствующимъ и учащимъ Ливенскаго духовнаго училища, въ особенности г. смотрителю Д. В. Булгакову за столь утѣшительное для окружнаго духовенства состояніе Ливенскаго духовнаго училища по всѣмъ его частямъ. А членамъ правле-

7., Исполнить по сему заявленію съѣзда.

ніа от
благод
ленныя
за ист
не бы

Под
товъ
съѣзд
венствъ

Утренн

По
предше
предсѣ
ную из
правле
ходовъ
въ 18
товъ 1
съѣзду
ніемъ о
Велѣде
ходы п

<p>ЗАНЯТІЯ СЪВЪЗДА.</p>	<p>Резолюціи Его Преосвященства.</p>
-------------------------	--------------------------------------

нія отъ духовенства, сверхъ сего, выражена благодарность съвѣзда за тщательно составленныя ими свѣдѣнія о состояніи училища за истекшій учебный годъ. Затѣмъ засѣданіе было закрыто.

Подписали: Предсѣдатель, дѣлопроизводитель и 17 депутатовъ съвѣзда, въ томъ числѣ три депутата, прибывшіе на съѣздъ утромъ 17 сентября, и оба члена правленія отъ духовенства.

ПРОТОКОЛЬ № 2.

Утренняго засѣданія 17 сентября 1875 года. Открыто въ 6 часовъ, закрыто въ 9^{1/2} по полудни.

<p>ЗАНЯТІЯ СЪВЪЗДА.</p>	<p>Резолюціи Его Преосвященства.</p>
-------------------------	--------------------------------------

По прочтеніи и подписаніи протокола предшествовавшаго вечерняго засѣданія, о. о. предсѣдатель предъявилъ съвѣзду полученную имъ 17 сего сентября, при отношеніи правленія училища за № 173, смѣту расходовъ по содержанію Ливенскаго училища въ 1876 году на зависящее о. о. депутатовъ распоряженіе; почему и предложилъ съвѣзду заняться разсмотрѣніемъ и обсужденіемъ сей смѣты въ настоящемъ засѣданіи. Вслѣдствіе сего, съѣздъ, разсмотрѣвъ расходы по первой статьѣ на жалованье слу-

29 Сентября 1875 г.
Смотрѣно.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

жающимъ при училищѣ лицамъ, пришелъ къ слѣдующему заключенію:

1) Статью на жалованье наставникамъ 2-го параллельнаго класса въ размѣрѣ 440 руб. исключить изъ смѣты, по тому уваженію, что параллельное отдѣленіе при 2-мъ классѣ будетъ состоять только изъ 7 чело-вѣкъ, а это незначительное количество учениковъ, безъ всякаго отягощенія штатнаго класса, можетъ быть помѣщено въ составъ нормальнаго 2-го класса; о чемъ и просить правленіе училища сдѣлать съ своей стороны надлежащее распоряженіе. 2-е. Статью на жалованье учителю приготовительнаго класса измѣнить и назначить ему въ размѣрѣ 460 руб. въ годъ. Такимъ образомъ смѣта по 1-й статьѣ на жалованье съѣздомъ назначена 1440 руб., при чемъ статьи 3—9 приняты безъ всякой отмѣны.

2) На содержаніе дома статьи: 1-я, 2-я, 3-я, 4-я и 5-я приняты безъ отмѣны; по статьѣ 6-й на покупку лошади назначено 80 руб., за тѣмъ статьи 7-я, 8-я, 9-я, 10-я и 11-я приняты безъ отмѣны, а по статьѣ 12-й на лѣтній тарантасъ назначено 100 р., за тѣмъ статьи 13-я и 14-я приняты безъ отмѣны. А всего на содержаніе дома назначено 2117 р.

3) Статьи: на содержаніе бібліотеки, 4., на содержаніе больницы и 5., на содержаніе канцеляріи, всего по симъ статьямъ 335 руб. приняты безъ отмѣны.

1., Согласенъ, если сдѣланное измѣненіе смѣты по сему заявленію согласно съ уставомъ училища и не повредитъ дѣлу воспитанія.

2., Исполнить.

3., Согласенъ.

4)
пище
ныхъ
мѣны
на оу
хода
8-й
на 9
б) на
45 к
всѣ с
тей
грифе
9-я:
письм
70 к
131
ленны
житія
лщѣ
значе
20 к
По
на бл
татов
что о
смѣту
щѣ в
васть
депуга
ученик
знаеть
менны

Пре-

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

4) Статья на содержаніе учениковъ а) пищею въ числѣ 47 человекъ полнокоштныхъ и 10 полукоштныхъ принята безъ отѣмны въ размѣрѣ 2440 руб. 23 коп., б) на одежду, обувь и на баню-вѣ статьи расхода приняты безъ отѣмны, кромѣ статьи 8-й по предмету обуви, которая сокращена на 94 р., и такимъ образомъ по статьѣ б) на одежду и проч. назначено 1160 руб. 45 коп., в) на письменныя принадлежности вѣ статьи приняты безъ отѣмны, кромѣ статей 3 и 9-й, которыя назначены такъ: на грифельныя доски 9 руб. 40 коп., и стат. 9-я: десяти полукоштнымъ ученикамъ на письменныя принадлежности назначено 18 р. 70 коп. А всего по сей статьѣ назначено 131 рубль 52 коп. По вѣмъ же исчисленнымъ статьямъ на содержаніе дома, общежитія и на жалованье служащимъ при училищѣ лицамъ въ 1876 году съѣздомъ назначено къ расходу въ размѣрѣ 7624 р. 20 коп. серебромъ.

Послѣ сего о. предсѣдатель предложилъ на благовниманіе и обсужденіе о. о. депутатовъ слѣдующее: „Принимая во вниманіе, что окружной съѣздъ принялъ и утвердилъ смѣту по содержанію общежитія при училищѣ въ такомъ размѣрѣ, который доказываетъ вполне отеческую заботливость о. о. депутатовъ съѣзда о хорошемъ содержаніи учениковъ во вѣхъ отношеніяхъ: то не признаетъ ли съѣздъ возможнымъ и благовременнымъ приложить свою заботливость и къ

4., Утверждается съ изъясненіемъ благодарности депутатамъ съѣзда, заботящимся о благосостояніи не только учениковъ, но и наставниковъ, нуждающихся въ обезпеченномъ содержаніи.

ЗАНЯТІЯ СЪВЪЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

улучшенію быта преподавателей Ливенскаго духовнаго училища по тѣмъ уважительнымъ причинамъ, что 1., при нынѣшней дороговизнѣ квартиръ, одежды, обуви и прочихъ жизненныхъ потребностей, получаемое учителями казенное жалованье оказывается недостаточнымъ даже для холостыхъ людей, а для женатыхъ семейныхъ оно совершенно скудно; 2., что заботливость съвзда объ улучшеніи содержанія учителей будетъ служить наградою учителямъ усерднымъ къ своему дѣлу и поощрять ихъ и прочихъ къ таковой же дальнѣйшей дѣятельности, а вмѣстѣ съ симъ будетъ удерживать ихъ на службѣ при училищѣ на болѣе продолжительное время, и 3., что въ случаѣ выхода кого либо изъ училища на иное мѣсто, увеличенное содержаніе учителей будетъ привлекать на службу въ училище лучшихъ и способныхъ дѣятелей. А все это, по мнѣнію о. предсѣдателя, не можетъ не сказать добрыхъ послѣдствій для благосостоянія Ливенскаго духовнаго училища. — Съвздѣ, принявъ таковое предложеніе сочувственно, по долговременномъ обсужденіи, пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ. Сверхъ получаемого начальствующими и учащими Ливенскаго д. училища казеннаго жалованья, назначить имъ изъ суммъ училищнаго округа ежегодное денежное пособіе въ слѣдующемъ размѣрѣ: а) смотрителю училища 200 руб., б) помощнику его 100 руб., в) учителю Русскаго языка 100 р., г) Латинскаго двумъ учи-

телямъ
руб. и
100 р
ченнымъ

Пр
„Изъ
учили
летвор
года
собіе
лямъ
облада
на пр
лено
стить
наты,
нія, а
жена
за он
трите
никам
жити,
сныхъ
ный п
смотри
сна и
чальн
теля
стить
ло бы
ведли

Пре-
а.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи Его Пре-
священства.

телямъ 200 р., е) Греческаго языка 100 руб. и д) учителю Географіи и Ариметики 100 р., а всего ежегоднаго пособія означеннымъ лицамъ назначено 900 р. серебр.

При этомъ о. предсѣдатель предложилъ: „Изъ числа сверхъ-смѣтныхъ назначеній по училищу не благоугодно ли будетъ съѣзду удовлетворить расходы за 2-ю половину сего года по слѣдующимъ статьямъ: 1., Въ пособіе смотрителю, помощнику его и учителямъ выдать половинную часть назначеннаго оклада въ размѣрѣ 400 р. 2., Такъ какъ на прошломъ декабрьскомъ съѣздѣ постановлено было въ квартирѣ смотрителя помѣстить учениковъ общежитія, потому что комнаты, занимаемыя ими, требовали исправленія, а квартира для смотрителя предположена была въ наемномъ домѣ, съ уплатою за оную изъ суммъ округа; между тѣмъ смотритель г. Булгаковъ, желая имѣть за учениками какъ въ классахъ, такъ и въ общежитіи, равно и за учителями во время классныхъ ихъ занятій, постоянный и бдительный надзоръ, занялъ квартиру помощника смотрителя, хотя эта квартира была и тѣсна и неполнѣ удобна для него, какъ начальника заведенія; помощникъ же смотрителя долженъ былъ по сему случаю помѣститься на наемной квартирѣ; поэтому было бы со стороны съѣзда совершенно справедливо, за тѣсноту и неудобство помѣще-

РЕЗОЛЮЦІИ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА.
ЗАНЯТІЯ СЪБЪЗДА.

ніа г. смотрителя и за квартированіе по мощника его въ наемномъ домѣ вознагра- дить (за 9-ть мѣсяцевъ), перваго въ раз- мѣрѣ 100 р., а втораго въ размѣрѣ 75 руб. 3., Надсмотрщику надъ экономіей учи- лища назначить выдачу жалованья съ 1 сен- тября сего года, въ размѣрѣ, утвержден- номъ съѣздомъ, а именно: по 10 р. въ мѣ- сяць. 4., Повару и хлѣбопеку училищнаго общежитія выдать единовременно за сентябр- скую треть настоящаго года, сверхъ получае- маго ими нынѣ жалованья (по 5 руб. въ мѣсяць), каждому въ размѣрѣ 10 руб.

5., Такъ какъ расходъ по содержанію учениковъ въ общежитіи увеличенъ по смѣ- тѣ на 76-й годъ, то и размѣръ взноса съ своекоштныхъ учениковъ, помѣщающихся въ училищномъ общежитіи, долженъ быть нѣ- сколько увеличенъ, именно: вмѣсто 5 руб. они въ будущемъ году должны вносить по 6 руб. въ мѣсяць за свое содержаніе въ общежитіи и

6., Членамъ правленія отъ духовенства выдать вознагражденіе въ увеличенномъ раз- мѣрѣ, именно по смѣтѣ будущаго года, и за вторую половину сего года въ количествѣ 50 р. каждому. Сверхъ сего учителю приго- товительнаго класса 40 руб.—Окружной съездъ призналъ это предложеніе о. пред- сѣдателя совершенно справедливымъ, и всеѣ статьи сверхъ-смѣтныхъ расходовъ за 2-ю

5., Исполнить въ
6., Согласенъ.

полови
ренію;
пастыр
ства.
По
съѣзда
авизи
погр
утвер
прис
сожж
здані
круг
желѣ
восьм
глюе
выщ
а пр
ять
буде
поко
проб
окон
стит

го Преосвященства.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

половину сего года подлежащими удовлетворенію; на что и покорнѣйше просить Архiepаcтpыpскаго распоряженія Его Преосвященства. Затѣмъ засѣданіе было закрыто.

Подписали: Предсѣдатель, дѣлопроизводитель, 17 депутатовъ съѣзда и члены правленія отъ духовенства.

Разныя извѣстія.

— Въ „Церковн. Вѣст.“ сообщаютъ, что образовавшееся въ Нью-Йоркѣ общество для замѣны обряда погребенія умершихъ сожженіемъ ходатайствуетъ уже объ утвержденіи правительствомъ особаго для него устава и приступаетъ къ постройкѣ помѣщенія и аппарата для сожженія труповъ. Вотъ описаніе этого любопытнаго зданія и приспособленія. Помѣщеніе будетъ имѣть видъ круглаго павильона въ 60 фут. въ діаметрѣ, обнесеннаго желѣзною стѣною. Посреди будетъ устроена ротонда съ восьмью колоннами. Свѣтъ будетъ проникать черезъ круглое отверстіе въ крышѣ. Посреди ротонды будетъ возвышаться алтарь для совершенія религіозныхъ обрядовъ, а предъ нимъ, на четырехъугольной плитѣ, будетъ стоять желѣзный гробъ, въ который, смотря по желанію, будетъ вкладываться или гробъ съ покойникомъ или одинъ покойникъ безъ гроба. По вложеніи тѣла въ желѣзный гробъ, послѣдній прикрывается крышкою, и затѣмъ, по окончаніи молитвы, вмѣстѣ съ металлическою плитою опустится въ подвалъ, гдѣ тѣло покойнаго будетъ подвер-

жено дѣйствию пламени при температурѣ въ 1000 градусовъ по Фаренгейту. Для обращенія тѣла въ пепель, согласно сдѣланному вычисленію, потребуется отъ 250—450 фунтовъ древеснаго угля и процессъ сгорания можетъ совершиться въ 1½ часа. Въ соединеніи съ печкою будетъ устроенъ аппаратъ для отвода газовъ и дыма. По прошествіи времени, необходимаго для превращенія тѣла въ пепель, гробъ будетъ снова поднятъ къ верху и оставшійся въ немъ пепель отъ покойнаго всыпанъ въ урну и переданъ его родственникамъ или знакомымъ.— Между тѣмъ какъ такой способъ сожиганія умершихъ вмѣсто погребенія пріобрѣтаетъ себѣ все болѣе и болѣе приверженцевъ въ Америкѣ и нѣкоторыхъ мѣстахъ Европы, въ Англіи раздаются энергическіе голоса противъ этого способа и притомъ не столько со стороны духовенства, сколько со стороны медиковъ. Однимъ изъ сильныхъ доводовъ противъ замѣны погребенія сожженіемъ выставляется невозможность медицинскаго разсмотрѣнія относительно причины смерти покойника, въ случаѣ возникновенія, по истеченіи нѣкотораго времени, подозрѣнія о его неестественной, насильственной смерти, происшедшей отъ убійства и особенно отъ отравленія. Далѣе, сторонники системы сожиганія труповъ указываютъ на опасность заразы отъ гніенія труповъ въ мѣстахъ погребенія; но противъ этого возражаютъ, что опасность въ этомъ случаѣ не болѣе опасности отъ сада съ парниками, гдѣ почва удобряется искусственнымъ образомъ. Притомъ самая возможность общественныхъ гуляній на благоустроенныхъ кладбищахъ (что особенно въ употребленіи въ Англіи) говоритъ въ пользу того, что кладбища не представляютъ вредныхъ испареній. Наконецъ, что касается предполагаемой дешевизны новаго способа сравнительно

съ по
сжига
буетс
могил
бенія,
вожат
няютс
въ до
недав
стать
читат
не ма
въ ве
виду
лены
и жи
смаг
дять
но, п
(Пре
столь
мѣру;
то не
употр
писан
если
то им
такой
сока,
ма, в
тому

съ погребеніемъ, то вопросъ этотъ очень сомнителенъ: сжигать трупы при той обстановкѣ, какая для этого требуется, едва ли будетъ стоить дешевле, чѣмъ устройство могилы, тѣмъ болѣе, что другія принадлежности погребенія, какъ постановка катафалка, наемъ лошадей, проводящихъ въ траурѣ, даже устройство гроба не устраняются при новомъ способѣ.

— „Можно ли сельскому священнику пить вино въ домахъ своихъ прихожанъ“, — подъ такимъ заглавіемъ недавно помѣщена была въ „Церковно-Общ. Вѣстн.“ статья, съ содержаніемъ которой мы знакомимъ своихъ читателей. Статья считаетъ помянутый вопросъ далеко не маловажнымъ въ виду высоты священническаго сана, въ виду положенія священника въ средѣ прихожанъ, въ виду того, что въ настоящее время взоры всѣхъ устремлены на сельское духовенство, отъ котораго ожидаютъ и жизни образцовой и энергической дѣятельности. — Разсматривая данный вопросъ, статья прежде всего приводитъ относящіяся сюда мѣста св. писанія: „не винно вино, говоритъ Премудрый, укоризненно же пїянство“ (Прем, 20, 1); „не упивайтесь виномъ“, говоритъ Апостоль (Ефес. 5, 18), т. е. не употребляйте его чрезъ мѣру; и въ другомъ мѣстѣ: „все мнѣ позволено, но ничто не должно обладать мною“ (1 Кор. 6, 12). Итакъ употребленіе вина не запрещается безусловно въ св. писаніи, и порицается только пристрастіе къ нему. И если это сказано по отношенію къ христіанамъ вообще, то имѣетъ приложеніе и къ священнику. Священникъ — такой же человѣкъ, и идея священства, какъ она ни высока, не требуетъ отъ священника совершеннаго аскетизма, какъ непремѣннаго условія его жизни. Да и по самому положенію своему священникъ не можетъ быть

аскетомъ; онъ можетъ и долженъ быть образцомъ жизни для мірянъ, и потому — дѣлаемъ приложеніе къ данному вопросу — умѣреннымъ употребленіемъ вина не только не скомпрометируетъ своего званія, но послужитъ примѣромъ воздержанія, каковой примѣръ въ практическомъ отношеніи будетъ гораздо дѣйствительнѣе и нагляднѣе для народа, чѣмъ совершенное неупотребленіе вина. Въ послѣднемъ случаѣ крестьяне возражаютъ священнику въ отвѣтъ на его увѣщанія: „хорошо вамъ, батюшка, говорить: не напивайтесь, когда вы совсѣмъ не пьете вина; вы не знаете, какъ оно заманчиво; а вотъ если бы вы стали выпивать, то и сами, пожалуй, иногда не удержались бы, чтобъ не напиться.“ — Употребленіе вина въ домахъ прихожанъ имѣетъ смыслъ и съ другой стороны: священникъ сельскій никогда не долженъ стоять далеко отъ народа; онъ долженъ по возможности входить въ его домашнее положеніе, и, нужно сознаться, что однимъ изъ средствъ такого сближенія, предполагающаго возможность нравственнаго вліянія пастыря на пасомыхъ, является участіе священника въ трапезѣ прихожанина, въ предлагаемомъ священнику со стороны послѣдняго хлѣбъ-соли; отказъ отъ этого участія обыкновенно огорчаетъ домохозяина, а согласіе ведетъ неизбѣжно къ употребленію вина, которое составляетъ неизбѣжную принадлежность угощенія. Опасаться въ этомъ случаѣ панибратства, кажется, нѣтъ основаній, при умѣренности со стороны священника и умѣнью поставить дѣло. Крестьянинъ и самъ не пожелаетъ брататься съ священникомъ. Онъ хочетъ видѣть въ священникѣ не панибрата себѣ, а нравственную силу, но силу не сухую, безжизненную, которая дѣйствуетъ на окружающую среду, какъ нѣчто подавляющее, мертвящее, а силу жизненную, которая,

будуни
бы на
бужда

Отъ С

За

Орлов

ныхъ:

моою

90 к.,

Васил

63 р.

Никол

34 р.

щенни

6 р.

отъ Е

15 р.;

Юаса

278 р

патры

75 р.

скаго

Алеко

спита

зидев

20 р.

Жига

варь

А

А

А

А

А

А

А

А

А

А

А

А

А

А

А

А

А

А

А

А

А

А

А

А

А

А

А

будучи одушевлена христіанскою любовію, дѣйствовала бы на окружающее, какъ лучи весенняго солнца на пробуждающуюся отъ сна землю.

Отъ Совѣта Орловскаго Епархіального Женскаго Училища.

За Январь мѣсяць сего 1876 года поступило на приходъ въ Орловское Епархіальное Женское Училище денегъ: отъ благомысливыхъ: протоіерея Дмитрія Азбукина 43 р. 74 к., протоіерея Тимоѣея Данкова 60 р. 71 к., священника Аѳанасія Соболева 33 р. 90 к., протоіерея Стефана Красовскаго 23 р. 70 к., протоіерея Василия Успенскаго 25 р. 47 к., священника Дмитрія Мусатова 63 р. 85 коп., протоіерея Петра Декапольскаго 20 р., священника Никодима Буданова 63 р. 26 коп., священника Іоанна Покровскаго 34 р. 75 к., протоіерея Іоанна Декапольскаго 48 р. 60 к., священника І. Руднева 17 р. 12 к., протоіерея Тимоѣея Данкова 6 р. 95 к. и священника Василия Некрасова 45 р. 89 к.; отъ Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Епископа Макарія 15 р.; отъ настоятелей и настоятельницъ монастырей: игумена Іоасафа 110 р., игуменіи Парфеніи 30 р., архимандрита Дометія 278 р. 23 к., архимандрита Ксенофонта 60 р., игуменіи Клеопатры 30 р., игумена Іоасафа 100 р., архимандрита Флорентія 75 р., отъ священниковъ: Іоанна Румянцева 5 р., Алексѣя Успенскаго 25 р., Николая Успенскаго 130 р., Василия Святскаго 29 р., Александра Покровскаго 28 р., Василия Звѣрева 10 р., отъ воспитанницъ: Елены Токаревой 15 р., Маріи Казанской и А. Базилевской 10 р., отъ г. Олиферова 35 р., отъ г. Базилевскаго 20 р., воспитанницы Варвары Мельвиль 20 руб., отъ купца Ивана Жигачева 10 р., и отъ крестьянки Аверкіевой 5 р. Итого за Январь 1,528 р. 17 коп.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

ПОЛНЫЙ МѢСЯЦЕСЛОВЪ ВОСТОКА.

Томъ I.

ВОСТОЧНАЯ АГІОЛОГІЯ.

Архимандрита Сергія.

Содержаніе ея: Послѣ предисловія западная и русская литература о святыхъ. Русскія бібліотеки рукописей въ отношеніи къ Агіологіи. Общія свѣденія по сему

предмету. Отдѣль 1. Западныя календари съ 4 вѣка, мартирологи, начиная съ Иеронимова. Отдѣль 2. Восточныя мѣсяцесловы при евангеліяхъ и апостолахъ греческихъ и славянскихъ съ 8 вѣка. Отдѣль 3. Уставы и мѣсяцесловы въ нихъ. Отдѣль 4. Служебныя минеи и другія богослужебныя книги въ отношеніи къ Агіологіи. Отдѣль 5. Четви минеи: греческія съ 4 вѣка, славянскія съ 11 вѣка до настоящаго времени. Отдѣль 6. Прологи съ 10 вѣка до настоящаго времени. Отдѣль 7. Святцы рукописныя и печатныя. Приложенія болѣе важныя: нѣсколько мѣсяцеслововъ изъ евангелій и апостоловъ съ 8 по 12 вѣкъ, мѣсяцесловы уставовъ студійскихъ и іерусалимскихъ, описаніе славянскаго доселѣ неизвѣстнаго устава 11—12 вѣка, сводъ изъ всѣхъ извѣстныхъ рукописныхъ и печатныхъ, греческихъ и славянскихъ служебныхъ миней, сводъ житій рукописныхъ славянскихъ четвиныхъ миней, мѣсяцесловъ, извлеченный изъ древнѣйшихъ славянскихъ прологовъ, исправленія славянскаго печатнаго пролога, русскіе и вообще славянскіе святые по времени канонизаціи ихъ и другія статьи.

Книгу можно получать отъ автора настоятеля Знаменскаго монастыря Архимандрита Сергія въ Москвѣ, въ складѣ духовно-нравственныхъ книгъ въ Петровскомъ монастырѣ на Петровкѣ, въ книжныхъ магазинахъ Оерапонтова на Никольской улицѣ, братьевъ Салаевыхъ на Мясницкой улицѣ въ Москвѣ и у другихъ извѣстныхъ московскихъ книгопродавцевъ. Цѣна 1 тома 2 р. 75 к. съ пересылкою 3 рубля.

ВЫШЕЛЪ ВТОРОЙ (и послѣдній) ТОМЪ
ПОЛНАГО МѢСЯЦЕСЛОВА ВОСТОКА.
СВЯТОЙ ВОСТОКЪ.

АРХИМАНДРИТА СЕРГІЯ.

Содержаніе: Послѣ предварительныхъ статей, Часть I Мѣсяцесловъ. Здѣсь каждый день дѣлится на

пять
тые,
мыхъ
русск
или
кихъ
ходя
еще
Агіол
древн
цевъ,
кихъ
Вост
свят
слав
Мате
тыхъ
кахъ
не н
русск
нахо
лахъ
дарн
ющі
ной
чтив
будь
ныхъ
врем
вним
въ
ческ

Вѣка, Восточ- гречес- тавы и иней и ологіи. вянскія рологи вятцы жняя: овъ съ кихъ и извѣст- стныхъ нскихъ нскихъ евнѣй- нскаго святыя и Зна- осквѣ, вскомъ Оера- ихъ на стныхъ 75 к.

ОП
КА.

О татей, ся на

пять отдѣловъ: въ первомъ отдѣлѣ содержатся всѣ свя- тые, находящіеся въ полныхъ мѣсяцесловахъ, издавае- мыхъ съ разрѣшенія Св. Синода (полный мѣсяцесловъ русской церкви) съ показаніемъ мѣста и времени жизни или мѣста и времени кончины святыхъ и того, въ ка- кихъ древнѣйшихъ календарныхъ памятникахъ они на- ходятся, есть-ли имъ службы и кѣмъ написаны, въ какіе еще дни въ году они находятся въ разныхъ памятникахъ Агіологіи, во второмъ отдѣлѣ дня положены памяти древнихъ святыхъ, излишнія противъ нашихъ полныхъ свят- цевъ, находящіеся въ синаксаряхъ служебныхъ гречес- кихъ миней, равно новые мученики и преподобные на Востокѣ, въ третьемъ отдѣлѣ находятся памяти русскихъ святыхъ, мѣстно чтимыхъ, святыхъ грузинскихъ, южно- славянскихъ, и праздники чудотворныхъ иконъ Божіей Матери, въ четвертомъ отдѣлѣ дня показаны памяти свя- тыхъ, находящіеся въ древнихъ календарныхъ памятни- кахъ, нѣкогда чтимыя, но нынѣ уже по силѣ времени не находящіеся въ полныхъ святцахъ ни греческихъ, ни русскихъ, въ пятомъ отдѣлѣ дня приведены памяти, находящіеся въ другіе дни въ предшествовавшихъ отдѣ- лахъ, а въ сей день найденныя въ нѣкоторыхъ кален- дарныхъ памятникахъ восточной церкви, такъ что чита- ющій можетъ видѣть не только всѣхъ святыхъ восточ- ной церкви чтимыхъ нынѣ въ извѣстный день, но и чтившихся въ ней въ сей день когда-нибудь и гдѣ-ни- будь. Здѣсь руководство къ пониманію всѣхъ разнород- ныхъ мѣсяцеслововъ восточной церкви отъ древнѣйшихъ временъ. Часть II. Замѣтки. Въ сей части обращено вниманіе 1) на достовѣрность сказаній о святыхъ въ минеяхъ и прологахъ, 2) приводятся изъ гре- ческихъ и другихъ источниковъ свѣденія о такихъ

святыхъ, кои у насъ извѣстны только по имени или малоизвѣстны, 3) обращено вниманіе на годы и дни кончины святыхъ, на исторію мощей ихъ, на разительныя чудеса отъ нихъ, 4) прослѣжена научно древность христіанскихъ праздниковъ, 5) собраны разныя свѣденія историческія, хронологическія, географическія и литургическія, имѣющія отношеніе къ святымъ и житіямъ ихъ; здѣсь руководство къ чтенію миней и прологовъ. Часть III. Приложенія: 1) о святыхъ и иконахъ Божіей Матери, не имѣющихъ опредѣленныхъ дней празднованія, 2) о святыхъ жившихъ на востокѣ, но находящихся не въ календаряхъ греко-русскихъ, а въ римскихъ мартиролагахъ, коптскихъ, абиссинскихъ и армянскихъ мѣсяцесловахъ, 3) о святыхъ русскихъ церковно-нечтвннхся или чтимыхъ нѣкогда мѣстно, по рукописнымъ полнымъ святцамъ, 4) сравненіе полного славянскаго мѣсяцеслова съ мѣсяцесловомъ греческимъ императора Василія и западными мартиролагами; за тѣмъ четыре указателя именныхъ и предметный и прибавленіе: хронологическіе каталоги римскихъ и греческихъ императоровъ, патріарховъ константинопольскихъ, александрійскихъ, антїохійскихъ и іерусалимскихъ, римскихъ папъ, русскихъ великихъ князей, царей, императоровъ, митрополитовъ и патріарховъ.

Цѣна II Тома 3 р. 60 к., съ пересылкою 4 руб.
За оба Тома (Т. I Восточная Агіологія) 6 р. 35 к., съ пересылкою 7 р. Въ обѣихъ книгахъ 100 большихъ печатныхъ листовъ. Книги можно получать у издателя Нас-
стоятеля Московскаго Знаменскаго монастыря Архимандрита Сергія, въ складѣ духовно-нравственныхъ книгъ въ Петровскомъ монастырѣ на Петровкѣ, въ книжныхъ магазинахъ Ферापонта на Никольской улицѣ и другихъ въ Москвѣ, у

Кораблева и Сирыкова въ Петербургѣ. Выписывающіе не менѣе 10 экземпляровъ и книгопродавцы пользуются уступкою въ 20% съ рубля.

Объ изданіяхъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ 1876 году.

А) Журнала „Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“.

Журналъ „Чтенія въ Обществѣ л. д. п.“ будетъ издаваться и въ 1876 г.

Выполнявшаяся въ предшествующіе годы программа журнала будетъ выполняема и въ настоящемъ году безъ существенныхъ измѣненій. Программа эта — слѣдующая:

Отдѣленіе 1.

а) *Священное писаніе*. По св. писанію будутъ помѣщаемы статьи историческаго и истолковательнаго содержанія.

б) *Церковная исторія* — всеобщая и русская.

в) *Православная христіанская апологетика*.

По этимъ тремъ отраслямъ богословской науки будутъ помѣщаемы статьи и изслѣдованія какъ оригинальныя, такъ и переводныя. Редакція находитъ нужнымъ замѣтить, что она не затруднится помѣщеніемъ на страницахъ журнала изслѣдованій и по наукамъ, сроднымъ съ указанными, какъ напр. по библейской исторіи, каноническому праву, ипод.

Принимая во вниманіе то обстоятельство, что обширныя изслѣдованія, по необходимости раздѣляемыя на нѣсколько книжекъ, обременяютъ читателей — неспеціалистовъ, редакція уже озабочилась помѣщеніемъ въ журналъ возможно большаго количества статей, не обширныхъ по объему. Въ настоящемъ году въ видахъ доставленія

своимъ читателямъ наименѣе обременительнаго чтенія редакція намѣрена сообщить свѣдѣнія по разрабатываемымъ въ журналѣ богословскимъ наукамъ, между прочимъ, въ формѣ мелкихъ статей, въ которыхъ въ самомъ сжатомъ видѣ будутъ излагаться тѣ или другіе факты, затрогиваться и рѣшаться тѣ или другіе вопросы, затѣмъ въ формѣ замѣтокъ, извѣстій и под. научный матеріалъ, облакаемый въ указанныя формы, будетъ помѣщаться, по мѣрѣ накопленія, подъ особою рубрикою: „мелкія статьи, замѣтки и извѣстія“ и заканчивать собою 1-е отдѣленіе журнала.

Отдѣленіе II.

а) Библиографическіе обзоры статей и книгъ по священному писанію, церковной исторіи и апологетикѣ, съ присоединеніемъ, по временамъ, критическихъ замѣчаній относительно содержанія этихъ книгъ и статей.

б) Внутреннее обозрѣніе. Здѣсь будутъ сообщаемы факты и событія, характеризующія жизнь и дѣятельность современнаго русскаго духовенства, состояніе духовныхъ школъ, религіозно—нравственную жизнь русскаго народа, а также, время отъ времени, небольшія статьи по поводу этихъ фактовъ и событій.

в) Обзоръ современныхъ церковныхъ событій въ главнѣйшихъ религіозныхъ обществахъ запада.

г) Матеріалы для исторіи русск. церкви. По этому отдѣлу Редакція имѣетъ въ своемъ распоряженіи много важныхъ и интересныхъ матеріаловъ, относящихся къ жизни и церковно—общественной дѣятельности Московскаго митрополита Филарета и другихъ замѣчательныхъ въ Русской церкви лицъ, уже умершихъ. Таковы напр. воспоминанія о митрополитѣ Филаретѣ преосвященнаго Никодима, бывшаго Енисейскаго, переписка Филарета со многими представителями Русской церкви и лицами, высокопоставленными въ обществѣ, имѣвшими вліяніе въ свое

время на церковно-общественныя дѣла, мнѣнія Филарета о важныхъ вопросахъ церковныхъ и общественныхъ и т. под.

Въ настоящемъ 1876 г. въ „Чтеніяхъ“ будетъ продолжаемо печатаніе, въ приложеніи, перевода съ греческаго языка правилъ соборныхъ и св. отецъ съ толкованіями Зонары, Аристена и Вальсамона и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста Славянской Кормчей.

Цѣна годоваго изданія „Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ 6 р. 50 коп., съ пересылкою на города и доставкою въ Москвѣ 7 р.

Отдѣльно толкованія правилъ церковныхъ въ настоящее время не продаются.

Б) Церковной газеты „Московскія Епархіальныя Вѣдомости“.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться въ 1876 г. по прежней программѣ; именно въ составъ вѣдомостей будутъ входить:

а) Передовыя статьи, въ которыхъ будутъ обсуждаться наиболѣе обращающіе на себя вниманіе факты въ современной жизни церкви;

б) Воскресныя бесѣды;

в) Свѣдѣнія епархіальныя;

г) Свѣдѣнія о современныхъ событіяхъ въ церкви отечественной и въ иноземныхъ православныхъ церквахъ;

д) Свѣдѣнія о наиболѣе замѣчательныхъ событіяхъ въ жизни инославныхъ обществъ.

е) Извѣстія о выдающихся явленіяхъ въ области педагогики и о ходѣ школьнаго дѣла на Руси;

ж) Краткія бібліографическія замѣтки.

Приступая къ осуществленію этой программы въ настоящемъ году, редакція Вѣдомостей поставила своей задачею: 1)

сообщать въ вѣдомостяхъ, какъ мѣстномъ епархіальномъ изданіи, прежде всего свѣдѣніи, имѣющія по преимуществу мѣстный интерес; 2) сверхъ того давать своимъ читателямъ по возможности разнообразное чтеніе, знакомя ихъ съ замѣчательными событіями и явленіями въ церковно-общественной жизни не только нашего отечества, но и другихъ странъ, а также съ произведеніями текущей духовной литературы; наконецъ 3) тѣмъ изъ своихъ читателей, которые принимаютъ участіе въ школьномъ дѣлѣ, а такихъ не мало въ средѣ сельскаго духовенства, оказывать посильную помощь путемъ ознакомленія ихъ съ болѣе или менѣе замѣчательными явленіями въ педагогической области. И въ настоящемъ году редакция будетъ неуклонно стремиться къ возможно полному осуществленію этой задачи.

Цѣна Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1876 г. — безъ дост. и перес. 3 р. 50 к. съ доставкою и пересылкою 4 р. 50 к. Полугодовая 2 р., съ перес. и достав. 2 р. 50 к.; за три мѣсяца 1 р., съ перес. 1 р., 30 к., съ достав. 1 р. 25 к.; за мѣсяць 40 к., съ перес. и достав. 50 к., отдѣльные №№ по 10 коп.

Лица, подписывающіяся на „Чтенія“ и „М. Е. В.“ вмѣстѣ, безъ пересылки и доставки платятъ за изданіе 9 р. сер., а съ доставкою и пересылкою 10 руб.

В) Воскресныхъ Бесѣдъ.

Воскресныя бесѣды, издаваемая Обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія и печатаемая первоначально за три недѣли впередъ въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и изъ нихъ въ тоже время переводимыя въ отдѣльные оттиски для своевременнаго полученія во всѣхъ мѣстностяхъ нашего отечества, тѣмъ же порядкомъ будутъ издаваться и въ 1876 году. Содержаніемъ ихъ служить изложеніе Катихизическаго ученія православной церкви. Въ настоящемъ году по окончаніи объясненія десяти заповѣдей закона Божія будутъ объяснены заповѣди церковныя.

Е
изданіи
достав
к., за
мѣсяца
съ дос
П
въ Еп
въ ред
на До
священ
отдѣла
мѣсть
бургъ
паться
издані
Т
любите
У
ми вы
У
1872
12 кн
съ пер
пересы
Е
50 к.
Л
Голуби
М
1871,
1874
3 р.
г., 18
Съ 18
славно

Воскресныя Бесѣды выходятъ еженедѣльно. Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ — 50 к., безъ доставки и пересылки; съ доставкою въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города — 1 р. 10 к., за полгада 50 к., съ перес. и доставкою 60 к., за три мѣсяца 20 к., съ пер. и дост. 35 коп.; за мѣсяць 10 к., съ дост. и перес. 20 к.

Подписка на все изданія Общества принимается въ Москвѣ въ Епархіальной библіотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ; въ редакціи изданій Общества любителей духов. просвѣщенія — на Донской, въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ священника Виктора Петровича Рождественскаго, въ павильонѣ отдѣла Общества у Иверской часовни и старыхъ присутственныхъ мѣсть и у книгопродавцевъ: Ферапонтова и Соловьева; въ Петербургѣ — у Кораблева и Сирыкова. Иногородные благоволятъ обращаться съ своими требованіями исключительно въ Редакцію изданій Общества.

Тамъ же можно получать и прежнія изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія по пониженнымъ цѣнамъ:

Чтенія за 10 книгъ, выходившихъ до 1871 года отдѣльными выпусками, 3 р., съ пересылк. 4 р.

Чтенія 1871 года за 12 книгъ 2 р., съ пересылкою 3 р., за 1872 г. за 12 книгъ 3 р., съ пересыл. 4 р., за 1873 г. за 12 книгъ 4 р., съ перес. 5 р., за 1874 г. за 12 книгъ 4 р., съ пересыл. 5 р., за 1875 г. безъ пересылки 6 р. 50 к., съ пересылк. 7 р.

Записки на книгу бытія, Митрополита Московскаго Филарета, 50 к., съ пересылкою 75 к.

Лекціи по умозрительному богословію, протоіерея Ѳ. А. Голубинскаго, безъ перес. 75 р.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости за годовой экз. 1869, 1871, 1872 и 1873 год. по 2 р., съ перес. 2 р. 50 к., за 1874 год. 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 50 к., за 1875 г. 3 р. 50 к., съ пересылкою 4 р. 50 к.

Воскресныя Бесѣды за годовой экз. 1870, 1871, 1872 г., 1874, 1875 г. безъ пересыл. 50 к., съ пересылкою 70 к. Съ 1874 года начато объясненіе катихизическаго ученія православной церкви и будетъ окончено въ 1876 г.

ДРЕВНЯЯ ИСТОРИЯ
восточные, классическіе и западно-европейскіе
НАРОДЫ.

Выпускъ I.

примѣнительно къ программѣ „Гражданской Всемирной Исторіи“ для I
класса Духовныхъ Семинарій“

Составилъ **А. Николаевъ.**

съ приложеніемъ.

подробнаго библиографическаго указателя.

Въ Указателѣ содержится перечень историческихъ книгъ
(съ обозначеніемъ цѣнъ и указаніемъ критическихъ статей)
и статей во всѣхъ періодическихъ изданіяхъ, преимуще-
ственно за послѣдніе 30 лѣтъ.

Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкою 1 р. 50 к.

Съ требованіями адресоваться въ книжный складъ *Василія Пет-
ровича Мечаткина, въ С.-Петербурѣ, внутри Гостиннаго Двора*
№ 14.

Содержаніе.

I. Распоряженія и постановленія правительства. II. Слово
и Рѣчь Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и
Сѣвскаго.—Два поученія.—О священной живописи.—Истори-
ческіе очерки Орловской Дух. Семинаріи.—Журналъ Ливенскаго
окружнаго духовно-училищнаго съѣзда.—Разныя извѣстія.—
Объявленія.

Подписка принимается въ
Редакціи Орловскихъ Епархі-
альныхъ Вѣдомостей при Орлов-
ской Духовной Семинаріи.

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяцъ. Цѣна годовому изданію
съ пересылкою 4 руб. 50 коп.
сер.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *А. Водановъ.*

Дозв. Цензурою. Орель. Апрѣля 1-го дня 1876 года.

Орель. Типографія Им. Оболенскаго.