

САМАРСКІЯ

МАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ второй.

№ 16-й. 15 августа 1908 года. № 16-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою пять рублей.

Часть о ф ф и ц і а л ь н а я .

Благодарность епархіальнаго начальства за исправное веденіе церковныхъ документовъ.

1908 года іюля 12 дня, Самарская духовная Консistorія слушали: Рапортъ Благочиннаго 3-го округа Самарскаго уѣзда, священника Александра Терновскаго, отъ 26-го марта сего года за № 167, съ представленіемъ ревизіоннаго акта о ревизіи обыскной книги церкви села Сырейки, Самарскаго уѣзда, по разсмотрѣніи коей оказалось: обыскная книга церкви села Сырейки, Самарскаго уѣзда, выданная изъ Консistorіи 28-го мая 1896 года за № 8316, имѣеть 150 листовъ, пронумерованныхъ, прошнурованныхъ и печатію консistorіи скрѣпленныхъ. Печать, шнуръ и листы всѣ цѣлы, подчистокъ и помарокъ нѣтъ, а гдѣ есть зачеркнутыя слова и сверху надписанныя — оговорены и за подписаны. Всѣ брачные обыски ведены причтомъ села Сырейки: священникомъ Григоріемъ Анненковымъ, діакономъ Горбуновымъ и псаломщикомъ Николаемъ Органовымъ съ формальной стороны правильно и весьма тщательно и при провѣркѣ не усмотрѣно никакихъ недостатковъ. Приказали: Причту села Сырейки, Самарскаго уѣзда, за правильное веденіе обысковъ, объявить благодарность

Куйбышевская областная

Епархіального начальства, со внесеніємъ въ формуляръ, чрезъ напечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Благодарность Епархіального начальства за составленіе катихизическихъ поученій.

1908 года іюля 15 дня, Самарская духовная консисторія слушала: Рапортъ священника села Васильевки, XI-го округа, Бузулукскаго уѣзда, Василя Гидаспова, отъ 26-го іюня сего года за № 67, съ представленіемъ катихизическихъ поученій, за № 64—906—7 года и своего о нихъ цензорскаго отзыва. Изъ отзыва сего усматривается, что авторомъ № 64—906—7 представлено 51 катихизическое поученіе. Написаны они въ двухъ тетрадяхъ. Въ I-й тетради на 78 четвертяхъ листа написано одно поученіе вступительное и 20-ть поученій на символъ вѣры, въ томъ числѣ семь на таинства православной церкви. Во 2-й тетради на 72-хъ четвертяхъ листа написано 10-ть поученій на молитву Господню, изъ нихъ одно вступительное, 10-ть поученій на евангельскія блаженства, изъ нихъ одно вступительное, 9-ть поученій на заповѣди закона Моисеева и одно поученіе съ общимъ для всей катихизаціи заключеніемъ. Въ концѣ первой и второй тетрадѣ помѣщено оглавленіе поученій и помѣчено время произнесенія ихъ. Произнесены поученія въ теченіе года—съ 6-го августа 1906 года по 5-е августа 1907 года; большая часть поученій произнесена авторомъ въ воскресные дни, а нѣкоторыя поученія—въ двенадцатые праздники и въ праздники великихъ святыхъ. Въ 51-мъ поученіи изложенъ весь православный христіанскій катихизисъ. Догматическія истины и правила христіанскаго благочестія въ поученіяхъ объяснены и раскрыты авторомъ согласно съ ученіемъ слова Божія и ученіемъ православной церкви. Смысли авторъ подтверждаетъ текстами Священнаго Писанія и рѣченіями святыхъ отцевъ и учителей церкви: Кирилла Іерусалимскаго, Афанасія и Климента Александрійскихъ, Антіохійскаго, Ефрема Сирина, Макарія Великаго, Іоанна Златоуста, Григорія Богослова, Григорія Нисскаго, Іоанна Дамаскаго, Тихона Задонскаго, Димитрія Ростовскаго, Θεодорита, Августина,

Иринея Лионскаго, Тертуллиана и др. При чемъ текстами Св. Писанія и изреченіями св. отецъ авторъ пользуется въ должной мѣрѣ, находчиво, умѣло и очень кстати, вслѣдствіе чего поученія являются убѣдительными и вразумительными. Каждое изъ своихъ поученій авторъ сопровождаетъ нравственнымъ приложеніемъ, гдѣ даетъ слушателямъ своимъ въ простыхъ и общедоступныхъ выраженіяхъ тотъ или другой нравственный урокъ, вслѣдствіе чего поученія въ достаточной степени назидательны. Всѣ поученія изложены простымъ и удобопонятнымъ языкомъ, и потому доступны пониманію и людей неграмотныхъ. Всѣ вообще поученія хороши, но въ особенности отличаются полнотою и глубоко-содержательностію поученія о таинствахъ церкви. Видно, что авторъ отнесся серьезно къ своему дѣлу и не мало положилъ труда надъ составленіемъ своихъ поученій (37¹/₂ листовъ убористаго письма), такъ что, по моему мнѣнію, заслуживаетъ за свой трудъ одобренія и вниманія. С п р а в к а: Катихизическія поученія за № 64—906—7 года принадлежатъ священнику села Квасниковки, 4-го округа Новоузенскаго уѣзда, Θεодору Волковскому. П р и к а з а л и: Отзывъ цензора о катихизическихъ поученіяхъ № 64 препроводить автору для прочтенія. За содержательный, назидательный и благотворный трудъ по составленію катихизическихъ поученій объявить автору, священнику села Квасниковки, 4-го округа Новоузенскаго уѣзда Θεодору Волковскому, благодарность Епархіальнаго начальства, со внесеніемъ въ его послужной списокъ, чрезъ напечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

О п р е д ѣ л е н ы:

Учитель школы грамоты поселка Николаевска, Николаевскаго уѣзда, Никаноръ Трушинъ на вакансію псаломщика къ церкви села Преображенки, 2 округа Николаевскаго уѣзда, 12 іюля; состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Никиткина, 5 округа Бугурусланскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Бторовъ на вакансію священника къ церкви села Николькина, 6 округа Бугурусланскаго уѣзда, 13 іюля; состоящій на вакан-

сії псаломщика при церкви села Таволожки, Николаевского уѣзда, Иларіонъ Кузьминъ на вакансію діакона къ церкви села Вачанки, Николаевского уѣзда, 11 іюля; вольнонаемный церковникъ Николай Тарасовъ—на вакансію псаломщика къ церкви села Кирсановки, 8 округа Бугурусланскаго уѣзда, 14 іюля; учитель церковно-приходской школы Иванъ Сараевъ—на вакансію псаломщика къ церкви села Терентьевки, Ставропольскаго уѣзда, 12 іюля; заштатный псаломщикъ Александръ Кубаревъ на вакансію псаломщика къ церкви села Балаши, 2 округа Новоузенскаго уѣзда, 12 іюля.

П е р е м ѣ щ е н ы :

Діаконы—Бузулукскаго уѣзда села Коноваловки Павелъ Смирновъ и села Большой Малышевки Василій Мильтоновъ—одинъ на мѣсто другого, 14 іюля; псаломщики — Успенской церкви г. Самары Василій Ушковъ и Вознесенскаго собора Іоаннъ Волженскій—одинъ на мѣсто другого, 14 іюля; состоящій на вакансіи псаломщика при церкви села Самаровки, Николаевского уѣзда, діаконъ Стефанъ Молевъ на вакансію псаломщика къ церкви села Сидоровки, 3 округа Бугурусланскаго уѣзда, 15 іюля; состоящій на вакансіи псаломщика при церкви села Митрофановки, Новоузенскаго уѣзда, діаконъ Александръ Лебелевъ на вакансію діакона къ церкви села Міусь, 3 округа Новоузенскаго уѣзда, 12 іюля; священникъ села Суходола, Ставропольскаго уѣзда, Іоаннъ Фавстрицкій къ церкви села Каменки, 3 округа Бугульминскаго уѣзда, 11 іюля; псаломщикъ села Кирсановки, 8 округа Бугурусланскаго уѣзда, Θεодоръ Анненковъ къ церкви села Новыхъ Костычей (Обшаровка), Самарскаго уѣзда, 14 іюля.

Возведенъ въ санъ протоіерея

Благочинный 3 округа Бугульминскаго уѣзда священникъ села Петровскаго Петръ Федоровъ 8 іюля.

У м е р л и

Манатейныя монахини Николаевскаго Вознесенскаго женскаго монастыря Глафіра 28 мая и Серафима 1 іюля.

П р а з д н ы я м ъ с т а

С в я щ е н н и ч е с к і я :

Самарскаго уѣзда: Новый Колмаюръ, 6 округа (1907,20),
Васильевка, 2 округа (1907,23), Старая Кармала, 6 округа
(1908,3).

Ставропольскаго уѣзда: Чердаклы, 2-й штатъ 5 округа
(1908,9), Тинарка, 2 округа (1908,14), Новая Малыкла, 2
округа (1908,15), Суходоль, 4 округа 2-й штатъ. Причта поло-
жено быть: двоимъ священникамъ и двоимъ псаломщикамъ. На
свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертво-
ваній 950 руб., хлѣбнаго сбора на 150 руб., жалованья отъ
казны: священники по 294 руб. и псаломщики по 98 руб., земли
33 д., дома есть, прихожанъ 2647 д. м. п. и 2777 д. ж. п.

Бугульминскаго уѣзда: Старое Урметево, 3 округа (см.
псал. м. 1907,12), Борискино 2-й штатъ 2 округа (1908,12).

Бугурусланскаго уѣзда: Слобода Кинель-Черкасская, 2
округа, Троицкая церковь 2-й штатъ (1907,18), Вольная Солян-
ка, 2 округа (1907,21), Большой Сурметъ, 6 округа (1908,8).

Николаевскаго уѣзда: Новотулка, 2-й штатъ 2 округа
(1907,9), Тепловка, 6 округа (1908,15), Марьино, 2-й штатъ
3 округа. Причта положено быть: двоимъ священникамъ, діакону
и двоимъ псаломщикамъ. На свое содержаніе причтъ получаетъ
въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 1300 р., хлѣбнаго сбора
на 100 р., жалованья отъ казны 211 р. 68 коп., отъ общества
115 руб., земли 66 д., дома есть, прихожанъ 2331 д. м. п. и
2275 д. ж. п.

Новоузенскаго уѣзда: Марьевка, 3 округа (1908,15),
Перекопное, 2-й штатъ 2 округа (1908,15).

Д і а н о н с к і я .

Самарскаго уѣзда: Спиридоновка, 3 округа (1908,6),
Владимірское, 1 округа (1908,7), Сырейка, 3 округа (1908,12).

Бугульминскаго уѣзда: Чирково, 1 округа (1908,8).

Бугурусланскаго уѣзда: Зыково, 7 округа (1908,6),
Исаклы, 4 округа (1908, 7).

Бузулукскаго уѣзда: Палимовка, 1 округа (1908,3), Казанка, 11 округа (1908,6), Михайловка, 9 округа (1908,8), Домашка, 4 округа (см. псал. м. 1908,7).

Николаевскаго уѣзда: Таволожка, градск. окр. (1907,8), Пестравскій Выселокъ, 5 округа (1906,19), Савельевка, 8 округа (1908,3), Яблонный Гай, 6 округа (1908,4), Клинцовка, 7 округа. Причта положено быть: двоимъ священникамъ, діакону и двоимъ псаломщикамъ. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 2000 руб., жалованья отъ общества 144 руб., отъ казны 176 руб. 40 коп., земли 66 д., дома есть, прихожанъ 2007 д. м. п. и 2003 д. ж. п.

Новоузенскаго уѣзда: Тамбовка, 3 округа (1906,12), Питерка, 1 округа (1908,13).

П с а л о м щ и ч е с н і я:

Самарскаго уѣзда: Новый Колмаюръ, 6 округа (см. св. м. 1907,20), Кошки, 6 округа (1908,15).

Ставропольскаго уѣзда: Филипповка, 2 округа (1907,20).

Бугульминскаго уѣзда: Ивановка, 2 округа (1908,2), Спиридоновка, 3 округа (1907,22).

Бугурусланскаго уѣзда: Старое Обошино, 4 округа (1907,9), Николькино, 6 округа (1907,24), Емантаево 7 округа (1908,15), Никиткино, 5 округа. Причта положено быть: священнику и псаломщику. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 150 руб., хлѣбнаго сбора на 40 руб., жалованья отъ казны 525 руб., земли 83 д., дома есть, прихожанъ 539 д. м. п. и 447 д. ж. п.

Бузулукскаго уѣзда: Озерье, 7 округа, (1908,15).

Николаевскаго уѣзда: Липовка, 2 округа Казанская церковь 1-й штатъ (1908,10).

Новоузенскаго уѣзда: Малаховка, 2 округа (см. св. м. 1908,11), Шумейковка, 4 округа (1908,13), Троицкая церковь слободы Покровской, 4 округа (1908,15).

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ второй.

№ 16-й. 15 августа 1908 года. № 16-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою пять рублей.

Часть неофициальная.

Внутренній смыслъ церковной обрядности по ученію св. отцовъ и учителей церкви*).

„Соберите Ему преподобныя Его, завѣщающія завѣтъ Его о жертвахъ“ (Пс. 49,5). Іудеи назывались царскимъ священіемъ и народомъ избраннымъ и много превозносились этимъ: отсюда онъ и раскрываетъ важность ихъ преступленій. „Завѣщающія Завѣтъ Его о жертвахъ“. Такъ какъ они, совершая безчисленное множество грѣховъ, допуская столько видовъ зла,—думали, что они совершаютъ много добраго и исполняютъ Законъ и Завѣтъ, когда приносятъ въ жертву овецъ и тельцовъ, то онъ съ этой стороны укоряетъ ихъ и, смѣясь надъ ними, говоритъ: „завѣщающія Завѣтъ Его о жертвахъ“, т. е. думающихъ, что для ихъ спасенія достаточно приносить въ жертву тѣла безсловесныхъ животныхъ... „Не о жертвахъ твоихъ обличу тя,—всесожженія же твоя предо Мною суть выну“ (ст. 8). Такъ обличаютъ ихъ и другіе пророки, потому что они, презрѣвъ важнейшую часть добродѣтели, въ жертвоприношеніяхъ полагали надежду спасенія. Въ оправданіе свое они готовы были говорить: мы приносимъ жертвы,—мы совершаемъ всесожженія. Но Я, говоритъ Богъ, пришелъ не за это судить васъ, и не за то обвинять, будто вы

*) Продолженіе. См. № 12.

презрѣли это. Исаія еще сильнѣе укоряетъ ихъ такъ: „что Ми множество жертвъ вашихъ? Исполненъ есмь. Всесовершенство овнихъ и тука агнцевъ, и крове юнцовъ и козловъ не хочу. Ибо изыска сія отъ рукъ вашихъ“ (Ис. 1,11—12). Хотя въ Законѣ много сказано о жертвахъ, но Богъ давалъ Законы о нихъ не потому, чтобы особенно желалъ ихъ, но по снисхожденію къ немощи іудеевъ. Также Іеремія говоритъ: „вскую Мнѣ кадило отъ Савы приносите и кинамонъ отъ земли дальній“ (6,21). Вообще всѣ пророки говорятъ, что въ этомъ нѣтъ ничего важнаго. Поэтому и Самъ Богъ, начиная рѣчь, говоритъ такъ: „Богъ, Богъ твой есмь Азъ“, выражая и этимъ, что тотъ способъ служенія не достоинъ Его. Подлинно, Бога должно чтить не дымомъ и смрадомъ, но доброю жизнію, — не тѣлесною, а духовною. Не такъ поступаютъ бѣсы языческіе: они даже требуютъ себѣ жертвъ, желая приучить къ убійствамъ; а нашъ Богъ, желая отклонить отъ убійства, убіенія и безсловесныхъ животныхъ, сдѣлалъ имъ только снисхожденіе, — дозволивъ жертвы, чтобы уничтожить жертвы: „не приму отъ дому твоего телмя, ниже отъ стада твоихъ козловъ; яко мои суть вси звѣрие дубровни, скоти въ горахъ и волове; познахъ вся птицы небесныя, и краснотельная со Мною естъ“. Видишь, Онъ учредилъ жертвы не потому, чтобы нуждался въ нихъ, и установилъ въ Законѣ не потому, чтобы одобрялъ ихъ. Если бы, говоритъ Я хотѣлъ принимать такое служеніе, то, имѣя въ своей власти всю подсолнечную и будучи Создателемъ всего, назначилъ бы Себѣ для приношенія обильнѣйшія жертвы. Далѣе, смѣясь надъ ними и стыдя ихъ, чтобы сдѣлать обличеніе болѣе разительнымъ, Онъ говоритъ: „аще взалчу, не реку тебѣ. Моя бо естъ вселенная и исполнена ея“ (ст. 12).

Такъ какъ Онъ дозволилъ жертвоприношенія для того, чтобы мало по малу отклонить отъ нихъ іудеевъ, а они привязались къ столь маловажной вещи и не получили себѣ никакой пользы отъ такого снисхожденія, то, бесѣдуя съ ними нѣсколько чувственно и человѣкообразно, Онъ говоритъ: „аще взалчу, не реку тебѣ, т. е. Я не алчу, потому что Богъ ниже взалчетъ, ниже утрудится, и если бы Я хотѣлъ принимать такое служеніе, не имѣлъ бы недостатка въ безчисленныхъ жертвахъ и всесож-

всѣхъ. Все это предо мною въ изобиліи великомъ, но будучи Господомъ и Владыкою всего, Я хочу получать отъ Тебя свое, чтобы этимъ путемъ привлечь тебя къ моей любви и отклонить отъ привязанности къ пустымъ вещамъ. Потомъ, опять возводя ихъ къ высшему, Онъ говоритъ: „еда ямъ мяса юнча, или кровь козловъ пию (ст. 13)?“ Я, говорю, запретилъ и людямъ дѣлать это и назначилъ величайшее наказаніе, которые ѣдятъ кровь (Лев. 7, 26), — какъ же могу я нуждаться въ крови, когда отклоняю рабовъ своихъ отъ такой пищи? Отвергнувъ такимъ образомъ все это, — показавъ, что это недостойно Его, — присоединивъ къ обличенію и насмѣшку, Онъ не оставивается на этомъ, но показываетъ другой способъ жертвоприношенія, который составляетъ родъ превосходнѣйшаго врачеванія, отклоняя отъ вещей безполезныхъ и прилагая къ ранамъ то, что можетъ исцѣлить ихъ. Окончивъ рѣчь о вышесказанномъ, Онъ говоритъ: «пожри Богови» (ст. 14). Какъ? Безъ крови, — потому что такая жертва особенно достойна Бога. Поэтому, сказавъ: «пожри Богови», онъ прибавляетъ: «жертву хвалы», т. е. благодарности, священныхъ пѣснопѣній, прославленія Его посредствомъ дѣлъ. Смыслъ словъ Его слѣдующій: живи такъ, чтобы прославлялся твой Владыка. Этому и Христосъ училъ, сказавъ: *такъ да просвѣтитесь свѣтъ вашихъ предъ людьми, яко да видятъ ваша добрая дѣла, и прославятъ Отца вашего, Иже на небесѣхъ* (Мѡ. 5, 16). «Хвала» есть ничто иное, какъ похвала, — слава, прославленіе. Живи такъ, чтобы прославлялся твой Владыка, и ты принесешь совершенную жертву. Такой жертвы требуетъ и Павелъ, когда говоритъ: *представьте члены ваша жертву живу, святу, благоугодну Богови* (Рим. 12, 11); и тотъ же пророкъ въ другомъ мѣстѣ говоритъ: *восхваляю имя Бога моего съ пѣнію, возвеличу Его во хваленіи: и угодно будетъ Богу паче телца юна, — роги износяща и пазнокти* (Пс. 68, 31—32). Такую жертву приносилъ Іовъ, когда, послѣ ударовъ, превышавшихъ природу человѣческую, благодарилъ и говорилъ такіа слова: „Господь даде, Господь отъятъ: яко Господеви изволися, тако и бысть: буди имя Господне благословено во вѣки“. (1, 21) «И воздаждь Вышнему молитвы твоя». Здѣсь пророкъ говоритъ о молитвахъ, чтобы мы постоянно пребывали въ молитвахъ

и съ поспѣшностію воздавали Богу то, что обѣщали. Хорошо сказалъ онъ: «воздаждь», послѣ обѣщанія дѣло становится *домомъ*. Такъ Анна отдала сына, какъ величайшій долгъ (1 Ц. 1,28). Такъ и ты, если дашь обѣтъ милосердія, цѣломудренной жизни, или чего нибудь другого подобнаго, спѣши исполнить его. Если же кто выполнилъ въ точности обѣщанное, то, хотя бы онъ и не давалъ другихъ обѣтовъ, и для него обязательны дѣла добродѣтели. Внущая это, Христось говоритъ: *«еже должны бѣхомъ сотворити, сотворихомъ»*, и при этомъ сказалъ притчу о рабѣ, которому назначена была самая малая работа, но по исполненіи ея приказано не возлечь, а ходить и служить (Лук. 11,7-10). И другой нѣкто говоритъ: *«не умедли отдати обѣтъ твой»* (Еккл. 5,3).

«Всесожженій овнихъ, и тука агнцевъ, и крове юнцевъ и козловъ не хошу». Вникните, точно ли узаконяется и заповѣдуется сіе вопреки Моисееву закону, и что у Моисея требуется, то здѣсь отвергается? И какимъ же образомъ «іота едина, или едина черта не преидеть отъ закона, дондеже вся будутъ» (Мѡ. 5,18). Или, можетъ быть, пророческое слово показываетъ, что духовно, возвышенно и въ высококомъ смыслѣ надлежитъ изъяснить и то, что предписываетъ внѣшняя сторона закона. Безъ сомнѣнія, говоритъ Богъ, я не требовалъ овна, т. е. животнаго, но требую, чтобы мнѣ всецѣло посвященъ былъ умъ, т. е. владычественное души, умъ, не развлекаемый земными заботами, какъ бы очищенный огнемъ и оказавшійся достойнымъ похвалы. Хочу не того, чтобы тука агнцевъ посредствомъ огня обращаемъ былъ въ тончайшіе пары, но чтобы непорочная душа приносила мнѣ простоту нравовъ, хочу не того, чтобы кровь быковъ и козловъ проливалась на подножіе жертвенника, но чтобы вождельвательное и раздражительное въ душѣ истребляемо было многотрудною молитвою и постояннымъ пребываніемъ во святилищѣ. Не сказалъ, что не хочетъ всякой крови, но крови извѣстныхъ животныхъ; ибо не сказалъ, что не хочетъ крови, изліянной въ послѣдніе вѣки во отпущеніе грѣховъ, которая *лучше* глаголетъ, *нежели Авелева* (Евр. 12,24), но прелагаемъ жертвы на духовное, потому что должно быть *премѣненіе* и

священству (Евр. 7,¹). А если отвергаетъ тѣлесныя жертвы, то отвергаетъ и подзаконнаго первосвященника. Ибо какъ подзаконные первосвященники освятятъ руки, не принеся во всесожженіе овна, на котораго они возлагали руки? Какъ окропятся, не окропляемые кровію? Такимъ образомъ то и другое имѣетъ мѣсто: и законъ Моисеевъ, и введеніе лучшаго закона. Посему извергаются первосвященники отъ сѣмени Ааронова, чтобы на ихъ мѣсто вступилъ первосвященникъ по чину Мельхиседекову (Евр. 5,¹¹). Нѣтъ уже жертвъ *вседашнихъ* (Исх. 29,⁴²), — нѣтъ жертвъ въ день очищенія, нѣтъ пепла юницы, очищающія оскверненныя (Евр. 9,¹³); ибо одна жертва—Христось и мертвость святыхъ по Христѣ; одно кропленіе—баня паки бытія (Тит. 3,⁵), одно умилоствленіе за грѣхъ изліянная за спасеніе міра кровь. Для того отмѣняетъ первое, чтобы постановить второе.

„Отмѣняетъ и Законъ, по которому всякъ мужескій полъ долженъ являться предъ Господомъ (Исх. 23,¹⁷)... Гнѣвъ господина къ слугамъ выражается тѣмъ, что у нихъ отнимается право имѣть къ господину доступъ... По той же причинѣ предпочель и мужескій полъ, какъ достойный Божіихъ очей; чѣмъ внушается, что слово требуетъ душъ сильныхъ, твердо и мужественно соблюдающихъ повелѣнія... *Кто бо изыска сія изъ рукъ вашихъ? Сія всесожженія, хожденіе во храмъ и др...* Если признано, что отъ Бога даны самыя слова Закона, между тѣмъ говорится, что Богъ не требуетъ совершаемаго нынѣ по Закону,—то симъ ясно и непререкаемо убѣждаетъ насъ пророкъ возводитъ умъ къ духовному разумѣнію Закона, почти такъ вопія и свидѣтельствуя: „*милости хочу, а не жертвы, и увѣдѣнія Божія паче, нежели всесожженія*“ (Ос. 6,⁶); и: *аще возвѣстися тебѣ, человекъ, что добро, или чесого Господь ищетъ отъ тебе, развѣ еже творити и судъ, и любити милость, и готову быти, еже ходити и съ Господемъ Богомъ твоимъ*“ (Мих. 6,⁸)? И „*пожри Богови жертву хвалы*“ (Пс. 49,¹⁴). Кажется, что все ученіе о жертвахъ и всесожженіяхъ заключается въ ученіи о милости и любви, потому что весь Законъ сокращенно выражается въ словахъ: *«возлюбиши искренняго своего, яко самъ себе»* (Мѡ. 19,¹⁸). И мѣста, въ которыхъ говорится о праздникахъ, подводятся подъ

тотъ же образъ объясненія, такъ что и пасху должны мы праздновать не въ квасѣ злобы и лукавства, но въ безквасіи чистоты и истины (1 Кор. 5, 8), во славу закланнаго къ вечеру, т. е. при скончаніи вѣка, истиннаго овчати—Христа, котораго „плоть истинно есть брашно“ (Іоан. 6, 56), и жить въ куцахъ должны мы не определенное число дней, но все время пресельничества нашего, въ ожиданіи истиннаго отчества, *ему же художникъ и создатель Богъ*“ (Евр. 11, 10); и совершать 50-цу по исполненіи седми седмицъ, т. е. отрѣшиться отъ жизни при послѣднемъ днѣ.

„Ходити по двору моему не приложите“... Святой, паче всего любящій Бога, съ любовію лобызаетъ всѣ символы Божіи, говоря: „желаетъ и скончается душа моя во двори Господни“ (Пс. 83, 3). Онъ знаетъ, что невозможно ему иначе процвѣсть и положить начало плодоношенію, какъ только находясь во дворахъ Господнихъ. „Аще принесемъ ми семидалъ“ (пшеничная мука)... (ст. 13—14) Семидалъ, представляемый тѣлесно и приносимый по іудейски, *всуче*,—а кадило—даже мерзость предъ Господомъ, ибо дѣйствительно мерзостно думать, будто бы Богъ, для услажденія своего обонянія, установилъ извѣстный составъ ѳиміама, а не представлять, что кадило предъ Господомъ есть *освященіе въ тѣль*, совершаемое при душевномъ цѣломудріи, когда всѣ части души равно, сильно и безмятежно соблюдаютъ взаимное одно къ другой отношеніе... Пророческое слово хочетъ также, чтобы разумные и *новомѣсячія* представляли себѣ сообразными съ лѣтами вѣчными, а не разумѣли одного, совершающагося чрезъ 30 дней, возврата луны, которая то настигаетъ солнце, то удаляется отъ него... Слово сіе требуетъ, чтобы они проводили *новомѣсячіе*, какъ бы начало свѣтлой жизни послѣ того, какъ утратили свѣтъ чрезъ измѣненіе на худшее и чтобы снова возвратились къ свѣту чрезъ обращеніе. За симъ *ненавистныхъ субботахъ*... ибо таковы субботы, оплакиваемые пророкомъ: *лютъ вамъ, приближающіися и прикасающіися субботамъ лживымъ*“ (Амос. 6, 3). Истинныя субботы Богъ приемлетъ, — и сихъ субботъ упокоенія достигаетъ тотъ, въ комъ распялся міръ... Какъ о прочемъ показано, что въ

нѣмъ есть и отмѣтаемое, а есть и пріемлемое Богомъ, — такъ должно сказать и о постѣ. Воздержанія отъ пищи, соблюдаемаго на показъ, и не простирающагося далѣе: „не коснися, ниже вкуси, ниже осяжи“ (Кол. 2, 26), ненавидитъ душа Господня; но воздержаніе, употребляемое для порабоженія плотскаго мудрованія, любитъ Господь, — и трудолюбецъ съ пользою будетъ упражняться въ этомъ, имѣя предъ собою примѣръ въ жизни Іліи, Моисея, Даниїла, Іоанна и пр. святыхъ... Моисей, восходя умомъ къ созерцанію Бога, безъ пищи и питія провелъ 40 дней, чтобы владычественное въ себѣ поставить въ невозмущаемомъ состояніи. Подобнымъ образомъ Ілія, когда намѣревался разыскать Бога, столько же времени отвращался отъ пищи. Напротивъ того, Господь, возставъ отъ мертвыхъ и восходя на небеса, прикасался къ пищѣ, чтобы удостовѣрить въ естествѣ воскресшаго тѣла, а нисходя къ людямъ, постился, вразумляя тѣмъ, что исходящему на борьбу съ искушеніями необходимо подвижничество, ибо изнуреніе тѣла какъ бы пріучаетъ насъ къ побѣдѣ. Впрочемъ, не такъ должно поступать съ плотію, чтобы естественную ея силу ослабить и привести въ совершенное бездѣйствіе воздержаніемъ.

Какого же поста и празднованія требуетъ отъ насъ Богъ? такого, чтобы мы не дѣлали „брашна иблущаго“ (Іоан. 6, 27), — не возводили очей на суетное, не прилагали всѣхъ своихъ стараній о тѣлѣ“ (Васил. Вел. т. II, стр. 40—50).

„Егда прострете руки, отвращу очи Мои отъ васъ“. Молящіеся наружно, хотя простираютъ руки, но не получаютъ того, чтобы очи Божіи взирали на молитву ихъ. Но опять это обычный образъ молитвы святыхъ, какъ узнаемъ отъ Давида, который говоритъ: „воздѣхъ къ Тебѣ руки мои“, и: „воздѣянїе руку моею жертва вечерняя“ (Пс. 87, 10; 140, 2). И Моисей держалъ руки распростертыми, и апостоль говоритъ: „да молитву творятъ мужіе на всякомъ мѣстѣ, воздѣюще преподобныя руки“ (1 Тим. 2, 8)... Ибо воздѣваетъ, кто ищетъ горняго, а простираетъ, кто проситъ на дѣла тѣлесныя. „И аще умножите моленіе, не услышу“. Да слышатъ слова сіи тѣ, которые не сдѣлали въ жизни ничего добраго, но думаютъ оправдаться продолжительностію молитвы;

ибо молитвенныя слова не просто полезны, но когда произносятся съ усерднымъ расположеніемъ. И фарисей умножалъ моленіе; но что говоритъ слово? „Сиче въ себѣ молюшеся“,—въ себѣ, а не къ Богу, ибо на себя обращала мысль, такъ какъ былъ во грѣхахъ гордыни. А Давидъ говоритъ: „едино просихъ отъ Господа, то възвишу, еже сего: Ми въ дому Господни. (Злат. т. 5, кн. 1 стр. 257-264; Вас. В. т. 2, стр. 51-52).

На „собраніи“ баптистовъ.

Было за полдень, когда я пришелъ домой изъ храма, окончивъ воскресную литургію и всѣ „требы“. Предъ началомъ вечера узнаю, что по селу „оповѣщаютъ“ православныхъ, т. е. приглашаютъ ихъ на вечернее „собраніе“ баптистовъ къ 7 час. вечера на хуторѣ „Вѣчный“. „Знаменитый проповѣдникъ изъ за границы будетъ проповѣдывать слово Божіе“,—прибавляли „братья—вѣстовщики“. Цѣлью „оповѣщенія“ очевидно было собрать на эту проповѣдь какъ можно болѣе православныхъ.

Окончивъ вечерню, и я отправился къ баптистамъ. „Собраніе“ въ громадномъ залѣ въ домѣ молоканина Кл. Ив. Са—сынь котораго Аникій—баптистъ, чтимый „братьями“ проповѣдникомъ „искуснымъ“ въ словѣ Божіемъ. Какъ оказалось, Аникія не было дома. Усѣвшись въ дальнемъ углу зала, я началъ ждать. Когда зало наполнилось народомъ, пришли старшіе „братья“ во главѣ съ пресвитеромъ Гр. Дем. Фа—нымъ и въ сопровожденіи „заграничнаго“ проповѣдника.

Пресвитеръ и проповѣдникъ помѣстились рядомъ за длиннымъ столомъ, стоявшимъ посреди зала, а вокругъ стола—старшіе „братья“. „Собраніе“ открылъ пресвитеръ краткой молитвой и предложеніемъ спѣть: „взойдемъ на Голгофу“.... Этотъ стихъ былъ пропѣтъ сидя, а слѣдующій номеръ: „Ты помощь“ „мнѣ, Господь, на всякій часъ“..... пропѣли уже стоя. Когда пѣніе было кончено, пресвитеръ прочиталъ молитву о ниспосланіи благословенія на собраніе. Во время чтенія этой молитвы всѣ продолжали стоять. Сказавъ „аминь“, всѣ сѣли, а пресвитеръ взялъ Библію и громко

прочиталъ: „Я посылаю тебя, (Павелъ), открыть глаза имъ (язычникамъ), чтобы они обратились отъ тьмы къ свѣту и отъ власти сатаны къ Богу, и вѣрою въ Меня получили прощеніе грѣховъ и жребій съ освященными“ (Дѣян. XXVI, 18).

На основаніи этого текста пресвитеръ дѣлаетъ выводъ, что данное Богомъ порученіе Ап. Павлу есть какъ бы „тема“, которую мы должны „проводить“ въ своей жизни по отношенію къ тѣмъ, которые еще до сихъ поръ находятся во „тьмѣ“ и „во власти сатаны“, т. е. тѣ, которые „прощеніе грѣховъ“ еще не получили“. Не сказавъ ни одного слова о томъ, какъ же именно они должны проводить въ своей жизни эту „тему“, Гр. Дем. довольно пространно въ теченіе четверти часа развивалъ ту мысль, что „Господь Иисусъ Христосъ Своею Кровію заплатилъ нашъ долгъ предъ Богомъ“ и „здѣсь на землѣ прощаетъ грѣхи человѣку“. Въ подтвержденіе своихъ словъ Гр. Дем. указалъ на I Петр. II, 24. „Какъ же получить прощеніе своихъ грѣховъ?“ спрашиваетъ далѣе Гр. Дем. и самъ же отвѣчаетъ: „чтобы получить прощеніе своихъ грѣховъ, человѣку нужно только придти къ Спасителю съ покаяніемъ, сознать безвыходность своего положенія и просить у Бога освящающей благодати: „просите и дано будетъ вамъ“... И человѣкъ получить эту благодать: „Отецъ Небесный дастъ Духа Святаго просящимъ у Него“ (Лук. XI, 9-13). Человѣкъ будетъ знать, что онъ получилъ эту благодать или не получилъ. Если человѣкъ получилъ эту благодать, то онъ „благодарить Бога и Отца“ (Кол. III, 17), и тотъ, кто сдѣлался „святимъ“, имѣетъ эту тайну и знаетъ, что онъ святъ, что онъ во свѣтѣ“.

„Да, возлюбленные“, такъ заключилъ свою проповѣдь пресвитеръ, „счастлива та душа, которая перешла отъ тьмы къ свѣту и дай Господи, чтобы мы всѣ въ этотъ благопріятный вечеръ были такими счастливыми“.

Во время проповѣди пресвитера публика прибывала. Православныхъ набралось порядочно. Въ залѣ становилось душно, хотя наружная дверь стояла открытой. Не смотря на „медоточивый“ голосъ пресвитера, проповѣдь его не произвела замѣтнаго впечат-

лѣнія. Было замѣтно, что всѣ ждуть слова „заграничнаго“ проповѣдника. Изъ словъ своихъ сосѣдей узнаю, что „заграничный“ сиріецъ, по имени Симонъ.

Какъ только кончилъ пресвитеръ, Симонъ встаетъ и съ своимъ восточнымъ акцентомъ проситъ публику соблюдать тишину. Начинаетъ читать тотъ же текстъ Дѣян. XXVI, 17-18: „Я теперь посылаю тебя“.... Прочитавъ текстъ, говоритъ: „кого посылаю Христось?—Павла. Кто былъ Павелъ?— На счетъ закона иудейскаго „первѣющій человекъ,“ гонитель христіанъ. Кто обратилъ Савла къ Христу?—Самъ Христось“. Разказавъ исторію обращенія Савла, проповѣдникъ продолжаетъ: „Апостоль Павелъ повѣдалъ, что прощеніе грѣховъ закономъ Моисеевымъ не давалось. Отъ священства Ааронова не было никакой пользы (?!). Возсталъ болѣе изъ пророковъ—Іоаннь, который крестилъ людей въ покаяніе, но прощенія грѣховъ не давалъ. Такимъ образомъ, до Христа люди находились во тьмѣ, были духовно слѣпые. Ни ангелы, ни пророки, ни первосвященникъ, ни Іоаннь Креститель—зрѣнія не давали. Ап. Петръ засвидѣтельствовалъ предъ старѣйшинами Іудеевъ, что спасеніе единственно чрезъ Христа (Дѣян. IV, 12), и Ап. Павелъ говоритъ, что теперь, когда искупленіе людей совершилось, между Богомъ и людьми посредникъ Единъ Іисусъ Христось (I Тим. II, 5). Когда между людьми и Богомъ были посредники (ангелы, пророки, священство), тогда прощенія грѣховъ не было, а теперь, когда посредникъ одинъ, Который есть Богъ, люди вѣрою въ Него получаютъ прощеніе грѣховъ (Дѣян. IV, 12. XXVI, 18). Одинъ Богъ—Одинъ Посредникъ“.

Разказавъ затѣмъ исторію исцѣленія слѣпого около Іерихона (Марк. X, 46—52), проповѣдникъ дѣлаетъ выводъ, что „Спаситель, какъ во время своей земной жизни давалъ зрѣніе слѣпымъ, прощалъ грѣхи, такъ и теперь Онъ даетъ зрѣніе духовно-слѣпымъ, Самъ прощаетъ грѣхи безъ всякаго посредства.“

Люди духовно-слѣпые находятся во власти сатаны. Сатана—небесной природы. Какъ духовныя раны отъ „небеснаго“, такъ и Врачъ—Небесный—Христось. Онъ Свѣтъ, въ Немъ свобода.

аромъ, а не за деньги даетъ Христось прощеніе грѣховъ. Кровь Его очищаетъ насъ отъ всякой неправды, избавляетъ насъ отъ власти сатаны, дѣлаетъ насъ свободными отъ грѣха. Кто получилъ отъ Христа прощеніе грѣховъ, тотъ уже во свѣтѣ, *нѣтъ* въ немъ грѣха. Самъ Христось прощаетъ грѣхи, — Его нужно слушать, за Нимъ идти. Какъ получившій зрѣніе слѣпой, который сбросилъ съ себя верхнюю одежду, который оставилъ мѣсто, на которомъ сидѣлъ, и пошелъ за Христомъ, — такъ и мы, братья, сбросимъ съ себя одежду грѣха, оставимъ свои прежнія привычки и обряды и пойдѣмъ за Христомъ, будемъ Его одного слушать. Богъ никому не сказалъ: „того слушайте“. Единороднаго отъ Отца, Того слушайте“.

По окончаніи проповѣди сирійца, пресвитеръ Григорій Дементьевичъ приглашаетъ „братьевъ“ встать, предупредивъ: „на колѣни становиться не будемъ“, и читаетъ молитву о ниспосланіи благословенія на собраніе. Не успѣлъ пресвитеръ закончить свою молитву, какъ одна женщина (два года назадъ перешедшая въ баптизмъ изъ безпоповства) начинаетъ рыдать и громкимъ голосомъ вопить: „Желанный Ты, Мой Спаситель, просвѣти и вразуми моихъ родителей по плоти, чтобы и они Тебя познали“ (Отець ея православный, а мать безпоповскаго толка, — были тутъ же). Выразивъ свою просьбу къ Богу нѣсколько разъ на разные лады, Варвара сердечно благодаритъ Спасителя за свое спасеніе, которое она получила“. Слова благодаренія начинаютъ тоже видоизмѣняться и рыданіе становится все болѣе натянутымъ. Наконецъ, какая-то женщина толкаетъ Варвару въ бокъ и она, умолкнувъ на полусловъ, нерѣшительно произноситъ: аминь. Слезъ такъ и не было, искренность молитвы еще болѣе обнаруживается попыткой наблюдать изъ подъ лба: слушаютъ ее или нѣтъ. По предложенію пресвитера, всѣ встали и пропѣли: „на что ты, другъ несчастный“... По окончаніи пѣнія, „заграничный“ проповѣдникъ прочелъ молитву за вѣрующихъ „братьевъ“, за Россію и Царя. Потомъ пресвитеръ произнесъ заключительный возгласъ (отпустъ) и собраніе объявилъ окончившимся. Предложено публикѣ расходиться.

Было уже болѣе 9 часовъ вечера. Въ залѣ становилось невыносимо душно, но публика, несмотря на второе предложіе пресвитера расходиться, не трогается съ мѣста. Всѣ ждутъ бесѣды. Стоя въ своемъ углу, жду, что будетъ дальше. Слышны голоса изъ публики о желательности послушать бесѣду. Пресвитеръ и „заграничный“ проповѣдникъ рѣшительно заявляютъ, что бесѣды не будетъ. Въ это время мать Варвары возвышаетъ свой голосъ и настоятельно требуетъ бесѣды.

— Не за тѣмъ пріѣхали, говоритъ она, чтобы слушать только ваше пѣніе, — не за чѣмъ было и народъ собирать.

— „Батюшка!“ обращается она ко мнѣ, „прошу тебя, побесѣдуй съ нами“.

Заявляю, что бесѣдовать согласенъ, но согласны-ли бесѣдовать баптисты?

Пресвитеръ заявляетъ опять, что они бесѣдовать не будутъ. На мое предложіе назначить бесѣду на завтра, было тоже отвѣчено отказомъ.

— „Какая тутъ можетъ быть „бесѣда“, возвышаетъ голосъ сиріецъ, когда вы, братья, слышали ясное проповѣдываніе Слова Божія“!

Наступило неловкое молчаніе. Взгляды многихъ устремлены на меня въ ожиданіи, что я скажу.

Я сказалъ:

— Прошу почтенное собраніе позволить мнѣ сказать нѣсколько словъ отъ Св. Писанія. Св. Ап. Іоаннъ Богословъ преждаетъ всѣхъ вѣрующихъ христіанъ такъ: „Возлюбленные! всякому духу вѣрьте, но испытывайте духовъ, отъ Бога-ли они, потому что много лжепророковъ появилось въ мірѣ“ (I Іоан. IV, 1). Вотъ вы, братіе и сестры о Христѣ, только что слышали проповѣдь о томъ, какъ получить духовное зрѣніе, прощеніе грѣховъ. Всякая проповѣдь только тогда достигаетъ цѣли, когда ей слушающіе вѣрятъ. Можетъ быть, среди васъ есть такіе, которые повѣрили въ истинность проповѣди Симона проповѣдника, но можетъ быть есть и такіе, которые этой проповѣди не повѣрили. Къ послѣд-

принадлежу и я. По слову Божию, я не хочу порицать произне-
заную здѣсь проповѣдь прежде чѣмъ я изслѣдую (Сир. XI, 7),
согласна-ли она съ Словомъ Божиимъ. И я прошу г. проповѣдника
отказаться мнѣ въ совмѣстномъ изслѣдованіи его проповѣди,
согласна-ли она во всемъ съ Словомъ Божиимъ. Если согласна,—
и я повѣрю его проповѣди, а если нѣтъ, то онъ долженъ тогда
и всѣми признаться, что онъ своею проповѣдію вводитъ людей
въ заблужденіе.

Баптисты заволновались. Нѣкоторые кричатъ: „не ваше дѣло“!
Мы собрались молиться, а не спорить. „Молокане меня поддержи-
ваютъ заявленіемъ изслѣдовать проповѣдь сирійца по Писанію.
Православные съ радостнымъ оживленіемъ приготовляются слушать.“

Выждавъ, пока всѣ успокоились, я прошу сирійца прочи-
тать вслухъ всѣмъ Ев. Іоанна XX, 20-23.

Проповѣдникъ читаетъ: „Если согрѣшитъ противъ тебя братъ
твой, выговори ему: и если покается, прости ему; и если семь
разъ въ день согрѣшитъ противъ тебя и семь разъ въ день обра-
тится, и скажетъ: каюсь, прости ему“ (Лук. XVII, 3-4).

Прочитавъ это мѣсто изъ Евангелія, сиріецъ развиваетъ
подробно мысль о взаимномъ прощеніи обидъ между собой.

Я снова прошу проповѣдника прочитать указанное мною мѣсто
изъ Евангелія Іоанна.

— „Читай ты самъ, если хочешь“,—кидаетъ мнѣ грубо
сиріецъ.

— Вотъ, братіе, говорю я, „проповѣдникъ“, котораго вы
собрались сюда послушать, показываетъ себя, какъ онъ далекъ
отъ Того свѣта истиннаго, Который просвѣщаетъ всякаго человѣка,
приходящаго въ міръ (Іоан. I, 9). Теперь намъ понятно, почему
когда заканчивалъ свою проповѣдь, трижды громкимъ голо-
сомъ взывалъ къ Господу: „давай мнѣ зрѣніе, давай мнѣ зрѣніе,
давай мнѣ зрѣніе“! Что дѣйствительно этотъ проповѣдникъ духов-
наго зрѣнія еще не имѣетъ, мы убѣждаемся изъ словъ Св. Апо-
стола Павла, который даетъ такое наставленіе, чтобы рабъ Гос-
пода съ кротостью наставлялъ противниковъ, не дастъ-ли имъ

Богъ покаянія къ познанію истины (2 Тим. II, 25). И Св. Ап. Петръ научаетъ христіанъ, чтобы они всегда были готовы всякому, требующему у нихъ отчета въ упованіи, дать отвѣтъ съ кротостію и благоговѣніемъ (I Петр. III, 15). Вы, братіе, всё слышали, что я г. проповѣдника просилъ прочесть изъ Евангелія Іоанна изъ XX главы, — онъ прочесть совсѣмъ не то. Я просилъ его опять, но онъ уже съ грубостію отвѣчаетъ мнѣ.

Слушайте всё, братіе и сестры о Христѣ, хотя у меня въ рукахъ въ настоящую минуту и нѣтъ Св. Евангелія, но я вамъ скажу слово Спасителя, Его св. заповѣдь, которая записана въ XX главѣ Евангелія Іоанна, и эту заповѣдь г. проповѣдникъ баптистовъ отвергаетъ: Спаситель послѣ своего славнаго Воскресенія явился къ ученикамъ Своимъ и Апостоламъ, которымъ сказалъ: „какъ послалъ Меня Отецъ, такъ и Я посылаю васъ... примите Духа Святаго: кому простите грѣхи, тому простятся; на комъ оставите, на томъ останутся“ (—21—23). Когда Іисусъ Христосъ, будучи посланъ Отцемъ, ходилъ по землѣ и проповѣдывалъ: покайтесь и вѣруйте въ Евангеліе (Мрк. I, 15), то Онъ Самъ прощалъ грѣхи Словомъ Своимъ: прощаются тебѣ грѣхи твои (Мѡ. IX, 2; Мрк. II, 5. Лук. VII, 48). Совершивъ дѣло искупленія людей, Господь Іисусъ Христосъ послѣ своего Воскресенія являлся къ избраннымъ Своимъ ученикамъ, — Апостоламъ и говорилъ имъ о Царствіи Божіемъ, т. е. объ устроеніи Его Св. Церкви. Свое посланничество отъ Отца (Іоан. XX, 21) передавалъ Апостоламъ. „Идите .. проповѣдуйте Евангеліе.. (Мрк. XVI, 15) научите всё народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа... соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ“ (Мѡ. XXVIII, 19—20); видя людей, раскаивающихся въ своихъ грѣхахъ послѣ вашей проповѣди, — „простите грѣхи“ благодатію Св. Духа и ваше прощеніе грѣха кающемуся будетъ дѣйствительнымъ, и будетъ закрѣплено на небѣ: грѣхъ будетъ „разрѣшенъ“, развязанъ на небѣ (Іоан. XX, 22—23; ср. Мѡ. XVІІІ, 18). Когда Самъ прощалъ грѣхи словомъ Своимъ: „прощаются тебѣ грѣхи твои“, — этимъ словомъ Спаситель давалъ полное утѣшеніе, при-

совѣсти кающагося грѣшника. Уходя Самъ къ Отцу Своему, Спаситель не хотѣлъ оставить безъ сего „словеснаго“ успокоенія, примиренія совѣсти, кающихся грѣшниковъ въ будущемъ, почему „послалъ“ своихъ Апостоловъ съ такимъ полномочіемъ: „кому простите грѣхи, тому простятся“. Это полномочіе имѣютъ „посланники“ Христовы „до скончанія вѣка“. Въ этомъ собраніи вы, братіе, слушали проповѣдь человѣка, который это „полномочіе“ Иисуса Христа отвергаетъ.....

Мою рѣчь „братья“ перерываютъ, — просятъ пройти къ столу. Принявъ приглашеніе, подхожу къ столу, привѣтствую сидящихъ за столомъ „братьевъ“ и рекомендую „заграничному“ проповѣднику. Послѣдній начинаетъ оправдываться въ томъ, что онъ и не думалъ грубить мнѣ, а „братья“ объясняютъ мнѣ, что у него „выговоръ такой“.

Я сказалъ: „Хорошо. Если я ошибся, искренно сознаюсь въ своей ошибкѣ и желаю съ вами бесѣдовать въ духѣ кротости и благоговѣнія (I Петр. III, 15).“

Пресвитеръ заявляетъ, что они бесѣдовать не будутъ. — Почему? — „Не для того собрались, да уже и время позднее“, — отвѣчаетъ Григорій Демен — ичъ.

Сиріецъ, очевидно задѣтый моими словами, не обращая вниманія на слова пресвитера, начинаетъ выяснять, что слова Спасителя къ ученикамъ (Іоан. XX, 23) означаютъ именно взаимное прощеніе грѣховъ другъ другомъ. Читаетъ: „признавайтесь другъ предъ другомъ въ проступкахъ и молитесь другъ за друга, чтобы испѣлиться“ (Іак. V, 16). Грѣхи различны, продолжаетъ сиріецъ, есть грѣхи предъ Господомъ, есть грѣхи предъ братомъ. Согрѣшая предъ братомъ, человѣкъ получаетъ отъ него прощеніе, и Господь за эти грѣхи уже не взыскиваетъ. Согрѣшая предъ Господомъ, вѣрующій христіанинъ чрезъ такой грѣхъ отпадаетъ отъ Бога и погибаетъ, для него нѣтъ уже никакого покаянія. Слушай, что говоритъ Ап. Павель: „невозможно однажды про-

свѣщенныхъ.... и отпадшихъ, оцять обновлять покаяніемъ“ (Евр. VI, 4—6; ср. X, 26).

Пока сиріецъ читалъ и говорилъ, пресвитеръ всталъ и ушелъ. Кончивъ читать изъ посланія къ Евреямъ, „проповѣдникъ“ говоритъ: вотъ вамъ и покаяніе. Оно можетъ быть только для неосвѣщенныхъ вѣрой въ Іисуса Христа. „Кровь Его очищаетъ вѣрующихъ въ Него отъ всякаго грѣха. Мы имѣемъ ходатае предъ Отцемъ, Іисуса Христа.... Кто дѣлаеть грѣхъ, тотъ отъ діавола... Всякій рожденный отъ Бога, не дѣлаеть грѣха... и не можетъ грѣшить“... (Іоан. I, 7. II, 1-2. III, 8—9).

Кончивъ говорить, сиріецъ съ торжествующимъ видомъ садится на свое мѣсто. „Братья“ съ укоромъ и улыбкой глядятъ на меня.

Приглашаю православныхъ встать и помолиться Богу. Встаютъ и „братья“. Читаю молитву Св. Духу и краткое славословіе. — Братіе и сестры о Христѣ, говорю я, достаточно само малаго вниманія, чтобы видѣть, что г. проповѣдникъ стоитъ на ложной дорогѣ. Онъ, приводя тексты Св. Писанія безъ связи между собой и не желая вникнуть въ истинный ихъ смыслъ, противорѣчитъ самъ себѣ. Вы слышали, какъ онъ утверждалъ, что вѣрующій христіанинъ, согрѣшая предъ братомъ, предъ Богомъ не повиненъ, а въ своемъ заключеніи привелъ слова Іоанна Богослова: „онъ (вѣрующій) не можетъ грѣшить“. Скажите: ненавидитъ къ брату, — не грѣхъ-ли противъ брата? А Св. Апостоль Іоаннъ Богословъ говоритъ: „всякій, ненавидящій брата своего, есть человекоубійца, а вы знаете, что никакой человекоубійца не имѣетъ жизни вѣчной“ (1 Іоан. III, 15). Въ ст. 9 — выражается та истина, что всякій рожденный отъ Бога имѣетъ цѣлью своей жизни исполнить волю Божию, заключенную въ св. Писаніи. Воля Божія: Іоан. XX, 21-23. Кто грѣшитъ и къ покаянію не прибѣгаетъ, тотъ не только идетъ противъ воли Божіей, но и дѣлается не сыномъ Божіимъ, а сыномъ діавола. Къ такимъ-то людямъ и относятся слова Ап. Павла: Евр. VI, 4—6. Слова же изъ Евр. X, 26 даютъ истинный смыслъ, когда мы будемъ читать ихъ въ связи съ ст. 28-29. Кто позираеть Сына

Божія, не почитая за святыню кровь Новаго Завѣта, для того дѣйствительно „не остается болѣе жертвы за грѣхи“, слѣдовательно здѣсь нужно разумѣть тѣхъ, которые отвергли вѣру, отпали отъ Церкви Христовой и остаются нераскаянными. Св. Апостоль Іаковъ въ 16 говоритъ о простой откровенности для взаимнаго извиненія проступковъ и для взаимнаго назиданія (ср. Мѡ. VI, 14. Колос. III, 13). Но о прощеніи грѣховъ по молитвѣ пресвитеровъ во имя Господне тотъ же Апостоль говоритъ выше: ст. 14-15.

— Нельзя молиться за тѣхъ, которые грѣшатъ противъ Господа“, возбужденно говоритъ проповѣдникъ. Слушай—я тебѣ прочитаю изъ Слова Божія. Начинаетъ искать въ Библии.

Въ это время подходитъ къ столу старикъ Молочковъ (Тягл. Озера) и съ усмѣшкой говоритъ: „а ну-ка, отецъ, покажи, гдѣ въ Евангеліи Христось велѣлъ при крещеніи младенцевъ ставить кума съ кумой? А гдѣ Христось сорокоустъ“....

— „Это что за старикъ“, — взволнованнымъ голосомъ кричатъ на Молочкова сиріецъ, — „что ты тутъ мѣшаешь“?!

— Не сердись на него, братъ Симонъ, успокаиваю проповѣдника, — это онъ по любопренію своему не можетъ терпѣливо слушать. А вы, дѣдушка, обращаясь къ Молочкову, прошу васъ, бесѣдъ не мѣшайте. Если что желаете сказать, можете это сдѣлать, когда мы кончимъ.

— „Туманъ въ глаза людямъ ты все пускаешь“, — ворчитъ Молочковъ, но голоса изъ публики прекращаютъ дальнѣйшіе разговоры“.

Сиріецъ читаетъ: „Если согрѣшитъ человекъ противъ человека, то помолятся о немъ Богу; если же человекъ согрѣшитъ противъ Господа, то кто будетъ ходатаемъ о немъ“ (I Цар. II, 25), и усиливается доказать, что не можетъ быть прощенія грѣха противъ Бога. Вѣрующимъ прощены всѣ грѣхи и чрезъ вѣру дается оправданіе къ жизни.

Я сказалъ:
Ссылка ваша, любезный другъ, на Ветхій Завѣтъ нисколько не оправдываетъ вашихъ словъ. Если бы вы прочитали изъ I Цар.

III гл. не одинъ 25-й ст., а съ 22—25 ст., то увидѣли бы, что здѣсь рѣчь идетъ о сыновьяхъ священника Или, которые были люди негодные; они не знали Господа. Обратите вниманіе на ст. 17-й. Они кощунствовали предъ Господомъ, и несмотря на увѣщанія своего отца, не слушали его голоса и въ грѣхъ своемъ не каялись. Такъ и теперь упорное кощунство, нераскаянность въ своихъ грѣхахъ есть хула на Святаго Духа; этотъ грѣхъ не простится человѣку ни въ семь вѣкѣ, ни въ будущемъ, „всякій грѣхъ и хула простятся человѣкамъ“, даже „если кто скажетъ слово на Сына Человѣческаго, простится ему“ (Мѡ. XII, 31—32). Да и не можетъ человѣкъ, облеченный плотью, быть безъ грѣха. „Если говоримъ, что не имѣемъ грѣха, „обманываемъ самихъ себя, и истины нѣтъ въ насъ“. Потому и необходимо для христіанина всегда „испытывать себя“ (1 Кор. XI, 28) ибо „если исповѣдуемъ грѣхи наши, то Онъ, будучи вѣренъ и праведенъ, проститъ намъ грѣхи наши и очиститъ насъ отъ всякой неправды“ (1 Іоан. I, 8—9); для кающагося грѣшника великое утѣшеніе въ томъ, что есть „ходатай предъ Отцемъ, Іисусъ Христосъ, Праведникъ“ (1 Іоан. II, 1—2), Который и даруетъ прощаніе. Но Господь прощаетъ только такихъ кающихся грѣшниковъ, которые исполняютъ Его св. волю. А воля Его: Іоан. XX, 21—23. Истинные христіане эту Его волю исполняютъ (Дѣян. XIX, 18).

— Апостолы никому грѣховъ не прощали, возразилъ свирѣпъ, а грѣхи нужно открывать въ собраніи предъ всѣми „братьями“. Прощаетъ вся Церковь отъ Лица Христова“, — слушай, что написано въ Евангеліи: читаетъ Мѡ. XVIII, 15—18.

— Любезный другъ, говорю я, о взаимной откровенности среди христіанъ и о взаимномъ прощеніи обидъ мы уже говорили. Но вы говорите, что грѣхи прощаетъ вся Церковь. Церковь Христова состоитъ (Кор. XII, 20) изъ „многихъ членовъ“. Есть въ ней „Апостолы, пастыри и учителя“ (Ефес. IV, II); есть „простолюдины“ (1 Кор. XIV, 16). Смотрите, къ кому обращены слова Господа въ Мѡ. XVIII, 18: ср. Іоан. XX, 21—23, къ избраннымъ ученикамъ, Апостоламъ. Апостолы пользовались да-

имъ властію „прощать“ и „связывать“ грѣхи. (Дѣян. VIII, 18—25. 1 Кор. V, 1—5. 2 Кор. II, 10). Власть сію передали своимъ преемникамъ епископамъ и пресвитерамъ (1 Тимоф. V, 20. Дѣян. XX, 28).

Повторивъ кратко о таинствѣ покаянія, которое есть „установленіе“ Господне, и которое „необходимо“ для вѣрующаго христіанина, въ заключеніе читаю: „Братія мои! не многіе дѣлайтесь учителями, зная что мы подвергнемся большому осужденію, ибо всѣ мы много согрѣшаемъ“ (Іак. III, 1—2). Умоляю васъ, братія, остерегайтесь производящихъ раздѣленія и соблазны, вопреки ученію, которому вы научились, и уклоняйтесь отъ нихъ; ибо такіе люди служатъ не Господу нашему Іисусу Христу, а своему чреву, и ласкательствомъ и краснорѣчіемъ (пріѣзжіе проповѣдники) оболещаютъ сердца простодушныхъ (Рим. XVI, 17—18).

Закончивъ бесѣду, я собралъ вокругъ себя православныхъ, которые съ чувствомъ умиленія пропѣли „Взбранной Воеводѣ, Побѣдительная“!

Одѣваясь въ передней, я увидѣлъ себя окруженнымъ мѣстными „молоканами“, которые благодарятъ за бесѣду. Одинъ приглашаетъ меня къ себѣ. За позднимъ временемъ и утомленіемъ отказываюсь. — „Приготовили чай“, — проситъ опять меня молоканинъ, — „кто-кто изъ нашихъ собрались у насъ“.

Дѣйствительно, войдя въ домъ гостепріимнаго С — на, вижу на столѣ приготовленный чай, а за столомъ человѣкъ болѣе десяти молоканъ, которые очевидно ждали насъ.

Разговаривая за чаепитіемъ съ своими новыми собесѣдниками, я узнаю, что наканунѣ „заграничный проповѣдникъ“ имѣлъ съ молоканами бесѣду, и что для послѣднихъ бесѣда была не особенно благопріятная. Нынѣшняя бесѣда ясно показала имъ всю ложь проповѣди, что человѣкъ, живя въ плоти, можетъ быть свободенъ совершенно отъ грѣха, и что согрѣшившему христіанину нѣтъ покаянія. Теперь они видятъ, что такая проповѣдь есть одно самообольщеніе и фарисейство, противное Слову Божію.

Усталый физически, но бодрый духомъ, я вернулся далеко уже за полночь. (Окончаніе слѣдуетъ).

Успѣхи ислама среди чувашъ язычниковъ дер. Старо-Аюонькиной, Бугульминскаго уѣзда.

Въ Самарской епархіи, населенной разновѣрными и разнплеменными инородцами, не мало такихъ пунктовъ, гдѣ съ давнихъ поръ замѣчается зловерное, всеподавляющее вліяніе ислама на сосѣднихъ къ татарамъ инородцевъ чувашъ, — не только язычниковъ, но даже и крещеныхъ. Однимъ изъ такихъ, наиболее опасныхъ въ этомъ отношеніи, пунктовъ нужно признать деревню Старо-Аюонькину, Бугульминскаго уѣзда, въ которой числится чувашъ крещеныхъ 659 душъ и некрещеныхъ 436 душъ обоого пола а всего 1095 душъ.

Мусульманское вліяніе началось здѣсь около 30 лѣтъ тому назадъ. Первое сѣмя вѣроученія лжепророка Магомета было заброшено въ этой деревнѣ въ семействѣ язычника Вазинге Ишмакаева, въ коемъ оно нашло себѣ благопріятную почву, глубоко пустило корни и укрѣпилось прочно. Язычникъ Ишмакаевъ былъ грамотный, хорошо владѣлъ (кромѣ родного чувашскаго) русскимъ и татарскимъ языками и въ молодыхъ годахъ служилъ волостнымъ писаремъ. Онъ имѣлъ Библию въ русскомъ переводѣ, которую читалъ много разъ и зналъ ее очень хорошо, но священные тексты ея толковалъ неправильно. Среди своихъ сородичей Ишмакаевъ пользовался большимъ вліяніемъ и авторитетомъ убожнаго чувашинина. Чтеніе библии и другихъ религіознаго содержания книгъ на русскомъ и татарскомъ языкахъ поколебало въ немъ чувашско-языческія вѣрованія, вслѣдствіе чего онъ сталъ искать новую вѣру, но только не у русскихъ, а у татаръ-магометанъ сосѣдней деревни Утямышевой. Новые вѣроучители Ишмакаева — татарскіе муллы научили его понимать библейскіе тексты,

конечно, по магометанскому толкованію; при чемъ они раскрыли ему глаза сначала на несостоятельность чувашскаго язычества, на отсутствіе у чувашъ письменности, потомъ на племенное родство и такимъ образомъ возбудили въ немъ полное расположеніе въ сторону мусульманства; послѣ чего онъ сталъ исполнять магометанскіе обряды, къ чему приучалъ и двухъ сыновей своихъ. Въ 80 и 90 годахъ прошлаго (XIX) столѣтія много разъ посѣщали язычника Ишмакаева христіанскіе миссіонеры, бесѣдовали и спорили съ нимъ о вѣрѣ, но онъ упорно держался въ магометанскихъ заблужденіяхъ до самой смерти своей. Онъ умеръ въ концѣ марта мѣсяца 1902 года и былъ преданъ землѣ, какъ говорятъ, по языческому обряду, но при участіи мусульманъ. Послѣ смерти его, мулла д. Утямышевой получилъ отъ дѣтей Ишмакаева одну лошадь и одну десятину хлѣба на поминъ души.

Сыновья Вазинге Ишмакаева Стюха и Кустюкъ, воспитанные своимъ отцомъ въ строго мусульманскомъ духѣ, оказались яркими послѣдователями ученія Магомета и ревностными распространителями этого ученія среди своихъ единоплеменниковъ. Результатомъ пропагаторской дѣятельности ихъ среди одножителей — язычниковъ была подготовка еще нѣсколькихъ языческихъ семействъ къ воспріятію ислама.

26 числа декабря 1905 года въ дер. Старо-Аюонькину явился татаринъ изъ дер. Денискиной, солдатъ (бывшій на Дальнемъ Востокѣ) Ярулла и пробылъ здѣсь въ домѣ Кустюка Ишмакаева два дня. Онъ собиралъ чувашъ и разными неправдами убѣждалъ ихъ перейти въ ряды послѣдователей Магомета. 36 домохозяевъ — язычниковъ тутъ же составили и подали Оренбургскому муфтію прошеніе о перечисленіи ихъ съ домочадцами въ мусульманскую вѣру. Говорятъ, будто для писанія прошеній заранее были приготовлены печатные бланковые листки. Но при провѣркѣ прошеній ихъ полиціей, 29 домохозяевъ отказались отъ своихъ прошеній и заявили, что они желаютъ остаться въ язычествѣ; 7 же домохозяевъ, изъ рода Ишмакаевыхъ, факти-

чески давно исповѣдующіе магометанскій законъ, подтвердили свои прошенія и формально перешли въ магометанство.

Будучи въ дер. Старо-Афонькиной, татаринъ Ярулла имѣлъ дерзновеніе предлагать о переходѣ въ мусульманство даже крещенымъ чувашамъ, но послѣдніе оказались настолько твердыми въ христіанствѣ, что отвергли предложеніе его съ негодованіемъ.

Татары мусульмане, разумѣется, не будутъ довольствоваться тѣми успѣхами, какихъ они достигли въ деревнѣ Ст. Афонькиной за послѣднія 25—30 лѣтъ. Есть основаніе думать, что въ будущемъ они еще болѣе усилятъ свой натискъ на эту деревню, темъ болѣе, что они теперь имѣютъ здѣсь крѣпкую военную базу. Сынъ Стюхи Ишмакова Саффа обучается въ Казани въ 8 Талеевскомъ Медресе и, по слухамъ, готовится въ муллы. Богатые татары ревнители ислама — собрали пожертвованіями 2000 руб. на постройку мечети въ дер. Старо-Афонькиной для перешедшихъ въ магометанство чувашъ. Не далѣе, какъ 3 февраля сего 1908 года въ домъ Стюхи Ишмакаева татары открыли, безъ всякаго разрѣшенія, частную школу для обученія чувашлятъ мусульманской грамотѣ, учителемъ школы поставили Утямышевскаго татарина, проживающаго здѣсь въ качествѣ „холоднаго кузнеца“ (кровельщикъ). По вечерамъ въ эту школу собираются чуваше и слушаютъ религіозныя бесѣды татарина-учителя о мусульманской вѣрѣ. 4 февраля мѣстный священникъ съ учителемъ церковной школы) отправились въ домъ Ишмакаева, чтобы посмотреть, какъ ведется въ его школѣ обученіе, но ученики и учитель, узнавъ о приходѣ священника, разбѣжались изъ школы и скрылись. Татары, можно сказать, совсѣмъ заплонили язычковъ деревни Старо-Афонькиной. Когда бы вы ни пріѣхали въ эту деревню, вы всегда увидите здѣсь множество татаръ, которые ежедневно являются сюда изъ сосѣднихъ селеній и ходятъ со двора на дворъ, Богъ знаетъ, зачѣмъ.

Нелишнее замѣтить, что подавляющее вліяніе татаръ магометанъ на инородцевъ происходитъ не въ одной только Самарской, но и въ другихъ епархіяхъ Волжско-Камскаго края. Общій

причины этого грустного явления въ жизни здѣшнихъ инородцевъ довольно подробно выяснены въ трудахъ епархіальныхъ совѣщаній, устроенныхъ въ 1906 году по миссіонерскимъ вопросамъ Казанской, Симбирской, Самарской, Уфимской и Оренбургской епархій, при участіи г. чиновника особыхъ порученій при Оберъ-Прокурорѣ Св. Синода И. А. Износкова, а также и въ отчетѣ о съѣздѣ инородческихъ священниковъ Самарской епархіи, бывшемъ 20—23 іюня 1906 года *). Поэтому мы здѣсь ограничимся лишь указаніемъ на ту широкую и сплоченную организацию, которая существуетъ въ мусульманскомъ мірѣ для распространенія ислама среди восточныхъ инородцевъ Россіи и для обращенія послѣднихъ въ магометанскую вѣру. Въ газетѣ „Новое Время“ (6 февраля 1908 г. за № 11460) въ корреспонденціи изъ Оренбурга относительно этого говорится, между прочимъ, такъ: „Ни для кого, изучавшаго восточный инородческій вопросъ, или даже присмотрѣвшагося къ жизни Ближняго Востока, не тайна, что панисламистская и пантюркская пропаганда охватила Приволжье, Приуралье, Среднюю Азію. Въ медресахъ Казанской, Уфимской, Оренбургской губерній учительствуютъ ученые мусульмане, хазреты, явившіеся изъ Константинополя, Каира, Бухары. Деревенскіе муллы получаютъ газеты изъ Турціи, по глухимъ селеніямъ Самарской губерніи ходятъ подъ видомъ батраковъ или портныхъ мусульманскіе пропагандисты, получающіе жалованье изъ Египта или Турціи. О тяготеніи русскихъ мусульманъ къ Турціи пишутъ въ иностранныхъ научныхъ періодическихъ изданіяхъ. Прикрываясь флагомъ лояльности и вѣрнопопданничества, татары организуются и спланиваются. Они говорятъ уже о „единомъ мусульманскомъ народѣ“, о „мусульманскомъ языкѣ“.

Вотъ та сила, съ проявленіями которой инородческимъ миссіонерамъ приходится сталкиваться и бороться въ деревенскихъ захолустьяхъ.

Что же касается частныхъ, или мѣстныхъ причинъ, способствующихъ омусульманиванію чувашъ д. Старо-Аюнькиной, то

*) Самарскія Епархіальныя Вѣдомости за 1906 г. №№ 17 и 18.

ихъ имѣется здѣсь немало: Онѣ суть слѣдующія 1) близость татарскихъ селеній: Старо-Аюнькино находится отъ приходскаго села въ 8 верстахъ, а отъ татарскихъ селеній въ 2-хъ, 4-хъ и 5 верстахъ. 2) Прекрасное знаніе чувашами татарскаго языка. 3) Экономическая зависимость ихъ отъ мусульманъ. 4) Сравнительно позднее возникновеніе здѣсь христіанской миссіи, когда нѣкоторые чуваша успѣли уже совершенно омусульманиться. 5) Довольно высокая культурность здѣшнихъ татаръ сравнительно не только съ чувашскимъ, но и съ кореннымъ русскимъ населеніемъ. Въ татарско-мусульманскомъ населеніи число грамотныхъ обоюго пола гораздо больше, чѣмъ у христіанъ. На базарѣ въ с. Черемшанской Крѣпости 3 татарина торгуютъ книжками на татарскомъ языкѣ разнообразнаго содержанія и сбываютъ массу книгъ, издаваемыхъ въ Казани, Константинополѣ и др. городахъ; торговля же книгами на русскомъ и чувашскомъ языкахъ нѣтъ ни одного, хотя на этомъ базарѣ русскихъ и чувашъ съ мордвою бываетъ по численности много больше татаръ. 6) Хитрость, проницательность и религіозный фанатизмъ мусульманъ, которые не стѣняются никакими средствами для достиженія намѣченной цѣли. 7) Гостепріемство, ласковое, привѣтливое обращеніе татаръ съ чувашами. 8) Пренебрежительное, высокомерное отношеніе здѣшнихъ русскихъ людей къ чувашамъ, которыхъ русскіе простолюдины нерѣдко называютъ „орда“, „азіать“ и т. п. эпитетами; со стороны же татаръ этого не замѣчается. 9) Совершенно равнодушное, формально-холодное отношеніе къ отатариванію чувашъ со стороны мѣстныхъ интеллигентныхъ православныхъ людей и общественныхъ учрежденій; и 10) оказаніе чувашамъ, въ трудныя минуты ихъ жизни, матеріальной и нравственной поддержки со стороны мусульманъ.

Для противодѣйствія все болѣе и болѣе усиливающемуся магометанскому вліянію на язычниковъ д. Старо-Аюнькиной было признано необходимымъ слѣдующее: 1) перемѣстить сюда священника 3 штата с. Туармы на постоянное жительство; 2) увеличить содержаніе учителя мѣстной церковной школы съ 120 р.

300 руб., 3) изыскать средства на наемъ квартиры для по-
мещения священника; 4) исходатайствовать денежное пособіе женѣ
священника, — по образованію фельдшерицѣ, — на пріобрѣтеніе
лекарствъ для леченія инородцевъ; 5) устроить здѣсь молит-
венный домъ для совершенія Богослуженія; 6) расширить школьное
зданіе, дабы можно было принимать въ школу всѣхъ дѣтей, жела-
ющихъ учиться; 7) организовать братство, или общество ревнителей
Православія изъ мѣстныхъ лучшихъ православныхъ жителей подъ
руководствомъ священника, и 8) въ недалекомъ будущемъ открыть
здѣсь особый самостоятельный приходъ съ инородческимъ причтомъ.

Изъ выше указанныхъ мѣръ первыя четыре (начиная съ 1 октября
1906 года) приведены уже въ исполненіе, послѣднія же четыре
остаются еще не исполненными, вслѣдствіе разныхъ причинъ,
главнымъ же образомъ, за отсутствіемъ матеріальныхъ средствъ.

По нашему мнѣнію, основанному на непосредственныхъ знаніяхъ
жизни, представляется необходимымъ какъ можно скорѣе
и какъ можно лучше укрѣпить Старо-Афонькинскій миссіонер-
скій пунктъ, не жалѣя для этого никакихъ матеріальныхъ и нрав-
ственныхъ силъ и средствъ; иначе никакъ не остановишь здѣсь
вступательное движеніе и укрѣпленіе ислама среди инородцевъ.

При этомъ нужно имѣть въ виду одно условіе, а именно: ника-
кихъ требованій о матеріальныхъ средствахъ къ мѣстнымъ жите-
лям — инородцамъ не предъявлять, чтобы не дать этимъ лишняго
повода говорить противъ православнаго духовенства. Въ этомъ случаѣ
мы должны брать примѣръ у своихъ противниковъ — мусульманъ:
мы должны все дѣло вести и созидать незамѣтнымъ образомъ, по-
тихоньку да помаленьку, исключительно на частныя благотвори-
тельные средства. Но вотъ вопросъ въ чемъ: почему у насъ — у
православныхъ христіанъ — нѣтъ такихъ широко-поставленныхъ,
сердечно-отзывчивыхъ, крѣпко-сплоченныхъ, свободно и энергично
дѣствующихъ просвѣтительныхъ и благотворительныхъ обществен-
ныхъ организацій, какія мы видимъ у мусульманъ повсемѣстно,
начиная съ западной Африки и кончая восточной Азіей?

Священникъ *Д. Филимоновъ*.

Грустные думы по поводу замѣтки о. Альб—ова о постройкѣ Епархіального Училища.

Живое впечатлѣніе отъ только что прочтенной замѣтки о. Альб—ова въ № 11 Епархіальныхъ Вѣдомостей просится на бумагу: хочется анализировать его, вдуматься глубже въ тѣ мотивы, которые побудили автора этой статьи подѣлиться своими мыслями съ роднымъ ему духовенствомъ. А впечатлѣніе это не изъ пріятныхъ, если не сказать—тяжелое. Не знаю, насколько оно субъективно, но въ виду серьезности предмета и незнакомства большей части духовенства Епархіи съ положеніемъ дѣла постараюсь быть возможно безпристрастнымъ и отрѣшиться отъ субъективности, считая нравственнымъ долгомъ открыто высказать свои думы предъ лицомъ всего духовенства. Что въ сущности представляетъ изъ себя эта замѣтка? Вѣдь это вопль изстрадавшейся души, послѣдній крикъ о помощи, въ которомъ слышатся и скорбь, и мольба, и нравственная туга, и родительская любовь, и чувство оскорбленнаго достоинства, и пламенное желаніе примирить мятущуюся душу съ горькой дѣйствительностію. Онъ прежде всего любящій отецъ. Дѣти подрастаютъ, а вмѣстѣ съ ихъ ростомъ у отца растетъ страхъ за судьбу своихъ дѣвочекъ. Такъ и представляется мнѣ этотъ о. Альб—овъ сумрачно сидящимъ въ своемъ кабинетикѣ за письменнымъ столомъ, въ вечернихъ сумеркахъ вперившимъ глаза безцѣльно куда-то въ даль, а мысли его витаютъ около Епархіального Училища. Дѣвочки безопасно кружатся около озабоченнаго отца.

„Дорогія, славныя головки“, думаетъ онъ, „что-то будетъ съ вами? Дастъ-ли Богъ вамъ счастье получить образованіе въ родномъ училищѣ, или и васъ выкинутъ за бортъ, какъ ненужный хламъ? Господи! За что-же? Ужели я не стою и этой Твоей милости? Но если виноватъ предъ Тобою я, то чѣмъ же повинны эти мои несчастныя дѣвочки?“ Растутъ мрачныя думы въ головѣ отца, туманится взоръ, а безвѣстная даль—безъ просвѣта. И сколько такихъ отцовъ въ Самарской епархіи! Сколько бѣдныхъ дѣвочекъ, теперь невинно играющихъ, будутъ приговорены „несчастливыми конкурсами“ къ мученію, сколько разбитыхъ надеждъ, душевныхъ пытокъ, слезъ и слезъ безъ конца! Все это сокрыто отъ постороннихъ очей, тянется 12 цѣлыхъ лѣтъ

ни откуда слова утѣшенія. Какъ горько и стыдно становится себѣ, когда подумаешь, что ты, призванный отъ Бога учить другихъ любви къ Богу и ближнему не только словомъ, но и дѣломъ, остаешься безчувственнымъ къ воплю, не говоря своему собрату, а десятковъ и сотенъ невинныхъ дѣтей! Гдѣ же у насъ Христосъ, гдѣ Евангеліе? Гдѣ чувство гражданственности, покоящееся не только на альтруизмѣ, но хотя-бы даже на сословномъ эгоизмѣ, если уже Христосъ и Евангеліе отъ насъ далеки? Миѣ скажутъ, что это слишкомъ рѣзко и много сказано. Нѣтъ! Привожу фактъ: на Епархіальномъ Съѣздѣ сес- сии 1906 г. я особенно настаивалъ на мысли о постройкѣ 2-го Епархіальнаго Училища въ г. Николаевскѣ, указывая на бѣдствен- ное положеніе Николаевского и Новоузенскаго уѣздовъ въ отношеніи образованія дѣвочекъ духовенства, и непроизводи- тельныя затраты на всякіе ремонты, расширенія въ старомъ учи- лищѣ, снятіе квартиръ, стоящія духовенству 6200 руб. ежегодно, но мои слова остались гласомъ вопіющаго въ пустынь, мало этого: одинъ изъ о.о. депутатовъ Николаевского уѣзда эгоистично противопоставилъ этой мысли. Что же побудило его къ этому: общій интересъ, взаимная польза? Нѣтъ... онъ близехонько живетъ около Самары. Гдѣ-же здѣсь, не говорю—любовь къ ближнему, а чувство хотя-бы простой общественности, альтруизма? Еще дока- зательство. Цѣлыхъ 39 округовъ епархіи не захотѣли даже вы- сказаться по данному вопросу и прошли его обиднымъ молчаніемъ. Все это было-бы смѣшно, если-бы не было грустно. Печальные факты, въ сотый разъ доказывающіе ту горькую истину, что нѣтъ въ Россіи сословія болѣе разьединеннаго, болѣе замкнутаго, эго- истичнаго и коснаго, чѣмъ наше духовное. Когда же, наконецъ, мы поймемъ, что въ единеніи—наша сила, наше благосостояніе, это счастье одного члена нашей духовной семьи есть счастье всего сословія и бѣдствія одного—несчастіе всѣхъ насъ. Если мы способны равнодушно слушать стоны и видѣть слезы сотенъ своихъ дѣтей, то зачѣмъ-же и жаловаться на печальную совре- менность? Не лучше-ль на себя оборотиться!

Литература постройки 2-го Епархіальнаго Училища—это скорбный листъ Николаевско—Новоузенскаго училищнаго округа. И есть о чемъ скорбѣть. Взгляните-ка на карту Самарской губер- нии и прослѣдите глазами дорогу до Самары „псаломщическихъ“ дѣвочекъ, хотя-бы изъ селъ Старой и Новой Полтавки, Салтова, Питерки и другихъ, Новоузенскаго уѣзда. При этомъ примите во

вниманіе псаломщической бюджетъ, скажемъ 300—400 рублей въ годъ въ среднемъ. Изъ нихъ 110—150 руб. на дѣвочку въ Епархіальное Училище, *минимумъ* 50 руб. разъѣздныхъ на пасхальныя и лѣтнія каникулы, 15—18 руб. на различные взносы въ эмеритальныя, похоронныя и другія кассы и фонды, имѣя имя легіонъ. Позволительно думать, что родители захотятъ взглянуть, или сами поѣхать за своей дочкой въ Самару—расходуется изъ скромнаго бюджета еще 50 рублей—итого 220 и болѣе руб. Остальные 180 рублей расходуйте, какъ Богъ на душу пожелитъ, на семейство въ 4—5 человѣкъ. Помилуй Богъ, да если псаломщика учится двѣ дочки.... Что тогда? А вотъ другой оборотъ дѣла: ѣдетъ псаломщикъ включать дѣвочку, расходуетъ изъ своего скуднаго бюджета 50—60 рублей (+ тѣ же на обмундировку дѣвочки въ путь) и въ результатѣ—денегъ нѣтъ и дѣвочка снова—дома до слѣдующаго года; а что онъ сулитъ—неизвестно. Какъ хотите обвиняйте меня въ сгущеніи красокъ, но это изъ дневника училищной литературы. Мало этого: это факты и факты; факты ежегодно вопіющіе. Вполнѣ понятны отсюда слова замѣтки о. Альб—ова: „если-бы собрать всѣхъ обиженныхъ отцовъ, —дочери которыхъ по конкурсу выброшены за бортъ,—на Епархіальный Съѣздъ, и имъ предоставить рѣшеніе вопроса о новомъ училищѣ, то они несомнѣнно придумали бы такой способъ изысканія средствъ, при которомъ можно бы было помочь дѣлу не медля“. „Но такихъ тамъ нѣтъ, или если есть, то единицы“, грустно добавляетъ авторъ. Дай Богъ, чтобы это былъ пессимизмъ, а не горькая дѣйствительность.

Что же препятствуетъ отереть слезы несчастнымъ, прѣчь чѣмъ останавливается духовенство? Можетъ быть невозможность осуществить ихъ желаніе? Нѣтъ, этого нѣтъ! Есть всѣ данныя къ неотложному осуществленію его: имѣются средства, есть удобное мѣсто, нечего говорить о благовременности и цѣлесообразности, препятствуетъ только то, что, по заявленію ревизіонной комиссіи съѣзда, „относительное большинство не находитъ возможнымъ строить училище въ Николаевскѣ“ (Жур. съѣзда 1907 г. стр. 89). Какъ уже выше сказано: 39 округовъ епархіи прощали молчаніемъ вопросъ о постройкѣ училища. (Авторъ настоящей замѣтки во время баллотировки вопроса отсутствовалъ за работою въ комиссіи по Эмер. кассѣ). Изъ этого только слѣдовало заключить, что Епархіальное духовенство не занималось даннымъ вопросомъ по незнакомству-ли съ дѣломъ, или по другой

...инъ, все равно, и... только. А тутъ уже заключили, что
...шинство не находить возможнымъ“, т. е., говоря проще,
...желаетъ. Какое же положеніе создалось изъ такого вывода?
...пустъ стонуть сотни невинныхъ дѣвочекъ, мучатся ихъ роди-
...намъ не до нихъ! Тутъ, вѣдь, одно раззореніе, голый убы-
...хлопоты; намъ-бы только лучше устроиться! Выводъ вполнѣ
...ственный и достойный комиссіи..., но только не Епар-
...ваго-бы съѣзда! Пусть не думаютъ члены этой комиссіи,
...имѣю въ виду ихъ лично — нѣтъ! Они только, вѣдь, служи-
...идеи, выразители извѣстнаго направленія. Я смотрю гораздо
...натыкаясь постоянно все на ту же мысль о разрозненности
...закнутости бѣднаго, но дорогого сердцу, духовенства.
...Я имѣю, кромѣ того, цѣль ознакомить все духовенство епар-
...не „относительное большинство“ о.о. депутатовъ съ мораль-
...стороною дѣла, совершенно какъ то затемненной. Пусть
...въ своемъ полномъ составѣ произнесетъ окончательный при-
...говоръ по данному вопросу и... тогда-то мы, бѣдные и отверг-
...въ случаѣ отрицательнаго рѣшенія, будемъ предоставлены
...своимъ силамъ, на волю всесильнаго рока, или борьба кон-
...нравственной побѣдой духа и желанный стягъ единенія и
...величественно разовьется надъ нами и подъ его могучею
...дочери Самарскаго духовенства, одушевленные отеческою
...работой отцовъ, спокойно пойдутъ путемъ нравственно — интел-
...реального прогресса. Хочется вѣрить: если уже просящему
...ится, то просящему со слезами и стонами — никогда не отказы-
...ится. Пусть же наши слезы и стоны будутъ послѣдними и,
...нашимъ, наше родное духовенство не заставитъ насъ обращаться
...чужою опекунской рукой.

Священникъ *Веніаминъ Немерцаловъ*.

Библиотека священника.

Гольцъ. Служеніе женщины въ христіанской церкви.
Переводъ съ нѣмецкаго. Приложение къ журналу „Хри-
стіанинъ“ *).

Не такъ давно, въ то время, когда только что нарождалась
мысль о возстановленіи древняго прихода съ его христіанской
организацией, — въ духовныхъ періодическихъ изданіяхъ появилось

*) Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ Моск. губ.

нѣсколько статей о возстановленіи въ церкви древняго института діакониссы. Статьи были прочитаны и основательно забыты. Но крайней мѣрѣ не видно, чтобы гдѣ либо этотъ институтъ былъ возстановленъ. Между тѣмъ служеніе женщины въ церкви, особенно служеніе общественное, въ наше смутное время имѣетъ значеніе по преимуществу. И поэтому намъ кажется, что вслѣдствіе серьезный трудъ, посвященный разработкѣ указаннаго вопроса съ пастырской точки зрѣнія имѣетъ незамѣнимую цѣнность.

Въ книжкѣ Гольца, заглавіе которой приведено авторъ, по его словамъ, высказаннымъ въ предисловіи, — читается не столько о томъ, чтобы представить богатый матеріалъ и біографическія подробности“ о тѣхъ женщинахъ, труды и подвиги которыхъ изображаетъ, «сколько о томъ, чтобы дать характеристику рода и формы служенія женщины въ каждый періодъ времени, въ ея связи съ существовавшими въ то время историческими и социальными отношеніями“. Изъ этой цѣли вытекаютъ слѣдующія заглавія отдѣловъ книги: 1) служеніе женщины въ древнѣйшихъ христіанскихъ общинахъ, 2) церковное служеніе женщины въ теченіе времени отъ втораго до пятаго вѣка; 3) христіанское служеніе женщины въ средніе вѣка; 4) трудъ женщинъ въ евангелическихъ общинахъ реформаціоннаго времени; 5) возобновленіе организованной женской благотворительности въ католической церкви; 6) возобновленіе организованной женской благотворительности въ протестантской церкви; 7) возникновеніе мысли о возобновленіи древне-христіанскаго служенія діакониссъ до Флиднера; 8) возникновеніе женскаго діаконіи въ домахъ діакониссъ и работа общинъ.

Но обобщая подвигъ отдѣльныхъ личностей въ устройствѣ благотворительныхъ христіанскихъ организацій, авторъ, тѣмъ не менѣе, удѣляетъ значительное вниманіе и біографическимъ свѣдѣніямъ о тѣхъ женщинахъ, подвигъ которыхъ является исключительно важнымъ. Сюда относятся, — послѣ первыхъ христіанокъ, сопровождавшихъ Господа ко кресту и бывшихъ свидѣтельницами его воскресенія, — всѣ тѣ, „кто шель къ Нему чрезъ кровь и огонь

первыхъ вѣковъ, и кто имѣлъ силы отказаться для Него отъ благовѣстия и радостей жизни“. Объ одной изъ такихъ женщинъ (Фабіолѣ) въ книгѣ рассказывается, что „она построила въ Римѣ первую христіанскую больницу, сама ухаживала за больными и даже сама обмывала ихъ. Въ ея больницѣ находили преимущественно калѣки, расслабленные, слѣпые и прокаженные. Бѣдные желали заболѣть, говоритъ бл. Іеронимъ, чтобы пользоваться ея уходомъ“. О другой такой истинной христіанкѣ (изъ средневѣковаго періода) авторъ пишетъ, что, несмотря на скудость своего монастырскаго воспитанія и свою болѣзнь, она всецѣло посвятила себя служенію людямъ на поприщѣ общественной жизни: „она смѣло обращалась съ увѣщаніями ко всему народу, писала письма къ папамъ, королямъ, епископамъ и аббатамъ, исцѣляла больныхъ чрезъ возложеніе на нихъ рукъ и молитвами на разстояніи. Она проповѣдывала христіанство не только въ монастыряхъ, но и на улицахъ и открытыхъ площадяхъ, и никто не спрашивалъ ее о затворничествѣ, ибо всякій считалъ ее за святую Божию“. Третья изъ такихъ женщинъ старается о распространеніи библіи въ національномъ переводѣ и устраиваетъ въ своемъ монастырѣ приготовительную школу для молодыхъ проповѣдниковъ“. Четвертая организуетъ христіанскій союзъ для борьбы съ невѣріемъ и развращеніемъ нравовъ, для воспитанія чужихъ дѣтей, распространяя дѣятельность этого союза на возможно широкое пространство и т. д.

Вся книжка—представляетъ собой лѣтопись женской доброты и женскихъ подвиговъ. Авторъ, по его собственнымъ словамъ, „собираетъ все, въ чемъ женскій полъ въ древнія и новыя времена послужилъ царству Спасителя Іисуса Христа“.

Внимательно прочитавшій эту книжку, несомнѣнно, найдетъ много матеріала, который можетъ быть перенесенъ на русскую почву, особенно въ наше бурное время, которое такъ нуждается въ умиротворяющемъ женскомъ вліяніи. Но какъ большинство немецкихъ научныхъ работъ, указанная брошюра не отличается живостію изложенія, ни рельефностію изображаемыхъ картинъ.

Авторъ не импонируетъ на читателя богатствомъ и яркостью имѣющагося въ его рукахъ матеріала, предоставляя самому восполнить своимъ художественнымъ чутьемъ то, что даетъ далеко не художественное изложеніе. Много умаляетъ же силу впечатлѣнія книжки близкій къ нѣмецкому подлинному переводъ, сохраняющій непривычныя особенности иностранной

Развращеніе нравовъ деревни и мѣръ къ врачеванію ихъ.

(По Епархіальнымъ изданіямъ).

Какъ-то разъ, въ бесѣдѣ съ нами, одинъ управленій удѣльнымъ имѣньемъ сказалъ, что въ деревнѣ „нѣтъ уже того добродушнаго мужичка, котораго описывали въ книжкахъ. Этотъ афоризмъ, основанный на личномъ наблюденіи и, быть, на горькомъ жизненномъ опытѣ, распространяется и въ однихъ только лицъ администраціи, которымъ приходится ставаться съ крестьяниномъ. Не менѣе онъ чувствуется и въ сельскаго священника, особенно тамъ, гдѣ прихожане уже вѣдали отъ плода современной культуры. И что особенно замѣчательно — жалобы на нравственное разложеніе деревни идутъ со всей сїи, усиливаясь по преимуществу въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ обладаютъ фабричныя и заводскія промыслы.

Вотъ что пишутъ объ этомъ, на примѣръ, въ одной изъ нашихъ губерній:

Печальное явленіе нашихъ дней, деморализація крестьянской молодежи, постепенно развивается и проникаетъ въ такіе и отдаленные углы, гдѣ прежде, по словамъ стариковъ — крестьянъ и во снѣ ничего подобнаго не снилось. Прежде всего бросается въ глаза поведеніе крестьянской молодежи подъ праздничныя и праздничные дни. Святость кануна праздника прежде соблюдалась не только въ селахъ и деревняхъ, но и въ городахъ. За городомъ идетъ и деревня, учась у города болѣе худымъ чѣмъ хорошему. Въ послѣдніе годы перѣдкое явленіе въ горо-

даже захолустныхъ, уѣздныхъ, — устройство подь праздники концертовъ, вечеровъ, спектаклей, гуляній. Въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ чаще и чаще устраиваются подь воскресенье танцевальные вечера, чтобы учащая молодежь могла послѣ танцевъ спокойно и долго спать, просыпая, конечно, литургію. Въ вечеръ подь день проводъ чтимой иконы Святителя Николая во время всенощной въ саду гремѣла музыка. Богомольцы — крестьяне въ простотѣ ума и вѣрующаго сердца осуждали вслухъ городскую „гулянку“ съ музыкой. А крестьянскіе парни отсюда могли взять примѣръ ходить по селу или деревнѣ толпой съ гармоникой подь воскресные и праздничные дни, не только нарушая этимъ святость праздника, но и нарушая покой спящихъ послѣ полевыхъ трудовъ отцовъ и матерей. Конечно, не только къ утрени, но и къ обѣднѣ прогуливая подь праздникъ молодежь постепенно перестаетъ ходить. На этихъ прогулкахъ являются и соотвѣтствующія развлеченія — карты, пиво, водка, — не говоря уже о табакокурени, къ которому все болѣе и болѣе пріучается крестьянская молодежь. На все это нужны деньги, — отсюда шагъ къ воровству, начиная съ домашняго добра. Въ одномъ селѣ нѣкоторые изъ крестьянскихъ парней крали съ поля снопы сжатаго хлѣба, околачивали зерно и продавали его для продажи, чтобы имѣть деньги на игру въ карты. Матери-крестьянки жалуются иногда на своихъ дѣтей-подростковъ, что они таскаютъ яйца, крупу на продажу. О постепенно развивающемся въ деревнѣ пьянствѣ свидѣтельствуется увеличивающееся количество пивныхъ лавокъ въ селахъ и деревняхъ, особенно на большихъ дорогахъ. Употребленіе спиртныхъ и хмѣльных напитковъ ведетъ къ развращенію молодежи, сѣмена котораго опять таки заносятся изъ городовъ живущей тамъ прислугой. Пьянство молодежи, картежничество ведетъ къ ссорамъ и дракамъ. Поэтому, редкій праздникъ въ большихъ селахъ проходитъ безъ дракъ съ кровопролитіемъ.

Почти тоже самое о нравственномъ разложеніи деревни читаемъ въ Епархіальномъ органѣ одной изъ центральныхъ губерній: — „Усиливается развращенность молодыхъ крестьянъ. Эта мо-

лодежь портится на шахтахъ и вообще на отхожихъ промыслахъ. Большинство шахтеровъ забываютъ на шахтахъ нужду своихъ родителей, или близкихъ родныхъ, бросаютъ свою землю и такъ зарабатывая хорошія деньги, пропиваютъ ихъ и въ то же время предаются распутству. Первые годы они посылаютъ на родителю деньги, а потомъ, привыкнувъ къ разгульной жизни, забываютъ нужду родителей и уже не присылаютъ ни копѣйки. Черезъ нѣсколько времени эта молодежь безъ всякихъ денегъ, въ видѣ босняка, приходитъ на родину и уже вполнѣ бываетъ испорчена. Она глумится надъ религіей, надъ старшими, вызывающе держитъ себя съ собой приноситъ болѣзнь и заражаетъ своихъ ближнихъ“.

Въ еще болѣе уродливыя формы отливается жизнь на югѣ, гдѣ замѣчаемъ, по мѣстамъ, крайнее обнаруженіе религіознаго фанатизма.

„Ялтинскій окружный миссіонеръ, протоіерей Веніаминъ Поповъ, по сообщенію Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, рапортомъ на имя Преосвященнаго Таврическаго Алексія доноситъ, что 13-го іюня сего года нѣкто Никита Зайцевъ, проживающій въ д. Таргопскаго, гдѣ происходятъ молитвенныя собранія штундистовъ, замѣтилъ, какъ его сосѣдка штундистка Ульяна Давидова, урожд. Сребнякова, выбросила въ помойную яму, соединенную одной общей канализаціей съ клозетомъ, семь бумажныхъ иконокъ съ ликами Спасителя, Богоматери, Св. Николая, Св. Пантелеймона и др.“... Далѣе этого кажется, уже нельзя и идти въ обнаруженіи религіозной нетерпимости.

Значительную услугу такимъ и подобнымъ явленіямъ оказываетъ текущая періодическая печать, которая не только санкционируетъ, но мѣстами и поощряетъ растлѣніе нравовъ. Насколько вредными слѣдствіями сопровождается иногда вліяніе печатнаго слова въ этомъ направленіи, — о томъ можно судить по тому, что передовыя силы деревни уже начинаютъ прибѣгать къ внѣшнимъ средствамъ для борьбы съ гнилымъ печатнымъ словомъ. По словамъ *Руси*, на имя священниковъ-депутатовъ Государственной Думы поступили ходатайства провинціального духовенства

тожь, чтобы пастыри церкви обратились съ предложеніемъ о пересмотрѣ нашихъ законовъ по отношенію къ преступленіямъ противъ общественной нравственности. Они протестуютъ противъ произведеній Кузьмина «Крылья», „Карточный домикъ“ и «Неоконченной повести», и „Леды“ Каменскаго. По ихъ мнѣнію, идеализація безстыдства въ литературныхъ произведеніяхъ должна быть признаваема проступкомъ не менѣе тяжкимъ, чѣмъ восхваленіе въ печати политическихъ преступленій, и эксплуатація эротическихъ инстинктовъ толпы въ печати или въ публичныхъ зрѣлищахъ не должна быть терпима...

Составленная изъ этихъ штриховъ картина нравственной распущенности, религіознаго невѣжества и общей растерянности крестьянскихъ массъ, по изображенію Нижегородскаго Епархіальнаго органа, всецѣло зависитъ отъ общихъ условій политической жизни.

„Освободительное движеніе, пишетъ Н. Е. Вѣст., — пронесшись, какъ ураганъ, внесло во внутренній міръ крестьянства цѣлый хаосъ новыхъ понятій, вѣрованій и вопросовъ и поломало всѣ устои, на которыхъ зиждилось крестьянское міросозерцаніе“.

Набожный, смиренный, свыкшійся со своимъ безправнымъ положеніемъ крестьянинъ, жилъ, хотя и полуголодной, но покойной жизнью, не задаваясь вопросами: что, какъ и почему...

Обрисовывая всѣ свои неудачи однимъ лишь словомъ, „что, должно быть, такъ Богу угодно“ — съ такимъ сознаніемъ онъ безропотно шель своею тернистою дорогою и терпѣливо тянулъ тяжелую лямку до самой могилы, завѣщая и дѣтямъ своимъ покорность, трудъ и терпѣніе.

Пронесшійся ураганъ разбилъ всѣ прежніе кумиры и вѣрованія, унижилъ въ его глазахъ все, къ чему онъ раньше питалъ страхъ и уваженіе, все, чему онъ вѣрилъ и молился, указавъ ему, что жизнь его при другихъ условіяхъ могла бы быть совершенно другой: это заставило крестьянина оглянуться кругомъ и искать виновниковъ своего безотрадно-тяжелаго положенія.

Отнявши у крестьянина самое дорогое его — душевный покой, освободительное движеніе взамѣнъ не дало ему ничего.

Тяжелая, полная бесплоднаго одуряющаго труда жизнь не измѣнилась ни на іоту: только трудъ сталъ еще тяжелѣе, при сознаниі бесплодности его.

Религія, подтачиваемая со всѣхъ сторонъ, стала падать и унесла съ собой сознание о будущей наградѣ труженикамъ, которая, быть можетъ, была единственной отрадой въ тяжелой жизни неудачниковъ.

И вотъ, потерявъ подъ собой почву, потерявъ вѣру и терпѣніе, крестьянинъ бредетъ своей незавидной дорогой, озлобленный и мрачный тянетъ свою непосильную лямку и въ озлобленіи проклиняетъ судьбу и все на свѣтѣ.

Еще тяжелѣй, еще безотраднѣй стала жизнь крестьянская къ прежнему полуголодному, но хоть покойному, существованію прибавились еще недовольство, ропотъ и озлобленіе, которыя управляютъ и такъ незавидную жизнь труженика, и черствая корка еще суше и черствѣе кажется ему отъ сознаниа того, что въ его неудачахъ виновать не онъ самъ, а кто-то другой, и все было бы совершенно иначе, если бы люди жили по правдѣ.

Надо замѣтить, что духовенство ранѣе другихъ сословій поняло и почувствовало такое состояніе растерянности и нравственной безвыходности крестьянскаго населенія и пытается найти свѣточъ для жителей деревни. Въ этомъ направленіи мы имѣемъ слѣдующія свѣдѣнія.

Пастырское собраніе Тамбовскаго градскаго духовенства, сознавая весь вредъ и опасность для церкви и государства, происходящіе отъ крайней распущенности и упадка вѣры въ подрастающемъ поколѣніи, постановило: употребить всѣ свои силы и средства на борьбу съ невѣріемъ, хулиганствомъ и распущенностью подрастающаго поколѣнія; съ этою цѣлію прежде всего усилить устную живую проповѣдь, въ которой при каждомъ удобномъ случаѣ разъяснять родителямъ всю опасность и вредъ отъ усиливающейся распущенности юношества, просить ихъ о болѣе тщательномъ воспитаніи своихъ дѣтей и объ огражденіи ихъ отъ тлетворныхъ постоянныхъ вліяній; во-вторыхъ, усилить препода-

Законъ Божіа въ начальныхъ школахъ и обратить особое вниманіе на религіозно-нравственное развитіе учащихся; въ третьихъ, образовать по возможности при всѣхъ церквахъ братства, одною изъ главныхъ задачъ которыхъ поставить борьбу съ тѣми же пороками и недочетами въ поведеніи юношества; наконецъ, внимательно слѣдить за поведеніемъ дѣтей въ храмѣ чрезъ лицъ, избранныхъ на то изъ членовъ братства, и, въ видахъ большаго воздѣйствія на религіозно-нравственное развитіе юношества и противодѣйствія подпольной литературѣ, раздавать и распространять среди народа въ возможно большемъ количествѣ книги и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія.

Пастырское собраніе Трубчевскаго уѣзда, Орловской епархіи, по вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ, пришло къ слѣдующимъ выводамъ. 1) Духовенство, при посредствѣ своихъ собраній, должно дѣйствовать на общественное мнѣніе и располагать само общество, до сихъ поръ равнодушное, къ совмѣстной дружной борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ. Въ этихъ видахъ желательно было-бы результаты собраній, посвящаемыхъ этому вопросу, предавать возможно широкой гласности. 2) Главнымъ средствомъ борьбы съ пьянствомъ собраніе считаетъ распространеніе въ народѣ идей трезвости чрезъ церковную проповѣдь, народное чтеніе и школу. Пастыри при всѣхъ удобныхъ случаяхъ должны разъяснять народу страшный вредъ пьянства, его гибельныя послѣдствія для здоровья, нравственности, матеріальнаго благосостоянія и пр. Особенное же вниманіе должно быть обращено на дѣтей-школьниковъ, пока еще нетронутыхъ гибельнымъ порокомъ; необходимо въ школѣ знакомить дѣтей со всѣми вредными послѣдствіями злоупотребленія алкоголемъ и это поставить въ непремѣнную обязанность пастырей, какъ законоучителей. 3) Духовенство должно очистить себя отъ всякаго упрека въ нетрезвости, стать и быть безусловно трезвымъ; по отношенію къ неисправнымъ слѣдуетъ примѣнить строгій товарищескій судъ, и послѣдніе не должны быть терпимы въ приходахъ. 4) Духовенство немедленно должно оставить всѣ вредныя въ смыслѣ поощренія пьян-

ства обычаи: сборъ новины съ водкой, такъ наз. толоки, приво-
шеніе при требахъ водки и пр.

Прилагаетъ усилія, по мѣстамъ, и само населеніе къ
возстановленію добрыхъ нравовъ. Изъ Черниговской губерніи,
напримѣръ, мы имѣемъ свѣдѣнія о томъ, что въ посадѣ Воронкѣ
Стародубскаго уѣзда открытъ союзъ юношества подъ председа-
тельствомъ и руководствомъ о. епархіальнаго миссіонера свящ.
Василія Родіонцева. О. епархіальный миссіонеръ въ п. Воронкѣ
велъ публичныя чтенія, предметомъ которыхъ были какъ
истины религіозно-нравственныя, такъ и вопросы сельско-хозяй-
ственные—по садоводству, огородничеству, мастерствамъ и т. п.
Посѣщались эти чтенія не только взрослыми, но и молодыми
людьми. Подъ вліяніемъ чтеній у послѣднихъ явилась мысль
открыть союзъ юношества, члены котораго ставили бы своею
задачею вести жизнь по-христіански, въ трудѣ и скромности. Съ
этою цѣлію, въ мартѣ мѣсяцѣ сего года они обратились къ мис-
сіонеру съ прошеніемъ, въ коемъ они указывали, что ясно сознали
ту распущенность, которая существуетъ среди молодежи въ нрав-
ственномъ и политическомъ отношеніяхъ, ведущую вмѣстѣ съ тѣмъ
и къ матеріальному обѣднѣнію, и просили его быть руководите-
лемъ и председателемъ учрежденнаго союза юношества. Получивъ
прошеніе, о. Родіонцевъ устроилъ до десяти собраній, на которыя
являлись молодые люди—иниціаторы союза юношества и бесѣдо-
валъ съ ними о необходимости жить по-христіански, въ мирѣ и
согласіи, а также и о томъ, какъ лучше пріобрѣтать средства къ
жизни, какъ хранить копейку, добытую честнымъ трудомъ, и т. п.
Собранія оживлялись пѣніемъ духовныхъ пѣснопѣній. Затѣмъ о.
Родіонцевъ обратился къ преосвященному Антонію, епископу Чер-
ниговскому, съ просьбою ходатайствовать предъ начальникомъ
губерніи о разрѣшеніи открыть союзъ юношества и утвердить
выработанныя для дѣятельности союза правила. 4-го іюня началь-
никъ губерніи утвердилъ выработанныя для дѣятельности послѣд-
няго правила. По уставу во главѣ союза стоятъ: председатель,
который избирается членами союза, и его товарищъ, избираемый

изъ членовъ клира, по указанію предсѣдателя. Членами союза могутъ быть юноши, и моложе 14 лѣтъ, которые и по вступленіи, съ теченіемъ времени, въ бракъ не утрачиваютъ права оставаться членами союза. Въ союзъ могутъ быть принимаемы и жены, по усмотрѣнію общаго собранія членовъ.

Въ с. Великомъ, Ярославской губ., дѣйствуетъ симпатичное общество „Христіанская помощь“. Основатель общества, уважаемый протоіерей о Владимірѣ Соколовъ, до сихъ поръ здравствующій, поставилъ цѣлю — искоренить нищенство въ приходѣ (тысячи 4 жителей). Общество устроило пріютъ — мастерскую съ общеобразовательной—ремесленной школой, богадѣльню, кассу и пр. Нищихъ въ селѣ нѣтъ; а прежде они постоянно пѣли подъ окнами заунывное „Христа ради“. Старый труженникъ можетъ съ отраднымъ чувствомъ оглянуться на свое прошлое...

По мѣстамъ возникаютъ самостоятельныя религіозныя общины для борьбы съ нестроеніями деревни во имя святыхъ идеаловъ. Какъ сообщаютъ газеты, въ Симбирскѣ организовалась община „свободныхъ христіанъ“. Своею задачею община ставитъ „разработку и проведеніе въ жизнь новыхъ формъ религіознаго быта“; конечная цѣль общины — „произвести нравственное возрожденіе, поставить на надлежащій путь христіанство, возстановить настоящее священство Христа и постепенно достигнуть первообраза христіанской Церкви“. Въ общинѣ насчитывается уже болѣе 100 человѣкъ, главнымъ образомъ изъ бывшихъ „бѣло-риצעвъ“ и „изъ старообрядцевъ австрійскаго толка“. Ученіе новой общины ничѣмъ не отличается отъ ученія православной Церкви; живая связь съ православною Церковію не прерывается: члены общины для молитвы могутъ посѣщать любой православный храмъ, къ своему же священнику обращаются только для совершенія требъ. Отъ единовѣрія и старообрядчества новая община выгодно отличается своею терпимостію къ новымъ теченіямъ въ вопросахъ внутренняго устройства церковной жизни. Община имѣетъ своего священника и озабочена вопросомъ о пріобрѣтеніи своего епископа.

Изъ приведенныхъ сообщеній видно, что въ одно и тоже

время дѣйствуютъ въ Россіи добрый и злой геній и, насколько можно судить по приведеннымъ отрывочнымъ сообщеніямъ, ангелъ свѣта уже начинаетъ торжествовать въ нашей изстрадавшей родинѣ. Это будетъ еще виднѣе, если мы припомнимъ весеннее сообщеніе газетъ о томъ, что никогда не бывало такого множества паломниковъ у св. мѣстъ, какъ нынѣ. Очевидно, печальная душа народа начинаетъ возвращаться къ забытому въ послѣдніе годы источнику религіознаго утѣшенія, и въ этомъ надо усматривать залогъ близкаго душевнаго подъема. Вѣдь, и самое разращеніе народа очень много зависитъ отъ того, что забыта религія. Интересно, на этотъ случай, припомнить одну статистику французскаго врача о томъ, къ какимъ безотраднымъ послѣдствіямъ приводитъ забвеніе и пограніе законовъ Божіихъ. „20 лѣтъ я практикую,“ — пишетъ онъ, — и на моихъ глазахъ произошло паденіе многихъ благополучій въ знакомыхъ мнѣ домахъ. Вотъ результаты моихъ наблюденій. Изъ 342 распавшихся семействъ 320 совсѣмъ не посѣщали храма. Изъ 417 заблудившихся, обезчестивъ своихъ родителей, молодыхъ людей и дѣвицъ, только 12 не чуждались церковной молитвы. Изъ 23 банкротовъ ни одного нельзя было видѣть въ храмѣ по праздничнымъ днямъ. Изъ 25 сыновей, безсердечно отнесшихся къ родителямъ, 24 съ дѣтскаго возраста ни разу не готовились по-христіански встрѣтить свѣтлые дни Пасхи. Я подавленъ, пишетъ онъ, ужаснымъ краснорѣчіемъ этихъ мною собранныхъ цифръ, но — сказать ли? — я испытываю нѣкоторое удовлетвореніе, увѣряясь въ справедливости Божіей къ тѣмъ, которые противъ Него возстали и злоупотребляютъ Его благостію“...

Какая же роль пастыря церкви въ этомъ, возникающемъ только еще, поворотѣ къ новой жизни? — „Съ чего начать пастырское возрожденіе прихода? — спрашиваетъ одинъ священникъ Орловской епархіи. И отвѣчаетъ словами своего Архипастыря: „съ горячей *келейной* молитвы о себѣ и о прихожанахъ“... Высшая академія для пастыря, говоритъ онъ, — это уголь, въ которомъ виситъ икона и теплится лампада. Усердная

могутъ духовно возродить самого пастыря, а потомъ паству его... “
Конечно, молитва — дѣло тайное, и какъ таковое, не под-
лежитъ учету. Но весьма и весьма замѣтно то святое настро-
е- ние, которое является результатомъ мо-
литвы. И вотъ, — признаться надо, — этого-то настроенія — чув-
ства вѣры, всепрощенія и небеснаго одушевленія — и ощущается
недостатокъ. Тому препятствуютъ непрерывныя житейскія заботы,
борьба за существованіе, ложныя, усложняющіяся все болѣе и
болѣе требованія этикета, — все, отъ чего зависитъ, что и свя-
щенникъ становится такимъ же *мірскимъ человекомъ*, какъ и
его паства. А для того, чтобы возвысить свою паству въ нрав-
ственномъ отношеніи, для того, чтобы указать ей идеаль болѣе
высокій, чѣмъ необходимость пропитанія, онъ самъ долженъ за-
ботиться о возвышеніи своего настроенія, о самоуглубленіи, объ
очищеніи своей души. И вотъ та „академія“, въ которой мно-
гимъ еще изъ духовныхъ лицъ надо учиться. Ибо священство,
какъ внутренняя работа надъ душою паствы (мы понимаемъ
священство не только какъ исполненіе требъ), предполагаетъ чистоту
сердца самого пастыря, возвышенность его мысли, самоотверженіе.
Если вѣрны показатели начинающагося возрожденія, и оно
идетъ по общему закону возникновенія сначала въ одномъ
вышемъ руководителѣ, отъ него передается другому, третьему
и т. д., — то во главѣ возрожденія встанутъ *избранные люди*.
И хорошо было бы, если бы всюду нашло въ себѣ силу быть этимъ
руководителемъ начинающейся новой жизни православное духо-
венство и если-бы ни одна христіанская душа въ этомъ новомъ
настроеніи жизни не уклонилась изъ лона св. церкви къ сладко-
рачивымъ сектантскимъ лжеучителямъ и одушевленнымъ предста-
вителямъ инославныхъ исповѣданій...
Пастырямъ нашимъ надлежитъ блюсти, чтобы Православная
Церковь была господствующею *въ сердцахъ людей*, а не только
въ официальныхъ документахъ.

ИЗДАНИЯ

Комиссии по устройству общеобразовательных чтений для
фабрично-заводских рабочих города Москвы.

I. Рѣчи.

1. Рѣчь Высокопреосвящен. митрополита Московскаго *Владимира*, при открытіи чтеній для рабочихъ 16 іюня 1902 г.

2. — Свящ. *Фуделя І.*, „Святая Русь“, сказанная при томъ же случаѣ. Ц. 5 коп.

3. Преосвящ. *Парвонія*, епископа Можайскаго, въ первую годовщину чтеній для рабочихъ и при другихъ случаяхъ. Ц. 5 к.

4. Архимандрита *Анастасія*, Доброе Слово московскимъ рабочимъ, по поводу пріема Его Величествомъ депутаціи отъ петербургскихъ рабочихъ 19 января 1905 года.

5. Рѣчь Высокопр. *Владимира*, митрополита Московскаго и Коломенскаго предъ началомъ чтеній въ 1905—6 учебн. году.

6. Предъ выборами въ Государственную Думу. Цѣна 10 к.

7. *В. В. Назаревскаго*. Предъ выборами во вторую Государственную Думу. Цѣна 5 коп.

8. *Л. Н. Воронова*. Пора за дѣло. Ц. 15 коп.

II. Чтенія по догматическому богословію.

1. Свящ. *Любимова Н.*, О разумномъ усвоеніи истинъ вѣры и разумномъ познаніи Бога въ природѣ. Ц. 10 к.

2. Свящ. *Архангельскаго П.*, О Богѣ и Его свойствахъ. Ц. 8 коп.

3. Прот. *Боголюбскаго Н.*, О свойствахъ сердца. Ц. 10 коп.

4. Прот. *Вознесенскаго Н.*, Христіанское ученіе о Троицѣ. Ц. 5 коп.

5. *Минина П.*, Ученіе церкви о мірѣ невидимомъ и духовномъ. Ц. 10 коп.

6. Священ. *Ковалевскаго І.*, Происхожденіе міра. Ц. 8 коп.

7. Свящ. *Пятикрестовскаго А.*, О душѣ. Ц. 5 коп.
8. Свящ. *Постникова В.*, О промыслѣ Божиємъ. Ц. 10 к.
9. Свящ. *Цвѣткова Е.*, О чудѣ. Ц. 8 коп.
10. *Розанова Н.*, О сверхъестественномъ откровеніи. Ц.
11. Свящ. *Фаворскаго А.*, Библия: Св. книги Ветхаго
Завѣта. Ц. 10 коп.
12. *Струженцова М.*, Библия: Св. книги Новаго завѣта.
Ц. 20 коп.
13. Свящ. *Никитина А.*, О происхожденіи зла. Ц. 8 к.
14. Свящ. *Бѣляева Д.*, Ученіе объ искупленіи. Ц. 8 к.
15. Свящ. *Архангельскаго П.*, Приготовленіе рода человѣ-
ческаго къ принятію Спасителя. Ц. 10 к.
16. Свящ. *Колосова Н.*, Связь христіанской религіи съ
личностью ея Основателя. Ц. 10 коп.
17. Свящ. *Маркова В.*, Нравственный образъ Іисуса Хри-
ста. Ц. 10 коп.
18. Свящ. *Миловскаго Н.*, Іисусъ Христосъ Богочеловѣкъ.
Ц. 8 коп.
19. Прот. *Боголюбскаго Н.*, Дѣло искупленія рода чело-
вческаго, совершенное І. Христомъ. Ц. 10 коп.
20. Свящ. *Садковскаго С.*, Ученіе о церкви. Ц. 15 к.
21. *Ястребцова С.*, Ученіе о благодати и таинствахъ
Православной церкви. Ц. 15 к.
22. Свящ. *Полянскаго І.*, Таинство священства. Ц. 10 к.
23. Прот. *Вознесенскаго Н.*, Таинство Крещенія. Ц. 8 к.
24. Свящ. *Пятикрестовскаго А.*, Таинство миропома-
занія. Ц. 5 к.
25. Свящ. *Арсеньева Н.*, Таинство причащенія. Ц. 8 к.
26. Свящ. *Бѣляева Д.*, Таинство покаянія. Ц. 10 к.
27. *Струженцова М.*, Таинство брака. Ц. 15 к.
28. Свящ. *Добронравова Н.*, Таинство елеосвященія.
Ц. 10 коп.

III. Евангельская исторія.

Струженцова М., Рождество Христово, съ 10 картинами въ текстѣ и 1 геогр. картой. Ц. 25 к.

— *Отъ Геосиманіи до Голгофы. Страданія Господа нашего И. Христа и Его крестная смерть*, съ 29 картинами въ текстѣ и 5 художеств. виньетками, *его же*. Ц. 60 коп.

А. И. Успенскаго, В. М. Васнецовъ, съ мн. иллюстрац. 1 руб., на краш. бумагѣ, ц. 1 руб. 50 коп.

А. А. Ильинскаго, М. И. Глинка, его жизнь и прозвѣденія. Съ 18 рисунками. Цѣна 25 к.

X. Естественно—научный отдѣль.

А. А. Тихомирова, Умъ и воля животныхъ, съ 20 картинами. Цѣна 40 коп.

— *Дикіе люди*, съ 28-ю картинами въ текстѣ. Ц. 50 к.

— *Положеніе человѣка въ природѣ*, съ 22 рис., ц. 30 к.

— *Происхожденіе живыхъ существъ*, съ 31 рис., ц. 40 к.

— *Размноженіе живыхъ существъ*, съ 36 рис., ц. 40 к.

Д. М. Россинскаго, Откуда берется шелкъ? съ мн. иллюстрац. ц. 70 к.

XI. Гигіена.

Д-ра Авситидійскаго И. Г., Холера и мѣры борьбы съ нею. 28 стр. Ц. 15 к.

Д-ра Карасева И. Н. Первая помощь въ несчастныхъ случаяхъ до прибытія врача (примѣнительно къ заводско-фабричному, крестьянскому и военно-полевому быту). 124 страницы съ 72 рисунками въ текстѣ и одной таблицей анатомич. рисунковъ въ краскахъ. 1906 года, цѣна 65 к.

Его-же. Азіатская холера и санитарныя мѣры для борьбы съ нею. 30 стр.; съ 2 рисунками въ текстѣ. 1907 г.

XII. Технический отдѣль.

Звягинскаго Я. Я. Машины, уходъ за ними и приспособ-

для предупрежденія несчастныхъ случаевъ при обращеніи
съ машинными установками, ц. 40 коп.

— Размноженіе живыхъ существъ, съ 36 рис. Ц. 40 к.

XIII. Политико-экономическій отдѣль.

1. „Къ богатымъ и бѣднымъ“ слово Высокопр. *Владимира*,
Московского и Коломенскаго.
2. „О трудѣ и собственности“ *его же*.
3. „Работа въ свѣтъ матеріализма и христіанства“ *его же*
5 к.
4. „Соціальная задача семьи“ *его же* ц. 5 к.
5. *Н. Розанова*, „Соціально-экономическая жизнь и Еван-
геліе“ 37 стр., ц. 15 к.
6. „Способы увеличить производительность крестьянскаго
хозяйства“, кн. *А. Г. Щербатова*, ц. 10 к.
7. *Л. Н. Воронова*, „Ложный путь“, ц. 5 к.
8. „Самодѣтельность рабочихъ“, *его же*, цѣна 20 коп.
9. „Государственное страхование трудящихся“, *его же*. Ц.
15 к.
11. *Г. Г. Восторгова*, „Христіанство и социализмъ“
108 стр., цѣна 35 коп.
12. „Цѣли, пути и исходъ социаль-демократіи“ *Мененіуса*,
перевъ съ нѣмец. Ц. 10 к.
13. „Будущій социаль-демократическій строй“ *П. Лемана*,
перевъ съ нѣмец., отрывок. Ц. 6 коп.
14. „Будущее равенство“ съ англійскаго. Ц. 10 к.
15. „Соціалистическій“ рай, какимъ онъ будетъ въ дѣй-
ствительности“, д-ра *Энгельберта Кэзера*, съ нѣмец. Ц. 8 к.
16. *Л. А. Тихомирова*. «Гражданинъ и пролетарій».
17. *Его же* «Заслуги и ошибки социализма».
18. *Его же* «Плоды пролетарской идеи».

XIV Юридическій отдѣль.

1. *Д. Я. Самоквасова*, Заслуженнаго профессора. Пра-
во и государство Ц. 10 к.

2. Верховная Самодержавная Власть Русских Государей и Основные Законы Российской Империи, *его же*, ц. 20 к.

3. И. Т. Тарасова, проф., Страхование расходовъ, ц. 5 к.

4. Е. А. Никитина, Государство и рабочий вопросъ, ц. 10 к.

5. А. Г. Щербатова, князя Приходъ и его значеніе въ государственномъ строѣ. Ц. 10 к.

6. И. И. Вернера, Краткій очеркъ исторіи русскаго права. Выпускъ 1-й. Ц. 50 к.

XV. Музыкальный отдѣлъ.

А. А. Ильинскаго, М. И. Глинка, его жизнь и музыкальныя произведенія. Ц. 25 к.

Свѣтлое Христово Воскресеніе, съ 20-ю картин. въ текстъ *его же*. Ц. 60 коп.

VI. Нравственное христіанское ученіе.

— Выпускъ 1-й, 82 стр. Ц. 30 к.

— Выпускъ 2-й, 82 стр. Ц. 30 к.

— Выпускъ 3-й, 80 стр. Ц. 30 к.

— Выпускъ 4-й, 140 стр. Ц. 50 к.

— Выпускъ 5-й, 67 стр. Ц. 20 к.

— Выпускъ 6-й, 76 стр. Ц. 20 к.

— Выпускъ 7-й, 61 стр. Ц. 20 к.

Звѣрева А., Любовь къ ближнему въ первенствующей церкви Хр. Ц. 8 к.

Высокопреосвященнаго *Владимира*, Митрополита Московскаго. О Рабочемъ вопросѣ. Евангельская притча о работникахъ въ виноградникѣ. Цѣна 5 к.

V. Русская исторія.

Назаревскаго В. В. Русская Исторія.

— Выпускъ 1-й, съ 36-ю картинами въ текстъ и одной картой. Ц. 45 к.

— Выпускъ 2-й, съ 37-ю картинами въ текстъ. Ц. 40 к.

— Выпускъ 3-й, съ 38-ю картинами въ текстъ и одной картой. Ц. 50 к.

— Выпускъ 4-й, съ 56-ю картинами въ текстѣ. Ц. 60 к.

— Выпускъ 5-й, съ 73-мя картинами въ текстѣ и двумя

картинами, Ц. 75 к. (всѣ пять выпусковъ обнимають Русскую
Исторію отъ основанія государства до Петра Великаго).

— Выпускъ 6-й, съ 85 картинами. Царствованія Θεодора
Алексѣевича и Петра Великаго. Цѣна 75 коп.

— Выпускъ VII. Отъ Петра 1 до Екатерины II. Съ 37
Цѣна 40 коп.

— Выпускъ VIII. Царствованіе Екатерины II. Съ 59 рис.
Цѣна 50 коп.

В. В. Назаревскаго. Императоръ Александръ III. Ц. 10 к.

Кедровъ Н. И. Препод. Сергій Радовежскій и основанная
Троице-Сергіева Лавра, съ 12 картин. Ц. 30 к.

Дмитріева Д. С., Патриархъ Гермогенъ. Ц. 10 к.

— Святѣйшій Іовъ, первый патриархъ на Руси, *его же* Ц. 8 к.

Кн. А. Г. Щербатова, О значеніи Русско-Японской войны.
Ц. 15 к.

Дорошеева В. П., Большой Успенскій соборъ въ Москвѣ
(описаніе и исторія), съ 25 картинами въ текстѣ Ц. 40 к.

VI. Всеобщая исторія.

Истомина В. А., Исторія западныхъ и южныхъ славянъ,
выпускъ 1-й, съ 60-ю картинами въ текстѣ, пятью картами и
таблицей Ягича. Ц. 75 к.

— Очеркъ парламентаризма въ Англии, въ связи съ причи-
нами, обуславливающими міровое преобладаніе Британскаго коро-
левства среди другихъ государствъ земного шара, *его же* Ц. 40 к.

Свящ. Н. Г. Попова, Всеобщая исторія, вып. II. Заслуги
Византіи предъ Европой, съ 58 рис. и 5 ю застав. Ц. 40 к.

VII. Географія Россіи.

Хитрова В. Выпускъ 1-й: „Сѣверный край“, съ 34-мя
картинами въ текстѣ. Ц. 35 к.

— Выпускъ 2-й: „Финляндія, Озерный край, Прибалтій-
скій край“, съ 42-мя картинами въ текстѣ. Ц. 50 к.

VIII. Народная словесность и художественная литература.

Барсова Е. В., О русских народных пѣснопѣвнѣяхъ. Ц. 40 к.

— Слово о полку Игоревѣ. Ц. 25 к.

Свящ. *Любимова Н.*, Русская народная литература въ ея постепенномъ развитіи подѣ вліяніемъ христіанства. Ц. 50 к.

Назаревскаго Б. В., Русскія народныя сказки. Ц. 40 к.

— *А. С. Пушкинъ*, какъ русскій національный поэтъ. Съ 45-ю рисунками, *его же*. Ц. 75 к.

— *Н. В. Гоголь*. Съ 26-ю рисунками, *его же*. Цѣна 40 к.

Д. С. Дмитриевъ, „Никто, какъ Богъ“, пасхал. рассказы для дѣтей. Ц. 5 к.

IX. Искусство.

А. П. Новицкаго, городская галлерей Павла и Сергія Третьяковыхъ (Общій обзоръ галлерей). Ц. 50 к.

Отчетъ Комиссіи за 1902—3 учебный годъ съ приложеніемъ каталога свѣтовыхъ картинъ, составл. секретаремъ Ком.

М. Струженцовымъ. Ц. 40 к. Отчетъ за 1903—4 учебный годъ съ приложеніемъ каталоговъ свѣтовыхъ картинъ, приобретенныхъ за истекшій годъ, *его же*. Ц. 60 к.

Отчетъ комиссіи за 1904—5 учебный годъ, съ прилож. каталоговъ свѣтовыхъ картинъ, *его же*. Цѣна 60 к.

Отчетъ за 1905—6 учеб. г., съ прилож. катал. свѣтов. картинъ, *его же*. Ц. 50 к.

Заключительныя чтенія 3 іюня 1907 г. по поводу перваго пятилѣтн. дѣят. комиссіи, съ отчетными свѣдѣніями за 1906—7 уч. г., съ каталогами свѣтовыхъ картинъ. Ц. 60 к.

Вышепоименованныя изданія продаются въ слѣдующихъ книжныхъ магазинахъ и складахъ, въ Москвѣ: *Карбасникова*

(Моховая), *Суворина* (Неглин. проѣздъ), *Голубева* (Новосадская), *Ступина* (тамъ же), въ книжномъ складѣ *Кириллова*

Меводіевскаго Братства и въ складѣ *Отдѣла распростран. духов.-нравств. книгъ*. (Епархіальный Домъ въ Лиховомъ пер.)

въ складѣ *Московского Совѣта союза Русскаго Народа* (близъ Иверской часовни, Историческій Музей). Въ С.-Петербургѣ вышеозначенныя

изданія продаются у *И. Л. Тузова*. (Гостинный, 45).

О б ъ я в л е н і я .

Въ Бугурусланскомъ духовномъ училищѣ

Съ 1-го наступающаго сентября открывается должность второго надзирателя съ жалованьемъ 300 руб. въ годъ на готовомъ содержаніи. Прошенія на имя Смотрителя подаются не позднее 30-го сего августа.

АРХИТЕКТОРЪ

ГУБЕРНСКАГО ПРАВЛЕНІЯ

З. КЛЕЙНЕРМАНЪ.

Саратовская улица домъ Челышева.

Готовые планы построенныхъ мной церквей въ Самарской епархіи.—
Наблюдение и составленіе проектовъ и смѣтъ церквей. 24—11

Самарскій Губернскій Инженеръ

И

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ АРХИТЕКТОРЪ

Платонъ Васильевичъ Шаманскій

принимаетъ ежедневно по служебнымъ и частнымъ дѣламъ въ Губернскомъ Правленіи и у себя на дому,
Дворянская № 24, домъ Волкова возлѣ Успенской.

Телефонъ № 492.

24—12

Архитекторъ-Художникъ

А. А. ЩЕРБАЧЕВЪ.

Казанская ул., соб. домъ. Телефонъ № 164.
Предлагаетъ свои услуги по составленію проектовъ и смѣтъ
церковныхъ и гражданскихъ сооруженій, а также наблюденію
за производствомъ работъ. 24—24

СОБСТВЕННОЕ САДОВОДСТВО И ВИНОДѢЛІЕ НА КАВКАЗѢ

Т. И. Ибанова.

Торговля въ г. САМАРѢ, уголъ Заводской и Соборной,
собственный домъ.

По окончаніи переустройства и оборудованія подваловъ для выдерживанія и храненія вина въ г. СамарѢ, съ 1-го февраля поступили въ продажу лучшіе сорта церковнаго вина, приготовленнаго изъ отборнаго спѣлаго винограда. Это гарантируетъ отъ окисленія и осадковъ. Цѣны за ведро 6 р., 7 р., 8 р., 10 р., 12 р.
для церквей скидка 10% съ рубля. 24—14

Къ духовенству и регентамъ.

На неоднократно заявленія сельскаго духовенства мнѣ о желаніи имѣть для церковныхъ хоровъ и школъ недорогія, но художественно-умилительныя піесы, извѣщаю, что я, со специалистами, подобралъ цѣлую серію такихъ церковныхъ пѣснопѣній для всякаго хора. Учитель пѣнія В. Громовъ.

Адресуйте: Николаевская ул., д. № 125, муз. магазинъ
А. Н. Громовой.

Муз. INSTR., ноты, бумага, струны и т. п. Совѣты
и указанія по организаціи хоровъ. 7—7

ЛУЧШЕ ВЪ РОССИИ—ЛУЧШЕ ВЪ МІРѢ
КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ

Завода Н. А. Бакулева Н-цы
СУЩЕСТВУЮЩАГО СЪ 1758 ГОДА

У Представителя для всей РОССИИ

КСЕНОФОНТА СОКОЛОВА

ВЪ Г. ЧЕЛЯВИНСКѢ.

Ручательство за звуки и неразбиваемость колоколовъ.

Подборъ полныхъ церковныхъ звоновъ—производится по камертону
РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Доставка во всѣ мѣста, а по желѣзной дорогѣ по удешевленному тарифу,
т. е. по 1 коп. съ пуда за 100 верстъ.

Имѣются при заводахъ и на складѣ всегда готовые колокола раз-
наго вѣса завода Бакулева Н-цы, завода Торговаго Дома Гилева С-ья
Колокола въ 1000 пуд. и болѣе—могутъ быть отлиты на мѣстахъ
заказовъ.

Полуторавѣковое существованіе завода Бакулева съ его огромной
практикой позволило ему выработать отличнѣйшій сплавъ колоколь-
ной бронзы, форму и размѣры колоколовъ—наиболѣе благозвучныхъ, спра-
ведливо считающихся по силѣ и пріятности звука—лучшими по всей Россіи.

Заводъ Бакулева Н-цы отливалъ между прочимъ колокола въ слѣдую-
щія мѣста на Уралѣ: гор. Екатеринбургъ къ церкви св. Іоанна Злато-
уста въ 1015 пуд., гор. Кунгуръ—двухъ церквей по 1000 пуд., заводъ
Н.—Тагиль къ Входо-Іерусалимской церкви въ 632 пуда, тамъ же къ
Введенской—въ 511 пуд., заводъ Н.—Туринскій въ 312 пуд. Заводъ
Н.—Сергинскій—звонъ въ 314 пуд., гор. Соликамскъ въ 332 пуда, гор-
Сольвычегодскъ въ 242 пуда, гор. Пермь къ Богородской церкви въ
500 пуд. Село Арамилъ Екатеринбургскаго уѣзда въ 330 п. Село Бо-
бровка Екатеринбург. уѣзда въ 330 пуд. Село Черновское, Оханскаго у
въ 300 п. Село Острожку Оханск. у. въ 300 пуд. Гор. Барнаулъ къ
Богородской церкви звонъ въ 825 пуд.

Гор. Казань: Семіозерную пустынь въ	500 пуд.
” Роифенную пустынь въ	441 —
” Единовѣрческую церковь въ	500 —
” Къ церкви Сошествія Св. Духа звонъ въ	600 —
” Покровской церкви въ	246 —
” Богоявленской церкви въ	200 —
” Владимірской церкви въ	400 пуд. и мн. др.

Адресоваться съ запросами и заказами: г. Челябинскъ. Представителю заводовъ
Приуралья К. А. Соколову.

Самые ближайшіе заводы для заказчиковъ Урала и губерній
Приуралья.

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЕ ЗАВОДЫ НИКОЛАЯ ВАСИЛЬЕВИЧА КЕМЕНЕВА

Въ г. Саратовъ и г. Спасскѣ Тамбовской губ.

ФИРМА существуетъ съ 1817 года.

Принимаются заказы на отливку новыхъ колоколовъ разнаго вѣса до 1000 и болѣе пудовъ, а также и переливку старыхъ и разбитыхъ.

При заводѣ въ г. Саратовѣ всегда имѣются въ большомъ выборѣ готовые колокола отъ 10 фун. до 150 пуд.

Доставку во всѣ мѣста по жел. дор. по удешевленному льготному тарифу и подъемъ на колокольные заводы принимаютъ на себя.

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Заводъ за отличную отдѣлку и звонъ имѣетъ двѣ большія серебряныя медали, за Саратовскую и Нижегородскую Всероссийскую выставки и много благодарностей отъ Обществъ и лицъ изъ Россіи и Сибири.

Съ заказами и запросами покорнѣйше прошу обращаться въ главную контору по адресу: Саратовъ, колоколо-литейный заводъ Н. М. Кеменева, телеграммъ: Саратовъ, Кеменева.

Торговля производится готовыми колоколами въ Нижегородской ярмаркѣ въ колокольномъ ряду, собств. лавка.

Къ свѣдѣнію духовенства о колоколахъ завода Бакулева и Куршакова въ городѣ Слободскомъ Вятской губерніи.

Въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ не рѣдко помѣщались и помѣщаются объявленія отъ представителя К. А. Соколова, объявленія о доброкачественности колоколовъ завода Бакулева и Куршакова. Въ прошедшемъ 1907 году для Вознесенскаго храма изъ этого завода приобрѣтенъ колоколъ вѣсомъ въ 110 пудовъ. Имѣя такой колоколъ и слыша его звонъ, мелодичный звонъ, можно смѣло сказать объявленія Соколова о доброкачественности колоколовъ Бакулева не простая, обычная реклама, а истинная правда. Наружность колокола привлекательна своей чистой отдѣлкой. Прочность и крѣпость несомнѣны. Звонъ ласкаетъ вашъ слухъ пріятною мелодичностью, вибраичный оттѣнокъ. Заказъ выполненъ точно и скоро. Желающимъ приобрѣтать колокола смѣло могу рекомендовать колокола Бакулева Куршакова.

Священникъ Павелъ Сорокинъ.

САМАРСКІЙ
ПАРХІАЛЬНЫЙ СКЛАДЪ
ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ,

Ново-Соборная ул., д. Пермякова,

имѣетъ въ большомъ и разнообразномъ выборѣ всевозможную церковную утварь: паникадила, лампы, подсвѣчники, хоругви, запрестольные кресты, крестенскія чаши, серебряные сосуды, евангелія, дароносицы, дарохранительницы, кресты священническіе, Высочайше утвержденные, отъ 12 р. 50 к. до 35 руб. и синодальныя плащаницы, воздухи серебряные и мишурные.

ИКОНЫ

въ серебряныхъ и апликовыхъ ризахъ и безъ ризъ.

КІОТЫ

лакированные різные, золоченые и обыкновенные разныхъ рисунковъ и всевозможныхъ размѣровъ. На иконы и кіоты принимаются заказы.

Парча, бархатъ, галуны, бахрома и кисти.

ГОТОВЫЯ СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ ОБЛАЧЕНІЯ.

КНИГИ

богослужебныя Синодальнаго изданія и Единовѣрческія.

Ковры и церковная дорожка бархатная, булавчатая и джутовая.

ЦЕРКОВНО-БОГОСЛУЖЕБНОЕ ВИНО ФИРМЫ БРИТАНОВА.

КОЛОКОЛА

завода Чарышниковой всегда имѣются на складѣ, отъ 1 пуда до 120 пуд. принимаются заказы по отливкѣ колоколовъ на разные вѣса.

ИЗГОТОВЛЯЮТСЯ ПО ЗАКАЗУ кресты и главы для церквей мѣдныя, черезъ огонь золоченыя и металлическія, облаченія для престола и жертвенника, на что имѣются рисунки и высылаются смѣты.

А такъ-же принимается для исправленія и золоченія всевозможная церковная утварь.

Требозанія и заказы исполняются скоро и аккуратно.

Цѣны фабричныя безъ запроса.

ВНИМАНІЮ БОЛЬНЫХЪ.

Испытанное наружное средство

„Мазь Каіеръ“,

разрѣшенное въ продажу Медицинскимъ Департаментомъ

Рекомендуется при леченіи:

застарѣлаго ревматизма, простудной ломоты, сыпи, экземы (лишай), костоѣда, золотухи, ползучей рожи, ожоговъ, порѣзовъ, ушибовъ, застарѣлыхъ кожныхъ болѣзней и ранъ.

Способъ употребленія прилагается при каждой банкѣ.

Цѣна за банку безъ пересылки 1 рубль; имѣются банки въ увеличенномъ размѣрѣ: 2 и 3 рубля.

Требованія, хотя бы и самыя незначительныя, исполняются скоро и аккуратно. Можно и наложеннымъ платежомъ.

Имѣется полная брошюра благодарственныхъ отзывовъ, которая высылается желающимъ бесплатно.

Продается во многихъ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ.

Центральный складъ: гор. Самара, у Ковстантина Исидоревича Санфирова, Москательная, уголь Садовой, д. № 94.

Особо приготовленные для распространения
между потребителями

по фабричнымъ цѣнамъ, конфекты высшаго
сорта всегда СВЪЖІЯ подь названіемъ:

„М Е Ч Т Ы“
И

А Й - Л Ю - Л И.

24 коп. фунтъ.

Ново-выстроенной усовершенствованной кондитерской фабрики

Торговаго Дома **Н. В. Каргинъ и**

А. А. Савиновъ въ Самарь, Троицк. площадь.

За высокое качество товаровъ, фабрика удостоена на выстав-
кахъ **ДЕВЯТИ НАГРАДЪ.**

ВЪ МАГАЗИНЪ

Фабриканта

М. Ф. Степанова

имѣются въ громадномъ выборѣ новости суконнаго,
шелковаго и шерстяного товара,

а также и форменный товаръ для всѣхъ вѣдомствъ и
учащихся; кромѣ этого имѣются въ оптовой продажѣ

ОДѢЯЛА И ТРИКО

КОСТЮМНОЕ своей фабрики.

П. Л. Чулковъ,

ДЕЛО

МУЗЫКАЛЬНЫХЪ

ИНСТРУМЕНТОВЪ.



САМАРА, Дворянская улица,

предлагаетъ **Воляи и Пјанино:**



знаменитой фабрики **Бр. Дидерихсъ,**
С.-Петербургской фабрики **Ф. Мюльбахъ,**
придворной Германской фабрики **Гейслеръ,**
извѣстной заграничной фабр. **Густава Фидлеръ.**

ФИСГАРМОНІИ

Американской и нѣмецкой системы.

Главный складъ въ Самарѣ

ГРАММОФОНОВЪ

Акціонернаго общества съ маркой пишущаго амура.

ДЕПО СТРУННЫХЪ ИНСТРУМЕНТОВЪ.

Вѣнскія 2-хъ и 3-хъ рядныя гармоніи собственной фабрики, за усовершенствованіе коихъ полученъ

патентъ за № **33257** и большая серебряная медаль.

Складъ ноть для всѣхъ инструментовъ и пѣнія.

СПЕЦІАЛЬНОСТЬ.



ВСЕГДА НОВОСТИ.

МАГАЗИНЪ ШЛЯПЪ

А. А. ПОНОМАРЕВА.

МУЖСКИХЪ И ДАМСКИХЪ

ВЪ САМАРЪ, фирма существуетъ 24-й годъ.

ДЛЯ СВЯЩЕННИКОВЪ

шапки, цилиндры, кляки, камилавки, скуфьи и шапки разныхъ мѣхотъ

ВСЕГДА ВЪ ПОЛНОМЪ ВЫБОРЪ.

24-24

ОГЛАВЛЕНИЕ. *Часть официальная.* Благодарность Епархіальнаго начальства за исправное веденіе церковныхъ документовъ и за составленіе катихизическихъ поученій.—Перемѣны по Епархіальному Вѣдомству.—Праздники мѣста.

Часть неофициальная. Внутренній смыслъ церковной обрядности по ученію св. отцевъ и учителей церкви.—На собраніи баптистовъ.—Услѣхи ислама среди чувашъ—язычниковъ дер. Старо—Афонькиной Бугульминскаго уѣзда.—Грустныя думы по поводу замѣтки о. Альб—ва о постройкѣ Епархіальнаго училища.—Библіотека священника. Гольтцъ. Служеніе женщины въ христіанской церкви.—Развращеніе нравовъ деревни и мѣры къ врачеванію ихъ.—Изданія комиссіи по устройству общеобразовательныхъ чтеній для фабрично-заводскихъ рабочихъ города Москвы.—Объявленія.

Редакторъ *К. Казанскій.*

Дозволено цензурою. 15-го августа 1908 года.

Цензоръ Архимандритъ *Неофитъ.*

ТИПОГРАФІЯ Н. В. Ж Д А Н О В А.