

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Воскресенье 16 сентября 1912 года.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.
Цѣна годовому изданію **5 р.**
За полгода **2 р. 50 к.**

№ 38

Адресъ Редакціи:
Воронежъ. Духовная
Семинарія.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены на мѣста:

А) *На священническія:*

Окончившій курсъ Орловской духовной семинаріи Александръ *Желваковъ*—къ Успенской церкви с. Верхней Лубянки, Бирюченскаго уѣзда, 5 сентября.

Бывшій учитель Ютановской второклассной школы Владиміръ *Дикаревъ*—къ Покровской церкви с. Удеревки, Бирюченскаго уѣзда, 5 сентября.

Діаконъ Воскресенскаго собора г. Землянска, Веніаминъ *Лукашевичъ*—къ Архангельской церкви с. Верхотопья, Землянскаго уѣзда, 8 сентября.

Священнику Богословской церкви сл. Мужичьей, Богучарскаго уѣзда, Павлу *Кудряеву* предоставлено перейти къ Николаевской церкви хут. Гринева, того же уѣзда, 7 сентября.

Б) *На діакоискія:*

Псаломщикъ Воскресенской церкви сл. Семеекъ, Остро-гожскаго уѣзда, Петръ *Аристовъ*—къ Петро-Павловской церкви с. Петровскаго (Рѣпьевка), Коротоякскаго уѣзда, 7 сентября.

В) *На псаломщическія:*

Окончившій курсъ духовнаго училища Дмитрій *Кармановъ* опредѣленъ и. д. псаломщика къ Казанской церкви с. Солдатки, Бирюченскаго уѣзда, 6 сентября.

И. д. псаломщика Христорождественской церкви села Красненькаго, Бирюченскаго уѣзда, Павелъ *Михайленко* утверждень въ должности, 7 сентября.

Бывшій воспитанникъ духовной семинаріи Леонидъ *Мастуцкій* опредѣленъ и. д. псаломщика къ Ильинской церкви с. Палатовки, Бирюченскаго уѣзда, 8 сентября.

Уволены за штатъ:

Псаломщикъ Казанской церкви с. Солдатки, Бирюченскаго уѣзда, Иванъ *Кармановъ*, по прошенію, уволенъ за штатъ, 6 сентября.

И. д. псаломщика Троицкой церкви сл. Ново-Троицкой, Валуйскаго уѣзда, Алексѣй *Ермолаевъ*, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, отчисленъ отъ занимаемаго мѣста, 4 сентября.

Священникъ Воскресенской церкви с. Еланскаго Колѣна, Новохоперскаго уѣзда, Симеонъ *Адохинъ* освобожденъ отъ занимаемаго мѣста за назначеніемъ его завѣдывающимъ и законоучителемъ Алексѣевской второклассной школы въ г. Воронежѣ, 25 августа.

Отъ Воронежской Духовной Консисто́ріи къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Воронежская Духовная Консисто́рія слушали: выписку изъ Высочайше утвержденнаго 23 іюня с. г. одобреннаго Государственною Думою закона объ измѣненіи устава о воинской повинности, гдѣ въ ст. 46-й изложено: „пун. 1-й) освобождаются отъ воинской повинности священнослужители всѣхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій; 2-й) православные псаломщики, окончившіе курсъ въ духовныхъ академіяхъ или семинаріяхъ, либо въ духовныхъ училищахъ, а также въ Бійскомъ миссіонерскомъ катехизаторскомъ училищѣ, псаломщическихъ школахъ, училищѣ пастырства въ Житомирѣ и школахъ церковно-учительскихъ“. Приказали и Его Высочайшепреосвященствомъ утверждено: по содержанию означенной статьи закона объявить духовенству епархіи чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Выписка изъ журнала Воронежской Духовной Консисто́ріи отъ 27 іюля 1912 года за № 1001-мъ.

Воронежская Духовная Консисто́рія слушали: полученное 1 іюня сего года письмо Главнаго Редактора „Сельскаго Вѣстника“, въ коемъ онъ сообщаетъ, что книгоиздательство „Сельскаго Вѣстника“ выпустило въ апрѣлѣ мѣсяцѣ сего года составленную іеромонахомъ Павломъ, основателемъ „Первой Россійской Сергіевской школы трезвости“, брошюру: „Трезвость по Библии“. Эта брошюра является первымъ опытомъ школьныхъ уроковъ трезвости, поставленныхъ въ тѣсную связь съ преподаваніемъ Священной исторіи. Здѣсь почтенный авторъ съ глубокимъ чувствомъ, съ искреннимъ убѣжденіемъ преподаетъ пути къ трезвой жизни и огражденію отъ величайшаго народнаго зла — отъ злоупо-

требленія спиртныхъ напитковъ, губящихъ душу и тѣло нашего народа, его трудъ, его разумъ и волю, его лучшія чувства и начинанія. Брошюра отпечатана на хорошей бумагѣ и иллюстрирована многими рисунками. Цѣна брошюры 25 коп. Складъ изданія: книжный магазинъ „Сельскаго Вѣстника“, С.-Петербургъ, Мойка, 32. Признавая весьма желательнымъ широкое распространеніе этой брошюры въ цѣляхъ укрѣпленія въ народѣ, а въ особенности въ подрастающемъ поколѣніи, сознанія необходимости дѣятельной борьбы съ пьянствомъ, Главный Редакторъ „Сельскаго Вѣстника“ проситъ Архипастырскаго благословенія Его Высокопреосвященства на возможно широкое распространеніе этого весьма полезнаго изданія въ школахъ, бібліотекахъ и приходахъ Воронежской епархіи. Такъ какъ представленная при семъ письмѣ брошюра іеромонаха Павла „Трезвость по Библіи“ назначена и можетъ быть использована при преподаваніи въ школахъ Закона Божія, то письмо Главнаго Редактора „Сельскаго Вѣстника“ вмѣстѣ съ означенною брошюрою Консисторіею отослано было на зависящее распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, который отношеніемъ отъ 19 іюля сего года за № 1400 сообщаетъ, что, заслушавъ отношеніе Духовной Консисторіи за № 13567, съ приложеніемъ, — по журналу отъ 12 іюля за № 19 ст. 10, постановилъ: „признавая полезнымъ пріобрѣтеніе рекомендуемой книги для приходскихъ пастырей и особенно священниковъ-законоучителей, для которыхъ она и предназначается, и не имѣя возможности выписать эту книгу для церковно-приходскихъ школъ, такъ какъ вслѣдствіе крайней скудости средствъ, даже учебниковъ, необходимыхъ для школъ, выписывается не въ полномъ количествѣ, а только около $\frac{1}{2}$ дѣйствительно потребнаго числа, проситъ Духовную Консисторію предложить причтамъ епархіи пріобрѣсти означенную книгу для церковныхъ бібліотекъ“. Приказали и Его Высокопреосвящен-

ствомъ 27 іюля сего года утверждено: „Согласно опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 12 іюля сего года за № 19, ст. 10, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ предложить причтамъ епархіи пріобрѣсти составленную іеромонахомъ Павломъ брошюру „Трезвость по Библии“ для церковныхъ библіотекъ въ счетъ трехъ рублей, разрѣшенныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ къ ежегодной затратѣ на пополненіе церковныхъ библіотекъ“.

Отъ Воронежской Духовной Консисторіи.

Къ свѣдѣнію о.о. Благочинныхъ Воронежской епархіи.

Воронежская Духовная Консисторія ставитъ въ извѣстность о.о. Благочинныхъ епархіи, чтобы они представляли деньги на учрежденіе въ память Св. Тихона миссіонерскаго фонда для борьбы съ расколомъ и сектантствомъ путемъ печатнаго слова *не въ Консисторію, а непосредственно въ Воронежскій Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ.*

О Т Ч Е Т Ъ

Правленія Воронежской Духовной Семинаріи о пожертвованіяхъ, поступающихъ на учрежденіе при означенной семинаріи стипендіи имени прот. о. Іоанна Кронштадтскаго ¹⁾.

При отношеніи Благочиннаго 4-го Воронежскаго округа священника Петра Затонскаго отъ 25 іюля 1912 года за № 315 постуило 7 р. 30 к., что, съ прежде поступившими 965 р. 85 к., составитъ 973 р. 15 к.

1) Продолженіе. См. № 35.

СПИСОКЪ

вакантныхъ священническихъ и псаломщическихъ мѣстъ.

№№ по порядку.	Наименованіе уѣзда, прихода и церкви.	К о л и ч е с т в о.					Есть ли домъ.	
		Штатовъ.	Прихож. муж. пола.	Причт. земли.	Желованья причту.			Причтоваго ва-питага.
					Отъ взын.	Отъ об-щества.		
А) Священническія:								
1	Бобровскаго уѣзда, с. Верхняго Икорца, Архангельская церковь	2	3789	99	—	—	1850 р.	—
2	Новохоперскаго уѣзда, села Еланскаго Колѣна, Воскресенская церковь	1	1547	33	—	—	—	Есть.
3	Богучарскаго уѣзда, сл. Подколодновки, Преображенская церковь	1	1510	49	—	—	% 135 р.	—
4	Бирюченскаго уѣзда, сл. Харьковской, Митрофановская церковь	2	1741	33	950 р.	—	—	—
5	Валуйскаго уѣзда, сл. Красной, Георгіевская церковь	2	1714	52	950 р.	—	—	—

6	Того же уѣзда, хут. Аношкина, единовѣрческая Успенская церковь.....	1	11	33	400 р.	—	—	—
7	Валуйскаго уѣзда, с. Рождественскаго, Христорожественская церковь.....	2	2777	35	—	—	—	—
8	Задонскаго уѣзда, с. Спасскаго (Чириково), Богоявленская церковь.....	1	287	36	—	—	% 228 р.	—
9	Богучарскаго уѣзда, хут. Гринева, Николаевская церковь.....	1	373	34	400 р.	—	—	—
10	Богучарскаго уѣзда, сл. Нескучной, Воскресенская церковь.....	1	1253	33	—	—	360 р.	—
11	Валуйскаго уѣзда, села Оедоровки, Михайло-Архангельская церковь.....	1	1019	33	400 р.	—	—	—
12	Бобровскаго уѣзда, сл. Патокиной, Симеоновская церковь.....	1	808	33	400 р.	—	—	—
13	Землянскаго уѣзда, села Долгуши, Вознесенская церковь.....	1	594	33	400 р.	420 р.	—	—
14	Того же уѣзда, сл. Олейниковой, Владимірская церковь.....	2	1371	33	950 р.	—	—	—
15	Задонскаго уѣзда, села Старо-Дубоваго, Ильинская церковь.....	1	728	35	—	—	190 р.	—
16	Новохоперскаго уѣзда, села Макашевки, Христорожественская церковь.....	2	2976	63	—	—	—	—

17	Новохоперскаго у., с. Старой Кирсановки, Рождество-Богородицкая приписная цер.	1	1499	33	400 р.	—	250 р.	Есть.
18	Богучарскаго уѣзда, сл. Богомоловой, Троицкая церковь.....	2	1854	49	950 р.	—	—	—
Б) Псаломщическія:								
1	Острогожскаго уѣзда, сл. Семеекъ, Воскресенская церковь.....	2	1801	66	950 р.	—	% 37 р.	—
2	Валуйскаго уѣзда, сл. Ново-Троицкой, Троицкая церковь.....	2	1903	109	—	—	—	Есть.
3	Богучарскаго уѣзда, с. Верхяго Быка, Тихоновская церковь.....	1	868	35	—	—	—	Есть.
4	Бобровскаго уѣзда, села Елизаветиной, Георгіевская церковь.....	1	1016	33	—	—	—	—
5	Богучарскаго уѣзда, с. Медовой, Свято-Духовская церковь.....	1	1328	33	—	—	330 р.	—
6	Острогожскаго уѣзда, сл. Веселой, Тихоновская церковь.....	1	530	31	—	—	—	Есть.
7	Коротоякскаго уѣзда, села Солонецкаго, Іоанно-Богословская церковь.....	1	1039	33	400 р.	—	530 р.	Есть.
8	Бирюченскаго уѣзда, села Верхососенска, Архангельская церковь.....	1	993	25	—	—	—	—

9	Задонскаго уѣзда, села Стебаева, Троицкая церковь	1	497	33	400 р.	—	% 8 р.	Есть.
10	Новохоперскаго уѣзда, с. Раменья Архангельская церковь	1	1844	57	—	—	200 р.	—
11	Богучарскаго уѣзда, хут. Огарева, Богословская церковь	1	663	33	400 р.	420 р.	—	Есть.
12	Г. Острогожска, Кладбищная Крестовоздвиженская церковь	1	—	—	—	—	% 434 р.	Есть.
13	Богучарскаго уѣзда, сл. Гордиенковой, Ильинская церковь	1	982	34	400 р.	—	—	—
14	Того же уѣзда, хут. Бринева, Николаевская церковь	1	380	34	400 р.	—	—	Есть.

ВЪ МОСКОВСКОЙ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ.

(Москва, Никольская улица).

Имѣются для продажи:

Житія Святыхъ на русскомъ языкѣ, изложенныя по руководству Четвухъ Миней Св. Давитрія Ростовскаго, въ 8 д. л. съ примѣчаніями и изображеніями праздниковъ и святыхъ. Вышли въ свѣтъ 12 книгъ (Сентябрь-Августъ) и первая дополнительная. Подготавливаются къ печати вторая и третья дополнительные книги.

Евангеліе на славяно-малорусскомъ языкѣ; Четвероевангеліе и каждый Евангелистъ отдѣльно, въ 16 д. л.; то же отъ Матѳея и Марка въ 32 д., на одномъ малорусскомъ языкѣ отъ Матѳея, Марка и Іоанна въ 32 д. л.

Евангеліе Пасхальное на малорусскомъ языкѣ.

Толковыя службы на двенадцатые праздники, съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей, объяснительныхъ примѣчаній и нотныхъ пѣснопѣній, въ 8 д. л. церков. печ. съ кино. и гражд. печ. съ хромом. изображен. праздниковъ.

Служба Явленію Иконы Пр. Богородицы Казанскія, 16 д. л. ц. и. 15 коп.

Служба Пресв. Богородицѣ въ честь Ея иконы «Теодоровскія», 4 д. л. церк. печ., бум. 55 коп.

Служба Преп. Серафиму Саровскому съ акаѳистомъ, въ 8 д. л. церк. печ. съ кино., въ бум. 65 коп., коленк., 1 р. 15 к.; то же 32 д. л. безъ кино., бум. 15 к., коленк. 35 коп.; гражд. печ. бум. 15 к., коленк. 35 к.

Служба Преп. Серафиму 8 д. л. ц. п. съ кино., бум. 40 к., коленк. 90 коп.

Служба съ акаѳистомъ Св. Равноапостольному Кня-

зю Владиміру, съ присов. житія его, 4 д. л. церк. печ. съ киновъ., бум. 75 коп. пап. 1 р., колен. 1 р. 50 к.

Служба на память Св. Іоанна Воина и Чудотворца, 16 д. л. ц. п., бум. 15 к.

Акаѳистъ Преп. Серафиму, 8 д. л. круп. церк. печ. съ кинов., бум. 30 коп. коленк. 75 коп.; 32 д. л. безъ кинов., бум. 8 коп.

Акаѳистъ Успенію Просвѣтыя Богородицы, ц. п. безъ кинов., въ бум. 8 коп.

Акаѳистъ Преп. Сергію Радонежскому, 32 д. л. церк. печ. съ кинов. бум. 15 к. коленк. 35 коп., безъ кинов. бум. 8 коп.; гражд. печ. бум. 15 к., коленк. 35 к.

Акаѳистъ Муч. Адріану и Наталіи, ц. п. безъ кинов. въ 32 д. въ бум. 8 к.

Акаѳистъ Вл. Князю Александру Невскому, ц. п. безъ кинов. въ 32 д., въ бум. 8 к.

Слава Богоматери. Свѣдѣнія о чудотворныхъ иконахъ Божіей Матери, бум. 2 руб., кореш. 2 руб. 40 к., кол. съ саф. кор. 2 р. 75 к., шагр. съ зол. обр. 5 руб.

Праздники въ честь чудотворныхъ иконъ Пресв. Богородицы, 8 д. л. церк. печ. съ кин. и гражд. печ. бум. 75 коп., коленк. 1 руб. 20 к., коленк. съ саф. кор. 1 руб. 35 коп., саф. 1 руб. 75 к., шагр. съ золот. обр. 2 руб. 50 коп.

Избранныя Молитвы и Пѣснопѣнія (всенощнаго бдѣнія, литургія, Октоиха, Тріодіона, Пентикостаріона, Анѳологіона и молебныхъ пѣній), въ 8 д. л. ц. п. 192 л. (384 стр.) въ бум. 50 к., нѣ коломен. 60 к., коленк 85 к., въ колен. саф. кор. 1 р. 25 к.

Общедоступная религіозно-нравственная бібліотека—58 брошюръ.

Серія брошюръ духовно-нравственнаго содержанія.
Вышло 26 брошюръ.

На пути въ Иерусалимъ и въ Иерусалимъ, бум. 30 к.

Сборникъ религіозно-нравственныхъ стихотвореній,
4 д. л. гражд. печ. съ рис., бум. 2 р., коленк. саф. кор.
3 руб. 25 коп.

Синодикъ (Помянникъ), 4 д. л. на плотной бум.
церк. печ. съ кинов. и гражд. печ. 160 стр. 3 съ рис.,
бум. 75 к., колен. саф. кор. 1 р. 50 в.

*Сборникъ изображеній Воскресенія Христова и дву-
надесятихъ праздниковъ* съ прилож. тропарей, кондаковъ,
объяснит. замѣтокъ и нотныхъ пѣснопѣній, на 14 листахъ,
въ папкѣ 1 р. 65 к., въ коленк. 2 р. 15 к.

Московскіе Святцы и памятники. Историческія
свѣдѣнія о Московскихъ Соборахъ, монастыряхъ, древнихъ
церквахъ, памятникахъ и замѣчательныхъ зданіяхъ, 4 д. л.
гражд. печ. съ 46 рис., бум. 3 р. 50 к.

Лицевые Святцы, на 48 таблицахъ въ 12 красокъ —
14 р. 40 к. и черною краскою — 4 рубля.

*Иконы отпечатанныя краскою и въ черныхъ то-
нахъ на бумагу*, полотно и шелку, цѣною отъ 3 до 70 к.

Листки для духовно-нравственнаго чтенія, со-
житія святыхъ, общедоступ. объясненіе. Св. Писанія, Пра-
восл. Богослуженія, церков. службъ, пѣснопѣній, исторіи
и символики христіанскаго храма, исторіи и значенія церк.
праздниковъ и т. п. Цѣна съ кин. 2 к. за экз., 1 р. за
сотню, 10 р. за тысячу; безъ кинов. 1 коп. за экз., 70 к.
за сотню и 7 р. за тысячу.

Каталогъ бесплатно.



ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

— ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. —

16 СЕНТЯБРЯ.

№ 38

1912 ГОДА.

Поученіе

передъ началомъ ученія, сказанное священникомъ Андреемъ Никитинымъ, законоучителемъ и завѣдующимъ Епархіальной псаломщической школы въ селѣ Конь-Колодезѣ, Воронежской губ., 24 августа 1912 г.

Въ настоящія торжественныя для васъ минуты начинающагося учебнаго года, я позволю себѣ, дѣти, обратить ваше вниманіе на одинъ случай изъ исторической жизни Евреевъ и ихъ царей, — изъ жизни царя Соломона, случай, такъ близко напоминающій намъ настоящее наше молитвенное собраніе и цѣли его. Еврейскій царь Соломонъ, вступивши на престолъ, отправился въ Гаваонъ, гдѣ находился главный жертвенникъ Богу, и принесъ тамъ тысячу всесожженій, испрашивая у Господа „сердце разумное, способное судить народъ свой и различать доброе отъ злого“! — И Господь услышалъ умную просьбу Соломона и далъ ему

мудрость и весьма великій разумъ и обширный умъ, какъ песокъ на берегу моря... и превосходилъ Соломонъ всѣхъ царей земли богатствомъ, и былъ Соломонъ славнѣе всѣхъ царей Востока (3 Цар. IV, 29).

Вотъ и мы теперь всѣ, вы, воспитанники этой школы, и ваши начальники, наставники и воспитатели, тоже собрались подъ сѣнь этого вертограда науки за тѣмъ, чтобы просить Бога о мудрости, о ниспосланіи Его всемогущей помощи и благословенія на предстоящее дѣло обученія въ этомъ заведеніи въ новомъ учебномъ году.—И въ настоящее время, въ существѣ дѣла, бываетъ тоже, что было съ Соломономъ,—тотъ, кто ищетъ и проситъ у Бога премудрости, получаетъ ее, а съ ней—благосостояніе и исполненіе цѣли своихъ стремленій.

Безъ преувеличенія можно сказать, что въ настоящее время безъ образованія не легко жить на бѣломъ свѣтѣ. Въ самомъ дѣлѣ, что такое въ наше время человѣкъ безъ образованія?—Мало нужный членъ общества, обуза для семьи, существо, обреченное на ломовой трудъ поденщика.

Многіе изъ васъ, я думаю, сами на себѣ испытали гнетущую тяжесть и безвыходность положенія безправнаго недоучки до поступленія въ эту школу? Среди душевной раздвоенности, стыда за свою неспособность къ жизни, среди нищеты и общаго невниманія тянетъ недоучка и не имѣющій опредѣленныхъ занятій всю свою жизнь непосильную лямку грубаго труда, нерѣдко гибнетъ въ неравной борьбѣ съ бѣдностью и нуждой. И наоборотъ, ученье—свѣтъ, знаніе—сила. Образованный человѣкъ съ запасомъ всевозможныхъ знаній—господинъ окружающей его природы; общество имѣетъ въ немъ полезнаго дѣятеля, церковь цѣнитъ его заслуги, заботится о матеріальномъ обеспеченіи не только его самого при жизни, но и о его семье по смерти.

Но говоря о безусловномъ значеніи и важности обра-

зованія, строго помните, что для васъ, какъ будущихъ псаломщиковъ, какъ служителей церкви, такое значеніе имѣетъ образованіе христіанское въ строго церковномъ духѣ, образованіе такое, когда обученіе наукамъ идетъ рядомъ и въ согласіи съ религіознымъ развитіемъ. Вамъ необходимо зажечь въ своихъ сердцахъ свѣтъ истинной вѣры и, если онъ горитъ въ душѣ нашей, онъ останется съ вами навсегда и будетъ свѣтитъ вамъ до самой смерти.

Поэтому, ищите и просите, юноши, у Бога мудрости, но мудрости христіанской. Вашъ святой долгъ—учиться съ полнымъ усердіемъ и усвоить все то, что преподается въ нашей школѣ. Здѣсь будутъ преподаваться и общеобразовательныя науки, но и здѣсь-же по преимуществу обращается особенное вниманіе на уроки Закона Божія, Церковнаго Устава, изученіе христіанскаго православнаго Катехизиса и Церковнаго пѣнія,—однимъ словомъ, на изученіе предметовъ вашей спеціальности, необходимыхъ для будущаго вашего псаломщическаго служенія.

На эту область Божественныхъ знаній обратите особенное ваше вниманіе, проникнитесь всѣмъ своимъ существомъ высочайшимъ ученіемъ Господа Иисуса Христа, внѣдрите въ свои сердца любовь къ Нему, къ Его св. Церкви, къ одухотвореннымъ и благоговѣйнымъ службамъ ея, привнесите въ свою душу пламенные и возвышенныя пѣснопѣнія для прославленія Господа, дивнаго во святыхъ Его, едиными чистыми устами и сердцемъ, возрастите въ себѣ до самаго высшаго развитія чувство отождествленія Св. Церкви,—Матери всѣхъ насъ, съ чувствомъ вашимъ къ родной матери; помните, что святой храмъ—самое высшее училище для христіанина; хотя и много дають уроки въ школѣ и доброе вліяніе семьи, но, всетаки, они никогда не въ состояніи дать вамъ того, что даетъ св. храмъ и совершающееся въ немъ богослуженіе.

Здѣсь — сообщается душѣ вашей божественная благодатная сила, которая поддерживаетъ и развиваетъ въ вашихъ душахъ свѣтъ святой вѣры, возженный въ св. крещеніи, а этотъ свѣтъ преобразуетъ всю жизнь вашу по духу и ученію Христову. — Прежде и больше всего обращайтесь вашей душою и сердцемъ къ священному храму, или, вѣрнѣе сказать — къ Самому Богу, невидимо присутствующему въ немъ. Съ искреннимъ усердіемъ посѣщайте богослуженіе, „работайте Господеви со страхомъ и трепетомъ“, приучайтесь заранѣе къ истовому, благоговѣйному отправленію богослуженій, — вѣдь это ваша будущая жизнь, ваше сердце и душа; помните, что вы являетесь вдохновителями религиозныхъ чувствъ всѣхъ молящихся въ храмъ и чѣмъ выше и чище вашъ религиозный подъемъ духа при исполненіи божественныхъ пѣснопѣній, тѣмъ пламеннѣе будетъ и настроеніе молящихся.

Ваша юная душа особенно должна быть воспримчива ко всему высокому, идеальному, святому, — „Господь-же возраститъ въ ней сѣмена многа“. — Выѣдрите себѣ въ сознаниіе, что храмъ — родной домъ вашъ, въ которомъ ваши родители. Какъ радостно бьется сердце, когда спѣшите вы подъ родительскій кровъ въ объятія матери; пусть такъ-же стремится ваша душа въ домъ Божій, въ объятія Отца Небеснаго. И Онъ, милосердный Отецъ, приметъ васъ тогда, дастъ вамъ духа премудрости, разума и благочестія и возраститъ васъ во славу пресвятаго Своего имени, родителямъ во утѣшеніе, Церкви и отечеству на пользу. Аминь.

Священникъ *Андрей Никитинъ*.

По поводу существующаго порядка доставки св. мѣра для церквей епархіи.

Въ нашей, Воронежской епархіи порядокъ доставки св. мѣра для церквей издавна практикуется слѣдующій. Обыкновенно каждый іерей, во вѣренной церкви котораго исходитъ св. мѣро, начинаетъ заблаговременно подыскивать для себя удобный случай поѣздки въ Воронежъ, чтобы за однимъ разомъ заготовить св. мѣро, или же даетъ порученіе получить св. мѣро кому-либо изъ своихъ коллегъ-священниковъ, отправляющихся въ епархіальный городъ по какимъ либо дѣламъ. Но когда указанными способами почему-либо представится невозможнымъ получить св. мѣро, то священникъ, нуждающійся въ св. мѣрѣ, вынужденъ бываетъ нарочито совершить поѣздку въ Воронежъ, предварительно вѣривъ свой приходъ сосѣднему священнику и заручившись отпускомъ у благочиннаго на нѣсколько дней.

Мнѣ кажется, что существующій порядокъ доставки св. мѣра является сложнымъ, безпокойнымъ для о.о. іереевъ, а для отдаленныхъ церквей неудобнымъ въ томъ отношеніи, что при нарочитой поѣздкѣ за св. мѣромъ въ Воронежъ приходится расходовать на это путешествіе церковныя деньги. Мнѣ пришлось въ текущемъ году израсходовать на означенную поѣздку, при соблюденіи съ моей стороны строгой экономіи, изъ церковныхъ средствъ 10 руб. 25 коп., при этомъ слѣдуетъ замѣтить, что вѣренный мнѣ приходъ—с. Нижне-Покровское Бирюченскаго уѣзда—отстоитъ отъ Воронежа въ 135 вер., а отъ ближайшей желѣзно-дорожной станціи въ 20 вер., но вѣдь въ Воронежской епархіи есть приходы, расположенные отъ Воронежа болѣе 300 вер. (Новохоперскій, Богучарскій уѣзды), а отъ ближайшей ст. ж. д. болѣе 35—40 вер., а потому и доставка св. мѣра для такихъ церквей обойдется не дешево. При значительномъ ослабленіи въ послѣднее время доходовъ цер-

ковныхъ и съ постепеннымъ увеличеніемъ съ каждымъ годомъ взносовъ съ церковей, расходы церковные на означенныя путевыя издержки являются излишними и нецѣлесообразными. Правда, поѣздки за св. мѣромъ бываютъ не часты: пріобрѣтеннаго мѣра достаетъ на долгое время — на нѣскольکو лѣтъ, но всетаки указанныя поѣздки, по мѣрѣ надобности, случаются, а съ ними соединяются и вынужденные расходы церковей на эти поѣздки.

Я полагаю, что было бы лучше и удобнѣе для церковей и духовенства измѣнить этотъ порядокъ доставки св. мѣра, замѣнивъ его болѣе удобнымъ и простымъ.

Въ нѣкоторыхъ другихъ епархіяхъ, напр., въ Донской, о.о. благочиннымъ предоставлено право имѣть запасъ св. мѣра для церковей своихъ округовъ, и о.о. іереи получаютъ св. мѣро отъ своихъ благочинныхъ.

Означенный порядокъ, существующій въ Донской епархіи, имѣетъ преимущества по сравненію съ порядкомъ, практикуемымъ въ нашей Воронежской епархіи, а именно тѣмъ, что при такомъ порядкѣ о.о. іереи всегда могутъ, безъ особыхъ затрудненій, получать св. мѣро для своихъ церковей отъ своихъ благочинныхъ, съ которыми каждому священнику по служебнымъ дѣламъ нѣсколько разъ въ годъ приходится видѣться и встрѣчаться. Порядокъ же, существующій въ Воронежской епархіи, удобенъ не для отдаленныхъ церковей, а для церковей одного лишь епархіальнаго города.

Я полагаю, что и въ нашей Воронежской епархіи о.о. благочинные не сочтутъ для себя за трудъ, если имъ предоставлено будетъ право, заготовлять св. мѣро для церковей своихъ округовъ; этимъ сдѣлался бы порядокъ доставки св. мѣра для отдаленныхъ церковей епархіи болѣе простымъ и удобнымъ, чѣмъ существующій.

Священникъ *Викторъ Меркуловъ.*

СУРОВЫЙ ПРИГОВОРЪ

Когда я просматривалъ журналъ засѣданій общепархіальнаго Съѣзда о.о. депутатовъ отъ 24—30 апрѣля с. г., вниманіе мое невольно приковалось къ ст. 32-й журнала.

Въ этой статьѣ разсматривался вопросъ о повышеніи цѣны на Епархіальныя Вѣдомости въ размѣрѣ одного рубля въ годъ, возбужденный о. Редакторомъ въ виду того, что редакція не имѣетъ возможности покрывать расходовъ по изданію журнала.

Что средства редакціи весьма скудны, въ этомъ легко убѣдиться: стоитъ лишь сколько либо внимательно просмотрѣть годовой отчетъ по изданію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Вотъ цыфры отчета за минувшей годъ.

Въ 1911 году поступило въ редакцію всего 5152 р. 50 к., а израсходовано 5565 р. 53 к.—перерасходъ въ суммѣ 413 р. 3 к. Этотъ перерасходъ получился при томъ условіи, что изъ 1397 р. 75 к., которые должны были быть уплаченными г.г. сотрудникамъ, въ дѣйствительности было уплачено лишь 471 р. 90 к., а на сумму въ 925 р. 85 к. осталось статей неоплаченныхъ.

Какою грустью вѣетъ отъ этихъ цыфръ, въ подлинности которыхъ не можетъ быть сомнѣнія; онѣ краснорѣчиво говорятъ намъ, что существованіе нашего епархіальнаго органа печати возможно лишь при томъ условіи, когда $\frac{2}{3}$ ч. сотрудниковъ его не получаютъ ровно ни одной копѣйки за свой авторскій трудъ, да и то для прошлаго года оказался дефицитъ въ 413 р. 3 к. Дефицитъ этотъ покрытъ изъ поступленій настоящаго года; но если редакція будетъ ежегодно сводить балансъ съ дефицитомъ, покрываемымъ такимъ способомъ, то рано или поздно ей не избѣжать краха.

Если же крахъ редакціи не желателенъ, то необходимо

изыскать средства къ пополненію редакціоннаго бюджета. Въ поискахъ этихъ средствъ о. Редакторъ и обратился къ о.о. депутатамъ Съѣзда съ предложеніемъ увеличить подписную плату за Вѣдомости на одинъ рубль. Я полагаю, что единственною цѣлю со стороны о. Редактора въ указанномъ ходатайствѣ было желаніе вмѣстѣ съ увеличеніемъ объема журнала поднять его и качественно, такъ какъ ни то, ни другое не достижимо безъ достаточныхъ къ тому матеріальныхъ средствъ.

Какъ же отнеслись къ этому ходатайству о.о. депутаты Съѣзда и какъ разрѣшили они трудный редакціонный кризисъ?

Да, видите-ли, очень просто; не желая, повидимому, долго трудиться надъ развязываніемъ гордіева узла, *suum generis* конечно, они рѣшили разрубить его. И разрубили, согласившись съ постановленіемъ Съѣзда прошлаго года по этому вопросу: „Епархіальныя Вѣдомости издавать 4 раза въ мѣсяць. Цѣну оставить туже 5 рублей“.

Мудро, легко и скоро. Ну а какъ же съ дефицитомъ? И это вопросъ не очень сложный; стоитъ только: 1) авансъ сотрудникамъ не выдавать (гдѣ ужъ тутъ авансы, когда $\frac{2}{3}$ ч. сотрудниковъ и заработной платы не получаютъ), 2) стихотвореній не печатать, 3) объемъ неофициальной части сообразовать со средствами редакціи, 4) некрологи, біографіи, воспоминанія, описанія юбилейныхъ и другихъ торжествъ гонораромъ не оплачивать, 5) расчетъ за платныя статьи производить въ концѣ года изъ „чистой прибыли“ (вѣрнѣе дефицита) изданія и тогда редакция можетъ закончить подписной годъ безъ дефицита.

Что-же это разрѣшеніе вопроса по существу, или т. н. кесарское сѣченіе?

Пожалуй даже ни то, ни другое; къ послѣднему прибѣгаютъ въ хирургической практикѣ въ томъ случаѣ, когда

появленіе на свѣтъ одного безсознательнаго существа грозитъ смертію другому сознательному и т. о. цѣль оправдываетъ средства, а о.о. депутаты прибѣгли къ этому крайнему способу съ обратной стороны. Сохраняя лишній рубль въ церковномъ кошелькѣ (можно бы и изъ собственнаго), они произнесли смертный приговоръ надъ епархіальнымъ органомъ печати, которому отнынѣ суждено перейти изъ неудовлетворительнаго состоянія къ плачевному, если не къ полному уничтоженію всей неофициальной части его.

Подумали-ли о.о. депутаты, какому самоуниженію подвергли они себя, а вмѣстѣ съ собою и все духовенство епархіи, выразителями мнѣній котораго они являлись на Съѣздѣ, когда подписывали журналъ своихъ засѣданій съ злополучной 32-й статьей?

Неужели никто изъ о.о. депутатовъ не остановился вниманіемъ надъ тѣмъ, какое великое значеніе имѣетъ печать въ духовной жизни культурныхъ обществъ и каковы задачи общества въ отношеніи ея?

Жизнь общественная во всѣхъ формахъ ея проявленія находитъ себѣ яснѣйшее отображеніе въ печати, которая съ фотографической точностью запечатлѣваетъ на бумагѣ духовный обликъ проявителей этой жизни. Печать—это тѣ чувствительнѣйшіе вѣсы, на которыхъ человѣчество взвѣшиваетъ духовное брутто того или иного общества и по тщательномъ учетѣ результатовъ взвѣшиванія выдаетъ свою марку на ту или иную степень культурности. Не ясно ли отсюда, что чѣмъ выше стоитъ печать, тѣмъ выше марка культуры, и, слѣдовательно, цѣли и задачи общества должны быть направлены въ отношеніи печати къ поднятію ея на возможно большую высоту; а эти цѣли достигаются путемъ привлеченія къ литературному творчеству лучшихъ его мастеровъ въ благородномъ смыслѣ этого слова.

Ученые труды разцѣниваются обществомъ на вѣсь зо-

лота, а издатели лучшихъ журналовъ и газетъ путемъ всяческихъ поощреній привлекаютъ къ своимъ изданіямъ достойныхъ сотрудниковъ.

Возвращаясь къ своему епархіальному органу печати, скажу, что доселѣ контингентъ его сотрудниковъ за немногимъ исключеніемъ состоялъ изъ лицъ не слѣшкомъ высокой учености; въ подавляющемъ большинствѣ это не выдающіеся мыслители, а просто образованные люди, способные правильно съ орфографической и логической стороны изложить свои мысли, наблюденія или случайныя впечатлѣнія.

И это не по винѣ редація. Не имѣя средствъ къ привлеченію ученыхъ силъ епархіи къ сотрудничеству, приходится ограничиваться случайными и бесплатными работниками пера, а при такихъ условіяхъ не можетъ быть и рѣчи о какой-либо строго опредѣленной, выработанной программѣ журнала и съ содержаніемъ и качествомъ статей не приходится особенно считаться.

А между тѣмъ нужно бы считаться и считаться серьезно, потому что Епархіальныя Вѣдомости—это чувствительнѣйшій сейсмографъ, долженствующій отмѣчать всѣ даже мельчайшія колебанія, движенія и направленія духовной жизни родной епархіи; это зеркало, въ которомъ мы выставляемъ свою духовную фізіономію на строгій судъ общественнаго мнѣнія. И храни Богъ, если это зеркало будетъ кривое—оно покажетъ нашу фізіономію въ неприглядномъ видѣ.

Къ поднятію внутренняго содержанія Епархіальныхъ Вѣдомостей должны быть устремлены всѣ умственныя силы духовной корпораціи, тѣмъ болѣе, что издателями и полными хозяевами ихъ являемся мы—духовенство епархіи *in corpore*. Неужели на такихъ широкихъ общественныхъ началахъ мы не можемъ создать удовлетворяющаго своему назначенію журнала, имѣя къ тому умственныя и матеріальныя средства?

Когда вопросъ касается чисто матеріальныхъ нашихъ интересовъ, мы находимъ средства къ ихъ удовлетворенію и охотно соединяемся въ сословные кооперативы; почему же не объединиться намъ въ цѣляхъ удовлетворенія высшихъ духовныхъ интересовъ, хотя бы и при условіи отчисленія извѣстной лепты изъ собственнаго кошелька?

Находятся у насъ десятки рублей на выписку періодическихъ изданій и книгъ, отвѣчающихъ нашимъ личнымъ взглядамъ и убѣжденіямъ, а вѣдь долгъ и самоцѣль епархіальнаго изданія обслуживать наши и по преимуществу наши интересы.

Вотъ почему горько и обидно было за всѣхъ и за себя повстрѣчаться съ такимъ, по меньшей мѣрѣ некультурнымъ, отношеніемъ о.о. депутатовъ къ родному органу печати и тѣмъ обиднѣе, если это сдѣлано продуманно, а не подъ вліяніемъ увлеченія своими депутатскими полномочіями.

Священникъ *Александръ Аполосовъ*.

Печальное явленіе.

Въ одну изъ недавнихъ поѣздокъ по уѣзду мнѣ пришлось видѣть 2—3 сельскихъ кладбища и грустное явленіе я встрѣтилъ при этомъ.

Не смотря на неоднократныя подтвержденія начальства, какъ духовнаго, такъ и свѣтскаго, кладбища эти, да и многія еще, думаю, сельскія, содержатся въ невозможномъ порядкѣ; ни огорожи, хотя бы въ видѣ глубокаго рва вокругъ нихъ, ни какой-либо охраны, свидѣтельствующей хоть о какомъ-нибудь вниманіи, не существуетъ и мѣсто „вѣчнаго покоя“ представляетъ изъ себя безотрадную „мерзость запустѣнія“; по кладбищу пасется скоть, ломая незатѣйливые кресты, и такъ то сколоченные на живую нитку, и даже

роются свиньи, раскапывая могильные холмики. И все это не только терпится, но, видимо, никому и въ голову не приходитъ, что нельзя же такъ относиться къ священному мѣсту упокоенія своихъ родныхъ и близкихъ: на одномъ кладбищѣ я встрѣтилъ нѣсколько мужиковъ и бабъ, пасущихъ скотину и нисколько не смущающихся этимъ. Значить, это явленіе не случайное, а обыденное, какъ будто такъ и быть должно. Чѣмъ объясняется оно? Сказать бы, грубостью нравовъ и дикостью нашего сѣраго люда, который и къ себѣ — то живому относится съ удивительною неопрятностью, или непониманіемъ, что такъ осквернять кладбища есть грѣхъ предъ памятью тѣхъ, которые почиваютъ на немъ?!... Какъ бы то ни было, но явленіе въ высшей степени грустное и едвали терпимое.

Если и на благоустроенномъ городскомъ кладбищѣ, гдѣ и могилы содержатся въ надлежащемъ порядкѣ, гдѣ вы увидите и хорошіе памятники и роскошные цвѣтники, если и здѣсь, въ царствѣ все же мертвыхъ, человѣку живому и чуткому становится не по себѣ и дѣлается грустно при мысли и о своемъ, можетъ быть, и близкомъ уже концѣ и скоротечности всего живущаго, то все же этотъ страхъ смерти умиряется сознаніемъ, что разъ уже такъ суждено Богомъ и человѣку положенъ предѣлъ, его же не преидеши, то хоть моя могила будетъ служить напоминаніемъ, что былъ-жилъ нѣкогда такой то, и всякъ, подойдя, къ этой благоустроенной могилѣ и прочитавъ надпись на крестѣ или памятникѣ, обнажить голову и помолится за душу почившаго. И частое посѣщеніе такого кладбища, гдѣ господствуетъ образцовый порядокъ и невозмутимая тишина, для человѣка вѣрующаго, удрученнаго житейскими невзгодами, выльется наконецъ въ такое желаніе покоя, о которомъ сказалъ поэтъ: „Подожди немного, отдохнешь и ты“.

А какъ, не скажу пріятно, но какъ отрадно ухаживать

за дорогой могилой близкаго тебѣ существа!... Всю силу любви истерзаннаго сердца ты влагаешь въ это холеніе могилы и, обсадивъ ее цвѣтами, благодаришь даже тѣхъ мотыльковъ и пчелокъ, что вьются вокругъ намогильныхъ цвѣточковъ и питаются ихъ соками: они какъ бы понимаютъ того, за котораго и ты молишься во время посѣщенія кладбища. И такъ, въ концѣ концовъ, сживаешься съ этой дорогой могилой, что забываешь страхъ смерти, а чувствуя подъ часъ лишь ужасъ жизни, готовъ бываешь даже завидовать тому, кто хотя и покинулъ тебя, но за то такъ „свято лелѣется память его“. И если ты, при этомъ, одинокъ, то съ грустью подумаешь: а о моей могилѣ кто позаботится и кто будетъ хранить ее?!... И хотя мертвые сраму не имутъ, хотя

„Безжизненному тѣлу равно повсюду истлѣвать“, но, пока живется и думается:

„Ближе къ милому предѣлу мнѣ все жъ хотѣлось почивать!“...

Отрадно встрѣтить такую надпись:

„Лишь объ одномъ прошу я всѣхъ,

„Кто подойдетъ къ моей могилѣ:

„Молитесь за меня и тѣхъ,

„Кто здѣсь молиться ужъ не въ силѣ.

„А тамъ, за гробомъ, вѣрьте намъ,

„Къ Творцу мы вознесемъ моленья,

„Чтобъ жизни крестъ помогъ Онъ вамъ

„Нести безропотно съ терпѣньемъ“.

(Надп. на памятникѣ жены свящ. А. А. Кувьиной).

И, преклонивъ колѣна, горячо помолишься за душу почившаго, надѣясь и на его загробную о себѣ память и молитву!...

Возвращаясь теперь къ вышеописаннымъ сельскимъ кладбищамъ съ ихъ крайней запущенностью и убожествомъ,

гдѣ очень часто даже нѣтъ на могилахъ и простого деревяннаго крестика, съ болѣю сердца даже ты, посторонній, не имѣющій на нихъ ни родныхъ, ни знакомыхъ, невольно подумаешь: бѣдныя вы трудники земли, потомъ и кровью снискивавшіе себѣ пропитаніе, тяжела была ваша жизнь; и неужели же вы не заслужили даже того, чтобы хотя смертный покой вашъ охранялся живущими, неужели такъ скоро забыли они, что вы, отшедшіе нынѣ на судъ Господень, уже святѣнныя для вашихъ односельчанъ, къ которой и должно бы отнестись съ большимъ вниманіемъ и уваженіемъ. Гдѣ и какъ отыскать въ такомъ хаосѣ родную могилу, чтобы облегчить надъ ней грусть свою, наплакавшись вволю, когда животныя, цокая ногами своими священную землю, сравниваютъ могильные холмы съ землею.

Неужели же и по отношенію къ кладбищамъ удовлетворяется тѣмъ объясненіемъ, что, молъ, крестьянинъ и такъ удрученъ работой, и такъ день и ночь мается, когда ему еще огораживать кладбища, да охранять ихъ?

Нѣтъ, если бы установился у нашего мужика правильный взглядъ, что грѣшно и стыдно negliжировать въ такомъ дѣлѣ, что должно и необходимо поддерживать чистоту и порядокъ на кладбищѣ, что это мѣсто священное, то нашлось бы и время и руки, когда бы заняться этимъ воистину святымъ дѣломъ. Одинъ, два праздничныхъ дня при общихъ дружныхъ усиліяхъ на то благое дѣло, — и кладбище огорожено, могилы исправлены, а если при этомъ установить правильное подворное дежурство, то ни одна скотская нога не осмѣлилась бы и ступить туда. Не надо для этого никакихъ затратъ, — а если бы и потребовались, то должно сознаться, пошли бы на дѣло: — обрыть кладбище глубокимъ рвомъ, края котораго возвысить валомъ изъ выброшенной изъ него земли, понасадить неприхотливую ветлу и будетъ не только прилично, но и красиво. Существуютъ при цер-

квахъ сторожа, вмѣнить бы и имъ въ обязанность навѣдываться на кладбища и слѣдить за порядкомъ; это было бы пожалуй лучше, чѣмъ въ досужее время иногда безъ толку толочься у приходскаго причта; приставленъ къ одному дѣлу, такъ и знай только его.

Во всемъ этомъ виновато лишь халатное русское отношеніе ко всякому дѣлу, а вовсе не недосугъ, не забитость, не неимѣніе средствъ. Что можешь, что въ силахъ, то и дѣлай. Могущіе больше тебя сдѣлаютъ. И ты будешь правъ и предъ своею совѣстью и предъ памятью своихъ близкихъ почившихъ.

Священникъ *Николай Кузьминъ*.

Неумѣстный вопросъ и смутное пожеланіе.

На педагогическихъ въ Воронежѣ курсахъ, 19 іюля сего 1912 года, въ заключительной бесѣдѣ своей, преподаватель психологіи С. Г. Поищъ высказалъ свои мысли и пожеланія по содержанию отвѣта слушателей на предварительно поставленный имъ вопросъ: „имѣетъ ли жизнь цѣнность“? (Воронеж. Телеграфъ № 164 с. г.).

Всѣ вещи оцѣниваются, обыкновенно, сравнительно одна съ другою. Вещь безъ цѣны, безцѣнная, въ обычномъ смыслѣ, или такая, которая лучше всѣхъ, дороже всѣхъ; или же такая, которая ниже всякой цѣны, ничего не стоитъ. Какимъ же образомъ можно цѣнить личную жизнь человека, его душу живую? Съ чѣмъ сравнить? Слова Спасителя о высочайшей цѣнѣ, собственно безцѣнности души человѣческой, Св. Златоустъ такъ объясняетъ. „Ты не можешь вмѣсто души дать другой души. Если ты потеряешь деньги, можешь дать другія... а потерявши душу, не можешь дать другой души. Хотя бы ты владѣлъ и цѣлымъ

міромъ, хотя бы ты былъ царемъ вселенной, впрочемъ и всю вселенную отдавши, и на всю вселенную не купишь погибшей души“ (Толковос Евангеліе Мѡ. ХVІ, 26. Еп. Михаила). Такъ дорога, такой необъятной цѣны, жизнь для человѣка христіанина, вѣрующаго въ продолженіе ея по смерти, ищущаго и ожидающаго спасенія и упокоенія въ общеніи съ Богомъ и святыми Его въ царствѣ небесномъ, въ царствѣ славы Господа Іисуса Христа.

И чуждающійся вѣры, не имѣющій свѣтлыхъ упованій на жизнь будущаго вѣка, какъ можетъ оцѣнить жизнь, какою мѣрою мѣрять, съ чѣмъ сравнить? Привязываютъ къ жизни, побуждаютъ хранить, продолжать и любить жизнь, животный инстинктъ, склонность къ разнаго рода занятіямъ и трудамъ, успѣхи въ нихъ, побѣда въ борьбѣ съ природою и обществомъ, любовь семейная, дружба, служба отечеству и т. д.

Но опредѣлять цѣнность жизни въ названныхъ и другихъ видахъ никто и никогда не въ состояніи и по великому различію личныхъ особенностей каждаго человѣка, и по безконечному разнообразію условій и вообще среды, въ которой родился, живетъ и умираетъ кто

Жить хочется; жизнь для жизни намъ дана; жизнь — даръ свыше, не по моей волѣ мнѣ данный; жизнь — поле труда и отдыха, скорбей и радости, страданій и удовольствія, все содержаніе жизни — вотъ цѣна ея для стараго и малаго, необразованнаго и ученаго, пѣмца и русскаго, словомъ всѣхъ и каждаго! Умираю, и міръ для меня уничтожается; нѣтъ меня, нѣтъ и его для меня. Каждый человѣкъ — микрокосмъ, малый міръ; цѣна ему — онъ самъ самоцѣненъ; нѣтъ мѣры оцѣнить; жизнь выше всякой цѣны.

Такія и подобныя мысли и соотвѣтствующія мыслямъ чувства могли волновать отвѣчающихъ на предложенный г. Попичемъ вопросъ. И смотря по тому, какое настроеніе

было въ душѣ, преобладало ли грустное и мрачное, или же бодрое и свѣтлое, получились различные отвѣты— „положительные“, „колеблющіеся“ и даже „отрицательные“. Значитъ для давшихъ первые, жизнь имѣетъ цѣнность, но какую, въ какой мѣрѣ? Такую ли, что предпочтутъ жизнь ближняго своей личной, напр., съ явною опасностію бросаюсь въ воду и огонь для спасенія погибающаго ближняго, или же идя на явную смерть для защиты отечества, безпрекословно повинуюсь власти? Давшіе вторые, „колеблющіеся“ признали цѣнность жизни, но, надо думать, оцѣнили ее пониже, подешевле, то понижая, то повышая ее, смотря по обстоятельствамъ, для выгоды и удовольствія, изъ угожденія міру, сильнымъ міра, или же страха ради. Третьи, „отрицатели“ цѣнности, по прямому смыслу своего отвѣта, не даютъ жизни самой низкой цѣны; тѣмъ самымъ обнаружили склонность къ самовольному прекращенію ея. Слава Богу, первыхъ оказалось большинство 42; вторыхъ менѣе 27; третьихъ еще меньше только 4. Но вѣдь обязательныхъ слушателей было 98 (Ворон. Тел. № 138); такимъ образомъ 25 изъ нихъ уклонились дать отвѣтъ; а можетъ быть и не были на послѣдней прощальной лекціи, хотя всѣ лекціи г. Попича были „блестящія съ внѣшней стороны, иллюстрировались цитатами изъ разныхъ философовъ, писателей и поэтовъ мыслителей и онъ пользовался среди своихъ слушателей большимъ успѣхомъ“. Самъ г. Попичъ, выходя изъ того положенія, что въ душѣ cadaго человека заложены стремленія къ истинѣ, правдѣ, добру и красотѣ, въ осуществленіи этихъ стремленій видитъ смыслъ и цѣнность жизни.

Въ совокупности этихъ стремленій видитъ онъ „нравственный законъ“ и утверждаетъ свою мысль именемъ философа Канта, ученіемъ его о нравственномъ императивѣ.

Все это сказано краснорѣчиво, съ увлеченіемъ, можетъ быть и съ убѣжденіемъ; могло бы быть и полезно;

но далеко недостаточно для постановки, а тѣмъ болѣе для рѣшенія вопроса о цѣнности жизни, притомъ въ короткое время. Нравственный законъ опредѣленъ отвлеченно, въ совокупности разнородныхъ мотивовъ, безъ объединенія ихъ по началу и цѣли. Не помогло дѣлу имя Канта, названное голословно. И если нужно было подтвердить авторитетомъ жизненность названныхъ стремленій, то почему бы не назвать кого изъ болѣе извѣстныхъ, во всякомъ случаѣ болѣе доступныхъ въ средѣ слушателей, именъ, напр., Ушинскаго, Рачинскаго и подобныхъ? Притомъ не должно было забывать, что среда эта христіанская, что слушатели и слушательницы курсовъ иногда помогаютъ въ преподаваніи Закона Божія о.о. законоучителямъ, иногда и замѣняютъ ихъ, что и на курсахъ, въ ряду лекцій, слушаютъ они лекціи профессора богословія, протоіерея, также приглашеннаго на курсы, какъ и другіе лекторы. Посему, при опредѣленіи цѣнности жизни со стороны г. Попича даже и несправедливо было пройти молчаніемъ ученіе о томъ христіанское, ученіе церкви православной. Только здѣсь, въ этомъ ученіи, и можно найти, и дѣйствительно находится основаніе и мѣра для оцѣнки жизни человѣческой. „Что есть человѣкъ, яко помниши его, или сынъ человѣкъ, яко посѣщаеши его“ (Пс. VIII, 5)? На вопросъ этотъ пророкъ Давидъ даетъ далѣе и отвѣтъ.

Вотъ и въ новомъ завѣтѣ: ап. Павелъ спрашиваетъ: „или не вѣсте, яко тѣлеса ваша храмъ живущаго въ васъ Святаго Духа суть, его же имате отъ Бога, и нѣсте свои? Куплени бо есте цѣною“ (2 Кор. VI. 19, 20). Апостоль указываетъ далѣе, какъ цѣну эту оправдывать и возвышать. Лекторъ прихологія не коснулся этого единственнаго источника, въ которомъ заключаются основы для оцѣнки жизни; можетъ быть не хотѣлъ; далекъ былъ отъ вопросовъ религіи и ученія церкви.

Въ такомъ случаѣ къ чему предлагать вопросъ о цѣн-

ности жизни? Не трудно было ему, опирающемуся на философовъ, хотя бы и Канта, ожидать, что данный вопросъ, мало сказать нелегкій, не по силамъ слушателямъ, произведетъ только смуту въ душѣ ихъ, что и подтвердили полученные отвѣты, ихъ разнообразіе и неопредѣленность. Не ясныя, нетвердыя понятія о цѣнности жизни, вынесенныя изъ курсовъ, могутъ отразиться и на учащихъ нежелательнымъ и печальнымъ образомъ. Всѣ, собранные на педагогическіе курсы, — учителя и учительницы въ разныхъ школахъ, — собраны здѣсь, благодаря заботамъ и расходамъ земства не только для расширенія и оживленія своихъ знаній, для пріобрѣтенія и утвржденія лучшихъ пріемовъ и навыка въ преподаваніи, но и для расширенія и освѣщенія своего міросозерцанія въ цѣломъ, для уясненія и укрѣпленія убѣжденій, необходимо требуемыхъ во всѣхъ, кои призваны и совершаютъ великое дѣло обученія и воспитанія нарождающагося и возрастающаго поколѣнія въ народной, русской, христіанской школѣ. Такимъ, въ большинствѣ людямъ молодымъ, еще легко поддающимся разнымъ вѣяніямъ неблагопріятнымъ, даже враждебнымъ по отношенію къ преобладающему въ ней національному и православно-христіанскому направленію, предлагать, въ видѣ анкеты, вопросъ о цѣнности жизни, помимо христіанской вѣры и церкви, болѣе вредно, чѣмъ полезно.

Такое заключеніе не покрывается и тѣмъ пожеланіемъ, которое въ заключеніе своей послѣдней бесѣды сказалъ г. Попичъ: „Да здравствуетъ жизнь“! Сказано это, нѣтъ сомнѣнія, отъ добраго сердца; сопровождалось, передаетъ газета, среди слушателей и слушательницъ взрывомъ аплодисментовъ, долго несмолкавшихъ. Но въ сущности чего пожелали лекторъ и слушавшіе его?

Да здравствуетъ жизнь, —какая? Органическая, социальная или общественная, политическая или какая другая? Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ, если бы былъ онъ предло-

женъ слушавшимъ, пришлось бы видѣть еще болѣе разнообразія и неопредѣленности, чѣмъ на вопросъ о цѣнности жизни.

Достоинъ глубокой благодарности руководитель курсовъ М. М. Петропольскій за все то, что онъ дѣлалъ для нихъ, и за послѣднее, заключительное, при закрытіи ихъ, благопожеланіе. Онъ пожелалъ, чтобъ не ослабѣвали, а здравствовали, укрѣплялись и возрастали энергія и трудъ учителей и учительницъ на пользу дорогой родины и на славу Государя Императора.

Священникъ *Іоаннъ Ингеницкій*.

Надъ свѣжей могилой.

(Памяти протоіерея о. Василя Алексѣевича Алексѣевского).

Въ № 34 Воронеж. Епарх. Вѣд. напечатанъ краткій некрологъ въ Бозѣ почившаго протоіерея о. Василя Алексѣевича Алексѣевского.

„Послѣ соборнаго протоіерея о. Скрыбина въ Бирючѣ, сказано въ некрологѣ, не было болѣе популярнаго и болѣе уважаемаго пастыря, какъ почившій о. протоіерей... Совершенно справедливо. Пищущій эти строки, духовный сынъ и ученикъ почившаго, не могъ, по чувству нравственно-сыновняго долга, пропустить молчаніемъ такое событіе для г. Бирюча, какъ кончина о. Протоіерея В. А. Алексѣевского. Шестдесятъ лѣтъ служенія при одномъ храмѣ для нашего поколѣнія зѣло долгая полоса земной жизни при безпрерывномъ трудѣ и постоянномъ горѣніи къ Богу.

Дѣтство и отрочество мое прошло подъ покровомъ храма Успенія Божіей Матери и при благодѣтельномъ руководствѣ о. протоіерея, уважавшаго семью и домъ нашъ.

Какъ сейчасъ предо мною этотъ весь свѣдой, какъ въ

серебрѣ, старецѣ, строгій, живой и ласковый. Фигуру и походку его я, кажется, могъ бы угадать за версту, такъ она рѣзко врѣзалась въ память и воображеніе всѣхъ многочисленныхъ питомцевъ о. протоіерея.

Представляю сейчасъ не только его черную рясу, шляпу, но и его посохъ съ серебрянымъ наконечникомъ. Надо сказать, что ученики приходскаго училища, гдѣ былъ законоучителемъ о. протоіерей, боялись его строгой дисциплины и настойчиваго требованія, но только благодаря этому успѣхи въ школѣ по Закону Божію всегда были весьма хорошими и церковность воспитанія была отличительной чертой воспитанниковъ той школы.

Существуетъ извѣстная поговорка: о покойникахъ говорить только хорошее. Думаю, что это изрѣченіе народной мудрости; намъ нужно вспоминать только добродѣтели близкихъ, а прегрѣшенія ихъ предоставить суду Высшей Правды.

Какъ у человѣка смертнаго, были они и у этого мудраго старца, ибо и на солнцѣ есть пятна, но, насколько позволяло мнѣ время и область наблюденія надъ службою и жизнью о. протоіерея, хочется громко сказать: это былъ свѣтильникъ, высоко стояцій въ богоспасаемомъ градѣ Бирючѣ. Кто бывалъ на божественной литургіи, совершаемой о. протоіереемъ, тотъ изъ одного этого вынесъ бы тоже впечатлѣніе.

Всегда высоко-одухотворенный, глубоко-проникнутый молитвеннымъ настроеніемъ, старецъ-пастырь служилъ Господу съ необыкновеннымъ воодушевленіемъ; самъ горящій ревностью, онъ подымалъ „горѣ“ и сердца молящихся. Чистая и ясная дикція голоса о. протоіерея, какъ звонъ серебра, полностью звуковъ божественной службы вкладывалась въ уши богомольцевъ и внутренно будила ихъ „отложить житейское попеченіе“. Почившій, кажется, не оставлялъ въ жизни ни одной праздничной службы, чтобы не сказать сво-

его собственнаго поученія. Во этихъ поученіяхъ чувствовалась сила вѣры и мощь пастыря-учителя.

Никогда до гроба не изгладится въ памяти моей служба о. протоіерея на страстной седмицѣ. Слышалъ я многихъ почтенныхъ іереевъ, умилялся ихъ истовымъ богослуженіемъ, но такого полного одухотворенія въ теченіи 6—7 часовъ, безъ пониженія ревности, признаюсь, не встрѣчалъ.

Вотъ истинный примѣръ молодымъ іереямъ, это живое практическое руководство. И каждый годъ, читая 4-хъ евангелистовъ на страстной седмицѣ, я мысленно вспоминаю дорогого для меня наставника. Вижу его, какъ живого, этого неутомимаго старца, прочитывающаго безъ пропусковъ, четверо-евангеліе, „благовѣствующаго силою мною“.

Приходъ церкви Успенія Божіей Матери, полвѣка прожившій подъ духовнымъ руководствомъ о. Василія Алексѣевича, своимъ благоустройствомъ и особымъ обликомъ церковности обязанъ о. протоіерею и его преемнику.

Еще одинъ яркій свѣтильникъ угасъ въ церкви Воронежской, пастырь добрый г. Бирюча. Да не погаснутъ искры отъ лучей его въ сердцахъ тѣхъ, которые согрѣвались свѣтомъ его пастырства. Подражаніе его ревности въ насъ живыхъ будетъ лучшимъ утѣшеніемъ нашему незабвенному отцу и учителю въ загробномъ мірѣ. „Блаженны мертвые, умирающіе о Господѣ. Ей, говоритъ Духъ, они успокоются отъ трудовъ своихъ, и дѣла ихъ идутъ вслѣдъ за ними“.
(Апокал. XIV, 13).

Священникъ *І. Набивачъ.*

НЕКРОЛОГЪ.

† Михаилъ Алексѣевичъ Глаголевъ.

14 августа въ Ессентукахъ на Кавказѣ скончался Смотритель Павловскаго духовнаго училища Михаилъ Алексѣевичъ Глаголевъ. Покойный былъ человѣкъ еще далеко не старшій: ему было около 59 лѣтъ, и ни у кого изъ знавшихъ его не могло явиться и мысли, что дни Михаила Алексѣевича уже сочтены. Правда, съ весны этого года онъ чувствовалъ недомоганіе, какъ результатъ не совсѣмъ здороваго состоянія печени, что и заставило его отпратиться на Кавказъ для лѣченія, но никто не могъ бы подумать, что это недомоганіе — предвѣстникъ близкаго конца. И потому извѣстіе о кончинѣ Михаила Алексѣевича, полученное въ Павловскѣ 15-го числа, поразило всѣхъ своею неожиданностью. Не хотѣлось вѣрить, что этотъ на видъ довольно еще крѣпкій человѣкъ могъ быть сломленъ болѣзью въ такое короткое время. И еще болѣе не хотѣлось вѣрить этому потому, что слишкомъ жаль было этого добраго, отзывчиваго и общительнаго человѣка.

М. А. Глаголевъ — уроженецъ Калужской губерніи, сынъ священника. По окончаніи курса въ мѣстной духовной семинаріи онъ поступилъ въ Кіевскую Духовную Академію, въ 1874 году. Окончивъ курсъ Академіи, онъ началъ службу по духовно-учебному вѣдомству въ томъ же Кіевѣ, гдѣ онъ былъ преподавателемъ духовной семинаріи. Здѣсь онъ служилъ не долго. Приблизительно чрезъ два года онъ былъ избранъ смотрителемъ Бѣлевскаго духовнаго училища Тульской епархіи. Въ этомъ училищѣ и протекла большая часть службы покойнаго по духовно-учебному вѣдомству. Лишь послѣдніе 9 лѣтъ ея М. А. провелъ въ Павловскомъ училищѣ, куда былъ переведенъ во второй половинѣ 1903 г.

Покойный былъ выдающимся педагогомъ. Такимъ онъ былъ и какъ учитель-воспитатель, и какъ администраторъ. Павловское духовное училище многимъ обязано ему и въ его лицѣ понесло тяжелую утрату.

Ему обязано оно прежде всего своимъ вѣдшимъ благоустройствомъ. Вопросъ о приведеніи въ порядокъ и приспособленіи къ требованіямъ учебно-воспитательной жизни многочисленныхъ, но малоудобныхъ и плохо приспособленныхъ зданій училища долго казался почти неразрѣшимымъ. Предлагались разные планы, но, какъ это теперь видно, они плохо достигали бы своей цѣли. Болѣе широкой и смѣлый взглядъ на дѣло провелъ покойный М. Ал—чъ. По его плану къ существовавшему уже новому зданію общезитія была присоединена новая весьма солидная пристройка въ три, а съ подвальнымъ помѣщеніемъ въ четыре этажа. Это дало возможность устроить въ новомъ зданіи прекрасную церковь, обширную, свѣтлую столовую. То и другое помѣщалось прежде въ другомъ зданіи и имѣло видъ довольно бѣдный.

Въ той же пристройкѣ къ новому зданію устроенъ обширный залъ въ два свѣта, гдѣ въ торжественныхъ случаяхъ устраиваются чтенія, иногда дѣтскіе вечера, а въ обыкновенное время, особенно въ ненастную погоду, ученики могутъ погулять и отдохнуть отъ утомительнаго сидѣнья въ классахъ.

Много труда и заботъ понесъ покойный, пока все это устраивалось подъ его постояннымъ личнымъ наблюденіемъ. Много хлопотъ и умѣнья съ его стороны потребовалось, чтобы привести въ должный порядокъ спальныя помѣщенія (одна изъ первыхъ по времени его заботъ), оборудовать кухню и столовую достаточною и вполне приличною посудой, перестроить и приспособить къ требованіямъ медицинской науки больницу, обновить классную мебель и т. д.

Многое другое еще задумывалъ сдѣлать покойный. Незадолго до смерти его занималъ проектъ новой надстройки надъ зданіемъ общежитія, въ тѣхъ его частяхъ, гдѣ оно имѣетъ только два этажа. Это дало бы возможность болѣе удобно расположить существующія спальныя помѣщенія и устроить новыя для все увеличивающагося количества учениковъ въ общежитіи.

Въ дѣлѣ воспитанія провелъ покойный М. Ал—чъ почти всю свою довольно долгую службу по духовно-учебному вѣдомству, и, безъ сомнѣнія, много его воспитанниковъ (а изъ нихъ есть уже люди, высоко стоящіе по своему служебному положенію—его ученики по Бѣлевскому училищу) съ благодарностью вспоминаютъ, какъ благотворно дѣйствовали на нихъ его простыя, задушевныя бесѣды съ ними, его похвала тому, что они дѣлали хорошаго, и его порою горячее и строгое, но всегда благожелательное осужденіе тому, что онъ находилъ въ нихъ дурнымъ.

Особою заботою покойнаго М. Ал—ча было—такъ сказать, *облагородитъ* воспитанниковъ. Забота о томъ, чтобы они имѣли прежде всего приличный внѣшній видъ, была одною изъ главныхъ его заботъ. Всякое неряшество или просто небрежность въ одеждѣ или манерѣ держать себя тотчасъ обращали на себя его вниманіе и влекли за собою соответственныя мѣры. Въ числѣ мѣръ, которыми онъ думалъ достигнуть цѣли, было устройство разумныхъ развлеченій для воспитанниковъ. Прежде всего онъ постарался дать возможность желающимъ заниматься музыкой въ свободное время. Желающихъ оказалось довольно много и нѣкоторые оказали значительные успѣхи.

Другіе получили возможность заниматься столярнымъ мастерствомъ въ мастерской, устроенной по мысли и плану покойнаго. Отвлекая воспитанниковъ отъ шалостей, имѣющихъ иногда довольно непріятный характеръ, эти занятія

давали возможность воспитанникамъ нѣсколько разнообразить свою жизнь, освѣжать свои силы отдыхомъ отъ утомительнаго однообразія учебной жизни. Надо было видѣть, какъ оживлялись дѣти во время дѣтскихъ вечеровъ, объ устройствѣ которыхъ заботился покойный М. Ал—чъ, и какъ они были ему благодарны!

Въ характерѣ покойнаго М. Ал—ча обращала на себя вниманіе одна черта, которая особенно симпатична въ педагогѣ. Это—его любовь къ дѣтямъ.

Часто можно было видѣть его окруженнымъ дѣтьми, которые доверчиво рассказывали ему и про свои радости и про свое горе и находили въ немъ сочувственное вниманіе къ тому и другому. Онъ могъ быть строгъ и взыскатель, но никогда не забывалъ онъ, что имѣетъ дѣло съ дѣтьми, а не съ взрослыми, и его голосъ всегда былъ за снисхожденіе даже въ случаяхъ довольно серьезныхъ погрѣшностей.

Справедливо сказано, что не ошибается только тотъ, кто ничего не дѣлаетъ. Покойный дѣлалъ много и широко и, естественно, не былъ чуждъ ошибокъ и увлеченій. Въ такомъ дѣлѣ, которое захватываетъ интересы многихъ, иногда трудно согласить эти интересы, и нельзя ожидать, чтобы не было недовольныхъ, не слышалось откуда-нибудь словъ осужденія или недовольства. Приходилось слышать ихъ и покойному. Утѣшеніемъ ему могло служить сознаніе, что онъ много сдѣлалъ для училища. Это подтвердила и ревизія училища въ прошедшемъ учебномъ году и словами: „онъ много сдѣлалъ для училища“—заканчивается отзывъ ревизора, члена Учебнаго Комитета, о покойномъ.

И дѣйствительно, если училище въ настоящее время можетъ быть названо благоустроеннымъ, этимъ оно обязано главнымъ образомъ покойному М. Ал—чу: ему пришлось для этого понести много трудовъ и даже пережить непріятностей.

Вѣчная память этому благородному работнику на нивѣ духовнаго просвѣщенія! Много признательныхъ учениковъ говорили ему сердечное спасибо при жизни. Вѣримъ, что и теперь они помянутъ добрымъ словомъ своего учителя и воспитателя.

Сослуживецъ.

О ВЪЯВЛЕНІЯ.

ИМЪЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖЪ

СЛѢДУЮЩІЯ СОЧИНЕНІЯ

ПОКОЙНАГО ЗАКОНОУЧИТЕЛЯ ВОРОНЕЖСКОЙ УЧИТЕЛЬСКОЙ
СЕМИНАРИИ

Протоіерея ЮАННА ИВАНОВА:

1) Цѣль жизни человѣка въ связи съ идеей патриотизма. 1912 года. Цѣна р. 60 к.

2) Добро и зло въ исторіи рода человѣческаго по свидѣтельству Свящ. Писанія. Цѣна 2 р. 50 к.

3) Страданія Господа нашего Іисуса Христа отъ Геѳсиманіи до Голгоѣы. Цѣна 1 р. 50 к.

4) О значеніи храма и обряда въ области вѣры и религіи Христовой. Цѣна 50 к.

5) Святитель Митрофанъ Воронежскій въ его духовно-правственномъ образѣ и въ его святительскомъ служеніи; смыслъ и значеніе почитанія святыхъ (издано ограниченное число экземпляровъ). Цѣна 30 коп.

6) Бытіе и жизнь въ конечныхъ причинахъ и въ послѣднемъ основаніи при свѣтѣ Свящ. Писанія и разума. Два тома. Цѣна 3 рубля.

Складъ изданій въ г. Воронежѣ, Ильинскій съѣздъ, д. № 2.

Техническая Контора
Т-ва А. Г. ПРОСВИРКИНЪ и К^о
ВЪ ВОРОНЕЖЪ.

ПОЛНОЕ УСТРОЙСТВО:

Центрального парового, пароводяного и
водяного отопленій.

Водопроводы и канализація въ домахъ, школахъ, больницахъ, церквахъ
подъ управленіемъ спеціалиста Инженера Я. В. КОЖЕЛЬСКАГО.

Совѣты—смѣты—проекты—БЕЗПЛАТНО.

21—25

СОДЕРЖАНІЕ
НЕОФФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Поученіе предъ началомъ ученія, сказанное священникомъ Андреемъ Никитинымъ, законоучителемъ и явѣдывающимъ Епархіальной псаломнической школы въ селѣ Конь-Колодезѣ, Воронежской губ., 27 августа 1912 г.—Священника *Андрея Никитина*.
По поводу существующаго порядка доставки св. мѣра для церквей епархіи.—
Священника *Виктора Меркулова*.
Суровый приговоръ.—Священника *Александра Аполлосова*.
Печальное явленіе.—Священника *Николая Кузьмина*.
Неумѣстный вопросъ и смутное пожеланіе.—Священника *Іоанна Ишеницкаго*.
Надъ свѣжей могилой (памяти протоіеря Василія Алексѣевича Алексѣевского).—Священника *І. Набивача*.
Некрологъ. † Михаилъ Алексѣевичъ Глаголевъ.—*Сослуживца*.
Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Прот. *Николай Околовичъ*.

Печатать дозволяется. 16 сентября 1912 г. Цензоръ Протоіерей А. Спасскій.

Воронежъ. Типо Лит. Т-ва Н. Кравцовъ и К^о, В. Дворянская ул., д. Сомова.