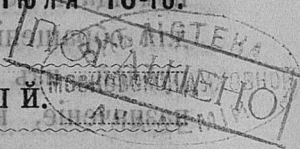




# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 14. 1888 г. Іюль 16-го.



### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

**Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.**

Отъ 13—25 мая 1888 года за № 1046. *По Высочайшему повелѣнію, о предоставленіи церквамъ и монастырямъ права польщать во вклады городскихъ сберегательныхъ кассъ суммы свыше тысячи рублей.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 мая 1888 года за № 5924, въ коемъ изъяснено: Дѣйствующими постановленіями о существующихъ при губернскихъ и уѣздныхъ казначействахъ сберегательныхъ кассахъ частнымъ лицамъ предоставлено вносить въ таковыя кассы суммы на храненіе и приращеніе изъ четырехъ процентовъ, съ тѣмъ, что коль скоро, по счету вкладчика, капитала и процентовъросло 1000 рублей, то теченіе процентовъ на всю сумму прекращается и

вкладъ считается оставленнымъ на храненіе въ кассѣ безъ дальнѣйшаго приращенія. Во вниманіе къ тому, что внесеніе свободныхъ суммъ на храненіе въ сберегательныя кассы въ неограниченномъ количествѣ представляетъ для церквей и монастырей удобства и несомнѣнную пользу, въ 1 день апрѣля 1888 года послѣдовало Высочайшее Государя Императора соизволеніе на предоставленіе церквамъ и монастырямъ права помѣщать во вклады городскихъ сберегательныхъ кассъ, для обращенія изъ процентовъ, суммы и свыше 1000 рублей, изъ числа тѣхъ, кои имѣютъ лишь временное назначеніе, какъ напр., на постройку новыхъ церквей, покупку колоколовъ, устройство ризницъ и т. п., и которыя по этому не подлежатъ немедленному расходованію, а должны накапливаться постепенно, какъ нарастающими процентами, такъ и другими могущими быть поступленіями, пока не достигнутъ опредѣленной цифры, необходимой на производство извѣстнаго расхода; причемъ удостовѣреніе относительно того, что вносимые вклады принадлежатъ къ суммамъ указаннаго рода предоставлено благочиннымъ церквей или монастырей, по принадлежности. О вышеизложенномъ Министеромъ Финансовъ дано знать Правленію Государственнаго Банка, для надлежащихъ съ его стороны, по сберегательнымъ кассамъ, распоряженій. Приказали: Объ изясненномъ Высочайшемъ повелѣніи напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

(Церк. Вѣд. № 23).



## ИЗВѢСТІЯ.

### *Перемѣны по службѣ.*

Опредѣлены: 1) на священническое мѣсто: помощникъ учителя Истобенскаго начальнаго училища, окончившій курсъ Семинаріи, *Николай Флоровъ* въ село Верхоишетское Нолинскаго уѣзда—5 іюля; 2) на діаконское мѣсто: окончившій курсъ Семинаріи *Владиміръ Черепановъ* въ село Шарканъ Сарапульскаго уѣзда—5 іюля; 3) на псаломщическія мѣста: окончившій курсъ Семинаріи *Александръ Лупповъ* въ село Селты Малмыжскаго уѣзда—30 іюня и окончившій курсъ Духовнаго Училища *Михаилъ Успенскій* въ село Илетъ Уржумскаго уѣзда—5 іюля и бывшій на должности псаломщика при Малмыжскомъ соборѣ *Петръ Красноперовъ* допущенъ къ исправленію псаломщической должности въ селѣ Ильинскомъ Яранскаго уѣзда—5 іюля.

Исправляющій должность псаломщика при церкви села Асанова Елабужскаго уѣзда *Александръ Поповъ* 11 іюля утвержденъ въ сей должности.

Псаломщики села Брызгалова Малмыжскаго уѣзда *Иванъ Мезринъ* и села Куршакова Уржумскаго уѣзда *Сергій Филадельфовъ*, согласно прошенію ихъ, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго—11 іюля.

Умерли: священникъ села Верхоишетскаго Нолинскаго уѣзда *Стефанъ Тронинъ*—19 іюня и діаконъ села Спасо-Талицкаго Орловскаго уѣзда *Алексій Помосовъ*—9 іюня.

### *Свободныя мѣста.*

Остаются свободными священническія мѣста въ селахъ Зюзино-Воскресенскомъ, Карсвайскомъ и Курь-

инскомъ Глазовскаго уѣзда, Митрофановскомъ Нолинскаго уѣзда, Цыпьянскомъ Малмыжскаго уѣзда и Костеѣвскомъ Слободскаго уѣзда.

### *Присоединеніе къ Православной Церкви.*

Присоединены къ Православной Церкви: 1) изъ Магометанскаго вѣроисповѣданія: крестьянинъ Казанской губерніи, Мамадышскаго уѣзда, Новочурилинской волости, деревни Мралей Мухаметкаринъ Мухаметсалимовъ 24 л. и 2) изъ раскола: Глазовскаго уѣзда, Рыбаковской волости, деревни Бухарской Михаилъ Савинъ Ветошкинъ 24 лѣтъ.

### *По жертвованію.*

На устройство церкви въ селѣ Большеройскомъ крестьяне Алексѣй Казанцевъ и Димитрій Ѳоминыхъ пожертвовали по 100 руб. и отставной унтеръ-офицеръ Василій Кислицынъ 50 р., за каковыя пожертвованія 21 іюня отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, объявлено благословеніе и благодарность.

### **Шестой отчетъ Вятскаго Братства Святителя и Чудотворца Николая за 188<sup>7/8</sup> годъ.**

*(Продолженіе \*).*

3) Вишурской школы учитель Власій Ѳоминыхъ въ январѣ текущаго года писалъ о. предсѣдателю Совѣта: „Вамъ сообщать священноцерковнослужители о моей школѣ. Я же имѣю честь увѣдомить васъ: у насъ въ приходѣ Бемышевскомъ, въ деревнѣ Вишурь, слава Богу, присоединился изъ раскола къ святой, право-

\*) См. № 13.

славной, апостольской церкви крестьянинъ Василій Епифан. Вяткинъ. Присоединялъ вторымъ чиномъ священникъ, отецъ Василій Ион. Шевелевъ. Обрядъ присоединенія происходилъ между заутреней и обѣдней; а послѣ литургіи присоединившихся повѣнчали законнымъ бракомъ; присоединившійся Вяткинъ родился въ расколѣ и своднымъ бракомъ былъ женатъ. Имѣеть отъ роду 24 года. Былъ толка подъ названіемъ рябиновскаго. У присоединившагося я былъ восприемникомъ, а отца Василія супруга восприемницей, и предъ вѣнчаніемъ мы съ матушкой благословляли. На это событіе, во время присоединенія, въ церковь собралось посмотрѣть множество народа. У присоединившагося отецъ страшный, закоренѣлый раскольникъ. Вотъ я уже пятую зиму живу въ деревнѣ Вишурь, а этого старика—раскольника только одинока видѣлъ, и то только былъ онъ у меня на бесѣдѣ. Онъ меня называетъ антихристомъ. Я на это говорю имъ: въ какомъ положеніи вы сейчасъ находитесь, я въ такомъ положеніи былъ двадцать пять лѣтъ и находился предтечей антихристовымъ. Вы же и по настоящее время такими находитесь, а я въ настоящее время, слава Богу, принадлежу святой, апостольской церкви, за молитвы Владычицы, Небесной Царицы, и всѣхъ Святыхъ“.

Мѣстный благочинный и священникъ, отъ 10 марта за № 106, писали о. предсѣдателю Совѣта Братства: „честь имѣемъ рапортовать о миссіонерской дѣятельности учителя Вишурской Братской школы Власія Моисеева Оминыхъ: во ввѣренной ему школѣ состояло 16 мальчиковъ и 4 дѣвочки. Обученіе чтенію, письму и ариметикѣ въ теченіе 1887/8 учебнаго года велось удовлетворительно. Книгами для чтенія въ школѣ, кромѣ азбуки, были нижеслѣдующія: св. евангеліе и псалтирь

на славяно-русскомъ нарѣчїи, начальное наставленіе въ православной вѣрѣ— протоіерея Соколова, священ. исторія ветхаго и новаго завѣта— протоіерея Н. Попова и житія Святыхъ. При занятїяхъ чтеніемъ и во время уроковъ закона Божїя ученикамъ выяснялись главныя заблужденія раскольниковъ и оболыченія расколоучителей. Со взрослыми православными крестьянами деревни Вишура, по примѣру прошлыхъ трехъ лѣтъ, велись собесѣдованія, чтобы оградить ихъ отъ оболыченій раскольниковъ. На собесѣдованія приглашались раскольники, причемъ имъ объяснялись догматы и обряды православной перкви, и обличались ихъ заблужденія и клеветы на церковь православную.

При собесѣдованїяхъ употреблялись старопечатныя книги, изданныя до патріарха Никона или перепечатанныя съ нихъ, „Выписки изъ старопечатныхъ книгъ“— Адриана Озерскаго и о. протоіереемъ С. Н. Кашменскимъ составленное „Руководство къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами“ Раскольники доставали и свои книги; и на собесѣдованія приходили охотно. Собесѣдованія велись подъ личнымъ руководствомъ приходскаго священника Шевелева, велись они и однимъ учителемъ Оминыхъ при каждомъ удобномъ случаѣ. Собесѣдованія эти принесли громадную пользу: православные жители деревни Вишура усердно исполняютъ всѣ христіанскія обязанности, а пропагандистамъ раскола болѣе не вѣрятъ.

Въ 1888 году присоединены въ деревнѣ Вишурѣ къ православной церкви: крестьянинъ Василій Епифановъ Вяткинъ 24 лѣтъ, родившійся въ расколѣ, съ женою, которая была православною и жила съ нимъ своднымъ бракомъ, и дѣвица Анастасія Иванова 72 лѣтъ. Дѣятельность учителя Владися Оминыхъ очень



полезна и много облегчаетъ труды приходскаго священника. Онъ сътѣшаетъ и въ добродѣтели, и въ добродѣтели, и въ добродѣтели. Онъ сътѣшаетъ и въ добродѣтели, и въ добродѣтели, и въ добродѣтели.

Объ усердномъ исполненіи миссіонерскихъ обязанностей учителемъ Власіемъ Оминыхъ считается своимъ долгомъ свидѣтельствовать предъ вашимъ высокопреподобіемъ. Благочинный священникъ Василиій Лагуновъ. Священникъ Василиій Шевелевъ.

4) О *Вязовской* школѣ мѣстный священникъ по. Александръ Селивановскій рапортоваль отъ 2 февраля за № 39 и апрѣля 10 сегожъ года за № 79, что „Братская школа открыта въ 12 верстахъ отъ Крайнскаго села въ деревнѣ Вязовкѣ, въ такомъ центрѣ, около котораго кругомъ раскольники. Обучались 7 мальчиковъ и 3 дѣвочки. Учитель школы крестьянинъ Николай Никол. Матвѣевъ изъ окончившихъ курсъ ученія въ Вятской Братской противураскольнической школѣ, а законоучитель — священникъ Александръ Селивановскій. По Закону Божию было пройдено: молитвы — „Во имя Отца“, „Господи Иисусе“..., „Слава Тебѣ Боже“..., „Боже милостивъ“..., „Царю небесный“..., „Святыи Боже“..., „Слава Отцу“..., „Пресвятая Троице“..., „Отче нашъ“..., молитва предъ обѣдомъ и послѣ обѣда, „Къ Тебѣ Владыко челоуѣколюбче“..., „Достойно есть“..., Богородице, Дѣво радуйся“..., и Ангелу Хранителю“. Изъ Священной исторіи ветхаго завѣта было рассказано о сотвореніи міра и челоуѣка, о грѣхопадении первыхъ людей, наказаніи за грѣхъ, о вътованіи о Спасителѣ міра, всемірномъ потопѣ, непочтительности Хама, столпотвореніи Вавилонскомъ и разсѣяніи народа. Изъ Новозавѣтной исторіи рассказано: о рождествѣ Богородицы, введеніи Ея во храмъ, благовѣщеніи, рождествѣ Предтечи, рождествѣ Иисуса Христа, поклоненіи волхвовъ, срѣтеніи Господнемъ, крещеніи Господнемъ и избраніи Апосто-

ловъ. Обученіе чтенію было допущено по звуковому способу. Читаютъ довольно удовлетворительно, а нѣкоторые и объясняютъ прочитанное довольно толково. 5 учениковъ пишутъ прописи довольно правильно, а всѣ прочіе учатся писать еще буквы. Изъ ариметики пишутъ до ста и довольно удовлетворительно грѣшаютъ уже задачи на сложеніе и вычитаніе. Трое изъ учениковъ научены Матвѣевымъ апѣты и поютъ довольно стройно молитвы: „Отче нашъ“... „Царю небесный“... „Господи помилуй“... „Достойно есть“... и т. д. Во царствіи Твоемъ“... По вечерамъ въ квартиру Матвѣева собирались иногда старики и старухи слушать чтеніе душе-спасительныхъ книгъ, (пріичемъ учитель Матвѣевъ внушалъ имъ чаще ходити въ церковь, держаться одной православной вѣры и всячески беречь себя отъ раскола, на что самое оное приводилъ свидѣтельства изъ старопечатныхъ книгъ). Слушатели остаются весьма довольны Матвѣевымъ за таковое вразумленіе и желаютъ его имѣть учителемъ и на слѣдующій учебный годъ; кромѣ сего школу Вязовскую посѣщали трое взрослыхъ грамотныхъ крестьянъ, которые по своей охотѣ выучили нѣсколько изреченій изъ старопечатныхъ книгъ о св. церкви и ея 7-ми спасительныхъ таинствахъ, и съ этими оружіями иногда одерживали верхъ при собесѣдованіяхъ съ раскольниками, а самъ Матвѣевъ успѣлъ, при помощи Божіей, одного раскольника безпоповщинской секты расположить къ православію: присоединеніе его было совершено по церковному чинослѣдованію чрезъ св. муропомазаніе при Краинской церкви 25 марта сего 1888 года.

5) Въ *Гординой* школѣ, при посѣщеніи ея о. предсѣдателемъ Совѣта Братства 26 февраля 1888 года, были 12 учениковъ и 1 ученица. Помѣщеніе школы просторное, теплое и свѣтлое. Успѣхи учащихся въ зна-

ніи молитвъ, изреченій изъ старинныхъ книгъ, нужныхъ при собесѣдованіи съ мнимыми старообрядцами, а также по чтенію, письму и ариѳметикѣ, найдены посредственными.

6) О *Епиховской* школѣ мѣстный священникъ о. Павелъ Красноперовъ воз. председателю Совѣта донесъ такъ: „По предложенію Орловскаго миссіонера, протоіерея Василія Мышкина, отъ 17 марта сего 1888 г. за № 119, мною было произведено испытаніе учениковъ Братской Епиховской школы 31 марта сего 1888 года, по результатамъ котораго имѣю честь сообщить вашему высокопреподобію слѣдующее: Всѣ ученики старшаго отдѣленія показали достаточныя успѣхи въ знаніи важнѣйшихъ мѣсть назвѣтъ Краткаго руководства къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами“, знаютъ общеупотребительныя молитвы и изъ новозавѣтной священной исторіи о дванадцятихъ праздникахъ. Весьма обійко истолковывали ариѳметическія задачи изустно и письменно на первыя четыре дѣйствія и имѣютъ понятіе о мѣрахъ времени, длиннѣ и тяжести. Старшіе ученики могли написать поды диктовку все то, что мною было предложено. Младшіе ученики научены читать по букварю и часослову.

Всѣхъ учащихся въ школѣ было 30 человекъ, изъ коихъ 13 старшихъ и 17 младшихъ, въ томъ числѣ обучались 8 старообрядцевъ“.

На концѣ рапорта приписано: „Все прописанное въ семъ рапортѣ справедливо. Удостоверяю миссіонеръ, протоіерей Василій Мышкинъ“.

7) Въ *Загарской* школѣ, по донесенію учителя оной, обучалось 8 человекъ. Изучали „Краткое руководство къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами“, катихизисъ, священную исторію, первыя четыре ариѳмети-

ческія дѣйствія, и бѣли молитвы и въ школь, и въ церкви на клиросъ, а также читали шестопсалміе на утрени. (8) О *Вюздино-Христорожественской* школь мѣстный священникъ Георгій Трапезниковъ доносилъ, что учащихъ въ школь было шесть человекъ. Учились молитвамъ, читать, описать и заучивали нѣкоторыя изреченія изъ старинныхъ книгъ, являющія заблужденія раскола. Для объясненія малочисленности учившихся въ школь священникъ присовокупилъ, что народъ въ Вюздинскомъ краю не имѣетъ телѣтъ съ колесами, а потому лѣтнія работы, свозку хлѣба съ полей на гумна, затѣмъ молотьбу хлѣба, совершаетъ не лѣтомъ, а за нимъніемъ телѣтъ лизимою. Оттого и дѣти въ зимніе мѣсяцы заняты бываютъ домашними работами и отвлекаются отъ школы. (9) *Кашиную* школу, по донесенію мѣстнаго священника о. Теодора Лопатина, посѣщали 14 православныхъ мальчиковъ. Въ ней подъ руководствомъ учителя Андрея Плехова, бывшаго ученика Вятской и противураскольнической школы Братства святителя и чудотворца Николая, обучались чтенію, письму, счисленію, молитвамъ, священной исторіи, и объясненію божественной литургіи и по книгѣ „Краткое руководство къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами“ и познакомились съ противураскольническими изреченіями старинныхъ книгъ. Ученіе было окончено въ послѣднихъ числахъ мѣсяца марта. Апрель 1 на испытаніе явилось 9 учениковъ, изъ коихъ старшіе 6 при испытаніи оказали довольно хорошіе успѣхи, а младшіе 3 посредственные, чему причиной было, по отзыву учителя, не каждоедневное посѣщеніе ими школы вслѣдствіе домашнихъ работъ.



Учитель школы (Андрей Плеховъ) исполнялъ возложенную на него обязанность добросовѣстно, и во все время продолженія ученія былъ трудолюбивъ и трезвъ, а въ воскресные и праздничные дни, по возможности, вмѣстѣ съ своими учениками являлся въ приходскую церковь села Бѣлозерскаго. Здѣсь, между утреней и литургіею велъ бесѣды съ православными и читалъ поучительныя книги. Въ будни, въ свободное отъ занятій время, въ квартирѣ школы читалъ собравшимся слушателямъ книжки духовно-нравственнаго содержанія, а также бесѣдовалъ устно, стараясь по возможности оградить православныхъ отъ лжеученія старообрядцевъ; таковыя бесѣды онъ, Плеховъ, велъ и въ починкахъ, находящихся вблизи деревни Каицы. Слѣдствіемъ сихъ бесѣдъ было то, что православные стали охотнѣе посѣщать церковь и ходить во исповѣдь и къ причастію Святыхъ Таинъ. Мѣстнымъ миссіонеромъ къ этому прибавлено: „Все прописанное въ семь рапортѣ справедливо. Миссіонеръ протоіерей Василій Мышкинъ“.

10) Въ Карсвайской школѣ, посѣщенной о. предсѣдателемъ Совѣта 24 февраля 1888 года, находилось 18 учениковъ — мальчиковъ. Изъ нихъ 9 изучали требующіяся при собесѣдованіяхъ съ старообрядцами изреченія изъ старинныхъ книгъ. Все учили молитвы, священную исторію, занимались чистописаніемъ и дѣлали задачи на первыя четыре правила ариѳметики. По всемъ этимъ предметамъ успѣхи ихъ оказались хорошими. Въ праздничные дни нѣсколько учениковъ Братской школы, по очереди, читали въ церкви шестопсалміе, прочіе псалмы и часы. Нѣкоторые изъ нихъ поютъ довольно стройно.

Учитель Карсвайской школы Иванъ Палкинъ часто бесѣдуетъ съ раскольниками и съ православными. Одинъ

изъ православныхъ Карсвайскихъ прихожанъ, нѣкто Димитрій Тебенъковъ, Бузмаковскаго починка, совсѣмъ было рѣшился перейти въ расколъ. Раскольники уже перекрестили дочь его Татьяну. Узнавши объ этомъ Палкинъ началъ бесѣдовать съ Тебенъковымъ и разъяснять ему заблужденія и обольщенія раскольниковъ: и теперь Тебенъковъ не только самъ, со всѣмъ семействомъ изъ восьми человекъ, остался твердъ въ православіи, но и заботится, чтобы раскольники возвратились къ святой церкви. Съ этою цѣлю онъ самъ, и на своихъ лошадахъ, возитъ Палкина въ различныя деревни на собесѣдованія съ раскольниками.

11) *Клабуковской* Братской школы „учитель Маркелль Александр. Лютовъ приступилъ къ ученію 18 октября 1887 года и окончилъ 7 апрѣля 1888 года“, какъ доносилъ ходатайствовавшій объ открытіи Клабуковской школы священникъ Василій Маракулинъ. „Число учениковъ доходило до 35, въ томъ числѣ 6 дѣвочекъ. Раскольническихъ дѣтей было 15 муж. пола и 3 жен. пола. По «Руководству» обучалось 12 учениковъ, остальные читали псалтирь и букварь; всѣ же вмѣстѣ обучались письму и счисленію, а также и закону Божію. Законъ Божій въ школѣ преподавалъ святогорскій діаконъ Михаилъ Князевъ съ декабря мѣсяца 1887 г. На переводномъ экзаменѣ было 22 ученика, въ томъ числѣ 3 дѣвочки; экзаменъ былъ произведенъ Святогорскимъ священникомъ Іоанномъ Васнецовымъ и законоучителемъ школы діаконъ Князевымъ, по отзыву которыхъ, успѣхи учениковъ оказались отличными. Учитель Лютовъ занимался съ полнымъ усердіемъ и прилежаніемъ, вель себя трезво и безупречно, подавая тѣмъ примѣръ доброй нравственности своимъ ученикамъ и ихъ родителямъ. На первой недѣлѣ великаго поста учитель

и дученики исполнили въ христіанскій долгъ исповѣди и святаго причастія. Въмѣстѣ съ обученіемъ учениковъ, Лютовъ съ усердіемъ занимался собесѣдованіями съ раскольниками какъ въ школѣ, такъ и въ ихъ домахъ, въ слѣдствіе чего ослабилось вліяніе раскольнической пропаганды въ близъ лежащихъ деревняхъ съ раскольническимъ населеніемъ. Это видно изъ того, что православные тѣхъ деревень стали усерднѣе посѣщать св. церкви и ходить въ исповѣдь и ко святому причастію. Стараніями и увѣщаніями сего же, Лютова, при участіи законоучителя діакона Князева, обращена въ православіе цѣлая семья, болѣе десяти лѣтъ, уже уклонившаяся въ расколъ и состоящая изъ мужа и жены и дѣтей ихъ. Въ мартѣ мѣсяцѣ и отецъ сего семейства, послѣднимъ, возвратился въ лоно православія. „При мнѣ“, писалъ о. Василій Маракулинъ, „приходилъ къ Лютову раскольникъ, изъ деревни за 4 версты, для бесѣды. На мой вопросъ: зачѣмъ и почему онъ пришелъ, Лютовъ объяснилъ, что въ прошедшее воскресенье они съ нимъ вмѣстѣ шли изъ села и вели разговоръ о церкви, которая, по мнѣнію раскольника, находится въ сердцѣ челоуѣка. Лютовъ пригласилъ его къ себѣ въ школу: „приди ко мнѣ и я тебѣ покажу изъ книгъ, что и гдѣ церковь Божія“. И въ моемъ же присутствіи показалъ ему въ старинной книгѣ, Вольшомъ Катихизисѣ, отвѣтъ на вопросъ: „что есть церковь Божія?“ Раскольникъ былъ изумленъ, и еще долго сидѣлъ въ школѣ и съ вниманіемъ смотрѣлъ на учениковъ. По вечерамъ къ Лютову приходитъ для собесѣдованія раскольнической наставникъ, житель той же деревни. Приходятъ къ нему, Лютову, и другіе раскольники, а равно и православные, для собесѣдованій.

Мѣстный миссіонеръ о. Василій Чемодановъ, апрѣ-

бле у исповѣди и святаго причастія“.

лы 27 дня текущаго 1888 года за № 124, доводитъ до свѣдѣнія Главнаго Коммиссіонера о. председателя Совѣта Братства, что учитель Клабуковской противураскольнической Братской школы Маркелль Александръ Лютовъ возвратилъ нынѣ изъ раскола поморской секты въ православіе цѣлое семейство, состоящее изъ пяти человекъ и проживающее въ той же деревнѣ Клабуковской Мухинской волости, Глазовскаго уѣзда. Сначала въ февралѣ мѣсяцѣ онъ убѣдилъ возвратиться въ православіе крестьянку Анну Юнову Чиркову 36 лѣтъ, а потомъ 1 апрѣля сего же 1888 года онъ успѣлъ склонить и мужа ея Матвѣя Яковл. Чиркова 35 лѣтъ.

Святогорскій священникъ о. Іоаннъ Васнецовъ, отъ 3 мая за № 61, доноситъ, что Маркелль Александръ Лютовъ — человекъ похвальнаго поведенія, старательный, умѣло ведетъ свое дѣло, имѣетъ полное къ себѣ довѣріе какъ отъ лицъ раскола, въ средѣ коего существуетъ школа, такъ и православныхъ прихожанъ. Ученики въ теченіе зимы подготовлены имъ, Лютовымъ, къ состязанію по расколу, въ важнѣйшихъ вопросахъ достаточно и весьма осмысленно, такъ что желательнѣе имѣть и въ будущее учебное время учителемъ въ сей противураскольнической школѣ сего же Лютова, благотворные плоды дѣятельности котораго противу раскола уже отмѣчены присоединеніемъ къ православію изъ уклонившагося въ расколъ крестьянскаго семейства Чирковыхъ.

Бывшій Святогорскій, нынѣ Утинскій, священникъ о. Василій Маракулинъ пріобрѣлъ помѣщеніе для Братской школы въ деревнѣ Клабуковской, крестьянскій домъ съ небольшою усадьбою, на что употребилъ болѣе ста рублей собственныхъ денегъ, и пріобрѣтенное имъ помѣщеніе съ усадьбою пожертвовалъ Вятскому Братству.



12) Въ Колобовской школѣ, какъ доносили приходскій священникъ Ио. Василій Макаровъ, обучались 24 мальчика и 20 дѣвочекъ, всего 44 человекъ, и одинъ изъ нихъ раскольникъ поповской секты. Ученики раздѣлены были на двѣ группы: старшую и младшую. Въ старшей группѣ обучались 13 мальчиковъ и 7 дѣвочекъ. Ученики старшей группы изучали законъ Божій, Руководство къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами, отпадшими отъ святой церкви, арифметику на четыре первыя дѣйствія, счетоводство, читали по церковной и гражданской печати и писали съ прописей и подъ диктовку. Ученики же младшей группы, какъ и вовсе неучившіеся грамотѣ, начали ученіе съ звуковъ и въ продолженіе учебнаго года успѣли научиться читать хотя не бойко, но правильно, а нѣкоторые изъ нихъ научились и писать съ прописи.

Ученики, живущіе въ школѣ, по ранѣе заведенному порядку, ежедневно и поочередно читали утреннія и вечернія молитвы. Предъ началомъ ученія ежедневно ученики вмѣстѣ съ учителемъ пѣли молитву: „Царю небесный“... а по окончаніи ученія — „Достойно есть“... „Спаси Господи“... „Взбранной Воеводѣ“... „Заступнице усердная“... тропарь святителю и чудотворцу Николаю и Благочестивѣйшаго... съ присовокупленіемъ имени Благовѣрнаго Государя Великаго Князя СЕРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА. Всѣ ученики обязательно и усердно ходили въ храмъ Божій къ богослуженіямъ въ воскресные и праздничные дни и участвовали въ церковномъ пѣніи. Сверхъ сего, мальчики старшей группы поочередно читали за богослуженіями и подавали кадило, а въ субботніе дни по два изъ нихъ ходили къ богослуженіямъ для сего же. На первой седмицѣ великаго поста всѣ ученики, кромѣ одного раскольника, говѣли и были у исповѣди и святаго причастія“.

— дох Срътенскій священникъ, ионъ же и наблюдатель школь, по просьбѣ о. председателя Братскаго Совѣта, осматривалъ Колобовскую школу и отъ 24 марта за № 13 писалъ ему: „Въ Колобовской школѣ учащихся налицо 42 человекъ. По числу учащихся, въ школѣ тѣсно. По „Руководству къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами“ отвѣчали порядочно. Поютъ хорошо. Учитель Пантюхинъ старателенъ“.

13) О *Крестыанской* школѣ приходскій священникъ о. Андрей Поповъ донесъ, что „ученики его, 21 человекъ, дѣлятся на двѣ группы. Ученики старшей группы въ настоящемъ году окончили изученіе „Краткаго руководства къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами“. Спрошенные мною по „Руководству“ все отвѣчали превосходно. Отчетливо знали евангельскія изреченія и выписки изъ старопечатныхъ книгъ, служащія къ обличенію лжеученія раскольниковъ, съ указаніемъ листа книги и соответственнымъ разъясненіемъ и переводомъ текста съ славянскаго на русскій языкъ. Приучены были ученики сей группы къ примѣрному веденію бесѣды съ раскольниками—безпоповцами и поповцами, при чемъ одни изъ учениковъ высказывали и защищали доводы раскольниковъ, а другіе изъ учениковъ опровергали ихъ и устанавливали ученіе истинной церкви Христовой. Интересно слышать, какъ дѣтски горячо защищаютъ одни и опровергаютъ другіе изъ учениковъ то или другое положеніе. Такъ и хочется сказать: «Богъ вамъ въ помощь, будущіе дѣятели въ борьбѣ съ заблужденіемъ раскольническимъ»! Ученики младшей группы, поступившіе въ училище неграмотными, приучились разбирать печатныя книги—русской и церковно-славянской печати. Приступили и къ изученію „Руководства“ въ плавнѣйшихъ его частяхъ (ученіе о церкви и таин-

ствахъ). Пишуты въ всѣхъ прописей, изданныхъ о. пред-  
сѣдателемъ Совѣта Братства протоіереемъ С. Н. Каш-  
менскимъ, тѣмъ же о. протоіереемъ С. Н. Кашменскимъ.  
По священной исторіи старшіе ученики по учеб-  
нику, а младшіе — на память (по разсказамъ учителя)  
усвоили всѣ главнѣйшія событія ветхо-и-новозавѣтной  
исторіи. Преимущественное вниманіе обращено было на  
событія, имѣющія то или другое отношеніе къ расколу.  
Объяснены были ученикамъ: символъ вѣры, молитвы и  
заповѣди, выученныя основательно на память, а также  
и порядокъ Богослуженій, изъ коихъ преимущественное  
вниманіе обращено было на усвоеніе литургіи по руко-  
водству о. протоіерея С. Н. Кашменскаго.

Громкое, внятное и негорючливое чтеніе по рус-  
скимъ и церковнославянскимъ книгамъ — достоинство  
учениковъ крестьянской школы. Ученики старшей группы  
принимали участіе въ чтеніи на клиросѣ во время Бого-  
служеній въ воскресные и праздничные дни въ Нѣм-  
скомъ храмѣ, поощряемые къ сему священноцерковно-  
служителями. Истинное удовольствіе доставляли въ храмъ  
предстоящимъ въ храмѣ разумныя маленькія вѣтцы,  
изъ которыхъ одинъ (Иванъ Зубаревъ) прислуживалъ  
въ церкви, исполняя обязанности пономаря. Всѣ они,  
можно надѣяться, не забудутъ храмъ, въ которомъ были  
нѣкогда дѣятельными участниками, и въ выходѣ изъ  
школы: счастливые годы дѣтства не изглаживаются изъ  
памяти; доброе сѣмя, брошенное въ юное сердце, про-  
израститъ и плоды по роду своему.

Изученіе ариѳметики въ предѣлахъ простыхъ чи-  
селъ и именованныхъ поставлено въ училищѣ совер-  
шенно на практическую почву. Ученики основательно  
усвоили четыре ариѳметическія дѣйствія и на бумагѣ и  
на счетахъ. Ариѳметика на счетахъ — явленіе рѣдкост-

ное въ училищахъ вообще, о въ крестьянской же школѣ преимуществуетъ предъ письменными и арифметическими упражненіями. Такой способъ изученія арифметическихъ вычисленій совершенно пригоденъ для дѣтей крестьянъ, изъ которыхъ у рѣдкаго найдутся бумага и перо, а сче- ты у каждаго въ домѣ и надъ торгую. Трудныя задачи на умноженіе и дѣленіе (не говорю о сложеніи и вычитаніи) съ числами двузначными и трехзначными рѣшаются учениками на счетахъ быстро и вѣрно. Пишутъ ученики старшей группы очень хорошо. Обращается вниманіе ихъ, кромѣ каллиграфіи, на соблю- деніе правописанія и на разстановку знаковъ препинанія.

„Вообще школа въ починокѣ Крестьянскомъ состав- ляетъ въ приходѣ Нѣмскомъ отрадное явленіе. Не рѣдко бываеи въ ней, всегда услаждался я способомъ преподаванія и отвѣтами учениковъ. Побольше такихъ учи- лицъ — и мракъ невѣжества и заблужденія разсѣется, какъ туманъ при солнечномъ восходѣ.

Ученики Крестьянской школы заняты, съ извѣст- ными отдыхами, весь день, съ 7 часовъ утра и до на- ступленія времени ночнаго отдыха, а потому о шало- стяхъ и проступкахъ здѣсь не можетъ быть и рѣчи; и по истинѣ не приходилось ни разу прибѣгать къ мѣ- рамъ наказанія.

„Въ воскресные и праздничные дни всѣ право- славные ученики обязательно присутствуютъ вмѣстѣ съ учителемъ при всѣхъ Богослуженіяхъ въ храмѣ села Нѣмскаго, принимая участіе въ чтеніи и пѣніи на кли- росѣ. Поютъ съ голоса всѣ и весьма стройно. Ученики изъ раскольниковъ въ названные дни уходятъ въ дома родителей и сообщаютъ о достигнутыхъ ими успѣхахъ. Между родителями и дѣтьми не рѣдко бываетъ раз- сужденіе объ истинахъ вѣро- и-нравоученія православной



дѣти, и дѣти отлично указываютъ родителямъ, на основаніи Евангелія и старопечатныхъ книгъ, уважаемыхъ раскольниками, ложность выводовъ ихъ лжеучителей. Последнее однакожъ обстоятельство послужило поводомъ къ тому, что двое раскольническихъ дѣтей, мальчикъ и дѣвочка, оставили школу, вслѣдствіе запрещенія родителей посѣщать оную: «многое узнали—что знать не слѣдуетъ», говорятъ отцы. И дѣйствительно, эти дѣти оставили, вслѣдствіе надлежащаго разъясненія и усвоенія, чтеніе молитвъ «по своему», а стали исполнять оное одинаково и одновременно съ православными учениками. Грубому насилію родителей дѣти противостоятъ не могутъ, по приходѣ же въ возрастъ, можно думать, они не останутся въ изысканіи истины, не существующей въ расколѣ. Что же касается самихъ отцовъ учениковъ, а также и другихъ раскольниковъ особенно болѣе или менѣе начитанныхъ, то они, въ свободное для нихъ время, усердно посѣщаютъ учителя, предлагаютъ ему различные вопросы для разъясненія, весьма охотно и подолгу бесѣдуютъ съ словоохотливымъ «смирненнымъ» учителемъ Крестьянской школы Михайломъ Яковлевъ Кокоринымъ. Да, этотъ учитель приобрѣлъ въ Нѣмскомъ приходѣ такую популярность, что къ нему ходятъ для бесѣды и принимаютъ его къ себѣ не только православные, но и раскольники. Въ высшей степени трудолюбивый, честный, обладающій умѣньемъ говорить увлекательно, мягко, знающій расколъ и опроверженія заблужденій его,—онъ располагаетъ къ себѣ всѣхъ, соприкасающихся съ нимъ. Два года Кокоринъ учительствуетъ въ починкѣ Крестьянскомъ. Въ текущемъ учебномъ году онъ началъ занятія въ училищѣ, по своему желанію 15 сентября вмѣсто 1 октября и окончилъ ихъ 7 апрѣля вмѣсто конца мар-

та. На свои скудныя учительскія средства выписываетъ онъ журналъ «Русскій Паломникъ», покупаетъ книги, необходимыя при занятіяхъ въ училищѣ и собесѣдованіяхъ съ раскольниками. Дѣлу учительства преданъ онъ всецѣло, трудится, не шая здоровья. Въ затруднительныхъ случаяхъ всегда обращается онъ за разъясненіями ко мнѣ“ (пишетъ приходскій священникъ). Въ воскресные и праздничные дни, а часто и наканунѣ ихъ, является ко мнѣ и сообщаетъ, что сдѣлано имъ въ училищѣ за недѣлю и что предполагается исполнить въ будущую недѣлю. Въ текущемъ году собесѣдованіе съ раскольниками публичное было одно января: 3 числа въ починкѣ Слудскомъ при пособничествѣ главнымъ образомъ Кокорина. Частныхъ собесѣдованій Кокорина съ раскольниками было много. За свою полезную дѣятельность въ училищѣ и приходѣ Кокоринъ заслуживаетъ полнѣйшаго одобренія и искренней благодарности. Въ настоящемъ году 27 марта нѣкоторые изъ учениковъ Крестыанской школы были представлены Кокоринымъ на испытаніе въ Вятскую Братскую школу.

„Въ школѣ Крестыанской“, пишетъ о предсѣдателю Совѣта Братства другой священникъ, села Срѣтенскаго о. Николай Сергіевъ, „при входѣ я былъ обрадованъ стройнымъ пѣніемъ. Учитель М. Я. Кокоринъ умѣетъ пѣть. Учащихся на лицо было 16 человекъ. Всѣ они читаютъ хорошо. «По Руководству» учатся 13 человекъ, изъ нихъ 7 старообрядцевъ. Отвѣты ихъ въ семь знаній были вполнѣ удовлетворительны. Учитель Кокоринъ человекъ благонамѣренный и съ успѣхомъ трудящійся. Хозяинъ квартиры школы одобрялъ учителя; благодарилъ, что онъ учитъ ихъ деревенцевъ пѣть божественныя пѣснопѣнія. Помѣщеніе школы чисто и удобно. Пообѣщавъ дѣтямъ въ даръ крестики нагрудные, от-

былъ и подъ пріятнымъ впечатлѣніемъ изъ школы Крестьянской“.

14) Въ *Куженерской* школѣ, по донесенію мѣстнаго священника, 19 человекъ, въ томъ числѣ 17 мальчиковъ и 2 дѣвочки. По „Руководству къ собесѣдованію“, изреченія старинныхъ книгъ изучали 9 мальчиковъ и 1 дѣвочка, а 8 мальчиковъ и 1 дѣвочка начинали съ азбуки. Всѣ изучали наизусть утреннія и вечернія молитвы. Писали одни на бумагѣ, съ прописей, изреченія старинныхъ книгъ; другіе на аспидныхъ доскахъ. Восемь человекъ изъ учащихся раскольники и самая школа помѣщается въ домъ раскольника. Домохозяинъ приходитъ иногда въ школу и сидитъ по нѣскольку часовъ. Приходятъ къ учителю Ботеву и другіе раскольники, равно какъ и къ себѣ принимаютъ его.

15) *Кулигинская* новооткрытая Братская школа была посѣщена о. председателемъ Совѣта Братства 25 февраля 1888 г. Школа занимаетъ квартиру близъ истока рѣки Камы. Квартира теплая и сухая. Учащихся 14. Изъ нихъ 4 мальчика и 1 дѣвочка читаютъ Евангеліе и хорошо понимаютъ прочитанное. Учитель Андрей Тороповъ скажетъ имъ: „пріищите въ такомъ-то Евангеліи такую-то главу и стихъ главы“. Учащіеся пріискиваютъ. Учитель заставляетъ кого-либо изъ нихъ пріисканное прочитать и по прочтеніи спрашиваетъ, что значитъ славянское слово „иже“, на примѣръ, „обаче, абіе“, и какъ они понимаютъ все прочитанное изреченіе. Затѣмъ, учитель самъ дѣлаетъ дальнѣйшее для нихъ поясненіе. При этомъ Тороповъ выбираетъ такія изреченія изъ Евангелія, которыя особенно нужно знать при собесѣдованіяхъ съ раскольниками. Остальные учились и выучились читать и писать. При испытаніи писали подъ диктовку и показали, что они знаютъ, что такое

буквы гласныя. Каллиграфія ихъ оченьъ порядочная. Достаточно знаютъ и по ариѳметикѣ. Всѣ приучаются пѣть молитвы и другіе церковныя стихи.

Учитель Тороповъ не опускаетъ бесѣдовать съ раскольниками и на рынкахъ по субботамъ, и въ волостномъ правленіи на сходкахъ, и въ частныхъ домахъ.

16) О Лапотной школѣ приходскій священникъ о. Іоаннъ Трапицынъ отъ 30 марта за № 20 доноситъ, что „къ 28 марта сего года въ школѣ находилось 17 мальчиковъ, изъ коихъ четверо были дѣти раскольниковъ и два мальчика православныхъ изъ сосѣднихъ приходоѡ. Обучающіеся были раздѣлены на двѣ группы: старшую и младшую. Старшую группу составляли шесть мальчиковъ, которые изучали «Краткое руководство къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами, отпадшими отъ святой церкви», въ тоже время болѣе успѣвшіе мальчики изучали нѣкоторыя изреченія священнаго писанія, постановленія вселенскихъ соборовъ, дванадцатые праздники и значеніе главнѣйшихъ священнодѣйствій въ литургіи. Всѣ ученики старшей группы оказали хорошіе успѣхи, на всѣ предложенныя вопросы отвѣчали бойко, и безъ замѣшательства прочитывали наизусть изреченія изъ старинныхъ книгъ съ указаніемъ книги и листа въ книгѣ, и весьма достаточно опровергали лжеученіе раскольниковъ. Младшая группа учениковъ обучалась молитвамъ, чтенію, письму и пѣнію. Въ пѣніи упражнялись каждый день послѣ учебныхъ занятій и всѣ ученики научились пѣть: «Проблагій Господи»..., «Благодаримъ Тебе, Создателю»..., «Царю небесный»..., «Отче нашъ»..., «Вѣрую во единаго»..., «Богородице Дѣво»..., «Достойно есть»..., «Взбранной Воеводѣ»..., «Правило вѣры»..., «Спаси, Господи, люди»... и Благочестивѣйшаго... съ прибавленіемъ имени



Благовѣрнаго Государя Великаго Князя СЕРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА». Во время пѣнія въ школу приходили слушать до 20 человекъ и православные, и раскольники. Учитель Костинъ велъ четыре раза бесѣды въ двухъ деревняхъ Лапотныхъ, болѣе зараженныхъ расколомъ, и бесѣды его не остались безъ влияния: православные начали меньше довѣрять раскольникамъ, чѣмъ прежде, стали усерднѣе ходить въ церковь и многіе изъ неговѣвшихъ по нѣскольку годовъ нынѣ говѣли, исповѣдывались и приобщались святыхъ Таинъ. Учитель Костинъ ведетъ дѣло обученія старательно, въ воскресные и праздничные дни ходитъ въ церковь, читаетъ постѣ утрени для народа назидательныя книги, постѣ на клиросѣ и читаетъ часы. На первой недѣлѣ великаго поста какъ самъ онъ, такъ и ученики его говѣли и были у исповѣди и святаго причастія. Къ рапорту о. Іоанна прибавлено: „Все прописанное въ семъ рапортѣ совершенно справедливо. Учитель Петръ Костинъ весьма прилеженъ по обученію дѣтей. Удостоверяю миссіонеръ протоіерей Василій Мышкинъ“. Учитель Костинъ убѣдилъ одного раскольника присоединиться къ святой церкви. Объ этомъ онъ такъ писалъ о. председателю Братскаго Совѣта: „когда я 7 октября 1887 года пріѣхалъ въ Лапотную къ прошлагоднему хозяину, Гавріилу Иванову, онъ со мной поздоровался и говоритъ: «вотъ, Петръ Семенычъ, вѣдь ваши труды-то не пропали. Должно быть, сѣмя упало на добрую землю: вѣдь, Степанъ-то Гордѣевъ Ивановъ, слава Богу, 20 апрѣля присоединился къ святой церкви». Да, дѣйствительно, ваше высокопреподобіе, отецъ протоіерей! Во время моихъ трехлѣтнихъ занятій въ Лапотномъ этотъ самый старообрядецъ Степанъ Ивановъ, лѣтъ 19 грамотной, часто посѣщалъ мою школу. Я по-

казывалъ ему главнѣйшія изреченія изъ священнаго писанія о церкви и таинствахъ и о томъ же изреченія изъ старинныхъ книгъ. Онъ вполнѣ убѣдился въ правотѣ святой церкви. Только мать его, закоренѣлая раскольница, не благословляла присоединиться къ святой церкви. Я показалъ ему слова святаго Іоанна Златоуста въ толкованіи на посланіе апостола Павла къ Ефесеямъ: *Чада, послушайте своихъ родителей о Господь* (Ефес. 6, 1). «Что же аще безмѣстная повелѣвають»? То есть Апостоль учить слушать родителей тогда, когда повелѣнія ихъ согласны съ заповѣдями Господними. И, слава Тебѣ, Господи, Степанъ Гордѣевъ Ивановъ окончательно убѣдился и 20 апрѣля 1887 года присоединенъ былъ къ святой церкви“.

Объ убѣжденіяхъ Костина и намѣреніи Иванова принять православіе упоминалось еще въ прошлогоднемъ пятомъ отчетѣ Вятскаго Братства святителя и чудотворца Николая (стр. 28, 29).

17) О *Максинерской* школѣ приходскій Шурминскій священникъ о. Павелъ Тронинъ, отъ 4 апрѣля текущаго года за № 71 донесъ, что въ этой школѣ, послѣ учителя Гаврила Кощева, переведеннаго въ Турекскую школу, „со вступленіемъ въ должность учителя Максинерской школы Павла Степанова Ананьина, сочувствіе къ ней мѣстнаго населенія не измѣнилось. Школу посѣщаютъ 30 человѣкъ учащихся, въ томъ числѣ 4 дѣвочки и двое взрослыхъ. Преподаваніе учебныхъ предметовъ идетъ сносно. Къ выпуску готовятся трое учащихся. Взрослые посѣщаютъ школу по временамъ лишь только для того, чтобы дать отчетъ учителю въ изученномъ ими изъ «Братскаго руководства къ собесѣдованію съ старообрядцами», а также для чтенія старопечатныхъ книгъ и для пѣнія церковныхъ пѣснопѣній. Оба

возрастныхъ вмѣстѣ съ учителемъ Ананьинымъ въ каждый воскресный и праздничный день являются въ церковь, поютъ въ училищномъ Шурминскомъ хорѣ (въ этомъ же хорѣ поетъ одинъ изъ мальчиковъ Максинерской школы). Нѣкоторые изъ мальчиковъ, приготовленныхъ еще бывшимъ учителемъ Кошечевымъ, читаютъ въ церкви часы, чередуясь съ учениками двухкласснаго Шурминскаго училища.

Учитель Ананьинъ, послѣ занятій въ школѣ, а также въ воскресные и праздничные дни послѣ литургій, ведетъ собесѣдованія съ старообрядцами и колеблющимися православными. Кромѣ нѣсколькихъ другихъ, неизмѣнными сотрудниками учителя при собесѣдованіяхъ являются двое вышеозначенныхъ возрастныхъ. Одинъ изъ нихъ, замѣчу, подѣлвляніемъ чтеній и бесѣдъ рѣзко измѣнилъ свой образъ жизни: изъ челоѣка разгульнаго сдѣлался ревностнымъ христіаниномъ и добрымъ семьяниномъ. Вообще бесѣды и чтенія, производимыя въ Максинери, весьма много послужили къ религіозно-нравственному перевоспитанію жителей деревни Максинери. Счастливымъ о себѣ оупочитаю, что имѣю сотрудниками воспитанниковъ Братской школы, людей скромныхъ, небожныхъ, преданныхъ къ возложенному на нихъ дѣлу и свѣтской церкви.

Учитель Ананьинъ писалъ отъ себя о. председателю Совѣта Братства 23 февраля: „Хожу къ старообрядцамъ, веду съ ними бесѣду. Не пройдетъ той недѣли, чтобы раза два или три не сходить къ нимъ, иногда же и болѣе. Въ сосѣдствѣ съ моею школою находится училище старообрядческое. Учитель этотъ учитъ частно въ домахъ старообрядческихъ, и съ нимъ я знакомъ. Онъ часто ко мнѣ приходитъ, и мы читаемъ старопечатныя книги, такъ какъ ихъ у меня много.“ Книга

о вѣрѣ, Кириллова книга, Большой катихизисъ и Маргаритъ. Бывало бесѣдуемъ иногда часовъ до 10—12 ночи; случалось ему и заночевать у меня. И въ свою очередь онъ оказывалъ мнѣ такое вниманіе, что какъ только перейдетъ съ одной квартиры на другую для обученія дѣтей, то и приглашаетъ меня въ свою новую квартиру, и ведемъ съ нимъ бесѣды. Этотъ учитель старообрядческій теперь все вѣроученіе признаетъ истиннымъ и, пожалуй, склоненъ къ принятію православія; убѣждаю его поступить въ Вятскую Братскую школу и онъ не отказывается, даже отецъ его въ семь дѣлъ не снимаетъ съ него воли, онъ не говоритъ: «не ходи въ Братскую школу», но еще на поступленіе въ школу даетъ дозволеніе.

18) О *Малолукошечной* школѣ Глазовскій миссіонеръ, о. Василій Чемодановъ, рапортовалъ такъ: Представляя у сего отчетъ учителя Андрея Перевощикова за минувшій учебный годъ о Малолукошечной Братской школѣ, считаю пріятнымъ долгомъ засвидѣтельствовать вашему высокопреподобію, что Перевощикову по своему неугомимому усердію въ пользу православія между расколомъ, съ 1 Января по 3 апрѣля сего года не упуская весьма успѣшнаго и утѣшительнаго изученія въ своей школѣ, въ свободные отъ занятій въ ней дни произвелъ девять собесѣдованій съ Араскольниками въ присутствіи православныхъ, именно: 1 Января въ деревнѣ Заимковской, 2 въ деревнѣ Мосенской, 3 въ деревнѣ Тарасенской, гдѣ живетъ всегда уклоняющійся отъ собесѣдованій лжепопъ крестьянинъ Степанъ Чернышевъ и имѣетъ на своей одворицѣ самочинно-устроенную молельню, приспособленную къ полному Богослуженію, 4 въ деревнѣ Шамовской, 5 въ деревнѣ Чумаковской, 28 февраля въ деревнѣ Курьинской, близъ са-



мого села Курьинскаго, 13 марта въ деревнѣ Каркалаевской, 20 у себя въ деревнѣ Малолукошечной и 3 апрѣля снова въ деревнѣ Каркалаевской. Хотя обращеній раскольниковъ въ православіе отъ сихъ собесѣдованій его пока еще не видно, но несомнѣнно утвержденіе православныхъ въ православіи, такъ какъ новыхъ уклоненій въ расколъ, слава Богу, нигдѣ не замѣтно. Собесѣдованія же эти среди раскольниковъ весьма полезны уже и въ томъ только отношеніи, что послѣ нашего общаго публичнаго собесѣдованія въ деревнѣ Антоновской, бывшаго въ декабрѣ мѣсяцѣ, теперь почти повсемѣстно въ моемъ раіонѣ раскольники узнали, что лжепопы ихъ приняли въ прошломъ году другую, окружную вѣру, прежде проклидаемую ими. Благодаря этому, гдѣ только ни былъ Перевощиковъ, весьма многіе изъ раскольниковъ теперь вовсе не принимаютъ своихъ лжепоповъ, не ходятъ молиться въ ихъ моленную и ищутъ правую вѣру, проговариваясь иногда, что едва ли она не въ «мірской церкви» находится у православныхъ священниковъ, кои и благословеніе (*постановленіе*) имѣютъ «не обманное» (*истинное*). Этотъ отзывъ раскольниковъ я нынѣ и самъ съ удовольствіемъ выслушалъ въ нѣкоторыхъ посѣщенныхъ мною деревняхъ, зараженныхъ расколомъ, во время поѣздки моей въ мартѣ мѣсяцѣ. Поистинѣ, честь и хвала и искренняя признательность Вятской Братской противураскольнической школѣ, которая изъ среды самыхъ окрестянь даетъ такихъ подготовленныхъ усердныхъ и пользующихся особеннымъ довѣріемъ престопа родія учителей“.

Въ самомъ же отчетѣ Перевощикова прописано: „Въ Малолукошечной Братской школѣ ученіе началось съ 12 октября 1887 года и продолжалось до 2 апрѣля 1888 года. Обучалось 17 мальчиковъ, да Златвочки; до

Рождества ходили не всѣ, а только 13 мальчиковъ. Обучались первоначальному чтенію по церковной и гражданской печати и письму; писали подъ диктовку, проходили четыре правила ариѳметики и обучались церковному пѣнію; пѣніемъ занимались по вечерамъ. Утромъ, въ предвѣчье, началомъ ученія становились на молитву и пѣли: «Царю небесный»... и «Правило вѣры»... а вечеромъ, по окончаніи ученія, опять становились на молитву и пѣли: «Достойно есть»... «Правило вѣры»... и «Благочестивѣйшаго»... съ присовокупленіемъ имени Благовѣрнаго Государя Великаго Князя СЕРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА.

Учили на разсказъ изъ священной исторіи ветхаго и новаго завѣта, краткій катихизисъ, а нѣкоторые и изъ пространнаго катихизиса; учили молитвы наизусть и заповѣди съ объясненіемъ, и о дванадцятихъ праздникахъ. Заучивали наизусть изреченія изъ старинныхъ книгъ по «Краткому руководству» о. протоіерея С. Н. Кашменскаго. По Руководству болѣе учили изъ второй части о церкви, о таинствахъ и о священствѣ, непрерывно пребывающемъ вмѣстѣ съ церковію и таинствами до скончанія вѣка. Заучивали наизусть и изъ первой части Руководства и о послѣднемъ антихристѣ. Знакомились и со старинными книгами: Большимъ катихизисомъ, Книгой о вѣрѣ и Кормчей. Учили о седми вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборахъ, о которыхъ необходимо нужно выучить по Руководству и знать, что такое вселенскіи и помѣстные соборы и для чего они собирались въ разныя времена первыхъ вѣковъ христіанства. Въ 900-лѣтію въ Россіи выучили о принятіи святымъ равноапостольнымъ княземъ Владиміромъ христіанской вѣры отъ грековъ и о крещеніи русскаго народа; учили и о томъ, что христіанство въ Россіи

было и до святаго равноапостольнаго князя Владиміра. Для этого руководствовались старинными, названными выше, книгами, и нѣкоторыми изъ новыхъ, учили о божественной литургіи и о крестномъ знаменіи. О семъ знаменіи необходимо нужно было внушить потому, что здѣсь крестятся не троеперстно, а двуперстно. И такое двуперстное, а иногда и не похожее на него, сложеніе руки для крестнаго знаменія называютъ крестомъ, а трехперстное—Троицей, да щепотью. При этомъ объяснялось, что такое крестъ и что крестное знаменіе, для чего такъ или иначе складываемъ персты для крестнаго знаменія и что ими изображаемъ. Объяснялись и главнѣйшіе догматы нашей православной христіанской вѣры, потому что перстами мы изображаемъ Святую Троицу единосущную и нераздѣльную и божество и челоуѣчество Господа нашего Исуса Христа, и сіи догматы подтверждались доказательствами изъ священнаго писанія, объяснялось и то, что крестное знаменіе есть догматъ, а складывать персты (тѣ или другіе) для крестнаго знаменія есть обрядъ, и одинаково требуется складывать три (тѣ или другіе) перста во образъ Святыя Троицы единосущныя и нераздѣльныя, равно и два (тѣ или другіе) перста во образъ двухъ естествъ Сына Божія—божества и челоуѣчества. Объяснялось, что такое догматъ и что такое обрядъ.

„Изъ священной исторіи ветхаго и новаго завѣта задавалъ, я же и объяснялъ, уроки. При преподаваніи закона Божія руководствовался я книгами старинными: Большимъ катихизисомъ и Книгой о вѣрѣ, и новыми: Пространнымъ катихизисомъ, Православнымъ исповѣданіемъ Петра Могилы, священной исторіей о протоіерея Н. А. Попова и многими твореніями святыхъ отцевъ и учителей церкви.

Съ 4 февраля 1888 г., какъ значится въ моемъ дневникѣ, началъ я заниматься по примѣру Вятской Братской школы. Такимъ же образомъ, какъ и въ ней, устанавливали столы и клали на нихъ старинныя книги; ученики садились кругомъ столовъ на скамейкахъ, а я садился на стуль, рассказывалъ, объяснялъ и спрашивалъ уроки; ученики сидѣли и слушали; такъ занимался я по часу и болѣе въ иной день, а потомъ ученіе опять шло своимъ чередомъ и порядкомъ. Такимъ образомъ, мнѣ думается, заниматься лучше какъ для объясненія уроковъ, такъ и для спрашиванія учениковъ, да и кромѣ сего примѣру Вятской Братской школы, *какъ главной и первоначальной*, должны подражать все школы Вятскаго Братства, существующія въ епархіи. Вообще сказать, я болѣе старался учить по «Краткому руководству къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами»; училъ бесѣдовать съ раскольниками и взрослыхъ грамотныхъ и неграмотныхъ православныхъ, не учившихся въ моей школѣ, а иногда приходившихъ послушать. Приходили, а иногда и пріѣзжали ко мнѣ раскольники побесѣдовать о вѣрѣ по стариннымъ книгамъ, а однажды пріѣзжали спросить меня, какъ имъ удобнѣе розыскивать вѣру, которая, по ихъ мнѣнію, находится въ Пермской губерніи. Но таковое ихъ мнѣніе я отклонилъ, посоветовавъ имъ не ходить въ Пермскую губернію розыскивать вѣру, а лучше розыскивать оную по ученію старинныхъ книгъ, которыя находятся у нихъ дома, подъ руками; для розысканія же вѣры по стариннымъ книгамъ я давалъ таковымъ совопросникамъ въ руководство книгу «Истинно древняя... и православная Христова церковь» митрополита Григорія. И самъ я бздилъ, а иногда и ходилъ для собесѣдованія съ раскольниками, иногда же и съ православными по Курьинскому приходу.



Кромѣ Курьинскаго прихода держалъ я бесѣды съ раскольниками въ приходахъ: Наймушинскомъ, Сардыкскомъ, Утинскомъ и Святогорскомъ. Нѣкоторыя изъ тѣхъ бесѣдъ коротенько записаны въ моемъ дневникѣ. Мало-лукопечной и Братской школы учитель крестьянинъ Андрей Перевошиковъ.

19) О Малояранской школѣ доносилъ священникъ до. Николай Сергѣевъ 31 марта за № 13, что онъ „встрѣтилъ здѣсь на урокахъ о. Анемподиста Флорова. Учащихся налицо было 27 челоуѣкъ, изъ нихъ старобрядецъ только 1. Школа удобна и помѣстительна. Азбучники читали хорошо. Въ старшей группѣ здѣсь учатся дѣти, прежде окончившія курсы въ земскихъ училищахъ, и они въ числѣ 15 челоуѣкъ учатся спеціально по «Руководству». Знаніе ихъ по сему предмету насъ весьма утѣшило. Два ученика, Трофимъ и Кюдрать, имѣли между собою диспутъ. Трофимъ отстаивалъ ученіе старобрядцевъ, а Кюдрать его попровергалъ. Диспутъ сошелъ хорошо. Старопечатныя книги, находящіяся въ школѣ, служили доказательствомъ опроверженій. Трофимъ удивилъ меня своимъ знаніемъ объ Амвросіи. Учителя И. А. Маракулина я и о. Анемподистъ одобряемъ. Въ прекрасную эту школу я общалъ свое благословеніе—икону святителя и чудотворца Николая. Послѣ занятій, во время трапезы, хозяинъ дома Николай и его жена говорили: «больно ладно, что у насъ въ деревнѣ о. протоіерей (С. Н. Кашменскій) открылъ школу. Теперь наши ребята не поддадутся раскольникамъ. Вездѣ и у колодца, и на катушкѣ—ребята наши иногда спорятъ о вѣрѣ». Въ Мальканскомъ волостномъ правленіи, при перемѣнѣ земскихъ лошадей, я встрѣтилъ мужичка, сельскаго старосту изъ деревни Слудской, В. К.; онъ мнѣ передалъ самый вѣрный взглядъ на

существующую въ ихъ деревнѣ Братскую школу; онъ ждетъ отъ нея много добраго; хвалилъ учителя Зуева (20). Въ *Нагорской* Братской школѣ, какъ доносили приходскій священникъ, „обученіемъ занимался крестьянинъ Иванъ Ананьинъ Мамаевъ, обучавшійся въ Вятской Братской же школѣ. Ученіе въ школѣ въ учебный годъ начато было учителемъ съ 1 октября 1887 года и окончено въ концѣ марта 1888 г. Въ теченіе учебнаго года находились въ школѣ 20 мальчиковъ, а изъ нихъ два раскольническихъ и 3 дѣвочки. Ученики были разделены на двѣ группы: старшую и младшую. Въ старшей группѣ 10 учениковъ, изъ нихъ одинъ раскольникъ; заняты были изученіемъ св. исторіи и «Краткаго руководства» и знакомились съ старопечатными книгами. Въ младшей 10 мальчиковъ, изъ нихъ одинъ раскольникъ и 3 дѣвочки, заучивали молитвы, обучались чтенію, письму и счисленію удовлетворительно. Ученики во все учебное время посѣщали школу исправно. Учитель Мамаевъ трезвый и въ продолженіе всего учебнаго года къ дѣлу своему былъ весьма усерденъ. Въ праздничные дни Мамаевъ являлся въ приходскую церковь не рѣдко и съ учениками своими къ Богослуженію. Кромѣ того, въ свободное отъ учебныхъ занятій время Мамаевъ нѣсколько разъ бесѣдовалъ о вѣрѣ по старопечатнымъ книгамъ съ раскольниками, приходившими въ его школу изъ сосѣднихъ деревень: Гадаевской и Шипичанской».

(Окончаніе въ слѣд. №).

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Отъ Уполномоченнаго отъ Маріинскаго Попечительства

для призрѣнія слѣпыхъ.

Отъ Уполномоченнаго по Вятской губерніи отъ Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ объявляется, что Предсѣдатель Совѣта состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ, Статсъ-Секретарь Константинъ Карловичъ Гротъ письмомъ отъ 1 сего іюня за № 391 увѣдомилъ меня: въ настоящемъ году производится въ восьмой разъ разрѣшенный Св. Синодомъ во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквяхъ, въ недѣлю о слѣпомъ, кружечный сборъ въ пользу Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ, успѣхъ котораго, за прежніе годы, благодаря просвѣщенному, энергичному и теплому участию Г.г. Уполномоченныхъ Маріинскаго Попечительства, превзошелъ всѣ ожиданія. При помощи этихъ сборовъ, вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими источниками доходовъ, поступающими впрочемъ тоже, главнѣйше при посредствѣ Г.г. Уполномоченныхъ, Маріинское Попечительство имѣло возможность не только покрыть немалые расходы, потребовавшіеся на содержаніе открытыхъ въ разныхъ мѣстностяхъ заведеній для призрѣнія слѣпыхъ, доходящіе нынѣ до 70000 руб. въ годъ, и оказывать помощь слѣпымъ въ разныхъ иныхъ видахъ, но и образовать значительный капиталъ, простирающійся до 600.000 р. О такой безкорыстной и плодотворной дѣятельности Г.г. Уполномоченныхъ Маріинскаго Попечительства, въ пользу слѣпыхъ, я имѣлъ счастье, по порученію Совѣта Печени-

тельства, довести до Высочайшаго свѣдѣнія Августѣйшей Покровительницы Попечительства, Государыни Императрицы. Ея Величеству благоугодно было отозваться въ самыхъ лестныхъ выраженіяхъ о томъ гуманномъ и участливомъ направленіи, которымъ отличается дѣятельность Г.г. Уполномоченныхъ въ пользу слѣпыхъ, и приказать мнѣ, объявить имъ и всѣмъ со-трудникамъ ихъ въ этомъ дѣлѣ искреннюю отъ Имени Ея Императорскаго Величества признательность.

*Уполномоченный Жельзновъ.*

#### **Отъ Совѣта Братства святителя Николая.**

Общее Собраніе членовъ Братства въ 20-й день мая сего 1888 года, на основаніи § 7 Устава, въ коемъ изъяснено: „Лица, оказавшія особыя заслуги Братству, „приобрѣтаютъ званіе почетныхъ членовъ“; — избрало единогласно въ почетные члены Братства а) Тайнаго Совѣтника Владиміра Александровича Ратькова-Рожнова и б) священника о. Василя Маракулина за ихъ пожертвованія.

#### **Отъ Правленія Вятскаго Духовнаго Училища.**

Съ 15 августа сего 1888 года въ Вятскомъ Духовномъ Училищѣ имѣетъ быть свободною вакансія надзирателя при ученикахъ Вятскаго Духовнаго Училища. Желаящіе занять оную студенты Семинаріи имѣютъ подавать прошенія на имя смотрителя Училища съ приложеніемъ документовъ. Жалованья по должности надзирателя 250 р. въ голь; квартира и столъ отъ Училища.



Священноцерковнослужители и церковный староста села Верхопросницкаго, Вятскаго уѣзда, симъ объявляемъ, что при нашей церкви 7 августа сего 1888 года имѣють быть произведены торги, безъ переторжки, на отдачу постройки новаго каменнаго храма. Желающихъ взять на себя таковой подрядъ приглашаемъ въ назначенный день на торги, въ 12 часовъ дня, съ законными видами и залогали.

Въ Томскій Университетъ принимаются окончившіе полный курсъ Семинаріи, отличнаго поведенія, съ повѣрочнымъ испытаніемъ по русскому и латинскому языкамъ. Годовая плата Университету 50 рублей.

### Въ Управленіи Донскаго Архіерейскаго дома

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО МАКАРІЯ

Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго:

- 1) **Собрание словъ, поученій и рѣчей**, выпускъ первый, изданіе второе, въ папкѣ, съ портретомъ автора, 488 стр. I—VIII, цѣна 2 руб.
- 2) **Слова и Рѣчи къ Орловской паствѣ** въ 1870, 1871 и 1872 годахъ, выпускъ второй, 538 стр. I—XII, цѣна 1 р. 25 к.
- 3) **Слова и Рѣчи къ Орловской паствѣ** въ 1873, 1874, 1875 и 1876 годахъ, выпускъ третій, 609 стр. I—X, цѣна 2 р.
- 4) **Слова и Рѣчи къ Архангельской паствѣ** въ 1877 и 1878 годахъ, выпускъ четвертый, 702 стр. I—XI, цѣна 2 р. 50 к.
- 5) **Слова и Рѣчи** въ 1879, 1880 и 1881 годахъ, выпускъ пятый, 694 стр. I—XIV, цѣна 2 р. 50 к.
- 6) **Слова и Рѣчи къ Нижегородскій паствѣ** въ 1882, 1883, 1884 и 1885 годахъ, выпускъ шестой въ папкѣ, 462 стр. I—XII, цѣна 1 р. 75 к.

- 7) Слова и Рѣчи къ Вятской паствѣ, въ первый годъ служенія на Вятской кафедрѣ, выпускъ седьмой, 250 стр. I—V, ц. 75 к.
- 8) Слова и Рѣчи къ Вятской паствѣ, во второй годъ служенія на Вятской кафедрѣ, выпускъ восьмой, на лучшей бѣлой бумагѣ. 311 стр., I—VIII, цѣна 1 р.
- 9) Плачь надъ гробомъ почившаго въ Бозѣ Монарха Александра II, на веленовой бумагѣ, цѣна 20 к.
- 10) Поученія о подражаніи Иисусу Христу, цѣна 25 к.
- 11) Поученія о старообрядческихъ мнѣніяхъ, 54 стр., цѣна 20 к.
- 12) Археологическое описаніе церковныхъ древностей въ Новгородѣ и его окрестностяхъ, въ память тысячелѣтія Россіи, въ двухъ частяхъ и книгахъ, 564+358 стр. I—LIX, цѣна 2 р.
- 13) Примѣры благочестія среди соблазновъ, или поведеніе древнихъ христіанъ въ отношеніи къ язычникамъ, изданіе второе, на веленовой бумагѣ 114 стр., цѣна 50 к.
- 14) Сказаніе о жизни и чудесахъ преподобнаго Макарія, Желтоводскаго и Унженскаго чудотворца, изданіе третье, 75 стр., цѣна 20 коп.
- 15) Портреты Высокопреосвященнѣйшаго Макарія: а) въ мантии и б) въ саккосѣ, по 20 коп.

---

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія и постановленія Правительства. Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Извѣстія. Отчеты. Объявленія.

---

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 12 Іюля 1888 года.

ВЯТКА.

Типографія Маишеева,

Генералъ  
Кудлина и Красовскаго.

1888.





# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 14.

1888 г.

Іюля 16-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

### С Л О В О

въ день Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла,

29 Іюня 1888 года.

*Буде Божіе премудрѣе челоувѣкъ есть,  
и немощное Божіе крѣпче челоувѣкъ есть  
(1 Кор. 1, 25).*

Въ настоящій свѣтлый, издревле установленный въ Церкви праздникъ Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла, весь міръ учеными своими просвѣтившихъ, кажется, умѣстно и прилично обратить благочестивое вниманіе ваше, брат., на приведенныя слова Первоверховнаго Апостола Павла, которыя для нѣкоторыхъ, можетъ быть, кажутся не совсѣмъ понятными. Что значить „буде Божіе“?—Это „слово крестное, слово объ искупленіи челоувѣка крестною смертію Сына Божія: проповѣдь объ этомъ въ глазахъ невѣрныхъ Іудеевъ казалась нетерпимымъ соблазномъ, раздражала ихъ и озлобляла. А для Эллиновъ проповѣдь о спасеніи міра

черезъ крестныя заслуги Христовы казалась несмысленнымъ *безуміемъ*. Что значить „*неможное Божіе*“?—Это наружная бѣдность и слабость средствъ, какими пользовались Богоизбранные провозвѣстники евангельскаго ученія для распространенія и утвержденія на землѣ вѣры въ Распятаго насъ ради Господа славы.

Если мы, благоч. слуш., перенесемъ мыслію въ то время, когда Первоверховные Апостолы вышли на служеніе Евангельское, то легко можемъ понять, почему ихъ проповѣдь казалась для большей части людей соблазномъ или безсмысліемъ и ихъ предпріятіе несбыточною мечтою. Съ человѣческой точки зрѣнія иначе и нельзя было судить о дѣлѣ посланниковъ Христовыхъ.

Въ какой мѣрѣ Первоверховные Апостолы вступили съ своимъ словомъ крестнымъ и какими силами вооружены были для кореннаго преобразованія этого міра?

Первымъ поприщемъ слова и дѣйствій св. Петра былъ Иерусалимъ и Іудея, а потомъ и другія мѣста жительства разсѣянныхъ Іудеевъ. Ему ввѣрено было Господомъ благовѣствованіе, по преимуществу, Іудеямъ. И онъ проповѣдывалъ имъ о томъ, о чемъ еще прежде возвѣщали пророки Божіи: онъ говорилъ объ исполненіи давнихъ надеждъ и чаяній Израиля, о пришествіи обѣтованнаго Спасителя, о наступленіи новыхъ временъ, временъ царства Божія на землѣ. Но Іудеи давно уже составили себѣ другое понятіе обо всемъ этомъ, не только отличное отъ Евангельскаго, но и прямо противоположное ему. Они ждали для себя, и только для себя, избавителя отъ вѣшняго униженія и порабощенія своего. Пророческія черты Икупителя, подъемлющаго на Себя бремя грѣховъ человѣческихъ и предающаго Себя въ жертву за спасеніе міра, сдѣлались для нихъ непонятными. Царь славы мірской, могучій побѣдитель на



родовъ, влѣстительъ вселенной, среди которыхъ цари народовъ будутъ преклоняться какъ рабы, и который свой народъ, Израиля, сдѣлаетъ народомъ царственнымъ: вотъ образъ избавителя, котораго желали и чаяли Іудеи, руководимые заблуждавшимися учителями своими. Для такихъ людей крестное слово Апостола естественно должно было показаться и дѣйствительно казалось дерзостію и соблазномъ. Еще такъ недавно они соблазнялись ученіемъ и дѣйствіями самого Господа Спасителя, и вожди ихъ доходили до неистоваго негодованія на тѣхъ, которые Его слушали и признавали въ Немъ небесную мудрость и силу. А простой народъ они даже проклинали за приверженность и уваженіе къ І. Христу: *народъ сей, — говорили они, — иже не въсть закона, проклятии суть* (Іоан. 7, 49). Когда же Господь Іисусъ Христосъ претерпѣлъ отъ нихъ мучительную и позорную казнь, когда они *прещеніемъ* запрещали Апостоламъ *кому не глаголати даже во имени Его ни единому отъ человекъ* (Дѣян. 4, 17), проповѣдь о Немъ и во имя Его должна была представляться крайнимъ безуміемъ для тѣхъ изъ нихъ, которые упорно держались своихъ предубѣжденій и не имѣли въ сердцѣ своемъ любви къ истинѣ и правдѣ.

На другомъ, еще болѣе обширномъ и трудномъ поприщѣ дѣятельности подвизался другой первоверховный Апостолъ Павелъ, коего св. Петръ называетъ своимъ *возлюбленнымъ братомъ* (2 Петр. 3, 15), а св. Павелъ, съ своей стороны, съ утѣшеніемъ воспоминаетъ о согляданіи имъ св. Петра въ Іерусалимѣ и о пребываніи у него *дній пятьдесятъ* (Гал. 1, 18). Какъ первоверховному Апостолу Петру у Іудеевъ, такъ первоверховному Апостолу Павлу — ввѣрено было благовѣствованіе Христово у языковъ. Здѣсь св. Павелъ встрѣтился съ еллинскимъ образованіемъ и римскою самоувѣренностію. Еллины уже

нѣсколько вѣковъ были представителями мірскаго образованія во всѣхъ его видахъ. Они чрезвычайно гордились своимъ просвѣщеніемъ, раздѣляя весь міръ на двѣ половины, на еллиновъ и варваровъ, какъ на половины свѣта и тьмы. Понятно, что въ глазахъ Эллина смиренный Апостоль могъ казаться только варваромъ, а его ученіе варварствомъ, буйствомъ. *Что хочетъ суетловивый сей глаголати* (Дѣян. 17, 18)? Вотъ какъ говорили чистые Эллины о проповѣдникѣ Евангелія. Что касается Римлянъ, то они, увѣренные въ своей силѣ, въ своей гражданской мудрости и въ своемъ правѣ властвовать, а не подчиняться, не всегда готовы были снизойти даже и до того, чтобы вслушаться въ какое нибудь неизвѣстное имъ ученіе вѣры: въ ихъ духѣ было говорить, какъ говорилъ одинъ правитель Римлянинъ св. Павлу, *глаголющу о правдѣ и о воздержаніи и о судѣ: „нынѣ убо иди: время же получивъ, призову тя“* (Дѣян. 24, 25).

Сколько странною должна была казаться міру проповѣдь Первоверховныхъ Апостоловъ о спасеніи міра чрезъ крестныя страданія, смерть и воскресеніе І. Христа, столько же бессильными представлялись они сами, духовосные Богопровѣдники. Въ самомъ дѣлѣ, какую внѣшнюю силу и какія внѣшнія средства имѣли они для распространенія своего ученія? — Никакихъ. — *Мню,* — говорилъ о себѣ и о другихъ проповѣдникахъ Евангелія Первоверховный учитель языковъ, — *мню, яко Богъ ны посланники послѣднія яви, яко насмертници, зане позоръ быхомъ міру и Ангеломъ и чловѣкомъ. Мы буимъ Христа ради. мы немоцни, мы безчестни. До нынѣшняго часа и ажемъ, и жаждемъ, и наготуемъ, и страждемъ, и скитаемъ, и труждаемъ, дѣлающе своими руками: укоряемъ, гонимъ, хулимъ. Яко же отрѣби міру быхомъ, вѣсмъ попраніе досель* (1 Кор. 4, 9—13). Все это — черты такой немощи, больше ко-

торой трудно себѣ и представить, особенно когда дѣло идетъ о безмѣрно великомъ и трудномъ предпріятіи, требующемъ для себя необыкновенныхъ силъ и средствъ. Такимъ образомъ для взора человѣческаго, который смотритъ на все только съ своей слишкомъ ограниченной точки зрѣнія, въ евангельской проповѣди представались крайнее неразуміе и крайняя немощь. Но какое торжественное, поразительное и вмѣстѣ поучительное обличеніе этого заблужденія представила вскорѣ исторія древняго міра! Сперва не хотѣвшій оказать вниманія проповѣди христіанской, какъ буйству и безумію, потомъ думавшій уничтожить ее, какъ немощь и безсиліе, сей міръ наконецъ самъ воздвигъ у себя знамя Христова, и христіанское ученіе сдѣлалось господствующимъ въ немъ исповѣданіемъ; а Первоверховнымъ Апостоламъ Христовымъ и приснопамятнымъ сотрудникамъ ихъ стали воздаваться повсюду такая слава и благодареніе, какія никому изъ людей не воздавались и не воздаются. Тогда-то открылось явно, что почитавшееся буйствомъ мудрѣ всякой мудрости земной и почитавшееся немощію крѣпче всякой силы мірской.

„Скажи мнѣ,—говоритъ св. Іоаннъ Златоутъ, духовно восхищаясь дивною побѣдою апостольской проповѣди надъ міромъ Іудейскимъ и языческимъ,—скажи мнѣ,—если бы двѣнадцать человѣкъ, неискусные въ военномъ дѣлѣ, не только не вооруженные, но и слабые тѣломъ, напавши на многочисленный и вооруженный отрядъ воиновъ, ничего отъ нихъ не потерпѣли и, будучи поражаемы безчисленными стрѣлами, не были ранены, и имѣя вонзенныя въ нагомъ тѣлѣ стрѣлы, низложили всѣхъ, не употребляя оружія, а поражая одними руками, потомъ однихъ убили бы, другихъ взяли въ плѣнъ, сами не получивъ даже ранъ: не было ли бы сіе чудомъ? Но

побѣда Апостоловъ несравненно чудеснѣе. Ибо не столь велико, чтобы невооруженный остался нераненымъ, сколько то, чтобы люди простые, неграмотные и рыбаки преодолѣли такую силу, и ихъ не остановили ни малочисленность, ни бѣдность, ни опасности, ни издавна принятые язычниками обычаи, ни строгость нравовъ, какую Апостолы предписывали, ни ежедневныя смерти“.

Такъ говорилъ о подвигахъ Апостоловъ Златословесный учитель Церкви, проникаясь особеннымъ благоговѣніемъ къ подвигамъ Первоверховныхъ Апостоловъ и къ обитавшей въ ихъ немощныхъ тѣлесныхъ сосудахъ дивной премудрости и всемогущей благодати Божественной. „Какія благодаренія воздадимъ вамъ,—говорилъ онъ,—столько ради насъ трудившимся! Воспоминаю Петра, и удивляюсь. Воспоминаю Павла, и ужасаюсь, слезами содержимъ... Колико темницъ освятисте! Колико мукъ претерпѣсте! Како свѣтлы Церкви сотвористе проповѣдію! Благословенъ сосудъ языка вашего! Во всю землю изыде вѣщаніе ваше, и въ концы вселенныя глаголы ваша. Никто же прежде васъ, ниже по васъ, явился таковъ. Кто, учительское слово имый, дерзнулъ глаголати что, кромѣ вашего преданія! Вѣщаемъ вамъ Божественныя ваша гласы: *радуйтесь о Господь всегда, безпрестани о насъ молитесь*, обѣщанія ваша исполните! Глаголеши бо, блаженне Петре: *потщуся же и всегда имѣти васъ по моему исходу память о сихъ творити* (Прол. Юв. 29).

Мы же, братіе, съ своей стороны должны приложить всякое тщаніе и возносить усердныя молитвы къ общему всѣхъ Царю, Христу Богу нашему, да сподобитъ насъ своего человѣколюбія—твердо и неизмѣнно пребывать въ преданіи и ученіи Первоверховныхъ Апосто-



ловъ, да примемъ, по молитвамъ ихъ, милость предъ  
судищемъ Христовымъ. Аминь.

*Протоіерей Петръ Александровъ.*

## Матеріалы для исторіи церквей Вятской епархіи до XVIII в. \*).

### *I. Вятская Покровская церковь.*

По преданію, внесенному въ концѣ XVII в. въ „Повѣсть о градѣ Вяткѣ“, древнѣйшими Хлыновскими церквами были Воздвиженская, Богоявленская и Воскресенская. На основаніи того, что Покровская церковь долгое время была холодною и имѣла небольшой причтъ,—можно думать, что она дѣйствительно была поставлена позже многихъ другихъ Хлыновскихъ церквей. Самое раннее упоминаніе о ней въ мѣстныхъ актахъ относится къ 1574 г., въ которомъ одинъ богатый Хлыновецъ завѣщалъ Покровскому причту вкладъ 40 алт. за сорокоустъ <sup>1)</sup>. Дозорная 1615 г. отмѣчаетъ Покровскую церковь въ городѣ (т. е. въ кремлѣ) и называетъ ее студеною. Вѣроятно, въ началѣ XVII в. это была маленькая деревянная церковь, если судить потому, что въ мѣстности, занимаемой въ настоящее время кафедральнымъ соборомъ и соборными домами, въ 1615 г. кромѣ обычныхъ правительственныхъ и частныхъ зда-

\*) Вознамѣрившись заняться исторіей Вятской епархіи въ XVII в., мы убѣдились, что такая исторія не возможна до тѣхъ поръ, пока не написаны исторіи Вятскихъ церквей каждой въ отдѣльности; принимаясь теперь за трудъ составленія историческихъ записокъ о старыхъ Вятскихъ церквахъ, авторъ позволяетъ себѣ выразить надежду, что мѣстное духовенство отнесется къ этому труду сочувственно и окажетъ ему помощь и словомъ и дѣломъ.

<sup>1)</sup> Древніе акты 33.

ній и дворовъ стояло *девять* церквей, изъ нихъ четыре холодныя, пять теплыя съ трапезами. Всѣ церкви кромѣ Никольской сооружены были и снабжены всѣмъ необходимымъ заботливостію мірскихъ людей <sup>1)</sup>. Слѣдуя указанію писцовой кники 1628 г., мы узнаемъ, что Покровская церковь 13 лѣтъ спустя все еще тѣснилась въ городѣ и была холодною <sup>2)</sup>; черезъ пять лѣтъ, послѣ пожара, истребившаго въ 1632 г. весь городъ, она была выстроена вновь близъ стараго алтарнаго мѣста. Церковь была построена также деревянная, но нѣсколько расширена для вновь устроеннаго придѣла во имя Входа Господня въ Іерусалимъ. Благословенная грамота и антимины на новую церковь даны были по челобитію церковнаго старосты Артемья Ходырева патриархомъ Іоасафомъ (въ январѣ 1633 г.) <sup>3)</sup>, который распорядился, чтобы старое престольное мѣсто было огорожено обрубомъ, засыпано землею, покрыто и отмѣчено крестомъ „чтобы къ тому мѣсту никакая нечистота не касалась“, а также о томъ, чтобы царскія двери были не на одномъ брусу, а о двухъ полотнахъ. Церковь долженъ былъ освятить попъ съ дьякономъ, изъ чего слѣдуетъ, что въ началѣ XVII в. освященію церквей не было въ обычаѣ придавать большой торжественности, какъ это подтверждается соответственными выраженіями и другихъ благословенныхъ грамотъ того же времени <sup>4)</sup>. Въ переписной книгѣ 1646 г. Покровская церковь съ придѣломъ означается по прежнему въ городѣ <sup>5)</sup>. Переписчикъ

1) Вятка, изд. Найденова стр. 1.

2) Тамъ же, стр. 7.

3) Напечатана въ исторіи Вятской епархіи пр. Никитникова, стр. 95 и въ Древнихъ актахъ, стр. 121. Подлинникъ за № 3.

4) См. грамоты, напечатанныя у пр. Никитникова.

5) Въ матеріалахъ Найденова. стр. 17.

1646 г. выражается такъ: „въ городѣ церковь Покровъ Пресвятыя Богородицы да церковь во имя Входа Господня въ Іерусалимъ“, изъ чего мы вправѣ заключить, что придѣлъ былъ поставленъ въ видѣ отдѣльной небольшой церкви. Когда-то между 1646 и 1655 гг. Покровскіе прихожане построили теплую церковь во имя Рождества Господня съ придѣломъ Трехъ Святителей, а Покровская церковь оставалась при ней не перестроенною холодною. 2 мая 1655 г. обѣ эти церкви сгорѣли, вѣроятно, раздѣливъ при этомъ одинаковую судьбу со всѣми сосѣдними церквами и всѣмъ городомъ, но тотчасъ послѣ пожара полъ Ѳеодоръ съ прихожанами по своему челобитью получили отъ патриарха Никона благословенную грамоту на построение новой деревянной церкви на томъ же мѣстѣ во имя Рождества Господня съ придѣлами Покрова Пресвятыя Богородицы и Трехъ Святителей. Давая свое благословеніе, патриархъ потребовалъ, чтобы придѣлы были поставлены отдѣльно отъ церкви по сторонамъ ея и имѣли бы особые ходы изъ паперги (какъ ставятся и донинѣ Ярославскія церкви) и чтобы главы на церкви на придѣлахъ были не островерхія, а круглыя <sup>1)</sup>.

Къ семидесятымъ годамъ XVII в. тѣснота въ городѣ оказалась столь чувствительною, что нѣкоторыя церкви должны были перемѣститься на посадъ, и въ числѣ первыхъ сдѣлала это Покровская церковь, такъ какъ вѣроятно находилась въ особенно стѣсненномъ положеніи. Причѣмъ и прихожане нашли свободное и удобное для церкви мѣсто почти на торгу, по Чарушиной ули-

<sup>1)</sup> Островерхія главы носили техническое названіе „древяны верхъ“ и были менѣе безопасны круглыхъ на случай грозы. Грамота напечатана у пр. Никитникова стр. 100—101. Подлинникъ и списокъ за № 1 и 138.

цѣ <sup>1)</sup> близъ пересеченія ея съ улицею Московскою, которая и тогда была изъ наиболѣе оживленныхъ. Кажется, что это мѣсто находилось въ распоряженіи съѣзжей воеводской избы, такъ какъ называется старымъ дьячимъ мѣстомъ и вѣроятно ничѣмъ не было занято, но со стороны паперти оно не имѣло проходу на Чарушину улицу, будучи загорожено отъ нея огородомъ посадскаго человѣка Ивана Макарцева. Въ 1670 г. начинаются хлопоты объ отводѣ этого огорода для церкви, который и не замедлилъ состояться <sup>2)</sup>, по сношенію Преосвященнаго Александра съ воеводой Змѣевымъ (отведено было для церкви 8 саж. въ длину по Чарушинѣ улицѣ и 6 саж. въ ширину). Макарцевъ сперва ничего не получилъ за свое мѣсто, но потомъ, по челобитью его, воевода приказалъ земскому старостѣ Трапицыну войти съ нимъ въ соглашеніе о покупкѣ мѣста, который и заключилъ съ Макарцевымъ формальный договоръ о продажѣ мѣста за 4 рубля <sup>3)</sup>. Такимъ образомъ при переходѣ изъ города Покровская церковь оказалась между посадскими дворами Макарцева и Глухихъ, имѣя вдоль улицы всего 8 саж., но вѣроятно новое мѣсто казалось все-таки болѣе просторнымъ въ сравненіи съ тѣмъ, какое она занимала въ городѣ. По переписной 1678 г. <sup>4)</sup> церковь Рождества Господня значится уже на посадѣ; когда именно она была сюда перенесена, остается неизвѣстнымъ, но кажется можно навѣрное утверждать, что самое зданіе церкви не было поставлено вновь, такъ

<sup>1)</sup> Чарушина улица, можно думать, была первою отъ города поперечною улицей на посадѣ.

<sup>2)</sup> Мѣсто было приобрѣтено Макарцевымъ у Логинова, а тѣмъ въ 1656 г. у Ростовцева и находилось съ лѣвой стороны рядомъ съ дворомъ Опалихина. Акты № 4.

<sup>3)</sup> Акты №№ 4—6.

<sup>4)</sup> Найденовъ стр. 40.



какъ вскорѣ начинается его значительная перестройка. Въ 1681 г. попы Кашкинъ и Шеинъ да церковный староста Малово порядили крестьянина чепецкаго стана Оому Лихачева поставить новый верхъ на церкви (разводъ) изъ готоваго матеріала за 14 рублей. Изъ поручной записи, которую по обычаю того времени строители взяли съ подрядчика, мы узнаемъ, что Лихачевъ долженъ былъ, дорубивъ верхъ, поднять разводъ, выскоблить лицевую сторону разводныхъ бревенъ, обложить на разводъ подзорныя доски, покрыть его двойнымъ тесомъ со скальемъ, на верхнемъ тесу сдѣлать зубцы и окочезить верхъ тесомъ, а къ нему прикрѣпить крестовый лемехъ съ берестомъ (деревянные щитки). Кроме того, подрядчикъ долженъ былъ сдѣлать новую шею и маковицу, которыя также слѣдовало обить лемехомъ, и еще крестъ, который, если того пожелаютъ священники, онъ долженъ обить нѣмецкимъ желѣзомъ (жестью), а если они захотятъ крестъ спаять, должны были нанять для того особаго мастера. Работу началъ Лихачевъ съ 3 марта 1681 г. и получилъ въ задатокъ 4 руб., а остальные деньги выдавались ему небольшими суммами по мѣрѣ хода работы. Тотъ же Лихачевъ подрядился доставить за 2 р. необходимое количество добраго осиноваго лемеха. Онъ долженъ былъ для этого нарубить лѣсу гдѣ-то вверху рѣки Вятки, приплавить его къ Хлыновскимъ исадамъ и вытесать здѣсь сколько слѣдовало лемеху, который затѣмъ доставить на мѣсто долженъ былъ церковный староста<sup>1)</sup>. Черезъ годъ выстроена была ограда вокругъ церкви. Изъ расходной тетради за августъ—октябрь 1682 г. мы знаемъ, что въ это время между прочимъ было куплено 52 оследи (болѣе чѣмъ на 19 алтынъ) и воротныя веревы за 3 алт., плата плот-

<sup>1)</sup> Акты № 17 и 7.

нику выдавалась по мелочамъ такими суммами: 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> руб., 10 алт., 4 алт. 2 денг., 2 алт. 2 ден., 10 ден., 4 алт., 8 ден., 5 алт., 2 алт. 2 ден., 2 алт., да на калачи ему дано 2 деньги <sup>1)</sup>). Въ страшный пожаръ осенью 1700 г., истребившій почти весь городъ, сгорѣла и Покровская церковь; весною того же года причтъ и староста били челомъ Вятскому Преосвященному Діонисію о дозволеніи построить на старомъ мѣстѣ новый храмъ. Преосвященный воспользовался случаемъ ввести болѣе порядка въ церковныя строенія, которыя на Вяткѣ ставились вѣроятно съ своеобразными традиціонными отступленіями въ архитектурѣ, и въ своей святительской грамотѣ указалъ для Покровской церкви, чтобы верхъ у нея былъ не шатровый (не скатами), алтарь сдѣлать круглый прирубной, изъ алтаря построить три двери, святыя иконы въ иконостасѣ поставить по чину <sup>2)</sup>). Новая деревянная церковь была въ 1709 году замѣнена нынѣшнею каменною, а деревянная была разобрана въ 1711 г. и перенесена за острогъ для вновь ставимой Предтеческой церкви, гдѣ и стояла до 1714 г., когда эта церковь была тоже замѣнена каменною <sup>3)</sup>).

*Причтъ.* О причтѣ Покровской церкви мы не могли собрать полныхъ свѣдѣній даже за XVII в. Въ 1615 г., какъ и позднѣе, весь причтъ жилъ на посадѣ, по разнымъ улицамъ. Въ этомъ году попомъ былъ Иванъ Кузминъ (онъ же былъ и въ 1626 г.), дьякономъ Яковъ Широу, трапезникомъ Гришка Лошкинъ, пономаремъ Ивашка Ивановъ, просвирницей Катерина Савина <sup>4)</sup>).

<sup>1)</sup> Акты № 8.

<sup>2)</sup> Пр. Никитникова, стр. 162. Въ церкви этой грамоты не сохранилось.

<sup>3)</sup> Пр. Никитниковъ, стр. 168.

<sup>4)</sup> Дозорная 1615 г. у Найденова.

Въ 1628 году упоминается: попь Василій Ивановъ (упоминается и въ 1635 г.), дьяконъ тотъ же, дьячекъ Кириллъ Аммосовъ, трапезникъ Васька Ѳоминь, просфорница Дарьца <sup>1)</sup>, въ 1646 году: попь Степанъ Ивановичъ Лаженицынъ (у него дѣти: Игнатій, Андрей и Александръ и племянники Дмитрій и Семень), дьяконъ Яковъ Давидовъ Звѣревъ (?) (у него дѣти Степанъ, Семень и Василій, да у него же жилъ на квартирѣ площадной подьячій Ив. Ив. Вологжанинъ съ тремя взрослыми дѣтьми), пономарь Семень Захаровъ, дьячекъ Савелій Свѣгиревъ (съ двумя братьями и маленькимъ сыномъ), трапезникъ Пронька, ясырь калмацкій <sup>2)</sup>, просфорница Татьяна (съ женатымъ сыномъ и двумя женатыми постояльцами) <sup>3)</sup>, въ 1655, 1660 и 1669 гг. упоминается попь Ѳеодоръ Кашкинъ <sup>4)</sup>, въ 1678 году причтъ состоялъ изъ двухъ поповъ Григорія Кашкина (у него жилъ братъ Яковъ и работникъ по найму <sup>5)</sup> и Якова Шеина (у него двое дѣтей), дьякона Петра Вас. Злыгостева (у него маленький сынъ и постоялецъ Окишевъ), дьячка Родіона Карачова, пономаря Ниниты Лопатина и сторожа Александра Лаженицына <sup>6)</sup>, въ 1681 г. попы и дьяконъ были тѣ же, въ 1691 и 1696 гг. попами были Исидоръ Яковл. Шеинъ и Иванъ Шляпниковъ, дьякономъ Андрей, дьячкомъ Родіонъ Карачовъ и пономаремъ Аюонька, тѣ же

<sup>1)</sup> Тамъ же писцовая 1628 г.

<sup>2)</sup> Т. е. невольникъ изъ Калмыковъ. Ясыри освобождены отъ рабства были лишь въ 1808 г.

<sup>3)</sup> См. у Найденова переписную кн. 1646 г.

<sup>4)</sup> Никитниковъ стр. 100. Акты № 77.

<sup>5)</sup> Вѣроятно это тотъ самый, у котораго въ 1687 г. сгорѣлъ дворъ и двое дѣтей (Сводъ лѣтописн. изв. стр. 40). Онъ въ Покровской церкви занялъ мѣсто отца своего Ѳеодора.

<sup>6)</sup> У Найденова въ переписной 1678 г.

попы были и въ 1701 г., въ 1702 г. попомъ кромѣ Исидора былъ Тарахъ Петровичъ Усольцевъ, дьякономъ Семень Петр. Шабалинъ, дьячками тотъ же Карачовъ и сынъ его Никита.

*Церковными старостами* были: въ 1633 г. Артемій Ходыревъ, 1669 г. Семень Барановъ, 1673 г. Ѳедоръ Зиновьичъ Микулинъ, 1681 г. Аника Зиновьичъ Малово, 1684 г. Ѳ. З. Микулинъ, 1690 г. Елизаръ Ходыревъ, 1691 г. Петръ Малово, 1696 г. Иванъ Пупыревъ, 1702 г. Ѳома Афанасьев. Смыковъ, 1701 г. Яковъ Аникіевъ Малого, 1685 г. Елизаръ Ходыревъ.

*Приходъ.* О прихожанахъ Покровской церкви по порядку времени мы имѣемъ слѣдующія свѣдѣнія. Въ 1620 году всѣ приходы на Вяткѣ были переписаны посланнымъ изъ Москвы Андреемъ Трусовымъ, который выполнилъ свою перепись, вѣроятно, на основаніи дозорныхъ книгъ 1615 г. Такъ какъ послѣ этого нѣкоторая часть прихожанъ выбыла изъ тягла Березовскаго остана, то въ 1626 г. Покровскій попъ Иванъ, перечисливъ 15 такихъ селеній, просилъ у Патріарха Филарета разрѣшенія принять въ Покровскій приходъ тѣхъ крестьянъ другихъ приходоу, которые заняли мѣста убылыхъ; изъ патріаршей грамоты по этому поводу узнаемъ, что Покровская церковь платила въ это время святительской дани по 2 алт. съ каждой выти занимаемой прихожанами земли <sup>1)</sup>. При Патріархѣ Никонѣ было положено на поповъ по числу приходскихъ людей и церковныхъ деревень 4 р. 32 алт. 4 ден.; прихожанъ тогда было 199 двор., да 20 двор. церковныхъ крестьянъ, платящихъ въ церковь по 1 р. со двора въ годъ да ружнаго хлѣба по куницѣ <sup>2)</sup>. При Преосвященномъ

<sup>1)</sup> Акты № 118.

<sup>2)</sup> Вятская куница равнялась тремъ четвертямъ официальной Московской четверти.



Александръ отведено было по 3 двора къ церквамъ Макарьевской и Всесвятской, а въ 1688 г. было отведено по сосѣднимъ селамъ прихожанъ „мало не въ полы“, именно въ Красное село 26 дворовъ (между прочимъ дворы суконной сотни Петра и Степана Рязанцевыхъ, Василья Рязанцева и 12 дворовъ изъ половниковъ), къ Спасу на Хлыновку 15, къ Спасу у Лубягиныхъ 11, къ Царевской церкви 4, всего 62 двора кромѣ церковныхъ крестьянъ<sup>1)</sup>. „И отъ того времени“, писали въ челобитной Преосвященному Іонѣ попы Яковъ и Иванъ около 1682 г., „въ церковной казнѣ свѣщами и иными всякими церковными требами оскудѣло, и мы богомольцы такожь отъ недостатковъ своихъ оскудѣли жъ, и твою святительскую дань и въ братской расходъ противъ прежняго платить намъ богомольцамъ теомимъ стало не въ мочь“<sup>2)</sup>. Около 1688 г. сперва попы Яковъ и Петръ, а потомъ Иванъ и Исидоръ били челомъ Преосвященному Іонѣ, чтобы онъ приказалъ поповскому старостѣ дань за отшедшихъ въ другіе приходы прихожанъ брать не съ нихъ, а положить ее на тѣ приходы, куда они отошли; челобитье было вызвано тѣмъ, что нѣкоторое время благочинные продолжали собирать дань со всего прежняго числа Покровскихъ прихожанъ. Изъ переписки по этому поводу мы узнаемъ, что въ 1677 г. на причты было положено по деньгѣ съ осминою съ каждаго прихожанина „на братскіе расходы“; Покровскій причтъ просилъ сбавить изъ этого оклада до новой денежной поверстки четь деньги<sup>3)</sup>. Въ 1688 г. у Покровской церкви были слѣдующіе прихожане: приказный Преосвящ. Іоны — Максимъ Суворовъ, дяки его Васильевъ и Паче-

<sup>1)</sup> Акты № 119, 120 и 94.

<sup>2)</sup> Акты № 99.

<sup>3)</sup> Акты № 95 и 66.

зерець, дѣти боярскіе Васильевъ и Аксаковъ, иподья-  
конъ Иванъ, пѣвчій Борисовъ, Хлыновскіе лучшіе по-  
садскіе люди: Андрей и Ѳедоръ Балезины, подьячій  
земскихъ дѣлъ Петръ Малово, средніе люди: Емел.  
Холыревъ, Зотъ Гребенщиковъ, Ив. Куртѣевъ, Лоды-  
гинъ, Дряхловъ, Лог. Окуловъ, Тим. Токаревъ, комор-  
ники Осипъ Бывальцевъ и Гавр. Мокинъ, младшихъ  
людей 55 дворовъ, крестьянъ Березовскаго стану 52  
двора, въ томъ числѣ нѣсколько архіепископскихъ до-  
мовыхъ крестьянъ и бобылей; всего считалось въ при-  
ходѣ 107 дворовъ <sup>1)</sup>. Въ 1691 и 1692 гг. попы Иванъ  
и Исидоръ дважды были челомъ о сбавкѣ святительской  
дани, упоминая, что противъ прежняго, велѣдствіе отхо-  
да значительной части прихожанъ, праздничнаго и руж-  
наго хлѣба ими не собирается и четвертаго паю, „и отъ  
того же мы, богомольцы твои, отъ малова доходу оску-  
дѣли“. „Милостивый государь“, писали они въ концѣ  
своего челобитья, „пожалуй насъ, богомольцевъ своихъ,  
вели, государь, о томъ свое святительское милостивое  
разсмотрѣніе учинить и вели, государь, противъ перваго  
нашего челобитья, по росписи смѣтя по приходскимъ  
осталымъ людямъ, сбавку учинить, сколько ты, государь  
святитель, укажешь, чтобы намъ, богомольцамъ твоимъ,  
впредь отъ скудости въ конецъ не обнищать. Государь  
святитель, смилуйся“ <sup>2)</sup>. Послѣ пожара 1692 г., отъ  
котораго много потерпѣли и прихожане, и причтъ, тѣ  
же попы вновь просятъ о сбавкѣ дани, ссылаясь между  
прочимъ на то, что причтъ Краснаго села не обложенъ  
данью, хотя имѣетъ въ своемъ приходѣ 154 двора кро-  
мѣ прибылыхъ; при этомъ они упоминаютъ, что отъ

<sup>1)</sup> Акты № 94. Многіе прихожане 1673 г. перечислены  
въ актѣ № 80.

<sup>2)</sup> Акты № 98.

Покровской церкви отошло къ другимъ шести церквамъ съ 1688 г. 123 двора (къ Лубягинымъ 16 двор., на Хлыновицу 17 двор., березовскихъ крестьянъ 29 двор., половниковъ Рязанцевской деревни 16 двор., самохотно отшедшихъ 15 дворовъ) и что по малому числу оставшихся прихожанъ сполна платить святительскую дань имъ не въ мочь <sup>1)</sup>. Однако ходатайство и на этотъ разъ осталось безуспѣшно, вѣроятно, потому, что приходъ Покровской церкви все-таки считался достаточнымъ. По случаю перехода части Покровскихъ прихожанъ въ Красное село между причтами той и другой церкви произошли неудовольствія, о которыхъ челобитье Покровскихъ поповъ Ивана и Исидора говоритъ слѣдующее: „Жалоба, государь, намъ богомольцамъ Краснаго села Богородицкой церкви на попа Козму съ причетники. Ходить онъ, попъ Козма съ молитвою и съ иными всякими церковными требами вовсе не возбранно за свое и со своими причетники, съ нашихъ приходскихъ крестьянъ годовой ружной хлѣбъ и праздничное петровское собираютъ и о праздникѣ Пасхи и Рождествѣ Христовѣ славить, и отъ своихъ храмовыхъ праздниковъ со святыми водами ходятъ же и преже насъ ихъ обираютъ <sup>2)</sup>, а намъ богомолцомъ тѣ наши остальные приходскіе люди, какъ собираемъ ругу и праздничное, даютъ при прежнемъ вполы, а иные прихожане скудости ради намъ и вовсе отказываютъ, указываютъ на нихъ красносельскихъ, давать же (де) намъ на двое невозможно. И то, государь, отъ нихъ намъ великая обида, и отъ той обиды ихъ мы богомолцы въ маломъ выходѣ оскудѣли, а въ твою святительскую дань платимъ безъ убавки сполна. Да есть, государь, которые наши прихожаніе въ деревняхъ

<sup>1)</sup> Акты № 97.

<sup>2)</sup> Т. е. собираютъ съ нихъ славенное.

продали свои дворы въ иные приходы, и тѣми дворами и людьми владѣють и своими называютъ они жь красносельные попы“<sup>1)</sup>.

А. Спицынъ.

(Продолженіе будетъ).

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Вышла и продается новая книга, изданная редакціей журнала „Странникъ“:

### МОИ ВОСПОМИНАНІЯ ОБЪ ИННОКЕНТІИ

архіеп. Херсонскомъ и Таврическомъ.

И. У. ПАЛИМПСЕСТОВА.

С.-Петербургъ 1888 года.

**Содержаніе ея:** I. Отличительная черта доброжелательности Иннокентія.—Князь М. С. Воронцовъ приглашаетъ Иннокентія въ Алуку на 5-е сентября—день именинь княгини—и присылаетъ за нимъ пароходъ.—Государственный умъ князя.—Иннокентій беретъ меня съ собою.—Самъ отправляется сухимъ путемъ.—На морѣ страшная буря.—Въ Ялтѣ разговоръ Иннокентія съ извѣстнымъ Фирковичемъ о народностяхъ Крыма.—II. Наканунѣ Елизаветина дня.—Изящество, какъ отличительная черта Иннокентія.—Припоминаются митрополитъ Филаретъ и архіепископъ Гурій.—Нравоченіе.—Общая любовь къ князю М. С. Воронцову.—Удивительное умѣнье владѣть собою.—Панагія Иннокентія.—Завтракъ князя.—Прогулка Иннокентія по саду.—Его знанія растительности.—Виноградная ягода.—Слово Иннокентія въ день именинь.—Его взглядъ на свободу совѣсти.—III. М. П. Погодинъ справедливо называетъ Иннокентія великимъ гражданиномъ русской земли.—Мнѣніе Иннокентія о кн. М. С. Воронцовѣ.—Раздѣленіе рода человѣческаго на языки.—Взглядъ Иннокентія на югъ Россіи, на западный край и остзейскій.—Русскія задачи.—Магометанство въ Россіи.—Многое изъ предпо-

<sup>1)</sup> Акты № 120.



ложеній и желаній Иннокентія сбывается.—Почему мы мало цѣнимъ замѣчательныхъ лицъ при жизни ихъ.—Заключеніе этой главы.—

IV. Выѣздъ изъ Алупки.—Массафра.—Газели.—Моисей и геологи.—Злословіе.—Аюдагъ и мысли Иннокентія о водныхъ токахъ.—Ночлегъ въ Алуштѣ.—Крымскія горы на дачѣ Иннокентія.—Путешествіе къ Косьмодемьяновскому источнику.—Природа этого урочища по Иннокентію.—Святыни Крыма, возстановляемыя Иннокентіемъ.—Состояніе ихъ въ настоящее время.—Что думала и думаетъ толпа извѣстнаго направленія объ Иннокентіи, какъ возстановителѣ святынь Крыма.—

V. Побужденія для Иннокентія къ усиленію православія на югѣ Россіи и частіе въ Крыму.—Достойнѣйшіе преемники Иннокентія—архіепископы Дмитрій и Гурій.—Труды послѣдняго въ Таврической епархіи.—Памятники этимъ архипастырямъ.—Мысль объ увѣковѣченіи памяти Иннокентія въ Крыму—Молебенъ при Космодеміановскомъ источникѣ.—Путешествіе на Четырдагъ.—Иннокентій одинокъ на вершинѣ этой горы.—Напутствіе.—Видѣнія.—

VI. Иннокентій беретъ меня въ степи и для наблюденія солнечнаго затмѣнія.—О. протоіерей, профессоръ философій, И. М. Скворцовъ.—Онъ ревизуетъ Херсонскую семинарію и отправляется съ нами въ Бобрынецъ.—Рекреація и экзамены при Иннокентіи.—Мысли, высказанныя Иннокентіемъ въ дорогѣ.—Астрономъ А. Н. Савичъ.—Диктованіе И. М. Скворцовымъ отчета о солнечномъ затмѣніи.—Прощаніе учителя и ученика.—Чумацкая дорога и ливень.—Обѣдъ у одной помѣщицы.—Мысли Иннокентія о бытности лѣсовъ на югѣ Россіи.—Теорія образованія земли.—

VII. Иннокентій въ имѣніи извѣстнаго лѣсовода и хозяина В. П. Скаржинскаго.—Мысли его о важности лѣсной растительности для степей юга Россіи и значеніе въ этомъ дѣлѣ власти.—Взглядъ Иннокентія на крѣпостное право въ Россіи.—Задачи для государственной мудрости.—Значеніе для Россіи дворянства.—Совѣтъ Иннокентія редактору «Записокъ» Общества сельскаго хозяйства южной Россіи.—Взглядъ на русскій языкъ и иноязычіе.—

VIII. Кабинетъ Иннокентія.—Прекраснѣйшая душа о. архимандрита Пароснія, въ послѣдствіи архіепископа Иркутскаго.—Небольшой грѣшокъ за Иннокентіемъ и таковой же за другимъ архипастыремъ.—Иннокентій въ полномъ блескѣ своей учености предъ бывшими своими учениками—М. К. Павловскимъ и И. Г. Михневичемъ, бесѣдуя съ Д. Н. Струковымъ.—Твердость воли Иннокентія.—Посѣщеніе имъ Крыма во время крымской войны.—

Разговоръ его съ А. Г. Тройницкимъ.—IX. Мнѣніе Иннокентія о графѣ А. Г. Строгановѣ.—Лаконизмъ послѣдняго объ Иннокентіи.—Взглядъ Иннокентія на крымскую войну.—Его высокое мнѣніе о Государѣ Николаѣ Павловичѣ.—Школа дѣвиць духовнаго званія на взглядъ Иннокентія.—X. Преемники Иннокентія—архіепископы Димитрій и Гурій.—Сравненіе послѣднихъ между собою.—Дарованія и доброта Димитрія.—Императоръ Николай Павловичъ и о. ректоръ Кіевской Духовной Академіи Димитрій.—Заключеніе.

Цѣна съ пересылкою 1 р. 50 коп.

Выписывать можно по слѣдующему адресу: С.-Петербургъ, редакція журнала „Странникъ“, Невскій, д. 167.

---

**СОДЕРЖАНІЕ.** Слово въ день Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла. Матеріалы для исторіи церквей Вятской епархіи до XVIII вѣка. Объявленіе.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ кафедральнаго собора.

Редакторъ Протоіерей *Отеодоръ Кибардинъ.*

Дозволено цензурою. 7 Юля 1888 года.

ВЯТКА.

Типографія Маишеева,

бывшая

Куклина и Красовекаго.

1888.

