



ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ

ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.

Цѣна за годовое изданіе

4 руб. съ пересылкою.

№ 45.

Подписка принимается

въ Редакціи при Ярославской

Духовной Консисторіи.

11-го НОЯБРЯ

ЧАСТЬ ОФИЩАЛЬНАЯ.

1870 ГОДА.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, ИЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА.

Объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки на построеніе Православнаго храма въ Брюссель.

— По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, СВЯТѢЙШІЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩІЙ СУНОДЪ СЛУШАЛИ ПРЕДЛОЖЕНІЕ ГОСПОДИНА ИСПРАВЛЯЮЩАГО ДОЛЖНОСТЬ СУНОДАЛЬНАГО ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА, ОТЪ 5-ГО АВГУСТА 1870 ГОДА ЗА № 3004, СЪ ИЗЪЯСНЕНІЕМЪ, ЧТО, ПО ВСЕПОДАДНѢЙШЕМУ ЕГО ДОКЛАДУ, ВЪ 3-Й ДЕНЬ АВГУСТА 1870 ГОДА, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ ВЫСОЧАЙШЕ СООБЩАЮЩЕ УТВЕР-

ДИТЬ ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА О РАЗРѢШЕНІИ НА ПРОИЗВОДСТВО ПОВСЕМѢСТНАГО ПО ИМПЕРІИ СБОРА ПОЖЕРТВОВАНІЙ ВЪ ТЕЧЕНІИ ДВУХЪ ЛѢТЪ, ДЛЯ ПОСТРОЕНІЯ ПРАВОСЛАВНАГО ХРАМА ВЪ БРЮССЕЛѢ. И ПО СПРАВКѢ ПРИКАЗАЛИ: ОБЪ ИЗЛОЖЕННОМЪ ВЫСОЧАЙШЕМЪ СООБЩЕНІИ ДАТЬ ЗНАТЬ, ДЛЯ СВѢДѢНІЯ И НАДЛЕЖАЩИХЪ РАСПОРЯЖЕНІЙ, МОСКОВСКОЙ И ГРУЗИНО-ИМЕРЕТИНСКОЙ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА КОНТОРАМЪ, ВСѢМЪ ПРЕОСВЯЩЕННЫМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ АРХІЕРЕЯМЪ, НАСТОЯТЕЛЯМЪ ЛАВРЪ И СТАВРОПИГАЛЬНЫХЪ МОНАСТЫРЕЙ И ГЛАВНЫМЪ СВЯЩЕННИКАМЪ ВОЙСКЪ ГВАРДІИ И ГРЕНАДЕРЪ, — АРМІИ И ФЛОТОВЪ ПЕЧАТНЫМИ ЦИРКУЛЯРНЫМИ УКАЗАМИ, СЪ ТѢМЪ, ЧТОБЫ ИМѢЮЩІЯ ПОСТУПАТЬ ОТЪ СБОРА ПОЖЕРТВОВАНІЯ ПЕРЕСЫЛАЕМЫ БЫЛИ, ПО МѢРѢ ИХЪ НАКОПЛЕНІЯ, ВЪ ХОЗЯЙСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНІЕ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СУНОДѢ. СЕНТЯБРЯ 30 ДНЯ 1870 ГОДА.

По выслушаніи указа сего съ резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 14 Октября за № 2454, „напечатать“, — Ярославскою Д. Консисто́ріею, между прочимъ, опредѣлено: вмѣнить въ обязанность Благочиннымъ, чтобы они, между другими сборами и пожертвованіями, имѣли въ виду, при годичныхъ отчетахъ, и настоящій сборъ пожертвованій, для отсылки оныхъ по принадлежности.

О замѣщеніи каведры Епископа Балтскаго

— Высочайше утвержденнымъ, 12 Октября, всеподданнѣйшимъ докладомъ Св. Синода повелѣно быть Епископомъ Балтскимъ, Викаріемъ Подольской Епархіи, Ректору Новгородской Духовной Семинаріи, Архимандриту *Веніамину*.

(*Правит. Вѣст.*)

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О пожертвованіяхъ на постройку Православнаго храма въ Нью-Йоркѣ.

— Въ минувшемъ Октябрѣ мѣсяцѣ, на постройку Православнаго храма въ Нью-Йоркѣ, 1) поступило къ Его Высокопреосвященству: отъ Ярославскаго Градскаго Головы Александра Ив. Вахрамѣева 50 р. и отъ Ярославскихъ купцовъ: Николая Андр. Вахрамѣева 50 р., Ивана Мих. Базина 20 р., Николая Филип. Сорокина 25 р. и Михаила Ив. Швецова 50 р., а всего 195 р.; и 2) доставлено въ Ярославскую Д. Консисто́рію чрезъ Благочинныхъ: а) Протоіерея Даниловскаго собора Григорія Шириева отъ Данилов-

скихъ купцовъ: Евлампія Фед. Коматовскаго 100 р., Ивана Фед. Коматовскаго 1 р. и Федора Вас. Москатильникова 5 руб., а всего 106 р. (*); б) Священника Рыбинскаго Преображенскаго собора Павла Фивейскаго отъ Рыбинскихъ купцовъ: Ивана Александр. Селецкаго 50 р., поч. гражд. Николая Іон. Тюменева 25 р., Михаила Александр. Григорьевскаго 100 р., Ивана Александр. Григорьевскаго 52 руб., Ивана Ив. Ельтекова 15 р. и Андрея Ив. Миклютина 10 р., а всего 252 руб.; и в) Протоіерея Угличскаго Преображенскаго собора Аполо́са Субботина отъ попечительницы Угличской градской богадѣльни дѣвицы Александры Ив. Гласковой 10 руб.

Согласно предложеніямъ Его Высокопреосвященства, отъ 2 и 26 минувшаго Октября, сдѣлавъ распоряженіе объ отсылкѣ всѣхъ пожертвованныхъ означенными лицами денегъ по назначенію, Духовная Консисто́рія вмѣстѣ съ тѣмъ постановила: имена жертвователей напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ изъявленіемъ благодарности жертвователямъ.

По дѣлу объ обезпеченіи Православнаго духовенства.

— Опредѣленіями Ярославской Дух. Консисто́рии отъ 21, 23 и 24 минувшаго Октября, утвержденными Его Высокопреосвященствомъ, въ видахъ сохраненія самостоятельности приходо́въ, дозволено:

1) Причту Ярославской Спасогаородской церкви

(*) На пересылку сихъ денегъ по почтѣ пожертвованы самимъ Протоіереемъ Шириевымъ 1 р. 6 к.

пользоваться процентами съ 2100 р., пожертвованных разными лицами (наименование этого причта, съ каковым назначением сумма сия и имѣетъ быть внесена въ одно изъ кредитныхъ учреждений).

2) Священноцерковнослужителямъ села Первятина, Ростовскаго уѣзда, пользоваться 20 рублями изъ процентовъ получаемыхъ церковію со вкладовъ, въ замѣнъ недостающаго для самостоятельности церкви числа прихожанъ, до восполненія этого недостатка пожертвованиями прихожанъ.

3) Священноцерковнослужителямъ села Богданова, Любимскаго уѣзда, пользоваться всѣми процентами съ Государственнаго 5% банковаго билета въ 500 р., половина которыхъ доселѣ поступала въ пользу церкви.

4) Причту Ярославской Богословской церкви пользоваться: а) 80 р. процентовъ съ пожертвованныхъ разными лицами 2000 р., заключающихся въ Государственныхъ 4% непрерывно-доходныхъ билетахъ, б) 30 р. процентовъ съ 600 р. церковной кошелевой суммы, обращенной въ Государственные 5% банковые билеты, и в) 50 р. ежегоднаго дохода съ принадлежащей церкви лавки, — согласно постановленію прихожанъ, состоявшемуся на церковно-приходскомъ собраніи въ присутствіи мѣстнаго Благочиннаго.

5) Причту Ярославской Крестовоздвиженской церкви пользоваться, сверхъ процентовъ съ обѣщаннаго прихожанами въ пользу причта взноса 2200 р., изъ церковныхъ средствъ: а) 3 р.

и 70 коп. получаемыми церковію по непрерывно-доходному билету, и б) 45 р. дохода получаемого съ церковнаго дома, согласно журнальному постановленію прихожанъ, состоявшемуся на церковно-приходскомъ собраніи 1 Марта сего года въ присутствіи мѣстнаго Благочиннаго.

Благочинный, Священникъ въ Евгений Смаградовъ донесъ, что прихожане церкви села Калигина, Ростовскаго уѣзда, для жительства настоятеля, купили домъ у мѣстнаго Священника Павла Розова за 250 р., съ уплатою одной половины сихъ денегъ къ Январю 1871 года, а другой къ Январю 1872 года.

(Вслѣдствіе чего опредѣленіемъ Консисторіи отъ 23 Октября, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, постановлено: купленный прихожанами домъ утвердить за церковію села Калигина съ тѣмъ, чтобы онъ навсегда оставаясь церковною собственностію, былъ застрахованъ и поддерживаемъ на церковную кошелековую сумму.

Священникъ села Троицкаго, что въ Гришицахъ, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, Григорій Ушаковъ и помощникъ церковнаго старосты этого села крест. Федоръ Кесаревъ донесли, что, для сохраненія самостоятельности ихъ церкви, на содержаніе причта поступили пожертвования: а) въ Мартъ и Апрель сего 1870 года отъ разныхъ прихожанъ 326 р., собранныя при дѣятельномъ участіи крестьянина Мих. Игнатьева, б) въ Іюль и Августъ отъ двухъ прихожанъ дер. Семухина (25 р. и в) въ минувшемъ Октябрѣ отъ мѣщанъ Якова и Евстафія Ео. Ти-

Хоміровыхъ 200 р. и всего 551 р. и каковыя деньги и обращены въ процентныя бумаги. Доклад — Благочинный, Священникъ Любимскаго собора Петръ Добротинъ донесъ, что възложено въ домствѣ, для сохраненія самостоятельности на Богословской, что въ Назаровѣ, церкви, на содержаніе мѣстнаго причта поступили пожертвованія: а) отъ С.-Петербургскаго 2-тильдія купца Петра Фирса Петрова 4% непрерывно-доходный билетъ въ 1000 р. и 900 р. и 5% ур. банковыми билетами; б) отъ С.-Петербур. мѣщанина Петра Ив. Егорова 5% банковый билетъ въ 150 руб.; в) отъ С.-Петербур. купца Павла Егорова 5% банковый билетъ въ 100 р.; г) отъ С.-Петербур. купца Дмитрія Петрова 5% банковый билетъ въ 100 р. и д) отъ другихъ лицъ 150 р. собранныя стараніемъ церкви старосты крестна Андрея Савинова, а всего 2400 р.

Благочинный, Священникъ Іоаннъ Сперанскій донесъ, что на обезпеченіе причта Ярославской Воскресенской церкви, въ видахъ сохраненія самостоятельности сей церкви съ ея приходомъ, поступили слѣдующія пожертвованія: а) отъ Любимскаго почетнаго гражданина Петра Егор. Бѣдникова билетъ Ярославскаго Общественнаго Банка за № 651 въ 500 р.; б) отъ Коллеж. Совѣт. Николая Вас. Голосова Государственный 5% банковый билетъ за № 127561 сторублеваго достоинства; в) отъ Маіора Павла Ив. Шипова 100 р.; г) отъ дворянина Василья Ник. Горяинова 100 р.; д) отъ Натальи Ник. Чаулихъ 50 р.; е) отъ купца Константина Яков. Тюнина 30 р.; ж) отъ Фе-

дора Пет. Петрова 10 р.; з) отъ Василья Вас. Хрипина 10 р. и и) отъ Марьи Ив. Хрипиной 5 р. и всего 905 р.

За каковыя пожертвованія, по опредѣленіямъ Д. Консistorіи отъ 27 и 30 Октября, объявляется жертвователямъ благодарность (Епархіальнаго Начальства).

О замѣщеніи Священноцерковнослужителей въ вакансіяхъ

Учитель Великосельскаго народнаго училища, окончившій курсъ ученія въ Семинаріи Николай Моревъ, 22 Октября, при служеніи Его Высокопреосвященства въ крестовой Воскресенской церкви рукоположенъ во Діакона къ Димитріевской церкви г. Ярославля.

Студентъ Семинаріи Александръ Каменскій, 24 Октября, согласно прошенію, опредѣленъ во шкालомщика въ новоустроенной (церкви въ селѣ Красновѣ, Ростовскаго уѣзда).

О напутственномъ благословеніи отпускныхъ воинскихъ чиновъ въ случаѣ призыва ихъ на службу.

Ярославскій Губернскій Воинскій Начальникъ, препровождая при отношеніи отъ 30 минувшаго Октября за № 26144, въ Д. Консistorію полученное имъ предложеніе Начальника мѣстныхъ войскъ отъ 27 того же мѣсяца за № 10807-мъ, проситъ сдѣлать, согласно тому предложенію, распоряженіе по уѣздамъ Ярославской Епархіи, чтобы мѣстные Священники, въ случаѣ призыва отпускныхъ на службу, давали напутственное благословеніе каждой партіи предъ отправленіемъ людей на службу; и къ

чему присовокуплять, что вместе съ симъ предписано имъ Начальникамъ уѣздныхъ командъ обращаться съ этою же просьбою, въ случаѣ указанной надобности, къ мѣстнымъ Священникамъ.

О чемъ и предписывается духовенству Епархіи къ непремѣнному исполненію.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Правленія Ярославской Дух. Семинаріи.

На вакантную при Ярославской Семинаріи должность преподавателя церковной исторіи и соединенныхъ съ нею предметовъ, на основаніи данныхъ въ Правленіи Семинаріи, согласно §§ 58 и 107 Устава Духовныхъ Семинарій, кандидатомъ С.-Петербургской Духовной Академіи Василиемъ Голубковымъ и окончившимъ курсъ въ Московской Духовной Академіи Александромъ Соколовымъ, пробныхъ уроковъ, по представленію Правленія, 16 Октября сего 1870 года Епархіальнымъ Преосвященнымъ опредѣленъ кандидатъ С.-Петербургской Академіи Василій Голубковъ, какъ получившій большее количество избирательныхъ голосовъ.

Отъ Правленій Саратовской, Архангельской, Воронежской и Литовской Семинарій.

— На вакантную должность преподавателя словесности и логики въ Саратовской Семинаріи опредѣленъ окончившій курсъ Московской Духовной Академіи Алексѣй Архангельскій. За тѣмъ, въ Саратовской Семинаріи остается вакантною кафедра греческаго языка, за выбытіемъ преподавателя этого предмета изъ Саратовской въ Черниговскую Семинарію.

— Въ Саратовской Семинаріи, по случаю перемѣщенія исправляющаго должность преподавателя гражданской исторіи Павла Чудновскаго на должность Смотрителя Камышинскаго Дух. Училища, кафедра гражданской исторіи состоитъ праздною. Желающіе занять ее могутъ сдать пробные уроки въ Совѣтъ Духовной Академіи или въ Правленіи Семинаріи, ближайшей къ мѣсту ихъ жительства.

— На свободную кафедру св. Писанія въ Архангельской Семинаріи опредѣленъ препода-

вателемъ кончившій курсъ наукъ въ Московской Дух. Академіи воспитанникъ Алексѣй Успенскій.

— При Воронежской Дух. Семинаріи съ Сентября 1870 года открылась кафедра греческаго языка и для замѣщенія ея вѣдима въ виду кандидата, но предположено принять выдержавшаго пробные уроки или предъ Совѣтомъ одной изъ Академій или предъ педагогическимъ собраніемъ Воронежской Семинаріи.

— При Литовской Семинаріи состоитъ праздною кафедра всеобщей и русской Гражданской исторіи. Желающихъ занять должность преподавателя по этимъ предметамъ просятъ явиться для пробныхъ лекцій въ Литовскую Семинарію, или же представить свидѣтельство о выдержаніи ихъ въ одномъ изъ Совѣтовъ Дух. Академій или Семинарскихъ Правленій.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Пошехонскаго Духовнаго Училища по учебной и религіозно-нравственной частямъ за 18⁶⁹/70 учебный годъ, читанный на сѣздѣ окружнаго духовенства 18 Сентября 1870 года (*).

1. О личномъ составѣ Училищнаго Правленія и преподавателей.

1. Образованное въ Юль 1867 года по новому Уставу, Училищное Правленіе въ 18⁶⁹/70 учебномъ году состояло изъ пяти членовъ-трехъ изъ Училищнаго вѣдомства и двухъ изъ Епархіальнаго. Членами Правленія какъ изъ Училищнаго, такъ и изъ Епархіальнаго вѣдомства были тѣже лица, какія и въ прошедшемъ году, а именно: изъ Училищнаго вѣдомства — Смотритель

(*). См. протоколъ засѣданія Пошехонскаго окружнаго духовно-училищнаго сѣзда, напечат. въ 41 № Яросл. Епар. Вѣд. за текущій годъ.

тель: Священникъ магистръ Григорій Писаревскій, Помощникъ Смотрителя, студентъ Петръ Мальцевъ и IV Наставникъ Николай Воскресенскій, а изъ Епархіальнаго — Священникъ Пошехонскаго Собора Василий Казанскій и Священникъ Покровско-Клиновской церкви въ Пошехонскомъ уѣздѣ Василий Срѣтенскій. Наличный составъ преподавателей состоялъ также изъ пяти лицъ: Смотрителя, занимавшаго должность I Наставника, Помощника его, занимавшаго должность II Наставника и трехъ учителей: III Наставника, студента Николая Бѣлосельскаго, IV Наставника — Николая Воскресенскаго и V Наставника, студента Михаила Виноградова. Перемѣнъ въ наличномъ составѣ преподавателей не было.

2. Въ продолженіи года Училищное Правленіе имѣло 66 собраній, предписанныхъ § 36 Устава. На собраніяхъ сихъ присутствовали и члены Правленія отъ духовенства. По причинѣ неполнаго преобразованія Училища, заботливость ихъ о пользѣ Училища состояла въ участіи во внутреннемъ управленіи, въ участіи при испытаніяхъ пріемныхъ и при окончаніи года, въ разсмотрѣніи ежемѣсячныхъ вѣдомостей, подаваемыхъ Учителями и составленіи разрядныхъ списковъ.

II. По учебной части.

1. Учебно-воспитательная часть въ 18⁶⁹/₇₀ учебномъ году была постоянно въ надлежащемъ добромъ порядкѣ. Установленное по Училищу распредѣленіе учебнаго времени было соблюдаемо въ точности. Предметы, назначенные для

преподаванія § 82 Устава, преподавались согласно особому росписанію, составленному примѣнительно къ росписанію, приложенному къ § 85 Устава, на сколько это возможно, при полномъ преобразованіи Училища.

2. Преподаватели, кромѣ немногихъ дней болѣзни нѣкоторыхъ, постоянно и своевременно посѣщали классы и, согласно § 71 Устава подавали Смотрителю ежемѣсячно вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ, каковыя были разсматриваемы Правленіемъ Училища.

3. Предметы, назначенные для преподаванія въ Училищѣ § 82 Устава, раздѣлены были между пятью Наставниками такъ:

а) Священную Исторію Вѣтхаго и Новаго Завѣта въ высшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ преподавалъ II Наставникъ, — Помощникъ Смотрителя Петръ Мальцевъ по учебнику: „Священная Исторія Вѣтхаго и Новаго Завѣта, изданная для народныхъ Училищъ Россійской Имперіи, разсмотрѣнная Св. Синодомъ.“ Учебными пособіями и руководствами для Наставника служили Исторіи: Богословскаго, Базарова, Рудакова, Соколова, Попова и Преосв. Митрополита Филарета. Исторія Базарова была почти у всѣхъ учениковъ.

б) Пространный Катихизисъ въ тѣхъ же отдѣленіяхъ преподавалъ I Наставникъ, Смотритель, Священникъ Григорій Писаревскій по учебнику: „Пространный Христіанскій Катихизисъ Православной Каѳолической Восточной Церкви.“ Учебными пособіями для Наставника служили: „Изложеніе Символа вѣры [изд. 1839 г.], По-

ученія Евсевія Архієпископа Иркутскаго (Христіанской надежды и любви [изданъ 1858 г.] и записки по классу Закона Божія, протоіеря Владислава (вдѣловъ) Изясненіе Богослуженія съ церковнымъ Уставомъ въ сихъ же двухъ отдѣленіяхъ преподавалъ IV Наставникъ Николай Воскресенскій по учебнику: „Краткое изложеніе Церковнаго Устава, протоіеря Нордова“. Учебными пособиями для Наставника были: Объясненіе Православнаго Богослуженія и Словарь Богослуженнаго языка Священника Михайловскаго, Обзоръ Богослуженныхъ книгъ и пособіе къ изученію Устава Богослуженія Свящ. Константина Никольскаго, и Краткое Объясненіе храма, его принадлежностей, утвари церковной и праздниковъ А. Свирѣлина. При изученіи сего предмета обращено было вниманіе главнымъ образомъ на то, чтобы ученики пріобрѣтали полное знакомство со всѣми Богослуженными книгами и пріучались показывать по симъ книгамъ и рассказывать своими словами, — какое, когда и въ какомъ порядкѣ совершается въ церкви Богослуженіе.

г) Языки — Русскій во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ и Церковно-Славянскій въ высшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ преподавали III и IV Наставники, первый по учебнику: „Грамматика Русская въ 3 частяхъ“ Перевлѣскаго и частію по краткой Грамматикѣ Востокова, а второй по Грамматикѣ Виноградова и частію по Славянской Грамматикѣ съ Изборникомъ“ Перевлѣскаго. Учебными пособиями для перваго бы-

ли: Практическій Синтаксисъ и Орѳографія Перевлѣскаго, Пространная Русская Грамматика Востокова, Грамматики Говорова, Иванова, Буслая, Гилярова и Кирпичникова и Грамматика Греча. Учебными пособиями для втораго служили: Богослуженные каноны на Славянскомъ и Русскомъ языкахъ Ловягина и Словарь Алексѣева. При изученіи того и другаго языка ученики дѣлами упражненія на бумагѣ. По предмету Русскаго языка учениками высшаго отдѣленія сдѣлано было такихъ упражненій 45, а по Славянскому языку 7. Ученики средняго отдѣленія задачъ по Русскому языку сдѣлали 54, а по Славянскому 10. Ученики низшаго отдѣленія по предмету Русскаго языка сдѣлали Грамматическихъ разборовъ на бумагѣ 49-ть.

д) Латинскій языкъ въ среднемъ и высшемъ отдѣленіяхъ преподавалъ I Наставникъ, а въ низшемъ отдѣленіи преподаваніе этого языка возложено было на V Наставника, студента Михаила Виноградова. Оба преподавали по учебнику: „Краткое руководство къ изученію Латинскаго языка“ Я. Смирнова. Учебными пособиями и руководствами для перваго были: Латинская Грамматика Кошанскаго, Краткая Латинская Синонимика, Руководство къ изученію Латинскаго языка по Кюнеру, Учебная книга Латинскаго языка Г. Шада, Пространное руководство къ изученію Латинскаго языка Я. Смирнова, Руководство къ переводамъ съ Русскаго языка на Латинскій, Лексиконъ Кронеберга и Русско-Латинскій Словарь Ивашковскаго. Ученики высшаго отдѣленія, кромѣ примѣровъ, дѣ-

ланныхъ въ классѣ при объясненіи урока, II были занимаемы переводами на бумагѣ съ Латинскаго языка на Русскій, а преимущественно съ Русскаго на Латинскій, а равно и ученики средняго отдѣленія. Учениками высшаго отдѣленія сдѣланы были на бумагѣ 54 задачи (40 съ Русскаго на Латинскій и 14 съ Латинскаго на Русскій), а учениками средняго отдѣленія 34. Греческій языкъ во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ преподавалъ II Наставникъ по краткой Греческой Грамматикѣ и, отчасти, по Греческой Грамматикѣ Бюнера въ переводѣ Носова, Греческому Забѣту и, частию, по Хрестоматіи Каченовскаго. Учебными пособиями и руководствами служили Грамматики: Ляцевскаго, Синайскаго, Лицея Цесаревича Николая, Лексиконы — Шревеллія, Синайскаго и Коссовича. Ученики какъ высшаго, такъ и средняго отдѣленія, также какъ и по предмету Латинскаго языка, со множествомъ примѣровъ въ классахъ, при объясненіи уроковъ, были занимаемы переводами на бумагѣ съ Греческаго языка на Русскій и съ Русскаго на Греческій. Учениками высшаго отдѣленія сдѣлано было переводовъ 67, а именно: съ Греческаго языка на Русскій 9, а съ Русскаго на Греческій 58. Въ задачахъ сихъ ученики ознакомляемы были по преимуществу съ Библейскимъ языкомъ Св. книгъ Ветхаго Забѣта. Ученики средняго отдѣленія сдѣлали всѣхъ задачъ 60, а именно: переводовъ съ Русскаго языка на Греческій 55 и

съ Греческаго на Русскій 5. Географію въ среднемъ и высшемъ отдѣленіяхъ преподавалъ III Наставникъ, а студентъ Николай Бѣлосельскій по учебникамъ Географіи Корнеля, Смирнова, Кузнецова, Гимѣя (всегда Глобусъ и Географическія карты). Учебными пособиями и руководствами служили Географіи: Семенова, Мейне и Мишло, Пространная Соколова и Ободовскаго, Атласы, Очерки Географическія по Груббе и Отечествовъденіе Семенова и Географія Россіи Бѣлоха—Ильина, Савинова и стѣнные карты Сидова. Ариметику во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ преподавалъ тотъ же III Наставникъ по учебникамъ: Ариметика Нигулина и Ариметика Воленса. Учебными пособиями служили: Ариметическія задачи Воленса, Леруа и Ариметика Аничкова. Ученики пріучаемы были къ счисленію на счетахъ. Числописанію по русски и по латыни въ низшемъ отдѣленіи училъ V Наставникъ, а по гречески II Наставникъ. Ученики пріучаемы были писать съ дикту. По предметамъ Латинскаго и Греческаго языковъ ученики сдѣлали легкія упражненія, сообразно программѣ. Греческихъ упражненій было 46, а по предмету Латинскаго языка 11. Церковному пѣнію въ низшемъ отдѣленіи училъ V Наставникъ, а IV въ среднемъ и высшемъ отдѣленіяхъ, по сокращенному Нотному обиходу. Пѣли и по наслышкѣ. (Продолженіе впродъ.)

Редакторъ Протоіерей I. Архангельскій.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 45. 11-го НОЯБРЯ. ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ. 1870 ГОДА.

МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ИСТОРІИ СЕМИНАРІИ.

(Продолженіе.)

14) Магистръ *Архимандритъ Антоній* (до монашества Александръ) *Радонежскій* (1854-1858). Родомъ Нижегородской епархіи, сынъ священника. Обучался съ 1824 по 1830 годъ въ Нижегородской Семинаріи и съ 1830 по 1834 годъ въ Московской Д. Академіи. По окончаніи въ Академіи курса, съ возведеніемъ на степень магистра, 14 августа 1834 года, опредѣленъ въ Нижегородскую Семинарію Инспекторомъ и профессоромъ философіи. Въ іюнь 1836 года обзрѣвалъ въ качествѣ ревизора Нижегородское дух. училище. Съ 19 окт. 1838 года по 10 ноября 1839 г. преподавалъ ученіе объ учительныхъ и пророческихъ книгахъ Ветхаго Завета. 12 окт. 1840 года возложено на него чтеніе Латинскихъ писателей въ среднемъ отдѣленіи Семинаріи. 1841 года 22 марта постриженъ въ монашество; 25-го посвященъ въ іеромонаха. 22 апрѣля того же года уволенъ отъ должности Инспектора. 15 августа награжденъ набедренникомъ. 23 сентября перемѣщенъ на классъ церковной исторіи въ той же Семинаріи. 1842 года 28 сентября переведенъ на должность профессора Богословія въ Ярославскую Семинарію. 1844 года ²⁵/₃₁ августа опредѣленъ въ Казанскую Д. Академію бакалавромъ по классу чтенія Священнаго Писанія. Съ 17 окт. 1844 г. по 10 іюня 1846 г. препода-

валъ библейскую археологію и ученіе о древностяхъ и обрядахъ церковныхъ. 24 января 1846 года возведенъ на степень экстраординарнаго профессора Богословія, съ правомъ присутствія въ Академической Конференціи. За постоянное тщаніе и отличное усердіе по службѣ, 25 мая того же года причисленъ къ соборнымъ іеромонахамъ Александро-Невской лавры. 5 сентября возведенъ въ званіе ординарнаго профессора. 30 октября опредѣленъ членомъ Высшаго Академическаго Правленія, а 13 ноября членомъ Цензурнаго Комитета. 23 мая 1848 года возведенъ въ санъ Архимандрита, съ присвоеніемъ ему лично степени Настоятеля третьекласснаго монастыря. Въ 1848 году въ іюнь и іюль ревизовалъ Тамбовскую Семинарію и училища Тамбовское и Шацкое, а въ декабрѣ Арзамасское. 17 февраля 1849 года за усердное и успѣшное прохожденіе должности профессора объявлено ему благословеніе Святѣйшаго Синода. Съ 1 января по 6 марта 1850 г. исправлялъ должность Инспектора Академіи. Съ 22 іюня по 15 іюля того же года обзрѣвалъ Нижегородскую и Пензенскую Семинаріи съ состоящими при нихъ училищами. 1851 года 13 февраля опредѣленъ Ректоромъ и профессоромъ Богословія въ Пермскую Семинарію, 16 марта членомъ Пермской Консисторіи; 7 іюля Цензоромъ проповѣдей; 25 іюля директоромъ Пермскаго Попечительнаго о тюрьмахъ Комитета;

31 декабря возведенъ лично на степень Настоятеля второкласснаго монастыря. 20 іюля 1853 года объявлено ему благословеніе Святѣйшаго Синода. 6 мая 1854 года перемѣщенъ въ Ярославскую Семинарію на тѣ же должности, съ назначеніемъ Настоятелемъ Ростовскаго Богоявленскаго Авраміева монастыря. 7 октября опредѣленъ членомъ Ярославской Консисторіи; 1856 года 14 мая Цензоромъ проповѣдей, 17 мая членомъ Комитета по исправленію зданія Яросл. Консисторіи. 26 августа того же года сопричисленъ къ ордену св. Анны 2 степени; 17 ноября вызванъ въ С.-Петербургъ на чреду священнослуженія и проповѣданія Слова Божія. 26 апрѣля 1858 года назначенъ Епископомъ Уфимскимъ и Оренбургскимъ; въ ноябрѣ 1859 года перемѣщенъ въ Епископа Оренбургскаго и Уральскаго. 17 марта 1862 г. уволенъ отъ управления епархіей, съ назначеніемъ Настоятелемъ Московскаго Ставропигіальнаго Воскресенскаго, Новый Іерусалимъ именуемаго, монастыря, и присутствующимъ въ Московской Святѣйшаго Синода Канторѣ. 11 мая 1866 года уволенъ отъ должности члена Канторы и управления монастыремъ, съ помѣщеніемъ въ Предтечевскомъ Трегудяевѣ монастырѣ Тамбовской епархіи, изъ коего перемѣщенъ въ Синаксарскую пустынь той же епархіи. Нынѣ пребываетъ на покой въ одномъ изъ монастырей Смоленской епархіи.

15) Магистръ *Архимандритъ Лустинъ* (до монашества Іоаннъ) *Охотинъ* (1858-1870). Родомъ Нижегородской епархіи, сынъ священника. Обучался съ 1842 по 1848 годъ въ Нижегородской Семинаріи, съ 1849 по 1853 годъ въ С.-Петербургской Дух. Академіи. При окончаніи Академическаго курса въ 1853 году 30 мая постриженъ въ монашество, 7 іюня посвя-

щенъ въ іеродіакона, 13 сентября въ іеромонаха; 30 октября, съ причисленіемъ къ 1 разряду Академическихъ воспитанниковъ XX курса, опредѣленъ въ Костромскую Семинарію учителемъ нравственнаго и пастырскаго Богословія, гомилетики и ученія о вѣроисповѣданіяхъ и расколахъ, во 2 классъ высшаго отдѣленія. Съ 22 января 1854 года по 6 сентября 1855 года состоялъ членомъ Комитета для разсматриванія катихизическихъ поученій духовенства Костромской епархіи. Съ 10 сентября 1854 г. по 6 сентября 1855 года преподавалъ ученіе о Русскомъ расколѣ въ миссіонерскомъ отдѣленіи Семинаріи. 30 января 1855 года награжденъ набедренникомъ; 18 апрѣля утвержденъ въ степени магистра; 6 сентября опредѣленъ Инспекторомъ и профессоромъ Богословія въ Ярославскую Семинарію. Съ 8 октября 1855 года по 18 августа 1858 года состоялъ преподавателемъ ученія о Русскомъ расколѣ въ миссіонерскомъ отдѣленіи Семинаріи. Въ іюль 1856 года ревизовалъ Ярославское духовное училище. 8 декабря того же года поручена ему должность Цензора проповѣдей по первой кафедрѣ города Ярославля; 15 декабря пожалованъ бронзовымъ крестомъ на Владимірской лентѣ въ память войны 1853-1856 годовъ. Съ 28 декабря 1856 года по 13 января 1858 года исправлялъ должность Ректора Ярославской Семинаріи. 26 марта 1857 года за отличную дѣятельность по должности, неутомимое управленіе многолюдною Семинаріею, сколько за благоразумныя распоряженія, столько и ревность, возведенъ въ санъ Архимандрита, съ присвоеніемъ ему лично степени Настоятеля третьекласснаго монастыря. Съ 2 іюля 1857 года по 1864 годъ состоялъ членомъ Комитета по исправленію Семинарскихъ зданій. 26 мая 1858 года опредѣленъ Ректоромъ Ярослав-

ской Семинаріи съ назначеніемъ Настоятелемъ Ростовскаго Богоявленскаго Авраміева второкласнаго монастыря и членомъ Ярославской Консistoriи. 1 апрѣля 1860 года назначенъ Цензоромъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. 22 апрѣля 1861 года Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 2 степени. Съ 19 мая по 29 сентября того же года преподавалъ учение о Русскомъ расколѣ въ миссіонерскомъ отдѣленіи Семинаріи. 11 апрѣля 1862 года, за хорошее состояніе Семинаріи по всѣмъ частямъ, оказавшееся по ревизіи оной, преподано ему благословеніе Св. Синода. Въ маѣ 1862 г. былъ командированъ въ Борисоглѣбское дух. училище для изслѣдованія дѣла по случаю бывшаго въ училищѣ пожара; въ февралѣ 1863 года, по распоряженію епархіальнаго начальства присутствовалъ при избраніи Настоятеля въ Югской Доросеевой общительной пустыни, Рыбинскаго уѣзда Ярославской епархіи; 6 апрѣля 1865 года Всемилостивѣйше пожалованъ за отлично-усердную службу орденомъ св. Анны 2 ст., украшеннымъ Императорскою короною. 16 августа того же года опредѣленъ Благочиннымъ Ростовскихъ монастырей. 12 апрѣля 1870 года, по засвидѣтельствованію Святѣйшаго Синода объ отлично усердной службѣ, Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. равноапостольнаго князя Владиміра третьей степени. 5 сентября того же года опредѣленъ Предсѣдателемъ Временнаго Комитета по постройкѣ новыхъ зданій для Ярославской Семинаріи. Въ каковыхъ должностяхъ состоитъ и до настоящаго времени.

(Продолженіе впереди.)

Педагогическія замѣтки по Пегельсаху.

2. О дисциплинѣ.

Правильная школьная дисциплина не долж-

на заниматься лишь внѣшнею стороною дѣтскихъ поступковъ; главною цѣлью она имѣеть наблюденіе побужденій, настроенія и дѣтскихъ понятій. Духъ дисциплины проявляется преимущественно въ добрыхъ отношеніяхъ учениковъ къ наставникамъ и къ заведенію, въ честномъ и точномъ соблюденіи его правилъ, въ заботливости его репутаціи. Хорошо дисциплинированный ученикъ не имѣеть желанія выступать изъ сферы ученическаго быта (куреніе табука, ношеніе фрага, посѣщеніе публичныхъ баловъ). Прилежаніе и въ особенности вниманіе также относятся къ дисциплинѣ.

Во время оно господствовала въ школахъ крайняя, часто варварская, жестокая строгость. Она давала волю учительскому эгоизму и не приносила пользы. Ея недостатки выказались рѣзко, и она была вытѣснена филантропій; съ той поры лозунгомъ сдѣлалась любовь. Но эгоизму проигрался и въ это направленіе, и слѣдствіемъ того были еще страшнѣйшіе беспорядки, ибо это была слабосильная, лѣнивая, недостойная, окончательно портящая характеръ уклончивость, нерѣдко вступавшая въ союзъ съ природными дурными наклонностями учениковъ: «Не беспокойте меня, и я васъ не трону». Доброта выражающаяся рожетливымъ любезничаніемъ съ учениками, ради снисканія ихъ расположенія, въ сущности бываетъ ничуть не менѣ себялюбива, чѣмъ строгость.

Затѣмъ послышались требованія: любовь и строгость должны чередоваться, смотря по надобности. Но много ли хорошаго въ смѣшеніи принциповъ, въ соединеніи контрастовъ одностороннихъ? Воспитатель долженъ быть всегда добрымъ и всегда строгъ къ своимъ питомцамъ; если онъ заботится о ихъ благѣ, то любовь постоянно является въ формѣ строгости, и стро-

гость бываетъ одушевлена любовью (между тѣмъ какъ, при отсутствіи этого условія, строгость обращается въ тиранію, а любовь дѣлается слабостью, достойною всякаго осужденія). И любовь и строгость представляютъ только различныя формы добросовѣстности. Воспитатель долженъ быть вѣренъ ученику предъ Богомъ. Когда подвергается опасности благо многихъ, естественно выступаетъ строгость; наоборотъ, любовь не замедлитъ явиться на первый планъ, когда, напримеръ, слабому, но съ доброю волей ученику нужно помочь вѣнаться въ общій школьный организмъ. Больше всего требуется отъ учителя, чтобы онъ не щадилъ себя: ради блага учениковъ онъ долженъ быть готовъ все сдѣлать, и при томъ все сдѣлать единственно предъ своею совѣстью, что есть предъ Богомъ. Такое настроеніе наставниковъ есть единственное обоснованное основаніе правильной школьной дисциплины, ни случайныя средства несутъ, которыя дѣйствуютъ нравственно и исходятъ изъ общаго духа заведенія и изъ личности его начальника и учителей. Такъ, напримеръ, самую вѣрную и единственную мѣру противъ лжи бываетъ не наказаніе, а живой на учителѣ примѣръ правдивости и безукоризненности. Школа не можетъ впрочемъ обойтись и безъ внѣшнихъ дисциплинарныхъ средствъ, къ коимъ принадлежатъ награды и наказанія.

Обычныя награды состоятъ изъ почетныхъ отличій, каковы: похвала (на словахъ, или похвальный листъ, или записка на золотую доску), пересадка, дареніе книгою. Здѣсь рождается важный вопросъ: слѣдуетъ ли вообще возбуждать честолюбіе или можно ли почетныя отличія допускать въ качествѣ побужденій къ учению или благонаравію? Квинтиліанъ говоритъ *licet in pascit vitium ambitio, saepe tamen causa virtutum est* (хо-

тя честолюбіе само по себѣ есть порокъ, но честолюбіе бываетъ источникомъ добродѣтелей); это положеніе, являющееся на первомъ планѣ только цѣль и не различающее средствъ, можетъ ли вимѣть примѣненіе въ христіанскомъ училищѣ, которое не должно признавать правила, что цѣль освящаетъ средства? Въ здѣсь рѣчь идетъ о честолюбіи, какъ желаніи почета, *studium laudis et honoris*, а не о любви къ чести и къ честно-му, *studium honesti*, заслуживающей тщательнаго воспитанія. Если ученика побуждаетъ трудиться честолюбіе, то доглавною цѣлью всехъ его стремленій является предъ нимъ удовлетвореніе собственнаго Я. Правда, едва ли есть на свѣтѣ другое болѣе сильное побужденіе къ дѣятельности, потому что человѣкъ по природѣ эгоистъ, и были училища, въ которыхъ честолюбіе было возведено на стени пружины всей системы воспитанія; но эти училища были іезуитскія. Не должно думать, чтобы честолюбіе могло вести къ дѣйствительному и истинному учению. Последнее можетъ идти усиленно только при безмятежной преданности дѣлу. А позволяетъ ли честолюбіе вполне предаваться тому предмету, которому надобно учиться? Нѣтъ, честолюбіе хочетъ ученьемъ достигнуть почета, и почетъ есть цѣль, а ученіе — средство. Посмотрите какъ честолюбивый занимается: онъ учится предмету не ради его; предметъ для него безразличенъ: ему все равно, будетъ ли это Гомеръ или геральдика, или даже наборъ бессмыслицы, — онъ всему будетъ учиться, лишь бы достигнуть своей цѣли. Честный и добросовѣстный ученикъ серьезно смотритъ на свой предметъ: онъ желаетъ дѣлать свое дѣло хорошо, не обращая вниманія на то сидитъ ли тотъ или другой его товарищъ выше или ниже его; а честолюбивый разсуждаетъ такъ: мнѣ все равно, какова бы

ни была моя латынь, и пусть въ моемъ переводѣ будетъ 100 ошибокъ, то лишь бы никто не имѣлъ 99½. И такъ, честолюбіе приводитъ только къ учению кажущемуся, для вида. Сверхъ того, оно отравляетъ душу жалкою завистью, и это остается на всю жизнь. Оно можетъ довести даже до отчаянія. Негельсахъ рассказываетъ, что одинъ честолюбивый ученикъ, сидѣвшій въ низшихъ классахъ высоко, въ высшихъ увидѣлъ, что дѣло у него идетъ не такъ какъ прежде, залѣнился, сдѣлался негодяемъ и покончилъ самоубійствомъ. Честолюбіе ученика служить, наконецъ, лежанкою отдохновенія учителю, такъ что и съ этой стороны оно является зломъ. Сюда особенно относится система отмѣтокъ, которую Негельсахъ называетъ «отвратительною», по которой всякій отвѣтъ ученика заносится въ списокъ и потомъ принимается въ соображеніе при распредѣленіи мѣстъ; тутъ конецъ душевному спокойствію ученика: онъ занятъ въ классѣ отмѣткою, а не ближайшимъ дѣломъ. Совершенно различно отъ этаго жалкаго честолюбія чувство чести, *ridor*; существо его состоитъ въ удаленіи отъ безчестнаго, *fuga turpium*, и въ отвращеніи души отъ всего низкаго, чтобы сохранить подобіе Божіе. Этуто деликатную боязнь дурнаго надобно насаждать въ душахъ и воспитывать. Она есть единственный вѣрный стражъ отъ лжи, обмана и тайныхъ грѣховъ.

Итакъ, не нужно ни пересадокъ, ни наградъ книгами? Пересадки хуже чѣмъ награды книгами, потому что вызываютъ желаніе опередить товарища, дабы сѣсть выше его, между тѣмъ какъ получаемая однимъ ученикомъ книга не мѣшаетъ другому получить такую же книгу. И тутъ, правда, возможны и зависть и разочарованіе, но съ другой стороны тутъ можетъ быть нѣкото-

рая польза въ томъ, чтобы приучать дѣтей переносить чужое превосходство и свои неудачи, ибо такимъ образомъ ученики уже въ школѣ приготавливаются къ тому, что имъ придется испытывать въ жизни. Классификація учениковъ можетъ быть всего скорѣе допущена при оцѣнкѣ пробныхъ работъ (экстемпоралій), если только не придавать этимъ работамъ чрезмѣрнаго значенія. Въ большей части гимназій Сѣверной Германіи нѣтъ ни пересадокъ, ни наградъ книгами. Въ Англіи дарятъ книги соответственныя возрасту, иногда весьма дорогія. То же самое въ знаменитой высшей гимназій въ Шульпфорте, въ прусской Саксоніи. Но само собою разумѣется, что ученики должны читать даримыя имъ книги, и было бы не лишне требовать отъ нихъ отчета въ томъ.

Безъ похвалы школа вообще никакъ обойтись не можетъ; только необходимо, чтобы похвала была выраженіемъ справедливости, а не удивленія: въ послѣднемъ случаѣ она дѣлаетъ ученика высокомернымъ. Въ похвалѣ нужна правда, безъ преувеличеній и пустыхъ фразъ. Видимыя знаки похвалы не должны имѣть особеннаго значенія въ глазахъ учениковъ, и мысль о наградахъ не должна занимать ихъ чрезмѣрно. Если учебное заведеніе по духу своему и преподаванію хорошо, то каждый ученикъ чувствуетъ, что онъ идетъ впередъ и въ умственномъ развитіи и въ нравственномъ, и тогда нѣтъ мѣста тревожному искательству награды.

Однако ученикъ долженъ же имѣть какія нибудь сильныя побужденія къ учению, которое безъ труда и напряженія невозможно. Какія изъ нихъ истинны? Для христіанина это не должно бы быть вопросомъ: вѣра есть первое побужденіе. Конечно, у многихъ учениковъ религіозное

чувство еще не такъ зрѣло, чтобы быть побужденіемъ къ ученію; но есть и еще побужденія, которыя истинны и хороши предъ Богомъ и предъ людьми: любовь къ родителямъ и учителямъ есть истинное и святое побужденіе. Къ нему близка по существу своему любовь къ отечеству; это побужденіе должно бы вообще имѣть болѣе примѣненія въ училищахъ; учителя должны видѣть въ ученикахъ подрастающую надежду отечества, *spem patriae*; ученики должны считать себя обязанными учиться, чтобы потомъ служить отечеству. При такихъ взглядахъ сама собою исчезла бы пустая и безсодержательная болтовня о любви къ отечеству. Наконецъ, можетъ дѣйствовать и любовь къ самому дѣлу. Богъ всѣ дѣла свои премудро устроилъ. Чѣмъ такъ неудержимо влекутъ къ себѣ науки чело-вѣка? Тѣмъ, что онъ предается изслѣдованію съ сознательнымъ или безсознательнымъ предчувствіемъ найти вѣчныя мысли Божіи. Интересъ къ наукамъ есть то приобрѣтеніе, коимъ увѣнчивается дѣло ученья и безъ коего оно не можетъ считаться вполне и удовлетворительно оконченнымъ. Все обученіе должно клониться къ тому, чтобы имѣть своимъ результатомъ интересъ къ изученію міра Божія.

Пусть не возражаютъ, что «весьма не многіе ученики способны къ такому воззрѣнію, а къ честолюбію всѣ». Первое невѣрно: «не дѣлайте толпу такъ ужъ слишкомъ плохую», говоритъ Платонъ. А противъ послѣдняго достаточно сказать: цѣль не освящаетъ средствъ. На кого не дѣйствуютъ благотворныя побужденія, тотъ пусть почувствуетъ надъ собою силу закона.

Мы приходимъ такимъ образомъ къ вопросу о наказаніяхъ. «Провинившійся подвергается наказанію въ заслуженное воздаяніе, а другимъ въ предостереженіе», говоритъ древняя формула

закона. Такого же свойства должно быть наказаніе въ школѣ, съ тою только разницей, что здѣсь воздаяніе имѣетъ въ виду не столько кару, сколько исправленіе. Главнѣйшимъ образомъ школьное наказаніе должно предостерегать, слѣдовательно имѣетъ тенденцію сдѣлаться ненужнымъ: *одинъ* наказывается, чтобы не быть наказанными *всѣмъ*, и наказывается *разъ*, чтобы не быть наказываему *всегда*.

Чѣмъ школьное наказаніе легче, тѣмъ лучше, лишь бы оно дѣйствовало. Но какимъ путемъ дойти до того, чтобы наименьшее наказаніе трогало однако сердце? Это достигается тѣмъ, что наказаніе въ ряду дисциплинарныхъ мѣръ ставится на послѣднемъ мѣстѣ. Ему должны предшествовать увѣщаніе, предостереженіе и угроза. Чѣмъ неусыпнѣе школа въ примѣненіи этихъ послѣднихъ мѣръ, тѣмъ менѣе нуждается она въ наказаніяхъ. Надобно, чтобы никогда провинность не проходила незамѣченной, чтобы ученикъ чувствовалъ надъ собою постоянно внимательный наставническій глазъ, и тогда окажется возможнымъ наказывать рѣдко, и наказанія будутъ имѣть должное значеніе. Необходимость безпрестанно наказывать по большей части бываетъ слѣдствіемъ того, что наставники слишкомъ многое пропускаютъ молча.

Что сказать о разныхъ видахъ школьнаго наказанія? Во Франціи весьма употребительны штрафныя работы, а въ большей части Германіи онѣ вовсе запрещены, и система наказаній штрафными занятіями считается столько же непригодною, какъ и система пересадокъ. Истина впрочемъ есть и въ штрафномъ упражненіи: дурно изготовленное, оно должно быть заново передѣлано; если оно вовсе не подано, то задается вдвойнѣ. Но другіе проступки, на примѣръ рѣзвость, наказывать штрафнымъ занятіемъ по-

видимому не слѣдуетъ, и даже передѣлки худо написаннаго злоупражнения не слѣдуетъ, и кажется, требовать не болѣе одного раза; въ противномъ случаѣ можно вызвать въ ученигѣ отвращеніе къ труду.

Безусловному изгнанію подлежитъ всякое наказаніе, которое представляетъ видъ личной мести. Еслибы случилось, что ученикъ провинился противъ личности учителя, то послѣдній никогда не долженъ быть судьей въ собственномъ дѣлѣ. Опредѣленіе наказанія пусть предоставитъ онъ начальнику заведенія. Если ученику покажется, что на него падаетъ гнѣвъ учителя въ видѣ раздраженной кары, то наказаніе причинить только вредъ въ нравственномъ отношеніи; и какъ бы оно ни было справедливо, ученики все таки будутъ видѣть въ учителѣ самовластно дѣйствующаго и гнѣвомъ увлеченнаго человѣка. Также должны быть изгнаны изъ школы слова, имѣющія въ обыкновенной жизни значеніе брани или ругательства; руганье не наказанье, а мѣсть. Могутъ быть рѣдкія исключенія, только въ томъ случаѣ, если учитель стоитъ у учениковъ въ высокомъ уваженіи. Такой учитель можетъ прибѣгнуть иногда и къ брани, вмѣсто наказанія, но онъ долженъ умѣть энергически выразить свое неудовольствіе; иначе флегматическій ученикъ можетъ подумать, что дѣло еще не такой большой важности, когда учитель ограничился тѣмъ, что слегка выбранилъ его.

Рѣшительно нѣтъ возможности безусловно отвергать тѣлесныя наказанія для дѣтскаго возраста; они вредны только при злоупотребленіи и несообразномъ примѣненіи. Лишь слабонервная гуманность желаетъ совершенной отмены этого наказанія для дѣтей. Это не безразсудно.

но и несправедливо, если всеобщее согласіе народовъ, consensus gentium, противится тому. Однажды г-жа Жанлисъ въ Англіи спросила Борка въ чемъ заключается у Англичанъ тайна воспитанія? Въ отвѣтъ онъ указалъ на бережливостъ Знаменитый въ послѣдствіи Фоксъ, когда, возвратясь изъ Парижа, не хотѣлъ подчиниться правилу коллегіи объ одеждѣ, былъ приговоренъ къ тѣлесному наказанію, и отецъ его, правившій почти цѣлымъ свѣтомъ, писалъ ему, что онъ долженъ терпѣливо перенести наказаніе и что самъ англійскій парламентъ не могъ бы освободить его отъ него. Этотъ consensus gentium опирается на природу отеческой власти, съ которою имѣетъ сходство власть учителя. Дѣти не могутъ быть хорошо воспитаны, если безусловно исключать тѣлесныя наказанія. Ни одинъ отецъ не откажется отъ этого права ради принципа, и также мало можно оспаривать такое у учителя. Въдѣ отецъ заботится о чести своего сына не менѣе чѣмъ учитель, напротивъ, по всему вѣроятію, и еще болѣе, и однако онъ наказываетъ сына за проступки, но не за добродѣтели. Какіе проступки требуютъ тѣлеснаго наказанія? Прежде всего злость и упрямство, и руганье, когда они уже истощили мѣру терпѣнія, и тутъ наказаніе должно быть чувствительное. Напротивъ, при легкомысліи и разсѣянности достаточно лишь подобія наказанію. Очень чувствительное наказаніе бываетъ необходимо, даже въ самыхъ молодыхъ лѣтахъ, за сознательное неблагопріятіе, особенно за непристойныя слова или поступки; оно здѣсь вызываетъ сожалѣніе о душѣ, стремящейся къ погибели, и одно такое наказаніе можетъ сделаться благодѣяніемъ на всю жизнь. Но никогда не слѣдуетъ наказывать находясь въ раздраженномъ состояніи. Также

никогда не слѣдуетъ производить тѣлесныя наказанія черезъ учениковъ; наказующею рукою пусть будетъ всегда отеческая рука самого наставника, чтобъ отнять у наказанія его позорную сторону. Если наказаніе совершается съ огорченною серьезностью, то можно быть увѣреннымъ въ достиженіи цѣли. Серіозность, переходящая въ ледяную, неумолимую суровость, не можетъ быть одобрена.

Что касается класснаго ареста, то арестованные никогда не должны оставаться безъ присмотра и его надобно поручать надежному надзирателю; пусть лучше виноватый мальчикъ пробѣгаетъ цѣлый день на свободѣ, чѣмъ просидитъ подъ арестомъ безъ надзора одинъ часъ. Заключеніе въ карцеръ должно ограничиваться краткимъ срокомъ. Карцеръ на полчаса обыкновенно производитъ хорошее дѣйствіе; но никакъ не слѣдуетъ оставлять ученика въ заключеніи нѣсколько часовъ, не посѣщая его нѣсколько разъ. Малыя дѣти должны быть свободны отъ карцера.

Общее правило для наказаній состоитъ въ томъ, чтобъ они соотвѣтствовали проступкамъ. Кто не трудится, тотъ да не ѣстъ: въ этомъ изреченіи высказана наилучшая мѣра противъ лѣни. Не подавъ ученику упражненія, онъ долженъ его сдѣлать и получаетъ другое въ наказанье. Болтливыхъ и беспокойныхъ учениковъ, по указанію самой природы, надо сажать особо. Разсѣянные и задумывающіеся должны получать мѣсто ближе къ учителю, чтобъ онъ почаще будилъ ихъ. Злоупотребленіе свободы неразумнымъ поведеніемъ наказывается лишеніемъ ея. Ложь и клевета, тоже по указанію природы, наказываются обличеніемъ и пристыженіемъ; лжецъ предъ цѣлымъ классомъ долженъ отказаться отъ своихъ словъ, а клеветникъ тоже предъ всеми испросить у облеветаннаго прощеніе; наказаніе

стыдомъ здѣсь самое и сообразное. Непокорная или въ дурномъ смыслѣ чувственная натура, выражающаяся въ упорствѣ, азлости, неблагодарномъ поведеніи, неприличныхъ порѣчахъ, въ соблазнѣ, нуждается въ розгѣ для своего исправленія.

(Окончаніе въ слѣд. №.)

Поучительное событіе.

Одинъ крестьянинъ нашего приходилъ такъ рассказывалъ мнѣ: «Совершилъ я разъ, батюшка, великое преступленіе, о которомъ не узнали земныя власти, но наказалъ меня и вразумилъ Царь небесный. Это было уже давно. Жилъ я съ женою бѣдно, не было у насъ ни хлѣба, ни скотинки. Бѣднѣе насъ не было во всей деревнѣ. Тяжело приходилось намъ въ нуждѣ, а работать мы были лѣнны. Какъ поправить дѣло? Думали мы съ женою, судили, радили и вотъ что придумали: взяли билетъ будто бы на заработки въ сосѣдній съ нашимъ вѣтскій округъ, ушли и стали тамъ по деревнямъ собирать на погорѣлое, рассказывая незнавшимъ насъ крестьянамъ, что будто бы у насъ случился пожаръ, сгорѣлъ домъ, сгорѣлъ хлѣбъ, сгорѣла скотина. На самомъ то дѣлѣ этого у насъ ничего не было, и бѣдная избушка наша стояла себѣ, готовая развалиться и безъ пожара. Добрые люди, въ вѣрѣ нашему мнимому горю, помогали намъ по силѣ возможности, и такимъ образомъ мы собрали немало, такъ что, возвратившись домой, поправили свою избушку, завели скотину и зажили не богато, но безъ нужды. Такъ прошло шесть лѣтъ. Мы и думать позабыли о томъ, что нажили свое добро обманомъ. Но Господь Богъ не забылъ насъ: въ одну ночь загорѣлась наша изба, сгорѣло все, что въ ней было, сгорѣлъ хлѣбъ, сгорѣла ско-

тина,—и мы сдѣлались еще бѣднѣе, чѣмъ были прежде. Вотъ, батюшка, что значитъ прогнѣвлять Бога и наживаться обманомъ! Прости меня, Господи, и не помани моего согрѣшенія!.. Весь вѣкъ свой каюсь въ этомъ тяжкомъ грѣхѣ и благодарю Всевышняго, вразумившаго меня окаяннаго!..»
 Пусть примутъ къ свѣдѣнію этотъ рассказъ тѣ, которые разными неправыми путями и средствами скопляютъ себѣ сокровища. Обманъ, какого бы рода онъ ни былъ, никогда не останется безнаказаннымъ: *Богъ правды по-ругаемъ не бываетъ* [Гал. 6, 7]. (Кіев. е. в.)

ОБЪ ИЗДАНИИ

ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ

ВЪ 1871 ГОДУ.

Направленіе *Православнаго Обозрѣнія*, кажется, въ достаточной степени выяснилось предъ читателями какъ за одиннадцать лѣтъ его изданія вообще, такъ и въ частности за два послѣдніе года изданія подъ новой редакціей. Въ будущемъ намъ остается только возможно полнѣе раскрывать отдѣльныя стороны однажды поставленной задачи. Выясненіе истины Православнаго Христіанства въ примѣненіи къ требованіямъ современности, къ разнообразнымъ сферамъ и потребностямъ жизни,—сближеніе интересовъ религіозныхъ съ интересами общественными, духовной науки съ общею наукою, внутреннихъ вопросовъ Русской Церкви съ судьбами всего Христіанскаго міра,—живое сочувствіе къ пробужденію религіозныхъ интересовъ преимущественно въ нашемъ обществѣ, къ важнымъ реформамъ, постепенно предпринимаемымъ въ нашей церкви,—разъясненіе значенія этихъ начинаній, возможное въ предѣлахъ частной литературной дѣятельности,—отрѣшеніе отъ со-

словной исключительности во взглядахъ и стремленіяхъ при твердой преданности общему дѣлу Церкви;—вотъ главныя черты того литературнаго направленія, которому мы старались и будемъ стараться служить. Сочувствіе къ нашему дѣлу въ кругу людей, интересующихся религіозными вопросами, свободное сотрудничество въ нашемъ журналѣ представителей науки не только специально духовной, но и общей такъ-называемой свѣтской, постоянное вниманіе къ *Православному Обозрѣнію* въ большинствѣ образованнаго духовенства даютъ намъ увѣренность въ твердости избраннаго пути. Въ новыхъ ожидаемыхъ условіяхъ нашей духовной печати и церковно-административнаго быта вообще мы надѣемся встрѣтить новыя удобства и болѣе широкую возможность для серьезнаго служенія литературнымъ словомъ великому дѣлу Православія.

Православное Обозрѣніе въ 1871 году будетъ издаваться по прежней программѣ, ежемесячно, книжками отъ 12 до 15 печатныхъ листовъ, подъ редакціей священника Г. П. Смирнова-Платонова, при постоянномъ участіи въ трудахъ редакціи священниковъ А. М. Иванцова-Платонова и П. А. Преображенскаго.

Въ составъ *Православнаго Обозрѣнія* будутъ входить:

1) Статьи научно-богословскаго, нравственно-назидательнаго и церковно-историческаго содержанія.

2) Обозрѣніе замѣчательныхъ событій церковной жизни въ восточныхъ православныхъ церквахъ и западныхъ христіанскихъ обществахъ.

3) Статьи по практическимъ вопросамъ церковной жизни—о положеніи церкви и ея отношеніяхъ къ государству и обществу, о призваніи и бытѣ духовенства, о современномъ положеніи духовно-учебныхъ заведеній, о задачахъ

духовной литературы, о религиозно-нравственномъ воспитаніи народа и т. п.

4) Критическіе и библиографическіе обзоры замѣчательныхъ явленій духовной науки и литературы—русской и иностранной.

5) Извѣстія и замѣтки: новѣйшія постановленія по духовному вѣдомству, извѣстія о состояніи православныхъ русскихъ миссій, лѣтопись духовно-учебной реформы, распоряженія о новомъ устройствѣ приходоѡ, внутренняя корреспонденція, письма изъ-за границы, славянская хроника, разныя извѣстія, библиографическій листокъ и т. п.

6) Въ приложеніи, по окончаніи перевода сочиненій Св. Принея, будетъ печататься переводъ творенія Св. *Ипполита* «О философскихъ умозрѣніяхъ», или «Противъ всѣхъ ересей.»

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Цѣна годоваго изданія *Православнаго Обозрѣнія* на 1871 годъ **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ 50 КОП.**,—съ доставкою на домъ въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города **СЕМЬ РУБ. СЕР.**

Подписка принимается въ *Москвѣ, въ редакціи Православнаго Обозрѣнія, Остоженка, приходъ Нового Воскресенія, д. свящ. Смирнова-Платонова*,—и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Москвѣ и Петербургѣ.

Иногородные благоволятъ адресоваться съ своими требованіями прямо и исключительно: въ редакцію *Православнаго Обозрѣнія, въ Москвѣ*. Въ случаѣ неисправнаго полученія книжекъ, редація удовлетворяетъ всѣ справедливыя жалобы подписчиковъ.

Подписка на *Православное Обозрѣніе 1870 г.*, равно какъ и *1869 г.*, продолжается на тѣхъ же условіяхъ.

Редакторъ *Православнаго Обозрѣнія* съ 1869 года *священникъ Григорій Смирновъ-Платоновъ*.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

въ 1871 году.

Православный Собесѣдникъ, издаваемый при Казанской Дух. Академіи, по распоряженію Святейшаго Синода, съ 1855 года, и выходявшій въ первые три года (1855, 1856, 1857) одновременно въ четырехъ книжкахъ, а съ 1858 года выходящій ежемѣсячно по двѣнадцати книжкѣ въ годъ, въ слѣдующемъ 1871 году будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученomъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, *ежемѣсячно*, книжками, не менѣе 10 печатныхъ листовъ въ каждой.

Православный Собесѣдникъ раздѣленъ на двѣ половины, изъ которыхъ первая состоитъ исключительно изъ приложеній, а вторая—преимущественно изъ оригинальныхъ статей, составляющихъ собственно *Православный Собесѣдникъ*.

Въ первой половинѣ, составляющей приложенія къ *Православному Собесѣднику*, будутъ помѣщаемы:

1) Дѣянія (акты) вселенскихъ соборовъ, въ русскомъ переводѣ, въ полномъ ихъ составѣ (VI всел. соборъ).

2) Толкованіе блаж. *Феофилакта*, архіепископа болгарскаго, на книгу Дѣяній апостольскихъ, въ русскомъ переводѣ.

3) Памятники древне-русской духовной письменности (окончаніе «*Проскинитарія*» *Арсенія Суханова* и др.).

Каждое изъ упомянутыхъ приложеній, по окончаніи, составитъ особую книгу, съ особыи—заглавнымъ листомъ, счетомъ страницъ и оглавленіемъ.

Примѣчаніе. Чтобы не раздроблять означенныя приложения къ Православному Собесѣднику на мелкія части для помѣщенія всѣхъ ихъ въ каждой книжкѣ, но давать читателямъ болѣе цѣлостное чтеніе, помѣщается въ каждой книжкѣ по одному приложенію изъ означенныхъ выше, отъ четырехъ до пяти печатныхъ листовъ, такъ: въ одной напр. книжкѣ—«Дѣянія вселенскихъ соборовъ», въ другой—«Толкованіе бл. Теофилакта», и такъ далѣе.

Во второй половинѣ, собственно въ Православномъ Собесѣдникѣ, будутъ помѣщаться статьи:

- 1) Догматическаго содержанія,
- 2) Нравственнаго содержанія,
- 3) Истолковательнаго содержанія,
- 4) Церковно-историческаго содержанія,
- 5) Другія, болѣе или менѣе подходящія къ утвержденной прежде Святѣйшимъ Синодомъ программѣ Православнаго Собесѣдника; статьи духовнаго содержанія,
- 6) Журналы совѣта Казанской духовной академіи, вполнѣ или въ извлеченіи.

Примѣчаніе. При обширности этой программы Православнаго Собесѣдника, и по небольшому объему книжекъ его, не всѣ означенныя здѣсь отдѣлы входятъ въ каждую книжку, но въ одной помѣщаются статьи по одному отдѣлу, въ другой—по другимъ, и такъ далѣе.

Изъ двѣнадцати книжекъ этой второй половины журнала, по окончаніи года, составится три тома Православнаго Собесѣдника, отъ 20 до 30 печатныхъ листовъ въ каждомъ, съ особыми—заглавными листами, счетомъ страницъ и оглавленіями.

Цѣна за полное годовое изданіе Православнаго Собесѣдника на 1871 годъ, со всѣми приложениями къ нему, несмотря на увеличеніе

платы за почтовую пересылку противъ прежнихъ годовъ, остается прежняя: съ доставкою на домъ по г. Казани и съ пересылкою во всю мѣста Имперіи—

СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

Подписка принимается въ Казани, въ редакціи Православнаго Собесѣдника при духовной академіи.

ОБЪ ИЗДАНІИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ⁶⁶

въ 1871 году.

Изданіе журнала Душеполезное Чтеніе, при помощи Божіей, будетъ продолжаемо въ 1871 году на прежнихъ основаніяхъ. Редакція постарается остаться вѣрною своей первоначальной задачѣ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА БУДУТЪ ВХОДИТЬ ПО ПРЕЖНЕМУ:

- 1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія. По этой части редакція будетъ продолжать свой трудъ истолкованія церковныхъ чтеній изъ Св. Писанія, извѣстныхъ подъ именемъ *паремій*.
- 2) Статьи догматическаго и нравоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаться изъ виду современныя явленія въ общественной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи.
- 3) Разказы изъ общей церковной исторіи и изъ исторіи русской Церкви.
- 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для церкви и по духовно-нравственной жизни.
- 5) Статьи относящіяся къ православному Богослуженію.
- 6)

очерки изъ священной географіи. 7) Общепонятное и духовно-поучительное изложение свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Описание путешествій къ святымъ мѣстамъ. 9) Миссіонерскія свѣдѣнія. 10) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 11) Разныя извѣстія и замѣтки.

Сверхъ того, предполагено продолжать изданіе древняго патерика, въ переводѣ съ греческаго, прерванное въ 1862 году.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки: 3 р.; съ пересылкою иногороднымъ и доставкою Московскимъ подписчикамъ 3 р. 50 к.

Подписка на Душеполезное Чтеніе принимается: **Въ Москвѣ:** въ домѣ редактора, священника Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, Василія Нечаева; въ конторѣ Университетской типографіи; у книгопродавцевъ: Соловьева, Глазунова, Ѳерапонтова и Салаева. **Въ С.-Петербургѣ:** въ книжныхъ магазинахъ Кораблева, Базунова и Глазунова.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ редакцію Душеполезнаго Чтенія въ Москвѣ.

Издатель и редакторъ Священникъ **Василій Нечаевъ.**

ОБЪ ИЗДАНИИ ДОМАШНЕЙ БЕСѢДЫ

въ 1871 году.

Не считаемъ нужнымъ повторять программу, по которой Домашняя Бесѣда выходила и выходитъ въ истекающемъ году; скажемъ только, что мы всѣми силами, на сколько то позволялъ объемъ нашего изданія, старались осуществить ее, имѣя только двухъ постоянныхъ сотрудниковъ, изъ коихъ считаемъ себя въ правѣ поименовать лишь одного, доктора медицины А. И. Аскоченскаго; другой же, которому принадлежатъ передовыя статьи въ Домашней Бесѣдѣ, по скромности своей, желаетъ остаться неизвѣстнымъ. За тѣмъ, вся работа по журналу лежала и лежитъ исключительно на редакторѣ-издателѣ; и потому, принимая на себя полную отвѣтственность за всѣ недостатки и несовершенства своего посильнаго дѣланія, онъ обращается къ благосклоннымъ читателямъ своимъ съ словами древняго летописца: „отцы и братія! еже писахъ, али не дописахъ, али не-

реписахъ, чтите, исправливая Бога дѣла, а не клените!“

Домашняя Бесѣда, если Богъ благословитъ и люди православные поддержатъ, будетъ продолжаться и въ будущемъ 1871 году, на тѣхъ же условіяхъ и по той же программѣ.

Хоть подписка и будетъ приниматься въ теченіе всего будущаго года, но Редакція покорнѣйше проситъ желающихъ получать Домашнюю Бесѣду заявлять свои требованія заблаговременно, не позже мѣсяца декабря текущаго года, такъ какъ неизвѣстность числа подписчиковъ ведетъ за собою невознаградимый ущербъ по изданію.

Книгопродавцы, какъ столичные, такъ и провинціальныя, которые пожелаютъ принимать у себя подписку на Домашнюю Бесѣду, пользуются пятнадцатую коп. съ экземпляра, и пересылаютъ остальную сумму на счетъ Редакціи.

Иногородніе подписчики, высылающіе, вмѣсто назначенныхъ пяти рублей пятнадцати коп.—ровно шесть рублей, благоволятъ за остальные 85 коп. требовать отъ Редакціи, по своему выбору, слѣдующія сочиненія:

Исторію Кіевской Академіи—одинъ экз.

Басни В. Пезама—одинъ экз.

Драму: Марѳа посадница, одинъ экз.

Чтеніе для православнаго народа—4 экз.

Письма съ того свѣта пять экз.

Редакторъ-Издатель **Викторъ Аскоченскій.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ГАЗЕТУ

„ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ“

ЧЕТВЕРТЫЙ ГОДЪ.

съ 1-го января 1871 по 1 января 1872 года.

Выходитъ ежедневно, на листѣ большаго формата, безъ цензуры.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки: на годъ 7 р., на полгода 3 р. 50 к., на мѣсяць 60 коп. Съ пересылкой по почтѣ и доставкой на домъ: на годъ 9 р., на полгода 4 р. 50 коп., на мѣсяць 75 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ С.-Петербургѣ, въ Конторѣ Редакціи, по большой Садовой ул., д. № 39; а также во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ открыта подписка на періодическія изданія.

Желающимъ дѣлается разсрочка въ платежѣ, но только при выпискѣ изъ самой Редакціи.

Новые подписчики, желающіе начать полученіе Дѣятельности въ истекающемъ году, приплачиваютъ за каждый мѣсяць текущаго года по 50 коп. съ перес.