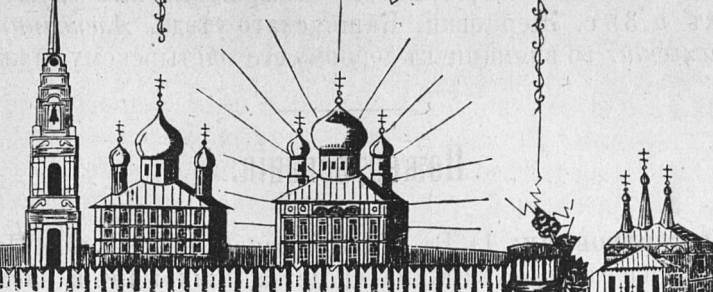


1147.



Тульскія Епархіальныя Вѣдомости

15 Октября

№ 20.

1899 года.

 ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Епархіальныя награды.

Ко дню столѣтняго юбилея Тульской епархіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Питиримомъ, Епископомъ Тульскимъ и Бѣлевскимъ, награждены: А) Скуфьею священники: 1) Каедральнаго Собора *Павелъ Жадовскій* (онъ же завѣдывающій второкласною, что при Архіерейскомъ Домѣ, церковно-приходскою школою), 2) Казанской церкви гор. Тулы *Александръ Лебедевъ*, 3) Боголюбской церкви гор. Тулы *Николай Архангельскій* и 4) села Куркина, Ефремовскаго уѣзда, *Владиміръ Благовѣщенскій*.

Б) Набедренникомъ: 1) с. Бѣльмова, Бѣлевскаго уѣзда, *Владиміръ Георгіевскій* и 2) іеромонахъ Новосильскаго Свято-Духова монастыря *Аркадій*.

— Ранѣе сего награждены **набедренникомъ** священники: 1) с. Подхожаго, Веневскаго уѣзда, *Матвій Делекторскій*,

во вниманіе къ доброй его церковно-школьной дѣятельности, 2) с. Клемова, того же уѣзда, *Іоаннъ Никольскій*, во вниманіе къ особливо благоговѣйному совершенію имъ службъ Божіихъ и 3) с. Жерновки, Каширскаго уѣзда, *Александръ Архангельскій*, во вниманіе къ доброму его пастырскому служенію.

Пожертвованія.

Пожертвовали: 1) Въ Николаевскую церковь села Изволи, Алексинскаго уѣзда, на средства прихожанъ и частныхъ благотворителей икона Святителя Θεодосія, Архіепископа Черниговскаго, чеканной работы, стоимостью въ 50 рублей, и къ ней кіота, стоимостью въ 150 р. 2) Въ Архангельскую церковь села Хованщины, Епифанскаго уѣзда, полное священническое облаченіе изъ шелковой парчи, стоимостью 125 р., отъ Его Превосходительства Гофмейстера Высочайшаго Двора *Юрія Степановича Нечаева-Мальцева*. 3) Прихожанинъ села Спасъ-Гѣшилова, Каширскаго уѣзда, Камергеръ Двора Его Императорскаго Величества, *Платонъ Алексѣевичъ Яновъ* въ мѣстное Спасо-Преображенское церковно-приходское Попечительство 100 р. 4) Въ Іоанно-Предтеченскую церковь села Дряпловъ, Одоевскаго уѣзда, прихожане живущіе на заработкахъ, слѣдующіе предметы: а) икону Преподобнаго Сергія Радонежскаго съ лампадой, стоимостью 50 руб.; б) Евангеліе съ мѣдно-высеребренными крышками, стоимостью до 45 руб.; в) кадило серебрянное вѣсомъ 92 зол. цѣною 32 р.; г) трехсвѣчникъ пасхальный, цѣною до 3 руб.; д) двѣ металлическія хоругви, стоимостью 125 р.; е) два седми-свѣчника запрестольныхъ, стоимостью одинъ 65 р., другой 50 р.; ж) четыре подсвѣчника для мѣстныхъ иконъ цѣною 20 р. и з) на покупку новой плащаницы съ гробницей 100 р. 5) Въ Покровскую церковь села Алексѣевскаго, Чернскаго уѣзда, крестьянами сельца Чермашонъ, Бѣлевскаго уѣзда, прихода села Алексѣевскаго, служащіе на чугунно-литейномъ Днѣпровскомъ заводѣ, икону Рождества Пресвятыя Богородицы въ кіотѣ, стоимостью въ 450 руб.

Разныя извѣстія по епархіи.

По благословенію Его Преосвященства, Благочиннымъ 1-го Чернскаго округа, протоіереемъ Александромъ Богословскимъ, совершено **освященіе** возобновленнаго храма во имя Покрова Пресвятыя Богородицы въ г. Черни, 27 Сентября.

— По указу Св. Синода, при церкви Богородицкой женской общины, что при селѣ Липовѣ, Крапивенскаго уѣзда, **открыты штатныя вакансіи**: священника и псаломщика.

Перемѣны по службѣ.

Перемѣщены: а) **священники**: 1) села Голиной Слободы, Епифанскаго уѣзда, *Николай Автономовъ* въ село Алексѣевское на Ситовой Мечи, Чернскаго уѣзда, 2 Октября, 2) Каширскаго Никитскаго женскаго монастыря *Сергій Протасовъ* на настоятельское мѣсто къ Соборной церкви того же города, 8 Октября, оба по предложенію Его Преосвященства, 3) села Завалья, Каширскаго уѣзда, *Николай Архангельскій* на второе священническое мѣсто къ церкви Каширскаго Никитскаго женскаго монастыря, по прошенію, 8 Октября, 4) села Аннина, Веневскаго уѣзда, *Іоаннъ Сахаровъ* въ село Колядино, Крапивенскаго уѣзда, по прошенію, 9 Октября; б) **діаконъ** села Санскаго, Спасскаго уѣзда, *Іванъ Михайловъ* изъ Рязанской епархіи въ Тульскую, съ опредѣленіемъ на священническое мѣсто въ село Одинцово, Каширскаго уѣзда, по прошенію, 27 Сентября.

— **На праздное священническое мѣсто** въ село Сергѣевское на Упѣ, Тульскаго уѣзда, **опредѣлень** и. д. псаломщика въ селѣ Ананскомѣ, Тульскаго же уѣзда, бывший подъ запрещеніемъ въ священнослуженіи священникъ *Алексѣй Крутицкій*, 11 Октября.

— **Утверждены** и. д. псаломщиковъ: 1) села Новгородскаго, Богородицкаго уѣзда, *Михаилъ Архангельскій*, 21 Сентября, 2) села Нагишей, Епифанскаго уѣзда, *Василій Какунинъ*, 24 Сентября, 3) села Богородицкаго-Локатцевъ, Ефремовскаго уѣзда, *Алексѣй Парадизовъ*, 6 Октября и 4) села Подосинокъ, Веневскаго уѣзда, *Іванъ Цвѣтковъ*, 8 Октября, — въ исправляемыхъ ими должностяхъ.

— **Уволенъ** отъ должности исправлявшій временно должность псаломщика села Бѣлолипокъ, Алексинскаго уѣзда, *Андрей Введенскій*, 3 Октября.

— **Уволены за штатъ**, согласно прошеніямъ, по преклонности лѣтъ священники: села Верхоупья, Богородицкаго уѣзда, *Николай Струковъ*, 2 Октября, и села Сенева, Алексинскаго уѣзда, *Іоаннъ Нечаевъ*, 8 Октября.

Умерли: Заштатный священникъ села Глиницъ, Одоевскаго уѣзда, *Димитрій Успенскій*, 28 Сентября, заштатный протоіерей Соборной Воскресенской церкви города Одоева *Александръ Таворскій*, 19 Сентября и сверхштатная монахиня Тульскаго Успенскаго женскаго монастыря *Лія*, 21 Сентября.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ:

1) Села *Завалья*, Каширскаго уѣзда. Земли церковной 57 дес. 1160 саж. Прихожанъ м. п. 393. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Для священника имѣется церковный домъ; причтъ получаетъ 392 р. жалованья и $\frac{1}{10}$ съ 2026 р.— 2) Села *Сенева*, Алексинскаго уѣзда, съ 6 Октября. Земли церковной 38 дес. 1000 кв. саж. Прихожанъ м. п. 502. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ жалованье отъ казны въ размѣрѣ 392 р. въ годъ.— 3) Села *Аннина*, Веневскаго уѣзда, съ 9 Октября. Земли церковной 32 дес. Прихожанъ м. п. 232. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ жалованье отъ казны въ размѣрѣ 392 р. въ годъ.

б) Діаконскія при церквахъ:

1) Села *Скороднога*, Чернскаго уѣзда, съ Января 1898 г. Земли церковной 69 дес. 1334 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1662. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.— 2) Села *Портчья*, Одоевскаго уѣзда, съ 12 Августа 1898 г. Земли церковной 40 дес. 2000 кв. саж. Прихожанъ м. п. 905. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{1}{10}$ съ капитала въ 3874 р.— 3) Села *Скоморошекъ*, Одоевскаго уѣзда, съ 18 Марта. Земли церковной 61 дес. 2074 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1405. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—

4) Села *Харина*, Веневского уѣзда, съ 1 Мая. Земли церковной 32 $\frac{1}{2}$ дес. Прихожанъ м. п. 862. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—5) Села *Никольскаго-Буйца*, Епифанскаго уѣзда, съ 17 Мая. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1777. Причта, положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—6) Села *Богородицкаго-Иванькова*, Епифанскаго уѣзда, съ 3 Юня. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1156. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 150 р.

в) **Псаломщическія** при церквахъ:

1) Села *Яндовки*, Ефремовскаго уѣзда, съ 24 Апрѣля. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1647. Причта положено быть: 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 1450 руб.—2) Села *Фурсова*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 6 Августа. Земли церковной 185 дес. 1519 саж. Прихожанъ м. п. 1663. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—3) Села *Ново-Никольскаго*, Крапивенскаго уѣзда, съ 9 Сентября. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 769. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—4) Села *Нартчья*, Чернскаго уѣзда, съ 21 Сентября. Земли церковной 43 дес. 1600 кв. саж. Прихожанъ м. п. 571. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—5) Села *Сергіевскаго на Утѣ*, Тульскаго уѣзда, съ 29 Сентября. Земли церковной 36 $\frac{1}{2}$ дес. Прихожанъ м. п. 244. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причту имѣеть быть исходатайствовано жалованье отъ казны въ размѣрѣ 400 р. въ годъ.—6) При церкви *Богородицкой женской общины*, что при селѣ Липовѣ, Крапивенскаго уѣзда, съ 2 Октября. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Для причта назначено казенное жалованье въ размѣрѣ 400 руб. въ годъ и получаютъ $\frac{0}{100}$ въ годъ 200 р.—7) Села *Сергіевскаго на Штани*, Ефремовскаго уѣзда, съ 3 Октября. Земли церковной 37 дес. 2280 кв. с. Прихожанъ м. п. 1273. Причта положено быть: священнику и 2 псаломщикамъ. Причтъ получаетъ совмѣстно съ церковію $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 1125 р.—8) *Тимирево-Гамовскаго* прихода, Тульскаго уѣзда, съ 3 Октября. Земли церковной 88 $\frac{1}{2}$ дес. Прихожанъ м. п. 702. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—9) Села *Бьллотокъ*, Алексинскаго уѣзда, съ 3 Октября. Земли церковной 70 дес. 1455 саж. Прихожанъ м. п. 499. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ казенное жалованье 392 руб. въ годъ.—11) Села *Ананскаго*, Тульскаго уѣзда, съ 11 Октября. Земли церковной 56 дес. 250 саж. Прихожанъ м. п. 1175. Причта положено быть: священнику, діакону и двумъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 1232 руб.

г) **Учительскія** въ церк.-прих. школахъ:

1) Села *Телякова*, Каширскаго уѣзда. Мѣстныхъ средствъ 80 р., казенное пособіе за сей годъ 100 руб. Квартира есть.

2) Села *Богучарова*, Алексинскаго уѣзда. Жалованье 120 р. въ годъ и 5 р. по-мѣсячно за пѣніе. Готовая квартира и столъ отъ попечительницы школы. Требуется учитель непременно знающій пѣніе и умѣющій управлять церковнымъ хоромъ.

3) Въ селѣ *Богословскомъ* (*Тетерки*), Каширскаго уѣзда, въ церковно-приходской школѣ требуется учитель, знающій пѣніе и могущій образовать изъ учениковъ церковный хоръ. Есть квартира. Учительское жалованье 200 р. въ годъ, можетъ быть увеличено.

Отъ редакціи.

№ 19-й Тул. Епархіальныхъ Вѣдомостей сданъ на почту для разсылки 9-го Сентября.



СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Епархіальныя награды. Пожертвованія. — Разныя извѣстія по епархіи. — Перемены по службѣ. — Вакантныя мѣста. — Въ особомъ приложеніи: Предметный указатель распоряженій духов. Начальства.

Редакторъ Официальной части **В. Соколовскій.**

Предметный Указатель

дѣйствующихъ распоряженій Духовнаго Начальства, помѣщенныхъ въ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за все время ихъ существованія съ 1862 по 1899 годъ.

(Примѣч. 1. Римскія цифры въ этомъ Указателѣ, поставленныя послѣ цифры года, означаютъ номеръ книжки, арабскія - означаютъ страницы официальной части Епархіал. Вѣдомостей.)

(Примѣч. 2. Въ концѣ Предметнаго Указателя прилагается краткій Алфавитный Указатель для облегченія пользованія Предметнымъ.)

I. Благочинные.

1. **Тѣла умершихъ священниковъ, діаконовъ и монаховъ, въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ, вскрываются съ разрѣшенія Архіерея или же, въ крайнемъ случаѣ, съ согласія Благочиннаго, при депутатѣ съ духовной стороны.**

1862 г. I, 3—5.

2. **О небывшихъ у исповѣди и св. Причастія болѣе двухъ лѣтъ священниками составляются особые списки и чрезъ Благочинныхъ представляются Епархіальному Начальству.**

1862 г. I, 16—17.

3. Благочинные наблюдаютъ, чтобы продажа **вѣнчиковъ** и листовъ **разрѣшительной молитвы** нигдѣ, кромѣ какъ при церквахъ не была производима. При каждомъ осмотрѣ, въ установленные сроки (или по частному ихъ усмотрѣнію и случаю), церковей своего вѣдомства осматриваютъ предметъ сей, на основаніи общихъ правилъ для освидѣтельствованія всего имущества и доходовъ церковныхъ, но преимущественно строгое обращаютъ вниманіе на то, соразмѣрна ли продажа **вѣнчиковъ** и листовъ **разрѣшительной молитвы** съ числомъ умершихъ, въ извѣстное время и въ извѣстномъ приходѣ. Въ случаѣ оказавшагося значительнаго неравенства, Благочинные въ то же время дознаютъ о причинахъ онаго.

1862 г. II, 59—60.

4. Священно-церковнослужители, при прошеніяхъ своихъ объ **увольненіи для богомолья** обязаны представлять свидѣтельства на безпрепятственное увольненіе ихъ, именно: священники отъ мѣстныхъ Благочинныхъ, а діаконы и причетники отъ мѣстныхъ священниковъ, съ объясненіемъ въ тѣхъ свидѣтельствахъ: кто именно за отсутствующихъ будетъ исправлять должность по церкви и приходу.

1862 г. XI, 303.

5. Благочинные внимательноше наблюдаютъ за благоговѣйнымъ и неспѣшнымъ чтеніемъ при богослуженіяхъ, съ правильнымъ произношеніемъ славянскихъ словъ. О неправильно читающихъ,—по упорству ли то, или по неспособности, Благочинные по-полугодно доносятъ Его Преосвященству.

1862 г. XIV, 17—18.

6. Благочинные имѣютъ бдительное наблюденіе за тѣмъ, чтобы укрѣпленія въ окнахъ и дверяхъ церковныхъ устроены были по возможности прочнѣе, какъ то позволяетъ мѣстное устройство церкви.

1862 г. XIV, 18—20.

7. Благочинные немедленно доносятъ Консисторіи о всѣхъ проишествіяхъ, случающихся въ церквахъ или вообще по духовному вѣдомству.

1862 г. XXIII, 163—164. См. Священноцерковнослужители.

8. Предвареніе Благочинныхъ, чтобы за упущеніе и ослабленіе надзора по продажѣ въ приходскихъ церквахъ восковыхъ свѣчей и надлежащему веденію отчетности по сему предмету, они будутъ лишены должности.

1864 г. XX, 372. См. Священникъ.

9. Благочинные удостовѣряютъ, что имъ извѣстно болѣзненное состояніе просителей, препятствующее продолженію службы, на прошеніяхъ священно-церковнослужителей объ увольненіи ихъ, по болѣзнямъ, за штатъ.

1865 г. XXII, 226; 1866 г. X, 122—123.

10. Благочинные имѣютъ особое наблюденіе за точнымъ и усерднымъ исполненіемъ священно-служителями возложенной на нихъ непремѣнной обязанности—въ проповѣдяхъ и поученіяхъ располагать крестьянъ къ грамотности и обученію.

1866 г. XVI, 208—209.

11. Благочинные, въ случаѣ увольненія ихъ отъ должности совѣтъ, или же на время по болѣзни, обязаны немедленно передавать находящіяся у нихъ бумаги и требованія Тульскаго Статистическаго Комитета другому лицу, вступившему въ исправленіе должности Благочиннаго, для надлежащаго исполненія оныхъ и присылки въ Комитетъ.

1867 г. XIX, 610.

12. Предписаніе Благочиннымъ о выпискѣ по одному экземпляру „Тульскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“ на каждый округъ изъ кошелековыхъ суммъ подвѣдомственныхъ церквей.

1868 г. XXII, 582.

13. О строжайшемъ соблюденіи 34 ст. Инструкц. Благочиннымъ относительно отобранія всѣхъ должностныхъ документовъ отъ тѣхъ священно-церковнослужителей, кои подпадаютъ слѣдствію по важ-

нымъ, особенно уголовнымъ дѣламъ и представлять тѣ документы въ Консисторію.

1868 г. XVIII, 488—489.

14. Благочинные, при обзорѣни церквей своего вѣдомства, исполняя съ своей стороны 46 ст. Инстр. Благоч., обязаны повѣрять дѣйствія священниковъ, дѣйствительно ли они дѣлаютъ настоятельныя увѣщанія прихожанамъ нерадивымъ къ таинству **исповѣди**, и объ уклоняющихся отъ такого пастырскаго назиданія немедленно доносить Его Преосвященству.

1869 г. III, 81—83.

15. При испрошеніи **сборныхъ книгъ** на нужды строящихся храмовъ должно быть объясняемо въ прошеніяхъ: а) на какія именно настоятельныя нужды церкви потребно обратиться къ сбору добротныхъ подаваній, т. е. на построеніе церкви или исправленіе ветхостей и какихъ именно; б) сколько потребно для сего суммы, по какой примѣрно смѣтѣ, а въ случаѣ продолженія постройки или исправленія, нужно прилагать извлеченный изъ приходо-расходныхъ книгъ отчетъ съ надлежащею подписью священно-церковнослужителей съ церковными старостами и засвидѣтельствованіемъ мѣстнаго Благочиннаго; в) сколько состоитъ на лицо и въ билетахъ денегъ церковныхъ, кошелевыхъ и кружечныхъ, а также и особо пожертвованныхъ и жертвуемыхъ, матеріала и проч.; г) при прошеніяхъ на сборщика прилагать приговоръ съ подпискою самыхъ прихожанъ сдѣлать пожертвованія въ извѣстномъ количествѣ деньгами или матеріаломъ, трудомъ и проч.

1869 г. III, 83—87.

16. Благочинные, при полугодичныхъ обзорѣніяхъ ввѣренныхъ имъ церквей, обязаны внимательно наблюдать, всѣ ли причты неопустительно исполняютъ распоряженіе Св. Синода о **нехраненіи** при церквахъ **болѣе ста рублей** и о виновныхъ доносить немедленно, для наложенія на нихъ штрафовъ въ пользу Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

1869 г. XXII, 567—568 и 582; 1862 г. XIV, 18—20.

17. Благочинные, при донесеніяхъ своихъ о состояніи епархіи, прилагаютъ ежегодно тщательно провѣренный ими на мѣстѣ списокъ духовныхъ лицъ, посвящающихъ труды свои на пользу **охраненія здоровья** въ деревенскомъ быту, съ показаніемъ въ семъ списокѣ противъ каждаго лица: а) съ котораго года и сколько лѣтъ посвящаетъ свои на это труды; б) дѣятельности его въ теченіе отчетнаго года, и в) какими средствами кто располагаетъ.

1882 г. II, 19—20.

18. Благочинные выдаютъ **вдовамъ и сиротамъ** священно-церковнослужителей письменныя удостовѣренія на право полученія

изъ Казначействъ заслуженнаго умершими священно-церковно-служителями жалованья.

1883 г. VIII, 145—146.

19. Приобрѣтеніе церковно-археологическихъ памятниковъ для Тульского епархіальнаго древлехранилища, при Архіерейскомъ домѣ, ведется, при посредствѣ Благочинныхъ, чрезъ Консисторію.

1885 г. XI, 171—173.

20. Благочинные представляютъ собранныя по церквамъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ суммы—въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, не позднѣе Января, съ подробнымъ указаніемъ того, отъ какой именно церкви и сколько поступило пожертвованій.

1886 г. XXI, 458—459; 1898 г. XX, 297. См. Сроки.

21. Отношеніе Благочинныхъ къ церковно-приходскимъ школамъ Благочинные, посѣщая школы, должны воздерживаться отъ всякихъ непосредственныхъ своихъ распоряженій въ нихъ, о замѣченныхъ неисправностяхъ сообщать наблюдателямъ, въ важныхъ же случаяхъ доносить Его Преосвященству. Сообразно съ этимъ Благочинные могутъ быть приглашаемы на экзамены въ школахъ, въ качествѣ почетныхъ посѣтителей, но не должны принимать участія въ рѣшеніяхъ экзаменаціонныхъ комиссій, если не состоятъ членами сихъ комиссій, по назначенію епархіальнаго училищнаго Совѣта, согласно § 8 правилъ о производствѣ экзаменовъ на льготу IV разряда по воинской повинности.

1888 г. IV, 57—59.

22. Благочинные обязаны при полугодичныхъ обзорніяхъ церквей тщательно наблюдать за тѣмъ, не окажутся ли гдѣ не сданными на храненіе въ Отдѣленіе Государственнаго Банка процентныя бумаги съ купонами, и если окажутся, то отбирать таковыя и отсылать на храненіе, относя почтовый и другіе расходы на счетъ неисправныхъ причтовъ съ церковными старостами, и о послѣдующемъ доносить Консисторію.

1888 г. VIII, 147—149.

23. Благочинные представляютъ въ епархіальное Братство, отнюдь не позже Февраля мѣсяца каждаго года, установленный съѣздомъ Благочинныхъ 1883 года взносъ по $\frac{1}{4}$ коп. съ души отъ каждой подвѣдомой церкви, съ вѣдомостью о числѣ душъ каждаго прихода, на выписку листовъ и книжекъ религіозно-нравственнаго содержанія, для даровой раздачи простому народу.

1890 г. XII, 234; 1898 г. IX, 125—126.

24. Благочинные представляютъ ежегодно, не позже конца Юня, въ Консисторію почтовые адреса подвѣдомыхъ причтовъ, которые въ будущемъ году имѣютъ получать „Церковныя Вѣдомости“, а слѣдующія суммы съ благочинническаго округа за вы-

писку для церквей „Церковныхъ Вѣдомостей“ высылають не позже конца Ноября каждаго года.

1890 г. XII, 233—234.

25. Просьбы священно-церковнослужителей и старость, за общимъ подписомъ, о возобновленіи церквей и поправкахъ и вообще о всякихъ церковныхъ нуждахъ должны быть подаваемы Преосвященному съ вѣдома мѣстныхъ Благочинныхъ, которые обязаны своевременно осмотрѣть предполагаемую къ возобновленію церковь и дознать о другихъ существенныхъ нуждахъ ея и своею подписью подъ прошеніемъ удостовѣрить, что церковь дѣйствительно нуждается въ возобновленіи или въ приобрѣтеніи церковныхъ принадлежностей и т. п. и что требуемая на церковныя подѣлки сумма имѣется въ церкви. Къ прошеніямъ должны быть прилагаемы приблизительныя смѣты расходовъ за подписомъ причта, старосты и съ засвидѣтельствомъ Благочинныхъ.

1890 г. XV. 407—408. См. Храмы.

26. При внесеніи церквами или монастырями въ состоящіи при казначействахъ **сберегательныя кассы** для обращенія изъ процентовъ, суммъ свыше 1000 руб., Благочинные церквей или монастырей, въ удостовѣреніяхъ о вносимыхъ въ кассы суммахъ, каждый разъ должны обозначать въ подробности, что вносимыя суммы принадлежатъ къ такимъ, которыя не подлежатъ немедленному расходованію, а должны накапливаться постепенно, пока не достигнутъ опредѣленной цыфры, причемъ, въ случаѣ возможности, должны обозначать и эту предѣльную сумму. 1888 г. XII, 217—218; 1890 г. XII, 461—462.

27. Благочинные обязаны наблюдать за правильностію выборовъ **приходскихъ представителей** указанныхъ въ § 42 инстр. церк. старостамъ, и не ослабно слѣдить за точнымъ исполненіемъ всѣхъ требованій **инструкціи церк. старостамъ**, причемъ въ случаѣ недоразумѣній, согласно § 49 инструкціи, отъ Благочинныхъ должны исходить руководство и должныя указанія въ дѣлѣ точнаго выполненія всѣхъ требованій инструкціи; а въ случаѣ отступленій отъ правилъ оной или неправильныхъ дѣйствій старость и причта, Благочинные немедленно доносятъ Епархіальному Начальству.

1890 г. XXVII, 578—580.

28. Благочинные, при обозрѣніи церквей и монастырей, должны обращать бдительное вниманіе на **цѣлость вещей** [и книгъ сличая оныя съ описями и о послѣдующемъ доносить Начальству, (въ видахъ охраненія въ церквахъ и монастыряхъ предметовъ древности).

1891 г. II, 32—33. См. также Древности и Описи.

29. Благочинные обязаны слѣдить за дѣятельностію духовенства и церковно-приходскихъ Попечительствъ, располагають ли

они сельскія общества, особенно въ многолюдныхъ приходахъ къ устроению, гдѣ нѣтъ таковыхъ, **усыпальницъ** на погостахъ, а по возможности и въ приходскихъ селеніяхъ, для временнаго, предъ погребеніемъ, помѣщенія умершихъ; устроаемыя усыпальницы должны быть показываемы по клировымъ вѣдомостямъ. 1891 г. IX, 193—196. См. Усыпальницы.

30. Назначаемые по постановленіямъ съѣздовъ духовенства *сборы* на удовлетвореніе епархіальныхъ нуждъ, какъ то на содержаніе церковныхъ причтовъ и вознагражденіе сверхштатныхъ чиновниковъ Консistorіи, должны быть представляемы Благочинными непосредственно въ Консistorію, а не чрезъ Правленія Семинарій и училищъ.

1891 г. XV, 300—301.

31. Благочинные представляютъ въ Консistorію произведенный по церквамъ **сборъ** въ недѣлю православія, въ пользу Православнаго **Миссіонерскаго Общества** своевременно и отнюдь не задерживая.

1892 г. I, 8—10. См. Сроки.

32. При обзорѣни церквей, Благочинные прссматриваютъ **записи собесѣдованій** когда, гдѣ, о чемъ и къмъ изъ причта велись таковыя съ народомъ, удостовѣряя то своимъ на оныхъ подписомъ; помимо сего священники епархіи обязаны составлять въ концѣ года и представлять чрезъ мѣстныхъ Благочинныхъ, на благоусмотрѣніе Преосвященнаго, отчеты о своихъ собесѣдованіяхъ.

1892 г. XIV, 375—377.

33. О неудобствахъ **совмѣщенія** должности Благочиннаго и **духовника**.

1893 г. VIII, 83.

34. Въ случаѣ обветшанія или излишества **церковныхъ вещей** Благочинные, при всѣхъ членахъ причта и старостѣ церковномъ, должны обвидѣтельствовать ветхія вещи или излишества оныхъ и постановить, какое сдѣлать изъ нихъ употребленіе, о чемъ и составить надлежащій актъ, который и хранить при описи церковнаго имущества, донося объ этомъ въ тоже время Епархіальному Начальству.

1893 г. IX, 137—138.

35. Завѣдываніе и распоряженіе церковными **суммами и имуществомъ** принадлежитъ церковному старостѣ и причту, подъ наблюденіемъ и руководствомъ мѣстнаго Благочиннаго и Епархіальнаго Начальства; представители отъ прихожанъ (§ 42 инстр. церк. старост.) обязаны объ усмотрѣнныхъ дѣйствіяхъ причта и старосты, допущенныхъ въ нарушеніе требованій закона или въ прямой ущербъ и вредъ церковному достоянію, заявлять мѣстному Благочинному, для зависящихъ съ его стороны распоряженій.

1893 г. XIV, 272.

36. О точномъ исполненіи Благочинными **сроковъ** по представленію срочныхъ рапортовъ и вѣдомостей. 1893 г. XXII, 496.

37. Благочинные, по полученіи извѣщанія о смерти **церковныхъ старостъ** приступаютъ къ **выбору** новыхъ, не донося Епархіальному Начальству о смерти и не испрашивая разрѣшенія на выборъ. Такъ поступать и по истеченіи трехлѣтняго срока служенія старосты.

1894 г. II, 22.

38. Благочинные должны наблюдать, чтобы около **амвона** и **иконостаса** въ каждой церкви непременно была **рѣшетка**.

1894 г. XVII, 329.

39. Благочинные обязаны провѣрять церковныя главныя и дополнительные **описи** въ церквахъ своихъ вѣдомствъ, свидѣтельствовать оныя своею подписью и о послѣдующемъ рапортовать Консistorіи.

1894 г. XVIII, 343—344.

40. О вмѣненіи Благочиннымъ въ обязанность: 1) неотложно принять всѣ зависящія мѣры къ исправленію **клировыхъ вѣдомостей** подвѣдомыхъ имъ церквей, подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности за неисполненіе сего; 2) тщательно наблюдать за тѣмъ, чтобы ни одна графа формулярнаго списка не оставалась безъ надлежащей отмѣтки, согласно съ формою клировыхъ вѣдомостей; 3) безотлагательно заняться провѣркою по даннымъ благочинническаго архива того, всѣ ли духовныя лица ихъ округа и всю ли свою **судимость** прописываютъ въ формулярныхъ своихъ спискахъ и, если окажутся въ семъ отношеніи опущенія, возобновить незаконно опущенныя отмѣтки о судимости; 4) составляемыя причтами клировыя вѣдомости тщательно провѣрять совместно съ членами благочинническаго Совѣта, и если при сей провѣркѣ будутъ обнаружены неисправности, возвращать вѣдомости причтамъ для немедленнаго исправленія или даже пересоставленія съ отпесеніемъ въ послѣднемъ случаѣ расходовъ на бланки на счетъ виновныхъ лицъ и съ донесеніемъ о таковыхъ лицахъ Епархіальному Начальству, какъ о неисправныхъ и нерадивыхъ по службѣ и 5) клировыя вѣдомости представлять въ Консistorію въ двухъ экземплярахъ (одинъ для Консistorіи, а другой для Преосвященнаго), дополнивъ оныя своими свидѣтельствами о исправности и поведеніи подвѣдомыхъ имъ лицъ, въ первой половинѣ Января, согласно указанію въ примѣчаніи къ Синодальной формѣ клировыхъ вѣдомостей; при неправильномъ веденіи означенныхъ вѣдомостей, вмѣстѣ съ Благочиннымъ будетъ подвергаемъ строжайшей отвѣтственности и причтъ за неисправность по службѣ и завѣдомо ложныя показанія. Форма клировой вѣдомости о церкви.

1894 г. XIX, 359—360; XXIII, 422—424.

41. Церковные старосты и священно-церковнослужители, дѣйствующіе вообще во всѣхъ случаяхъ своей священно-служебной практики подѣ наблюдениемъ и руководствомъ Благочиннаго, какъ непосредственнаго своего начальника, должны **обращаться** согласно §§ 26, 27 и 39 Инстр. Благоч., къ Епархіальному Начальству по дѣламъ церкви и причта, а также и по собственнымъ надобностямъ, не иначе, какъ **черезъ Благочинныхъ**, которые будучи административною и въ тоже время посредствующею инстанціею между Епархіальнымъ Начальствомъ и подвѣдомственнымъ духовенствомъ, должны направлять подобныя ходатайства, снабженныя въ потребныхъ случаяхъ соотвѣтствующими мнѣніями и заключеніями, по надлежащему къ Его Преосвященству или въ Консисторію.

1894 г. XXIII, 421—422.

42. О количествѣ полученнаго **содержанія** (жалованья) за каждое истекшее полугодіе причтъ каждой церкви, за подписаніемъ всѣхъ членовъ, доносить Консисторіи, рапортомъ черезъ Благочиннаго.

1895 г. V, 75.

43. Ходатайства о **награжденіи** церковныхъ старостъ и **жертвователей** на нужды церкви въ общемъ порядкѣ должны исходить исключительно отъ Благочинныхъ и представляться на имя Его Преосвященства каждымъ Благочиннымъ по завѣдываемому округу—по третямъ года въ Январѣ, Маѣ и Сентябрѣ; въ основаніе ходатайствъ о награжденіи церковныхъ старостъ слѣдуетъ принимать не выслугу только въ этой должности положенныхъ сроковъ, или число лѣтъ, но усердіе и попечительность о пользѣ церкви, удостовѣряемая значительнымъ приращеніемъ церковныхъ и въ особенности свѣчныхъ доходовъ или значительнымъ изъ собственности пожертвованіемъ на церковь, на построеніе или покупку церковныхъ домовъ для жительства причтовъ и приобрѣтеніе другихъ недвижимыхъ имуществъ въ собственность церкви для постояннаго обезпеченія содержанія причтовъ, ибо одна выслуга опредѣленныхъ для наградъ сроковъ и прямое исполненіе церковныхъ обязанностей, по долгу присяги, не составляя особаго отличія, не могутъ служить основаніемъ ходатайства о наградѣ; къ представленію о наградѣ церковныхъ старостъ по должности слѣдуетъ прилагать наградные о каждомъ лицѣ списки, составленные по установленной указомъ Св. Синода формѣ, припечатанной во 2-мъ номерѣ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1875 годъ; наградный списокъ долженъ быть составленъ Благочиннымъ на основаніи церковныхъ документовъ, подѣ его личною отвѣтственностію за невѣрность показанныхъ въ спискѣ свѣдѣній и за несоблюденіе Синодальной формы. При составленіи награднаго списка слѣдуетъ имѣть въ виду между прочимъ слѣдующее: а) вслѣдствіе требованія Окружнаго Суда,

въ 1-й графѣ списка обозначать послѣ фамиліи, сколько имѣеть представляемый лѣтъ отъ роду; б) въ III графѣ, согласно указу Св. Синода 1874 года, отнюдь не включать вкладовъ, пожертвованій и сборовъ отъ другихъ лицъ, но показывать собственно церковные доходы, обозначенные въ другихъ графахъ отчетныхъ церковныхъ вѣдомостей подъ лит. Б. представляемыхъ Благочинными по окончаніи года въ Консисторію, т. е. въ графѣ озаглавленной: „чистой свѣчной прибыли“; и в) въ IV графѣ списка обозначать время и цѣнность каждаго сдѣланнаго старостою пожертвованія. При исходатайствованіи наградъ старостамъ церковнымъ, Благочинные въ рапортахъ своихъ неукоснительно должны объяснять: въ точности ли и всѣ ли §§ Старостинской Инструкціи (въ особенности § 23) были исполняемы представляемыми лицами.

1895 г. XVII, 240; 1891 г. II, 36—38.

44. Нѣкоторыми Благочинными епархіи неправильно было понимаемъ 20 § Инстр. Стар., съ изъясненіемъ требованія его въ томъ смыслѣ, что по истеченіи каждаго трехлѣтія должны производиться „общіе“ (сразу во многихъ церквахъ) „очередные выборы“ церковныхъ старостъ, и что ранѣе наступленія сего срока выборовъ производить не слѣдуетъ, даже если бы при какой церкви должность церковнаго старосты и сдѣлалась вакантною. Въ виду несогласія такого толкованія означеннаго § съ точнымъ и яснымъ смысломъ его, разъяснено Благочиннымъ епархіи, что по силѣ § 20 Инстр. Церк. Стар. избраніе въ церковные старосты должно производиться каждое трехлѣтіе, исчисляя сей срокъ отдѣльно для каждой церкви со дня избранія каждаго старосты, такъ что „очереднаго“, общаго церквамъ всего благочинія трехлѣтняго срока быть не можетъ.

1895 г. XVII, 240.

45. О порядкѣ представленія въ Консисторію суммы, вырученной отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы во исполненіе правилъ, приложенныхъ при указахъ Св. Синода отъ 24 Декабря 1876 года, 15 Декабря 1879 года и отношенія контроля при Св. Синодѣ, отъ 12 Октября сего года, Благочинные должны представлять въ началѣ Января мѣсяца каждаго года въ Консисторію всю сумму, вырученную отъ продажи въ истекшемъ году вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, а не по количеству таковыхъ требуемыхъ на слѣдующій годъ, и при представленіи всей суммы въ рапортахъ своихъ подробно объяснять, сколько изъ представляемой суммы вѣнчиковой слѣдуетъ употребить на выписку изъ Московской Синодальной типографіи для церквей на слѣдующій годъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, согласно прилагаемой на этотъ предметъ вѣдо-

мости, и сколько остальной суммы для отсылки въ духовное училище и въ какое именно изъ округа.

1889 года. XXIV, 576—578; 1896 г. I, 11.

46. Благочинные обязаны, во время полугодичныхъ обзорѣній церквей, самымъ тщательнымъ образомъ провѣрять **приходо-расходныя книги** и учинять на оныхъ надписи о томъ, правильно ли онѣ ведутся, и если неправильно, то въ чемъ состоятъ эти не-правильности и о послѣднихъ немедленно доносить Епархіальному Начальству, съ препровожденіемъ въ потребныхъ случаяхъ и самыхъ книгъ на предметъ преданія виновныхъ лицъ суду; имѣющія открываться неисправности въ веденіи приходо-расходныхъ книгъ неизбѣжно влекутъ за собою удаленіе отъ занимаемыхъ благочинническихъ должностей лицъ, виновныхъ въ противозаконномъ бездѣйствіи и неисполненіи распоряженій Епархіальнаго Начальства. — Правила о порядкѣ записыванія приходо-выхъ и расходо-выхъ въ церковныя шнуровыя книги и представленія отчетныхъ вѣдомостей.

1896 г. I, 1—12.

47. О наблюденіи Благочинныхъ за поведеніемъ духовныхъ воспитанниковъ во время пребыванія въ домахъ родителей и родственниковъ.

1877 г. XVI, 422—424; 1862 г. I, 6—7; 1896 г. I, 18.

48. Благочинные имѣютъ особое смотрѣніе за **жизнію и благо-поведеніемъ** проживающихъ въ ихъ вѣдомствѣ готовящихся къ священству семинаристовъ, (по поводу замѣченнаго неблагообразія являющихся къ рукоположенію во священнической и діаконской санъ, съ низко остриженными волосами, гладко обритою бородою и съ усами).

1896 г. I, 18; 1862 г. I, 6—7.

49. О вмѣненіи Благочиннымъ въ обязанность: 1) тщательно наблюдать за тѣмъ, чтобы **кружка** въ пользу **Епархіальнаго Попечительства** постоянно, во время богослуженій, была обносима, на равнѣ съ кошелькомъ и кружкою на церковныя потребности; 2) въ отмѣну существующихъ порядковъ расходованія **попечительскихъ суммъ** изъ собираемыхъ по ввѣреннымъ имъ округамъ денежныхъ взносовъ и пожертвованій въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія, расходовать, съ утвержденія Попечительства, извѣстную часть на выдачу пособій находящимся въ ихъ округахъ вдовамъ и сиротамъ, съ представленіемъ росписокъ получателей въ Попечительство; излишекъ же представлять въ Попечительство для покрытія недостатковъ въ другихъ округахъ, со внушеніемъ Благочиннымъ сихъ послѣднихъ округовъ принимать болѣе дѣятельныя мѣры къ увеличенію **сбора** на нужды вдовъ и сиротъ въ ихъ округѣ.

1896 г. X, 113—114; 1897 г. XI, 162—165.

50. Благочинные обязаны, независимо отъ показанія количества штрафныхъ денегъ въ общей полугодичной денежной вѣдомости о средствахъ въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія, непремѣнно каждый разъ отдѣльными рапортами сообщать Попечительству о полученіи съ оштрафованныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ лицъ духовнаго званія положеннаго на нихъ количества **штрафныхъ денегъ** безъ представленія однако же (каждый разъ въ отдѣльности) полученныхъ денегъ въ Попечительство.

1897 г. XII, 173—174.

51. Лица, подающія Епархіальному Начальству прошенія объ опредѣленіи ихъ на мѣста,—если таковыя лица жили при родителяхъ или родственникахъ, обязаны представлять при прошеніяхъ отъ мѣстныхъ Благочинныхъ а **свидѣтельства о поведеніи и занятіяхъ** съ непремѣннымъ указаніемъ того, усерденъ ли былъ проситель къ храму Божію и принималъ ли участіе въ чтеніи и пѣніи при совершеніи богослуженія; б) священно-церковнослужители, ищущіе новыхъ мѣстъ, а также просящіе о перемѣщеніи, обязаны представлять отъ мѣстныхъ Благочинныхъ **удостовереніе** о томъ, что полезнаго для храма и прихода сдѣлали они, просители, на занимаемыхъ мѣстахъ и почему они имѣютъ нужду въ новыхъ мѣстахъ; причемъ ходатайствовать о перемѣщеніи могутъ только такія лица, которыя: а) при безукоризненномъ поведеніи прослужили въ епархіальномъ вѣдомствѣ не менѣе 5 лѣтъ и б) по мнѣнію Благочинныхъ, имѣютъ дѣйствительную нужду въ перемѣщеніи.

1897 г. XV, 229—230; 1895 г. III, 34—35; 1894 г. X, 205—206.

52. Псаломщики, съ просьбами о **награжденіи стихаремъ** и объ **утвержденіи въ должности** обращаются къ мѣстнымъ Благочиннымъ, которые, если найдутъ просителей заслуживающими утвержденія въ должности или достойными награжденія стихаремъ, сами имѣютъ ходатайствовать о томъ предъ Его Преосвященствомъ; при этомъ обязательно должны быть представляемы копіи послужныхъ списковъ псаломщиковъ.

1898 г. III, 31; X, 135.

53. **Авансовый взносъ** представляется въ Комитетъ Епархіальнаго свѣчнаго завода отъ всѣхъ церквей епархіи, чрезъ Благочинныхъ, въ Маѣ и Сентябрѣ каждаго года. О церквахъ, неоставившихъ авансоваго взноса, Благочинные доносятъ Комитету свѣчнаго завода, на предметъ принятія мѣръ ко взысканію не внесеннаго аванса.

1898 г. IX, 128—129; 1897 г. XV, 28—30 прилож.

54. **Собраніе Благочинныхъ** Тульской епархіи въ Февралѣ 1898 г. Предметы, подлежавшіе разсмотрѣнію этого собранія: Благочинническія и церковно-приходскія бібліотеки, учрежденіе причетническаго класса въ епархіи, уравненіе Благочинническихъ ок-

руговъ епархіи, церковно-приходскія попечительства, воскресныя школы, порядокъ представленія авансоваго взноса въ Епархіальный свѣчной заводъ, пересмотръ правилъ о Благочинническихъ Совѣтахъ, празднованіе столѣтія Тульской епархіи, уроки по пчеловодству въ Семинаріи, разработка жизненныхъ вопросовъ въ мѣстныхъ „Епарх. Вѣдомостяхъ“, благоговѣнное совершеніе богослуженія, правильное веденіе приходо-расходныхъ церковныхъ книгъ, печеніе просфоръ, учрежденіе особой комиссіи по садоводству и пчеловодству въ епархіи, расширеніе зданія Епархіальнаго свѣчнаго завода и устроеніе при ономъ особой церкви, ежегодныя Благочинническія собранія и польза оныхъ.

1898 г. IX, 125—132.

55. Производство Благочиннымъ Тульской епархіи жалованья до ихъ должности: жалованье Благочиннымъ надлежитъ получать: а) по полугодіямъ: въ Январѣ и Маѣ, б) изъ церковныхъ суммъ, в) съ записью въ приходо-расходныхъ книгахъ и г) въ такомъ размѣрѣ: Благочиннымъ сельскихъ церквей по 2 коп. съ души муж. пола, Благочиннымъ же градскихъ церквей, въ городахъ, имѣющихъ до 5 приходскихъ церквей, въ размѣрѣ 100 рублей, прочихъ—150 руб.

1897 г. XIV, 16—17 прилож.; 1898 г. X, 148.

56. Причты и церковные старосты обязаны производить **высыпку и счетъ денегъ** изъ **кружекъ** ежемѣсячно, съ записью ихъ въ особыя тетради за скрѣпою Благочиннаго и съ представленіемъ Благочиннымъ по полугодіямъ, какъ собранныхъ чрезъ кружки денегъ для приобщенія къ имѣющимся въ распоряженіи Благочинныхъ капиталовъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія, такъ и самыхъ тетрадей для провѣрки и засвидѣтельствованія и направленія ихъ въ дальнѣйшемъ по надлежащему. Благочинные по полугодіямъ доводятъ до свѣдѣнія Епархіальнаго Попечительства, для докладовъ Его Преосвященству, о причтахъ и церковныхъ старостахъ, усердно относящихся къ производству сего **сбора** и на оборотъ о тѣхъ изъ нихъ, которые (сверхъ чаянія) будутъ невнимательно относиться къ сему богоугодному и челоуколюбивому дѣлу, и представлять вмѣстѣ съ симъ вѣдомости о собранныхъ по каждой церкви по-мѣсячно въ теченіе полугодія деньгахъ въ пользу заштатнаго духовенства и вдовъ и сиротъ лицъ духовнаго званія для напечатанія сихъ вѣдомостей въ Епархіальномъ органѣ; Благочинные обязаны, подѣ личную ихъ отвѣтственность, немедленно доносить Его Преосвященству о всякомъ случаѣ нарушенія въ подвѣдомственныхъ имъ церквахъ требованіи закона относительно обнесенія за богослуженіями **кружекъ** вообще и въ пользу Епархіальнаго Попечительства въ частности.

1897 г. XI, 162—165; 1898 г. XIII, 177.

57. Благочинные имѣютъ надзоръ за тѣмъ, чтобы не было стѣсненія для всѣхъ членовъ причтовъ, а равно для церковныхъ старостъ и предсѣдателей церковно-приходскихъ попечительствъ читать мѣстные „Епархіальныя Вѣдомости,“ и принимать къ свѣдѣнію и неуклонному исполненію печатаемыя въ нихъ распоряженія Епархіальнаго Начальства,—и по окончаніи года представляютъ въ Консисторію установленныя подписки отъ названныхъ лицъ.

1898 г. XIII, 176.

58. Благочинные обязаны, купно съ причтами, слѣдить и заботиться о точномъ исполненіи § 28 п. 3 и 4 Высочайше утвержденныхъ 24 Марта 1873 г. правилъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія, по коему половина доходовъ, причитающихся отъ праздныхъ мѣстъ,—за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда послѣ умершаго осталось семейство,—должна поступать въ Епархіальное Попечительство отчисленіе половинной части доходовъ съ вакантныхъ мѣстъ, въ подобныхъ случаяхъ, производить должно по-мѣсячно, отъ кружечныхъ доходовъ братскихъ, арендной платы съ земли, процентовъ съ капиталовъ и другихъ арендныхъ статей; отчисленія эти должно записывать по-мѣсячно въ тетрадяхъ, въ коихъ записывается кружечный сборъ въ пользу Попечительства, и суммы отчисленія неприкосновенно хранятся съ кружечнымъ сборомъ и своевременно сдаются Благочиннымъ, съ тѣмъ, чтобы послѣдніе при ревизіи церковей наблюдали за правильностію означенныхъ отчисленій и свѣряли ихъ съ записью въ братскихъ книгахъ, въ подлежащей же графѣ въ вѣдомости точно указывали—сколько именно причитается въ пользу Попечительства изъ братскихъ кружечныхъ доходовъ, арендной платы съ земли и другихъ статей. Въ полугодичныхъ вѣдомостяхъ своихъ оо. Благочинные обязаны представлять о всѣхъ вообще бывшихъ въ данное полугодіе во вѣренныхъ имъ округахъ праздныхъ мѣстахъ, съ точнымъ обозначеніемъ количества кружечныхъ доходовъ, церковнаго довольствія и арендныхъ денегъ, причитающихся на часть выбывшаго члена причта и объясненіемъ, что половина изъ сихъ доходовъ, выдана сиротствующему семейству выбывшаго члена причта, или же внесена въ пользу Попечительства. Въ Консисторію же оо. Благочинные представляютъ къ 1-му Февраля каждаго года вѣдомость о бывшихъ въ теченіе года въ округѣ праздныхъ священно-церковнослужительскихъ мѣстахъ, съ обозначеніемъ, съ какого именно по какое время какое мѣсто состояло празднымъ и сколько съ какого мѣста представлено въ Попечительство денегъ. Въ случаѣ неисполненія этого предписанія кѣмъ-либо изъ оо. Благочинныхъ, послѣдніе подлежатъ денежному взысканію соотвѣтственно размѣру причиненныхъ Попечительству убытковъ.

1889 г. XVII, 398—399; 1897 г. XI, 166; 1898 г. XXII, 311—313; 1862 г. XXIV, 175—177.

II. Церковные старосты.

1. Усердіе церковныхъ старостъ цѣнится соразмѣрно увеличенію свѣчной прибыли, а потому удостоеніе ихъ наградъ зависѣтъ будетъ отъ увеличенія свѣчной прибыли, и напротивъ всякое безосновательное уменьшеніе свѣчныхъ доходовъ какъ противозаконное, будетъ подвергать ихъ взысканію.

1864 г. XX, 372.

2. Порядокъ представленія церковныхъ старостъ къ наградамъ:

1) Епархіальныя Начальства, въ представленіи церковныхъ старостъ къ наградамъ должны сообразоваться во всей точности съ опредѣленными на сей предметъ въ Уст. Дух. Кон. постановленіями, и затѣмъ ходатайства о награжденіи такихъ старостъ, которые не показали въ теченіе службы своей надлежащаго усердія по приращенію церковныхъ, и въ особенности свѣчныхъ доходовъ, какъ противныя законамъ, оставлять безъ послѣдствій. 2) Для болѣе правильнаго опредѣленія, въ какой мѣрѣ каждый изъ представляемыхъ къ наградѣ старостъ увеличилъ доходы своей церкви въ сравненіи съ положеніемъ ихъ при его предмѣстникѣ, наградные списки церковныхъ старостъ должны быть представляемы по данной формѣ, съ обозначеніемъ въ таковыхъ спискахъ требуемыхъ свѣдѣній со всевозможною точностію. 3) Если бы при повѣркѣ показанныхъ въ наградномъ спискѣ какого нибудь старосты свѣдѣній о состояніи доходовъ церкви съ представляемыми изъ епархіи въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ отчетами о церковныхъ суммахъ оказалась неточность или неправильность, то виновные въ семъ чиновники въ особенности секретарь мѣстной духовной Консисторіи, подвергаются законной отвѣтственности. 4) Въ испрошеніи наградъ достойнымъ сего старостамъ наблюдается порядокъ постепенности наградъ (согласно приложенному при подлинномъ указѣ перечню оныхъ), допуская изъятія въ этомъ отношеніи только въ случаяхъ исключительной важности, напримѣръ: весьма значительнаго увеличенія старостою церковныхъ, въ особенности свѣчныхъ, доходовъ, или особыхъ съ его стороны пожертвованій въ пользу оной, при значительномъ вмѣстѣ съ симъ приращеніи церковныхъ доходовъ. Наконецъ 5) предварительно внесенія въ Св. Синодъ представленій старостъ Епархіальныя Начальства дѣлаютъ надлежащее сношеніе съ губернскимъ начальствомъ о томъ, пѣтъ ли препятствій къ награжденію представляемыхъ, и о полученныхъ отъ зывахъ прописывать какъ въ представленныхъ, такъ и въ самыхъ наградныхъ спискахъ.

1864 г. XXIII, 418—421. См. Благочинные (43).

3. Подсудность церковныхъ старостъ за преступленія и проступки по ихъ должности (безъ текста указа Св. Синода.).

1895 г. XIX, 192.

4. **О правахъ и преимуществахъ** лицъ сельскаго сословія, состоящихъ въ должности церковныхъ старостъ: они свободны отъ тѣлесныхъ наказаній, а также отъ всѣхъ нарядовъ и работъ и проч.

1868 г. IV, 111—116.

5. **Форменная одежда** для церковныхъ старостъ: а) каедральныхъ соборовъ и приходскихъ церквей въ столичныхъ и губернскихъ городахъ къ какому бы старосты сословію, за исключеніемъ крестьянскаго, ни принадлежали, мундиръ IX класса, усвоенный духовному вѣдомству; б) для старостъ изъ тѣхъ же сословій при соборныхъ и приходскихъ церквахъ въ уѣздныхъ городахъ, а также и при сельскихъ церквахъ мундиръ того же вѣдомства X класса и в) для крестьянъ всѣхъ наименованій, при какой бы церкви они ни состояли старостами, кафтанъ, который въ 3 день Декабря 1864 года Высочайше разрѣшено носить при крестныхъ ходахъ хоругвеносцамъ Московскихъ соборовъ: Успенскаго, Благовѣщенскаго и Архангельскаго, церкви 12-ти Апостоловъ и монастырей Чудова и Вознесенскаго, съ тою только отмѣнною, чтобы воротники и обшлага были не изъ синяго, а изъ чернаго бархата и чтобы голуны на воротникѣ, обшлагахъ, груди до пояса, самый поясъ и кисточки по бокамъ его и позади были не золотые, какъ у хоругвеносцевъ придворнаго вѣдомства, а серебряные и такой же галунъ на околышѣ фуражки.

1869 г., XX, 511—512.

6. Лица купческаго сословія въ случаѣ уклоненія ихъ отъ общественной службы поступленіемъ въ церковные старосты, не могутъ быть **утверждаемы** въ званіи церковнаго старосты.

1872 г. XVШ, 344—352.

7. Церковнымъ старостамъ, выслужившимъ въ сей должности три трехлѣтія, съ усердіемъ и пользою для церкви, предоставляется право носить, по оставленіи службы, присвоенные должности **мундиры и кафтаны**.

1873 г. XXШ, 400—401.

8. Епархіальные Начальства, дѣлая свои сношенія, съ гражданскими начальствами о не имѣніи препятствій **къ наградамъ** церковныхъ старостъ, въ то же время спрашиваютъ тѣ начальства, не представлены ли лица, коимъ испрашивается награда по духовному вѣдомству, къ какимъ либо наградамъ по гражданскому вѣдомству.

1877 г. IX, 255—256.

9. Лица избираемыя въ сельскихъ приходсахъ церковными старостами, могутъ быть утверждаемы въ сихъ должностяхъ не иначе, какъ по предварительномъ засвидѣтельствovanіи мѣстнымъ церковнымъ причтомъ и Благочиннымъ о томъ, что лица эти не

состоять содержателями, прикащиками и сидѣльцами заведеній для раздробительной питейной продажи въ городскихъ поселеній. 1886 г., II, 15—17.

10. Правила для выборовъ церковныхъ старостъ: 1) очередные выборы старостъ къ приходскимъ церквамъ должны быть производимы въ послѣднемъ мѣсяцѣ истекшаго трехлѣтія 2) избираемы должны быть лица вполне благонадежныя, не состоящія подъ судомъ и не лишенныя по суду права га прохожденіе общественныхъ должностей, не занимающіяся раздробительною продажею крѣпкихъ напитковъ, (въ городскихъ поселеній) имѣющія въ раіонѣ извѣстнаго прихода собственную осѣдлость и постоянное жительство и не моложе 25-лѣтняго возраста; 3) выборы должны производиться въ церкви, ибо о рѣшеніи дѣлъ, относящихся до церкви, приличнѣе разсуждать въ церкви, нежели въ какомъ другомъ мѣстѣ, при посредствѣ Благочиннаго, съ согласія причта, и безъ всякихъ стороннихъ вліяній на выборщиковъ, и 4) приговоръ объ избранномъ долженъ быть своевременно составленъ по установленной формѣ и всѣми выборщиками подписанъ, но именно такъ, чтобы можно было видѣть, кѣмъ именно извѣстное лицо избрано.

1887 г. I, 19—21.

11. **О выборѣ** церковныхъ старостъ къ безприходнымъ церквамъ въ городахъ.

1876 г. XV, 296—298; 1889 г. XXIII, 545—547.

12. Высочайше утвержденная 12 Іюня 1890 года, исправленная и дополненная **инструкція** церковнымъ старостамъ.

1890 г. XIV, 389—398, XV, 400—403; XXIV, 578—580.

13. Назначеніе одного и того же лица старостою двухъ и болѣе церквей, какъ не имѣющее основанія въ законѣ, не должно быть допускаемо.

1892 г. XX, 485.

14. Старосты церковные не могутъ самовольно, безъ разрѣшенія Начальства, ни продавать, ни перемѣнять, ни уничтожать церковныхъ вещей, въ случаѣ обветшанія или излишества оныхъ, 1893 г. IX, 137—138.

15. Ближайшее завѣдываніе и распоряженіе церковными суммами и имуществомъ, въ установленномъ инструкціей порядкѣ, принадлежитъ церковному старостѣ и причту, подъ наблюденіемъ и руководствомъ мѣстнаго Благочиннаго и Епархіальнаго Начальства, при чемъ причтъ и староста отвѣтственны за вѣ могущія оказаться въ семъ отношеніи неисправности и неправильности въ церковномъ хозяйствѣ.

1893 г. XIV, 272.

ТУЛЬСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 Октября

№ 20.

1899 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Учительныя книги В. З. *)

Епископа Михаила.

I. О книгѣ Іова.

I. Книга Іова имѣетъ предметомъ своимъ разрѣшеніе важной проблеммы, которая, какъ увидимъ изъ подробнаго анализа книги, глубоко лежитъ въ жизни человѣка подѣ Теократіею, именно—какъ относятся страданія праведника къ Божественной правдѣ? Съ одной стороны, весь законъ есть свидѣтельство и явленіе правды Божественной; почему исполнителю закона и обѣщается благословеніе и въ этой жизни и въ будущей; но съ другой стороны въ жизни бывають и такіе случаи, что человѣкъ праведный, исполняющій волю Божию со всѣмъ усердіемъ и вѣрою, вмѣсто благословенія, терпитъ бѣдствія, а человѣкъ беззаконный, вмѣсто наказанія, живетъ благополучно и даже счастливо. Гдѣ тайна такого Божественнаго міроуправленія? Евангеліе ясно разрѣшило этотъ вопросъ; но для человѣка ветхо-завѣтнаго, въ теократическомъ царствѣ особенно оставленнаго въ разрѣшеніи этого вопроса лишь себѣ самому, этотъ вопросъ не могъ быть довольно ясенъ; у него выходило одно изъ двухъ: или нѣтъ правды Божіей, или нѣтъ истиннаго благочестія человѣческаго. Не разъ и прозорливое око ветхо-завѣтныхъ мудре-

*) Продолженіе. См. № 19.

цовъ съ недоумѣніемъ останавливалось на разсмотрѣніи таковыхъ явленій и задумчиво вопрошало Бога: что яко путь нечестивыхъ спѣтсѧ? Само собою разумѣется, что испытаніе такого отношенія правды Божіей къ правдѣ человѣческой представляетъ важный и богатый предметъ для священной поэзіи Евреевъ: изображеніе состояній и думъ страждущаго невинно праведника, его взглядовъ на себя и на правду Божію въ отношеніи къ себѣ, взглядовъ и сужденій другихъ объ этомъ,—здѣсь мѣсто и для высоко-лирической и для дидактической поэзіи. Въ псалмахъ (36, 48, 72), притчахъ (3, 11—12, 13, 21 сл.) и у нѣкоторыхъ пророковъ этотъ предметъ нѣсколько затронуть, и въ краткомъ видѣ высказано нѣсколько чувствъ и мыслей. Но все, что составляло задачу въ этомъ отношеніи для человѣка подъ Теократією, подробно и многосторонне представлено въ книгѣ Іова; что въ другихъ мѣстахъ ветхо-завѣтнаго писанія высказано кратко и разьединенно, здѣсь соединено въ одно обширное цѣлое; проблема разрѣшается обстоятельно.

II. Вся книга раздѣляется на три главныя части: въ первой, заключающейся въ первыхъ трехъ главахъ, содержится изложеніе самой проблемы подлежащей рѣшенію; во второй—различныя рѣшенія ея тремя друзьями Іова вмѣстѣ съ самимъ Іовомъ (гл. 4—32); наконецъ въ третьей содержится самое рѣшеніе истинное этой проблемы: а) въ рѣчахъ Еліуя, б) въ рѣчахъ Самого Бога и наконецъ въ благословеніи Іова, составляющемъ заключеніе книги (гл. 33—42).

1) Книга начинается историческимъ разсказомъ о жизни нѣкаго Іова изъ страны Уцъ,—разсказомъ, въ которомъ представляется Іовъ человѣкомъ истинно благочестивымъ и за это благочестіе благословеннымъ отъ Бога великими земными благами. Не только въ собственныхъ своихъ дѣлахъ этотъ человѣкъ выражаетъ великое благоговѣніе и страхъ Божій; но и о своихъ сыновьяхъ и дочеряхъ онъ отечески заботится, чтобы они не оскорбили или не забыли въ веселіи своихъ домашнихъ праздниковъ о Томъ, Кому они обязаны всѣми своими благами; за то онъ щедро и надѣленъ этими благами. Значитъ, здѣсь правда Божія представляется въ полномъ и совершенномъ согласіи съ прямымъ представленіемъ о ней въ отношеніи къ правдѣ человѣческой. Но вдругъ посѣщаютъ благочестиваго патріарха неожиданныя бѣдствія, и бѣдствія жестокія, которыя свидѣтельствовали о гнѣвѣ Іеговы на него, по простому непосредственному сужденію объ отношеніи прав-

ды Божіей къ дѣйствіямъ человѣческимъ, а между тѣмъ Іовъ невиненъ и сознаетъ себя невиннымъ, какъ видно изъ его рѣчей. Что же значать эти постигшія его бѣдствія? Какъ согласить ихъ съ правдой Божіей относительно дѣлъ человѣческихъ? Іовъ такъ же невиненъ, какъ и во время своего благополучія—награды за невинность, а между тѣмъ его постигли такіа бѣдствія—наказаніе, за что? Но вотъ здѣсь, гдѣ только-что является предметомъ испытанія темная загадочная сторона человѣческой жизни и судьбы, гдѣ тайны Божественнаго міроуправленія непостижимыя, имѣють подлежать изслѣдованію, поэтъ поднимаетъ завѣсу отдѣляющаго другой духовный міръ отъ нашего, вводитъ читателя на небо,—чтобы установить истинный взглядъ на предметъ, который составляетъ основаніе всѣхъ послѣдующихъ разговоровъ. Богъ представляется окруженнымъ сынами Своими, небесными вѣстниками, назирающими по Его волѣ вселенную и возвѣщающими Всевѣдущему о событіяхъ во вселенной. Между ними является духъ—искуситель, крѣпко сомнѣвающійся въ человѣческой добродѣтели и утверждающій предъ лицомъ Іеговы, что стоитъ только отнять у любого праведника, наприм. Іова, котораго по добродѣтели поставилъ Іегова выше всѣхъ людей на землѣ, стоитъ только отнять у Іова внѣшнія блага, которыми надѣлилъ его Іегова и за которыя одни и чтить онъ Его, и тогда этотъ праведникъ не задумается отречься отъ Него. „Даромъ ли Іовъ чтитъ Бога, говоритъ искуситель? Не Ты ли оградилъ его, домъ его и все, что у него? дѣла рукъ его Ты благословилъ, и стада его наполняютъ землю. Но простири руку Твою и коснись всего, что у него, тогда онъ предъ лицомъ Твоимъ и отречется отъ Тебя“ (1, 3—11). Іегова, чтобы показать этому искусителю истинность добродѣтели и благочестія Іова, позволяетъ ему подвергнуть его испытанію лишеніемъ всѣхъ благъ, дарованныхъ Іеговою, кромѣ жизни и здоровья самаго Іова. И вотъ бѣда за бѣдой постигаютъ счастливца Іова; все его богатство, всѣ его сыновья и дочери, все его счастье, все погибаетъ; но Іовъ выдерживаетъ испытаніе. „Нагъ я вышелъ изъ чрева матери моей, говоритъ онъ, нагъ и возвращусь туда; Господь далъ, Онъ и взялъ; да будетъ благословенно имя Іеговы во вѣки!“ При всемъ этомъ Іовъ не согрѣшилъ, и не произнесъ ничего хульнаго о Богѣ (21—22). Искуситель опять является предъ Іеговою, и на замѣчаніе Его, что напрасно онъ погубилъ внѣшнее счастье Іова, что Іовъ никогда не измѣнитъ Богу своему, искуситель

отвѣчалъ, что испытаніе легко, что человѣкъ можетъ дойти до нѣкотораго самоотверженія, когда не нужно пожертвовать самимъ собой лично, даже здоровьемъ своимъ; но Ты прости руку Свою на него самаго, продолжаетъ искунитель, коснись костей его и тѣла его, и тогда увидишь, что онъ отречется отъ Тебя. И на это соизволяетъ Иегова, и вотъ Іовъ пораженный жесточайшею на востокѣ болѣзнію во всемъ тѣлѣ, проказою, сидитъ одиноко въ этой жестокой болѣзни, очищая черепками струпы проказы. Къ вѣщшему мученію изъ устъ своей жены слышитъ онъ искущительныя слова: *отрекись отъ Бога и умри*; но и это искушеніе и испытаніе перемогаетъ онъ и ничего хульнаго не говоритъ о Богѣ. Не отъ Бога ли получили мы добро, почему же не принять намъ и зло, былъ отвѣтъ его на это искушеніе.

Итакъ вотъ причина жестокихъ, не заслуженныхъ бѣдъ, Іова, причина не довѣдомая никому изъ людей, даже самому Іову, и служащая предметомъ разговоровъ, составляющихъ книгу. Когда такъ представляется причина бѣдствій Іова, что духъ—искущитель, съ соизволенія Божія, дѣлаетъ все зло: то такое воззрѣніе вполне сообразно съ Теократіею и устраняетъ всякую языческую мысль о бѣдствіяхъ людей. Зло и страданія—здѣсь не дѣло завистливаго какого-либо бога или богини, не дѣло случая или слѣпой судьбы, не произведеніе злаго начала, какъ въ дуалистическомъ міросозерцаніи, но испытаніе, посланное Праведнымъ Богомъ, для высокой цѣли возвышенія добродѣтели и явленія истинности добродѣтели истиннаго праведника, хотя эта цѣль и не постигнута была тогда Іовомъ и его друзьями.

Хотя Іовъ сначала переноситъ все, но бѣдствія растутъ и—главное испытаніе еще только наступаетъ. Являются къ Іову три друга изъ разныхъ странъ; страшная загадка для нихъ эти бѣдствія и скорби ихъ друга праведника; по господствующему воззрѣнію они должны были думать, что какое нибудь тайное, неизвѣстное имъ и никому преступленіе—причиною несчастій Іова и притомъ преступленіе великое, когда по слухамъ, дошедшимъ до нихъ, велики несчастія Іова. Но когда они пришли къ Іову: то еще болѣе должны были удивиться въ этомъ; несчастія Іова превзошли ихъ ожиданій; семь дней и семь ночей проводятъ они съ Іовомъ молча и никто не говорилъ ему ни слова: ибо видѣли, что горестъ его весьма велика, наказаніе страшно, и значитъ важно беззаконіе его. Тогда Іовъ не могъ болѣе выносить; онъ читалъ

ихъ мысли о себѣ въ душахъ ихъ, и его скорбь и не выносимая тягота душевная наконецъ вылились въ горькой жалобѣ; къ чему не могли склонить его ни бѣдствія его, ни льстивыя слова жены, къ тому вынудило его темное скрытное, неосновательное подозрѣніе друзей: онъ проклинаетъ день своего рожденія, жалѣетъ, что не родился онъ мертвымъ, какъ выкидышъ, жалуется на бѣдственный жребій человѣка на землѣ (3, 2 и дал., 12—26): на что жизнь человѣку, которому закрыть путь, и которому положилъ Богъ преграду? Ибо ужасное, чего я ужасаюсь, идетъ ко мнѣ, и чего я страшусь, нападаетъ на меня. Нѣтъ мнѣ покоя, нѣтъ тишины, нѣтъ отрады, постигло мученіе! Эти проклятія своей жизни, хотя болѣе вопль страданій и огорченія на друзей, чѣмъ явный ропотъ противъ Бога, содержатъ однако же не прямое нареканіе на правду Божию, которое вызываетъ друзей его вмѣсто утѣшенія къ противорѣчію; они устрашились этихъ проклятій, и нашли въ нихъ подтвержденіе своего темнаго подозрѣнія.

Теперь проблема предложена и объяснена: правда Божія, явившаяся сперва въ согласіи съ правдою человѣческою, встаетъ съ ней въ видимое противорѣчіе и—вынуждаетъ изъ груди невиннаго страдальца горькую жалобу на бѣду и нареканіе на Иегову, происходящія отъ неполнаго пониманія судебъ божествен. міроуправленія, и вызвавшія противорѣчіе со стороны друзей и такимъ образомъ послужившія поводомъ—объяснить это видимое противорѣчіе правды Божіей съ правдою человѣческою. Начинается вторая часть книги, разговоры между Іовомъ и друзьями его о собственной причинѣ несчастій Іова, или разрѣшеніе трудной проблемы человѣческою мудростію, причемъ Іовъ споритъ со всѣми друзьями своими. Замѣтимъ, что Іовъ является здѣсь въ спорѣ не съ безбожниками и нечестивцами, но съ людьми благочестивыхъ мыслей и чувствъ, вѣдающими единаго праведнаго Бога и живущими по закону, воодушевленными убѣжденіемъ въ Божественной правдѣ и ратующими за истину, наконецъ людьми, которые питали личную привязанность къ Іову и пришли посѣтить его, изъ участія къ нему. Интересъ и важность спора по такимъ обстоятельствамъ увеличивается. Весь этотъ споръ въ книгѣ изложенъ такъ, что друзья попеременно, одинъ послѣ другаго, излагаютъ свои сужденія о причинѣ несчастій Іова, а Іовъ не только въ свою череду отвѣчаетъ каждому изъ нихъ, но постоянно оканчиваетъ споръ болѣе или менѣе длиннымъ монологомъ. Чтобы прослѣдить ходъ мы-

слей этихъ споровъ и раскрытыя проводимую въ нихъ главную идею, нужно рассмотретьъ съ одной стороны положенія высказываемыя друзьями, съ другой отвѣты Іова на нихъ,— въ постепенномъ порядкѣ ихъ.

2. Горькая жалоба и проклятія Іова, его непрямое нареканіе на правду Іеговы, сказали мы, устрашили друзей его и вызвали съ ихъ стороны противорѣчіе возрѣнію Іова на его несчастія; они думали, что Іовъ сдѣлалъ какое нибудь тайное преступленіе и за то наказывается; съ этою мыслию они на первый разъ и выступаютъ противъ Іова. Первый начинается рѣчь Елиоазъ Феманитянинъ. Онъ удивляется, что Іовъ, который прежде столь многихъ утѣшалъ въ несчастіяхъ, самъ теперь не можетъ найти утѣшенія ни въ мысли о правдѣ Божіей, ни въ сознаніи правоты своихъ прежнихъ дѣлъ, хотя порядки въ мірѣ Божіемъ тѣже самыя; съ тайной мыслью, что Іовъ грѣшенъ въ чемъ нибудь особенно важномъ, но тайномъ, неизвѣстномъ другимъ, онъ выставляетъ на видъ, что нѣтъ ни одного праведника наказаннаго, ни одного невиннаго несчастливца, что напротивъ нечестивые хотя повидимому и блаженствуютъ, но не надолго, ихъ постигаетъ Божіе наказаніе, но что съ другой стороны нѣтъ такого человѣка, который былъ бы правъ предъ Богомъ; въ подтвержденіе онъ пересказываетъ свое ночное видѣніе, въ которомъ онъ видѣлъ духа предъ собою и слышалъ голосъ: можетъ ли смертный быть праведнымъ предъ Богомъ и человѣкъ чистъ предъ Творцемъ своимъ (4, 3 сл. 12—21)? Итакъ нужно предаться въ волю Божію, въ руку Всемогущаго и не отвергать наказаній Вседержителя, а переносить ихъ, какъ бы они ни были сильны; тогда снова можно получить всѣ блага земныя и до конца наслаждаться ими (5, 8 до конц.). Эта рѣчь дышетъ дружескимъ участіемъ; но Іовъ слышитъ въ этихъ словахъ жестокость бездушнаго, лишеннаго любви участія и ложнаго упрека ему, къ которому привелъ друзей неправильный взглядъ на дѣло его: они не пораженные несчастіемъ легко могли подозрѣвать въ винѣ лишившагося счастья; но они не имѣли на это никакого права, кромѣ общаго представленія о правдѣ Божіей, и не взвѣсили всей его горести, чтобы ограничиться подобными утѣшеніями: „О если бы, восклицаетъ онъ, была взвѣшена горестъ моя и бѣдствіе мое положено было на вѣсы! Оно вѣрно перетянуло бы песокъ морской!“ — Онъ только одинъ сознаетъ, что его жалобы не совсѣмъ не основательны, и что онъ хотя и желаетъ себѣ смерти, но при этомъ

все-таки находить для себя неисчерпаемый источник утѣшенія въ своей невинности, тогда какъ надежда на утѣшенія друзей обманула его. „Вы для меня ничто“, говоритъ онъ съ огорченіемъ. Увидѣли страшное и испугались и пр. 6, 21. И вотъ снова начинается онъ изливать свою жалобу предъ Іеговою,—и еще сильнѣе просить себѣ смерти,—входить какъ бы въ состязаніе съ Богомъ *гл. 7.*

Друзья удивляются, что Іовъ продолжаетъ говорить въ такомъ тонѣ. „Долго ли ты такъ будешь говорить, возражаетъ другой изъ друзей, Валдадъ Савхеяннинъ? Не ужели Богъ превращаетъ судъ и Вседержитель превращаетъ правду?—И потомъ начинаетъ доказывать, что можетъ быть дѣти его согрѣшили, и за то терпитъ онъ наказаніе, что ему нужно обратиться къ Богу, и Господь наградить его снова, что забывать Бога при этомъ и не покоряться ему не слѣдуетъ: ибо всѣ непокорные всегда рано или поздно наказываются (8). Но очевидно, этимъ разсужденіемъ ничего не дѣлается для разрѣшенія великой загадки бѣдствій невиннаго, и Іовъ, сознающій свою невинность и великость при этомъ несчастій, не успокоивается на мысли Валдада. „Правда, я знаю, что такъ, говоритъ онъ; но какъ человѣку оправдаться предъ Богомъ, если Онъ и благоволитъ вести съ нимъ дѣло?—Онъ всемогущъ, и кто можетъ состязаться съ Нимъ,—кто можетъ отвѣчать ему и приписывать предъ Нимъ себѣ слова?.. Но я невиненъ, говоритъ онъ, отклоняя тайное подозрѣніе друзей своихъ; я невиненъ и—это сознаніе невинности снова извлекаетъ изъ груди его горькую жалобу и заставляетъ опять вызывать Бога какъ бы на судъ съ собою, и—то умоляетъ Его, то просить смерти. Я невиненъ; не дорожу душею моею... (9, 21—35.—гл. 10).

Эта сильная рѣчь воспламеняетъ третьяго изъ друзей—Сафара; она кажется ему пустословіемъ и богохульствомъ: можетъ ли человѣкъ изслѣдовать судьбы Божественнаго міроуправленія и самонадѣянно говорить, что онъ невиненъ? Нѣтъ, говоритъ Софаръ, если бы Богъ самъ—явился въ это время Іову: то онъ узналъ бы, что еще забыто много грѣховъ, и слѣдовательно наказаніе Іову еще мало въ сравненіи съ грѣхами; Онъ Всевидящій, видитъ всякое преступленіе, котораго другіе люди и не знаютъ; видно и у Іова есть такія преступленія и великія, за что онъ и наказывается, и Софаръ совѣтуетъ ему покаяться въ этомъ преступленіи; тогда онъ будетъ помилованъ и облегчится отъ бѣдъ, тогда какъ участь

не раскаянныхъ, —ждать смерти постоянно (гл. 11). Но это прежде скрытное подозрѣніе, а теперь явно высказанное обличеніе еще болѣе воспламеняетъ самого Іова; онъ теперь видитъ, что друзья его всѣ однихъ мыслей о немъ, всѣ обвиняютъ его въ беззаконіи; онъ опровергаетъ ихъ тѣмъ, что Богъ всевластенъ и поступаетъ не по судамъ человѣческимъ; Онъ такъ высокъ, а человѣкъ такъ ничтоженъ, что не можетъ судить о правахъ, и—въ огорченіи еще сильнѣе высказываетъ онъ свою невинность и призываетъ на судъ Іегову, чтобы друзья его послушали, какъ онъ будетъ судиться съ Нимъ,—онъ, знающій не менѣе ихъ, и однако оскорбляющійся ихъ сужденіями о причинахъ его несчастія. „Точно такъ, отвѣчаетъ Іовъ съ грустною ироніею друзьямъ своимъ на рѣчь Софара; точно такъ,—вы только люди, и съ вами умереть ваша премудрость (гл. 12, 13, 14).

Этою рѣчью оканчивается первый кругъ бесѣды Іова съ друзьями. Что же выходитъ изъ этого спора?—То чувство смертельной тоски, происходящей отъ великости несчастій, при сознаніи невинности, которое сначала—когда Іовъ замѣтилъ подозрѣніе друзей въ его грѣховности—вырвало у него изъ груди жалобу на Бога, это чувство,—когда друзья постепенно начали выражать яснѣе свое подозрѣніе и совѣтовать Іову раскаяться въ подозрѣваемомъ грѣхѣ, привлечемъ на него наказаніе,—сильнѣе и сильнѣе возбуждается въ страдалецѣ, болѣе и болѣе рѣзко говоритъ Іовъ, оправдываясь въ своей невинности и оскорбляясь подозрѣніемъ друзей. Друзья не поняли причины бѣдствій Іова, а потому въ словахъ ихъ не находятъ онъ никакого утѣшенія; въ оправданіе правды Божіей они обвиняютъ невиннаго въ какихъ-то тяжкихъ беззаконіяхъ, не вѣдомыхъ людямъ, совѣтуя ему раскаяться, и—слова ихъ еще болѣе увеличиваютъ его тяготу душевную, и—онъ вопіетъ о несчастіи человѣка. Разсужденія друзей о правдѣ Божіей и всемогуществѣ Всевышняго—для Іова давно извѣстныя и не сомнѣнныя истинны; но только онъ никакъ не можетъ примирить ихъ съ своимъ состояніемъ, и онъ не отвѣчаютъ ему на вопросъ: почему же человѣкъ при всемъ своемъ благочестіи и чистотѣ терпитъ такія бѣдствія?—А потому, чѣмъ сильнѣе подобныя рѣчи, чѣмъ болѣе нападаютъ друзья на невинность Іова въ пользу истинности правды Божіей,—чѣмъ настойчивѣе совѣтуютъ они ему принести покаяніе въ чемъ-то, въ чемъ онъ считаетъ себя невиннымъ, тѣмъ то вспылчивѣе и рѣзче говоритъ Іовъ противъ друзей, тѣмъ то

нительнѣ жалобы его на Іегову; онъ, кажется, сомнѣвается въ правдѣ и любви Божіей, хотя и боится Его; такъ и ждетъ, что вотъ вотъ надъ нимъ оправдаются слова духа—искусителя, и онъ предъ лицомъ Іеговы отречется отъ Него. Но—другая сила въ душѣ его удерживаетъ его отъ этого: онъ находитъ утѣшеніе въ томъ, на что такъ нападаютъ друзья его, онъ утѣшается тѣмъ, что не преступалъ заповѣдей Божіихъ, и что Богъ совершенно оставитъ его не можетъ; потому, на ряду съ горькими жалобами, у него всюду просвѣчиваетъ сознаніе, что не смотря на эти рѣзкія слова, къ которымъ побудила его жестокость несчастія, Богъ—его Богъ, что Онъ на сторонѣ его, а не друзей, которые ложно защищаютъ правду Божію, что Богъ знаетъ его невинность и проститъ ему горькія жалобы, происходящія отъ лютой скорби и недоумѣнія. Онъ не проразумѣваетъ причины своихъ бѣдствій, но ближе стоитъ къ истинѣ, чѣмъ клеветующіе на него и нѣсколько на Бога друзья. Въ этой еще не сознанной истинности его чувства и разумѣнія отношеній правды Божіей къ дѣйствіямъ человѣческимъ кроется та побѣждающая сила, которую не могутъ сокрушить соединенныя усилія его друзей; вслѣдствіе которой онъ противостоитъ всѣмъ доводамъ друзей,—хотя эта несознанность вызываетъ рѣзкія слова противъ Бога и противъ друзей, подозрѣвавшихъ невинность Іова въ защиту правды Божественной. Хотя въ этомъ отношеніи они воспользовались всѣми оружіями, какіа имѣли,—но однако же бесѣда не прекращается, они снова начинаютъ говорить противъ Іова; только избираютъ нѣсколько другое средство для убѣжденія страждущаго,—опираясь впрочемъ на ту же главную мысль, только давая ей другой оборотъ; они начинаютъ чувствовать, что можетъ быть ихъ подозрѣніе и не справедливо, а потому и не нападаютъ лично на Іова,—но такъ изображаютъ правду Божію, карающую за грѣхи, что чрезъ приложеніе ихъ разсужденій къ своимъ настоящимъ обстоятельствамъ, Іовъ не могъ не догадаться, что его поражаютъ тѣмъ же оружіемъ, только съ другой стороны, съ большей осторожностью и скрытнѣ,—но при этомъ впадаютъ въ еще большую односторонность сужденія. Начинается второй кругъ бесѣдъ Іова съ его друзьями (15—21).

3. Прежде всѣхъ начинаетъ говорить опять Елиоазъ. Онъ, питая еще скрытно мысль, что грѣшенъ Іовъ и за то наказывается, хочетъ привести его къ сознанію виновности частію мягкими, частію рѣзкими рѣчами: онъ говоритъ, что рѣчи Іова

неприличны для мудраго, — бесполезны онъ и безсильны, — что въ немъ нѣтъ страха Божія, что въ нихъ выражается непомѣрная гордость и самохвальство, какъ будто бы онъ — Іовъ обладалъ мудростію перваго, вышедшаго изъ рукъ Божіихъ, человѣка, какъ будто въ немъ — Іовъ обитаетъ прежде сотворенія міра бывшая у Бога вѣчная премудрость, заставляющая его такъ превозноситься даже предъ Богомъ, который и святымъ своимъ не довѣряетъ, и небеса нечисты предъ лицемъ Его, а человѣкъ, — что такое человѣкъ, чтобы считать себя невиннымъ? а потому слова Іова сами осуждаютъ его: — „Что увлекаетъ твое сердце, и что такъ дерзки глаза твои, — говоритъ Елиѣазъ, перемѣняя тонъ, — что ты неоднократно устремляешь духъ свой противъ Бога и произносишь изъ устъ своихъ такія дерзкія слова? — Что такое человѣкъ предъ Богомъ“ и пр. „Послушай меня, говоритъ онъ, снова перемѣняя тонъ, — послушай меня, и я научу тебя и изложу тебѣ, что видѣлъ я, что сказывали мудрые и не сокрыли, перенявъ отъ отцевъ своихъ“, — и начинаетъ развивать ту же мысль, какъ и прежде, — что только незаконные наказываются, возстающимъ на Бога бываетъ плохо на землѣ, — рано или поздно они жестоко наказываются и чаще всего тѣмъ, что у нихъ ничто не дѣлается благополучно и благоуспѣшно (гл. 15). Можно понять, какъ подѣйствовала на Іова эта настойчивость въ подозрѣніи, котораго онъ не могъ не понять, хотя оно и невысказано ясно — Іовъ уже слышалъ это прежде и отозвался горькою жалобою; теперь еще болѣе замѣтно въ слѣдующихъ его рѣчахъ: „слышалъ я много такого, — начинаетъ онъ отвѣтъ свой Елиѣазу, слышалъ я много такого, — скучные утѣшители вы! Будетъ ли конецъ вѣтренымъ словамъ, и — что тебя раздражило, что ты такъ отвѣчаешь? И я говорилъ бы, какъ вы, если бы душа ваша была на мѣстѣ души моей, ополчался бы на васъ словами и качалъ бы головою моею; и я умѣлъ бы подкрѣплять васъ устами моими, и шевеля губами врачевать! — и начинаетъ жаловаться, что Богъ предалъ его въ руки такихъ безжалостныхъ друзей, которые вражески поступаютъ съ нимъ, разинули на него пасть свою, бьютъ по щекамъ, и такъ же жестоко поступаютъ съ нимъ, какъ и самъ Богъ, ополчившійся на него. „Земля, восклицаетъ онъ, не закрой моей крови, и да не будетъ мѣста воплю моему“. Видя, что всѣ его оставили, что всѣ на него пустились какъ раборцы, и не имѣя къ кому бы обратиться, онъ обращается къ Тому, на Кого особенно жаловался въ предшествующихъ

рѣчахъ, кого считалъ врагомъ себѣ,—къ Іеговѣ и къ Его правосудію, которое должно же современемъ,—хотя послѣ смерти его,—открыться надъ его невинностію; „и нынѣ, говорить онъ,—Свидѣтель мой на небесахъ, и Заступникъ мой на превыспренныхъ; друзья мои—ругатели; къ Богу каплетъ слеза изъ ока моего, чтобы Онъ выставилъ правду челоуѣка предъ Богомъ, и—сына Адамова предъ друзьями его: ибо немногимъ моимъ лѣтамъ приходитъ конецъ, и я отхожу въ путь не возвратный. Духъ мой ослабѣлъ, дни мои потухаютъ, передо мною гробы. Предстань, дай себѣ поручительство за меня: ибо кто иначе подастъ мнѣ руку? (17, 1—3) ты сердца ихъ лишилъ смысла и потому не далъ имъ восторжествовать (4). Когда дождусь преисподней дома моего, и во мракѣ постелю себѣ постель?—когда гробу скажу,—ты отецъ мой, и—червю: ты мать моя и сестра моя, говоритъ онъ надѣясь, что правда Божія откроется же по смерти его,—и друзья его сознаютъ неправду; но гдѣ же тогда надежды мои, въ раздумьи заключаетъ онъ,—и общаемое мнѣ кто увидитъ? въ заклёны преисподней уйдутъ и онѣ,—гдѣ мы купно ляжемъ въ прахѣ“. (13—16).

Но друзья изъ этой сильной рѣчи, изъ этого твердаго надѣянія никакъ не хотятъ заключить о невинности Іова; ихъ вниманіе обращается теперь на то, что *ихъ* собственно, лично ихъ оскорбляетъ Іовъ,—второй изъ друзей, возбужденный этимъ личнымъ оскорбленіемъ, начинаетъ рѣчь такъ: надолго ли вы положили конецъ рѣчамъ! обдумайте же и будемъ говорить потомъ: зачѣмъ равняться намъ съ безсловесными, и быть униженными въ глазахъ его и нашихъ? (18, 2—3). Потомъ обращаясь къ Іову, произноситъ сильную, полную образовъ рѣчь, въ которой впрочемъ мало новаго, сравнительно съ сказаннымъ прежде друзьями: онъ говоритъ, что надежда, которую возлагаетъ Іовъ на будущее оправданіе своей невинности, неразумна; для Іова не премѣнятся же законы естества, извѣстные всѣмъ, именно, что преступники всегда наказываются Богомъ, что Богъ являетъ надъ ними правду Свою, и они бѣдствуютъ, ничто у нихъ не спѣется (5—21); недосказанная мысль очевидно та, что ежели Іовъ умираетъ въ бѣдствіи: то очевидно онъ грѣшникъ, ибо только грѣшники такъ умираютъ, и—только грѣхъ не остается никогда ненаказаннымъ. Новая сильнѣе выраженная настойчивость, новая пронзающая стрѣла для Іова, вызывающая новую горькую жалобу и упрекъ друзьямъ: долго ли вы будете мучить душу мою и ранить меня

рѣчами! Вотъ уже разовъ десять вы срамите меня, не стыдитесь мучить меня. Ежели я дѣйствительно преступникъ,— проступокъ мой при мнѣ и оставайся; ежели вы дѣйствительно хотите взять надо мною перевѣсъ: то укажите во мнѣ грѣхи (19, 1—5). Въ тяготѣ душевной, оставленный всѣми, и Богомъ и ближними, онъ не знаетъ къ кому обратиться и— то вопіетъ на Бога, то на друзей, то опять обращается къ Богу, то къ друзьямъ. Обращаясь къ дружескому участию пришедшихъ утѣшить его, онъ возстаетъ на Бога, жалуется, что Богъ низложилъ его и не возстановляетъ, дѣйствуетъ въ отношеніи къ нему, какъ врагъ, и всѣхъ вооружилъ противъ него: вотъ я кричу—бѣда, и нѣтъ отвѣта; вопію и суда нѣтъ; Онъ преградилъ мнѣ дорогу, и не могу идти, и на путяхъ моихъ положилъ тьму, гнѣвъ Его пылаетъ на меня, Онъ считаетъ меня между врагами Своими, и всѣхъ возставилъ противъ меня (7. 8. 10); кого я любилъ, и тѣ обратились противъ меня, и я остаюсь только съ кожей въ зубахъ моихъ. Помилуйте меня, помилуйте меня, друзья мои: ибо рука Божія разить меня. Къ чему и вы преслѣдуете меня, какъ Богъ? и плотию моею не можете насытиться? О если бы рѣчи мои были записаны, желѣзнымъ рѣзцемъ съ оловомъ, были вырѣзаны на камнѣ во вѣкъ? (19—24). Но вдругъ, еще разъ происходитъ крутой поворотъ въ мысли Іова, можетъ быть отъ крайняго огорченія на несправедливость друзей, и онъ снова обращается къ Тому, Кого только-что называлъ врагомъ; мысль, что правда Божія не оставитъ же на всегда его — невиннаго, теперь оставленнаго всѣми и Богомъ и людьми, снова возникаетъ въ немъ и надежда на Бога, эта всепобѣждающая сила человѣка загорается въ немъ. „Но нѣтъ, вдругъ восклицаетъ онъ, я знаю, что заступникъ мой живъ и станетъ послѣ надъ землею, и послѣ того, какъ кожа моя такъ изранена, я и безъ плоти моей узрю Бога; я узрю, глаза мои увидятъ, а не другой кто! Тогда скажете, заключаетъ онъ, обратившись къ несправедливымъ друзьямъ: зачѣмъ мы преслѣдовали его? Бойтесь меча: ибо жестокость преступленія есть достойное меча, тогда узнаете, что есть судъ!“ (25—29).

Эта трогательная, потрясающая рѣчь не имѣла вліянія на смягченіе рѣзкихъ рѣчей друзей Іова, оскорбленныхъ послѣдними словами страдальца, или же предшествующею рѣчью. Начинаетъ говорить третій изъ друзей Софаръ; но говоритъ такъ, какъ обыкновенно говорятъ тѣ, кои чувствуютъ надъ собою перевѣсъ другаго и однако слишкомъ мало имѣютъ ве-

ликодушія или слишкомъ много самолюбія, чтобы отдать этому другому справедливость. Въ такомъ случаѣ обыкновенно прибѣгаютъ къ высокомерию и желчной, хотя и безсильной насмѣшкѣ. Такимъ высокомериемъ отзываются первыя слова Софара: разсудокъ мой заставляетъ меня говорить еще; особенно по причинѣ волненія, во мнѣ происходящаго; я слышу упрекъ, обидный для меня, и духъ мудрости моей отвѣчаетъ за меня (20, 2—3). Развѣ не знаешь ты, что величіе незаконныхъ кратковременно, и слава лицемѣра мгновенна, хотя бы величіе его возрасло до небесъ и слава его касалась облаковъ (4—6). По такому началу слѣдовало бы ожидать, что Софаръ скажетъ что-либо новое, но напрасное ожиданіе, онъ повторяетъ съ насмѣшливымъ тономъ общую мысль, уже не разъ высказанную друзьями, что праведный судъ Божій постигаетъ лишь грѣшниковъ незаконныхъ, что слѣдовательно—недосказанная мысль—Иовъ, если страдаетъ, то подѣломъ. Но Иову уже наскучило слышать подобныя разсужденія; онъ не возбуждается, не оправдываетъ своей невинности прямо, не нападаетъ на друзей и не возстаетъ на Бога; въ его рѣчи слышится болѣе спокойствія, чѣмъ въ предшествующихъ. Выслушайте рѣчь мою, говоритъ онъ, это будетъ вмѣсто утѣшеній великихъ; позвольте мнѣ говорить; когда я поговорю,— послѣ того ругайтесь. Указавъ на свое жалкое положеніе, онъ спокойно, но сильно указываетъ на то, что нечестивые—вопреки тому, что утверждаютъ друзья, часто живутъ счастливо: дѣти ихъ находятся предъ лицомъ ихъ, и внуки ихъ предъ глазами ихъ; дома ихъ въ мирѣ и безъ страха; коровы ихъ зачинаютъ и не выкидываютъ; дѣтей у нихъ, какъ стадо, и ребята ихъ прыгаютъ и пр. и пр., тогда какъ они говорятъ Богу—отойди отъ насъ, и знать путей твоихъ мы не хотимъ. Что за Вседержитель, которому мы служить должны?... и пр. и пр.. Но часто ли на нихъ находить бѣда? Скажете: несчастіе его бережетъ Богъ для дѣтей его? Нѣтъ, ему бы онъ должесть былъ отдать, чтобы онъ самъ чувствовалъ; его глаза должны бы видѣть бѣду свою; онъ самъ долженъ бы испить чашу гнѣва Божія: ибо какое ему дѣло до дома своего послѣ себя? Выходитъ, что грѣшники на ряду съ праведными живутъ счастливо, и праведники вмѣстѣ съ грѣшниками страдаютъ. Но почему? Вотъ, я знаю ваши мысли и хитрости, какими вы хотите сразить меня, продолжаетъ Иовъ—потомъ показавъ изъ свидѣтельствъ путешественниковъ, что таковыя незаконники—счастливыцы есть на свѣтѣ, заключаетъ: какъ

же вы утѣшаете меня пустымъ? И такъ въ вашихъ словахъ остается только упорство!

Этотъ рѣшительно, но спокойною уже рѣчью оканчивается второй кругъ бесѣды Іова съ друзьями о причинахъ его бѣдствія. Друзья Іова, въ этомъ кругу бесѣды, впали въ очевидную односторонность сужденій; главная мысль ихъ сужденій — та, что Богъ являетъ свою правду въ наказаніяхъ, которыми подвергаются неправедники, что слѣдовательно если Іовъ терпитъ бѣду, то онъ грѣшникъ. Сужденія ихъ очевидно теряютъ силу, ибо правда Божія понимается ими только какъ наказаніе за грѣхи, и совершенно опускается изъ виду другая сторона откровенія этой правды—въ отношеніи къ благочестивымъ;—въ каковомъ случаѣ является она милостію и любовію. Правда, они говорятъ, что нѣтъ человѣка праведнаго предъ Богомъ,—но не разрѣшаютъ той загадки,—почему же не всѣ терпятъ, какъ онъ—Іовъ,—почему благоденствуютъ беззаконники. Эта односторонность облегчаетъ Іову оправданіе себя; страшныя изображенія порока и его наказанія, въ сознаніи своей невинности Іовъ не прилагаетъ по праву къ себѣ, какъ того хотѣлось бы друзьямъ, и потому ихъ нападки считаетъ пустыми и—изъявляетъ надежду, что Богъ, теперь врагъ его, со временемъ въ оправданіи его—невиннаго, осудитъ нападки друзей его,—несправедливыя и пустыя: ибо, вопреки ихъ доказательствамъ беззаконники не всегда страдаютъ, а добродѣтельные не всегда благоденствуютъ, какъ показываетъ опытъ. Съ другой стороны, друзья Іова считаютъ настоящія его рѣчи преступленіемъ, которое требуетъ наказанія; но Іовъ говоритъ, что они вызваны только жгучей болью и мученіемъ его положенія и—выражаетъ вѣру въ Бога, доказывая, что друзья его не правы въ подозрѣніяхъ своихъ касательно его.

Змѣи на пути: Христіанинъ! спасайся, взирая на Раецятаго.

(Размышленіе предъ воздвиженіемъ Креста Господня.)

Яко же Моисей вознесе змію въ пустыни, тако подобаетъ вознестися Сыну человѣческому: да всякъ въручай въ Онъ не погибнетъ, но иматъ животъ вѣчный (Іоан. 3, 14—15).

Такъ отвѣтилъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ Никодиму, пришедшему ночью побесѣдовать съ Нимъ объ условіяхъ, которыя требуются отъ желающихъ вступить въ царство, Имъ проповѣдуемое. Никодимъ, заинтересовавшійся новымъ ученіемъ, былъ по происхожденію Еврей, по положенію въ обществѣ и среди своихъ собратій—членъ синедріона, т. е. высшаго правительственнаго учрежденія, вѣдающаго дѣла народа Божія, слѣдовательно, такъ или иначе человѣкъ образованный по своему времени, и во всякомъ случаѣ хорошо ознакомленный съ закономъ Моисеевымъ и исторіею своего народа. Поэтому Господь, видя искреннее, не лицемѣрное стремленіе учителя Израилева познать истину, не оставляетъ любознательность неудовлетворенною; но вводитъ вопрошающаго въ пониманіе высокой и недоступной тайны возрожденія и искупленія рода человѣческаго не съ разу, а постепенно, и для этого возстановляетъ въ памяти его хорошо извѣстное ему обстоятельство изъ жизни Евреевъ, случившееся еще при Моисеѣ, во время странствованія въ землю обѣтованную по пустынѣ Аравійской. Тогда было, что у Евреевъ въ одно время не оказалось ни хлѣба, ни воды. Имъ, наученнымъ опытами предшествующей жизни, ознаменованной рядомъ чудесъ, слѣдовало бы положиться на Провидѣніе, а они помалодушествовали, стали роптать сначала на Моисея, а потомъ и на Самого Бога. Въ наказаніе за ропотъ Господь наслалъ на Евреевъ ядовитыхъ змѣй, которые жалили ихъ, вслѣдствіе чего Евреи въ нестерпимыхъ мукахъ умирали въ великомъ множествѣ. Наконецъ они раскаялись и стали просить Моисея, чтобы онъ помолился Господу, да отгонитъ отъ нихъ змѣй. Моисей помолился, и Господь сказалъ ему: „сдѣлай мѣднаго змѣя и выставь его на высокомъ столбѣ; тогда всякій ужаленный пусть только взглянетъ на него, и

останется живъ“. Моисей исполнилъ повелѣніе Господне, и всѣ ужаленные, которые съ раскаяніемъ и вѣрою въ Господа, всѣхъ Спасителя, смотрѣли на вывѣшаннаго змѣя, получали исцѣленіе отъ невидимой, всемогущей силы Господней, и оставались въ живыхъ.

Вотъ на какое обстоятельство указываетъ Господь Никодиму, сводя рѣчь къ ученію о возрожденіи, и какъ бы такъ говоритъ: ты затрудняешься понять, какъ это можетъ человѣкъ возродиться и спастись, но вспомни исторію мѣднаго змѣя и скажи, какъ это смертельно ужаленные и обреченные на смерть снова возвращались къ жизни при одномъ взглядѣ на сдѣланнаго Моисеемъ змѣя? Ужели спасалъ укушенныхъ мѣдный змѣй? Конечно, вѣдь нѣтъ: спасалъ милосердый Богъ въ виду покаянія и вѣры. Такъ и возрожденіе, и искупленіе человѣка совершается одною всеильною благодатію Божіею, не по заслугамъ человѣка, а только при условіи покаянія и вѣры въ Пробразованнаго мѣднымъ змѣемъ Сына человѣческаго, имѣющаго вознестись на Крестъ за грѣхи людей. *Яко же Моисей вознесе змію въ пустыни, тако подобаетъ вознестися Сыну Человѣческому: да всякъ вѣрующій въ Онъ не погибнетъ, но имать животъ вѣчный.*

Это ученіе Господа, преподанное Никодиму, преподается и всѣмъ намъ. Даже способъ ознакомленія Никодима съ высокой тайной возрожденія приложимъ и къ намъ. Ибо что такое и наша земная жизнь какъ не странствованіе въ землю обѣтованную, т. е. въ царство небесное. Господь обѣщаль всѣмъ намъ дать его. Но на этомъ пути сколько неудобствъ, сколько порочныхъ страстей, которыя задерживаютъ, а иногда и совсѣмъ останавливаютъ насъ на пути достиженія цѣли! Это тѣ же ядовитыя змѣи, которыя жалятъ насъ, убивая наше тѣло и наши души.

Самый страшный, самый ядовитый видъ змѣевъ, смертельно язвящихъ насъ — это наше собственное я, наше самолюбіе, являющееся причиною всѣхъ нравственныхъ и физическихъ золъ, какія только угнетаютъ бѣдный родъ человѣчскій, то самолюбіе, отъ котораго Господь требуетъ прежде всего отреченія: *иже хочетъ по Мнѣ ити, да отвержется себе*; затѣмъ слѣдуютъ виды змѣй, рождающіеся отъ самолюбія и бывающіе зародышами или началами для другихъ видовъ: *похоть плоти* съ сластолюбіемъ, чревоугодіемъ, распущенностію нравовъ, *похоть очесъ* съ своекорыстіемъ, стремленіемъ къ наживѣ и скупостию, *гордость житейская* съ

самоуниженіемъ, честолюбіемъ, тщеславіемъ и наконецъ мелкія страсти въ родѣ зависти, злословія, клеветы, гнѣва, злобы, все это роды и виды тѣхъ ядовитыхъ змѣй, которыми усеянъ путь къ царству небесному. Но всѣхъ ихъ не перечестъ! Ужасно то, что въ царствѣ благодати, не рѣдко появляется, какъ и въ станѣ Еврейскомъ, наказанное здѣсь нѣкогда ядовитыми змѣями, недовольство жизнію и ропотъ, подъ видомъ на свою судьбу и жребій, на Самаго Бога. Нынѣ почти рѣдкость встрѣтить человѣка, который бы сказалъ, что онъ доволенъ своею жизнію и который бы съ терпѣніемъ проходилъ жребій служенія, указанный ему отъ Бога. Нѣтъ, нынѣ гораздо больше такихъ, которые не только въ скудости, но и среди изобилія готовы оскорблять своего Творца, высказывая недовольство и словами и поведеніемъ. Одни вздыхаютъ, что земля есть, да рабочихъ рукъ мало; другіе изнываютъ отъ того, что руки есть, да работать нечего; одни кричатъ, дѣлалъ бы большее дѣло, да нѣтъ добросовѣстныхъ помощниковъ, другіе вопіютъ, рады бы стараться, да работа непосильная, ни въ будни, ни въ праздникъ отдыха нѣтъ. Обобщая и сводя всѣ эти вопли и вздохи, приходится придти къ заключенію, что мы, въ наше время, не далеко ушли отъ древнихъ Евреевъ, которые плакали о мясахъ и котлахъ Египетскихъ. И если самыя стихіи по временамъ вооружаются противъ насъ, то это прямое послѣдствіе нашего отношенія къ Богу, какъ змѣи были послѣдствіемъ ропота на Бога.

Но Евреи были спасены отъ змѣй по молитвѣ Моисея, а гдѣ же намъ искать исцѣленія отъ нашихъ язвъ нравственныхъ и физическихъ? Господь говоритъ въ нынѣшнемъ Евангеліи: „какъ Моисей вознесъ змія въ пустынѣ для спасенія Евреевъ, такъ должно вознесено быть на Крестѣ Сыну человѣческому, дабы всякій вѣрующій въ Него не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную“. И Сынъ человѣческой Иисусъ Христосъ точно былъ вознесенъ на Крестѣ, какъ мѣдный змій на столбѣ, и Своими крестными страданіями и смертію побѣдилъ змія—дѣвола и даровалъ роду человѣческому исцѣленіе отъ грѣховъ и вѣчной смерти. Вотъ гдѣ для всего міра неистощимый источникъ исцѣленій отъ душепагубныхъ змѣй,—въ Единомъ Господѣ, всѣхъ Спасителѣ, на Крестѣ распятомъ! Ктозираетъ на Него, т. е. истинно вѣруетъ въ Него, и согрѣшая, приноситъ предъ Нимъ истинное покаяніе во грѣхахъ и обращается на дѣла Божіи, отъ того бѣжатъ душепагубныя

змѣи: уязвленный завистию и злобою дѣлается милостивымъ и челоуѣколюбивымъ; клеветникъ и обманщикъ-- правдивымъ и добрымъ; на мѣсто самолюбія воцаряется въ сердцѣ истинная христіанская любовь къ Богу и ближнимъ, вмѣсто похоти плоти процвѣтають воздержаніе, цѣломудріе, вмѣсто похоти очесъ—безкорыстіе и нестяжательность, вмѣсто гордости житейской—смиреніе, кротость, почтительность и благопокорливость.

Такимъ образомъ, какія змѣи жалятъ насъ и умерщвляютъ наши души и тѣло во время нашей земной жизни, теперь понятно, какъ понятно и то, чѣмъ можемъ спастись отъ нихъ. Чтобы онѣ не вредили намъ, слѣдуетъ взирать на Крестъ Христовъ, каяться во грѣхахъ и творить волю Распятаго на немъ. А какъ волю Свою Онъ высказалъ въ заповѣди: *еще кто хочетъ по Мнѣ ити, да отвержется себе и возьметъ крестъ свой*, то, во дни, назначенные Церковію для праздника въ честь обрѣтенія и воздвиженія Животворящаго Креста Христова, слѣдуетъ всѣмъ и каждому обзрѣть свою жизнь и размыслить, не погребенъ ли въ землѣ—въ попеченіяхъ о земномъ и плотскомъ его собственный крестъ. И если бы оказалось, что кое-кого постигло сіе несчастіе (а какъ мало такихъ, кого бы оно вовсе не касалось), то таковыя не медля должны покончить съ этими попеченіями, какъ Св. Елена покончила съ языческимъ капищемъ, должны опять обрѣсти и воспріять свой крестъ, должны вознести его надъ всѣми помыслами и злыми навыками и рѣшиться на жизнь достойную христіанина. Это обрѣтеніе собственного креста будетъ для насъ обрѣтеніемъ нашего спасенія, приведетъ насъ къ распятому Спасителю, вслѣдъ за Которымъ мы должны идти, неся крестъ свой.

Христіанинъ! Видишь, сколько ядоносныхъ змѣй на пути твоей жизни. Спасайся, взирая на Распятаго. Иди за Христомъ, куда бы Онъ ни повелѣлъ, куда бы ни повелъ тебя. *Иди же есмь Азъ, ты и слуга Мой будетъ* (Іоан. 12, 26). Вотъ куда Онъ поведетъ тебя.

Свящ. Алексій Мерцаловъ.

С л о в о

въ воспоминаніе дня кончины Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра III Александровича.

Вѣчная память!

Пять лѣтъ прошло съ того дня, какъ Господу было угодно взять отъ насъ, повидимому рано, преждевременно, великаго Государя, память котораго нынѣ совершаемъ. Пять лѣтъ— не такое еще давнее время, чтобы забыть, кого мы тогда потеряли. Но неужели когда нибудь настанетъ время, что мы забудемъ его? Нѣтъ, скончавшійся въ надеждѣ жизни вѣчной, кто бы онъ ни былъ, не долженъ быть забытъ. Вѣчному безсмертію должна соотвѣтствовать и вѣчная память. Не напрасно Церковь православная свои молитвы объ умершихъ обыкновенно вѣнчаетъ надгробною пѣсню: „вѣчная память“. Какъ много отраднаго въ этой торжествующей пѣсни. Какъ далеко,—въ самую вѣчность,—уноситъ нашу мысль, наши сердечныя чаянія эта „вѣчная память“! Подумайте, что такое возглашаетъ намъ св. Церковь, къ чему зоветъ она, что обѣщаетъ. Подумайте,—подумаемъ всѣ вмѣстѣ: что такое—эта „вѣчная память“.

Вѣчная память, возглашаемая при церковныхъ поминовеніяхъ, говоритъ намъ прежде всего о безсмертіи умершаго и о нашемъ собственномъ безсмертіи. Поминая усопшаго брата нашего, мы сопровождаемъ его мысленно въ его загробную жизнь, вмѣстѣ съ его безсмертною душою какъ будто переживаемъ его жизнь безконечную. Въ самомъ этомъ пѣніи церковномъ какъ бы слышится зовъ туда, гдѣ нѣтъ болѣзни и печали, гдѣ жизнь безконечная.

Память объ умершихъ, совершаемая Церковію Христовою не есть только простое воспоминаніе о нихъ. Нѣтъ, она всегда соединяется съ молитвою объ умершихъ, съ ходатайствомъ за нихъ, съ ходатайственной Христовою жертвою за ихъ грѣхи, за ихъ спасеніе. Церковь Христова печется объ ихъ спасеніи тамъ въ ихъ загробной жизни, тамъ, гдѣ души ихъ уже не могутъ сами собою, своею собственною дѣятельностію сдѣлать для себя больше того, что онѣ уже сдѣлали въ здѣшной жизни. Она помогаетъ имъ своими могущественными молитвами. Она какъ будто переноситъ свою дѣятельность съ помощію бла-

годати Божіей туда, въ ихъ загробную жизнь, и тамъ вмѣстѣ съ ними подвизается въ очищеніи оставшихся на нихъ грѣховныхъ сквернъ и въ усовершенствованіи ихъ святыхъ чувствованій, приобрѣтенныхъ здѣсь добрыхъ навыковъ и стремленій. Все это она, св. Церковь, дѣлаеть облеченная силою искупительной жертвы Христовой, вооруженная совокупною молитвою безчисленныхъ чадъ своихъ, при содѣйствіи многомогущей и поспѣшествуемой молитвы праведныхъ предъ престоломъ Божиимъ. Вотъ какую силу имѣеть вѣчная память Церкви Христовой объ ея чадахъ усопшихъ.

И память эта—дѣйствительно вѣчная, какъ вѣчна сама Церковь Христова. Церковь никогда не забудеть о своихъ чадахъ. Мать забудеть ли свое дитя? Если бы и забыла мать свое дитя, но Я никогда не забуду, глаголетъ Господь устами пророка; тоже говоритъ и дѣлаеть святая Церковь. Въ духѣ Христовой Церкви, Матери нашей, и мы, православные чада и члены ея, должны всегда участвовать въ ея поминовеніяхъ, поминать вмѣстѣ съ нею тѣхъ, кого она присно поминаеть, поминать и во время церковныхъ общихъ поминовеній, и въ нашихъ частныхъ домашнихъ молитвахъ, и тогда, когда Церковь совершаеть по какому либо особенному случаю поминовеніе, какъ на примѣръ сегодня, въ воспоминаніе кончины великаго Государя.

Такова вѣчная память, которую непрестанно совершаеть Церковь Христова. Таковы обязанности наши къ приснопоминаемому святою Церковію. Но этимъ, однако же, не должны ограничиваться наши обязанности къ нимъ. Это правда, что прежде всего мы должны молиться за нихъ вмѣстѣ съ Церковію и на молитвѣ поминать ихъ. Но мы должны еще и уподобляться имъ, подражать ихъ вѣрѣ и благочестію. Наши родители, воспитавшіе насъ въ вѣрѣ и благочестіи, должны и послѣ смерти своей оставаться для насъ образцами доброй жизни. Наставникамъ нашимъ, уже почившимъ, мы, по Апостольскому ученію, должны также подражать, помня ихъ и наставленія и примѣръ благочестивой жизни: *поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе, и подражайте вѣрѣ ихъ* (Евр. 13, 7), пишетъ Апостоль.

Для насъ должны быть особенно достопамятны и достойны подражаемы историческіе дѣятели, совершившіе великій подвигъ своей жизни въ духѣ Христовыхъ заповѣдей. Для такихъ дѣятелей, правда, есть своего рода вѣчная память въ исторіи. Но и историческая память можетъ быть полезна роду

грядущему, для котораго исторія не рѣдко является учительницею мудрости: *помянухъ дни древнія и поучахся* (Псал. 141, 5). Такая память будетъ вѣчно поучительна для грядущихъ поколѣній, впрочемъ, лишь въ томъ случаѣ, когда жизнь историческаго лица ознаменовалась полезными, никогда не теряющимися и никогда не забываемыми плодами его благотворной дѣятельности, когда роды грядущіе, пользуясь этими плодами, будутъ вѣчно съ молитвою воспоминать о своемъ благодѣтелѣ. Въ этомъ случаѣ историческая память почти ничѣмъ не отличается отъ молитвенной вѣчной памяти, возглашаемой Христовою Церковію. Такую именно историческую память, совпадающую съ христіанскою вѣчною памятію, стяжалъ Государь Императоръ Александръ Александровичъ, нынѣ поминаемый. Онъ приснопамятенъ, какъ великій Миротворецъ, установившій не только для нашего отечества, но и для другихъ народовъ прочный миръ: вотъ уже много лѣтъ до нашего отечества доходятъ изрѣдка только *слышанія бранемъ*, а не самыя брани. Самъ Миротворецъ—Онъ воспиталъ и Сына своего, нынѣ царствующаго, столь же великимъ Миротворцемъ. Почившій Государь Императоръ оставилъ намъ болѣе, чѣмъ когда либо, твердо установленные завѣты православія, самодержавія и русской народности. Онъ примѣромъ даже частной Своей жизни завѣщаль намъ для подражанія образецъ христіанской семейной жизни.

Да будетъ же ему за все это и по всему этому не только славная память на страницахъ исторіи, не только поучительная память, осуществляемая нами въ подражаніи его жизни, но и всего болѣе вѣчная память въ Церкви Христовой, въ усердныхъ молитвахъ Русскихъ людей. Да продлится память его въ родъ и родъ въ лицѣ столь же мудрыхъ, какъ Онъ, преемникахъ его Царской Самодержавной власти. Да сохранитъ Господь данную нашему Отечеству Царемъ Миротворцемъ силу и власть воспрещать другимъ народамъ нарушеніе мира.

Вѣчная память Тебѣ, блаженный Миротворецъ, и да будетъ Тебѣ отъ Господа даровано великое имя *Сына Божія*, по непреложному обѣтованію Евангельскому. Аминь.

Протоіерей А. Ивановъ.

О благотворительной дѣятельности церковно-приходскихъ Попечительствъ.

Или не въсте, яко тѣлеса ваша храмъ живущаго въ васъ Святаго Духа суть (1 Кор. 6 гл. 19 ст.—Ср. 3 гл. 16 ст.).

При представленіи Владыкѣ нашему Питириму, Епископу Тульскому и Бѣлевскому, членовъ одного церковно-приходскаго Попечительства, Его Преосвященство высказалъ свой взглядъ на это, несомнѣнно весьма полезное, учрежденіе, и пожелалъ ему наибольшаго успѣха. Высказанныя при этомъ мысли свидѣлствуютъ о глубокомъ пониманіи Владыкою истиннаго назначенія и цѣли этихъ древнѣйшихъ учрежденій христіанской Церкви. Этимъ взглядомъ обязательно должны проникнуться всѣ истинные сыны Церкви Православной, дорожащіе будущностью церковно-приходскихъ Попечительствъ. Это и послужило для насъ побужденіемъ подѣлиться со всѣми тѣмъ, что было сказано немногимъ.

Преосвященнѣйшій Владыка началъ свою бесѣду съ того, что, просматривая отчеты церк.-приход. Попечительствъ, онъ замѣтилъ въ направленіи дѣятельности нѣкоторыхъ изъ нихъ значительно большую наклонность къ украшенію храмовъ иконами или утварью. Конечно, замѣтилъ Владыка, храмъ, какъ жилище Бога на землѣ, долженъ быть предметомъ заботъ, но не нужно забывать и другихъ храмовъ Божіихъ, о которыхъ говоритъ Апостолъ: *„Или не въсте, яко тѣлеса ваша храмъ живущаго въ васъ Святаго Духа суть“*. Вотъ объ этихъ то храмахъ нѣкоторые не столько заботятся, сколько бы слѣдовало. О храмахъ должны заботиться и церковные старосты, а Попечительства свое вниманіе должны направлять и на людей, особенно на дѣтей—сиротъ. Сколько ихъ безпріютныхъ и безпризорныхъ скитаются! и если бы всякое Попечительство хотя бы одного призрѣло, то сколько было бы сдѣлано дѣйствительно великаго и достойнаго похвалы. Въ настоящее время дѣятельность Попечительствъ въ г. Тулѣ, кажется, не вполне достигаетъ этой своей цѣли отъ разрозненности ихъ, вслѣдствіе отсутствія между ними единенія. А между тѣмъ въ единеніи заключается ихъ сила. Въ настоящее время опытные попрошайки умѣютъ получить пособіе изъ разныхъ мѣстъ, а скромный бѣднякъ не получаетъ ни откуда. Точно также и благотворители, будучи осаждаемы нищими,

и не имѣя иногда свѣдѣній именно о благотворительной дѣятельности Попечительствъ, вынуждены раздавать первымъ просящимъ, чувствуя, что жертва ихъ идетъ не туда, куда слѣдуетъ. Вотъ этой-то потребности христіанскаго сердца и должны, по мнѣнію Владыки, удовлетворять Попечительства. А для этого ихъ благотворительная дѣятельность должна быть развита съ возможною широтою и полною гласностію. Тогда уже и не будетъ ощущаемаго теперь нѣкоторыми Попечительствами недостатка въ средствахъ, ибо благотворители съ охотою повесутъ къ нимъ свои избытки, зная, что они получаютъ во всякомъ случаѣ надлежащее назначеніе. Для устраненія указаннаго недостатка Владыка и рекомендуетъ установить нѣкоторую живую связь между всѣми городскими Попечительствами, чрезъ ихъ представителей, или ихъ совѣты, въ свѣдѣніи которыхъ сосредоточились бы всѣ свѣдѣнія о нуждахъ отдѣльныхъ приходоу, и если бы оказалось, что извѣстное, отдѣльное Попечительство одно не въ силахъ удовлетворить извѣстную вопіющую нужду, то общими силами они могли бы одолѣть. Такое соображеніе Владыка пояснилъ слѣдующимъ примѣромъ. Для круглыхъ и бездомныхъ сиротъ, не могущихъ попасть ни въ одинъ изъ существующихъ пріютовъ, очень бы желательно устроить пріютъ при какой либо Церкви. Для каждаго отдѣльнаго Попечительства это тяжело, но всѣ Попечительства г. Тулы, взятыя вмѣстѣ, будутъ въ силахъ это исполнить. Такое направленіе дѣятельности Попечительствъ нисколько не будетъ противорѣчить и существующимъ на этотъ предметъ узаконеніямъ, ибо въ концѣ концовъ каждое Попечительство будетъ заботиться все таки о своихъ прихожанѣхъ, а вмѣстѣ съ симъ и о всѣхъ своихъ согражданахъ.

Высказывая эти и многія другія, ускользнувшія изъ нашей памяти, мысли, Владыка добавилъ, что все это пока одни общія предположенія, на которыя навело его чтеніе отчетовъ Попечительствъ, а также и собственное ежедневное наблюденіе надъ жизнію бѣдныхъ гражданъ. Всѣ эти предположенія, конечно, нуждаются въ подробной и всесторонней разработкѣ людьми, близко къ этому дѣлу стоящими.

Мы считаемъ себя счастливыми, что намъ пришлось выслушать эти слова Владыки, и убѣждены, что слова эти будутъ драгоценны для всѣхъ, кому близки къ сердцу интересы меньшихъ братій, а они должны быть дороги для всѣхъ истинныхъ сыновъ Православной Церкви.

Къ симпатичнымъ взглядамъ Владыки нельзя не отнестись иначе, какъ съ полнымъ сочувствіемъ, и слѣдуетъ отъ души пожелать имъ скорого и полного осуществленія.

А. Любомудровъ.

Пономарь—сто лѣтъ назадъ.

Очеркъ изъ исторіи Тульской епархіи.

П. И. Малицкаго.

Въ настоящее время пономарская должность при церквахъ отошла въ область преданія. И дьячки, и пономари прежняго времени замѣнены теперь болѣе облагороженною должностью псаломщиковъ. Но было время, когда пономари составляли не только замѣтное, но и необходимое звено въ составѣ приходскаго причта, и опредѣленіе пономаря къ приходской церкви вызывало иногда болѣе сложную канцелярскую процедуру, чѣмъ опредѣленіе въ настоящее время на священническое или діаконское мѣсто. Для характеристики этой процедуры и вообще пономарства находимъ умѣстнымъ предложить настоящій очеркъ—по одному дѣлу Тульскаго консисторскаго архива *).

Дѣло это начинается просьбою ученика Коломенской семинаріи, информаторскаго класса, Θεодора Адамова къ Пресвященному Меѳодію о предоставленіи ему пономарскаго мѣста въ с. Рогожнѣ. Мѣсто это занималъ родной дѣдъ просителя, который „по старости своихъ лѣтъ и за имѣніемъ въ ногахъ ломотной болѣзни“, согласился уступить свою должность внуку, при чемъ послѣдній обязывался содержать на своемъ пропитаніи „какъ онаго дѣда, такъ и жену его съ дочерью, находящуюся въ безуміи“. Но одного прошенія для полученія пономарскаго мѣста, не смотря на сильные къ тому мотивы, было однако недостаточно. Требовалась еще ручная записъ или одобреніе кандидата на пономарское мѣсто

*) Дѣло отъ 1800 г. за № 2-мъ.—Подобные очерки, которые послѣдуютъ за этимъ, не будутъ представлять изъ себя чего нибудь цѣльнаго, объединеннаго одною внутренней идеей: это—отдѣльные эпизоды, которые будутъ появляться по мѣрѣ ознакомленія автора съ консисторскимъ архивомъ. Впослѣдствіи, по мысли автора, они могутъ послужить матеріаломъ, для полной исторіи Тульскаго епархіальнаго управленія.

со стороны прихожанъ. Одобреніе это представляетъ въ своемъ родѣ историческій документъ не лишенный интереса. „Мы нижеподписавшіеся, говорилось здѣсь, Тульской епархіи, Тульской же губерніи и той же округи села Рогожни, церкви Преображенія Господня, разныхъ чиновъ прихожане свидѣтельствуемъ по чистой нашей совѣсти, что желающій быть при нашей церкви Коломенской семинаріи, информаторскаго класса, ученикъ Ѳеодоръ Ивановъ Адамовъ на мѣстѣ находящагося при оной церкви престарѣлаго и за имѣніемъ въ ногахъ ломотной болѣзни пономаря Ивана Иванова, а его ученика роднаго дѣда, есть человѣчекъ добрый, не пьяница, въ домостроительствѣ своемъ не лѣнивый, не клеветникъ, не сварливъ, не любодѣйца, не бійца, въ воровствѣ не изобличенный, добронравенъ и поведенія честнаго и потому мы желаемъ его имѣть при нашемъ приходѣ пономаремъ для пропитанія означеннаго престарѣлаго пономаря Иванова съ женою Прасковьецею Андрониковою и съ дочерью ихъ Акилиною, находящеюся въ безуміи“ *). На прошеніи ученика Адамова послѣдовала резолюція Преосвященнаго таковая: „Представить справку, не можно ли будетъ предоставить за нимъ просимое мѣсто“? По силѣ этой резолюціи консисторія потребовала отъ семинарскаго правленія свѣдѣній относительно того, чему означенный ученикъ обучался, съ какими успѣхами и какого былъ поведенія. Въ настоящее время, когда кандидатъ на церковную должность представляетъ при прошеніи и самый документъ о своихъ успѣхахъ и поведеніи въ учебномъ заведеніи, такое канцелярское сношеніе консисторіи съ учебнымъ заведеніемъ по означеннымъ пунктамъ не имѣетъ мѣста. Но въ то время на дьячковскія, пономарскія и діаконскія вакансіи часто просились ученики, состоявшіе еще въ учебномъ заведеніи и уволившіеся изъ него только по полученіи просимаго мѣста. Къ такой категоріи учениковъ принадлежалъ и кандидатъ на пономарство Адамовъ. Семинарское правленіе отвѣтило, что ученикъ Ѳеодоръ Адамовъ обучался латинской этимологіи и латинскому чистописанію съ успѣхомъ и поведенія „добропорядочнаго“. Кромѣ того, отъ повѣтчиковъ консисторіи потребовалась обстоятельная справка относительно того, сколько имѣется въ семействѣ душъ какъ у отца Адамова, состоявшаго дьячкомъ въ томъ

*) По дѣлу арх. л. 2

же селѣ Рогожнѣ, такъ и у дѣда, на мѣсто котораго про-
сился Адамовъ. Справка представлена была самая обстоятель-
ная. Въ ней показано было не только семейное положеніе
отца и дѣда Адамова, но и количество приходскихъ домовъ
и душъ, количество церковной земли, что церковь, „камен-
наго зданія и утварью не самопослѣдняя“, наличный составъ
причта съ указаніемъ возраста всѣхъ членовъ его; почему-то
потребовалось сдѣлать даже двойное указаніе лѣтъ ставленнику,
именно, что по ревизской сказкѣ за 1795 годъ ему показано
десять лѣтъ, а теперь, при поступленіи на должность, ему
„въ началѣ 15-й годъ“ *). Уже послѣ такой только справки со-
стоялась резолюція Пресвященнаго о предоставленіи поно-
марскаго мѣста Адамову. Вся эта канцелярская процедура
взяла не мало времени: прошеніе Адамова подано было въ
Февралѣ, а удовлетвореніе по этому прошенію послѣдовало
только 10-го Мая.

Увольненіе отъ должности прежняго пономаря сопровожда-
лось лишеніемъ его главнаго атрибута пономарскаго служе-
нія— пономарской грамоты. Мѣстному благочинному предпи-
сано было грамоту эту отобрать и выслать въ консисторію.

Пономарская грамота въ настоящее время представляетъ
уже архивный документъ, но документъ этотъ во многихъ
отношеніяхъ представляетъ большой интересъ. Онъ обрисовы-
ваетъ намъ служеніе пономаря такимъ, каково оно должно
быть въ своей идеѣ. Общественное положеніе пономаря всегда
было приниженное, но по идеѣ служеніе это, какъ оно изо-
бражено въ грамотѣ, было почтенно. Думаемъ, что любите-
лямъ старины не безынтересно будетъ познакомиться полно-
стію съ содержаніемъ пономарской грамоты, выдававшейся
пономарямъ сто лѣтъ тому назадъ. Грамота эта такова **).

„По благодати дару и власти всесвятаго и Живоначаль-
наго Духа данной намъ отъ Самаго великаго Архіереа Гос-
пода нашего Іисуса Христа чрезъ святыхъ и священныхъ его
апостолы і ихъ намѣстники і пріемники Благоговѣйнаго сего
мужа Тульскаго уѣзда села Рогозни церкви Преображенія
Господня церковника Іоанна Іоаннова представленнаго намъ
оныхъ церкви отъ прихожанъ ко опредѣленію ко оной церкви

*) Вѣроятно, пришлось обратиться къ ревизской сказкѣ, за отсутствіемъ метрической записи. Правильное въ нѣкоторой степени веденіе метрическихъ записей только началось съ 1806 г.

***) По дѣлу арх. л. 11. Привода грамоту, соблюдаемъ орѳографію того вре-
мени.

на мѣсто умершаго пономаря Григорія Іванова в пономаря, о которомъ засвидѣтельствовали что онъ Іоаннъ человекъ добросовѣстной трезвенной и безпорочной и просили, чтобы ктой Преображенской церкви на показанное пономарское мѣсто благословеніемъ нашимъ пастырскимъ опредѣлить его в пономаря и посвятить в стихарь Мы Пастырь слушавъ объявленнаго того изъ Доношенія и произведеннаго при домѣ нашемъ о немъ правильнаго указаго дѣла по исповѣди отца его духовнаго дома нашего крестоваго Іеромонаха Пахомія и по приведеніи къ указной присягѣ благословили ему церковнику Іоанну при той церкви быть пономаремъ, которой нами сего 1765 года Февраля 2 дня и в стихарь посвященъ и повелеваемъ ему въ томъ званіи будучи прилежати ежедневно пѣнію, чтенію и разумѣнію Божественнаго писанія еже и благому обучати же себе по благочестію трезвѣнію, цѣломудрію и благоговѣнству и во всемъ такова себе являти дабы и высшихъ священства степеней быть могъ во время свое достоинъ. Іерею своему быть ему въ должномъ послушаніи и къ церкви Божіей рачительну а воудовольствіе къ пропитанію его владѣть ему Іоанну отъ Преображенской церкви всякимъ церковнымъ доходомъ усадебною и полевою землею и лугами пономарскимъ жребіемъ какъ і впротчихъ церковей пономари владѣють. Дадеса же сія наша ему пономарю Іоанну Благословительная новоявленная Память зачашею рукою и печатію утвержденная въ богоспасаемомъ градѣ Коломнѣ придомѣ нашемъ Февраля 4 дня 1765 года“.

Приведенная грамота дана была дѣду ученика Адамова. при опредѣленіи его на пономарское мѣсто. На ней имѣется архіерейская надпись въ такой формѣ: „Смиранный Теодосій Божією Милостію Епископъ Коломенскій“. Кромѣ обрисовки пономарскаго служенія въ его идеѣ, въ пономарской грамотѣ нужно отмѣтити еще одну замѣчательную черту. Она открывала пономарю того времени хотя и отдаленныя, но въ высшей степени отрадныя перспективы. Подъ условіемъ правильнаго развитія качествъ пономарскаго служенія, указанныхъ въ грамотѣ, пономарь того времени „и высшихъ священства степеней быть могъ во время свое достоинъ“. Такимъ образомъ пономарское служеніе по смыслу грамоты было практической школою для достиженія высшихъ степеней священства. Къ сожалѣнію, крайне недостаточный образовательный цензъ дьячковъ и пономарей стараго типа лишалъ ихъ внутренней добропорядочности, нравственной выдержки и устой-

чивости. Приходская же жизнь для такихъ людей представляла слишкомъ много соблазновъ, и потому эти члены приходскаго причта съ теченіемъ времени отлились въ такую форму, которая была въ большинствѣ случаевъ отрицаніемъ идеи, выраженной въ пономарской грамотѣ. А какіе типы выдѣляло изъ себя пономарское сословіе, лучше всего можно видѣть изъ дѣла консисторскаго архива о пономарѣ села Бирева Николаѣ Алексѣевѣ, оказавшемъ послушаніе Преосвященному Тульскому Меѳодію *).

Герой этого дѣла пономарь Алексѣевъ представлялъ изъ себя типъ человѣка, понимавшаго свои обязанности только въ смыслѣ дебошей и беспорядочности. Въ отношеніи къ своимъ приходскимъ священникамъ это былъ положительно человѣкъ нетерпимый: совѣты и внушенія приходскихъ священниковъ не имѣли на него никакого дѣйствія. Послужной списокъ этого пономаря состоитъ главнымъ образомъ изъ отмітокъ его безобразныхъ поступковъ. Въ 1783 г. по донесенію священника села Бирева Ивана Яковлева Преосвященному Коломенскому Θεодосію, означенный пономарь въ воскресный день, на четвертой недѣлѣ Великаго поста, явился въ церковь въ безобразно пьяномъ видѣ и, переходя съ клироса на клиросъ, непристойнымъ пѣніемъ и шатаваніемъ производилъ среди прихожанъ большой соблазнъ. Кромѣ того, тотъ же священникъ доносилъ, что пономарь Алексѣевъ, вмѣстѣ съ своимъ братомъ, дьячкомъ того же села, избилъ его на полѣ безчеловѣчно. Послѣдній фактъ не былъ поставленъ въ вину Алексѣеву, и преданъ „суду Божию“, такъ какъ не было непосредственныхъ свидѣтелей этого преступленія. Крестьяне, ожидавшіеся въ это время священника въ церкви для вѣнчанія брака, показали, что они видѣли священника „разбитаго въ крови“, но кто его билъ, того не знаютъ. Но фактъ пьянаго бродяжничества по церкви совершился слишкомъ публично, чтобы можно было оставить его безъ возмездія. За этотъ „пьянственный и соблазнительный поступокъ“ определено послать пономаря „для умилоствленія прелоблагого Бога въ подначальство въ Голутвинъ монастырь на три мѣсяца, гдѣ, при упражненіи въ монастырскихъ трудахъ, велѣтъ ему ежедневно, кромѣ праздниковъ, класть по 100 поклоновъ“. По окончаніи означенной эпитиміи, обязать его подпискою

*) Дѣло отъ 1800 г. за № 19-мъ.

„о всемирномъ впрѣдъ отъ пьянственной и соблазнительной страсти воздержаніи“ подѣ угрозою лишенія званія и отсылки „въ свѣтскую команду“. Но означенная эпитимія, по устному распоряженію Преосвященнаго, замѣнена была штрафомъ на богадѣльню въ 5 руб. Но разнузданная натура пономаря не поддавалась внушенію. Въ 1793 г. о немъ вмѣстѣ съ его братомъ дьячкомъ, опять возникаетъ дѣло, по жалобѣ на нихъ приходскаго священника Петра Тихонова, при чемъ священникъ заявлялъ, что онъ „сносилъ и сноситъ великое оскорбленіе, досады и притѣсненія отъ пономаря Алексѣева, который, яко человекъ чуждый всякаго повиновенія къ начальству чинить его званію и должности противное“. По этой жалобѣ братъ этого пономаря угодилъ въ „свѣтскую команду“, а самъ пономарь попалъ на три мѣсяца подѣ начальство въ Каширскій Бѣлопесоцкій монастырь. При этомъ рѣшено было перевести его къ другой малоприходной церкви съ подпискою, что если и впрѣдъ окажется виновнымъ въ такихъ же преступленіяхъ, то непременно будетъ отосланъ „въ свѣтскую команду“. Но переводъ въ другой приходъ не состоялся. Прихожане села Бирева обратились съ просьбою къ Преосвященному Аѳанасію Коломенскому оставить пономаря на прежнемъ мѣстѣ по вниманію къ его многосемейности. Преосвященный удовлетворилъ желаніе прихожанъ, прибавивъ, что пономарь, предѣ вступленіемъ въ должность обязанъ въ церкви, въ присутствіи прихожанъ, испросить у оскорбленнаго священника христіанское прощеніе. Все это Алексѣевъ исполнилъ, но отъ этого не сдѣлался лучше. Испытанное униженіе предѣ священникомъ положительно озлобило его: онъ сталъ дѣлать „еще большія противности священнику“ и къ своимъ обязанностямъ относиться крайне нерадиво. „Не рѣдко воду для соединенія съ виномъ приносилъ въ винномъ полуштофѣ или смѣшанную съ горячимъ виномъ и по большей части нечистую, замокъ отъ церковныхъ дверей смазывалъ св. муромъ, совѣтамъ священника отстать отъ худыхъ поступковъ не внималъ; на эти совѣты отвѣчалъ онъ шумомъ, крикомъ и ругательствами въ самой церкви“.

О послѣднихъ подвигахъ буйнаго пономаря доведено было до свѣдѣнія Тульскаго Преосвященнаго Меѳодія. Преосвященный предписалъ мѣстному благочинному представить его къ нему для личнаго объясненія. Благочинный передалъ это распоряженіе пономарю чрезъ приходскаго священника Тихонова. Пономарь Алексѣевъ отправился въ Тулу, гдѣ былъ въ то

время и его священникъ. Но вмѣсто того, чтобы явиться къ Преосвященному, онъ сталъ за чѣмъ-то разыскивать своего священника сначала въ консисторіи, потомъ въ его квартирѣ; выслушалъ отъ него еще разъ приказаніе Преосвященнаго явиться къ нему и уѣхалъ домой. Такимъ образомъ дѣло дошло до ослушанія высшей епархіальной власти. Въ своемъ прошеніи къ Преосвященному пономарь объяснялъ свой проступокъ страхомъ предъ владыкой, а равно винился и во многихъ другихъ продерзостяхъ своихъ предъ приходскимъ священникомъ. На этомъ прошеніи послѣдовала такая резолюція Преосвященнаго Меѳодія отъ 16-го Декабря 1880 г.: „Консисторія: по учиненіи справки представить мнѣніе. А пономарю просителю, какъ ихъ же церкви діаконъ, да онъ же ему пономарю и родственникъ, за свидѣтельствовавъ, что импнованнымъ священникомъ ясно приказано именемъ нашимъ, чтобъ онъ, пономарь, ко мнѣ явился, а не въ консисторію. Но онъ, пономарь, пренебрегъ то приказаніе; ибо и вторично слышавъ это приказаніе; но вмѣсто того, чтобы у насъ явиться, онъ уѣхалъ домой.

О многихъ же продерзостяхъ его пономаря противъ своего священника, объяснено въ доношеніи отъ онаго священника, намъ поданнымъ сего декабря отъ 14 дня. Все сіе представляется мною разсмотрѣнію консисторіи“.

По силѣ этой резолюціи, въ полной консисторской справкѣ и представленъ приведенный нами послужной списокъ пономаря Алексѣева. Для Преосвященнаго Меѳодія ясно стало, что это за субъектъ, котораго такъ долго держало по службѣ епархіальное начальство, и владыка порѣшилъ освободить церковное вѣдомство отъ этого дебошира. Мѣстный благочинный, видимо, попытался защитить Алексѣева, но самъ запутался въ противорѣчіяхъ. Въ рапортѣ своемъ Преосвященному онъ объяснялъ ослушаніе Алексѣева страхомъ предъ владыкой, между тѣмъ въ словесномъ докладѣ Преосвященному онъ высказалъ, судя по резолюціи владыки, нѣчто другое. Это противорѣчіе стоило благочинному потери его должности. На его рапортѣ Преосвященный написалъ слѣдующее: „Благочинный въ семъ рапортѣ противорѣчитъ тому, что объяснялъ онъ словесно, а что всего важнѣе, въ вѣдомостяхъ рекомендуетъ онъ пономаря человѣкомъ хорошаго поведенія, напротивъ того, священникъ мѣстный приносилъ ему благочинному жалобу на пономаря въ его продерзостяхъ противу его священника, въ чемъ и самъ пономарь признался: изъ чего и усматривается

его благочиннаго или неправда, или небреженіе о порученномъ ему благочиніи. А потому его благочиннаго и отставить отъ благочиннической должности, а на мѣсто его опредѣлить благочиннымъ того Биревскаго священника Петра (Тихонова): коему о томъ и послать указъ съ предписаніемъ, между прочимъ, и о снятіи всѣхъ дѣлъ отъ прежняго благочиннаго по описямъ, съ вытребованіемъ и третнихъ списковъ съ журналами, по силѣ предписаній. Декабря 17 дня 1800“.

Относительно же пономаря консисторія составила опредѣленіе отрѣшить его отъ мѣста и, „отбравъ на чинъ его какіе онъ имѣетъ виды, отослать его въ губернское правленіе для опредѣленія, куда онъ годнымъ окажется“. На этомъ опредѣленіи Преосвященный написалъ: „Поступить по сему, ибо пономарь по таковымъ своимъ поступкамъ безнадеженъ къ исправленію. Марта 22 дня 1802 года“. Но неугомонный пономарь и тутъ постарался надѣлать хлопотъ епархіальному начальству: онъ всячески уклонялся отъ выдачи своей пономарской грамоты, такъ что консисторія вынуждена была просить губернское правленіе, при опредѣленіи рода жизни бывшаго пономаря, отобрать у него пономарскую грамоту и выслать ее въ консисторію. Такъ закончились подвиги пономаря Алексѣева, бывшаго въ теченіи 19-ти лѣтъ (1793—1802) бичемъ для своихъ приходскихъ священниковъ. Только при тогдашней сложной канцелярской волокитѣ возможно было такое продолжительное безчиніе и самоуправство дьячковъ и пономарей, подобныхъ Алексѣеву. А такъ какъ такіе типы стали чаще и чаще встрѣчаться въ церковномъ вѣдомствѣ, то правительство и нашло нужнымъ замѣнить дьячковъ и пономарей прежняго времени псаломщиками—людьми съ болѣе полнымъ образовательнымъ цензомъ.

Изъ Епархіальной жизни.

1. Тульскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества. Въ среду, 6 Октября, состоялось первое общее собраніе членовъ Тульскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Питирима, Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго, въ покояхъ Его Преосвященства въ 6 часовъ вечера, въ присутствіи мѣстныхъ членовъ Комитета.

Предъ началомъ этого важнаго дѣла, по предложенію Его Преосвященства, каѳедральнымъ протоіереемъ А. Н. Ивановымъ, при участіи хора архіерейскихъ пѣвчихъ, было совершено ко Господу Богу молебствіе съ возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Епископу Питириму, Предсѣдателю Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества Высокопреосвященнѣйшему Владиміру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Почетнымъ и дѣйствительнымъ членамъ Миссіонерскаго Общества, членамъ Комитетовъ и всѣмъ сочувствующимъ святому дѣлу распространенія Христовой вѣры между язычниками и магометанами.

Собраніе было открыто краткою рѣчью, сказанною Его Преосвященствомъ, Предсѣдателемъ Комитета, въ которой Владыка, выяснивъ цѣль и задачи Православнаго Миссіонерскаго Общества вообще и Комитетовъ Общества въ частности, указалъ на важность и значеніе учрежденія и еще одного (въ добавленіе къ существующимъ въ Россіи) Комитета—въ Тулѣ въ помощь Миссіонерскому Обществу.

Затѣмъ, собраніе, ознакомившись нѣсколько съ дѣятельностью Общества и Комитетовъ по прочтеннымъ г. Соколовскимъ, Секретаремъ Консисторіи, извлеченіямъ изъ „отчета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1898 г., приступило къ избранію четырехъ членовъ Комитета, казначея и дѣлопроизводителя. На должность товарища Предсѣдателя по Комитету Общества Его Преосвященствомъ уже ранѣе былъ приглашенъ и принялъ предложеніе г. Тульскій Вице-Губернаторъ Князь Левъ Владиміровичъ Яшвилъ. Въ члены Комитета были избраны: о. ректоръ семинаріи архимандритъ Θεодосій, каѳедральный протоіерей Александръ Никаноровичъ Ивановъ, протоіерей Александръ Евфимовичъ Струковъ и г. тульскій городской голова Алексѣй Ивановичъ Мосоловъ. На должность дѣлопроизводителя и казначея избранъ преподаватель дух. училища Николай Мининъ.

Объ открытіи Тульскаго Комитета, по предложенію Его Преосвященства, собраніемъ послана телеграмма Предсѣдателю Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества Высокопреосвященнѣйшему Владиміру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, отъ котораго на другой день получена такая отвѣтная: „Тула, Преосвященнѣйшему Питириму. Радуюсь открытію Комитета и молитвенно призываю Божіе благословеніе на его дѣятельность“.

Ко дню открытія Комитета всѣхъ изъявившихъ желаніе состоять членами его было около ста лицъ, изъ которыхъ отъ 72-хъ поступили въ Комитетъ членскіе взносы.

Собраніе закончилось пѣніемъ „Достойно есть“ въ 8 час. вечера.

2. Храмъ—школа, въ селѣ Скуратовѣ, Чернск. у.

Великая, но часто человѣчествомъ забываемая идея, что всякое знаніе отъ Бога. Наши предки твердо это помнили, поэтому не безъ особаго умысла начинали обучать дѣтей своихъ съ псалтыри. Выучивши буквы, ребенокъ въ старину, первое слово „по складамъ“ читаль: Богъ, Божество, Богородица, Ангель, Ангельскій и т. д. въ томъ же родѣ на всѣ буквы.

Такимъ образомъ дитя съ младенчества привыкало понимать, что обученіе необходимо для изученія слова Божія—это прежде всего. Но кто же и теперь можетъ возражать противъ безспорности этой мысли?

Прослѣдите исторію развитія человѣческой мысли во всѣ вѣка и убѣдитесь, что всѣ великіе умы, всѣ философы главнымъ образомъ напрягали свои умы на исканіе „Вѣчной Истины“, на постиженіе Того, „Кто все Собою наполняетъ, объемлетъ, зиждетъ, сохраняетъ“.

Но всѣ эти исканія оканчивались тѣмъ, что древніе философы съ грустью восклицали: „Я знаю, что я ничего не знаю“. Не даромъ великій „Учитель языковъ“ ап. Павелъ предупреждалъ первыхъ христіанъ не увлекаться этою „суетною“ философіею. Но велика и сила тьмы, сила гордости ума, не хотящей покориться въ сознаніи своего безсилія. По времени и среди христіанъ появилась масса великихъ умовъ, забывшихъ предостереженіе учителя. Одинъ изъ нихъ (Дарвинъ) додумался даже до того, что вѣнцомъ творенія поставилъ обезьяну. Но и эта, популярная въ свое время, теорія, рухнула, какъ дѣтскій карточный домъ. Ея безсиліе и бессмысліе торжественно признаны на съѣздѣ антропологовъ въ 1892 г. знаменитымъ ученымъ Вирховымъ, который тогда откровенно и громко сказалъ приблизительно такъ: „Всѣ теоріи и предположенія (о происхожденіи человѣка) суть горькая ошибка и заблужденіе кичливаго ума. Въ вопросѣ о первобытномъ человѣкѣ мы отброшены по всей линіи. Всѣ изысканія въ этомъ отношеніи потерпѣли крушеніе, не существуетъ человѣка-обезьяны, недостающее звено остается фантомомъ“. Вотъ гдѣ разгадка всѣхъ неудачъ кичливаго ума: недостаетъ одно-

го звена въ великой цѣпи мышленія. Цѣпь эта остается не оконченной, обрывается, падаетъ въ бездну, увлекая съ собою и неопытныхъ кузнецовъ. Со времени паденія вавилонской башни и до нашихъ дней много рушилось этихъ башенъ, созданныхъ кичливыми умами, много всякихъ теорій кануло въ вѣчность безслѣдно. Одна только теорія стоитъ твердо и неизблемо, это та, которая основана на Божественномъ откровеніи. Только черезъ откровеніе, только „*вѣрую*“ человекъ постигаетъ, что онъ есть „черта начальна Божества“ и въ смиреніи восклицаетъ: „Твое созданье я, Создатель! Твоей премудрости я тварь“. Крѣпкая хранительница этой вѣры есть Святая Православная Церковь. Поэтому мысль связать первоначальное обученіе съ церковію—мысль глубокая и исторически вѣрная. Почему и всякое появленіе этой идеи нельзя не привѣтствовать съ восторгомъ.

Такъ 10 сего Октября въ с. Скуратовѣ, Чернскаго уѣзда, была освящена церковь-школа. Основана она и создана по мысли уѣзднаго предводителя дворянства А. Н. Сухотина. Освященіе совершалъ самъ Владыка Питиримъ, Епископъ Тульскій и Бѣлевскій. Торжество освященія почтилъ своимъ присутвіемъ Начальникъ губерніи Его Превосходительство В. К. Шлиппе.

Все это указываетъ на то, что и въ нашихъ высшихъ, правящихъ сферахъ признана и проводится въ жизнь мысль, что внѣ Православной Церкви не можетъ быть правильной духовной жизни, внѣ ея тьма. Только факель вѣры, возженный въ людяхъ Христомъ-Богочеловѣкомъ, вотъ уже двѣ тысячи лѣтъ во тьмѣ сей свѣтитъ, и тьма его необъятъ. Ни гоненія первыхъ вѣковъ, ни тьма темъ философскихъ воззрѣній всѣхъ вѣковъ—ничто не могло не только угасить, но даже убавить свѣта этого факела. Наоборотъ, чѣмъ грознѣе когда бывали бури, тѣмъ сильнѣе разгорался пламень вѣры: извѣстно, чѣмъ ночь темнѣй, тѣмъ звѣзды ярче. И мы вѣруемъ, что свѣтъ Христовъ пребудетъ вѣчно, и что по слову Его даже врата адовы не одолѣютъ его.

Вотъ почему намъ особенно отрадно было услышать о возженіи еще одного новаго свѣтильника вѣры, и мы считали себя обязанными отмѣтить это многознаменательное событіе современной жизни нашего общества. Дай Богъ побольше такихъ событій. Дай Богъ, чтобы вся необъятная родина наша, во всѣхъ самыхъ отдаленныхъ уголкахъ ея, вскорѣ освѣтилась этимъ невечернимъ свѣтомъ. Съ этимъ факеломъ не заблудится русскій народъ во тьмѣ вѣковъ. Пусть просвѣщаются русскія

дѣти, не теряя связи съ храмомъ и въ полномъ сознаниіи ничтожества предъ величіемъ Божиимъ всякаго знанія и всякаго ума. Пусть наши школьники привыкаютъ съ дѣтства восклицать съ поэтомъ Державинымъ:

Твое созданье я, Создатель,
Твоей премудрости я тварь,
Источникъ жизни, благъ Податель,
Душа души моей и Царь!
Твоей то правдѣ нужно было,
Чтобъ смертнѹ бездну проходило
Мое безсмертно бытіе;
Чтобъ духъ мой въ смертность облачился
И чтобъ чрезъ смерть я возвратился,
Отець, въ безсмертіе Твое!

А. Любомудровъ.

(Тулск. Губ. Вѣд.)

3. Скромное торжество въ селѣ Заглухинѣ, Каширскаго уѣзда.

Съ разрѣшенія нашего глубокоуважаемаго и многотимаго архипастыря епископа Питирима, 30 Августа было отпраздновано 50-ти лѣтнее служеніе въ священномъ санѣ приходскаго священника маститаго протоіерея Θεодора Ивановича Воскресенскаго, который непрерывно 50 лѣтъ пребылъ въ селѣ Заглухинѣ, родъ же Воскресенскихъ въ селѣ Заглухинѣ священствовалъ болѣе 200 лѣтъ, переходя отъ отца къ сыну.

На прошеніи юбиляра о разрѣшеніи отпраздновать этотъ день въ скромной бесѣдѣ Владыкою положена слѣдующая резолюція: *Богъ да благословитъ. Прошу добраго и доблестнаго пастыря принять въ знакъ и моей о немъ молитвенной памяти прилагаемый образъ Матери Божіей, Которая да не покидаетъ его во время старости его, внигда оскудевати крепости его*. На образѣ же сдѣлана слѣдующая надпись: „*Высокопочтимоу, доброму и доблестному пастырю отцу Θεодору Воскресенскому въ день 50-ти лѣтняго служенія его въ священномъ санѣ на молитвенную память. Смиранный Питиримъ, Епископъ Тульскій и Бѣлевскій.*

Когда прошеніе и образъ были доставлены старшимъ сыномъ юбиляра коллежскимъ совѣтникомъ Владиміромъ Θεодоровичемъ Воскресенскимъ, маститый старецъ настолько былъ польщенъ и взволнованъ вниманіемъ Владыки, что невольно заплакалъ.

Наканунѣ, т. е. 29 числа, была отслужена всенощная самимъ протоіереемъ съ тремя зятями-священниками соборнѣ, при полномъ сборѣ молящихся.

Въ день 30 Августа утромъ были подняты иконы въ домѣ юбиляра и къ тому времени прибыли благочинный о. Архангельскій и сосѣдніе священники, пожелавшіе почтить этотъ день глубокочтимого и уважаемаго ими о. Θεодора.

Благодарственный молебенъ служилъ самъ о. протоіерей съ колѣнопреклоненіемъ, окруженный сонмомъ священниковъ и дѣтьми. Послѣ молебна начался благовѣстъ къ литургии, къ тому времени начали собираться прихожане изъ всѣхъ деревень Заглухинскаго прихода. По окончаніи часовъ, передъ самою литургіей церковный староста Николай Валентиновичъ Григорьевъ, поднося наперсный крестъ отъ прихожанъ, прочелъ адресъ. Адресъ былъ составленъ въ самыхъ простыхъ выраженіяхъ, но настолько прочувствованныхъ, что во время чтенія, какъ прихожане, такъ и самъ юбиляръ, плакали при полномъ сознаніи, что немного осталось времени жить со своимъ глубоколюбимымъ пастыремъ, который былъ для нихъ лучше отца роднаго. Но когда послѣдовалъ со стороны о. протоіерея благодарственный отвѣтъ за память, обращенный вначалѣ къ попечительницѣ Елизаветѣ Дмитріевнѣ Романовской, а затѣмъ ко всѣмъ прихожанамъ, тутъ уже не было мѣста для плача, а просто вся церковь навзрыдъ рыдала. Литургія совершалась торжественно съ 10-ю священниками во главѣ съ юбиляромъ. Никогда прихожане села Заглухина не видали такого торжественнаго служенія, и этотъ день вавсегда останется у нихъ въ памяти.

По окончаніи литургии передъ началомъ молебна о. благочинный поднесъ юбиляру образъ Божіей Матери, присланный Владыкою. Послѣ молебна и многолѣтія Государю, Царствующему Дому, Епископу Питириму, юбиляру и всѣмъ прихожанамъ, старшій зять о. Θεодора, священникъ Василій Матвѣевичъ Калининковъ, сказалъ блистательную рѣчь, охарактеризовалъ въ ней юбиляра, какъ общественнаго дѣятеля, пастыря и семьянина.

При входѣ въ свой домъ о. Θεодоръ былъ встрѣченъ пѣніемъ: „Достойно есть“... и краткимъ молитвословіемъ, а затѣмъ старшій сынъ при краткихъ словахъ поднесъ икону св. Александра Невскаго отъ лица всѣхъ дѣтей, а г-жа Романовская хлѣбъ и соль на золотомъ блюдѣ. Затѣмъ присутствующимъ былъ предложенъ чай и пирогъ, а самъ юбиляръ

настолько былъ взволнованъ всѣмъ происходившимъ, что ушелъ нѣсколько успокоиться, оставивъ гостей на $\frac{1}{2}$ часа.

Затѣмъ г-жей Романовской былъ предложенъ всѣмъ присутствующимъ обѣдъ, который состоялся въ званіи школы. За обѣдомъ, послѣ тоста о здравіи Государя, произнесеннаго самимъ юбиляромъ, было пропѣто: „Боже Царя храни“. Старшій сынъ, Владиміръ Ѳеодоровичъ, произнесъ рѣчь по адресу юбиляра; въ рѣчи своей В. Ѳ. въ самыхъ яркихъ краскахъ и глубокопрочувствованныхъ словахъ обрисовалъ жизнь о. Ѳеодора, какъ общественнаго дѣятеля, пастыря и семьянина и при послѣдней характеристикѣ высказалъ то, что о. Ѳеодоръ первоначально старался вложить въ своихъ дѣтей тѣ религіозно-нравственные устои, на которыхъ зиждется семья, общество и государство. Это такой алмазь, которому нѣтъ цѣны. Затѣмъ о. Ѳеодоръ, не смотря на свои ограниченныя матеріальныя средства, старался дать образованіе своимъ дѣтямъ, отказывая себѣ даже въ необходимомъ. При окончаніи рѣчи получилась очень умилительная картина, когда было сказано: „Спасибо, родитель, за все то, что было сдѣлано для дѣтей“. В. Ѳ. и остальные дѣти встали и поклонились до пола.

Затѣмъ имъ же была сказана рѣчь по адресу Елизаветы Димитріевны Романовской, какъ благотворительницы; въ рѣчи своей В. Ѳ. обрисовалъ, что, благодаря заботамъ Ел. Д., храмъ въ Заглухинѣ — по внутренней отдѣлкѣ одинъ изъ лучшихъ сельскихъ храмовъ, и на ея личныя средства выстроена школа, которая снабжена руководствами, какъ немногія изъ церковно-приходскихъ школъ, субсидируемыхъ средствами Св. Синода, и что въ школѣ этой, благодаря прекрасной постановкѣ дѣла, обучается до 100 дѣтей, тогда какъ въ земской школѣ, отстоящей въ двухъ верстахъ, не обучается и 20 дѣтей, и что, наконецъ, все это дѣлается Ел. Д. не изъ тщеславія или корысти, а исключительно изъ любви къ дѣтямъ, къ дѣлу просвѣщенія, при сознаніи, что только христіанское просвѣщеніе народа можетъ служить залогомъ будущаго процвѣтанія родины.

Весь обѣдъ прошелъ въ оживленной бесѣдѣ, сосредоточиваясь исключительно на данномъ торжествѣ. Это скромное торжество невольно наводитъ на мысль, что попадаютъ же въ селахъ такія благородныя и мощныя натуры, какъ о. Ѳеодоръ, которыя не теряются въ сельской невзгодѣ и до конца жизни остаются неизмѣнно вѣрными своему долгу и призванію, и

мы видимъ, что и простой народъ умѣетъ цѣнить своихъ хорошихъ пастырей. Дай Богъ тебѣ, о. Θεодоръ, еще послужить своей дорогой паствѣ, насколько позволятъ твои физическія силы!

Ц—овъ.

Тульск. Губ. Вѣдом.

4. 250 лѣтіе Воскресенской церкви, что при Императорскомъ Тульскомъ оружейномъ заводѣ. 13 Сентября—въ „память обновленія храма святаго, Христа и Бога нашего воскресенія“, въ Воскресенской церкви, при Императорскомъ Тульскомъ оружейномъ заводѣ, совершалось воспоминаніе 250 лѣтія сей церкви. Ко дню 250 лѣтія и своего престольнаго праздника храмъ былъ поновленъ, почти во всѣхъ своихъ частяхъ, на средства благотворителя—церковнаго старосты Тульского купца Александра Александровича Бѣлолицкаго, на средства Императорскаго Тульского оружейнаго завода и на средства служащихъ и мастеровыхъ сего завода.

Наканунѣ, 12 Сентября, въ Воскресенье, послѣ литургіи, совершена была мѣстнымъ протоіереемъ паннихида, съ провозглашеніемъ вѣчной памяти храмоздателя, Благовѣрному Государю, великому Князю, Царю Алексѣю Михайловичу, священно-церковно-служителямъ храма сего протоіереемъ, іереемъ, священно-діаконамъ, чтецамъ и пѣвцамъ, начальствовавшимъ и служившимъ при заводѣ, ктиторамъ, благотворителямъ, попечителямъ, всѣмъ православнымъ, составлявшимъ, въ теченіе 250 лѣтія, приходскую общину сего храма и всѣмъ поминаемымъ въ семъ святомъ храмѣ. Паннихида была предварена поученіемъ, произнесеннымъ мѣстнымъ протоіереемъ.

Богослуженіе всенощное и праздничная литургія 13 числа были отличены отъ обычнаго воскреснаго и праздничнаго богослуженія; оно было совершено соборнѣ Ректоромъ Семинаріи, архимандритомъ Θεодосіемъ, въ сослуженіи градскаго Благочиннаго протоіерея Георгія Ивановича Панова и мѣстнаго протоіерея, при чемъ (за всенощнымъ) храмъ былъ величественно освѣщенъ—внутри и снаружи.

Послѣ праздничнаго молебна и обычнаго многолѣтія, провозглашена вѣчная память храмоздателя.

5. Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Агаѳангеломъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, своей родины.

Нынѣшнимъ лѣтомъ посѣтилъ свою родину—село Мочилы, Венев. уѣзда, Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ, Епископъ Риж-

скій и Митавскій. 13 Юля встрѣченный колокольнымъ звонѣмъ, Владыка прибылъ въ село Мочилы въ 11 часу дня. Во время своего пребыванія въ селѣ Мочилахъ 16 числа посѣтилъ ремесленную женскую школу, устроенную на свои средства землевладѣльцемъ г. Львомъ Львовичемъ Волковымъ, гдѣ встрѣченъ былъ пѣніемъ мѣстнаго сельскаго хора, состоящаго, большею частію, изъ дѣвочекъ. Владыка испытывалъ дѣвочекъ въ умѣніи читать и въ знаніи молитвъ, а затѣмъ перешелъ къ ремесленнымъ занятіямъ, интересуясь работами ученицъ. Благословилъ учредительницу г-жу Волкову иконою для школы, а также и учащихся, раздалъ всѣмъ ученицамъ крестики и Евангелія, и сказалъ имъ назидательное наставленіе. 17 Юля Владыка слушалъ въ мѣстномъ храмѣ всенощное бдѣніе, пѣлъ мѣстный хоръ подѣ управленіемъ и. д. псаломщика Драчева. 18 числа, въ 9 часовъ утра Владыка торжественно былъ встрѣченъ въ храмѣ, благословилъ всѣхъ присутствующихъ съ амвона, слушалъ въ алтарѣ литургію, а по окончаніи литургіи, облачившись въ малое облаченіе, служилъ молебенъ въ сослуженіи мѣстнаго священника и діакона.

20 Юля Преосвященный Агаѳангелъ, по окончаніи литургіи, совершилъ паннихиду по своему родителѣ и сродникахъ, въ сослуженіи трехъ священниковъ.



СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Учительныя книги В. З.—Змѣи на пути: Христіанинъ! спасайся, взирая на Распятаго.—Слово въ воспоминаніе дня кончины Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра III Александровича.—О благотворительной дѣятельности церковно-приходскихъ Попечительствъ.—Пономарь сто лѣтъ назадъ. Тульскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Храмъ-школа въ селѣ Скуратовѣ, Чернскаго у.—Скромное торжество въ селѣ Заглухинѣ, Каширскаго уѣзда.—250-лѣтіе Воскресенской церкви, что при Императорскомъ Тульскомъ оружейномъ заводѣ.—Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Агаѳангеломъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, своей родины.

РЕДАКТОРЪ ПРОТОІЕРЕЙ А. ИВАНОВЪ.

Тула. 28 Октября 1899 г.—Печатано съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства Питирима, Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго.

Типографія И. Д. Фортунатова, въ Тулѣ.