

ВОЛОГОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію безъ пересылки 4
рубля, за пересылку 60 коп., за укупорку
40 копѣекъ. Выходятъ 1 и 15 чисель каж-
даго мѣсяца.

Декабря 15. № 24. 1870 года.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Указы Св. Синода.

Августа 16 дня, 1870 г. № 48. *О порядкѣ храненія и рас-
ходованія церковныхъ суммъ и производства изъ нихъ поза-
имствованій.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24 Марта се-го года за № 4162, о сообщеніи Епархіальнымъ Начальствамъ, чтобы церковныя суммы расходовались единственно на предметъ своего назначенія, а позаймствованія дѣлались съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода. Приказали: Усматривая изъ насто-ящаго предложенія, что въ одной изъ епархій капиталы, при-надлежащіе болѣе нежели 60 церквамъ, соединены въ одинъ общій капиталъ и изъ него выдано причту каедральнаго со-бора, на постройку дома для причта, 16 т. руб. займообразно безъ согласія на это причтовъ тѣхъ церквей, коимъ принад-лежатъ капиталы, — Святѣйшій Синодъ признаеть необходи-

мымъ, въ отклоненіе возможности повторенія подобныхъ не-
правильностей, подтвердить по всему Духовному вѣдомству цир-
кулярными указами: 1) что суммы, принадлежащія церквамъ,
составляя неотъемлемую ихъ собственность, должны быть упо-
требляемы на предметъ ихъ назначенія или хранимы, на осно-
ваніи 139 ст. Уст. Дух. Конс., при церквахъ порядкомъ, ука-
заннымъ въ Высочайше утвержденной 17 Апрѣля 1808 года
Инструкціи церковнымъ старостамъ, въ именныхъ билетахъ,
пріобрѣтаемыхъ, согласно циркулярнымъ указамъ Святѣйшаго
Синода, отъ 29 Октября 1865 и 13 Іюля 1869 годовъ за №
31, церковными причтами непосредственно; и 2) что займы
изъ церковныхъ суммъ, если бы въ нихъ встрѣтилась надоб-
ность, могутъ быть допущены не иначе, какъ съ согласія на
то подлежащихъ церковныхъ причтовъ и по испрошеніи осо-
баго, каждый разъ, разрѣшенія Святѣйшаго Синода.

Октября 15 дня, 1870 г. № 60. *По Высочайшему
повелѣнію. О прекращеніи представленія въ Св. Синодъ въ-
домостей о церковно-приходскихъ школахъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушати предложеніе
Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-
Прокурора, за № 2,992, слѣдующаго содержанія: На основа-
ніи Высочайшаго повелѣнія 17-го Декабря 1865 года
представлена была на Всемиловитвѣйшее воззрѣніе вѣ-
домость о церковно-приходскихъ школахъ и учащихся въ нихъ
за вторую половину 1869 года. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ,
усматривая изъ сей вѣдомости, что для точнаго сужденія объ
общемъ количествѣ учащихся дѣтей обоего пола необходимо,
кромѣ вѣдомостей о церковно-приходскихъ школахъ, имѣть
свѣдѣнія и о школахъ, содержимыхъ отъ земства и отъ сель-
скихъ обществъ, въ 3-й день Августа сего года Высочай-
ше повелѣть соизволилъ: Отмѣнивъ нынѣ же представленіе
сихъ вѣдомостей отъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, войти
въ соглашеніе съ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о
сосредоточеніи въ ономъ всѣхъ сихъ свѣдѣній. При семъ ЕГО
ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было по-
яснить, что награжденіе лицъ духовнаго вѣдомства за успеш-
ные труды по народному образованію ни въ какомъ случаѣ
не должно быть изъято изъ вѣдѣнія Духовнаго Начальства.

Высочайшее повелѣніе это сообщено Министерству Народнаго Просвѣщенія. И по справкѣ Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ дать знать, для свѣдѣнія, по Духовному Вѣдомству печатными циркулярными указами, съ присовокупленіемъ, что объ отзывѣ по этому предмету Министерства Народнаго Просвѣщенія Епархіальные Преосвященные будутъ поставлены въ извѣстность въ свое время.

Октября 22 дня, 1870 г. № 61. *Касательно неправильной выдачи изъ одной Духовной Консисторіи безсрочнаго свидѣтельства послушницъ объ увольненіи ея изъ монастыря для поступленія въ другой, по ея желанію.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3-го Сентября текущаго года за № 3,462, касательно выданнаго изъ одной Духовной Консисторіи свидѣтельства послушницъ объ увольненіи послѣдней изъ монастыря, для поступленія въ другой, по ея желанію. Приказали: По Уст. Пасп. ст. 69 и 77, монашествующимъ паспорта могутъ быть выдаваемы только на временныя ихъ отлучки изъ монастырей, съ означеніемъ срока отпуска и мѣста, куда они отпущены, а выдача свидѣтельствъ на поступленіе въ другую обитель, имѣющихъ значеніе постоянного или безсрочнаго вида, составляя прямое нарушеніе указываемыхъ статей закона, не можетъ быть дозволена ни въ какомъ случаѣ, потому что даетъ возможность получившему такое незаконное свидѣтельство состоять неопредѣленное время внѣ обители и вести несоотвѣтствующую монашескому званію скитальческую жизнь. Тѣмъ болѣе невозможно выдавать подобнаго рода свидѣтельства монахинямъ, такъ какъ монахини, по ст. 78-й Уст. Пасп., ни за монастырскими и ни за какими другими дѣлами отнюдь изъ монастырей своихъ отлучаться не должны. О чемъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, послать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ Духовнаго Вѣдомства печатные указы.

На семь указѣ Его Преосвященствомъ, 14 Ноября, положена резолюція такая: «Въ Консисторію для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія; и вмѣстѣ

съ симъ предписатьъ всемъ настоятелямъ и настоятельницамъ здѣшнихъ монастырей строго руководствоваться симъ указомъ и другими статьями закона относительно отпуска монашествующихъ изъ монастырей.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Вологодская Духовная консисторія слушала отношеніе изъ Хозяйственнаго Управленія при Свят. Синодѣ въ Вологодскую Духовную консисторію отъ 16 Октября за № 11,192, слѣдующаго содержанія:

Вслѣдствіе объявленной, въ отношеніи Его Превосходительства, Г. Исправляющаго должность Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода къ епархіяльнымъ Преосвященнымъ, отъ 4 Октября 1869 года за № 11,836, подписки на оставшіеся въ Хозяйственномъ Управленіи экземпляры лицевыхъ святцевъ, изъ доставленныхъ заведеніемъ метахромотипіи въ распоряженіе Святѣйшаго Синода 2,000 экз., по цѣнѣ въ 20 руб. каждый, — поступило въ Хозяйственное Управленіе такъ много требованій, что изъ нихъ могли быть удовлетворены только тѣ, которыя получены въ С.-Петербургѣ по Январю мѣсяцъ 1870 года.

Чтобы не оставить безъ удовлетворенія и остальныхъ требованій, Хозяйственное Управленіе входило въ сношеніе съ заведеніемъ метахромотипіи объ уступкѣ лицевыхъ святцевъ по прежней цѣнѣ, соотвѣтственно поступившимъ заявленіямъ, но владѣлецъ заведенія подполковникъ Иловайскій не призналъ возможнымъ отпустить святцы по столь низкой цѣнѣ, изъявивъ готовность съ первоначально условленной цѣны 48 р., для всего оставшагося количества экземпляровъ, сбавить 10%. Послѣ сего, за сдѣланнымъ вновь сношеніемъ и по убѣжденію Директора Хозяйственнаго Управленія, Г. Иловайскій 20-го сего Сентября подалъ заявленіе, что онъ согласенъ сдѣлать еще уступку до 36 р. за экземпляръ, но собственно для удовлетворенія тѣхъ только требованій, которыя поступили въ Хозяйственное Управленіе по 20-е Сентября и при которыхъ высланы деньги, поясняя вмѣстѣ съ тѣмъ, что въ заведеніи его печатаются уже лицевые святцы послѣдняго мѣсяца и печатаніе ихъ будетъ окончено въ 1-му Января 1871 года.

Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, сообщая объ этомъ Консistoriи, покорнѣйше просить объявить о вышеизложенномъ тѣмъ церковнымъ причтамъ и лицамъ, которые выслали въ Хозяйственное Управление по 20 р. за экземпляръ лицевыхъ святцевъ и, если они пожелаютъ получить оныя по цѣнѣ въ 36 р., то предложить прислать, въ дополнение къ доставленнымъ уже деньгамъ, еще по 16 р. за каждый экземпляръ, а въ противномъ случаѣ заявить Управленію о возвратѣ высланныхъ ими денегъ.

По выслушаніи сего отношенія Вологодскою Духов. Консistorіею, съ утвержденья Его Преосвященства, 21^{го} Октября, определено: Отъ мѣстъ и лицъ, заявившихъ, на основаніи объявленнаго въ № 23 Епарх. Вѣдомостей 1869 г. отношенія Г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода, — желаніе получить лицевыя святцы, требовать отзыва, желаютъ ли они получить таковыя святцы, по увеличенной цѣнѣ, именно по 36 руб. за экземпляръ, и въ случаѣ желанія — присылки остальныхъ — 16 р. и 16 коп. страховыхъ, — въ противномъ случаѣ заявили бы о возвращеніи прежде посланныхъ 20 руб.

Вологодская Духовная Консistorія слушали отношеніе отъ состоящаго подъ Августѣйшимъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ покровительствомъ Общества распространенія полезныхъ книгъ, отъ 4 Октября за № 314, слѣдующаго содержания: Вслѣдствіе отношенія Вологодской Духовной Консistoriи, отъ 11-го Сентября за № 5,251, о высылкѣ 1,483 экз. Православной Вѣры, Общество имѣетъ честь увѣдомить, что на первое отношеніе, отъ 9-го Сентября 1869 г. за № 8,243, бывший Казначей Общества П. Д. Ахлестышевъ сообщилъ Консistoriи, что, по случаю бывшаго въ книжномъ складѣ Общества — пожара, истребившаго большое количество книгъ, въ томъ числѣ и книгу, «Православная Вѣра», Общество не можетъ исполнить требованія Консistoriи. Нынѣ же, по выпускѣ означенной книги вторымъ изданіемъ самимъ авторомъ оной, Общество, — какъ отрывшее свой собственный магазинъ, въ которомъ имѣются всякія книги, — можетъ выслать просимое число экземпляровъ Православной Вѣры, но только не по 45 коп. за экземпляръ, а съ уступкою 0% съ продажной цѣны и съ пересылкою на свой счетъ. Если Консistoriи угодно будетъ приобрести книгу на этихъ условіяхъ, то

благоволить прислать требованіе и деньги за вычетомъ 10⁰/₀, всего восемь сотъ рублей восемьдесятъ двѣ коп. Расчетъ: цѣна книги 60 коп.—1483 экз. по 60 к.—889 р. 80 к., за скидкою 10⁰/₀ (88 р. 98 к.)—800 р. 82 к.

По выслушаніи сего отношенія съ утверженія Его Преосвященства, 27^{го} Октября, Вологодская Духов. Консисторія опредѣлила: Какъ первоначальныя условія, при которыхъ духовенству Вологодской епархіи предложена была выписка этой книги и при которыхъ оно потребовало 1483 экзем., нынѣ измѣнены Обществомъ распространенія полезныхъ книгъ, которое вмѣсто 667 руб. 35 коп. нынѣ требуетъ 800 руб. 82 коп.: то Консисторія,—не находя удобнымъ для себя вновь принимать непосредственное участіе въ выпискѣ книги на новыхъ условіяхъ, —полагаетъ: 1) Съ напечатаніемъ сего отношенія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ предложить духовенству съ требованіями книги обращаться въ Общество прямо отъ себя и 2) увѣдомить объ этомъ распоряженіи Общество.

Ш.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Производство въ слѣдующій чинъ. Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 28 Октября, за № 4140, сообщилъ Его Преосвященству, что указомъ Правительствующаго Сената (по Департаменту Герольдіи) отъ 20 Октября сего года за № 9963, Секретарь Вологодской Духовной Консисторіи коллежскій ассессоръ *Евграфъ Чуринъ* произведенъ въ чинъ Надворнаго Совѣтника со старшинствомъ съ 24 Февраля 1869 года.

Награжденіе набедренниками. Во время обозрѣнія церквей и духовенства Вологодской Епархіи въ текущемъ 1870 г. Его Преосвященствомъ признаны достойными награжденія набедренниками священники: Сольвычегодскаго Благовѣщенскаго собора *Іоаннъ Бѣляевъ* и Сольвычегодскаго у. Малоцинешской Преображенской ц. *Григорій Мысовъ*, за примѣрно усердную службу и весьма доброе поведеніе.

Объявленіе Архипастырской благодарности. Отъ Его Преосвященства изъявляется благодарность: настоятелю Устюжскаго Михайло-Архангельскаго монастыря Архимандриту *Іо-*

амницію, настоятелю Корниліево-Комельскаго монастыря Архимандриту *Арсенію*, настоятелю Сольвычегодскаго Введенскаго монастыря игумену *Веніамину*, настоятелю Семигородной Успенской пустыни игумену *Александру*, настоятельница Устюжскаго Іоанно-Предтеченскаго женскаго монастыря игуменіи *Назаретъ*, за отличную исправность и распорядительность въ управленіи ввѣренныхъ имъ обителей, и за назидательную жизнь;—протоіерею Никольскаго Срѣтенскаго собора *Аристарху Соколову*, за долговременную и весьма полезную и ревностную службу и-особенно за похвальные труды по устройству кладбищенской церкви; священнику того же собора *Александру Замараеву*, за примѣрные труды по народному обученію; протоіереямъ: Сольвычегодскаго собора *Михаилу Шалаурову* Кадниковскаго—*Ник. Якубову* и Лальскаго—*В. Попову* за отличную распорядительность; священнику Сольвычегодской градской Владимірской ц. *Петру Мысову* за примѣрно честное поведеніе и ревностную службу; *благочиннымъ*: Устюжскихъ градскихъ церквей—градской Срѣтенской ц. протоіерею *Симеону Поддѣякову*, Грязовецкаго у. Вознесенской Кохтожской ц. свящ. *Николаю Владимірову*, Никольскаго у. Михаило-Архангельской Шарженской ц. свящ. *Александру Мирюбову*, и Устюжскаго у. Приводинской Николаевской ц. свящ. *Василію Вотчинскому*, за распорядительность и весьма исправное прохожденіе благочиннической должности.

Объявленіе Архипастырскаго одобренія. Изъявляется Архипастырское одобреніе: казначею Устюжскаго Михаило-Архангельскаго монастыря іеромонаху *Никодиму*, казначею Корниліево-Комельскаго монастыря іеромонаху *Агапиту*, за усердное исполненіе ими своихъ обязанностей; *благочиннымъ*: Устюжскаго у. Близгородной Крестовоздвиженской ц. свящ. *Григорію Старостину*, Кадниковскаго у. свящ. *Николаю Попову*, Грязовецкаго у. свящ. *Кириллу Федоровскому*, и Тотемскаго у. *Василію Попову*,—за весьма исправное прохожденіе ими благочиннической должности; Устюжскаго женскаго Іоанно-Предтеченскаго монастыря свящ. *Александру Аввесаюмову*,—за отлично хорошее поведеніе; священнику Грязовецкаго у. Богоявленской Лостенской ц. *Александру Ружину*—за примѣрно-отчетливое веденіе церковной лѣтописи; свящ. Никольскаго у. Шонгской Николаевской ц. *Алексію Полиевктову*—за долговременную службу и кроткое поведеніе; того же у. свящ. Шодгской Троицкой ц. *Андрею Попову*—за рев-

постную службу всегда при честномъ поведеніи; Устюжской градской Варваринской ц. *Іоанну Попову*—за ревностную службу всегда при честномъ поведеніи; діакону Устюжскаго Успенскаго собора *Николаю Яблонскому*,—діакону Устюжскаго Прокопіевскаго собора *Павлу Попову*, діакону Устюжской градской Вознесенской ц. *Стефану Поддьякову*, діакону Сольвычегодскаго Благовѣщенскаго собора *Николаю Ильинскому*, діакону Михаило-Архангельской Шарженской ц. Николаевского у. *Николаю Малевинскому*, того же у. Шонской Николаевской ц. діакону *Теоктисту Куклину*, того же у. Утмановской Ильинской ц. діакону *Александру Попову*, при четнику Устюжской градской Георгіевекой ц. *Платону Чистякову*, и причетнику Тотемскаго у. Мольской Троицкой ц. *Виктору Студенцову*,—за весьма хорошее поведеніе и примѣрное усердіе въ исполненіи своихъ обязанностей.

Архипастырское одобреніе объявляется за исправное веденіе документовъ причтамъ церквей: Воскресенской Боровецкой Вологодскаго у., Кадниковскаго Николаевскаго собора, Устюжской Спасо-всеградской, Тотемской градской Христорождественской, Сольвычегодскаго Благовѣщенскаго собора, Богоявленской Лостенской--Грязовецкаго, у. и Вознесенской Кохтожской--того же уѣзда. Также заслужили особенное Архипастырское одобреніе слѣдующія школы: при Вотчинской Михаило-Архангельской ц. Тотемскаго у. сельское училище найдено Его Преосвященствомъ въ отличномъ видѣ; зданіе, гдѣ помѣщается училище, каменное, вполне помѣстительное для мальчиковъ, дѣвочекъ и прислуги; при Утмановской Ильинской ц. Ник. уѣзда вновь строящееся каменное зданіе для школы; при Георгіевской Корбанской ц. Кадниковскаго у. церковно-приходская школа найдена также въ весьма хорошемъ видѣ; зданіе помѣстительное, всѣ необходимыя принадлежности для школы имѣются и успѣхи мальчиковъ довольно удовлетворительны.—При Николаевской Зыковской ц. Грязовецкаго у. найдено, что дѣти, обучающіеся въ сельскомъ училищѣ подъ руководствомъ мѣстнаго священника Виктора Грязнова, довольно развиты, на вопросы Его Преосвященства отвѣчали довольно удовлетворительно, и при выходѣ Архипастыря изъ храма мальчики пѣли «Достойно есть» складно.

Освященіе храмовъ. Съ благословенія Его Преосвященства мѣстными благочинными освящены храмы: Кадниковскаго у. въ Ильинскомъ Уфѣтскомъ приходѣ вновь устроенный

каменный холодный храмъ во имя св. пророка Божія Иліи— 25 Октября; Грязовецкаго у. при Космо-Даміановской Леждомской ц. два возобновленные теплые придѣльные храма—первый во имя св. Николая Мурляійскаго Чудотворца и второй во имя св. муч. Параскевы, 31 Октября и 1 Ноября; Кадниковскаго у. при Георгіевской Задносельской ц. вновь устроенный придѣль во имя св. мучен. Евдокии—18 Октября; Тотемскаго у. при Мольской Троицкой ц. вновь устроенный придѣль во имя св. пророка Божія Иліи—8 Ноября; въ Спасо-Преображенской Бѣлавинской пустыньѣ возобновленный послѣ пожара теплый храмъ во имя Богоявленія Господня—25 Октября; Тотемскаго у. при Бабозерской Николаевской ц. теплый придѣль во имя преподобнаго Θεодосія Тотемскаго Чудотворца—7 Ноября; и Устюжскаго у. при Сученской Михаило-Архангельской ц. возобновленный храмъ во имя Архистратига Божія Михаила - 7 Ноября.

Пожертвованія. Устьсысольскаго у. Троицкаго собора протоіерей Вонифатій Кокшаровъ, отъ 27 Октября, донесъ, что Устьсысольскій 1-й гильдіи купецъ *Михаилъ Латкинъ* устроилъ на свой счетъ въ Спасскомъ соборѣ за клиросами два кіота, вызолоченные по полименту, для мѣстныхъ иконъ—Нерукотвореннаго образа Спасителя и Знаменія Божіей Матери, цѣною въ 260 р. и сверхъ сего пожертвовалъ два мѣдные подбѣленные серебромъ подсвѣчника предъ мѣстныя иконы—въ 150 р., священническую ризу, два стихаря и воздуха на 190 р.,—а всего на 609 р. На семъ донесеніи Его Преосвященство, 4 Ноября, далъ резолюцію: Благочестивому жертвователю объявить признательность отъ Епархіальнаго Начальства, съ призваніемъ Божія благословенія, и въ свое время объ означенномъ пожертвованіи донести Св. Синоду.

Никольскаго у. Шатеневской Николаевской ц. свящ. Аполлосъ Преображенскій отъ 12 Октября донесъ, что приходскій крестьянинъ села Шатенева *Андрей Шиловскій* пожертвовалъ въ свою приходскую церковь серебряный позолоченный ковчегъ для храненія св. Даровъ, вѣсомъ въ 338 золотъ цѣною въ 149 р. 96 коп. Вслѣдствіе сего донесенія Консистерією съ утвержденія Его Преосвященства, 4 Ноября, определено: Благочестивому жертвователю преподать Архипастырское благословеніе.

Благочинный Устюжскаго у. свщ. Григорій Старостинъ, отъ 18 Октября донесъ, что приходскій крестьянинъ Близго-

родской Крестовоздвиженской ц. *Василій Биричевскій* пожертвовалъ 250 р. для внесенія въ Государственный Банкъ на вѣчное время съ тѣмъ, чтобы проценты съ сего капитала поступили въ пользу церкви и причта по поламъ, на поминовеіе рода его, каковая сумма и отправлена имъ, благочиннымъ по назначенію. Вслѣдствіе сего донесенія Епархіальнымъ Начальствомъ, 4-го Ноября, опредѣлено: За взносъ такой значительной суммы изъявить крестьянину *Василію Биричевскому* признательность Епархіальнаго Начальства.

Благочинный г. Вологды свящ. *Николай Лавдовскій* отъ 5 Ноября донесъ, что Вологодскій купецъ *Петръ Дружининъ* пожертвовалъ къ своей приходской Николаевской Владыченской ц. два новые посеребренные паникадила, стоющіи выше ста р. На этомъ донесеніи Его Преосвященство, 6, Ноября, далъ резолюцію: Благочестивому жертвователю объявить признательность отъ Епархіальнаго Начальства, съ призваніемъ благословенія Божія, и донесъ объ означенномъ пожертвованіи въ свое время Св. Синоду.

Благочинный Вельскаго у. свящ. *Димитрій Пахолковъ* въ концѣ Октября донесъ, что въ Устькулойскомъ Благовѣщенскомъ приходѣ, состоящемъ изъ 500 душъ муж. пола, усердіемъ прихожанъ безъ всякихъ внѣшнихъ сборовъ устроены: новая каменная церковь съ двумя прекрасными иконостасами въ придѣлахъ теплой церкви, каменная же красивая ограда вѣругъ церквей и всего кладбища, и отличное каменное крыльцо церковное, что — все со включеніемъ натуральныхъ работъ обошлось не менѣе 12000 р. Главнымъ дѣятелемъ при семъ былъ и есть заштатный свящ. той же ц. *Павелъ Кирилловъ* — сильный въ словѣ и энергичный въ дѣлѣ, постоянно возбуждавшій прихожанъ къ большимъ и большимъ трудамъ и пожертвованіямъ въ пользу церкви. Не менѣе того приложилъ трудовъ и мѣстный церковный староста крестьянинъ *Флоръ Галкинъ*, неотлучно при устройствѣ ц. находившійся, показывая примѣръ прихожанамъ и личнымъ трудомъ и готовностію къ пожертвованіямъ. Наконецъ прихожанинъ сей церкви, купецъ *Петръ Пшиковъ*, искусный каменныхъ дѣлъ мастеръ, неотлучно находился на стѣнахъ храма въ продолженіи не одного года, и вмѣсто возмездія за свои труды сдѣлавшій пожертвованія отъ своей собственности болѣе нежели на 500 р. Вслѣдствіе сего донесенія Епархіальнымъ Начальствомъ, 4-го Ноября, опредѣлено: Объ отлично-ревностномъ усердіи и за-

ботливости о благоустроении своей приходской каменной Устькулойской церкви—какъ приходскихъ людей, такъ и заштатнаго священника Павла Кириллова напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, съ объявленіемъ имъ за сіе признательности Епархіальнаго Начальства; о поименованномъ купцѣ Пѣшковѣ, кромѣ трудовъ своихъ пожертвовавшемъ на устройство храма болѣе 500 р., донести въ свое время Св. Синоду; старосту же церковнаго, крестьян. Галкина, согласно ходатайству благочиннаго, за примѣрное усердіе и ревность въ семь богоугодномъ дѣлѣ, наградить похвальнымъ листомъ.

Опредѣленіе на должности, увольненіе за штатъ и другія перемѣны по службѣ. Вологодскаго у. Кирико-Улитовской ц. священникъ *Іоаннъ Ельцовъ*, согласно его прошенію, 4 Ноября, уволенъ за штатъ съ представленіемъ за свыше 60-ти лѣтнюю безпорочную службу его къ положенной закономъ пенсіи; на его мѣсто перемѣщенъ для пользы службы священникъ Вологодской градской Троицкой ц. *Леонидъ Билляевъ*.

Тотемскаго у. Царевской Воскресенской ц. безмѣстный священникъ *Василій Анурьевъ*, 8 Ноября, опредѣленъ на праздную священническую вакансію къ Тотемской градской Иоанно-Предтеченской церкви.

Благочинный по дѣламъ раскола священникъ Леонтіевской Верхвологодской ц. *Николай Кумзерскій*, по прошенію его, 11 Ноября, уволенъ отъ сей должности; вмѣсто его на должность благочиннаго по дѣламъ раскола опредѣленъ священникъ Вотчинской Христорождественской ц. *Іоаннъ Преображенскій*.

Вологодскаго у. Ильинской Выгаловской ц. священникъ *Александръ Колмаковъ*, согласно прошенію его, 8 Ноября, перемѣщенъ на священ. вакансію къ Вологодской градской Троицкой ц.

Вологодскаго у. бывшій Спасоугольской ц. священникъ *Александръ Орловъ*, согласно прошенію его, 10 Ноября, опредѣленъ на штатную священ. вакансію къ Ильинской Выгаловской ц. того же у.

Тотемскаго у. Верховской Богородской ц. священникъ *Николай Слѣдниковъ*, согласно его прошенію, 16 Ноября, опредѣленъ учителемъ сельской школы при означенной Верховской церкви.

Яренскаго у. Коквицкой Христорождественской ц. священникъ *Александръ Поповъ*, согласно прошенію его 16 Ноября, перемѣщенъ на священ. вакансію въ Яренскій Преображенскій соборъ.

Вологодскаго Каѳедральнаго собора иподiakонъ *Николай Поповъ*, и градской Благовѣщенской ц. diaконъ *Петръ Авернировъ*, согласно обоюдному ихъ прошенію, 4 Ноября, переведены одинъ на мѣсто другаго.

Устюжской градской Симеоновской ц. свящ. *Павелъ Подстаницкій*, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, 6^{го} Ноября, перемѣщенъ на второе праздное священ. мѣсто въ Верхотомской Троицкой ц. Сольвычегодскаго уѣзда.

Г. Вологды Николаевской Сѣнноплощадской ц. состоящій на причетнической вакансіи, diaконъ *Александръ Ушаковъ*, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, 11 Ноября, удаленъ отъ настоящаго мѣста и посланъ въ Діонисіево-Глушицкій монастырь на двѣ недѣли подъ эпитимію.

Уволенный въ 1869 г. въ Іюнѣ мѣсяцѣ изъ высшаго отдѣленія Семинаріи *Николай Прокошевъ*, согласно его прошенію, 15 Ноября, опредѣленъ исправл. долж. псаломщика при Маныловской Христорождественской ц. Тотемскаго у.

Бывшій Вологодской Тюремной Скорбященской ц. diaконъ *Андрей Преображенскій*, по прошенію его, 17 Ноября, опредѣленъ на штатную diaконскую вакансію въ Тотемскій Богоявленскій соборъ.

Устюжской градской Покровской Красногорской ц. младшій свящ. *Дмитрій Вахрамѣевъ*, 18 Ноября, перемѣщенъ на праздную свящ. вакансію при Устюжской же градской Симеоновской ц.

Устьмысльскаго Троицко-Стефано-Ульяновскаго монастыря иеродiakонъ *Іона*, согласно прошенію его, 17 Ноября, опредѣленъ въ число братства Семигородной Успенской пустыни.

Кадниковскаго у. Михаило-Архангельской Петряевской ц. состоящій на причетнической вакансіи diaконъ *Александръ Чистотинъ*, по прошенію его, 17 Ноября, опредѣленъ на diaконское мѣсто при той же ц.; а исправленіе причетнической должности вмѣсто Чистотина поручено заштатному diaкону той же ц. *Всеволоду Царевскому*, впредь до усмотрѣнія, съ правомъ пользоваться какъ жалованьемъ, такъ доходами и землею.

Посвященія. Тотемскаго у. Кептурской Николаевской ц. псаломщикъ *Василій Алешинцевъ*, изъ кончившихъ курсъ Семинаріи 14-го Ноября, рукоположенъ во священника въ означенной Кептурской церкви; Грязовецкаго Павло-Обнорскаго монастыря монахи—*Никодимъ* и *Гаврилъ* рукополо-

жены въ іеродиакона, первый 14 Ноября, а второй—15 Ноября; Вологодскаго Архіерейскаго Дома послушники—*Николай Серіевскій* и *Евгеній Свистуновъ*—8-го Ноября посвящены въ стихарь.

Померли. Грязовецкаго у. Бончаковской Богородской ц. заштатный діаконь *Іоаннъ Алтафинъ*—6 Октября; того же у. Становской Воскресенской ц. заштат. діаконь *Іуліанъ Ивановскій*—11 Октября; Вельскаго у. Димитріевской Николаевской ц. дьячекъ *Евфимій Заостровскій*—17 Октября; Арсеніево-Комельскаго монастыря послушникъ *Іванъ Спасскій*—25 Октября; Яренскаго у. Часовской Спасской ц. свящ. *Василій Роговъ*—27 Октября, и Вологодскаго у. Исаевской Димитріевской ц. свящ. *Владиміръ Азлецкій*—8 Ноября.

ПРОГРАММА

ПО ПРЕПОДАВАНІЮ СВЯЩЕННАГО ПИСАНІЯ ВЪ ДУХОВНЫХЪ СЕМИНАРІЯХЪ.

(Окончаніе.)

К л а с с ъ VI.

Въ недѣлю 3 урока.

ОВОЗРѢНІЕ ПОСЛАНІЙ АПОСТОЛЬСКИХЪ И АПОКАЛИПСИСА.

Общее понятіе о Посланіяхъ Апостольскихъ, и обстоятельства происхожденія ихъ.

Соборныя Посланія.

Значеніе наименованія нѣкоторыхъ Посланій *соборными*. Число соборныхъ Апостольскихъ Посланій, и названіе писателей ихъ.

ПОСЛАНІЕ АПОСТОЛА ІАКОВА.

Свѣдѣнія о писателѣ. Краткое обзорѣніе содержанія посланія. Поводъ къ написанію посланія. Мѣсто, время и цѣль написанія.

Послѣдовательное чтеніе, съ изъясненіемъ въ особен-ности слѣдующихъ мѣстъ:

Гл. 1, 1—20. О терпѣннн въ бѣдствіяхъ, и о пользѣ искушеній.

Гл. 2, 14—26. Союзъ между вѣрою и добрыми дѣлами.

Гл. 5, 10—21. О долготерпѣннн, молитвѣ, Таинствѣ еле-освященія, и о взаимномъ содѣйствіи въ дѣлѣ спасенія.

ПОСЛАНИЯ АПОСТОЛА ПЕТРА.

Первое Посланіе Апостола Петра.

Свѣдѣнія о писателѣ. Главныя черты содержанія посланія. Поводъ къ написанію. Мѣсто, время и цѣль написанія.

Послѣдовательное чтеніе, съ болѣе обстоятельнымъ изъясненіемъ слѣдующихъ отдѣловъ:

Гл. 1, 1—26. Увѣщаніе къ святой жизни, чрезъ подражаніе призванному насъ Святому Богу.

Гл. 3, 8—22. Увѣщаніе къ терпѣннн, по примѣру пострадавшаго за насъ Господа.

Гл. 5, 1—5. Наставленіе пресвитерамъ.

Второе Посланіе Апостола Петра.

Изложеніе главныхъ предметовъ содержанія. Обстоятельства написанія посланія.

Послѣдовательное чтеніе, съ болѣе обстоятельнымъ объясненіемъ слѣдующихъ мѣстъ въ Посланіи:

Гл. 2, 1—22. Предостереженіе отъ лжеучителей.

Гл. 3, 1—18. Ученіе о второмъ пришествіи Иисуса Христа и о кончинѣ міра.

ПОСЛАНИЕ АПОСТОЛА ІОАННА.

Первое Посланіе Апостола Іоанна.

Отличительная черта—духъ любви, влекущій къ вѣрѣ и дѣятельной любви къ Богу и ближнему.

Послѣдовательное чтеніе, съ болѣе обстоятельнымъ объясненіемъ слѣдующихъ мѣстъ:

Гл. 2, 18—29. Гл. 4, 1—6. Предостереженіе отъ лжеучителей.

Гл. 3, 1—9. Гл. 5, 1—8. Увѣщаніе къ жизни святой.

Второе Посланіе Апостола Іоанна.

Лицо, къ которому написано Посланіе. Общее содержаніе Посланія. Послѣдовательное чтеніе.

ТРЕТІЕ ПОСЛАНІЕ АПОСТОЛА ІОАННА.

Главный предмет содержанія и лицо, къ которому Посланіе написано.

Послѣдовательное чтеніе.

ПОСЛАНІЕ АПОСТОЛА ІУДЫ.

Свѣдѣнія о писателѣ посланія. Общій очеркъ содержанія. Поводъ къ написанію. Время и цѣль написанія.

Послѣдовательное изъяснительное чтеніе, съ обращеніемъ преимущественнаго вниманія на ст. 6, 9, 14, 22 и 23.

ПОСЛАНІЯ АПОСТОЛА ПАВЛА.

Краткія свѣдѣнія о писателѣ. Порядокъ размѣщенія Посланій Апостола Павла въ Библии. Хронологическій порядокъ написанія Посланій Апостола Павла. Особенность его Посланій по предмету и изложенію.

Посланіе къ Римлянамъ.

Начало и первоначальное устройство Римской церкви. Поводъ къ написанію Посланія къ Римлянамъ. Изложеніе главнаго предмета содержанія, сообразно съ цѣлію написанія.

Послѣдовательное чтеніе, съ возможно-обстоятельнымъ изъясненіемъ *всего Посланія*, и особенно слѣдующихъ отдѣловъ:

Гл. 2, 1—9. 19—30. Грѣховность Іудеевъ и Еллиновъ, и оправданіе вѣрою.

Гл. 4, 1—25. Оправданіе Авраама.

Гл. 5, 1—21. Распространеніе на всѣхъ первороднаго грѣха, и оправданіе чрезъ Іисуса Христа.

Гл. 6, 1—11. О смерти грѣху.

Гл. 7, 4—23. Свобода отъ закона, и борьба плоти противъ духа.

Гл. 8, 1—17. Усыновленіе Христіанъ Богу.

Гл. 8, 28—32. Ученіе о предопредѣленіи.

Гл. 9, 1—16. Отверженіе Іудеевъ.

Гл. 10, 1—10. Ревность Іудеевъ о спасеніи.

Гл. 11, 1—12. Обращеніе Іудеевъ.

Гл. 11, 13—36. Судьбы Божіи въ призваніи язычниковъ и въ отторженіи Іудеевъ—

Гл. 15, 1—26. О снисхожденіи къ немощнымъ въ вѣрѣ.

Первое Посланіе къ Коринѳянамъ.

Основаніе Коринѳской церкви. Поводъ къ написанію По-

сланія. Мѣсто, время и цѣль написанія. Очеркъ содержанія Посланія.

Послѣдовательное чтеніе.

Отдѣлы для болѣе обстоятельнаго изъясненія:

Гл. 1, 10—25, Причины распрей въ Коринтской церкви.

Гл. 2, 2—16. Главный предмет христіанской проповѣди.

Гл. 3, 4—17- Значеніе въ церкви учителей вѣры.

Гл. 6, 1—9. О судѣ церковномъ.

Гл. 7, 1—40. О брачномъ и безбрачномъ состояніи.

Гл. 8, 8—13. Гл. 9, 1—12. 19. О характерѣ христіанской свободы.

Гл. 10, 14—22. О христіанской жертвѣ и объ удаленіи отъ идольскихъ жертвъ.

Гл. 11, 1—34. О благочиніи въ Богослуженіяхъ.

Гл. 12, 1—14. О духовныхъ дарованіяхъ.

Гл. 13, 1—13. О преимуществѣ любви предъ всѣми духовными дарованіями.

Гл. 14, 1—40. О назидательности въ церковныхъ собраніяхъ.

Гл. 15, 1—58. Ученіе о воскресеніи мертвыхъ.

Второе Посланіе къ Коринтянамъ.

Поводъ въ написанію Посланія. Время мѣсто и цѣль написанія. Изложеніе главныхъ предметовъ содержанія.

Послѣдовательное чтеніе, съ преимущественнымъ объясненіемъ слѣдующихъ отдѣловъ:

Гл. 1, 8—24. Гл. 2, 1—4. Указаніе причинъ, по которымъ Апостоль не могъ исполнить обѣщанія прибыть въ Коринтъ.

Гл. 3, 1—18. Преимущества Новаго Завѣта и его служителей.

Гл. 5, 1—14. О надеждѣ вѣчнаго блаженства, ободряющей служителя Христовой проповѣди.

Гл. 11, 22—32. Гл. 12, 1—19. Проповѣдническіе труды и бѣдствія Апостола, и утѣшеніе его откровеніями.

Посланіе къ Галатамъ.

Устройство Галатійской церкви. Поводъ къ написанію Посланія. Время, мѣсто и цѣль написанія. Сущность содержанія.

Послѣдовательное чтеніе, съ болѣе обстоятельнымъ объясненіемъ слѣдующихъ мѣстъ:

Гл. 1, 6—13. Единство и неизмѣняемость истинной Христіанской проповѣди.

Гл. 2, 11—21. Объ оправданіи вѣрою, по поводу отношенія Ап. Петра къ Иудеямъ.

Гл. 3, 23—29. Гл. 4, 1—7. Значеніе закона въ исторіи спасенія чрезъ Иисуса Христа.

Гл. 4, 22—31. Изображеніе двухъ завѣтовъ, подъ именемъ Агари и Сарры.

Гл. 6, 11—18. Крестъ—похвала и слава Христіанъ.

Посланіе къ Ефесеямъ.

Свѣдѣнія о происхожденіи церкви Ефесской. Поводъ къ написанію Посланія. Мѣсто, время и цѣль написанія. Главные предметы содержанія.

Послѣдовательное чтеніе, съ болѣе обстоятельнымъ изъясненіемъ слѣдующихъ отдѣловъ:

Гл. 1, 3—23. Тайна предопредѣленія Божія о спасеніи людей; главный предметъ христіанскаго ученія; прославленіе Иисуса Христа.

Гл. 2, 1—22. Спасеніе благодатію чрезъ вѣру.

Гл. 3, 1—21. Тайна домостроительства Божія.

Гл. 4, 7—16. Раздаяніе дарованій, къ созиданію церкви.

Гл. 4, 17—24. Объ обновленіи жизни.

Посланіе къ Филиппійцамъ.

Основаніе церкви Филиппійской. Поводъ къ написанію Посланія. Время, мѣсто и цѣль написанія. Очеркъ содержанія.

Послѣдовательное чтеніе, съ большей остановкой вниманія на слѣдующихъ мѣстахъ:

Гл. 1, 4—26. Любовь Апостола къ Филиппійцамъ, и извѣстіе объ успѣхахъ благовѣствованія Христова.

Гл. 2, 1—11. Увѣщаніе къ единодушію и смиренію.

Гл. 3, 1—4. 18—21. Предостереженіе отъ лжеучителей, и указаніе высшей цѣли жизни.

Гл. 4, 4—9. Радость христіанская.

Посланіе къ Колоссянамъ.

Основаніе церкви Колосской. Поводъ къ написанію Посланія. Время, мѣсто и цѣль написанія. Главные предметы содержанія.

Послѣдовательное чтеніе, съ болѣе обстоятельнымъ изъясненіемъ слѣдующихъ отдѣловъ:

Гл. 1, 12—29. Божественность Иисуса Христа и отношеніе Его къ міру и Церкви.

Гл. 2, 8—23. О храненіи себя отъ ложной философіи и преданій человѣческихъ.

Гл. 3, 1—11. Увѣщаніе къ святой жизни.

Первое Посланіе къ Солунянамъ.

Основаніе церкви Солунской. Поводъ къ написанію Посланія. Время, мѣсто и цѣль написанія. Главные предметы содержанія.

Послѣдовательное чтеніе, съ преимущественнымъ вниманіемъ къ слѣдующимъ мѣстамъ:

Гл. 1, 1—10. Похвала вѣрѣ и терпѣнію Солунскихъ христіанъ

Гл. 4, 13—17. О будущемъ воскресеніи мертвыхъ и срѣтеніи ими Господа

Гл. 5, 1—11, Незвѣстность втораго пришествія Христа, и бодрственность жизни въ ожиданіи его.

Второе Посланіе къ Солунянамъ.

Поводъ къ написанію Посланія. Время, мѣсто и цѣль написанія. Очеркъ содержанія.

Послѣдовательное чтеніе.

Отдѣлы для болѣе обстоятельнаго изъясненія:

Гл. 2, 1—12. Знаменія втораго пришествія Господня.

Гл. 3, 6—18. Внушеніе удалаться отъ безчинныхъ людей, и заниматься своими дѣлами, и указаніе на признакъ истинныхъ посланій Апостола.

Первое Посланіе къ Тимоѳею.

Свѣдѣнія о лицѣ, къ которому написано Посланіе. Поводъ къ написанію Посланія. Время, мѣсто и цѣль написанія. Очеркъ содержанія.

Послѣдовательное чтеніе.

Отдѣлы для болѣе обстоятельнаго изъясненія:

Гл. 1, 3—10. 18—20. Цѣль поставленія Тимоѳея Епископомъ въ Ефесѣ.

Гл. 2, 1—15. Молитвы христіанъ, и поведеніе мужей и женъ въ церковныхъ собраніяхъ.

Гл. 3, 1—16. Качества Епископа, и сущность христіанскаго ученія.

Гл. 4, 1—16. Предохраненія отъ лжеученій, и внимательность къ дару священства и истинному ученію, (Ср. 6, 11—15.)

Гл. 5, 1—2. Права и обязанности Епископа по отношенію къ служащимъ Церкви.

Второе Посланіе къ Тимоѳею.

Поводъ къ написанію Посланія. Время, мѣсто и цѣль написанія. Главные предметы содержанія.

Послѣдовательное чтеніе.

Отдѣлы для болѣе обстоятельнаго объясненія:

Гл. 1, 3—7. Любовь Апостола Павла къ Тимоѳею, и благочестіе Тимоѳея.

Гл. 2, 1—19. Увѣщаніе къ твердости и истинѣ благовѣствованія.

Гл. 3, 10—17. 4, 1—8. Руководства къ вѣрному пастырскому служенію.

Посланіе къ Титу.

Свѣдѣнія о лицѣ, къ которому написано Посланіе. Поводъ къ написанію Посланія. Время, мѣсто и цѣль написанія. Главные предметы содержанія.

Послѣдовательное чтеніе, съ большей остановкой вниманія на слѣдующихъ отдѣлахъ:

Гл. 1, 5—16. Качества пресвитеровъ.

Гл. 2, 11—15. Гл. 3, 4—11. Назначеніе христіанской жизни къ святости и добрымъ дѣламъ.

Посланіе къ Филимону.

Свѣдѣнія о Филимонѣ и обстоятельствахъ написанія къ нему посланія. Указаніе содержанія, и послѣдовательное изъяснительное чтеніе.

Посланіе къ Евреямъ.

Лица, къ которымъ написано Посланіе. Побужденіе къ написанію. Время, мѣсто и цѣль написанія. Главные предметы содержанія.

Послѣдовательное чтеніе, съ болѣе подробнымъ изъясненіемъ слѣдующихъ отдѣловъ:

Гл. 1, 1—14. Гл. 2, 1—9. Превосходство Иисуса Христа предъ Ангелами.

Гл. 2, 10 - 18. Цѣль воплощенія Сына Божія.

Гл. 3, 1—11. Превосходство Ісуса Христа предъ Моисеемъ.

Гл. 4, 1—13. Субботствованіе людей Божіихъ.

Гл. 5, 4—10. Гл. 6, 13—20, Гл. 7, 1—28 Гл. 8, 1—6. Гл. 9, 8—28. Превосходство первосвященства Христова предъ Левитскимъ.

Гл. 6, 4—8. Гл. 10, 26—31. Опасность ожесточеннаго невѣрія и отступленія отъ вѣры.

Вл. 10, 35 - 39. Гл. 11, 1—40. Гл. 12, 1—5. Увѣщаніе къ твердости въ вѣрѣ, по примѣру ветхозавѣтныхъ праведниковъ.

Гл. 12, 14—29, Увѣщаніе къ святой жизни, сообразной съ достоинствомъ Новаго Завѣта.

АПОКАЛИПСИСЪ.

Наименованіе книги. Главный предметъ содержанія. Писатель, время, мѣсто и цѣль написанія. Послѣдовательное чтеніе, съ болѣе точнымъ замѣчаніемъ слѣдующихъ мѣстъ. (*) Гл. 1, 1 - 20. Назначеніе Апокалипсиса и способъ дарованія его Іоанну.

Гл. 2 и 3. Наставленія 7-ми Малоазійскимъ церквамъ.

Гл. 5. Видѣніе Агнца, который одинъ достоинъ раздѣлывать книгу судьбъ Божіихъ.

Гл. 6, 9—12. Души мучениковъ подъ алтаремъ.

Гл. 11, 1—14. Измѣненіе церкви Божіей; явленіе двухъ свидѣтелей вѣры; брань съ ними змій; смерть и воскресеніе ихъ.

Гл. 12, 1—16. Церковь подъ видомъ жены, облеченной въ солнце, и гоненіе противъ нея.

Гл. 19, 1—21. Побѣда Ісуса Христа надъ врагами Церкви.

Гл. 20. Всеобщее воскресеніе и страшный судъ Христовъ.

Гл. 21. Гл. 22, 1—5. 12—21. Открытіе новаго неба и новой земли, и торжество новаго Іерусалима, съ пришествіемъ Христовымъ и воздаяніемъ каждому по дѣламъ.

(*) При изясненіи Апокалипсиса, предлагается не вдаваться въ излишнія историческія подробности, съ цѣлію найти въ Исторіи Церкви и народовъ, для всѣхъ апокалипсическихъ таинственныхъ образовъ, соотвѣтственные имъ опредѣленные предметы.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА КЪ ПРОГРАММѢ ПРЕПОДАВАНІЯ СВЯЩЕННАГО ПИСАНІЯ ВЪ ДУХОВНЫХЪ СЕМИНАРІЯХЪ ПО УСТАВУ 1867 ГОДА.

При составленіи настоящей программы, обращено было особое вниманіе, кромѣ общихъ условій основательнаго изученія Священнаго Писанія, на требованіе новымъ Семинарскимъ уставомъ послѣдовательнаго изъяснительнаго чтенія Священнаго Писанія, а съ другой стороны—на затруднительность прочитатъ въ классахъ Семинаріи все Священное Писаніе, съ одинаково-обстоятельнымъ изъясненіемъ всѣхъ содержащихся въ немъ предметовъ, хотя и назначено по Священному Писанію, относительно къ другимъ предметамъ, достаточное число уроковъ (16-ть во всѣхъ классахъ.) Вмѣстѣ съ тѣмъ принято во вниманіе и то указаніе объяснительной къ уставу записки, по которому съ изученіемъ Священнаго Писанія должна быть изучаема Священная Исторія. На основаніи такихъ соображеній, въ настоящей программѣ, кромѣ изложенія тѣхъ предметовъ, которые относятся къ общему и частному введенію въ книги Священнаго Писанія, и кромѣ указанія текстовъ болѣе важныхъ и трудныхъ, представлены въ особенности тѣ отдѣлы или мѣста каждой Священной книги, въ которыхъ выражается существенныя черты содержанія ея, смысла и духа, и которыя потому могутъ быть *руководственными къ изъясненію* и всего содержанія ея, смысла и духа. Тѣ же самыя отдѣлы и мѣста Священныхъ книгъ, указанные въ программѣ, раскрывая, въ общемъ теченіи Библии, главнѣйшіе предметы всего слова Божія, содѣйствуютъ разумнѣю исторіи вѣры и церкви, и потому могутъ быть также *руководственными къ возможно-полному и ясному начертанію Библейской Исторіи.*

При исполненіи настоящей программы предлагается имѣть въ виду слѣдующія примѣчанія:

1. Нельзя не признавать важности историко-библіографическихъ свѣдѣній для полноты изученія Священнаго Писанія; но въ Семинаріяхъ, по возрасту учащихся и по объему и назначенію Семинарскаго курса наукъ, эти свѣдѣнія должны быть преподаваемы не въ обширномъ видѣ. Довольно ограничиться только тѣми изъ нихъ, которыя необходимы для пониманія священнаго текста, содержанія и смысла библейскихъ чтеній. Критика разныхъ библіографическихъ свѣдѣній, особенно

возраженія отрицательной библейской критики, могутъ быть излагаемы только въ послѣднихъ трехъ классахъ, такъ же не въ обширномъ видѣ и съ основательнымъ защищеніемъ истины.

2. Послѣдовательное чтеніе Священныхъ книгъ должно простирается на всю Библию, безъ всякихъ опущеній. Для болѣе скорого и вѣрнаго успѣха въ этомъ важномъ дѣлѣ, нѣкоторыя части Священныхъ книгъ, особенно историческаго содержанія, могутъ быть назначаемы ученикамъ для домашняго прочтенія, съ тѣмъ чтобы въ классѣ, при требованіи отъ учениковъ отчета въ прочитанномъ, свѣдѣнія ихъ были дополнены и уяснены наставникомъ, по мѣрѣ надобности.

3. Съ послѣдовательнымъ чтеніемъ Евангелій признано полезнымъ соединить сравнительный обзоръ ихъ по содержанію и изложенію. Почему чтеніе Евангелій принимаетъ характеръ послѣдовательнаго сравнительнаго чтенія. При такомъ способѣ изученія Евангелій, удобнѣе и отчетливѣе могутъ быть уяснены, какъ общій порядокъ Евангельской исторіи, такъ и особенности каждаго изъ Евангелій по содержанію и изложенію.

4. Чтеніе Библии въ классѣ должно совершаться самими учениками по славянскому тексту. (*)

Предъ чтеніемъ необходимо ознакомить учениковъ съ главнымъ руководительнымъ началомъ и съ общими правилами изъясненія Священнаго Писанія. При дальнѣйшемъ же послѣдовательномъ чтеніи, практически объясняются наставникомъ и частнѣйшія правила Священной Герменевтики.

5. Объясненіе Священныхъ книгъ должно быть, въ надлежащихъ мѣстахъ, дополняемо сообщеніемъ свѣдѣній географическихъ, этнографическихъ, хронологическихъ и т. п. Филологическое же изслѣдованіе текста Священныхъ книгъ можно допускать только тамъ, гдѣ оно представляется совершенно необходимымъ для уясненія истиннаго смысла священнаго текста.

6. При встрѣтившейся недостаточной ясности славянскаго текста, смыслъ его долженъ быть уясняемъ при помощи русскаго перевода, или по руководству подлинныхъ текстовъ Ветхаго и Новаго Заветовъ и древнѣйшихъ уважаемыхъ переводовъ.

(*) Въ V и VI классахъ, согласно указанію устава, воспитанники подъ руководствомъ преподавателя, должны прочитать Евангелія и Апостольскія посланія погречески.

7. По прочтеніи каждой Священной книги, полезнымъ признается дѣлать краткій, но, по возможности, обстоятельный обзоръ содержанія и смысла ея, по руководству указанныхъ въ программѣ отдѣловъ.

8. Указаніе въ программѣ опредѣленныхъ отдѣловъ Священныхъ книгъ, для болѣе обстоятельнаго объясненія, не исключаетъ обязанности наставника изъяснять въ полнотѣ и другія мѣста Священнаго Писанія, которыя могутъ быть признаны болѣе важными или трудными.

IV.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Правленія Саратовской Семинаріи.

Зачисленный правленіемъ Саратовской семинаріи кандидатомъ на должность преподавателя словесности и логики въ этой семинаріи учитель варшавскаго дух. училища г. Воиновъ отъ поступленія на эту должность отказался; вслѣдствіе чего на свободную кафедру словесности и логики въ Саратовской семинаріи кандидата не имѣется. Желаящій занять эту должность можетъ сдать пробные уроки въ совѣтъ дух. академіи или въ правленіи семинаріи, ближайшей къ мѣсту его пребыванія.

На свободную кафедру греческаго языка въ Саратовской семинаріи кандидата тоже не имѣется.

Отъ Правленія Олонецкой Семинаріи.

Должность наставника греческаго языка при Олонецкой семинаріи состоитъ праздною и кандидата на означенную должность правленіе семинаріи въ виду не имѣеть, а предполагаетъ принять выдержавнаго испытаніе въ одной изъ академическихъ конференцій, или въ ближайшемъ къ мѣсту жительства правленіи семинаріи.

Отъ Правленія Якутской Семинаріи.

Въ Якутской дух. семинаріи доселѣ остаются незаняты-

ми четыре кафедры: по св. писанію, историческимъ наукамъ, греческому и латинскому языкамъ; для замѣщенія первой вакансіи правленіе семинаріи имѣетъ кандидатомъ студента Казанской академіи XIII курса Владиміра Вечтомова, а для замѣщенія послѣднихъ трехъ еще не имѣетъ въ виду кандидатовъ. Желаящіе поступить на должность преподавателя историческихъ наукъ, латинскаго и греческаго языковъ, могутъ сдать пробныя лекціи гдѣ найдутъ для себя болѣе удобнымъ: или въ конференціи которой либо изъ четырехъ академій, или же въ педагогическомъ собраніи одной изъ православныхъ семинарій.

Отъ Правленія Саратовской Семинаріи.

1) Въ Саратовской семинаріи состоитъ вакантною кафедра греческаго языка, за выбытіемъ преподавателя этого предмета изъ Саратовской въ Черниговскую семинарію.

2) Въ Саратовской семинаріи, по случаю перемѣщенія исправляющаго должность преподавателя гражданской исторіи Павла Чудновскаго на должность смотрителя Камышинскаго дух. училища, кафедра гражданской исторіи состоитъ праздною. Желаящіе занять ее могутъ сдать пробныя лекціи въ совѣтъ дух. академіи или въ правленіи семинаріи, ближайшей къ мѣсту ихъ жительства.

Отъ Правленія Воронежской Семинаріи.

При Воронежской семинаріи съ Сентября 1870 г. открылась кафедра греческаго языка и для замѣщенія ея не имѣется въ виду кандидата, но предположено принять выдержавшаго пробныя уроки или предъ совѣтомъ одной изъ академій или предъ педагогическимъ собраніемъ Воронежской семинаріи.

Отъ Правленія Литовской Семинаріи.

При Литовской семинаріи состоитъ праздною кафедра всеобщей и русской гражданской исторіи. Желаящихъ занять эти должности просятъ явиться для пробныхъ лекцій въ литовскую семинарію, или же представить свидѣтельство о вы-

держаніи ихъ въ одномъ изъ совѣтовъ дух. академій или же семинарскихъ правленій.

Отъ Правленія Орловской Семинаріи.

Въ Орловской семинаріи кафедра церковной исторіи всеобщей и русской и практическаго руководства для пастырей Церкви въ настоящее время состоитъ вакантною. Кандидата на сію кафедру правленіе семинаріи въ виду не имѣеть, а предполагаетъ отнестись въ правленія Московской и Казанской академій, чтобы сіи правленія предложили окончившимъ курсъ въ семь году воспитанникамъ въ тѣхъ академіяхъ занять имѣющуюся въ Орловской семинаріи вакансію наставника по классу церковной исторіи—всеобщей и русской и практическаго руководства для пастырей Церкви.

Отъ Правленія Херсонской Семинаріи.

За перемѣщеніемъ преподавателя гомилетики при Херсонской семинаріи Евлампія Арнольдова на оторывшуюся вакансію наставника церковной исторіи и практическаго руководства для пастырей церкви при сей же семинаріи, должность преподавателя гомилетики и литургіики остается вакантною съ Октября настоящаго года. Не имѣя въ виду кандидатовъ на означенную вакансію, правленіе Херсонской семинаріи приглашаетъ желающихъ занять представить прошенія въ правленіе семинаріи съ документами о выдержаніи 3-хъ пробныхъ уроковъ въ одной изъ дух. академій, или же явиться для сдачи таковыхъ въ Херсонскую семинарію.

Отъ Правленія Вятской Семинаріи,

Съ 11 Октября сего года въ Вятской семинаріи открылась свободная вакансія по классу греческаго языка, для замѣщенія которой правленіе семинаріи, не имѣя въ виду кандидата, желаетъ принять кого либо изъ окончившихъ курсъ въ академіи, выдержавшаго пробныя лекціи въ академической конференціи.

Отъ Правленія Калужской Семинаріи.

Въ Калужской семинаріи имѣется въ настоящее время

вакантная наставническая кафедра во всѣхъ классахъ семинаріи по предмету изясненія св. писанія; не имѣя въ виду для замѣщенія сей кафедры кандидата, семинарское правленіе просило совѣтъ Мостовской академіи предложить окончившимъ въ истекшемъ году курсъ въ упомянутой академіи занять должность учителя св. писанія при Калужской семинаріи, предоставивъ имъ право держать пробныя испытанія при академіи.



ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Декабря 15.

№ 24.

1870 года.

РЪЧЬ

ПРИ ОТКРЫТІИ КІЕВСКАГО КОМИТЕТА ВСЕРОССІЙСКАГО МИС-
СИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА, ПРОИЗНЕСЕННАЯ ВЫСОКОПРЕОСВЯ-
ЩЕННѢЙШИМЪ АРСЕНІЕМЪ, МИТРОПОЛИТОМЪ КІЕВСКИМЪ И
ГАЛИЦКИМЪ, 14-го сентября 1870 года.

Почтенное собраніе!

Возлюбленные о Господѣ чада и братія!

Душевно радуюсь и благодарю Бога-Благодѣтеля, дав-
шаго мнѣ утѣшеніе высокос-видѣть себя среди столь мно-
гочисленнаго и благоподвижнаго къ добру собранія, оду-
шевленнаго одною благотворною мыслию и однимъ святымъ
желаніемъ—служить, по мѣрѣ силъ своихъ, такимъ или дру-
гимъ образомъ благу человѣчества и просвѣщенію евангель-
скою истиною заблудшихъ братій своихъ,—собранія люби-
телей Христовой вѣры и ревнителей просвѣщенія духовнаго.
Это вѣрный признакъ и неложное свидѣтельство, что древне-
престольный градъ равноапостольнаго князя Владиміра Кіевъ
не позабылъ еще своего первоначальнаго призванія—быть не
только колыбелію, но и плодотворнымъ разсадникомъ спа-

сительной вѣры во Христа для всей Руси необъятной,—быть, такъ сказать, богообщительнымъ органомъ для всѣхъ народовъ, населяющихъ ее,—быть нашимъ Сиономъ и новымъ Иерусалимомъ, откуда, по судьбамъ промысла Божія, надлежало изыти спасенію на лице всея земли русскія. И возможно ли было забыть? Не возстала ли бы тогда противъ насъ, какъ благодарныхъ и нечувствительныхъ къ славѣ своихъ предковъ, сыновъ, съ упрекомъ жестокимъ и жезломъ карательнымъ неподкупная свидѣтельница время и народовъ исторія, которая обращеніе народа русскаго къ вѣрѣ православной, его искреннее усердіе къ ней и пламенную ревность къ сохраненію ея, какъ событіе, вѣчно для него славное, отмѣтила на своихъ скрижаляхъ каменныхъ чертами неизгладимыми? Не послужили ли бы въ такомъ случаѣ обличеніемъ для насъ эти каменные громады, окружающія насъ, эти стремнины, зіяющія предъ нами, и этотъ сѣдовласый Днѣпръ, который вмѣстѣ съ низверженнымъ въ него идоломъ Перуномъ, принявъ въ свой волны все языческое суевѣріе древнеславянское, быстро перенесъ и навѣки погрузилъ въ бездны морскія? Не отозвалась ли бы противъ насъ тяжелымъ и гробовымъ ропотомъ самая почва земли града благословеннаго, святынею святыхъ мужей и женъ обновленная и пропитанная, по которой мы недостойные нынѣ такъ небрежно ходимъ, и на которой каждый, можно сказать, шагъ, каждое урочище, едва замѣтная развалина, откопанный изъ нѣдръ земныхъ фундаментъ, иссохшій ручей, открытые изъ-подъ вѣковаго слоя штукатурки древніе фрески и мозаика, сохраненное живымъ преданіемъ названіе, всѣ вмѣстѣ и каждый порознь, и особенно храмы Господни, на прославленныхъ въ языческой древности мѣстностяхъ устроенные, напоминаютъ и свидѣтельствуютъ о сильной вѣрѣ отцевъ нашихъ и пламенной ихъ ревности объ ея распространеніи? Не съ этихъ ли холмовъ вѣчныхъ, видѣвшихъ рожденіе царства русскаго и не разъ въ теченіи вѣковъ торжествовавшихъ его славу и ве-

личіе всемірныя, не съ этихъ ли, говорю горъ и холмовъ, освященныхъ стопами Первозваннаго Апостола и благословенныхъ свыше его словомъ пророческимъ, которые такъ величаво и своеобразно, какъ-бы гордясь своими воспоминаніями славными, предъ нами высятся, свѣтъ Христовъ струями обильными и потоками быстрыми разлился по всему пространству земли русскія и вскорѣ достигъ до самыхъ отдаленныхъ предѣловъ ея на востокъ и западъ, на югъ и сѣверъ-отъ моря Балтійскаго до Азовскаго, отъ Бѣлаго до Чернаго, отъ Каспійскаго до Ледовитаго!

Да! достигъ дѣйствительно, но не охватилъ всего необъятнаго пространства разнородныхъ населеній, особенно на восточныхъ нашихъ окраинахъ; достигъ, но не вездѣ равномерно проникъ, по разнообразію почвы восприемлющей, не вездѣ съ одинакою силою начала свѣтоноснаго, по недостатку самыхъ первыхъ условій для просвѣтительнаго дѣйствія: въ иныхъ мѣстахъ онъ только коснулся суевѣрныхъ и звѣронравныхъ обитателей и мгновенно отразился, какъ лучъ солнечный отъ скалы каменистой, а въ другихъ хотя и пробилъ грубую кору чувственности въ этихъ одичалыхъ дѣтяхъ природы и чрезъ то открылъ себѣ путь въ самыя сердца ихъ, но внезапно, встрѣтивъ на семъ пути преграду непреодолимую въ лжеименной мудрости человѣческой, прикрывающей себя именами почетными вѣротерпимости, свободомыслія и гуманности, въ настоящемъ впрочемъ своемъ видѣ отнюдь не мудрыхъ и не гуманныхъ, принужденъ былъ остановиться и сокрыть лучи свои во глубинѣ христіанскаго терпѣнія, оставивъ чрезъ то свободу необузданную всѣмъ противохристіанскимъ вѣрованіямъ-дѣйствовать въ свою пользу и во вредъ нашей святой вѣрѣ и Церкви, во вредъ нашему любезному отечеству и къ душевноѣ пагубѣ нашихъ единоплеменныхъ соотечественниковъ.

Противъ сихъ-то враждебныхъ блугу Церкви и отечества стремленій иновѣрія, преимущественно на восточныхъ

о́краинахъ имперіи обнаружившихся, а отчасти и среди насъ, вблизи и сосѣдствѣ нашемъ нерѣдко проявляющихся, мы нынѣ призваны, возлюбленные о Господѣ чада и братія и волею Монаршею и долгомъ христіанской своей совѣсти и многочисленными указаніями слова Божія, дѣйствовать по мѣрѣ силъ своихъ и возможности, и словомъ братолюбнаго убѣжденія и посильными приношеніями въ пользу посольствующихъ по Христѣ и обращающихся ко Христу, и благими совѣтами и разумными увѣщаніями и благовременными возбужденіями и поощреніями во славу Божию и спасеніе ближнихъ. И у кого изъ насъ станетъ духа на это многообразное и многочастное призваніе отозваться отрицательно, или выслушавъ оное съ безучастнымъ равнодушіемъ, отойти спокойно и небрежно, не оставивъ слѣда своего сочувствія къ дѣлу богоугодному, овъ на село свое, овъ же на купли своя? Кто изъ насъ во глубинѣ души своей не почувствуетъ, что здѣсь дѣло идетъ о христіанскомъ моемъ званіи, о правѣ быть или не быть христіаниномъ, о вѣрномъ способѣ заслужить или потерять благоволеніе Божіе, а съ тѣмъ вмѣстѣ обезпечить, или утратить для себя блаженство вѣчное? Кто изъ насъ въ семъ случаѣ не вспомнить, что самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, проходя грады и веси съ евангельскою проповѣдію, научая вѣрѣ невѣрующихъ, а своимъ Апостоламъ давъ прямую заповѣдь идти въ весь міръ и учить всѣ народы, просвѣщая ихъ святымъ крещеніемъ, съ тѣмъ притомъ, чтобы никакихъ състныхъ припасовъ съ собою не брали, а во всякомъ домѣ, въ который будутъ приняты, пребывали ядуще и піюще, яже суть у нихъ: достоинъ бо есть дѣлатель мзды своя (Лук. 10, 7), тѣмъ самымъ узаконилъ для однихъ изъ насъ дѣло проповѣди блуждающимъ во тмѣ невѣрія, а для другихъ дѣло благотворенія и снабженія вещественными пособіями тѣхъ и ругихъ? Осмѣлимся ли мы и сего гласа божественнаго ослушаться и такимъ образомъ открыто явиться сынами противленія? На сыновъ же противленія, по словамъ Апостола, гря-

дѣть уже гнѣвъ Божій, который егда возгорится, не угаснетъ, дондеже вся потребить (Колос. 3, 6). Да сохранить насъ отъ сего Господь: мы сыны послушанія, освободившіеся во св. крещеніи отъ грѣха и поработившіеся правдѣ, плодъ убо имамы во святиню, кончину же жизньъ вѣчную (Римл. 6, 22). Мы, конечно, не допустимъ себя до такой тщеты, чтобы изъ-за какихъ либо мелочныхъ расчетовъ своекорыстія и ничтожныхъ выгодъ земныхъ потерять столь высокое и безцѣнное приобрѣтеніе. И вотъ апостоль Іаковъ указываетъ намъ между прочимъ легкое и вѣрное къ тому средство въ миссіонерскомъ дѣлѣ обращенія заблудшихъ: братіе говоритъ онъ, аще кто въ васъ заблудитъ отъ пути истины и обратитъ кто его, да вѣсть, яко обративый грѣшника отъ заблужденія пучи его спасетъ душу отъ смерти и покрываетъ множество грѣховъ (Іак. 5, 19. 20) Не то же ли обѣщаетъ намъ за подобный подвигъ и самъ Господь, будущій Судія живыхъ и мертвыхъ, имущій въ день онъ воздати комуждо по дѣломъ его, когда говоритъ: иже сотворитъ и научитъ (такъ человѣки), сей велій наречется во царствіи небеснѣмъ (Матѣ. 5, 19), или: иже аще напоитъ вы чашею воды во имя Мое, яко Христовы есте, аминя глаголю вамъ, не погубитъ мзды своея (Марк. 9, 41), или: понеже сотвористе единому сихъ братій Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе. Приидите убо, благословеніи Отца Моего, и наслѣдуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра (Матѣ. 25, 40, 34)?

Послѣ сего остается намъ только благодарить промыслъ Божій, даровавшій намъ случай и возможность малыми лептами земнаго сокровища стяжать некрадомое и безцѣнное сокровище небесное. Въ заключеніе всего убѣждаю васъ словомъ апостольскимъ: облецытеся убо, якоже избраннии Божіи, святы и возлюбленнии во утробы щедротъ и отъ благаго сокровища своего изнесите благіе плоды праведныхъ трудовъ вашихъ въ житницу небесную, на пользу дѣла, по преимуществу богоугоднаго и благоплоднаго. Благодать и

милость Божія да будетъ съ вами. Вознесыйся на крестъ волю Христосъ, Господь и, вознесшеся на крестъ, обѣщавый вся привлещи къ Себѣ, да привлечетъ къ Себѣ силою благодати Своея вся люди, сущія на земли, и да будетъ едино стадо и единъ пастырь, а мы людіе Его и овцы пажити Его.

ПЕДАГОГИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ ПО НЕГЕЛЬСБАХУ (*).

(Окончаніе.) (*)

Мы приходимъ такимъ образомъ къ вопросу о наказаніяхъ. «Провинившійся подвергается наказанію въ заслуженное воздаяніе, а другимъ въ предостереженіе», говоритъ древняя формула закона. Такого же свойства должно быть наказаніе въ школь, съ тою только разницею что здѣсь воздаяніе имѣетъ въ виду не столько бару, сколько исправленіе. Главнѣйшимъ образомъ школьное наказаніе должно предостерегать, слѣдовательно имѣетъ тенденцію сдѣлаться ненужнымъ; *одинъ* наказывается, чтобы не быть наказанными *всѣмъ*, и наказывается *разъ*, чтобы не быть наказываемому *всегда*.

Чѣмъ школьное наказаніе легче, тѣмъ лучше, лишь бы оно дѣйствовало. Но какимъ путемъ дойти до того, чтобы наименьшее наказаніе трогало однако сердце? Это достигается тѣмъ, что наказаніе въ ряду дисциплинарныхъ мѣръ ставится на послѣднемъ мѣстѣ. Ему должны предшествовать увѣщаніе, предостереженіе и угроза. Чѣмъ неусыпнѣе школа въ примѣненіи этихъ послѣднихъ мѣръ, тѣмъ менѣе нуждается она въ наказаніяхъ. Надобно, чтобы никогда провинность не проходила не замѣченной, чтобы ученикъ чувствовалъ надъ собой постоянно внимательный наставническій глазъ, и тогда обажется возможнымъ наказывать рѣдко и наказанія будутъ имѣть должное значеніе. Необходимость безпрестанно наказывать по большей части бываетъ слѣдствіемъ того, что наставники слишкомъ многое пропускаютъ молча.

Что сказать о разныхъ видахъ школьнаго наказанія? Во Франціи весьма употребительны штрафныя работы, а въ большей части Германіи онѣ вовсе запрещены, и система наказа-

(*) Иачало въ 23 №

ній штрафными занятіями считается столько же непригодною, какъ и система пересадокъ. Истина впрочемъ есть и въ штрафномъ упражненіи: дурно изготовленное, оно должно быть заново передѣлано: если оно вовсе не подано, то задается вдвойнѣ. Но другіе проступки, напримѣръ рѣзвость, наказывать штрафнымъ занятіемъ повидимому не слѣдуетъ, и даже передѣлки худо написаннаго упражненія слѣдуетъ, кажется, требовать не болѣе одного раза; въ противномъ случаѣ можно вызвать въ ученикѣ отвращеніе къ труду.

Безусловному изгнанію подлежитъ всякое наказаніе, которое представляетъ видъ личной мести. Еслибы случилось, что ученикъ провинился противъ личности учителя, то послѣдній никогда не долженъ быть судьбою въ собственномъ дѣлѣ. Опредѣленіе наказанія пусть предоставитъ онъ начальнику заведенія. Если ученику покажется, что на него падаетъ гнѣвъ учителя въ видѣ раздраженной кары, то наказаніе причинитъ только вредъ въ нравственномъ отношеніи; и какъ бы оно ни было справедливо, ученики все таки будутъ видѣть въ учителѣ самовластно дѣйствующаго и гнѣвомъ увлеченнаго человека. Также должны быть изгнаны изъ школы слова, имѣющія въ обыкновенной жизни значеніе брани или ругательства; руганье—не наказанье, а месть. Могутъ быть рѣдвія исключенія, только въ томъ случаѣ, если учитель стоитъ у учениковъ въ высокому уваженіи. Такой учитель можетъ прибѣгнуть иногда и къ брани, вмѣсто наказанія, но онъ долженъ умѣть энергически выразить свое неудовольствіе: иначе флегматическій ученикъ можетъ подумать, что дѣло еще не такой большой важности, когда учитель ограничился тѣмъ, что слегка выбранилъ его.

Рѣшительно нѣтъ возможности безусловно отвергать тѣлесныя наказанія для ребяческаго возраста: они вредны только при злоупотребленіи и несообразномъ примѣненіи. Лишь слабонервная гуманность желаетъ совершенной отмѣны этого наказанія для дѣтей. Это и безразсудно и несправедливо, да и всеобщее согласіе народовъ, *consensus gentium*, противится тому. Однажды г-жа Жанлисъ въ Англіи спросила Борка, въ чемъ заключается у Англичанъ тайна воспитанія? Въ отвѣтъ онъ указалъ на березникъ. Знаменитый въ послѣдствіи Фобсъ, когда, возвратясь изъ Парижа, не хотѣлъ подчиняться правилу коллегіи объ одеждѣ, былъ присужденъ къ тѣлесному наказанію, и отецъ его, правившій почти цѣлымъ свѣтомъ, пи-

саль ему, что онъ долженъ терпѣливо перенести наказаніе и что самъ англійскій парламентъ не могъ бы освободить его отъ него. Этотъ *consensus gentium* опирается на природу отеческой власти, съ которою имѣеть сходство власть учителя. Дѣти не могутъ быть хорошо воспитаны, если безусловно исключить тѣлесныя наказанія. Ни одинъ отецъ не откажется отъ этого права ради принципа и также мало можно оспаривать оное у учителя. Вѣдь отецъ заботится о чести своего сына не менѣе, чѣмъ учитель, напротивъ по всему вѣроятію еще болѣе, и однако онъ наказываетъ сына.

Какіе проступки требуютъ тѣлеснаго наказанія? Прежде всего злость и упрямство, разумѣется, когда они уже истощили мѣру терпѣнія, и тутъ наказаніе должно быть чувствительное. Напротивъ при легкомысліи и разсѣянности достаточно лишь подобія наказанію. Очень чувствительное наказаніе бываетъ необходимо, даже въ самыхъ молодыхъ лѣтахъ, за сознательное неблагоуравіе, особенно за непристойныя слова или поступки; его здѣсь вызываетъ сожалѣніе о душѣ, стремящейся къ гибели, и одно такое наказаніе можетъ сдѣлаться благодѣяніемъ на всю жизнь. Но никогда не слѣдуетъ наказывать находясь въ раздраженномъ состояніи. Также никогда не слѣдуетъ производить тѣлесныя наказанія черезъ учениковъ; наказующею рукою пусть будетъ всегда отеческая рука самого наставника, чтобъ отнять у наказанія его позорную сторону. Если наказаніе совершается съ оторченною серіозностью, то можно быть увѣреннымъ въ достиженія цѣли. Серіозность, переходящая въ ледяную неумолимую суровость, не можетъ быть одобрена.

Что касается класснаго ареста, то арестованные никогда не должны оставаться безъ присмотра и его надобно поручать надежному надзирателю; пусть лучше виноватый мальчикъ пробѣгаетъ цѣлый день на свободѣ, чѣмъ просидитъ подъ арестомъ безъ надзора одинъ часъ. Заключение въ карцеръ должно ограничиваться краткимъ срокомъ. Карцеръ на полчаса обыкновенно производитъ хорошее дѣйствіе; но никакъ не слѣдуетъ оставлять ученика въ заключеніи нѣсколько часовъ, не посѣщая его нѣсколько разъ. Малыя дѣти должны быть свободны отъ карцера.

Общее правило для наказаній состоитъ въ томъ, чтобъ они соотвѣтствовали проступкамъ. Кто не трудится, тотъ да не ѣстъ; въ этомъ изреченіи высказана наилучшая мѣра про-

тивъ лѣни. Не подавъ ученикъ упражненія, онъ долженъ его сдѣлать и получаетъ другое въ наказанье. Болтливыхъ и безпокойныхъ учениковъ, по указанію самой природы, надо сажать особо. Разбѣянные и задумывающіеся должны получать мѣсто ближе къ учителю, чтобъ онъ почаще будилъ ихъ. Злоупотребленіе свободы неразумнымъ поведеніемъ наказывается нищеніемъ ея. Ложь и клевета, тоже по указанію природы, наказываются обличеніемъ и пристыженіемъ; лжець предъ цѣлымъ классомъ долженъ отказаться отъ своихъ словъ, а клеветникъ тоже предъ всѣми испросить у оклеветаннаго прощеніе; наказаніе стыдомъ здѣсь самое сообразное. Непокорная или въ дурномъ смыслѣ чувственная натура, выражающаяся въ упорствѣ, злости, неблагоправномъ поведеніи, неприличныхъ рѣчахъ, въ соблазнѣ, нуждается въ розгѣ для своего исправленія.

3. О преподаваніи.

Ученики требуютъ руководства не только во время класса, но и въ приготовленіи уроковъ и повтореніи. Въ недавнее время много было спора о томъ, которому изъ этихъ способовъ обученія дать болѣе вѣсу. Тѣ, которые ставятъ на первый планъ самостоятельность учениковъ и стараются развить въ нихъ самостоятельность мысли и дѣйствій, отдають предпочтеніе приготовленію, а сторонники повторенія желаютъ снабдить учениковъ прочными свѣдѣніями, но вмѣстѣ съ тѣмъ умаляютъ ихъ самостоятельность. Для школы нѣтъ ничего благотворнѣе, какъ чтобъ ученикъ привыкъ уже съ раннихъ поръ выработывать для себя кое что самъ: начиная съ элементарнаго обученія, самостоятельность, въ классической школѣ, можетъ восходить чрезъ безконечное число степеней. Хорошо готовить уроки ученикъ низшихъ классовъ еще не умѣетъ: ему должно пособить въ томъ разумное руководство. Въ низшихъ классахъ надо удѣлять нѣсколько времени на то, чтобы научать ученика уловлять смыслъ задаваемого; первые уроки задаваемые ученику въ школѣ должны быть приготовляемы подъ надзоромъ учителя отъ начала до конца. Смотря по надобности это должно повторяться и въ послѣдствіи, въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ. Въ первомъ гимназическомъ классѣ учитель долженъ постоянно обсуждать самъ съ собой, что въ задаваемомъ урокѣ можетъ затруднить учениковъ по содержанію или языку. Одно указаніе этихъ мѣстъ ученикамъ

есть уже половина объясненія. Въ послѣдствіи надобно со всяческимъ стараніемъ наводить ученика на возможно-совершенный переводъ: это есть цвѣтъ пониманія. Слѣдуетъ упражнять учениковъ не только въ письменномъ, но и въ изустномъ переводѣ на чистый отечественный языкъ; ученикъ долженъ привыкать къ тому, чтобъ обдумавъ переводъ до класса передавать его плавною рѣчью свободно, не по запискѣ. Вообще не надо упускать случая упражнять учениковъ въ искусствѣ владѣть своимъ языкомъ; наиримѣръ заставлятъ отъ времени до времени безостановочно переводить легкія предложенія, не дозволяя притомъ чтобъ ученики принимались за фразу пять или шесть разъ. Веденіе тетрадей по приготовленію, выписываніе словъ и составленіе письменныхъ переводовъ до класса обязательно въ низшихъ классахъ; въ послѣдствіи достаточно просто требовать чтобъ ученикъ былъ какъ слѣдуетъ приготовленъ. Приготовленія требуютъ всѣ предметы, не одни древніе языки. Такъ учитель исторіи долженъ наставить учениковъ, какъ для приготовленія урока слѣдуетъ надлежащимъ образомъ дѣлать извлеченіе изъ учебника чтобы въ извлеченіи заключался въ возможной краткости весь ходъ событій; въ высшихъ же классахъ при прохожденіи древней исторіи должно задавать чтеніе источниковъ чтобы приохотить къ самостоятельнымъ занятіямъ.

Съ другой стороны однакожь изреченіе *repetitio mater studiorum* сохраняетъ все свое значеніе: только превратное исполненіе этого умнаго правила причиняло вредъ училищамъ. Не всѣ предметы въ равной степени требуютъ повторенія или не всѣ могутъ терпѣть его; иной можетъ быть убитъ повтореніемъ совершенно. Этой опасности болѣе всего подверженъ Гомеръ; если чтеніе Гомера ведется правильно, то ученикъ, прочтя одну книгу, получаетъ расположеніе къ нему и желаетъ неудержимо идти впередъ въ знакомствѣ съ ходомъ эпическаго дѣйствія; если и послѣ того на каждомъ шагу тормозятъ ученика репетиціями, прерывающими чтеніе впередъ, то ученикъ охлаждаетъ къ своему любимцу: Гомеръ самъ постоянно повторяетъ себя. То же можно сказать о Виргиліи и объ историкахъ Ливіи и Ксенофонтѣ и вообще о писателяхъ могущихъ увлекать ученика. Непремѣннаго же повторенія требуютъ такіе предметы какъ исторія, математика и, конечно, грамматика. Самое лучшее, самое дѣйствительное и самое пріятное повтореніе есть то, котораго ученикъ не замѣчаетъ, и

которое ведется искуснымъ примѣненіемъ пройденнаго въ подлежащему случаю для объясненія его. Вообще необходима взаимная помощь преподаваемыхъ предметовъ, на примѣръ исторія должна содѣйствовать чтенію классиковъ и наоборотъ. Разъ или два въ полугодіе можно примѣрно сказать ученикамъ: ну, теперь мы слѣбаемъ репетицію, а для этого посмотрите вашу первую книгу Ксенофонта или Ливія.

Упражненія памяти, то-есть заучиваніе наизусть такихъ вещей, которыя стѣять того, должны постоянно сопровождать преподаваніе. Такъ въ низшихъ классахъ ученикъ долженъ заучить много словъ не только латинскихъ, но и греческихъ; вокабуляріи необходимы и для греческаго и даже для еврейскаго языка. Въ какомъ порядкѣ располагать слова въ вокабуляріяхъ, по грамматической ли формѣ или по содержанію, объ этомъ можетъ быть разногласіе; лучше всего сказать такъ: и то необходимо и другаго нельзя оставить. Особенно важно заучить нѣсколько образцовыхъ изреченій, свѣтскихъ и духовныхъ; они производятъ свое благотворное дѣйствіе до старости лѣтъ, иногда даже на одрѣ смерти. Учитель пренебрегающій заучиваніемъ наизусть отборнаго много вредитъ ученикамъ своимъ. Задавая что-нибудь наизусть, учитель долженъ самъ учить заданное; это единственное средство возбудить въ ученикахъ охоту къ ученію наизусть; заученное учитель долженъ выслушивать безъ книги. Для сбереженія времени въ классѣ пусть учитель, при спрашиваніи задаваемаго наизусть, вызываетъ всегда слабѣйшихъ памятью, а тѣхъ, у кого память хороша, можно призывать лишь въ помощь къ слабымъ.

Самое благотворное, самое важное и самое дѣйствительное средство къ успѣхамъ учениковъ есть взаимное соглашеніе учителей и общее обсужденіе ими приемовъ и порядка преподаванія каждаго предмета; въ противномъ случаѣ не будетъ единства въ обученіи, а это весьма вредно. Директоръ долженъ всячески содѣйствовать такимъ взаимнымъ сношеніямъ, которыя, дабы принести всю пользу, должны быть ежедневныя: разговоръ о преподаваніи и ученикахъ долженъ быть любимымъ разговоромъ всѣхъ лицъ, принадлежащихъ къ училищу. Особенно должны младшіе обращаться къ старѣйшимъ, чтобъ узпать мнѣніе ихъ о томъ или другомъ пунктѣ. Гордость учительская, не позволяющая учителямъ учиться другъ у друга, бываетъ большимъ препятствіемъ столь простому и естественному образу дѣйствій; но подобное отношеніе учителей не

нравственно. Учителя должны находить общее средоточіе своей дѣятельности въ своей школѣ и въ своей средѣ. Для этого нѣтъ необходимости, чтобъ они были личными друзьями; они должны только уважать другъ друга.

Къ средствамъ успѣшнаго преподаванія относится и умѣнье учителя держать себя въ классѣ. Онъ долженъ приучаться къ тому, чтобы глазъ его командовалъ цѣлымъ классомъ. Ни одно движеніе ученика не должно ускользать отъ его вниманія (вышній приемъ состоитъ тутъ между прочимъ въ томъ, чтобъ учитель какъ можно менѣе смотрѣлъ въ свою книгу.) Учителю, который съ любовью преданъ своему дѣлу, удастся достигнуть въ этомъ отношеніи многого такого, что стороннему человѣку кажется невозможнымъ.

Хорошее толкованіе *классическихъ писателей* есть первое условіе преусиѣнія гимназіи. Содержаніе тутъ главный предметъ, на которомъ должно быть сосредоточено все живое участіе и учащаго и учащихся. Ученикъ, читая *Анабазисъ*, долженъ представлять себѣ, что онъ какъ бы самъ совершаетъ этотъ походъ. Учитель долженъ быть приготовленъ къ чтенію избраннаго автора самымъ тщательнымъ и самымъ удовлетворительнымъ образомъ.

Какъ слѣдуетъ переводить, буквально или свободно, то есть подчинять ли отечественный языкъ древнему, или древній отечественному? Шлейермахеръ, переводя Платона, сдѣлалъ первое; но мы не имѣемъ права дѣлать пасиліе родному языку. Переводить значитъ передавать мысли и ихъ форму съ одного языка на другой, такъ чтобы мысли являлись въ формѣ, свойственной этому другому языку; для примѣра можно указать на сдѣланный Цицерономъ переводъ изъ рѣчей Демосоена и Эскина. Рабскій, такъ-пазываемый дословный переводъ выходитъ не рѣдко галиматьей, а вольный переводъ часто оказывается произвольнымъ; переводъ не долженъ быть ни тѣмъ ни другимъ, и роднымъ языкомъ должно пользоваться во всей его красотѣ и во всемъ его богатствѣ. Переводчикъ долженъ знать, въ какомъ отношеніи въ извѣстномъ случаѣ одинъ языкъ находится къ другому по своему складу и духу. Если предложеніе: *omnem vim ingenii, quae summa fuit in illo, in populari levitate consumpsit* перевести такъ: *весь свой высокій талантъ онъ растратилъ въ легкомысленной дѣятельности демагога*, то такой переводъ нельзя будетъ назвать ни вольнымъ, ни буквальнымъ; это будетъ переводъ единственно *правильный* и

удовлетворяющій научнымъ требованіямъ. Упражняйтесь въ искусствѣ переводить правильно есть главная задача гимназическаго ученія въ высшихъ классахъ.

Сколько разъ слѣдуетъ переводить въ классѣ одно и то же заданное мѣсто? Это зависитъ отъ легкости или трудности. Мѣста, отличающіяся красотой и возвышенностью, пусть непременно повторитъ цѣликомъ ученикъ, владѣющій выразительнымъ языкомъ; это дѣйствуетъ на товарищей.

Въ какой мѣрѣ слѣдуетъ поправлять учениковъ при переводѣ? Учитель долженъ всякій разъ дома предварительно сдѣлать письменный переводъ читаемаго классика, но, поправляя учениковъ, онъ долженъ избѣгать привязчивой щепетильности, чтобы не лишать ихъ удовольствія отъ удачнаго труда. *Письменныхъ* переводовъ слѣдуетъ, какъ сказано, требовать въ низшихъ и среднихъ классахъ (по большей части послѣ того, какъ мѣсто переведено въ классѣ), а въ высшихъ назначать для письменныхъ переводовъ каждый разъ одного котораго-либо изъ читаемыхъ классиковъ, но не Гомера, а на примѣръ Горація, также не Ксенофонта, а Ливія или Демосфена; какъ исключеніе, можно задавать письменный переводъ трудныхъ или особенно замѣчательныхъ мѣстъ изъ Цицерона, а также хоровъ у трагиковъ. За правило же принять, что письменный переводъ въ высшихъ классахъ не долженъ считаться дѣломъ обыкновеннымъ, идущимъ за урядъ; ученикъ, изготовляя переводъ, долженъ знать, что отъ него ожидается нѣчто выработанное, образцовое.

Между тѣмъ какъ переводъ имѣетъ въ виду преимущественно вкусъ и чувство изящнаго, объясненіе классиковъ должно имѣть цѣлю развитіе мыслящей способности. Но какъ слѣдуетъ объяснять, подробно или кратко? Читайте такъ скоро, какъ только можете, лишь бы достигалось пониманіе автора; но не читайте много изъ суетности или мало по лѣни, либо неспособности. Въ одномъ изъ высшихъ классовъ можно прочесть по-латыни двѣ или много двѣ съ половиной книги Ливія, двѣ и по большей части три Виргилія; Ксенофонта четыре книги изъ *Исторіи*, или *Анабазиса*, или *Киропедіи*; *Иліады* не менѣе пяти и не болѣе шести, либо Одиссеи отъ семи до восьми книгъ. По гречески можно читать и менѣе, но по-латыни не позволительно сокращать вышеуказанный размѣръ чтенія. Во всякомъ случаѣ должно округлять чтеніе; ничто такъ вредно не дѣйствуетъ, и именно на

лучшихъ учениковъ, какъ чтеніе отрывочное. Еще опаснѣе читать урывками, бросаться отъ одного писателя къ другому; это вредно и для характера. Объясненіе должно ограничиваться необходимымъ, но то, что передается ученикамъ, должно быть достаточно развиваемо, а послѣ обстоятельнаго изложенія непременно надобно повторить вкратцѣ сущность того, о чемъ была рѣчь. Вообще учитель долженъ умѣть выставлять на видъ важнѣйшее, чтобъ оно напечатлѣвалось въ памяти учениковъ. Главное же достоинство объясненія заключается въ горячемъ сочувствіи къ писателю со стороны учителя: *Si vis amari scriptores, ama* (люби самъ твоихъ писателей, если хочешь, чтобъ ихъ любили); но эта горячность должна быть одушевленіемъ, основаннымъ на пониманіи писателя, а не трескучимъ огнемъ. Теплота чувства и любовь учителя къ предмету поврываютъ многіе его промахи и незамѣнными никакою ученостью.

Къ самымъ необходимымъ изъ всѣхъ занятій учителя принадлежитъ корректура ученическихъ упражненій. Ученикъ обязанъ исправно и охотно заниматься своимъ дѣломъ; но если онъ знаетъ, что его упражненія не прочитываются учителемъ, или прочитываются только для виду, то всякая его строка потеряна. Многолюдность класса, конечно, большая бѣда; въ такомъ случаѣ приходится сокращать упражненія, а тетради все-таки всѣ до одной должны быть поправляемы съ полнымъ вниманіемъ. Что касается способа корректуры, то не надо портить безъ нужды упражненіе и поправлять слишкомъ много, чтобы не привести ученика въ уныніе и не лишить охоты къ труду. Особенно же слѣдуетъ щадить упражненіе, изготовленное рачительно и переписанное красиво, а не обезображивать его подчерками и помарками. Впрочемъ грубыя ошибки должны быть и отмѣчены грубыми чертами. Нѣтъ надобности чтобъ учитель каждый разъ ставилъ подъ упражненіемъ отмѣтку (цензуру), и всего бережливѣе онъ долженъ быть на похвалу чтобы не лишить ее значенія; «хорошо» должно быть всякое упражненіе, это долгъ ученика. Въ теченіе шестнадцати лѣтъ преподаванія въ Нюрнбергѣ Негельсбахъ только разъ написалъ ортіме подъ упражненіемъ въ которомъ ничего не нашель что заслуживало бы осужденія; писать bene приходилось ему три, четыре раза въ годъ. Онъ боялся развивать въ ученикахъ жажду похвалы. Но всяческая строгость должна быть направлена противъ упраж-

неній, написанныхъ наскоро, нерадиво и небрежно; потому что въ этомъ скрывается дурная воля. Ученикъ не долженъ пользоваться ни малѣйшимъ снисхожденіемъ къ произвольному облегченію своего труда: перечеркнуть все и велѣть сдѣлать заново цѣлое упражненіе—тутъ лучшее средство. При корректурѣ надобно обращать вниманіе на почеркъ и письмо учениковъ, не позволять имъ произвольно переименовывать буквы, что часто случается съ греческимъ алфавитомъ, не терпѣть росчерковъ и размаховъ пера и всякаго безсмысленнаго оригинальничанья.

Вторая часть корректуры состоитъ въ обсужденіи упражненій, происходящемъ въ классѣ. Оно должно быть доводимо до изготовленія, общими силами цѣлаго класса, совершенно правильнаго, образцоваго перевода. Учитель въ это время долженъ имѣть предъ глазами свой переводъ чисто и рѣдкими строками написанный съ отмѣтками въ промежуткахъ строкъ, какія уклоненія встрѣтились въ ученическихъ упражненіяхъ. Всѣ грубыя ошибки должны быть мимоходомъ упомянуты; остальные достаточно отмѣтить въ тетрадахъ. Главное же дѣло при разборѣ упражненій состоитъ въ объясненіи сходства и различія языковъ, такъ чтобъ ученики хорошо поняли въ чемъ дѣло. Это дѣйствительнѣе красныхъ чернилъ. Въ низшихъ классахъ, возвращая тетради, можно заставлять перевести упражненіе еще разъ изустно, поправляя при этомъ переводящаго, а потомъ продиктовать исправленный переводъ, *interpretatio emendata*. Въ высшихъ классахъ, кромѣ переводовъ съ роднаго языка на оба древніе языка необходимо упражнять учениковъ въ бѣгломъ изустномъ переводѣ на латинскій.

Материалы для истории Вологодской семинарии.

Списки воспитанниковъ Вологодской семинарии, окончившихъ въ ней курсъ ученія, со времени ея преобразованія въ 1814 году по 1864 годъ включительно.

(Продолженіе.)

КУРСЪ ДВАДЦАТЫЙ. 1854 г. (*)

Перваго высшаго отдѣленія

Разрядъ первый.

- | | | |
|-----|--|--|
| 1) | ПРОТОГЕНЬ КОКШАРОВЪ
Александръ Суровцовъ
АЛЕКСАНДРЪ КИКИНЪ (**) ¹⁵
Александръ Товіевъ | Александръ Боголюбовъ
(Новг. еп.)
Александръ Смирновъ
Михаилъ Енальскій
Евфимъ Сорокинъ
Андрей Прокошевъ
Василій Флеровъ |
| 5) | Евгеній Грязновъ
Николай Баглановскій
Александръ Авессаломовъ
Александръ Вознесенскій ²⁰
Николай Васильяновскій | Ливерій Поповъ
Василій Спасскій
Алексѣй Архангельскій
Иванъ Виноградовъ
(Новг. еп.) |
| 10) | Михаилъ Остроумовъ | Николай Коржавинъ |

(*) Въ 1854 году была с е д ь м а я ревизія Вологодской семинарии производившаяся инспекторомъ Москов. дух. академіи архимандритомъ СЕРГІЕМЪ ЛЯПИДЕВСКИМЪ (нынѣ преосвященный епископъ Курскій)

(**) Оба воспитанники Моск. дух. академіи. ПРОТОГЕНЬ ВОНИФАТІЕВ. КОКШАРОВЪ по окончаніи академич. курса былъ съ 1858 по 1862 г. профессоромъ философіи въ Волог. семинаріи. Въ 1862 году, по прошенію, перемѣщенъ въ наставники Пермской семинаріи, откуда въ 1868 году перешелъ на гражд. службу въ С.П. бургъ. АЛЕКСАНДРЪ ИВАНОВ. КИКИНЪ, въ монашествѣ ТИХОНЪ, по оконч. академич. курса былъ сперва профессоромъ въ Томской, потомъ въ Тверской семинаріяхъ; изъ Твери переведенъ въ бакалавры С.П. бургской дух. академіи и здѣсь вскорѣ умеръ.

Николай Катаевъ

Разрядъ второй.

Александръ Голубевъ
Александръ Шахматовъ

25) Николай Земляничинъ
(Новг. еп.)

Димитрій Сиземскій
Александръ Заварянъ

30) Платонъ Ивановскій

Николай Елехандовъ

Николай (Бразцовъ

Николай Суровцовъ

Иванъ Домнинъ

(Яросл. еп.)

35) Александръ Щетининъ

Веніаминъ Ржаницынъ

Михаилъ Бѣловъ

Петръ Зарубинъ

Серапіонъ Разумовъ

40) Косма Архангельскій

(Яросл. еп.)

Николай Марковъ

Александръ Замараевъ

Вечеславъ Дьяковъ

Иванъ Свверскій

(Новг. еп.)

45) Виссаріонъ Чевскій

Александръ Молчановъ 70)

(Новг. еп.)

Платонъ Смирновъ

(Новг. еп.)

Михаилъ Шайтановъ

Петръ Сахаровъ

50) Ипполитъ Голубевъ

Гавріиль Широгорскій

Андрей Поповъ

Александръ Андроновъ

Иванъ Флоренскій

55) Иванъ Словинскій

(Новг. еп.)

Александръ Богословскій

Александръ Поповъ

Аполлинарій Аммосовъ

Разрядъ третій.

Аркадій Воронинъ

60) Виссаріонъ Преображенскій

Алексѣй Образцовъ

Николай Косаткинъ

Димитрій Перцовъ

Николай Смирновъ

65) Николай Архангельскій

Второго высшаго отдѣленія

Разрядъ первый.

ЕВГЕНІЙ ЗАБОРОВСКІЙ (*)

Павель Смирновъ

Никаноръ Воскресенскій

(Новг. еп.)

Николай Кедровскій

Павель Вознесенскій

Александръ Углецкій

Венедиктъ Поповъ

Константинъ Преображенскій

Анемподистъ Воскресенскій

(Яросл. еп.)

(*) ЕВГЕНІЙ АЛЕКСѢЕВ. ЗАБОРОВСКІЙ, воспитанникъ Московск. дух. академіи; по окончаніи академич. курса, былъ сперва учителемъ въ Тобольской семинаріи; потомъ перешелъ на гражданскую службу въ Тобольскъ и въ настоящее время состоитъ совѣтникомъ Тобольскаго Губернскаго Правленія.

- | | | | |
|-----|---|------|--|
| 75) | Василій Кириковъ
Николай Сиряковъ
Аѳанасій Студенцовъ
Николай Петялинъ
Михаилъ Мальцовъ | 105) | Николай Спасскій
Аѳиногенъ Кедровскій
Стефанъ Островскій
Михаилъ Сѣлигерскій
(Новг. еп.) |
| 80) | Николай Бѣляевъ
Арсеній Сергіевскій
Александръ Жуковъ
Стефанъ Сацердотовъ
Василій Духовниковъ | 110) | Евлампій Сиземскій
Иванъ Любомудровъ
Иванъ Воскресенскій
Василій Яхлаковъ
Философъ Ярославцевъ |
| 85) | Александръ Левитскій
Александръ Преображенскій | | Викторъ Ржаницынъ
Аѳанасій Куратовъ
Василій Суровцовъ
Николай Орнатскій
(Новг. еп.) |

Разрядъ второй.

- | | | | |
|-----|---|--|--|
| | Яковъ Мурашевъ (Новг. еп.)
Иванъ Янусовъ (Новг. еп.)
Иванъ Подобѣдовъ (Новг. еп.) | | Иванъ Розановъ
Николай Ильинскій
Философъ Ржаницынъ
Иванъ Авринскій |
| 90) | Петръ Раевскій (Новг. еп.)
Иванъ Злобинъ
Василій Ковровъ
Владиміръ Чистяковъ
Георгій Поповъ | | Александръ Троицкій
Димитрій Дилакторскій
Александръ Розановъ |

- 95) Михаилъ Смирновъ
Василій Полевтовъ
Ардalionъ Бѣлышевъ
Елеазаръ Поповъ
Алексѣй Яблонскій

- 100) Филadelphъ Сиземскій
Василій Милонравовъ
(Новг. еп.)
Павель Жуковъ

Разрядъ третій.

- Философъ Красовъ
Владиміръ Борисоглѣбскій
(Яросл. еп.)
Иванъ Лысковъ
Ксантій Подьяковъ
Евгеній Писаревъ

КУРСЪ ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ
1856 г.

Первою высшего отдѣленія

Разрядъ первый.

- 1) МИХАИЛЬ ПРОКОШЕВЪ

ВАСИЛІЙ НИКОЛЬСКІЙ (*).
(Новг. еп.)

(*). Оба воспитанники Московск. дух. академіи. МИХАИЛЬ АЛЕКСАНДРОВ. ПРОКОШЕВЪ, по окончаніи академич. курса, былъ съ 1860 по 1863 г. учителемъ философіи въ Вологодской семинаріи; въ 1863

- | | | | |
|-----|-------------------------|-----|------------------------|
| | Михаилъ Азлецкій | | Алексѣй Орловъ |
| | Матѳей Флеровъ | | Андрей Соколовъ |
| 5) | Александръ Розановъ | 35) | Гавріиль Ухтомскій |
| | Викентій Пинаевскій | | Петръ Авринскій |
| | Александръ Духовниковъ | | Серапіонъ Орнатскій |
| | Иліодоръ Фивейскій | | Сергій Воронцовъ |
| | Тихонъ Нордовъ | | Александръ Скворцовъ |
| 10) | Алексѣй Сибирцевъ | 40) | Евлампій Скворцовъ |
| | Анатолій Кубенскій | | Василій Быстровъ |
| | Алексѣй Спасскій | | Стефанъ Неволинъ |
| | Аполлосъ Преображенскій | | Иванъ Вальскій |
| | Федоръ Смирновъ | | Александръ Бурмакинъ |
| 15) | Автономъ Леопардовъ | 45) | Евгеній Ельцовъ |
| | Николай Вишерскій | | Евгеній Преображенскій |
| | Николай Дьяковъ | | Стефанъ Поповъ |
| | Александръ Базилевъ | | Александръ Коржавинъ |
| | Константинъ Деменьтьевъ | | Александръ Мезенцевъ |
| 20) | Евдоксій Вотчинскій | 50) | Василій Соколовъ |
| | Александръ Миролубовъ | | Никаноръ Борисовъ |
| | Флавіанъ Ростиславовъ | | Павлинъ Безпутинъ |
| | Федоръ Федоровскій | | Федоръ Колпаковъ |
| | | | Константинъ Садоковъ |
| | <i>Разрядъ второй.</i> | 55) | Константинъ Поповъ |
| | | | Василій Введенскій |
| | Николай Сапожниковъ | | Павель Соколовъ |
| 25) | Алексѣй Брянцевъ | | Иванъ Шушнинъ |
| | Александръ Флоренскій | | Александръ Словцовъ |
| | Анемподистъ Соколовъ | 60) | Павель Воронцовъ |
| | Петръ Терновъ | | Анатолій Поповъ |
| | Алексѣй Соловьевъ | | Павель Сиротинъ |
| 30) | Фавстъ Яблонскій | | Николай Копосовъ |
| | Александръ Соколовъ | | Павель Кирилловъ |
| | Яковъ Добронравовъ | 65) | Федоръ Покровскій |

опредѣленъ смотрителемъ Устюжскаго дух. училища и въ томъ же году рукоположенъ во священника въ Устюжскій Проконіевскій соборъ; въ 1867 году возведенъ въ санъ протоіерея означеннаго собора, при которомъ, равно и при смотрительской должности въ Устюжскомъ училищ. состоитъ и въ настоящее время.—ВАСИЛІЙ НИКИТ. НИКОЛЬСКІЙ; куда поступилъ по окончаніи академич. курса и гдѣ находится теперь, свидѣній не имѣемъ.

Разрядъ третій.

Александръ Остроумовъ
Иванъ Худяевъ
Евгеній Малевянскій

95) Николай Студенцовъ
Иванъ Добряковъ
Иванъ Чистяковъ
Платонъ Ѳедоровскій
Иванъ Ольховскій

Втораяго высшаго отдѣленія: 100)

Разрядъ первый.

Веніаминъ Жаваронковъ

70) Иванъ Кубасовъ
ВАСИЛІЙ ТРОИЦКІЙ (*)
Димитрій Духовниковъ
Николай Юнѣевъ

105) Николай Неволинъ
Павель Созоновъ
Николай Алюхинъ

75) Левъ Цвѣтковъ
Акиндинъ Воробьевъ

Александръ Петропавловскій 110)

Николай Богословскій
Николай Соколовъ

80) Василий Богородскій
Павель Покровскій
Николай Виноградовъ
Иванъ Соколовъ
Евгеній Смирновъ

115) Александръ Ржаницынъ
Михаиль Авенировъ
Викторъ Соколовъ
Николай Мальцовъ
Николай Корбанскій

85) Маркъ Яхлаковъ
Александръ Голубцовъ
Александръ Карауловъ
Александръ Боршаковъ
Александръ Суворовъ

120) Иванъ Казанскій
Александръ Измаиловъ
Иванъ Пыляевъ
Петръ Голубевъ
Авивъ Куклинъ

90) Аркадій Поповъ
Евгеній Баженовъ

125) Василий Братановскій
Константинъ Авенировъ
Василій Поповъ
Никонъ Моденскій
Левъ Черняевъ

Разрядъ второй.

Димитрій Воскресенскій
Димитрій Либровскій
Александръ Остроумовъ

130) Онисифоръ Колосовъ

(*) ВАСИЛІЙ НИКИФОРОВ. ТРОИЦКІЙ, воспитанникъ Москов. дух. академіи; по окончаніи академич. курса, былъ сперва профессоромъ въ Тульской семинаріи; отсюда переведенъ, по прошенію, въ Полтавскую семинарію и тамъ вскорѣ умеръ.

Яковъ Смирновъ
Павель Альбовъ
Викторъ Поповъ
Сократъ Поповъ

Разрядъ третій.

135) Павель Гиляровский
136) Павель Строкинъ

КУРСЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРЫЙ
1858 г.

Перваго высшаго отдѣленія: Иванъ Григоровъ

Разрядъ первый.

Разрядъ второй.

- | | | | |
|-----|--|-----|--|
| 1) | Викторъ Глубоковскій
ПЕТРЪ ДОБРОУМОВЪ
Николай Ильинскій
АНДРЕЙ ПИСАРЕВЪ(*) | | Александръ Соснинъ
Вонифатій Куратовъ
25) Александръ Новосельскій |
| 5) | Александръ Журавлевъ
Викторянъ Ржаницынъ
Каллиникъ Благовѣщенскій
Евфимій Сергѣевскій
Петръ Поповъ | | Николай Бобровъ
Аѣиногенъ Шилегодскій
Александръ Кедровскій
Иванъ Чистотинъ
30) Александръ Шаршаковъ |
| 10) | Николай Дементьевъ
Димитрій Покровский
Николай Садоковъ
Петръ Лысковъ
Алексѣй Преображенскій | 35) | Паисій Басистовъ
Константинъ Бѣловъ
Лука Румовскій
Павель Образцовъ
Александръ Васильевскій |
| 15) | Иванъ Иларіоновъ
Константинъ Яблонскій
Николай Коржавинъ
Николай Друговъ
Петръ Преображенскій | 40) | Аполлонъ Рождественскій
Николай Глушицкій
Алексѣй Праховъ
Николай Углецкій
Николай Мирославовъ |
| 20) | Алексѣй Суровцовъ
Иванъ Щукинъ | | Михаиль Поповъ 2-й
Иванъ Суровцовъ |

(*) Оба воспитанники Москов. дух. академіи. ПЕТРЪ НИКОЛАЕВ. ДОБРОУМОВЪ, по окончаніи академич. курса, опредѣленъ наставникомъ въ Пензенскую семинарію и тамъ вскорѣ умеръ. АНДРЕЙ ВСЕВОЛОДОВ. ПИСАРЕВЪ, по оконч. академич. курса, былъ съ 1862 по 1865 годъ наставникомъ церковной исторіи въ Волог. семинаріи; въ 1865 г., согласно прошенію, уволенъ отъ духовно-училищной службы и въ настоящее время состоитъ на гражданской службѣ въ г. Вильнѣ.

- 45) Михаилъ Поповъ 1-й
Акиндинъ Авенировъ
Петръ Захаровъ
Петръ Стефановскій
Николай Брагинъ
Александръ Поповъ
Иларій Нордовъ
50) Всеволодъ Нивифоровскій
Николай Левитскій
Павель Косаткинъ
Евгеній Мезенцовъ
Флегонтъ Соколовъ
55) Вареломей Поповъ
Андрей Кириковъ
Константинъ Куклинъ
Михаилъ Славороссовъ
Николай Синадскій
60) Никандръ Авенировъ

Разрядъ третій.

- Евгеній Ждановъ
Викторъ Одинцовъ
Александръ Румовскій
Федоръ Вальскій
65) Иванъ Голубевъ

Втораяго высшаго стдѣленія:

- Разрядъ первый.*
НИКОЛАЙ ЯКУБОВЪ

- АЛЕКСАНДРЪ РАМЕНСКІЙ (*)
Димитрій Окуловъ
Евгеній Лумбовскій
70) Александръ Ильинскій
Александръ Кириковъ
Павель Богословскій
Иванъ Шалауровъ
Аполлонъ Соколовъ
75) Николай Терновъ
Стефанъ Бѣлявкинъ
НИКОЛАЙ СЛАВОЛЮБОВЪ (**)
Александръ Поповъ 1-й
Иванъ Ковшаровъ
80) Николай Озерковъ
Афанасій Шайтановъ
Василій Патоковъ
Николай Преображенскій
Александръ Нуромскій
85) Константинъ Голубевъ 2-й
Флегонтъ Зиновьевъ
(Яросл. еп.
Иванъ Архангельскій

Разрядъ второй.

- Порфирій Монастыревъ
Павель Богословскій 2-й
90) Евгеній Черепатинскій
Викторъ Введенскій

(*) Оба воспитанники Москов. дух. академіи. НИКОЛАЙ ЕВГРАФОВ. ЯКУБОВЪ, по оконч. академ. курса, былъ съ 1862 по 1869 г. наставникомъ философіи въ Волог. семинаріи; въ 1869 г. при преобразованіи Волог. семинаріи по новому уставу, назначенъ и состоитъ преподавателемъ психологіи, обзора философскихъ ученій и педагогики и вмѣстѣ завѣдывающимъ воскресно-праздничною школою при семинаріи.— АЛЕКСАНДРЪ ИВАНОВ. РАМЕНСКІЙ, по оконч. академ. курса, поступилъ въ наставники Воронежской семинаріи, въ которой находится и нынѣ.

(**) НИКОЛАЙ ВАСИЛ. СЛАВОЛЮБОВЪ, воспитанникъ Моск. дух. акад.; по окончаніи академич. курса, поступилъ на гражданскую службу въ Москву.

- | | | |
|------|--------------------------|---------------------------|
| | Иванъ Анурьевъ | Евгеній Чевскій |
| | Николай Чернавскій | Николай Славинъ |
| | Димитрій Ключковъ | Александръ Цевговъ |
| 95) | Иванъ Мальцовъ | Константинъ Архангелъскій |
| | Викторъ Крутиковъ | Павель Орловъ |
| | Петръ Поповъ 3-й | Гаврилъ Еремьевскій |
| | Петръ Турундаевскій | Григорій Быстровъ |
| | Никаноръ Кратировъ | Александръ Смирновъ |
| 100) | Проконій Шутовъ | Иванъ Смирновъ |
| | Федоръ Бѣляевъ | 120 Никаноръ Кудрявцевъ |
| | Иванъ Поповъ 2-й | Илиодоръ Розовъ |
| | Иванъ Баклановскій | Николай Петряевскій |
| | Илья Спасскій | |
| 105) | Евгеній Лебедевъ | <i>Разрядъ третій.</i> |
| | Петръ Островскій | Михаиль Разумовъ |
| | Алексѣй Всесвятскій | Проконій Яхлаковъ |
| | Константинъ Соколовъ | Павель Гиляровскій |
| | Александръ Поддьяковъ | Веніаминъ Изюмовъ |
| 110) | Константинъ Голубевъ 1-й | 126 |

(Окончаніе въ слѣд. №.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ изданіи

Вологодскихъ Епархіальныхъ

ВѢДОМОСТЕЙ

въ 1871 году.

Изданіе Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей будетъ продолжаться и въ 1871 году по той же, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ.

(*) Въ 1859 г. держалъ экзаменъ на степень студента семинаріи, ваковой степени и удостоенъ.

Вологодскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ выходить по прежнему два раза въ мѣсяць, 1 и 15 чиселъ каждаго мѣсяца, выпусками отъ 2 до 3 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна годовому изданію ПЯТЬ РУБЛЕЙ съ пересылкою.

Желающіе получать Вологодскія Епархіальныя Вѣдомости благоволятъ адресовать свои требованія: *въ редакцію Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Вологодской семинаріи.*

Въ редакціи можно получать:

а) *полные экземпляры Вологодскихъ Епарх. Вѣдомостей за прошлые годы* по половинной ихъ цѣнѣ, а именно: за 1864 г. — 50 коп., за 1865 и 1866 годы по 2 рубля, а за 1867, 1868 и 1869 по 2 руб. 50 копѣекъ.

б) *экземпляры отдѣльныхъ номеровъ Вѣдомостей* за всѣ годы, по 20 коп. за номеръ.

На пересылку по почтѣ каждаго *полнаго* экземпляра Вѣдомостей прилагается пересылочныхъ *за три фунта*. Касательно же пересылки *отдѣльныхъ номеровъ*, редакція проситъ о.о. благочинныхъ дальнихъ уѣздовъ, чтобы они, по собраніи отъ причтовъ *подвѣдомственныхъ* имъ церковей свѣдѣній о количествѣ недостающихъ при той или другой церкви экземпляровъ *отдѣльныхъ номеровъ Епархіальныхъ Вѣдомостей*, заявляли въ редакцію требованія на нихъ вдругъ, а не въ розницу, прилагая на пересылку *каждыхъ 24 номеровъ за три фунта*, отъ 12 до 15 номеровъ *за два фунта*, менѣе 12 номеровъ *за одинъ фунтъ*. На пересылку денегъ менѣе рубля, могутъ быть, вмѣсто ихъ, прилагаемы почтовые марки.

Редакція Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей покорнѣйше проситъ редакціи всѣхъ газетъ и журналовъ, съ которыми она доселѣ мѣнялась изданіями, *продолжить обмѣнъ и перепечатать* на своихъ страницахъ краткое объявленіе о продолженіи изданія Вологодскихъ Епарх. Вѣдомостей въ 1871 году.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ФОТОГРАФІЯ

А. Ш. ШЕВЯКОВА

ВЪ ВОЛОГДѢ

переведена изъ дома ШЕВЯКОВОЙ въ
Пятницкую улицу, въ д. Г. КОРЧАГИНА.

Снимаютъ каждодневно портреты, карточки и проч. чрезвычайно живо и отчетливо по новому способу, акварелью и масляными красками за весьма умеренную цѣну.

ОБЪ ИЗДАНИИ

ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕНІЯ

въ 1871 году.

Издаваемый съ 1821 года С.-Петербургскою Духовною Академіею журналъ «Христіанское Чтеніе» будетъ выходить и въ будущемъ 1871 году книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ каждый мѣсяцъ, не считая въ томъ числѣ приложений «протоколовъ засѣданій академическаго Совѣта». Переводъ *священныхъ книгъ* ветхаго завѣта съ еврейскаго на русскій языкъ, собраніе *символовъ и вѣроизложеній* Православной Церкви отъ временъ апостольскихъ до нашихъ дней, съ ученымъ разборомъ ихъ текста, обстоятельствъ происхожденія и догматической важности, профессора И. В. *Чельцова*; окончаніе сочиненія покойнаго преосвященнаго Филарета: *св. подвижники восточной церкви*, — и перевода *каноническаго права* Православной Церкви, составленнаго митрополитомъ православныхъ румынъ Андреемъ фонъ-Шагуна; опыты *самостоятельныхъ изслѣдованій* по всѣмъ отраслямъ богословскихъ наукъ, *заграничныя*

корреспонденции, статьи библиографическаго содержания и проч. составляютъ программу Христіанскаго Чтенія и на наступающій 1871 годъ.

Сверхъ того редація надѣется въ каждой книжкѣ Христіанскаго Чтенія наступающаго года предлагать читателямъ *Современное Обзоріе* текущихъ событій, относящихся къ жизни Церкви, и отъ времени до времени помѣщать въ особыхъ приложеніяхъ *неизданные памятники древне-русской письменности* изъ принадлежащихъ академической бібліотекъ рукописей.

Въ послѣдней книжкѣ наступающаго года, *пятидесятаю съ основанія Христіанскаго Чтенія**, будетъ помѣщенъ подробный систематическій указатель всѣхъ статей, напечатанныхъ въ журналѣ съ 1821 по 1871 годъ включительно.

Подписная цѣна за годовое изданіе въ С. Петербургѣ, безъ доставки на домъ, 6 р., съ доставкою и пересылкою во всѣ губерніи 6 р. 60 к. Въ видахъ облегченія подписчиковъ редація по примѣру прошедшихъ годовъ допускаетъ разсрочку уплаты за журналъ *по-полугоду*,—за ручательствомъ, впрочемъ, лицъ и мѣстъ начальственныхъ.

ВЪ РЕДАКЦИИ ПРОДАЮТСЯ:

1) «Христіанское Чтеніе» за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840 1848, 1844, 1845, 1846 и 1847 годы. Цѣна за экземпляръ cadaго изъ этихъ годовъ, вмѣсто прежней (5 р. безъ пересылки, съ пересылкою 6 р.) назначается 3 р. безъ пересылки, и 4 р. съ пересылкою. Выписывающіе журналъ за всѣ исчисленные годы (всего за 14 годовъ) одновременно, пользуются уступкою 50.°, т. е. платятъ по 1 р. 50 к. за годовой экземпляръ (12 книгъ), безъ пересылки, за которую нужно прилагать на 5 фунтовъ для cadaго годоваго экземпляра.

2) «Христіанское Чтеніе» за 1848, 1849, 1850, 1851, 1852, 1853, 1854, 1855, 1856, 1857, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867, 1868 и 1870 годы. Цѣна за экземпляръ cadaго года 8 р. безъ пересылки, и 6 р. 60 к. съ пересылкою.

3) *Бесѣды иже во святыхъ отца нашего Іоанна Златоустаго*, въ русскомъ переводѣ, напечатанныя въ Христіанскомъ Чтеніи за разные годы, можно получать и отдѣльными книгами, по слѣдующимъ цѣнамъ:

Бесѣды на псалмы, два тома. Цѣна 3 р., на пересылку за 2 ф.

Бесѣды къ антиохійскому народу. Цѣна 2 р. на пересылку за 2 ф.

Бесѣды на разныя мѣста св. писанія, три тома, цѣна 4 р. 50 к., на пересылку за 6 ф. Каждый томъ отдѣльно по 1 р. 50 к. на пересылку за 2 ф.

Бесѣды и слова на разные случаи, два тома. Цѣна 3 р. на перес. за 2 ф.

Бесѣды на евангеліе отъ Іоанна, два тома. Цѣна 2 р. съ пересылкою 2 р. 50 к.

Бесѣды на 1-е посл. св. апостола Павла къ Коринѳянамъ, два тома. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою 2 р.

4) *Письма св. Іоанна Златоуста къ разнымъ лицамъ* цѣна 1 р., на перес. за 2 ф.

5) *Церковная исторія Евсеція Памфила*. Цѣна 2 р. на пересылку за 2 ф.

6) *Письма преп. Θεодора Студита*, два тома. Цѣна 2 р. 20 к., на пересылку за 4 р. Отдѣльно 1 томъ—1 р., и на перес за 2 ф., 2-й 1 р. 50 к., и на пересылку за 2 ф.

Редакція просить гг. иногородныхъ подписчиковъ адресовать свои требованія *прямо и исключительно* «въ редакцію Христіанскаго Чтенія при С.-Петербургской Духовной Академіи», съ точнымъ обозначеніемъ губерніи, уѣзда, города или почтовой конторы, въ которую слѣдуетъ доставлять журналъ, званія, имени, отчества и фамиліи подписчика.

о б ъ и з д а н і и

„ВИЛЕНСКАГО ВѢСТНИКА“

в ъ 1871 г о д у .

Большинство читателей „Виленскаго Вѣстника“, какъ мѣстные жители, близко знакомы со всѣми требованіями и условіями общественной жизни Сѣверо-западнаго края и потому ясно понимаютъ характеръ и содержаніе нашей газеты, вытекающіе изъ суммы всѣхъ этихъ условій. Для такихъ читателей мы не имѣли бы надобности излагать программу,

или говорить о дѣйствительномъ значеніи „Виленскаго Вѣстника“; притомъ, редакція, составившаяся въ февралѣ мѣсяцѣ настоящаго года, имѣла случай объявить программу, которой намѣрена была слѣдовать, и затѣмъ, въ серединѣ года, представила своимъ читателямъ отчетъ о достигнутыхъ ею результатахъ. Но, обращаясь къ меньшинству читателей, разсѣянныхъ по всѣмъ внутреннимъ губерніямъ, и къ нашей читающей публикѣ вообще, считаемъ долгомъ опредѣлить содержаніе и направленіе „Виленскаго Вѣстника“.

Программа нашего изданія допускаетъ всѣ элементы обыкновенныхъ политическихъ газетъ и, подъ вліяніемъ дѣйствительныхъ требованій жизни, „Виленскій Вѣстникъ“ сдѣлался газетою политическою, въ общепринятомъ смыслѣ.

Группируя всѣ статьи, помѣщенные, въ теченіи настоящаго года, по принятымъ въ нашей газетѣ рубрикамъ, получимъ, какъ выводъ, что программа „Виленскаго Вѣстника“ слѣдующая:

Отдѣлъ офиціальныи: Дѣйствія правительства, правительственныя распоряженія.

Отдѣлъ мѣстный: Дѣйствія и распоряженія высшей мѣстной власти Сѣверо-западнаго края; мѣстные событія, происшествія, заявленія, свѣдѣнія о ходѣ народнаго образованія и вообще учебной дѣятельности въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ; корреспонденціи изъ разныхъ мѣстностей западныхъ губерній; этнографическія и историческія описанія и изслѣдованія разныхъ мѣстностей, въ предѣлахъ западныхъ губерній.

Отдѣлъ внутреннихъ извѣстій: Извѣстія о всѣхъ событіяхъ и явленіяхъ по всѣмъ отраслямъ общественной и экономической жизни внутреннихъ губервій; корреспонденціи изъ разныхъ мѣстностей Россіи.

Отдѣлъ политическій: Политическія обзорѣнія, политическія статьи и заграничныя корреспонденціи, выписки изъ иностранныхъ газетъ и политическія телеграммы, получаемыя непосредственно по телеграфу.

Фельетоны: Оригинальныя и переводныя бельетрическія статьи; повѣсти и рассказы; статьи библиографическія, историческія и научныя.

Такое содержаніе газеты, какъ мы сказали уже, опредѣлилось естественнымъ образомъ изъ дѣйствительной потребности мѣстныхъ жителей. Въ виду необходимости для нашихъ

читателей знать все, на что они имѣютъ право рассчитывать, получая газету, то есть, получать своевременно самыя волныя свѣдѣнія о всѣхъ явленіяхъ жизни своего русскаго отечества и всего политическаго міра, по скольку это исполняется газетами, мы должны были сдѣлать „Вил. Вѣстникъ“ газетою болѣе обще-русскою, чѣмъ мѣстною, хотя потребность въ выраженіи мѣстныхъ вопросовъ принуждаетъ иногда удѣлять имъ значительное мѣсто.

По такой же причинѣ мы придали самое широкое развитіе отдѣлу политическихъ извѣстій, въ которомъ, благодаря географическому положенію Вильны, мы сообщаемъ всѣ извѣстія на два или на три дня прежде, чѣмъ столичныя газеты. По большей части, мы успѣваемъ сообщить подробное извѣстіе въ то самое время, какъ въ столичныхъ газетахъ появляются только краткія телеграммы о данномъ событіи. Сверхъ того, „Виленскій Вѣстникъ“ получаетъ политическія телеграммы отъ разныхъ агенствъ, въ такомъ количествѣ, въ какомъ не получаетъ ни одна провинціальная газета. Понятно, что развитіе политическаго отдѣла вызвано современными событіями; но при перемѣнѣ обстоятельствъ первенствующее мѣсто можетъ перейти къ другимъ отдѣламъ, вполнѣ согласно съ настроеніемъ и требованіемъ общества. Изъ этого объясненія читатели могутъ судить, что мы вовсе не представляемъ невозможныхъ въ исполненіи, одностороннихъ программъ, не навязываемъ имъ невѣдомыхъ и неосуществимыхъ цѣлей, а просто общаемъ политическую газету въ общепринятомъ смыслѣ, которая усердно служитъ обществу, стараясь всѣми силами доставлять, съ ,возможною скоростію, всякія извѣстія и свѣдѣнія и радушно открываетъ столбцы для всѣхъ законныхъ заявленій.

Думаемъ, что при такихъ условіяхъ, „Виленскій Вѣстникъ“ можетъ быть удобенъ, какъ газета, во всѣхъ мѣстностяхъ нашего обширнаго отечества, ибо вездѣ извѣстія его придутъ одновременно съ извѣстіями столичныхъ газетъ.

Мы считаемъ неудобнымъ касаться здѣсь политическаго характера „Виленскаго Вѣстника;“ въ теченіи настоящаго года, характеръ этотъ рѣзко опредѣлился, ибо вѣрно знаемъ, что ни разу не сбились съ пути, указаннаго нашими убѣжденіями. Въ заключеніе скажемъ, что въ текущемъ году „Виленскій Вѣстникъ“ переживалъ трудный кризисъ; но успіями редакціи положеніе его упрочилось, и „Виленскій Вѣстникъ“

вступаетъ въ новый годъ, съ такими средствами, которыя позволяютъ въ полной мѣрѣ исполнить всѣ обязанности и задачи политической газеты обширнаго Сѣверо-западнаго края.

„Виленскій Вѣстникъ“ выходитъ три раза въ недѣлю по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

	безъ пересылки и доставки.	съ пересылкою и доставкою.
На годъ	8 руб.	10 руб.
—полгода	4 —	5 —
—три мѣсяца	2 — 40 коп.	3 —
—одинъ мѣсяць „	80 —	1 —

Подписка принимается: въ Вильнѣ, въ конторѣ редакціи „Виленскаго Вѣстника“ на углу Погулянки и Завальной улицы, въ домѣ г-жи Дмоховской: въ С.-Петербургѣ—въ книжномъ магазинѣ Базунова, на Невскомъ проспектѣ, у Казанскаго моста, въ домѣ Ольхиной № 30; въ Москвѣ—въ книжномъ магазинѣ Соловьева, на Страстномъ бульварѣ, въ домѣ Загряжскаго, и у другихъ книгопродавцевъ въ провинціяхъ.

Редакторъ С. Поль.

ПОДПИСКА

на 1871г.

„ВЕЧЕРНЯЯ ГАЗЕТА“

политическая и литературная.

Вслѣдствіе желанія гг. подписчиковъ, «Вечерняя Газета» съ 1 января 1871 года будетъ выходить ежедневно, не исключая дней, слѣдующихъ за праздниками. Всѣхъ номеровъ въ теченіе года выйдетъ 350. Объемъ газеты остается прежній. Въ дни, слѣдующіе за праздниками «Вечерняя Газета» будетъ выходить въ полулистовомъ форматѣ, а въ остальные дни, какъ

и въ вышнемъ году, въ листовомъ форматѣ. Съ 1 января 1871 года «Вечерняя Газета» будетъ печататься совершенно новымъ крупнымъ, четкимъ и убористымъ шрифтомъ.

Каждый номеръ «Вечерней Газеты» будетъ посылаться во всѣ города Россіи (съ доставкою на домъ, на мѣстѣ жительства подписчика) и за границу, въ бандероляхъ съ печатнымъ адресомъ каждого подписчика,

Подписка принимается въ главной конторѣ «Вечерней Газеты» въ С-Петербургѣ, на углу Гороховой и малой Морской, въ домѣ Татищевой, и въ Москвѣ, при книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева (на Страстномъ бульварѣ, д. Загряжскаго).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА 1871 ГОДЪ СЛѢДУЮЩАЯ:

Безъ пересылки
и доставки:

Съ доставкою въ Петербургъ
и съ пересылкою въ губерніи:

на годъ	6 р. — к.	8 р. — к.
» 6 мѣсяцевъ	3 » 25 »	4 » 50 »
» 3 мѣсяца	1 » 70 »	2 » 25 »
» 1 мѣсяць	65 »	85 »

Редація покорнѣйше просить гг. иногородныхъ: 1) объявлять свои требованія заблаговременно, чтобы не испытать поздняго полученія газеты, такъ какъ заготовленіе бандеролей и печатныхъ адресовъ требуетъ времени; 2) присылать адреса, четко написанные, съ обозначеніемъ ближайшей къ подписывающемуся почтовой конторы, въ которой допускается раздача газетъ, губерніи и уѣзда, гдѣ она находится, и мѣста своего жительства, и 3) если кто желаетъ имѣть вмѣстѣ съ газетою билетъ на ея полученіе, заявлять объ этомъ въ своемъ требованіи, прилагая почтовую марку на пересылку билета.

Редакторъ и издатель К. Трубниковъ.

Новое дешевое издание

**ХVII, НИГДѢ НЕНАПЕЧАТАННЫХЪ,
ПОУЧЕНІЙ ПОКОЙНАГО ПРОТОІЕРЕЯ**

Р. Т. ПУТЯТИНА,

съ портретомъ автора, факсимиле, біографіею и
другими различными прибавленіями

ЦѢНА 20 К. СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ 35 К.

Гг. иногородные, выписывающіе четыре экземпляра, благоволятъ присылать 1 рубль.

При выпискѣ не менѣе 100 экземпляровъ пересылка принимается на счетъ издателя.

А ДРЕСЬ: въ Рыбинскѣ, въ типографію Германа Александровича Фалькъ, въ магазинахъ Петра Ильича Гундобина и Ивана Ивановича Эльтекова.

Германъ Фалькъ.

Объ изданіи въ 1871 году

ХАРЬКОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Харьковскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1871 году будутъ издаваться по прежней программѣ, нумерами, два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на-домъ *пять рублей.*

Подписка принимается у всѣхъ оо. благочинныхъ харьковской епархіи и у редактора, протоіерея Іоанна *Чижевскаго.* Въ редакціи Харьк. Епархіальныхъ Вѣдомостей можно *получать:*

1. Журналь «Духовный Вѣстникъ» за 1862, 1863, 1864, 1865 и 1866 годы, по *шести* рублей за каждый годъ; четыре книжки за 1867 годъ (съ января по апрѣль включительно) съ пересылкою *два* рубля, за всѣ же годы, начиная съ 1862 по 1867 годъ (включительно по апрѣль 1867 г.), цѣна журнала съ пересылкою *двадцать* руб. Цѣна отдѣльной книжкѣ за ка-

вой бы то ни было годъ съ пересылкою *шестидесятъ коп.*

II. Положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ. Цѣна экземпляру безъ перес. 5 к., съ перес. 15 к., за 10 экз. безъ перес. 40 к., а съ пересылкою 50 к.; за 100 экз. цѣна съ перес. 4 руб.

То-же положеніе, напечатанное на большомъ листѣ, для рамя. Цѣна экземпляру съ пересылкою 30 к., безъ перес. 20 коп., за десятокъ съ перес. 1 р. 50 к., за 100 экз. безъ перес. 14 руб.

III. Положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ. Цѣна экземпляру съ пересылкою и безъ пересылки 20 к., за 10 экз.—1 руб. 80 коп.

IV Уставъ Духовныхъ Семинарій и Училищъ. Цѣна экзempl. съ пересылкою 40 коп.

V. Программы: преподаванія Закона Божія и другихъ предметовъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ съ пересылкою 20 к., безъ пересылки 12 к.

Редакторъ, протоіерей Іоаннъ *Чижевскій*

ОДИННАДЦАТАЯ КНИЖКА НАРОДНАГО ЖУРНАЛА

„МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“

ВЫШЛА СВОЕВРЕМЕННО И РАЗОСЛАНА ПОДПИСЧИКАМЪ.

СОДЕРЖАНІЕ ЕЯ СЛѢДУЮЩЕЕ:

- Отд. I. Слово въ день Введенія во храмъ Божіей Матери. *Св. Е. М—скій.*
Успенскій соборъ въ Троицко-Сергіевской лаврѣ. (съ 1 рис.) *А. Г—ъ.*
Чудесное изцѣленіе.
Принятіе православія Чехами-католиками.
- Отд. II. Статьи законовъ. О правахъ и обязанностяхъ крестьянъ, --собственниковъ.
Очеркъ крестьянскаго самоуправленія (замѣтка крестьянина.) *В. Желобобовъ.*
Объ обязательной грамотности. (замѣтка крестьянина.) *В. Желобобовъ.*

- Отд. III. Краткій очеркъ Крымской войны и геройская защита Севастополя (продолженіе II. К—левъ.)
Обработка льна и конопли.
Медвѣдь. (по Брѣму).
- Отд. IV. Солдатскій портретъ. (Малороссійскій разсказъ Григорія Основьяненка).
- Отд. V. Разныя извѣстія.
Война между Франціей и Пруссіей. Трехдневная битва подъ Мецею.—Движеніе германскихъ армій на Парижъ.—Трехдневная битва подъ Седаномъ; Наполеонъ III сдается военнопльннымъ.—Перемяна правленія во Франціи.—Бомбардированіе Страсбурга.—Приготовленіе Парижа къ оборонѣ—Сдача французскихъ крѣпостей: Страсбурга, Меца и другихъ.—Переговоры о мирѣ.

СПИСОКЪ ПОДПИСЧИКОВЪ НА ЖУРНАЛЬ.

Къ этой книжкѣ приложены слѣдующіе рисунки: 1) Успенскій соборъ въ Троицко-Сергіевской лаврѣ.—2) Могила адмираловъ: Корнилова, Нахимова и Истомина.—3) Медвѣдь.

При этой книжкѣ подписчикамъ на журналъ: «Мірской Вѣстникъ» прилагается, согласно условію, бесплатно, Житіе святаго Вѣдикомученика Димитрія Солунскаго и хромолитографированное изображеніе сего святителя.

О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНІЯ

народнаго журнала

„МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“

въ 1871 году.

Журналъ «Мірской Вѣстникъ» вступаетъ нынѣ въ девятый годъ своего существованія, и въ 1871-мъ году будетъ издаваться по той же основной программѣ, какъ и въ предъидущіе годы. Цѣль журнала «Мірской Вѣстникъ» содѣйствовать начальному, научно-нравственному самообразованію. Для достиженія этой цѣли, въ журналѣ «Мірской Вѣстникъ» по-

мѣщаются статьи, разъясняющія обязанности человека, какъ христіанина, изъясняется великое значеніе св. Таинствъ, предлагаются вразумительныя церковныя поученія на различные случаи и проч. Статьи научнаго содержанія, помѣщаемыя въ журналѣ, изложены доступно пониманію даже малограмотныхъ, почему, возбуждая въ читателѣ любознательность, способствуютъ умственному ихъ развитію, а вмѣстѣ съ тѣмъ и самообразованію.

При такомъ составѣ и направленіи, журналъ «Мірской Вѣстникъ» представляетъ *сборникъ* духовно-нравственныхъ и научно-полезныхъ статей, которыя имѣють не журнальный, скоропреходящій интересъ, а доставляютъ читателямъ болѣе существенную пользу. Лучшимъ тому доказательствомъ служатъ многочисленныя требованія, поступающія въ Редакцію, о доставленіи журнала «Мірской Вѣстникъ» и за всѣ прежніе годы.

Народный журналъ «Мірской Вѣстникъ» по разсмотрѣніи въ Ученомъ комитетѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія, а также и Министерства Государственныхъ Имуществъ, одобренъ и признанъ полезнымъ для распространенія въ сельскихъ и приходскихъ училищахъ, означенныхъ вѣдомствъ. Одобрительные отзывы о журналѣ «Мірской Вѣстникъ» получаютъ въ редакціи также и изъ разныхъ мѣстъ Россіи, какъ отъ уважаемыхъ пастырей церкви, которымъ наиболѣе извѣстны нравственныя и умственныя потребности народа, такъ и отъ учителей и наставниковъ сельскихъ школъ, и отъ Волостныхъ старшинъ. Всѣ эти одобренія даютъ редакціи нѣкоторое право полагать, что «Мірской Вѣстникъ», въ извѣстной степени достигаетъ своей цѣли.

Условія подписки на Журналъ «Мірской Вѣстникъ»;

Журналъ «Мірской Вѣстникъ» будетъ издаваться въ 1871 году на тѣхъ же условіяхъ, по той же программѣ, какъ и предыдущіе восемь лѣтъ: ежемѣсячно, книжками, отъ 96 до 112 страницъ въ каждой. Въ 12-ти книжкахъ будетъ помѣщено отъ 30 до 40 и болѣе рисунковъ, исполненныхъ лучшими художниками, и доставлено будетъ бесплатно: шесть хромофотографированныхъ снимковъ съ древнихъ св. иконъ.

Цѣна годовому изданію журнала «Мірской Вѣстникъ» съ бесплатными приложеніями 2 рубля 90 к. серебр., а за до-

ставку иногороднымъ подписчикамъ, въ пользу почтъ 30 к.; всего 3 р. 10 к. за годовой экземпляръ.

Желающіе получить Квитанцію высылаютъ въ контору журнала: кромѣ подписныхъ денегъ за журналъ, одну 10-ти копѣечную почтовую марку.

Безплатныя приложенія къ Журналу.

Подписавшіеся на журналъ «Мірской Вѣстникъ» получаютъ въ продолженіи 1871 г. безплатно шесть точныхъ, хромолитографированныхъ въ два тона снимковъ, съ древнихъ иконъ святыхъ Угодниковъ Божіихъ, особенно чтимыхъ каждымъ православнымъ, съ описаніемъ ихъ житія, а именно: при 1-й книжкѣ: Преподобнаго Николы Святоши, Князя черниговскаго; при 3-й книжкѣ: житіе Іоанна Лѣствичника; при 5-ой книжкѣ: житіе Петра Афонскаго; при 7-ой книжкѣ: житіе Андрея Юродиваго; при 9-ой книжкѣ: житіе Якова постника; при 11-ой книжкѣ: житіе Кирилла Бѣлозерскаго.

Кромѣ того, при 1-й книжкѣ журнала «Мірской Вѣстникъ» подписчикамъ прилагается Православной мѣсяцесловъ на 1871-й годъ, съ портретомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича, Намѣстника Кавказскаго.

Желающіе получить въ 1871 году журналъ «Мірской Вѣстникъ» посылаютъ свои требованія исключительно въ Главную контору Редакціи сего журнала, находящуюся въ С.-Петербургѣ, по Екатерининскому каналу, близъ Вознесенскаго моста, въ домѣ г. Франка № 89.

Желающіе помѣщать свои статьи въ журналъ «Мірской Вѣстникъ» благоволятъ присылать оныя въ главную Контору сего журнала. Вознагражденіе за статьи, признанныя соответствующими цѣли журнала, Редакція предлагаетъ сравнительно въ такомъ же размѣрѣ, какъ установлено въ лучшихъ нашихъ періодическихъ изданіяхъ.

Статьи признанныя неудобными къ печати, сохраняются въ Конторѣ Редакціи въ продолженіи одного года, и могутъ быть возвращаемы авторамъ въ Конторѣ Редакціи, по ихъ личному востребованію, или чрезъ довѣрителей.

Редакторъ Генераль-Маіоръ А. Гейротъ.

Отъ фабриканта серебряныхъ издѣлій Верховцева.

Наслѣдовавъ отъ покойнаго родителя моего Теодора Андреевича Верховцева фабрику золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ, существующую уже болѣе *пятидесяти лѣтъ*, я употребилъ все стараніе, чтобы улучшить и расширить ея производство. Въ настоящее время, на фабрикѣ моей работаются, по рисункамъ лучшихъ скульпторовъ и живописцевъ, такъ же и по готовымъ образцамъ, по желанію гг. заказчиковъ, всякія серебряныя и золотыя вещи для церковнаго употребленія: св. сосуды, диски, звѣздицы, блюда, ковчи, водосвятныя чаши, на престольныя кресты, оклады на Евангелія, ризы на св. иконы, дарохранительницы, мурницы и дароносицы, трисвѣщники и двухсвѣчники, посохи, раки для св. мощей, ковчеги, гробницы—для плащаницъ—съ бронзовыми футлярами и зеркальными стеклами . на престольныя одежды съ чеканными барельефами и всѣ вообще серебряныя и золотыя принадлежности православнаго богослуженія чеканныя и гильшированные въ самомъ лучшемъ вкусѣ. Кромѣ того, у меня дѣлаются и другія изъ драгоценныхъ металловъ вещи: группы, кубки, вазы, лампы, подсвѣчники и проч. и проч.

Съ настоящаго 1870 года. по условію съ хозяйственнымъ управленіемъ при Св. Синодѣ, я обязался изготовлять наперсные серебро-позлащенные кресты, по Высочайшему пожалованію, выдаваемыя отъ Св: Синода. При этомъ въ первый еще разъ означенныя кресты дѣлаются изъ одной общей пластины серебра, безъ накладки рельефа и винта, и выбиваются вмѣстѣ съ изображеніемъ Распятія и выпуклою надписью на оборотѣ креста. Если кто изъ имѣющихъ это высокое отличіе духовныхъ особъ пожелаетъ имѣть наперсный крестъ весь изъ золота, или высшей работы, то благоволитъ войти со мною въ предварительныя условія. Всѣ означенныя работы производятся съ возможною скоростію, изяществомъ и прочностію.

Художникъ-Фабрикантъ Сергѣй Верховцевъ.

Адресъ: въ Троицкомъ переулкѣ въ собственномъ домѣ № 18, въ С-Петербургѣ.

Содержаніе:

—1) Рѣчь при открытіи Кіевскаго Комитета всероссійскаго Миссіонерскаго Общества, произнесенная Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ 14-го Сентября 1870 года. —2) Педагогическія замѣтки по Негельзбаху (окончаніе) —3) Матеріалы для исторіи Вологодской Семинаріи (продолженіе) —4) Объявленія.



*Редакторъ, ректоръ семинаріи,
Архимандритъ Аврамій.*