

№

7

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

30 Марта

1917 года



ГОДЪ ХЛІІ

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяцъ 10 и 30 чиселъ въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Митрофану, Епископу Астраханскому и Енотаевскому.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви, выслушавъ состоявшійся 2 марта 1917 года актъ объ отреченіи Государя Императора Николая II за себя и за сына отъ престола Государства Россійскаго и о сложеніи съ себя Верховной Власти, и состоявшійся 3 марта 1917 г. актъ объ отказѣ Великаго Князя Михаила Александровича отъ воспріятія Верховной Власти впрядь до установленія въ Учредительномъ Собраніи образа правленія и новыхъ основныхъ законовъ Государства Россійскаго, приказали: Означенные акты принять къ свѣдѣнію и исполненію и объявить во всѣхъ Православныхъ храмахъ въ городскихъ въ первый по полученіи текста сихъ актовъ день, а въ сельскихъ въ первый воскресный или праздничный день послѣ Божественной литургии съ совершеніемъ молебствія Господу Богу объ утишеніи страстей, съ возглашеніемъ многолѣтія Богохранимой Державѣ Россійской и благовѣрному Временному Правительству ея. О чемъ, для исполненія по духовному вѣдомству, послать подлежащимъ учрежденіямъ и лицамъ циркулярные указы. Марта 6 дня 1917 года № 5.

А К Т Ъ

объ отреченіи Императора Николая II отъ Престола.

Въ дни великой борьбы съ виѣшнимъ врагомъ, стремящимся почти три года поработить нашу родину, Господу Богу угодно было испослать Россіи новое тяжкое испытаніе. Начавшіяся внутренній наводныя волненія грозятъ бѣдственно отразиться на даль-

нѣйшемъ веденіи упорной войны. Судьба Россіи, честь геройской нашей арміи, благо народа, все будущее дорогого нашего Отечества требуютъ доведенія войны во что бы то ни стало до побѣднаго конца. Жестокій врагъ напрягаетъ послѣднія силы и уже близокъ часъ, когда доблестная армія наша совмѣстно съ славными нашими союзниками сможетъ окончательно сломить врага. Въ эти рѣшительные дни въ жизни Россіи, почли Мы долгомъ совѣсти облегчить народу Нашему тѣсное единеніе и сплоченіе всѣхъ силъ народныхъ для скорѣйшаго достиженія побѣды и, въ согласіи съ Государственною Думою, признали Мы за благо отречься отъ Престола Государства Россійскаго и сложить съ Себя Верховную власть. Не желая разстаться съ любимымъ Сыномъ Нашимъ, Мы передаемъ наслѣдіе Наше Брату Нашему Великому Князю Михаилу Александровичу и благословляемъ Его на вступленіе на Престолъ Государства Россійскаго. Заповѣдуемъ Брату Нашему править дѣлами Государственными въ полномъ и ненарушимомъ единеніи съ представителями народа въ законодательныхъ учрежденіяхъ, на тѣхъ началахъ, кои будутъ имъ установлены, принеся въ томъ ненарушимую присягу. Во имя горячо любимой родины призываемъ всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Отечества къ исполненію своего святого долга передъ Нимъ, повиновеніемъ Царю въ тяжелую минуту всенародныхъ испытаній и помочь Ему, вмѣстѣ съ представителями народа, вывести Государство Россійское на путь побѣды, благоденствія и славы. Да поможетъ Господь Богъ Россіи.

Подписаль „НИКОЛАЙ“.

Г. Псковъ.

2-го Марта 15 час. 1917 г.

А К Т Ъ

**объ отказѣ Великаго Князя Михаила Александровича
отъ воспріятія Верховной власти.**

Тяжкое бремя возможно на Меня волею Брата Моего, передавнаго Миѣ Императорскій Всероссійскій Престолъ въ годину безпримѣрной войны и волненій народныхъ.

Одушевленный единою со всѣмъ народомъ мыслию, что выше всего благо Родины нашей, принялъ Я твердое рѣшеніе въ томъ лишь случаѣ воспріять Верховную власть, если такова будетъ воля великаго народа нашего, которому надлежитъ всенароднымъ голосованіемъ, чрезъ представителей своихъ въ Учредительномъ Собраніи, установить образъ правленія и новые основные законы Государства Россійскаго.

Посему, призывая благословеніе Божіе, прошу всѣхъ гражданъ Державы Россійской подчиниться Временному Правительству, по почину Государственной Думы возникшему и облеченному всею полною властью, впредь до того, какъ созванное въ возможно кратчайшій срокъ, на основѣ всеобщаго, прямого, равнаго и тайнаго голосованія, Учредительное Собраніе своимъ рѣшеніемъ объ образѣ правленія выразитъ волю народа.

Подписалъ: **„МИХАИЛЬ“**.

3/III—1917 г.

Петроградъ.

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Митрофану, Епископу Астраханскому и Енотаевскому.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви имѣли сужденіе объ обращеніи къ чадамъ Православной Россійской Церкви, по поводу переживаемыхъ нынѣ событий, съ посланіемъ соотвѣтствующаго содержания. **Приказали:** Одобривъ прилагаемый проектъ этого посланія, препроводить его, при циркулярномъ указѣ, къ Вашему Преосвященству, съ порученіемъ сдѣлать распоряженіе о прочтеніи его въ церквахъ одновременно съ актами объ отреченіи бывшаго Императора Николая II за себя и за сына отъ Престола Государства Россійскаго и объ отказѣ Великаго Князя Михаила Александровича отъ воспріятія Верховной власти впредь до установленія въ Учредительномъ Собраніи образа правленія и новыхъ основныхъ законовъ Государства Россійскаго. Марта 9 дня 1917 г. № 3.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ
Святѣйшій Правительствующій Синодъ
вѣрнымъ чадамъ Православной Россійской Церкви.

Благодать вамъ и миръ да умножится (2 Петр. 1, 2).

Свершилась воля Божія. Россія вступила на путь новой государственной жизни. Да благословитъ Господь нашу великую Родину счастьемъ и славой на ея новомъ пути.

Возлюбленные чада Святой Православной Церкви.

Временное Правительство вступило въ управленіе страной въ тяжкую историческую минуту. Врагъ еще стоитъ на нашей землѣ и славной нашей арміи предстоятъ въ ближайшемъ будущемъ великія усилія. Въ такое время всѣ вѣрные сыны Родины должны проникнуться общимъ воодушевленіемъ.

Ради милліоновъ лучшихъ жизней, сложенныхъ на полѣ брани, ради безчисленныхъ денежныхъ средствъ, затраченныхъ Родиною на защиту отъ врага, ради многихъ жертвъ, принесенныхъ для завоеванія гражданской свободы, ради спасенія вашихъ собственныхъ семействъ, ради счастья Родины оставьте въ это великое историческое время всякія распри, несогласія, объединитесь въ братской любви на благо Россіи, довѣрьтесь Временному Правительству; всѣ вмѣстѣ и каждый въ отдѣльности приложите всѣ усилія, чтобы трудами и подвигами, молитвою и поминовеніемъ облегчить ему великое дѣло водворенія новыхъ началъ государственной жизни и общимъ разумомъ вывести Россію на путь истинной свободы, счастья и славы.

Святѣйшій Синодъ усердно молитъ Всемогущаго Господа, да благословитъ Онъ труды и начинанія Временнаго Россійскаго Правительства, да дастъ ему силу, крѣпость и мудрость, а подчиненныхъ ему сыновъ Великой Россійской державы да управитъ на путь братской любви, славной защиты Родины отъ врага и безмятежнаго мирнаго ея устроенія.

Смиренный *Владиміръ* Митрополитъ Кіевскій.

Смиренный *Макарій* Митрополитъ Московскій.

Смиранный *Сергій* Архіепископъ Финляндскій.

Смиранный *Тихонъ* Архіепископъ Литовскій.

Смиранный *Арсеній* Архіепископъ Новгородскій.

Смиранный *Михаилъ* Архіепископъ Гродненскій.

Смиранный *Іоакимъ* Архіепископъ Нижегородскій.

Смиранный *Василій* Архіепископъ Черниговскій.

Протопресвитеръ *Александръ Дерновъ*.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 10 марта 1917 года за № 2293, штатный Членъ Астраханской Духовной Консисторіи, протоіерей Павелъ Васильковскій, уволенъ, согласно прошенію, по болѣзни, отъ должности Члена Консисторіи, а резолюціей Его Преосвященства, отъ 17 марта за № 594, и. д. Члена Консисторіи, на мѣсто протоіеря Павла Васильковскаго, назначенъ протоіерей Петро-Павловской церкви гор. Астрахани Николай Орловъ.

Телеграмма Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, на имя Преосвященнѣйшаго Епископа Митрофана.

„Прошу передать Астраханскому городскому духовенству мою искреннюю благодарность за привѣтствіе и благопожеланія; молю Господа да подастъ онъ мнѣ силы послужить благу святой, православной церкви и дорогой родиной“. *Владиміръ Львовъ*.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Опредѣленъ на священническую вакансію къ Михаило-Архангельской церкви слободы Владиміровки, Царев. у., діакопъ церкви села Иванчуга, Астрах. у., Борисъ Кронидовъ, 21-го марта.

Перемѣщены: а) на священническую вакансію къ Иоанно-Златоустовской церкви гор. Астрахани, священникъ, Михаило-Архангельской церкви, слободы Владиміровки, Царев. у., Феодоръ Лебедевъ, согласно прошенію, 15 марта.

б) на *діаконскую вакансію* къ церкви села Икрѣнаго, Астраханскаго у., *діаконъ* церкви села Пришиба, Енот. у., **Николай Абакумовъ**, согласно прошенію, 16 марта.

в) на *псаломщическую вакансію* къ Тюремной Покровской церкви въ г. Астрахани *псаломщикъ* церкви села Чагана, Астрах. уѣзда, Ананасій **Петровъ**, согласно прошенію, 16 марта.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: церкви села Княжева, Енотаев. у., крестьянинъ **Иванъ Поповъ**, 10 марта; церкви села Каптынки, Чернояр. у., крестьянинъ **Діонисій Махотенко**, 10 марта; церкви села Петропавловки, Красноярскаго уѣзда, крестьянинъ **Степанъ Федоровъ**, 10 марта; Александро-Невской церкви слободы Николаевской, Царев. у., крестьянинъ **Василій Гладченко**, 12 марта.

Временно допущены къ и. д. псаломщиковъ: къ Покровской церкви слоб. Николаевской, Царев. у., крестьянинъ **Михаилъ Бульбенко**, 8 марта; къ церкви села Завѣтнаго, Чернояр. у., сынъ діакона **Евгеній Богородицкій**, 5 марта; къ церкви села Башмаковки, Астрах. у., **Федоръ Харитоновъ**, 14 марта.

Отчисленъ отъ и. д. псаломщика церкви села Алгары, Красн. у., **Леонидъ Грузиновъ**, 26 февраля.

Исключены изъ списковъ за смертію, 5 марта, протоіерей **Іоанно-Златоустовской** церкви гор. Астрахани **Николай Сластущенскій**, 5 марта; 6 марта, *діаконъ* **Димитріевской** церкви села Болхунъ, Енот. у., **Гавріилъ Сенектутовъ**, 9 марта.

Уволены: а) *за штатъ:* *діаконъ* церкви села Кисалева, Чернояр. у., **Алексій Коусовъ**, согласно прошенію, 6 марта; *псаломщикъ* церкви станицы Атаманской, Астрах. у., **Александръ Севастьяновъ**, согласно прошенію, 17 марта.

б) *отъ должности церковнаго старосты* церкви хутора Гончарова, Царев. у., **Николай Олейниковъ**, 14 марта.

Преодано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, 20 марта, **Кириллѣ Якунину** за усердіе по сбору пожертвованій на построеніе новаго храма въ поселкѣ **Чилгирѣ**.

На построение новаго храма въ Чилгирѣ—миссіонерскомъ станѣ, Черноярскаго уѣзда, вмѣсто сгорѣвшаго 19-го октября 1916 года, поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ:

Отъ благочиннаго IV округа, Царевскаго уѣзда, 492 руб. 24 коп.

Отъ священника Оренбургской епархіи Павла **Бондарева**, 10 рублей.

Отъ причта и церковнаго старосты церкви пос. Яшкуль, 16 руб.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Домъ для полежащаго лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоюго пола	Раскольник. обоюго пола	Разогоніе веротъ отъ губерн. гер.
	Свщч.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническія.											
С. Раздорѣ, Астр. у.	—	1	—	Общ.	300р	—	—	—	1613	—	45
П. Воскресенскаго, Астр. у.	1	—	1	Цер.	300р	112 р 50 к	—	—	720	—	120
С. Уманцевѣ. Черн. у. . .	1	—	1	мѣтъ	450р	75 р	30 д.	—	912	—	480
С. Свѣтломъ Ярѣ, Черн. у.	1	1	1	Общ.	300р	—	8 д.	—	4407	191	363
В. Ахтубинск. Цар. у.	3	1	3	Общ.	300р	—	66 д.	66 д.	6754	36	433
Діаконскія											
С. Иванчугѣ, Астр. у. .	2	1	2	Цер.	100р	—	—	66 д.	1882	—	38
С. Болхунѣ Дим., Ент. у.	2	1	2	Цер.	150р	—	—	132 д.	5942	—	226
С. Абганеровѣ, Черн. у.	1	1	1	Общ.	150р	42 р.	101 д.	16 ¹ / ₂ д.	3291	—	490
С. Валуевкѣ, Черн. уѣз.	1	1	1	Цер.	150р	40 р.	—	99 д.	3037	—	632
С. Пришибѣ, Енот. у. .	2	1	2	Общ.	150р	—	—	66 д.	4364	79	218
С. Кисилевкѣ, Чен. у. .	1	1	1	Цер.	150р	—	—	99 д.	5015	151	570
С. Николаевск. церкви села Ново-Никольск. Цар. у.	1	1	1	Общ.	150р	—	61 д. 1600 с.	37 д. 1600 с.	2638	19	478
С. Покровскомѣ, Цар. у.,	1	1	1	церк.	150р	—	—	94 д.	2861	—	246

Псаломщическія												
С. Пріютномъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	100р	—	—	172 д. 1922 с.	2824	15	700	С. С. П.
С. Зеленгъ, Астр. у. . .	1	—	1	Цер.	100р	50 р	—	—	1227	—	75	С. С.
С. Лагани, Астр. у. 2 вав.	2	—	2	—	100р	—	—	—	1974	—	160	С. С.
С. Алгаръ, Краснояр. у.	1	—	1	Общ.	150р	31р25к	—	39 д.	1900	105	65	С. С.
Астр. Землед. Колонія .	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	С. С.
С. Чаганъ, Астрах. уѣз.	2	1	2	Общ.	100р	—	—	66 д.	2582	—	20	С. С.
Ст. Атаманской Астр. у.	3	1	3	Цер.	—	95р50к всѣмъ	300 д	—	4598	216	4	С. С.
С. Солодушнѣ, Цар. у. 1 км.	2	1	2	—	100р	—	33 д.	—	3143	—	345	С. С.
С. Никольскомъ, Енот. уѣз.	3	1	3	—	—	—	85	55	6474	18	222	С. С.
Пос. Нов. Казанки, Цар. у.	1	—	1	Цер.	200р	—	—	—	184	—	600	С. С.
С. Уманцевъ, Чернояр. у.	1	—	1	нѣтъ	—	25 р	8 д.	—	912	—	480	С. С.
Черноярскомъ Соборѣ . .	¹ пр. ₁ ек.	1	2	Соб.	125р.	—	—	—	4748	13	252	С. С.
Ильинской цер., г. Астрах.	2	1	2	Цер.	—	—	—	—	1386	28	—	С. С.
О. Вязовкѣ, Чернояр. уѣз.	2	1	2	Цер.	100р	—	14	39 д. 1200 с.	3243	97	300	С. С.

Псаломщическія.

С. Сред.-Ахтуб., Троиц. ц. Царевск. уѣз.	3	1	3	Церк.	100 р	—	—	66 д.	8728	235	420
С. Федосіевкѣ, Черн. уѣз.	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	597
С. Промысловка, Астр. у.	1	1	1	Общ.	100 р	88 р. 87 к.	40 д.	14 д.	3540	13	150
С. Торговомъ, Черн. уѣз.	2	—	2	Общ.	50 р.	—	—	—	3422	10	597
С. Жутовъ, Черн. уѣз. . .	1	—	1	Общ.	100 р	—	33 д.	—	2106	4	500
С. Яндыкахъ, Астр. у. . .	1	1	1	Общ.	150 р	—	69 д 360 с	29 д.	2802	—	132
С. Селитренномъ, Енот. у.	2	—	2	Цер.	78 р 40 к	—	42 д. 400 с.	47 д. 2040 с. 2180 с.	4919	—	120
С. Пришиба, Енот. у.	2	1	2	Общ.	100 р	—	—	66 д.	4364	79	218
С. Ноинъ-Шире, Черн. у.	1	—	1	Ком.	100 р	100 р	—	46 д.	1343	4	300
С. Иванчугъ, Астр, у. . .	2	1	2	Церк.	100 р	—	—	66 д.	1882	—	38

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Вопросы приходской жизни.

(Продолженіе).

Желая ближе ознакомиться съ церковнымъ хоровымъ пѣніемъ въ Москвѣ, мы намѣтили себѣ посѣтить церкви, славящіяся своими хорами и лучшей постановкой пѣнія.

1) **Синодальный хоръ пѣвчихъ**, обычно поющій въ большомъ Успенскомъ соборѣ въ Кремлѣ, изъ всѣхъ хоровъ гор. Москвы занимаетъ особое и, если можно такъ сказать, почетное мѣсто. Пѣніе его здѣсь въ соборѣ выдержанное, стройное и ошибся бы тотъ, кто хотѣлъ бы найти здѣсь что-нибудь эффе́ктное, захватывающее его душу и потрясающее. Въ Успенскомъ соборѣ на васъ отовсюду вѣетъ почтенной стариной съ строгими, потемнѣвшими отъ времени, ликами св. угодниковъ Божіихъ на иконостасѣ и стѣнахъ, съ свит. мощами митрополита Филиппа, неоднократно здѣсь съ амвона обличавшаго царя Іоанна Грознаго и Іоны и недавно прославленнаго патріарха Гермогена, страдальца въ годину тяжелыхъ испытаній Россіи и борца за православіе и русскую народность, — и такое пѣніе Синодальнаго хора какъ нельзя лучше соотвѣтствуетъ всей обстановкѣ собора.

Въ воскресенье 21 августа синодальный хоръ пѣлъ литургію на два клироса. Регентъ хора г. Данилинъ занималъ довольно скромное мѣсто въ срединѣ хора праваго клироса, обратившись лицомъ къ амвону; хоромъ онъ управлялъ спокойно безъ замѣтныхъ тѣлодвиженій. Изъ нотныхъ произведеній было пропѣто: Херувимская—Львовскаго, Милость мира—Полуэктова, Задостойникъ—Турчанинова. вмѣсто причастнаго стиха была произнесена проповѣдь. Всѣхъ пѣвчихъ, участвовавшихъ на обонхъ клиросахъ, было 94; изъ нихъ, 24 взрослыхъ и 70 мальчиковъ; одѣты были въ однообразныя костюмы, особаго покроя, напоминающіе древнее русское одѣяніе съ длинными рукавами и высокими полустоячими воротниками.

Синодальный хоръ, придерживаясь у себя, такъ сказать, дома, въ Успенскомъ соборѣ строгихъ правилъ пѣнія, на сторонѣ, когда поетъ гдѣ-либо по приглашенію, отдаетъ дань духу времени, ищущему для себя чего-нибудь особеннаго, быющаго по нервамъ.

Въ одной изъ Московскихъ газетъ мы читаемъ, что на престольный день въ церкви Св. Максима Исповѣдника, на Варваркѣ, имѣеть быть 12 августа всеобщая и въ самый день праздника 13 августа литургія съ участіемъ хора Синодальныхъ пѣвчихъ. Мы заблаговременно посѣщали ко всеобщей, но прѣдя сюда предъ началомъ ея, уже нашли храмъ переполненнымъ публикой, исключительно только мужчинами. Насъ, какъ духовное лицо, пропустили впередъ и мы стали на лѣвомъ клиросѣ. Ждемъ пачала службы. На правомъ клиросѣ Синодальный хоръ въ числѣ 36 человекъ съ своимъ регентомъ г. Данилинымъ. Началась служба, и чудное пѣніе хора сразу захватило вниманіе всѣхъ, — на немъ были сосредоточены всѣ мысли. Кромѣ высшаго духовнаго наслажденія отъ пѣнія другого ничего не получалось; забыто было все житейское, что такъ крѣпко сидитъ въ головѣ. Все партесное пѣніе состояло большею частію изъ произведеній Кастаньскаго и Рахманинова. Со стороны исполненія пѣснопѣи хоръ не оставлялъ желать ничего лучшаго. Пѣніе было ясное, отчетливое, мощное, стройное, съ отѣнками и артистическое; и это обиліе партеснаго пѣнія, очевидно, предназначалось болѣе для любителей пѣнія, какъ пѣніе концертное.

Регентъ г. Данилинъ на этотъ разъ представлялъ изъ себя довольно интересную фигуру. Онъ весь былъ въ движеніи и туловищемъ, и руками и, эти его движенія носили то спокойный, то порывистый и энергичный характеръ, и замѣтно было особое его напряженіе. Регентъ готовъ былъ каждую ноту, каждый звукъ вложить въ пѣвчихъ. И если отрѣшиться отъ мысли, что находишься въ церкви и внимательно будешь наблюдать за регентомъ, то трудно оторваться отъ его оригинальнаго и искуснаго управленія хоромъ; регентъ невольно заставляетъ сосредоточивать на себѣ вниманіе. Насколько все сказанное о регентѣ соответствуетъ духу церковности, объ этомъ, конечно, не можетъ быть двухъ мнѣній, но впечатлѣніе отъ его регентованія и самаго всеобщаго бдѣнія получилось громадное.

Московский синодальный хоръ особенно возвысился и заставилъ много говорить о себѣ съ того времени, когда директоромъ капеллы состоялъ извѣстный Смоленскій, а регентомъ — Орловъ; замѣстителемъ Смоленскаго явился не менѣе знаменитый современный духовный композиторъ, нынѣ здравствующій, г. Кастаньскій, произведенія котораго теперь часто исполняетъ Синодальный хоръ.

Этот хоръ далеко извѣстенъ за предѣлами Россіи. Въ маѣ 1911 года онъ давалъ концерты въ г. Римѣ и главнѣйшія итальянскія газеты съ восторгомъ отмѣчаютъ успѣхи этого хора. Напр., газета „Курьеръ Италіи“ концертъ называетъ праздникомъ искусства. „Удивительно, безукоризненно стройное сочетаніе звучныхъ серебристыхъ дѣтскихъ голосовъ съ мощными глубокими пріятными басами въ художественномъ исполненіи выдающихся образцовъ русско-церковной музыки произвело необыкновенно глубокое, превзошедшее всѣ ожиданія, впечатлѣніе. Аплодисменты, въ началѣ довольно сдержанные, къ концу концерта разрослись въ настоящую овацію, вполне заслуженную и искусствомъ исполненія и красотой пѣснопѣній. Особенно удивлялись строгой выдержкѣ маленькихъ пѣвчихъ (Церк. Вѣд. 1911 г. № 21 стр. 867).

2) **Хоръ храма Христа Спасителя.** Мы его слушали за литургіей 7-го августа. Управлялъ хоромъ регентъ Карповъ. Хоръ состоитъ изъ 32 чел. — мужчинъ и мальчиковъ; пѣлъ на обоихъ клиросахъ. Хоръ поетъ довольно стройно; въ управленіи хоромъ былъ довольно спокоенъ. Надо отмѣтить ту особенность этого хора, что онъ начиная съ херувимской пѣсни и до „запричастнаго“ включительно пѣлъ соединившись, посрединѣ храма на возвышенномъ мѣстѣ, предназначенномъ для священнослужителей. На всенощномъ же бдѣніи оба клироса сходятся на амвонѣ при пѣніи догматика, свѣте тихій, и цнѣ на стиховнѣ, хвалите имя Господне и слава въ вышнихъ Богу. Пѣвчіе, какъ и въ Синодальномъ хорѣ, одѣты были въ красивые національные древне-русскіе костюмы.

3) **Хоръ церкви св. Пимена** въ Пименовскомъ переулкѣ; самый дорогой изъ частныхъ хоровъ гор. Москвы и содержится на средства одного частнаго лица — благотворителя. Хоръ смѣшанный, состоящій изъ мужчинъ и женщинъ; въ хорѣ нѣтъ ни одного мальчика; всѣхъ пѣвчихъ 36. Подборъ голосовъ сдѣланъ самый тщательный. Хоръ, какъ мы слышали, стоитъ содержателю 12 тысячъ руб. въ годъ. Хоръ этотъ занимаетъ выдающееся положеніе среди всѣхъ хоровъ гор. Москвы. Подборъ духовныхъ здѣсь піесъ чередуется сочиненіями прежнихъ и современныхъ композиторовъ въ серьезномъ выборѣ и наглядно рисуетъ намъ образцы прежнихъ немногихъ великихъ творцовъ духовной музыки и современныхъ плодовитыхъ и талантливыхъ композиторовъ; всякій талантъ въ этомъ хорѣ найдетъ для себя лучшаго испол-

вителя и толкователя своихъ произведеній. Нельзя не обратить вниманіе на одну частности: хоръ пѣвчихъ стоитъ въ храмѣ у всѣхъ на виду непосредственно позади праваго клироса (онъ открытый), возвышаясь на одну ступень и представляется, что онъ поетъ среди молящихся и вмѣстѣ съ ними, при этомъ, среди пѣвцовъ наблюдается особенная благопристойность, примѣрная дисциплина безъ всякой обычной нашей суетливости и лишнихъ разговоровъ. Однимъ словомъ, слѣдуетъ сказать, съ какой бы стороны вы не разсматривали качества этого хора, онъ заслуживаетъ особеннаго вниманія.

4) Хоръ Благовѣщенской церкви, что на Тверской улицѣ. Онъ произвелъ на насъ особенно сильное впечатлѣніе; находится подъ управленіемъ А. П. Архангельскаго (однофамилецъ Петроградскаго композитора). Этотъ хоръ мы слушали нѣсколько разъ и всегда его хотѣлось слушать. По своей стройности и гармоничности хоръ А. П. Архангельскаго одинъ изъ лучшихъ, какой мы когда-либо слышали. Г. Архангельскій, принадлежа по рожденію и воспитанію къ духовной средѣ (оконч. духовн. семинаріи и получившій регента при Синодальной капеллѣ) вполне проникся духомъ церковности и не гонится за дешевой побѣдой; всѣ его стремленія направлены къ тому, чтобы пѣніе его соответствовало вполне мѣсту и располагало бы молящихся къ спокойной и тихой молитвѣ. Вотъ перечень нотныхъ пѣснопѣній за всенощной и литургіей 6 авг. (воскр.) Всенощное бдѣніе: 1, благослови душе моя—обычное, 2, Блаженъ мужъ—Емелева, 3, и нынѣ—догматикъ 1-го класса—переложеніе изъ обихода, 4, свѣте тихій—Архангельскаго (Si—миноръ), 5, хвалите—Архангельскаго, 7, Воскресеніе Христово, его же, 7, славословіе великое—кіевское, по нотному сборнику изд. Св. Синода. На литургіи пѣли по нотамъ: Единородный (Гречанинова), Херувимскую (Львовскаго), вѣрую (Чайковскаго), Милость мира (Ипполитова—Иванова), задостойникъ (Турчанинова) и заричаштенъ—переложеніе стихиръ праздника.

Хоръ г. Архангельскаго поетъ не на клиросѣ, а среди молящихся, стоя полукругомъ предъ амвономъ. Дисциплина въ хорѣ примѣрная. Самъ регентъ довольно скромно стоитъ въ ряду пѣвчихъ съ праваго края. Интересно, что мы стоя на болѣе возвышенномъ мѣстѣ, не могли сначала замѣтить регента и, по ошибкѣ сочли за него одного изъ пѣвчихъ. Такая скромность регента вполне приличествуетъ святости хра-

ма, гдѣ неумѣстны такія движенія, какъ на сценѣ театра или въ свѣтскомъ концертѣ. Со стороны казалось, что регентъ мало заинтересованъ въ пѣнія, но это только казалось, на первыхъ порахъ. Правда, не было у него широкаго размаха рукъ, а часто его и вовсе не было, но зато глаза регента, ротъ, лицо много говорили пѣвчимъ, и по нимъ они какъ бы читали ноты. Право, хотѣлось молиться, слушая этотъ прекрасный хоръ; казалось, что и самые пѣвцы вмѣстѣ съ регентомъ проникнуты однимъ молитвеннымъ настроеніемъ. Несомнѣнно, что такое осмысленное, предуманное, стройное пѣніе давалось не даромъ и есть результатъ предварительной хорошей подготовки на спѣвкахъ.

Здѣсь мы впервые услышали въ образцовомъ исполненіи „вѣрую“ Чайковскаго, который нашелъ для себя вѣрнаго истолкователя въ лицѣ А. П. Архангельскаго. Обыкновенно же нотныя произведенія „всенощная и литургія“ великаго композитора уродуются нашими доморощенными провинціальными хорами и получается такое впечатлѣніе, что музыка Чайковскаго слаба. Между тѣмъ, критикъ священникъ Д. В. Аллемановъ (см. русск. Хоров. церк. пѣніе 1910 г.) о литургіи Чайковскаго пишетъ: „артистичность Чайковскаго здѣсь на каждомъ шагу, —она блещетъ въ изящныхъ изгибахъ мелодіи, и въ красивыхъ, то мощныхъ, то нѣжныхъ аккордахъ, въ текучихъ или волнующихся гармоніяхъ, въ рѣшительно-быстрыхъ или постепенныхъ до неуловимости модуляціяхъ (переходъ изъ одного строя въ другой). Художественная мѣра, тонкая артистичность, полное отсутствіе каприза, ни намекъ на мишуру, цѣльность впечатлѣнія, глубина замысла и чувства—достоинства литургія Чайковскаго“. Правда „музыка эта не церковна въ собственномъ смыслѣ, что, однако, не мѣшаетъ ей быть превосходной во всѣхъ другихъ смыслахъ“ (75 стр.).

Однажды мы читаемъ въ одной изъ Астраханскихъ газетъ такое объявленіе: „попечители такой-то церкви доводятъ до свѣдѣнія публики, что тогда-то имѣетъ быть литургія, на которой подъ управленіемъ регента * * * хоръ пропоетъ литургію Чайковскаго. Что можно имѣть противъ такого объявленія попечительства, когда оно диктуется желаніемъ, дѣйствительно, доставить молящимся релігіозное утѣшеніе и, въ свою очередь, ознакомить съ композиціями великаго музыканта, и если къ тому же имѣются на лицо силы для выполненія задуманнаго. Извѣстно, напр., что знаменитый митрополичій хоръ въ Петроградѣ однажды въ

году поетъ литургію Чайковскаго подъ управленіемъ талантливаго регента Тернова. Но въ томъ и бѣда наша, что мы не соразмѣряемъ своихъ силъ съ предстоящими задачами.

Если бы самъ Петръ Ильичъ Чайковскій послушалъ свою „литургію“ въ исполненіи сказаннаго Астраханскаго хора, то онъ пришелъ бы въ ужасъ. Регентъ былъ положительно комиченъ въ своемъ желаніи првдать больше эффекта плохо налаживавшейся и плохо разученной „литургіи“ Чайковскаго; онъ двигался во всѣ стороны туловищемъ, размахивалъ руками; на сильныхъ и высокихъ нотахъ у пѣвчихъ получалось не пѣніе, а „благой матъ“, слышались фальшивыя ноты. Жаль было всѣхъ молящихся, что они попали въ такое ложное положеніе, и невольно думалось, какъ далеки мы отъ истиннаго пониманія церковно-пѣвческаго дѣла и какъ все еще пробавляемся такими взглядами на церковное пѣніе, что, какъ ни пропой въ церкви, все „сойдетъ“. Можетъ быть тутъ ужъ не такъ виноваты наши регента и пѣвцы, какъ повинны въ этомъ дѣлѣ наши содержатели хоровъ, которые требуютъ отъ нихъ непосильнаго и свои денежныя лепты на хоръ разцѣпиваютъ по количеству пропѣтаго партеснаго пѣнія.

Въ большинствѣ случаевъ содержатели хоровъ и любители церковнаго пѣнія принадлежатъ по своему пѣвческому воспитанію къ тому времени, когда увлекались всякимъ пѣніемъ, лишь бы оно было нотнымъ, партеснымъ и когда, въ особенности, большое значеніе придавалось концертамъ, безъ чего не обходился ни одинъ хоръ, даже самый слабый. Было бы смѣшно, если бы не было такъ грустно, что происходило съ пѣніемъ этихъ концертовъ. — Вотъ доморощенный провинціальный регентъ, сначала на всю церковь задаетъ по камертону тонъ (допустимъ: до-ля-фа), повторяя его нѣсколько разъ. Затѣмъ, если это было forte (громко), — поднимался оглушительный ревъ, въ особенности неистовствовали баса; дажѣ слѣдовало какое-нибудь слащавое solo (одинъ) и такъ дальше въ томъ же родѣ. Часто, при этомъ, пѣвцы на какомъ-либо мѣстѣ сбивались, брали фальшивыя ноты и даже въ замѣшательствѣ останавливались, среди молящихся недоумѣніе и даже смѣхъ. Думалось, для чего все это устроивается въ храмъ Божіемъ? И нужно ли все это? Вѣдь не на театральныхъ подмосткахъ (пусть извиняетъ мнѣ это сравненіе), хотя съ виѣшной стороны, всегда бываетъ приличнѣй и къ выступленіямъ готовится серьезнѣй.

Вотъ, намъ думается, имѣя такой прошлый пѣвческій багажъ у себя, нынѣшніе содержатели хоровъ и заправилы и требуютъ разнообразія партеснаго и концертнаго пѣнія.

Но жизнь не стоитъ на одномъ мѣстѣ, и въ церковномъ пѣніи настаетъ и уже отчасти настала другая пора, которая характеризуется словами: „время русскаго національнаго церковнаго пѣнія“ въ отличіе отъ прежняго итальянскаго, ложно-церковнаго. Церковное пѣніе теперь переживаетъ извѣстное перепутье; было недалеко время, когда увлекались всякою новизною. Въ этомъ былъ видѣнъ духъ времени. Теперь начинается проявляться горизонтъ, стали въ церковномъ пѣніи искать правильныхъ путей. Въ чемъ же заключаются эти правильные пути, по которымъ мы должны идти съ вами въ церковномъ пѣніи? Они лежатъ въ разработкѣ тѣхъ старинныхъ русскихъ напѣвовъ, къ которымъ мы въ теченіе двухъ столѣтій относились пренебрежительно, да и теперь еще не свободны отъ этого пренебреженія. Говоримъ это.

Предъ нами сейчасъ лежитъ небольшая книжка въ 95 стр. малаго формата того же священника Д. В. Аллеманова подъ заглавіемъ: „русское хоровое церковное пѣніе“ (историко-критическій очеркъ). Интересующимся церковнымъ пѣніемъ я рекомендовалъ бы ее прочитать (адресъ: Москва, Лѣсная 55, кв. 16—автору). Мы пользуемся выдержкой изъ этой книги. Еще 100 лѣтъ тому назадъ великій нашъ духовный композиторъ Дмитрій Степановичъ Бортнянскій „дѣлалъ первую попытку разработывать древніе напѣвы нашего церковнаго пѣнія“. И это было тогда новостью, такъ какъ всѣ предъидущіе составители церковныхъ пѣснопѣній 18 столѣтія: Сарти, Ведель, Дехтеревъ, Березовскій и другіе были учениками музыкантовъ Итальянцевъ. „Въ теченіе всего 18 вѣка и въ первую половину 19 русскіе церковные хоры пѣли произведенія, преисполненные всякаго рода вычурными украшеніями въ итальянскомъ вкусѣ. Какихъ музыкальныхъ и антимзыкальныхъ ухищреній тутъ не было! Отсутствовала только религіозная идея, одушевляющая церковное пѣніе“ (22 стр.).

Но и нашъ любимый Бортнянскій, произведеніями котораго мы и до сихъ поръ наслаждаемся, потому что „онъ находитъ въ нашемъ сердцѣ струны, отвѣтно вибрирующія на звуки его пѣсенъ и молитвъ“, былъ по преимуществу, сочинитель концертовъ или имѣющихъ концертный характеръ, востроенныхъ на началахъ итальянской музыки и „не

были не только церковными, но и народными или національными. Изъ его переложений церковнаго характера отмѣтимъ: „помощникъ и покровитель“, „приндите ублажимъ“, „ангель вопіаше“ и др., которыя до сихъ поръ еще украшаютъ наше богослуженіе. Слѣдующій пѣснотворецъ протоіерей Турчаниновъ уже болѣе Бортнянскаго удѣлялъ значенію стариннымъ русскимъ церковнымъ напѣвамъ. Всѣ почти его произведенія посвяты церковный характеръ и отличаются особенною задумчивостью, искренностью и скромностью и какъ бы просятъ намъ въ душу. Лучшимъ произведеніемъ Турчанинова считается „тебѣ одѣющагося свѣтомъ яко ризою“.

Дальнѣйшій и весьма крупный шагъ въ устроеніи нашего богослужебнаго пѣнія и въ направленіи его въ сторону народности совершенъ былъ А. Ѡ. Львовымъ. При немъ окончательно завершёнъ былъ трудъ по составленію „обихода“ церковнаго пѣнія. Работалъ также надъ гармонизаціей старинныхъ напѣвовъ гениальный композиторъ Глянка, но преждевременная смерть прекратила его работу въ этомъ направленіи. Изъ ближайшихъ къ намъ по времени живыхъ и умершихъ композиторовъ, работавшихъ также по возрожденію церковнаго пѣснотворчества, укажемъ на Смоленскаго, Полуэктова, Войденова, Архангельскаго и др. „Самъ П. И. Чайковскій, въ апогеѣ своей славы, явился усерднымъ поборникомъ этой мысли. Кромѣ желанія возсоздать древній способъ церковнаго пѣнія, Чайковскій горячо стремился, какъ онъ говорилъ, способствовать къ отрезвленію церковнаго пѣнія отъ чуждыхъ элементовъ, глубоко вкоренившихся въ него, вслѣдствіе дѣятельности разныхъ итальянцевъ 18 вѣка и ихъ учениковъ.“

Знаменитый композиторъ Н. А. Римскій—Корсаковъ также дастъ намъ въ своихъ переложеніяхъ старинныхъ мелодій нѣсколько образцовъ народно-церковнаго пѣснотворчества. Въ его произведеніяхъ: „да молчатъ, тебѣ Бога хвалимъ и се женихъ грядетъ“—мы слышимъ русскую музыкальную рѣчь, чувствуемъ родину свою“.

„Столѣтній трудъ“, говорятъ далѣе свяшен. Аллемановъ, „ревнителей о народно-церковномъ пѣснотворествѣ вѣнчаетъ своими произведеніями, нынѣшній директоръ Синодальнаго пѣвческаго училища, А. Д. Кастальскій. Когда услышаны были самыя первыя произведенія Кастальскаго, то всякій, кому дорого родное искусство, облегченно вздохнуть, подобно путнику, изъ дальнихъ странствованій возвратившемуся

въ родную землю. Дальнѣйшія пѣснопѣнія Кастаньскаго поселили насъ, странниковъ подь отчимъ кровомъ. И надо слышать произведенія Кастаньскаго, чтобы оцѣнить ихъ совершеннѣйшую прелесть и высокую художественность и, вмѣстѣ съ тѣмъ, порадоваться тому, что у русскихъ есть свои дивныя пѣспи во славу Божию, есть свое художественное пѣсотворчество, которое появилось тогда, когда они отрѣшились отъ культивированія на своей родинѣ иноземныхъ образцовъ". (О произведеніяхъ Кастаньскаго также дасть весьма лестный отзывъ петроградскій извѣстный церковно-пѣвческій критикъ, протоіерей Лисицынъ (см. тотъ же трудъ свящ. Аллеманова). Свящ. *Ник. Галикарнасовъ*.

(Окончаніе будетъ).

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Митрофаномъ церквей и школъ Царевскаго уѣзда.

(Окончаніе).

При входѣ въ ограду церкви Троицкой въ с. Пришибѣ Преосвященному Епископу Митрофану были преподнесены хлѣбъ и соль отъ представителей прихода, Волостного старшины и предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства, при чемъ первый привѣтствовалъ его слѣд. рѣчью: Ваше Преосвященство, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ! Съ великою радостію отъ всей души и отъ всего сердца приносимъ Вамъ хлѣбъ и соль какъ своему милостивѣйшему Архипастырю и отцу и просимъ Васъ, Владыка, принять его отъ насъ и благословить насъ и помолиться за насъ и за нашихъ отцовъ и братьевъ, подвизающихся на полѣ брани, чтобы по Вашимъ Архипастырскимъ молитвамъ настала у насъ тихая и смиренная жизнь и чтобы наши отцы и братья возвратились съ поля брани здоровы и невредимы въ свои родные кровы.

На паперти, Владыку съ хлѣбомъ и солью встрѣтилъ церковный староста Петръ Θεодоровъ Агеенко. Затѣмъ Владыка вошелъ въ св. храмъ, гдѣ совершилъ вечерню въ сослуженіи о ключаря, Благочиннаго 2-го округа, Царевскаго уѣзда, священника о. Григорія Гвоздева и священниковъ мѣстной церкви Николая Батляева и Михаила Быстро-

летова. Въ концѣ вечерни былъ прочтанъ имъ акаѳистъ Покрову Божіей Матери. На клиросѣ пѣли собравшіеся изъ ближайшихъ приходо- довъ духовныя лица и прихожане. Въ концѣ службы Преосвященнѣй- шій Епископъ Митрофанъ сказалъ назидательное поученіе о томъ, что сердце наше есть вмѣстилище всѣхъ нашихъ желаній, намѣреній и упованій, которое нужно больше всего хранить и беречь. Далѣе Владыка развивалъ мысль о томъ, что исповѣдывать и защищать св. вѣру православную Христову отъ различныхъ нападокъ сектантства должны не только архипастыри и пастыри, но и простецы міряне, православ- ные ревнители вѣры Христовой. Въ примѣръ поставилъ древнихъ хри- стіанъ. Въ концѣ Владыка выразилъ увѣренность, что Русь матушка и послѣ войны останется также св. Русью, каковою и была ранѣе, сохра- няя добрые нравы и обычаи, что по окончаніи войны защитники ро- дины возвратятся въ свои родные крѣпы съ побѣдою надъ врагомъ и эту побѣду вмѣстѣ съ ними мы будемъ торжественно праздновать.

Изъ св. Троицкой церкви, Владыка отбылъ на миссіонерскіе кур- сы въ двухклассное женское церковно-приходское училище, гдѣ Его ожидалъ народъ съ нетерпѣньемъ. 11-го января утромъ въ 10 часовъ Владыка посѣтилъ Троицкія церковно-приходскія школы. сначала одно- комплектную, а потомъ двухкомплектную, гдѣ его привѣтствовали съ хлѣбомъ и солью завѣдующій школою о. Башляевъ вмѣстѣ съ учащи- ми. Владыка милостиво принялъ привѣтствіе и благословилъ привѣт- ствующихъ. Владыка испытывалъ познанія учениковъ по разнымъ предметамъ.

Такъ какъ въ Пришибѣ дѣла задержали Владыку, поэтому то онъ было рѣшилъ, не заѣзжая въ Покровскую церковь, проѣхать прямо въ г. Царевъ. Но проѣзжая мимо Покровской церкви, онъ увидѣлъ толпу прихожанъ вмѣстѣ съ церковнымъ старостой съ хлѣбомъ—солью встрѣ- чающихъ своего дорогого Архипастыря. Тогда Владыка велѣлъ завер- нуть къ церкви. Принявъ хлѣбъ—соль отъ ктитора, Архипастырь воз- шелъ въ церковь. Здѣсь его священникъ Власій Киселевъ встрѣтилъ слѣдующими словами: „Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Вла- дыко! Отъ всего сердца мы просимъ Вашего Архипастырскаго благо- словенія. Со всѣмъ усердіемъ ждемъ услышать изъ златословесныхъ Вашихъ устъ слово назиданія себѣ и дѣтямъ нашимъ. Жаждемъ услы- шать слово утѣшенія, одобренія и вразумленія, особенно нужное всѣмъ

въ переживаемыя трудныя времена, когда у всѣхъ такъ изболѣлась душа отъ тѣхъ бѣдствій, которыя несетъ война. Види же, святитель Божій, въ вашъ храмъ! Сотвори молитву Господу о насъ и благослови насъ“! Владыка, принявъ крестъ, прошелъ въ алтарь. Послѣ произнесенія обычнаго краткаго молебствія Его Преосвященство обратился къ прихожанамъ съ краткимъ словомъ, приблизительно слѣдующаго содержанія: „Служебныя дѣла задержали меня у васъ въ Пришибѣ и поэтому Я тороплюсь къ дальнѣйшему слѣдованію и я хотѣлъ былъ проѣхать мимо. Но когда увидѣлъ многочисленную толпу около церкви съ хлѣбомъ солью, собравшуюся для встрѣчи своего Архипастыря, то я рѣшилъ вернуться къ вамъ и помолиться съ вами въ вашей церкви и дать вамъ полезныя спасительныя совѣты. Вы здѣсь въ Пришибѣ окружены сектантами. Они свили у васъ прочное гнѣздо и стараются все больше и больше расширять его. Со стороны вашей нужна неустанная борьба съ сектантами. Въ этой борьбѣ должны принимать участие всѣ. Но для борьбы нужно оружіе — знаніе слова Божія, хотя бы главныхъ мѣстъ вѣроученія. Чтобъ дать вамъ это оружіе, для этого я открылъ у васъ въ Пришибѣ народно-миссіонерскіе курсы. Старайтесь чаще посѣщать ихъ. Они вамъ принесутъ большую пользу. Съ приобрѣтенными знаніями на курсахъ вы можете быть обличителями сектантовъ, вы поддержите православіе, наставите въ добръ заблудшихъ братьевъ своихъ. А кто наставитъ брата своего заблудшаго отъ истиннаго пути, тотъ, по слову Божію, душу свою спасетъ и покрѣтитъ множество грѣховъ. Любите же и защищайте свою мать церковь отъ всякихъ нападокъ со стороны враговъ ея. Стойте въ вѣрѣ своей твердо, мужайтесь и крѣпитесь, потому, что врагъ діаволъ, какъ левъ рыкая ходитъ, ища кого поглотить“. Благодать вамъ и миръ отъ Бога и Спаса нашего Іисуса Христа и общеніе св. Духа да будетъ со всѣми вами“ Аминь.

Изъ Пришиба Преосвященный Епископъ Митрофанъ прослѣдовалъ въ г. Царевъ, гдѣ съ духовенствомъ и чиновниками, въ томъ числѣ г. Предсѣ-

*) Изъ сообщ. свящ. Вл. Киселева.

дателемъ уѣзднаго сѣзда, помощникомъ исправника, приставомъ и полиц. надзирателемъ и другими лицами посѣтилъ церковно-приходскую женскую школу, гдѣ учительницей состоитъ уважаемая всѣми горожанами, Анна Степановна г. Молчанова, имѣющая золотую и серебряную медали за свои ревностные, долготѣніе и полезные учительскіе труды, а завѣдующимъ школою и законоучителемъ о. Петръ Кротовъ. Преосвященнѣйшій Митрофанъ послѣ молитвы спрашивалъ ученицъ сначала старшаго, а потомъ средняго и младшаго отдѣленій по закону Божію и по предметамъ учительницы; отвѣтами ученицъ былъ весьма доволенъ и благодарилъ учащихъ лицъ. Спрашивалъ ученицъ младшаго отдѣленія по славянскому чтенію, и удивлялся, что они за короткое время ученія уже читаютъ. Церковно-приходская школа эта произвела своимъ внѣшнимъ видомъ и постановкой учебнаго дѣла пріятное впечатлѣніе, и, когда Преосвященнѣйшій Владыка благодарилъ учительницу Молчанову, то она нѣсколько разъ осѣнила себя крестомъ и была рада. Послѣ этого Преосвященнѣйшій Митрофанъ пожелалъ посѣтить Царевскую земскую мужскую гимназію, пробывъ въ ней около часа. Спрашивалъ учениковъ старшаго (4-го) класса по закону Божію и осматривалъ все зданіе гимназіи, продолжительную бесѣду въ ней велъ съ г. Директоромъ гимназіи Василіемъ Ивановичемъ Спландеръ по дѣламъ гимназіи. Посѣтивъ затѣмъ квартиру священ. собора о. Петра Кротова на непродолжительное время, Преосвященнѣйшій Митрофанъ при колокольномъ торжественномъ звонѣ отбылъ въ сосѣднее село Солодовку.

Великолѣпный и величественный новый каменный храмъ принялъ должный видъ и порядокъ къ встрѣчѣ Владыки. Съ утра народъ принялъ праздничный видъ, ходилъ толпами по площади и по улицамъ, ожидая звона въ колоколъ, какъ знакъ, что Владыка направилъ свой путь въ с. Солодовку. Въ 12 часовъ дня зазвонили въ большой колоколъ для сбора народа, а чрезъ полчаса трезвонъ во всѣмъ возвѣстиялъ жителямъ, что Владыка вѣхалъ въ село и направляетъ свой путь къ храму Божію. Громадный храмъ не вмѣстилъ всѣхъ желающихъ видѣть Владыку и помолиться съ нимъ и услышать его пастырское слово. Около храма встрѣтилъ Владыку съ хлѣбомъ солью мѣстный Волостной старшина, какъ представитель общества, прося Владыку помолиться за весь міръ и страждущихъ на полѣ брани и оставшихся сиротахъ дома. На паперти храма встрѣтилъ Владыку церковный ста-

роста съ хлѣбомъ солью и привѣтствовалъ его такими словами: „прими, Владыко, хлѣбъ соль сію отъ старосты храма сего“, но Владыка, милостиво поправилъ старосту „великолѣпнаго храма“. Въ самомъ храмѣ въ притворѣ Владыку встрѣчало мѣстное духовенство со святою водою и св. крестомъ. Когда съ Владыки сняли верхнюю зимнюю одежду и облачили его въ мантию, онъ облабызалъ св. крестъ, окропилъ себя св. водою, во время чего цѣля на клиросѣ тропарь храма. По окончаніи тропаря настоятель храма, священникъ Мвронъ Логиновъ привѣтствовалъ Владыку краткою рѣчью:

Ваше Преосвященство, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ! Дерзаю и осмѣливаюсь привѣтствовать тебя при входѣ въ сей великолѣпный храмъ, съ вѣренною мнѣ паствою словами псалмопѣвца: „Благословенъ грядый во имя Господне“. Храмъ этотъ въ первые видить въ своихъ стѣнахъ своего Владыку. Онъ воздвигнуть во славу Божию, вмѣсто сгорѣвшаго деревяннаго, стараніемъ и заботами мѣстныхъ крестьянъ, которые пока еще не успѣли довести дѣло строительства до конца и не украсили его стѣнною живописію, чѣму виной нагрывшая война, которая отняла изъ среды ихъ рабочія силы и сократила средства; но вѣримъ и надѣмся, что по окончаніи войны, съ Божію помощію и помощію людей, ревнующихъ о благолѣпії дома Господня, храмъ этотъ будетъ обнесенъ каменною оградой и украсится великолѣпною стѣнною живописью, А теперь, Владыко, прошу и молю тебя не осуди и не прогнѣвайся на меня и на мою паству, „юже даде мнѣ Богъ“. Можетъ быть мы и не такъ тебя встрѣчаемъ; но знай, что мы съ нетерпѣніемъ тебя ожидали, когда услышали, что ты, Владыко, въ столь неудобное время, какъ зима, холодъ и стужу предпринялъ трудъ паломничества по нашей Ахтубинской долині, съ цѣлью воодушевить насъ пастырей церкви на борьбу съ сектанствомъ и привлечь на это дѣло борцовъ изъ среды самого народа, открывъ для того миссіонерскіе курсы въ селѣ Пришибѣ, въ самомъ серяцѣ сектачества. Наши сердца исполняются радостію при видѣ тебя, Владыко. Молю и прошу тебя, Владыко, вразуми и научи мою паству своимъ пастырскимъ словомъ. Думаю я надѣюсь, что гласъ твой услышатъ и будутъ едино стадо и единъ пастырь. Ты, мы и души вѣрующихъ, врученныя нашему водительство, составляемъ одну семью, спаянную и сплоченную на борьбу съ сектанствомъ, которое за послѣднее время, хотя и подняло голову,

какъ гидра, уловляя въ свои пагубныя сѣти, но должно оно сознаться, что борьба ему съ православіемъ не подсилна. Снизойди, Владыко, къ намъ своею благостію, и се азъ и дѣти, яже даде ми Господь, благослови и сотвори молитву о насъ, во еже спастися намъ.

По окончаніи рѣчи Владыка благословилъ проповѣдника и прослѣдовалъ въ св. алтарь, во время краткаго молебствія осматривалъ св. Антиминсъ и приготовленные на Дискосѣ св. Дары—запасные и крестильный ящикъ. По окончаніи краткаго молебна, Владыка вышелъ на средину храма съ духовенствомъ для служенія молебна о дарованіи побѣды. Въ служеніи молебна съ Епископомъ участвовали: о. ключарь прот. Василій Карасевъ, благочинный священникъ Г. Гвоздевъ, Царевскій уѣздный наблюдатель священникъ Василій Шустовъ, мѣстные священники Миронъ Логиновъ и Георгій Владиміровъ, протодіаконъ, 2 иподіакона и мѣстный діаконъ.—Молебенъ пѣлъ мѣстный хоръ подъ управленіемъ псаломщика Кузьмы Филиппова. По окончаніи молебна было провозглашено многолѣтіе по чину, послѣ какового Владыка сказалъ слово „о крестѣ“, коснувшись исторіи Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, грѣхопаденія прародителей и о цѣли пришествія Іисуса Христа на землю, Его крестныхъ страданій и смерти. Сопоставляя далѣе жизненный крестъ каждаго изъ насъ, а въ особенности въ эту тяжелую годину войны, переживаемой нашимъ отечествомъ, сказалъ, что испосланный намъ крестъ, крестъ страданій душевныхъ и тѣлесныхъ, испосланъ за наши грѣхи, чтобы мы обратились отъ пути пагубы, и чтобы очистились въ горнилѣ всеобщихъ страданій и обратился къ Господу, который пошлетъ нашему доблестному воинству побѣду надъ врагомъ и дастъ миръ и тѣмъ самымъ осушитъ слезы осиротѣвшихъ и исцѣлитъ нашу печаль. По окончаніи слова Владыка всѣхъ молящихся въ храмѣ благословилъ, каждаго по отдѣльности, даже и грудныхъ дѣтей. Отцемъ-же ключаремъ были розданы всѣмъ молящимся въ храмѣ листки. Владыка никѣмъ не пренебрегъ, нищій и тотъ имѣлъ возможность получить благословеніе Владыки и облобызать его десницу. Изъ храма пошелъ въ школу, гдѣ сказалъ: „Школа имѣетъ видъ убогій, но можетъ быть познанія ваши—дѣти скрасятъ ея убожество“ и приступилъ къ испытанію школьниковъ. Нѣкоторыхъ Владыка самъ спрашивалъ, заставляя заниматься по закону Божію завѣдующаго школою, а по арифметикѣ о. наблюдателя, священника

Шустова. Во время занятій о. ключарь раздалъ всѣмъ учащимся по крестикъ отъ Владыки. Благословивъ учениковъ, и учащихъ Владыка пожелалъ учащимся преуспѣванія въ преподаваемыхъ наукахъ, отбылъ на приготовленной для него лошади въ домъ настоятеля. Здѣсь жена священника Мирона Логинова встрѣтила Владыку у крыльца съ хлѣбомъ солью; благословивъ привѣтствующую, Владыка прошелъ въ домъ, гдѣ принялъ предложенное ему угощеніе вмѣстѣ съ присутствующими. Во время обѣда, Владыка разспрашивалъ о мѣстныхъ условіяхъ жизни, вообще поддерживалъ разговоръ со всѣми. Владыка обладаетъ большею памятью и не забываетъ просителей и того, о чемъ его просятъ. Осенью 1916 года, священникъ о. Владиміровъ былъ у Епископа и просилъ его отъ имени причта с. Солодовки, освободить означенный причтъ отъ приписной церкви с. Покровскаго, слишкомъ за 40 верстъ отъ Солодовки и назначить туда самостоятельный причтъ или священника на діаконской вакансіи. Владыка вспомнилъ просьбу и узналъ просителя и сталъ распрашивать обо всемъ по дѣлу приписной церкви, выяснивъ удобство и неудобство сообщенія на мѣстѣ. На просьбу священниковъ дать къ приписной церкви іеромонаха, Владыка категорически заявилъ: „это нельзя“ и пообѣщавъ какъ нибудь уладить это дѣло, такъ какъ приписной приходъ за 40 верстъ быть не можетъ, а тѣмъ болѣе при такихъ общеніяхъ, когда причту приходится ночевать подъ стогами, а весной по двое и трое сутокъ плыть на лодкѣ, иногда перетаскивая лодку черезъ гривы (песокъ или сухія возвышенности). Откушавъ хлѣба соли, Владыка выпелъ въ залу, гдѣ его дождалась депутація отъ приписного прихода села Покровскаго съ просьбой о назначеніи имъ самостоятельнаго причта или іеромонаха. Владыка, выслушавъ ихъ милостиво, сказалъ: „іеромонаха не дамъ, священника пришлю въ мартѣ мѣсяцѣ и буду хлопотать предъ св. Синодомъ объ открытіи у васъ самостоятельнаго причта, если вы приговоромъ постановите платить ежегодно священнику 300 руб. общественнаго жалованія и 300 руб. взаменъ отведеннаго количества земли и постройте дома для причта, а пока снимите приличныя квартиры“. Благословивъ уполномоченныхъ, Владыка, посоветовалъ имъ убѣдить односельчанъ на эти условія, какъ болѣе лучшія и легкія, пошелъ въ приготовленную отдѣльную для него комнату, пригласивъ съ собой благочиннаго священника Гвоздева и настоятеля, священника Логинова, — сталъ просма-

тривать книги и дѣла, приготовленные къ отчету. Дѣлалъ замѣчанія о точномъ исполненіи предписанія Св. Синода и Духовной консисторіи о записи памяти святого, въ честь коего дается имя крещаемому, въ метрическихъ книгахъ. Просмотрѣвъ книги и нѣкоторыя бумаги, Владыка внесъ свою подпись въ метрической книгѣ с. Солодовки и—г. Царева объ осмотрѣ ихъ. Послѣ этого Владыка вышелъ снова въ залъ, и сталъ благословлять присутствующихъ, облобызавшись съ духовными лицами, направился въ путь въ сл. Капустянь-Яръ 30 верстъ*).

Побѣда жизни надъ смертію.

Христось Воскресе!.. Какъ отрадно, какъ радостно звучать для насъ эти дивныя, вѣками повторяющіяся, всѣмъ знакомыя, но вѣчно юныя и вѣчно неувядаемыя слова! И какъ странно должны были звучать они для человѣчества въ первый моментъ появленія радостной вѣсти! Дохристіанскій міръ не зналъ воскресенія, не понималъ его. Онъ видѣлъ только смерть, зналъ уничтоженіе, едва предугадывалъ безсмертіе, ибо не видѣлъ полнаго торжества жизни надъ уничтоженіемъ. Въ ветхозавѣтномъ Израилѣ были факты воскресенія, но это было лишь временное частичное мимолетное торжество жизни надъ смертію. Это была только *отсрочка* смерти. Воскрешенные были вырваны изъ рукъ смерти и жили: въ этомъ несомнѣнная побѣда. Но, по истеченіи извѣстнаго времени, они снова стали добычею смерти: въ этомъ новое и явное пораженіе. *Только* Христось воскресъ *собственною* силою и только Онъ одинъ воскресъ *навсегда* и живъ *вѣчно*. Воскресеніе Христа—это первая рѣшительная побѣда жизни надъ смертію.

Жизнь и смерть—это два исконныхъ непримиримыхъ врага. Между ними идетъ постоянная не прекращающаяся упорная борьба. Эта борьба въ сущности наполняетъ собою всю міровую исторію. Мы знаемъ, какъ появилась на землѣ тварная жизнь. Она вызвана творческою силою Божіею изъ небытія. Небытіе—это смерть. Возникшая такимъ образомъ жизнь могла и можетъ существовать только животворящею си-

*) Изъ сообщ. свящ. М. Логянова.

лою Духа Божія. И, дѣйствительно, въ началѣ творенія, когда по слову Писанія, земля была необразована и пуста, только Духъ Божій, носившійся надъ водою, оживлялъ эту косную массу вещества, лишенаго жизни въ самомъ себѣ. Въ этомъ первоначальномъ косномъ материальномъ веществѣ и лежалъ зародышъ той борьбы, которая впоследствии служила и нынѣ служитъ содержаніемъ міровой жизни. Въ немъ заключалось двѣ возможности: какъ переходъ отъ небытія къ бытію, какъ начальная стадія творенія и матеріаль для дальнѣйшаго творчества Божія, оно, безъ сомнѣнія, уже носило въ своихъ нѣдрахъ элементы, способные къ органической жизни, но какъ возникшее изъ небытія и само въ себѣ, по своей природѣ безжизненное и косное, оно, лишившись воздѣйствія на него творческаго духа, естественно и неизбежно должно было возвратиться къ своему первоначальному состоянію мертвенности и косности.

Исторія творенія отчетливо показываетъ, какъ подъ животворящимъ воздѣйствіемъ зиждительной силы Божіей осуществлялась первая изъ этихъ возможностей; какъ изъ мертвой и косной массы послѣдовательно съ все болѣе и болѣе возрастающимъ великолѣпіемъ и красотой распускалась богатая и разнообразная жизнь; какъ эта жизнь все болѣе и болѣе торжествовала надъ мертвенностью и косностию вещества.

Первымъ великимъ торжествомъ жизни надъ безжизненнымъ коснымъ веществомъ было появленіе среди обширнаго неорганическаго міра органической жизни, живыхъ существъ. Когда среди необозримыхъ огромныхъ пространствъ земнаго шара весело зашумѣли густолиственные дѣвственные зеленые лѣса, прихотливо разсыпались по зеленому бархату луговъ прекрасные нарядные цвѣты, нѣжно разлилось тонкое благоуханіе ландышей, фіалокъ, лилій и розъ, игриво вспорхнули красивыя бабочки и мотыльки, зазвенѣли дивныя гимны многочисленныхъ пернатыхъ, замелькали въ водныхъ глубинахъ безконечныя сонмы ихъ безмолвныхъ обитателей и появились разнообразныя породы животныхъ и звѣрей, — Духъ Божій, духъ жизни, какъ всемогущая животворящая сила, непобѣдимо носился надъ землею. Съ этихъ поръ косный неорганическій міръ всецѣло подчинился живой органической силѣ. Она сдѣлала безжизненные элементы этого міра матеріаломъ для своихъ формъ. Механическіе процессы превратились въ послушныя средства для нуждъ

я цѣлей органической жизни. Безжизненный доселѣ міръ ожилъ и закипѣлъ разнообразною жизнію и дѣятельностію.

Когда же всемогущая Творческая сила въ безжизненное неорганическое вещество вдувала „дыханіе жизни“, вложила „душу живу“, какъ отблескъ Божества, торжество жизни не знало границъ. Предъ лицомъ живого разумнаго міра открывались такія перспективы, восходила такая лучезарная заря, что при созерцаніи ея и теперь невольно захватываетъ духъ. Неорганическій и органическій міръ подчинились высшему прекраснѣйшему духовному началу, и это начало должно было постепенно охватить, вобрать въ себя и одухотворить *весь міръ*. Какая бы это была чудная, возвышенная, божественная жизнь! Это было бы полное и всестороннее осуществленіе всѣхъ тѣхъ прекрасныхъ чаяній и благородныхъ стремленій и порывовъ, которые когда либо манили и вдохновляли духъ человѣка. Это были небо и земля, въ которыхъ неизмѣнно жили бы правда, истина, добро и красота. И этому *идеально прекрасному* міру предстояло *безсмертіе*, постоянная неумирающая жизнь!..

Но жало грѣха, какъ смертоносный ядъ змѣи, незамѣтно коснулось жизни. „Духъ животворящій“ отступилъ отъ зараженныхъ грѣхомъ — человѣка и природы, и косные мертвенные элементы послѣдней возобладали. Такъ чрезъ грѣхъ вниде въ міръ смерть, и все великолѣпіе, вся красота природы, съ ея чудными полными очарованія цвѣтами и красками, подъ леденящимъ дыханіемъ смерти, этого оброка грѣха, превратилась въ пестрый яркій покровъ на непрерывно-разлагающемся трупѣ.

Съ тѣхъ поръ началась непрерывная борьба между жизнію и смертію. Воцарившись въ мірѣ, смерть подчинила себѣ все живущее, всѣ индивидуальности. Всѣ единичныя растенія и животныя обречены на неизбѣжную гибель, и если бы не всемогущая сила Творческаго благословенія „плодиться и размножаться“ (Быт. 1, 22, 28), жизнь на землѣ неизбѣжно бы прекратилась. Но, благодаря ему, на смѣну умирающихъ поколѣній нарождаются новыя, и, такимъ образомъ, общія формы жизни, различные виды или роды организмовъ остаются все время болѣе или менѣе неизмѣнными.

Эту своего рода сдѣлку между жизнію и смертію обыкновенно счи-

тають безсмертіємъ природы. Говорять, что природа вѣчно жива, вѣчно возрождается. По словамъ поэта А. Толстого,

Въ битвѣ смерти в рожденья
Основало Божество
Нескончаемость творенья,
Мірозданья продолженье,
Вѣчной жизни торжество,

Но какое же это торжество? Гдѣ эта вѣчная жизнь въ природѣ? Развѣ это—не сладкая иллюзія, не дивная греза поэта? Природа можетъ показаться вѣчно живою лишь для внѣшняго поверхностнаго взгляда. Развѣ то, что родилось сегодня, то же самое, что умерло вчера? Въ чемъ же тутъ возрожденье? Родившееся—это новая мимолетная смертная жизнь, смѣнявшая такую же прежнюю и въ свою очередь смѣняемая новыми и новыми, столь же мимолетными жизнями. Какъ изъ безконечнаго множества отдѣльных питей не выйдетъ одной цѣльной непрерывной нити, такъ изъ безконечнаго множества этихъ смертныхъ жизней никоимъ образомъ не выйдетъ одной безсмертной. Эта кажущаяся вѣчной жизнь—только символъ и зачатокъ истинно безсмертной жизни. Видимая природа съ безконечнымъ разнообразіемъ ея формъ и видовъ есть лишь приготовленіе для настоящихъ дѣйствій живого духа въ достиженіи имъ побѣды надъ смертію. По словамъ великаго философа—поэта В. С. Соловьева, „все видимое нами—только отблескъ, только тѣни отъ незримаго очами“. Поэтому, по словамъ другого поэта, въ этомъ мірѣ „все намъ звучитъ, какъ обѣщанье другой невѣдомой весны, другой далекой красоты“.

Но и эта „невыгодная“ для отдѣльныхъ особей „сдѣлка“ между жизнью и смертію не могла остаться постоянной и нерушимой. Сила смерти, какъ извѣстно, зависитъ отъ силы грѣха и съ умноженіемъ послѣдняго, крѣпнеть и разрастается, а грѣхъ, подобно всякой силѣ, находящейся постоянно въ дѣйствіи, отъ дѣйствія непрерывно нарастаетъ въ энергію. Поэтому смерть, съ теченіемъ времени, все болѣе и болѣе усиливалась. Это сказывалось замѣтнымъ для всѣхъ образомъ какъ въ постоянномъ и неизмѣнномъ уменьшеніи долготѣя жизни на землѣ, такъ и въ постепенномъ вымираніи цѣлыхъ видовъ животныхъ и цѣлыхъ племенъ людей и народовъ.

Естественныхъ силъ органической природы въ дѣлѣ борьбы со смертію, очевидно, оказалось недостаточнымъ.

И вотъ на помощь живой органической силѣ природы выступаетъ новая могучая духовная сила—разумъ человѣка. Война между жизнью и смертію приняла новый, болѣе рѣшительный и побѣдоносный видъ. Благодаря высокой способности разума къ отчетливому обобщающему мышленію, жизнь, которая доселѣ была лишь непроизвольнымъ, хотя и цѣлесообразнымъ, *процессомъ* родовыхъ силъ, теперь стала цѣлесообразною *дѣятельностію* существъ индивидуальныхъ. Въ мышленіи человѣка, въ его мысляхъ о жизни и смерти явилось уже необходимое оружіе для побѣды жизни надъ смертію, но самой побѣды еще не было.

Многочисленные представители науки и философіи, великіе мыслители и мудрецы всѣхъ временъ положили много труда и усилій, и обратили всю энергію умственныхъ силъ на разрѣшеніе проблемы жизни и смерти. Ихъ самоотверженная дѣятельность на благо человечества во множествѣ случаевъ увѣнчалась блестящимъ успѣхомъ. Они разгадали и разъяснили намъ многія тайны, способствовавшія побѣдѣ жизни. Они создали цѣлый рядъ наукъ, которыя обладаютъ нынѣ могучими средствами бороться за жизнь со смертію и достигать серьезныхъ результатовъ. Но и они не были побѣдителями смерти: они умерли и не воскресли. Да и при жизни многіе изъ нихъ сознали свое безсиліе въ этой тяжелой борьбѣ, и одни совершенно отказались отъ борьбы со смертію, какъ Будда, другіе окончили почетнымъ отступленіемъ, подобно Сократу. И это естественно: „Обрзцы грѣха смерть“. Чтобы побѣдить послѣднюю, нужно было уничтожить роковую, связывающую и убивающую все живое силу грѣха. Для этого нужна была высшая божественная сила. Въ помощь разуму нужна была помощь *благодати*, откровенія. Эта сила отчасти дана была въ Ветхозавѣтномъ Откровеніи. Оттого великіе пророки Ветхаго Завѣта показали міру *возможность* побѣды надъ смертію: они воскрешали мертвыхъ. Но сами они не побѣдили: они умерли, но не воскресли.

Во Христѣ Спасителѣ явилась намъ новая *всемогущая* и *всепобѣждающая* сила: сила духовно-правственная, *сила святости*. Въ Немъ мы видимъ *безпредѣльность* святости, совершенную полноту и гармонію жизни. Въ Немъ нѣтъ того *раздвоенія*, которое яви-

лось въ человѣкѣ послѣдствіемъ грѣха и которое *необходимо* ведетъ къ окончательному *распаденію* человѣка на двѣ *отдѣльныя* части: плоть, которая превращается въ землю, и безплотный духъ, возвращающійся къ Богу, Иже даде его.

Распятый Сынъ Божій не имѣлъ предѣловъ Своей духовной силы, и *ничто* въ Немъ не могло стать добычею смерти. Христосъ воскресъ *всецѣло*. Евангеліе дѣлаетъ это несомнѣннымъ. Оно повѣствуетъ: „Когда же они говорили это, Самъ Іисусъ сталъ среди нихъ и сказалъ имъ: миръ вамъ! Они же въ испугъ и страхъ *думали, что видятъ духа*. Онъ же сказалъ имъ: чего смущаетесь и зачѣмъ такія помышленія входятъ въ сердца ваши? Видите руки Мои и ноги Мои,—что это самъ Я. Осяжите Меня и рассмотрите, ибо *духъ плоти и костей не имѣетъ, какъ меня видите имѣющаго*. И сказавъ это, показалъ имъ руки и ноги. А какъ они отъ радости еще не вѣрили и дивились, говоритъ имъ: есть ли у васъ здѣсь что-нибудь съѣстное? Они же дали Ему часть печеной рыбы и сотоваго меда. И взявши *лъзъ* предъ ними“ (Лук., 24,36—43).

Какъ видите изъ Евангельскаго повѣствованія, явившійся апостоламъ воскресшій Христосъ не былъ только духъ, не имѣющій плоти и крови,—тотъ духъ, который, какъ самостоятельная часть индивидуальнаго человѣческаго существа, отдѣлившись въ актѣ смерти отъ тѣла, возвращается къ Богу, Иже даде его. У Него *полное* двухсоставное человѣческое существо: Онъ имѣетъ плоть и кровь; Его руки и ноги прободены и сохранили слѣды ранъ, которыя доступны вещественному изслѣдованію; Онъ ѣстъ предъ учениками рыбу и медъ; Онъ — *тотъ же самый* І. Христосъ, съ котрымъ были вмѣстѣ ученики до Его страданій. Первый человѣкъ умеръ оттого, что позволилъ плоти взять *перевѣсъ* надъ духомъ и *оплатянить* его, связавъ свойственныя ему по природѣ духовныя силы грѣхомъ и страстями, вмѣсто того, чтобы сохраняя въ себѣ господство духа надъ плотію, одухотворить послѣднюю, постепенно вбирая ее въ себя, подобно тому, какъ дерево вбираетъ въ себя необходимыя ему для жизни и развитія элементы изъ неорганической природы. И мы умираемъ потому, что наша духовная сила связана страстями и грѣхомъ и недостаточна для того, чтобы захватить и одухотворить наше внѣшнее тѣлесное существо. Оно

„отпадаетъ“, умираетъ; остается постоянно живымъ, не умирающимъ, бессмертнымъ одинъ только безплотный духъ.

Во Христѣ духовная сила внутренно свободна отъ *всякихъ* ограниченій, *ничѣмъ* не связана, нравственно *безпредѣльна* и, какъ таковая, *совершенно чужда раздвоенія*, и потому она всецѣло захватила, вобрала во внутрь и *претворила* въ себя Его тѣлесное существо, не допустивъ окончательнаго *распаденія* человѣческаго существа на двѣ отдѣльныя части: безплотный духъ и тлѣющее вещество. Во Христѣ все живое сохранилось, все тлѣнное *силою духа* побѣждено *безусловно* и *окончательно*.

Что тѣлесное существо Христа претворено, одухотворено, въ этомъ не оставляютъ сомнѣвій евангельскія сказанія. По воскресеніи Своемъ Христосъ имѣетъ плоть и кости, видимъ тѣлесными очами, осязается руками, вкушаетъ пищу, ведетъ бесѣды съ учениками. Слѣдовательно, тѣлесное существо Его сохранилось. Но въ то же время оно имѣетъ свойства чуждыя *обычной* человѣческой плоти. Христосъ входитъ къ ученикамъ „дверемъ затвореннымъ“, становится невидимымъ для учениковъ, шедшихъ въ Еммаусъ, возносится на небо въ виду учениковъ и т. п. Такія свойства можетъ имѣть только плоть *измѣненная*, одухотворенная.

Но побѣда Христа надъ смертію не есть только личная Его побѣда. Она есть источникъ и начало и нашей побѣды, нашего воскресенія. Нынѣ Христосъ возста отъ мертвыхъ, начатокъ умершимъ бысть, поистинѣ гдѣ ти, смерти, жало? „Воскресъ Христосъ—и жизнь вступила въ права. Воскресъ Христосъ—и никто не мертвъ во гробѣ“. Своими искупительными заслугами Христосъ даровалъ намъ Божественную благодать, эту великую духовную силу, содѣйствующую нашему нравственному совершенствованію. Пользуясь этой могущественной силой, и нашъ духъ, недостаточный самъ по себѣ, можетъ вообразить въ себя и претворить до извѣстной степени наше тѣлесное существо. Но этого мало. Исходящая отъ воскресшаго Христа Жизнодавца, подобно могущественному электрическому току, сила безсмертія сообщается тѣлесной природѣ всѣхъ людей, входящихъ въ число членовъ истинной церкви Христовой и составляющихъ одно тѣло со Христомъ, — сообщается, какъ живое и дѣйственное сѣмя, при помощи зиждительной благодати Св. Духа и участіи свободной воли человѣка, одухотворяющее

плотскую природу и возвращающее на почву тлѣющаго человѣческаго естества славный вѣнецъ нетлѣнія. И это—не отвлеченная только возможность одухотворенія, а *реальная*, очевидная и несомнѣнная истина. Ее *фактически* доказали многочисленные сонмы христіанскихъ подвижниковъ, *нетлѣнныя* мощи которыхъ почиваютъ въ различныхъ мѣстахъ и нашего отечества. Правда, и они умерли и не воскресли. Но великою силою благодати и правственного совершенства своего духа все-же достигли *очевидной* для всѣхъ *побѣды* надъ тлѣніемъ. Ихъ плоть „отпала“, какъ „отпадаетъ“ и наша плоть, но не умерла *окончательно*, отдѣлившись отъ духа, *не истлѣла*: законы химическіе *потеряли* надъ нею силу. Это свойство, *чуждое* обычной плоти, свидѣтельствуешь, что плоть угодниковъ Божіихъ также *одухотворена*, хотя далеко не въ той степени, въ какой одухотворена безгрѣшная плоть Богочеловѣка. Святые достигли бы и полного воскресенія плоти, если бы ихъ духовная сила, подкрѣпляемая силой Божіей, могла достигнуть *полной* внутренней свободы отъ ограниченій грѣхомъ, если бы *совершенно* освободились отъ внесеннаго грѣхомъ *раздвоенія*. Но это оказалось непосильнымъ даже для такого столпа святости, какъ великій Апостоль языкъ. И онъ, при сознаніи, что „живеть въ немъ Христосъ“, не могъ освободиться и отъ другого тяжелаго сознанія присутствія ипого закона, противовоюющаго закону ума его, и желалъ избавиться отъ „тѣла смерти“.

Разсматриваемое съ этой точки зрѣнія, воскресеніе Христа, *по всей справедливости*, есть не только истина вѣры, но также и истина разума. Какъ фактъ, по своей исключительности не имѣющій себѣ подобнаго въ исторіи человѣчества, побѣждающій естества чинъ, оно-величайшее чудо исторіи и служить предметомъ вѣры, но, какъ истина нравственного порядка, какъ *результатъ* истинной, высочайше святой жизни, оно—совершенно естественное, необходимое и разумное событіе. „Если Христосъ не воскресъ“, говоритъ ап. Павелъ: „суетна вѣра наша“. „Если Христосъ не воскресъ“, скажемъ мы: „безсмысленна жизнь наша“. „Если бы, говоритъ извѣстный русскій философъ, Христосъ умеръ и не воскресъ, если бы Каіафа оказался правымъ, а Иродъ и Пилать мудрыми, міръ оказался бы безсмыслицей, царствомъ зла, обмана и смерти. Дѣло шло о томъ, прекратится ли *истинная* жизнь *совершеннаго* Праведника. Если бы *такая* жизнь *прекра-*

тилась, то какая же другая жизнь могла не прекратиться и какая надежда оставалась въ будущемъ? Если бы Христосъ не воскресъ, то кто же могъ бы воскреснуть?

Христосъ воскрес!

К. Перевозниковъ.

Изъ Епархіальной хроники.

Архіерейскія служенія.

26 февраля Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ божественную литургію въ Владимірскомъ Соборѣ въ сослуженіи каѳ. прот. І. Саввинскаго, о. ключаря, прот. Д. Ласточкина и свящ. Стефановскаго. Слово было сказано Его Преосвященствомъ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ былъ отслуженъ молебенъ о дарованіи побѣды русскому воинству.

Вечерню въ этотъ день Владыка совершилъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи о. ключаря, прот. Д. Ласточкина и іеромонаховъ Мельхиседека и Гаврііла. Въ концѣ вечерни имъ прочтанъ былъ акаѳистъ и сказано поученіе.

1 марта литургію преждеосвященныхъ Даровъ Преосвященный Епископъ Митрофанъ совершалъ въ Владимірскомъ соборѣ въ сослуженіи каѳ. прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и свящ. Д. Стефановскаго и Д. Розна. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ въ сослуженіи градскаго духовенства совершена была панихида по Царѣ Александрѣ II. Слово было произнесено Его Преосвященствомъ.

4 марта Преосвященный Епископъ Митрофанъ на всенощномъ бдѣніи въ Крестовой церкви совершилъ выносъ св. креста.

На крестопоклонной недѣлѣ въ среду Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ литургію преждеосвященныхъ Даровъ въ Крестовой церкви въ соучастіи о. ключаря, и мѣстныхъ іеромонаховъ. Имъ было сказано поученіе о Крестѣ Христовомъ, о его силѣ и значеніи.

10 марта Преосвященный Епископъ Митрофанъ совершалъ въ Владимірскомъ соборѣ литургію преждеосвященныхъ Даровъ въ сослу-

женіи кае. прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и священниковъ Д. Стефановскаго и І. Юдина. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ отслуженъ былъ молебенъ, предъ которымъ имъ сказано было поученіе о повиновеніи временному Правительству, о чемъ подробно напечатано въ № 6 Еп. Вѣд.

12 марта Преосвященный Епископъ Митрофанъ совершалъ божественную литургію во Владимірскомъ соборѣ въ сослуженіи кае. прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и свящ. Е. Покровскаго и Д. Стефановскаго. Слово было сказано Его Преосвященствомъ о томъ, какъ нужно пользоваться дарованной свободой, при чемъ посвятилъ нѣсколько словъ современнымъ нападкамъ на прав. церковь, слышимымъ особенно въ послѣднее время. Послѣ литургіи имъ былъ отслуженъ молебенъ о дарованіи побѣды русскому воинству.

Вечерню въ сей день Преосвященный Епископъ Митрофанъ совершалъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи о. ключаря, прот. Д. Ласточкина и іеромонаха Мельхиседека и свящ. М. Матвѣева. Послѣ вечерни Владыкою былъ прочитанъ акаѳистъ и сказано поученіе.

Въ среду пятой недѣли Преосвященный Епископъ Митрофанъ за всенощнымъ бдѣніемъ въ Крестовой церкви читалъ канонъ Св. Андрея Критскаго, а въ пятницу акаѳистъ Божіей Матери. Въ служеніи съ Его Преосвященствомъ участвовали: о. ключарь, священники Д. Розинъ и М. Матвѣевъ и іеромонахи Мельхиседекъ и Гавріилъ.

19 марта Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ божественную литургію въ Крестовой церкви. Слово было сказано Его Преосвященствомъ.

Вечерню Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ служилъ въ Крестовой церкви въ соучастіи о. ключаря, свящ. М. Матвѣева и іером. Мельхиседека и Гавріила. Послѣ вечерни Его Преосвященствомъ былъ прочитанъ акаѳистъ и сказано поученіе.

Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Митрофаномъ духовно-учебныхъ заведеній.

Преосвященный Епископъ Митрофанъ присутствовалъ на выпускныхъ экзаменахъ въ духовной Семинаріи 10 февраля по Св. Писанію 24 февраля—по догматическому богословію, при чемъ Владыка самъ принималъ дѣятельное участіе въ испытаніи учениковъ, задавалъ вопросы и дѣлалъ глубокія и интересныя разъясненія.

8 февраля Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ присутствовалъ на урокахъ русскаго языка въ 3 классѣ и ариметикѣ въ 1 классѣ духовнаго училища.

14 марта Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ присутствовалъ въ Жезскомъ Епархіальномъ училищѣ на экзаменѣ по Закону Божию въ 6 парал. классѣ и по гражданской исторіи въ 6 основномъ классѣ.

Преосвященный Епископъ Митрофанъ присутствовалъ на экзаменахъ въ духовномъ училищѣ 14 марта на уставѣ и изъясненіи богослуженія и 18 марта на экзаменѣ по исторіи въ 4 классѣ.

20 марта Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ посѣтилъ Епархіальное женское училище и присутствовалъ на экзаменѣ по алгебрѣ въ 6 классѣ и въ 7 классѣ на экзаменѣ психологіи. Къ оканчивающимъ курсъ воспитанницамъ Владыка обратился съ отеческою рѣчью и призывалъ ихъ быть вѣрными всему хорошему, къ чему привыкли съ дѣтства и послужить родиѣ на пользу просвѣщенія въ церковно-приходскихъ школахъ. Владыка посѣтилъ столовую и кухню.

Къ настоящему моменту.

2 марта Государь Императоръ Всероссійскій Николай 2-й отрекся отъ престола за себя и за своего сына въ пользу брата своего великаго князя Михайла Александровича. 3 марта великій князь Михаилъ Александровичъ отклонилъ отъ себя возложенную на него Верховную Власть, выразивъ желаніе услышать отъ Русскаго Народа изъясненіе воли относительно образа правленія и новыхъ основныхъ законовъ Государства Россійскаго, для чего будетъ созвано Учредительное Собраніе изъ представителей всѣхъ классовъ населенія всего государства. До Учредительнаго Собранія право на верховное Управление имѣетъ **Временное Правительство**, возникшее по почину Государственной Думы, подчиняться которому при отклоненіи власти отъ себя призываетъ насъ великій князь Михаилъ Александровичъ.

И Святѣйшій Синодъ въ своемъ обращеніи къ возлюбленнымъ чадамъ Россійской церкви благословляетъ Новое Правительство на труды и благія его начинанія, а насъ, чадъ православной церкви, проситъ довѣряться ему и споспѣшествовать своими трудами и полнымъ повиновеніемъ.

Такія великія для нашего Отечества событія произошли въ моментъ

тяжелой войны. Нужно всѣмъ это помнить и подчиниться временному Правительству не за страхъ, а за совѣсть. Во главѣ Правительства стоитъ Предсѣдатель Государственной Думы и Исполнительнаго Комитета,—извѣстный всѣмъ своею любовію къ Родинѣ и своею государственною дѣятельностью, человекъ твердой воли, Мих. Влад. Родзянко и извѣстный своею общественною дѣятельностью князь Георг. Евг. Львовъ, которому всѣ земскія учрежденія вручили обязанность Предсѣдателя Главнаго Комитета Всероссийскаго Земскаго Союза. Новое Правительство воодушевлено высшими національными чувствами и желаетъ счастья и благоденствія Родинѣ.

Наше православное русское духовенство своею многовѣковою историческою дѣятельностью доказало, что оно искренно предано Отечеству, желаетъ ему исключительно блага и стоитъ всегда на защитѣ порядка. И въ настоящій моментъ оно должно помнить и внушать всѣмъ, что отнынѣ нѣтъ у насъ другой власти, какъ власть Временнаго Верховнаго Правительства и по повелѣнію послѣдняго избранныхъ Временныхъ Исполнительныхъ Комитетовъ на мѣстахъ и лицъ, получившихъ отъ него особыя полномочія. Увѣрены, что свой долгъ предъ Родиной наше духовенство исполнитъ съ честью, уясняя всюду задачи Новаго Правительства и посодѣйствуетъ ему вывести Родину нашу и ея великій народъ на путь славы, свободы и высшей культуры,—ради милліоновъ лучшихъ жизней, сложенныхъ на полѣ брани, ради многихъ жертвъ, принесенныхъ для завоеванія гражданской свободы, ради безчисленныхъ денежныхъ средствъ, затраченныхъ на защиту отъ врага.

Происшедшій переворотъ въ государственной жизни нашего Отечества не можетъ не показаться неожиданнымъ для всѣхъ, кто внимательно наблюдалъ и переживалъ событія послѣднихъ лѣтъ. Послѣ того какъ стало извѣстно русскому народу во время войны объ измѣнахъ нѣкоторыхъ военачальниковъ (Сухомлиновъ, Мясоѣдовъ), о позорныхъ сдачахъ крѣпостей (Григорьевъ), преступной небрежной старой власти въ отношеніи къ снабженію арміи всѣмъ ей необходимымъ, о похищеніяхъ извѣстнаго Григорія Распутина, отъ воли котораго нерѣдко зависѣло полученіе министерскихъ постовъ и епископскихъ кафедръ,— послѣ того какъ все это было пережито народомъ въ связи съ продовольственной разрухой—удивляться нечему, что государственный пере-

ворокъ прошелъ съ удивительной быстротой и легкостью...*) и у всѣхъ какъ будто нѣсколько успокоилась наболѣвшая душа въ ожиданіи лучшаго и славнаго для будущаго Россіи.—И наша высшая Церковная Власть вполне довѣрчиво отнеслась къ совершившемуся перевороту и въ союзѣ съ новымъ правительствомъ начала свою работу. 4 марта состоялось первое засѣданіе Св. Синода при новомъ Г. Оберъ-Прокурорѣ Вл. П. Львовѣ, котораго всѣ истинные сыны церкви знали раньше какъ человѣка глубоко преданнаго Св. Церкви и благожелательнаго къ духовенству и духовной школѣ. Такимъ же чувствомъ исполнено и наше духовенство и духовно-учебная братія, не промедлившая выразить свои чувства глубокой радости по поводу нахождения во главѣ Правительства новаго Предсѣдателя Государственной Думы Вл. Родзянко и новаго представителя церковнаго вѣдомства Вл. Н. Львова (см. привѣтствен. телегр. въ № 6 Еп. Вѣд.). Теперь остается только трудиться въ единеніи съ свободнымъ русскимъ народомъ на благо Отечества и во имя Св. Прав. Церкви, оказывая всемѣрное содѣйствіе начинаніямъ новой власти. Теперь нашему духовенству пагубно молчать о своихъ нуждахъ и бездѣйствовать... Приглашаемъ всѣхъ на страницахъ нашего епархіальнаго органа свободно (конечно избѣгая личныхъ выпадовъ) высказываться по всѣмъ интересующимъ и волнующимъ духовенство вопросамъ и увѣряемъ, что со стороны редакціи не встрѣтится никакихъ препятствій къ честному и свободному выраженію духовенствомъ своихъ мыслей. Давно уже наболѣла душа по поводу нѣкоторыхъ вопросовъ; слишкомъ долго уста наши по-неволѣ были нѣмы и хотѣли говорить о правдѣ; теперь *древняя мимоидоша*... Мы знаемъ, что духовенство наше много передумало за послѣднее время, много составило благихъ плановъ и *ria-desideri-i* о своей жизни. Повѣдайте же свои бѣды, нужды и печали...

*) Саратов. Еп. Вѣд. № 8, 1917 г.



ДИРА

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной
Россіи.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОКЪ

Разнообразнѣйшій выборъ пластинокъ

Духовнаго пѣнія

Знаменитыя концертныя

ПИАНИНО „СМИДТА ВЕГЕНЕРА“

Лучшія изъ существующихъ — Единственныя, вполне замѣ-
няющія рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р. въ мѣсяць.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобрести
эти чудныя пианино.

ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО

въ 350 и 400 рублей.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ. ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокатъ. — Теперь пианино до-
ступно всеѣмъ!

МОСКОВСКАЯ ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ Н. Н. ШЕПЕЛЕВА

Астрахань, у Воздвиженскаго моста на Кутумь, д. бывш. Рослякова
рядомъ со слѣдственной камерой.

Принимаются заказы на иконостасы и кіоты съ иконами Мос-
ковской работы и безъ иконъ, золоченые, эмалевые и дубовые
престолы, жертвенники, свѣчные ящики и шкафы-ризицы.

**Золоченіе главъ и крестовъ производится
на янтарное масло.**

**Новость. Деревянное золоченое и эмалевое
облаченіе на престолы и жертвенники.**

Имѣется большой выборъ рисунковъ разныхъ стилей и на раз-
ныя цѣны. Всѣ работы выполняются подъ личнымъ наблюде-
ніемъ добросовѣтно и къ назначенному сроку.

**По соглашенію допускается разсрочка
платежа.**

Выполненный въ моей мастерской работы можно видѣть во
многихъ церквахъ г. Астрахани, а также и въ уѣздахъ. Имѣю
много благодарностей.

Адресъ для телеграммъ: *Астрахань иконостаснику
Шепелеву.*

Содержаніе отдѣла официальнаго: Указъ павъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Актъ объ отреченіи Императора Николая II отъ Престола.—Актъ объ отказѣ Великаго Князя Михаила Александровича отъ посуріятія Верховной Власти — Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Божіею Милостію Святѣйшій Правительствующій Синодъ.—Указомъ Святѣйшаго Синода.—Телеграмма Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Епархіальныя извѣстія.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Вопросы приходской жизни.—Посѣщеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Митрофаніемъ церквей и школъ Царепскаго уѣзда.—Побѣды жизни надъ смертію.—Изъ Епархіальной хроники.—Объявленія.

№ 120 - 88

Редакторъ *Иванъ Лютницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Астрахань. Шарова Губернская Типографія.