

ТОВОЛЬСКІЙ ГУБЕРНСКІЙ.

16. марта. 1912

№ 6.

ТОВОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАЕМЫЯ ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВЕЛИКОМУЧ. ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО.

СВ. ВЕЛИКОМУЧЕНИКЪ ДИМИТРІЙ СОЛУНСКІЙ



№

6.

16 марта

1912 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ.

ТОВОЛЬСКЪ.

Типографія Епархіальнаго Братства.

Въ книжномъ складѣ Братства продаются слѣдующія изданія:

- Булгаковский. Изъ заgrabнаго міра явленія умершихъ отъ глубокой древности до нашихъ дней, ц. 75 коп.
- Бекетова. Два міра. Повѣсть изъ римской жизни, ц. 80 к.
- Дьяченко Искра Божія. Въ подарокъ дѣтямъ, ц. 1 руб.
- Введенскій. Небесныя звѣздочки, ц. 80 к.
- Свѣтлое Христово Воскресеніе, Пасхальный сборникъ, ц. 20 к.
- Святая недѣля. Сборникъ религіозно-нравственнаго чтенія, ц. 20 к.
- О состояніи душъ человѣческихъ по разлученіи съ тѣломъ за гробомъ до мірнаго Суда Божія, ц. 1 р. 50 к.
- Поляковъ. Свѣточи жизни. Живые и назидательные уроки высокой нравственности и просвѣщенія для жизни современнаго общества, ц. 50 к.
- Поселянинъ. Душа предъ Богомъ. Духовныя впечатлѣнія мірянина, ц. 1 руб.
- Чижовъ. Тайны и чудеса Божьяго міра. Земля и небо, цѣна 60 к.
- Партизаны 12-го года, цѣна 15 коп.
- Дьяченко. Другъ церковнаго импровизатора, цѣна 1 р. 50 к., а также имѣются и всѣ прочія сочиненія о. Дьяченко.
- Денисовъ. Житіе преп. Серафима Саровскаго. Большой томъ, свыше 700 стр., цѣна 1 р. 50 к.

Библиотечка „НАШЕ ЗДОРОВЬЕ“

- Гданскій Воздушныя ванны. Очерки воздушнаго леченія по новѣйшимъ научнымъ даннымъ, ц. 30 к.
- „ Леченіе грязями. (Грязевыя ванны). Руководство къ пользованію грязелеченіемъ, по новѣйшимъ научнымъ даннымъ, ц. 30 к.
- „ Морскія купанья. (Леченіе морскими ваннами и указатель курортовъ), Практическія указанія и совѣты для лицъ желающихъ купаться въ морѣ, цѣна 40 коп.
- „ Леченіе кумысомъ. Описаніе способовъ леченія кумысомъ, его приготовленія и цѣлебныхъ свойствъ, ц. 30 к.
- „ Минеральныя воды. Леченіе или указанія ихъ свойствъ и примѣненія при различныхъ болѣзняхъ. Съ указаніемъ лучшихъ курортовъ, ц. 40 к.
- „ Климатолеченіе. Климатическія условія леченія мѣстнымъ, морскимъ, горнымъ и южнымъ воздухомъ. Съ указателемъ лѣтнихъ и зимнихъ климатическихъ станцій, ц. 30 к.
- „ Солнечныя ванны. (Леченіе солнцемъ). Практическія указанія для леченія болѣзней помощью солнечныхъ лучей, ц. 30 к.
- „ Леченіе кефиромъ. Его лечебныя свойства и способы леченія, а также домашнее приготовленіе, ц. 30 к.
- „ Леченіе виноградомъ. Сорты лечебнаго винограда и методы леченія, ц. 30 к.
- „ Леченіе земляникой. Сорты лечебной земляники и методы леченія, ц. 30 к.

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

издаваемая при Братствѣ св. великомученика Димитрія Солунскаго.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою 5 рублей.

№ 6.

16-ГО МАРТА 1912 Г.

Подписка принимается въ Советѣ Братства, въ г. Тобольскѣ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Тобольской Духовной Консисторіи,

лицамъ, завѣдующимъ страховымъ дѣломъ въ епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Тобольская Духовная Консисторія, вслѣдствіе отношенія страхового отдѣла духовнаго вѣдомства, отъ 31 января с. г. за № 4292, симъ разъясняетъ лицамъ, завѣдующимъ страховымъ дѣломъ въ епархіи, что послѣдніе, при возбужденіи ходатайства объ исключеніи изъ страха сломанныхъ строеній, должны обозначать время сломки таковыхъ (годъ, мѣсяць и число).
Февраля 18 дня 1912 года, № 11.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Тобольской Духовной Консисторіи,

лицамъ, завѣдующимъ страховымъ дѣломъ въ Тобольской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Тобольская Духовная Консисторія **слушали**: Страховой Отдѣлъ духовнаго вѣдомства отношеніемъ, отъ 31 января с. г. за № 4037, предлагаетъ Консисторіи запросить лицъ, завѣдующихъ страховымъ дѣломъ въ епархіи—1) всѣ ли страховыя оцѣнки и карточки, составленныя на мѣстахъ включительно до 31 декабря 1911 года, а равно и акты по пожарамъ, происшедшимъ включительно до 31 декабря 1911 г. предета-

влены ими въ Консисторію, съ истребованіемъ, въ случаѣ задержки документовъ на мѣстѣ, объясненія причины сего и 2) предписать, чтобы лица, завѣдующія страховымъ дѣломъ: а) при представленіи страховыхъ оцѣнокъ и карточекъ на застрахованіе строеній, точно обозначали въ страховыхъ оцѣнкахъ, въ концѣ описанія каждого строенія, являются ли указанныя въ сихъ документахъ строенія новыми страхованіями, прежде не бывшими на страхъ во взаимномъ страхованіи духовнаго вѣдомства, или они построены вмѣсто бывшихъ уже на страхъ во взаимномъ страхованіи духовнаго вѣдомства и нынѣ сломанныхъ или же, наконецъ, они лишь перестроены изъ тѣхъ строеній, кои состоятъ на страхъ во взаимномъ страхованіи духовнаго вѣдомства; при чемъ въ послѣднихъ двухъ случаяхъ надлежитъ проставлять, въ порядкѣ § 25 инструкціи благотворительнымъ, соотвѣтствующіе прежде бывшіе порядковые №№ строеній въ страховыхъ оцѣнкахъ и карточкахъ, и б) при сообщеніи объ исключеніи изъ страхованія строеній сломанныхъ или проданныхъ, точно указывали время слома или продажи сихъ строеній.

Объ этомъ дается Вамъ знать къ точному исполненію.

Февраля 18 дня 1912 года, № 12.

Отъ Тобольской Духовной Консисторіи.

I.

Духовенству епархіи.

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евсеія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, Тобольская Духовная Консисторія даетъ знать духовенству епархіи къ свѣдѣнію и надлежащему исполненію, что указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 9 января 1912 г. за № 1, между прочимъ, подтверждено къ исполненію, чтобы причты при повѣнчаніи лицъ, вступающихъ въ новые браки, по расторженіи по ихъ винѣ ихъ прежнихъ браковъ требовали неуклонно отъ сихъ лицъ кромѣ особаго разрѣшенія епархіальнаго начальства надлежаще засвидѣтельствованныя копии съ указовъ Святѣйшаго Синода о расторженіи браковъ означенныхъ лицъ.

II.

Духовная Консисторія публикуываетъ узаконенія по обложенію церковно-причтовыхъ и монастырскихъ земель Государственной поземель-

ной податью, къ свѣдѣнію и руководству духовенства епархіи въ потребныхъ случаяхъ.

УЗАКОНЕНІЯ

по обложенію церковно-причтовыхъ и монастырскихъ земель
Государственной податью.

1. По отбыванію земскихъ повинностей для духовенства церквей, монастырей и архіерейскихъ домовъ устанавливаются изъятія, означенныя въ уставѣ о земскихъ повинностяхъ.

2. Оцѣнка недвижимыхъ имуществъ, для обложенія земскими сборами, производится губернскими и уѣздными оцѣночными комиссіями и земскими управами.

3. Не подлежатъ оцѣнкѣ для взиманія земскихъ повинностей земли и другія недвижимыя имущества принадлежащія церквамъ, монастырямъ и другимъ духовнымъ учрежденіямъ и изъятія по дѣйствующимъ постановленіямъ отъ обложенія земскими сборами.

Примѣчаніе. Наравнѣ съ монастырскими, должны считаться свободными отъ земскаго сбора земляныя, лѣсныя и проч. угодья, данныя Правительствомъ и женскимъ общинамъ на ихъ содержаніе.

4. Отъ поземельнаго сбора на земскія повинности исключаются земляныя, лѣсныя и проч. угодья, данныя Правительствомъ на содержаніе церквамъ и церковнымъ причтамъ, монастырямъ, архіерейскимъ домамъ, заведеніямъ богоугоднымъ и учебнымъ, лѣсной стражѣ разныхъ наименованій, равно военной и иной.

а) Узаконенною пропорціею отводимыхъ Правительствомъ церквамъ и церковнымъ причтамъ на содержаніе земель слѣдуетъ считать не 33 дес., а 99 дес., а потому и сіе послѣднее количество земли, отведенной Правительствомъ на содержаніе церквамъ и причтамъ, не подлежитъ сбору на земскія повинности.

б) Озера, данныя Правительствомъ на содержаніе монастырей, пустынь и архіерейскихъ домовъ исключаются отъ поземельнаго сбора, какъ бы велико ни было количество десятинъ.

в) Освобождаются монастырскія земли отъ земскихъ сборовъ и тогда, когда бы онѣ превышали 99 дес. пропорцію, но въ томъ случаѣ только, если онѣ даны Правительствомъ на содержаніе монастырей и архіерейскихъ домовъ.

г) Освобождаются отъ земскихъ сборовъ участки церковной земли, приписанной къ церкви отъ другой, уже нынѣ упраздненной церкви.

5. Не подлежатъ, равнымъ образомъ, обложенію со стороны земскихъ учреждений (кромѣ земель и земельныхъ угодій, отведенныхъ Правительствомъ церквамъ, монастырямъ и другимъ духовнымъ учреждениямъ на содержаніе и освобожденныхъ отъ обложенія на мѣстныхъ земскія повинности на основаніи 50 ст. уст. зем. пов.) всякаго рода принадлежачія церквамъ, монастырямъ и др. духовнымъ учреждениямъ недвижимыя имущества, которыя не приносятъ и по свойству своему не могутъ приносить никакого дохода, безъ различія, отданы ли сія имущества Правительствомъ на содержаніе упомянутыхъ духовныхъ учреждений, или пріобрѣтеннымъ способомъ.

а) Земли, принадлежащія церквамъ по покупкѣ, даренію и пожертвованію освобождаются отъ обложенія земскимъ сборомъ только тѣ, кои не приносятъ и по своему свойству не могутъ приносить никакого дохода.

б) Освобождаются отъ сбора на земскія повинности церковныя ружныя земли, т. е. такія, которыя отведены въ пользу церкви и причтовъ прихожанами, а не правительствомъ, хотя и по распоряженію онаго, исключая того количества земли, которое превышаетъ 99 дес. при каждой церкви.

в) Въ указѣ Правительствующаго Сената на имя оберъ-прокурора Св. Синода, отъ 10 февраля 1888 г. за № 1497, разъяснено, что на основаніи межевой Инструкціи, земли, числившіяся до генеральнаго межеванія за церквами по писцовымъ книгамъ, утверждены за ними взаимнѣ отвода надѣла отъ Правительства, и слѣдовательно, по существу своему имѣютъ одинаковое къ такимъ надѣламъ предъ Правительствомъ значеніе, а потому наравнѣ съ послѣднимъ (т. е. надѣломъ отъ Правительства) должны быть признаны изъятими отъ платежа сборовъ на земскія повинности, какъ бы велико ни было количество десятинъ.

г) Дома, земли и др. недвижимыя имущества священно-церковно-служителей, лично имъ принадлежащія, какъ ихъ собственность, подлежатъ обложенію сборами на земскія повинности, хотя бы они и не отдавались въ наемъ и не приносили никакого дохода.

д) Зданія епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, не приносящія духовному вѣдомству непосредственно дохода посредствомъ отдачи ихъ въ

наемъ, примѣнительно къ Высочайше утв. 20 декабря 1899 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, не подлежатъ земскому сбору.

е) Зданія духовныхъ академій, семинарій и училищъ, а равно и квартиры должностныхъ лицъ въ сихъ зданіяхъ не подлежатъ обложенію земскимъ сборомъ, за исключеніемъ тѣхъ изъ сихъ зданій и квартиръ, которыя приносятъ доходъ посредствомъ отдачи ихъ въ наемъ.

ж) Всѣ зданія, принадлежащія епархіальнымъ Попечительствамъ о бѣдныхъ духовнаго званія, какъ-то пріюты, больницы, богадѣльни и др. заведенія для призрѣнія беспомощныхъ духовнаго званія, не подлежатъ обложенію земскими повинностями.

з) Зданія епархіальныхъ женскихъ училищъ на основаніи Высочайше утв. 20 сентября 1868 г. Уст. сихъ училищъ, § 110 не подлежатъ обложенію земскими повинностями, кромѣ тѣхъ изъ сихъ зданій, которыя приносятъ доходъ посредствомъ отдачи ихъ въ наемъ.

и) Церковные дома для помѣщенія причта не подлежатъ обложенію земскимъ сборомъ, даже въ случаѣ отдачи таковыхъ причтомъ въ наемъ.

6. По окончаніи производства всѣхъ оцѣнокъ отдѣльныхъ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ, составляется общій сводъ сихъ оцѣнокъ, о чемъ публикуется въ мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ. Означенный сводъ можетъ быть обзрѣваемъ всѣми владѣльцами недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ.

7. Возраженія противъ оцѣнокъ отдѣльныхъ недвижимыхъ имуществъ могутъ быть заявляемы въ теченіе трехъ мѣсяцевъ со дня упомянутой въ ст. 90 публикаціи. Возраженія эти подаются въ оцѣночную комиссію чрезъ уѣздную земскую управу.

Примѣчаніе. Въ случаѣ неправильной оцѣнки или неправильнаго обложенія земскимъ сборомъ недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ духовнымъ установленіямъ, церковные причты, монастырскія начальства, Правленія духовно-учебныхъ заведеній, епархіальныя начальства и др. учрежденія духовнаго вѣдомства, до которыхъ относятся требованія земскихъ налоговъ, обязаны непремѣнно своевременно сами приносить возраженія и жалобы по принадлежности, такъ: возраженія и жалобы на неправильную оцѣнку недвижимыхъ имуществъ подаются въ порядкѣ, изложенномъ въ № 7, 8, 9, 10 и 11 сборника, жалобы же на произведенное уже обложеніе—въ порядкѣ, означенномъ въ № 13-мъ сборника, жалобы на земскія управы и постановленія Губернскаго по

— городскимъ и земскимъ дѣламъ Присутствія—въ порядкѣ, указанномъ въ сборникѣ №№ 14—16. Духовныя установленія, потерпѣвшія ущербъ отъ дѣйствій земскихъ учрежденій имѣютъ право иска, какъ изложено въ № 12 сборника, но въ семъ послѣднемъ случаѣ чрезъ особыхъ уже уполномоченныхъ.

8. Уѣздная оцѣночная Комиссія, по разсмотрѣннн возраженія и по повѣркѣ его, въ случаѣ надобности, посредствомъ осмотра владѣнн на мѣстѣ чрезъ своего члена, въ присутствн сосѣднихъ владѣльцевъ постановляетъ рѣшенн и объявляетъ его лицу, подавшему возраженн, порядкомъ, указаннымъ въ ст. 89.

9. На постановленн уѣздной оцѣночной комиссн можетъ быть подана въ мѣсячный со дня объявленн онаго срокъ жалоба губернской оцѣночной комиссн.

Примѣчанн. Прошенн, жалобы и другн бумаги по дѣламъ о неправильномъ обложенн недвижимыхъ имуществъ духовнаго вѣдомства земскими сборами освобождаются отъ гербоваго сбора, кромѣ приносимыхъ Министру Финансовъ жалобъ, на постановленн губернскихъ оцѣночныхъ комиссн.

10. О состоявшемся рѣшенн губернской оцѣночной комиссн посылается увѣдомленн лицу, подавшему жалобу, порядкомъ, указаннымъ въ ст. 89.

11. На рѣшенн губернской оцѣночной комиссн въ шестинедѣльный со дня объявленн онаго срокъ, можетъ быть подана жалоба Министру Финансовъ, въ случаѣ нарушенн при оцѣнкѣ установленныхъ для сего правилъ.

Епархіальныя извѣстія.

Открытіе и замѣщенн священно-церковно-служительскихъ мѣстъ.

Резолюціями Его Преосвященства: отъ 23 февр. за № 1566, уволенъ отъ должности, согласно прошенн, псаломщикъ г.-Туринской Покровской цер., Андрей Морозовъ.

24 февр. за № 1605, священникъ Исетской цер., Ялаторовск. уѣзда, Константинъ *Маляревскій*, согласно прошенн, **перемѣщенъ** на 2-ю вакансн священника при г. Курганскомъ соборѣ.

24 февраля за № 1608, священникъ церкви при Туринскомъ женск. монастырѣ *Петръ Райскій*, согласно прошенію, **перемѣщенъ** на вакансію священника при Дубровской цер., Курганскаго уѣзда.

24 февр. за № 1614, состоящій на вакансіи псаломщика при Тобольской Кладбищенской цер. діаконъ *Александръ Комаровъ*, согласно прошенію, **перемѣщенъ** на вакансію псаломщика при Тюменской Спасской цер.

24 февр. за № 1615, псаломщикъ Липоярской цер., Тобольскаго уѣзда, *Димитрій Кучумовъ*, согласно прошенію, **перемѣщенъ** на вакансію псаломщика при Новоуковской цер., Ялutor. уѣзда.

24 февр. за № 1620, псаломщикъ Воробьевской цер., Ишимскаго уѣзда, *Алексій Поникаровскій*, согласно прошенію, **перемѣщенъ** на 2-ю вакансію псаломщика при Истошинской цер., того же уѣзда.

24 февр. за № 1624, псаломщикъ Бѣляковской цер., Ишимскаго уѣзда, *Димитрій Шкулевъ*, согласно прошенію, **перемѣщенъ** на вакансію псаломщика при Терсюкской цер., Ялutor. уѣзда.

24 февр. за № 1627, псаломщикъ Гололуповской цер., Ялutor. уѣзда, *Николай Смирновъ* согласно прошенію, перемѣщенъ на вакансію псаломщика при Коркинской цер., Туринск. уѣзда.

24 февр. за № 1631, псаломщикъ Больше-Тавинской цер., Тарскаго уѣзда, *Александръ Буровъ*, согласно прошенію, **перемѣщенъ** на вакансію псаломщика при Армизонской цер., Ишимскаго уѣзда.

24 февр. № 1634, псаломщикъ Скатынской цер., Курганск. уѣзда, *Гордій Вьюховъ*, согласно прошенію, **перемѣщенъ** на вакансію псаломщика при Чинѣвской цер., Курганск. уѣзда.

24 февр. № 1636, бывшій псаломщикъ *Петръ Поповъ*, согласно прошенію, **опредѣленъ** на вакансію псаломщика при Мостовской цер., Ялutor. уѣзда.

24 февр. за № 1637, окончившій курсъ Красноярскаго дух. училища *Константинъ Орестовъ*, согласно прошенію, **опредѣленъ** и. д. псаломщика при Обутковской цер., Курганск. уѣзда.

2 марта за № 1797, состоящій по вакансіи псаломщика при Тобольскомъ кафедральномъ соборѣ діаконъ *Александръ Дмитріевъ* **перемѣщенъ** на вакансію діакона при Ярковской цер., Тюменск. уѣзда.

2 марта за № 1798, священникъ Аремзянской цер., Тоб. уѣзда, Михаилъ *Завитовъ*, согласно прошенію, **перемѣщенъ** на вакансію священника при Ярковской цер., Тюменск. уѣзда.

2 марта за № 1801, состоящій на вакансіи діакона при Ашлыкской цер., Тоб. уѣзда, священникъ Іоаннъ *Купцовъ*, согласно прошенію, **перемѣщенъ** на 2-ю вакансію священника при Вагайской цер., того же уѣзда.

2 марта за № 1803, и. д. псаломщика при Галактіоновской цер., Тур. уѣзда, **назначенъ** послушникъ Тобольскаго Знаменскаго монастыря Іоаннъ *Богдановъ*.

Утверждены въ должности церковнаго старосты **на трехлѣтіе** 20 февр. за № 1512, при Дубинской цер., Ишимскаго уѣзда, кр. Θεодоръ *Суковыхъ*;

21 февр. за № 1516, при Воргинской цер., Тур. у. крест. Николай *Коркуновъ*;

22 февр. за № 1541, при Чигѣвской цер., Кур. у. на 2-е трехлѣтіе кр. Ілія *Первухинъ*;

22 февр. за № 1544, при Долговской цер., Иш. у., кр. Косьма *Саратовъ*.

23 февр. за № 1575, при пос.-Гришкинской цер., Тур. у., крест. Василій *Черепановъ*.

24 февр. за № 1643, при Суерской цер., Ялут. у., крест. Матвѣй *Еловиковъ*;

29 февр. за № 1704, при Боровлянской цер., Кур. у., кр. Александръ *Мальцевъ*.

26 февр. за № 1754 при Базьяновской цер., Тоб. уѣзда, кр. Петръ *Башмаковъ*.

Утверждены въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ 20 февр. за № 1511 при Дубинской цер., Ишим. у. председателемъ священникъ Григорій *Тороповъ* и членами крест. Василій *Захваткинъ*, Стефанъ *Дружининъ*, Филипъ *Ярковъ* и Василій *Галашевъ*.

21 февр. за № 1517, при Кашмакской цер., Тур. уѣзда, председателемъ священникъ Константинъ *Словцовъ* и членами кр. Григорій *Овешковъ* и Несторъ *Рычковъ*.;

22 февр. за № 1540, при Чинѣвской цер., Кур. уѣзда, председателемъ священникъ Николай *Тихомировъ* и членами крест. Алексѣй *Патраковъ* и Никита *Антоновъ*;

22 февр. за № 1541, при Воробьевской цер., Иш. у., председателемъ крест. Тимофеей *Андреевъ* и членами крест. Ефремъ *Глухихъ* и Петръ *Ахнинъ*.

22 февр. за № 1543, при Земляновской цер., Ишим. у., попечителемъ крест. Петръ *Земляновъ*.

24 февр. за № 1662, при Боровинской цер., Ялут. уѣзда, попечителемъ крест. Димитрій *Куминовъ*.

23 февр. за № 1576, **утверждены** членами благочинническаго совѣта градо-Тюменскаго благочинія **на трехлѣтіе** 1912-1914 г. священники: Владимиръ *Хлыновъ*, Михаилъ *Иноземцевъ* и кандидатомъ къ нимъ священникъ Алексѣй *Ребринъ*.

Почисленъ заштатъ псаломщикъ пос. Екатерининской цер., Тарскаго уѣзда, Іоаннъ *Носыревъ*.

Отрѣшенъ отъ мѣста діакона на вакансіи псаломщика при Сычевской цер., Курганск. уѣзда, Іоаннъ *Иващенко*.

Разрѣшено открыть церковно-приходское попечительство при Жуковской цер., Туринскаго уѣзда.

Разрѣшено освятить часовню въ дер. *Семейской*, Филинскаго прихода, Тобольскаго уѣзда.

Назначена пенсія: заштатному псаломщику Кодской цер., Ялутор. уѣзда, Александру *Силину* по 100 руб. въ годъ. (указъ Св. Синода 13 февр. с. г. за № 1950).

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства, съ выдачею похвальныхъ листовъ крестьянину Виктору *Копнову* за пожертвованія въ Камышевскую цер., Ялут. уѣзда, разныхъ ризничныхъ и церковныхъ вещей на 138 руб. и крестьянину Дометію *Художиткову* за пожертвованіе въ Байдарскую цевковъ, Курганскаго уѣзда, серебро-позлащенной, украшенной эмалью, дарохранильницы, стоящей 125 рублей.

Умерли: священники: Леушинской цер., Тобольскаго уѣзда, Алексѣй *Пономаревъ*, 29 января с. г. и Новоиковской, приписной къ Чашинской цер., Курганскаго уѣзда, Левъ *Кротковъ* 21 февраля с. г.

ГОДИЧНЫЙ ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Общества вспомошествованія нуждающимся учащимся
въ Тобольской духовной семинаріи за 1911 годъ.

(Уставъ Общества утвержденъ 13 мая 1902 г.;
дѣйствія свои оно открыло 20 сентября 1902 г.)

I. Составъ Общества.

Въ теченіе отчетнаго года Общество находилось подъ покровительствомъ Преосвященнѣйшаго Евсевія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго.

Къ 1-му января 1912 года въ Обществѣ состояло 3 почетныхъ члена, 3 пожизненныхъ, 25 дѣйствительныхъ и 32 члена сореовнвателя. Кромѣ того, почти всѣ причты Тобольской епархіи сдѣлали, въ теченіе отчетнаго года, свои пожертвованія на нужды Общества.

II. Комитетъ Общества.

За отчетное время въ составъ Комитета Общества входили: Предсѣдатель Комитета, о. ректоръ семинаріи, протоіерей В. А. Гагинскій, товарищъ Предсѣдателя, о. инспекторъ семинаріи, протоіерей Д. И. Садовскій и члены Комитета—старшій преподаватель семинаріи Н. А. Бярюковъ и преподаватель В. А. Головчинскій (онъ же казначей-секретарь Общества).

Кандидатами къ нимъ состояли—преподаватели семинаріи—В. А. Ивановскій, П. И. Манаковъ и Е. М. Лебедевъ.

Членами ревизіонной комиссіи: преподаватель семинаріи К. Н. Сплendorовъ, учитель образцовой при семинаріи школы и надзиратель епархіальнаго общежитія Н. К. Головинъ и помощникъ инспектора семинаріи Н. О. Павловскій (последній до 19-го сентября 1911 года, когда состоялся переводъ его въ Вятскую семинарію).

Кандидатами къ нимъ—преподаватели семинаріи—А. М. Урусовъ и священникъ А. И. Юрьевскій.

III. Дѣятельность Комитета.

Дѣятельность комитета Общества за отчетный годъ состояла въ выдачѣ заимообразныхъ и безвозвратныхъ пособій неимущимъ воспитанникамъ семинаріи,—каковыхъ пособій и выдано въ 1911 году—641 руб. 27 коп. (588 руб. 11 коп. заимообразно и 53 руб. 16 коп.

безвозвратно. Въ прошломъ 1910 году было выдано комитетомъ заимобразныхъ ссудъ 678 руб. 78 коп. и безвозвратныхъ 112 руб. 31 к.

Комитету Общества вотъ уже второй годъ приходится выдавать большую сумму денегъ на проѣздъ бѣднѣйшихъ воспитанниковъ домой, на лѣтнія ваникулы, въ виду того, что выдача на этотъ предметъ казенныхъ суммъ центральнымъ духовнымъ вѣдомствамъ категорически запрещена.

Непосильные для Комитета Общества расходы, превышающіе его годовой бюджетъ, заставили Комитетъ, какъ и въ прошломъ 1910 году, прибѣгнуть къ заимобразной ссудѣ изъ казенныхъ суммъ, въ размѣрѣ 200 руб., въ прошломъ году 255 рублей.

Долгъ Комитета Правленію семинаріи 1910 года возвращенъ, одновременно, въ теченіе I-й половины 1911 года (ст. расхода 15, 19, 20, 22, 24, 26, 28, 30 и 36),—полученная же въ іюль 1911 года ссуда въ 200 руб. имѣетъ быть уплачена также въ I-й половинѣ наступающаго 1912 года.—Обойтись безъ займа Комитетъ Общества не могъ, такъ какъ расходы вызывались крайней необходимостью,—закладывать же и продавать принадлежащія Обществу $\frac{0}{100}$ бумаги Комитетъ Общества не хотѣлъ.

Помимо заботы о неимущихъ воспитанникахъ по части удовлетворенія ихъ необходимыхъ нуждъ, Комитетъ Общества въ отчетномъ году, какъ и въ 1910 году, собиралъ пожертвованія на образованіе стипендіи имени бывшаго ректора Тобольской духовной семинаріи, протоіерея П. Д. Головина. Въ теченіе отчетнаго года поступило всѣхъ пожертвованій на учрежденіе стипендіи, вмѣстѣ съ $\frac{0}{100}$ на стипендіатскіе капиталы 349 руб. 57 коп. (остатокъ отъ 1910 года 259 руб. 14 коп.—наличными и 750 рублей $\frac{0}{100}$ бумагами. Подробный отчетъ прихода и расхода стипендіатскихъ суммъ приводится ниже).

Для увеличенія своихъ денежныхъ средствъ Комитетъ Общества обращался съ просьбами о пожертвованіяхъ ко всѣмъ о.о. благочиннымъ Тобольской епархіи и къ другимъ учрежденіямъ и лицамъ. Комитетъ Общества считаетъ своимъ пріятнымъ долгомъ отмѣтить сочувственное отношеніе духовенства Тобольской епархіи и о.о. благочинныхъ къ задачамъ и дѣятельности Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ семинаріи. Всего въ теченіе отчетнаго года поступило по подписнымъ листамъ, пожертвованій, чрезъ о.о. благочинныхъ и др.

лицъ 275 руб. 30 коп. (въ прошломъ году 230 руб. 65 коп.). Наибольше значительныя суммы поступили отъ о.о. благочинныхъ: протоіерея Александра Елеонскаго—26 руб. 85 коп. (по двумъ подписнымъ листамъ), священника Іоанна Орестова 15 руб. 55 коп., священника Н. Касаткина—13 рублей, протоіерея Іоанна Рѣдькина—16 руб. 45 коп. (по двумъ подписнымъ листамъ), священника Виктора Ягодинскаго—26 руб. 90 коп. (по двумъ подписнымъ листамъ), священника Н. Ампернова—11 руб. 75 коп., священника Николая Глазкова 9 руб. 85 коп., протоіерея Василя Карпова—10 руб. 55 коп., священника Ст. П. лабанова—10 руб. 20 коп., священника Стефана Филиппова—9 руб. 70 коп.

Къ 1-му января 1912 года запасный капиталъ общества равнялся 2850 руб. (въ прошломъ году 2650 руб.), въ процентныхъ бумагахъ. Изъ нихъ 1900 рублей составляютъ запасный капиталъ общества, а 950 рублей—стипендіатскій капиталъ.

Общая сумма долговъ къ 1-му января 1912 года выражается въ суммѣ 1474 руб. 15 коп.

Комитетъ Общества принималъ и принимаетъ все мѣры ко взысканію долговъ, какъ съ воспитанниковъ семинаріи, такъ и съ бывшихъ питомцевъ семинаріи—должниковъ Общества. Съ этою цѣлью Комитетъ Общества обращался и къ родителямъ задолжавшихъ воспитанниковъ, съ просьбою уплатить долги своихъ дѣтей, а равно сносился и съ духовными консисторіями (Тобольской, Омской, Екатеринбургской, Оренбургской), прося ихъ о взысканіи долговъ съ бывшихъ воспитанниковъ семинаріи, состоящихъ на епархіальной службѣ въ той или другой епархіи.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ суммъ Общества за 1911 годъ.

ПРИХОДЪ.

I. Суммы Общества:

Остатокъ отъ 1910 года:

а) наличными	7 руб. 82 коп.
б) %о бумагами	1700 руб. 00 коп.

II. Стипендіатскихъ суммъ:

Остатокъ отъ 1910 года:

а) наличными	259 руб. 14 коп.
б) 0/о бумагами	750 руб. 00 коп.
<hr/>	
Итого (наличными 266 руб. 96 коп.
	билетами 2450 руб. „ коп.
<hr/>	
Всего	2716 руб. 96 коп.

Въ теченіе 1911 года поступило:

III. Взносовъ:

а) дѣйствительныхъ членовъ	69 руб. 00 коп.
б) членовъ соревнователей	37 руб. 00 коп.
в) жертвователей	226 руб. 30 коп.

IV. Процентныхъ денегъ съ капиталовъ Общества 46 руб. 54 коп.

V. Процентныхъ денегъ со стипендіатскаго капитала 19 руб. 1 коп.

VI. Приобрѣтены 2 процентныя бумаги въ стипендіатскій капиталъ 200 руб. 00 коп.

VII. Наличныхъ денегъ на стипенцію П. Д. Головина 330 руб. 56 коп.

VIII. Уплачено должниками Общества 343 руб. 66 коп.

IX. Пособіе Обществу отъ епархіальнаго сѣзда 25 руб. 00 коп.

X. Ссуда Обществу изъ Правленія семинаріи 200 руб. 00 коп.

XI. Возвращены Обществу изъ Правленія семинаріи 0/о бумаги, находившіяся тамъ въ обезпеченіе исправнаго возвращенія Обществомъ ссуды 200 руб. 00 коп.

XII. Неправильно заприходованы на стр. 227—на оборотѣ, въ транспортѣ 20 коп.

XIII. Пожертвованіе въ пользу Общества Преосвященнѣйшаго Евсевія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго 25 руб. 00 коп.

Всего поступило 1722 руб. 27 коп.

Всего въ приходѣ 4439 руб. 23 коп.

РАСХОДЪ.

I. На покупку 2-хъ 5⁰/о бумагъ въ степендіатскій капиталъ 210 руб. 80 коп.

II. Мелочныхъ и канцелярскихъ расходовъ изъ стипендіатскихъ суммъ 13 руб. 70 коп.

III. Уплачено въ Отдѣленіе Государственнаго Банка за сохраненіе $\frac{0}{100}$ бумагъ Общества	3 руб. 46 коп.
IV. Печатаніе отчета за 1910 годъ, мелочные, канцелярскіе и типографскіе расходы по Обществу	69 руб. 21 коп.
V. Выводятся въ расходъ неправильно подсчитанныя въ транспортъ на стр. 227 приходо-расходной книги	20 коп.
VI. Выданы воспитаннику II-го класса Инфантъеву Константину, какъ полученныя отъ его отца, въ погашеніе долга Обществу со стороны сына	3 руб. 50 коп.
VII. Выдано заимообразныхъ ссудъ	588 руб. 11 коп.
VIII. Выдано безвозвратныхъ ссудъ	53 руб. 16 коп.
IX. Уплачено Правленію семинаріи въ погашеніе долга	255 руб. 00 коп.
X. Не дослано о.о. благотворными за употребленіемъ на почтовый расходъ	— 50 коп.
Итого	1197 руб. 64 коп.

Остатокъ къ 1-му января 1912 года:

I. По Обществу:	
а) наличными	7 руб. 38 коп.
б) $\frac{0}{100}$ бумагами	1900 руб. — коп.
II. Стипендіатскихъ суммъ:	
а) наличными	384 руб. 21 коп.
б) $\frac{0}{100}$ бумагами	950 руб. — коп.
А всего наличными и $\frac{0}{100}$ бумагами три тысячи двѣсти сорокъ одинъ рубль пятьдесятъ девять копѣекъ	3241 руб. 59 коп.

С П И С О К ъ членовъ Общества въ 1911 году

Покровитель Общества, онъ же и почетный членъ Общества, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евсеій, Епископъ Тобольскій и Сибирскій.

а) Почетные члены:

1) Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Антоній, Архіепископъ Тверской и Кашинскій, бывшій Епископъ Тобольскій и Сибирскій и 2) бывшій ректоръ Тобольской духовной семинаріи о. архимандритъ Николай (Богоявленскій).

б) *Пожизненные члены:*

1) Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Иннокентій, экзархъ Грузіи, архіепископъ Карталинскій и Кахетинскій, 2) Плотниковъ А. М., почетный блюститель по хозяйственной части и 3) Юденичъ А. Е., бывшій нотаріусъ въ г. Тобольскѣ.

в) *Дѣйствительные члены:*

1. Амповъ Николай, священникъ.
Афонскій Н. В., врачъ семинаріи.
Бердюгинъ Ермій, священникъ.
Бирюковъ Н. А., преподаватель семинаріи.
5. Гагинскій В. А., протоіерей, ректоръ семинаріи.
Гиляревскій А. Ф., помощникъ инспектора семинаріи.
Головинъ Н. К., учитель образцовой при семинаріи школы.
Родионовъ Андрей, священникъ.
Рождественскій В. А., преподаватель семинаріи.
10. Садовскій Д. И., протоіерей, инспекторъ семинаріи.
Сплendorовъ К. Н., преподаватель семинаріи.
Головчинскій В. А., преподаватель семинаріи.
Городковъ Н. А., преподаватель семинаріи.
Добронравовъ Алексій, священникъ.
15. Зеленцовъ Н. В., протоіерей.
Евѣимій (Лапинъ), архимандритъ, ректоръ Томской духовной сем.
Ивановскій В. А., преподаватель семинаріи.
Лебедевъ Е. М., преподаватель семинаріи.
Манаковъ П. И., преподаватель семинаріи.
20. Павловскій Н. Ѡ, пом. инспектора Вятской дух. семинаріи.
Урусовъ А. М., преподаватель семинаріи.
Филипповъ М. В., директоръ народныхъ училищъ.
Чернолѣвскій Н. А., преподаватель семинаріи.
24. Юрьевскій А. И., священникъ, преподаватель семинаріи.

г) *Члены соревнующие:*

1. Андреевъ Василій, священникъ.
Аравійскій Н., учитель Ишимскаго духовнаго училища.
Буровъ Николай, священникъ.
Богословскій Василій, священникъ.

5. Добронравовъ М, надзиратель Ишимскаго духовнаго училища.
Добротворскій Павелъ, священникъ.
Катаевъ Алексій, священникъ.
Марсовъ Иоаннъ, священникъ.
Коптевъ Петръ, священникъ.
10. Меодій, игумень, настоятель Абалакскаго монастыря.
Невскій П. И., помощникъ смотрителя Ишимскаго духовнаго училища.
Николаевскій Алексій, священникъ.
Остроумовъ М, священникъ.
Поддяковъ З., смотритель Ишимскаго духовнаго училища.
15. Преображенскій Иоаннъ, священникъ.
Пузыревъ Евѳимій, священникъ.
Родионовъ Василій, священникъ.
Рѣдькинъ Иоаннъ, священникъ.
Рѣдькинъ Иоаннъ, протоіерей.
20. Серебренниковъ Василій, священникъ.
Сивилловъ Александръ, священникъ.
Сосуновъ Александръ, протоіерей.
Страховъ Іоаннъ, священникъ.
Сѣдаковъ А., священникъ.
25. Тихомировъ Николай, священникъ.
Тресвятскій Викторъ, священникъ.
Токаревъ Ѳ. Я., учитель Ишимскаго духовнаго училища.
Филиповъ Стефанъ, священникъ.
Фугаевъ Ѳеодоръ, священникъ.
30. Ѳедюшинъ Ал., священникъ.
Ѳедюшинъ Иоаннъ, священникъ.
32. Ягодинскій Викторъ, священникъ.
- Сверхъ того болѣе 200 причтовъ Тобольской епархіи и другіе жертвователи сдѣлали свои пожертвованія на нужды и въ пользу Общества.

Подлинный за надлежащими подписами.

ПРОТОКОЛЬ

комитета Общества вспомошествованія нуждающимся учащимся въ Тобольской духовной семинаріи.

Февраля дня 1912 года.

Слушали: составленный казначеемъ-секретаремъ Общества В. А. Головчинскимъ „Отчетъ о дѣятельности Общества вспомошествованія нуждающимся учащимся въ Тобольской духовной семинаріи за 1911 г.“.

Постановили: По разсмотрѣніи „Отчета о дѣятельности Общества“, признавъ составленный таковой правильно, согласно съ приходо-расходной книгой и документами, комитетъ Общества полагаетъ созвать 20 сего февраля общее собраніе членовъ Общества, для разсмотрѣнія отчета, выбора должностныхъ лицъ Общества на 1912 г. и для сужденія о дѣятельности его въ наступившемъ году.

Все вышеизложенное комитетъ полагаетъ представить на благоразсмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евсевія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго.

Подлинный за надлежащими подписами.

А К Т Ъ.

17 февраля 1912 года. Мы, нижеподписавшіеся, члены ревизіонной комиссіи по провѣркѣ приходо-расходной книги, денежныхъ документовъ, наличности кассы и годового отчета Общества вспомошествованія нуждающимся учащимся при Тобольской духовной семинаріи за 1911 г., нашли:

1) Отъ 1910 года оставалось наличными деньгами 266 р. 96 к. и ⁰/₁₀₀-ными бумагами 2450 р. (изъ нихъ суммъ Общества наличными 7 р. 82 к. и ⁰/₁₀₀ бумагами 1700 р. и стипендіатскихъ суммъ наличными 259 р. 14 к. и ⁰/₁₀₀ бумагами 750 р.).

2) Въ теченіе 1911 г. поступили на приходъ 1722 р. 27 к., а израсходовано 1197 р. 64 к.

3) Къ 1-му января сего 1912 года остается: а) суммъ Общества наличными 7 р. 38 к. ⁰/₁₀₀ бумагами 1900 р., б) стипендіатскихъ суммъ наличными 384 р. 21 к. и ⁰/₁₀₀ бумагами 950 р., а всего наличными и ⁰/₁₀₀ бумагами 3241 р. 59 к.

4) Ревизіонная комиссія не можетъ не обратить вниманіе на чрезвычайно быстрый ростъ долговъ Общества какъ со стороны настоящихъ

воспитанниковъ семинаріи, такъ и выбывшихъ уже изъ нея. Къ началу 1909 года всѣхъ неоплаченныхъ заимообразныхъ ссудъ числилось на сумму 755 р. 95 к., къ началу же 1912 г., какъ то усматривается изъ настоящаго отчета, сумма эта возросла уже до 1474 р. 15 к., т. е. за три года увеличилось почти какъ разъ вдвое. При выдачѣ заимообразныхъ ссудъ были бы желательны нѣкоторыя ограниченія. Прежде всего не лишне совершенно прекратить установившуюся за послѣднее время и не вызываемую настоятельной необходимостью практику выдавать ссуды на поѣздку воспитанниковъ на каникулы кромѣ развѣ тѣхъ случаевъ, когда будетъ полная увѣренность и гарантія, что воспитанникъ по возвращеніи съ каникулъ „непременно“ возвратитъ полученную имъ на поѣздку ссуду. Во 2-хъ не выдавать, по возможности, новыхъ ссудъ тѣмъ воспитанникамъ, за коими числятся неоплаченными старыя ссуды. И вообще здѣсь было бы рациональнымъ установить правиломъ, для неукоснительнаго исполненія, что воспитанникъ, не возвратившій полученной ссуды въ назначенный имъ срокъ, навсегда лишается права на полученіе дѣйствительныхъ ссудъ, если только право это не будетъ ему вновь предоставлено особымъ постановленіемъ Общаго Собранія. Наконецъ, было бы желательнымъ, чтобы въ дальнѣйшемъ общая сумма выданныхъ въ теченіе года ссудъ *ни въ коемъ случаѣ* не превышала бы общей суммы погашенныхъ за тотъ же годъ старыхъ ссудъ. Этой только именно мѣрой и можно положить конецъ дальнѣйшему прогрессивному варостанію долговъ.

5) Приходо-расходная книга Общества велась тщательно: приходъ и расходъ заносился въ книгу своевременно и аккуратно; всѣ статьи расхода завѣрены или расписками получателей или другими соответствующими документами.

Подлинный за надлежащими подписами.

ПРОТОКОЛЪ

общаго собранія членовъ Общества вспомоществованія нуждающимся учащимся въ Тобольской духовной семинаріи.

1912 годъ, февраля 20 дня, въ 6 часовъ вечера, въ помещеніе канцеляріи правленія Тобольской духовной семинаріи прибыли о. ректоръ семинаріи, протоіерей В. А. Гагинскій, о. инспекторъ семинаріи, протоіерей Д. И. Садовскій, законоучитель Тобольской мужской гимназіи,

священникъ В. А. Марсовъ, вр. исп. обяз. духовника семинаріи, протоіерей Н. В. Зеленцовъ, преподаватели семинаріи Е. М. Лебедевъ, К. Н. Спендоровъ, П. И. Манаковъ, А. М. Урусовъ, В. А. Головчинскій, помощникъ инспектора семинаріи А. Ф. Гиляревскій и надзиратель общежитія въ семинаріи и учитель образцовой школы при семинаріи Н. К. Головинъ.

Собраніе открылъ Предсѣдатель Комитета. о. ректоръ семинаріи, протоіерей В. А. Гагинскій, предложившій, во исполненіе § 20 устава Общества, избрать Предсѣдателя общаго собранія. Таковымъ, единогласно, былъ избранъ о. протоіерей Н. В. Зеленцовъ.

Затѣмъ общему собранію былъ доложенъ годовой отчетъ о дѣятельности Общества за 1911 годъ.

Заслушавъ отчетъ, собраніе постановило отчетъ утвердить и отпечатать его въ потребномъ количествѣ экземпляровъ для разсылки членамъ общества и друг. учрежденіямъ и лицамъ. Въ видахъ сокращенія расходовъ по напечатанію отчета просить Редакцію „Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ напечатать его, предварительно, въ официальной части Епархіальныхъ Вѣдомостей, а затѣмъ издать отдѣльными оттисками, на что и просить Архипастырское разрѣшеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евсеія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго.

По прочтеніи и утвержденіи отчета о дѣятельности Общества за 1911 годъ, общему собранію былъ доложенъ актъ ревизіонной комиссіи Общества.

Въ своемъ актѣ члены ревизіонной комиссіи, отмѣчая исправное и аккуратное веденіе казначеешь-секретаремъ Общества, преподавателемъ В. А. Головчинскимъ, приходо-расходной книги и денежной отчетности, въ то же время обратили вниманіе на чрезвычайно быстрый ростъ долговъ Обществу, какъ со стороны настоящихъ воспитанниковъ семинаріи, такъ и выбывшихъ уже изъ нея. Къ 1909 года всѣхъ неоплаченныхъ заимообразныхъ ссудъ числилось на сумму 755 р. 95 к., къ началу же 1912 года, какъ то усматривается изъ настоящаго отчета, сумма эта возросла уже до 1474 р. 15 к., т. е. за три года увеличилась почти какъ разъ вдвое. При выдачѣ заимообразныхъ ссудъ были бы желательны нѣкоторыя ограниченія. Прежде всего не лишне совершенно прекратить установившуюся за послѣднее время и не вызываемую настоятельной необходимостью практику выдавать ссуды на поѣздку вос-

питанниковъ на каникулы, кромѣ развѣ тѣхъ случаевъ, когда будетъ полная увѣренность и гарантія, что воспитанникъ по возвращеніи съ каникулъ „непремѣнно“ возвратитъ полученную имъ на поѣздку ссуду. Во 2-хъ не выдавать, по возможности, новыхъ ссудъ тѣмъ воспитанникамъ, за коими числятся неоплаченными старыя ссуды. И вообще здѣсь было бы, по мнѣнію комиссіи, рациональнымъ установить правиломъ для неукоснительнаго исполненія, что воспитанникъ, не возвратившій полученной ссуды въ назначенный имъ срокъ, навсегда лишается права на получение дальнѣйшихъ ссудъ, если только право это не будетъ ему вновь предоставлено особымъ постановленіемъ общаго собранія. Наконецъ, комиссія находитъ желательнымъ, чтобы въ дальнѣйшемъ общая сумма выданныхъ въ теченіе года ссудъ ни въ коемъ случаѣ не превышала бы общей суммы погашенныхъ за тотъ же годъ старыхъ ссудъ. Этой только именно мѣрой и можно положить, по мнѣнію комиссіи, конецъ дальнѣйшему прогрессивному нарастанію долговъ.

По всестороннемъ обсужденіи вышеозначеннаго акта ревизіонной комиссіи, общее собраніе постановило пожеланіе комиссіи, по возможности, выполнять при дѣятельности комитета общества въ новомъ гражданскомъ 1912 г. выдачу же денегъ на дорогу, на лѣтнія каникулы прекратить въ виду того, что на означенный расходъ вотъ уже два года (1910 и 1911 г.г.) комитетъ общества тратилъ, ежегодно значительныя суммы, до 300 рублей. Объ этомъ постановленіи Общаго собранія, по утвержденіи настоящаго протокола Его Пресвященствомъ, нынѣ же поставить въ извѣстность всѣхъ воспитанниковъ семинаріи, съ предложеніемъ имъ самимъ озаботиться изысканіемъ средствъ на поѣздку домой на лѣтнія каникулы.

Выразить отъ имени общаго собранія благодарность казначею секретарю общества, преподавателю В. А. Головчинскому въ теченіе 3 лѣтъ безмездно несущему нелегкій и отвѣтственный трудъ по завѣдыванію денежною отчетностью и текущей перепиской по дѣламъ общества.

Послѣ этого общее собраніе заслушало словесное заявленіе секретаря общества, преподавателя семинаріи В. А. Головчинскаго, о необходимости къ 20 сентября 1912 года, когда исполняется 10-лѣтіе со дня открытія дѣятельности общества, издать очеркъ о дѣятельности общества за десятилѣтній періодъ его существованія, въ цѣляхъ ознакомленія возможно большаго числа лицъ съ дѣятельностью общества, а также и о необходимости

сложить за смертью долги съ б. воспитанниковъ семинаріи Старость Николая 8 р., Симакова Михаила 35 р. и Поспѣлова Петра 5 рублей.

Общее собраніе, всецѣло присоединяясь къ заявленію г. секретаря общества о необходимости отмѣтить день 10-лѣтія дѣятельности общества, полагаетъ просить г. секретаря общества, преподавателя семинаріи В. А. Головчинскаго, составить къ 20 сентября 1912 года докладную записку о дѣятельности общества за 10-лѣтній періодъ его существованія, а вмѣстѣ съ тѣмъ ходатайствовать предъ Архипастыремъ означенный очеркъ разрѣшить напечатать, къ свѣдѣнію духовенства епархіи, въ „Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, въ официальной части, а затѣмъ издать отдѣльными оттисками, въ потребномъ числѣ экземпляровъ.

Сложить за смертью, долги съ б. воспитанниковъ семинаріи — Старость Николая (8 руб.), Поспѣлова Петра (5 р.) и Симакова Михаила (35 р.), всего 48 руб.

Въ заключеніе на основаніи § 22 устава общества были произведены выборы должностныхъ лицъ общества на 1912 годъ.

Избранными оказались: въ члены Комитета: о. ректоръ семинаріи, протоіерей В. А. Гагинскій, о. инспекторъ семинаріи, протоіерей Д. И. Садовскій и преподаватель семинаріи Н. А. Бирюковъ и В. А. Головчинскій.

Кандидатами къ нимъ: преподаватели семинаріи В. А. Ивановскій, Е. М. Лебедевъ и П. И. Манаковъ.

Въ члены ревизіонной комиссіи: преподаватели семинаріи К. Н. Сплendorовъ, А. М. Урусовъ и учитель образцовой школы при семинаріи Н. К. Головинъ.

Кандидатами къ нимъ: помощникъ инспектора семинаріи А. Ф. Гиляревскій и преподаватель семинаріи, священникъ А. И. Юрьевскій.

Предоставивъ, затѣмъ, вновь избранному комитету общества, на основаніи § 28 устава общества, избрать изъ своей среды, председателя комитета, товарища председателя и казначея-секретаря, общее собраніе постановило настоящій протоколъ общаго собранія представить на благоусмотрѣніе покровителя общества Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евсевія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго.

Собраніе было закрыто въ 9^{1/2} часовъ вечера.

Подлинный за надлежащими подписами.

П Р О Т О К О Л Ъ

комитета Общества вспомошествованія нуждающимся учащимся въ Тобольской духовной семинаріи.

1912 года, февраля 21 дня, мы нижеподписавшіеся, избранные общимъ собраніемъ членами Комитета на 1912 годъ, прибывъ въ за-сѣданіе сего числа, выбрали изъ своей среды, на основаніи § 28 Устава Общества, Предсѣдателемъ Комитета Общества—о. ректора семинаріи, протоіерея В. А. Гагинскаго, товарищемъ Предсѣдателя о. инспектора семинаріи, протоіерея Д. И. Садовскаго и казначеемъ-секретаремъ Общества преподавателя семинаріи В. А. Головчинскаго.

О вышеизложенномъ и постановили записать въ настоящей протоколъ, каковой и представить на Архиапостырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евсевія Епископа Тобольскаго и Сибирскаго.

Подлинный за надлежащими подписами.

Преподаватель Курганскаго духовнаго училища **Николай Поповъ** освобожденъ отъ должности крестьянскаго начальника 4-го участка, Тарскаго уѣзда.

Отъ Совѣта Тобольскаго Епархіальнаго Братства.

Церковное древлехранилище, помѣщающееся въ нижнемъ этажѣ ризницы каѳедральнаго собора, открыто для обозрѣнія съ одного часу до 2-хъ часовъ дня во все воскресные и праздничные дни.—Входъ въ церковное древлехранилище бесплатный.

Предсѣдатель Совѣта Братства, прот. *Д. Смирновъ*.

Къ свѣдѣнію о. о. благочинныхъ и причтовъ церквей епархіи.

Въ книжномъ складѣ Тоб. Епарх. Братства имѣется въ продажѣ вышедшая въ 1911 году изданная И. М. Скворцовымъ «Народно-миссіонерская бібліотека», состоящая изъ трехъ отдѣловъ: 1) въ огражденіе отъ сектантскихъ лжеученій: штундо-баптизма, пашковщины, адвентизма, молоканства, толстовства, масонства, хлыстовства, іоаннитства и «братцевъ»; 2) въ огражденіе отъ католическихъ заблужденій и 3) въ огражденіе отъ раскольническихъ мудрованій старообрядчества.

Въ составъ этой бібліотеки входитъ 110 брошюръ цѣною отъ 1 до 75 коп.

О пользѣ этой бібліотеки для духовенства школъ и народа см. рецензію въ № 16 школьнаго листка при Тоб. Епарх. Вѣдом. за 1911 г. подъ заглавіемъ: «Краткая бібліографическая замѣтка», стран. 126. Цѣна бібліотеки 5 руб.; высылается по первому требованію въ желаемомъ количествѣ экземпляровъ.

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 6.

16-го марта 1912 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Очерки изъ исторіи Тобольской духовной семинаріи¹⁾.

VI.

Тобольская семинарія при ректорѣ архимандритѣ Серафимѣ (Голосовѣ) въ послѣдніе годы предъ реформой по уставу 1808 года (1814—1818 г.).

I.

Назначеніе ректоромъ Тобольской семинаріи архимандрита Серафима; биографическія свѣдѣнія о немъ. Перемѣны въ педагогическомъ персоналѣ семинаріи въ теченіе 1814—1818 г.г.

Указомъ отъ 18 декабря 1813 г. Св. Синодъ сообщилъ Тобольскому преосвященному, что по представленію Амвросія, митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго, на мѣсто Тобольскаго Знаменскаго монастыря архимандрита и ректора Филарета, переведеннаго въ Волоколамскій монастырь, Московской епархіи, назначенъ, съ производствомъ въ архимандрита, ректоръ Виѣанской семинаріи іеромонахъ Серафимъ (Голосовъ). Изъ формулярныхъ свѣдѣній, сообщенныхъ при семъ въ указѣ, и изъ другихъ данныхъ, видно, что іеромонахъ Серафимъ родомъ великороссіянинъ, изъ духовнаго званія, съ 10 января 1793 г. по 19 сентября 1802 г. обучался въ Ярославской семинаріи латинской грамматикѣ, ариѳметикѣ, поэзіи, риторикѣ,

¹⁾ См. печатавшіеся въ Тобольскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ 1903—1908 г.г. „Очерки изъ исторіи Тобольской духовной семинаріи“.

исторіи, географіи, философіи, богословіи, греческому языку и нѣмецкому, на которомъ переводить, сочинять и говорить умѣть; съ 19 сентября 1802 г. находился въ Ярославской семинаріи учителемъ информаторіи, съ 9 декабря т. г. средняго грамматики латинской, а съ 3 ноября 1803 верхняго грамматики латинской классовъ, съ 27 октября 1805 г. риторики, а съ 1808 г. философіи и при всемъ томъ нѣмецкаго языка; 12 августа 1809 г. опредѣленъ Спасовиоанской семинаріи префектомъ и учителемъ философіи и исторіи, 8 же января 1812 г. ректоромъ и богословіи учителемъ; 2 августа 1809^с постриженъ въ Троицкой Сергіевой лаврѣ въ монашество и 6-го числа того же мѣсяца посвященъ во іеродіакона, 30 декабря 1809 г. помѣщенъ въ число соборныхъ Троицкой лавры, 29 іюня 1810 г. произведенъ во іеромонаха; отъ роду 37 лѣтъ, рекомендованъ къ послушаніямъ способнымъ. 30 декабря 1813 г. Московская консисторія сообщила Тобольской, что іеромонахъ Серафимъ, произведенный 28 декабря во архимандрита, отправленъ въ Тобольскъ. Прибыль онъ сюда около половины марта 1814 г.; 16 числа этого мѣсяца послѣдовало опредѣленіе Тобольскаго преосвященнаго, которымъ архим. Серафимъ былъ назначенъ ректоромъ семинаріи, благочиннымъ надъ монастырями Тобольской губерніи и присутствующимъ въ консисторіи и семинарскомъ правленіи²⁾.

Въ концѣ 1813 г. ординарные классы Тобольской семинаріи были распределены между наличными преподавателями такимъ образомъ: учителемъ богословіи состоялъ префектъ Земляничинъ, философіи—ректоръ архимандритъ Филаретъ, краснорѣчія и бібліотекаремъ священникъ І. Кузнецовъ, риторики священникъ П. Карпинскій, поэзіи А. Карпинскій, синтаксисы священникъ Михайловскій, грамматики іеромонахъ Ксенофонтъ, состоявшій и катихизаторомъ, инфимфары В. Серебренниковъ и русской школы діаконъ Ст. Карповъ; учителями экстраординарныхъ классовъ состояли—греческаго діаконъ П. Поповъ, татарскаго іеромонахъ Исмаиль, исторіи и георафіи Вар-

²⁾ Дѣло конс. арх. 1814 г. № 115: По указу Св. Синода о опредѣленіи въ Тоб. Знам. монастырь архим. Серафима. Дѣло сем. арх. 1814 № 127: указы, ук. № 32; ср. дѣла кон. арх. 1817 г. № 226 и сем. арх. 1817 г. № 145: Вѣдомости за 1816 г. Во время службы въ Тобольской семинаріи архим. Серафимъ въ іунѣ 1817 г. былъ назначенъ членомъ оспеннаго комитета (Дѣло конс. арх. 1817 г. № 402).

лаковъ, математики и рисованія свящ. П. Карпинскій, пѣнія свящ. Михайловскій, нѣмецкаго языка Ал. Карпинскій и французскаго В. Серебренниковъ; врачомъ семинаріи состоялъ В. К. Виноградскій, комиссаромъ — находившійся въ числѣ братіи Знаменскаго монастыря за-прещенный діаконъ Ст. Инфантьевъ и письмоводителемъ студентъ Ал. Тороповъ.

Затѣмъ, съ назначеніемъ архим. Серафима ректоромъ, въ педагогическомъ персоналѣ Тобольской семинаріи произошли слѣд. перемѣны.

Еще до пріѣзда архим. Серафима въ Тобольскъ, 9 января 1814 г., резолюціей преосвященнаго, за отбытіемъ въ С. Петербургъ учителей философіи архим. Филарета, поэзіи Ал. Карпинскаго и низшаго грам. класса и французскаго языка В. Серебренникова, были опредѣлены въ философскій классъ учитель краснорѣчія священ. І. Кузнецовъ, въ классъ краснорѣчія соборный ключарь священ. П. Фелицинъ, въ цѣлитическій классъ перемѣщенъ учитель высшей грамматики свящ. П. Михайловскій, на мѣсто послѣдняго въ синтаксиму перемѣщенъ изъ средняго грамматическаго класса іеромонахъ Ксенофонтъ, въ средній грамматическій классъ опредѣленъ студентъ богословіи Евг. Третьяковъ и въ низшій студентъ богословіи Алексѣй Тороповъ³⁾. Въмѣсто послѣдняго письмоводителемъ былъ назначенъ студентъ философіи Т. Тюшняковъ. Затѣмъ, за увольненіемъ учител. вышаго грамматическаго класса іеромонаха Ксенофонта отъ семинарской службы, назначеннаго потомъ игуменомъ въ Туруханскъ, на его мѣсто, по резолюціи преосвященнаго 1 марта, опредѣленъ діаконъ градо-Тобольской Богоявленской церкви Александръ Морковитинъ⁴⁾.

Свѣдѣнія о дальнѣйшихъ перемѣнахъ въ учебномъ персоналѣ семинаріи въ теченіе 1814 г представляются крайне отрывочными и могутъ быть воспроизведены только по вѣдомостямъ объ учителяхъ за позднѣйшіе годы и отчасти по приходо-расходной книгѣ за 1814 г. Именно, изъ этихъ указаній видно, что 6 сентября 1814 г. ректоръ архим. Серафимъ былъ опредѣленъ учителемъ богословіи вмѣсто префекта Землинына, который занялъ классъ философіи вмѣсто І. Куз-

³⁾ Дѣло конс. арх. 1814 г. № 437: 0 дозволеніи студентамъ вступать въ браки.

⁴⁾ Дѣло конс. арх. 1814 г. № 209: 0 опредѣленіи діак. Ал. Морковитина учителемъ Тоб. сем...

нецова; послѣдній былъ перемѣщенъ въ классъ краснорѣчія вмѣсто Фелицина, оставившаго семинарскую службу. 6 ноября студентъ богословія Сергій Рождественскій опредѣленъ былъ учителемъ нѣмецкаго языка ⁵⁾. 16 апрѣля, по причинѣ нетрезвости, Инфантьевъ былъ уволенъ отъ должности комисара, каковую на нѣкоторое время занялъ монахъ Знаменскаго монастыря Иларіонъ; 16 октября 1816 г. комисаромъ былъ опредѣленъ учитель А. Тороповъ.

29 января 1815 г. Тороповъ, согласно прошенію, былъ уволенъ отъ семинарской службы для поступленія священникомъ на мѣсто своего отца въ Тюкалинскую слободу⁶⁾. Затѣмъ дальнѣйшія свѣдѣнія объ учительскомъ персоналѣ семинаріи за 1815 г. мы можемъ почерпнуть только исключительно изъ вѣдомости за 1816 г., такъ какъ не сохранилась даже приходо-расходная книга за 1815 г. По этой вѣдомости, вмѣсто Торопова учителемъ низшаго грамматическаго класса и комисаромъ 14 февраля 1815 г. опредѣленъ студентъ богословія Вас. Плотниковъ, 11 апрѣля учителемъ русской школы опредѣленъ діаконъ Благовѣщенской церкви Вас. Дергачевъ; 26 сентября діаконъ П. Поповъ принялъ монашество, съ именемъ Мануила, и 13 января 1816 г. посвященъ въ іеромонаха. 2 октября 1815 г. Плотниковъ былъ перемѣщенъ учителемъ въ средній грамматическій классъ, вмѣсто Третьякова, задумавшаго оставить духовно-учебную службу, а учителемъ низшаго грамматическаго класса, вмѣсто Плотникова, 2 же октября былъ опредѣленъ студентъ богословія Александръ Климовскій ⁷⁾.

Окончательное оставленіе Третьяковымъ духовно-учебнаго вѣдомства послѣдовало уже въ 1816 г. 9 февраля этого года онъ обратился къ преосвященному съ прошеніемъ, въ которомъ писалъ: „Имѣя каменную болѣзнь въ почкахъ, сопровождаемую нерѣдко жестокими и мучительными припадками, принужденнымъ себя нахожу отказать отъ желанія быть въ томъ сословіи, въ которомъ я воспитывался, и въ другомъ искать средствъ быть по своимъ силамъ полезнымъ своему оте-

⁵⁾ Дѣла сем. арх. 1817 г. № 145 и конс. арх. 1817 г. № 226: Вѣдомости... за 1816 г.

⁶⁾ Дѣло конс. арх. 1815 г. № 118: По прошенію Тоб. сем. учителя Ал. Торопова о позволеніи вступить въ бракъ въ надежду быть въ Тюкалин. слободу священникомъ.

⁷⁾ См. цитов. дѣла конс. арх. 1817 г. № 226 и семин. арх. 1817 г. № 145: Вѣдомости... за 1816 г.

честву. Прошу уволить меня изъ духовнаго званія въ свѣтское для присканія должности ближайшей къ моему духу и способностямъ.“ По резолюціи преосвященнаго 10 февраля, было произведено освидѣтельствованіе Третьякова Врачебной Управой, которая отъ 21 апрѣля донесла, что штабъ-лекаръ Виноградскій, довольное время чинившій наблюденіе надъ Третьяковымъ, находитъ, что онъ дѣйствительно имѣетъ каменную болѣзнь въ лѣвой почкѣ. По представленію преосвященнаго отъ 5 мая, указомъ Св. Синода 7 августа послѣдовало увольненіе Третьякова изъ духовнаго вѣдомства. Онъ поступилъ на службу по горному вѣдомству въ Калыванскіяхъ заводахъ⁸⁾. Затѣмъ 8 сентября 1816., ректоръ архим. Серафимъ оставилъ преподаваніе богословія, которое было предоставлено префекту Земляничину; вмѣсто префекта учителемъ философіи былъ назначенъ учитель краснорѣчія І. Кузнецовъ, который еще ранѣе, 4 марта, былъ опредѣленъ присутствующимъ семинарскаго правленія⁹⁾.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Н. Бирюковъ.

СТОИТЬ ЛИ ИДТИ ВЪ СВЯЩЕННИКИ?

(Открытое письмо одному изъ іереевъ Тобольской епархіи, не совѣтовавшему поступать во священники.)

Достоуважаемый батюшка! Много уже времени прошло съ тѣхъ поръ, какъ я получилъ отъ Васъ письмо, и лишь теперь только, пользуясь свободнымъ отъ учебныхъ занятій временемъ, спѣшу настроичить Вамъ отвѣтъ. Тотъ общій интересъ, каковой, полагаю, имѣютъ вопросы, являющіеся предметомъ моей съ Вами полемики, побуждаетъ меня при отвѣтѣ Вамъ воспользоваться страницами нашего епархіальнаго органа.

Красной нитью, проходящей чрезъ все Ваше письмо, является отстаиваемое Вами положеніе о томъ, что въ священники идти не стоитъ, особенно въ наше время—время религіозныхъ шатаній, маловѣрія, безвѣрія, упадка нравовъ и т. п. Пастырство Вы мыслите не иначе, какъ сплошнымъ мученіемъ, гоненіемъ отъ всѣхъ и вслѣдствіи этого (?) Вы не находите въ жизни священника того, что называютъ счастьемъ человѣческимъ. „И это—говорите Вы— не ново, ибо о семъ предсказано еще самимъ Спасителемъ“. Мзду за труды

⁸⁾ Дѣло конс. арх. 1816 г. № 109: О увольненіи студента окончившаго курсъ Евг. Третьякова изъ духовнаго въ свѣтское вѣдомство.

⁹⁾ Цитов. вѣдомости за 1816 г. конс. и семинар. архивовъ.

и подвиги свои, по Вашему мнѣнію, истинный пастырь можетъ ожидать *только на небѣ*. Но если внѣшнее положеніе пастыря незавидно, то отсюда не слѣдуетъ, что онъ несчастливъ. Основаніемъ для опредѣленія того, счастливъ или нѣтъ тотъ или иной человѣкъ, являются не внѣшнія условія, а то, что разумѣетъ Спаситель, когда говоритъ: „Царство Божіе внутри васъ есть“. Въ этихъ словахъ Спасителя самое вѣрное опредѣленіе счастья, заключающагося въ мирѣ душевномъ, въ спокойствіи совѣсти и въ удовлетвореніи нравственномъ. Подтверженіемъ всему этому могутъ служить явленія повседневной жизни. Развѣ мы видимъ въ жизни какое-нибудь соотвѣтствіе между счастьемъ человѣка и тѣми внѣшними условіями среди которыхъ проходитъ его жизнь? На каждомъ шагу, можно сказать, жизнь даетъ намъ множество примѣровъ совершенно противоположнаго. Всего лучше это подтверждается статистикой самоубійствъ, изъ коей усматривается, что въ огромномъ большинствѣ случаевъ лишаютъ себя жизни именно тѣ, которые, повидимому, обладаютъ всѣмъ тѣмъ, что нужно для счастья человѣка.

Въ своихъ сужденіяхъ о счастья я иду еще дальше. Я утверждаю, что добродѣтель христіанская, каковую первѣе всего должно ожидать отъ пастырей церкви, не только не исключаетъ благъ земныхъ, если, конечно, послѣднія понимать не въ грубомъ смыслѣ, но даже, наоборотъ, предполагаетъ ихъ. Подтверженіе этому нахожу въ слѣдующихъ словахъ апостола Павла: „благочестіе на все полезно есть, обѣтованіе имѣюще живота нынѣшняго и грядущаго“, (1. Тим. 4. 8). Лучшимъ же комментариемъ на сія слова апостола считаю разсужденія по сему вопросу проф. А. А. Царевскаго („Христіанская религія, какъ источникъ радостей и счастья на землѣ“): „Нечестивый, безнравственный человѣкъ вѣчно бываетъ недоволенъ, вѣчно алчетъ удовлетворенія своихъ страстей; онъ ищетъ утѣхъ, развлеченій, чтобы въ нихъ потопить скорбь своей души, заглушить голосъ своей совѣсти. И только благочестивый человѣкъ находитъ счастье въ себѣ самомъ; онъ бѣгаетъ разсѣянія, чтобы наслаждаться миромъ своей души. Такой человѣкъ счастливъ даже среди несчастій, потому что покой, благодушіе и радость почіуютъ въ сердцѣ его. Ап. Павелъ и въ темницѣ, въ узахъ пѣлъ въ восторгѣ духа, а нечестивый гонитель христіанъ Неронъ и на величіи престола царскаго трепеталъ и терзался отъ мученій своей совѣсти, отъ недовольства всѣмъ и собою... Необходимое условіе счастья и радостей для человѣческой души, нравственная, благочестивая жизнь христіанина, какъ извѣстно, въ высшей степени благодѣтельно вліяетъ и на физическое здоровье и благосостояніе человѣка. Искоренія страсти, болѣе всего подтачивающія и разстраивающія здоровье, благочестіе

христіанское располагаетъ къ умѣренности, предохраняетъ отъ излишествъ, злоупотребленій и тѣмъ соблюдаетъ крѣпость тѣлеснаго организма человѣческаго. Недаромъ великіе подвижники христіанства, обитавшіе, по слову апостола, въ горахъ, въ вертепахъ и пропастяхъ земныхъ, т. е. жившіе въ самыхъ неблагопріятныхъ гигиеническихъ условіяхъ и при томъ измощавшіе себя постомъ и подвигами, обладали бодрымъ здоровьемъ и достигали долголѣтія“.

Замѣчательно еще то, что даже богатство, если не всегда, конечно, то по большей части бываетъ плодомъ опять же таки благочестія. Чтобы не быть голословнымъ, я приведу слова Высокопреосвященнаго Антонія, Архіепископа Волынскаго. Вотъ что говоритъ онъ въ своей статьѣ. „Сельское духовенство и крестьянское хозяйство“: „Кому не извѣстно, что благосостояніе является удѣломъ нашихъ сельскихъ обществъ всегда, когда въ нихъ бываетъ крѣпость религіозный и нравственный строй. Кто читалъ многочисленныя произведенія литературы въ родѣ „Крестьянскаго царства“ Немировича-Данченко, тотъ знаетъ, что въ Россіи высшее развитіе хозяйственной энергіи, доходящей до геніальности, представляютъ собой крестьянскіе монастыри, въ родѣ Валаама, Соловковъ, Глинской пустыни, Святыхъ горъ, Новаго Аѳона, Іонинскаго-Троицкаго монастыря въ Кіевѣ и т. п. Вторую ступень хозяйственнаго благоустройства являютъ собою въ Великороссіи поселки наиболѣе строгихъ старовѣрскихъ толковъ. Удивительнѣе всего оказывается именно то обстоятельство, что довольство и обиліе бываютъ удѣломъ тѣхъ именно элементовъ крестьянства, которые наименѣе дорожатъ имъ, наиболѣе проникнуты аскетическимъ пренебреженіемъ къ настоящей жизни, и всецѣло поглощены ожиданіемъ жизни будущей, загробной. При этомъ подобный удѣлъ благосостоянія достается труженикамъ, часто весьма чуждымъ всякихъ техническихъ улучшеній своей работы, иногда живущихъ въ самомъ суровомъ климатѣ или въ самой отдаленной глуши“.

Съ буквальной точностью приходится наблюдать исполненіе слѣдующихъ словъ Спасителя: „ищите прежде всего царствія Божія и правды Его и вся сія приложатся Вамъ“ (Мѡ. 6. 33.). И можно ли послѣ этого говорить, что всѣ блага земныя для истиннаго пастыря не существуютъ, и что будто бы за всѣ свои труды и подвиги онъ можетъ получить награду только по отшествіи въ иной міръ! Сказаннымъ выше, а особенно приведенными словами Спасителя, исчерпывается и вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи духовенства, каковой также не обойденъ Вами въ своемъ письмѣ. Не даромъ говорятъ, что матеріальная обезпеченность пастырей прямо пропорціональна ихъ усердію къ своимъ обязанностямъ. Теперь же я

спрошу Васъ: есть ли въ мірѣ какое-нибудь другое служеніе, занятіе, кромѣ пастырскаго, которое могло бы сравниться по обилію чистой радости, получаемой отъ нравственнаго удовлетворенія при исполненіи своего долга? Одинъ изъ весьма уважаемыхъ и очень образованныхъ пастырей, между прочимъ, писалъ мнѣ: „у священника бываютъ иной разъ такія высокія минуты и такія духовныя радости, предъ которыми всѣ внѣшнія награды кажутся только прахомъ и дымомъ“. Дѣйствительно, что можетъ сравниться съ тою сладостію богообщенія, которая связана съ главнѣйшею обязанностью пастыря—быть молитвенникомъ! А развѣ мало, не мишурныхъ, прельщающихъ только людей міра сего, а истинно-цѣнныхъ радостей и восторговъ духовныхъ переживаетъ пастырь при исполненіи другой своей обязанности—быть учителемъ вѣры, проповѣдникомъ слова Божія? Извѣстно, что ремесленникъ съ любовію осматриваетъ каждую сдѣланную имъ вещь. И особую радость переживаетъ онъ каждый разъ, когда приходится благополучно доводить до конца работу надъ тѣмъ или инымъ предметомъ. Пріятныя минуты переживаетъ садоводъ, замѣчая, какъ день отъ дня насаженные имъ растенія увеличиваются въ своемъ объемѣ и все болѣе и болѣе наряжаются въ ласкающую взоръ зелень. Сколь большую поэтому, я думаю, радость долженъ испытывать пастырь Церкви, лицезрѣя произрастаніе насаженныхъ имъ въ сердцахъ своей паствы сѣмянъ Божественнаго ученія! А гдѣ взять красокъ для изображенія тѣхъ восторговъ духовныхъ и радостей, коими полонъ бываетъ пастырь, когда ему удастся привести во дворъ овчій овцу, „яже не суть отъ двора сего“! Не настолько ли болѣе всѣ эти радости пастыря предъ радостями ремесленника и садовода, насколько небесное выше земного, вѣчное—временнаго, духовное тѣлеснаго? Св. апостолъ говорить въ своемъ посланіи къ первенствующимъ христіанамъ, что для него нѣтъ больше радости, какъ слышать что дѣти его (духовныя) ходятъ въ истинѣ.

Въ какой должности, кромѣ священнической, можно найти столь великій просторъ для дѣланія добра? Какая изъ профессій по идейности своей работы можетъ быть поставляема на одну ступень съ пастырствомъ? Не хватить здѣсь всей жизни хотя на одну борьбу съ пьянствомъ, въ которой, скажемъ мимоходомъ, столь сильно нуждается многострадальная Русь наша! Въ широкихъ размѣрахъ пьяный угаръ разстилается по лицу ея! Испестрѣла она красными пятнами отъ преступленій порождаемыхъ алкоголемъ! Съ трудомъ даже вѣрится, что это та самая Русь матушка, которая орошена кровью славныхъ защитниковъ ея, которая освящена жизнью и подвигами многочисленныхъ угодниковъ Божіихъ, вышедшихъ изъ

нѣдръ ея! Но быть можетъ Вы будете говорить о томъ, что прекраснымъ борцомъ съ пьянствомъ можетъ быть и всякій учитель, докторъ, чиновникъ и т. п., а не одинъ только пастырь? Этого я не отвергаю. Я говорю только, что ни въ какомъ званіи, ни въ занятіи, нельзя столь успѣшно дѣйствовать противъ зеленого зелья, какъ именно въ священническомъ. И не я одинъ такъ говорю. Въ сочиненіяхъ знаменитаго С. А. Рачинскаго находимъ слѣдующія слова. „Борьба съ пьянствомъ есть дѣло по преимуществу пастырское. Привести къ результатамъ благотворнымъ и прочнымъ она можетъ только, если ведется на почвѣ религіозной, — въ формахъ, освященныхъ Церковью“. Это слѣдуетъ также и изъ того, что слова священника для простого народа далеко авторитетнѣе, чѣмъ какого-либо другого общественнаго дѣятеля. Рязанскій директоръ народныхъ училищъ М. Н. Кормилицынъ, на основаніи своей педагогической практики, съ увѣренностью утверждаетъ, что „одно слово священника, даже нисколько ни авторитетнаго, дѣйствуетъ на крестьянина сильнѣе увѣщаній самаго авторитетнаго свѣтскаго лица“.

Основаніе для уклоненія отъ священства Вы находите, между прочимъ, въ томъ, что все болѣе и болѣе усиливается сектантство и, какъ необходимое слѣдствіе этого, увеличивается трудность служенія іерейскаго. Съ моей точки зрѣнія это не только не должно являться побужденіемъ для уклоненія отъ пастырскаго служенія, но даже, наоборотъ, должно еще болѣе укрѣплять готовящихся для служенія Церкви въ своемъ рѣшеніи идти въ пастыри. Подобныя мысли для меня прямо непонятны. На что другое, но только не на это слѣдовало бы Вамъ ссылаться. Трудность борьбы съ сектантствомъ должна бы побудить Васъ обратиться съ призывомъ къ молодымъ силамъ.

Вы говорите, что при теперешнихъ условіяхъ служеніе пастырское обставлено большими трудностями. Но развѣ, спрошу я Васъ, оно было когда-нибудь легкимъ? Развѣ въ прежнія времена Церковь Христова была свободна отъ нападковъ со стороны злобы людской и различныхъ лжеученій? Не будетъ ли поэтому трусостью обращеніе въ бѣгство при малѣйшемъ увеличеніи численности непріятеля! Неужели по Вашему мнѣнію совершенной жизнью является такая, при которой человѣкъ можетъ ничего не дѣлать и ни о чемъ не заботиться? Не будетъ ли подобная жизнь походить скорѣе на прозябаніе, столь несвойственное человѣку вообще и пастырю душъ въ особенности, и не уподобится ли она скорѣе всего нравственной смерти? Относительно сектантства нужно сказать, что пропорціонально его распространенію совершенствуются и самые способы борьбы съ нимъ. Въ настоящее время издана масса дешевыхъ лист-

ковъ, брошюръ, книгъ и т. п. самага общедоступнаго содержанія. Въ одномъ складѣ Тобольскаго Епархіальнаго Братства Вы найдете по сектантству обширный и разнообразный матеріалъ. Совсѣмъ не такъ трудно, какъ Вы думаете, ознакомиться священнику съ противосектантской литературой и немного потребуется времени для распространенія таковой въ приходѣ. Предо мною въ данное время находится книга: „Мечъ Духовный“, составленная діакономъ І. Смолинымъ. Въ этой книгѣ дается толкованіе текстовъ Св. Писанія, извращаемыхъ иномыслящими съ православною церковію. Вѣдь если со всею тщательностію и стараніемъ усвоить содержаніе лишь одной только этой книги, то и тогда можно безъ боязни встрѣтиться съ сектантомъ, чего такъ опасаетесь Вы.

Въ своемъ письмѣ Вы особенно настойчиво говорите о якобы ухудшающихся годъ отъ году условіяхъ священническаго служенія. Съ этимъ согласиться я также не могу. Сравните условія священническаго служенія послѣдняго времени хотя бы съ временами крѣпостного права и тогда Вы едва ли будете такъ говорить о жизни священника.

Относительно упадка нравовъ, столь замѣтныхъ за послѣднее десятилѣтіе, слѣдуетъ сказать, что явленіе это временное, вызванное „дѣятельностью друзей народа“, рожденныхъ революціонными годами.

Воспит. семинаріи *Сергій Кротковъ*.



Священникъ Іоаннъ Васильевичъ Орестовъ.

Боже! какъ скоро, какъ неудержимо скоро летитъ жизнь!... Давно ли это было? Вѣдь это такъ ясно, такъ живо помнится, что невольно думаешь, что это было... вчера, ну не дальше прошлаго гола. А пораздумаешь, прикинешь и выходитъ, что это было болѣе двадцати лѣтъ назадъ. „И сколько нѣтъ теперь въ живыхъ, тогда веселыхъ молодыхъ...“

Я только что перешелъ въ 1 классъ Тобольской Духовной Семинаріи и первый разъ сидѣлъ за ужиномъ въ корпусѣ казеннокоштныхъ. Съ любопытствомъ новичка разсматривалъ я новое начальство, обстановку, товарищей. Особенно мое вниманіе привлекла въ себѣ невысокая, приземистая фигура господина лѣтъ 20—21 отъ роду. Онъ нѣсколько опоздалъ къ ужину и проходилъ по столовой, когда всѣ мы усердно работали ложками. Все—его плавная размѣренная походка, важно приподнятая голова, украшенная густыми, черными, слегка вьющимися волосами, юношески свѣжее, румяное лицо, съ пробивающимися, но уже тщательно

закрученными усиками, были до того переполнены сознанием собственного достоинства, важности шестиклассника, что, казалось, чуть погронь и расплещется.

Даже и теперь я залюбовался бы этимъ зеленымъ, двадцатилѣтнимъ сознаниемъ собственного достоинства. Идя съ ужина, я такъ же важно несъ свою голову и силился защитить будущую растительность на верхней губѣ. Конечно, эта важность въ Жанѣ такъ звали его тогда, была напускная, на самомъ дѣлѣ онъ оказался развеселымъ малымъ и прекраснымъ товарищемъ.

Какъ сонъ пролетѣлъ этотъ годъ. Жанъ кончилъ курсъ, женился, посвятился во священника и уѣхалъ куда то въ село.

Прошло лѣтъ восемь. Я былъ назначенъ штатнымъ діакономъ въ село Устьламенское, Ишимскаго уѣзда. Вторымъ священникомъ тутъ былъ Жанъ—теперь отецъ Іоаннъ.

Отецъ Іоаннъ оказался простымъ, задушевымъ человѣкомъ и гостеприимнымъ хозяиномъ. Вся наша сельская интеллигенція ютилась кругомъ его. Самъ онъ всегда былъ полонъ заботъ, чтобы всѣхъ принять, угостить, повеселить... Сколько разъ ни приходилось мнѣ бывать въ его домѣ, я не помню случая, чтобы у него не было кого-нибудь изъ постороннихъ, а часто случалось, что къ нему пріѣзжали компаніями и гостили недѣлями.

Для крестьянъ—прихожанъ онъ всегда былъ снисходительнымъ, доступнымъ священникомъ. „Добръ у насъ батюшка, отецъ Иванъ, онъ съ тобой и пошутитъ, и расскажетъ тебѣ, какъ и что, и поучитъ, гдѣ надо, и все это по хорошему,—ласково, а, самъ знаешь, мужикъ ласку любить“. Такъ говорили про него крестьяне.

Жизнь, повидимому, шла безъ замѣтныхъ толчковъ и крупныхъ непріятностей. Здоровье было хорошее. Все значить обѣщало о. Іоанну долгую и счастливую жизнь. Черезъ годъ я ушелъ изъ Устьламенки и снова потерялъ о. Іоанна изъ вида. Только изъ Епархіальныхъ Вѣдомостей я зналъ, что о. Іоаннъ перешелъ изъ Устьламенки въ Каменское село и былъ назначенъ благочиннымъ церковью 1-го благочинія Ишимскаго уѣзда.

Получивши въ 1905 году назначеніе на Рынковскій приходъ, я узналъ, что попалъ въ благочиніе о. Іоанна.

О. Іоаннъ и теперь былъ такимъ же простымъ, задушевымъ человѣкомъ, какимъ я зналъ его ранѣе. Просто, радушно встрѣтилъ онъ меня, безъ малѣйшаго намека на разницу нашихъ положеній. Мнѣ стало понятно, что служить подъ его начальствомъ будетъ легко. О пустой чванности, мелочныхъ придиркахъ нѣкоторыхъ о.о. благочинныхъ тутъ не можетъ быть и рѣчи. И я не ошибся. Всякій разъ, когда приближалась полугодовая ревизія, мы

ждали не начальника, а интереснаго, дорогого гостя, съ которымъ придется нѣсколько поработать, а потомъ и отдохнуть.

Просто, безъ всякихъ стѣсненій обращались къ нему причты при всякихъ затрудненіяхъ, ошибкахъ и, даже, проступкахъ и всегда встрѣчали у него самое искреннее сочувствіе и зависящую отъ него помощь.

Не было ничего тяжелѣе для о. Іоанна тѣхъ случаевъ, когда приходилось ему примѣнять крутыя мѣры къ какому-нибудь изъ членовъ причта, перешедшему границы всякой терпимости. Въ эти минуты о. Іоаннъ терялся, страдалъ и всегда кончалъ тѣмъ, что употреблялъ всѣ силы, чтобы смягчить вину и наказаніе, ожидающее провинившагося.

Особенно хорошо помнятся благочинническіе съѣзды, бывшіе подъ предсѣдательствомъ о. Іоанна. На эти съѣзды духовенство нашего благочинія ѣхало какъ на праздникъ, да они и были праздникомъ. Отецъ Іоаннъ умѣлъ придать имъ чисто семейный характеръ.

Насидѣвшись по своимъ угламъ, мы радостно встрѣчались между собой, дѣлились пережитыми впечатлѣніями, новостями. Горячо, свободно обсуждали мы очередные вопросы, совершенно не считаясь съ тѣмъ, на чьей сторонѣ предсѣдательствующій благочинный. Наговорившись, поспоривши, освѣжившись, разъѣзжались мы по своимъ медвѣжьимъ угламъ, унося въ душѣ легкое, отрадное чувство.

Такъ шла наша служба подъ начальствомъ о. Іоанна. Самъ онъ былъ все тотъ же веселый, жизнерадостный человѣкъ, дорогой гость или радушный хозяинъ. Но здоровье его пошатнулось. Онъ началъ жаловаться на нервы, желудокъ и желчь.

Едва ли кто-нибудь изъ окружающихъ его придавалъ этимъ жалобамъ то роковое значеніе, которое они имѣли. Какъ то не вязалась мысль, не только о смерти, но даже и о серьезной болѣзни, въ связи съ этой приземистой, подвижной и, повидимому цвѣтущей фигурой.

И развѣ только ближайшіе друзья о. Іоанна могли знать о той драмѣ, которая раздирала душу этого, повидимому, счастливаго человѣка. Вѣдь онъ не могъ не знать о тучѣ, которая висѣла надъ его головой и, несомнѣнно, трепеталъ за судьбу семьи. Что подвело о. Іоанна подъ эту тучу?—Былъ ли это роковой случай, было ли это минутное увлеченіе, слабость воли и т. д.—я не знаю, но, говоря отъ чистаго сердца, я не могу допустить и мысли о сознательномъ преступленіи. Для меня несомнѣнно только то, что для его самого это было страшной тяжестью, нести которую онъ пытался одинъ, скрывая ее отъ семьи и окружающихъ. Пока не

грянулъ громъ, онъ крѣпился, молчалъ и, видимо, надѣялся предотвратить бѣду.

Громъ грянулъ. Бѣда пришла и привела своихъ неотступныхъ спутниковъ. Беззаботнаго веселья счастливой семьи какъ не бывало. Оно смѣнилось нуждой, лишениями, горемъ...

Болѣзнь стала быстро развиваться подъ вліяніемъ нравственнаго потрясенія. И черезъ какихъ-нибудь полгода этотъ, такъ недавно цвѣтущій человѣкъ, легъ въ гробъ изстрадавшимся старикомъ...

Пусть легкой будетъ земля для тебя, дорогой Иванъ Васильевичъ, и да проститъ Господь согрѣшенія твоя вольная и невольная!... А мы, знавшіе тебя, искренне, отъ души помянемъ тебя добрымъ словомъ и посылно помолимся о упокоеніи души твоей.

Священникъ *Павелъ Александровъ*.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евсеій, Епископъ Тобольскій и Сибирскій, 26 февраля совершилъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. За литургіей Архипастыремъ рукоположенъ въ санъ діакона назначенный на священническую вакансію къ село-Күшѣватской церкви, Березовскаго уѣзда псаломщикъ село-Армизонской церкви, Ишимскаго уѣзда, Александръ Трофимовъ. Послѣ запричастнаго стиха священникомъ каѳедр. собора Е. Елисѣевымъ было произнесено поученіе.

Наканунѣ, 25 го февраля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Евсеій совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства всенощное бдѣніе, при чемъ послѣ великаго словословія совершилъ выносъ честнаго и животворящаго Креста Господня.

4 го марта Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Евсеій совершилъ Божественную литургію въ градо-Тобольской Михаило-Архангельской церкви, а послѣ литургіи совершилъ чинъ отпѣванія усопшей новопреставленной рабы Божіей Августы (Хвастуновой). За литургіей Архипастыремъ рукоположенъ діаконъ Александръ Трофимовъ въ санъ священника.

Въ тотъ же день въ 4 часа пополудни, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Евсеій читалъ въ каѳедральномъ соборѣ послѣ вечерни акаѳистъ Пресвятой Богородицѣ предъ чудотворною Ея иконою, именуемою „Тобольскою“, при чемъ иконы акаѳиста пропѣты были молящимся, а послѣ обычнаго собесѣ-

дованія было пропѣто еще нѣсколько пѣснопѣній изъ службы страстной седмицы, и всѣмъ молящимся были розданы бесплатно книжки подъ заглавіемъ: „Помилуй мя, Боже, помилуй мя.“

7 го марта въ 6 часовъ вечера, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Евсевій читаль на утрени въ домової (Крестовой) церкви арх. дома Великій канонъ св. Андрея Критскаго и канонъ въ честь преподобной Маріи Египетской.

9 го марта въ 6 часовъ вечера Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Евсевій читаль въ кафедральномъ соборѣ акадеистъ Пресвятой Богородицѣ.

О ЗАПАСНЫХЪ СВЯЩЕННИКАХЪ. Нѣсколько времени тому назадъ вопросъ о запасныхъ священникахъ уже поднимался и въ печати и на пастырскихъ собраніяхъ россійскихъ епархій. Чѣмъ дѣло кончилось,—мнѣ не извѣстно. А рѣшить его, мнѣ кажется, необходимо и рѣшить въ положительномъ смыслѣ. Испытательная горестъ: „некъмъ замѣниться“ заставляеть меня поднять этотъ вопросъ и на страницахъ нашего епарх. органа.

Доктора весьма часто больнымъ „нервнаго вѣка сего“ общають выздоровленіе не столько отъ прописанныхъ ими лѣкарствъ, сколько отъ отдохновенія отъ служебныхъ работъ. Такой рецептъ г.г. докторовъ ставить нашего брата буквально втупикъ.

Возьмемъ, напр., наше благочиніе. Всѣ у насъ священники на своихъ приходахъ заняты, какъ говорится, работою по горло. Завѣдывать чужимъ приходомъ нѣтъ силъ и времени.

Заболѣеть священникъ, и призракъ смерти м. б. заставить его прибѣгнуть къ отдыху. Но не надолго. Ежедневныя справки крестьянъ о выздоровленіи священника, хлопаніе дверей раздражаютъ больного, и священнику приходится невольно оставлять постель или затворъ, полагаясь не на совѣты и лѣкарства врачей, а на русское „авось.“

Въ случаѣ смерти священника стоить приходъ безъ духовнаго наставника, руководителя и совершителя таинствъ и церковныхъ молитвъ и богослуженій мѣсяца три-четыре.

Кромѣ такихъ исключительныхъ, хотя и не рѣдкихъ, случаевъ, священнику иногда хочется взять отпускъ, чтобы отдохнуть.

Отпускомъ пользуются служащіе всѣхъ вѣдомствъ. Только священникамъ, у которыхъ нѣтъ перерыва въ работѣ ни зимой, ни лѣтомъ, часто приходится по нѣскольку лѣтъ мечтать объ этомъ. При запасномъ священникѣ такихъ неудобствъ не было бы. Скажу, что тогда будутъ злоупотреблять отпускомъ. Едва ли. Во время отпуска придется лишиться части доходовъ, а денегъ въ карманахъ духовенства не особенно много. Можно ограничить отпуски нѣкоторыми уважительными причинами.

Запасныхъ священниковъ можно помѣщать на діаконскія вакансіи. У насъ въ благочиніи найдется два-три прихода, гдѣ замѣнѣ діакона священникомъ причты и прихожане будутъ очень рады. Для настоятеля вторые священники будутъ хорошими помощниками.

Скорѣе будутъ исполняться требы. Окружающее духовенство легко будетъ находить замѣстителя. Тогда отдыхъ будетъ воистину полезнымъ лѣкарствомъ и отпускъ удовольствіемъ. Только замѣщеніе діакопскихъ вакансій запасными священниками нужно узаконить.

С. С. Л.

Общее собраніе Братства Въ Среду, 29 февраля, въ помѣщеніи мужского духовнаго училища, въ 8^{1/2} часовъ вечера, состоялось общее собраніе Братства во имя святого великомученика Дмитрія Солунскаго.

На повѣсткѣ поставлены были два вопроса:

1. Объ измѣненіи и дополненіи въ § 3 Устава Братства, разд. В. п. 3 слѣдующими словами: „о поддержаніи и ремонтѣ древнихъ храмовъ епархіи,“ которыя вставить предъ словами: „а также поощрять труды“..

2. Объ отпускѣ Попечительству о нуждахъ Тобольскаго кафедральнаго собора безвозвратной ссуды 2000 рублей и съ возвратомъ 3000 рублей на устройство отопленія въ холодномъ Софійскомъ—Успенскомъ храмѣ кафедральнаго собора.

Собраніе отличалось многочисленностью. Изъ 92 членовъ, проживающихъ въ г. Тобольскѣ, на собраніи были представлены голоса 62 членовъ.

Предсѣдательствовалъ на собраніи, за болѣзнью Владыки, Предсѣдатель Совѣта Братства, о. кафедральный протоіерей Д. А. Смирновъ.

Предложенія Совѣта Братства, поставленныя на повѣсткѣ, вызвали оживленный обмѣнъ мнѣній.

Вопросы были рѣшены открытой баллотировкой. Подавляющимъ числомъ голосовъ (болѣе $\frac{2}{3}$ всѣхъ присутствовавшихъ на собраніи членовъ) былъ принятъ первый пунктъ объ измѣненіи и дополненіи дѣйствующаго устава Братства въ редакціи, приведенной выше.

По второму вопросу большинствомъ голосовъ было постановлено—отпустить попечительству о нуждахъ Тобольскаго кафедральнаго собора на устройство отопленія въ Софійскомъ—Успенскомъ Соборѣ, изъ запаснаго капитала Братства *пять тысячъ рублей—одну тысячу безвозвратно и четыре тысячи* займобразно, срокомъ на 10 лѣтъ, съ обязательствомъ ежегодно уплачивать %о, получавшіеся доселѣ съ названнаго капитала.

Собраніе окончилось около 10 часовъ вечера пѣніемъ „Достойно есть“..

О. Предсѣдатель собранія благодарилъ присутствовавшихъ за ихъ сочувственное отношеніе къ нуждамъ древнѣйшаго храма въ Тобольской епархіи, каковымъ является Софійско-Успенскій Соборъ.

Установку отопленія предположено сдать Уфимской фирмѣ, представившей смѣту на 4 тысячи рублей,—около 1000 рублей потребуется еще на устройство зимнихъ рамъ, дверей и др.

N. N.

Прибавленіе къ сему № официальной части.

Свободныя священно-церк.-служительскія мѣста

къ 8 марта 1912 года.

Священническія:

При православныхъ церквахъ: 1) при гр.-Сургутской Троицкой цер., 2) при с.-Зарословской цер., Ишим. у., 3) при с.-Горюновской цер., Ялutor. у., 4) при с.-Леушинской цер., Tob. у., 5) при с.-Теплодубровской цер., Иш. у. 2-я, 6) при с.-Исетской цер., Ялут. у. 2-я, 7) при с.-Аремзянской цер., Tob. у., 8) при гр.-Туринскомъ женскомъ монастырѣ, 9) Шадринской цер., Ялут. у.

При единовѣрческихъ церквахъ: 1) при градо-Тюменской цер., 2) при с.-Крутихинской цер., Ялут. уѣзда, 3) при с.-Бердюгинской цер., Ялут. уѣзда.

Псаломщическія:

При православныхъ церквахъ: 1) при с.-Обдорской мис. цер., Берез. уѣзда. 2) при г.-Ялutorовской Вознесенской церкви, 3) при слободо-Благовѣщенской цер., Тур. у., 4) при с.-Мокроусовской цер., Ялutor. у., 5) при с.-Чесноковской цер., Кург. у., 2-я, 6) при г.-Березовской Богородице-Рождественской цер., 7) при с.-Верхъ-Суерской, Ялutor. у., 8) при гр.-Тобольскомъ кафедр. соборѣ 1-я и 2-я (безъ жалованья), 9) при с.-Лыбаевской цер., Ялут. у., 10) при с.-Голопуповской цер., Ялут. у., 11) при с.-Бѣляковской цер., Иш. у., 12) при гр. Тобольской Кладбищенской цер., 13) при с.-Скатиной цер., Кур. у., 14) при с.-Воробьевской цер., Иш. у. 15) при с.-Сычевской цер., Кур. у., 16) при с.-Липоярской цер., Tob. у., 17) при гр.-Туринской цер., Покровской, 18) при с.-Больше-Тавинской цер., Тар. у., 19) при пос.-Екатерининской цер., Тар. у., 20) при с.-Черновской цер., Кур. у.

При единовѣрческихъ церквахъ: 1) при градо-Тюменской цер., 2) при село-Снигиревской цер., Ишим. у.

Приложеніе къ Тобольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

Школьный Листокъ

при Тобольск. Епархіальн. Вѣдомостяхъ 1912 г.

№ 6.

Благословеніе Архипастыря.

Журнальнымъ постановленіемъ Тобольскаго Епархіальнаго Училишнаго Совѣта, отъ 25 ноября 1911 года за №, испрошено Архипастырское благословеніе за усердное и внимательное отношеніе къ учебно-воспитательному дѣлу въ церковныхъ школахъ и къ ихъ благоустройству слѣдующимъ лицамъ: 1) завѣдующему Войновскою церковно-приходскою школою, Курганскаго уѣзда, священнику Михаилу *Шалабанову*, завѣдующему и законоучителю Евсинской цер.-пр. школы, Ишимскаго уѣзда, священнику Іоанну *Демину* и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ: Ялutorовскаго уѣзда—Курской—Таисіи *Мельниковой* и Уваровской—Пелагіи *Литвиненко*, Курганскаго уѣзда—Коробейниковской—Нинѣ *Поникаровской* и Ишимскаго уѣзда—Кармацкой—Татіанѣ *Булатовой* и *Ощепковской*—Параскевѣ *Казанцевой* и учителю цѣвня село-Медвѣдвевской ц.-пр. школы, того же уѣзда, псаломщику Іоанну *Елеонскому*,—съ выдачею установленныхъ грамотъ; 2) законоучителю Смолинской церк.-прих. школы, Курганскаго уѣзда, діакову градо-Курганской Троицкой церкви Іоанну *Савину* и бывшей учительницѣ градо-Тюменской Вознесенской церк.-прих. школы Вѣрѣ *Смирновой*,—со внесеніемъ въ формуляръ; 3) завѣдующимъ и законоучителямъ церковно-приходскихъ школъ: Тобольскаго и Тарскаго уѣзда—градо-Тобольской—свщ. Василию Скосыреву, слободо-Викуловской—свщ. Павлу *Виноградову*, Екатеринбургской—свщ.

Аполлонію *Сосунову*, Березовской и Супринской—свщ. Владиміру *Денякину* и Долгоярской—свщ. Корнату *Булатникову*; Ялуторовскаго уѣзда—Голопуповской—свщ. Василию *Егорову* и Уковской—свщ. Алексѣю *Катаеву*; Курганскаго уѣзда Вагинской, Памятнинской и Стѣнюковской—свщ. Ильѣ *Папулову*; Ишимскаго уѣзда—Русаковской—свщ. Николаю *Русанову*, Медвѣдеской—свщ. Николаю *Быстрову*, Чистовской—свщ. Иоанну *Преображенскому*, Песьянской и Ахтабановской—свщ. Ильѣ *Порошенкову*; Тюменскаго уѣзда—градо-Тюменскихъ: Знаменской—прот. Петру *Ребрину*, Михайло-Архангельской—прот. Василию *Космакову* и Вознесенской—свщ. Михаилу *Иноземцеву*, Парѣновской и Яровской—свщ. Никодиму *Глуховцеву*, Другановской и Головинской—свщ. Аврамію *Чемесову*, Гусевской—свщ. Крониду *Олерскому*, Зырянской второклассной—свщ. Петру *Кузнецову*, Антипинской и Камлюгинской—свщ. Иоанну *Емстратову*, и школь Гилевскаго прихода—прот. Василию *Заборовскому*; Березовскаго уѣзда—Обдорской—свщ. Θεодору *Плѣханову*; бывшему о. благочинному 4-го благочинія Ялуторовскаго уѣзда, свщ. Николаю *Ампену*; законоучителю Меньшиковской и Дожировской церк. прих. школь Курганскаго уѣзда, діакову Иоанну *Мотовилову*; законоучителю градо-Тюменской Михайло-Архангельской церк. прих. школы, священнику Іакову *Латину*; учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ: Тобольскаго и Тарскаго уѣздовъ—градо-Тобольскихъ: Крестовоздвиженской двухклассной—Маріи *Гиляревской* и Ольгѣ *Поповой*, Христорождественской—Надеждѣ *Гороховой* и Павлѣ *Сыдаковой*, Богоявленской—Евдокіи *Сыдаковой* и Апостола-Андреевской—Софіи *Русановой*, Викуловской—Аннѣ *Лысенковой*, Березовской—Александрѣ *Красновской*, Преображенской—Надеждѣ *Бисеревой* и Поварнинской—Нинѣ *Касаткиной*; Ялуторовскаго уѣзда—Мокроусовской двухклассной—Евдокіи *Денисовой*, Портнягинской—Елизаветѣ *Низковской* и Тумашевской—Зоеѣ *Деминой*; Курганскаго уѣзда село-Иковской—Θеофаніи *Токаревой* (нынѣ въ замужествѣ Деминой), Варабинской—Клавдіи *Латиной*, Вольше-Чаусовской—Івѣ *Карапужевой*, Могилевской—Неониллѣ *Куликовой*, Козловской—Аннѣ *Кротковой* и градо-Курганской мужской—Тимоѣю *Турманову* и Михаилу *Пастычникову*; Ишимскаго уѣзда—Истошенской—Александрѣ *Поникаровской*, Бердюжской образцовой—Александрѣ *Чистяковой* и Воробьевской—Елизаветѣ *Гориной*; Тюменскаго уѣзда—градо-Тюменскихъ: Вознесенской двухклассной—Фотиніи *Прощекальниковой*, Знаменской—Еленѣ *Марьяковой* и Мало-Городищенской—Надеждѣ *Перехвальской* и Т. равановской—Вѣрѣ *Θоминой*; Березовскаго уѣзда—Обдорской—Олимпіадѣ *Лукиной* и Маріи *Лукиной*, Мужевской—Ольгѣ *Андреевой*; учителямъ пѣнія въ церк.-прих. школахъ: Кур-

ганскаго уѣзда—Шкодской—псаломщику Максиму *Тонконогову*, Савинской, Брылинскаго прихода, псаломщику Стефану *Симонову* и село-Боровлянскій и Заводо-Меньшиковскій—діакону Михаилу *Дриганъ*; строителю Слободской церк.-прих. школы, Усть-Ламенскаго прихода, Ишимскаго уѣзда; попечителю Вагинской церкви.-прих. школы, Усть-Суерскаго прихода, Курганскаго уѣзда, Мелетію *Рыбину*; Тюменскимъ мѣщанамъ—Андрею Михайловичу *Ротанову* и супругѣ его—Антоніиѣ *Феодоровнѣ Ротановой*—съ отпечатаніемъ въ Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

ОТЪ ТОБОЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА.

О вознагражденіи за преподаваніе церковнаго пѣнія.

Во исполненіе журнальных постановленій Тобольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 8 августа и 9 сентября 1911 г. за №№ 13 и 19 и отъ 17 января с. г. за № 2, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ, изъ 3000 р., ассигнованныхъ по журнальному постановленію общепархіальнаго съѣзда духовенства, отъ 15 ноября 1910 года за № 11, для выдачи въ видѣ награды лицамъ не изъ учащихъ, преподающимъ въ церковныхъ школахъ пѣніе, выслано чрезъ Уѣздныя Отдѣленія Совѣта на вознагражденіе съ усердіемъ и успѣхомъ занимавшимся въ 1911 году учителямъ пѣнія слѣдующихъ церк.-приходскихъ школъ: *Тобольскаго и Тарскаго уѣздовъ*—градо-Тобольскихъ—Христорождественской и Богоявленской—псаломщику Григорію Стержныхъ—60 р., Іоанно-Введенской—послушницѣ Ангелинѣ Бурлевой, Буренской—псалом. Евѣимію Кайдалову, Каштакской—псалом. Зиновію Полуянову, Коневской—псалом. Павлу Кулакову, Экстезерской—псал. Евгению Хлѣбину, Викуловской—псал. Иллариону Лысенкову, Калининской—псал. Николаю Лукину Рабовской—псал. Александру Кремлеву, Савиновской—псал. Иллариону Яковлеву, Петропавловской—Александру Соколову, Балаганской—псал. Ивану Тюшову и Троицкой—псал. Сергію Попову—по 30 руб. каждому, Преображенской—псал. Николаю Голошубину, Аремзянской—псал. Георгію Иваницкому и Киповской—псал. Іоанну Черемшанину—по 15 руб. каждому. *Тюменскаго уѣзда*: градо-Тюменской Вознесенской—діакону Григорію Архипову—60 руб., Пареевской и Ярковской—діак. Владиміру Брянцеву, Утешевской—псал. Н. Одношевину, Тугулымской—псал. Стеф. Кузнецевскому, Пачинской—діак. Аврамію Власову и Таракановской—псал. Н. Петропавлову—по 30 руб. каждому, Тюменской единовѣрческой—псалом. Петру Илечеву, Дубровно-Размазинской—псал. Дим. Копылову, Антипинской—свѣщ. А. Троицкому,

Тюменскихъ—Соборо-Благовѣщенской—псал. Зырянову и Знаменской—діакону Огибенину,— по 15 руб. каждому. *Ялutorовскаго уьзда:* Битюковской и Баженовской—псалом. Венедикту Болотову—60 р.; Мокроусовской—свящ. Вевіамину Насонову—45 р.; гр.-Ялutorовской Вознесенской—женѣ протоіерея Александрѣ Вишевской—30 р.; Бердюгинской—псал. Прову Ухалову, Денисовской—псал. Александру Сахарову, Крутихинской—псал. Дорим. Волосникову, Мининской—псал. Оеодору Плюснину, Нижне-Манайской—псал. Мих. Попову, Уваровской—псал. Самуилу Волосникову, Шуравинской—псал. Софронію Дружинину, Карпунинской и Мало-Кизаевской—псал. Самуилу Сосунову— по 30 руб. каждому; Больше-Духовской—псал. Поташію Мещерякову, Щукинской—псал. Димитрію Герасимову, Гаевской—псал. Власову, Пороговской—псал. П. Насонову, Горюновской—псал. Першукову, Ошкурковской—псал. Герасенко, Сосновской—псал. Баталину и Боровинской—псал. Зудилову—по 15 руб. каждому. *Курганскаго уьзда:* Шводской—псал. Максиму Тонконогову, Щучинской—псал. Сергію Никитину, Боровлянской и Заводо-Меньшиковской—діакону Михаилу Дриганъ,— по 30 руб. каждому; Рябковской и Вольше-Чаусовской—псал. Николаю Заборовскому—45 руб.; Курганской—псал. Николаю Таркову, Головинской—псал. Павлу Адрианову, Карачтинской—псал. Іоанну Насонову, Чебаковской—псал. Прокопію Середкину и Савинской—псал. Стефану Сямонову— по 15 руб. каждому. *Ишимскаго уьзда:* Кармацкой—псал. Владиміру Миртову, Русаковской—псал. Андрею Петрову, Дранковской—діак. Іоанну Плахинскому, Частоозерской—псаломщ. Константину Пырьеву, Сивковской—псал. Замятину, Песьянской—псал. Василию Парыгину, Зарословской—псалом. Д. Сидорову и Ново-Александровской—псал. Каллистрату Глуховцеву— по 30 руб. каждому; Пѣгановской—діак. Юрьеву, Няшинской—Татіанѣ Нивитиной, Сумской—псал. Михаилу Рысеву, Свистовской—псалом. Михаилу Грязнухину, Земляновской—псал. Вячеславу Знаменскому и Ново-Троицкой—діакону Русанову— по 15 руб. каждому. *Туринскаго уьзда:* Ленской—псал. Ив. Новоселову и Новоселовской—псаломщ. Голикову— по 30 руб. каждому и Мало-Городищенской—псал. Свѣчникову—15 руб. *Сургутскаго уьзда:* гр.-Сургутской—діакону Павлу Чемакину и Ваховской—псаломщику Василию Мещерякову— по 30 руб. каждому.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ въ учебно-воспита-
тельномъ отношеніи Тобольской епархіи

въ 19¹⁰/₁₁ учебномъ году.

I. Школы грамоты. Этого типа школъ не было.

**II. Школы церковно-приходскія: одноклассныя и двух-
классныя.** Одноклассныхъ школъ въ епархіи было 382, а двухкласс-
ныхъ 8; тѣ и другія распредѣлялись по уѣзднымъ отдѣленіямъ слѣдующимъ
образомъ:

Число отдѣ- леній.	Названія отдѣленій съ указаніемъ поуѣздныхъ районовъ.	Одноклас- сныя.		Двухклас- сныя.	Всѣхъ.
		3-хъ групп.	4-хъ групп.		
1	Въ Березовскомъ отдѣленіи, того же уѣзда	9	—	—	9
2	въ Курганскомъ „ „ „	79	2	—	81
3	„ Сургутскомъ „ „ „	5	—	1	6
4	„ Тобольскомъ отдѣленіи:				
	въ Березовскомъ уѣздѣ	1	—	—	66
	въ Ишимскомъ „	2	—	—	
	въ Тарскомъ „	17	—	—	
	въ Тобольскомъ „	42	1	2	
	въ Туринскомъ „	1	—	—	
5	„ Туринскомъ отдѣленіи, того же уѣзда	39	—	—	39
6	„ Тюменскомъ отдѣленіи:				
	въ Тюменскомъ уѣздѣ	52	—	2	55
	въ Ялуторовскомъ „	1	—	—	
7	„ Усть-Ламенскомъ отдѣленіи Ишимск. у.	65	1	1	67
8	„ Ялуторовскомъ отдѣленіи, того же у.	65	—	2	67
	Всего . .	378	4	8	390

Итого одноклассныхъ и двухклассныхъ школъ въ епархіи было 390,
при чемъ 7 изъ нихъ были образцовыми школами, а именно: 1 двух-
классная мужская, 3 женскія одноклассныя и 3 смѣшанныя одноклассныя.

Въ 382 одноклассныхъ школахъ мальчиковъ училось 9436, окон-
чило 1140; и дѣвочекъ училось 3710, окончило 383; а въ 8 двух-

классныхъ школахъ—мальчиковъ училось 218, окончило 32; дѣвочекъ училось 444, окончило 63; при чемъ количество учащихся и окончившихъ по уѣзднымъ отдѣленіемъ было таково:

№ по списку	УѢЗДНЫЯ ОТДѢЛЕНІЯ.	Обучалось.				Окончило.			
		Въ одноклассной.		Въ двухклассной.		Одноклассную.		Двухклассную.	
		М.	Дѣв.	М.	Дѣв.	М.	Дѣв.	М.	Дѣв.
1	Въ школахъ Березовскаго отдѣленія,	219	107	—	—	24	2	—	—
2	того же уѣзда . . .	2317	1080	—	—	272	119	—	—
3	Курганскаго отдѣленія,								
	того же уѣзда . . .	36	36	—	40	—	—	—	2
	Сургутскаго отдѣленія,								
	того же уѣзда . . .	9	4	—	—	2	1	—	—
4	Тобольскаго отдѣленія:	41	9	—	—	5	2	—	—
	въ Березовскомъ уѣздѣ	358	137	—	—	65	18	—	—
	Ишимскомъ "	979	302	65	162	160	53	10	16
	Тарскомъ "	13	2	—	—	3	1	—	—
	Тобольскомъ "	872	291	—	—	98	36	—	—
	Турунскомъ "								
	въ школахъ Туринскаго отдѣленія,								
	того же уѣзда . . .	1152	549	74	123	139	49	15	26
5	Тюменскаго отдѣленія:	18	2	—	—	1	—	—	—
	въ Тюменскомъ уѣздѣ	1835	531	54	16	208	36	2	1
	Ялуторовскомъ уѣздѣ	1487	660	25	103	163	66	5	18
	въ школахъ Усть-Ламенскаго отдѣленія,								
	Ишимскаго уѣзда	9336	3710	218	444	1140	383	32	63
	Ялуторовскаго отдѣленія,								
	того же уѣзда . . .								
	Всего . . .								

Итого дѣтей обоего пола въ одноклассныхъ и двухклассныхъ школахъ епархіи обучалось 13708, а окончило ученіе 1618. На одну школу падаетъ среднее число учащихся 35, а среднее число окончившихъ 4.

390 школъ по характеру (полу) дѣтей подраздѣлялись на мужскія, женскія и смѣшанныя и распредѣлялись по уѣзднымъ отдѣленіямъ слѣдующимъ образомъ:

№№ по порядку.	Уѣздныя отдѣленія.	Одноклассн.			Двухклассн.			Всего.
		Мужскія.	Женскія.	Смѣшанныя.	Мужскія.	Женскія.	Смѣшанныя.	
1	Въ Березовскомъ отдѣленіи, того же у.	—	2	7	—	—	—	9
2	„ Курганскомъ „ „ „	1	1	79	—	—	—	81
3	„ Сургутскомъ „ „ „	—	—	5	—	1	—	6
4	въ Тобольскомъ Уѣздномъ отдѣленіи:							
	въ Березовскомъ уѣздѣ	—	—	1	—	—	—	1
	„ Ишимскомъ „	—	—	2	—	—	—	2
	„ Тарскомъ „	—	—	17	—	—	—	17
	„ Тобольскомъ „	5	2	36	1	1	—	45
	„ Туринскомъ „	—	—	1	—	—	—	1
5	Въ Туринскомъ Уѣздномъ отдѣленіи, того же уѣзда.	2	1	36	—	—	—	39
6	въ Тюменскомъ Уѣздномъ отдѣленіи:							
	въ Тюменскомъ уѣздѣ	4	3	45	1	1	—	54
	„ Ялуторовскомъ „	—	—	1	—	—	—	1
7	въ Усть-Ламенскомъ Уѣздномъ отдѣленіи Ишимскаго уѣзда.	1	—	65	—	—	1	67
	„ Ялуторовскомъ Уѣздномъ отдѣленіи, того же уѣзда.	—	1	64	—	1	1	67
	Всего . . .	13	10	359	2	4	2	390

Изъ 390 школъ 49 ($\frac{1}{3}$ всего числа школъ) не дали выпускровъ, а именно:

№№	Уѣздныя отдѣленія.	Число школъ.
1	въ Березовскомъ отдѣленіи	1
2	„ Курганскомъ „	5
3	„ Сургутскомъ „	5
4	„ Тобольскомъ „	6
5	„ Туринскомъ „	7
6	„ Тюменскомъ „	7
7	„ Усть-Ламенскомъ „	6
8	„ Ялуторовскомъ „	12
	Всего . . .	49

Изъ числа 390 школъ малолюдныхъ школъ, считая число учениковъ отъ 7 до 20 было 71, а считая число учениковъ отъ 20 до 30, было школъ 122, а именно:

№№	Уѣздныя отдѣленія.	Отъ 7 до 20.	Отъ 20 до 30.
1	въ Березовскомъ отдѣленіи . . .	3	2
2	» Курганскомъ » . . .	6	12
3	» Сургутскомъ » . . .	5	—
4	» Тобольскомъ » . . .	19	20
5	» Туринскомъ » . . .	13	11
6	» Тюменскомъ » . . .	10	28
7	» Усть-Ламенскомъ » . . .	1	19
8	» Ялуторовскомъ » . . .	5	30
Всего . . .		71	122

Какъ кормить рогатый скотъ таловой корой.

Кору можно готовить слѣдующимъ образомъ. Нарубить таловыхъ сырыхъ палокъ длиною приблизительно по 4 и 5 четвертей, занести ихъ въ теплое помѣщеніе и, когда таловыя палки отойдутъ, очистить ножемъ съ нихъ кору и эту кору давать скоту. Но чтобы скотъ не могъ затоптать кору ногами, необходимо скласть ее въ колоды или ясли. Кормъ этотъ имѣетъ еще то преимущество, что не вліяетъ нисколько на вкусъ молока, молоко не уменьшается, и скотъ не худѣетъ.

Я былъ очевидцемъ въ низовомъ краю, какъ, за немѣніемъ сѣна, цѣлыя зимы крестьяне прокармливали свой скотъ таловой корой, и скотъ оставался живъ и здоровъ. Свещенникъ Н. Дмитріевъ.

ПОПРАВКА: Въ библиографической замѣткѣ, помѣщенной въ № 5 „Школьнаго Листка“, неправильно напечатана была фамилія автора книги. Нужно читать: „И Егурновъ. Малоспособность учащихся дѣтей и приемы борьбы съ нею. Педагогическіе очерки для родителей и воспитателей. 1911 г. Одесса. ц. 60 коп.“

Содержаніе. Очерки изъ исторіи Тобольской духовной семинаріи.—Стоить ли идти въ священники?—† Свящ. Іоаннъ Васильевичъ Орестовъ.—Епархіальная хроника.—Школьный Листокъ.

Дозволено цензурою. 16 марта 1912 года.

Редакторъ А. ГОРОДКОВЪ.