

— 184 —
ОРЛОВСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

1-го Іюля № 13. 1874 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія и постановленія Правительства.

I. Указы Святѣйшаго Синода.

Отъ 21 Мая 1874 года, за № 28. Съ приложеніемъ Высочайше утвержденной новой формы возношенія на эктеніяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, по случаю бракосочетанія Ея Императорскаго Высочества, Великой Княжны Втры Константиновны съ Его Королевскимъ Высочествомъ, Герцогомъ Вилгелмомъ Евгениемъ Вуртембергскимъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ Высочайше утвержденный, въ 26 день Апрѣля сего года, по случаю бракосоче-

танія Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княжны Вѣры Константиновны съ Ею Королевскимъ Высочествомъ, Герцогомъ Вильгельмомъ Евгениемъ Виртембергскимъ, проектъ новой формы возношенія на великой эктениі Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи. Приказали: Предписать печатными указами Московскои и Грузино-Имеретинскои Святѣйшаго Синода Конторамъ, Синодальнымъ Членамъ и прочимъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, Главнымъ Священникамъ Гвардіи и Гренадеръ и Арміи и Флотовъ, а также ставропигіальнымъ лаврамъ и монастырямъ впредь во всѣхъ священнодѣйствіяхъ на эктенияхъ и другихъ, гдѣ слѣдуетъ, мѣстахъ, при возношеніи Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, провозглашать, согласно съ Высочайше утвержденною новою формою, послѣ именъ Ихъ Величествъ, Королевы Эллиновъ Ольги Константиновны и Супруга Ея, такъ: о Великой Княгинѣ Вѣрѣ Константиновнѣ и о Супругѣ Ея. Для сего препроводить, при посылаемыхъ указахъ, потребное количество экземпляровъ упомянутой Высочайше утвержденной формы; сей же формы отослать одинъ экземпляръ въ Правительствующій Сенатъ при вѣдѣніи.

Форма на великой эктениі.

О Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ, Великомъ Государѣ нашемъ ИМПЕРАТОРѢ АЛЕКСАНДРѢ НИКОЛАЕВИЧѢ всея Россіи, и о Супругѣ ЕГО, Благочестивѣйшей Государынѣ ИМПЕРАТРИЦѢ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНѢ: о Наслѣдникѣ ЕГО, Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ АЛЕКСАНДРѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ Цесаревнѣ и Великой Княгинѣ МАРИИ ѲЕОДОРОВНѢ: О Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: НИКОЛАѢ и ГЕОРГІИ АЛЕКСАНДРОВИ-

ЧАХЪ:
ДИМИРѢ
ВИЧАХ
СТАНТИ
Государы
о Благов
КОНСТА
ТИНОВИ
НИКОЛА
РѢ ПЕТ
зѣхъ: Н
вѣрномъ
ВИЧѢ
Княгинѣ
Великихъ
САНДР
Государы
и о Суп
ТИНОВ
КОНСТ
АНАСТ
НИКОЛ
ЛАЕВН
МИХАИ
ИХЪ Г

Кл
КОМЪ ВХ

ЧАХЪ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: ВЛАДИМИРЪ, АЛЕКСИИ, СЕРГИИ и ПАВЛЪ АЛЕКСАНДРОВИЧАХЪ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ КОНСТАНТИНЪ НИКОЛАЕВИЧЪ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ АЛЕКСАНДРЪ ЮСИФОВНЪ: о Благовѣрныхъ государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: НИКОЛАЪ, КОНСТАНТИНЪ, ДИМИТРИИ и ВЯЧЕСЛАВЪ КОНСТАНТИНОВИЧАХЪ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ НИКОЛАЪ НИКОЛАЕВИЧЪ и о Супругѣ Его, АЛЕКСАНДРЪ ПЕТРОВНЪ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: НИКОЛАЪ и ПЕТРЪ НИКОЛАЕВИЧАХЪ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ МИХАИЛЪ НИКОЛАЕВИЧЪ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ ОЛЫГЪ ѲЕОДОРОВНЪ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: НИКОЛАЪ, МИХАИЛЪ, ГЕОРГИИ, АЛЕКСАНДРЪ и СЕРГИИ МИХАИЛОВИЧАХЪ: о Благовѣрныхъ Государыняхъ: Великой Княгинѣ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЪ и о Супругѣ Ея: о Королевѣ Еллиновъ ОЛЫГЪ КОНСТАНТИНОВНЪ и о Супругѣ Ея: о Великой Княгинѣ ВЪРЪ КОНСТАНТИНОВНЪ и о Супругѣ Ея: о Великой Княжѣ АНАСТАСИИ МИХАИЛОВНЪ: о Великой Княгинѣ МАРИИ НИКОЛАЕВНЪ: о Королевѣ Виртембергской ОЛЫГЪ НИКОЛАЕВНЪ и о супругѣ Ея: о Великой Княгинѣ ЕКАТЕРИНЪ МИХАИЛОВНЪ и о Супругѣ Ея: о всей Палатѣ и воинствѣ ИХЪ Господу помолимся.

Къ сему должно примѣняться на проскомидіи и на великомъ входѣ.

III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Директоръ Демидовскаго Юридическаго Лицея, приложивъ при отношеніи, отъ 10 минувшаго Іюня за № 298 объявленіе съ изложенными правилами для желающихъ поступить въ оный Лицей, — проситъ Орловскую Д. Консисторію доставить оное объявленіе въ извѣстность ученикамъ Семинаріи и окончившимъ курсъ въ оной. По сему отношенію въ Консисторіи постановлено: о содержаніи объявленія отъ Демидовскаго Юридическаго Лицея сообщить Правленію Орловской Семинаріи для зависящаго съ его стороны распоряженія и напечатать это объявленіе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

О ВЪ Я В Л Е Н І Е.

Демидовскій Юридическій Лицей наравнѣ съ юридическими факультетами имѣетъ цѣлью доставить молодымъ людямъ высшее юридическое образованіе. По объему преподаванія и по правамъ оканчивающихъ курсъ, Лицей совершенно тождественъ съ означенными факультетами, а потому допускается переходъ студентовъ юридическихъ *документовъ* на соответствующіе курсы Лицея.

На первый курсъ Лицея принимаются молодые люди, представившіе аттестаты объ испытаніи зрѣлости въ Гимназіяхъ; окончившіе же курсъ въ общихъ классахъ Семинаріи обязаны подвергнуться повѣрочному испытанію изъ русскаго и латинскаго языковъ и изъ исторіи.

Прощенія подаются на имя Директора Лицея до 26 Августа; при этомъ прилагаются документы объ ученіи и званіи.

Не освобожденные по бѣдности отъ платы за слушаніе лекцій вносятъ по 20 р. въ каждое полугодіе.

2) Въ 9-мъ № Орлов. Епарх. Вѣд. по ошибкѣ напечатано, что Священники селъ: Денъгубовки, Брянскаго уѣзда Петръ

Досевъ и
Іоаннъ Т.
награжден
отложено.

Хоз:
щеніемъ,
скую Кон
чейства с
леніямъ С

ваннымъ
въ санѣ
а послѣд

хангельск
Казначей

скому, из
годъ, влс
недиктово

Мценскаг
Оболенско
годъ. Пр

1 Января
—
ицкаго м

—
іеродіако
—
въ село

—
Діесперов

Досевъ и Новодмитріевскаго, Телѣгино тожъ, Мценскаго уѣзда, Іоаннъ Троепольскій награждены набедренниками, а такъ какъ награжденіе ихъ набедренниками резолюціею Его Преосвященства отложено.

III. Извѣстія.

Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, отношеніемъ, отъ 3 Іюня сего года за № 6224, увѣдомило Орловскую Консисторію, что Департаментомъ Государственнаго Казначейства сдѣлано распоряженіе объ ассигнованіи, согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода отъ ^{21 Декабря 1873 г.} _{16 Января 1874 г.} пенсій поименованнымъ ниже священно-служителямъ и вдовамъ ихъ за службу въ санѣ Священника болѣе 35 лѣтъ,—первымъ двухъ самихъ, а послѣднихъ мужей ихъ: заштатнымъ священникамъ: Малоархангельскаго уѣзда, Стефану Орлову изъ Малоархангельскаго Казначейства, Карачевскаго уѣзда, села Рѣчицы Іоанну Мещерскому, изъ Карачевскаго Казначейства, обоимъ по 90 р. въ годъ, вдовамъ: Протоіерея Болховскаго собора—Александрѣ Венедиктовой, изъ Болховскаго Казначейства, и Священника,—Мценскаго уѣзда, села Спасскаго, что въ Бибииковѣ—Евдокии Оболенской, изъ Орловскаго Казначейства, обимъ по 55 р. въ годъ. Производство пенсій всѣмъ этимъ лицамъ назначено съ 1 Января 1874 года.

— Награждены набедренниками іеромонахи Елецкаго Троицкаго монастыря: Іліодоръ и Серафимъ.

— Монахъ того же монастыря Геронтій рукоположенъ во іеродіакона.

— Безмѣстный священникъ Павелъ Азбукинъ опредѣленъ въ село Благовѣщенское, Шатилово тожъ, Ливенскаго уѣзда.

— Брянскаго уѣзда, села Лутны священникъ Стефанъ Діесперовъ, по прошенію его, уволенъ заштатъ.

Умерли: священники: Елецкаго уѣзда, села Воронца
Іоаннъ Рязановъ и Ливенскаго уѣзда, села Благовѣщенскаго,
Шатилово тожъ—Дмитрій Щегловъ, причетники: Малоархангель-
скаго уѣзда, села Городецкаго—Феодоръ Поповъ и Воскресен-
ской г. Трубчевска церкви Василій Ключаревъ и той же цер-
кви заштатный діаконъ Стефанъ Вележевъ.

Редакторъ Кае. Протоіерей Авксентій Слюсаревъ.

Дозв. ценз. Орель. Юля 1 дня 1874 года.

ОТ
произнесет
Орловским
сенской Ц
Пред
учителемъ
нымъ повт
недѣли пр
когда про
для погре
смерти и
умереть,
вотъ жел
узналъ о
ній долгъ
смерти, в
ная, а д
ніе души
Ита
расть въ

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О,

произнесенное Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, въ Орловской градской Воскресенской церкви, при погребеніи Протоіерея оной церкви Михаила Панова, 18 Іюня 1874 года.

И возвратится персть въ землю, яко же бѣ, и духъ возвратится къ Богу, Иже даде его (Еккл. 12, 7).

Предъ лицемъ почившаго старца, бывшаго настыремъ и учителемъ въ семь храмъ въ продолженіи 35 лѣтъ, считаю нужнымъ повторить сообщаемый отъ него урокъ о смерти. За три недѣли предъ симъ онъ спокойно разсуждалъ о своей смерти, когда прощался со мною и просилъ меня указать ему могилу для погребенія. Послѣ того онъ постепенно приготавлился къ смерти и стоялъ на краю указанной ему могилы, но медлилъ умереть, какъ бы ожидая моего возвращенія (изъ Епархіи). И вотъ желаніе его исполнилось; и онъ покойно умираетъ, когда узналъ о моемъ возвращеніи во градъ сей. Отдавая ему послѣдній долгъ согласно его желанію, спрашиваю при гробѣ его о смерти, насъ постигающей? Что такое смерть, для однихъ страшная, а для другихъ ожидаемая спокойно? Смерть есть разлученіе души отъ тѣла.

Итакъ что же умираетъ въ насъ во время смерти? Умираетъ въ насъ одно тѣло. Съ разлученіемъ души оно лишается

жизни и дѣятельности, предается тлѣнію и разрушенію, разлагаясь на составныя земныя части, изъ которыхъ сложено рукою Создателя. По Его неизмѣнному опредѣленію, всякой — человѣкъ тѣломъ своимъ долженъ возвратиться въ землю, изъ которой взятъ. Для увѣренія въ этой истинѣ, не нужно особенныхъ доказательствъ. Довольно одного простаго наблюденія надъ повторяющимися постоянными жертвами смерти. Кто изъ людей, даже сильныхъ и богатыхъ, *поживетъ* въ этомъ мѣрѣ, *и не узритъ смерти* (Псал. 88, 49)? Отъ ней не спасаютъ ни силы, ни познанія, ни самая жизнь правильная и воздержная. При всемъ воздержаніи и при всей крѣпости силъ, человѣкъ можетъ прожить до семидесяти или осмидесяти лѣтъ, и долженъ непременно заплатить лежащей на всѣхъ долгъ смерти и возвратиться въ землю, отъ которой взятъ первоначально.

Но вмѣстѣ съ тѣломъ не умираетъ и не можетъ умереть наша душа. Она отъ Бога и должна возвратиться къ Нему, Источнику жизни. Она создана по образу и подобію Бога вѣчнаго и нетлѣннаго. Въ ней вѣтъ тѣхъ стихій, на которыя могла бы разлагаться она подобно тѣлу своему. Тѣло составляетъ только временное ея жилище; а послѣ него душа будетъ продолжать жизнь свою и дѣятельность сама съ собою, съ Богомъ и святыми Его Ангелами, доколѣ не облечется опять въ свое тѣло послѣ его воскресенія. Наше земное тѣло, само по себѣ, не имѣло бы такого высокаго достоинства, какимъ почтенъ человѣкъ съ разумною и безсмертною душою. Для души созданъ и возсозданъ мѣръ. Для спасенія ея даны обѣтованія и пророчества, установлены таинства и Богослуженія. Для искупленія ея отъ грѣха и проклятія сходилъ на землю Сынъ Божій, воплотился и пострадалъ крестною смертію. Для всегдашняго ея освященія сходилъ на Апостоловъ, а чрезъ нихъ и на всѣхъ вѣрующихъ Духъ Святой. Для ней страдали мученики и исповѣдники, собирались соборы и составлялись правила и постанов-

ленія. Если въ очахъ Божіихъ и дѣлахъ. Въ мѣстѣ стараю- ваютъ это- нія относя прахъ и д. Но въ чел- невидимая животными Если въ : современна достоинств левіями и для земно лами и си ная душа и подобіе сознаеть и довольств его души, обрѣтенія вольства и въ Нем мудраго, счастья и Господь не остави съ этимъ онъ въ э какъ мѣс

ленія. Если такъ велико и дорого существо нашей души въ очахъ Божіихъ; то безразсудно было бы унижать ее въ мысляхъ и дѣлахъ. Кто же унижаетъ ее? Въ мысляхъ унижаютъ душу тѣ, кои Богоподобное существо сіе стараются сравнить съ животными безсловесными. Они доказываютъ это сравненіе науками естественными. Но всѣ ихъ сравненія относятся къ одному тѣлу человѣческому. Оно, дѣйствительно, прахъ и должно возвратиться въ землю, изъ которой взято. Но въ человѣкѣ, кромѣ тѣла видимаго, есть душа разумная и невидимая. Судя по этой душѣ, въ человѣка нельзя уравнивать съ животными и ограничивать жизнь его одною жизнью землею. Если въ этомъ случаѣ безмолвствуетъ въ защиту правды наука современная; то сильнѣе всякихъ наукъ говорить о за высшее достоинство и назначеніе человѣка сама душа съ своими стремленіями и увѣряетъ въ этомъ самъ Богъ всесовершенный. Не для земной только жизни созданъ человѣкъ съ его дивными силами и способностями. Не на время только дана ему Богоподобная душа. Не для тѣлѣнія и праха украшенъ человѣкъ образомъ и подобіемъ Божіимъ. И безъ указанія посторонняго, человѣкъ сознаетъ въ себѣ залогъ вѣчной, нескончаемой жизни. Онъ не довольствуется ничѣмъ настоящимъ. Блага мірскія не насыщаютъ его души, а возбуждаютъ постоянно жажду къ большимъ ипріобрѣтеніямъ. Среди всѣхъ пріобрѣтеній, онъ остается безъ довольства и насыщенія. Къ Богу вѣчному стремится душа наша и въ Немъ только находитъ успокоеніе. Надежда на Бога пренемудраго, всеблагаго и правосуднаго утѣшаетъ человѣка и въ счастіи и въ несчастіи. Съ этою надеждою онъ увѣренъ, что Господь не оставитъ безъ удовлетворенія высокихъ желаній его, и не оставитъ безъ возмездія трудовъ его и попеченій. А вмѣстѣ съ этимъ также увѣренъ, что не напрасно трудится и заботится онъ въ этой многмятежной жизни, что жизнь сія есть не болѣе, какъ мѣсто сѣянія и трудовъ, мѣсто пригтовленія къ жизни

будущей, нескончаемой. Тамъ, предъ Господомъ, источникъ радости, безпечальной, блаженства невозмущаемаго.

Въ дѣлахъ унижаютъ душу свою тѣ, кои прилѣпляются умомъ и сердцемъ къ землѣ и находятъ въ ней одной утѣшеніе. Таковые люди забываютъ о вѣчной жизни, а вмѣстѣ съ нею и о безсмертной душѣ. Для того не нужно доказывать безсмертіе души, кто заботится о приготовленіи себя къ будущей жизни и объ исполненіи заповѣдей, ведущихъ къ блаженству. Добродѣтельная жизнь есть самое лучшее доказательство и убѣжденіе въ безсмертіи души. Безъ этой вѣры и убѣжденія едва ли согласятся люди исполнять законъ Божій съ его предписаніями, требующими терпѣнія и самоотверженія? Подвижники благочестія употребляли многіе труды и усилія къ преодолѣнію препятствій на пути къ нравственному совершенству потому, что были увѣрены въ будущей жизни, которая начнется для души съ смертію тѣла и въ которой получитъ воздаяніе за каждое доброе дѣло и доброе слово. Напротивъ тѣ, кои заботятся только о тѣлѣ и тѣлесныхъ благахъ, — тѣ забываютъ о душѣ и о той жизни, которая ожидаетъ ее послѣ смерти тѣла. Они спокойны и довольны бывають, когда счастье земное улаживаетъ ихъ. Но коль скоро несчастіе поражаетъ ихъ бѣдностію, болѣзнями и скорбями; тогда они не могутъ найти утѣшенія безъ вѣры въ безсмертіе души и въ ея вѣчную жизнь. Горькіе плоды такого невѣрія извѣстны всякому. О нихъ нужно скорбѣть несравненно болѣе, нежели сколько скорбятъ о смерти и о разлукѣ съ умершими.

Смерть и сама по себѣ не составляетъ несчастія, достойнаго нашей скорби, а принадлежитъ къ числу даровъ или благодѣяній Божіихъ. Она освобождаетъ человѣка отъ болѣзни, печалей и скорбей и переводитъ его въ жизнь безмятежную. Сколько бѣдъ и напастей бываетъ отъ тѣла нашего, подверженнаго тлѣнію и служащаго орудіемъ страстей! Сколько бѣдъ испытываетъ человекъ въ этой жизни отъ міра, плоти и діавола! Но всѣ эти

бѣды и на
жизнію. Съ
самый грѣхъ
человѣческо

Но съ
щимъ, поуч
сказаль Го
изъ которо
(Быт. 3, 1
смирению и
персть въ
перстю сво
вѣку ли с
составъ ег
вѣтромъ р
и постоянн
и все дост

Съ д
смирению,
Мы должн
раетъ. Она
торый дал
Богородоби
душѣ, есл
не узреть
правды ка
„Я созда
ихъ мрачн
баче доб
далъ тебѣ
днное; а

бѣды и напасти, скорби и озлобленія оканчиваются съ землею жизнью. Съ нею перестаетъ господствовать въ тѣлѣ нашемъ и самый грѣхъ, причинившій и причиняющій столько зла роду человѣческому.

Но смерть кромѣ благодѣлій, приносимыхъ ею умирающимъ, поучительна и для тѣхъ, кои остаются въ живыхъ. Что сказалъ Господь въ наказаніе Адаму согрѣшившему *о землю*, изъ которой онъ созданъ и въ которую долженъ *возвратиться* (Быт. 3, 19); то же самое повторилъ и Соломонъ, научая всѣхъ смиренію и отвращая ихъ отъ суеты мірской: *и возвратится персть въ землю, якоже бѣ* (Еккл. 12, 7). Предъ этою перстію своею долженъ смириться каждый изъ смертныхъ. Человѣку ли слабому и немощному гордиться предъ другими? Весь составъ его—земля и пепель. Вся жизнь его паръ или дымъ, вѣтромъ развѣваемый. Нѣтъ ничего въ земной жизни его твердаго и постояннаго. Измѣняется его тѣло; измѣняются и блага земныя: и все достояніе наше смертію отнимается навсегда.

Съ другой стороны одна и та же смерть, которая учитъ смиренію, учитъ вмѣстѣ и возвышенію духа нашего надъ плотію. Мы должны помнить, что съ смертію тѣла душа наша не умираетъ. Она выше міра тлѣннаго и возвращается къ Богу, Который далъ ее. Послѣ этаго, не безразсудно ли унижать душу Богоподобную земными страстями и пожеланіями. Горе будетъ душѣ, если Господь Богъ не признаетъ ее Своимъ созданіемъ, не узритъ въ ней образа и подобія Своего. Онъ скажетъ устами правды каждой душѣ, обезобразившей себя въ земной жизни. „Я создалъ тебя съ умомъ и мыслями свѣтлыми; а ты потемнила ихъ мрачными помыслами. Я вложилъ въ тебя сердце чистое, любящее добро; а ты преклонила оное къ злу нераскаянному. Я далъ тебѣ волю, свободно избирающую все полезное и необходимое; а ты злоупотребляла ею постоянно и направляла ее къ

суетнымъ пожеланіямъ. Ты создана Мною и для Меня; но теперь не имѣешь части со Мною. Чтобы не подвергнуться такому отреченію, нужно стараться о соблюденіи души въ первозданной чѣлости, чтобы она, по смерти тѣла, возвратилась къ Богу такою же, какую далъ Онъ намъ, чтобы грѣхи свои она на землѣ омывала слезами раскаянія и явилась предъ Богомъ чистою и достойною небеснаго чертога Его.

Если поучительна для насъ смерть твоя, почившій старецъ; то не менѣе поучительна и жизнь твоя. Ты честно совершилъ кругъ пастырскаго служенія, за которое полагается нынѣ земнымъ закономъ заслуженная награда. Но ты служилъ не для награды земной, прилагающейся намъ, а служилъ для Бога и для ближнихъ. Ты не имѣлъ нужды въ домѣ и имуществѣ, какъ имѣютъ нужду другіе, обремененные семействомъ. Ты лишился жены чрезъ годъ послѣ супружеской жизни и во все 35-лѣтіе оставался при одномъ храмѣ. Твое кроткое и молчаливое обхожденіе можетъ служить примѣромъ для другихъ. Когда видѣлъ какія-либо оскорбленія отъ другихъ, ты за лучшее почиталъ уклоняться отъ нихъ и оставаться въ покоѣ. И это душевное спокойствіе продолжалось до послѣдней минуты твоего издыханія. Ты спокойно переносилъ болѣзнь, спокойно встрѣчалъ и самую смерть, приготовляясь къ ней напутственными таинствами. Ожидаемая тобою смерть служила для тебя тихимъ переходомъ къ жизни безмятежной. Ты много заботился о построеніи храма сего и желалъ, чтобы у храма, тобою возлюбленнаго, покоился и самый прахъ твой. У воскресенія Лазарева (въ Візаніи) ты получилъ воспитаніе, а у Воскресенія Христова кончилъ жизнь свою въ ожиданіи будущаго воскресенія. Воспомявъ о томъ и о другомъ воскресеніи, мы собрались ко гробу твоему помолиться о тебѣ, чтобы Господь по Своему милосердію простилъ тебѣ грѣхи твои за твое смиреніе и кроткое пастырское служеніе, чтобы Онъ, воскресившій Лазаря,

воскресилъ
жизню и д

Пресвяще
скаго, въ

Всѣ

жениа ма

всѣхъ низо

избранных

тается вы

(1) П
курса учер
въ 1836 г
лише и ц
году руко
сенской ц
свищенни
дичныя до
1860 году
въ 1871 г
1874 года
ходской В

воскресидь и тебя предъ храмомъ Своего воскресенія къ вѣчному житію и духовному служенію (¹). Аминь.

С Л О В О

Пресвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, въ Орловской кладбищенской Крестительской церкви, 24 Іюня 1874 года.

Блаженни мертви, умирающіи о Господь отцыи. Ей глаголетъ Духъ, да помянутъ отъ трудовъ своихъ: дѣла бо ихъ ходятъ въ слѣдъ съ ними (Апок. 14, 13).

Всѣ мы созданы были для блаженства. Отъ самаго сложенія міра Господь Богъ уготовилъ царствіе небесное для всѣхъ избранныхъ Своихъ (Матѣ. 25, 34). Въ числѣ этихъ избранныхъ, даже въ числѣ всѣхъ, рожденныхъ женами, почитается высшимъ святымъ Іоаннъ Предтеча. Великъ онъ былъ по

(¹) Протоіерей Михаилъ Александровъ Пановъ, по окончаніи курса ученія въ Московской Виѣанской Семинаріи въ 1-мъ разрядѣ, въ 1836 году опредѣленъ учителемъ въ 1-е Орловское Дух. училище и продолжалъ училищную службу до 1852 года; въ 1839 году рукоположенъ во Священника къ Орловской градекой Воскресенской церкви и оставался при ней до конца жизни. Въ санѣ священника онъ проходилъ, по порученію Епарх. Начальства, различныя должности и награжденъ былъ въ 1850 году скуфьею, въ 1860 году камилавкою, въ 1867 году наперснымъ крестомъ, а въ 1871 году возведенъ въ санъ протоіерей. Скончался 15 Іюня 1874 года на 63 году отъ рожденія и погребенъ при своей приходской Воскресенской церкви.

своему рождеству, великъ по своему служенію, великъ и по стра-
дальческой кончинѣ. Сообразно съ таковымъ величіемъ должно
быть велико и блаженство, которымъ онъ наслаждается теперь
на небеси. Онъ первое мѣсто занимаетъ послѣ Божіей Матери въ
чинѣ угодниковъ и молитвенниковъ предъ престоломъ Божиимъ.
Но обителей у отца небснаго безчисленное множество. Въ Его
горнихъ обителяхъ не одни пророки и Апостолы, не одни святы-
тели и мученики, не одни преподобные и праведные. У Него,
Всеблагаго, цѣлый сонмъ святыхъ, вѣдомыхъ и невѣдомыхъ нами.
Всѣ обрѣтають у Него блаженство, кои живутъ и умирають ради
Господа и во славу святаго имени Его. У Него не будетъ недос-
татка въ обителяхъ; только бы обрѣтались на землѣ избранные и
переходили въ загробную жизнь достойными блаженства. Кто же
эти блаженные изъ умершихъ и отшедшихъ въ будущую жизнь?
Святой Іоаннъ Богословъ въ откровеніи называетъ блажен-
ными *умирающихъ о Господѣ*. По любви Своей къ роду
человѣческому, Господь Богъ ввелъ избранныхъ Своихъ въ цар-
ство Благодати, учредилъ для нихъ святая таинства, общался
съ ними пребывать во вся дни до скончанія вѣка и воскресить
ихъ нѣкогда Своею силою для вѣчнаго живота. Кто вѣруетъ въ
Господа и пользуется всеми отъ Него средствами; тотъ можетъ
надѣяться на прощеніе грѣховъ и участіе въ вѣчномъ блажен-
ствѣ. Для спасенія нашего приходилъ Онъ на землю; для спа-
сенія пострадалъ и умеръ крестною смертію. И тотъ спасается,
кто съ вѣрою проводитъ жизнь, съ вѣрою и умираетъ. Вѣра
должна сопровождать насъ на всѣхъ путяхъ нашей жизни. Она
дана намъ вмѣсто путеводной звѣзды, указующей прямой путь
въ самыхъ темныхъ и непроходимыхъ мѣстахъ. И требованія
этой спасительной вѣры не трудны и удобоисполнимы для насъ.
Мы должны помнить, что Господь нашъ Творецъ и Промысли-
тель, Искупитель и Судія. Отъ Творца мы получили все, что
имѣемъ и можемъ имѣть. Отъ Него получаемъ все необходимое

и полезное
тѣлесныя.
прошеніемъ
Творца св
наша вид
невидимук
бызаемъ и
смирненно
волю Его
Тѣм
Его пром
силами и
и дѣйстви
силы сіи
жественна
и дѣйстви
ніемъ сво
дѣйстви
И блаже
ницу Пр
стія не у
димости
Божія, сі
на землю
честію. С
въ креще
а другіе
соединить
какъ зал
каго тап
немощные
ства, а і

и полезное, всё блага міра сего, всё преимущества душевныя и тѣлесныя. Къ Нему и должны обращаться мы съ молитвою и прошеніемъ во всёхъ нуждахъ нашихъ. Мы сами не видимъ Творца своего и Создателя, подающаго намъ дары Свои; но вѣра наша видитъ Его силу и Божество. Она благоговѣнно лобызаетъ невидимую десницу Его во всёхъ дѣлахъ на пользу нашу. Облобызаемъ и мы Бога невидимаго въ видимыхъ Его твореніяхъ и смиренно преклонимъ колѣна сердца нашего, чтобы исполнять волю Его во всёхъ Ея начертаніяхъ.

Тѣмъ болѣе должны мы лобызать десницу Божию въ дѣлахъ Его промысла и искупленія. Міръ сотворенъ съ данными ея силами и законами. Въ немъ ничего не бываетъ безъ причинъ и дѣйствій, безъ цѣлей и средствъ. Между тѣмъ естественныя силы сіи и законы въ своихъ дѣйствіяхъ подчиняются волѣ Божественнаго Промысла. Подобно и человекъ живетъ своею жизнію и дѣйствуетъ своими силами и по своимъ законамъ, съ избраніемъ своихъ средствъ и цѣлей. Но среди этихъ свободныхъ дѣйствій онъ долженъ подчиняться вседѣйствующему Промыслу. И блаженъ тотъ, кто сознаетъ во всёхъ своихъ дѣйствіяхъ десницу Промысла Божія. Онъ въ счастіи не гордится и въ несчастіи не унываетъ. Здѣсь-то развивается въ насъ сознание необходимости въ помощи Божіей. Гдѣ же явилась для насъ помощь Божія, спасающая, какъ не въ искупленіи? Спаситель пришелъ на землю даровать намъ силы, потребныя къ животу и благочестію. Со времени Его искупленія одни грѣхи прощаются намъ въ крещеніи, а другіе въ покаяніи; одни заглаждаются молитвою, а другіе милостынею. Но чтобы приблизить насъ къ Себѣ и соединить съ Собою, Господь установилъ таинство причащенія, какъ залогъ спасенія и вѣчной жизни. Велика сила этаго высокаго таинства! Принимайте его съ благоговѣніемъ, здоровые и немощные! Не удаляйтесь отъ него сознаниемъ своего недостойнства, а приступайте къ нему со страхомъ и вѣрою. Благодать

Божія вся немощная врачуетъ и оскудѣвающая восполняетъ. Кто принимаетъ таинство сїе съ вѣрою, даже предъ самою смертію; тотъ переходитъ изъ сего міра съ залогомъ блаженной жизни. Съ этимъ вмѣстѣ соединяется и вѣра въ будущее воскресеніе мертвыхъ. А въ комъ утверждается такая вѣра, тотъ можетъ почитаться блаженнымъ и въ жизни земной. Ради Христа онъ живетъ здѣсь подобно Апостолу Павлу (Филип. 1, 21), а ради пріобрѣтенія умираетъ и разстается съ землею.

Пріобрѣтеніемъ смерти называется потому, что ею мы избавляемся отъ болѣзней, печалей и скорбей и переходимъ въ царство нетлѣнія и славы. Такова уже земная жизнь, что въ продолженіе ея никто не избавляется отъ трудовъ, заботъ и скорбей. Скорби эти преимущественно постигаютъ людей праведныхъ. Они терпятъ ради Христа и бѣдность, и безчестіе, и гоненіе, и озлобленіе. Что же ожидаетъ въ будущей жизни тѣхъ, кои терпятъ здѣсь различныя скорби и несчастія? Что ожидаетъ за гробомъ тѣхъ, кои трудятся ради царствія небеснаго и исполняютъ законъ Христовъ? Имъ глаголетъ самъ *Духъ Святой, да почиютъ они отъ трудовъ своихъ*. Велики труды бывають на землѣ для подвижниковъ благочестія; но великая симъ приготовлена и награда на небеси. Тамъ всѣ они обрящутъ покой душамъ своимъ. Предъ этимъ покоемъ, предъ этою наградою всѣ труждающіеся и обремененные забудутъ печаль свою земную и возрадуются такою радостію, которую никто и никогда не возьметъ отъ нихъ. Печаль настоящаго вѣка, какъ бы ни была велика, ничего не значитъ предъ тѣмъ блаженствомъ, котораго удостоиваются избранные, живущіе и умирающіе о Господѣ. Вспомните о виновникѣ нынѣшняго праздника. Кто больше его трудился на землѣ? Кто больше его сдѣлалъ добра для вѣры Христовой? Онъ многихъ изъ сыновъ Израилевыхъ обратилъ ко Господу Богу, ихъ и просвѣтилъ ихъ свѣтомъ Божественной истины. Онъ превозвалъ славу Божію по примѣру пророка Іліи, чтобы возбудить въ людяхъ

раскаяніе в
тѣмъ за вс
онъ заслуж
на небеси
дается бла
молитвами
Впро
отъ трудов
никамъ, от
покаяніе в
посредство
ковъ бьва
облегчается
искупленія
на Бога м
грѣхи жи
жетъ умени
бывають
жертва кр
всякихъ г
какъ добр
землѣ и в
дять съ д
вмѣстѣ съ
прежде от
воскресені
лежность
томъ, что
лись моли
принести
такъ и о
молитвы

раскаяніе во грѣхахъ и уготовить имъ путь Господень. А между тѣмъ за всѣ свои труды о правдѣ Божіей и спасеніи ближнихъ онъ заслужилъ на землѣ гоненіе, темницу и мечь. За то теперь на небеса онъ не только самъ успокоился отъ трудовъ и наслаждается блаженствомъ, но и другихъ приводитъ ко спасенію своими молитвами предъ Спасителемъ.

Впрочемъ не одни праведники послѣ смерти успокоиваются отъ трудовъ своихъ. Подобный покой можетъ предетоять и грѣшникамъ, отшедшимъ отъ міра сего, если они приносятъ истинное покаяніе во грѣхахъ своихъ и удостоиваются соединенія съ Богомъ посредствомъ таинства причащенія. Правда, что труды грѣшниковъ бываютъ недостойны покоя и помилованія; но участь ихъ облегчается молитвами другихъ и принесенною за нихъ жертвою искупленія. О спасеніи всѣхъ усопшихъ съ вѣрою и надеждою на Бога милующаго молится святая церковь. Велики бываютъ грѣхи живущихъ въ мірѣ семъ; но сила молитвы церковной можетъ уменьшать и заглаждать ихъ предъ правдою Божіею. Тяжки бываютъ беззаконія предъ Господомъ Богомъ; но воспоминаемая жертва крестной смерти Спасителя (въ Литургіи) очищаетъ отъ всякихъ грѣховъ. Впрочемъ нужно памятовать, что дѣла наши, какъ добрыя, такъ и худыя, не остаются по смерти нашей на землѣ и не истлѣваютъ вмѣстѣ съ тѣломъ въ могилѣ, а переходятъ съ душою въ жизнь загробную, вѣчную. Они не сгораютъ вмѣстѣ съ тѣлами, хотя бы стали подвергаться всѣ тѣла горѣнію прежде огня геенскаго. Они съ нами пребудутъ вѣчно и по воскресеніи нашемъ, какъ существенная и неотъемлемая принадлежность души и тѣла нашего. А потому и должно стараться о томъ, чтобъ дѣла наши были чисты сами по себѣ, или очищались молитвою и покаяніемъ. Положенное благое начало можетъ принести благіе плоды, ожидаемые какъ отъ самихъ молящихся, такъ и отъ другихъ, приносящихъ моленіе за умершихъ. Сила молитвы не ограничивается ни мѣстомъ, ни временемъ. Она помо-

гаеть, когда возносится за отсутствующих живых, — помогает и тогда, когда возносится за умерших. Приятно получить помощь от других во время земной жизни, а еще приятнее получать оную послѣ смерти, когда уже не можетъ быть помощи отъ насъ самихъ. Съ вѣрою и надеждою на эти молитвы будемъ приносить оныя за другихъ умершихъ. Будемъ заботиться, чтобы другіе возносили за насъ послѣ нашего отшествія. Въ этомъ взаимномъ союзѣ и состоитъ церковь православная, обнимающая живыхъ и умершихъ во храмѣ Бога живаго, Иерусалимѣ небесномъ.

Для достиженія благодатнаго союза между живыми и умершими, мы должны памятовать объ этомъ союзѣ и поддерживать оный молитвами, приношеніями и благотвореніями. Мы рождены въ христіанской вѣрѣ и принадлежимъ къ православной церкви, а не къ тому новому сонмищу, которое требуетъ сожиганія тѣлъ, ни вѣру, ни воскресенію ихъ, ни молитвамъ за умершихъ. Между тѣмъ въ жизни нашей бываетъ много увлоненій отъ закона Христова, много содѣвается грѣховъ, преграждающихъ путь къ Господу. Но во всѣхъ этихъ прегрѣшеніяхъ, пока живы, будемъ приносить покаяніе предъ Богомъ и молиться предъ великимъ учителемъ покаянія и виновникомъ настоящаго праздника, Крестителю Христовъ, святой Іоанне Предтече! Великъ ты былъ предъ Господомъ, и многіе о рождествѣ твоёмъ возрадовались. Ты уготовалъ сынамъ Израилевымъ путь ко спасенію. Уготовай и для насъ путь Господень и сотвори правыми стези наши, чтобы и мы возрадовались о рождествѣ твоёмъ и обрѣли въ тебѣ путеводителя къ Свѣту присносущному, молитвенника при жизни нашей и по смерти. Аминь.

О необ

На

то, что

ва. Цѣл

ство сам

неніе, в

Духѣ І

должно

ви.—Во

Своего с

доточны

завѣту,

его наз

и вына

ловѣка

своего с

ся въ тѣ

скоро ч

съ чело

веденіе

альным

безъ по

самъ не

къ цѣл

лотитьс

Онѣ во

женъ б

выполни

въ дол

О необходимости воплощенія Сына Божія для спасенія рода человѣческаго.

(Окончаніе).

Наконецъ воплощеніе Сына Божія необходимо было для того, чтобы осуществить предначертанную Богомъ идею человѣчества. Цѣль творенія человѣка есть слава Божія и отсюда блаженство самаго человѣка. Назначеніе человѣка — проявить то отношеніе, въ какомъ сынъ Божій стоитъ къ Отцу небесному въ Св. Духѣ. Полное личное общеніе съ Богомъ и между собою — такъ должно быть въ царствѣ Божіемъ по идеѣ самосообщительной любви. — Божественная любовь благоволила создать человѣка членомъ Своего славнаго царства и не только членомъ, но какъ бы средоточнымъ его пунктомъ. И если бы человѣкъ пребылъ вѣрнѣе завѣту, при посредствѣ своего первообраза, онъ достигъ бы своего назначенія. Но человѣкъ не устоялъ въ завѣтѣ съ Богомъ и выпалъ изъ славнаго царства Божія. Черезъ это удаленіе человѣка изъ царства Божія это царство, такъ сказать, лишилось своего средоточнаго пункта. Но царство Божіе не могло оставаться въ такомъ видѣ, — это противорѣчило его идеѣ. И вотъ, какъ скоро человѣкъ палъ, его первообразъ вслѣдствіе своего сродства съ человѣкомъ идеально соединяется съ нимъ. Но идеальное возведеніе человѣка къ цѣли его назначенія не могло остаться идеальнымъ, оно должно было фактически осуществиться, такъ какъ безъ послѣдняго невозможно было и первое. И послѣдуя человѣкъ самъ не могъ теперь осуществить свою идею. Возведшій человѣка къ цѣли его назначенія идеально, необходимо долженъ былъ воплотиться, чтобы осуществить это его возведеніе фактически. И Онъ воплощается. Какъ человѣкъ, Онъ выполняетъ все, что долженъ былъ выполнить человѣкъ и чего онъ теперь самъ не могъ выполнить, и когда все совершилъ фактически, возводитъ человѣка въ должное его положеніе, т. е. возноситъ его на небо и постав-

лаетъ въ полное личное общеніе съ Богомъ. *Господь вознесся на небо, и сяде одесную Бога* (Марк. 16, 19). Возводить очевидно не въ то положеніе, изъ какого выпалъ Адамъ, но въ то, въ какое онъ (какъ и все человѣчество) долженъ былъ войти по предназначенной идее. Такимъ образомъ идея человѣка осуществлена и Христосъ является идеаломъ человѣчества. Что эта идея человѣка не могла быть (по паденію) осуществлена никѣмъ, какъ только Богочеловѣкомъ, на это ясно указываетъ само слово Божіе.

Возмите врата князи ваша и возमितесь врата вѣчная (Псал. 23, 9). До воплощенія Сына Божія небо было какъ бы заключено для человѣка. Самые праведники ветхозавѣтныя сходили душами своими во адъ (Быт. 37, 35). Такъ обр. отверстіе вратъ нужно было очевидно не для Бога, но для человѣка, для котораго заключено небо, какъ скоро онъ оказался недостойнымъ его. Кто же могъ ввести человѣка въ царство небесное, какъ не Тотъ только, Кто примирилъ Бога съ человѣкомъ, небо съ землею, и самого человѣка воспринятаго Имъ содѣлалъ достойнымъ этого царства. Предстать къ Отцу могъ не иной кто, какъ Сынъ, Отчее Слово. Привести къ Отцу могъ не инаго, какъ побѣдителя смерти и ада, какъ всецѣло исполнившаго волю Божію и такъ обр. содѣлавшагося достойнымъ общенія съ Богомъ. Итакъ, кромѣ Искупителя Богочеловѣка, никто и никакъ иначе не могъ возвести человѣка на небо, въ царство Отца небеснаго. Дальше, такъ какъ человѣкъ составляетъ средоточный пунктъ творенія Божія; то на человѣкѣ должно обнаружиться полное откровеніе божества. Это откровеніе божества и обнаружилось бы, когда бы человѣкъ пребылъ въ завѣтѣ съ Богомъ, достигъ полнаго единенія съ Богомъ. Но теперь, когда человѣкъ палъ, эта полнота божества могла обнаружиться только на Богочеловѣкѣ; это мотивировалось такимъ образомъ. Любовь Божія обнаружила свою самосообщительность отъ вѣчности въ своемъ первообразѣ,

во времени
ность на
могла общ
ко съ теб
усвоить е
валась сн
ства. Так
вѣчности
стороны С
водствѣ д
ная откр
и отъ Не
Развивая
сообщител
состоянія,
него это
ствомъ в
Такимъ с
бы къ С
Отцу во
назначені
нуть, и д
вилъ его
по этому
цѣли его
мѣстѣ ил
и до пад
ствомъ С
могъ ит
вѣкъ сам
цѣли, ка
И вотъ С

во времени въ образѣ этого первообраза. Но эта самосообщительность на образѣ обнаружилась не вдругъ настолько, насколько могла обнаружиться въ конечномъ; но имѣла обнаружиться только съ теченіемъ времени, когда этотъ образъ самъ свободно усвоить ее, — и притомъ имѣла обнаружиться, какъ и обнаруживалась сначала, чрезъ первообразъ, какъ носитель идеи чело-вѣчества. Такимъ образомъ то, чѣмъ имѣлъ сдѣлаться чело-вѣкъ, отъ вѣчности существовало въ Сынѣ, какъ идея, — и значитъ съ этой стороны Сынъ стоялъ на томъ мѣстѣ, на которое при Его руководствѣ долженъ былъ стать чело-вѣкъ. Полнота божества, имѣвшая открыться на чело-вѣкѣ, поживала пока еще на Сынѣ Божіемъ и отъ Него и чрезъ Него постепенно переходила на чело-вѣка. Развиваясь постепенно болѣе и болѣе и принимая на себя само-сообщительную любовь Сына, чело-вѣкъ наконецъ достигъ бы того состоянія, въ которомъ онъ соединился бы вполне (насколько для него это возможно, — насколько это явилось во Христѣ) съ божествомъ въ Сынѣ, какъ это отъ вѣчности было въ Сынѣ идеально. Такимъ образомъ осуществилось бы назначеніе чело-вѣка: онъ сталъ бы къ Сыну въ такомъ отношеніи, въ какомъ Сынъ стоитъ къ Отцу во Св. Духѣ. — Но чело-вѣкъ не устоялъ на пути къ своему назначенію. Теперь, кто же могъ снова возвести его на этотъ путь, и довести до цѣли, — какъ не тотъ, кто изъ начала поставилъ его на этомъ пути и самъ давалъ ему силы, чтобы идти по этому пути? Кто могъ и долженъ былъ возвести чело-вѣка къ цѣли его назначенія, какъ не тотъ, который уже стоялъ на его мѣстѣ или лучше — уже поставилъ его на его мѣсто идеально? Если и до паденія чело-вѣкъ находился такъ сказать подъ попечительствомъ Сына и только при помощи благодати, сообщаемой Имъ, могъ идти къ цѣли своего назначенія; то и теперь, когда чело-вѣкъ самъ сталъ неспособенъ идти, кто могъ привести его къ цѣли, какъ не тотъ же Сынъ Божій, — его всегдашній Попечитель? И вотъ Сынъ Божій воплощается и, сдѣлавши все, что слѣдовало

по закону правды божественной, оставляетъ человѣка на путь къ его назначенію. Но поставивши его на этотъ путь, не оставляетъ его въ томъ же положеніи: въ какомъ онъ былъ при паденіи, потому что въ этомъ случаѣ снова было бы возможно его паденіе и недостиженіе цѣли, а доводя его до цѣли его назначенія, тѣмъ фактически осуществляетъ существовавшую въ Немъ идею челоѣчества. Человѣчество стало обр. въ лицѣ Христа вступило въ полное личное общеніе съ божествомъ — съ безплотную Бога; на Немъ обнаружилось полное откровеніе божества: *нынѣ прославися сынъ челоѣчскій и Богъ прославися о немъ* (Іоан. 13, 31), т. е. когда Иисусъ Христосъ, какъ челоѣкъ, вошелъ въ ту славу, которую, какъ Богъ, имѣлъ у Отца прежде бытія міра, тогда сокроенная слава обнаружилась на Немъ: *и Богъ прославися о немъ. Кто есть сей царь славы!* И отсюда челоѣкъ сталъ блаженнымъ въ Богѣ. Теперь, какъ скоро явился идеаль, челоѣчество уже можетъ стремиться къ нему при помощи данныхъ ему силъ и благодати, чрезъ тотъ путь, который дароваль, указавъ и оправдавъ. Самъ Христосъ, *вѣмы*, говорить св. Апостоль, *яко вси будемъ подобни Ему*. Начало и основа этого достиженія уже положены въ челоѣчествѣ Христа. *Богъ*, говорить другой Апостоль, *совоскресилъ насъ со Христомъ и спосади на небсныхъ во Христь Иисусъ* (Еф. 2, 6). Но полное достиженіе этого обѣщано въ будущемъ. Когда Искушитель, какъ царь, *положитъ враги Своя подъ ногамъ Своима* (1 Кор. 15, 25), когда послѣдній врагъ *упразднится — смерть* (26) и когда наполнится число спасенныхъ, предопредѣленное Богомъ; тогда Искушитель, какъ царь, предастъ царство *Богу и Отцу, да будетъ Богъ всяческая во всѣхъ* (1 Кор. 15, 24, 28). Такимъ образомъ челоѣчество будетъ едино съ Богомъ и тогда откроется полное и безконечное царство славы, *въ которое не войдетъ ничто не чистое, и никто преданный мерзости и лжи, а только тѣ, которые написаны у Агнца въ книгу жизни* (Апок. 21, 27).

Ита
Божію. I
леніе за
этого он
создать
етить, ч
гиль, ко
дился и
было въ
божестве
ственное,
мирненія
вершенія
шая чел
благодат
привести
Тако в
бѣждени
иначе н
Бога и
а необх
страдати
а сооби
божеств
сти чел
опредѣл
гамъ, I
Только
накопел
былъ в
всѣхъ
съ твер

Итакъ, чтобы спасти человѣка, надлежало воплотиться Сыну Божію. Безконечное правосудіе Божіе, опредѣлившее за преступленіе заповѣди вѣчное осужденіе человѣка, требовало исполненія этого опредѣленія. Но безсмертная любовь Божія, благоволившая создать человѣка по образу своего первообраза, не могла допустить, чтобы этотъ образъ погибъ отъ обольщенія врагомъ, — погибъ, когда онъ хотя вслѣдствіе грѣха омрачился, но не изгладился и человѣкъ не позналъ всей бездны зла. Итакъ нужно было выполнить и требованіе правды божественной и требованіе божественной любви. И вотъ воплощеніе Сына Божія, какъ единственное, необходимое, законное и возможное средство для примиренія безконечной правды и неизреченной любви и для совершенія спасенія человѣка. Только безконечная любовь, создавшая человѣка, назначившая ему цѣль и сама сообщавшая ему благодать для достиженія цѣли, — сама могла и возсоздать его и привести къ его цѣли, когда онъ самъ не могъ дойти до нея. *Тако возлюби Богъ міръ!* Но съ другой стороны только побѣжденный по требованію правды могъ сдѣлаться и побѣдителемъ, иначе не было бы жертвы со стороны виновнаго. И это участіе Бога и человѣка въ дѣлѣ спасенія должно быть не раздѣльное, — а необходимо совокупное при истинномъ ихъ соединеніи; ибо пострадать за насъ Спаситель могъ только Своимъ человѣчествомъ, а сообщить безконечную цѣну Его страданій могло только Его божество (1 Кор. 2, 8). Итакъ только Богочеловѣкъ могъ спасти человѣка; потому что, только какъ такой, Онъ могъ выполнить опредѣленіе правды и придать безконечную цѣну своимъ заслугамъ, ради которыхъ Богъ теперь можетъ вся намъ дарствовать. Только какъ такой, Онъ могъ побѣдить враговъ человѣчества, и наконецъ, только какъ такой, Онъ могъ войти туда, куда долженъ былъ войти человѣкъ по идеѣ Творца и могъ привлечь къ Себѣ всѣхъ другихъ. Такъ вопреки всѣмъ мудрствующимъ лукаво, мы съ твердымъ убѣжденіемъ, основаннымъ на самомъ словѣ Божіемъ,

можемъ и должны сказать, словами Апостола: *поистинѣ нѣсть иного имени подъ небесемъ, о немже подобаетъ спасти всѣмъ намъ* (Дѣян. 4, 12).

Михаилъ Соболевъ.

СЕКТА ЕССЕЕВЪ.

(Окончаніе).

Слово Есеев, съ еврейскаго языка значить: „зритель небесныхъ откровеній“ или „исполнитель закона“⁽⁶⁾. Если же производить это названіе съ греческаго языка, то оно просто означаетъ святаго человѣка, благочестиваго⁽⁷⁾. Первое названіе съ еврейскаго языка соответствуетъ направленію Ессеевъ, какъ нельзя болѣе. Въ обществахъ ихъ былъ такой разрядъ, членовъ котораго Филонъ называетъ *Фералептами* (умозрительными), и которые, живя въ уединеніи, проводили время въ чтеніи особенно пророческихъ и другихъ священныхъ книгъ, въ размышленіи, благочестивыхъ пѣсняхъ и непрестанной молитвѣ, каковыми занятіями они надѣялись выполнить правственный законъ, въ его высшемъ совершенствѣ. Впрочемъ и значеніе названія ихъ, по переводу съ греческаго языка, также удобоприложимо къ нимъ какъ и первое; потому что Есееи въ жизни своей старались быть искренно добрыми и благочестивыми въ высшей степени, но не лицемерами, подобно фа-

⁽⁶⁾ Словарь Алексѣева част. 1-я стран. 40-я.

⁽⁷⁾ Смотри Евсев. кн. 8-я, гдѣ повторяется слова Филона. Въ Библейской исторіи Преосвященный Филаретъ говорить, что по различнымъ догадкамъ Есееи получили свое имя отъ искусства врачеванія, или отъ святости, или отъ молчанія и спокойствія. Иосифъ Флавій почитаетъ ихъ древнѣе греческихъ мудрецовъ (кн. 14-я гл. 9-я), потому Преосвященный Филаретъ видитъ въ ихъ обществѣ нѣчто подобное древнему обществу сыновъ пророческихъ. Стран. 465.

писана у Агнца въ книгѣ жизни (Апок. 21, 27).

рисамъ и
стыняхъ,
и уединен
добно риха
Руководств
писаніемъ
леніи), Ес
илсь быть
писывали
Никакихъ
лучшею и
украшени
Филонъ у
болѣе чет
мали въ
тому что
стоянству
подчинит
престарѣ
родѣтеля
Филона,
городской
свое сред
своей ду

(8)

вова, как
часть 1-
Кинев пр
что Кине
ствѣ.
Иос
Есееи род

рискамъ и не вѣрующими, подобно Саддукеямъ. Живя въ пустыняхъ, особенно въ Египтѣ и около Александріи, въ простыхъ и уединенныхъ хижинахъ, или подъ шатрами и въ пещерахъ, подобно рихавитамъ ⁽⁸⁾, Ессеи проводили жизнь слишкомъ суровую. Руководствуясь въ познаніи истинъ по преимуществу священнымъ писаніемъ (хотя и другія книги древнія были у нихъ въ употребленіи), Ессеи допускали въ немъ таинственный смыслъ, и стремились быть истинно добродѣтельными, они никакого добра не приписывали силамъ человѣческимъ, но все относили къ одному Богу. Никакихъ животныхъ они не приносили въ жертву Ему, почитая лучшую и совершеннѣйшую для Бога жертвою собственныя души, украшенныя всякою добродѣтелію. Такъ свидѣтельствуетъ о нихъ Филонъ у Евсевія (кн. 8-я). Онъ насчитывалъ ихъ въ Палестинѣ болѣе четырехъ тысячъ человѣкъ въ свое время. Они не принимали въ свое общество отроковъ, не принимали и юношей; по тому что въ томъ и другомъ возрастѣ люди подвержены не постоянству. Напротивъ, совершенные мужи, могущіе безъ уклоненія подчиниться суровымъ подвигамъ Ессейства, тѣмъ болѣе люди престарѣлые, были членами этого строго подвизающагося въ добродѣтеляхъ общества. Они не жили въ городахъ, по сказанію Филона, точно также, какъ и рихавиты, почитая самый воздухъ городской заразительнымъ для своего тѣла, и самое пребываніе свое среди простаго народа городского считая вреднымъ для своей души; можетъ быть потому, что простой городской народъ,

⁽⁸⁾ Сами Ессеи производятъ свой родъ отъ Ионадава, сына Рихавова, какъ говорится объ этомъ у Георгія Кедрина. Истор. Нов. Зав. часть 1-я стран. 18. Въ первой книгѣ параллитоменовъ (2 гл. 55) Киней представляются приходшими отъ Емаа, отца дому Рихавля; такъ что Киней и рихавиты какъ будто представляются состоящими въ родствѣ. Иосифъ Флавій, въ книгѣ 13-й о войнѣ Іудейской, говоритъ, что Ессеи родомъ Іудей.

занятый дѣлами житейскими, далеко былъ отъ высокихъ духовныхъ созерцаній, не могъ часто упражняться въ чтеніи священныхъ книгъ и въ благочестивыхъ размышленіяхъ, для чего требовалось время; тѣмъ болѣе, что городской народъ, окруженный людьми, занятыми дѣлами житейскими, окруженный, такъ сказать, соблазнами городской привлекательной жизни, не могъ выносить той строгости поста и воздержанія, къ которымъ стремился каждый членъ общества Ессеевъ. Ессеевъ раздѣляютъ на дѣятельныхъ и умозрительныхъ. Одни изъ нихъ, говоритъ Филонъ, воздѣлывали поля, — это такъ называемые дѣятельные Ессеи, другіе напротивъ, занимались науками, но притомъ такими, отъ которыхъ бы можно было извлечь пользу какъ для себя, такъ и для ближнихъ. Они избѣгали занятій въ тѣхъ наукахъ, чрезъ которыя опасались впасть въ какое-либо нечестіе ⁽⁹⁾. Нисколько не заботились они о золотѣ и серебрѣ; даже обладаніе пространными полями, по ихъ понятію, дѣло очень не похвальное; напротивъ столько старались воздѣлывать земли, сколько, по ихъ соображеніямъ, достаточно было для удовлетворенія ихъ потребностей. Великое богатство они поставляли не въ деньгахъ и земляхъ обширныхъ, но въ жизни беззаботной, въ томъ, чтобы довольствоваться малымъ содержаніемъ во всѣхъ отношеніяхъ. Никто изъ нихъ не дѣлалъ, воинскихъ орудій: стрѣлъ, мечей, шлемовъ, щитовъ и другихъ, конечно потому, что недостойнымъ человѣка, великимъ грѣхомъ для него они почитали — упражняться въ искусномъ выдѣлываніи орудій смерти для человѣчества. Они не занимались торговлей, особенно не прода-

(9) По всей вѣроятности подъ послѣдними науками разумѣлись книги, не содержація въ себѣ истинъ религіозно-нравственнаго характера; или просто разумѣлись различныя художества и ремесла, которыя изучались и усваивались Ессеями. Талмудъ требовалъ изученія различныхъ художествъ и ремеслъ. Въ немъ есть раввинскія изреченія въ родѣ слѣдующихъ: „кто не учитъ дѣтей своихъ какому либо ремеслу, тотъ учитъ ихъ воровать“.

вали вина, и большихъ грабежа, между ними потому что всѣхъ ихъ мать, на с однакоже убами они ея, которая же правствіи особенную въ особенн день осв оставляли садясь по (19) религіозно-послѣ Вави отъ отеческихъ могла выхъ собра вошеній, и с особенности щеніи Иуде безъ сомнѣ жизни Хри ны, каковы Сирійскихъ жѣрѣ одна 9, 2). Въ проповѣды 14, 1).

духов-
ващен-
го тре-
живный
казать,
инеситъ
аждый
ыхъ и
ывали
отивъ,
можно
Они
сались
ь они
по ихъ
рались
точно
атство
жизни
ержа-
онн-
нечно
го они
мерти
рода-
блись
харак-
оторыя
чныхъ
б слѣ-
учить

вали вина, вѣроятно въ избѣжаніе большой неправды при этомъ и большихъ соблазновъ; не плавали на корабляхъ, всѣ случаи грабежа, хищничества и всякаго насилия презирали. Не было между ними ни одного раба, но всѣ они другъ другу служили; потому что, какъ говорили они (Геор. Кедр. ч. 1 стр. 18), всѣхъ ихъ одна и таже природа какъ бы общая всѣмъ имъ мать, на свѣтъ произвела, почему они хотя и не называются, однакоже на самомъ дѣлѣ были братья между собою. Между науками они занимались и философію, преимущественно тою частію ея, которая разсуждаетъ о Богѣ, о твореніи всего; объ усвоеніи же нравственныхъ правилъ въ средѣ своего общества прилагали особенную заботу. Занятіямъ для нравственныхъ поученій Ессеевъ въ особенности посвящали дни недѣльные; потому что седьмой день освященнымъ праздновали, въ который всѣ свои занятія оставляли и собирались въ такъ называемыя синагоги ⁽¹⁰⁾, гдѣ, сядя по мѣстамъ въ извѣстномъ порядкѣ, младше ниже стар-

⁽¹⁰⁾ Синагогами назывались бывшія въ опредѣленныхъ мѣстахъ религиозно-общественныя собранія Іудеевъ, заведенныя, какъ полагаютъ, послѣ Вавилонскаго плѣна. Во время плѣненія, когда Іудеи жили вдали отъ отечественной земли и отъ священнаго храма, всего вѣрнѣе для нихъ могла оказаться нужда имѣть такія нарочитыя мѣста религиозныхъ собраній, въ которыхъ бы можно было, хотя и безъ жертвоприношеній, совершать нѣкоторыя общественныя дѣла богопочтенія, въ особенности же заниматься общенароднымъ чтеніемъ закона. По возвращеніи Іудеевъ изъ плѣна въ отечество, такія мѣста религиозныхъ собраній, безъ сомнѣнія, могли распространиться и умножиться. Во время земной жизни Христовой, не только въ каждомъ небольшомъ городѣ Палестины, каковъ напримѣръ Назаретъ, но и въ населяемыхъ отчасти Іудеями Сирійскихъ, Малоазійскихъ и греческихъ городахъ была по крайней мѣрѣ одна Синагога; большіе же города имѣли ихъ по нѣскольку. (Дѣян. 9, 2). Въ Іерусалимѣ ихъ было болѣе четырехъ сотъ. Въ нихъ часто проповѣдывалъ Іисусъ Христосъ и послѣ Него Апостолы (Дѣян. 13, 5 14, 1). Устройство и поддержаніе синагогъ, для которыхъ избирались

шихъ, съ особеннымъ вниманіемъ слушали читаемое тамъ священное писаніе, съ изъясненіемъ его однимъ отъ людей свѣдущихъ въ немъ. Въ этихъ-то собраніяхъ они научались, — какъ должно жить благочестиво, свято и праведно. Любовь къ Богу, непрестанное упражненіе въ добродѣтели и усердная любовь къ ближнимъ — это три правила, которыхъ по преимуществу держались Ессеи, по Филону. Что они любили Бога, доказательствомъ тому служить, продолжаетъ Филонъ, то, что они соблюдали всегданнюю чистоту во всемъ. Клятвъ между ними даже и въ поминѣ не было; ложь они ненавидѣли, почитая Бога виновникомъ всѣхъ благъ, но не золь. Они презирали славу, ненавидѣли роскошь. Доказательствомъ же ихъ любви къ ближнимъ служило ихъ доброже-

мѣста и внутри и внѣ города, только всегда на какомъ нибудь возвышеніи, было дѣломъ цѣлыхъ обществъ собиравшихся; хотя иногда устраивали и поддерживали синагогу и частныя лица, даже изъ язычниковъ (Лук. 7, 5). Въ нихъ собирались по субботамъ и праздничнымъ днямъ, въ послѣдствіи же времени, во второй и пятый дни недѣли, можетъ быть въ воспоминаніе того, что во второй день недѣли (понедѣльникъ) Моисей вззошелъ на гору для полученія закона, а въ пятый возвратился съ нею, по преданію Иудеевъ. Раздѣлившись на двѣ половины: мужескую и женескую, всѣ сажались и занимались общимъ молитвословіемъ и слушаніемъ библейскихъ чтеній, которыя читавшій, одинъ изъ участвующихъ въ собраніи священниковъ или старѣйшинъ, свободно изъяснялъ тутъ же, въ назиданіе всѣхъ (Лук. 4, 16). Иногда читалъ одинъ, а изъяснялъ другой. Послѣ преподавшаго благословенія священникомъ, на которое всѣ отвѣчали общимъ возгласеніемъ „аминь“, собраніе расходилось. Лица, состоявшія при синагогѣ, были слѣдующія: 1) предсѣдатель, или начальникъ синагоги — Архисинагогъ, завѣдывающій синагогою и наблюдавшій за порядкомъ собраній въ ней. (Лук. 8, 41 и 49; 13, 14; Марк. 5, 35; Дѣян. 18, 8 и 17; Дѣян. 13, 15). 2) Старѣйшины, образованніе родъ совѣщательной коллегіи, подъ предсѣдательствомъ начальника синагоги. (Лук. 7, 3; Марк. 5, 22; Дѣян. 13, 15). 3) Предназначатель молитвословій, представлявшій собою вмѣстѣ и секретаря синагоги, чрезъ котораго она вела свои сношенія съ другими мѣстами и лицами. 4) Слуга,

зательство
бою. Ник
для всѣхъ
у всѣхъ
для всѣхъ
всѣхъ о
торой они
въ супру:
Ферапелъ
и заход
Гео
первая),
(¹²). Его
фа Флав
которыя
гой жи
Ионадава
подаваш
сто собра
Изъ Еван
ней на с
ряду зан
сѣданія,
выполнил
чеваніе
Дѣян. 2
(¹¹)
книгъ ег
(Ферапелъ
(¹²)
Филонъ
произше
въ обра

зательство всѣмъ, сообщество и равенство всѣхъ ихъ между собою. Никто изъ нихъ не жилъ въ домѣ, который бы не былъ для всѣхъ общимъ; у нихъ одна имѣлась кладовая, одно общее у всѣхъ содержаніе, у всѣхъ была одинаковая одежда, которая для всѣхъ предлагалась; общій былъ у всѣхъ столъ, общая для всѣхъ одинаковая пища и питье, предъ вкушеніемъ которой они употребляли омовеніе. Нѣкоторые изъ нихъ вступали въ супружество, но большая часть, преимущественно умозрительные Орапевты⁽¹¹⁾, сохраняли дѣвство. Молились они при восхожденіи и захожденіи солнца.

Георгій Кедринъ, въ своей исторіи новаго завѣта (часть первая), передаетъ нѣкоторыя черты вообще объ обществѣ Ессеевъ⁽¹²⁾. Его сказанія объ Ессеяхъ тоже позаимствованы имъ у Иосифа Флавія и Филона, какъ и Евсевіемъ. Только у него есть нѣкоторыя подробныя сказанія о нихъ. Говоря вообще о ихъ строгой жизни, о томъ, что они сами производятъ родъ свой отъ Ионадава, сына Рихавова, особенно уважаютъ цѣломудріе, воздер-

подававшій, слѣдующія для чтенія книги, обязанный также чистить мѣсто собранія, затворять и отворять синагогу. (Лук. 4, 20; Иоан. 7, 32). Изъ Евангелій видно, что собиравшіеся въ синагогу располагались въ ней на сѣдалищахъ извѣстнымъ порядкомъ, такъ что мѣста въ первомъ ряду занимали обыкновенно книжники (Матѳ. 23, 6; Іаѳ. 11, 3) (прежде сѣданія, первыя мѣста). Видно также изъ Евангелій, что въ синагогахъ выполнялись иногда и извѣстные роды наказаній, какъ напримѣръ, бичеваніе (Матѳ. 10, 17; 23, 34; Марк. 13, 9; Лук. 12, 11; 21, 12; Дѣян. 22, 16; 26, 11), т. е. наказаніе кнутомъ.

⁽¹¹⁾ Названіе Орапевты и Орапавтиды находятся у Филона, въ книгѣ его о житіи умосозерцательномъ. Орапевтъ слово греческое (Орапавтисъ) означаетъ и врача и служителя.

⁽¹²⁾ Не мѣшаетъ здѣсь замѣтить, что по сказанію Кедрина, самъ Филонъ весьма похваляетъ въ своихъ сочиненіяхъ мужей Апостольскихъ, происшедшихъ изъ евреевъ и наставленныхъ, какъ думаетъ самъ Кедринъ, въ образѣ жизни Ессеевъ. Истор. нов. Завѣт. часть. 1-я.

жаніе и борьбу со страстями, преимущественно же дѣвство, хотя нѣкоторые изъ нихъ вступаютъ и въ супружество, о чемъ уже говорено было, многіе изъ нихъ, вѣроятно тѣ, которые проводятъ дѣвственную жизнь, берутъ, по сказанію Георгія Кедрина, къ себѣ на воспитаніе чужихъ дѣтей съ самыхъ раннихъ лѣтъ; наставляютъ ихъ всему тому, въ чемъ сами были наставлены; воспитывали ихъ во всѣхъ тѣхъ обычаяхъ и правилахъ жизни, въ которыхъ они сами были воспитаны, притомъ содержатъ ихъ при себѣ, не какъ чужихъ дѣтей, но какъ своихъ собственныхъ. Бракъ законный они никогда не отвергали, но гнушались плотскими нечистыми и незаконными смѣшеніями. Презирали богатство, говоритъ Кедринъ, потому что, убожество чуждо всѣхъ заботъ и попеченій о приобрѣтеніи чего бы то ни было, оно поэтому не отвлекаетъ отъ занятій духовнымъ умозерцаніемъ, и вообще отъ занятій въ добродѣтели; напротивъ, при убогой жизни съ избыткомъ достанетъ времени на все это.

Ихъ строгость въ воздержаніи языка, была, по сказанію Кедрина, до такой степени велика, что до восхожденія солнечнаго они не рѣшались произнести ни одного празднаго, или мірскаго слова, посвящая все это время до дневнаго свѣта на молитвы и псалмопѣнія съ особеннымъ благоговѣніемъ.

Съ наступленіемъ дня, послѣ молитвы, когда только что разсвѣтало, каждый Ессей посылался отъ своего начальника къ своей должности на извѣстную работу, въ которой снѣ упражнялся до шестаго часа дня (по Кедрину), по нашему еврейскому времячисленію—до двѣнадцатаго часа дня включительно⁽¹³⁾. До этого времени онъ не принималъ никакой пищи и воды,

(13) Въ Палестинѣ, равно какъ и во многихъ другихъ восточныхъ странахъ, времячисленіе нѣсколько отлично отъ нашего европейскаго. Сутки цѣлыя во времена Христа въ палестинѣ раздѣлялись на день и ночь, въ каждой части сутокъ по двѣнадцати часовъ ровно. Такъ что каждый день и каждая ночь начинались первымъ часомъ и оканчивались

исключител
рмствъ Ес
хлѣбодарь
Ессейскаго
шанье, при
вымъ браш
молился,
предъ нач
молитву
до вечера,
отужинавъ.
зовались в
чрезвычайн
были при
пресмыщені
вступитъ
ные роды
двѣнадцать
когда расс
мой часть у
часть утра
Двѣнадцат
дня въ пал
время стра
это значит
часовъ пос
работниках
3. 5 и 7
никъ въ т
ствуетъ д
представля
предпослѣд
еврейскому
или вечера

исключительно занимаясь работой. Въ двѣнадцать часовъ дня всѣ вмѣстѣ Ессее собирались къ обѣду за одинъ общій столъ. Тогда хлѣбодарь, распорядившійся хлѣбами, каждому члену общества Есеейскаго предлагалъ хлѣбъ; поварь же, приготовлявшій бушанье, приносилъ каждому сосудъ, наполненный всегда одинаковымъ брашномъ. Прежде же всякаго вкушенія пищи священникъ молился, точно также молился и послѣ принятія ея. Вообще предъ началомъ и послѣ окончанія всякаго дѣла, они приносили молитву Богу. Послѣ обѣда они опять отправлялись на работы до вечера, когда съ великимъ безмолвіемъ, по выраженію Кедрина, отужинавъ, они снова собирались на молитву, послѣ которой пользовались краткимъ и легкимъ сномъ. Ихъ постоянная трезвость, чрезвычайная умеренность и рѣдкое употребленіе пищи и питья, были причиною того, что они не предавались долго сну. Всякое пресмыщеніе пищею у нихъ запрещалось. Если кому пожелалось вступить въ общество Есеевъ, тотъ долженъ былъ пройти извѣстные роды испытаній въ продолженіе четырехъ лѣтъ. Четырехдвѣнадцатымъ. Слѣдовательно утро нашего дня—шесть часовъ, седьмой, когда разсвѣтаетъ, соотвѣтствуетъ въ палестинѣ первому часу дня. Осьмой часъ у насъ соотвѣтствуетъ въ палестинѣ второму часу дня. Девятый часъ утра соотвѣтствуетъ третьему часу дня въ палестинѣ, и такъ далѣе. Двѣнадцатый часъ дня у насъ время обѣда, соотвѣтствуетъ шестому часу дня въ палестинѣ. Поэтому, когда въ Евангеліи говорится, что тьма во время страданій и смерти Спасителя была отъ шестаго часа до девятаго, то это значить, по нашему времячисленію, съ двѣнадцатаго часа дня до трехъ часовъ послѣ обѣда, пополудни. (Матѣ. 27 гл. 45). Въ притчѣ Спасителя о работникахъ, работавшихъ въ виноградникѣ, говорится (Матѣ. 20 гл. 3. 5 и 7 ст.), что виноградарь ихъ нанялъ для работы въ виноградникѣ въ третьемъ часу дня; по нашему времячисленію это соотвѣтствуетъ девятому часу утра. Одинадцатый часъ дня (Матѣ. 20 6) представляется въ той же притчи, какъ въ послѣднее время дня, или предпослѣдній часъ дня, по палестинскому времячисленію; по нашему же еврейскому времячисленію онъ соотвѣтствуетъ пятому часу по полудни, или вечера.

лѣтнее испытаніе желающихъ вступить въ общество Ессеевъ, со-
отвѣтственно этому времени, составляло четыре разряда занятій
извѣстнаго рода, которыми вступающій въ общество долженъ былъ
себя приготовить. Первый годъ вступающій въ Ессейство долженъ
былъ все время этого года находиться внѣ общества Ессеевъ, но
при этомъ цѣлый годъ этотъ онъ долженъ соблюдать тотъ же
образъ жизни, какъ и всякій Ессей дабы приготовить себя къ
этой строгой жизни, и когда придется сдѣлаться дѣйствитель-
нымъ членомъ общества, не поколебаться и не пасть подъ тяже-
лыми и суровыми подвигами Ессейства. Когда поступающій вновь
достойнымъ образомъ проводилъ первый годъ, на второй годъ
ему давался топорикъ, поясъ и убогая одежда. Онъ испытывался
въ дѣлахъ различнаго рода; т. е. посылаемъ былъ на различные
работы, дабы знать, что и какъ сдѣлать. То, что ему давался
топорикъ, по всей вѣроятности указываетъ на то, что онъ дол-
женъ былъ научиться плотническому мастерству. Когда новопосту-
пающій съ твердостію характера выносилъ испытанія второго года,
въ остальные два года подвергалась испытанію его нравствен-
ность, — онъ долженъ былъ оказать въ эти два года совершенное
послушаніе во всемъ. По истеченіи этихъ двухъ лѣтъ кто ока-
зывался достойнымъ, того принимали въ общество Ессеевъ, кто же
не выносилъ всей строгости четырехъ-лѣтняго испытанія, того не
принимали. Но и тотъ, кто оказывался достойнымъ вступить въ
общество Ессеевъ, прежде нежели вступалъ въ это общество, отъ
него требовались большія клятвы. Во первыхъ, онъ долженъ былъ
клясться въ томъ, что будетъ благоговѣть и всею душою и тѣ-
ломъ служить Богу, когда вступить въ это общество. Во вто-
рыхъ, онъ долженъ клясться въ томъ, что будетъ сохранять
правду въ обращеніи съ людьми, во всемъ безъ лицепріятія;
клясться въ томъ, что никому изъ людей не будетъ дѣлать вре-
да, особенно умышленно; не будетъ имѣть никакого общенія съ
людьми недобрыми и будетъ избѣгать роскоши и излишества въ

жизни. К
клясться
нія и сво
образомъ,
детъ уда
ству. Гео
свою чист
будущее,
непрестан
гихъ свяи
Геор
сеевъ, сам
считаетъ
Флавій тр
тынѣ, пок
и употреб.
у него из
Кедр. ч.

Писа
созерцател
а женъ, и
занію Гео
званія. Фе
ваны, по
нимъ, они
литвы и д
врачи сил
лѣзней, и
въ смыслѣ
женіе Богу
душѣ ли
открываетс

жизни. Кромѣ, того вступающій въ общество Ессеевъ долженъ клясться и въ томъ, что онъ не будетъ преподавать своего учения и своихъ уставовъ никому, иначе, какъ только что такимъ образомъ, какъ самъ ихъ принималъ; клясться въ томъ, что будетъ удаляться всякаго, кто выскажетъ мнѣнія противныя Ессейству. Георгій Кедринъ говоритъ, что многіе изъ Ессеевъ, за свою чистоту и святость жизни, удостоились дара — предвидѣть будущее, по вдохновенію и благодати; что было влѣдствіе также непрестаннаго ураженія ихъ въ чтеніи пророческихъ и другихъ священныхъ книгъ и влѣдствіе непрестанной молитвы.

Георгій Кедринъ, говоря съ похвалою объ обществѣ Ессеевъ, самого Иосифа Флавія, знаменитаго историка Иудейскаго, считаетъ принадлежащимъ къ этому обществу. По его сказанію, Флавій три года пробылъ у одного старца, проживавшаго въ пустынѣ, покрывавшаго тѣло свое одеждою отъ листьевъ древесныхъ и употреблявшаго самую простую пищу. Иосифъ Флавій пробылъ у него изъ ревности къ его строгому подвижничеству. (Георг. Кедр. ч. 1-я).

Писатель Иудейскій Филонъ, въ своей книгѣ о житіи умо-созерцательномъ, назвавши умозрительныхъ Ессеевъ Терапевтами, а женъ, имѣющихъ одинаковую одежду, Терапевтидами, по сказанію Георгія Кедрина, объясняетъ и самую причину такого названія. Терапевтами, въ смыслѣ и значеніи врача, Ессеевъ названы, по Филону, потому, что души людей, приходящихъ къ нимъ, они освобождали отъ жестокихъ страстей силою своей молитвы и дѣйствовавшей въ нихъ благодати, подобно тому, какъ врачи силою своихъ знаній, могутъ освободить людей отъ болѣзней, и какъ бы, такъ сказать, исцѣлять ихъ. Терапевтами, въ смыслѣ и значеніи служителей, они названы потому, что служеніе Богу совершали самое чистое и искреннее, безъ всякаго въ душѣ лицемерія. Чистота и искренность служенія ихъ Богу открывается сама собою уже изъ того, что они всѣ заботы о

настоящей жизни отклоняли отъ себя, скрываясь въ пустыняхъ, вертоградахъ и горахъ, гдѣ въ образѣ жизни своей старались подражать древнимъ пророкамъ. Особенно много членовъ этого общества было въ Египтѣ и около Александріи. Никто изъ нихъ, вступая въ это общество, не приносилъ съ собою чего либо изъ пищи и одежды, или что либо — вообще относящееся къ жизни временной, настоящей. Объ умозерцательныхъ (Ферапевтахъ) Ессеяхъ Филонъ говоритъ, по Кедрину, что они все время дня, съ утра до вечера, упражнялись въ чтеніи священнаго писанія, углубляя свой умъ въ познаніе сокрытыхъ въ немъ истинъ. Эти-то умозрительные по Филону, Ессеи каждый день не принимали пищи прежде захода солнца, послѣ чего утоляли свой голодъ. Причина, по которой они воздерживались отъ употребленія пищи до захода солнца, заключалась по ихъ разсужденіямъ въ слѣдующемъ: „любомудрствовать достойно свѣта“ разсуждали они, до „темнота приличествуетъ нуждамъ тѣлеснымъ“ (См. Истор. Нов. Зав. Кедр. ч. 1-я). Воздержаніе ихъ было до такой степени велико, что нѣкоторые изъ нихъ, въ продолженіе трехъ дней, не употребляли никакой пищи, другіе же въ продолженіе шести дней только однажды принимали пищу.

Выше говорено было, что Ессеи въ священномъ писаніи допускали таинственный смыслъ. Что въ словѣ Божіемъ сокрытъ, кромѣ буквальнаго, таинственный смыслъ, это доказывается слѣдующими умозаключеніями Есеевъ. Весь законъ, по мнѣнію ихъ подобенъ животному, въ которомъ слова составляютъ тѣло, а содержащійся въ нихъ сокрытымъ таинственный смыслъ — душу. (См. Кедр. истор. Н. Зав. ч. 1-я). Такимъ образомъ сокрытый таинственный смыслъ должно находить во всемъ священномъ писаніи, можетъ быть и тамъ, гдѣ нѣтъ никакой нужды его отыскивать, и онъ гораздо важнѣе, по мнѣнію Есеевъ, смысла буквальнаго, точно такъ же, какъ сокрытая въ тѣлѣ человѣческомъ душа его гораздо важнѣе тѣла. Въ этомъ случаѣ, мо-

жетъ быт
извѣстны
область м
сектѣ по
по ихъ ч
ихъ глуб
Владыку
строго-по
общество
нымъ обр
Есл
члены ко
кромѣ од
буквальна
рѣдко да
безъ всяк

(14)

верхомъ на
номъ INSTR
лозу, что
инструмент
другой зай
запрещает
Не должно
на изгот
шесть час
черезъ час

Ни о
близости н
лучину. Ут
ми руками
ночью на р
омывши эт
дотронувши

жетъ быть, была своего рода крайность Ессейства, переступившая извѣстные предѣлы знанія, за которыми открывается безпредѣльная область мистицизма. Во всякомъ случаѣ, если судить объ этой сектѣ по строгой и дѣйствительно воздержной жизни ея членовъ, по ихъ чрезвычайно высокой нестяжательности и безкорыстію, по ихъ глубокимъ религіознымъ вѣрованіямъ въ Бога истиннаго,— Владыку всего міра, и основанной на этихъ вѣрованіяхъ ихъ строго-подвижнической жизни,—нельзя не согласиться, что это общество людей, было въ свое время самымъ лучшимъ религіознымъ обществомъ среди Іудейскаго народа.

Если мы сравнимъ съ обществомъ Ессеевъ секту фарисеевъ, члены которой ничего не знали и знать не хотѣли въ религіи, кромѣ одного формальнаго выполненія обрядности, кромѣ одного буквальнаго выполненія безчисленнаго множества предписаній, нерѣдко даже нелѣпныхъ ⁽¹⁴⁾, основанныхъ на преданіи, предписаній безъ всякаго высшаго духовнаго смысла и значенія; если обра-

(14) Таковы слѣдующія напримѣръ предписанія: не должно ѣздить верхомъ на лошади въ субботу, или играть въ этотъ день на музыкальномъ инструментѣ, потому что всаднику можетъ понадобится срѣзать лозу, чтобы погонять лошадь, у играющаго же можетъ испортиться инструментъ и онъ станетъ его починивать: во всякомъ случаѣ тотъ и другой займутся дѣломъ въ субботу, но всякое дѣло въ субботу законъ запрещаетъ. (См. Религіозн. секты Іудейск. Григорьева 1847 года). Не должно употреблять сосудъ, въ которомъ приготовлялась мясная пища, на изготовленіе пищи молочной. Молочную пищу должно ѣсть чрезъ шесть часовъ послѣ принятія пищи мясной; а мясную послѣ молочной черезъ часъ. (См. тамъ же).

Ни одинъ еврей не долженъ молиться неумытыми руками. Если поблизости нѣтъ воды, то должно отирать руки кономъ земли, или о бревно, лучину. Утромъ до умыванія рукъ не долженъ еврей дотрогиваться голыми руками до тѣла, потому что нечистый духъ обыкновенно покоится ночью на рукахъ и оскверняетъ и отравляетъ ихъ до того, что если, не омывши этихъ рукъ, дотронуться ими до глазъ, то можно ослѣпнуть, а дотронувшись до ушей—оглохнуть, осязавши носъ,—получить истеченіе мо-

тимъ вниманіе на другую, овѣдающуюся секту въ средѣ Иудейскаго народа, секту саддукейскую, то же какъ и фарисейскую, современную Ессейству, на религиозныя вѣрованія саддукеевъ, которыхъ они вовсе не имѣли, потому что отвергали вѣру въ главные и основныя догматы истинной вѣры, каковы: безсмертіе души человеческой, вся загробная жизнь и вѣра въ провидѣніе; если сравнимъ эти секты съ вѣрованіями Ессеевъ, то мы увидимъ, что между Ессеями съ одной стороны, и фарисеями и саддукеями съ другой, нѣтъ никакого сравненія. Насколько первая секта Ессеевъ возвышенна, религіозна и безкорытна въ своей вѣрѣ въ Бога Израилева, настолько остальные двѣ секты мелочны, ничтожны, и ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть сравнены, по своимъ религіознымъ убѣжденіямъ, съ сектою Ессеевъ. Духъ безкротъ, коснувшись рта—получить отвратительный запахъ; руки, коснувшись одна другой, покроются коростю. (Смотр. Евр. обряды 1823 года). При омываніи рукъ правая рука должна быть омыта прежде лѣвой. Ее (правую руку) должно сначала облить три раза водою, такъ поступать за тѣмъ и съ лѣвою рукою, послѣ чего они могутъ касаться одна другой, но все-таки при омываніи руки должно держать выше рукомытника. Весьма необходимо также умываться не надъ голой землей, но надъ какимъ нибудь сосудомъ, и воду, которой умывались, не выливать на такое мѣсто, гдѣ ходятъ люди и могутъ эту воду околдовать. (Смотр. тамъ же стр. 11-я). Въ субботу кушанья съ огня не должны снимать евреи сами, но приглашать для сего другихъ людей, не еврейскаго исповѣданія. Въ субботу не должны острывать сами свѣчей, не должны также и тушить и зажигать ихъ сами. Если же нужно въ субботу потушить свѣчку, то для этого должно ее вынести на вѣтеръ, чтобы она потухла отъ вѣтра, если же нѣтъ вѣтра, то должно съ зажженною свѣчею разогнаться и бѣжать такъ быстро, чтобы свѣчка въ это время отъ вѣтра потухла. (Смотр. тамъ же). Во время праздника пасхи Фарисей долженъ выполнить 312 предписаній Талмуда, въ каждую субботу 1279 предписаній, приубіеніи скота 177 правилъ; при изслѣдованіи убитаго животнаго 255; во время траура 342 правила. (Смотр. религіозныя секты Иудейскія Григорьева. 1847 г. ст. 116).

корыстія
дугей же
Религіозн
писаній
силахъ,
свою вѣр
мертвой
Бога ист
рода П не
не было п
ности ста
было от
только Е
временны
какъ обр
въ осталь
сколько
христіане
роятности
Ессеевъ.
соніе обр
въ свою
Тамъ сре
жательнос
строгіе у
любви кт
прославля
отъ обще
чало хри
высказыв
адамъ н
—ктои

корыстія релігійознаго совершенно чужды были фарисейству. Саддукеи же, какъ сказано выше, не имѣли никакой вѣры въ Бога. Релігійозный духъ фарисейства подавленъ былъ множествомъ предписаній обрядовыхъ, исполнить которыя человекъ былъ не въ силахъ, между тѣмъ въ выполненіи ихъ фарисейство полагало свою вѣру въ Бога, тогда какъ на самомъ дѣлѣ, въ одной этой мертвой обрядности не можетъ заключаться никакой вѣры въ Бога истиннаго. Слѣдовательно фарисейство заражено было своего рода невѣріемъ, также какъ саддукейство, только невѣріе его не было прямое и положительное, оно по крайней мѣрѣ по вѣншности старалось казаться имѣющимъ вѣру, что конечно далеко было отъ истинной—чисто сердечной вѣры. Слѣдовательно одно только Ессейство является хранящимъ истинную вѣру, среди современныхъ ему Иудеевъ; только члены этого общества являются какъ образцы, по своей вѣрѣ и релігійознымъ убѣжденіямъ, чего въ остальномъ Иудействѣ, со всеми его релігійозными сектами, нѣсколько незамѣтно. Нѣтъ ничего удивительнаго поэтому, что христіанское монашество могло позаимствовать, какъ по всей вѣроятности, и позаимствовало свои уставы монашества отъ евреевъ Ессеевъ. Только среди Ессеевъ оно могло найти для себя тѣ высокіе образцы строгоподвижнической жизни пустынной, которыми въ свою очередь можетъ похвалиться и христіанское монашество. Тамъ среди Ессеевъ оно могло видѣть высокіе примѣры нестяжательности, безкорыстія и духовнаго совершенства, видѣть строгіе уставы отреченія отъ міра и узнать правила высокой любви къ Богу, которыми въ свою очередь и оно неоднократно прославлялось. Нѣтъ ничего поэтому удивительнаго, что оттуда, — отъ общества Ессеевъ, по всей вѣроятности, и ведетъ свое начало христіанское монашество, о чемъ говорено было выше, и что высказывали нѣкоторые христіанскіе писатели.

В. Дятский.

МОРАВСКІЕ БРАТЪЯ

(церковно-историческій очеркъ).

(Продолженіе).

I.

6 Іюня 1415 г. Констанскій соборъ заключилъ свои засѣданія торжественнымъ сожженіемъ Гуса; въ Маѣ слѣдующаго года тойже участи подвергся и другъ его Іеронимъ Пражскій. Погибли мученики за вѣру, но не погибъ, не уничтоженъ былъ принципъ, во имя котораго они ратовали, не пропало безслѣдно проповѣдническое слово внутренняго, искренняго убѣжденія въ предметахъ вѣры съ одной стороны, и слово обличенія и протеста противъ злоупотребленій папства и римскаго духовенства съ другой. Національно-религіозное движеніе, начатое Гусомъ, перешло съ смертію его въ глухое броженіе, распространилось по частямъ въ народной массѣ и, не смотря на все мѣры правительственнаго насилія и притѣсненія, болѣе и болѣе пускало корни въ народонаселеніи. Послѣ упорной пятнадцатилѣтней борьбы правительство увидѣло наконецъ непослѣдовательность своего насильственнаго образа дѣйствія противъ общаго движенія и рѣшилось приступить къ миролюбивому соглашенію. Нѣтъ сомнѣнія, что у такого ревностнаго католика и властолюбиваго короля, какимъ былъ Сигизмундъ, не было и не могло быть особенной охоты къ искреннимъ соглашеніямъ съ еретическими мнѣніями своего народа; можно было предвидѣть по этому, что соглашеніе, вызванное необходимостью въ виду угрожающаго всеобщаго народнаго возстанія, при болѣе благоприятныхъ обстоятельствахъ могло быть также легко отвергнуто правительствомъ, или явиться въ его рукахъ послушнымъ орудіемъ его политическихъ цѣлей. Базельскіе компактаты (1434 г.), по самому характеру своему, подходили какъ нельзя болѣе къ видамъ правительства: тонко прикрытое проти-

ворѣчіе,
соглашеніе
народа и
боду про
зора *выс*
дѣло зна
щихъ ли
ставители
уступку,
которая,
ствахъ, м
кимъ обр
рантирова
доколь п
поддержи
нелогично
дѣлу рели
жертвъ, и

Дол
шаго кру
отношеній
но найти
наго разл
Компакта

(1) „С
дуемо свобод
соизволеніи
народа евхар
ваніяхъ; собо
непрежѣнным
венному пор
тось пребыва

ворѣчіе, двусмысленность іезуитская характеризуютъ тѣ пункты соглашенія, которые касались самыхъ живыхъ струнъ чешскаго народа и католичества. Допуская напр. требуемую народомъ свободу проповѣди, компактаты не снимаютъ однакожь съ нея надзора *высшей* духовной власти католической и власти папской; дѣло значить было въ однихъ словахъ, въ именахъ контролирующихъ лицъ. Точно также, соглашаясь для чеховъ на чашу, составители компактата оговариваются, что допускаютъ это какъ уступку, не имѣющую, собственно говоря, законныхъ основаній, — которая, свѣдательно, всегда, при благопріятныхъ обстоятельствахъ, можетъ быть отмѣнена на законномъ основаніи (1). Такимъ образомъ компактаты были своего рода унією, которая гарантировала добрыя отношенія между правительствомъ и народомъ; доколѣ первое расположено или — правильнѣе — вынуждено было поддерживать ихъ, и ставила своихъ прозелитовъ въ фальшивое, нелогичное отношеніе какъ къ самому правительству, такъ и къ тому дѣлу религіозной свободы, за которое принесено было столько жертвъ, пролито столько крови.

Долговременная борьба утомила націю. Кромѣ того для высшаго кружка чешскаго дворянства, при непосредственности его отношеній къ правительству, было особенно желательно и выгодно найти благопріятный исходъ изъ тяжелаго положенія постоянного разлада съ королевскою властію изъ — за религіозныхъ дѣлъ. Компактаты были счастливымъ въ этомъ отношеніи пріобрѣтеніемъ.

(1) „Слово Божіе говорится въ первой компактатѣ, должно быть проповѣдуемо свободно, однакожь не безъ соизволенія высшихъ духовныхъ властей и не безъ соизволенія папы въ крайнемъ случаѣ“. — Третья компактата: „употребленіе для народа евхаристіи подъ однимъ видомъ утверждено церковію на несомнѣнныхъ основаніяхъ; соборъ, въ силу своей власти, соглашается для чеховъ на чашу, но подъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы не препятствовали никому пріобщаться по обыкновенному порядку (т. е. подъ однимъ видомъ), и чтобы внушали каждому, что Христосъ пребываетъ весь и всецѣло въ каждомъ изъ обоихъ видовъ“.

Можетъ быть они давали возможность дворянству съ честью отступить, если это только требовалось; можетъ быть и для людей, искренно относившихся къ религиознымъ вопросамъ страны, они представлялись наилучшимъ исходомъ дѣла, такъ какъ предоставляли свободу въ главныхъ вопросахъ проповѣди и чаше и подавали въ будущемъ надежду развить изъ нихъ болѣе прочныя основанія религиозной свободы. Какъ бы то ни было, компактаты были приняты дворянствомъ, а съ этимъ принятіемъ получило начало въ чешской церковной исторіи утракизмъ, то уродливое, нелогичное явленіе, которое въ продолженіи своего существованія не пользовалось ни популярностью, ни симпатіями правительства, — которое постоянно препятствовало установленію правильныхъ и рѣшительныхъ отношеній между народомъ и правительствомъ, которымъ послѣднее пользовалось какъ ширмами, когда приходилось ему поднимать борьбу противъ свободы совѣсти народа, — которое служило косвенною причиною жесточайшихъ преслѣдованій на людей, искренно и честно относившихся къ предметамъ вѣры, и своимъ непослѣдовательнымъ существованіемъ довела, можно сказать, этихъ людей до изгнанія изъ отечества.

Если дворянству выгодно было помириться съ католицизмомъ на компактатахъ, то масса простаго народонаселенія, на которой главнѣйше отзывались всѣ бывшія доселѣ смуты и преслѣдованія, ничего почти не выигрывала отъ новоизобрѣтеннаго единенія. Для великихъ жертвъ, принесенныхъ Прокошемъ и Жижкою, для буквальной рѣзни народа предъидущихъ годовъ, было слишкомъ мало двусмысленныхъ іезуитскихъ уступокъ. И нація поняла это и собрала послѣдній остатокъ энергіи и силъ для протеста. Одновременно съ умѣренной партією утракистовъ выступаетъ крайняя сторона гусситовъ, извѣстныхъ подъ именемъ табаритовъ, по мѣсту пребыванія своего на горѣ таборъ. Религиозныя возрѣвнія этой секты или партіи не заслуживаютъ особеннаго вниманія: многія мистическія, часто прямо нелѣпныя представленія обезображи-

вали вну-
жайшей
религиоз-
духа нед-
Этой было
скимъ во-
на своей
чало дѣй-
щеній. Е-
товъ, а
оплотъ и
распоряж-
Стр
Разбитое
простран-
или мень-
шими ва-
ніяхъ мн-
по всей
лемовѣ, п-
нитретц-
Чехіи и
такими о-
порядка
вуда взя-
ства Хр-
одного м-
шія болѣ-
своихъ
др. реме-
(1)

вали внутреннюю сторону ея протеста, и который прямой и ближайший исторический смысл заключался не во внутренней силе религиозных тенденцій, но во внешнем выражении въ лицѣ своемъ духа недовольства и политическаго протеста противъ единенія. Это было однакожъ послѣднею вспышкою, послѣднимъ политическимъ возстаніемъ противъ правительства. Правительство имѣя на своей сторонѣ представителей націи въ лицѣ уtrakвизма, начало дѣйствовать рѣшительнѣе относительно религиозныхъ возмущеній. Въ сраженіи при Липанѣ (1439 г.) пали силы таборитовъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ потерялъ свой политическій центръ и оплотъ и весь народный протестъ, на сколько онъ имѣлъ въ своемъ распоряженіи внешней силы со временъ Жижки. Странное явленіе представляетъ послѣ того исторія Чехии. Разбитое и возглавѣлившись центръ, движеніе религиозное распространилось тѣмъ шире по всей странѣ, потерявши большую или меньшую опредѣленность своихъ началъ, оно тѣмъ съ большими варіаціями выразилось въ странныхъ, причудливыхъ мнѣніяхъ множества отдѣльныхъ партій и обществъ, образовавшихся по всей странѣ изъ остатковъ разсѣянныхъ таборитовъ. Въ Вилемовѣ, Дивишовѣ, Витановикѣ, Власеникахъ, Хрудимерѣ и Кенигтретцѣ, въ Креймзерѣ, Просницѣ и многихъ другихъ мѣстахъ Чехии и Моравіи подвигались мечтатели съ общимъ характеромъ или такими или другими отгѣнками протеста противъ существующаго порядка вещей; къ этому присоединялись иногда, неизвѣстно откуда взявшіяся, сумасбродныя мнѣнія противъ троичности божества Христа и евхаристіи (1). Эти фанатики часто бродили изъ одного мѣста въ другое, распространяя свои воззрѣнія, принимавшія болѣе и болѣе причудливыя формы въ лабораторіи аятази своихъ пропагандистовъ — сапожниковъ, портныхъ, пивоваровъ и другихъ ремесленниковъ, и увеличивая общій безпорядокъ и броженіе

(1) Gindely, Bohm. u. Mahr. d. Reformat., 1-er Band, s. 18. Ibid. (1)

до тѣхъ поръ, пока магистратъ какого-нибудь мѣстечка или города не распорядился отправить ихъ въ тюрьму или на костеръ (1). Сосредоточивая въ своемъ лицѣ проповѣдниковъ и жрецовъ своей проповѣди, бродячіе сектанты не задумывались принимать на себя отправленіе священныя обязанности приобщенія св. таинъ, крещенія и др., заставляя въ тоже время поступающихъ въ ихъ общество дѣйствительныхъ священниковъ или отказываться отъ своего сана, или отправлять свои обязанности въ томъ же духѣ и на тѣхъ же началахъ, на какихъ созидалась вся ихъ кошунственная іерархія. Печальнымъ плодомъ дѣятельности такихъ проповѣдниковъ—жрецовъ было полнѣйшее униженіе священнаго сана въ глазахъ народа. Съ тѣмъ вмѣстѣ исчезло уваженіе къ святынямъ вообще и въ частности къ слову Божію; его откровенный, истинный смыслъ получалъ самое разнообразное толкованіе въ устахъ неприванныхъ учителей, смотря потому, насколько у кого хватало витійства и таланта, и сталъ служить опорой для самыхъ странныхъ и нелѣпыхъ мнѣній своихъ толкователей.

Изъ среды этихъ бродячихъ учителей, появившихся и исчезавшихъ безъ особеннаго слѣда, историческія обстоятельства выдвигаютъ особенно одну личность, около которой сгруппировалось мало по малу общество недовольныхъ существующимъ порядкомъ вещей и нашло себѣ опредѣленное выраженіе.

Личность Петра Хельчицкаго, основателя этого общества, окружена особеннымъ мракомъ. Съ достовѣрностію нельзя опредѣлить ни времени рожденія и смерти его, ни сословія, изъ котораго онъ происходилъ. Можно только догадываться, что онъ родился въ концѣ XIV вѣка, такъ какъ въ 1420 г. онъ уже имѣлъ споры съ знаменитѣйшими богословами того времени—Якубомъ изъ Стибра и Таборитскимъ священникомъ Мартиномъ. Въ буллѣ Александра VI онъ названъ сапожникомъ; другіе считаютъ

(1) Ibid. s. 18. 19. 20.

его церковно-честно несправедливо какъ ремесленника до вѣроятнаго что Хельчицкихъ пражскаго ваютъ емкогда дѣла котораго очень понижены и чрезвычайное дворянство воспитаніе но недостакому дума По выходъ гусситскія сновался человека въ которы въ послѣдныя мѣры базельскихъ гѣ, принудительно слово мость въ жокъ дру

(1) G...
(2) Па...
своду Рокит...
сти вызываю...

его церковнымъ каноникомъ. Если нельзя ничего сказать исторически несомнѣннаго противъ этихъ противорѣчивыхъ показаній (такъ какъ ремесло было несомнѣстимо съ званіемъ каноника), то гораздо вѣроятнѣе все—таки предположить вмѣстѣ съ Палацкімъ, что Хельчицкій принадлежалъ къ числу небогатыхъ, но самостоятельныхъ землевладѣльскихъ поселянъ въ Хельчикѣ, мѣстечкѣ пражскаго округа, откуда и самое прозваніе его). На это указываютъ его социалистическіе взгляды, часто небезпристрастные, когда дѣло касается правъ собственности и дворянства противъ котораго онъ возстаетъ съ такою силою (1); все это становится очень понятно въ положеніи мелкаго землевладѣльца, подавляемаго и чрезвычайно стѣсненнаго въ то время богатымъ и крупнымъ дворянствомъ.—Едва ли онъ получилъ систематическое школьное воспитаніе; съ молодости онъ обучался въ пражскомъ университетѣ, но недостаточное знаніе латинскаго языка даетъ поводъ Палацкому думать, что Хельчицкій не окончилъ курса въ университетѣ. По выходѣ изъ него онъ думалъ поступить въ монастырь, но гусситскія движенія призывали его къ дѣятельности, и онъ обосновался на время въ Прагѣ въ качествѣ свободно смыслящаго человѣка и имѣлъ тамъ съ вышеупомянутыми богословами споры, въ которыхъ отстаивалъ свободу въ дѣлахъ вѣры, сдѣлавшуюся въ послѣдствіи основнымъ принципомъ его ученія. Правительственныя мѣры къ возстановленію религіознаго единства на основаніи базельскихъ компактатовъ, оказывавшія особенное дѣйствіе въ Прагѣ, принудили Хельчицкаго удалиться на родину свою, гдѣ частію словомъ, частію сочиненіями, развивавшими ту же нестѣсняемость въ религіозныхъ предметахъ, онъ собралъ около себя кружокъ друзей, называвшихся Хельчицкими братьями (2). Какъ ни

(1) Gindel. 1-er 13, 5. 14, срав. Palack. Geschicht. v. Bohm.

(2) Палацкій приводитъ мѣсто изъ одного его письма къ пражскому архіепископу Рокицанѣ, гдѣ Хельчицкій высказываетъ, что только настоятельныя потребности вызываютъ его на авторство, Palack. Gesch. v. Bohm. s. 470.

кроменъ былъ Хельчицкій, молва о его смѣломъ образѣ мыслей обратила на него вниманіе передовыхъ людей того времени, и одинъ изъ нихъ, магистръ Петръ Пайне, жилъ у него долгое время въ Хельчикѣ (1). Въ то же время вѣроятно онъ сдѣлался извѣстенъ пражскому архіепископу Ракицанѣ, имѣвшему въ послѣдствіи огромное вліяніе на судьбу его общества (2). Натопецъ его извѣстность и вліяніе, которымъ онъ пользовался въ это время, были причиною вызова его на судъ въ Куттенбергъ къ отвѣту за сочиненія (3). Дальнѣйшія обстоятельства его жизни неизвѣстны, также какъ и время его смерти. Легко можетъ быть, что этотъ проповѣдникъ свободы заплатилъ за свою проповѣдь жизнью.

Такъ какъ ученіе Хельчицкаго легло въ основу изслѣдуемаго нами общества, составляло его отличительный характеръ, удержанный обществомъ по возможности до послѣдняго времени его существованія, то мы намѣрены войти въ невозможно подробное изложеніе его, выяснивши вмѣстѣ съ тѣмъ историческія обстоятельства его происхожденія. Хельчицкій, по отзыву изслѣдователей, принадлежалъ къ плодовитѣйшимъ и даровитѣйшимъ писателямъ своего времени (4). Не входя въ отдѣльное изложеніе содержанія его сочиненій мы намѣрены представить его ученіе въ системѣ по изслѣдованіямъ двухъ ученыхъ историковъ — Палацкаго и Гиндели.

(1) Palack., *Gesch. u. Böhm.*, 4 B., 5. 469.

(2) Gind., *Böhm. und. Mähr.* 1-er 13; s. 16.

(3) *Ibid.* s. 14.

(4) Вотъ перечень его сочиненій у Гиндели: 1) о вѣрѣ и религіи; 2) объ антихристѣ и образѣ его; 3) о сектахъ чешскихъ; 4) о вѣрѣ; 5) Книга объясненій на недѣльные чтенія; 6) объясненіе на 1 гл. Іоанна; 7) о милости Божіей; 8) о свѣтской власти; 9) сомнѣніе противъ таборитовъ (о немъ упоминаетъ Благовѣстникъ, братскій историкъ); 10) Письмо Хельчицкаго къ двумъ священникамъ, которыхъ онъ называетъ Николаемъ и Мартиномъ; 11) многіе трактаты, хранящіеся въ Ольмоцкомъ музеѣ и принадлежащіе, по мнѣнію Палацкаго, тому же Хельчицкому. Gind. 13 и М. 1. 13, 5 489—490.

Вып
ства вызв
въ лицѣ
видѣть св
возстала
тѣмъ, стиму
насиліе, в
вались за
вольною н
этой парт
иѣ. Но е
петрунто
Липанска
давлена,
мало по
ученіи Пе
а въ его
исходная
станство
Если и в
бодное вр
заклучено
му въ да
нужденіе
плоти, мо
деніе воли
кая выш
основнымъ
власть, и
тивуполож
ближе бу
проявленіи

Выше мы замѣтили, что религіозныя притѣсненія правительства вызвали упорную и ожесточенную борьбу со стороны народа въ лицѣ таборитовъ. Свободная доселѣ чешская нація не могла видѣть своего угнетенія со стороны католицизма и мужественно возстала за свободу вѣры; главнымъ догматомъ оппозиціонной партіи, стимуломъ и исходною точкою дѣйствій была война, мечъ, насиліе, вызванное насиліемъ же; всѣ другія воззрѣнія ступеньками вались за этимъ главнымъ догматомъ и потому часто были произвольною нелѣпностью. Сила правительства сломила наконецъ силу этой партіи: разбитая въ центрѣ, она разсыпалась по всей странѣ. Но если надломлена была сила внѣшняя, то оставалась еще нетронутаю сила внутренняя, сила нравственной свободы. Послѣ Липанскаго разгрома она была какъ бы оглушена на время, подавлена, затѣмъ перешла въ глухое броженіе и наконецъ стала мало по малу обозначаться яснѣе и яснѣе, пока не получила въ ученіи Петра Хельчицкаго свое лучшее теоретическое выраженіе, а въ его обществѣ свое лучшее практическое приложеніе. Вотъ исходная точка и историческая основа ученія Хельчицкаго. Христіанство по самому существу своему есть область духа и свободы. Если и въ падшемъ человѣкѣ, по мнѣнію Хельчицкаго, есть свободное врожденное стремленіе къ добру, то тѣмъ свободнѣе оно заключено въ искупленномъ человѣкѣ и тѣмъ не терпимѣе потому въ царствѣ Христовомъ какое бы то ни было насиліе и принужденіе въ дѣлахъ вѣры. Только въ язычествѣ, созданномъ на плоти, могло получить начало и имѣть мѣсто внѣшнее принужденіе воли. Христіанство не терпитъ его; всякое насиліе и всякая внѣшняя власть, какъ выраженіе его, есть противорѣчіе съ основнымъ его характеромъ. Христіанство и внѣшняя свѣтская власть, и какъ ихъ синонимы — свобода и принужденіе — двѣ противоположности, которыя представляются тѣмъ несомнѣтимѣе, чѣмъ ближе будемъ всматриваться въ ихъ сущность въ крайнихъ ихъ проявленіяхъ. Въ первые вѣка христіанства общество вѣрующихъ

въ совершенномъ отдѣленіи отъ свѣтской власти представляло собою образецъ истиннаго Христіанскаго общества. Съ того времени, какъ Константинъ великій принялъ христіанство, будучи императоромъ, языческій элементъ свѣтской власти проникъ въ христіанское царство свободы и внесъ съ собою раздвоеніе, сдѣлавшееся потомъ источникомъ всѣхъ золъ. „Папа сдѣлалъ императора христіаниномъ въ язычествѣ, какъ императоръ сдѣлалъ папу участникомъ свѣтской власти, богатства и всѣхъ почестей міра. Съ тѣхъ поръ обѣ власти, папская и императорская идутъ рука объ руку, поддерживая себя взаимно въ достиженіи корыстныхъ цѣлей“ (1). Чтобы создать или лучше возстановить истинное христіанское общество первыхъ временъ, необходимо поэтому отдѣленіе свѣтской власти отъ церкви. Въмѣстѣ съ свѣтскою властію должно быть уничтожено въ церкви и всякое внѣшнее выраженіе ея, всякая тѣнь ея, какъ могущество, чины, сословія, богатство, такъ какъ все это даетъ перевѣсъ однимъ членамъ общества предъ другими и по крайней мѣрѣ указываетъ возможность притѣненія однихъ другими. — Не мыслима въ истинномъ Христовомъ обществѣ и клятва, какъ выраженіе обязательства предъ внѣшнимъ принужденіемъ, или вообще какъ ограниченіе совершенно свободнаго, независимаго отъ обязательствъ отношенія людей между собою. Исходя изъ своего основнаго положенія о непринужденности въ дѣлахъ вѣры, Хельцицкій съ особенною силою вооружается противъ войны, столь ужаснаго примѣненія которой въ религіозныхъ расприхъ онъ былъ свидѣтелемъ во время борьбы правительства съ таборитами. Въ этомъ отношеніи онъ былъ столько же далекъ отъ перваго, какъ и отъ послѣднихъ. Всѣ войны онъ безусловно называетъ убійствомъ, рѣзней, въ которыхъ виновны не только участники войнъ, но и люди, оправдывающіе ихъ въ глазахъ другихъ, какъ магистры и священники. Онъ не исключаетъ изъ ихъ

(1) Palack., Gesch. v. Böhm. s. 476, 4. Band.

числа и м
опьяненіем
деніе (1).

пользуется

Возе

кровопрол

онъ созид

тивуюлож

мѣромъ Е

нимъ. Эта

потому ис

на мѣсто

леніе этой

дашними

знали всѣ

ство и ег

обманыват

мѣшало и

ерхаристи

тымъ слов

чѣмъ мен

лицемѣрно

ложненіе д

ролемомъ

на быть д

лючительн

ніи всѣмъ

тинная л

востей, и

за зло; х

(1) Pa

(2) Pa

числа и магистра Гуса и называетъ всеобщее увлеченіе войною опьяненіемъ отъ вина блудницы, повергшей весь міръ въ заблужденіе (1). Въ этомъ отношеніи особеннымъ нерасположеніемъ его пользуется сословіе рыцарей.

Возставая съ такою энергіею противъ царства насилія и кровопролитія, какимъ представлялось Хельчицкому государству, онъ созидаетъ свое христіанское общество духа и свободы на противоположномъ началѣ заповѣданной Христомъ и указанной примѣромъ Его жизни всецѣлой любви человѣка къ Богу и ближнимъ. Эта любовь есть законъ законовъ, есть полнота ихъ, и потому исключаетъ все другіе человѣческіе законы, поставленные на мѣсто этого высшаго божескаго закона. Дальнѣйшее опредѣленіе этой любви въ возрѣвнн Хельчицкаго условливается тогдашними историческими обстоятельствами. Эту любовь Христову знали все — знали католики, знало духовенство, знало правительство и его присяжные магистры, и это однакоже не мѣшало имъ обманывать, обкрадывать и рѣзать своихъ ближнихъ, — это не мѣшало имъ лицемѣрить предъ Богомъ, принимать святой хлѣбъ евхаристіи въ нечестивыя уста. Любовь осталась для нихъ пустымъ словомъ; она затерялась во мракѣ лжи и притворства. Но чѣмъ меньше находила себѣ любовь дѣятельнаго выраженія въ лицемѣрномъ католическомъ мірѣ, тѣмъ больше практическое приложеніе долженъ былъ дать ей Хельчицкій въ своемъ новоустраиваемомъ обществѣ. Истинная любовь къ Богу и ближнимъ должна быть дѣятельная; по отношенію къ Богу „она должна исключительно выразаться въ искренности и ревностномъ послѣдованіи всемъ Его заповѣдямъ,“ (2) по отношенію къ ближнимъ истинная любовь предполагаетъ терпѣливое перенесеніе несправедливостей, исключаетъ всякую тѣнь мстительности и отплату зломъ за зло; христіанинъ долженъ по примѣру Христа и подобно крот-

(1) Pal. Gesch. v. Böhm. s. 478, 4 Band.

(2) Pal. Gesch., v. Böhm. s. 473, 4 Band.

кой овиць сноситъ всякія притѣсненія и даже самую смерть, если бы то потребовалось (1). Но дѣятельность любви съ другой стороны не есть простой фактъ, виѣшнее выраженіе, форма; она есть и должна быть существомъ дѣла; она должна быть внутреннѣйшимъ дѣломъ и выраженіемъ искреннимъ. Все, что не проистекаетъ изъ истиннаго, сердечнаго побужденія быть угоднымъ во всемъ предъ Богомъ, все, что носитъ форму, а не сущность добродѣтели, хотя бы то была сама дѣятельность, всякая видимость и лицемѣріе, всякій родъ фарисейзма *opus operatum*, всякія церемоніи и приготовленія, которыми хотятъ ограничиться въ исполненіи заповѣдей Божіихъ, — все это онъ называетъ антихристомъ (2), такъ какъ въ этомъ случаѣ недостаетъ именно истиннаго духа Христова. На этомъ-то основаніи онъ отвергаетъ всѣ церковныя обряды и богослуженія, когда они исполняются безъ внутреннихъ расположеній и безъ дѣйствительнаго исправленія своей нравственности.

Та же практическая, дѣятельная, нравственная почва остается основою для Хельчицкаго въ рѣшеніи даже такихъ теоретическихъ вопросовъ Христіанства, какъ ученіе о таинствѣ евхаристіи. Тотъ же духъ негодованія и протеста противъ католическаго лицемѣрія и недостойнаго внутренняго расположенія при принатіи евхаристіи, и желаніе обезпечить искренность и внутренность приобщенія догматическимъ положеніемъ, объясняютъ намъ его воззрѣніе на этотъ предметъ. Согласно съ Бернардомъ, по мнѣнію Палацкаго, онъ училъ, что „тѣло Христово при жертвоприношеніи не рождается, не явлется, ни творится, но становится такимъ въ рукахъ священника по вѣрѣ и духовному сану его,“ (3) т. е. сила вѣры лица, достойно носящаго священнической санъ, также какъ и сила вѣры всякаго причащающагося

(1) Ibid. s. 480.

(2) Pal. s. 474.

(3) Pal. s. 472.

(1) Pal. Gesch. v. Böhmen, v. Band, s. 473. & Band.
(2) Pal. Gesch. v. Böhmen, v. Band, s. 473. & Band.
(3) Pal. Gesch. v. Böhmen, v. Band, s. 472.

даетъ ему
тается не
для истин
Тако
не міровым
выработав
тическимъ
обществу,
достойною
лять своею
времена. Д
новыхъ му
каго, бывш
приобрѣло
торія въ э
извѣстныхъ
развить вк
твердость у
ла облечена
всякой свѣ
Въ по
сказали, со
бывшихъ и
и окрестнос
шимъ теор
практикѣ х
ство и про
другой чело
двинули та
могли орган
духъ излож
Когда

даетъ ему въ образѣ хлѣба истинное тѣло Христово. Тайна остается необъясненною, но это и необъяснимо; важно только то, что для истинно-вѣрующаго получается истинное тѣло Христово.

Такова доктрина Петра Хельчицкаго. Этимъ-то началамъ, не мировымъ всеобъемлющимъ началамъ реформаціи, но простымъ, выработавшимся историческими обстоятельствами, убѣжденіямъ практическимъ суждено было положить прочное основаніе братскому обществу, которому мирный характеръ не мѣшалъ со стойкостью, достойною первыхъ христіанъ, отстаивать свои убѣжденія и удивлять своею нравственною силою своихъ гонителей, напоминавшихъ времена Діоклетіана жестокостію своихъ преслѣдованій противъ новыхъ мучениковъ за вѣру 15 и 16 столѣтій. Ученіе Хельчицкаго, бывшее первоначально достояніемъ простыхъ ремесленниковъ, приобрѣло въ послѣдствіи прозелитовъ и между дворянствомъ; исторія въ этомъ случаѣ еще разъ доказала, что распушенность въ извѣстныхъ натурахъ съ такою же послѣдовательностію можетъ развить вкусъ къ строгой доктринѣ, и что много значить сила и твердость убѣжденій одного человѣка, хотя бы эта твердость была облечена и въ грубую для сильныхъ міра форму отрицанія всякой свѣтской власти и внѣшняго блеска и величія.

Въ первое время общество Петра Хельчицкаго, какъ мы сказали, состояло изъ небольшого числа друзей ремесленниковъ, бывшихъ и ближайшими послѣдователями его ученія въ Хельчицкѣ и окрестностяхъ. Быть можетъ самъ Хельчицкій, будучи хорошимъ теоретикомъ и рѣзкимъ доктринеромъ, не могъ быть на практикѣ хорошимъ организаторомъ, чтобы создать цѣлое общество и провести въ немъ свою систему. Для этого нуженъ былъ другой человѣкъ съ практическою энергіею. Обстоятельства выдвинули такую именно личность на помощь Хельчицкому и помогли организовать цѣлое, систематически устроенное общество въ духѣ изложенной теоріи. Возвратимся нѣсколько назадъ.

Когда шли переговоры о соглашеніи между римскою куріею

и чехами, въ числѣ условій, долженствовавшихъ установить взаимныя добрыя отношенія, было поставлено между прочимъ, что для гарантированія неприкосновенности своихъ особыхъ правъ чехи будутъ имѣть избраннаго изъ своей среды архіепископа, какъ главу своего утробнаго на особыхъ положеніяхъ духовенства. Для этой должности чехами былъ избранъ пользовавшійся всеобщимъ уваженіемъ и извѣстностію по своимъ талантамъ и краснорѣчію, молодой пражскій богословъ Іоаннъ Рокицана. Столько же умный, сколько и честолюбивый, этотъ человекъ владѣвшій симпатіями народа за свои первоначальныя проповѣди противъ развращенія римскаго духовенства, могъ, при искусной тактикѣ, сдѣлаться послушнымъ орудіемъ панства, какъ былъ доселѣ врагомъ его; внутренне убѣжденный въ правотѣ дѣла, начатаго Гусомъ, (1) онъ могъ посожмать и принять свои убѣжденія въ видахъ честолюбія, и—кто знаетъ?—оправдалъ ли бы надежды народа его любимица, когда надѣлъ бы на свою голову архіепископскую митру, а съ тѣмъ вмѣстѣ вошелъ бы во вкусъ честолюбивыхъ замысловъ панскихъ служителей, которыми римскій дворъ такъ искусно умѣлъ пользоваться. Но представленія недалеовидныхъ чешскихъ католиковъ, видѣвшихъ въ немъ прежде всего противника католицизму, пресѣкли ему путь къ дѣятельности въ санѣ архіепископа: по ихъ настояніямъ, папа Евгений IV рѣшительно отказался утвердить народное избраніе относительно Рокицаны. Можно было предвидѣть, какою горечью разочарованія и уязвленнаго самолюбія отзовется въ душѣ честолюбиваго Рокицаны отказъ папы. Разбитый въ лучшихъ своихъ надеждахъ, онъ переживаетъ съ того времени свой сравнительно сдержанный тонъ на дерзкія выходки противъ папы и куріи, особенно съ тѣхъ поръ, когда въ 1448 г. онъ сдѣлался проповѣдникомъ Гинской церкви Богоматери въ Прагѣ, куда его краснорѣчіе привлекало толпы слушателей. Онъ

(1) Bost, Historie... p. 56.

открыто за
выхъ и ва
преданій
на быть п
ми и подо
общество
товыхъ по
верженцев
ность его
и по тому
Петра Хе
нѣкоторыя
ногихъ мо
размыслен
нія религі
особенно п
ства и вы
въ духѣ п
общей рас
себѣ обще
часто неиз
доваль об
ковной ре
нымъ и до
нымъ терп
подвиговъ,
томъ извѣ
могъ скор
въ то вре
.....
(1) Bos

открыто заявлялъ, что церковь римская, это — синагога нечестивыхъ и вавилонъ запада, что папа — врагъ, сѣющій плевелы своихъ преданій среди добраго сѣмени евангелія, что вся церковь должна быть преобразована до послѣднихъ основаній (1) и проч. Этими и подобными проповѣдями Рокицана сгруппировалъ около себя общество недовольныхъ, видѣвшихъ въ немъ своего учителя и готовыхъ повиноваться каждому его слову. Изъ числа этихъ приверженцевъ разочарованнаго проповѣдника выдается особенно личность его племянника Григорія, какъ по характеру своему, такъ и по тому вліянію, какое въ послѣдствіи онъ имѣлъ въ обществѣ Петра Хельчицкаго. Молодость свою онъ провелъ, какъ сообщаютъ нѣкоторыя извѣстія, въ одномъ изъ пражскихъ монастырей босногихъ монаховъ, гдѣ его богато одаренная натура привыкла къ размышленіямъ, естественнымъ предметомъ которыхъ были тогдашнія религіозныя обстоятельства, пришедшія въ крайній упадокъ, особенно послѣ гусситскихъ войнъ. Вѣроятно эти-то обстоятельства и вызвали энергичную натуру Григорія изъ монастыря, не въ духѣ котораго было молчать и бездѣйствовать при видѣ всеобщей распущенности. Вышедши изъ монастыря, онъ составилъ себѣ общество избранныхъ друзей, въ числѣ которыхъ были лица часто неизвѣстнаго происхожденія, съ которыми онъ подолгу бесѣдовалъ объ общей испорченности духовенства и необходимости церковной реформы. При твердости убѣжденій, пріобрѣтенной постояннымъ и долгимъ размышленіемъ, человекъ этотъ обладалъ громаднымъ терпѣніемъ, развившимся во время прежнихъ монастырскихъ подвиговъ, а при такихъ качествахъ, развѣ сдѣлавшись презелитомъ извѣстнаго ученія, проводникомъ извѣстныхъ мнѣній, онъ могъ съорѣе пожертвовать жизнію, нежели измѣнить имъ. И вотъ въ то время, когда коренная церковная реформа сдѣлалась его

(1) Bost, 57—58 Gindel., I Band, 5. II.

idée fixe, была любимым предметомъ его бесѣдъ съ такими же фанатическими друзьями, задушевнымъ его желаніемъ, — онъ услыхалъ проповѣдь оскорбленнаго Рокицаны съ кафедры тейнкирхской богоматери, безпощадно обличавшаго злоупотребленія папства и взывавшаго о необходимости полного преобразованія церкви. Естественное проповѣдь его нашла самое живое сочувствіе въ небольшомъ, но энергическомъ кружкѣ Григорія, услыхавшаго теперь публичное выраженіе своихъ завѣтныхъ желаній. Можетъ быть только этого, такъ сказать, догматическаго съ церковной кафедры оправданія своей цѣли и не доставало обществу Григорія, чтобы дѣлательно приняться за осуществленіе ея, можетъ быть слишкомъ мечтательный Григорій и его друзья были недостаточно еще подготовлены для этого и въ своемъ увлеченіи не могли дать хорошей, разумно распланированной постановки задуманному дѣлу, — какъ бы то ни было, они прикнули къ обществу Рокицаны ревностно занялись подъ его руководствомъ составленіемъ плановъ для задуманной реформы. Но если для Григорія съ обществомъ вопросомъ новосоздаваемой церкви было слишкомъ близко къ сердцу и дѣлалъ его нетерпѣливымъ, то для Рокицаны, хотя и потерпѣвшаго однажды неудачу въ своихъ честолюбивыхъ замыслахъ, было тяжело отказаться навсегда въ обществѣ своихъ учениковъ отъ всякихъ видовъ на почести, — по крайней мѣрѣ нелюбимыя надежды въ будущемъ, отъ которыхъ такой человекъ не могъ совершенно отказаться, должны были замедлять для него окончательный разрывъ съ государственною церковію и обществомъ организаціею своей отдѣльной церкви. Можно даже предположить, что реформаторскій кружокъ Григорія былъ въ рукахъ Рокицаны не болѣе, какъ угрозою для папства, которую онъ могъ выдвинуть всегда, если бы для него все было окончательно потеряно въ честолюбивыхъ замыслахъ. Поэтому онъ сдерживалъ пылъ своихъ приверженцевъ и совѣтывалъ имъ пока одно терпѣніе. Наконецъ, когда нетерпѣніе друзей стало просто наскучивать ему, онъ пред-

ложилъ им
тѣмъ лич
оп Это
кицана не
вѣта. Обш
стематическ
формъ пер
неяснымъ,
получило
тивополож
сторонны об
своёмъ и о
пась практ
стематическ
Межд
нему корол
дибрада, н
во время с
честолюбив
И такъ как
ными, своб
компромети
онъ рѣшил
отъ Праги,
ношенія къ
горія и его
какомъ — н
заняться ра
просиль им
даленныхъ
мѣстечкѣ К
Это же мѣс
ства и сред

ложилъ имъ сочиненія Петра Хельчицкаго въ руководство и затѣмъ личное съ нимъ знакомство.

Это былъ самый вождѣльный для нихъ исходъ. Самъ Рокицана не предвидѣлъ всѣхъ послѣдствій своего печальнаго со- вѣта. Общество Григорія нашло себѣ въ ученіи Хельчицкаго си- стематическое выраженіе всѣхъ своихъ завѣтныхъ желаній о ре- формѣ церкви: все, что доселѣ представлялось друзьямъ Григорія неяснымъ, облеклось теперь для нихъ въ опредѣленныя формы, получило цѣльный и прочный смыслъ въ духѣ совершенно про- тивоположномъ ненавистой имъ католической церкви. Съ своей стороны общество Григорія представило Хельчицкому въ лицѣ своемъ и особенно въ лицѣ своей главы—Григорія богатый за- пасъ практической энергіи и терпѣнія, и твердую почву для си- стематической организаціи общества.

Между тѣмъ въ Рокицанѣ со смертію нерасположеннаго къ нему короля Владислава и со вступленіемъ на тронъ Георга По- дибрада, находившагося съ нимъ въ короткихъ отношеніяхъ еще во время своего губернаторства въ Прагѣ, снова пробудились честолюбивыя надежды на архіепископскую кафедру въ Прагѣ. И такъ какъ знакомство, а тѣмъ болѣе тѣсная связь съ безвѣст- ными, свободо-мыслящими проповѣдниками и ихъ обществомъ, могли компрометировать его въ глазахъ новаго короля и общества, то онъ рѣшилъ окончательно раздѣлаться съ ними и удалить ихъ отъ Праги, чтобы прекратить по возможности всякія близкія от- ношенія къ нимъ. Съ этою цѣлію, согласно просьбѣ самаго Гри- горія и его общества, желавшихъ съ своей стороны поселиться въ какомъ—нибудь тихомъ отдаленномъ уголкѣ, чтобы на свободѣ заняться развитіемъ и приложеніемъ своего ученія, Рокицана вы- просилъ имъ у короля позволеніе поселиться въ одной изъ от- даленныхъ королевскихъ областей въ Зенфтенбергѣ. Здѣсь-то, въ мѣстечкѣ Кунвальдѣ, окончательно обосновалось новое общество. Это же мѣсто служило долгое время центромъ жизни всего обще- ства и средоточіемъ его внутренняго управленія.

С П И С О К Ъ

учениковъ Орловской Духовной Семинаріи, составленный, по
окончаніи 1872/74 учебнаго года, на основаніи полученныхъ
каждымъ воспитанникомъ среднихъ балловъ — поведенія, сочиненій
и успѣховъ по предметамъ.

Перваго класса.		Поведеніе.	Сочиненіа.	Сл. писаніе.	Теорія словесности.	Обща гражданская исторія.	Математика.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Нѣмецкій языкъ.	Французскій языкъ.	Число балловъ.	УДОСТОВѢНІЕ.
<i>Разрядъ 1-й.</i>													
1	Дмитрій Корольковъ	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	Предназначаются въ составъ втораго класса Семинаріи.
	Николай Флоринскій	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	39	
	Михаилъ Орловъ	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	39	
	Павель Преображенскій	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	38	
5	Григорій Семовъ	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	37	
	Яковъ Кореневъ	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	36	
	Михаилъ Архангельскій	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	35	
	Сергѣй Введенскій	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	35	
	Димитрій Покровскій	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	34	
10	Николай Комягинскій	5	3	5	4	5	4	4	5	4	5	34	
	Николай Никольскій	5	3	4	4	5	4	4	5	5	5	34	
	Павель Рождественскій	5	3	5	4	5	4	4	4	4	4	33	
	Димитрій Воскресенскій	5	3	4	4	5	4	4	4	5	5	33	
	Николай Рудневъ	5	3	5	4	4	4	4	4	5	5	33	
15	Павель Сперанскій	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	32	
<i>Разрядъ 2-й.</i>													
	Николай Говоровъ	5	3	4	4	4	3	4	4	4	4	30	
	Павель Дюмидовъ	5	3	4	3	4	4	4	4	4	4	30	
	Николай Лебедевъ	5	3	4	4	5	3	3	4	4	4	30	

20 Паве
Пав
Нико
Нико
Серг
Триф
25 Миха
Илья
Алек
Васи
Оедо
30 Алек
Андр
Оедо
Миха
Васи
35 Серг
Григ
Васи
Геор
Нико
40 Иван

Парал

при

1 Миха
Влад

	Павель Вележевъ	5	3	4	4	4	4	4	3	3	29	Предназначаются въ составъ второго класса Семинаріи.	
20	Павель Булгаковъ	5	3	4	4	4	4	3	4	3	29		
	Николай Петропавловскій	5	3	4	3	4	3	3	3	5	28		
	Николай Покровский.	5	3	3	3	4	3	3	3	4	26		
	Сергѣй Павловъ	4	3	3	4	4	3	3	3	3	26		
	Трифонъ Покровский.	4	3	3	3	3	3	3	4	3	25		
25	Михаилъ Никаноровъ	5	3	3	3	4	3	3	3	3	25		
	Илья Никольскій.	5	3	3	3	3	3	3	3	4	25		
	Александръ Покровскій	5	3	4	3	3	3	3	3	3	25		
	Василій Скуридинъ	5	3	4	3	3	3	3	3	3	25		
	Федоръ Наумовъ.	5	3	4	3	4	2	4	4	4	28		
30	Александръ Данскій.	4	3	4	4	4	2	3	3	4	27		
	Андрей Птицинъ.	5	3	4	2	3	3	4	3	4	26		
	Федоръ Архангельскій	5	3	3	2	3	4	3	3	4	25		
	Михаилъ Лукинъ	5	3	3	3	4	2	3	4	3	25		
	Василій Поповъ	5	3	3	2	3	3	3	3	3	23		
35	Сергѣй Лосевъ	5	3	3	3	4	4	4	4	4	—	Имѣеть держать экзаменъ по 4 предм.	
	Григорій Мишинъ	4	2	4	2	3	2	3	3	3	22		Оставляются въ томъ же классѣ на по-вторит. курсъ.
	Василій Павловъ.	4	2	4	2	3	2	3	3	3	22		
	Георгій Мерцаловъ	5	2	3	1	3	2	3	3	3	20		
	Николай Казанскій	4	2	3	2	3	3	2	3	3	22		
40	Иванъ Покровскій	Уволенъ изъ Сем. по прошенію.											

Параллельнаго отдѣленія при первомъ классѣ.

	<i>Разрядъ 1-й.</i>											
	Михаилъ Акимовъ	5	4	5	5	5	5	5	5	5	39	Число балловъ. УДОСТОЕНІЕ.
	Владиміръ Птицинъ.	5	4	5	5	5	5	5	5	5	39	

Предназначаются въ составъ второго класса Семинаріи.

	Андрей Никольскій	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	39	Предназначаются въ составъ второго класса Семинари.
	Тимоѳей Филипповъ	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	38	
5	Павель Красовскій	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	36	
	Александръ Рябинцевъ	5	3	4	4	5	5	5	5	5	5	36	
	Иванъ Турбинъ	5	3	4	4	4	5	5	5	5	5	35	
	Оеодоръ Введенскій	5	3	4	4	4	4	5	4	5	5	33	
	Алексѣй Коринскій	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	31	
<i>Разрядъ 2-й.</i>													
10	Митрофанъ Косминскій	5	3	4	3	5	4	4	4	5	5	32	
	Павель Соколовъ	5	3	4	3	4	4	5	4	5	5	32	
	Иванъ Случевскій	5	3	4	3	4	4	4	4	5	5	31	
	Дмитрій Никольскій	5	3	4	3	4	4	4	4	5	5	31	
	Владиміръ Никольскій	5	3	4	3	4	4	4	4	4	5	30	
15	Сергѣй Данскій	5	3	4	3	3	4	4	4	4	5	29	
	Василій Аретинскій	5	3	3	3	4	3	4	4	5	5	29	
	Василій Смирновъ	5	3	4	3	4	4	4	4	5	5	29	
	Иванъ Костальскій	5	3	4	3	4	3	4	3	4	5	28	
	Иванъ Воскресенскій	4	3	4	3	3	4	3	3	5	5	28	
20	Николай Ивановъ	5	3	4	3	4	3	3	4	4	5	28	
	Евдѣмій Архангельскій	5	3	4	3	3	3	3	4	4	5	27	
	Павель Бобровъ	5	3	4	3	3	3	3	3	4	5	26	
	Василій Архипповъ	5	3	4	3	3	3	3	3	3	5	25	
	Николай Тихомировъ	5	3	3	3	3	3	3	3	4	5	25	
25	Иванъ Автономовъ	5	3	3	3	3	3	3	3	3	5	24	
	Михаиль Покровскій	5	2	4	3	4	3	4	4	4	5	28	
	Григорій Булгаковъ	5	2	4	3	4	3	4	4	4	5	28	
	Николай Покровскій 1-й	5	2	4	3	3	1	3	4	3	5	26	
	Василій Архангельскій	4	3	3	3	3	2	3	4	5	5	24	
30	Александръ Лавровъ	5	2	3	3	3	4	3	3	3	5	24	
	Григорій Архангельскій	4	3	3	2	3	3	3	3	4	5	24	
	Николай Васильевскій	5	3	3	3	2	3	3	3	3	5	23	
	Иванъ Соболевъ	4	3	3	2	3	3	3	3	3	5	23	
	Стефанъ Поляковъ	5	3	3	4	2	2	3	3	3	5	23	
35	Виссаріонъ Одровъ	4	2	3	3	3	2	3	3	3	5	22	
	Иванъ Красинъ	5	3	3	2	2	3	3	3	3	5	22	
	Иванъ Синодскій	5	3	3	2	3	2	3	3	3	5	22	

Допускаются къ перел. экз. по тѣмъ пред. по котор. им. неуровн. отг.

Васи.
39 Дмит
Васи
Петр
Паве
Влад
5 Алек
Иван
Иван
Миха
Нико
10 Васи
Иона
Нико
Серг
Алек
15 Алек
Паве
Иван
Нико

Василій Мишервинъ	5	2	3	3	2	2	3	3	„	4	22	Оставляются въ томъ же классѣ на повторит. курсѣ.
39 Дмитрій Введенскій	не являлся въ Семинарію въ теченіе послѣдняго полугодія учеб. г. по болѣз.											

Второго класса.

	Поведеніе.	Сочиненія.	Свѣщ. писаніе.	Исторія русской литературы.	Общая и рус. гражд. исторія.	Математика.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Нѣмецкій языкъ.	Французскій языкъ.	Число балловъ.	УДОСТОЕНІЕ.
--	------------	------------	----------------	-----------------------------	------------------------------	-------------	------------------	------------------	-----------------	--------------------	----------------	-------------

Разрядъ 1-й.

1 Василій Семовъ	5	4	5	5	5	4	4	5	5	„	37	Предназначаются въ составъ третьего класса Семинаріи.
Петръ Тихомировъ	5	4	4	4	4	4	4	5	5	„	34	
Павель Крестовоздвиженскій	5	3	4	4	4	4	4	4	4	„	31	

Разрядъ 2-й.

Владиміръ Глаголевъ	4	4	5	4	3	4	3	4	4	„	31	Предназначаются въ составъ третьего класса Семинаріи.
5 Алексѣй Алексѣевскій	4	4	4	4	4	3	3	4	4	„	30	
Иванъ Калининковъ	4	3	4	4	4	3	3	4	4	„	29	
Иванъ Преображенскій	5	3	3	4	3	4	3	4	„	4	28	
Михаилъ Гапоновъ	3	4	4	3	3	3	3	4	3	„	27	
Николай Богословскій	5	3	3	4	3	3	3	4	„	26		
10 Василій Никитскій	4	3	3	3	3	3	3	4	4	„	26	
Іона Высоцкій	4	3	4	3	3	3	3	3	3	„	25	
Николай Истоминоу	4	3	4	4	4	2	3	3	3	„	26	
Сергѣй Азбукинъ	4	4	3	2	3	3	3	3	3	„	24	

15 Алексѣй Высоцкій	4	3	4	3	„	„	3	4	4	„	„	Допускаются къ передер. экз. по 2-мъ предметамъ.
Павель Кирилловъ	4	3	3	3	3	2	2	3	3	„	„	

Иванъ Любимовъ 4 3 3 3 2 1 3 3 3 „ 21
 Неявлялся въ С. по болѣзни около года. Искл. изъ С. за малодушевность и долговрем. неявку

Николай Петропавловскій

по тѣмъ пред., по котор. им. неудовл. отм.

Параллельнаго отдѣленія										УДОСТОЕНІЕ.		
при второмъ классѣ.		Поведеніе.	Сочиненія.	Свѣд. писаніе.	Исторія русской литературы.	Общая и рус. гражд. исторія	Математика.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.		Нѣмецкій языкъ.	Французскій языкъ.
<i>Разрядъ 1-й.</i>												
1	Павель Никольскій	5	4	5	5	4	4	5	4	5	"	36
	Николай Нацкій	5	4	4	4	5	4	4	4	5	"	34
	Алексѣй Воскресенскій	5	4	5	4	4	3	4	5	5	"	34
	Константинъ Крыловъ	4	4	5	5	4	4	3	4	5	"	34
<i>Разрядъ 2-й.</i>												
5	Митрофанъ Казанскій	5	3	4	4	3	4	4	4	5	"	31
	Михаиль Покровский	5	3	4	3	4	4	4	4	4	"	30
	Николай Поповъ	4	3	4	4	4	3	4	4	4	"	30
	Николай Соболевъ	5	3	5	3	4	3	4	4	4	"	30
	Иосифъ Колпенскій	5	3	4	4	3	3	4	4	4	"	29
10	Николай Кречетовъ	5	3	4	4	4	3	3	4	4	"	29
	Петръ Гапоновъ	4	4	4	4	4	3	3	3	4	"	29
	Иванъ Андреевскій	4	3	4	3	4	4	3	4	4	"	29
	Алексѣй Горданскій	4	3	3	4	4	3	3	3	4	"	27
	Алексѣй Лавровъ	5	3	3	3	3	3	3	3	4	"	25
15	Тихонъ Діеснеровъ	4	3	3	3	3	3	3	3	3	"	24
	Валентинъ Лавровъ	4	3	3	3	3	3	3	3	3	"	24
	Владиміръ Преображенскій	5	3	4	3	3	2	3	3	"	4	25
	Иванъ Бунинъ	4	3	3	3	3	2	3	3	"	4	24
	Александръ Успенскій	4	3	4	3	3	2	3	3	3	"	24
20	Владиміръ Бряцевскій	4	3	3	3	4	2	3	3	3	"	24
	Иванъ Солунскій	4	3	4	4	2	2	3	3	5	"	26
	Владиміръ Богословскій	4	3	3	3	4	1	3	3	3	"	23
	Гавріиль Богословскій	5	3	3	2	3	2	3	4	"	"	23
	Григорій Скуридинъ	4	3	3	2	3	2	2	3	4	"	22

Предназначаются въ составъ третьяго класса Семинаріи.

Допуск. къ перед. экзамен. по тѣмъ предметамъ, по кот. имѣютъ неудовлетв. отбѣтки. Оставл. въ томъ же классѣ

25 Иванъ Алексѣевичъ

Третьяго класса

1 Василь Евлевъ

Модернъ Павловъ

5 Василь Алексѣевичъ

Иосифъ Петровичъ

10 Ѳеофанъ Кларинъ

Николай Ѳедотовъ

Михаиль Митрофановъ

15 Егоръ Николаевичъ

Михаиль Егорьевъ

Егоръ Яковлевъ

20 Иванъ Кононовичъ

Петръ Леонидовъ

25	Иванъ Преображенскій . . .	4	2	3	2	„	2	2	3	3	„	Исключается изъ Семинаріи за малоуспѣш- ность.
	Александръ Поповъ . . .	Уволенъ изъ Семинаріи по прошенію.										

Третьяго основнаго класса.

Разрядъ 1-й.

		Поведеніе.	Сочиненія.	Свѣд. писаніе.	Логика.	Русская и гражданская исторія.	Тригонометрія.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Французскій языкъ.	Нѣмецкій языкъ.	Число балловъ.
1	Василій Покровскій . . .	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40
	Евламій Красинъ . . .	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	39
	Модестъ Феноменовъ . . .	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	39
	Павель Барсовъ . . .	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	39
5	Василій Первозванскій . . .	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	38
	Александръ Никаноровъ . . .	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	38
	Юсифъ Булгаковъ . . .	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	38
	Петръ Вознесенскій . . .	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	37
	Митрофанъ Звягинцевъ . . .	5	3	5	5	5	4	5	5	5	5	37
10	Феодоръ Васильевъ . . .	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	36
	Клавдіанъ Одровъ . . .	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	35
	Николай Дубровскій . . .	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	34
	Феодоръ Грабовскій . . .	5	3	5	4	4	4	4	5	5	5	33
	Михаилъ Никольскій . . .	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	33
15	Егоръ Космодаманскій . . .	5	4	5	5	4	4	4	4	3	5	33
	Николай Никольскій . . .	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	33
	Николай Введенскій . . .	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	32
	Митрофанъ Покровскій . . .	5	4	4	4	5	4	3	4	5	5	32
	Егоръ Тычининъ . . .	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	32
20	Яковъ Діесперовъ . . .	5	3	4	4	4	4	4	5	5	5	32
	Иванъ Петропавловскій . . .	5	4	4	3	5	4	4	4	5	5	32
	Константинъ Кутеновъ . . .	5	4	4	4	4	3	4	5	5	5	31
	Петръ Шовскій . . .	4	4	4	4	4	3	4	5	5	5	31

Предназначаются въ составъ четвертаго класса Семинаріи.

УДОСТОВЕРЕНІЕ.

Предназначаются въ составъ третьяго класса Семинаріи.

уск. въ
д. экзамен.
имъ пред.
имъ, по
имѣють
овлетъ.
мѣтки.
л. въ
е классъ

Разрядъ 2-й.

Алексѣй Чижевъ	5	3	4	5	4	3	5	5	3	4	Предназначаются въ составъ четвертого класса Семинари.
25 Николай Поликарповъ	5	3	4	4	4	3	4	4	4	3	
Павель Никольскій	5	3	4	3	4	4	4	4	4	4	
Владиміръ Семовъ	5	3	4	4	4	4	3	4	4	4	
Михаиль Флегонтовъ	5	3	4	4	4	4	3	3	4	2	
Павель Покровскій	4	3	4	4	4	4	3	3	4	2	
30 Николай Ставровъ	4	3	4	3	4	3	4	4	4	2	
Михаиль Соколовъ	4	3	4	3	4	3	4	4	4	2	
Иванъ Мещерскій	4	3	4	4	4	3	3	3	4	2	
Николай Кропотовъ	5	3	4	3	4	3	3	4	4	2	
Иванъ Остроловскій	5	3	4	3	4	3	3	4	4	2	
35 Николай Звягинцевъ	5	3	4	4	3	3	3	4	4	2	
Дмитрій Алексѣевскій	4	4	3	3	4	4	3	3	4	2	
Алексѣй Покровскій	5	3	3	4	3	3	3	4	4	2	
Семень Казаковъ	4	3	3	3	4	3	3	4	4	2	
Николай Автономовъ	5	3	4	3	4	3	3	3	3	2	
40 Петръ Коссовъ	4	3	3	3	4	3	3	3	4	2	
Трифонъ Подрковъ	5	3	4	3	3	3	3	3	4	2	
Павель Вележевъ	4	2	4	3	4	3	4	4	5	2	
Онуфрій Яковлевъ	5	3	4	4	4	2	3	4	4	2	
Николай Покровскій	5	2	4	3	3	3	3	4	4	2	
45 Иванъ Брянцевъ	4	3	3	3	3	3	2	3	4	2	
Арсеній Троицкій	3	3	3	3	4	2	2	3	3	2	
47 Павель Адамовъ	Не явился въ Семинарію изъ отпуска въ теченіе послѣдняго полугодія.										Остав. въ томъ же классѣ.

Нара.
при
1 Евге
Алек
Миха
Евла
5 Серг
Семен
Аван
Иван
Алек
10 Паве
Егор
Заха
Миха
Алек
15 Васи
Яков
Миха
Иван
Пав
20 Иван
Петр
Влад
Миха
Андр
25 Алек

Параллельнаго отдѣленія
при третьемъ классѣ.

	Поведеніе.	Сочиненія.	Связь, писаніе.	Логика.	Русская и гражданская исторія	Тригонометрія	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Нѣмецкій языкъ.	Французскій языкъ.	Число балловъ.
<i>Разрядъ 1-й.</i>											
1	Евгеній Тихомировъ	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40
	Александръ Рязановъ	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40
	Михаилъ Виноградовъ	5	4	5	5	5	5	5	5	5	39
	Евлампій Архангельскій	5	4	5	5	5	5	5	5	5	39
5	Сергѣй Преображенскій	5	4	5	5	4	5	5	5	5	38
	Семень Никитскій	5	4	5	5	4	5	5	5	5	37
	Аеанасій Случевскій	5	4	4	5	4	4	5	5	5	36
	Иванъ Орловъ	4	4	4	5	4	4	4	5	4	34
	Александръ Богдановъ	4	3	4	5	4	4	4	4	4	32
10	Павель Смирновъ	4	3	4	4	4	4	4	4	5	32
	Егоръ Глѣбовъ	4	4	4	4	4	3	4	4	4	31
<i>Разрядъ 2-й.</i>											
	Захарій Архангельскій	5	3	4	4	5	4	3	5	5	33
	Михаилъ Петровъ	5	3	4	4	4	3	4	5	4	31
	Александръ Тихвинскій	4	3	4	4	4	3	4	4	4	30
15	Василій Орловъ	4	3	4	4	4	3	3	4	4	29
	Яковъ Срѣтенскій	4	3	4	3	4	4	3	3	3	28
	Михаилъ Леоновъ	4	4	3	4	4	4	3	3	3	28
	Иванъ Богоявленскій	4	4	3	3	4	3	3	3	4	27
	Павель Дюмидовъ	4	3	4	4	3	3	3	4	3	27
20	Иванъ Тихомировъ	5	3	4	3	3	3	3	4	4	27
	Петръ Семовъ	4	3	4	4	4	3	3	3	3	27
	Владиміръ Орловъ	4	3	3	3	4	3	3	4	3	26
	Михаилъ Жаворонковъ	5	3	4	3	4	3	3	3	3	26
	Андрей Васильевъ	4	3	3	4	3	3	3	3	3	25
25	Алексѣй Покровскій	4	3	3	3	4	3	3	3	3	25

Предназначаются въ составъ четвертаго класса.

УДОСТОЕНІЕ.

Предназначаются въ составъ четвертаго класса Семнадцати
сается
держ-
амена
умъ
гамъ.
. въ
же
сѣ.

		Поведеніе.	Сочиненіе.	Свѣд. писаніе.	Обзоръ философскихъ ученій.	Психологія.	Физика и космографія.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Число балловъ.	УДОСТОЕНІЕ.	
	Петръ Колошинъ	4	3	4	3	3	3	3	3	25	Предназначаются въ составъ четвертаго кл. Семинаріи.	
	Александръ Казанскій	4	3	3	3	3	3	3	3	24		
	Василій Соколовъ	4	3	3	3	3	3	3	3	24		
	Гавріиль Воскресенскій	4	3	3	3	3	3	3	3	24		
30	Василій Поповъ	4	3	4	4	4	2	3	3	4		27
	Иванъ Онисимовъ	4	3	4	4	4	2	3	3	3		26
	Николай Вознесенскій	4	3	3	4	3	2	3	3	3		24
	Василій Ржавскій	4	2	3	3	3	3	3	3	4	24	
	Иванъ Лосевъ	4	2	3	3	3	2	3	3	3	22	Допускается къ передержкѣ экзамена.
35	Дмитрій Костальскій	Неявлялись въ Семинарію изъ отпущковъ въ теченіе послѣд- няго полугодія, по болѣзни.									Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.	
	Александръ Святитскій											
	Феодоръ Успенскій											
38	Семень Лебедевъ	Не былъ на экзаменахъ по болѣзни.										
Четвертаго класса.												
Разрядъ 1-й.												
1	Иванъ Соколовъ	5	4	5	5	4	5	4	5	32	Предназначаются въ составъ пятаго класса Семинаріи.	
	Григорій Кореневъ	5	5	4	5	4	5	4	4	31		
	Николай Поповъ 1-й	5	4	5	4	4	5	4	5	31		
	Егоръ Глядинскій	5	4	5	4	4	5	4	5	31		
5	Михаилъ Красовскій	5	4	5	4	4	4	4	4	29		
	Владиміръ Булгаковъ	5	3	5	4	4	5	4	4	29		
	Иванъ Азбукинъ	5	3	5	4	4	4	4	5	29		
	Михаилъ Глаголевъ	5	3	4	4	4	5	4	4	28		
	Яковъ Миловидовъ	5	4	4	4	4	4	4	4	28		
10	Иванъ Пенарокъ	5	4	5	4	4	4	3	4	28		

Паве
Фед
Эспер
Дмит
15 Иван
Миха
Алек
Васи
Дмит
20 Иван
Нико
Алек
Федо
Паве
25 Васи
Висс
Иван
Васи
Алек
30 Алек
Васи
Алек
Петр
Нико
35 Дмит
Васи
Андр
Дим
Алек
40 Ник
Тим
Иван
Ник

составъ членовъ
Предназначенъ въ
Пятую классъ

исполняется
предерж-
властна.

повторительный
курсъ въ томъ
же классѣ.

УДОСТОЕНІЕ.

Пятая классъ Семинаріи.

	Павель Вознесенскій	4	4	5	4	4	4	3	4	28
	Федоръ Розановъ	4	4	4	3	4	4	4	27	
	<i>Разрядъ 2-й.</i>									
	Эсперъ Гедеоновскій	5	3	5	4	4	5	3	4	28
	Дмитрій Красиць 1-й	4	3	4	4	4	3	5	27	
15	Иванъ Вележьевъ	5	3	5	3	3	5	4	27	
	Михаиль Дубровскій	5	4	4	4	3	4	3	26	
	Алексѣй Преображенскій	5	3	4	4	3	4	4	26	
	Василій Разумовскій	5	4	4	4	3	4	3	26	
	Дмитрій Вуколовъ	4	3	5	4	3	4	3	26	
20	Иванъ Добродѣевъ	4	4	5	3	3	4	3	26	
	Николай Кедровъ	5	4	4	4	3	3	4	25	
	Алексѣй Поповъ	4	4	4	4	3	4	3	25	
	Федоръ Ростовскій	4	3	4	4	3	4	4	25	
	Павель Бенедиковскій	4	3	4	4	3	4	4	25	
25	Василій Ивановскій	4	3	4	3	3	4	4	25	
	Виссаріонъ Богдановъ	4	3	4	3	3	4	3	24	
	Иванъ Невструевъ	4	3	4	4	3	4	3	24	
	Василій Введенскій	4	3	4	3	3	4	3	24	
	Алексѣй Рождественскій	5	3	4	3	3	4	3	24	
30	Алексѣй Колошинъ	4	3	4	3	3	4	3	24	
	Василій Колошинъ	5	4	4	3	3	3	3	23	
	Алексѣй Вознесенскій	4	3	4	3	3	4	3	23	
	Петръ Космодамианскій	5	3	4	3	3	3	4	23	
	Николай Поповъ 2-й	4	3	4	3	3	3	4	23	
35	Дмитрій Поздняковъ	5	3	4	3	3	3	4	23	
	Василій Константиновъ	4	3	4	3	3	4	3	23	
	Андрей Казанскій	4	3	4	3	3	3	4	23	
	Дмитрій Красиць 2-й	4	3	4	3	3	3	3	22	
	Александръ Маккавеевъ	5	3	4	3	3	3	3	22	
40	Николай Скуридинъ	5	3	3	3	3	4	3	22	
	Тимофей Введенскій	4	3	3	3	3	3	3	21	
	Иванъ Нечаевъ	4	4	4	4	2	4	4	26	
	Николай Говоровъ	4	2	3	3	3	3	3	20	

Предназначаются въ составъ Пятаго класса Семинаріи.

Иванъ Косминъ	4	2	3	2	3	2	2	2	2	1	6	Уволенъ изъ Семинари по прошенію.
45 Михаилъ Переверзевъ	Не являлся въ С. изъ отпуска въ теченіе года.										Исключенъ за долговременную неявку.	
46 Алексѣй Булгаковъ	Уволенъ по прошенію.											
Параллельнаго отдѣленія при четвертомъ классѣ.												
	Поведеніе.	Сочиненія.	Связн. писаніе.	Обзоръ философскихъ ученій	Психологія.	Физика и космографія.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Число балловъ.			УДОСТОВЕРЕНІЕ.
<i>Разрядъ 1-й.</i>												
1 Василий Семеновскій	4	4	5	4	4	5	4	5	3	1	31	Предназначаются въ семинари.
Петръ Никольскій	4	3	4	4	4	5	4	4	2	8		
Александръ Иножарскій	4	4	4	4	3	4	4	4	2	7		
<i>Разрядъ 2-й.</i>												
Алексѣй Поликарповъ	4	3	4	4	3	4	4	4	2	6	26	въ составъ семинари.
5 Иванъ Бутягинъ	5	3	5	4	3	4	3	4	2	6	26	
Василій Миловидовъ	5	3	4	4	3	4	3	4	2	5	25	
Ниль Святскій	4	3	5	3	3	4	3	4	2	5	25	пятаго класса
Илья Успенскій	4	3	5	4	3	3	3	4	2	5	25	
Петръ Красинъ	4	3	4	3	3	4	3	4	2	4	24	
10 Никаноръ Орловъ	4	3	4	4	3	3	3	4	2	4	24	
Петръ Булгаковъ	4	3	4	4	3	3	3	4	2	4	24	
Павель Говоровъ	4	3	4	3	3	4	3	3	2	3	23	
10 Андрей Автономовъ	4	3	4	3	3	3	3	4	2	3	23	

15 Оеодоръ
Алексѣй
Михаилъ
Григорій
Григорій
Дмитрій
20 Довмонъ
Петръ
Тимоѣй

Пя

Р

1 Алексѣй
Гавріилъ
Михаилъ
Михаилъ
5 Николъ
Тихонъ
Алексѣй
Григорій
Павелъ
10 Иванъ
Павелъ
Евлампій
Алексѣй
Измаилъ
15 Николъ

	Дмитрій Филиновъ	54554555538	
	Сергѣй Преображенскій	54555455538	
	Михаилъ Рудаковъ	54555554538	
	Николай Звѣревъ	54454455536	
20	Александръ Глаголевъ	54554554436	
	Семень Діесперевъ	54455544435	
	Иванъ Дивногорскій	54445554435	
	Михаилъ Брянцевъ	44454454434	
	Николай Введенскій	55445444434	
25	Иванъ Митропольскій	45444444433	
	Михаилъ Губановъ	54445444433	
	Евфимъ Введенскій	44454444433	
	Григорій Діомидовъ	54444444432	
	Александръ Орловъ	44444444432	
30	Василій Никитетскій	44444444432	
	Дмитрій Пояркоуъ	54444444432	
	Василій Введенскій	44444444432	
	Егоръ Введенскій	54444444432	
	Алексѣй Кутеповъ	53445444432	
35	Виссаріонъ Моревскій	44444434431	
	Алексѣй Лавровъ	43444444431	
	Николай Успенскій	44444344431	
	Діаконъ Василій Капитаникъ	53444444431	
<i>Разрядъ 2-й.</i>			
40	Петръ Красовитовъ	53434344429	
	Александръ Турбинъ	} Уволены изъ Семинаріи по прошеніямъ.	
	Михаилъ Бутягинъ		
	Сергѣй Соколовъ		
44	Николай Давидовъ	У м е р ъ .	

Предназначаются въ составъ шестаго класса Семинаріи.

Шест
Pa
1 Ивант
Оеодо
Арка
Pa
Нико
5 Ивант
Оеодо
Григ
Аван
Висса
10 Васи
Раши
Захар
Конст
Иван
15 Алек
Миха
Влад
Нико
Андр
21 Оеодо
Петр
22 Стефа

Шестаго класса.

Поведеніе.	Сочиненія.	Слѣд. писаніе.	Основное божесловіе.	Догматы. Б—віе.	Правств. Б—віе.	Практич. ругов. для наст. цер.	Литургика.	Гомилетика.	Общая церковная исторія.	Исторія русской церкви.	Педагогика.	Греческій языкъ.	Число балловъ.
------------	------------	----------------	----------------------	-----------------	-----------------	--------------------------------	------------	-------------	--------------------------	-------------------------	-------------	------------------	-----------------------

УДОСТОЕНІЕ.

Разрядъ 1-й.

1	Иванъ Введенскій 1-й .	5	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	2	Удостоиваются званія Студента Семинаріи и увол. изъ Семинаріи.
	Феодоръ Адамовъ .	4	3	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	9	
	Аркадій Гороховъ .	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	7	

Разрядъ 2-й.

	Николай Добродѣевъ .	4	3	5	4	5	4	4	4	4	3	4	4	8	Увольняются изъ Семинаріи съ аттестатомъ 2 разряда окончившихъ курсъ ученія въ Семинаріи.
5	Иванъ Введенскій 2-й .	4	3	5	4	5	4	3	4	4	3	3	4	6	
	Феодоръ Орловъ .	5	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	5	
	Григорій Ивановъ .	4	3	4	4	3	3	4	4	5	3	4	4	5	
	Афанасій Турбинъ .	5	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	
	Виссаріонъ Гонорскій .	4	3	4	4	3	1	4	4	3	3	4	4	4	
10	Василій Поповъ .	5	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	
	Василій Митрополвскій .	5	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	1	
	Захарій Соколовъ .	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	0	
	Константинъ Скуридинъ .	5	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	0	
	Иванъ Борисоглѣбскій .	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	0	
15	Александръ Красовитовъ .	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	0	
	Михаилъ Вележевъ .	5	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	9	
	Владиміръ Щегловъ .	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	9	
	Николай Булгаковъ .	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	8	
	Андрей Васильевъ .	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	8	
21	Феодоръ Высокій .	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	7	
	Петръ Адамантовъ .	4	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	7	
22	Стефанъ Казанскій .	Уволенъ изъ Семинаріи по прошенію.													

ОБЪЯВЛЕНІЕ

о приѣмѣ въ началѣ наступающато 1874 учебнаго года учениковъ въ Семинарію.

1) Въ Семинарію принимаются какъ обучавшіеся въ учебныхъ заведеніяхъ, такъ и получившіе домашнее образование (116 § Уст. Сем.).

2) Желаящіе поступить въ Семинарію подаютъ прошеніе о допущеніи къ приѣмнымъ экзаменамъ на имя Ректора Семинаріи Протоіерея Александра Богданова не позже 31 Августа; по обоюважительному причинамъ прошеніе можетъ быть принято 1 Сентября до 9 часовъ утра.

3) Въ Семинарію могутъ быть принимаемы, по установленномъ испытаніи, дѣти иноепархіальнаго духовенства; испытанію подвергаются и тѣ воспитанники, которые переходятъ изъ одной семинаріи въ другую въ соотвѣтствующіе классы (опредѣленіе Св. Синода ^{31 Января} ^{18 Марта} 1868 года.

При прошеніяхъ представляются: свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи, если желающіе обучаться въ Семинаріи находились въ училищахъ (118 § Уст. Сем.), метрическое свидѣтельство (при неимѣніи его выписка изъ метрическихъ книгъ).

4) При приѣмѣ въ число воспитанниковъ Семинаріи молодыхъ людей изъ податнаго состоянія требуется увольненіе ихъ отъ обществъ (опред. Св. Синода 21 Августа 1868 г.).

5) Поступающіе предварительно осматриваются семинарскимъ врачомъ, который письменно доноситъ Правленію, кто изъ осмотрѣнныхъ и почему не можетъ быть принятъ въ Семинарію (119 § Уст. Сем.).

6) Приѣмъ дозволяется какъ въ первый классъ Семинаріи, такъ и въ слѣдующіе за исключеніемъ шестаго (120 § Уст. Сем.).

7) Въ первый классъ поступають въ возрастѣ отъ 14—

—16 лѣтъ

въ духовн

класса тр

(121 § У

8) 1

поступлені

духовныхт

до введен

отъ 21 С

9) 1

съ хороши

свидѣтель

права на

отъ ^{10 Апрель} ^{5 Май}

Приѣ

нія 11 1

10 чисел

и составѣ

2 С

на тему,

учащихся.

квиллитат

3, 4

дѣлены на

какой буд

танію:

а) п

нымъ уста

преподават

ватель До

Соболевъ.

б) п

—16 лѣтъ, удовлетворительно знающіе предметы, преподаваемые въ духовныхъ училищахъ; для поступления въ слѣдующіе три класса требуются соотвѣтственныя онымъ познанія и возрастъ (121 § Уст. Сем.).

8) Изложенное въ семь параграфѣ правило о возрастѣ для поступления въ Семинарію не примѣняется нынѣ къ ученикамъ духовныхъ училищъ, такъ какъ они были приняты въ сіи заведенія до введенія новыхъ уставовъ (по смыслу цирк. ук. Св. Синода отъ 21 Сентября 1868 г. № 58).

9) Ученики, окончившіе курсъ въ духовныхъ училищахъ съ хорошимъ поведеніемъ, но имѣющіе въ своихъ училищныхъ свидѣтельствахъ отмѣтки по успѣхамъ 2 и 1, не лишаются права на доступъ къ приемнымъ экзаменамъ (опред. Св. Синода отъ ¹⁰ ⁵ ^{Апрѣля} ^{Мая} 1869 г.).

Приемные экзамены, по опредѣленію педагогическаго собранія 11 Іюня, будутъ производиться 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9 и 10 чиселъ Сентября, въ такомъ порядкѣ предметовъ испытаній и составѣ экзаменаціонныхъ комисій:

2 Сентября поступающіе въ Семинарію напишутъ сочиненіе на тему, вполне доступную для возраста и степени развитія учащихся. Сочиненія читаютъ преподаватели: Александръ Транквилилатинъ и Ѳедоръ Кушневъ.

3, 4, 5 и 6 чиселъ Сентября экзаменуемые будутъ раздѣлены на четыре группы и подвергнутся, по очередно, въ порядкѣ, какой будетъ указанъ въ свое время для каждой группы, испытанію:

а) по Катихизису съ изъясненіемъ богослуженія и церковнымъ уставомъ экзамень производятъ: Инспекторъ Семинаріи и преподаватель Литургіи Архимандритъ Вареоломей и преподаватель Догматическаго и Нравственнаго Богословія Михаилъ Соболевъ.

б) по Священной исторіи В. и Н. Завѣта экзаменаторы:

преподаватели Св. писанія Василий Дѣтскій и Иванъ Успенскій.

в) по Русскому и церковно-славянскому языку экзаменуютъ: Ректоръ Семинаріи Протоіерей Александръ Богдановъ и преподаватель словесности Викторъ Пятинъ.

г) по Географіи экзаменуютъ преподаватели: гражданской исторіи: Гавріиль Писецкій, церковной — Алексѣй Поповъ.

7, 9 и 10 чисель экзаменуемые будутъ раздѣлены на три группы и подвергнутся испытанію:

д) по Ариѳметикѣ экзаменуютъ преподаватели Математики Платонъ Пашкевичъ и Валиій Воробьевъ.

е) по Латинскому языку экзаменуютъ: Ректоръ Семинаріи Протоіерей Александръ Богдановъ и преподаватель Василиій Струковъ.

ж) по Греческому языку экзаменъ производятъ преподаватели греческаго языка: Николай Высоцкій и Иванъ Крутыковъ.

Экзаменаціонныя комисіи имѣютъ производить приемныя испытанія обстоятельно, не отвергать воспитанниковъ не удовлетворительно отвѣтившихъ на предложенный вопросъ, но посредствомъ другихъ вопросовъ и разнообразныхъ способовъ доставить имъ возможность высказать свои познанія по предметамъ училищнаго курса.

Во время производства испытаній каждый изъ экзаменуемыхъ ставитъ свой баллъ испытываемому въ особомъ списке, выдаваемомъ изъ канцеляріи Правленія. По окончаніи испытанія по каждому предмету, комисіи выводятъ изъ частныхъ балловъ средней баллъ и вносятъ оный въ общую табель, которая хранится у Инспектора Семинаріи.

По окончаніи приемныхъ испытаній, общая табель съ отвѣтною противъ каждого ученика всѣхъ балловъ его отвѣтовъ и сочиненія представляется Инспекторомъ въ Правленіе Семинаріи.

Получившіе на сихъ экзаменахъ высше по § 138 баллы, до 3 включительно по каждому предмету, принимаются въ Се-

минарію в
ду получе
Въ
рѣшается
Пер
допускает
О р
тапникамъ
а родител
хальныхъ
Къ
кансіей со
Въ
45, въ 3
нымъ отд
Семинаріи
При
лагается.
56, во 2
въ 5-мъ
№ 1).
Прим
должно б
55 чело
Есл
епархія,
классовъ
случаѣ в
и сверхъ
чествѣ (И
Изв
ИТТЧОН

Семинарію въ установленномъ для каждаго класса числѣ, по порядку полученныхъ балловъ.

Въ случаѣ равенства балловъ и недостатка вакансій, приѣмъ рѣшается жребіемъ (§ 124).

Передержка испытанія для поступающихъ въ Семинарію не допускается (Ук. Св. Синода 28 Іюля 1870 г. № 44).

О результатахъ приѣмныхъ испытаній объявляется воспитанникамъ чрезъ прочтеніе списка принятыхъ и непринятыхъ, а родители извѣщаются чрезъ припечатаніе сего списка въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Къ началу будущаго 1874/75 учебнаго года штатныхъ вакансій состоитъ:

Въ 1-мъ классѣ съ параллельнымъ отдѣленіемъ при немъ 45, въ 3-мъ классѣ 11-ть, во второмъ классѣ съ параллельнымъ отдѣленіемъ при немъ, въ 4-мъ, 5-мъ и 6-мъ классахъ Семинаріи штатныхъ вакансій не имѣется.

Примѣчаніе. Число учащихся въ Орловской Семинаріи полагается, по штату, слѣдующее: въ 1-мъ классѣ (два отдѣленія) 56, во 2-мъ (два отдѣленія) 51, въ 3-мъ—48, въ 4-мъ—45, въ 5-мъ 42, въ 6-мъ 39 (приложеніе къ уставу духов. сем. № 1).

Примѣчаніе 2. Въ каждомъ изъ 1-хъ трехъ классовъ Семинаріи должно быть не болѣе 50 учениковъ; а въ остальныхъ не болѣе 55 человекъ въ каждомъ классѣ (130 § Уст. Сем.).

Если число учениковъ, соразмѣрное (§ 7) съ потребностями епархіи, будетъ меньше 50 въ какомъ либо изъ первыхъ трехъ классовъ или 55 въ какомъ либо изъ послѣднихъ, — въ семъ случаѣ въ классы эти могутъ быть допускаемы дѣти духовенства и сверхъ штата, въ недостающемъ до нормальнаго числа количества (примѣчаніе къ 130 § Уст. Сем.).

Извлеченіе изъ правилъ о составленіи разрядныхъ списковъ,

переводъ въ высшіе классы, оставленіи въ тѣхъ же классахъ и исключеніи изъ Семинаріи воспитанниковъ:

По опред. Св. Синода отъ 23 Августа 1868 г., Семинарскія Правленія, при распредѣленіи учениковъ по разрядамъ, должны принять къ руководству, что ученики, получившіе, какъ въ среднемъ выводѣ по успѣхамъ, такъ и по поведенію, баллы 5 и 4, хотя бы имѣли по одному предмету отмѣтку 3, причисляются къ 1-му разряду; получившіе въ среднемъ выводѣ баллъ 3 поставляются во второмъ разрядѣ; съ балломъ же 2, по одному предмету, ученики могутъ быть причисляемы ко второму разряду въ такомъ только случаѣ, когда малоуспѣшность ихъ происходила отъ недостатка способностей и когда, кромѣ прилежанія, они отличались и поведеніемъ, а остальные относятся къ третьему разряду.

Примѣчаніе. При равенствѣ балловъ успѣховъ у двухъ и болѣе воспитанниковъ преимущество отдается получившему лучшей баллъ по сочиненіямъ, а при равенствѣ балловъ успѣховъ и по сочиненіямъ имѣющему высшій баллъ поведенія.

На основаніи опредѣленія Св. Синода ⁴ Февраля ¹ Марта 1870 года, къ переводу въ высшій классъ назначаются ученики, получившіе въ среднемъ выводѣ изъ общей годовой и экзаменской отмѣтки по каждому предмету баллъ не менѣе трехъ.

Получившіе на экзаменахъ неудовлетворительныя отмѣтки, при которыхъ недостаетъ не болѣе 2 балловъ для того, чтобы получить общій средній выводъ, требуемый для удостовѣренія перевода, могутъ быть, по рѣшенію педагогическаго собранія Правленія Семинаріи, допущены къ переэкзаменовкѣ по предметамъ, въ которыхъ оказали недостаточныя познанія; время и способъ таковыхъ испытаній опредѣляется Педагогическимъ Собраніемъ (опред. Св. Синода 21 Августа 1868).

Воспитанники, въ теченіе учебнаго года оказавшіе удовлетворительныя успѣхи и не явившіеся на экзамены, по причинѣ болѣзни достовѣрно извѣстной Семинарскому начальству, могутъ

быть допу
21 Авгус

По
оказавшіе
ми исклю
на одинъ
допускаемо
зависѣла
уважитель
исключают

По
касающимс
1871 год
года во в
наріи.

По
курсъ уче
студента.

Вѣд. свѣд
водимъ въ
него мисс
его слова
Сендай. Е
также зам
ской про
ствуешь, п
рца, въ о
ческой, а

быть допускаемы къ испытанію послѣ ваканцій (опред. Св. Синода 21 Августа 1868 года).

По 141 § уст. дух. Сем. ученики первыхъ трехъ классовъ, оказавшіе слабые успѣхи, если не признаны будутъ подлежащими исключенію, могутъ быть оставляемы въ тѣхъ же классахъ на одинъ только годъ; въ прочихъ классахъ сіе можетъ быть допускаемо въ самыхъ рѣдкихъ случаяхъ, когда малоуспѣшность зависѣла отъ продолжительной болѣзни, или подобной вполне уважительной причины; въ противномъ случаѣ малоуспѣшные исключаются изъ Семинаріи.

По 66 пункту заключеній учебнаго комитета по вопросамъ, касающимся устройства воспитательной части въ Семинаріяхъ 1871 года, неявка ученика изъ отпуска въ теченіе учебнаго года во всякомъ случаѣ подвергаетъ его увольненію изъ Семинаріи.

По 181 § уст. дух. Сем. ученики окончившіе полный курсъ ученія въ Семинаріи по первому разряду получаютъ званіе студента.

Разныя извѣстія.

— Въ дополненіе къ сообщеннымъ нами въ 7 № Орл. Епар. Вѣд. свѣдѣніямъ о состояніи православной миссіи въ Японіи, приводимъ выдержки изъ письма въ редакцію Моск. Еп. Вѣд. нашего миссіонера, іеромонаха Анатолія. Надежды православія, по его словамъ, сосредоточиваются главнымъ образомъ на княжествѣ Сендай. Въ другихъ мѣстахъ, особенно въ княжествѣ Намбу, также замѣтно движеніе въ пользу христіанства. Успѣху христіанской проповѣди въ мѣстахъ, открытыхъ для еврснейцевъ, препятствуетъ, по словамъ о. Анатолія, жизнь самихъ христіанъ, которая, въ огромномъ большинствѣ, мало чѣмъ отличается отъ языческой, а иногда по безчестнымъ торговымъ и другого рода дѣй-

ствіямъ положительно хуже языческой. Что же касается внутреннихъ областей страны, гдѣ по преимуществу могла бы образоваться многочисленная и прочная христіанская община, то иностранцамъ, по законамъ имперіи, воспрещенъ доступъ внутрь страны. Для проповѣди же и обращенія чрезъ кого—либо изъ туземцевъ наша православная миссія не имѣетъ священника изъ японцевъ. Миссія впрочемъ надѣется въ слѣдующемъ году на посвященіе камчатскаго преосвященнаго, который рукоположеніемъ японцевъ въ священный санъ дастъ ей возможность расширить предѣлы своей дѣятельности. — Къ числу отрядныхъ извѣстій изъ миссіи принадлежитъ безъ сомнѣнія удачная конкуренція нашихъ православныхъ катехизаторовъ съ католическими. Наши катехизаторы, при довольно основательномъ знакомствѣ съ св. писаніемъ въ подлинникъ (на японскомъ языкѣ), при знаніи церковной исторіи особенно первыхъ 8-ми вѣковъ и при знакомствѣ съ католическимъ вѣроученіемъ, имѣютъ все преимущества предъ католическими катехизаторами, которымъ не дозволяютъ читать св. писанія, которые совсѣмъ не знаютъ церковной исторіи и имѣютъ самыя превратныя понятія о православной церкви, легко опровержимыя очевидными данными. Поэтому православные катехизаторы, по выраженію о. Анатолія, просто рта не даютъ раскрыть католическимъ проповѣдникамъ, и выносятъ сами и въ другихъ развѣиваютъ все болѣе и болѣе твердое убѣжденіе въ истинности православія.

По словамъ „Московск. Вѣд.“ число старокатоликовъ въ Германіи достигло приблизительно 15.000 человекъ. Въ Пруссіи существуетъ 31 община съ 5.000 совершеннолѣтнихъ мужчинъ. Въ 16-ти мѣстахъ или предполагается, или ждетъ королевскаго утвержденія учрежденіе священническихъ мѣстъ. Въ Баваріи 54 старокатолическіе союза. Затѣмъ движеніе распредѣляется въ Германіи такъ: въ Баденѣ до 3¹/₂ тыс. человекъ; въ Гессенѣ 160, въ Ольденбургѣ 94. и вновь приступило къ движенію въ разныхъ

болѣе или менѣе достоверно известной Сивильсвердену начальству, могутъ

мѣстахъ д
нынѣ бог
жолитвы
житейским
греческим
схизмы, г
русскимъ.
по поводу
(обыкновен
монашеств
настырь,
приведенъ
монаховъ,
архим. Г
избрали п
туже дол
Иноки—г
должности
рей въ К
вителямъ
пожертвов
собраніе
общило во
последнее
въ настоя
тайный со
ныхъ отзи
неполучен

мѣстахъ до 700 человекъ. Въ Боннскомъ университетѣ слушаютъ нынѣ богословскія науки 12 студентовъ — старокатоликовъ.

— Аѳонь, святое мѣсто высшаго подвижничества, безмолвія, молитвы и отрѣшенія отъ міра, въ послѣднее время взволнованъ житейскими заботами и расчетами, въ слѣдствіе возникшей между греческими и русскими монахами распри. Еще послѣ болгарской схизмы, греческіе монахи стали обнаруживать свою неприязнь къ русскимъ. Эта неприязнь перешла въ открытую вражду и борьбу по поводу избранія настоятеля въ Пантелеимоновомъ монастырѣ (обыкновенно называемомъ Русскомъ). Въ этомъ монастырѣ 150 монашествующихъ грековъ, а русскихъ болѣе 300 человекъ. Монастырь, находившійся прежде въ крайнемъ упадкѣ и нищетѣ, приведенъ, благодаря пожертвованіямъ и бережливости русскихъ монаховъ, въ цвѣтущее состояніе. По удаленіи русскаго настоятеля, архим. Герасима, за преклонностію лѣтъ на покой, греческіе иноки избрали игумена изъ своей среды; но русская братія избрала на ту же должность іеромонаха о. Макарія изъ своей корпораціи. Иноки — греки отказались допустить послѣдняго до игуменской должности, и протестовали въ общее собраніе аѳонскихъ монастырей въ Кареѣ. Карейское собраніе высказало русскимъ представителямъ Пантелеимонова монастыря, что они присвоиваютъ себѣ пожертвованія, присылаемыя въ аѳонскіе монастыри, и что общее собраніе не допуститъ игумена изъ русскихъ, о чемъ оно и сообщило вселенскому патріарху Іоакиму. Изъ Константинополя въ послѣднее время два раза ѣздилъ на Аѳонь русскій консуль, а въ настоящее время туда отправился, для примиренія братіи, тайный совѣтникъ А. Н. Муравьевъ (1).

— Въ „Русск. Вѣдомостяхъ“ сообщали, что изъ полученныхъ отзывовъ о проектѣ духовно-судебной реформы, а равно изъ неполученныхъ, но болѣе или менѣе извѣстныхъ по частнымъ свѣ-

(1) „Домашн. Бесѣда,“ № 26, и „Соврем. Извѣстія,“ № 158.

дѣлѣмъ, оказывается, что обѣ синодальныя конторы, до 50 архіереевъ и 15 консисторій стоятъ противъ реформы въ томъ видѣ, какъ она проектирована; около 10 архіереевъ и 40 духовныхъ консисторій объявили себя за реформу ('). Св. Синодъ, при такомъ положеніи дѣлъ, не въ состояніи противостоять дружному сопротивленію епархіальныхъ архіереевъ тѣмъ болѣе, что старѣйшіе и вліятельнѣйшіе изъ нихъ, какъ Нилъ ярославскій (нынѣ умершій), Платонъ довской, Евсеій грузинскій, Евсеій моголевскій, Дмитрій одесскій, Іоанникій варшавскій, Философъ тверской, Антоній казанскій, Алексѣй рязанскій, Агаѳангелъ волынскій и другіе высказались противъ проекта. Нѣкоторые изъ архіереевъ не признаютъ за Синодомъ право рѣшать подобныя вопросы, какъ дѣло судебной реформы, ссылаясь на то, что грамотою вселенскихъ патріарховъ Синоду предоставлена лишь власть единоличная, какую имѣетъ каждый въ отдѣльности патріархъ, а патріархъ безъ собора никакихъ важныхъ вопросовъ рѣшать не можетъ. Такимъ образомъ самостоятельныя рѣшенія Синода въ дѣлѣ судебной реформы могутъ быть считаемы незаконными, антиканоническими и необязательными. „Отнятіе у архіереевъ расправы надъ подчиненными духовными лицами, говоритъ преосвященный волынскій въ своемъ отзывѣ, — и передача оной Оберъ-Прокурору, прямо противныя ученію Исуса Христа и клонятся къ разрушенію іерархіи и православной церкви Россіи.“

— Въ Пензенской епархіи устроенъ епархіальный свѣчній заводъ. Одинъ изъ отцевъ, близко знакомыхъ съ дѣятельностію этого завода, сообщаетъ теперь о результатахъ, достигнутыхъ учрежденіемъ его. Прежде всего изъ епархіального свѣчнаго завода продаются теперь свѣчи по 26 руб. за пудъ желтаго воска, и

(') Редакція „Домашн. Бесѣды,“ изъ которой мы приводимъ это сообщеніе, замѣчаетъ на послѣднее извѣстіе, что только одинъ архіерей объявилъ себя абсолютнымъ сторонникомъ реформы и что число духовныхъ консисторій, высказавшихся за реформу, также преувеличено.

по 28 р
ними цѣ
выгоды,
игрывает
дующая
пользы 2
квахъ по
вода мел
ровыхъ н
для свѣч
бѣлы сна
огарочны
мелкія, т
вали не
хіального
яркимъ п
денія епа
то нынѣ
долженіе
свѣчъ и
и если п
ныиъ пр
потребле
стоимости
образомъ
тысячъ р
епархіи.
т-ногъ вино
деодтнѣи
струкція
1808 г.
дитель ц

по 28 р. за пудъ бѣлаго воска, прѣ чемъ, сравнительно съ прежними цѣнами на свѣчи, получается на каждый пудъ по 5 рублей выгоды, такъ что церковь, расходующая въ годъ 5 пудовъ, выигрываетъ въ настоящее время 25 рублей, а вся епархія, расходующая (какъ полагаютъ) до 5 тысячъ пудовъ свѣчей, получаетъ пользы 25 тысячъ рублей. Второй результатъ тотъ, что въ церквахъ появились свѣчи хорошаго достоинства. До учрежденія завода мелкія свѣчи были не свѣчи, а только свѣтильни изъ суровыхъ нитокъ, обтянутая тоненькимъ слоемъ воска; крупныя бѣлыя свѣчи, при той же суровой, только толстой, свѣтильнѣ, были бѣлы снаружи, внутри же наполнялись почти совсѣмъ желтымъ огарочнымъ воскомъ, и, кажется, даже вошиною. Оттого какъ мелкія, такъ и крупныя свѣчи ошывали, скоро сгорали, и давали не столько свѣта, сколько коноти. Теперь же свѣчи епархіальнаго завода не ошываютъ, горятъ сравнительно долгимъ и яркимъ пламенемъ, не дѣлая замѣтной коноти. Если до учрежденія епархіальнаго завода маленькая свѣча сгорала въ $\frac{3}{4}$ часа, то нынѣ она горитъ цѣлый часъ. Отсюда если въ церкви въ продолженіе года сгорало свѣчь на 40 рублей, то нынѣ тѣхъ же свѣчь и при томъ же количествѣ сгораетъ только на 30 рублей, и если по всей епархіи сгорало въ годъ 4 тысячи пудовъ, то нынѣ при томъ же количествѣ и разборѣ сжигаемыхъ свѣчь, ихъ потребляется только 3 тысячи, а тысяча пудовъ или сумма ихъ стоимости около 25 тысячъ рублей остается въ церквахъ. Такимъ образомъ вся прибыль отъ свѣчнаго завода прѣстирается до 50 тысячъ рублей, каковыя и могутъ быть употреблены на нужды епархіи.

(изъ Пензенск. епарх. вѣд.)

— „Современность“ возбуждаетъ вопросъ о пересмотрѣ инструкции церковнымъ старостамъ. По Высочайше утвержденной въ 1808 г. инструкціи, церковный староста есть полный распорядитель церковнаго хозяйства. Ближайшій контроль подъ дѣятель-

ностию старосты составляет мѣстный причтъ съ почетнѣйшими прихожанами, затѣмъ благочинный и, наконецъ, пожалуй, епархіальное начальство. Инструкція указываетъ и способы контролірованія дѣйствій старосты. Деньги, выручаемыя при продажѣ свѣчъ, собираемыя въ кошельки и кружки и получаемыя отъ добродѣтельныхъ дателей, староста долженъ опускать немедленно въ ящики для сего устроенные, кои должны быть за ключами его и за печатами священно-служителей и его, ежели они того пожелаютъ. Но обыкновенно старосты никогда не изъявляютъ желанія на устройство особыхъ ящиковъ для немедленнаго опусканія въ нихъ получаемыхъ денегъ; тѣмъ болѣе они не желаютъ, чтобы эти ящики опечатывались священно-служителями. Какъ для старостъ, такъ и для причтовъ выполненіе требованій этого § было бы неудобно, потому что при мелкихъ расходахъ изъ — за каждаго гривенника пришлось бы собирать весь причтъ и, быть можетъ, нѣсколько разъ въ недѣлю, даже въ день, распечатывать и запечатывать ящики. Между тѣмъ неисполненіе этого требованія даетъ полный просторъ злоупотребленіямъ. Кромя того, при нынѣ дѣйствующей, крайне устарѣлой инструкціи для церковныхъ старостъ, церковному хозяйству много вредитъ еще неправильное, узкое пониманіе многими старостами и самими причтами назначенія церковныхъ денегъ. Распорядители церковнаго имущества нерѣдко затрачиваютъ значительныя суммы на предметы, далеко не необходимые: на украшеніе иконъ дорогими окладами, на пріобрѣтеніе драгоценной утвари, на сооруженіе тяжелыхъ колоколовъ, — и при этомъ не обращаютъ вниманія на то, что при церкви нѣтъ библіотеки, что причтъ помѣщается въ грязныхъ лачужкахъ, и т. под. — Помянутая газета считаетъ необходимымъ усиленіе контроля надъ дѣятельностью церковныхъ старостъ, а этотъ контроль всего лучше и удобнѣе, по ея мнѣнію, могъ бы сосредоточиваться въ рукахъ церковно-приходскаго попечительства.

— Пресвященный Платонъ, архіепископъ Донскій, по по-

воду жал
далъ слѣ
ся епарх
духовнаго
ченіе, по
изъ сред
ныхъ; 2)
личество
онѣ служ
имъ небо
ковой сум
3) во вре
ляется пр
получать
ни, въ с
дахъ семи
последней
просьбѣ
ежегоднаг
лютеки,
нической
бы они,
ку для
бираемыя
минаріи.
отнеслись

воду жалобы одной просфирни на свое стѣснительное положеніе, далъ слѣдующую общую резолюцію: 1) въ просфирни опредѣляются епархіальнымъ начальствомъ честныя вдовы и пожилыя дѣвицы духовнаго званія, а не другихъ сословій, такъ какъ просфоропеченіе, по извѣстному постановленію правительства, составляетъ одно изъ средствъ къ обезпеченію содержанія вдовъ и сиротъ духовныхъ; 2) просфирнямъ выдается на просфоропеченіе потребное количество дровъ и пшеничной муки отъ церквей, при которыхъ онѣ служатъ, а за труды ихъ по просфоропеченію производится имъ небольшое жалованье изъ казны, или изъ церковной кошелевой суммы; индѣ же выдѣляется и часть причтовыхъ доходовъ; 3) во время св. Пасхи и въ большіе мѣстные праздники дозволяется просфирнямъ ходить по приходу вмѣстѣ съ причтомъ и получать отъ прихожанъ денежное подаваніе независимо отъ причта.

(Донскія епарх. вѣд.)

— Депутаты общепархіальнаго съѣзда Тамбовской губерніи, въ слѣдствіе заявленія ректора тамошней семинаріи о нуждахъ семинарской ученической библіотеки, пожертвовали въ пользу послѣдней изъ епархіальныхъ суммъ 500 руб. Сверхъ того, по просьбѣ того же ректора семинаріи о назначеніи опредѣленнаго ежегоднаго взноса на поддержаніе и улучшеніе ученической библіотеки, о. о. депутаты постановили: „для усиленія средствъ ученической библіотеки предложить о. о. благочиннымъ епархіи, чтобы они, при годичныхъ отчетахъ духовенства, открывали подписку для посильныхъ пожертвованій на означенный предметъ и собираемыя деньги представляли отъ себя на имя о. ректора семинаріи.“ Съ такимъ же сочувствіемъ къ ученической библіотекѣ отнеслись и о. о. депутаты училищныхъ округовъ.

(Моск. епар. вѣд.)

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Вслѣдствіе заявленія преподавателя алгебры, геометріи, тригонометріи и псалмів при Орловской Семинаріи Платона Чашкевича о намѣреніи его перейти на службу въ Кіевскую Семинарію, съ Сентября сего 1874 г. предполагается вакансія по означенной кафедрѣ съ того-же времени.

Отъ Комитета Орловскаго дух. общества взаимнаго вспоможенія. Въ Маѣ поступило на приходъ процентовъ по билетамъ 13 р. 75 коп., отъ протоіерей Алек. Вуколова 8 руб., отъ свящ. Іоанна Теодоровскаго 8 руб., І. Лосева 4 р., отъ прич. села Предтечева І. Никитскаго 4 руб., отъ свящ. Воскресенской г. Орла церкви Іакова Максакова 2 р., расхода было 72 коп. Іюнь: отъ свящ. Алек. Никитскаго взноса 4 руб. проц. 3 руб. 60 коп. и въ уплату долга 16 руб. 40 коп., расхода въ семь мѣсяцѣ не было.

Содержаніе.

І. Распоряженія и постановленія Правительства. — ІІ. Два Слова Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго. — О необходимости воплощенія Сына Божія для спасенія рода человѣческаго. — Секта Ессеевъ. — Моравскіе братья (церковно-историческій очеркъ). — Списокъ учениковъ Орловской д. Семинаріи. — Разныя извѣстія. — Объявленія.

Подписка принимается въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Семинаріи.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 4 руб. 50 коп. сер.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Богдановъ.

Дозв. Цензурою. Орель. Іюля 1-го дня 1874 года.

Орель. Типографія Кн. Оболенскаго.