

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

17565-62

ПОСТАВЛЕНО

ПОЛТАВСКІЯ

В 6
700

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію
изъ 24 № № 5 руб. и
за пересылу 60 коп.
серебромъ.

выходятъ

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Полтавѣ, въ Редак-
ціи Епарх. Вѣдомостей
въ Семинаріи.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1880 года № 15^{-й}. Августа 1.

I.

Правительственныя Распоряженія

И. Отъ 27-го Марта—8-го Апрѣля 1880 г. за № 617, объ установленіи общей формы аттестата и свидѣтельствъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ семинарій и духовныхъ училищъ, съ формами аттестата и свидѣтельствъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали пред-
ложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ

журналь Учебнаго Комита, № 54, съ заключеніемъ комитета по возбужденному правленіемъ Волынской духовной семинаріи вопросу объ установленіи общей формы аттестата и свидѣтельствъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій и училищъ. П р и к а з а л и: хотя въ состоявшихся въ разное время постановленіяхъ Святѣйшаго Синода было сдѣлано достаточно указаній, для устраненія затрудненій въ составленіи аттестатовъ и свидѣтельствъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій и училищъ, но такъ какъ затрудненія сии, какъ видно изъ возникшихъ въ правленіи Волынской духовной семинаріи недоумѣній, продолжаютъ еще встрѣчаться, то Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, признаетъ полезнымъ составленныя Комитетомъ общія формы аттестата и свидѣтельствъ для семинарскихъ и училищныхъ воспитанниковъ утвердить и, для свѣдѣнія и руководства правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить циркулярно чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Формы аттестата и свидѣтельствъ для воспитанниковъ духовныхъ семинарій.

А Т Т Е С Т А Т Ъ.

Воспитанникъ N духовной семинаріи, сынъ NN (званіе, имя и фамилія отца при окончаніи воспитанникомъ курса, или если воспитанникъ сирота — званіе, въ которомъ умеръ его отецъ, мѣсто служенія отца, т. е. губернія, уѣздъ и село), родив-

шійся въ № день, мѣсяць, № годъ (годъ и день рожденія обозначать не цифрами, а словами), по окончаніи курса ученія въ № духовномъ училищѣ (или въ другомъ учебномъ заведеніи, и если не окончилъ курса ни въ какомъ учебномъ заведеніи, то писать: послѣ домашняго приготовленія) поступилъ въ мѣсяць №, 18.. года въ № духовную семинарію, въ коей обучался по № мѣсяць 18 года и при поведеніи—(средній баллъ за два предшествовавшіе оконченію года) оказалъ успѣхи:

По изъясненію Св. Писанія (средній баллъ за два послѣдніе года), общей церковной исторіи, исторіи русской церкви, богословію основному, богословію догматическому, богословію нравственному, по практическому руководству для пастырей, гимлетикѣ, литургикѣ, русской словесности, исторіи русской литературы, всеобщей гражданской исторіи, русской гражданской исторіи, алгебрѣ, геометріи, тригонометріи и пасхалии, физикѣ съ космографіей, логикѣ, психологіи, обзору философскихъ ученій, педагогикѣ, языкамъ: греческому, латинскому, французскому, нѣмецкому, еврейскому, церковному пѣнію, иконописанію.

Примѣчаніе I. Поведеніе и успѣхи обозначаются, на точномъ основаніи § 138 устава духовныхъ семинарій, словами и цифрами слѣдующимъ образомъ: отлично (5), очень хорошо (4), хорошо (3), посредственно (2), слабо (1); причемъ дроби, знаки +, — ни въ какомъ случаѣ въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ не допускаются.

Примѣчаніе II. Если въ семинаріи, по мѣстнымъ потребностямъ преподается на основаніи § 129

семинарскаго устава, какой либо другой предметъ, сверхъ вышепоименованныхъ, то въ аттестатѣ прописывается и онъ съ надлежащей отмѣткой.

По окончаніи полного курса ученія въ семинаріи №№ причисленъ педагогическимъ собраніемъ семинарскаго правленія, съ утвержденія епархіальнаго архіерея, къ первому разряду воспитанниковъ оной и удостоенъ званія студента семинаріи со всѣми преимуществами, присвоенными сему званію § 190 Высочайше утвержденнаго 14-го Мая 1867 г. устава православныхъ духовныхъ семинарій.

По отправленію воинской повинности онъ пользуется льготами, предоставленными воспитанникамъ учебныхъ заведеній 2 разряда (уставъ о воинской повинности § 56, п. 3).

Въ удостовѣреніе чего и данъ ему №№ сей аттестатъ отъ правленія № семинаріи за надлежащимъ подписаніемъ и съ приложеніемъ печати правленія. Городъ №. 18.. года, мѣсяца, числа.

Подпись ректора и инспектора семинаріи, двухъ членовъ педагогическаго собранія правленія и секретаря правленія.

(М. П.)

Примѣчаніе I. Окончившимъ полный курсъ ученія въ семинаріи по второму и третьему разрядамъ выдается *свидѣтельство* по той же формѣ, какъ и аттестатъ, съ таковымъ только измѣненіемъ въ концѣ онаго: по окончаніи полного курса ученія въ семинаріи №№ причисленъ педагогическимъ собраніемъ семинарскаго правленія ко второму — треть-

ему разряду воспитанниковъ оной со всѣми преимуществами, присвоенными окончившимъ полный курсъ ученія въ семинаріи § 191 Высочайше утвержденнаго 14-го Мая 1867 г. устава православныхъ духовныхъ семинарій.

Примѣчаніе II. Семинарскимъ воспитанникамъ, выходящимъ изъ семинаріи до окончанія полного курса, выдается также *свидѣтельство* примѣнительно къ вышепоказанной формѣ, съ отмѣтками по каждому пройденному предмету, на предшествовавшихъ выходу годичныхъ переводныхъ испытаніяхъ и съ обозначеніемъ въ концѣ свидѣтельства, что №№, по окончаніи курса въ №№ классѣ и переводѣ въ №№ классъ семинаріи, *уволенъ* или *исключенъ*, по постановленію семинарскаго правленія, по такой то причинѣ, изъ семинаріи и потому не можетъ пользоваться преимуществами, присвоенными окончившимъ полный курсъ ученія въ семинаріи §§ 190 и 191 Высочайше утвержденнаго 14-го Мая 1867 года устава православныхъ духовныхъ семинарій. Относительно же льготъ по отбыванію воинской повинности прописывается сообразно 56 § устава о сей повинности.

Примѣчаніе III. На аттестатахъ и свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ по окончаніи учебнаго курса или до окончанія онаго казеннокоштнымъ воспитанникамъ семинаріи, прописывается неопустительно, что предъявители этихъ документовъ, въ случаѣ непоступленія ихъ на службу по духовному вѣдомству или на учебную службу въ начальныхъ народныхъ школахъ, согласно Высочайше утвер-

жденному 16-го Апрѣля 1869 г. журналу присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, обязаны возвратить сумму, употребленную на ихъ содержаніе въ семинаріи и означенную въ названныхъ документахъ семинарскимъ правленіемъ.

Форма свидѣтельства для воспитанниковъ духовныхъ училищъ.

С В И Д Ъ Т Е Л Ь С Т В О .

Воспитанникъ № духовнаго училища №№ (звание, имя и фамилія отца при окончаніи воспитанникомъ курса, или если воспитанникъ сирота—звание, въ которомъ умеръ его отецъ,—мѣсто служенія отца, т. е. губернія, уѣздъ и село), родившійся въ № день, мѣсяць № года (годъ и день рожденія обозначать не цифрами, а словами), поступилъ въ мѣсяць Л года въ № классъ № духовнаго училища и при поведеніи—оказалъ успѣхи: по священной исторіи, катихизису, изъясненію Богослуженія съ церковнымъ уставомъ, языкамъ: русскому съ церковно-славянскимъ, греческому, латинскому, ариметикѣ, географіи, чистописанію, церковному пѣнію.

Примѣчаніе. Поведеніе и успѣхи обозначаются, на точномъ основаніи § 90 устава духовныхъ училищъ, словами и цифрами слѣдующимъ образомъ: отлично (5), очень хорошо (4), хорошо (3), посредственно) 2), слабо (1); причемъ дроби, знаки +, — ни въ какомъ случаѣ въ свидѣтельствахъ не допускаются.

По окончаніи полнаго курса ученія въ духовномъ училищѣ №№ причисленъ училищнымъ прав-

леніемъ къ № разряду училищныхъ воспитанниковъ съ преимуществами, присвоенными окончившимъ полный курсъ ученія въ духовномъ училищѣ § 129 Высочайше утвержденнаго 14-го Мая 1867 г. устава духовныхъ училищъ.

По отправленію воинской повинности онъ пользуется льготами, предоставленными воспитанникамъ учебныхъ заведеній 3 разряда (Высочайше утвержденный 29-го Мая 1876 г. списокъ учебныхъ заведеній).

Въ удостовѣреніе чего и дано ему №№ сіе свидѣтельство отъ правленія № духовнаго училища за надлежащимъ подписаніемъ и приложеніемъ печати правленія. Городъ №. 18.. года, мѣсяца, числа.

Подпись смотрителя, помощника смотрителя и прочихъ членовъ правленія.

(М. П.)

Примѣчаніе. Воспитанникамъ духовныхъ училищъ, выходящимъ до окончанія въ нихъ полнаго курса ученія, выдается также свидѣтельство примѣнительно къ вышепоказанной формѣ съ отмѣтками, полученными по каждому пройденному предмету на предшествовавшихъ выходу годовыхъ переводныхъ испытаніяхъ и съ обозначеніемъ въ концѣ свидѣтельства, что №№, по окончаніи курса въ №№ классъ и переводъ въ №№ классъ училища, *уволенъ* или *исключенъ*, по постановленію училищнаго правленія, по такой то причинѣ, изъ училища и потому не можетъ пользоваться преимуществами, присвоенными окончившимъ полный курсъ

ученія въ духовномъ училищѣ § 129 Высочайше утвержденнаго 14-го Мая 1867 г. устава духовныхъ училищъ. Относительно же льготы по отбыванію воинской повинности прописывается сообразно Высочайше утвержденному 29-го Мая 1876 г. списку учебныхъ заведеній и опредѣленію Св. Синода отъ 28-го Января—26-го Февраля 1877 г. № 162 („Церк. Вѣстн.“ 1877 г. № 12).

(Церк. Вѣст. Час. Оффис. № 17-й).

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

II. Отъ 21-го Мая—14-го июня 1880 года за № 1077 о воспрещеніи правленіямъ духовныхъ училищъ производить испытанія на первый классный чинъ канцелярскимъ служителямъ духовнаго вѣдомства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: докладъ синодальной канцеляріи по возбужденному донскою духовною консисторіею вопросу о томъ: можетъ-ли циркулярный указъ Святѣйшаго Синода отъ 16 Юля 1871 г. за № 48 служить въ настоящее время основаніемъ для испытанія канцелярскихъ служителей духовнаго вѣдомства въ первый классный чинъ при духовныхъ училищахъ по сокращенной программѣ, приложенной къ ст. 948, т. III. уст. о служб. прав. изд. 1857 года. П р и к а з а л и: принимая во вниманіе, что циркуляр-

ный указъ Святѣйшаго Синода отъ 16 Юля 1871 г. за № 48, предоставлявшій правленіямъ духовныхъ училищъ право производства экзаменовъ на первый классный чинъ канцелярскихъ служителей православнаго духовнаго вѣдомства изъ церковнослужителей и церковнослужительскихъ дѣтей, былъ основанъ на содержаніи 948 ст., III т. Свод. Зак. изд. 1857 г., что статья эта по продолженію Свод. Зак. 1872 г. замѣнена другою статьею, по которой непользующіяся, на основаніи общихъ законовъ, правомъ на вступленіе въ гражданскую службу, но принятыя до 26 Мая 1869 г. въ консисторіи, духовныя попечительства и правленія дѣти церковнослужителей (пѣвчихъ, звонарей, сторожей) православнаго исповѣданія производятся въ первый классный чинъ чрезъ двѣнадцать лѣтъ, если окончили курсъ ученія въ уѣздныхъ, или равныхъ имъ учебныхъ заведеніяхъ, или выдержали испытаніе, установленное въ статьѣ 597 по сему же продолженію, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разъяснить правленіямъ духовныхъ училищъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, что означенный циркулярный указъ не можетъ въ настоящее время служить основаніемъ для испытанія канцелярскихъ служителей духовнаго вѣдомства на первый классный чинъ при духовныхъ училищахъ и что такое испытаніе должно производиться порядкомъ, указаннымъ въ 312—314 статьяхъ III т. Свод. Зак. изд. 1876 г.

III. Отъ 4-го—12-го Июня 1880 г. за № 1,177 о передаче поступающей въ церкви и монастыри мѣдной монеты прежняго чекана въ мѣстные казначейства для обмена на кредитные билеты или серебряную и мѣдную монету новаго чекана.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2-го Мая 1880 года, слѣдующаго содержания: Высочайше утвержденнымъ 27-го Марта 1873 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта между прочимъ положено: ускорить, по возможности, изыятіе изъ обращенія мѣдной монеты прежнихъ чекановъ съ замѣною ея монетою 50 рублеваго въ пудѣ достоинства. Для приведенія сего въ исполненіе министерствомъ финансовъ своевременно были приняты мѣры по подвѣдомственнымъ кассамъ о томъ, чтобы поступающая въ оныя мѣдная монета прежнихъ чекановъ не выпускалась въ народное обращеніе, а пересылалась на С.-Петербургскій монетный дворъ. Между тѣмъ въ церквахъ и монастыряхъ, находящихся во внутреннихъ губерніяхъ Россіи, замѣчено значительное поступленіе мѣдной монеты прежнихъ чекановъ, каковая ими вновь выпускается въ обращеніе; посему и озабочиваясь скорѣйшимъ приведеніемъ въ исполненіе означеннаго Высочайше утвержденного мнѣнія Государственнаго Совѣта, министръ финансовъ проситъ сдѣлать зависящее распоряженіе по епархіямъ, чтобы поступающая въ церкви и монастыри мѣдная мо-

нета прежнихъ чекановъ не выпускалась вновь въ народное обращеніе, а передавалась въ мѣстныя казначейства для обмѣна на кредитные билеты или серебряную размѣнную и мѣдную монету новаго чекана и о томъ, какое послѣдуетъ по сему предмету со стороны духовнаго вѣдомства распоряженіе, его увѣдомить. П р и к а з а л и: объ изъясненномъ предложеніи г. синодальнаго Оберъ-Прокурора объявить чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ Московской и Грузиноимеретинской синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ архіереямъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ для зависящихъ со стороны ихъ распоряженій о томъ, чтобы поступающая въ церкви и монастыри мѣдная монета прежняго чекана не была выпускаема въ народное обращеніе, а передавалась въ мѣстныя казначейства для обмѣна на кредитные билеты или серебряную размѣнную и мѣдную монету новаго чекана.

IV. Отъ 21-го Мая—21-го Іюня 1880 года за № 1111 по Высочайшему повелѣнію о дозволеніи епископу Амфипольскому Іакову прибыть изъ Турціи въ Россію для производства сбора пожертвованій въ Россіи на православную семинарію на островъ Халки.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15-го Мая 1880 года за № 2412, о томъ, что Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу опре-

дѣленія Святѣйшаго Синода отъ 30-го Января 1880 года, въ 10-й день Мая сего же года Высочайше соизволилъ на дозволеніе епископу Амфипольскому Іакову прибыть въ Россію для сбора, въ теченіи одного года, пожертвованій на содержаніе центральной семинаріи на островѣ Халки. И по справкѣ П р и к а з а л и: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, для чего и сообщить редакціи сказаннаго журнала по принятому порядку.

(Церк. Вѣст. Час. Офисил № 27-й).

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

6-го Іюля прихожанамъ Сергіевской церкви с. Козинецъ, Переяславскаго уѣзда, объявлена *признательность* Епархіальнаго Начальства и Божіе благословеніе за ихъ усердіе къ Божію храму.

Предоставлены священническія мѣста: 5 Іюля за псаломщикомъ Всесвятской церкви с. Іордановки, Зѣньковскаго уѣзда, Константиномъ Садковскимъ, — мѣсто помощника настоятеля Павловской церкви с. Кочубеевки, Полтавскаго уѣзда, съ утвержденіемъ его въ должности законоучителя при Черняховскомъ народномъ училищѣ; — 6-го — за діакономъ Николаевской церкви г. Полтавы Федоромъ Автономовымъ, — мѣсто помощника настоятеля

при Николаевской церкви м. Иваницы, Прилукскаго уѣзда, священникъ-же сей церкви Смирницкій перемѣщенъ къ Богоявленской церкви с. Рашекъ, того-же уѣзда; 5—за надзирателемъ Переяславскаго духовнаго училища, Вонифатіемъ Иваницкимъ,—при Троицкой церкви с. Бакумовки, Миргородскаго уѣзда; 15—за помощникомъ инспектора Полтавской духовной семинаріи Митрофаномъ Базилевскимъ,—настоятельское мѣсто при домово́й Кирилло-Меодіевской церкви Полтавскаго Реального училища.

Награждены: набедренникомъ 7-го Іюля священникъ Петро-Павловской церкви с. Крутаго-Берега, Полтавскаго уѣзда, Петръ Леонтовичъ, по вниманію къ его ревностной и благовліятельной службѣ; похвальнымъ листомъ 28 Іюня председатель попечительства Трехсвятительской церкви с. Гмирянки, Прилукскаго уѣзда, унтеръ-офицеръ Герасимъ Хотинъ, за его усердную и успѣшную заботливость о приведеніи церковнаго дома для жительства священника въ надлежащее устройство.

Определены исправляющими должность псаломщиковъ: 9-го Іюля сынъ священника Іаковъ Поповъ,—на второе мѣсто ко Всѣхъ-Святыхъ церкви с. Іордановки, Зеньковскаго уѣзда, съ предоставленіемъ ему причетническаго жалованья, на которомъ состоялъ Евфимій Янушъ, которому назначено полное псаломщицкое жалованье;—сынъ пономаря Левъ Шимацкій,—на второе мѣсто къ Николаевской церкви м. Ковалевки, Зеньковскаго уѣзда, съ предоставленіемъ ему причетническаго жалованья, на которомъ состоялъ Антоній Писаревскій, которому назначено полное псаломщицкое жалованье; пономарь-же той церкви Никифоръ Шиманскій, по малограмотности и малоспо-

собности, уволенъ заштатъ и пономарское мѣсто велѣно считать закрытымъ.

Перемѣщены; 5 Юля священникъ Константиноградскаго Рождество-Богородичнаго Собора Николай Туницкій,—на мѣсто помощника настоятеля Георгіевской церкви с. Байракъ, Полтавскаго уѣзда, священника Гавріила Боровскаго, который перемѣщенъ къ Николаевской церкви с. Матяшевки, Миргородскаго уѣзда; 11-го Юля *и. д. псаломщика* Покровской церкви с. Дмитровки, Кременчугскаго уѣзда, Поликарпъ Булдовскій,—къ Покровской церкви м. Старыхъ-Сенжаръ, Полтавскаго уѣзда.

Утвержденъ въ должности законоучителя 13 Юля священникъ с. Калмычки, Гадячскаго уѣзда, Максимъ Яновскій—при Калмычковскомъ народномъ училищѣ.

Уволенъ заштатъ 11 Юля *и. д. псаломщика* Покровской церкви м. Старыхъ-Сенжаръ, Полтавскаго уѣзда, Александръ Булдовскій, согласно прошенію его.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 10 Юня священникъ (пенсіонеръ) Троицкой церкви с. Натальина, Константиноградскаго уѣзда, Андрей Костенко; 21—пономарь Преображенской церкви м. Оболони, Хорольскаго уѣзда, Иванъ Павловскій.

Ш.

ЖУРНАЛЫ

СЪѢЗДА ДУХОВЕНСТВА

ПОЛТАВСКАГО УЧИЛИЩНАГО ОКРУГА.

ЖУРНАЛЪ № 1-й.

Утренняго засѣданія съѣзда о.о. уполномоченныхъ Полтавскаго училищнаго округа 1-го засѣданія 5-го трехлѣтня, 20 Мая 1880 года.

О.о. уполномоченныхъ прибыло въ съѣздъ, въ 10 часовъ утра, 20 Мая, 25 человекъ. Собраніе открыто было старѣйшимъ изъ о.о. уполномоченныхъ протоіеремъ о. Лукою Бѣлявскимъ. Послѣ предложенія на запискахъ лицъ къ баллотировкѣ въ должность предсѣдателя съѣзда, закрытой баллотировкою избранъ о. протоіерей Лука Бѣлявскій, получившій избирательныхъ шаровъ 20, противъ неизбирательныхъ 5-ти. Присемъ прилагается и баллотировочный листъ. Дѣлопроизводителемъ въ съѣздъ, единогласно приглашенъ священникъ Алексѣй Любарскій.

Испросивъ въ полномъ составѣ собранія о.о. уполномоченныхъ у Его Высокопреосвященства ахрипастырское благословеніе на предстоящія занятія, послѣ обычной молитвы, о. предсѣдателемъ собранія съѣзда объявленъ открытымъ, и о.о. уполномоченными заслушаны были 1-е) Резолюціи Его Высокопреосвященства, на журна-

лахъ сѣзда прошлаго Сентября 17 дня 1879 года, и приняты къ надлежащему руководству; 2.) Отношеніе правленія Полтавскаго духовнаго окружнаго училища отъ 19 Мая сего 1880 года за № 177-мъ и вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, поступившихъ на постройку больницы при Полтавскомъ духовномъ училищѣ, составленную 19 Мая сего же года. 3-е) заявленіе помощника настоятеля, села Байракъ, Георгіевской церкви, священника Гавріила Боровскаго, о продажѣ вѣнчиковъ и молитвъ въ приходѣ Байракской Георгіевской церкви, вопреки Высочайше утвержденному опредѣленію Св. Синода, по произвольной цѣнѣ и не правильной доставкѣ врученной за вѣнчики и молитвы суммы на нужды Полтавскаго духовнаго окружнаго училища. Постановили: обсужденіе отношенія и смѣты училищнаго правленія также и заявленіе священника Гавріила Боровскаго, отложить на вечернее засѣданіе. Засимъ засѣданіе о. председателемъ закрыто, и о.о. уполномоченные приглашены къ 6-ти часамъ вечера.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такова: ^{23 Мая} ^{12 Юлія} 1880 года смотрѣно.

ЖУРНАЛЪ № 2-й

Вечерняго засѣданія сѣзда о.о. уполномоченныхъ Полтавскаго духовнаго училищнаго округа 20 Мая 1880 года.

По открытіи о. председателемъ сѣзда засѣданія, въ

6-ты часовъ вечера, о.о. уполномоченные обсуждали: 1-е., Отношеніе Правленія Полтавскаго духовнаго училища и разсмотрѣли вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, поступившихъ на постройку училищной больницы по 19-е Мая сего года. Изъ отношенія правленія усматривается: а), что больничное заведеніе вчернѣ окончено и, по освидѣтельствованіи 11-го Мая строительною комиссіей, при участіи, назначеннаго начальникомъ губерніи, младшаго инженера строительнаго отдѣленія при Полтавскомъ Губернскомъ Правленіи г. Женжуриста, найдено, что постройка произведена прочно, изъ хорошаго матеріала и согласно утвержденному проекту. б., Назначенный Сентябрьскимъ сѣздомъ 2-хъ коп. Апрельскій единовременный сборъ не поступилъ еще сполна; остается дополучить приблизительно 3953 руб. 83 коп. При обсужденіи этого пункта отношенія выяснилось, что Константиноградскій благочинный протоіерей Засядько, не представилъ въ Училищное Правленіе, кромѣ сего, и 2-хъ коп. сбора на содержаніе училища за второе полугодіе прошлаго и за первое полугодіе сего года, что въ общей сложности составитъ большую сумму. Почему въ виду нуждъ, какъ по содержанію училища, такъ и окончательнаго устройства больничнаго зданія, сѣздъ просить Его Высокопреосвященство о понужденіи протоіеря Засядько къ немедленной доставкѣ удерживаемыхъ имъ суммъ въ Училищное Правленіе. в., Свѣдѣніе объ уплаченныхъ подрядчику строителю больницы купцу Качанову 11,511 руб. 26 коп. и къ уплатѣ ему же предстоящихъ 9988 р. 74 коп. г., что при производствѣ постройки строительная комиссія нашла необходимымъ дополнить нѣкоторыя ра-

боты, не вошедшія первоначально въ смету; а другія видоизмѣнить для пользы дѣла, такъ на примѣръ: произведена заливка стѣнъ на 2 кирпича выше цоколя порландскимъ цементомъ для предохраненія зданія отъ почвенной сырости; замѣнено 30 глухихъ зимнихъ оконныхъ перелетовъ створчатыми, въ виду устраненія въ будущемъ расхода на вставку и выставку ихъ осенью и весною; измѣнена конструкція печей приспособительно къ отопленію каменнымъ углемъ въ виду дороговизны дровъ, причемъ обывновенные печные приборы замѣнены терметическими, сверхъ того предвидятся еще нѣкоторыя работы, не вошедшія первоначально въ смету по пропуску архитектора, какъ на примѣръ устройство центральной печи для дѣйствія вентилляціи, для чего испрашивается ассигновать не менѣе 600 руб. А всей суммы для окончанія постройки больницы, за выключеніемъ недополучаннаго Апрельскаго сбора, (если таковой поступитъ сполна) необходимо вновь ассигновать не менѣе 3987 руб. 88¹/₄ коп. Постановили: первые 4 пункта второй статьи отношенія училищнаго правленія принять къ свѣдѣнію; относительно же ассигновки вновь 3987 руб. 88¹/₄ коп., потребныхъ для окончанія постройки больничнаго зданія, въ виду того, что къ 19 Мая сего года въ остаткѣ состоитъ наличными строительнаго капитала: 2647 руб. 2³/₄ коп. недополучено Апрельскаго сбора 3953 руб. 83 коп., что составитъ 6600 руб. 85³/₄ коп., а расходъ предвидится: строителю Качанову (какъ показано въ запискѣ правленія) 9988 руб. 74 коп. и 600 руб. испрашивается правленіемъ для погашенія непредусмотренныхъ по сметѣ расходовъ, что составитъ сумму въ 10588 руб. 74 к.; за выключеніемъ имѣющихся 6600 руб. 85³/₄ коп. пот-

ребно ассигновать 3987 руб. 88¹/₄ коп. Почему съездъ признаеть нужнымъ для удовлетворенія указанныхъ правленіемъ училища потребностей просить Его Высокопреосвященство разрѣшить единовременный взносъ отъ первой Полтавскаго училищнаго округа въ половинномъ размѣрѣ противъ Апрельскаго, т. е. отъ каждой души прихожанъ мужеска пола церкви, вносившія 20 коп. съ души, внесуть 10 коп., вносившіе 10 коп. внесуть 5 коп., вносившіе 2 коп. внесуть 1 коп., каковой сборъ долженъ быть доставленъ правленію училища отъ 1-го до 15 Сентября сего года въ виду того, что окончательный расчетъ съ Качановымъ по контракту долженъ быть произведенъ 15-го Сентября сего-же года; но такъ какъ нѣкоторые о.о. уполномоченные заявили о не состоятельности нѣсколькихъ церквей, вносившихъ увеличенный сборъ на устройство больницы сравнительно съ другими церквами, — то постановили: передать распределение взноса между церквами въ благочиніи на разсмотрѣніе благочинническихъ съездовъ, съ тѣмъ только, чтобы сумма взносовъ съ cadaго благочинія не была измѣнена въ размѣрѣ. Этотъ сборъ вмѣстѣ съ остатками и недополученной суммой Апрельскаго сбора повероеть, испрашиваемую Училищнымъ Правленіемъ, новую ассигновку :3987 руб. 88¹/₄ коп. Относительно 3-й статьи отношенія училищнаго правленія о переѣмѣхъ по содержанію учениковъ пищею низшими, стоящими—дешевле, сортами, въ виду дороговизны жизненныхъ продуктовъ, —съездъ находитъ возможнымъ оставить продукты для содержанія учениковъ пищею въ прежнемъ видѣ, такъ какъ дороговизна продуктовъ явленіе временное и съ новымъ урожаемъ можетъ опять удешевиться.

Испрашиваемое училищнымъ правленіемъ въ 4-й статьѣ согласіе съѣзда на замѣну обыкновеннаго ворсистаго сукна для ученическихъ костюмовъ, такъ называемымъ, армейскимъ, безъ ворсы и глянца, съ переменною формы сюртуковъ на пиджаки съ кожаными широкими лакерованными поясами, съѣздъ съ мнѣніемъ училищнаго правленія согласенъ и проситъ правленіе привести это въ исполненіе въ сроки переменны суконнаго платья учениковъ.

2-е. Слушали отношеніе того-же правленія отъ 20-го Мая сего года за № 181-мъ о передѣлкѣ печей училищныхъ зданій для приспособленія къ отопленію, вмѣсто дорого-стоящихъ дровъ, дешевле стоящимъ минеральнымъ топливомъ, при чемъ высказано мнѣніе и соображеніе училищнаго правленія о двухъ способахъ приспособленія, именно: о передѣлкѣ существующихъ печей или устройствъ новыхъ. Для указаннаго приспособленія и указана приблизительная стоимость того и другого способа; но съѣздъ находитъ это предпріятіе преждевременнымъ по не имѣнію средствъ впредь до окончанія большаго зданія, а проситъ правленіе училища къ будущему съѣзду представить смѣту на постройку 10-ти печей, приспособленныхъ къ минеральному отопленію.

3-е. Заявленіе священника Гавріила Боровскаго по содержанию своему такого характера, что съѣздъ, не разсматривая его по существу, находитъ болѣе умѣстнымъ передать на благоусмотреніе Его Высокопреосвященства.

4-е. Прошеніе вдовы и. д. псаломщика Маріи Михайловны Грановской о выдачѣ ей пособія изъ суммъ съѣзда въ размѣрѣ 12 руб. за сына, обучающагося въ училищѣ.—Нѣкоторые о.о. уполномоченные по приглашенію

о. предсѣдателя внесли отъ себя въ правленіе училища указанную сумму. Засимъ засѣданіе о. предсѣдателемъ закрыто и о.о. уполномоченные приглашены къ 8-ми часамъ утра на 21-е Мая.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства состоялась слѣдующая: ^{22 Мая} 12 ^{Юля} 1880 г. Смотрѣно. Благочинному Засядкѣ Консисторія имѣетъ предписать, чтобы слѣдующія отъ его вѣдомства взносы на нужды училища онъ представилъ немедленно по назначенію. Единовременный взносъ отъ церквей округа, въ половинномъ размѣрѣ противъ опредѣленнаго прошлогоднимъ съѣздомъ, разрѣшается. О.о. благочинные озаботятся представить этотъ взносъ своевременно. На заявленіе священника Боровскаго о злоупотребленіяхъ по вѣнчиковой продажѣ въ Байракской церкви, заслушанное въ этомъ журналѣ, Консисторія имѣетъ обратить должное вниманіе.

ЖУРНАЛЪ № 3-й.

Утренняго засѣданія о.о. уполномоченныхъ Полтавскаго училищнаго округа 21 Мая, 1880 года.

По открытіи засѣданія слушали: а., члена комисіи, для повѣрки отчета, по содержанію Полтавскаго духовнаго училища, священника Николая Кузнецкаго рапортъ о томъ, что какъ приходъ, такъ и расходъ, производившіеся по содержанію училища, совершенно вѣрны съ книгами и хранящимися при училищѣ документами и, — что расходъ, производившійся хозяйственнымъ способомъ оказался ниже справочныхъ цѣвъ, бывшихъ въ 1878 году. б., — заявленіе члена тойже комисіи протоіерея о. Луки Бѣлявскаго о томъ, что отчетъ по содеранію училища съ книгами и документами не былъ имъ провѣренъ, по отдаленности его мѣсто-жительства отъ г. Пол-

тавы и преимвнню для сего свободнаго времени; но что отчетъ просмотренъ имъ и, наусмотрѣннѣ съѣзда, онъ представляетъ личныя свои меморіи, въ которыхъ указалъ на неудовлетворительность формы отчета, а также и на нѣкоторыя выдачи суммъ, не назначенныхъ по смѣтѣ, на примѣръ: выдача жалованья за временное исправленіе должности помощника смотрителя учителю Потакевичу и за уроки, соединенныя съ этою должностію, учителю Чернышенко и другія неточности. Съѣздъ о.о. уполномоченныхъ просилъ о. смотрителя училища объяснить имъ встрѣтившіяся недоразумѣнія въ отчетѣ за 1878 годъ,—на что о. смотритель далъ личное объясненіе, которымъ съѣздъ былъ вполне удовлетворенъ;—на будущее же время съѣздъ находитъ необходимымъ, для повѣрки прихода и расхода суммъ по содержанію училища за 1879 годъ и для просмотра смѣты по содержанію училища въ 18⁸⁰/₈₁ учебномъ году, избрать изъ о.о. уполномоченныхъ трехъ человекъ въ комиссію, которымъ поручить провѣрить приходъ и расходъ по содержанію училища за 1879 годъ и представить свое заключеніе весеннему съѣзду 1881 года; смѣту же на содержаніе училища въ будущемъ 18⁸⁰/₈₁ учебн. году рассмотреть предварительно будущаго Сентябрскаго съѣзда и представить о ней въ съѣздъ свое мнѣніе; въ комиссію единогласно избраны, священники: о. Николай Ураловъ, о. Теодоръ Кривусѣвъ, и о. Василій Дзюбенко. Нѣкоторые отцы уполномоченные заявили, что было бы полезно для дѣла въ съѣздѣ знать предварительно вопросы, подлежащіе обсужденію о.о. уполномоченныхъ, такъ какъ для всесторонняго обсужденія вопросовъ мало времени бываетъ въ засѣданіяхъ съѣзда; постановили:

просить членовъ правленія отъ духовенства, оповѣщать чрезъ о.о. благочинныхъ вопросы, предполагаемые управленіемъ къ обсужденію о.о. уполномоченныхъ. Срокъ будущаго сѣзда назначается на 16-е Сентября сего года. Окончивъ занятія въ засѣданіи о.о. уполномоченные пожелали почтить память, руководившаго въ теченіи девяти лѣтъ занятіями сѣздовъ, бывшаго предсѣдателя, усопшаго протоіерея о. Иларіона Комарецкаго молитвою за упокойною въ училищной церкви; въ слѣдствіе чего была отслужена соборнѣ, въ присутствіи о.о. уполномоченныхъ, панихида по усопшемъ. Засимъ засѣданіе о.о. предсѣдателемъ протоіереемъ Бѣляевскимъ закрыто и о.о. уполномоченные приглашены въ засѣданіе къ четыремъ часамъ вечера, для слушанія и подписи журналовъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства на семь журналъ послѣдовала такова: ^{22 Мая} „12 Юня 1880 г. Утверждается“.

IV.

ИЗВѢСТІЯ И ОВЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ правленія Полтавскаго духовнаго училища.

Правленіемъ Полтавскаго духовнаго училища, въ 1-е полугодіе 1880 г., получены слѣдующія суммы отъ благочинныхъ.

	Отъ церквей и причтовъ.		Вѣдчик. сбора.		На библиотеку		На жалованье учителей и музык.		На стипендіи.		Апрѣльскій сборъ 1880 г. на устройство больницы.		
	За 1879г	За 1880г	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
Протоіереевъ													
Никанора		За вес. г.											
Иванова.		—	986	76	96	27	170	5	10	—	—	468	38

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ РОМЕНСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

При Роменскомъ духовномъ училищѣ съ 15-го Августа сего года имѣеть быть вакантною должность учителя приготовительнаго класса, съ окладомъ жалованья 420 руб. сереб. въ годъ при 18-ти недѣльныхъ урокахъ. Желаящіе изъ окончившихъ курсъ семинаріи занять эту должность приглашаются вступить въ правленіе училища съ прошеніемъ о семъ и явиться къ чтенію пробныхъ уроковъ не позже 20 Августа сего года. Правленіе имѣеть кандидатомъ воспитанника семинаріи Алексѣя Савлущинскаго, вступившаго уже съ прошеніемъ о допущеніи его къ чтенію пробныхъ уроковъ.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Правительственныя Распоряженія: Объ установленіи общей формы аттестата и свидѣтельствъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ Семинарій и Духовныхъ Училищъ, съ формами аттестата и свидѣтельствъ.—О воспрещеніи Правленіямъ Духовныхъ Училищъ производить испытанія на первый классный чинъ канцелярскимъ служителямъ Духовнаго Вѣдомства.—О передачѣ поступающей въ Церкви и Монастыри мѣдной монеты прежняго чекана въ мѣстныя казначейства для обмѣна на кредитные билеты, или серебряную и мѣдную монету новаго чекана.—О дозволеніи Епископу Амфинопольскому Іакову прибыть изъ Турціи въ Россію, для производства сбора пожертвованій въ Россіи на православную Семинарію на островѣ Халки.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Журналы Съѣзда Духовенства Полтавскаго Училищнаго Округа.—IV. Извѣстія и Объявленія: Отъ Правленія Полтавскаго Духовнаго Училища.—Отъ Правленія Роменскаго Духовнаго Училища.

Редакторъ официальной части, Протоіерей *Іосифъ Дятеловичъ*.

Печ. съ дозвол. Цензуры. 1 Августа 1880 года Протоіер. *М. Гаврилковъ*.

Полтава. Типографія Н. Пигуренко.



ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1880 года № 15-ѣ. Августа 1.

I.

С Л О В О

въ день Пресвятыя Троицы и въ храмовой
праздникъ домово́й церкви Полтавской Се-
минаріи.

Въ праздникъ Троицы, въ храмѣ, устроенномъ и освя-
щенномъ въ честь и славу Пресвятыя Троицы, о чемъ,
братіе, умѣстно и благовременно бесѣдовать, какъ не о
догматѣ Пресвятыя Троицы? Находимъ побужденіе къ
бесѣдѣ о семъ св. догматѣ и въ особенной его важности,
такъ какъ догматъ сей есть сродоточіе всего вѣроученія
христіанскаго.

Вѣря каеологическая сія есть: да Единаго Бога въ
Тройцѣ и Тройцу во единѣцѣ почитаемъ, ниже уностиси
сливающе, ниже существо раздѣляюще,“ учить Св. Цер-

ковъ. Вѣра, что Богъ есть единъ *безусловно*, не есть вѣра православная. Такъ вѣруютъ и послѣдователи ложнаго пророка Магомета. Вѣра, что боговъ три *безотносительно*, будетъ вѣрою въ многобожіе языческое. Вѣра православная, вѣра каеолической вселенской Христовой церкви — та, что Богъ единъ по существу и троиченъ въ лицахъ. Лица Божественной Троицы сіи: Богъ Отецъ— первое лице Пресвятыя Троицы, Богъ Сынъ— второе, Богъ Духъ Святыи— третье лице Пресвятыя Троицы. Существо Божіе у всѣхъ трехъ лицъ одно, нераздѣлимо, лица— различны— не сліянно. „Ниже вѣности сливающе, ниже существо раздѣляюще.“ „Ина бо есть вѣность Отца, ина Сыновья, ина Св. Духа: по Отчее, и Сыновнее, и св. Духа, едино есть Божество, равна слава, соприсносущно величество.“ А потому, когда мыслишь о существѣ Божіемъ, вѣруй, что Богъ единъ по существу, а когда помышляешь о личности Божіей, вѣруй, что Богъ Троиченъ въ лицахъ. Богъ нашей вѣры Единъ и Троиченъ, Троиченъ и Единъ. Не три Бога, но Единъ тривѣностный Богъ.

По единству Существа Три лица Пресвятыя Троицы не отличны одно отъ другаго: Отецъ не отличенъ отъ Сына и Духа Святаго, Сынъ и Духъ не отличны отъ Отца. „Яковъ Отецъ, таковъ Сынъ, таковъ и Духъ. Отецъ— Богъ, и Сынъ Богъ и Духъ Св.— Богъ.“ Всѣмъ тремъ принадлежитъ равное Божество, равная честь и слава, равное могущество. Личнѣ Отецъ различается отъ Сына и Духа, ибо ни отъ кого не раждается и не происходитъ; Сынъ различается отъ Отца и Духа Святаго, ибо предвѣчно раждается отъ Отца; Духъ Св. различается отъ Отца и Сына, ибо предвѣчно исходитъ отъ Отца. Не рожденность— личное свойство Отца, рожденность— личное свойство Сына, исхождение— личное свойство Св.

Духа. Но ни по существу, ни личнѣ нигдеже между Ними первый, никто же послѣдній; но всѣ три соприисносущны и равны.

Поотношенію къ міру и человѣку три лица Пресвятыя Троицы представляются дѣйствующими совместно, какъ имѣющіе единую волю, равную силу и премудрость; но какъ три лица самостоятельныя, отличныя по личнымъ свойствамъ, при полномъ согласіи въ направленіи и цѣляхъ, — нѣкоторымъ образомъ различно. По словамъ Св. Василія Великаго: Отецъ есть вина всего существующаго первоначальнаго, Сынъ — вина строительная, Духъ Св. — вина совершительная. Въ словѣ Божіемъ говорится: *объ Отцѣ: въ началѣ сотвори Богъ небо и землю; о Сынѣ: вся тьма быша, и безъ него ничто же бысть, еже бысть. Тьма создана быша всяческая: яже на небеси и яже на земли: аще престолы, аще Господствія, аще начала, аще власти, всяческая тьма и о Немъ создашася* (Кол. 1, 16); *о Духѣ Святомъ: Духъ Божій ношашася вверху бездны.* Тоже участіе всѣхъ трехъ лицъ Пресвятыя Троицы и въ твореніи человѣка. Бытописатель говоритъ, что творенію человѣка предшествовалъ совѣтъ Творца съ нѣкими соучастниками въ имѣющемъ послѣдовать твореніи: *рече Богъ: сотворимъ челоуѣка по образу нашему и по подобію.* Къ кому рече? Не къ иному кому, какъ къ Сыну и Духу Святому, равнымъ Ему по Божеству, силѣ и власти.

О такомъ же единомъ, нераздѣльномъ, но въ нѣкоторомъ смыслѣ отличномъ дѣйствованіи лицъ Божественныхъ и въ искупленіи грѣшнаго рода человѣческаго повѣствуетъ Слово Божіе. О Богѣ Отцѣ, какъ о перво-дѣйствующей винѣ искупленія, Св. Апостоль говоритъ: *Онъ Сына Своего Единороднаго не пощадъ, но за насъ всѣхъ предалъ есть Его* (Рим. 8, 32); о Сынѣ, какъ винѣ

совершительной, тотъ же Св. Апостоль пишеть: *Той бо есть миръ нашъ, сотворивый обоя едино, и средостъние ограды разоривый, вражду плотию своею упразднмаъ* (Еф. 2, 13); о Св. Духѣ, возраждающемъ и освящающемъ вѣвующихъ, свидѣтельствуеть Самъ Христосъ: *аще кто не родится водою и Духомъ не можетъ внити въ царствіе Божіе*. Въ слѣдствіе такого равносильнаго и равноправнаго участія всѣхъ лицъ Пресвятыя Троицы въ дѣлѣ спасенія грѣшниковъ, Св. Апостоль желаетъ вѣвующимъ чтобы *благодать Господа нашего Исуса Христа, любви Бога Отца и общеніе Св. Духа всегда пребывали съ нами*. И Св. Церковь, во вселенскомъ Символѣ вѣры, поучаетъ вѣровать: въ Бога Отца—Творца всего видимаго и невидимаго; въ Единороднаго, Единосущнаго Отцу Сына Божія, спеднаго съ небесъ, воплотившагося, насъ ради пострадавшаго, воскресшаго изъ мертвыхъ и возшедшаго на небеса, и въ Духа Святаго, Господа животворящаго, отъ Отца исходящаго.

Сія вѣра апостольская, сія вѣра Отеческая, сія вѣра вселенную утверди.

Тако вѣруй и спасешия. Почему тако? Потому, что такой, а не иной вѣрѣ въ Тріединого Бога учить Самъ Богъ чрезъ Своего Единороднаго Сына, и сія вѣра есть единая истинная; ибо *Бога никто же видѣ, нигдѣ же: Единородный Сынъ, сый въ лонѣ Отчи, той исповѣда* (Іоан. 1, 18) Спасеніе человѣкъ не отъ человѣкъ, а отъ Бога и вѣра спасающая—отъ Него. Всякая иная вѣра—не отъ Бога, а измышленіе человѣческое, слѣд. суетна, гибельна, ничтожна.

Пусть же сей св. храмъ, созданный во славу Пресвятыя Троицы, будетъ для насъ всегдашнимъ училищемъ вѣры въ Тріединого Бога. Здѣсь и учительница сей спасительной вѣры—премудрая и непогрѣшная Св. Цер-

новъ; здѣсь и средства къ наученію вседостаточныя, дарованныя самимъ Богомъ: чтеніе Божественныхъ писаній, пѣніе священныхъ пѣснопѣній, молитвы, Богослуженіе; здѣсь и свидѣтели благодатной силы и спасительности св. вѣры къ возведенію челоуѣка въ мужа совершенна, — въ сонмъ Святыхъ, не въ изображеніяхъ только — видимо, но и существенно, невидимо здѣь пребывающихъ.

О, если бы, братіе, нынѣшній Боголѣпный праздникъ св. церкви въ честь Пресвятыя Троицы былъ вмѣстѣ торжественнымъ праздникомъ сердечной вѣры, — каждаго изъ насъ; — той вѣры, которую св. апостолъ признаетъ Богоугодною, а слѣд. и спасительною, добродѣтелью, началомъ и источникомъ всѣхъ добродѣтелей!

Господи! приложи намъ вѣру и доуиѣть намъ. Аминь.

Р ъ Ц ъ

къ окончившимъ курсъ Кюмышанскаго двухклас-
снаго образцоваго училища **Министерства Народ-
наго Просвѣщенія***)).

Привѣтствую васъ, любезные питомцы, съ успѣшнымъ окончаніемъ курса ученія въ семь училищъ. Какъ я, такъ и мои сотрудники, а ваши добрые наставники, искренно желаемъ, чтобы полученное здѣсь образованіе употреблено было вами во славу Божию, послужило ко благу вашему и къ пользѣ другихъ. То, чего всѣ мы единодушно желаемъ вамъ, составляло и цѣль вашего образованія; объ этомъ вы сами каждодневно молились;

*) Училище преобразовано изъ начальнаго народнаго въ двухкласное 1876 года, Ноября 21 дня. Первый выпускъ окончившихъ курсъ былъ 16-го Іюня истекшаго 1879 года.

это имѣлось и въ виду правительства, при учрежденіи сего училища. Напомнить вамъ о цѣли вашего образованія побуждаетъ насъ не что иное, какъ желаніе вамъ добра и заботливость о вашемъ благополучіи внѣ училища—на жизненномъ вашемъ пути. Но есть еще и другое, естественное побужденіе къ присутствію васъ благожелательнымъ словомъ и наставительнымъ совѣтомъ. Учитель отвѣтственъ за ученика предъ Богомъ и людьми. Хорошій ученикъ по успѣхамъ въ ученіи и благонравной жизни—утѣшеніе и слава для учителя; дурныя же качества питомца въ томъ или другомъ отношеніи—печаль воспитателю. По добрымъ или худымъ плодамъ воспитанія дѣлятся и сѣмена его. Значить, и за порогомъ учебнаго заведенія не прерывается духовная связь между учащими и учащимися. Вотъ почему, когда вы уже навсегда оставляете то училище, въ которомъ были руководимы нами, мы, по праву и долгу нашему, не можемъ не сказать вамъ на прощанье: не забывайте, что вы учились здѣсь для того, чтобы быть добрыми христианами, разумными и честными гражданами. Сообразуйте же жизнь вашу съ приобрѣтенными вами полезными научными познаніями. Какое бы Богъ ни указалъ вамъ поприще жизни, будьте всегда благоразумны и благородны не только въ поступкахъ, но и въ словахъ вашихъ; безупречною жизнью и неподкупною честностью подавайте и другимъ примѣръ, достойный подражанія. Ежедневное прошеніе молитвы Господней; „да святится Имя Твое“—пусть будетъ для васъ непрестаннымъ напоминаніемъ и побужденіемъ освѣщать всю жизнь вашу свѣтомъ Богопознанія и доброй христианской дѣятельности, такъ чтобы и другіе, видя добрыя дѣла ваши, прославили Отца Небеснаго. Пусть никогда не изглаживается изъ памяти вашей извѣстное вамъ заключительное катихизическое ученіе; надобно

исполнять на самомъ дѣлѣ то, что познано, подѣ страхомъ тяжкаго осужденія“; ибо Спаситель сказалъ: *аще сія вѣсте, блаженн есте, аще творите я.* (Іоан. XIII. 17). *Рабъ, вѣдѣвый волю Господина своего, и не уготовавъ, ни сотворивъ по воли Его, бѣенъ будетъ много.* (Лук. XII. 47). А вы настолькоъ свѣдуци въ различеніи добра отъ зла и въ знаніи того, что и какъ должно дѣлать и чего избѣгать, что невѣдѣніемъ не можете оправдываться, слѣд. не можете быть безотвѣтными ни предъ Богомъ, ни предъ людьми, ни предъ своею совѣстью за предосудительное жизнеповеденіе.

Въ собственныхъ интересахъ вашихъ, пріймите еще одинъ совѣтъ. Кто изъ васъ имѣетъ возможность продолжать дальнѣйшее научное образованіе, тѣмъ сердечно желаемъ преуспѣянія въ немъ. Но если бы нѣкоторымъ изъ васъ или всѣмъ вамъ, по тѣмъ или другимъ причинамъ, пришлось ограничиться окончаніемъ здѣшняго курса ученія, то дорожите и тѣми скромными познаніями, которыя вы пріобрѣли. Пусть они всегда будутъ присущи вамъ. Не закопывайте въ землю таланта, какъ закональ свой талантъ извѣстный вамъ, осужденный Господомъ, рабъ лукавый и невѣрный. Да сохранитъ васъ Богъ отъ такого тяжкаго преступленія! Это значило бы пренебречь даромъ Божиимъ. Въ такомъ прискорбномъ случаѣ не оправдали бы васъ ни простота среды, въ которой вы будете жить, ни многотрудность заботъ и хлопотъ житейскихъ. Во всѣхъ жизненныхъ обстоятельствахъ всякій, тѣмъ болѣе образованный, человѣкъ долженъ быть по преимуществу *человѣкомъ*, т. е., мыслящимъ, разумнымъ богоподобнымъ существомъ, а не погрязать въ одной чувственной жизни—до низведенія себя въ состояніе скотоподобія. Какъ ни преступны предъ Богомъ и оскорбительны для достоинства человѣческаго подобія отупѣніе и

опустѣніе существъ разумныхъ, однакожь эти печальныя явленія, къ сожалѣнію, бываютъ не рѣдко. По некратковременному опыту, намъ не разъ до слезъ прискорбно было видѣть нѣкоторыхъ изъ своихъ и чужихъ питомцевъ, хорошо обученныхъ грамотѣ, но совершенно забывшихъ ее, — достаточно усвоившихъ себѣ, хотя основныя научныя познанія, но ничѣмъ не отличающихся отъ нетронутаго невѣжества. Да и вы сами, я увѣренъ, видѣли и знаете такъ называемыхъ „образованныхъ грамотниковъ,“ которые по своимъ сужденіямъ и поступкамъ несравненно хуже самаго темнаго простака. Чтожь это такое, какъ не умственное и нравственно калѣчество, и при томъ не случайное, а произвольное?! Вотъ такія-то не благовидныя явленія въ быту учившихся „уму — разуму“ и навлекають нерѣдко осужденіе и порипаніе на исправную и самую благонамѣренную школу. Чтобы вамъ оправдать самихъ себя, не запятнать доброй славы взлелѣявшаго васъ учебнаго заведенія и избѣжать подобныхъ грустныхъ послѣдствій пренебреженія къ полученному образованію или злоупотребленія имъ, старайтесь, добрыя дѣти, при обыденномъ трудѣ вашего званія, продолжать во всю жизнь вашу духовное самоусовершенствованіе посредствомъ частаго и усерднаго чтенія слова Божія и хорошихъ, серьезныхъ и полезныхъ по содержанию книгъ, хотя въ часы досуга будничнаго и праздничнаго; прилагайте, повторю опять, ваше знаніе къ дѣлу и ваше доброе образованіе оправдывайте опытами доброй жизни. Тогда благо вамъ будетъ на землѣ и на небѣ. Хотя у насъ, къ сожалѣнію, нѣтъ народныхъ библиотекъ, откуда вы могли бы прибрѣтать необходимую пищу для ума и сердца, но при каждой приходской церкви существуетъ достаточно хорошихъ книгъ, которыми можете пользоваться для удовлетворенія вашей духовной потребности и никто, какъ и я, въ этомъ не откажетъ

вамъ. Приобрѣтайте также полезныя книги пока на средства вашихъ родителей, а современемъ и на собственные средства; черпайте изъ нихъ съ трудолюбіемъ пчелы и муравья соки мудрости, и вы, кромѣ пользы, сами наградите себя пріятнымъ удовольствіемъ, которое предотвратитъ васъ отъ пагубной праздности и пустыхъ развлеченій. Вмѣните еще себѣ въ святыи обѣтъ, между прочимъ хозяйствомъ, имѣть домашнюю библіотечку, состоящую по крайней мѣрѣ изъ такъ называемыхъ настольныхъ книгъ, между которыми, конечно, первое мѣсто должны занимать книги священнаго писанія. Такое приобретеніе будетъ драгоценнѣе серебра и золота. Только опасно избѣгайте дурныхъ произведеній ума человѣческаго; они заразительнѣе и губительнѣе змѣинаго яда.

Помните, наконецъ, сколькихъ денежныхъ и матеріальныхъ издержекъ, сколькихъ заботъ и хлопотъ правительству, земству и обществу, учредителямъ и преподавателямъ стоило и стоитъ то училище, которое дало вамъ образованіе и воспитаніе и которое вы оставляете нынѣ. Вы должны оправдать высокую и благодѣтельную цѣль сего учрежденія, какъ скромнаго питомника народнаго образованія, — оправдать заботливость о васъ благопечительнаго начальства, посильные труды вашихъ наставниковъ и дѣятельное участіе въ вашемъ образованіи вашихъ же однообщественниковъ, которые будутъ смотрѣть на васъ и ваши поступки испытующимъ взоромъ. А все видящее око Божіе будетъ не лицепріятнымъ цѣнителемъ вашихъ мыслей, желаній, словъ и дѣйствій. Да будетъ оно бдительнымъ стражемъ и надежнымъ руководителемъ вашимъ! Да благослоситъ васъ Господь благословеніемъ небеснымъ и земнымъ во всѣхъ путяхъ вашей жизни!

Законоучитель, Священникъ *Стефанъ Косяченко*.

II.

Очеркъ важнѣйшихъ реформъ въ царствованіе Государя Императора Александра II.

(Историческая записка, читанная 19-го Февраля 1880 года въ Петровской Полтавской военной гимназіи, въ день двадцатипятилѣтія царствованія Государя Императора).

Въ этотъ знаменательный для Россіи день—день исполненія двадцатипятилѣтія славнаго царствованія нашего Монарха, позвольте занять ваше просвѣщенное вниманіе краткимъ обзорѣніемъ главнѣйшихъ моментовъ дѣятельности и реформъ за этотъ періодъ.

Вступленіе на престоль Государя Императора было въ тревожное время; это было время нашей борьбы съ Турціей и ея союзниками. Первою заботою Государя Императора было устройство нашихъ боевыхъ силъ для борьбы съ непріателемъ. Послѣдовало нѣсколько повелѣній о созывѣ Государственнаго ополченія. На театрѣ военныхъ дѣйствій, въ Крыму и на Кавказѣ, борьба продолжалась съ прежнимъ ожесточеніемъ*). Князь Меншиковъ былъ уволенъ, согласно прошенію, отъ званія главнокомандующаго; на его мѣсто былъ назначенъ князь Горчаковъ. Въ Малой Азіи также произошла перемѣна, генераль Реадъ былъ замѣненъ Муравьевымъ. Весь интересъ борьбы сосредоточился у Севастополя. Нельзя не удивляться храбрости и энергіи русскаго войска, таеъ геройски отстаивавшаго этотъ портъ. Оборона Севастополя изумляла не только Россію, но и всю Европу. Въ теченіи 11 мѣся-

*) Конецъ крымской войны изложенъ по соч. Лоренца —Исторія новѣйшаго времени.

цевъ гарнизонъ Севастополя оспаривалъ у непріятеля каждый шагъ родной земли цѣною своей жизни и каждое его дѣйствіе было ознаменовано подвигами изумительной храбрости. Со стороны русскихъ знаменитый инженеръ, графъ Тотлебенъ, противопоставилъ французскому генералу Ніэлю, производившему осадныя работы, такія укрѣпленія, которыя дѣлали взятіе Севастополя все болѣе и болѣе затруднительнымъ.

25 Марта 55-го года открылось бомбардированіе города, которое продолжалось двѣ недѣли. Неудавшійся приступъ заставилъ главнокомандующаго французской арміи, Канробера оставить свой постъ, мѣсто его занялъ Пелисье, стяжавшій себѣ печальную славу въ Алжиріи своими жестокостями, доходившими до того, что онъ сжигалъ цѣлыя племена съ ихъ жилищами. Этотъ генералъ поставилъ себѣ задачей, во что бы то ни стало, взять Севастополь, и въ день годовщины битвы при Ватерлоо, 6 Юня, сдѣлалъ приступъ со всеми силами, но былъ отбитъ. Здѣсь-то погибъ и знаменитый воинъ Нахимовъ, виновникъ славнаго Синопскаго сраженія. Князь Горчаковъ рѣшается послѣ этого сдѣлать нападеніе на непріятельскую позицію съ фланга и въ Августѣ повелѣлъ атаку со стороны Черной рѣчки подъ начальствомъ генераловъ Реада и Липранди. Начало этой битвы не соответствовало ея концу; смерть Реада произвела смятеніе въ войскѣ, и мы должны были отступить. На другой день повторились опять приступы на Севастополь; въ теченіи 20 дней не прекращался огонь непріятеля. Несчастный городъ испытывалъ много, цѣлый дождь ядеръ и бомбъ, брошенный непріятелемъ въ городъ, производилъ страшныя опустошенія; этотъ адскій огонь замолкъ только черезъ три недѣли, и то на мгновеніе. Потлѣ этого сдѣланъ былъ приступъ на Малаховъ курганъ, который

послѣ упорнѣйшаго сопротивленія, былъ взятъ непріателемъ. Съ паденіемъ Малаховаго кургана, господствовавшего надъ городомъ, палъ и Севастополь. Кн. Горчаковъ отступилъ черезъ мостъ на сѣверную сторону, потопивъ корабли и оставивъ непріателю разрушенный городъ.

Дѣла въ Малой Азіи были успѣшнѣе; послѣ долгихъ стараній, 15 Ноября палъ Карсъ; вся анатолийская армія, числомъ свыше 30 тысячъ, съ ея предводителемъ Вассифомъ—Пашею, сдалась на капитуляцію Муравьеву.

Англо-французскій флотъ также не бездѣйствовалъ во все время бомбардированія Севастополя, хотя и результаты были ничтожны. Флотъ захватилъ маленькую крѣпость Кинбурнь, затѣмъ опустошилъ Керчь и тутъ то непріатель показалъ, что цивилизація, во имя которой онъ сражается, мало мирится съ войной. Была попытка подойти къ Кронштадту, но она, безъ сомнѣнія, не могла имѣть успѣха. Этимъ закончилась крымская война. Въ Февралѣ 1856 г. былъ созванъ конгрессъ изъ представителей великихъ державъ. Засѣданіемъ конгресса руководилъ министръ иностранныхъ дѣлъ во Франціи графъ Валуевскій. 18 Марта состоялся Парижскій миръ, по которому мы отказывались отъ устьевъ Дуная и небольшой части Бессарабіи; Карсъ возвратили Туркамъ, Севастополь остался за нами. Россія обязалась не заводить никакихъ морскихъ арсеналовъ на Черномъ морѣ и содержать въ немъ число военныхъ кораблей не болѣе Турціи. Эта статья Парижскаго трактата была отмѣнена Лондонскою конференціей въ 1870 г. Вопросъ этотъ былъ возбужденъ государственнымъ канцлеромъ княземъ Горчаковымъ, который, руководимый Высочайшею волею, требовалъ отмѣны этой статьи, поставившей Россію на Черномъ морѣ въ положеніе державы, умаляющей присущее ей значеніе на водахъ, омывающихъ ея владѣнія. Такимъ

образомъ Россія путемъ мирныхъ переговоровъ возвратила себѣ права, необходимыя ей, какъ великой державѣ. Протекторатъ Россіи надъ Балканскими Славянами, который мы приобрѣли войною 1829 г., предоставленъ былъ вѣдѣнію великихъ державъ. Такъ окончилась борьба, стѣжавшая еще разъ въ летописи военной исторіи славу русскому воину.

По окончаніи войны русскій народъ вступаетъ въ новую фазу своего развитія. Наступившій миръ далъ возможность устроить многое; производится цѣлый рядъ реформъ, совершенно измѣнившій общественно-государственный строй; ни одна сторона русской жизни не осталась въ прежнемъ видѣ, многое видоизмѣнено, во многое положены новыя начала. Въ основѣ всѣхъ великихъ реформъ настоящаго царствованія, начиная съ освобожденія крестьянъ и кончая реформой военной, лежитъ уничтоженіе сословности, такъ долго господствовавшей у насъ со временъ Екатерины II, и призваніе индивида къ труду и устройству хозяйственныхъ дѣлъ своихъ въ своемъ интересѣ.

Въ цѣломъ ряду реформъ первое мѣсто занимаетъ освобожденіе крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Крѣпостничество, образовавшееся въ началѣ 17 столѣтія, два съ половиною вѣка господствовало надъ многими милліонами людей*). Остальныя сословія получали постепенно въ предшествовавшія царствованія многія значительныя права; крѣпостное же сословіе оставалось подъ гнетомъ произвола помѣщика и такимъ образомъ было отодвинуто на неизмѣримое разстояніе отъ остальной массы. Въ крестьянинѣ не признавалась личность, онъ былъ лишенъ возможности матеріальнаго и прав-

*) См. Обзоръ царствованія Александра II. (авторъ неизвѣстенъ...).

ственного улучшения. Обширные права помещика не были регулированы законом; закон замѣнялся обычаемъ, преданіемъ или доброй волей помещика. Не забудемъ, что число помещиковъ простиралось до 103,000, а число крестьянъ свѣша 20 милліоновъ.

Такой порядокъ вещей не могъ не обратить на себя пронципательнаго вниманія нашего Монарха, который и соизволилъ учредить въ непосредственномъ Своемъ вѣдѣніи и подъ Своимъ предсѣдательствомъ комитетъ для разсмотрѣнія постановленій и предположеній о крѣпостномъ состояніи. Затѣмъ 20 Мая 1857 г. послѣдовалъ Высочайшій рескриптъ, данный Виленскому, Ковенскому и Гродненскому генераль-губернатору—учредить комитетъ изъ предводителей дворянства и другихъ помещиковъ для разсмотрѣнія инвентарныхъ правилъ. Такой же указъ былъ данъ и Петербургскому генераль-губернатору. Дворянство сочувственно отнеслось къ благимъ предначертаніямъ своего Государя. Нижегородское дворянство въ губернскомъ собраніи единодушно изъявило желаніе принести Его Императорскому Величеству полную готовность исполнить Его волю, на тѣхъ основаніяхъ, какія Его Величеству угодно будетъ указать; тоже самое сдѣлало и Московское дворянство и затѣмъ дворяне и остальныхъ губерній. Въ губернскихъ городахъ были образованы губернскіе комитеты. Всѣ проекты, выработываемые здѣсь, должны быть представлены въ главный комитетъ по крестьянскому дѣлу. Работы по крестьянскому вопросу продолжались до 19 Февраля 1861 года, когда и появился знаменитый манифестъ Царя-Освободителя, уничтожившій крѣпостное состояніе 20 слишкомъ милліоновъ и давшій крестьянскому сословію права свободнаго гражданства.

Реформа крестьянъ касается личныхъ правъ крестьянина, правъ по имуществу и правъ общественныхъ. По

реформѣ крестьянинъ освобождается отъ зависимости помѣщика и становится въ состояніе свободного сельскаго обывателя, на котораго распространяются общія гражданскія законоположенія. Крестьянина нельзя подвергнуть наказанію безъ суда, онъ не можетъ быть лишенъ правъ состоянія иначе, какъ только по суду или по приговору общества. Всякій крестьянинъ имѣетъ право начать искъ, тяжбу, подать жалобу, — однимъ словомъ, искать у закона защиты своей личности и своего интереса. Дѣтямъ крестьянина разрѣшается поступать въ общія учебныя заведенія. Онъ можетъ пріобрѣтать собственность, заниматься торговлею и всякаго рода промыслами. Такимъ образомъ личность крестьянина была выведена изъ зависимости помѣщика, который, въ большинствѣ случаевъ, распоряжался ею произвольно, преслѣдуя только свои личныя интересы, для которыхъ крестьянинъ служилъ орудіемъ, средствомъ къ достиженію цѣли.

Крестьянинъ, получивъ личную свободу, остался въ временно-обязательныхъ отношеніяхъ къ своему владѣльцу. Такое состояніе можетъ быть до окончательнаго выкупа крестьянами полевыхъ угодій. Обязательное же отношеніе состоитъ въ томъ, что крестьянинъ обязанъ уплачивать помѣщику или опредѣленный положеніями денежный оброкъ за землю, или отбывать барщину, смотря по количеству земельного надѣла. Опредѣленіе же количества надѣла и крестьянскихъ повинностей предоставляется добровольному соглашенію крестьянина съ помѣщикомъ. При этомъ необходимо, чтобы земельный надѣлъ не былъ менѣе того, который опредѣленъ мѣстными положеніями. Если же за надѣлъ крестьянинъ отбываетъ повинность, то срокъ ея долженъ быть не долѣе трехъ лѣтъ.

Общественныя права крестьянъ состоятъ въ совмѣст-

номъ владѣній общественнымъ имуществомъ и въ участіи въ общественномъ управленіи. Общественное управление составляютъ: сельскій и волостной сходы съ ихъ управленіями. Въ сельскомъ сходѣ принимаютъ участіе все крестыане—домохозяева, принадлежащіе къ составу сельскаго общества, лица, выбранныя на сельскія должности и крестыане собственники, т. е. лица, пріобрѣвшія участки въ собственность. Кругъ дѣйствій схода заключается въ разсмотрѣніи дѣлъ, касающихся пользованія общественною землею, передѣла и раздѣла мѣрскихъ земель и т. под. Приговоръ схода утверждается мировымъ посредникомъ.

Волостное правленіе составляютъ: волостной судъ, волостной старшина и волостной крестьянскій судъ. Волостной сходъ составляется изъ сельскихъ и волостныхъ должностныхъ лицъ, замѣщаемыхъ по выбору, и изъ крестыанъ, избираемыхъ отъ каждаго селенія отъ каждаго десяти дворовъ. Волостнымъ сходомъ руководить волостной старшина. Въ дѣнію волостнаго схода подлежатъ: выборъ волостныхъ должностныхъ лицъ, постановленіе о всѣхъ хозяйственныхъ и общественныхъ дѣлахъ цѣлой волости, мѣры общественнаго призрѣнія и т. под. Высшею инстанціею по управленію крестыанами есть губернское присутствіе, которое составляютъ: начальникъ губерніи, губернский предводитель дворянства, управляющій палатою государственныхъ имуществъ, прокуроръ и два члена отъ мѣстныхъ дворянъ.

Такимъ образомъ крестыане получаютъ корпоративныя права въ формѣ права волостныхъ и сельскихъ сходовъ и особый сословный судъ. Эти начала освобожденія крестыанъ были распространены и на государственныхъ крестыанъ. Еще въ княжескую эпоху великіе князья объявили землю, на которой сидятъ данные люди, собственностью

государства и крестьяне объявлены были лишь владельцами, а не собственниками. Высочайший Указъ отъ 1866 года далъ возможность крестьянамъ выкупать земли у государства и дѣлаться собственниками или лично, или по общинѣ. Такимъ образомъ всѣ русскіе люди вмѣстѣ съ правомъ собственности получили возможность личной независимости, какъ необходимую основу для самостоятельности характера, а слѣд. матерьяльнаго и духовнаго совершенства.

Крестьянская реформа, давшая корпоративныя права крестьянамъ въ формѣ волостныхъ судовъ, сходовъ для устройства хозяйственныхъ дѣлъ въ своемъ интересѣ, должна неминуемо повести къ дарованію такихъ же правъ и другимъ сословіямъ—отсюда земскія учрежденія и городское самоуправленіе. Эта мысль ясно выражена въ указѣ Государя Императора Правительствующему Сенату: „признавъ за благо призвать къ ближайшему участию въ завѣдываніи дѣлами, относящимися до хозяйственныхъ пользъ и нуждъ каждой губерніи и каждое ихъ населеніе посредствомъ избираемыхъ отъ него лицъ, Мы повелѣли Министру Внутреннихъ Дѣлъ составить на указанныхъ нами началахъ проекты постановленій относительно особыхъ земскихъ для завѣдыванія упомянутыми дѣлами учрежденій.“

Указъ о введеніи земскихъ учрежденій послѣдовалъ 8 Января 1864 года.

Для этого образуются губернскія и земскія собранія, составъ и кругъ дѣйствій которыхъ опредѣленъ положеніемъ. Вѣдѣнію земства подлежатъ: завѣдываніе имуществами губерніи, денежными сборами, зданіями, заботами о торговлѣ и образованіи и т. п. Кругъ дѣйствій земства ограниченъ предѣлами губерніи.

Земскія учрежденія, въ кругу ввѣренныхъ имъ дѣлъ,

дѣйствуютъ самостоятельно. Положеніе точно опредѣляетъ случаи, когда дѣйствія и распоряженія земства подлежатъ утвержденію власти. Земство не можетъ выходить изъ круга указанныхъ ему дѣлъ; земство не можетъ вмѣшиваться въ дѣла, принадлежащія кругу дѣйствій правительственныхъ властей и учреждений.

Земскія учрежденія дѣлятся на губернскія и уѣздныя. Уѣздныя земскія учрежденія составляютъ уѣздное земское собраніе и земская управа. Земское собраніе состоитъ изъ земскихъ гласныхъ, избираемыхъ землевладѣльцами, городскими и сельскими обществами. Для законнаго состава засѣданій земскаго собранія требуется не менѣе третьей части всего числа гласныхъ.

Губернскія земскія учрежденія также раздѣляются на губернское земское собраніе и губернскую земскую управу. Губернское собраніе состоитъ изъ гласныхъ, избираемыхъ на 3 года уѣздными земскими собраніями. Губернская управа состоитъ изъ предсѣдателя и шести членовъ, избираемыхъ на 3 года. Назначеніе какъ губернской, такъ и земской управы, исполнительное; имъ принадлежитъ ближайшее завѣдываніе текущими дѣлами.

Городское управленіе состоитъ изъ городскихъ избирательныхъ собраній, городской думы и городской управы. Избирательное собраніе выбираетъ уполномоченныхъ или гласныхъ думы; дума имѣетъ власть распорядительную, управа—исполнительную. Надзоръ за правильностью и законностью дѣйствій этихъ учреждений по всѣмъ дѣламъ, не подлежащимъ вѣдѣнію гражданскаго суда, ввѣряется начальнику губерніи; дальнѣйшее же направленіе и рѣшеніе этихъ дѣлъ предоставляется особому губернскому по городскимъ дѣламъ присутствію, которое состоитъ изъ губернатора, который и предсѣдательствуетъ, вице-

губернатора, управляющаго казенной палатой, прокурора и городского головы.

Городскія общественныя собранія созываются единственно для избранія гласныхъ городской думы. Право участія въ нихъ новое городское положеніе предоставляетъ лицамъ, владѣющимъ въ городѣ необходимою собственностью, или платящимъ налогъ по свидѣтельству промысловому или торговому. Такимъ образомъ сословное положеніе, которымъ прежде обусловливалось участіе въ завѣдываніи общественными дѣлами, въ новомъ положеніи теряетъ свое значеніе и вводится представительство имущественное.

Городская дума, на основаніи городского положенія, состоитъ изъ предсѣдателя, городского головы и гласныхъ, избранныхъ въ избирательномъ собраніи. Число гласныхъ находится въ соотвѣтствіи съ числомъ избирателей. Если общее число жителей, имѣющихъ право голоса, не превышаетъ трехъ сотъ, то число гласныхъ въ думѣ определено въ тридцать человѣкъ; но если больше, то на каждое сто пятьдесятъ избирателей прибавляется по пяти человѣкъ, пока общее число гласныхъ не превышаетъ 72. Такимъ образомъ наименьшее число гласныхъ есть 30, наибольшее 72.

Городская же управа состоитъ подъ предсѣдательствомъ городского головы, изъ членовъ, избираемыхъ думою, число которыхъ должно быть не менѣе двухъ.

Занятія думы состоятъ въ выборѣ должностныхъ лицъ и назначеніе имъ содержанія, установленіе и распоряженіе городскими сборами и налогами, опредѣленіе предмета городскихъ расходовъ, завѣдываніе имуществами, зданіями и вообще заботы о городскомъ благоустройствѣ. Думѣ, какъ сказано, принадлежитъ власть распорядитель-

ная, ближайшее же завѣдываніе дѣлами общественнаго управленія принадлежитъ городской управѣ.

Отмѣна крѣпостнаго права была главной задачей настоящаго царствованія; она была краеугольнымъ камнемъ, безъ котораго не возможны были реформы послѣдующія, и въ томъ числѣ реформа судебная. Судебная реформа положила предѣлъ развитію тѣхъ вредныхъ инстинктовъ, которые были связаны съ крѣпостничествомъ и его произволомъ. Искоренить ихъ можетъ время, образованіе, а также и тѣ новыя начала, которыя легли, какъ основа, въ новыя судебныя уставы. Безъ новаго суда крѣпостныя замашки долго еще господствовали бы въ обществѣ и крестьянская реформа не достигла бы вполне своей цѣли. Отличительная черта новаго суда есть полное отдѣленіе судебной власти отъ административной и обвинительной, гласность суда и состязательный порядокъ судопроизводства. Новый судебный уставъ опредѣляетъ три вида судебной власти: обвинительную, слѣдственную и собственно-судебную. Обвинительную власть составляютъ прокурорскій надзоръ, назначеніе котораго—обличать виновныхъ передъ судомъ въ преступленіяхъ и защищать интересы частныхъ лицъ и казны. Слѣдственная часть ввѣряется судебнымъ слѣдователямъ, которые состоятъ при окружныхъ судахъ въ качествѣ его членовъ. Наконецъ, собственно-судебная власть какъ въ гражданскихъ, такъ и въ уголовныхъ дѣлахъ принадлежитъ мировымъ судьямъ, окружнымъ судамъ, судебнымъ палатамъ и правительствующему сенату въ качествѣ верховнаго кассационнаго суда.

Таково дѣленіе судебной власти по новымъ уставамъ. „Это раздѣленіе вытекаетъ изъ его сущности. Судья долженъ приступать къ разрѣшенію возбужденныхъ уже вопросовъ, а начинать дѣло по собственной инициативѣ

онъ не всегда можетъ, такъ какъ судъ не стоитъ въ непосредственномъ отношеніи къ жизни общества. На этомъ-то основаніи и необходимы особыя органы обвинительной власти, обязанность которыхъ состоитъ въ наблюденіи за строгимъ исполненіемъ закона и въ преслѣдованіи лицъ, его нарушающихъ.*)“ Новый судебный уставъ допускаетъ двоякій способъ замѣщенія судебныхъ должностей: выборное начало для мирового института и назначеніе отъ правительства для общихъ судебныхъ мѣстъ.

Мировые суды учреждаются по уѣздамъ и городамъ для дѣлъ меньшей важности, влекущихъ за собою содержаніе въ тюрьмѣ не болѣе года и штрафа не свыше 500 руб. сер. Остальныя дѣла подлежатъ вѣдѣнію общихъ судебныхъ мѣстъ. Каждый уѣздъ составляетъ мировой округъ, который подраздѣляется на мировые участки. Судьи дѣлятся на участковыхъ и почетныхъ. Слѣдующей инстанціей въ мировыхъ учрежденіяхъ есть сѣздъ мировыхъ судей, собираемый въ назначенные сроки для регулирующаго рѣшенія дѣлъ, подлежащихъ мировымъ разбирательствамъ. Остальныя же дѣла, не подлежащія вѣдѣнію мирового судьи, разбираются въ окружныхъ судахъ, которые состоятъ изъ предсѣдателя и членовъ, назначаемыхъ Высочайшею властью по представленію Министра Юстиціи. Число членовъ опредѣляется штатами.

Засѣданія суда происходятъ публично, въ присутствіи тяжущихся лицъ, обвиняемыхъ, свидѣтелей и лицъ постороннихъ. Законъ опредѣляетъ случаи, когда въ слушанію дѣлъ не допускаются лица постороннія. Окончательное рѣшеніе суда, состоявшееся публично, можетъ быть напечатано, какъ самимъ судомъ, такъ и частными лицами. Это также отличительная черта новаго суда.

*) Головачевъ. Десять лѣтъ реформъ стр. 307.

Говоря о судѣ, нельзя не упомянуть объ институтѣ присяжныхъ засѣдателей, постановляющихъ приговоръ по дѣламъ уголовного характера. Институтъ присяжныхъ есть лучшая и правильная гарантія приговора суда. "Дѣйствительно, что можетъ лучше обезопасить честь и сохранить доброе имя гражданина, скажемъ словами Головачева, какъ не предоставленіе общественной совѣсти, въ лицѣ двѣнадцати гражданъ, рѣшить вопросъ о виновности или невинности подсудимаго. Никакіе законы, при всемъ ихъ совершенствѣ, не могутъ въ точности уловить все отѣнки, которыми сопровождается извѣстное преступное явленіе въ жизни человѣка. Наконецъ, самая жизнь настолько представляетъ разнообразія въ своихъ явленіяхъ, преступления бываютъ настолько различны, что не всегда бываетъ возможно вложить ихъ въ рамки закона. Бываютъ не рѣдко такія явленія въ жизни человѣка и при такихъ обстоятельствахъ, при которыхъ наказуемость за извѣстныя явленія хотя и не отмѣнена закономъ, но тѣмъ не менѣе противорѣчитъ общественной совѣсти. Въ этихъ-то случаяхъ и необходимъ общественный судъ, въ лицѣ двѣнадцати гражданъ,—судъ, основанный на убѣжденіи, вынесенномъ изъ судебного слѣдствія и судебныхъ преній. Въ этомъ институтѣ и есть лучшее средство къ выполненію словъ Государя: „правда и милость да царствуютъ въ судахъ“.*)

Уравненіе сословныхъ правъ было dokonчено введеніемъ всеобщей военной повинности. Высочайшій манифестъ объ этомъ появился 1 Января 1873 года. Этой реформой идея гражданской обязанности переносится на все сословія. До введенія этой реформы у насъ существовала рекрутская повинность, отбываемая податными сословіями. По идеи справедливости, всякій гражданинъ

*) Головачевъ. Десять лѣтъ реформъ стр. 361.

обязанъ защищать свою родину, такъ какъ это его прямая и святая обязанность.

Новая реформа призываетъ къ отбыванію воинской повинности все населеніе страны. Ни замѣна охотниками, ни допущеніе денежнаго выкупа, какъ было прежде, теперь не допускается. Все мужское населеніе, достигши 20 лѣтъ, подлежитъ жеребью. Срокъ службы въ сухопутномъ войскѣ назначенъ 6 лѣтъ, по истеченіи которыхъ отбывшіе свою повинность отпускаются домой съ зачисленіемъ въ запасныя войска на 9 лѣтъ. Поступающіе въ запасъ могутъ избрать какой имъ угодно образъ жизни; они призываются на службу въ случаѣ необходимости привести войска въ полный составъ. Въ новой системѣ образованіе играетъ большую роль. Всѣ учебныя заведенія раздѣлены по разрядамъ. Окончившіе курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ состоятъ на службѣ только 6 мѣсяцевъ; остальное время числятся въ запасѣ. Затѣмъ сообразно воспитанію опредѣлены права лицъ, окончившихъ среднія и низшія учебныя заведенія. Организація запасныхъ войскъ даетъ возможность правительству содержать въ мирное время войска въ меньшемъ составѣ; въ военное, въ случаѣ надобности, увеличить или формировать изъ нихъ новыя отряды.

Все же мужское населеніе, которое не числится въ постоянныхъ войскахъ, составляетъ государственное ополченіе, созываемое въ чрезвычайныхъ обстоятельствахъ военнаго времени. Сюда принадлежитъ все мужское населеніе отъ 20—40 лѣтъ, способное носить оружіе.

Этой реформой закончиваются преобразованія, уничтожившія сословность, такъ долго господствовавшую въ нашей исторіи. Необходимо только общій государственный налогъ, которымъ нынѣ занимается Высочайше учрежденная коммисія, и тогда закончится сословная орга-

низация, и сословныя рамки сдѣлаются обломками старины. Со введеніемъ этихъ реформъ сословность потеряла свое значеніе и, при опредѣленіи на службу, образованіе стало играть первенствующее значеніе. Эти численныя реформы кладутъ широкое основаніе свободѣ и самодѣтельности русскаго гражданина.

Но онѣ не могли быть проведены въ жизнь и поняты сообразно съ предначертаніями нашего Монарха, еслибы осталась печать въ прежнемъ видѣ. Законы о печати 1829 г. были крайне строги; литература не пользовалась никакой свободой. 12 статья этого устава запрещала пропускать въ печать всякія разсужденія о потребностяхъ и средствахъ къ улучшенію и о мѣрахъ, принимаемыхъ правительствомъ (*). Такой взглядъ на литературу существовалъ прежде. Литература же въ обществѣ играетъ громадную роль; она выражаетъ съ одной стороны общественное мнѣніе, съ другой — она воспитываетъ общество; проводитъ въ жизнь результаты, добытые наукой, нашею жизнью. Всѣ вопросы нашей общественной жизни, безъ печати, гложутъ въ обществѣ, остаются, такъ сказать, въ тѣни, а мелкіе эгоистическіе интересы выступаютъ тогда на первый планъ.

Понятно послѣ этого, что проведеніе въ нашу жизнь такихъ великихъ реформъ, какъ крестьянская, реформы суда, земскихъ и городскихъ учреждений, при прежнемъ стѣсненномъ положеніи цензуры, было невозможно, почему Государь Императоръ въ Указѣ Правительствующему Сенату, отъ 5 Апрѣля 1865 г. и даровалъ облегченія печати. Желая дать печати возможные облегченія и удобства, говорится въ Указѣ, Мы признали за благо сдѣлать въ дѣйствующихъ цензурныхъ Постановленіяхъ, при настоящемъ переходномъ положеніи судебной у насъ

(*). Головачевъ. Десять лѣтъ реформъ стр. 257.

части и впредь до дальнейших указаний опыта, слѣдующія дополненія и измѣненія. Освобождаются въ обѣихъ столицахъ отъ предварительной цензуры 1) всѣ повременныя изданія, если издатели ихъ изъяснить на то свое согласіе; 2) всѣ оригинальныя сочиненія, объемомъ не менѣе 10 печатныхъ листовъ, и переводы не менѣе 20. Затѣмъ освобождаются изданія правительственныя, высшихъ учебныхъ заведеній и ученыхъ, а также и всѣ изданія на классическихъ языкахъ*). Дая завѣдыванія дѣлами о печати было открыто 1 Сентября 1865 г. Главное Управление по дѣламъ печати, подъ высшимъ наблюдениемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Это дарованіе льготъ печати, безъ сомнѣнія, оказало не мало услугъ проведенію реформъ и подняло вообще значеніе литературы и особенно публицистики. Литература съ этого времени поставила себѣ задачей заниматься нашей общественной жизнью, обсужденіемъ всего, что касается нашего строя. Что это имѣло вліяніе и на поднятіе литературы вообще, видно изъ слѣдующихъ статистическихъ данныхъ: въ 1865 году было издано 1863 книги, въ 1878 г. число ихъ дошло до 6 тысячъ.

Всѣ эти реформы, какъ призвавшіе все населеніе къ самостоятельности въ сферѣ хозяйственныхъ дѣлъ своихъ и интересовъ, конечно, много способствовали оживленію торговли, промышленности и всякаго рода производства вообще. Крестьяне, въ числѣ свыше 20 милліоновъ, начали заниматься всякаго рода промыслами и производствомъ; съ другой стороны, земство и горожане, на основаніи реформы, также призваны были къ самостоятельности въ круту своего интереса. Отсюда необходимо было ожидать большаго развитія торговыхъ, промышленныхъ

*) Обзоръ царствованія Александра II, стр. 454 и 455.

силъ, а слѣд. необходимо было лучше регулировать финансы.

Крымская война указала намъ многія недостатки въ финансовомъ отношеніи. На основаніи прежнихъ законоположеній, каждое вѣдомство имѣло свой особый бюджетъ какъ расхода, такъ и дохода. При этомъ труденъ и даже не возможенъ былъ никакой контроль. Хотя государственная роспись и составлялась ежегодно, но исполненіе ея могло быть не обязательнымъ, такъ какъ каждое вѣдомство могло испрашивать дополнительные ассигновки, да и имѣло почти всегда особыя источники доходовъ, которыми могло распоряжаться по своему усмотрѣнію. Ощущалась, слѣдовательно, потребность въ единствѣ управленія финансами, во сосредоточеніи ихъ въ одномъ учрежденіи. Такимъ образомъ появилась система единства кассы.

Если всѣ средства государства и необходимыя затраты входили въ общую государственную роспись доходовъ и расходовъ, то, безъ сомнѣнія, необходимо было, чтобы всѣ поступления, какъ и производство платежей, сосредоточивались въ распоряженіи министра финансовъ. Это необходимо было съ одной стороны для того, чтобы министерство финансовъ могло своевременно озаботиться заготовленіемъ средствъ для всякаго вѣдомства, а съ другой для того, чтобы расходовать суммы въ мѣры дѣйствительной надобности.

Для этого и были составлены правила о поступленіи государственныхъ доходовъ и о расходованіи государственныхъ суммъ. Правила эти изданы повсемѣстно въ 1866 году. По этимъ правиламъ всѣ доходы поступаютъ въ казначейства, которыя суть кассы министерства финансовъ. Расходъ производится на основаніи смѣтъ, и деньги выдаются по ассигновкамъ. (*)

Система эта имѣеть за собой большія выгоды. Благодаря ей, министр финансовъ можетъ всегда покрывать текущіе расходы текущими доходами, не прибѣгая къ запаснымъ средствамъ для отпуска распорядительнымъ управленіямъ впередъ на извѣстный срокъ. Обращено также большое вниманіе на отчетность. По прежнимъ положеніямъ отчетность и ревизіи состояли въ томъ, что каждое вѣдомство, получавшее казенныя суммы, вело прихода-расходныя книги, которыя, вмѣстѣ съ документами, представлялись въ казенныя палаты. Государственный же контроль провѣрялъ только общіе итоги отчетовъ по каждому министерству. Это было скорѣе составленіе свода всѣхъ счетовъ на тѣ суммы, которыя были отпущены изъ государственнаго казначейства. Конечно, при такой системѣ ревизія сводилась только на повѣрку дѣйствій прихода-расходчиковъ, не касаясь вовсе дѣйствій и распоряженій самихъ управленій. Невозможно было контролировать законность производства расхода. Съ этою-то цѣлью и были учреждены для ревизіи отчетности главнаго казначейства—временная ревизіонная комиссія и контрольныя палаты въ каждой губерніи. Контрольныя палаты подчинены вѣдѣнію государственнаго контроля.

Чтобы оживить торговый оборотъ и упрочить денежную кредитную систему, Высочайшимъ Указомъ отъ 31 Мая 1860 г. былъ учрежденъ государственный банкъ, замѣнившій прежнія кредитныя учрежденія. Государственный банкъ преобразованъ собственно изъ коммерческаго, при чемъ переданы всѣ вклады, хранившіяся въ прежнихъ кредитныхъ учрежденіяхъ. Операціи банка двоякія: казенныя, которыя ведутся на счетъ государственнаго казначейства и состоятъ въ уплатѣ процентовъ и капитала по прежнимъ кредитнымъ учрежденіямъ, и коммерческія, которыя однородны вообще съ операціями акціонерныхъ

банковъ торговаго кредита. Основной капиталъ банка 15 милліоновъ; 1 милліонъ отчисленъ въ резервный капиталъ; резервный же капиталъ накапливается ежегодно до 3 милліоновъ отчисленіемъ отъ него $\frac{1}{3}$ части изъ прибыли банка. Прибыль банка идетъ на погашеніе 5% банковыхъ билетовъ и займовъ казначейства изъ бывшихъ кредитныхъ учреждений.

Учрежденіе государственнаго банка и регулированіе финансовъ повело къ пробужденію и оживленію промышленныхъ силъ. Это замѣтно въ началѣ шестидесятихъ годовъ. Вслѣдствіе этого явилась потребность въ частныхъ кредитныхъ обществахъ. Первый акціонерный банкъ коммерческаго кредита и былъ открытъ въ Петербургѣ, въ 1864 г. Примѣръ столицы нашель себѣ подражателей. Въ 1871 г., т. е. спустя семь лѣтъ, ихъ было 20, въ 1876 ихъ возрасло до 36, съ капиталомъ свыше 100 милліоновъ. Главныя операціи коммерческихъ банковъ состоятъ въ привлеченіи денегъ на текущій счетъ, въ учетѣ векселей, кушѣ, продажѣ и приемѣ 0% бумагъ.

Учрежденіе банковъ на акціонерномъ началѣ повело къ учрежденію банка на началахъ взаимности. Въ основѣ этихъ банковъ лежитъ идея самопомощи въ моменты безденежья.

Къ этому времени относится и преобразованіе почасти продажи питей, какъ главнаго источника государственнаго дохода. Продажа вина и сборъ съ него акциза отдавался на откупъ. Производствомъ спирта занималась казна и помѣщики, доставлявшіе вино въ казну, которая выдавала откупщикамъ право исключительной продажи его потребителямъ. Собственно откупъ существовалъ въ великорусскихъ губерніяхъ. Откупщикъ заключалъ съ казною договоръ, которымъ онъ обязывался покупать по определенной цѣнѣ спиртъ и заплатить известную сум-

му, которая собственно и составляла акцизъ. Количество выбираемаго спирта и сумма, которую долженъ заплатить откупщикъ, опредѣлялась на торгахъ. Откупщикъ, кромѣ того, пользовался правомъ и готовить искусственныя напитки и продавать ихъ по произвольнымъ цѣнамъ. Помимо всего этого онъ могъ облагать въ свою пользу акцизомъ заводы, трактиры и вообще заведенія, гдѣ производилась продажа напитковъ. Откупщики не были контролированы; отсюда происходило много злоупотребленій. Постановленіе, издававшее право откупщикамъ продавать по произвольной цѣнѣ напитки, вело также ко многимъ злоупотребленіямъ. Не говоря уже о томъ, что подѣлка вина господствовала всюду, все это повлекло къ массѣ подкуповъ и взяточничества. Сумма акциза, налагаемая откупщикомъ на заведенія, гдѣ продавались напитки, доходила до громадныхъ размѣровъ, такъ какъ законъ въ этомъ случаѣ не опредѣлялъ цифру налога. Все это способствовало притомъ вздороженію жизни и отчасти вредно отражалось на развитіи земледѣлія и вообще промысла. Вслѣдствіе всего этого Высочайшимъ Повелѣніемъ отъ 1 Января 1863 г. введена была новая акцизная система. Въ мнѣніи Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденномъ, было постановлено: „Съ 1863 года вмѣсто отдачи питейныхъ сборовъ на откупъ, устанавливается во всѣхъ губерніяхъ акцизъ со спирта, вина и др. крѣпкихъ напитковъ и патентный сборъ со всѣхъ заводовъ и питейныхъ заведеній, въ которыхъ выдѣлываются и продаются разные спиртные напитки. Для наблюденія за правильностью акциза и патентнаго сбора и за производствомъ крѣпкихъ напитковъ, учреждается, подъ вѣдѣніемъ министра финансовъ, особое акцизное управленіе, независимо отъ казенныхъ палатъ, обязанныхъ только контролировать

денежную отчетность онаго.“ Продажа вина сдѣлалась съ этого времени вольной, съ уплатою только патентнаго сбора. Въ настоящее время доходъ казны, благодаря этому преобразованію, великъ и значительно увеличивается съ каждымъ годомъ.

Реформы, освободившія личность и призвавшія общество къ труду, подняли торговлю и промышленность. Сильный толчекъ въ дѣлѣ торговли дали желѣзныя дороги. Желѣзныя дороги являются проводниками земледѣльской и культурной промышленности; онѣ оживили промышленныя силы и вызвали обработку народнаго богатства, особенно въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ безъ нихъ едва ли она была возможна. Сооруженіе желѣзныхъ дорогъ началось у насъ съ конца 40-хъ годовъ. При вступленіи на престолъ Государя Императора желѣзныхъ дорогъ у насъ было двѣ: Царско-сельская и Московско-Петербургская линіи.

Крымская война сильно убѣдила въ необходимости желѣзныхъ дорогъ для государства. Явились частные предприниматели, которые были поощряемы правительствомъ путемъ гарантій и ссудъ. Особенно семилѣтіе отъ 1868—74 отличается энергическою дѣятельностью въ дѣлѣ построенія дорогъ. За этотъ періодъ построено 12,270 вер., или около 60% всѣхъ путей, такъ что въ этотъ періодъ построено болѣе, нежели въ остальные 35 лѣтъ. Въ настоящее время путей желѣзныхъ дорогъ считается свыше 20,000 верстъ. Въ связи съ развитіемъ желѣзныхъ дорогъ шло развитіе и телеграфной сѣти, которая въ настоящее время достигаетъ свыше 85,000 в. и имѣетъ станцій 2,166; въ 1857 г. телеграфная сѣть равнялась 7,325 верстамъ.

Крестьянская реформа, повлекшая за собой и другія преобразованія въ нашемъ строѣ, уяснила тѣсноту и не-

достаточность существовавшихъ тогда условийъ для распространенія знаній и образованія вообще. Точное проведение ихъ въ жизнь требовало само собою уничтоженія съ одной стороны строгой цензуры, о которой я уже говорилъ, а съ другой поднятія образованія среди народа. Образованіе составляетъ неусыпную заботу со стороны Государя Императора, и въ этомъ отношеніи сдѣлано много. Первымъ шагомъ на этомъ пути было Высочайшее повелѣніе отъ 23 Ноября 1855 г. принимать во всѣ факультеты неограниченное число студентовъ, чѣмъ открытъ былъ болѣе широкій доступъ для полученія высшаго образованія.

Затѣмъ нельзя не отмѣтить заботъ Государя Императора объ образованіи женщинъ, какъ явленіи, которое впервые было поставлено въ это царствованіе на серьезную почву. До этого времени у насъ существовали только институты, содержимыя на счетъ казны. Въ Мартѣ 1856 г. Государь Императоръ соизволилъ повелѣть: приступить къ соображеніямъ объ устройствѣ въ губернскихъ городахъ женскихъ школъ, приблизительно къ курсу преподаванія въ гимназіяхъ. При главномъ правленіи училищъ былъ учрежденъ ученый комитетъ, на котораго и возложено сужденіе о курсахъ. Результаты работъ были Высочайше утверждены 15 Іюня 1856 года. Вслѣдъ затѣмъ была открыта первая женская гимназія въ Петербургѣ подъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы, съ наименованіемъ „Маріинскаго женскаго училища“. Цѣль его состояла въ возможности дать дѣтямъ, не отлучая ихъ отъ семействъ, основательное образованіе, притомъ за умѣренную плату, доступную и для людей бѣдныхъ. Это начало нашло себѣ подражаніе и въ другихъ городахъ. Общество сочувственно отнеслось къ учрежденію гимназій; мало по малу открывались, при

помощи правительства, гимназій, и въ настоящее время, по послѣднему отчету Министра Народнаго Просвѣщенія, женскихъ гимназій 79, прогимназій 159, число обучающихся свыше 37 тысячъ. Что общество близко приняло заботы о женскомъ образованіи, видно изъ статистическихъ данныхъ: содержаніе гимназій и прогимназій стѣбитъ до 2 милліоновъ: изъ нихъ на долю государственнаго казначейства приходится 455,933 р.; отъ сбора за право ученіе 465,678 руб., остальное есть пожертвованіе земства, городскихъ обществъ и проценты изъ пожертвованныхъ капиталовъ. Говоря о женскомъ образованіи, нельзя не отмѣтить и заботъ доставить женщинамъ высшее научное образованіе. Съ этою цѣлью основаны женскія курсы въ Петербургѣ, такъ наз. Бестужевскіе, профессора Герье въ Москвѣ, въ Казани, Кіевѣ и Одессѣ. Высшіе медицинскіе курсы основаны нѣсколько раньше при Николаевскомъ госпиталѣ. Курсы эти переполнены слушательницами, что ясно указываетъ на потребность, а главное на сознаніе среди общества необходимости и для женщины серьезнаго научнаго образованія. Перейдемъ теперь къ мужскимъ гимназіямъ, какъ типу средне-образовательнаго заведенія. И здѣсь нельзя не отмѣтить быстрого увеличенія, какъ числа гимназій, такъ и числа учащихся; въ настоящее время гимназій у насъ 129, прогимназій шестиклассныхъ и четырехъ-классныхъ 77, итого 206. Такъ обр. число гимназій за это двадцатипятилѣтіе увеличилось въ 12 разъ. Изъ числа этихъ гимназій 129 содержатся на счетъ казны, 55 на собственные спеціальныя средства и 22 на счетъ частныхъ обществъ. Число учащихся по послѣднему отчету 53,072; четыре года назадъ ихъ было 42,676, что говоритъ о быстромъ возрастаніи числа учащихся. Въ самой системѣ образованія гимназическаго произошла перемѣна; Высочайшимъ ука-

зомъ отъ 19 Юля 1871 г. введена классическая система, древніе языки поставлены, какъ основа обще-образовательнаго курса. Почти одновременно съ усиленіемъ классическаго образованія были учреждены и реальныя училища. Высочайшій Указъ о нихъ относится къ 1872 г. Тотчасъ по обнародованіи устава стали поступать просьбы отъ земскихъ и городскихъ обществъ объ учрежденіи въ ихъ мѣстностяхъ реальныхъ училищъ. По отчету г. Министра Народнаго Просвѣщенія, такихъ ходатайствъ въ 1872 году простиралось до 30, что ясно говоритъ о большомъ сочувствіи общества къ реальному образованію. Число училищъ въ настоящее время простирается до 67; изъ нихъ 42 имѣютъ уже шестой высшій основной классъ. Число учащихся въ нихъ простирается до 13,000; сравнительно съ предъидущимъ годомъ число учащихся увеличилось на 1880 годъ на 17%. Содержаніе этихъ заведеній обходится въ 1,844,633 р.; изъ нихъ 12% отъ городскихъ обществъ, отъ земства 11%.

Въ жизни университетовъ, какъ типа высшаго учебнаго заведенія, за это время произошла радикальная перемѣна. Прежній дѣйствующій уставъ 1839 года былъ замѣненъ новымъ уставомъ, 1863 года издавшимъ, когда министерствомъ народнаго просвѣщенія завѣдывалъ Голловинъ. Этотъ уставъ внесъ выборное начало въ строй университетской жизни. По этому уставу ближайшее управленіе университетомъ поручается ректору университета, избираемому Совѣтомъ; онъ же есть и председатель Совѣта. Часть хозяйственная и распорядительная поручена правленію университета; дѣла ученія и учебныя отданы въ вѣдѣніе факультетовъ, но утверждаются совѣтомъ. Многія дѣла совѣтъ рѣшаетъ окончательно; нѣкоторыя утверждаются попечителемъ округа.

Уставъ вводитъ и университетскій судъ, состоящій изъ

ежегодно избираемыхъ профессоровъ для рѣшенія важнѣйшихъ проступковъ студентовъ въ зданіи университета; надзоръ за исполненіемъ правилъ, установленныхъ для студентовъ, поручается проректору, избираемому совѣтомъ изъ своей среды. Каждому изъ этихъ органовъ, какъ-то: правленію, факультету, проректору предоставлена инициатива и извѣстная доля власти; всё же дѣйствія ихъ подлежатъ контролю и утверженію со стороны совѣта. Этотъ уставъ далъ возможность университетской корпораціи привлечь въ свою среду ученыя силы, извѣстныя въ наукѣ; далъ возможность обставить университетъ важными научными пособіями, лабораторіями, музеями, кабинетами и т. п.

Число университетовъ за этотъ періодъ увеличилось двумя: Варшавскимъ и Новороссійскимъ въ Одессѣ, преобразованнымъ изъ Ришельевского Лицея. Кромѣ этого, въ Петербургѣ былъ образованъ историко-филологическій институтъ; Нѣжинскій лицей кн. Безбородко также былъ преобразованъ въ историко-филологическій институтъ. Задача этихъ двухъ послѣднихъ заведеній—приготовлять учителей для занятія каѳедръ въ гимназіи по русскому языку, исторіи и древнимъ языкамъ по преимуществу. Число студентовъ въ университетахъ, по послѣднему отчету г. Министра Народнаго Просвѣщенія, было 6,565 человекъ.

Приступая къ обзору духовно - учебныхъ заведеній, нельзя не отмѣтить черты, способствовавшей уничтоженію сословности, долго существовавшей зреди духовенства. Высочайшимъ указомъ отъ 26 Мая 1869 г. дано право дѣтямъ православнаго духовенства и церковно - служителей избрать себѣ какой угодно образъ дѣятельности на поприщѣ гражданской службы. Обращено вниманіе и на матерьяльное положеніе духовенства, особенно приход-

скаго. Для благосостоянія и благоустройства приходской церкви и ея причта, а также и для первоначальнаго обученія дѣтей введено Высочайшимъ Указомъ отъ 17 Августа 1864 г. положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквяхъ. Попечительство это состоитъ изъ мѣстныхъ священно-служителей и членовъ-прихожанъ, избираемыхъ на извѣстное число лѣтъ. Число свѣтскихъ членовъ каждаго попечительства и ихъ срокъ службы опредѣляются по мѣстнымъ обстоятельствамъ каждаго прихода. Церковный староста есть непремѣнный членъ попечительства. Задача приходскихъ попечительствъ состоитъ въ удовлетвореніи нуждъ приходской церкви, устройствѣ домовъ для причта, устройствѣ въ приходѣ школы, богадѣльни и др. благотворительныхъ заведеній.

Приходскія попечительства, какъ общественное учрежденіе, состоятъ подъ покровительствомъ духовнаго и гражданскаго начальства. Церковно-приходскихъ попечительствъ насчитывается теперь слишкомъ 11,000, а число школъ при нихъ 6,320. Этой реформой сдѣланъ шагъ призвать и духовенство, какъ земство и горожанъ, къ устройству своихъ хозяйственныхъ нуждъ и интересовъ. Оно призвано было и къ заботамъ объ образованіи, особенно первоначальномъ. Для этого епархіи раздѣлены на округа; для рѣшенія важныхъ дѣлъ ежегодно собираются епархіальные съѣзды изъ представителей, избираемыхъ самимъ духовенствомъ. И съ этой стороны нельзя не отмѣтить особой заботы со стороны духовенства объ образованіи; въ большей части городовъ устроены четырехъ-классныя духовныя училища, которыя по программѣ соотвѣтствуютъ прогимназіямъ М. Народнаго Просвѣщенія; устроены прекрасныя помѣщенія, и въ большинствѣ случаевъ на счетъ суммъ, жертвуемыхъ самимъ духовенствомъ. Число училищъ 786.

На женское образованіе духовнаго вѣдомства, также обращено вниманіе. Уставъ о нихъ Высочайше утвержденъ въ 1868 году и вотъ за 12 лѣтъ число женскихъ духовныхъ училищъ дошло до 40, съ слишкомъ 4,000 учащихся. Изъ этого числа 12 состоятъ подъ покровительствомъ Государыни Императрицы; всѣ вообще училища содержатся на средства епархіальнаго духовенства. Женскія духовныя училища по уставу 1868 г. двоякія: шестиклассныя съ одногодичнымъ курсомъ и трехклассныя съ двухгодичнымъ. Программы преподаванія почти соотвѣтствуютъ женскимъ гимназіямъ.

Духовныя семинаріи также не остались безъ преобразованія. Престарѣвшій схоластическій строй былъ уничтоженъ; введено дѣленіе на 6 классовъ и программы подведены подъ общеобразовательный курсъ, съ устраненіемъ дѣленія предметовъ на главные и второстепенныя, чѣмъ и устранено то одностороннее направленіе, какое онѣ имѣли прежде. Въ управленіе семинаріями введено выборное начало. Корпорации служащихъ предоставлено право избирать себѣ инспектора и ректора. Учебно-воспитательная и хозяйственная части поручены правленію, состоящему изъ выборныхъ членовъ изъ среды служащихъ при семинаріи и отъ духовенства. Число семинарій 53; обучающихся свыше 12,000 человекъ.

Говоря о народномъ образованіи, нельзя не вспомнить съ благодарностью заботы Государя Императора и объ элементарномъ низшемъ образованіи. Престарѣвшія уѣздныя училища уничтожаются и замѣняются, на основаніи положенія отъ 3 Мая 1872 года городскими училищами, которыя подраздѣляются на четырех-классныя, трех-классныя и одно-классныя. Завѣдываніе этими школами поручено директору народныхъ училищъ губерніи; ближайшими руководителями являются инспектора народныхъ училищъ.

Благодаря поднятію образованія, облегченіямъ законовъ о печати, началась у насъ и болѣе широкая обработка науки. Наука всегда находится въ тѣсной связи съ вопросами внутренней политики. Настоящее царствованіе произвело коренныя реформы въ нашемъ строѣ, что не мало способствовало и обработкѣ многихъ отраслей знанія. Наука вообще сдѣлала за этотъ періодъ громадный шагъ впередъ. Особенно замѣтенъ успѣхъ въ обработкѣ отечественной исторіи. До начала 60-хъ годовъ свободное изслѣдованіе отечественной исторіи было расширено до времени Петра Великаго включительно*). Указъ о печати 1865 г. устранилъ это стѣсненіе. Обработкѣ исторіи много способствовало изданіе источниковъ, хранившихся до этого времени нетронутыми въ разныхъ архивахъ**). Въ этомъ отношеніи на первомъ планѣ слѣдуетъ поставить чтенія „общества исторіи и древностей“ при Московскомъ университетѣ. Эти чтенія издали массу источниковъ, относящихся къ исторіи Россіи до Петровской эпохи. Затѣмъ Археографическая коммисія, Археологическое общество, Историческое общество и масса другихъ ученыхъ учрежденій много способствовали обработкѣ своимъ изданіемъ матерьяловъ. Интересъ къ изученію отечественной исторіи выразился и въ обнародованіи архивныхъ источниковъ специальными коммиссіями; сюда относятся изданія архивовъ государственнаго совѣта, архивъ морскаго министерства, изданія публичной бібліотеки и мн. др.

Благодаря этимъ заботамъ объ обнародованіи источниковъ и появилась возможность серьезной научной обра-

*) Иконниковъ. Исторія въ двадцатипятилѣтіе (Русская Старина. 1880 г. № 2).

***) Объ обработкѣ исторіи въ минувшее двадцатипятилѣтіе смотр. статью проф. Иконникова. (Рус. Старина, 1880. № 2 и № 3).

ботки нашей исторіи. Можно указать десятки именъ, которые своими трудами приобрѣли имя въ наукѣ. Укажемъ на Костомарова и Забѣлина, которые впервые внесли въ свои труды изученіе бытовой исторіи. Помимо ихъ можно указать на Иловайскаго, Бестужева-Рюмина, Иконникова, Антоновича, Попова и множество другихъ. Но въ ряду этого сонма ученыхъ, составившихъ почетное имя въ наукѣ, нельзя не отмѣтить имени Соловьева, знаменитаго нашего исторіографа, недавно сошедшаго въ могилу. Позвольте остановиться на этой личности.

Покойный занималъ кафедру русской исторіи въ Московскомъ университетѣ съ 1847 г. Въ теченіи 32 лѣтъ своей дѣятельности онъ является изумительнымъ труженникомъ науки. Онъ оставилъ до 140 названій сочиненій, включая сюда и 29 томовъ „Исторіи Россіи,“ доведенной до 1774 г.; отдѣльныя монографіи его бросаютъ свѣтъ на дѣла послѣднихъ годовъ XVIII-го столѣтія и эпоху Александра I.

„Когда увидимъ мы полную исторію Россіи?—спрашивалъ Петръ Великій у знаменитаго Теофана Прокоповича. Когда сто лѣтъ спустя появляется Карамзинъ съ своей исторіей и доводитъ ее только до 1611 года, то русскіе опять спрашивали: когда же мы увидимъ полную русскую исторію? Этотъ вопросъ нашель отвѣтъ въ трудѣ Соловьева. Этотъ трудъ есть первая національная наша исторія, соединившая притомъ научную обработку съ творческимъ ея воспроизведеніемъ. Въ этомъ великая заслуга, оказанная русскому обществу и европейской наукѣ. „Исторія Россіи“ должна быть признана нашей національной исторіей, потому что въ ней впервые собранъ и изслѣдованъ въ должной полнотѣ историческій матеріалъ. Затѣмъ трудъ этотъ написанъ въ національномъ духѣ, т. е. въ немъ вѣрно схвачены черты и формы историческаго раз-

вѣтія русскаго народа; помимо всего этого, „Исторія Россіи“ положила прочное основаніе развитію исторической науки въ Россіи.

Соловьевъ, приступая къ своему труду въ 1851 году, ясно выразилъ основную идею своего труда: „Не дѣлать, говорить историкъ, не дробить русскую исторію въ отдѣльныя части, періоды, но соединять ихъ, слѣдить преимущественно за связью явленій, за непосредственнымъ преемствомъ формъ, не раздѣлять началъ, но разсматривать ихъ во взаимодѣйствіи, стараться объяснять каждое явленіе изъ внутреннихъ причинъ, прежде чѣмъ выдѣлить его изъ общей связи событій и подчинить внѣшнему вліянію—вотъ обязанности историка, какъ понимаетъ ихъ авторъ настоящаго труда.“ (Солов. т. I стр. I). Нужно было много усилій, несомнѣннаго дарованія, чтобы выполнить эту задачу.

Многія эпохи впервые освѣщены Соловьевымъ. Удѣльно—вѣчевой періодъ представленъ въ иномъ видѣ; на него перестали смотрѣть, какъ на періодъ, наполненный только борьбой князей. Историкъ и здѣсь нашелъ нить, начала, бывшія причиной этой борьбы. Эпоха собиранія Руси, названная Карамзинымъ „темнымъ лѣсомъ“, выяснена вполне историкомъ; онъ отдаетъ должную дань памяти Іоанна Калиты и его преемниковъ, способствовавшихъ образованію московскаго государства и самодержавія. Смутныя времена, и особенно эпоха преобразователя, прекрасно разработаны. Дѣятельность первыхъ Романовыхъ приведена въ связь съ дѣятельностью Петра, и обликъ Петра Великаго впервые является подъ перомъ историка во всемъ величій своего генія.

Въ дѣятельности правительства и жизни общества отъ кончины Петра Великаго до Екатерины видна почва для

дѣятельности Екатерины II. Вообще, „Исторія Россіи“ есть первый трудъ у насъ, гдѣ наше прошлое представлено въ полномъ видѣ, притомъ научно, съ уясненіемъ всѣхъ причинъ и объясненіемъ явленій русской жизни. Понятно, послѣ этого то глубокое сожалѣніе, которое вызвано было въ обществѣ смертью нашего историка. Но люди, подобные Соловьеву, до самопожертвованія служившіе наукѣ, не умираютъ; „Исторія Россіи“, окруженная массой другихъ сочиненій—вотъ памятникъ Соловьеву, —памятникъ, какой удастся воздвигнуть немногимъ.

Въ то время, когда заботы правительства всецѣло были посвящены разработкѣ крестьянской реформы и земскимъ учрежденіямъ, на окраинѣ нашей, въ Польшѣ, произошло волненіе. Мятежъ польши въ 1830 г. вынудилъ правительство держать Царство Польское на положеніи инсurreкціонной провинціи; во всякой губерніи, помимо губернаторской власти, были учреждены военно-полицейскіе начальники, въ уѣздахъ постоянная жандармская власть. Первою мыслью Государя Императора, по вступленіи Его на престоль, относительно Польши было забвеніе прошлаго; была дана амнистія. Но не смотря на это, польская эмиграція употребляла всѣ мѣры для возбужденія общественнаго мнѣнія противъ русскаго правительства. Духомъ этихъ стремленій были проникнуты и дѣйствія земледѣльческаго общества въ Варшавѣ. Изъ круга земледѣльческаго направленія оно взяло на себя заботы объ устройствѣ народнаго быта и народнаго образованія. Помимо издаваемыхъ многихъ книгъ для училищъ, были пущены въ ходъ газетки и періодическія изданія, гдѣ говорилось о прежнемъ величіи Польши, о герояхъ—панахъ, ратовавшихъ за свой народъ и т. п. Это направленіе было подъ вліяніемъ движенія на западѣ, гдѣ все вниманіе было сосредоточено на борьбѣ Италіи съ Австріей,—

борьбѣ, оставленной по наслѣдству Вѣнскимъ конгрессомъ и покойнымъ Меттернихомъ. Развязка этой борьбы подавала надежду полякамъ въ близкомъ будущемъ осуществить свои патріотическія желанія. Возстаніе началось уличной демонстраціей, по случаю смерти вдовы генерала Совинскаго, павшаго на полѣ битвы въ 1831 году. По окончаніи погребенія, нѣсколько тысячъ народа двинулось по направленію къ Волѣ отыскивать могилу покойнаго генерала. Это шествіе сопровождалось пѣніемъ революціонныхъ пѣсень. Демонстраціи затѣмъ повторялись чаще; устройство ихъ начали примѣнять къ какимъ-нибудь минувшимъ событіямъ, относившимся къ исторіи Польши, какъ напр. въ память Граховскаго сраженія. Образовавшійся затѣмъ революціонный комитетъ занялся возбужденіемъ населенія, наложилъ всеобщій трауръ и положилъ отслужить торжественную панихиду за жертвы, павшія во время демонстраціи, усроенной 13-го Февраля. Мѣстомъ панихиды былъ назначенъ кармелитскій монастырь. По окончаніи панихиды, народъ въ значительномъ количествѣ двинулся къ замковой площади, при пѣніи и взрывахъ негодованія на русскихъ. Такимъ образомъ волненіе приняло острый характеръ и требовало со стороны администраціи серьезныхъ мѣръ для его подавленія. По приказанію намѣстника, князя Горчакова, выступилъ на площадь генералъ Заблоцкій для разогнанія толпы; произошла серьезная схватка, при чемъ нѣкоторые были убиты. Затѣмъ по случаю этого скорбнаго происшествія, явилась депутація, во главѣ которой былъ архіепископъ Фіалковскій, съ просьбой о нарядѣ слѣдствія надъ генераломъ Заблоцкимъ и о дозволеніи похоронить тѣла убитыхъ. Это имъ было позволено. Депутація руководилась Земледѣльческимъ обществомъ, поднесла адресъ намѣстнику съ просьбой о дарованіи царству Польскому

болѣ широкихъ правъ самоуправленія. Государь Императоръ послѣ этого отвѣтилъ черезъ намѣстника словами, которыя могутъ вразумить каждаго: „Я посвящаю всѣ Мои заботы, какъ говорится въ рескриптѣ намѣстнику, важнымъ преобразованіямъ, вызваннымъ въ Моей имперіи ходомъ времени и развитіемъ интересовъ. Мои подданные Царства составляютъ для меня предметъ равной заботливости. Ни въ чемъ, могущемъ обезпечить ихъ благоденствіе, Я не остаюсь и не останусь равнодушнымъ. Я уже доказалъ имъ Мое желаніе предоставить имъ участіе въ благодѣянιάхъ полезныхъ, дѣйствительныхъ и прогрессивныхъ преобразованій. Я сохраняю тѣже самыя намѣренія и чувства. Я имѣю право рассчитывать на то, что онѣ не будутъ ни отвергнуты, ни нарушены несвоевременными и неумѣренными требованіями, которыхъ не могъ бы Я согласить съ благомъ Моихъ подданныхъ. Я исполнилъ всѣ Мои обязанности. Ни въ какомъ случаѣ не потеряю существенныхъ безпорядковъ. Ничто не соиздается на этой почвѣ. Домогательства, на ней опираемые, этимъ самымъ подверглись бы напередъ осужденію. Онѣ разрушили бы всякое довѣріе и встрѣтили бы съ Моей стороны строгое неодобреніе, потому что въ такомъ случаѣ край сошелъ бы съ пути развитія, на которомъ Я низменно желаю удержатъ его*) Когда и этотъ голосъ увѣщанія нашего Монарха не привелъ къ желанному результату, то правительство должно было прибѣгнуть къ болѣ радикальнымъ мѣрамъ. Варшавскій учебный округъ былъ уничтоженъ и замѣненъ правительственной коммисіей духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія; былъ учрежденъ государственный совѣтъ, въ которомъ пріймутъ участіе высшіе сановники края, какъ духовные, такъ и свѣтскіе; были учреждены муниципальныя упра-

*) Обзоръ царствовъ. Александра II, стр. 303 и 304.

вленія. Земледѣльческое же общество, какъ источникъ волненія въ краѣ, было закрыто. Закрытіе его поразило всѣ партіи, агенты его еще сильнѣе начали дѣйствовать; революціонная пропаганда появилась и въ западныхъ губерніяхъ Россіи. Своеволю возмутителей и дѣйствія тайной прессы принимали со дня на день все большія размѣры. Спокойные жители, которые не раздѣляли убѣжденій этихъ патріотовъ, были объаты паническимъ страхомъ, ибо не возможно было быть спокойнымъ отъ изувѣрства подстрекаемой возмутителями черни. Избіеніе этихъ, какъ называли ихъ тогда мятежники, дурныхъ людей, не принимавшихъ участія въ метель, случалось не рѣдко, убійства совершались нерѣдко и въ костелахъ. Подобныя сцены случались и въ Варшавѣ, въ губерніяхъ царства.

Возмущеніе старались распространить и въ западныя губерніи. Манифестація 12 Августа, въ память соединенія Литвы съ Польшею, была первымъ явнымъ покушеніемъ на западный край. Затѣмъ была демонстрація 28 Сентября, въ годовщину умерщвленія въ Витебскѣ архіепископа Юасафата Кунцевича. Главными дѣятелями были: духовенство, молодежь и женщины. Ни слово увѣщанія, ни мѣры кротости не оказывали своего дѣйствія. Къ этому времени намѣстникомъ края былъ назначенъ Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Николаевичъ. Система предначертанной правительствомъ новой администраціи царства основывалась на широкомъ развитіи польской автономіи. Великій Князь обратился къ полякамъ съ воззваніемъ, исполненнымъ искренности, — воззваніемъ, способнымъ вразумить всякій народъ; но поляки не послушались этого голоса увѣщанія. Отвѣтомъ на это было изданіе революціонерами устава объ учрежденіи на всемъ пространствѣ царства польскаго цен-

трального народнаго комитета. Во главѣ его сталъ Людовикъ Мирославскій, на обязанности котораго лежало приготовить вооруженное возстаніе. Въ тайныхъ приготовленіяхъ прошелъ остатокъ 1863 г. и къ началу слѣдующаго года началось вооруженное возстаніе. Въ ночь на 11 Января во всемъ царствѣ сдѣлано было нападеніе на наши военные отряды, расположенные по квартирамъ. Возмутители нападали на сонныхъ солдатъ и умерщвляли ихъ въ постели. Городъ Плоцкъ былъ атакованъ ночью толпою въ 1,500 человекъ. Бунтовщики нерѣдко сжигали дома, гдѣ только знали, что есть солдаты. Эти возмутительныя дѣянія изумили всю Россію и заставили правительство прибѣгнуть къ военной силѣ. Царство польское было раздѣлено на военные округа, съ подчиненіемъ всѣхъ мѣстныхъ властей военнымъ начальникамъ. Начальникомъ войскъ былъ назначенъ графъ Бергъ. Въ Вильно былъ назначенъ генераль-губернаторомъ Муравьевъ 2-й, извѣстный своей энергіей. Мятежники къ концу 1864 г. были окончательно усмирены. Мѣры, принятыя въ западномъ краѣ генераль-губернаторомъ Анненковымъ, а затѣмъ Бибиковымъ, также привели къ успѣшному результату: край былъ усмирень*).

(Окончаніе въ слѣд. №).

*) Очеркъ возстанія въ Польшѣ составленъ по соч. Обзоръ царствованія Александра II, 299—343.

III.

ИЗВѢСТІЯ.

Архипастырское распоряженіе по поводу произвольнаго введенія русскаго перевода Псалтири въ церковное богослуженіе.

Одинъ изъ священниковъ невелискаго уѣзда (полоцкой епархіи), испрашивая архипастырскаго разрѣшенія и благословенія на употребленіе во ввѣренномъ ему храмѣ при богослуженіяхъ книгъ св. Писанія въ русскомъ переводѣ, доноситъ мѣстному преосвященному, что по просьбѣ прихожанъ и большей удобопонятности русской рѣчи имъ въ видѣ опыта допущено уже при богослуженіяхъ въ церкви чтеніе Псалтири въ русскомъ переводѣ. Преосвященный полоцкій Викторинъ сдѣлалъ слѣдующее предложеніе:

„Книги св. Писанія переведены на русскій языкъ для домашняго душеспасительнаго чтенія; при богослуженіяхъ же должны быть употребляемы книги на церковно-славянскомъ языкѣ, употребляющіяся при богослуженіяхъ у всѣхъ славянъ, исповѣдующихъ православную вѣру великоруссовъ, малоруссовъ, бѣлоруссовъ, сербовъ, черногорцевъ и другихъ славянъ, живущихъ въ австрійскихъ владѣніяхъ—и тѣмъ объединяющихъ насъ между собою.

„Книги церковно-славянскія бываютъ непонятны только при поспѣшномъ и безтолковомъ ихъ чтеніи и пѣніи. Когда же священно-церковно-служители исполняютъ свой святой долгъ богослуженій не торопливо, съ благоговѣніемъ и притомъ громко, внятно и раздѣльно, тогда богослуженіе производитъ спасительное дѣйствіе на души

присутствующихъ при ономъ съ вѣрою и благоговеніемъ и бываетъ не менѣе понятно для нихъ, какъ если-бы совершалось и по русскимъ переводамъ его.

„Поэтому вслѣдствіе донесенія вашего (отъ 20-го Марта № 14), предлагаю вамъ теперь-же прекратить самолично и поспѣшно дозволенное вами при богослуженіяхъ чтеніе Псалтири въ русскомъ переводѣ и впредь самимъ стараться совершать всякія богослуженія, и отъ псаломщиковъ при этомъ требовать чтенія и пѣнія такого, чтобы совершаемыя вами богослуженія были не для исполненія только положеннаго обряда, а выражали-бы молитвенное расположеніе душъ вашихъ и служили-бы въ таковому-же расположенію, а равно и въ назиданію лицъ, присутствующихъ при сихъ богослуженіяхъ.

„Впрочемъ благословляется вамъ и вообще всѣмъ священникамъ епархіи употреблять и въ церкви книги священнаго Писанія въ русскомъ переводѣ, только не для замѣны ими церковно-славянскаго текста при совершеніи тѣхъ или другихъ священно-служеній, а съ церковной кафедры, въ видѣ поученій или объясненія и толкованія паремій, апостольскихъ, евангельскихъ и т. под. дневныхъ чтеній, приспособляясь въ этомъ къ моимъ подобнымъ поученіямъ, печатавшимся въ прошломъ году въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, въ отдѣлѣ кафедральныхъ извѣстій“ (Полоц. Еп. Вѣд. № 13).

По вопросу о томъ, къ кому должны обращаться духовные слѣдователи при отобраніи показаній отъ святскихъ лицъ по дѣламъ, подлежащимъ духовному суду.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго

Синода преосвященному Вассіану, епископу Пермскому и Верхотурскому. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: а) предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 27 ноября 1879 г. за № 286, по возбужденному вашимъ преосвященствомъ вопросу о томъ, къ кому должны обращаться духовные слѣдователи при отобраніи показаній отъ свѣтскихъ лицъ по дѣламъ, подлежащимъ духовному суду; и б) приложенное при этомъ предложеніи отношеніе вашего преосвященства, отъ 27 сентября 1879 года за № 820. П р и к а з а л и: Пермская Духовная Консисторія обращалась въ Пермское Губернское Правленіе о понужденіи Пермскаго Полицейскаго Управленія исполнить ея требованіе о допросѣ коллежскаго регистратора Лаврова и родителей жены его Фавсты Цвѣтковой по дѣлу о незаконности и недѣйствительности брака его съ Фавстою Цвѣтковою, такъ какъ полиція отъ исполненія сего отказывается, ссылаясь на то, что за силою 258 ст. Уст. угол. суд. полиція не въ правѣ отбирать формальные допросы. Пермское Губернское Правленіе отозвалось, что за введеніемъ въ Пермской губерніи судебной реформы, полиція не производитъ формальныхъ допросовъ по уголовнымъ дѣламъ, къ числу коихъ относится и дѣло о бракѣ Лаврова. Сообщая о семъ, Ваше Преосвященство просили г. оберъ-прокурора Св. Синода, по сношеніи съ кѣмъ слѣдуетъ, вмѣнить въ обязанность полиціи производить по требованіямъ духовныхъ слѣдователей допросы находящимся въ отдаленности свѣтскимъ лицамъ, или разъяснить, къ кому въ этомъ случаѣ они должны обращаться, при отобраніи показаній отъ свѣтскихъ лицъ по дѣламъ, подлежащимъ духовному суду. Разсмотрѣвъ вышеизложенное, Св. Синодъ находитъ: 1) что Пермское Губернское правленіе отказъ свой испол-

нить требованіе Консистеріи по дѣлу Лаврова основало на томъ соображеніи, что дѣло Лаврова, по мнѣнію сего Правленія, есть уголовное, а полиція на основаніи новыхъ судебныхъ уставовъ не производитъ формальныхъ допросовъ; но это соображеніе не можетъ быть признано вполнѣ правильнымъ, потому что дѣло о бракѣ Лаврова можетъ быть отнесено къ числу уголовныхъ только тогда, когда по окончательному рѣшенію духовнаго суда будетъ признано, что дѣйствительно этотъ бракъ повѣнчанъ въ воспрещенной церковными правилами степени свойства и когда затѣмъ дѣло сіе поступить, согласно означенной 1014 ст. Уст. угол. суд., къ уголовному суду; 2) что со времени введенія въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20 Ноября 1864 г., въ разныхъ губерніяхъ возникали недоразумѣнія относительно производства слѣдствій по бракоразводнымъ дѣламъ, но всѣ эти недоразумѣнія были разрѣшаемы и Привительствующимъ Сенатомъ и Святѣйшимъ Синодомъ въ томъ смыслѣ, что слѣдствія по бракоразводнымъ дѣламъ и всякія отдѣльныя слѣдственныя дѣйствія должны производиться на прежнемъ основаніи и въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ коихъ введены въ дѣйствіе новые судебные уставы, т. е. чрезъ полицію, какъ это видно изъ циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода отъ 23 Декабря 1871 г., за № 67, и изъ указа 1 Департамента Правительствующаго Сената отъ 29 Ноября 1871 г. за № 47593; и 3) что всѣ дѣла о незаконныхъ бракахъ, начинающіяся на основаніи 1014 ст. Уст. угол. суд. въ духовномъ судѣ, должны производиться точно такъ, какъ и дѣла бракоразводныя, тѣмъ порядкомъ, какимъ оныя производились до введенія въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20 Ноября 1864 г., ибо преобразование судебной части по этимъ уставамъ вовсе не касается духовныхъ и другихъ судовъ, означенныхъ въ примѣчаніи къ 402 ст.

Общ. Учр. Губ. (изд. 1876 г.) На семъ основаніи Свя-
тѣйшій Синодъ опредѣляетъ: просить Правительствующій
Сенатъ разъяснить Пермскому Губернскому Правленію,
что дѣла о признаніи браковъ незаконными производятся
на прежнемъ основаніи и въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ
коихъ введены въ дѣйствіе судебные уставы 20 Ноября
1864 года, и что посему полиція обязана и въ этихъ
мѣстностяхъ исполнять всѣ требованія по симъ дѣламъ
духовныхъ слѣдователей на прежнемъ основаніи. О чемъ
и сообщить и Правительствующему Сенату (по 1-му Де-
партаменту) вѣдѣніемъ, а Вашему Преосвященству дать
знать о семъ указомъ.

(Пермск. Епарх. вѣдом. № 25).

Въ калужскую консисторію поступило отношеніе ка-
лужскаго губернскаго воинскаго начальника слѣдующаго
содержанія: По высочайшему повелѣнію въ январѣ ны-
нѣшняго года изъ войскъ были уволены нижніе чины во
временной отпускъ на одинъ годъ. Были случаи, что хо-
lostые изъ сихъ нижнихъ чиновъ обращались къ мѣст-
нымъ уѣзднымъ воинскимъ начальникамъ съ просьбою о
выдачѣ имъ удостовѣренія на право вступленія въ бракъ,
а на объясненіе, что они ранѣе перечисленія въ запасъ
не имѣютъ права на бракъ, отвѣчали, что нѣкоторые изъ
товарищей ихъ, имѣвшіе билеты на рукахъ, не встрѣчали
препятствія и священники ихъ вѣнчали. Въ виду сего,
надо полагать, что священники не поставлены въ извѣст-
ность о людяхъ названной категоріи, а одинаковые би-
леты съ запасными нижними чинами мало служатъ для
отличія первыхъ отъ послѣднихъ. Нижніе чины, уволь-
няемые во временной отпускъ на одинъ годъ, остаются
все равно, что на дѣйствительной службѣ, и не присо-

единяются еще къ своему обществу, потому что во всякое время могут быть потребованы въ свой полкъ или другую часть. А какъ нижнимъ чинамъ, состоящимъ на дѣйствительной обязательной службѣ, запрещается вступать въ бракъ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ мѣстностей, то воинскій начальникъ просилъ консисторію не оставить зависящимъ по сему предмету распоряженіемъ; при чемъ присовокупилъ, что нижніе чины, уволенные во временный отпускъ на одинъ годъ, имѣютъ билеты той же формы, какъ и запасные, но у первыхъ (временно-отпускныхъ) въ билетахъ дѣлается отмѣтка, что они уволены въ годовой отпускъ. Консисторія распорядилась объявить духовенству епархіи, чтобы оно не вѣнчало нижнихъ воинскихъ чиновъ, имѣющихъ билеты съ надписью: „уволенъ въ годовой отпускъ“.

Владимірскій губернскій воинскій начальникъ, сообщая епархіальному начальству, что состоящіе въ запасныхъ войскахъ нижніе чины весьма часто обращаются къ уѣзднымъ воинскимъ начальникамъ съ заявленіями на приходскихъ священниковъ о невѣнчаніи ихъ въ бракъ безъ представленія особаго разрѣшенія отъ уѣзднаго воинскаго начальника, — тогда какъ, по существующему закону, запасные нижніе чины имѣютъ право вступать въ бракъ безъ всякаго разрѣшенія со стороны военнаго начальства, — просилъ сдѣлать распоряженіе по епархіи, чтобы священники не отказывали нижнимъ запаснымъ чинамъ въ вѣнчаніи ихъ. — По разсмотрѣніи изложеннаго, консисторія постановила объявить духовенству епархіи о вѣнчаніи безъ разрѣшенія военнаго начальства браковъ нижнихъ чиновъ, состоящихъ въ запасѣ имѣющихъ увольнительный билетъ (книжку на бѣлой бумагѣ) въ которомъ сказано: „уволенъ въ запасъ“.

(Тверск. Еп. вѣдом. № 12-й).

Г. исправляющій должность Владимірскаго губернскаго воинскаго начальника, при отношеніи своемъ отъ 10-го прошедшаго апрѣля за № 2564, препроводилъ, на распоряженіе Епархіальнаго Начальства, копію съ приказа по военному вѣдомству слѣдующаго содержанія: „С.-Петербургъ января 1 дня 1871 года № 1-й. Военный Совѣтъ, согласно представленію Главнаго Штаба, положилъ: нижнимъ чинамъ, находящимся въ отпуску (но отнюдь не въ кратковременномъ или продолжительномъ) разрѣшить вступать въ бракъ, примѣнивъ къ нимъ въ этомъ отношеніи всѣ тѣ правила, которыя установлены въ п. 107 и 108 приложения къ ст. 1604 кн. 1-й ч. II Св. Воен. Пост. (изд. 1859 г.), по V продолж.; на этотъ предметъ, для отпускныхъ вообще. Такое положеніе Военнаго Совѣта въ 26-й день декабря минувшаго года Высочайше утверждено. Объявляя объ этомъ по военному вѣдомству, присовокупляю, что за симъ имѣютъ право на вступленіе въ бракъ нижніе чины, уволенные во временный отпускъ съ желтыми билетами. Не разрѣшается же вступленіе въ бракъ: находящимся въ кратковременномъ отпуску, т. е. увольняемымъ въ домовый отпускъ, по ежегодно объявляемымъ распоряженіямъ Военнаго Министерства и увольняемымъ изъ сборныхъ командъ за излишествомъ неспособныхъ I статьи, до перечисленія ихъ во временный отпускъ, на основаніи приказа по военному вѣдомству отъ 23 августа 1867 года за № 290, а также находящимся въ продолжительномъ отпуску, установленномъ для неспособныхъ II статьи, увольняемыхъ съ зелеными билетами. Подлинный подписалъ Военный Министръ генералъ-адъютантъ Милютинъ“. При чемъ и. д. Владимірскаго губернскаго Воинскаго Начальника съ своей стороны объяснилъ, что отношеніе Губернскаго Воинскаго Начальника, отъ 29 сентября 1878 года за № 8205-мъ,

лишь разъясняетъ такое же отношеніе отъ 2 сентября 1872 года за № 14797 въ отношеніи безсрочно и временно-отпускныхъ, которые въ настоящее время именуется запасными нижними чинами. Что же касается до увольняемыхъ въ отпуски: для поправленія здоровья и въ кратковременные, то эти нижніе чины отнюдь не могутъ вступать въ законный бракъ, какъ не имѣющіе на это право, согласно вышепроеписаннаго въ копіи приказа за № 1-мъ.

По разсмотрѣннн вышеизложеннаго, Владимірская Духовная Консисторія, съ утвержденія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεогноста 12 апрѣла постановила: Въ дополненіе къ опредѣленію отъ 19-го марта, пропечатанному въ 9 № 1880 года Влад. Епарх. вѣдомостей, настоящее отношеніе господина и. д. губернскаго Военскаго Начальника и самый приказъ по военному вѣдомству за № 1 объявить Духовенству чрезъ припечатаніе въ тѣхъ же вѣдомостяхъ.

(Владим. Епарх. вѣдам. № 11).

Пензенская духовная Консисторія слушали указъ Московской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы, отъ 11-го марта сего года за № 588-мъ, адресованный на имя Его Преосвященства, о томъ, чтобы городскіе и сельскіе священники, препровождая по почтѣ деньги, причитающіяся за высылку книгъ, листовъ, вѣнчиковъ и другихъ печатныхъ предметовъ, издаваемыхъ Конторою Московской Синодальной Типографіи, обращались въ эту Контору, находящуюся въ Москвѣ на Никольской улицѣ, а не въ Московскую Святѣйшаго Синода Контору. По справкѣ, приказали: по поводу указа изъ Московской Святѣйшаго Синода Конторы, отъ 11-го марта сего года за № 588, на имя Его Преосвященства

послѣдовавшаго, Консисторія полагаетъ: вновь объявить духовенству епархіи, чрезъ отпечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, дабы оное всѣ листы на церковные документы и вѣнчики отнюдь не выписывало отъ себя прямо изъ Московской Синодальной Типографіи, а непременно производила эту выписку чрезъ Консисторію. Что же касается до выписки книгъ духовнаго содержанія изъ той же Типографіи, то по какому именно адресу духовенство должно пересылать деньги,—оное въ этомъ случаѣ руководилось бы указаніемъ, сдѣланнымъ Московскою Синодальною Конторою, какъ въ семь указъ отъ 11 марта сего года за № 588-мъ, такъ и отпечатаннымъ въ Пенз. Епарх. Вѣдом. за 1866 годъ № 23, въ коихъ сказано, чтобы таковыя деньги прямо отсылать въ Московскую Синодальную Типографію, откуда выписываются книги, и на конвертахъ съ деньгами писало адреса въ оную Типографію, а отнюдь не въ московскую контору Святѣйшаго Правительствующаго Синода, или въ Синодальную Контору. Постановленіе это утверждено Его Преосвященствомъ 12 апрѣля сего года.

(Пензенск. Еп. вѣдом. № 11).

При разсмотрѣніи въ оренбургской Консисторіи клировыхъ вѣдомостей по одному благочинническому округу оказалось, что въ послужномъ спискѣ одного изъ псаломщиковъ не значится бытности его подъ судомъ въ 1856 году. Изъ отзыва благочиннаго выяснилось, что подсудность не указана въ послужномъ спискѣ вслѣдствіе того, что Св. Синодъ, по вниманію къ дальнѣйшей безпорочной службѣ псаломщика, въ 1879 г. разрѣшилъ епархіальной власти не считать этой подсудности препятствіемъ къ полученію тѣмъ псаломщикомъ наградъ по

службѣ. По поводу этого Консисторія разъяснила духовенству, что, за силою 788—90 ст. т. III уст. о сл. гражд., всякая подсудность священно-и-церковнослужителей должна обозначаться въ послужныхъ ихъ спискахъ въ соответственныхъ графахъ и что въ случаѣ разрѣшенія Свят. Синода—не считать подсудности препятствіемъ къ полученію наградъ по службѣ, слѣдуетъ только изъяснять о томъ вслѣдъ за обозначеніемъ подсудности съ ссылкою на годъ, мѣсяць и № синодальнаго указа.

(Харьк. Епар. вѣдом. № 11).

*Отъ Подольской духовной Консисторіи духовенству
Подольской епархіи.*

Примѣняясь къ распоряженію Святѣйшаго Синода относительно оповѣщенія Синодальныхъ указовъ и разъясненій по дѣламъ духовнаго вѣдомства чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, обязательный для выписки всѣми Консисторіями, какъ печатный органъ официальныхъ распоряженій, подлежащихъ къ исполненію подвѣдомственными учрежденіями и лицами, Подольская духовная Консисторія, для сокращенія переписки и канцелярскихъ расходовъ по заготовленію и высылкѣ каждому благочинному отдѣльныхъ циркулярныхъ указовъ, нашла необходимымъ всѣ епархіальные распоряженія сообщать для руководства и исполненія благочиннымъ и духовенству чрезъ пропечатаніе въ официальномъ отдѣлѣ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и только въ секретныхъ и экстренныхъ случаяхъ предписывать благочиннымъ особыми циркулярными указами, и потому, на основаніи опредѣленія, состоявшагося 23 июня сего года, заключила: объявить духовенству Подольской епархіи, для должнаго исполненія,

что съ 1 июля сего года всѣ епархіальныя распоряженія, текуція въ обыкновенномъ порядкѣ, будутъ печатаемы въ официальномъ отдѣлѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей, съ тѣмъ неперемѣннымъ условіемъ, чтобы благочинные съ должнымъ вниманіемъ слѣдили за исполненіемъ со стороны духовенства всѣхъ распоряженій Епархіальнаго начальства, напечатанныхъ въ официальномъ отдѣлѣ мѣстныхъ Вѣдомостей и въ нужныхъ случаяхъ съ своей стороны дѣлали соотвѣтственныя внушенія и напоминанія относительно исполненія объявленнаго чрезъ официальный органъ, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ строгой отвѣтственности, почему и выписка Епархіальныхъ Вѣдомостей дѣлается вполнѣ обязательною для всѣхъ церквей епархіи.

(Подол. Епарх. вѣдом. № 29).

Постановленія харьковскаго обще-епархіальнаго създа духовенства.

Харьковскій общеепархіальный съездъ духовенства, бывшій 16—23 мая 1880 г., представляетъ собою ту особенность, что онъ затронулъ и рѣшилъ, насколько позволяли обстоятельства и средства, живые вопросы, относящіеся къ церковному благоустройству. Опрежденія эти имѣютъ интересъ и значеніе и для духовенства другихъ епархій. Изъ множества (19) этихъ вопросовъ мы укажемъ лишь нѣкоторые съ соотвѣтствующими по нимъ опредѣленіями, 1) *Объ учрежденіи въѣбогослужебныхъ церковныхъ соборствованій о предметахъ вѣры и нравственности христіанской, въ видахъ возвышенія религіозна нравственнаго состоянія народа.* Съездъ опредѣлилъ: Такъ какъ въѣбогослужебныя церковныя соборствованія

съ прихожанами, при всемъ желаніи духовенства, ввести обязательно во *всѣхъ* приходахъ невозможно, за неимѣніемъ удобныхъ помѣщеній въ зимнее время, то, недѣлая обязательно для духовенства учрежденіе такихъ собесѣдованій, учреждать таковыя въ тѣхъ приходахъ, въ которыхъ это кажется возможнымъ, и всеми мѣрами споспѣшествовать къ тому, для возвышенія религіозно-нравственнаго состоянія народа. На сѣмъ постановленіи послѣдовала резолюція преосвященнаго: Исполнить, и непременно вводить въ бесѣду самихъ прихожанъ, особенно же грамотныхъ, поручая имъ прочитывать изъ Евангелія и другихъ книгъ то, что служить предметомъ бесѣды. Это будетъ полезно и въ томъ отношеніи, что будетъ возобновлять въ людяхъ грамотныхъ умѣнье пользоваться приобрѣтенною въ школѣ или инымъ путемъ грамотностію. 2) *О мѣрахъ къ усиленію и развитію церковнаго проповѣдничества.* Сѣздъ постановилъ: предложить приходскимъ священникамъ епархіи озаботиться приобрѣтеніемъ святоотеческихъ твореній, какъ самымъ лучшимъ и богатымъ руководствомъ при своей проповѣднической дѣятельности, озаботиться духовенству епархіи излагать свои проповѣди живымъ, простымъ и удобопонятнымъ языкомъ и слогомъ, безъ всякой вычурности и отвлеченности, недоступной для пониманія простаго народа, каковыя проповѣди и поученія представлять въ редакцію Епарх. Вѣдомостей для напечатанія въ особомъ отдѣлѣ. 3) *О мѣрахъ къ лучшей постановкѣ законоучительства въ народныхъ школахъ.* Сѣздъ постановилъ: а) просить Его Преосвященство снести съ кѣмъ слѣдуетъ о томъ, чтобы трудъ законоучителей по преподаванію закона Божія въ сельскихъ школахъ обезпечивался, отъ кого зависитъ, въ матеріальномъ отношеніи. Духовенство никогда не отказывалось и не отказы-

вается отъ преподаванія закона Божія въ сельскихъ училищахъ, но за трудъ свой или вовсе ничего не получало, а если и получало, то самое ничтожное вознагражденіе; б) увеличить число уроковъ въ училищѣ по закону Божію; в) обязать, чтобы ученики въ продолженіе всего училищнаго курса аккуратно посѣщали училище; г) чтобы законоучители при преподаваніи закона Божія не ограничивались одними только разсказами историческихъ событій, но выводили изъ разсказаннаго и нравственное заключеніе, а также предъ богослуженіями объясняли бы имѣющее читаться Евангеліе съ нравственными выводами. 4) *Объ улучшеніи церковнаго пѣнія и чтенія.* Съѣздъ постановилъ: 1) просить Его Преосвященство предложить семинарскому Правленію принять мѣры къ тому, чтобы воспитанники, оканчивающіе курсъ семинаріи, какъ кандидаты на псаломщическія мѣста, изучали церковное пѣніе такъ, чтобы въ послѣдствіи, состоя псаломщиками или учителями начальныхъ народныхъ училищъ, могли образовать и управлять церковно-приходскими хорами пѣвчихъ; 2) просить харьковскую губернскую земскую Управу и губернской училищный совѣтъ принять мѣры къ тому, чтобы учителямъ народныхъ сельскихъ училищъ было вѣнено въ обязанность знать простое церковное пѣніе, дабы они могли устраивать и править хорами; 3) при опредѣленіи на псаломщическія мѣста поставлять въ непремѣнное условіе—способность къ чтенію и пѣнію... вѣнать всѣмъ священникамъ строго наблюдать, чтобы исправляющіе должность псаломщика приложили все свое стараніе къ своему усовершенствованію и чтобы чтеніе ихъ было громкое, четкое, ясное и осмысленное... 5) желательно было бы, чтобы разрѣшено было дѣлать расходы на содержаніе хоровъ до ста и болѣе рублей изъ остаточныхъ церков-

ныхъ суммъ, по усмотрѣнію причтовъ. — Съѣздъ слушалъ отношеніе харьковской дух. семинаріи, въ которомъ она проситъ ассигновать сумму, потребную на покупку музыкальныхъ инструментовъ для семинаристовъ: какъ-то: скрипокъ, флейтъ, кларнетовъ, контрабасовъ, віолончелей и др. 800 р., на музыкальную бібліотеку 280 р., на жалованье учителю музыки по 200 р. въ годъ и на поддержаніе ученической бібліотеки 100 р. — Съѣздъ постановилъ: вполне сочувствуя развитію эстетическаго вкуса въ воспитанникахъ семинаріи — будущихъ пастырей — внести единовременно на покупку музыкальныхъ инструментовъ и на содержаніе ученической бібліотеки по 1 р. 50 к. въ годъ отъ каждой церкви, начавъ такой взносъ съ 1-го іюля сего года; при этомъ проситъ Правленіе семинаріи будущему очередному съѣзду представить свѣдѣнія объ употребленіи этой суммы. На этомъ постановленіи послѣдовала самая сочувственная резолюція преосвященнаго. 5) *Отражъ къ ослабленію раскола и сектанства.* Съѣздъ постановилъ: проситъ Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе, чтобы 1) священники, завѣдующіе приходами, зараженными расколомъ, бдительно слѣдили за религіозно-нравственнымъ состояніемъ своихъ православныхъ христіанъ и, стоя сами на высотѣ своего пастырскаго служенія, своимъ образомъ жизни отнюдь не подавали никакихъ поводовъ къ соблазну и укоризнамъ раскольниковъ; 2) въ такіе приходы, которые заражены расколомъ, опредѣлять священниковъ болѣе опытныхъ, совершенно знакомыхъ съ ученіемъ раскольниковъ, предоставляя имъ вполне обезпеченное содержаніе изъ суммъ миссіонерскаго общества, дабы они въ матеріальномъ отношеніи не зависѣли отъ православныхъ прихожанъ и тѣмъ болѣе отъ раскольниковъ; 3) учреждать во всѣхъ церквахъ епархіи кружки для сбора

добровольныхъ пожертвованій какъ на содержаніе причтовъ въ приходахъ зараженныхъ расколомъ; такъ и на приобрѣтеніе руководствъ въ борьбѣ съ расколомъ; 4) священниковъ, въ раскольническихъ приходахъ состоящихъ, снабжать руководствами въ борьбѣ съ расколомъ, и 5) священникамъ такихъ приходовъ предоставить такія же права, какими пользуются миссіонеры.—Кромѣ указанныхъ опредѣленій харьковскаго епархіальнаго съѣзда, отмѣтимъ, наконецъ, два, также имѣющія значеніе: 1) О разрѣшеніи мѣстнымъ благочиннымъ, по мѣрѣ надобности въ обсужденіи вопросовъ и нуждъ церковно-приходской жизни, созывать окружные съѣзды духовенства, безъ предварительнаго на то разрѣшенія епархіальнаго начальства,—какое опредѣленіе утверждено преосвященнымъ съ тѣмъ, чтобы оо. благочинными велись записи о предметахъ, подлежащихъ разсмотрѣнію на съѣздахъ въ благочинническомъ округѣ, и о послѣдовавшихъ рѣшеніяхъ, и о томъ включали въ полугодовые свои отчеты. Имѣетъ смыслъ опредѣленіе печатать постановленія съѣзда особымъ прибавленіемъ къ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ, съ указаніемъ содержанія ихъ; это предоставитъ большое удобство въ справкахъ объ опредѣленіяхъ бывшихъ съѣздовъ, въ чемъ постоянно нуждаются съѣзды послѣдующіе.—Не перечисляя всѣхъ другихъ постановленій харьковскаго съѣзда, мы съ удовольствіемъ можемъ замѣтить, что на нихъ можно смотрѣть, какъ на самопочинъ къ самоусовершенствованію. Отъ души желаемъ, чтобы съѣздъ харьковскій нашелъ себѣ подражателей въ другихъ епархіяхъ.

Воззваніе отъ Холмскаго православнаго Свято-Богородицкаго братства.

Три вѣка шумно пронеслись надъ краемъ, составляющимъ нынѣ въ церковномъ отношеніи Холмско-Варшавскую епархію. Три вѣка соединенныхъ усилій римско-католической и польской пропаганды сильно измѣнили религиозное положеніе Холмской Руси, нѣкогда отличавшейся цвѣтущимъ православіемъ, но къ шестидесятымъ годамъ текущаго столѣтія настолько утратившей образъ и подобіе древняго благочестія, что трудно было при первомъ взглядѣ отыскать въ ней черты православія и русской народности. Православіе смѣнилось уніей. Унія, постепенно усваивая формы католицизма, почти всецѣло облеклась во всеоружіе и одежду католицизма и сроднилась съ послѣднимъ почти до первой степени родства. Но премилосердный Господь призрѣлъ и на Холмскую Русь. Въ ней возстановленъ образъ истиннаго, древняго, православія и русской народности, пробуждено долго бездѣйствовавшее религиозно-національное сознаніе, и воссоединеніемъ уніатовъ въ 1875 году Холмская Русь послѣ долгихъ страданій и мрака заблужденій возвана къ новой жизни и свѣту истины. Заблудшее снова возвращено въ лоно своей матери, св. православной церкви. Сколько радости принесло всѣмъ это возвращеніе 250,000 уніатовъ Холмской Руси въ нѣдра св. православія. Возрадовалось сердце Царя православнаго, увидѣвшаго въ своихъ царскихъ чертогахъ уніатскихъ депутатовъ. Возрадовалось сердце великихъ предстоятелей церкви, русскихъ іерарховъ, членовъ Св. Синода, широко раскрывшихъ двери православной церкви для принятія въ нее сотенъ тысячъ людей, открывавшихся отъ заблужденій латинства. Затрепетало отъ радости и сердце всего рус-

скаго православнаго народа, который съ любовью принялъ въ свои братскія объятія сыновъ дальнѣйшей западной окраины. Да, возрадовались всѣ и возвеселились, какъ отецъ заблудшаго сына въ моментъ его возвращенія: ибо о Холмскомъ краѣ со всею справедливостію можно сказать относительно православія: „сей мертвъ бѣ, и оживе,—изгиблъ бѣ, и обрѣтесе“.

Но послѣ этого шумнаго періода воссоединенія, заставившаго въ свое время говорить о себѣ всю Европу, настало затишье, настала пора внутренней религіозной реорганизаціи края, настала пора поливанія и возвращенія этой новозасѣянной нивы Христовой. Внутренняя жизнь, между прочимъ, начала обнаруживаться и въ учрежденіи и дѣятельности церковныхъ братствъ, между которыми первое мѣсто по широтѣ своей программы занимаетъ Холмское Свято-Богородицкое Братство при холмскомъ кафедральномъ соборѣ, учрежденное 8 сентября 1879 г. Задачи его высоки и священны: ибо укрѣплять въ истинѣ православія воссоединенное населеніе, привлекать его къ усердному посѣщенію храмовъ Божіихъ, внушать ему любовь къ благолѣпію дома Божія, возвышать его религіозное сознаніе, облагороживать его сердце, учить его добру, возгрѣвать въ немъ огонь любви къ отечеству: что можетъ быть достохвальнѣе и прелюбезнѣе предъ Богомъ сего святаго дѣла?

Нѣкогда процвѣтали на св. Руси церковныя братства, объединяя членовъ православнаго братства, поддерживая и возбуждая духъ угнетенныхъ нравственно и физически православныхъ прихожанъ, защищая и укрѣпляя православіе въ борьбѣ съ католицизмомъ. Условіемъ такого процвѣтанія была всеобщая взаимная солидарность православнаго общества. И нынѣшній нашъ врагъ тотъ же, и духовно-нравственная борьба та же. Неужели у насъ не-

достанетъ солидарности? Неужели Холмское Свято-Богородицкое братство не встрѣтитъ всеобщаго сочувствія на Св. Руси? Русскій народъ, поддерживавшій древнія братства, русскій народъ такъ глубоко сочувствовавшій воссоединенію униатовъ въ 1875 году, этотъ великій народъ неизмѣнилъ своей коренной черты — любви къ св. православію и ревностнаго отношенія ко всякому благому дѣлу.

Св. православная Русь! Откликнись своимъ сочувствіемъ на голосъ Холмскаго Свято-Богородицкаго Братства: оно приглашаетъ тебя къ лицѣ всѣхъ твоихъ званій и состояній записаться въ члены братства, оно проситъ у тебя помощи прежде всего нравственной, но не менѣе того и матеріальной, ибо всякое доброе дѣло требуетъ внѣшнихъ средствъ, а средства братства пока еще самыя ограниченныя. Прости, Св. Русь, щедрю руку твоей помощи: пусть твое сердце еще болѣе порадуется въ сознаніи того, что воссоединенныя чада Холмской Руси все болѣе и болѣе ходятъ въ истинѣ и что и твоя лепта послужила на пользу преуспѣянія православія. Всякія заявленія и пожертвованія братство проситъ адресовать на имя предсѣдателя братства, пресвященнаго Модеста, епископа люблинскаго, въ г. Холмъ люблинской губерніи.

Предсѣдатель братства, *Модестъ*, епископъ люблинскій, викарій холмско-варшавской епархіи.

(Волынск. Еп. вѣдом. № 18).

Отъ Полтавскаго Сельско-Хозяйственнаго Общества.

Программа для собиранія свѣдѣній о состояніи пчеловодства.

Полтавское Сельско-Хозяйственное Общество, желая собрать свѣдѣнія о пчеловодствѣ губерній, покорнѣйше проситъ оо. священниковъ доставить ихъ по слѣдующимъ вопросамъ:

1.) Число всѣхъ пчеловодовъ, находящихся въ приходѣ, съ обозначеніемъ уѣзда, селенія, волости, общества и прихода, изъ котораго доставятся свѣдѣнія, а также съ обозначеніемъ имени, фамиліи и званія пчеловода.

2.) Какое число пней каждымъ пчеловодомъ положено было на зиму въ погребъ осенью 1879 года, сколько у каждаго умерло въ погребѣ въ теченіи зимы, сколько вынута живыхъ изъ погреба весною 1880 года, сколько умерло на точкахъ по выставѣ, и какое число пней осталось ко времени роенія.

3.) Число роевъ, полученныхъ каждымъ изъ нихъ лѣтомъ 1880 года; число перегоновъ, число откуренныхъ на медъ и число проданныхъ пней. Какое количество меда и воска получено каждымъ изъ перегоновъ, откуренныхъ на медъ, и сколько, приблизительно, меда сохранилось въ проданныхъ пняхъ. Сколько оставлено въ зиму 1880—81 года.

О каждой изъ пасѣкъ желательно получить также слѣдующія свѣдѣнія:

4.) Приблизительно около какого числа вынимаютъ пчелъ изъ омшанника.

5.) Послѣ выемки ульевъ изъ омшанника производится ли подрѣзка, съ какою цѣлью и сколько при этомъ вырѣзано восчины на одинъ пень или на всю пасѣку.

6.) По сколько фунтовъ меда, приблизительно, скармливается весною на каждый пень и какъ долго продолжается кормленіе. Производится ли подкармливаніе въ безъ-взяточное время лѣтомъ.

7.) Какъ и чѣмъ производится кормленіе пчелъ.

8.) Какое принято роеніе, искусственное и естественное, или только естественное. Садятся ли рои въ порожніе ульи, или же подклеиваются начатки соговъ, а также на медки (приломки), на гнѣзда вымершихъ пчелъ и пр.

9.) Какіе способы практикуются для предупрежденія изроиванія и сколько берется обыкновенно роевъ изъ одного пня.

10.) Приблизительно до какого времени принято брать роевъ.

11.) Какіе ульи приняты въ пасѣкѣ, обыкновенны ли круглыя малороссійскіе, или же другой какой либо системы и какой именно.

12.) Перевозится ли пасѣка, или остается въ теченіи всего лѣта на одномъ мѣстѣ, и если перевозится, то куда и для какой цѣли. Изъ какихъ растеній получается взятокъ весною, съ конца мая и по конецъ іюня, въ іюль и августъ. Сколько времени продолжается главный взтокъ и съ какихъ растеній.

13.) Не заведены ли посѣвы медосочныхъ травъ и ка-
кихъ именно.

14.) Когда производится вторая подрѣзка, цѣль ея и количество восчины и меда, которое взято при этомъ отъ всей пасѣки или отъ улья.

15.) Самъ ли владѣлецъ ухаживаетъ за своей пасѣкой, или есть пасѣчники, сколько ихъ и какое они получаютъ вознагражденіе.

16.) Куда сбывается медъ и воскъ, кому именно изъ скупщиковъ и по какимъ цѣнамъ, напр. въ прошломъ году. Что стоитъ одинъ пень зимовикъ, средняго достоинства, по мѣстнымъ цѣнамъ и во что обойдется пень зимовикъ при покупкѣ цѣлой пасѣки.

17.) Какой способъ продажи пчелъ на медъ практикуется въ данной мѣстности, отъ пня, или же отъ пуда добытаго меда. Какія цѣны были въ прошломъ году весною на кормовый медъ, подцѣдъ и сѣрый.

18.) Когда производится главная выемка меда и какое количество взято въ 1880 году отъ всѣхъ, или какое количество меда взято со всей пасѣки.

19.) Въ какомъ видѣ продается медъ, если продается не сѣрый, то какъ производится отдѣленіе его отъ восчины.

20.) Какъ восчина перерабатывается въ воскъ и сколько послѣдняго получилось въ 1880 году со всей пасѣки.

21.) Какъ устроенъ омшанникъ, въ которомъ хранятся зимой пчелы, какъ ухаживаются ульи въ немъ и какой уходъ за пчелами въ продолженіе зимы.

22.) Не существуетъ ли записовъ или замѣтокъ о состояннн пасѣки и ея доходности за нѣсколько лѣтъ.

23.) Не существовали-ли въ данной мѣстности прежде большнн пасѣки, у кого именно, какихъ размѣровъ и по какой причинѣ онѣ уничтожились.

24.) Не существуетъ-ли преданнй о томъ, что при переевахъ были прежде „церковныя“ и „братскнн“ пасѣки, доходъ съ которыхъ шелъ на нужды церкви и причта.

25.) Нѣтъ-ли примѣровъ какихъ-либо дѣлъ благотвори- тельности на счетъ доходовъ отъ пчеловодства, напри- мѣръ, различныхъ пожертвованнй на церковь, школу, бѣдныхъ и проч.

26.) Не существуетъ ли какихъ-либо народныхъ повѣ- рнй, преданнй, примѣтъ и заговоровъ относительно пчелы и ея продуктовъ.

27.) Увеличивается-ли, или уменьшается пчеловодство въ данной мѣстности и какнн тому причины.

Желательно было бы получить также отъ пчеловодовъ подробный расчетъ всѣхъ расходовъ, произведенныхъ на пасѣку, и всѣхъ доходовъ, полученныхъ отъ нея за нѣ- сколько лѣтъ.

Свѣдѣннн эти покорнѣе просимъ доставить въ Пол- таву, адресуя въ Полтавское Сельско-Хозяйственное Об- щество.

IV.

ОБЪЯВЛЕННЯ.

Годъ 6-й. „ГАЗЕТА А. ГАТЦУКА“ Годъ 6-й.

ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ, ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ.

Подписка на Газету 1880 года принимается только на второе полугодн, т. е. съ 1 июля по 1 января 1881 г., такъ какъ номера за 1-е полугодн всѣ разошлись и вновь печататься не будутъ.

Подписавшнн на 2-е полугодн получаютъ, наравнѣ съ годо- выми подписчиками, въ концѣ года 1-й выпускъ иллюст- рированныхъ драмъ Шекспира въ новомъ стихотворномъ переводѣ.

Подписная цѣна:

Съ доставкою и пересылкою на $\frac{1}{2}$ года 2 р. 25 к.

„ „ на $\frac{1}{4}$ года 1 р. 25 к.

„ „ на 1 мѣс. „ р. 50 к.

За границу на $\frac{1}{2}$ года 3 р. „ к.

По соглашенію съ фотографіею г. Викулинова (Москва, Мясницкая ул., д. Вятскаго подворья) годовые подписчики и подписавшіеся на 2-е полугодіе, пользуются правомъ снимать съ себя въ этой фотографіи портреты большаго формата (въ размѣрѣ страницы Газеты), т. е. десяти рублеваго достоинства, за 3 руб. Иногородніе могутъ присылать для увеличенія въ этотъ размѣръ фотографическія поясныя карточки, хорошихъ снимковъ и не выцвѣтшія.

Адресъ конторы редакціи: Москва, Кузнецкій мостъ, д. Торлецкаго.

Продается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ

ТОРЖЕСТВО ОТКРЫТІЯ ПАМЯТНИКА

А. С. ПУШКИНУ

въ *Москвѣ 6 іюня 1880 г., съ биографіею поэта.*

Изящное иллюстрированное изданіе въ память этого торжества. Въ сборникѣ помѣщены сполна всѣ наиболѣе замѣчательныя рѣчи, произнесенныя при торжествѣ.

Цѣна **50** к., съ пересылкой **75** коп.

СОДЕРЖАНІЕ:—I. Слово въ день Пресвятыя Троицы.—Рѣчь къ окончившимъ курсъ Комышанскаго двухкласснаго образцоваго училища.—II. Очеркъ важнѣйшихъ реформъ въ царствованіе Государя Императора Александра II.—III. Извѣстія.—IV. Объявленія.

Редакторъ, и. д. Инспектора Семинаріи *Д. Орловъ*

Печ. съ дозв. цензуры 1 Августа 1880 г. Прот. *М. Гасриловъ*.