

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому
изданію съ достав-
кою и пересылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ 5.

Подписка при-
мается въ редакціи
„Вѣдомостей“ по Се-
минарской ул.

15-го марта 1904 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ: Извѣстія по Благовѣщенской епархіи.—
Указы Благовѣщенской Духовной Консисторіи Благочиннымъ и
причтамъ церквей Благовѣщенской епархіи.

Извѣстія по Благовѣщенской епархіи.

УКАЗЫ Благовѣщенской Духовной Консисторіи Благочиннымъ
и причтамъ церквей Благовѣщенской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Благовѣ-
щенская Духовная Консисторія, слушали: Отношеніе Пер-
венствующаго Члена Святѣйшаго Правительствующаго
Синода Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Антонія

отъ 10-го января 1904 года за № 265, следующего содержания: «Принято 8 февраля 1903 года Ея Императорскимъ Величествомъ, Государынею Императрицею Александрою Неодоровною подъ Ея Августѣйшее покровительство Братство во имя Царицы Небесной, состоящее въ моемъ вѣдѣніи, предпринимаетъ весною 1904 года постройку, при Петербургскомъ Приютѣ во имя Царицы Небесной для иждивенія, эпилептиковъ и калѣкъ, цолаго каменнаго дома съ домовою церковью. Церковь проектируется съ такимъ расчетомъ, чтобы алтарь ее приходился на мѣстѣ явленія Царицы Небесной страдавшему припадками эпилепсїи отроку Николаю (Грачеву), потомъ получившему полное исцѣленіе у образа Божіей Матери «Всѣхъ Скорбящихъ Радости». Братству предстоитъ сдѣлать крупный одновременный расходъ на постройку, при непрерывныхъ текущихъ значительныхъ расходахъ на содержаніе учрежденій Братства, которое, по милости Божіей, съ каждымъ годомъ расширяетъ свою благотворную дѣятельность подъ покровомъ Святой церкви. Большою домъ приюта въ Петербургѣ, освященный въ 1902 году, переполненъ несчастными дѣтьми, собранными со всей Россіи; въ 1903 году открытъ Приютъ съ домовою церковью въ пяти верстахъ отъ станціи Райвола, въ Финляндіи, на собственной землѣ Братства, на 50 дѣтей, который также переполненъ; въ томъ же году открыто

отдѣленіе Братства въ г. Курскѣ и при немъ пріютъ, въ которомъ содержатся 30 несчастныхъ дѣтей. Несмотря на такое увеличеніе числа призрѣваемыхъ въ учрежденіяхъ Братства, имѣется около 400 кандидатовъ изъ разныхъ мѣстностей Россіи, которые годами ждутъ своей очереди, чтобы поступить въ Пріютъ, и, конечно, не дождутся ея, если не расширять помѣщенія Пріюта въ Петербургѣ и не открывать отдѣленій Братства по всей Россіи. На 1904 годъ поставлено на очередь расширеніе Пріюта въ Петербургѣ, и я покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство, изъ состраданія къ несчастнѣйшимъ изъ дѣтей, какими можно назвать лишенныхъ разума и здоровья обитателей учрежденій Братства, оказать свое содѣйствіе усцѣпности разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ всероссійскаго сбора въ пользу Братства во имя Царицы Небесной, который будетъ произведенъ въ теченіи всей Крестопоклонной недѣли, предстоящаго Великаго поста, черезъ приглашеніе подвѣдомственнаго Вамъ духовенства къ сердечному участію въ семъ сборѣ и напечатаніе воззванія Братства въ Вашемъ епархіальномъ органѣ». Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій 23 февраля изволилъ положить резолюцію, такового содержанія: Въ Консисторію для немедленныхъ по исполненіи сего распоряженій, при чемъ при напечатаніи сего въ Епархіальныхъ

Вѣдомостяхъ объявить духовенству нѣшей епархіи, что я усердно молю его со всею любовью и усердіемъ отнестись къ сбору пожертвованій на сіе святое дѣло.

Приказали: О содержаніи отношенія Первействующаго Члена Святѣйшаго Правительствующаго Синода Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Антонія съ воззваніемъ Братства и резолюціи Его Преосвященства дати знать о. о. благочиннымъ и причтамъ церквей Благовѣщенской епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги чрезъ о. о. благочинныхъ были представлены въ Консисторію.

По указу Его Императорскаго Величества, Благовѣщенская Духовная Консисторія, слушала: Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, отъ 16 февраля с. г. за № 303 слѣдующаго содержанія. «Симъ предлагаю Консисторіи немедленно разсудить объ организаціи постояннаго во все время войны сбора пожертвованій по церквамъ епархіи во весь праздничные и воскресные дни за богослуженіемъ и свои соображенія по сему дѣлу представить мнѣ особымъ журналомъ». *Справки:* Въ Приамурскихъ вѣдомостяхъ отъ 4 февраля 1904 г. за № 592 напечатана телеграмма Россійскаго телеграфнаго агентства, что Святѣйшій Синодъ по случаю пача-

тѣхъ военныхъ дѣйствій съ Японіей постановилъ препро-
 водити въ распоряженіе Главнаго Управленія Общества
 Краснаго Креста, на санитарныя нужды 100000 руб. и
 предписалъ Московскоѣ и грузино-Имеретинскоѣ Сино-
 дальнымъ конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ,
 завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопре-
 свитеру военного и морскаго духовенства пригласить къ
 пожертвованіямъ на санитарныя нужды дѣйствующей ар-
 міи церкви, ставропигіальныя и прочіе монастыри; тако-
 выя пожертвованія подлежація духовныя начальства обя-
 зываются передавать въ мѣстныя отдѣленія Краснаго
 Креста, гдѣ ихъ и въ—вносить въ мѣстное казначейство,
 сообщая хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ Ура-
 вленію для распоряженія о переводѣ пожертвованныхъ
 суммъ изъ казначейства по принадлежности. Съ утвер-
 жденія Его Преосвященства *приказали*: Пригласить къ
 пожертвованіямъ на санитарныя нужды дѣйствующей ар-
 міи каедральный соборъ и приходскія церкви епархіи
 кромѣ того на этотъ предметъ, согласно предложенія Его
 Преосвященства, предписать всеѣмъ причтамъ епархіи,
 чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ
 воскресные и праздничные дни во все время войны, по-
 слѣ Евангелія за литургією производить тарелочный сборъ
 и собранныя деньги ежемѣсячно представлять благочви-
 ннымъ, а сими послѣдними въ Консисторію, для отсылки

въ мѣстное Отдѣленіе Краснаго Креста, при чемъ пожертвованія отъ церквей благочинные должны представлять немедленно. Предъ началомъ сбора на сей предметъ, священники обязываются произносить прочувствованныя поученія.



БЛАГОВЪЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

15 марта. № 5. 1904 года.

НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

СОДЕРЖАНІЕ: Воззваніе Братства во имя Царицы Небесной о помощи иждотамъ, энцлентикамъ и калѣкамъ. — Описаніе путешествія, совершоннаго Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ съ 10 января по 8 февраля сего 1904 г., для обочинѣи за-дѣйскихъ церквей и церквей Якутско-Тунгусской миссіи у якутовъ, конующихъ по р.р. Буреѣ, Тарымъ, Чекундѣ, Усть-Мальѣ, Нимъ ну, Чивхою и Талдминскому хребту и по ручью, названному подь названіемъ Ельѣ, притоку р. Свѣдмжи, и по р. Свземдѣ. — Ученіе Св. Василія Великаго о постѣ.

Воззваніе Братства во имя Царицы Небесной о помощи иждотамъ, энцлентикамъ и калѣкамъ.

Ведько бываетъ горе семья, въ которой дитя пора-жено безуміемъ или страдаетъ припадками или калѣка. Такое дитя связываетъ по рукамъ всю семью, о немъ горькая дума у отца, о немъ льются слезы матери.

А какъоо бываетъ самому ребенку! Хорошо, если семья имѣетъ средства, чтобы представить къ нему осо-баго человѣка, который бы кормилъ и поилъ его, ухаживалъ и смотрѣлъ за нимъ. А то хоть садъ его нацѣпъ, что и дѣлаютъ иные жестокіе родители. Въдь, безумный не сознаетъ того, что онъ дѣлаетъ. Онъ можетъ и за-жечь дѣлѣ, и убить человѣка, и причинить вредъ себѣ самому!

Поэтому, какъ въ дорого свое дитя любящимъ ро-дителямъ, даже и они, если не богаты, стараются отдать тако ребенка на попеченіе добрыхъ людей, которые по-свѣили себѣ въ уходѣ за несчастными дѣтьми дѣлѣ жиз-ни и средство спасенія. Нечего и говорить о семьяхъ не-

состоятельныхъ: для нихъ истинное счастье—помѣстить большое дитя подъ вѣрный, заботливый прызоръ.

Къ сожалѣнію, до недавняго времени въ Россіи почти не было такихъ учрежденій, въ которыя бы принимали дѣтей безумныхъ и припадочныхъ для ухода за ними, лѣченія ихъ и возможнаго обученія молитвамъ, грамотѣ и ремесламъ. Сама Царица Небесная, наконецъ, призрѣла Своимъ милостивымъ взоромъ на этихъ несчастныхъ дѣтей и чудомъ исцѣленія одного изъ нихъ обратила на нихъ вниманіе всего русскаго народа.

Въ 1890 году 3-го декабря, вмѣстѣ съ сонмомъ святыхъ, явилась Она, Владычица наша, умирающему припадочному отроку Николаю и 6-го декабря мгновенно исцѣвила его у своей чудотворной иконы съ копеечками въ Скорбященской часовнѣ, въ С.-Петербургѣ. Покойный архимандритъ Игнатій, настоятель Сергіевой пустыни, усматривая въ дивномъ исцѣвленіи вразумленіе свыше, первый обратилъ вниманіе на подобныхъ исцѣленному обездоленныхъ, несчастныхъ дѣтей, и въ домѣ, гдѣ было явленіе Царицы Небесной, основалъ пріютъ для тѣхъ малолѣтнихъ идиотовъ и припадочныхъ, что обречены на всю свою жизнь страдать и болѣть, и страданія которыхъ можно было хотя немного смягчить и уменьшить теплымъ уходомъ и нѣжной любовью.

Пріютъ быстро наполнился страдальцами-дѣтьми со всей Россіи: за ними установленъ заботливый материнскій уходъ при помощи сестеръ милосердія; подается медицинская помощь; наиболѣе способныхъ изъ нихъ учатъ въ школѣ.

Вѣсть о пріютѣ разнеслась по всей Россіи, и со всѣхъ сторонъ посыпались просьбы о принятіи большихъ дѣтей; число ихъ оказалось такъ велико, что пришлось думать о расширеніи пріюта. И вотъ, при помощи пожертвованій со всей Россіи, въ 1902 г. окончены постройкою и освященъ, на мѣстѣ пришедшаго въ ветхость пріюта, новый домъ. Но и онъ полнымъ помонъ дѣтьми несчастнѣйшими. Казна дала Братству участокъ земли въ Финляндіи и тамъ устроенъ пріютъ съ церковью, но и въ

номъ мѣстѣ уже мѣста для дѣтей. А ихъ сотни (400 дѣтей) ждутъ своей очереди. Братство стало думать объ открытіи своихъ отдѣленій въ провинціи, и одно такое отдѣленіе съ пріютомъ для дѣтей уже и открыто въ г. Курскѣ. И тамъ нѣтъ недостатка въ несчастныхъ дѣтяхъ. Если-бы открыты такія отдѣленія по всеѣмъ главнымъ городамъ нашей родины, то и они не остались бы безъ жителей бѣдныхъ дѣтокъ, которыя сами чувствовали-бы себя покойно въ пріютахъ, за призрѣніе которыхъ благословляли бы Бога ихъ родители.

1903 годъ ознаменовался по милости Божіей счастливымъ событіемъ въ исторіи Братства. Его приняла подъ свое высокое материнское попеченіе Сама Государыня Императрица Александра Феодоровна. Государь и Государыня лично посетили пріютъ Царицы Небесной; осмотрѣли его во всеѣхъ подробностяхъ, облааскали дѣтокъ, и Царица прислала имъ игрушки. Святейшій Синодъ, еще раньше разрѣшилъ производить ежегодно, по всеѣмъ церквамъ Россіи, сборъ въ пользу Братства, чѣмъ привлекъ къ его святому дѣлу вниманіе и сочувствіе всего народа русскаго.

Нынѣ у Братства, кромѣ заботы о расширеніи дѣла призрѣнія несчастныхъ дѣтей по всей Россіи, есть настоящая потребность—расширить пріютъ въ Петербургѣ, постройкою рядомъ съ нимъ, на свободномъ участкѣ земли, новаго каменнаго дома съ церковью, алтарь которой останется на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ было явленіе большому отроку Николаю Царицы Небесной со Святыми.

Совѣтъ Братства во имя Царицы Небесной обращается ко всеѣмъ добрымъ людямъ съ усердною просьбой—помочь несчастнѣйшимъ дѣтямъ, лишенымъ разума, припадочнымъ и калѣкамъ, призрѣваемымъ въ пріютѣ Царицы Небесной, давъ возможность расширить его для помѣщенія возможно большаго числа ихъ. Они стучатся въ дверь пріюта, но онъ не можетъ принять ихъ—некуда, въ немъ заняты все койки, каждый стулъ.

Въ недѣлю Крестопоклонную Великаго поста, нынѣ съ вечера 28 февраля по 7 марта, во всеѣхъ церквахъ Россіи раздастся, устами пастырей, во имя несчастныхъ

идіють, припадочныхъ и калѣкъ дѣтскаго возраста о помощи. Не закройте ушей вашихъ, братіе, услышьте этотъ вопль несчастныхъ и помогите... о, помогите имъ! Собранныя въ церквахъ въ педѣлю Крестопоклонную (въ нынѣшнемъ 1904 г. съ вечера 28 февраля по 7 марта) деньги просятъ посылать чрезъ о.о. благочинныхъ въ мѣстныя Духовныя Консисторіи.

Пожертвованія просятъ присылать и прямо въ Советъ Братства во имя Царицы Небесной — С.-Петербургъ, В. Бѣлозерская улица, домъ № 1.

Описаніе путешествія, совершеннаго Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ съ 10 января по 3 февраля сего 1904 г., для обозрѣнія Забайкальскихъ церквей и церквей Якутско-Тунгусской миссіи у якутовъ, кочующихъ по р.р. Буреѣ, Тырѣ, Чокундѣ, Усть-Мальѣ, Ниману, Чихою и Таламинскому хребту и по ручью, извѣстному подъ названіемъ Елга, притоку р. Селемджи и по р. Селемджѣ.

Въ трехлѣтнее управленіе своею Благовѣщенскою епархіей, Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій, объѣхалъ двадцать тысячъ верстъ въ цѣляхъ обозрѣнія ввѣренной ему епархіи, и за это время побѣдилъ почти весь гдѣхъ угодья своей разбросанной паствы. Имѣя въ виду личный осмотръ церковныхъ зданій, личное знакомство съ пастырями церковъ и пастырями, личное живое слово въ формахъ общественныхъ поученій, наставленій и частныхъ бесѣдъ, Пресвященнѣйшій не жалѣлъ ни силъ своихъ, ни здоровья, ни времени. Ни одной маленькой часовенки не осталось безъ личнаго осмотра и посѣщенія. Обыкновенно, съ вечера и нерѣдко до 3-хъ часовъ утра продолжались Архидиаконскія наставленія пастырямъ, церкви, а

въ 7 утра Владыка былъ уже готовъ снова продолжать дальнѣйшій путь.

Особенную трудность въ этихъ случаяхъ представляетъ посѣщеніе инородцевъ — кочевниковъ. среди которыхъ работаетъ православная миссія. Въ извѣстныя времена года, за неимѣніемъ удобныхъ путей сообщенія, стойбища инородцевъ бываютъ совершенно недоступны для проѣзда и даже при болѣе благоприятныхъ условіяхъ требуютъ жертвы со стороны желающаго достигнуть ихъ. На сколько это трудно, настолько же эта трудность усугубляетъ святость миссіонерскаго дѣла, близкаго и дорогого Архипастырскому сердцу.

Отъ г. Благовѣщенскаго за густо населеннымъ Западнымъ краемъ начинается и тянется на цѣлыя сотни верстъ пустыня. Въ этой мѣстности вы однако увидите въ извѣстное время года кочующихъ и бѣдующихъ инородцевъ и караваны повозокъ съ хлѣбомъ, мясомъ и т. п. съѣстными припасами. Куда идти? «Въ тайгу», — слышите въ отвѣтъ, — «на пріиска», — и невольно представляете себѣ глухую, негостепривимую, холодную промерзлую пустыню, на которой все-гдѣ, какъ муравьи, копошатся люди, которыхъ надобно искать среди неслыханныхъ пространствъ, сокрытыхъ горами и лѣсомъ. До Владыки дошло извѣстіе, что цѣлая отдѣльная группа крещенныхъ инородцевъ, якутовъ и тунгусовъ обитаетъ здѣсь, почти совершенно заброшенная и лишняя пастырскаго руководительства по удовлетворенію насущныхъ христіанскихъ потребностей. Правда, тамъ бывали священники; но, съ одной стороны, ихъ безусловно неконтрольное положеніе вдали отъ центра епархіальной власти, и съ другой — соблазнъ прожить поближе и лучше къ оплачивающимъ трудъ священника золотопромышленникамъ, не гарантировало ни правильной постановки миссіонерскаго дѣла, ни даже болѣе или менѣе частыхъ посѣщеній ихъ со стороны пастырей церкви. Миссіи въ этомъ глухомъ уголкѣ создавались лишь и существовали на бумагѣ, потому что съ самаго начала заселенія края ни одинъ Владыка, ни одинъ начальникъ миссіи тамъ не были. Владыка успѣвалъ

это, увидѣвъ въ этомъ долгъ свой и рѣшилъ, во что-бы то ни было посѣтить лично эти дальніе края. Не смотря на какія лишеныя, трудности и препятствія, выставляемыя какъ о. миссіонеромъ, такъ равно и другими лицами, Владыка рѣшилъ съѣздить и обозрѣть лично якутско-тунгусскую миссію, тѣмъ болѣе что уполномоченный Нимаиской золото-пром. Ко-Ф. Ф. Капустинъ предоставилъ въ распоряженіе Владыки три лошади, которыя имѣются всегда для проѣзда присковыхъ служащихъ, такъ какъ большаго числа лошадей достать было не гдѣ. Кромѣ того, тотъ-же уполномоченный предупредилъ Владыку, что у нихъ на зимовьяхъ никакихъ припасовъ и удобствъ не имѣется, кромѣ съ желѣзной печью възы, да зимовщика, и что всю посуду и провизию непременно пужно взять съ собою.

Когда Владыкой уже окончательно рѣшена была поѣздка по миссіи, то о. Начальникъ послѣдней послалъ отъ себя извѣщенія и письма о. миссіонеру Писареву, главноуправляющему Нимаискихъ присковъ и якутскому старостѣ о приблизительномъ прибытіи въ извѣстные пункты по р. Буреѣ, а также было послано письмо золото-промышленнику и главному мѣхоторговцу и оленеводу между якутами А. Н. Жиркову, пользующемуся среди послѣднихъ исключительнымъ вліяніемъ, съ просьбою не отказать и извѣстить заблаговременно о намѣреніи Его Пресвященства посѣтить его сородичей-якутовъ въ ихъ стойбищахъ и жилищахъ, а равно просить его, какъ владычащаго, большими табунами оленей снабдить оленями Пресвященнаго для поѣздки и пособіиствовать при перевалѣ чрезъ Талазвискій хребетъ.

Владыка рѣшилъ въ спутники взять себѣ вновь назначеннаго начальника миссіи, священника о. Сүмеона Тихвинскаго, соуправляющаго неоднократно раньше въ поѣздкахъ по епархіи прежнимъ пресвященнымъ, начиная съ Пресвященнаго Мартиніана, бывшаго Епископа Камчатскаго, съ 1884 г. и до настоящаго времени, сопровождаая въ 1901 г. Пресвященнѣйшаго Никодима въ поѣздкахъ его въ ввр. Николаевскъ и по за-зейскому краю, —

поручивъ ему, о. Тихвинскому, озаботиться всѣмъ нужнымъ въ дорогѣ. Кроме сего послѣдняго Владыка взялъ съ собою въ поѣздку и своего рясофорнаго послушника: о. Юакима. Днемъ отъѣзда Владыка назначилъ 10-е января.

Заготовивъ все необходимое для путешествія, какъ-то: провизию, посуду, ложки, тарелки, стаканы, чайники, сковороды, поварешки и т. п., кончая походною корватью и др. вещами и предметами, крайне необходимыми въ пути, приготовились къ отъѣзду.

День выѣзда Владыки изъ г. Благовѣщенска, какъ известно, падалъ на 10-е число января.

Наканунѣ отъѣзда Владыки изъ гор. Благовѣщенска, именно 9 января с.-г., въ 1 ч. дня Владыка прибылъ въ кафедральный соборъ, гдѣ къ этому времени собралось все градское духовенство, дабы помолиться о благополучномъ путешествіи Владыки въ невѣдомый, незнакомый и небезопасный край и о благополучномъ возвращеніи его, Владыки, въ свой Богоспасаемый городъ Благовѣщенскъ. Напутственный молебенъ Владыка совершилъ самъ, въ соеуженіи всего наличнаго городского духовенства.

Послѣ молебна Преосвященнѣйшій Владыка, простившись со всѣмъ наличнымъ духовенствомъ, присутствующимъ при молебнѣ, отправился въ свой городской домъ, съ цѣлію сдѣлать распоряженія къ отъѣзду, а вмѣстѣ съ тѣмъ заняться разсмотрѣніемъ и утвержденіемъ журналовъ, протоколовъ и др. бумагъ, поступающихъ каждодневно на Владычное утвержденіе. Къ тому-же, по случаю праздниковъ Р. Х. и новаго года, нѣкоторые журналы, протоколы не одной только дух. консисторіи, но и др. духовныхъ учреждений пришли къ Владыкѣ для утвержденія и разсмотрѣнія съ опозданіемъ. Между тѣмъ, по каждой бумагѣ нужно было сдѣлать то или другое распоряженіе. Эта работа, какъ самъ Владыка высказалъ, отняла у него почти всю ночь передъ отъѣздомъ. Но, не смотря на крайнее переутомленіе, день выѣзда Владыкой отъѣзженъ не былъ.

10-го января, въ 10 час. утра, въ городской Архирейскій домъ собрались проводить Архипастыря многія начальствующія лица: ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій, кафедральный протоіерей Іоаннъ Кононовъ, инспекторъ семинаріи, іеромонахъ Амвросій, благочинный градскихъ церквей, протоіерей Н. Логиновъ, члены консисторіи — протоіерей Александръ Васильевъ и ключарь собора, священникъ А. Гаркинъ, секретарь консисторіи В. А. Крыловъ, іеромонахи Палладій и Стефанъ, помощникъ окружнаго начальника Амурской области В. П. Переверзовъ и все городскіе священники и діаконъ.

Въ 10¹/₄ ч. утра Владыка, распростившись съ провожающими, выбылъ изъ города, въ сопровожденіи начальника миссіи, свящ. С. Тихвинскаго, благочиннаго VI участка, священника В. Пашина, рясофорнаго послушника Іоакима и пристава В. С. Левина.

Путь можно было-бы нѣсколько сократить, отправившись, напр., изъ города прямо въ дер. Толстовку, а затѣмъ ѣхать чрезъ за-зейскія болѣе или менѣе расположенныя на недалекое разстояніе другъ отъ друга заимки частныхъ лицъ и пріесковыя зимовья; но Владыка нашелъ болѣе цѣлесообразнымъ этотъ путь измѣнить, а рѣшилъ держаться окружнаго пути, чрезъ за-зейскія селенія, въ видахъ ревизіи и знакомства съ за-зейскимъ духовенствомъ, его дѣятельностію, а равно и населеніемъ.

Въ 12¹/₂ ч. дня прибыли въ сел. Ивановское за р. Зей. Владыка остановился въ домъ мѣстнаго священника о. І. Денисова. Въ виду того, что Владыка осенью 1903 г. былъ по ревизіи въ с. Ивановскомъ уже два раза, то поэтому встрѣчу отбѣнилъ и храмъ не посѣтилъ; выходящихъ-же нужду какую либо до него оуъ. Преосвященный, принималъ въ квартирѣ о. Іоанна. Во время бесѣды о. благодѣтельный, онъ-же уѣздный наблюдатель — священникъ о. Вл. Шапкинъ, мѣстный священникъ о. Ал. Самсиль и приставъ Дезинъ доложили Владыкѣ, что домъ, занимаемый нынѣ церковно-приходской школой, очень тѣсенъ для того количества учениковъ, которые въ немъ въ настоящее время учатся, а изъ учениковъ, всего насчиты-

ваётся болѣе ста человекъ; между тѣмъ въ селеніи есть домъ, въ которомъ когда-то помещалась временно церковь, и который въ настоящее время стоитъ безъ всякаго употребленія. Кроме этого, и находящаяся въ селеніи министерская школа находится, какъ говорится, не у дѣла, т. е. въ ней занятія прекратились—должно полагать до болѣе благоприятнаго времени. Посему, названные выше лица, просили ево Преосвященство разрѣшить воспользоваться годными бревнами изъ старой школы для пристройки нужной къ настоящей существующей. Преосвященный пожелалъ самъ лично осмотрѣть это зданіе. Исполнительно съ осмотрѣ послѣдняго во всѣхъ подробностяхъ, Владыка, какъ старанный и многоопытный строитель-практикъ, нашелъ возможнымъ дать свое разрѣшеніе и разрѣшеніе старому школьному зданію къ настоящей церковно-приходской школѣ, забывивъ предварительное и нижнее подгнившее ряды бревенъ новыми, такъ какъ все остальное: стѣны, козы, голубки, колоды оказались совершенно годными для дѣла. Вскорѣ послѣ осмотра зданія школы, Владыка отправился въ сел. Константиноградское. Въ 5 1/2 вечера пребыли въ это селеніе и направились прямо въ церковь, гдѣ встрѣтилъ Архипастыря, мѣстный священникъ о. І. Квнарицевъ. Былъ отслуженъ молебенъ храмовому святому: послѣ обычнаго многолѣтія; Владыка, св. крестомъ осѣняя собравшійся народъ, сказалъ прочувственное слово, въ коемъ между прочимъ, похвалилъ усердіе константиноградцевъ за то, что они послѣ постигшаго ихъ несчастія, именно: пожара церкви въ 1901 г., быстро и дружно соорудили новый, очень хороший храмъ, и увѣщевалъ ихъ не ослабѣвать въ этомъ святомъ дѣлѣ благоуукрашенія св. храма, «за что», говорилъ Владыка, «Господь пошлетъ вамъ некидимо своею милостью здѣсь на землѣ, а по смерти удостоитъ васъ и св. неба царствіа». Послѣ сего осматривалъ церковную утварь, ризницу и иконостасъ, а затѣмъ произвелъ испытаніе ученикамъ и ученицамъ мѣстной церковно-приходской школы по Закону Божію. Какъ выводится изъ отвѣтовъ Ево Преосвященство обратилъ вниманіе

учащихъ на механическое заучиваніе, которое допущено учащими при прохожденіи столь живого предмета, и образцовымъ урокомъ и личными совѣтами учащимъ указать, какъ избѣжать на будущее время этого недостатка. После этого Владыка обратился къ присутствующимъ съ словомъ назиданія и увѣщанія относительно жизни о Господѣ, жизни супружеской и родительской. Уже совсемъ одѣвшись въ дорожную одежду, Владыка высказалъ свое неодобреніе и порицаніе присутствующимъ здѣсь жителямъ дер. Ёрковцы, которые всегда несочувственно относились и относятся къ своему приходскому храму, отказавшись между прочимъ, помочь при постройкѣ его и нынѣ отказываясь давать отопленіе и ругу священнику, мотивируя свой отказъ тѣмъ, что они желаютъ построить свой собственный новый храмъ. «Но кто тамъ его разрѣшитъ построить? на какія средства вы будете его строить? гдѣ найдутся средства построить дома причту, содержать церковь и причтъ?»—спрашивалъ Владыка. «Обо всемъ этомъ я васъ,—приезжавъ Владыка,—прошу серьезно подумать, а пока прошу не упрямиться нести по вольную повинность и помогать своему приходскому храму. Часть Богъ будетъ у васъ побольше въ деревнѣ жителей, тогда и съ Богомъ, начинайте строить новый собственный храмъ»,—такъ заключилъ Владыка свою рѣчь и отправился въ домъ священника. Встрѣченный по обычаю съ хлѣбомъ-солью женою священника, Владыка изволялъ здѣсь подкрѣпиться иицею и откушать чаю. Во время чая, Владыка обрѣвизовалъ все церковныя докуменгы, пригласивъ при этомъ себѣ въ помощъ о. Начальника миссіи и мѣстнаго о. благодѣшнаго. Въ 9 ¹/₂ час. вечера отправились въ слѣдующее селеніе—Аиновку, куда и прибыли въ 10 ¹/₂ часовъ. Принявъ хлѣбъ-соль отъ жителей Аиновскаго селенія, Владыка благословилъ ихъ и, отпуская, сказалъ имъ, что на слѣдующій день, въ 8 час. утра придетъ въ ихъ временный молитвенный домъ помолиться съ ними, а отгуда пойдетъ осмагривать вновь строящійся храмъ, вмѣсто сгорѣвшаго въ 1902 г. стараго храма. Обогрѣвшись пе-

много, Архиепископъ сталъ производить ревизию церковныхъ документовъ. Неточности и неправильности, усмотрѣнныя въ нихъ, попросилъ записать о. Начальника мѣсяца въ памятную книжку. 11 января въ назначенное время Владыка прибылъ въ молитвенный домъ, гдѣ, облачившись, отслужилъ молебенъ храмовому святому, по окончаніи коего, сказалъ слово, примѣнительно ко времени и обстоятельствамъ, а затѣмъ испытывалъ учениковъ мѣстной ц.-приходской школы въ знаніи ими Закона Божія и другихъ предметовъ. Познанія учениковъ оказались неудовлетворительными, что и поставилъ Владыка на видъ какъ законоучителю, такъ и учителю. Изъ молитвеннаго дома Владыка проследовалъ на мѣсто постройки вновь сооружаемаго храма. Осмотрѣвъ его во всѣхъ подробностяхъ, выразилъ свое неудовольствіе на нѣкоторые существенные недостатки и недобросовѣстную вырубку стѣнъ. При этомъ крестьяне мѣстные выказали неудовольствіе и жалобу на подрядчика, взявшаго на себя постройку храма, что онъ указаній ихъ не слушаетъ и дѣлаетъ по своему вкусу. Позвавъ подрядчика къ себѣ, Владыка приказалъ, чтобы онъ немедленно исправилъ всѣ замѣченныя погрѣбности и неправильности постройки храма, а въ противномъ случаѣ обѣщать приехать изъ города, за его подрядчика счетъ, архитектора, который заставилъ-бы его начать постройку снова.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Ученіе св. Василія Великаго о постѣ.

„Отвергающіе постъ и гониміи за рокошныя, кель за близкостемъ жизни, введи злость великій рои зодъ, и сверхъ того погрѣждаютъ собственныя тѣла свои“ (Св. Василій Вели., 2-й бес. о постѣ).

Святой Василій Великій, архіепископъ Кесаріи Каппадокійской, извѣстенъ какъ ревностный поборникъ православнаго ученія о Св. Троицѣ и защитникъ его отъ разныхъ современныхъ ему ересей. За это онъ справед-

ливо именуется «великимъ» и «непоколебимымъ» основаніемъ церкви»¹⁾). Но не многимъ, можетъ быть, извѣстно, что оно не менѣе «велико» и какъ учитель нравственности христіанской и что его заслуги въ области практическаго христіанства не менѣе цѣнны, чѣмъ въ области догматики²⁾). Получивъ прекрасное христіанское воспитаніе въ благочестивой семьѣ и въ то же время широкое всестороннее образованіе въ лучшихъ учебныхъ заведеніяхъ тогдашняго языческаго міра, св. Василій объединилъ въ себѣ, такимъ образомъ, благочестивую настроенность сердца и всесторонне развитый философскій умъ. Отсюда у него естественная потребность разобраться въ усвоенныхъ имъ съ дѣтства правилахъ нравственности, выявить разумныя основанія, на которыхъ они утверждаются, привести ихъ въ стройную систему. Эту цѣль и имѣетъ въ виду Василій въ своихъ сочиненіяхъ нравственно-практическаго характера. Выходя всегда изъ тѣхъ или иныхъ мѣстъ Свящ. Писанія и на нихъ утверждаясь, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ подкрѣпляетъ нравственные истины доводами разума и пользуется философскими понятіями своего времени (главнымъ образомъ, господствовавшаго тогда неоплатонизма), облакаетъ ихъ въ научную форму и возводитъ стройную систему христіанскаго правоученія. Попытку такой систематизаціи нравственныхъ правилъ и представляютъ у Василія его «Нравственные правила», гдѣ онъ, исходя изъ основныхъ принциповъ христіанской этики, постепенно раскрываетъ все болѣе частныя требованія поведенія и жизни христіанъ. Кроме того нѣкоторые отдѣльные вопросы христіанской морали Василій разсматриваетъ болѣе подробно въ своихъ бесѣдахъ и нѣкоторыхъ другихъ сочиненіяхъ, имѣющихъ спеціальное назначеніе (каковы, напр., его «мѣшанскія правила» пространныя и краткія). Къ числу такихъ вопросовъ, имѣющихъ наиболѣе жизненное, прак-

¹⁾ Кондакъ св. Василію на 1 января.

²⁾ Это значеніе св. Василія, какъ моралиста, выражено въ словахъ церкви, цѣни: «человѣческія обычаи украсилъ еси» (тропарь на 1 января).

тическое значеніе, которыми посему преимущественно занимается св. Василій, относится вопросъ о *постѣ*. Ученіе св. Василія Великаго по этому вопросу, служащее предметомъ настоящей статьи, имѣетъ несомнѣнную важность уже въ силу того высокаго авторитета, который представляетъ собою личность и ученіе св. Василія, и того глубокаго вліянія, которое онъ имѣлъ на христіанскую мысль своего и послѣдующаго времени. Но кромѣ того избранная нами тема имѣетъ и чисто современный интересъ. Въ настоящее время, когда въ современномъ христіанскомъ обществѣ истинный взглядъ на смыслъ и значеніе поста часто искажается и затемняется и вообще замѣчается пренебрежительное отношеніе къ этому важному установленію древней церкви, является благовременнымъ выяснить, какъ именно смотрѣли на постъ лучшіе люди «золотого вѣка» въ исторіи церкви, и по времени, и по духу жизни близкіе ко временамъ первохристіанства. Къ такимъ выдающимсяъ людямъ IV вѣка принадлежатъ и св. Василій Великій.

Ученіе св. Василія Великаго о постѣ изложено главнымъ образомъ въ двухъ его бесѣдахъ «о постѣ», хотя мимоходомъ затрагивается и въ другихъ его сочиненіяхъ. Подъ словомъ «постѣ» Василій разумѣетъ (какъ и мы теперь его понимаемъ), во 1-хъ, «перемѣну пищи»¹⁾, т. е. лишеніе нѣкоторыхъ родовъ пиши (какъ-то, мяса, вина) и, во 2-хъ, «умѣренность въ пищѣ»²⁾, «воздержаніе отъ яствъ»³⁾ и, вообще, отсутствіе роскоши въ пищѣ, въ противоположность «пресыщенію»⁴⁾. Св. Василій различаетъ постъ добровольный, пріемлемый на себя по желанію во всякое время, и постъ обязательный для

¹⁾ Творенія св. Василія Великаго въ русскомъ переводѣ, изд. 3, 1892 г. ч. IV-я, стр. 5.

²⁾ Тамъ-же IV, 16 (римскими цифрами мы вездѣ обозначаемъ томъ твореній В. В., а арабскими — страницу тома).

³⁾ IV, 17, 29.

⁴⁾ IV, 17.

всѣхъ вѣрующихъ¹⁾). Таковъ былъ во времена Василия общецерковный постъ, установленный Церковью, бывший въ определенное время года²⁾, именно предъ днемъ воспоминанія спасительныхъ страданій Христовыхъ³⁾. «Во всей вселенной возвѣщается о немъ проповѣдь, говоритъ Василий объ этомъ постѣ. И нѣтъ ни одного острова, ни твердой земли, ни города, ни народа, ни отдаленнаго края, гдѣ не была бы слышна сія проповѣдь; напротивъ того, и воинскіе станы, и путешественники, и мореплаватели, и купцы, все равно слышать и съ радостію принимаютъ повелѣніе»⁴⁾. Постъ этотъ, какъ это видно изъ вышеупомянутыхъ бесѣдъ, продолжался пять дней⁵⁾, хотя въ бесѣдѣ 14 «на уживающихся» есть очень ясное указаніе и на нашъ седмицельный постъ передъ Пасхою⁶⁾. Постъ состоялъ въ томъ, что вѣрующіе въ эти дни не ѣли мяса, не употребляли вовсе вина и не вкушали пищи до вечера⁷⁾.

Чтобы правильно понять и уяснить взглядъ Василия Великаго на постъ, нужно поставить его въ связь съ антропологическими воззрѣніями его, т. е. съ его ученіемъ о природѣ человѣка, частице—объ отношеніи души къ тѣлу. Къ изложенію этого ученія мы теперь и переходимъ.—По мысли св. Василия въ человѣкѣ нужно различать его самого и принадлежащее ему. «Иное, говоритъ онъ, мы сами, иное—принадлежащее намъ... Мы—это *душа* и *умъ*⁸⁾; наше это *тѣло* и *приобрѣ-*

¹⁾ IV, 21.

²⁾ IV, 23: „возвращающійся кругъ времени“ и проч.

³⁾ IV, 19.

⁴⁾ IV, 21.

⁵⁾ IV, 13: „пятидневное переміріе“ (чрева съ устами); IV 18; IV, 13: „пятидневный постъ“; IV, 28: „пять дней поста“.

⁶⁾ IV, 224.

⁷⁾ IV, 17.

⁸⁾ умъ, „умная сила“ (IV, 49) или „владычественное души“ (IV, 44 и др.) это у св. Василия высшая сила или высшая сторона духовной природы человѣка.

таемыя посредствомъ него ощущенія» ¹⁾. Такимъ образомъ личность человѣка составляетъ собственно только его душа, тѣло это что-то виѣшнее для человѣка, «завѣса» или «витальце» души, какъ называетъ его Василій въ другихъ мѣстахъ ²⁾. Это какъ-бы два *различныя* и неравноправныя существа, не соединенныя органически, но «сила души Богомъ *привязана* къ тѣлу», такъ что «душа сообщаетъ силу (жизнь) тѣлу», а тѣло возвращаетъ *сочувствіе* душѣ» ³⁾. Главное различіе между душой и тѣломъ въ томъ, что душа «безплотна» ⁴⁾ и «бессмертна» ⁵⁾, а тѣло плотное ⁶⁾ и «смертно» ⁷⁾. Отсюда и нужды тѣла и души неодинаковы: «для плоти нужны—пронитаніе и покровы (одежда), а для души—догматы благочестія, благопристойное поведеніе, упражненіе въ добродѣтели, направленіе страстей». ⁸⁾ Отсюда далѣе и «блага» душевныя и тѣлесныя—различны: плотскія блага это «здоровье, красота, наслажденіе удовольствіями, долготѣіе», благо же души добродѣтель ⁹⁾. Смотря по тому, какихъ благъ ищетъ человѣкъ, чьи нужды удовлетворяетъ (души или тѣла) и «жизнь наша двояка: одна свойственна плоти, скоропреходяща, а другая, сродная душѣ, не допускаетъ предѣла». ¹⁰⁾ Ясно, что преимущество на сторонѣ души и душевной жизни.

¹⁾ IV, 35.

²⁾ IV, 31; IV, 45.

³⁾ IV, 44. Тѣло же мысль, но иначе выражается въ дальѣйшихъ словахъ того же мѣста: «тѣло пріемлетъ жизнь отъ души, и душа пріемлетъ болѣзненные ощущенія отъ тѣла». Ср. также объ отношеніяхъ души къ тѣлу V, 357.

⁴⁾ IV, 44.

⁵⁾ IV, 35.

⁶⁾ Въ этомъ смыслѣ тѣло часто у Василія именуется «плотью».

⁷⁾ IV, 35.

⁸⁾ IV, 35—36.

⁹⁾ IV, 35.

¹⁰⁾ Тамъ же.

Но мало того, что душа и тѣло различны. Это два *противоположныя* и какъ бы враждебныя другъ другу начала. Ихъ интересы несовмѣстимы, ихъ потребности взаимно исключаютъ другъ друга. Нужное для души не нужно и даже вредно для тѣла и наоборотъ. «*Они противоборствуютъ другъ другу*». ¹⁾ Свой взглядъ на такое отношеніе души и тѣла Василій подтверждаетъ словами апостола: «*плоть похотствуетъ на духа, духъ же на плоть: сія же другъ доугу противится* (Гал. 5, 17 ²⁾). Для объясненія же этого отношенія онъ употребляетъ слѣдующія сравненія: «какъ при взвѣшиваніи на вѣсахъ, если обременить одну чашку, то непременно сдѣлаешь легкою другую противоположную; такъ бываетъ съ тѣломъ и душою: избыточество въ одномъ дѣлаетъ необходимымъ оскудѣніе въ другомъ,» ³⁾ и еще: «какъ въ бою спорничество одному производитъ одолѣніе другого, такъ передающійся на сторону плоти пренебѣждаетъ духъ, и перешедшій на сторону духа побѣждаетъ плоть. Ибо они противоборствуютъ другъ другу». ⁴⁾ Если нужды души и тѣла противорѣчатъ другъ другу, то и «блага» ихъ не соединимы въ одномъ человѣкѣ, т. е. душа и тѣло не могутъ одновременно благоденствовать въ человѣкѣ. Но «когда тѣло въ добромъ состояніи и обременено тучностію, тогда уму необходимо быть слабымъ и недостаточнымъ для свойственныхъ ему дѣйствованій. А когда душа благоустроена и размышленіемъ о благахъ возвышена до свойственнаго ей величія; тогда слѣдствіемъ сего бываетъ увяданіе тѣлесныхъ силъ» ⁵⁾. Итакъ, одновременное и равное процвѣтаніе тѣла и духа невозможно. Но «сколько отнимешь у плоти, столько придашь душѣ, чтобъ сѣсть ей духовнымъ здравіемъ» ⁶⁾

¹⁾ IV, 16

²⁾ IV, 23, 36.

³⁾ IV, 36 ср. II, 49.

⁴⁾ IV, 16.

⁵⁾ IV, 36.

⁶⁾ IV, 21.

и наоборотъ. Значитъ, нужно заботиться о чемъ-нибудь одномъ: душѣ или тѣлѣ, а другимъ пренебречь. Что-же выбрать? Въ виду явнаго нравственнаго превосходства души надъ тѣломъ ¹⁾ отвѣтъ подсказывается самъ собой. Если душа безсмертна и жизнь душевная безпредѣльна, а тѣло, наоборотъ, смертно и тѣлесная жизнь скоропреходяща, то «не останавливайся на смертномъ, какъ на вѣчномъ, и не презирай вѣчнаго, какъ преходящаго. Не радѣй о плоти, потому что преходитъ; заботься о душѣ, существѣ безсмертномъ.» ²⁾ А эта забота о душѣ требуетъ по св. Василию, какъ мы видѣли, пренебреженія къ тѣлу и тѣлеснымъ нуждамъ.

Таковъ акцентическій взглядъ св. Василия Великаго на отношеніе души къ тѣлу. Можно думать, что св. Василий не остался здѣсь безъ вліянія со стороны распространенной тогда неоплатонической философіи, которая признавала тѣло темницею души. Какъ бы то ни было, во всякомъ случаѣ, на немъ утверждается и изъ него вытекаетъ, какъ сейчасъ увидимъ, ученіе св. Василия на сущность и цѣль поста.

Какъ мы сказали, нужды тѣла и души не совпадаютъ и даже противорѣчатъ другъ другу: удовлетворить потребности одного изъ нихъ можно только въ ущербъ интересамъ другого. Всякое угожденіе и побилажка одному вредно отзывается на другомъ. Главная потребность тѣла это—питаніе, тѣло требуетъ себѣ пищи. Но этого мало: чрево (часть тѣла) ненасытно, оно требуетъ все больше и больше; оно стремится къ пресыщенію ³⁾. Для души же пресыщеніе губительно: оно начало всякаго вреда» ⁴⁾. Душѣ нужна своя пища, ее

¹⁾ Оно выражается и въ слѣд. словахъ Василия: „смотри, чтобъ тебѣ, прильнившій къ плоти, не уступитъ большаго владычества *судителю*“ (IV, 36) и ясно выражено въ V, 58; „насколько отличается небо отъ земли., настолько душа отъ тѣла“.

²⁾ IV, 35. Тоже въ IV, 23: „поезнику *сѣя другъ другу противятся*, отнимемъ у плоти ея дерзновеніе, приумножимъ же душевную силу“.

³⁾ IV, 5—6: „пресыщеніе угождаетъ одному чреву“.

⁴⁾ IV 17.

укрѣпляющая, «пища духовная, которою усовершается внутренній нашъ человѣкъ» ¹⁾). Такою пищей для души служатъ: «спасительныя и животворныя ученія, питающія умъ» ²⁾, или «догматы благочестія» ³⁾ и «уроки нравственности». ⁴⁾ «Какъ въ тѣлесныхъ упражненіяхъ твердая пища, принятая борцомъ послѣ приличныхъ упражненій,.. тѣло возводитъ въ большее здравіе и служитъ къ приращенію его силъ, потому что входитъ въ самый составъ его: такъ и въ подвигѣ благочестія, *догматы вѣры и уроки нравственности*, постоянно преподаваемые душѣ, обогащая ее постепенными приращеніями» ⁵⁾, все болѣе и болѣе укрѣпляютъ душу, сообщаютъ ей духовное здравіе и способность къ высшимъ ступенямъ совершенства. Напротивъ, когда душа недостаточно получаетъ свойственной ей пищи, тогда она испытываетъ «душевный голодъ» ⁶⁾, «тайный» постъ ⁷⁾ или постъ «по внутреннему человѣку». ⁸⁾ Этотъ духовный голодъ «убиваетъ внутренняго человѣка» ⁹⁾, умъ тогда «томится голодомъ отъ невкусенія учений истины» ¹⁰⁾, «изнижается отъ невкусенія спасительныхъ и животворныхъ учений» ¹¹⁾. И это бываетъ въ то самое время, когда плоть получаетъ съ избыткомъ все нужное для себя, когда «внѣшній человѣкъ чрезъ мѣру тучнѣетъ и дебелѣетъ» ¹²⁾. «Съ приращеніемъ плоти умъ

1) IV, 29.

2) IV, 16.

3) IV, 23: „насъ укрѣпляютъ *догматы* благочестія;“ IV, 29 голодъ отъ невкусенія *учений* истины.

4) II, 48; ср. IV, 29: угощенія Св. Духа, — ученія, служащія къ исправленію душъ.

5) II, 48.

6) Тамъ же.

7) IV, 29.

8) II, 48.

9) IV, 29.

10) II, 49.

11) IV, 16

12) IV, 29.. Ср. II, 49.

дѣлается слабѣе»¹⁾). Это прежде всего потому, конечно, что забота о тѣлѣ, о его приращеніи и благоденствіи отвлекаетъ человѣка отъ заботы о душѣ. Питаніе тѣла не оставляетъ времени для питанія души. Отсюда для блага души нужно и то между, прочимъ, чтобъ «не утучнѣть тѣла, не стараться о множествѣ плоти»²⁾ т. е. нуженъ тѣлесный постъ, какъ ограниченіе тѣлеснаго питанія, воздержаніе и умѣренность въ пищѣ, чтобы больше было времени для попеченія о душѣ. Во вторыхъ, обильное питаніе, въ особенности тяжелой („грубой“) пищей (каково, напр. мясо), кончается вопримчивость души къ усвоенію свойственной ей духовной пищи (догматы вѣры и уроки праведности³⁾). Этой вопримчивости души способствуютъ особенныя озаренія св. Духа, осіяющія умъ, располагающія его и дѣлающія способнымъ къ воспріятію и усвоенію духовной пищи. Между тѣмъ у пресытившагося человѣка изъ тучной пищи на подобіе густого облака, выходятъ какъ бы дымныя испаренія и преграждаютъ путь озареніямъ Святого Духа, осіявающимъ умъ»⁴⁾. Поэтому «употребленіе вина, закланіе животныхъ (т. е. мясояденіе) дѣлаетъ мутнымъ человѣческую умъ»⁵⁾. Такимъ образомъ и здѣсь св. Василій естественно (отрицательнымъ путемъ) приходитъ къ необходимости тѣлеснаго поста для блага души. Это онъ подтверждаетъ и примѣрами святыхъ, которые (какъ Моисей и Ілия), возводили умомъ къ созерцанію Бога, безъ пищи и питья провели сорокъ дней, чтобы владычественное къ себѣ поста-

¹⁾ II, 19.

²⁾ IV, 36.

³⁾ Эта мысль выражается въ русской поговоркѣ: „сытое брюхо къ ученью глухо“.

⁴⁾ IV, 17. Тоже въ II, 19. Какъ видно изъ этихъ мѣстъ, св. Василій Великій не былъ свободенъ отъ нѣкотораго тонкаго матеріализма въ представленіи духовныхъ предметовъ, который свойствененъ в друп. древнимъ церковнымъ писателямъ. Тамъ же Василій причисляетъ ангеламъ пищу — „хлѣбъ“ (IV, 17).

⁵⁾ IV, 7.

вить въ невозмущаемомъ состояніи», «чтобы не произошло какого омраченія въ умъ». ¹⁾ Поэтому, «если хочешь сдѣлать крѣпкимъ умъ, обуздай плоть постомъ» ²⁾, ибо «при благоустройствѣ ума утончается плоть» ³⁾. Это именно имѣлъ въ виду Апостоль, когда говоритъ, что «насколько *внѣшній* намиъ человекъ *тлѣетъ*, настолько *внутренній* обновляется» (2 кор. 4, 16) и еще: *егда немощствую, тогда силенъ есмь* (12, 10).

Итакъ, постъ не только «принеситъ пользу душѣ», онъ прямо необходимъ для души, онъ есть пища для души, безъ которой душа умираетъ. Безъ поста плоть и плотскіе интересы возобладали бы надъ человекомъ, заглушивъ интересы духа, умъ не въ состояніи былъ бы воспринимать божественное ученіе, а безъ него невозможно благо души—добродѣтель.

М. Титовъ.

¹⁾ II, 49.

²⁾ IV, 16.

³⁾ II, 49.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Редакторъ, преподаватель Семинаріи, П. Вершининъ.

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1904 г. Марта 14 дня.

Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Тонорковъ.

Типографія „Амурской Газеты“ А. В. Кирхнеръ.