



Выходятъ ТРИ раза въ мѣсяцъ
въ г. Кременецъ, Волынской губ.

Цѣна годовому изданію съ пересы-
лкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

21 Апрѣля—1 Мая № 12—13 1902 года.

❁ ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. ❁



Въ Страстную субботу 13 апрѣля въ
4 часа по полудни тихо въ Бозѣ почилъ
Высокопреосвященнѣйшій Модестъ, Архі-
епископъ Волынской и Житомирской и Свя-
щенно-Архимандритъ Почаево-Успенскія
Лавры.

Г.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Назначенія на епископскія каедрѣ.

Государь Императоръ, въ 28-й день марта сего года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи преосвященному Екатеринбургскому **Иринѣю** епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, а преосвященному Орловскому **Никанору** епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ.

Государь Императоръ, въ 5-й день апрѣля 1902 года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи второму викарію Казанской епархіи, преосвященному Чебоксарскому **Іоанну** епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ.

Государь Императоръ, въ 5-й день апрѣля 1902 года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи вызванному въ С.-Петербургъ для исполненія чреды священнослуженія и проповѣди слова Божія, бывшему ректору Рязанской духовной семинаріи архимандриту **Іоанну** епископомъ Чебоксарскимъ, вторымъ викаріемъ Казанской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ г. С.-Петербургѣ.

Государь Императоръ, въ 5-й день апрѣля 1902 года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи первому викарію Вятской епархіи преосвященному Сарапульскому **Владиміру** епископомъ Михайловскимъ, викаріемъ Рязанской епархіи.

Государь Императоръ, въ 5-й день апрѣля 1902 года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о возведеніи настоятеля Херсонисскаго святаго **Владимира** монастыря архимандрита **Михея**, въ г. Вяткѣ, въ санъ епископа Сарапульскаго, съ присвоеніемъ ему именованія второго викарія Вятской епархіи, а епископу Глазовскому перваго викарія той же епархіи.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВЪСТІЯ.

Преподаііе Архипастырскаго благословенія и награжденіе похвальнымъ листомъ.

Священнику с. Пици Владимірволинскаго уѣзда Константину Шумскому за заботу о церкви Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ преподаііо благословеніе Божіе, а церковныя старосты сс. Пици Савва Лецюкъ и Островья Иларіонъ Матіичъ—награждены похвальными листами.

О выдачѣ книгъ для сбора пожертвованій.

Волынскою Духовною Консистоііею, на основаніи резолюціи Преосвященнаго Паисія, Епископа Владимірволинскаго отъ 21 марта сего года за № 974, на имя крестьянина с. Басова-Кута, Ровенскаго уѣзда, Ивана Феодорова Малютчика выдана книга за № 4567 для сбора въ предѣлахъ Волынской Епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на постройку новой церкви въ с. Басовомъ-Кутѣ.

Тою же Консистоііею, на основаніи резолюціи Преосвященнаго Паисія, Епископа Владимірволинскаго, отъ 26 марта сего года № 1054, на имя крестьянина села Верховъ, Ковельскаго уѣзда, Павла Иванова Марчука выдана книга за № 4797 для сбора въ предѣлахъ Волынской Епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на постройку колокольни въ селѣ Верхыхъ.

Тою же Консистоііею, на основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства отъ 2 апрѣля сего года № 1193, на имя крестьянъ с. Лѣщина, Житоіірскаго уѣзда, Варѣоломея Цыганенка и Ивана Каллуна выдана книга за № для сбора въ предѣлахъ Волынской Епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на ремонтъ церкви и иконостаса въ селѣ Лѣщинѣ.

**Вѣдомость о движеніи суммъ эмеритальной кассы Волынскаго
Духовенства за мартъ мѣсяць 1902 года.**

П Р И Х О Д Ъ .

	Наличными.		% бумагами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1) 1-му марта оставалось	941	15	273153	98
Въ теченіи марта поступило:				
2) Взносовъ въ пользу эмеритальной кассы	284	13	—	—
3) 25 и 5 к. сбора на осиротѣлыя семейства.	73	54	—	—
4) Получено % по купонамъ	2500	40	—	—
5) Причислено по книжкѣ сберегат. кассы	—	—	—	—
6) Получено списанныхъ по книжкѣ сберегательной кассы	—	—	—	—
7) Приобрѣтено % бумагъ на сумму	—	—	3000	—
8) Перечислено въ фондъ кассы 25 и 5 коп. сбора	—	—	—	—
9) Пени за позднее представленіе взносовъ въ кассу	3	32	—	—
10) Возвращено пенсіи за смертію пенсіонеровъ	85	35	—	—
Итого въ приходѣ съ остаточными	3887	89	276153	98
Затѣмъ къ 1 апрѣля 1902 г. остается	853	29	276153	98

Р А С Х О Д Ъ .

Въ теченіи марта израсходовано:				
1) На покупку % бумагъ	2891	25	—	—
2) На выдачу пенсій заштатнымъ священно-церковно-служителямъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ	63	60	—	—
3) На выдачу единовременныхъ пособій изъ 25 и 5 коп. сбора	—	—	—	—
4) Внесено по книжкѣ сберегат. кассы	—	—	—	—
5) Списано по книжкѣ сберегат. кассы	—	—	—	—
6) На жалованье служащимъ кассы	71	80	—	—
7) На канцелярскія принадлежности	7	95	—	—
8) Перечислено въ фондъ кассы остатка 25 и 5 коп. сбора	—	—	—	—
9) Возвращено выбывшимъ вкладчикамъ	—	—	—	—
Итого въ расходѣ	3034	60	—	—

Предсѣдатель Правленія, священникъ *Наркиссъ Прокоповичъ.*

Члены Правленія (Казначей, свящ. *І. Глаголевъ.*
(Дѣлопроизводитель, свящ. *Модестъ Вурхановскій.*

Отъ кого поступило.	Сколько поступило.						Недоимка.					
	На поддержа- ніе училища.		На поддержа- ніе ел.-кошт. ныхъ воспит. (руб. сборъ).		На преобра- зованіе учи- лища (4 руб- левый сборъ).		На поддержа- ніе училища.		На поддержа- ніе ел.-кошт. ныхъ воспит. (руб. сборъ).		На преобра- зованіе учи- лища (4 руб- левый сборъ).	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
с. Михалья												
« Тышковецъ												
« Пискиничъ												
« Микуличей												
« Заботцевъ												
« Жаджаръ												
« Грибовицы												
« Мокреца												
Итого	79	12	24	—	96	—	18	75	—	—	—	—
<i>2 округа:</i>												
Отъ церкв.: с. Бискуничей	1	88										
с. Бубнова	3	41										
« Микуличей	3	75										
« Хмелева	4	13										
« Бобичей	1	88										
« Вуйковичей	1	94										
« Дорошничей	1	50										
« Заячичей	1	95										
м. Киселина	3	75										
« Новодвора	4	50										
« Локачей	5	25										
« Езерянь	3	56										
« Озекрова	2	63										
с. Павловичей	3	93										
« Хворостова	3	19										
« Хорова	3	38										
« Чернѣва	3	20										
« Шельвова	2	82										
« Варанчина	1	8										
« Затурець	2	82										
« Вужковичей	2	44										
« Гриковичей	3	—										
« Жажковичей	3	29										
« Загорева	3	57										
« Иваничей	4	50										
« Дяхова	3	38										
« Орыщей	1	50										
м. Порцца	2	25										
м. Старопорцца	1	88										
с. Куничева	5	25										
м. Свиныхъ	4	74										
с. Коныхъ	—	—										
Итого	96	35	15	50	126	—	2	13	—	50	2	—

Примѣчаніе. Благочиннымъ означеннаго округа не представлены взносы отъ с. Коныхъ, вслѣдствіе уничтоженія пожаромъ церкви этого прихода.

Отъ кого поступило.	Сколько поступило.						Недоимка.					
	На содержание училища.		На содержание еп.-кошт. ныхъ воспит. (руб. сборъ).		На преобразование училища (4 руб. левый сборъ).		На содержание училища.		На содержание еп.-кошт. ныхъ воспит. (руб. сборъ).		На преобразование училища (4 руб. левый сборъ).	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
предм. Путятинки												
« Смолянки												
с. Крошни												
Итого	5	—	—	—	—	—	182	50	7	—	28	—

По распределенію взносов на содержаніе Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища, сдѣланному въ 1886 и 1889 г. г., отъ Житомирскаго городского округа должно поступать 375 руб. въ годъ или 187 р. 50 к. въ полугодіе. Въ дѣйствительности же отъ означеннаго округа въ послѣдніе годы поступаетъ только 5—6 р. въ годъ, такъ какъ о. Благочиннымъ городского округа почему то принять за норму взноса на содержаніе училища 1 руб. въ годъ отъ каждой церкви. За 1901 годъ взносы на училище отъ этого округа совсѣмъ не представлены.

Отъ Житомирскаго Каѳедрального собора съ 1893 по 1901 годъ не поступало въ училище никакихъ взносов и только въ текущемъ году получено 45 руб. въ качествѣ взноса на содержаніе училища за все вышеозначенное время по 1901 г. включительно, т. е. по 5 р. за годъ, между тѣмъ какъ въ прежніе годы (до 1893 г.) отъ Каѳедрального собора поступало на содержаніе училища по 40 р. въ годъ.

Въ виду такой незначительности поступленій отъ г. Житомира, за Житомирскимъ уѣздомъ, не смотря на то, что отъ нѣкоторыхъ благочинническихъ округовъ поступаетъ даже нѣсколько большая сумма сравнительно съ той, какая положена отъ нихъ по раскладкѣ 1886 и 1889 г. г., все таки числится громадная недоимка. Такъ и въ послѣднее полугодіе (за 2 половину 1901 г.) отъ Житомирскаго уѣзда всего поступило на содержаніе училища 339 р. 99 коп. между тѣмъ какъ по вышеозначенной раскладкѣ должно было поступить 556 р. 50 к., т. е. въ дѣйствительности поступило на 116 р. 51 к. меньше, что за цѣлый годъ составить недоимку въ 233 р. 2 коп.

1 округа.

Отъ церквей: с. Барашевки	5	—
« Вежева	7	50
« Вересь	7	50
« Высокаго	3	—
« Денешъ	3	35
« Забродья	2	—
« Зарокова	4	57
« Иванкова	5	—
« Калиновки	4	—
« Каменки	2	—
м. Левкова	7	50
с. Луки	3	—
« Осникъ	4	—
« Писокъ	4	—
« Пражева	5	—
« Сельца	4	—
« Сингуръ	4	—
« Станишовки	4	—
« Студеницы	4	57
« Стырть	4	57

За цѣлый годъ.

За цѣлый годъ.

Отъ кого поступило.	Сколько поступило.						Недонимка.															
	На поддержа- ніе училища.		На поддержа- ніе еп.-конт- ныхъ воспит. (руб. сборъ).		На преобра- зованіе учи- лища (4 руб- левой сборъ).		На поддержа- ніе училища.		На поддержа- ніе еп.-конт- ныхъ воспит. (руб. сборъ).		На преобра- зованіе учи- лища (4 руб- левой сборъ).											
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.										
« Троковичъ	4	57																				
м. Черняхова	4	57																				
с. Шумска	7	50																				
« Янковецъ	1	50																				
Итого	106	70																				
2 округа.																						
Отъ церквей с. Варашъ																						
с. Бондаревки																						
« Бузь																						
« Вѣлки																						
« Вѣльская																						
м. Горошекъ																						
с. Мал.-Горошекъ																						
« Грижанъ																						
« Давыдовки																						
« Ивановичей																						
« Каменнаго Брода																						
« Краевщины																						
« Кропивны																						
« Лѣсовщины																						
« Новополя																						
м. Пудчнь																						
с. Расна																						
« Сколобова																						
« Славова																						
« Стрибежа																						
« Сушекъ																						
« Топорица																						
« Турчанки																						
м. Ушомира																						
Итого	74	16																				
3 округа.																						
Отъ церквей м. Лѣщина																						
с. Тульчина																						
« Вольсова																						
« Ивниці																						
« Нов. Котельни																						
м. Ст. Котельни																						
с. Староселья																						
м. Андрушовки																						
с. Миньковецъ																						
« Араповки																						
« Вел. Гальчина																						
« Нехвороща																						
« Крыловки																						
м. Червоннаго																						
с. Половецка																						

За цѣлый годъ.

Отъ кого поступило.	Сколько поступило.						Недоимка.					
	На содержаніе училища.		На содержаніе еп.-кошп. ныхъ воспит. (руб. сборъ).		На преобразованіе училища (4 руб. левый сборъ).		На содержаніе училища.		На содержаніе еп.-кошп. ныхъ воспит. (руб. сборъ).		На преобразованіе училища (4 руб. левый сборъ).	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
« Скаковки												
« Никоновки												
« Солотвина												
« Мал. Гальчинца												
« Татариновки												
м. Кодни												
с. Ляховець												
« Мошковецъ												
Итого	94	90	23	—	—	—	—	—	—	—	92	—

По заявленію о. Благочиннаго 4 округа Житомирскаго уѣзда взносъ, назначенный въ 1886 г. на 3 округъ въ количествѣ 123 р. 75 к. въ годъ или 61 руб. 87½ коп. въ полугодіе, въ 1891 года вслѣдствіе переименованія округовъ относится къ 4 округу того же уѣзда. Поэтому сколько должно поступать на содержаніе училища отъ 3 округа, — Совѣту училища не извѣстно.

4 округа.

Отъ церквей м. Чуднова												
а) Воскресенск.	3	75										
б) П.-Павловской	3	75										
в) Р.-Богородичной	1	88										
г) Троицкой	3	75										
с. Турчиновецъ	3	75										
« Тятюникъ	3	75										
« Столпова	3	75										
« Сербиновки	3	75										
« Дядковецъ	3	75										
« Глубочка	1	88										
« Яснограда	3	75										
м. Нятки	3	75										
« Пишиповъ	1	88										
« Сосновки	1	88										
« Слободицы	3	75										
« Швейковки	3	75										
с. Рачекъ	—	94										
м. Троянова а) Михайл.	3	75										
б) Ильинск.	3	75										
с. Вел. Коровинець	3	75										
Итого	64	71	20	—	80	—	—	—	—	—	282½	—

По распредѣленію, сдѣланному въ 1886 году и уменьшенному на ¼ въ 1889 г., отъ 4 округа Житомирскаго уѣзда должны поступать въ полугодіе 95 руб. 25 коп., а въ дѣйствительности поступаетъ 64 руб. 71 к., т. е. на 30 р. 54 коп. меньше. По заявленію о. Благочиннаго 4 округа свѣщ. Хр. Захаревича отъ 24 марта 1901 г. за № 135, эта разница объясняется тѣмъ, что до 1891 г. 4 округъ именовался 3 округомъ и потому къ нему и въ настоящее время относится сумма, назначенная въ 1886 и 1889 гг. на 3 округъ, т. е. 61 р. 87½ коп. въ полугодіе. Если это такъ, то отъ 4 округа поступаетъ въ настоящее время даже нѣсколько большая сумма (на 2 р. 82½ коп. больше). Превышеніе нормы во всей вѣроятности объясняется перечисленіемъ въ 4 округъ какого-либо прихода изъ другого округа.

Отъ кого поступило.	Сколько поступило.						Недоимка.					
	На содержа- ніе училища.		На содержа- ніе еп.-конт- ныхъ воспит. (руб. сборъ).		На преобра- зованіе учи- лища (4 руб- левый сборъ).		На содержа- ніе училища.		На содержа- ніе еп.-конт- ныхъ воспит. (руб. сборъ).		На преобра- зованіе учи- лища (4 руб- левый сборъ).	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
<i>5 округа.</i>												
Отъ церквей: с. Бабушекъ	3	38										
с. Бел.-Браталова . . .	3	38										
« Волосовки	3	50										
« Карповецъ	3	75										
« Колокъ	2	25										
« Красноселки	3	75										
« Хижинецъ	2	25										
« Мал.-Браталова . . .	2	75										
« Волицы	3	50										
« Гриновецъ	2	50										
« Кириевки	4	—										
« Молочекъ	3	75										
« Мотовиловки	3	75										
« Носовокъ	3	50										
« Пединокъ	2	75										
« Стетьковецъ	3	50										
« Бурковецъ	3	50										
« Галиевки	2	25										
« Жеребокъ	3	—										
Краснополя—а) Михайлов.	2	25										
б) Троицк. .	3	75										
с. Трощи	3	75										
м. Ялушполя	6	—										
с. Бураковъ	3	25										
« Лемешей	5	—										
« Голотекъ	3	38										
« Озадовки	2	75										
« Мал.-Татариновки . .	3	38										
Итого	94	52	28	—	112	—	—	73	—	—	—	—

По заявленію о. Благочиннаго 4 округа Житомирскаго уѣзда, въ 5 округъ въ 1891 году переименованъ 4 округъ Житомирскаго уѣзда. Если это такъ, то отъ 5 округа должна поступать сумма, назначенная въ 1886 и 1889 гг. на 4 округъ т. е. 190 р. 50 коп. въ годъ или 95 р. 25 коп. въ полугодіе.

Заславскій уѣздъ.

Городскій округъ.

Отъ церквей: г. Заслава												
Христорожд.	3	30										
Николаевск.	4	87										
с. Бѣлева	6	75										
« Клембовки	3	—										
« Мяхли	4	87										
« Михновка	4	87										
« Рѣпокъ	4	87										

За цѣл. годъ.

За цѣл. годъ.

Отъ кого поступило.	Сколько поступило.						Недоимка.					
	На содержа- ние училища.		На содержа- ние ел.-кошт- ныхъ воспит. (руб. сборъ).		На преобра- зование учи- лища (4 руб- левой боръ).		На содержа- ние училища.		На содержа- ние ел.-кошт- ныхъ воспит. (руб. сборъ).		На преобра- зование учи- лища (4 руб- левой боръ).	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
« Сошнаго	3	—										
« Ленковецъ	2	40										
« Вел.-Щуровець	3	—										
« Васьковецъ	1	68										
« Четырбокъ	2	47										
Итого	45	8										
<i>1 округъ.</i>												
Отъ церкв.: м. Бѣлогородки												
а) Воскресенск.	5	89										
б) Троицкой	5	89										
м. Корница	1	80										
с. Бѣлополи	2	93										
« Вербовець	3	62										
« Волицы-Полевой	3	62										
« Дворца	8	17										
« Залужь	2	42										
« Криворудки	4	82										
« Кропивны	—	62										
« Кузьминецъ	5	56										
« Кучмановки	3	62										
« Лещань	6	18										
« Мокіевецъ	2	96										
« Мыслятина	5	89										
« Пиляевъ	3	62										
« Подѣсець	5	67										
« Сосновки	2	4										
« Сухожинець	3	62										
« Синютокъ	1	22										
« Сморшковъ	1	66										
« Телъжинець	3	62										
« Тернавки	5	89										
« Топоровъ	3	16										
« Шарлаевки	3	75										
« Чижовки	3	62										
« Шельвова	1	80										
Итого	103	66	27	—	108	—	8	4	—	—	—	—

Отъ о. Благочиннаго 1 округа Заславскаго уѣзда получено училищемъ за 1 половину 1901 г. 86 р. 47 к. и за 2-ю 103 р. 66 к., а всего 190 р. 13 коп., между тѣмъ какъ отъ него должно поступать 182 р. 9 коп. въ годъ или 91 руб. 4½ коп. въ полугодіе. Излишне присланные 8 р. 4 коп. засчитываются, согласно заявленію о. Благочиннаго, за 1 половину 1902 года.

Отъ кого поступило.	Отъ кого поступило.				Недоимка.								
	На содержание училища.		На содержание еп.-кошт. ныхъ воспит. (руб. сборъ).		На преобразование училища (4 руб. левый сборъ).		На содержание училища.		На содержание еп.-кошт. ныхъ воспит. (руб. сборъ).		На преобразование училища (4 руб. левый сборъ).		
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
« Микулина	2	50											
« Москвитяновки	1	50											
« Мал. Шкаровки	2	—											
« Ничпаль	1	75											
« Контота	—	50											
« Новоселецъ Лабунск.	1	50											
« Онышковецъ	1	75											
« Вел. Решневки	4	—											
« Рожична	2	25											
« Сасановки	1	50											
« Сягрова	1	50											
« Роговичъ	2	50											
м. Судилкова—а) Троицк.	4	—											
б) Св.-Димитриевск.	4	25											
с. Траулина	1	50											
« Хродинь	1	88											
« Новичъ	1	—											
« Вел.-Шкаровки	1	75											
Итого	69	38	13	—	—	—	—	—	—	—	—	104	—
<i>4 округа.</i>													
Отъ церквей: с. Радешевки													
с. Барбановки													
« Бачмановки													
« Жукова													
« Миньковецъ													
м. Славуты													
с. Цвѣтохи													
« Янушевки													
« Городища													
« Жилинецъ													
« Корчина													
« Майдана Лабунскаго													
« Плесны													
« Плещина													
« Серединецъ													
« Сіомакъ													
« Хоровца													
м. Шепетовки													
с. Дьякова													
« Мирутина													
Итого	85	—	20	—	80	—	—	—	—	—	—	—	—

(Окончаніе слѣдуетъ).

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ мѣстныхъ суммъ по содержанию Житомирскаго духовнаго училища. За 1900 годъ.

Продолженіе.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣлѣ на 1900 г.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
3) Сбора, установленнаго Окружнымъ Съездомъ духовенства въ январскую сессію 1893 г., взаимнѣ свѣчнаго, за то же время	2000	—	2020	87
Сумма сія поступила отъ оо. Благочинныхъ при отношеніяхъ:				
а) Житомирскаго уѣзда:				
Настоятеля Волынскаго Каѳедральнаго Собора, Протоіерея Н. Трипольскаго, отъ 27 декабря № 23—24				
				33 р. — к.
Городскаго округа, священника А. Сѣлецкаго, отъ 3 апрѣля № 65				
				13 > 40 >
1-го Округа, протоіерея В. Денбновецкаго, отъ 14 января № 52				
				106 > 70 >
> 14 іюля № 339				
				106 > 70 >
2-го Округа, священника А. Богурскаго, отъ 18 января № 21				
				75 > 39 >
> 27 іюля № 256				
				80 > 23 >
3-го Округа, священника Гр. Ковалевскаго, отъ 15 января № 20				
				94 > 88 >
> 16 іюля № 191				
				94 > 88 >
4-го Округа, священника Х. Захаріевича, отъ 10 января № 8				
				64 > 71 >
> 12 іюля № 264				
				64 > 71 >
5-го Округа, священника А. Захаріевича, отъ 17 января № 20				
				94 > 62 >
> 20 іюля № 255				
				91 > 42 >
б) Новоградволынскаго уѣзда:				
Городскаго округа, священника Ф. Барталовича, отъ 10 февраля № 19				
				34 > — >
> 13 іюля № 106				
				32 > 50 >
1-го Округа, священника І. Петровскаго, отъ 24 января № 53				
				70 > 13 >
> 2 августа № 241				
				70 > 13 >
2-го Округа, священника Г. Тиховскаго, отъ 19 января № 51				
				69 > 12 >
> 4 августа № 200				
				72 > 63 >
3-го Округа, священника А. Данилевича, отъ 27 января № 35				
				109 > 50 >
> 25 іюля № 188				
				109 > 50 >

СТАТЬИ ПРИХОДА.

Ассигновано по сметѣ на 1900 г.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.

4) Остатковъ отъ вѣнчино-молитвенной суммы	600	—	727	76
5) % по купонамъ листовъ Государственной 4% ренты на сумму 1600 р., составляющихъ, согласно волѣ жертвователя свящ. Евстафія Янчинскаго, стипендіальный капиталъ имени Императора Александра II	60	80	60	80
6) % по купонамъ одного сторублеваго листа Государственной 4% ренты, составляющаго капиталъ свящ. М. Подменальскаго на вспомошествованіе одному изъ бѣдныхъ, благонравныхъ и усѣбающихъ учениковъ	3	80	3	80
7) % на капиталъ стипендіи имени священнической жены Н. Яроцкой, состоящей изъ одного свидѣтельства Государственнаго Банка на капиталъ въ 1200 р., по 3%, одного двухсотрублеваго свидѣтельства Государственной 4% ренты и одного сторублеваго свидѣтельства той же ренты	45	60	45	60

ОБЪЯСНЕНІЯ.

4-го Округа, священника С. Демчинскаго, отъ 14 января № 43	106	>	15	>
» 17 іюля № 305	105	>	30	>
в) Овручскаго уѣзда:				
Городского и 1-го округа свящ. А. Гардасевича, отъ 13 марта № 187	46	р.	88	к.
2-го Округа, священника Н. Захаріевича, отъ 25 января № 32	62	>	15	>
» 24 іюля № 239	61	>	24	>
3-го Округа, протоіерея П. Лисицаго, отъ 18 января № 18	37	>	50	>
» 18 іюля № 276	37	>	50	>
4-го Округа, священника В. Баторевича, отъ 18 февраля № 37	71	>	—	>
» 23 іюля № 186	5	>	—	>
				2020 р. 87 к.

Сумма сія поступила изъ Волынской Духовной Консисторіи при отношеніи отъ 29 декабря № 19603.

СТАТЬИ ПРИХОДА.

Ассигновано по сметѣ на 1900 г.		Дѣйстви-тельно по-ступило.	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.

8) Взносовъ отъ пансіонеро́въ за содержаніе ихъ въ училищномъ общежитіи

8498 — 9166 —

9) Взносовъ отъ инословныхъ, иноепархіаль-ныхъ и иноокружныхъ учениковъ за право ученія

1045 — 995 —

О В Ъ Я С Н Е Н І Я

Сумма сія, повременно получившаяся о. Смотрителемъ училища и подробно записанная въ квитанціонной кн. училищнаго Правленія за 1900 г. № 1-й, съ обозначеніемъ—отъ кого именно, сколько и за какое время поступило взноса, внесена въ приходо-расходную кн. Правленія подъ нижеуказанными статьями, а именно:

въ январѣ	1944 р. (ст. 45).
> февралѣ	174 р. (ст. 72).
> мартѣ	300 р. (стт. 82—83).
> апрѣлѣ	1995 р. (ст. 90).
> маѣ	502 р. (ст. 98).
> іюнѣ	551 р. (стт. 104, 105, 107 и 110).
> іюлѣ	99 р. (ст. 161).
> августѣ	2574 р. (ст. 174).
> сентябрѣ	326 р. (ст. 184).
> октябрѣ	214 р. (ст. 191).
> ноябрѣ	99 р. (ст. 198).
> декабрѣ	388 р. (стт. 213 и 217).
	<hr/>
	9166 р.

Сумма сія, повременно получавшаяся о. Смотрителемъ училища и подробно записанная въ квитанціонной кн. училищнаго Правленія за 1900 годъ № 2-й, съ обозначеніемъ—отъ кого именно, сколько и за какое время поступило взноса, внесена въ приходо-расходную кн. Правленія подъ нижеуказанными статьями, а именно:

въ январѣ	225 р. (ст. 46).
> февралѣ	50 р. (ст. 73).
> апрѣлѣ	50 р. (ст. 91).
> маѣ	105 р. (ст. 99).
> іюнѣ	5 р. (ст. 111).
> августѣ	395 р. (ст. 175).
> сентябрѣ	45 р. (ст. 185).
> октябрѣ	25 р. (ст. 192).
> ноябрѣ	25 р. (ст. 199).
> декабрѣ	70 р. (ст. 219).

995 р.

СТАТЬИ ПРИХОДА.

ОБЪЯСНЕНИЯ.

	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 г.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
10. Поступлений по недоимкамъ отъ лицъ, состоявшихъ должными училищу за содержаніе ихъ дѣтей въ училищномъ общежитіи	700	—	747	99
11) За отдачу въ арендное содержаніе Бѣлостокской по училищной фермы	220	—	185	—
12) Отъ учителя В. Викторовскаго за нанимаемую имъ въ училищномъ флигелѣ квартиру	250	—	250	—
Итого смѣтныхъ поступлений	20923	20	22482	74
Б.				
<i>Сверхсмѣтные поступления:</i>				
1) Поступило отъ продажи 1 листа Государственной 4% ренты тысячерублевого достоинства за 1003 р. 92 к., 1 листа той же ренты 500 рублевого достоинства за 485 р. 66 к. и 28 3% билетовъ Государственнаго казначейства (27—по 100 р. и 1—въ 50 р.), на сумму—2750 р., а всего поступило	—	—	4239	58
2) Поступило % по кн. Сберегательной кассы за 1900 г. и по купонамъ % Государственныхъ бумагъ	—	—	172	35
Итого сверхсмѣтныхъ поступлений	—	—	4411	93
В.				
<i>Случайныя поступления:</i>				
Выручено за пользованіе училищными помоями	—	—	17	—
« отъ продажи сухарей	—	—	17	15
« за старую эмалированную посуду	—	—	11	70

Сія поступленія, подробно занесенныя въ приходо-расходной книгѣ за 1900 г., съ обозначеніемъ отъ кого изъ недоимщиковъ поступила сумма и какимъ Благочиннымъ она представлена въ Правленіе училища.				
Сумма сія поступила: 1) отъ бывшаго арендатора фермы недоимочныхъ за прежнее время—65 р., и 2) Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ настоящее время взявшаго въ арендное содержаніе ферму, арендной платы за 1900 г.—120 р.				

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по сметѣ на 1900 г.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Выручено за старое желѣзо—ломъ	—	—	4	95
« отъ продажи стараго баннаго дерев. чана	—	—	4	—
« отъ продажи стараго желѣза и чугуна	—	—	12	—
« за разбитыя учениками стекла	—	—	6	56
Итого случайныхъ поступлений	—	—	73	36
Г.				
<i>Переходящія суммы.</i>				
Поступило залоговыхъ отъ училищной прачки θ . Петровской	—	—	40	—
Поступило таковыхъ же денегъ отъ поставщика дровъ Котелянскаго	—	—	100	—
Поступило таковыхъ же денегъ отъ ассениза- торши И. Гиберманъ	—	—	10	—
Поступило 2% вычета изъ жалованья надзира- телей за прежнее время ихъ службы по 1 сентября 1900 г.: И. Гунчевскаго—66 р. 25 к., И. Коровицкаго —32 р. 15 к., И. Николаева—6 р. 40 к. и А. Ша- франскаго—3 р. 55 к., а всего	—	—	108	35
Итого переходящихъ суммъ	—	—	258	35
Всего поступило въ 1900 г. наличными	—	—	27226	38
А вмѣстѣ съ остаточными къ 1900 г.	—	—	27288	23
II.				
Государственными % бумагами	—	—	7450	—
А вмѣстѣ съ остаточными къ 1900 г.	—	—	11150	—
А всего наличными и % Государственными бу- магами	—	—	38438	26

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Сумма сія образовалась: 1) отъ получения изъ Житомирскаго Отдѣленія Государственнаго Банка $3\frac{1}{2}$ % билета Государственной Комиссіи по- гашенія долговъ на вѣчный вкладъ, взамѣнъ временной квитанціи того же Банка, на сумму 1200 р.
 2) Отъ пріобрѣтенія въ томъ же Отдѣленіи Государственнаго Банка листовъ Государственной 4% ренты на сумму 3500 р.
 3) Отъ пріобрѣтенія билетовъ Государственнаго Казначейства (27— сторублеваго достоинства и 1—пятидесятирублеваго) на сумму . 2750 р.

СТАТЬИ РАСХОДА.

ОБЪЯСНЕНИЯ.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по сметѣ на 1900 г.		Израсходо-вано.	
	Руб.	Коп.		Руб.
Б. % Государственными бумагами:				
1) Препровождена въ Житомирское Отдѣленіе Государственнаго Банка квитанція того же Банка, показанная въ остаткѣ % бумагами къ 1900 г. подъ лит. в., для обмѣна на билетъ, показанный въ семь отчетѣ въ приходѣ % Госуд. бум. подъ п. 1, на сумму .	—	—	1200	—
2) Препровождено въ Житомирское Отдѣл. Госуд. Банка для обмѣна на наличные 28—3% билет. Госуд. Казначейства на сумму	—	—	2750	—
3) Перечисленъ въ кн. суммъ на постройку спальнаго корпуса 1 листъ Госуд. 4% ренты пятисотрублеваго достоинства	—	—	500	—
4) Препровожденъ въ Житомирское Отдѣл. Госуд. Банка для обмѣна 1 листъ Государственной 4% ренты тысячерублеваго достоинства	—	—	1000	—
Итого % Госуд. бумагами	—	—	5450	—
А всего израсходовано	—	—	31836	52

За вычетомъ изъ вышепоказаннаго прихода наличными (27288 р. 28 к.) и % Госуд. бум. (11150 р.) расхода наличными (26386 р. 52 к.) и % Госуд. бум. (5450 р.) остается къ 1901 г. наличными: девяносто одинъ р. семьдесятъ шесть к. (901 р. 76 к.) и % Госуд. бум.—пять тысячъ семьсотъ р. (5700 р.), а всего шесть тысячъ шестьсотъ одинъ р. семьдесятъ шесть к. (6601 р. 76 к.).

Смотритель Житомирскаго духовнаго училища
 Помощникъ Смотрителя
 Членъ Правленія, учитель
 Членъ Правленія, священникъ
 Членъ Правленія, священникъ

Протоіерей *И. Тихомировъ.*
 Ав. *Викторовскій.*
 учитель *Ө. Гусевъ.*
 никъ *И. Глаголевъ.*
Феофилаъ Боцяновскій.

1901 г. 12 ноября.

Отчетъ сей рассмотрѣнъ

признанъ правильнымъ.

Члены Ревизионнаго Комитета: }
 Священникъ
 Священникъ
 Священникъ

Н. Бурнакъ-Абрамовичъ.
И. Плискевичъ.
Павелъ Багинскій.

Счетъ № 1-й содержанія лицъ, служащихъ при училищѣ
за 1900 годъ.

	Ассигновано по штату или сѣтѣ.		Дѣйствитель-но выдано.		Осталось.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1. Жалованья.						
Смотрителю училища, протоіерею Іоанну Тихомирову, по должности настоятеля училищной церкви	300	—	300	—	—	—
Ему же за завѣдываніе фундаментальной и ученической библіотеками . . .	50	—	50	—	—	—
Дѣлопроизводителю училищнаго Правленія, учителю Θεодору Гусеву . . .	240	—	240	—	—	—
Учителю приготовительнаго класса	540	—	540	—	—	—
					<p>А. Изъ сихъ денегъ выдано: 1) учителю пригот. кл. Василию Викторовскому—въ жалованье—469 р. 20 к., 2) надзирателямъ: К. Иваницкому, П. Николаеву и А. Шафранскому за уроки чистописанія въ пригот. классѣ—60 р.</p> <p>Б. Изъ сихъ же денегъ удержано въ 2% пенсіонный вычетъ съ учителя В. Викторовскаго, по 90 к. въ мѣсяць, всего—10 р. 80 к.</p>	
Членамъ училищнаго Правленія отъ духовенства .	200	—	200	—	—	—
					<p>Изъ нихъ выдано: священ. Θε. Бояновскому—150 р. и священ. Іоанну Глаголеву—50 р.</p>	
Эконому училища . .	300	—	300	—	—	—
					<p>Изъ нихъ выдано экономамъ училища: Н. Гловинскому—62 р. 50 к. и К. Перхоровичу—225 р.; надзирателю И. Гунчевскому—6 р. 50 к. и столовой дамѣ Е. Масловской—6 руб., исправившимъ обязанности эконома въ промежутокъ времени между Н. Гловинскимъ и К. Перхоровичемъ.</p>	
Ему же по должности діакона училищ. церкви .	100	—	100	—	—	—
					<p>Изъ сихъ денегъ выдано Н. Гловинскому—20 р. 83 к. и К. Перхоровичу—79 р. 17 к.</p>	

	Ассигновано по штату или смѣтѣ.		Дѣйствитель-но выдано.		Осталось.
	Р.	К.	Р.	К.	
За письмоводство при училищномъ Правленіи . . .	170	—	170	—	—
Надзирателямъ -репетиторамъ, 4-мъ, по 300 р. каждому	1200	—	1200	—	—
Учителю церковнаго пѣнія В. Викторовскому за управление училищнымъ хоромъ	100	—	100	—	—
Училищному врачу Дмитрію Морозову	200	—	200	—	—
Ему же за лѣченіе глазныхъ болѣзней учениковъ	100	—	100	—	—
Больничной дамѣ	80	—	80	—	—
Столовой дамѣ Евдокии Масловской, за 8 мѣс. по 10 р.	—	—	80	—	—
					Изъ сей суммы выдано: надзирателю И. Гунчевскому—122 р. 8 к., Эконому Н. Гловинскому—10 руб. 40 к. и Эконому К. Перхоровичу—37 р. 52 к.
					Изъ сей суммы выдано: 1) надзирателю К. Иваничу—50 р., занявшему его мѣсто надзирателю А. Шафранскому—235 р. 50 к. и исправлявшему обязанности надзирателя учителя В. Викторовскому за $\frac{1}{2}$ мѣсяца—12 р. 50 к.; 2) надзирателю И. Гунчевскому—298 р.; 3) надзирателю И. Коровицкому—298 р., и 4) надзирателю И. Николаеву—298 р. Изъ сей же суммы удержано въ 2% пенсiонный вычетъ съ надзирателей Шафранскаго, Гунчевскаго, Коровицкаго и Николаева, по 50 к. за мѣс. сентябрь—декабрь, по 2 р. съ каждаго, всего 8 р., каковыя деньги и препровождены въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ, согласно его распоряженію.
					Изъ нихъ выдано: Е. Масловской за 4 м. 26 р. 64 к. и Н. Воронкевичъ за 8 м.—53 р. 36 к.
					Должность сія учреждена съ 1 мая для наблюденія за чистотою и порядкомъ въ училищной столовой и кухнѣ по журнальному опред. Правленія училища, утвержденному резолюціей Его Высокопреосвященства.

	Ассигновано по штату или свѣѣ.		Дѣйствитель-но выдано.		Осталось.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Завѣдующей бѣльем Евфросиніи Григорьевой	60	—	60	—	—	—
Ей же за изготовленіе просфоръ для училищной церкви	12	—	12	—	—	—
II. Квартирнаго пособія 6 преподавателямъ училища, по 100 р. каждому	600	—	600	—	—	—
III. Выдано учителю русскаго языка въ старшихъ классахъ Ѳ. Гусеву за чтеніе и исправленіе письменныхъ упражненій, въ силу опредѣленія Св. Синода отъ 21-го іюня 1893 года	60	—	60	—	—	—
А всего	4312	—	4392	—	—	—

Изъ сей суммы выдано по 100 р. учителямъ училища: Ѳ. Гусеву, П. Герштанскому, К. Дунаевскому, С. Шафаревичу, А. Балковскому и В. Викторовскому.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отчетъ о состояніи Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1901 годъ.

31 декабря 1901 года окончилось пять лѣтъ существованія Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища. Въ этотъ сравнительно небольшой періодъ времени, благодаря неослабѣвающему сочувствію къ задачамъ и цѣлямъ Общества со стороны Волынскаго духовенства и многихъ частныхъ лицъ, Общество успѣло въ значительной степени окрѣпнуть и стать на твердую почву. Не смотря на то, что Общество открыло съ перваго же года дѣятельность по вспомошествованію нуждающимся воспитанницамъ и расходовало на этотъ предметъ довольно значительныя суммы, къ концу пятилѣтія Общество уже имѣеть неприкосно-

веннаго капитала больше 2000 руб. и продолжаетъ неослабно получать посильныя лепты многихъ лицъ, сочувствующихъ нуждамъ учащагося юношества. Главнымъ и постояннымъ источникомъ доходовъ Общества въ теченіе всего пятилѣтія были членскіе взносы и пожертвованія по подписнымъ листамъ, ежегодно разсылаемымъ Правленіемъ Общества о.о. Благочиннымъ Волынской епархіи. Время отъ времени въ кассу Общества поступали и крупныя единовременныя взносы отъ лицъ, извѣстныхъ своей щедрой благотворительностью, каковы Преосвященные—Сильвестръ, епископъ Каневскій, Дмитрій, епископъ Чигиринскій, Серафимъ, епископъ Острожскій, о. протоіерей Іоаннь Сергіевъ и другіе. Благодаря такому просвѣщенному сочувствію дѣятельности Общества, Общество вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища вступать во второе пятилѣтіе своего существованія съ твердыми надеждами на прочность своего существованія и возможность продолжать развитіе своей дѣятельности въ указанныхъ уставомъ предѣлахъ.

Въ предлагаемомъ отчетѣ заключаются болѣе подробныя свѣдѣнія о состояніи Общества за истекшій 1901 годъ.

Г. Составъ Общества.

Къ 1 января 1901 года въ составъ Общества числилось 7 почетныхъ членовъ, 4 пожизненныхъ и 79 дѣйствительныхъ членовъ, а всего 90 членовъ.

Въ теченіе отчетнаго года въ составъ Общества произошли слѣдующія перемѣны:

а) Вступили въ дѣйствительныя члены: священникъ П. Багинскій, священникъ В. Барщевскій, В. А. Барщевская, А. В. Бычковская, Е. А. Воеводко, Л. В. Галытовская, И. Б. Гуловъ, священникъ А. Газновецкій, Л. А. Газновецкая, М. О. Крыжановская, Ю. И. Ключевскій, священникъ О. Кушевичъ, П. Д. Козицкій, священникъ М. Лапинскій, Н. К. Ласкевичъ, В. А. Любинецкій, Н. И. Маньковскій, М. Л. Маложковичъ, Н. Н. Минаковъ, Ф. С. Михалевичъ, іеромонахъ Михаилъ, Носковъ, О. М. Опшницъ, А. О. Палый, А. Я. Русѣцкая, свящ. С. Скоропадскій, священникъ Н. Собоновичъ, В. В. Соймоновъ, А. В. Червинскій, А. О. Шмидтъ, М. О. Юревичъ, Н. К. Яцковскій, и М. В. Яцковская.

б) Выбыли: Е. В. Гречина, Н. И. Кужелко, Е. П. Лебединець (за смертью), А. С. Старынкевичъ, священникъ М. Шумскій, Игуменъ Феогностъ.

За этими переѣнами къ 1 января 1902 года въ составѣ Общества числятся: 7 почетныхъ членовъ, 4 пожизненныхъ и 106 дѣйствительныхъ, всего 117 членовъ.

II. Средства Общества.

Къ 1 января 1901 года оставалось 1626 р. 4 к., въ томъ числѣ неприкосновеннаго капитала 1569 р. 24 к. (69 р. 24 к. наличными деньгами и 1500 р. $\frac{0}{100}$ бумагами) и расходнаго 56 р. 80 к.

Въ 1901 году поступило на приходъ:

1) Неприкосновеннаго капитала 433 р. 30 к. наличными деньгами и 400 р. $\frac{0}{100}$ бумагами, всего 833 » 30 »

2) Расходнаго капитала: а) членскихъ взносов 154 руб., б) пожертвованій 271 руб. 42 к. и разныхъ другихъ поступленій ($\frac{0}{100}$ отъ принадлежащихъ Обществу $\frac{0}{100}$ бумагъ и по текущему счету изъ Государственной сберегательной кассы 74 руб. 66 коп., вернуть ссудъ 10 руб.). 84 р. 66 к., а всего 510 » 8 »

Вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1900 года, въ количествѣ 1626 руб. 4 коп., всего числится на приходъ въ 1901 году 2969 руб. 42 коп., въ томъ числѣ наличными 1069 р. 42 к. и $\frac{0}{100}$ бумагами 1900 р.

Въ томъ же году израсходовано:

1) Неприкосновеннаго капитала на приобретение $\frac{0}{100}$ бумагъ 387 р. 49 к.

2) Расходнаго капитала: а) перечислено въ неприкосновенный капиталъ 56 р. 80 к.—остатокъ отъ 1900 года и 111 р. 50 к.— $25\frac{0}{100}$ отчисленіе со всѣхъ поступленій въ кассу Общества, всего 168 р. 30 к., б) на вспомошествованіе нуждающимся воспитанницамъ 360 р. 20 к. и в) на канцелярскія потребности 12 р. 60 к., а всего 541 » 10 »

Итого 928 р. 59 к.

За вычетомъ расхода, къ 1 января 1902 г. остается:

Неприкосновеннаго капитала 2015 р. 5 к.
и расходнаго 25 р. 78 к. всего 2040 р. 83 к.

Согласно постановленію общаго собранія членовъ Общества, бывшаго 7 февраля 1901 года, должно быть изъ суммъ, поступающихъ въ расходный капиталъ, перечислено въ неприкосновенный капиталъ 25⁰/₀. Примѣнительно къ этой нормѣ изъ расходнаго капитала, поступившаго въ 1901 году, должно быть перечислено 127 руб. 52 коп.; въ счетъ означенной суммы перечислено въ неприкосновенный капиталъ въ теченіе года 111 руб. 50 коп. и подлежитъ еще перечисленію 16 р. 2 коп. За перечисленіемъ изъ расходнаго капитала 16 р. 2 коп. весь остатокъ къ 1 января 1902 года распределяется такимъ образомъ:

- 1) Неприкосновеннаго капитала 131 р. 7 к. наличными деньгами и 1900 руб. ⁰/₀ бумагами, всего 2031 р. 7 к.
 - 2) Расходнаго капитала наличными деньгами 9 р. 76 к.
- А всего 2040 р. 83 к.

Процентныя бумаги хранятся въ училищномъ денежномъ ящикѣ, а наличныя деньги числятся по книжкѣ сберегательной кассы при Кременецкомъ Уѣздномъ Казначействѣ.

III. Управление дѣлами Общества.

Управление дѣлами Общества, согласно § 13 устава его, лежитъ на общемъ собраніи членовъ и Правленій Общества.

Въ отчетномъ году было одно общее собраніе членовъ Общества 7 февраля 1901 года. Предметами занятій означеннаго собранія были: а) слушаніе отчета о дѣятельности Общества за 1900 годъ и отзыва ревизіонной комиссіи о состояніи кассы и прихода-расходныхъ книгъ за тотъ же годъ; б) избраніе двухъ членовъ Правленія вмѣсто выбывшихъ изъ состава Правленія за выслугою срока о. Предсѣдателя Совѣта Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища священника Андроника Багриновскаго и преподавателя того же училища С. П. Новоселецкаго, каковыми членами выбраны тѣ же лица; в) избраніе двухъ кандидатовъ къ членамъ Правленія и трехъ членовъ Ревизіонной комиссіи, каковыми кандидатами и членами избраны прежнія лица, а именно: кандидатами къ членамъ Правленія—преподаватели Волынской духовной Семинаріи Θ . С. Давидовичъ и Θ . И. Делекторскій и членами Ревизіонной комиссіи—преподаватель духовной Семинаріи А. А. Меньшовъ, помощникъ смотрителя Кременецкаго духовнаго училища С. И. Борковскій и преподаватель того же училища П. М. Чистосердовъ; г) опредѣленіе размѣра отчисленій въ неприкосновенный капиталъ,—по этому

пункту постановлено оставить на 1901 годъ прежній размѣръ 25% со всѣхъ поступленій въ кассу Общества и, кромѣ того, причислить къ неприкосновенному капиталу 56 р. 80 к.—остатокъ отъ расходнаго капитала 1900 года.

Члены Правленія Общества, согласно § 16 устава Общества, избрали изъ своей среды на отчетный годъ Предсѣдателемъ Правленія Предсѣдателя Совѣта Волынскаго Епархіального женскаго училища, священника Андроника Багриновскаго, Товарищемъ Предсѣдателя—Начальницу училища Евгенію Слодкевичъ, казначеемъ—воспитательницу Евгенію Маньковскую и секретаремъ Правленія—преподавателя Сергѣя Новоселецкаго.

Засѣданій Правленія въ отчетномъ году было шесть. Предметами этихъ засѣданій были распоряженія о поступавшихъ въ кассу Общества суммахъ, объ оказаніи вспоможенія нуждающимся воспитанницамъ и о другихъ дѣлахъ по Обществу. Пособіе оказано въ 123 случаяхъ.

Предсѣдатель Правленія, священникъ Андроникъ Багриновскій. Товарищъ Предсѣдателя, Начальница училища Е. Слодкевичъ. И. д. инспектора классовъ П. Кибардинъ. Членъ Правленія, воспитательница Е. Сѣницкая. Казначей Общества воспитательница Е. Маньковская. Секретарь Правленія С. Новоселецкій.

1902 года февраля 16 дня. Настоящій отчетъ составленъ согласно съ записями приходорасходной книги Общества вспоможенія нуждающимся воспитанницамъ Волынскаго Епархіального женскаго училища за 1901 годъ и найденъ ревизионной комиссіей вполне правильнымъ.

Члены ревизионной комиссіи:

Преподаватель Кременецкаго мужскаго духовнаго училища П. Чистосердовъ. Помощникъ Смотрителя училища Семень Борковскій. Преподаватель Волынской духовной Семинаріи Алексѣй Меньшовъ.

СПИСОКЪ

членовъ Общества вспоможенія нуждающимся воспитанницамъ Волынскаго Епархіального женскаго училища, съ обозначеніемъ сдѣланныхъ нѣкоторыми изъ нихъ взносовъ и пожертвованій въ 1901 году.

Почетные члены Общества:

Высокопреосвященный Модестъ, Архіепископъ Волынскій и Житомирскій — р. — к.

Преосвященный Серафимъ, Епископъ Острожскій	30 р.	— к.
— Преосвященный Сильвестръ, Епископъ Каневскій	25 »	— »
— Преосвященный Димитрій, Епископъ Чигиринскій, Ректоръ Кіевской духовной Академіи	— »	— »
Преосвященный Михаилъ, Епископъ Ковенскій	— »	— »
Кіевскій Губернаторъ г.-л. О. О. Треновъ	— »	— »
— Настоятель Кронштадтскаго Андреевскаго Собора, о. Протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ	100 »	— »

Пожизненные члены:

Предсѣдатель Совѣта Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища, свящ. Андроникъ Багриновскій	3 »	— »
Начальница того же училища Е. П. Слудевичъ	10 »	— »
Преподаватель Волынской дух. Семинаріи Г. Я. Крыжановскій	— »	— »
— Преподаватель Семинаріи Б. С. Давидовичъ	— »	— »

Дѣйствительные члены:

Архимандритъ Амвросій, о. Намѣстникъ Почаевской-Успенской Лавры	5 »	— »
Священникъ А. Александровичъ	— »	— »
Антоновъ В. В., письмоводитель Острожскаго Епископа	1 »	— »
Барщевскій А., священникъ с. Рудки Кременецкаго уѣзда	1 »	— »
Священникъ В. Барщевскій	1 »	— »
Барщевская В. А., жена его	1 »	— »
Священникъ П. Багинскій	1 »	— »
Боно Е. Р.	3 »	— »
— Боно П. А.	3 »	— »
Богдашевскій Д. И., доцентъ Кіевской духовной Академіи	3 »	— »
Борковскій А., священникъ Кременецкой Рождество-Богородичной церкви	1 »	— »
Борковскій С. И., помощникъ Смотрителя Кременецкаго духовнаго училища	3 »	— »
Бродовичъ А., протоіерей Луцкой соборной церкви	2 »	— »

Священникъ П. И. Бычковскій, законоучитель Лудской прогимназіи	1 р. — в.
Бычковская А. В., супруга его	1 » — »
— Бѣляевъ П. И., помощникъ инспектора Во- лынской дух. Семинаріи	1 » — »
— Вакулловичъ І. С., надзиратель Семинаріи	1 » — »
Владимірскій Ѳ. С., преподаватель Волын- ской дух. Семинаріи	1 » — »
— Вукотичъ Н. М., помощникъ инспектора Во- лынской дух. Семинаріи	1 » — »
— Гаятовская Л. В., учительница музыки при Волынскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ	1 » — »
Гапановичъ Ц., священникъ с. Бусьно Лю- блинской губ.	1 » — »
Гуловъ И. Б., Кременецкій Нотариусъ	3 » — »
Гутовскій П., протоіерей С.-Константинов- ской соборной церкви	5 » — »
Гутовскій Л., священникъ с. Лотовки Заслав- скаго уѣзда	3 » — »
Даниловичъ В. М., акцизный надсмотрщикъ въ г. Кременцѣ	1 » — »
Дашкевичъ А., священникъ с. Турія	1 » — »
Делекторскій Ѳ. И., преподаватель Волын- ской дух. Семинаріи	4 » 75 »
— Діодоръ, іеромонахъ Почаевской-Успенской Лавры	5 » — »
— Дзѣвалтовскій Р. Ф., шт.-капитанъ 42 пѣхот- наго Якутскаго полка	3 » — »
— Добротворскій Н. С., преподаватель Волын- ской дух. Семинаріи	1 » — »
— Добротворскій П., священникъ церкви 31-го драгунскаго Рижскаго полка	1 » — »
— Доброумовъ Н. И., преподаватель Волынской дух. Семинаріи	2 » — »
Должанская Т. І., учительница рукодѣлія при Волынскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ	1 » — »
Евсей, іеромонахъ Почаевской-Успенской Лавры	3 » — »
Зенькевичъ Иг. Ед., инспекторъ Минской ду- ховной Семинаріи	1 » — »
Игнатовичъ Л., священникъ церкви 6 артилле- рійской бригады	1 » — »

- Карвовская П. А. 1 » — »
Священникъ К. Квасицкій 1 » — »
Священникъ А. Казновецкій 1 » — »
Казновецкая Л. А., жена его 1 » — »
Кибардинъ П. К., и. д. Инспектора классовъ
Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища 5 » — »
Клюковскій А. И., преподаватель Кременецкаго
духовнаго училища 1 » — »
Клюковскій Ю. И., преподаватель того же учил.
— Козицкій П. Д., помощникъ бухгалтера Кременецкаго
Казначейства 1 » — »
— Кочаровская М. А., бывшая учительница
музыки при Волынскомъ Епархіальномъ женскомъ
училищѣ 1 » — »
Кривицкая О. П., воспитательница Волынскаго
Епархіальнаго женскаго училища 1 » — »
Крыжановская М. Ѳ., жена преподавателя
Волынской дух. Семинаріи 1 » — »
Священникъ Ѳ. Кушевичъ 1 » — »
— Лазарь, іеромонахъ Почаевской - Успенской
Лавры 1 » — »
— Священникъ М. Ланинскій 1 » — »
Ланинскій Ф. М., экономъ Волынской дух.
Семинаріи 3 » — »
Ласкевичъ Н. К., капитанъ 42 пѣхотнаго
Якутскаго полка 3 » — »
— Лебединецъ В. Я., капитанъ 42 пѣхотнаго
Якутскаго полка 3 » — »
— Любинецкій В. А., управляющій Бѣлокриницкимъ
казеннымъ имѣніемъ 3 » — »
— Ляшевичъ П. А., учитель пѣнія при Волынскомъ
женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства 1 » — »
Макаревичъ Е. И., преподаватель Волынской
дух. Семинаріи 1 » — »
Малѣховъ В. Я., преподаватель Волынской
дух. Семинаріи 1 » — »
Маньковскій Н. И., преподаватель Семинаріи 1 » — »
— Малюжковичъ М. Л., жена священника 1 » — »
— Маньковская Е. И., воспитательница Волынскаго
Епархіальнаго женскаго училища 1 » — »
Марченко Д., священникъ с. Печорны 1 » — »
Меньшовъ А. А., преподаватель Волынской
дух. Семинаріи 2 » — »

— Минаковъ Н. Н.	3 р.	— к.
— Михаилъ, іеромонахъ Почаевской Лавры	1 »	— »
— Михалевичъ Ф. С., врачъ	3 »	— »
— Ненадкевичъ М. І., вдова священника	1 »	— »
Архимандритъ Никодимъ, Ризничій Почаевской-Успенской Лавры	101 »	— »
Новоселецкій С. П., преподаватель Волынскаго Епархіального женскаго училища	3 »	— »
— Носковъ, шт.-капитанъ 42 пѣхотнаго Якутскаго полка	1 »	— »
— Опатовичъ К., священникъ Кременецкой Крестовоздвиженской церкви	1 »	— »
Опатовичъ Н. К., супруга его	— »	— »
Оппитцъ М. Ѳ.	1 »	— »
Палгій А. О., Смотритель Кременецкаго Городскаго училища	1 »	— »
Петровскій А. Я., помощникъ смотрителя Новгородѣверскаго духовнаго училища	3 »	— »
Петрушевскій М. Г., преподаватель Волынской дух. Семинаріи	1 »	— »
— Архимандритъ Платонъ, настоятель Оришанскихъ—Покровскаго и Богоявленскаго монастырей	3 »	— »
Пухлякова К. А., жена управляющаго Ледуховскимъ казеннымъ имѣніемъ	— »	— »
Рихтеръ П. Ѳ., чиновникъ особыхъ порученій при Кіевскомъ почтово-телеграфномъ округѣ	3 »	— »
Русѣцкая А. Я.	1 »	— »
— Священникъ С. Скоропадскій	1 »	— »
— Священникъ Н. Собоновичъ	1 »	— »
— Собоновичъ Ю. П., Начальникъ Батумской таможни	— »	— »
— Собоновичъ Н. Ѳ., супруга его	— »	— »
— Соймоновъ В. В., шт.-капитанъ 42 пѣхотнаго Якутскаго полка	1 »	— »
— Ставерей И. Ѳ., Кременецкій Городской Голова	3 »	— »
— Протоіерей А. А. Суворовъ, смотритель Кременецкаго духовнаго училища	2 »	— »
— Суворова Е. О., супруга его	1 »	— »
— Сълецкая Е. А. (урожденная Воеводко) жена священника с. Нападовки	1 »	50 »
— Сѣницкая Е. В., воспитательница Волынскаго Епархіального женскаго училища	1 »	— »

Тарановичъ Е. С., жена помощника смотрителя Бугурусланскаго духовнаго училища	3 р.	— к.
Тороповъ К. И., преподаватель Волынской дух. Семинаріи	— »	— »
Троицкій П. И., преподаватель Семинаріи	1 »	— »
Троицкая А. П., супруга его	1 »	— »
Тучемская І. П.	1 »	— »
Червинскій А. В., преподаватель Макаріевскаго духовнаго училища	1 »	— »
Чистосердовъ П. М., преподаватель Кременецкаго духовнаго училища	2 »	— »
Шиманскій И. Я., помощникъ ревизора Нижегородской контрольной Палаты	— »	— »
Шиманскій М., священникъ с. Колесца	— »	— »
Священникъ В. Шиприкевичъ	— »	— »
Шмидтъ А. О., помощникъ начальника Кременецкой п. т. Конторы	2 »	— »
Юревичъ М. Ѳ. окружной абдизный надзиратель	2 »	— »
Якубскій І. В., врачъ Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища	3 »	— »
Яцковскій И. К., смотритель Маріупольскаго духовнаго училища	3 »	— »
Яцковскій Н. К., преподаватель Кременецкаго дух. училища	1 »	— »
Яцковская М. В., супруга его	2 »	— »
Архимандритъ Θεодосій, о. Ректоръ Кіевской духовной Семинаріи	— »	— »

Списокъ пожертвованій, поступившихъ въ 1901 году по подписнымъ листамъ Общества.

Отъ о. Намѣстника Почаевской Успенской Лавры Архимандрита Амвросія, по подп. л. на 1901 г. № 3 членскихъ взносовъ и пожертвованій 17 р. 73 к.

Отъ о. о. Благочинныхъ Волынской Епархіи. Владиміровольнскаго уѣзда:

Благочиннаго 1 округа, прот. М. Квасницкаго, по сб. л. на 1900 г. № 27 6 р. 15 к.
 Благочиннаго 2 округа свящ. В. Шумскаго, по сб. л. на 1899 г. № 35—1 р. и на 1900 г. № 28—10 р. 70 к., всего 11 » 70 к.

Благочиннаго 3 округа, свящ. Хр. Малевича, по подп. л. на 1900 г. № 29 3 р. 30 к.

Дубенскаго уѣзда:

— Благочиннаго городского округа, прот. Д. Кириловича, по сб. л. на 1900 г. № 36 7 р. 24 к.

— Благочиннаго 1 округа свящ. А. Буховича, по сб. л. на 1900 г. № 37 1 » 59 »

— Благочиннаго 2 округа, свящ. А. Левицаго, по сб. л. на 1899 г. № 48—2 р. 39 к. и на 1900 г. № 38—2 р. 58 к., а всего 4 » 97 »

Благочиннаго 4 округа, свящ. А. Багриновскаго, по подп. л. на 1900 г. № 40 10 » 63 »

Житомирскаго уѣзда.

Благочиннаго 1 округа, прот. В. Деибновецкаго, по сб. л. на 1900 г. № 3 4 » 50 »

Благочиннаго 2 округа, свящ. А. Богурскаго, по сб. л. на 1900 г. № 4 3 » 95 »

Благочиннаго 3 округа, свящ. П. Ковалевскаго, по сб. л. на 1901 г. № 16 2 » 20 »

Благочиннаго 4 округа, свящ. Хр. Захарьевича, по сб. л. на 1900 г. № 6 2 » 12 »

Благочиннаго 5 округа, свящ. А. Захарьевича, по сб. л. на 1901 г. № 18 5 » 85 »

Заславскаго уѣзда:

— Благочиннаго городского округа, свящ. М. Домбровскаго, по сб. л. на 1900 г. № 47 1 р. 20 к.

Благочиннаго 1 округа, свящ. Д. Пекарскаго, по сб. л. на 1901 г. № 20 3 » 65 »

Благочиннаго 2 округа, свящ. Н. Подвысоцкаго, по сб. л. на 1901 г. № 21 5 » 50 »

Благочиннаго 3 округа, свящ. Ф. Коссаковскаго, по сб. л. на 1900 г. № 50 7 » 77 »

Благочиннаго 4 округа, свящ. С. Цинановскаго, по сб. л. на 1901 г. № 23 3 » 40 »

Ковельскаго уѣзда:

Благочиннаго 1 округа, прот. П. Вѣлецкаго, по сб. л. на 1899 г. № 32—1 р. 83 к., на 1900 г. № 17—4 р. 43 к., всего 6 » 26 к.

Благочиннаго 3 округа, свящ. К. Милашевича,
по сб. л. на 1900 г. № 19 1 р. 54 к.

Кременецкаго уѣзда:

Благочиннаго 1 округа, свящ. А. Баршев-
скаго, по сб. л. на 1901 г. № 28 4 р. 48 к.

Благочиннаго 2 округа, свящ. І. Москале-
вича, по сб. л. на 1901 г. № 29 3 » 65 »

Благочиннаго 3 округа, свящ. С. Михалевича,
по сб. л. на 1900 г. № 54 6 » 40 »

Благочиннаго 4 округа, свящ. А. Панкевича,
по сб. л. на 1901 г. № 55—8 р. 55 к. и на
1901 г. № 31—3 р. 93 к., всего 12 » 48 »

Благочиннаго 5 округа, свящ. И. Концевича,
по сб. л. на 1901 г. № 32 4 » 40 »

Луцкаго уѣзда:

Благочиннаго городского округа, прот. А. Бро-
довича, по сб. л. на 1900 г. № 21 (сборъ за
2-е полугодіе) 4 р. — к.

Благочиннаго 2 округа, свящ. Θ. Яновскаго,
по сб. л. на 1900 г. № 22 12 » 12 »

Благочиннаго 1 округа, свящ. Θ. Хотозиц-
каго, по сб. л. на 1901 г. № 34 4 » — »

Благочиннаго 1 округа, свящ. І. Михалевича,
по сб. л. на 1901 г. № 35 3 » 18 »

Благочиннаго 3 округа, свящ. Θ. Лашкевича,
по сб. л. на 1900 г. № 24 3 » — »

Благочиннаго 4 округа, прот. С. Сухозанета,
по сб. л. на 1900 г. № 25 3 » 50 »

Новоградволинскаго уѣзда:

Благочиннаго 1 округа, прот. І. Петровскаго,
по сб. л. на 1899 г. № 30—5 р. 35 к. и на
1900 г. № 9—5 р. 21 к., а всего 10 р. 56 к.

Благочиннаго 2 округа, свящ. Гр. Тихов-
скаго, по сб. л. на 1901 г. № 40 3 » 62 »

Благочиннаго 3 округа, свящ. Θ. Мальке-
вича, по сб. л. на 1900 г. № 11 4 » 31 »

Благочиннаго 4 округа, свящ. С. Демчин-
скаго, по сб. л. на 1901 г. № 42 5 » 20 »

Овручского уезда:

- Благочинного 1 округа, свящ. А. Гардасевича, по сб. л. на 1901 г. № 43 5 р. — к.
 Благочинного 2 округа, свящ. Н. Захарьевича, по сб. л. на 1901 г. № 44 1 » 30 »
 Благочинного 3 округа, прот. П. Лисицкого, по сб. л. на 1900 г. № 15 2 » 16 »
 Благочинного 4 округа, свящ. В. Баторевича, по сб. л. на 1900 г. № 16 1 » 5 »

Острожского уезда:

- Благочинного 1 округа, прот. Г. Новосадского, по сб. л. на 1900 г. № 42 1 р. 76 к.
 Благочинного 3 округа, свящ. Н. Синеудцаго, по сб. л. на 1900 г. № 44 3 » 10 »
 Благочинного 5 округа, прот. І. Струмбицкого, по сб. л. на 1900 г. № 46 2 » 6 »

Ровенского уезда:

- Благочинного городского округа, прот. В. Квасницкого, по сб. л. на 1899 г. № 49—1 р. 20 к., и на 1901 г. № 31—80 к., всего 2 р. — к.
 Благочинного 2 округа, свящ. Т. Недзьельского, по сб. л. на 1899 г. № 50—1 р. 45 к. и на 1900 г. № 33—2 р. 15 к., а всего 3 » 60 »
 Благочинного 3 округа, свящ. І. Тарановича, по сб. л. на 1900 г. № 34 7 » 10 »
 Благочинного 4 округа, свящ. Н. Кроткевича, по сб. л. на 1900 г. № 35 5 » 80 »

Староконстантиновского уезда:

- Помощника благочинного городского округа, свящ. П. Каспровского, по сб. л. на 1901 г. № 58. 3 р. 49 к.
 Благочинного 1 округа, прот. А. Буйницкого, по сб. л. на 1900 г. № 58 22 » — »
 Благочинного 2 округа, свящ. А. Морачевича, по сб. л. на 1900 г. № 59 13 » — »
 Благочинного 3 округа, свящ. Ф. Дучинского, по сб. л. на 1900 г. № 60—7 р. 36 к. и на 1901 г. № 61—8 р. 5 к., всего 15 » 41 »

Письмо Директора Луцкой Прогимназии на имя Его Высокопреосвященства отъ 4 апрѣля за № 291.

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивый Архипастырь и Отец!

Чтобы запечатлѣть въ умѣ ревнителей православія полную исторію приснопамятнаго Крестовоздвиженскаго въ г. Луцкѣ храма, составлявшаго нѣкогда славу и гордость православныхъ на Во-
лыни, мною составлена въ небольшомъ, общедоступномъ изложе-
ніи брошюра подъ заглавіемъ «Крестовоздвиженская братская
церковь въ г. Луцкѣ. Опытъ историческаго очерка».

Прилагаю при семь одинъ экземпляръ названной брошюры, почтительнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство, не найдете ли полезнымъ распространить ее среди духовенства Луцкаго уѣзда. Складъ изданія находится у меня. Цѣна брошюры 25 коп.

Испрашивая благословенія Вашего Высокопреосвященства, остаюсь покорнымъ слугою Лука Орда.

На семь писемъ резолюція Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго отъ 6 апрѣля за № 4347 послѣдовала такая: «Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣ-
домостяхъ. Рекомендуются духовенству выписать брошюрку».

О смерти протоіерія и священниковъ.

Благочинный 3 округа Острожскаго уѣзда священникъ Николай Синеуцкій отъ 9 апрѣля за № 138 сообщилъ редакціи для напечатанія, что 25 марта сего 1902 года умеръ отъ катара желудка на 74 году жизни благочинный Здолбицкаго прихода и церкви, Острожскаго уѣзда, протоіерей Каллисть Константиновъ Метельскій. Послѣ него осталась жена его Марѳа Иванова 70 лѣтъ, болѣзненная, и внука Людмила Викторовна Галятовская 24 лѣтъ, состоящая на воспитаніи протоіерія Метельскаго, круглая сирота. Семейство покойнаго протоіерія Метельскаго, состоящее изъ сына и 4 дочерей, пристроено. Оставшееся по смерти покойнаго протоіеря имущество оцѣнено въ 992 руб. 50 коп. Взносы въ эмеритальную кассу и 25 коп. сборъ на осиротѣлыя семейства покойный протоіерей Метельскій вносили аккуратно.

Благочинный 1 округа Владиміръ-Вольнскаго уѣзда протоіерей Матѳей Квасницкій отъ 17 апрѣля за № 187 сообщилъ редакціи для напечатанія, что 5 числа апрѣля мѣсяца умеръ отъ астмы, на 58 году отъ рожденія, приходскій священникъ села Грибовицы, безсемейный, Константинъ Іосифовъ Жуковскій. По покойномъ священникъ Жуковскомъ осталось движимое имущество, оцѣненное въ 1008 рублей 10 копѣекъ, а также наличными деньгами 300 руб. 88 коп. и по книжкѣ сберегательной кассы 100 рублей—всего на сумму 1408 руб. 98 копѣекъ, каковое имущество полностью поступило въ вѣдѣніе и распоряженіе единственной прямой наслѣдницы—родной сестры покойника Александры Іосифовны Вѣлецкой—жены приходскаго священника с. Блудова, Владиміръ-Вольнскаго уѣзда, Леонтія Вѣлецкаго.

Благочинный 4 округа Заславскаго уѣзда священникъ Стахій Цинановскій отъ 18 апрѣля за № 111 сообщилъ редакціи для напечатанія, что 8 апрѣля умеръ священникъ села Сіомагъ, Заславскаго уѣзда, Порфирій Масловскій на 62 году жизни. Послѣ него осталась жена Ольга Лаврентіева 55 лѣтъ и двѣ дочери—Елена 26 лѣтъ и Марія 25 лѣтъ. Взносы въ эмеритальную кассу и 25 коп. покойный вносилъ аккуратно.

Дозволено цензурою. Кременецъ 21 Апрѣля 1902 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

ВОЛЫНСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ.

21 Апрелья—1 Мая № 12—13 1902 года.

❁ ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. ❁



Послѣдніе дни жизни, кончина и погребеніе Высокопреосвященнаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго.

13 апрѣля, въ 4 часа дня, въ Бозѣ почилъ Милостивый Архипастырь Волыни Высокопреосвященный Модестъ...

Владыка заболѣлъ еще 6 марта и нѣсколько дней положительно не обращалъ никакого вниманія на свою болѣзнь,—съ прежней энергіей занимался епархіяльными дѣлами. На очередь въ послѣднее время выдвинуты были Архипастыремъ два жгучихъ вопроса—вопросъ о дальнѣйшемъ благоустройствѣ созданнаго имъ Житомирскаго *мужскаго* Богоявленскаго монастыря и открытіе въ древнѣйшей части города Житомира—*женскаго*. 6-го-го марта и происходило въ покояхъ Владыки совѣщаніе о расширеніи монастырской территоріи въ цѣляхъ дать усадьбѣ извѣстную округленность и обособленность...

10 марта Архіепископъ совершалъ Божественную Литургію въ крестовой Архіерейской церкви. Нездо-

ровые Владыки во время богослужения все́мъ бросилось въ глаза—онъ едва держался на ногахъ, весь горбѣль и слухъ замѣтно притупился. Строго-уставный молитвенникъ, противъ своего обыкновенія, торопиль въ тотъ разъ пѣвчихъ, не произносилъ поученія, которое въ послѣдніе годы стало неотъемлемою принадлежностію его литургійныхъ богослуженій въ крестовой церкви и непосредственно, по окончаніи Литургіи, ушелъ въ свои покои. Заведенный Архипастыремъ-молитвенникомъ по воскреснымъ днямъ молебень Божіей Матери, святителямъ—Николаю Мирликійскому и Иннокентію Иркутскому, преподобномученицѣ Анастасіи и преподобному Іову Почаевскому отслужень былъ о. Намѣстникомъ Лавры съ участвовавшимъ въ Литургіи духовенствомъ. На молебнѣ присоединено было моленіе объ исцѣленіи болѣзни Высокопреосвященнаго Архіепископа Модеста. Послѣ обѣдни Владыку навѣстилъ врачъ женскаго духовнаго училища Ф. О. Нестеровскій, осмотрѣлъ больного и прописалъ ему лекарство. Положеніе больного съ каждымъ днемъ ухудшалось. 12 марта по инициативѣ Секретаря Его Высокопреосвященства И. П. Червинскаго, поддержанной о. Каѳедральнымъ Протоіереемъ, къ Владыкѣ приглашенъ былъ врачъ А. С. Далматовъ. Вечеромъ, послѣ засѣданія въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, больного Архипастыря навѣстили о. Предсѣдатель Совѣта и Епархіальный наблюдатель. Самочувствіе Владыки было хорошее, интересовался Владыка, нѣтъ ли въ Училищномъ Совѣтѣ какихъ либо серьезныхъ дѣлъ и на отрицательный отвѣтъ о. Предсѣдателя замѣтилъ, что и Секретарь его, который здѣсь же присутствовалъ, докладывалъ ему объ отсутствіи важныхъ дѣлъ. Въ виду значительнаго повышенія температуры общимъ совѣтомъ рѣшено было пригласить и вечеромъ врачей. Владыка сразу и слушать не хотѣлъ о приглашеніи къ нему врачей, но потомъ согласился и тотчасъ же вызваны были по телефону врачи Н. Э. Крузенштернъ и А. С. Далматовъ. Консиліумъ установилъ инфлюэнцу въ довольно острой формѣ безъ всякихъ, впрочемъ, осложнений и прописаны были соответствующія медицинскія средства, даны и врачебныя указанія относительно діеты... Въ теченіе 10 дней тем-

пература держалась на 38,6—40°. Особенно плохо чувствовал себя Владыка въ ночь съ 14 на 15 марта, — всю эту ночь метался, не спалъ, но сознание ни на минуту не оставляло его; въ 6 часовъ утра Владыка призвалъ къ себѣ о. духовника—игумена Ипатія, Секретаря своего, эконома Архіерейскаго дома іеромонаха Іоанникія и въ присутствіи ихъ, равно и келейника своего Г. Коссовскаго, дѣлалъ распоряженія относительно имущества своего и цѣнной библіотеки, при чемъ 10.000 рублей велѣлъ отписать въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, 3.000 рублей на стипендію при Волынской духовной Семинаріи, 3.000 р. на окончаніе Покровской церкви, что на древнемъ кладбищѣ г. Житомира,—каковыя деньги, въ силу настойчиваго требованія Владыки, немедленно переданы были по своему назначенію; разослалъ Высокопреосвященный Владыка значительныя суммы и своимъ роднымъ, намѣтилъ жертвы и въ пользу монастырей, разныхъ благотворительныхъ учрежденій и нѣкоторымъ лицамъ, но съ прибытіемъ родственниковъ —наслѣдниковъ имуществу Владыки дано другое назначеніе. Можно искренно пожалѣть, что послѣдняя предсмертная воля Владыки-молитвенника не приведена всецѣло въ исполненіе. Онъ глубоко вѣрилъ въ силу молитвъ, часто просилъ и желалъ, чтобы о немъ молились и по смерти и былъ такого убѣжденія, что имущество почившаго главнымъ образомъ должно быть употреблено на молитвы и благотворительныя дѣла. Въ 12 часовъ дня 15 марта, по желанію Владыки, надъ нимъ совершено было таинство Елеосвященія, и вслѣдъ затѣмъ въ кафедральномъ Соборѣ Преосвященнымъ Паисіемъ, при участіи всего городского духовенства, отслуженъ былъ молебенъ о здравіи Архипастыря. Тепла и задушевна была молитва вѣры и воздвигъ болящаго Господь отъ одра болѣзни. Уже въ концѣ Елеосвященія страдальчески-изможденное отъ боли лицо просвѣтилось и сдѣлалось спокойнымъ и къ моленію совершителей таинства Владыка присоединилъ свою усердную и горячую молитву къ Врачу душъ и тѣлесъ. Вспомнилъ Владыка въ болѣзненный часъ о Кіевскихъ святыняхъ, о Кіево-Печерскихъ угодникахъ, къ помощи и заступленію которыхъ привыкъ онъ прибѣгать въ

разныхъ обстоятельствахъ жизни, вспомнилось ему и то сонное видѣніе, которое видѣлъ онъ предъ поступленіемъ въ храмъ высшей богословской науки—въ Кіевскую Академію: представилось ему тогда, что онъ умираетъ и возносится на воздухъ, но въ тоже время страхъ его объялъ и онъ слышалъ голосъ: «чего ты боишься, ты умираешь въ Лаврѣ», и мелькнула было у Владыки мысль проситься на покой въ Кіевскую Лавру. Въ виду серьезнаго, болѣзненнаго состоянія Владыки Секретаремъ его, противъ желанія Архипастыря, 14 марта телеграммой дано было знать племяннику въ Одессу и 15—послѣ Елеосвященія прибылъ онъ въ Житомиръ. Вечеромъ 15 марта температура у больного Владыки значительно понизилась и болѣзнь по видимому потеряла свой острый характеръ. Между тѣмъ въ городѣ 16 марта утромъ повсюду стали циркулировать тревожные слухи о смерти Владыки. Въ самый критическій моментъ болѣзни Владыка не переставалъ интересоваться дѣлами, освѣдомлялся у Секретаря Консисторіи, нѣтъ ли серьезныхъ и особо важныхъ бумагъ, силится писать резолюціи даже 15 марта, хотя въ тотъ день съ трудомъ—дрожащею рукой могъ подписать только свои инициалы. 17 марта, въ воскресенье, Владыка исповѣдывался и приобщался Святыхъ Таинъ. Написалъ въ тотъ день нѣсколько резолюцій, благодѣтельныхъ для духовенства Епархіи.

Три врача внимательно слѣдили за ходомъ болѣзни все время. Во всѣхъ Житомирскихъ храмахъ возносились сердечныя молитвы о выздоровленіи благостнаго Архипастыря. Къ сонму молящихся по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ своими чистыми, невинными устами и сердцами присоединялись и дѣти церковныхъ школъ и питомцы духовно-учебныхъ заведеній. День ото дня изъ архіерейскаго дома неслись все болѣе отрадныя вѣсти, что Владыка на пути къ полному выздоровленію. Не смотря на сильную слабость Владыка, при помощи келейниковъ, началъ прогуливаться по комнатамъ. Такъ было до 21 марта, когда Владыка опять почувствовалъ легкую боль въ боку. Врачами обращено было на это вниманіе и черезъ три дня боль прекратилась. Владыка съ той поры сталъ осторожнѣе, чаще лежалъ въ постели—въ одной комнатѣ и аккуратно исполнялъ всѣ

предписанія врачей. По силѣ возможности Владыка и самъ молился, просилъ и у другихъ молитвъ. Такъ 23 марта, послѣ всенощнаго бдѣнія, по просьбѣ и личному указанію Владыки, отслуженъ былъ молебенъ въ крестовой церкви Богоматери, Архистратигу Михаилу съ чтеніемъ и акаѳиста и Святителю Николаю. 24 марта Владыка чувствовалъ себя гораздо лучше по сравненію съ предшествующими днями и далъ разрѣшеніе посѣтить его Смотрителю духовнаго мужскаго училища и Епархіальному наблюдателю школъ. Но мысль о смерти не покидала Владыку. Обращаясь къ автору жизнеописанія, больной Архипастырѣ сказалъ: «умру, а біографія моя не будетъ окончена», затѣмъ поздравилъ его ближе къ себѣ и далъ такой совѣтъ— «пишите осторожнѣй, чтобы меня не бранили». 25 марта Архіепископъ снова исповѣдывался и приобщался Святыхъ Таинъ. Поворотъ къ лучшему явно видѣнъ былъ для всѣхъ окружавшихъ Владыку, постепенно входилъ онъ въ свою служебную, дѣятельно-жизненную колею, сопровождая поприще дѣятельности молитвеннымъ подвигомъ и чтеніемъ Слова Божія. По прежнему горѣлъ желаніемъ жизни и дѣятельности... Душа стремилась къ выполненію священнаго долга; мысль прекрасно работала; резолюціи писались свободно, твердою рукой; рѣчь была ясная и разсужденія по разнымъ вопросамъ столь же логичны и поучительны, какъ это наблюдалось и прежде—до болѣзни. И личныя впечатлѣнія и компетентныя наблюденія врачей и самочувствіе больного не вызывали уже никакой тревоги и опасенія. Въ виду замѣтно возстановляющихся силъ и здоровья Владыки, врачи рѣшили только черезъ день являться. Провѣдалъ о болѣзни Высокопреосвященнаго Модеста Его Превосходительство г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода В. К. Саблеръ и прислалъ телеграмму: «встревоженъ извѣстіемъ о Вашей болѣзни,—сообщите, какъ поживаете», и Владыка въ отвѣтной телеграммѣ благодарилъ за память и сообщилъ, что инфлюэнца прошла и онъ поправляется.

Приближались дни страстной и свѣтлой седмиць—дни усиленнаго молитвеннаго подвига, подъ кровомъ святыни дома Божія.

Дороги эти дни тому, кто по преимуществу живет жизнью Церкви—этого единственного на землѣ учрежденія съ живыми началами безсмертія и вѣчной жизни, кому доступны и здѣсь—на землѣ въ большей или меньшей степени вѣчныя начала жизни будущаго вѣка, кто и въ настоящей жизни живетъ строемъ жизни грядущей. Дороги (потому) были эти дни благочестивой и богобоязненной душѣ нашего Архипастыря: они окрыляли, воодушевляли и услаждали его, давали широкой просторъ и полный разцвѣтъ его возвышеннымъ чувствамъ, его горѣ устремленнымъ мыслямъ. Въ такіе дни—въ такіе моменты бѣднаго труда и молитвеннаго подвига онъ зналъ только жизнь духа, а жизни тѣла какъ бы и не ощущалъ.

Воспрянулъ Владыка духомъ и въ настоящій разъ въ святые дни страстной седмицы и готовился встрѣтить Пасху Божию спасительную любопытными чинми.

Заранѣе давалъ онъ указанія относительно пасхальной службы и, не смотря на неокрѣпшія еще физическія силы, собирался въ храмъ Божию праздновать возстаніе Христово, веселиться божественнѣ—совершеніемъ божественной службы—яко воскресе Христось...

Дѣлился Владыка предвкушеніемъ праздничной радости съ близкими и дорогими ему лицами, собственноручно писалъ имъ пасхальныя привѣтствія...

Теплою, усердною молитвой Житомирское городское духовенство, во главѣ съ Преосвященнымъ Паисіемъ, отмѣтило 10-е апрѣля—25-лѣтнюю годовщину Высокопреосвященнаго Модеста въ святительскомъ санѣ, и на привѣтствіе съ 25-лѣтіемъ Архипастырской любви и святительской молитвы, осѣнявшей и окрылявшей Волянскую церковь въ теченіи 12 лѣтъ, Владыка отвѣтилъ просьбой молиться и молиться о немъ... Это былъ, какъ оказалось, послѣдній завѣтъ Архипастыря-молитвенника. Елей жизни оскудѣвалъ въ свѣтильникѣ отъ самой яркости прежняго свѣтенія. Немощная плоть не могла постоянно и до конца слѣдовать за порывами и напряженіемъ духа бодрого и неусыпнаго... Богослужебные моменты послѣднихъ дней

страстной седмицы Владыка неукоснительно проводил за молитвой; говѣлъ и въ день установленія Тайной Вечери; молитвенно бодрствовалъ Архипастырь и въ великую субботу съ 4 часовъ утра (начала утрени). Установленнымъ порядкомъ обнесена была кругомъ церкви плащаница — чрезъ покои Архіерейскіе, — при обнесеніи Владыка стоялъ въ епитрахили и молился. Около 12 часовъ дня Владыка разсмотрѣлъ важнѣйшія бумаги, сдѣлалъ по нимъ соотвѣтствующія распоряженія, принялся опять за молитву, исповѣдывался, осмотрѣлъ ту церковь, гдѣ предполагалъ совершать пасхальное богослуженіе, подкрѣпилъ себя пищею (въ часа три по полудни) и собирался нѣсколько отдохнуть въ виду предстоящей пасхальной службы, прошелъ изъ залы, гдѣ въ тотъ день обѣдалъ и молился, чрезъ гостинную въ спальную комнату и сѣлъ на кровать. Случайно въ этотъ моментъ чрезъ комнату проходилъ келейникъ и видитъ, что Владыка тяжело дышетъ и какъ-то болѣзненно покачивается, онъ подошелъ, поддержалъ Архипастыря и на вопросъ: Вамъ, Владыко, дурно? — получилъ отвѣтъ: мнѣ ничего не болитъ, но силы слабѣютъ и съ этими словами опустился на подушку и тихо, безъ всякой агоніи, сталъ какъ бы засыпать бодрый и добрый стражъ стада Христова. Подоспѣвшій Секретарь Его Высокопреосвященства, — принимавшій истинно-родственное, чисто-сыновнее участіе въ положеніи больного Владыки и сообщавшій подробно врачамъ о всѣхъ перипетіяхъ болѣзни, — засталъ еще два предсмертныхъ вздоха. Немедленно вызваны были и врачи, но... смерть вступила уже въ свои права. Земная храмина обрѣла себѣ упокоеніе въ великій день священнаго покоя Христа — Бога: «днешній день тайно великій Моисей прообразоваше, глаголя: и благослови Богъ день седьмый. Сія бо есть благословенная суббота, сей есть упокоенія день, въ онъже почи отъ всѣхъ дѣлъ своихъ Единородный Сынъ Божій, смотрѣніемъ еже на смерть плотию субботствовалъ: и во еже бѣ паки возвращающа восресеніемъ, дарова намъ животъ вѣчный, яко единъ благодѣтель и челоувѣколюбець». Сія суббота и для почившаго Архипастыря стала воистинну благословенной, надъ которой горитъ лучезарная заря уже не земной, предназна-

тельной Пасхи, а—Самого Солнца Правды, Христа, сіяющаго неприступнымъ для насъ—бранныхъ—Свѣтомъ воскресенія... Неустанный труженникъ въ вертоградѣ Христовомъ въ торжественный день великой субботы переселился въ мѣсто покоя, истинный послѣдователь Христовъ «въ благословенную субботу, въ нюже Христось уснувъ», разрѣшился отъ узъ плоти, чтобы воскреснуть со Христомъ, сынъ воскресенія скончался предъ свѣтлыми днями Воскресенія Христова, дабы въ нарочитый день... приобщиться Царствія Христова.

О смерти Владыки немедленно дано было знать Преосвященному Паисію, Епископу Владимірь-Волынскому, Начальнику губерніи, о. Каѳедральному протоіерею, Секретарю Консисторіи, о. Архимандриту Митрофану—настоятелю Божоявленскаго монастыря и др. Прибыло духовенство крестовой Архіерейской церкви и началось облаченіе почившаго Архіепископа въ святительскія одежды. По облаченіи совершена была первая панихида, посланы телеграммы—въ Святѣйшій Синодъ, роднымъ усопшаго и другимъ лицамъ, сдѣлано распоряженіе о чтеніи Евангелія священниками и діаконами и назначено время для панихидъ. Вѣсть о кончинѣ Архипастыря быстро начала распространяться по городу, стало собираться духовенство и совершать панихиды. У смертнаго одра Владыки каждый чувствовалъ тяжелую утрату для Волынской церкви и для отечественной православной церкви, каждый орошалъ слезой благоговѣйной молитвы бранные останки почившаго Архипастыря. Подвигомъ добрымъ подвижался онъ на всѣхъ поприщахъ общественнаго служенія, право правилъ слово истины, а своею свѣтлоплодовитою дѣятельностію на Волыни, какъ высшій блюститель, охранитель и укрѣпитель православія и русской народности, почившій Архипастырь оставилъ неизгладимый, историческій слѣдъ...

Волынскую паству вель онъ по пути христіански-православнаго благопреуспѣянія съ высокою ревностію, неустанною энергіей и Богомудрою опытностію. Дѣятельно повсюду укрѣплялъ онъ знамя православія;

служилъ твердымъ оплотомъ противъ всякаго рода посягательствъ и злоупотребленій, клонящихся къ ущербу для церкви, ея служителей и народа на Волыни.

П. К. Л.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Высокопреосвященный Модестъ,

Архіепископъ Волынскій и Житомирскій.

(По поводу пятидесятилѣтняго юбилея въ священномъ санѣ).

1849—2 февраля—1899.

(Продолженіе).

10 мая, по случаю кануна Прензловенія праздника Пасхи и памяти Первоучителей Словенскихъ Кирилла и Меодія, въ монастырской церкви м. Мѣлецъ (Ковельскаго уѣзда), въ присутствіи Его Высокопреосвященства совершено было торжественное всепощное бѣніе; на благословеніе хлѣбовъ и подіелей выходилъ самъ Владыка.

11 мая Высокопреосвященный Владыка, въ присутствіи воспитанниковъ Мѣлецкаго духовнаго училища и множества молящихся, совершилъ здѣсь Божественную Литургію и крестный ходъ на рѣку, гдѣ, по случаю праздника Прензловенія, состоялось освященіе воды. Знакомился здѣсь Владыка и съ состояніемъ монастыря и мужскаго духовнаго училища. Во очію убѣдился Архипастырь, по осмотрѣ училищныхъ помѣщеній, въ тѣхъ неудобствахъ, какія испытывало здѣсь училище, при отсутствіи своей домовою училищной церкви, общезитія, аптеки, врача, при отсутствіи на мѣстѣ предметовъ самой первой необходимости, отечески поразовался, что, благодаря его ходатайству, послѣдовало уже разрѣшеніе Святѣйшаго Синода о перенесеніи училища во вновь прибрѣтенныя въ собственность окружнаго духовенства зданія и высказалъ надежду, что съ будущаго учебнаго года училище заживетъ новою жизнію, въ собственныхъ зданіяхъ и при болѣе благоприятныхъ условіяхъ.

12 мая Его Высокопреосвященствомъ совершена Божественная Литургія въ приходской церкви м. Маціова съ произнесеніемъ высоконазидательнаго поученія. По окончаніи обѣдни Владыка, въ сопровожденіи смотрителя Мѣлецкаго духовнаго училища и членовъ строительной Комиссіи, осматривалъ Маціовское зданіе,

приобрѣтенное духовенствомъ Мѣлецкаго округа подѣ помещеніе Мѣлецкаго духовнаго училища. Обойдя всѣ комнаты главнаго, вновь отремонтированнаго корпуса и осмотрѣвъ ремонтныя работы, Владыка остался доволенъ, благодарилъ членовъ строительной Комиссіи за добросовѣстное отношеніе къ возложеннымъ на нихъ обязанностямъ и благословилъ перемѣщаться училищу къ наступающему учебному г. изъ Мѣлецъ въ Маціовъ. Какъ въ пути—при обзорѣннй церквей и приходоѡвъ, въ отеческой заботливости «и узрѣтъ своя чада во истинѣ ходяща, и преподать имъ миръ Божій, и утвердить сердца ихъ въ любви Христовой, да здрави будутъ въ вѣрѣ, строго держась православія, русской народности и добрыхъ христіанскихъ обычаевъ»,—Высокопреосвященный Модестъ, по засвидѣтельствованію насомыхъ, «переносилъ и зной дневный и тяготу пути, забывалъ и о собственномъ покоѣ», и вѣрные сыны церкви, встрѣчая своего Владыку, «преклонялись умомъ и сердцемъ» предъ святителемъ Божиимъ, «исполнялись радости и веселія духовнаго», такъ не зналъ покоя и во время пребыванія своего въ Житомирѣ и въ Почаевѣ благостнѣйшій Архипастыръ и Отець ¹⁾...

18 мая Высокопреосвященный Модестъ совершаетъ закладку въ г. Житомирѣ зданія Окружнаго Суда и молитву запечатлѣваетъ слѣдующимъ поучительнымъ словомъ: «Благочестивые Представители Суда! Съ помощію Божіею нынѣ совершена въ семъ градѣ закладка зданія для судебныхъ учрежденій и испрошено на его основаніе благословеніе Всевышняго Законодателя и Судіи Бога. Достойно и праведно возносить молитвы о исполненіи благословенія Божія на начало этого дѣла, потому что дѣла, которыя будутъ производиться и рѣшаться въ воздвигаемомъ зданіи—суть дѣла великой важности и касаются семейной, общественной и государственной жизни людей. Правительственные суды Слово Божіе называетъ судомъ Божиимъ (Второз. 1, 17). И потому не только гражданскіе суды, но и самое зданіе, гдѣ они будутъ производиться, гдѣ будутъ храниться и соблюдаться законы, имѣютъ высокое значеніе и нуждаются въ благословеніи свыше. Начало основанія положеннаго для сего зданія возводитъ нашу мысль къ основаніямъ, на которыхъ зиждется судъ правый и скорый. Мѣсто для основанія этого зданія приготовлено—въ глубинѣ земли. Въ основаніе полагаются крѣпкіе камни, могущіе выдержать великое зданіе. Не

¹⁾ Волынск. Епарх. Вѣдом. 1894 г. № 34, 35, и 16 стр. 1055—1065; 1107—1117; 1153—1159.

тоже ли нужно для праваго суда? Для того, чтобы производящийся судъ былъ правый и непоколебимъ, онъ долженъ имѣть глубокое основаніе въ законѣ естественномъ, начертанномъ въ совѣсти и въ сердцѣ человѣческомъ, и въ законѣ Богооткровенномъ, заключающемся въ святомъ писаніи, иначе—въ глубокомъ знаніи этихъ законовъ. Твердые и непоколебимые предметы или духовные камни, на которыхъ должно полагаться и созидаться невещественное зданіе правосудія и возвышеніе правды и добра между людьми, — это вѣчныя истины, положенныя въ законахъ гражданскихъ, при свѣтѣ законовъ Божественныхъ. Такой судъ требуетъ премудрости, премудрый же судъ исходитъ отъ Бога. «Азъ премудрость вселихъ, совѣтъ и разумъ, и смыслъ Азъ призвахъ», говоритъ премудрость Божія. «Мой Совѣтъ и утвержденіе, Мой разумъ, Моя же крѣпость: Мною царіе царствуютъ и сильніи иишуть правду» (Притч. 8, 12—14). Такихъ сильныхъ разумомъ, такихъ иишущихъ и открывающихъ правду Спаситель Христосъ уподобляетъ «мужу мудру, иже созда храмину свою на камени. И спиде дождь, и придоша рѣки, и възвѣяша вѣтри, и нападоша на храмину ту, и не падеся, основана бо бѣ на камени» (Мѡ. 7, 24—25). Много въ мірѣ источниковъ зла, исходящихъ отъ заблужденій ума. Много нравственныхъ бурь, воздвигаемыхъ испорченностію человѣческаго сердца, которыя нападаютъ на духовное зданіе правосудія. Но потоки и бури зла не могутъ поколебать духовнаго зданія правосудія, если оно будетъ утверждаться на вѣчныхъ истинахъ добра и истины, открытыхъ намъ Господомъ Богомъ.

Углубляйте же, благочестивые представители и блюстители закона и суда, углубляйте основанія для судовъ въ высочайшихъ и священнѣйшихъ законахъ; полагайте въ основаніе суда болѣе и болѣе драгоценныхъ камней истины и добра, чтобы, кромѣ вишняго зданія, вмѣстѣ съ совершеніемъ судовъ, устроилось прекрасное духовное зданіе правды, счастья и благополучія между людьми, ко благоденствію и возвышенію нашего дорогого отечества» ¹⁾.

22 мая Его Высокопреосвященство своимъ богослуженіемъ ознаменовалъ годовщину освященія храма въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы въ селѣ Денешахъ Житомирскаго уѣзда и объединилъ въ молитвѣ не только всѣхъ православныхъ жителей прихода, но и иновѣрцевъ—чеховъ и лютеранъ, проживающихъ въ селѣ Денешахъ. За Литургіей Высокопреосвящен-

¹⁾ Волынск. Епарх. Вѣдом. 1894 г. № 16 стр. 421—422.

ный Владыка наградила скуфьей мѣстнаго ревниваго въ дѣлѣ благоустройства вновь образованнаго, — съ закрытіемъ при Тригорскомъ монастырѣ, — прихода, а въ концѣ Литургіи сказалъ весьма назидательное слово къ тѣмъ изъ прихожанъ, которые выражали неудовольствіе на закрытіе прихода при Тригорскомъ монастырѣ и не желали подчиниться законному и благому распоряженію Епархіальнаго Начальства — принадлежать къ Денешовскому приходу. Владыка выяснилъ въ своемъ поученіи народу, что открытіе самостоятельнаго прихода означаетъ то, что прихожане начали жить самостоятельною духовно-религіозною жизнію подъ управленіемъ поставленнаго имъ отъ Бога пастыря, и что, собственно говоря, монастырь править приходомъ не можетъ. Если монастырь можно назвать приходомъ, то это всемірный приходъ, куда сходится на богомолье люди со всѣхъ сторонъ, и гдѣ совершается служба для всего міра. Монастырь можетъ управлять только самъ собою, — это есть внутреннее управленіе, въ которомъ каждый членъ долженъ заботиться объ усовершенствованіи въ добродѣтеляхъ и христіанской жизни самаго себя подъ руководствомъ опытнаго въ духовной жизни настоятеля монастыря. Для другихъ монаховъ можетъ служить развѣ примѣромъ своей жизни христіанской и быть молитвенникомъ предъ святымъ престоломъ. Нигдѣ, ни въ правилахъ Апостольскихъ, ни въ постановленіяхъ святыхъ отцевъ Церкви нѣтъ указанія на то, чтобы монахи правили приходомъ. Въ концѣ своего слова Владыка, по разсказу очевидца, съ пастырскою любовію умолялъ упорствующихъ оставить свое заблужденіе и для пользы ихъ же самихъ, для ихъ же спасенія, вѣрнѣе себя водительство назначеннаго для управленія приходомъ пастыря, слушаться и повиноваться ему въ дѣлахъ вѣры, такъ какъ онъ заботится о ихъ спасеніи и отдастъ отвѣтъ на страшномъ судѣ за душу каждаго изъ нихъ и что Онъ, Владыка, видитъ и знаетъ труды назначеннаго имъ пастыря по приходу и за то удостоилъ его награды ¹⁾.

27 мая Высокопреосвященный Модестъ — опять въ Луцкѣ для встрѣчи присланныхъ изъ Москвы Луцкому братству Святыхъ, совершаетъ здѣсь торжественное богослуженіе въ соборномъ храмѣ, выясняетъ значеніе для Волыни принесеннаго дара, указываетъ и на духовную связь съ Волынью святителей Московскихъ Петра, Алексія, Іоны и преподобнаго Сергія Радонежскаго, которая была установлена при жизни святыхъ угодни-

¹⁾ Волынец. Епарх. Вѣдом. 1894 г. № 18. стр. 503—504.

говъ и которая, какъ нравственное духовное единеніе ихъ съ Вольтскою землею, существуетъ до сего дня... Первопрестольный градъ, поучалъ Владыка свѣтло торжествующую Луцкую паству, приносить въ даръ Луцку и Крестовозвиженскому здѣшнему братству отъ Иверской часовни копію чудотворной Иверской иконы Богоматери, отъ общества Московскихъ хоругвеносцевъ—икону трехъ святителей, Московскихъ чудотворцевъ, Петра, Алексія и Іоны, отъ Свято-Троицкой Лавры и Сергіевскаго посада—икону преподобнаго Сергія Радонежскаго... Первый даръ Москвы—это образъ Иверской Богоматери. Во время иконоборства чудесно принесенная водою къ Аѳонской Иверской обители, эта святая икона, по откровенію и волѣ Пресвятыя Дѣвы, поставлена была на вратахъ монастыря, въ знакъ того, что она есть хранительница и защитница обители отъ бѣдъ, и потому названа Вратарницею. Для защиты и покровительства Москвы копія этой святой иконы поставлена и стоитъ теперь въ часовнѣ, названной Иверскою, у Воскресенскихъ воротъ Кремля. Нынѣ, когда нашъ городъ Луцкъ сподобился получить отъ Москвы святія иконы, для помѣщенія ихъ устроена братствомъ, на мѣстѣ бывшихъ вѣкогда древнихъ храмовъ, часовня въ честь Иверской Божіей Матери и названа тоже Иверскою. По древнему христіанскому обычаю, на вратахъ городовъ, монастырей и церквей ставились прежде святія иконы Спасителя или Богоматери и Святыхъ. Такъ было на православномъ Востоцкѣ, такъ было и есть на нашей благословенной Руси. Поэтому присланная Луцку святая икона Богоматери, названная Вратарницею, да будетъ и здѣсь истинною вратарницею, охраняющею градъ отъ всѣхъ бѣдъ. И мы воззовемъ къ ней: о преблагословенная, всесильная, небесная вратарнице! Твоими ходатайствами избави насъ отъ вратъ адовыхъ и отъ всѣхъ бѣдъ, и отверзи намъ двери царства небеснаго.

Второй даръ, данный Луцку, это икона трехъ Московскихъ и всея Руси святителей. Этотъ даръ также знаменателенъ для насъ. Всероссійскіе святители Петръ, Алексій и Іона были еще при жизни защитниками православія и русской народности какъ въ Великой, такъ и въ Малой Россіи. Святитель Петръ, уроженецъ и подвижникъ Волини, предназначался въ Митрополита для Южной Россіи, но по волѣ Божіей, онъ былъ поставленъ митрополитомъ всей Руси и, по переселеніи своемъ въ Москву, положилъ начало Московскихъ митрополитовъ и предсказалъ величіе и славу первопрестольной столицы Руси. Въ это время вся Русь находилась подъ игомъ татарскимъ и ревнители за-

пада, желая совратить Южную Русь въ иную вѣру, искали союза съ татарскими ханами, чтобы пріобрѣсть право совращать русскихъ въ инословіе. Но святитель Петръ предупредилъ замыслы враговъ православія. Отправившись въ орду, онъ лично исходатайствовалъ у хана подтвержденіе правъ православной Русской церкви, многія льготы для русскаго духовенства, а Митрополиту всей Руси—разныя преимущества. Такими же защитниками православія и всего Русскаго народа были Святители Хрестовы Алексій и Іона, первый предъ татарскими ханами, а второй во время смуть, порожденныхъ Флорентійскою униєю.

Преподобный Сергій, икона котораго прислана въ даръ нашему граду, былъ современникомъ святаго митрополита Алексіа, и имѣлъ духовное общеніе съ Волынію. Святый митрополитъ Алексій, отправляясь по дѣламъ церкви въ Цареградъ, поручилъ управленіе дѣлами митрополіи Волинскому Епископу Аѳанасію, жившему въ Переяславль Залѣскомъ. Братія Свято Троицкой обители просила его поставить имъ въ Игумена Преподобнаго Сергія, и Епископъ Аѳанасій, движимый чувствомъ уваженія къ подвигамъ святаго, рукоположилъ его въ санъ пресвитера и Игумена и тѣмъ пріобрѣлъ въ немъ молитвенника о себѣ и о Волыни. Преподобный Сергій имѣлъ возможность знать о состояніи православія и благочестія на Волыни, какъ отъ Епископа Аѳанасія, такъ отъ многихъ князей и бояръ, пришедшихъ изъ Литвы и Волыни къ великому Московскому князю Дмитрію для участія въ борьбѣ съ полчищами Мамаю. Въ числѣ этихъ бояръ былъ князь Дмитрій Волинскій Боброкъ, воинское искусство котораго, по благословенію Божію и по молитвамъ Преподобнаго Сергія, способствовало русскимъ во время Куликовской битвы одержать побѣду надъ врагами. Нынѣ Преподобный Отецъ нашъ Сергій пришелъ къ намъ въ своей иконѣ, чтобы, взирая на его образъ и призывая его на помощь, обрѣтали въ немъ защитника и молитвенника предъ Богомъ въ нашихъ житейскихъ невзгодахъ и скорбяхъ. Высокой похвалы и благодарности достойны представители Иверской часовни и хоругвеносцевъ, по братской Хрестовой любви поднявшіе благочестивый трудъ путешествія изъ Москвы на Волынь и принесшіе сіи священные предметы городу Луцку и его Крестовоздвиженскому братству. Благословенно отъ Бога и Луцкое Крестовоздвиженское братство, возгорѣвшее святымъ желаніемъ имѣть отъ Москвы залогъ единенія въ вѣрѣ и благочестіи, возобновить тотъ духовный союзъ, въ которомъ нѣкогда находилась съ благочестивою Москвою

Волинъ и древнее Крестовоздвиженское братство». Въ 8 часовъ вечера состоялось торжественное, подъ предсѣдательствомъ Архіепископа Модеста, общее собраніе Луцкаго Крестовоздвиженскаго братства ¹⁾.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Идеаль христіанской жизни и средства къ его достиженію ²⁾.

Оканчивается Св. Четыредесятница и приближаются великіе, по своимъ воспоминаніямъ, и вмѣстѣ скорбные дни Страстной седмицы, а затѣмъ и святые радостные дни Пасхи Господней. Это такое время, когда всякому христіанину особенно прилично углубляться въ возвышенные вопросы духа и жизни. Поэтому мы считаемъ вполне благовременнымъ предложить просвѣщенному вниманію настоящаго достопочтеннаго собранія краткое разсмотрѣніе вопроса: идеаль христіанской жизни и средства къ его достиженію.

Едва-ли кто можетъ оспаривать чрезвычайную важность этого вопроса для сознанія и жизни каждаго христіанина, кто только стремится жить вполне разумною жизнью. «Рыба ищетъ гдѣ глубже, а человекъ—гдѣ лучше», говоритъ народная мудрость. И это вполне справедливо въ отношеніи заботы человека о возможно болѣе выгодномъ для него устроеніи своей земной, —вещественной жизни; но, къ сожалѣнію, далеко не всегда справедливо въ отношеніи его заботы о своей жизни небесной, духовной. Несомнѣнно однако, что забота объ этой послѣдней жизни должна быть главнѣйшею для всякаго христіанина, «ибо какая польза человеку, если онъ приобрететъ весь міръ, а душѣ своей повредитъ? Или какой выкупъ дать человеку за душу свою» (Мр. VIII, 36—37)? Итакъ, кто же намъ указалъ идеаль или образецъ нашей жизни и каковъ онъ долженъ быть?

Это могъ сдѣлать и сдѣлалъ только Источникъ нашей жизни, Самъ Господь, Спаситель нашъ, Который сказалъ о Себѣ: «Я есмь путь и истина и жизнь; никто не приходитъ къ Отцу, какъ только чрезъ Меня» (Іоан. XIV, 6). Онъ-то указалъ намъ идеаль нашей жизни, или конечную цѣль нашихъ стремленій;

¹⁾ Волинск. Епарх. Вѣдом. 1894 г. № 17 ч. неоф. стр. 458—467.

²⁾ Рѣчь, произнесенная (въ сокращеніи) въ залѣ Волинской духовной семинаріи въ четвергъ, на 6 недѣлѣ В. поста.

Онъ далъ намъ заповѣдь: «будьте совершенны, какъ совершенъ Отець вашъ небесный» (Мѳ. V, 48). Онъ-же сказалъ: «возлюбй Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ, и всею душою твоею и всѣмъ разумѣніемъ твоимъ. Сія есть первая и наибольшая заповѣдь. Вторая-же подобна ей: возлюбй ближняго твоего, какъ самого себя. На сихъ двухъ заповѣдяхъ утверждается весь законъ и пророки» (Мѳ. XXII, 37—40). А исполненіе заповѣдей Б. приведетъ насъ къ богообщенію (Юан. XIV, 21. 23). И что особенно для насъ здѣсь важно—это то, что Господь не только далъ намъ эти заповѣди, но и показалъ намъ въ Своей земной, Богочеловѣческой жизни высочайшій примѣръ ихъ исполненія. А свв. апостолы, увѣщевая насъ уподобляться въ своей жизни Богу (Еф. V, 1) и уча, что Господь поставилъ въ Своей Церкви пастырей и учителей «къ совершенію святыхъ, на дѣло служенія, для созиданія тѣла Христова, доколѣ всѣ прійдемъ въ единство вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершеннаго, въ мѣру полнаго возраста Христова» (—IV, 11—13), сами достигли настолько высокаго духовнаго совершенства, что имѣли дерзновеніе, какъ на примѣръ св. апостоль Навель, учить: «будьте подражателями мнѣ, какъ я Христу» (1 Кор. XI, 1). По стопамъ свв. апостоловъ шли ихъ ученики и ученики ихъ учениковъ—святители Христовы, мученики, преподобные и вообще всѣ святые угодники Божіи, во всякомъ чинѣ и званіи вѣрно поработавшіе Господу, святость жизни коихъ была ясна засвидѣтельствована Богомъ обиліемъ дарованій обитавшаго въ нихъ Св. Духа и, нерѣдко,—нетлѣніемъ ихъ святыхъ тѣлъ. Весьма многіе изъ нихъ своею святостью, величіемъ духа и поразительными чудесами невольно заставляли удивляться имъ самыхъ упорныхъ и свирѣпыхъ язычниковъ и вынуждали ихъ смиренно преклоняться предъ непобѣдимой и животворящей силой св. Креста Христова. По милости Божіей и на нашей почти памяти выдѣляются, хотя и рѣдко, такіе избранные сосуды Божіей благодати. Такъ, въ 1 половинѣ прошлаго 19 вѣка окончили теченіе своей земной жизни славные подвижники—Серафимъ Саровскій и Пароеній Кіевскій, извѣстные, какъ благодатные мужи, почти всей средней и южной Россіи. Совсѣмъ недавно почилъ великій старецъ Оптинской Амвросій и святитель Теофанъ-Затворникъ, въ свое время наставлявшіе и просвѣщавшіе свѣтомъ своей любви и ученія почти всю вѣрующую Россію. А въ наши дни взоры христіанъ почти всего образованнаго міра обращены на извѣстнаго Бронштадтскаго пастыря, несомнѣнно избилующаго дарами Божіей благодати.

Монастырская жизнь, повидимому, чаще представляет намъ образцы святой жизни, всёцѣло отрѣшенной отъ міра и посвященной на служеніе единому Богу. Но и въ міру, среди обычныхъ условій жизни, есть не мало истинныхъ рабовъ Божіихъ, и эти послѣдніе для насъ, какъ также живущихъ въ мірѣ, заслуживаютъ нашего особеннаго вниманія и подражанія. Объ одномъ изъ такихъ примѣровъ, взятыхъ изъ нашей русской семейной жизни недавняго прошлаго, вотъ въ какихъ привлекательныхъ чертахъ рассказываетъ одинъ боголюбивый странникъ: «Во время странствованія моего по Тобольской губерніи случилось мнѣ проходить чрезъ какой-то уѣздный городъ... Отославши отъ сего города вереть пять, увидѣлъ я на самой дорогѣ небогатое село и небольшую деревянную церковь, но хорошо украшенную снаружи и росписанную. Проходя мимо, я пожелалъ воздать поклоненіе храму Божію, и, вошедши на наперть церковную, помолился. Съ боку церкви на лужкѣ играли двое какихъ-то малютокъ лѣтъ по пяти или шести. Я подумалъ, что это поповы дѣти, хотя они и были очень хорошо наряжены. И такъ, помолвившись, пошелъ далѣе. Не успѣлъ отойти шаговъ десяти отъ церкви, какъ услышалъ за собою крикъ: «нищенкой! нищенкой! постой!» Это кричали и бѣжали ко мнѣ видныя мною малютки — мальчикъ и дѣвочка; я остановился, а они, подбѣжавъ, схватили меня за руку: «пойдемъ къ маменькѣ, она нищихъ любить». — «Я не нищій, говорю имъ, а прохожій человекъ». — «А какъ-же у тебя мѣшокъ?» — «Это мой дорожный хлѣбъ». — «Нѣтъ, пойдемъ непременно, маменька дастъ тебѣ денегъ на дорогу». — «Да гдѣ-же ваша маменька», спросилъ я. — «Вонъ за церковью, за этой рощицей».

Они повели меня въ прекрасный садъ, посерединѣ коего я увидѣлъ большой господскій домъ; мы вошли въ самыя палаты. Какая тамъ чистота и убранство! Вотъ и выбѣжала къ намъ барыня. — «Милости прошу! милости прошу! откуда тебя Богъ послалъ къ намъ? садись, садись, любезный!» Сама сняла съ меня сумку, положила на столъ, а меня посадила на прямигкій стулъ. — «Не хочешь ли покушать? или чайбу? и нѣтъ-ли какихъ нуждъ у тебя?» — «Всенижайше благодарю васъ, отвѣчалъ я, кушанья у меня цѣлый мѣшокъ; я чай хотя и пью, но по нашему мужицкому быту привычки къ нему не имѣю, усердіе ваша и ласковое обхожденіе дороже для меня угощенія; буду молить Бога, чтобы Онъ благословилъ васъ за такое евангельское страннолюбіе»... Затѣмъ я всталъ, да и говорю: «прошу прощенія, матушка, мнѣ пора идти; да будетъ Господь Иисусъ»

Христосъ съ вами, и съ любезными вашими дѣточками». — «Ахъ нѣтъ! Боже тебя сохрани уходить, не пущу тебя! Вотъ къ вечеру мужъ придетъ изъ города: онъ тамъ служить по выборамъ судьей въ уѣздномъ судѣ. Какъ онъ обрадуется, увидѣвши тебя! Онъ каждаго странника почитаетъ за посланника Божія. А если ты уйдешь, то онъ очень опечалится, не увидѣвши тебя: къ тому же завтра воскресенье, ты помолишься съ нами уобѣди и, что Богъ послалъ, откушася вмѣстѣ; у насъ каждый праздникъ бываетъ гостей до тридцати пищихъ Христовыхъ братій. Да что же ты ничего и не сказала мнѣ про себя, откуда ты и куда шествуешь! Поговори со мною: я люблю слушать духовныя бесѣды людей богоугодныхъ. Дѣти, дѣти! возьмите сумочку странника и отнесите въ образную комнату; тамъ онъ будетъ почевать». — Слушая сіи слова ея, я удивлялся, да и подумалъ: съ челоуѣкомъ-ли я бесѣдую, или какое мнѣ привидѣніе?

Итакъ, я остался дожидаться барина. Разказалъ вкратцѣ мое путешествіе и что иду въ Иркутскъ. — «Вотъ и кстати, — сказала барыня: ты непременно пойдешь черезъ Тобольскъ, а у меня тамъ родная мать монахиней въ женскомъ монастырѣ, теперь же схимница; мы дадимъ тебѣ вѣсьмо, она тебя приметъ. Къ ней многіе приходятъ за духовными совѣтами; да вотъ также кстати отнесешь ей книжку Іоанна Лѣтвичника, которую мы выписали для нея изъ Москвы, по ея приказанію. Какъ все это будетъ хорошо!» — Наконецъ время приблизилось къ обѣду, и мы сѣли за столъ. Пришли еще четыре женщины, прилично одѣтыя, и стали съ нами кушать. Когда было окончено первое кушанье, одна изъ пришедшихъ женщинъ встала, сдѣлала поклонъ къ образу, а потомъ поклонилась намъ, пошла и принесла другое кушанье и опять сѣла; потомъ другая женщина также пошла за третьимъ кушаньемъ. Я, видѣвши это, сталъ говорить хозяйкѣ: «осмѣлюсь, матушка спросить: эти женщины то родня вамъ, что ли?» — «Да, онѣ мнѣ сестры: это кухарка, это кучерова жена, это ключница, а это моя горничная, и все замужнія, у меня во всемъ домѣ нѣтъ ни одной дѣвушки». Слыша и видя все сіе, я еще въ большее приходилъ удивленіе, благодарилъ Бога, указавшаго мнѣ такихъ богоугодныхъ людей; затѣмъ, вставши изъ за стола, я сказалъ барынь: «вамъ пужно отдохнуть послѣ обѣда, а я по привычкѣ моей къ ходьбѣ, пойду погулять по саду». — «Нѣтъ, я не отдыхаю, сказала барыня; и я пойду съ тобой въ садъ, а ты мнѣ разкажешь что нибудь поучительное. А если тебѣ видти одному, то дѣти не дадутъ

тебѣ покоя; они, какъ скоро тебя увидятъ, то не отойдутъ отъ тебя ни на минуту: такъ они любятъ нищихъ, Христовыхъ братьевъ, и странниковъ». — «Нечего мнѣ было дѣлать, и мы пошли. Вошедши въ садъ, чтобы удобнѣе мнѣ было сохранять безмолвіе и не говорить, я поклонился барынь въ ноги, да и сказалъ: «прошу васъ, матушка, во имя Божіе скажите мнѣ, давно-ли вы проводите такую богоугодную жизнь и какимъ образомъ достигли сего благочестія?» — «Пожалуй, я тебѣ все разкажу. Вотъ видишь, мать моя — правнучка святителя Іоасафа, котораго мощи почиваютъ на-вскрытѣи въ Бѣлгородѣ. У насъ былъ большой домъ въ городѣ, флигель коего занималъ небогатый дворянинъ. Наконецъ онъ умеръ, а жена его вскорѣ родила сына и сама умерла послѣ родовъ. Рожденный остался круглымъ бѣднымъ сиротою; моя маменька изъ жалости взяла его къ себѣ на воспитаніе; чрезъ годъ родилась и я. Мы вмѣстѣ росли и вмѣстѣ учились у однихъ учителей и учительницъ и такъ свыклись, какъ будто родные братья съ сестрой. По нѣкоторомъ времени скончался и мой родитель, а матушка, оставя городскую жизнь, переѣхала съ нами вотъ въ это свое село на житье.

Когда мы пришли въ возрастъ, маменька выдала меня за своего воспитанника, отдала намъ это свое село, а сама, построивъ себѣ келью, опредѣлилась въ монастырь. Давши намъ свое родительское благословеніе, она сдѣлала намъ такое завѣщаніе, чтобы мы жили по-христіански, молились усердно Богу и болѣе всего старались исполнять главнѣйшую заповѣдь Божію, то есть, — любовь къ ближнимъ, питали и помогали нищимъ, Христовымъ братьямъ, въ простотѣ и смиреніи, дѣтей воспитывали въ страхъ Божіемъ и съ слугами своими обходились, какъ съ братьями. Вотъ мы такъ и живемъ здѣсь уединенно уже десять лѣтъ, стараясь, сколько возможно, исполнять завѣщаніе нашей матушки. У насъ есть и нищенскія кельи, въ которыхъ и теперь живутъ болѣе десяти человѣкъ увѣчныхъ и больныхъ; пожалуй завтра сходимъ къ нимъ». По окончаніи сего разказа я спросилъ: «гдѣ-же та книжка Іоанна Лѣтвничника, которую вы желаете отослать къ вашей родительницѣ?» — «Пойдемъ въ комнату, я найду ее тебѣ». Только что мы успѣли читать, пріѣхалъ и баринъ. Увидѣвши меня, онъ любезно меня обнялъ, и мы по-братски, по-христіански расцѣловались; затѣмъ онъ повелъ меня въ свою комнату да и говоритъ: «пойдемъ, любезнѣйшій братъ, въ мой кабинетъ, благослови мою келью. Я думаю, что она (указалъ на барыню) тебѣ надобла. Она, какъ

увидеть странника или странницу, или какого больного, то рада и день и ночь не отходить от них; во всемъ ея родѣ изстари такое обыкновеніе». Мы вошли въ кабинетъ. Какое множество книгъ, прекрасныя иконы, животворящій крестъ во весь ростъ и при немъ поставлено евангеліе. Я помолчился, да и говорю: «у васъ, батюшка, здѣсь рай Божій. Вотъ Самъ Господь Іисусъ Христосъ, Пречистая Его Матерь и святые Его угодили, а это (указывая на книги) ихъ божественныя, живыя и немолкаемыя слова и наставленія; я думаю, вы часто наслаждаетесь небесною бесѣдою съ ними». — «Да, признаюсь, отвѣчалъ баринъ, я охотникъ читать».

— «Какія же у васъ здѣсь книги?» спросилъ я. — «У меня много и духовныхъ», отвѣтилъ баринъ; «вотъ цѣлый годовой кругъ четъ-мишей, сочиненія Іоанна Златоустаго, Василия Великаго, много богословскихъ и философскихъ, а также много и проповѣдей новѣйшихъ знаменитыхъ проповѣдниковъ. Библіотека моя стоитъ мнѣ тысячъ пять рублей».

— «Нѣтъ ли у васъ, спросилъ я, какого-либо писателя о молитвѣ? Я очень люблю о молитвѣ читать». — «Есть самая новѣйшая книжка о молитвѣ, сочиненіе одного петербургскаго священника». Баринъ досталъ толкованіе молитвы Господней *Отче нашъ*, и мы съ удовольствіемъ начали читать ее. Немного погодя, пришла къ намъ барыня, принесла чаю, а малютки притащили цѣлое лукошко, все серебряное, какихъ-то сухихъ, словно пирожковъ, каковыхъ я и отъ роду не кушивалъ. Баринъ взялъ у меня книжку, подаль баринъ, да и говоритъ: «вотъ мы ее заставимъ читать, она прекрасно читается, а сами подкрѣпимся». Барыня начала читать, а мы стали слушать. Когда барыня прочла всю книжку, баринъ спрашиваетъ, понравилось-ли мнѣ это сочиненіе? — и началась у насъ бесѣда о молитвѣ...

Послѣ сего мы пошли ужинать. За столомъ попрежнему сидѣли съ нами всѣ люди — мужчины и женщины. Какое было благоговѣнное молчаніе и тишина во время стола! Поужинавши, мы всѣ, люди и дѣти, долго молились. Меня заставили читать акаѳистъ Іисусу сладчайшему.

По окончаніи молитвы, служители ихъ пошли на покой, и мы втроемъ остались въ комнатѣ. Вотъ барыня принесла мнѣ бѣлую рубашку и чулки; я поклонился въ ноги, да и говорю: «не возьму я, матушка, чулокъ: я ихъ отъ роду не нашивалъ, мы привыкли всегда ходить въ онучахъ». Она побѣжала опять и принесла свой старый кафтанъ, тонкаго желтаго сукна, да и разрѣзала на двѣ онучи, а баринъ, сказавши: «вотъ у него

бѣднаго и опорочки-то почти развалились», принесъ новые свои башмаки (галoши) большіе, которые онъ сверху сапоговъ надѣваетъ, потомъ и говорить мнѣ: «поди вонъ въ ту комнату, тамъ никого нѣтъ, да переобуй съ себя бѣлье». Я пошолъ, переодѣлся и опять вышелъ къ нимъ. Они посадили меня на стулъ и начали обувать: баринъ сталъ обертывать онучами мнѣ ноги, а барыня начала надѣвать башмаки. Я сперва не сталъ было даваться, но они приказали мнѣ сидѣть и говорили: «сиди и молчи: Христось умываль ноги ученикамъ». Мнѣ нечего было дѣлать, и я началъ плакать; заплакали и они.

Послѣ сего барыня осталась въ покояхъ ночевать, а мы съ бариномъ пошли въ садъ въ бесѣдку. Долго намъ не спалось, мы лежали, да поговаривали съ бариномъ... Вотъ я и спросилъ его: «думаю, батюшка, вамъ не безъ хлопотъ и не безъ безпокойства съ страннопримницей? Въдь много нашей братіи, странниковъ, ходять отъ нечего дѣлать, или по лѣности къ дѣлу, да и шалять на дорогѣ, какъ мнѣ случалось видѣть». — «Не много такихъ случаевъ было, все больше попадали истинные странники», отвѣтилъ баринъ. — «Да мы еще болѣе ласкаемъ и удерживаемъ у себя пожить такихъ шалуновъ. Они, поживши между добрыми нашими нищими, Христовыми братьями, часто исправляются и выходятъ изъ нищенпримницы смиренными и кроткими людьми. Вотъ недавно былъ сему примѣръ. Одинъ здѣшній городской мѣщанинъ до того развратился, что рѣшительно все гоняли его палками отъ своихъ воротъ, и никто ему не давалъ даже куска хлѣба. Онъ былъ пьяный, буйный и драчливый человекъ, да еще и воровалъ. Въ такомъ видѣ и голодный пришелъ онъ къ намъ; просилъ хлѣба и вина, до коего онъ былъ чрезвычайный охотникъ. Мы, ласково принявши его, сказали: живи у насъ, мы будемъ давать тебѣ вина сколько хочешь, но только съ тѣмъ уговоромъ, чтобы ты, напившись, сейчасъ ложился спать; если-же хотя мало забунтуешь и заколородишь, то не только прогонимъ тебя и никогда не примемъ, но даже я сдѣлаю отношеніе исправнику или городничему, чтобы сослать тебя на поселеніе, какъ подозрительнаго бродягу. Согласившись на сіе, онъ у насъ остался. Съ недѣлю или болѣе дѣйствительно пилъ много, сколько хотѣлъ; но всегда, по общанію своему и по приверженности къ вину (чтобъ его не лишиться), ложился спать или выходилъ на огородъ, лежалъ тамъ и молчалъ. Когда онъ отрезвлялся, братья нищенпримницы уговаривали его и давали совѣты, чтобы воздерживаться, хотя сначала понемногу. Итакъ онъ постепенно сталъ пить меньше и, нако-

нець, мѣсяца чрезъ три, сдѣлался воздержнымъ человѣкомъ и теперь гдѣ-то занимается и не бѣсть втуне чужаго хлѣба. Вотъ третьяго дня онъ приходилъ ко мнѣ съ благодарностію». «Какая мудрость, совершаемая по руководству любви», подумалъ я, да и воскликнулъ: «благословенъ Богъ, являющій милость свою въ оградѣ дома вашего!»

Послѣ сѣхъ бесѣдъ мы съ баринкомъ, соснувши съ часъ или съ полтора, услышали благовѣсть къ заутрени, собрались и пошли; и только что вошли въ церковь, а уже барыня давно тутъ и есть со своими дѣточками. Отслушали утреню, а послѣ нея началась вскорѣ и божественная литургія. Мы съ баринкомъ, да съ однимъ малюткой стали въ олтарѣ, а барыня съ малюткой барышней у алтарнаго окна, чтобы видѣть возношеніе св. Даровъ. Боже мой! какъ они молились на колѣняхъ и заливались радостными слезами! Какія просвѣтленныя сдѣлались у нихъ лица, такъ что и я, на нихъ глядя, до сыта наплакался.

По окончаніи службы, господа, священникъ, слуги и всѣ нищія пошли вмѣстѣ къ обѣденному столу, а нищихъ-то было человѣкъ до сорока: тутъ и увѣчные, и съ большими лицами, и ребята. Всѣ сѣли за одинъ столъ. Какая была тишина и молчаніе! Я осмѣлился тихонько сказать барину: «въ обителяхъ читаютъ житія святыхъ во время трапезы; вотъ бы такъ и вамъ; кстати у васъ есть и кругъ четвъ-миней». Баринъ, обратившись къ баринѣ, говоритъ: «Въ самомъ дѣлѣ, Маша, заведемъ-ка такой порядокъ. Это будетъ преназидательно. Вотъ въ первый обѣдъ буду читать я, потомъ ты, а тамъ батюшка, а впослѣдствіи братья, по очереди, кто умѣетъ». Священникъ, кушая, сталъ говорить: «слушать я люблю, а ужъ читать, покорный слуга, у меня нисколько нѣтъ свободнаго времени. Какъ прибѣжишь домой, то не знаешь, какъ новорачиваться, все хлопоты да заботы; и то надо и другое надо; ребятъ куча, да и скота въ волю; цѣлый день въ суетѣ, уже не до чтанія или поученія. Что и въ семинаріи-то выучилъ, такъ и то давно уже забылъ». Услышавши это, я содрогнулся; а барыня, сидя возлѣ меня, какъ схватить меня за руку да и начала говорить: «батюшка это говорить по смиренію; онъ всегда такъ себя унижаетъ, а онъ предобрѣйшій и богоугодной жизни; вотъ уже двадцать лѣтъ вдовствуетъ и воспитываетъ цѣлую семью внучать, а притомъ и часто служить....»

На утро мы съ товарищемъ отиравились въ путь, много благодаривши сихъ господъ за примѣрную ихъ любовь и милосердіе; и они оба съ версту насъ проводили отъ своего жилища.

Такъ мы распростились»¹⁾)... Приведенный примѣръ истинно-благочестивой жизни заимствованъ изъ круга жизни людей образованнаго и достаточнаго класса. Среди простаго и бѣднаго народа такихъ примѣровъ несравненно больше. Почему это такъ, мы скажемъ объ этомъ дальше. Не будемъ сейчасъ касаться вопроса и о томъ, насколько близка къ указаннымъ нами образцамъ святой жизни личная жизнь каждого изъ насъ: пусть на этотъ вопросъ дастъ намъ безпристрастный отвѣтъ наша собственная совѣсть. Осматриваясь однако внимательно кругомъ себя, мы не можемъ не сознаться, что современная наша христіанская жизнь представляетъ весьма и весьма мало такихъ образцовъ, тогда какъ противоположные образцы, образцы жизни грѣховной, слабой или даже явно порочной, крайне безобразной и разнузданной можно встрѣчать очень и очень нерѣдко. При этомъ естественно является вопросъ: гдѣ же кроется причина этого печальнаго и крайне безотраднaго явленія? Правда, Самъ Господь сказалъ, что «много званыхъ, но мало избранныхъ» для Царства Божія (Лк. XIV, 24). Но почему же это такъ? почему въ наши дни истинная евангельская жизнь какъ-бы «одряхлѣла и забыта», по выраженію одного св. отца?²⁾ Причиной тому, по ученію Слова Божія и Свв. Отцовъ, служатъ препятствія и искушенія, возстающія на насъ отъ исконнаго и злаго врага нашего — діавола, отъ міра и собственной нашей грѣховной природы (плоти) или злой воли. Такъ, Св. Апостоль Петръ увѣщиваетъ насъ: «грезвитесь, бодрствуйте, потому что противникъ вашъ діаволь ходитъ, какъ рыкающій левъ, ища кого поглотить» (I,—V, 8). И внимательные къ своей духовной жизни христіане не могутъ не видѣть, съ какимъ, дѣйствительно, злобнымъ коварствомъ этотъ злой лъстець, обладающій притомъ такой чрезвычайной силой и такимъ многовѣковымъ опытомъ, влечетъ къ гибели человѣческія души. И, прежде всего, «это рабство діаволу» есть нѣкая престранная вещь. Ибо вообрази, какимъ непонятнымъ образомъ властвуетъ грѣхъ надъ человѣческимъ естествомъ! Большею частію этого ни разумъ не разумѣетъ, ни совѣсть не ощущаетъ. Понять нельзя, какимъ образомъ бы-

¹⁾ Откровенные рассказы Странника духовному своему отцу. Казань 1884 г., изд. 3-е Мих.-Арханг. Черемис. монастыря.

Рассказъ приводится здѣсь съ небольшими измѣненіями въ выраженіяхъ.

²⁾ Симеона Новаго Богослова, Слова, т. II стр. 458; въ перев. Епископа Теофана.

ваетъ, что человекъ находить утѣху и веселіе въ пѣсняхъ и пляскахъ, въ шуткахъ и смѣхахъ, въ играхъ и забавахъ, въ борьбахъ и кулачныхъ бояхъ, и во многомъ другомъ излишнемъ и не потребномъ и не смотря на то, что все это очевидно бесполезно и непристойно человеку; не жалѣеть на это трудовъ, заботы и силъ; а къ тому, что—добро и Богу угодно и не требуетъ иногда никакихъ трудовъ, душаву него не лежитъ, и онъ тяготится тѣмъ, скучается за тѣмъ и бѣжитъ отъ того, хотя то никакого не причиняетъ ему зла, а приноситъ одно добро. И смотри, какъ лукава эта тайная сила! Она привела человека, разумную тварь, въ такое бѣдное и жалостно-достойное состояніе, что онъ отвращается отъ подобающаго ему, какъ отъ неподобающаго, и любитъ неподобающее ему и несообразное съ нимъ, какъ подобающее и сообразное. И еще хуже то, что когда, познавъ всю пустоту и лживость такихъ утѣхъ, онъ захочетъ отстать и отвратиться отъ нихъ, то встрѣчаетъ въ этомъ большой для себя трудъ. Понимаешь-ли эту бѣдственность? Постигаешь-ли нужду и насиліе, претерѣваемое человѣческимъ естествомъ? Видишь-ли опасность? Когда призываютъ въ храмъ Божій, то какъ старцы, такъ юноши и дѣти тяготеютъ идти; а на гулянья, игры и въ хороводы всѣ бѣгомъ бѣгутъ съ великою радостію и поспѣшностію¹⁾.

— Не менѣе также важной причиной удаленія человека отъ Бога и жизни духовной служитъ забвеніе Бога и главной цѣли нашей жизни и проистекающее отсюда пристрастіе къ міру, съ его злыми приманками, и собственной плоти, съ ея грѣховными влеченіями. Не напрасно поэтому возлюбленный Апостоль Христовъ Іоаннъ умоляетъ насъ: «не любите міра, ни того, что въ мірѣ: кто любитъ міръ, въ томъ нѣтъ любви Отчей» (I,—2, 15). «Ибо насколько умъ удаляется отъ памятованія о Богѣ, о смерти и о будущемъ судѣ, и не помышляетъ о благахъ, уготованныхъ праведникамъ, и о мукахъ, ожидающихъ грѣшниковъ,—вѣчномъ огнѣ, кромѣшной тѣмѣ и скрежетѣ зубовъ, по всецѣло весь преданъ бываетъ заботамъ житейскимъ и призрачнымъ благамъ міра, богатству, славѣ, утѣхамъ и всему прочему, что въ мірѣ люди считаютъ славнымъ и свѣтлымъ,—насколько, говорю, умъ преданъ бываетъ всему такому, настолько онъ болѣе и болѣе грубѣетъ, разстроивается, омрачается и нѣкоторымъ образомъ весь покрывается непроницаемымъ покровомъ; слѣдствіемъ чего бываетъ выпаденіе изъ круга его познанія запо-

¹⁾ Тамъ же, т. I, стр. 303—304.

вѣдѣй Божіихъ и совершенное о нихъ забвеніе. Почему и св. Давидъ, послѣ того, какъ согрѣшивши испыталъ такое зло, обратившись къ Богу въ покаяніи, умоляя Его, говоря: *открой очи мои и уразумлю чудеса отъ закона Твоего* (Пс. 118, 18)¹⁾.

Такимъ образомъ, со всѣхъ сторонъ окружаютъ христіанина препятствія въ его стремленіяхъ къ нравственному совершенству. Но заповѣдь Господня всегда свята и непреложна. Чудный и возвышенный идеаль святой жизни о Господь невольно манитъ, влечетъ къ себѣ всякую неиспорченную до конца человѣческую душу; а грядущій страшный судъ Божій заставляетъ перѣдко трепетать и призадуматься о своемъ вѣчномъ спасеніи сердце даже отъявленнаго беззаконника и закоренѣлаго злодѣя. Какъ-же выйти изъ этого опаснаго затрудненія? Гдѣ найти средства для достиженія христіанскаго идеала?

(Продолженіе слѣдуетъ).

Историко-статистическое описаніе церквей и приходо́въ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

1424. с. ХОТЕШОВЪ, вол. Хотешовской, отъ Житомира 374 в., Ковля—ближ. жел. дор. ст. 49 в., почт. ст. Ратна и Камень-Коширека 26 в., ближ. прих. с. Чериче 3 в., м. Михновки 7 в. и с. Бузакъ 8 в. Приходъ 4 кл. Село это расположено при р. Туріи²⁾.

Исторія села. Село Хотешовъ впервые упоминается въ актѣ отъ 1537 г. 25 августа, какъ имѣніе князя *Василія Михайловича Сангушки-Ковельскаго*. Въ этомъ актѣ король Сигизмундъ I подтверждаетъ полюбовную сдѣлку между князьями Сангушками—*Андреемъ Михайловичемъ—Коширскимъ* и *Василіемъ Михайловичемъ Ковельскимъ* относительно границъ ихъ земельных имѣній. По рѣшенію короля, судьи должны, для улаженія кривдъ земляныхъ, «выехать межи имени, князя Коширскаго, имени—Речицы, а князя Ковельскаго, *Хотешова*» (*Архивъ кн. Сангушекъ*, т. 4, стр. 91). Въ 1542 г. 27 февраля въ *Рогачахъ* кн.

¹⁾ Тамъ же, стр. 108.

²⁾ При описаніи сего села я пользовался цитуемыми печатными архивами и Клиров. вѣд. за 1873, 1884 и 1898 г. Церк. лѣтописи не было.

Василій Михайловичъ выдалъ своей женѣ «княгини Зофен Андрѣевны Лозчанки» запись, въ коей онъ отдалъ ей «въ заставу» за 500 копъ грошей литовскихъ «дворъ свой Хотешовъ и село Нуйно, ис приселкомъ того двора, з Мостицы, с пашнею дворною и зъ людми и зъ землями и з данми грошовыми и медовыми и з бобровыми, куничными и зъ млыны и з ловы звериными и пташими и с озеры и зо всеми платы и доходы тых именей» (тамъ же, т. 4, стр. 360 и 307).

Споры изъ-за земельныхъ границъ между князьями Сангушками продолжались. Князь Василій Михайловичъ Сангушко имѣлъ «великий и незносые кривды и втисненя з давныхъ часовъ отъ брати своее кровное и отъ ышнихъ обанольныхъ суседовъ своихъ въ забраню земель и в частыхъ заплатахъ презысковъ и в ышнихъ многихъ речах, для которыхъ ку великимъ утратам и шкодѣ пришолъ, а зъ ними николи за узвазненемъ ихъ жадное справедливости себе одержати не могъ и великую трудность в томъ приймавал и имена свои зничил и зубожил и не могучи вжо тыхъ великих, а незносныхъ кривдъ и трудностей своихъ далей того терпети, за частыми прозбами и доукаками своими»: поэтому въ 1543 г. онъ добровольно обмѣнялся съ королевою Бонною, женою Сигизмунда I, давъ ей городъ Ковель съ относящимися къ нему замками, дворами и селами, и въ томъ числѣ дворомъ «Хотешово», и въ замѣнъ получилъ отъ нея ея имѣнія—волость Горволь и дворы Смолняне и Оболцы (нынѣ Могилев. губ. Оршанскаго уѣз.). *Архивъ кн. Сангушекъ*, т. 4, стр. 341.

Такимъ образомъ с. Хотешовъ стало владѣниемъ королевы Бонны. Послѣ ея смерти (20 окт. 1557 г.), всѣ ея многочисленныя имѣнія въ польскомъ государствѣ, въ томъ числѣ и с. Хотешовъ, были присоединены къ королевскимъ столовымъ имѣниямъ.

Въ началѣ 1564 г. прибылъ въ Литву известный русскій князь Андрей Михайловичъ Курбскій, бѣжавшій отъ гнѣва царя Ивана Грознаго. Вскорѣ по прибытіи, Курбскій получилъ отъ короля грамоту на Ковельское имѣніе, данную 4 июля 1564 г. Въ составъ этого имѣнія входило и село Хотешовъ (*Жизнь кн. Андрея Мих. Курбскаго въ Литвѣ и на Волыни*, т. 1, стр. 246, 258, 297, 306, 311, 317).

Въ маѣ 1583 г. кн. Курбскій скончался. Его имѣніями нѣкоторое время (въ теченіе 7 лѣтъ) владѣла его жена кн. Александра Петровна Курбская (урожд. Семанко) съ дѣтьми. Въ юнѣ 1590 г. имѣніе это было отобрано отъ нея королемъ и передано въ пожизненное владѣніе Андрею Фирлею, зятю первой

(разведенной) жены Курбскаго, Маріи Юрьевны Гольшанской (*Курбскій*, т. 2, стр. 225).

Съ возвращеніемъ Волыни Русскому государству, какъ его древняго достоянія, всѣ быв. королевскія имѣнія Ковельскія, въ томъ числѣ и с. Хотешовъ, перешли во владѣніе казны.

Въ этомъ селѣ—*церковь во имя Св. Архистратига Михаила*. Построена въ 1790 г. на средства прихожанъ. Дерев., на кам. фундам., совмѣстно съ такою же колокольнею, крыта желѣзомъ. Крѣпка. Утвари достаточно. Копіи метр. книгъ хран. съ 1804 г., опись церк. имущ. съ 1842 г. *Земли*: усад. 2 дес. 96 саж., пахатной 51 дес. 44 саж., сѣнок. 32 дес. 62 саж., и неудобной 6 дес. 60 саж.,—*всего 91 дес. 262 саж.* Планъ на землю есть. Кромѣ того, имѣется еще 1 дес. усадебной, назначенной люстраціей для церкви взамѣнъ отошедшей церковной, но она самоуправно захвачена мѣстными крестьянами и причтъ ею не пользуется. *Притчъ*: свящ. 300 р., псал. 50 р. и просф. 16 р. Для свящ. домъ и хоз. постр. стары. Для псал. дома нѣтъ, а живетъ онъ въ наемномъ крест. домѣ. Съ 1868 г. сущ. одно-классное народное училище Мин. Нар. Просвѣщ. (въ 1898 г. было 46 м. и 4 д.). Въ составъ прихода входятъ с. *Хотешовъ*, въ которомъ, по даннымъ за 1898 г., значится прих. 1850 д. об. н. (899 ж.), дер. *Борки* въ 3 в. съ 1291 д. об. н. (639 ж.), и дер. *Мельники* за рѣкой (сообщеніе неудобно)—съ 361 д. об. н. (178 ж.),—во всемъ приходѣ *дворовъ 446^{1/2}* и прихожанъ 3512 д. об. н. *Священнослужители прихода*: 1) *Андроникъ Львовичъ Вагриновскій* съ 1867 г. по 1880 г., 2) *Владимиръ Дмитріевичъ Саковичъ* съ 1880 г. по конецъ 1890 г. (день смерти), 3) *Владимиръ Ивановичъ Кульчицкій* съ 25 января 1891 г. по 1900 г., и 4) *Александръ Михайловичъ Миллякевичъ* съ 1900 г. по настоящее время служить. Псаломщикъ Меодій Ивановичъ *Малевичъ* съ 3 іюня 1898 г. нынѣ служить.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Древняя Жидичинская архимандрія на Волыни.

(Продолженіе).

О деморализующемъ вліяніи польскихъ іезуитовъ говорить та ничѣмъ ненобходимая ненависть, какую вызвали эти неизмѣнные друзья Сигизмунда III во многихъ слояхъ польскаго общества. Лучшимъ показателемъ этой ненависти, вызванной іезуитской политикой, служатъ рядъ бунтовъ (*rokoszow*), отмѣтившихъ

первые годы правленія Сигизмунда III. Въ 1606 году на Сандомирскомъ съѣздѣ «рокошане» составили грозный «артикуль» противъ хозяйничавшихъ въ Польшѣ іезуитовъ, какъ «*proditores patriae, contemptores legum*»¹⁾. «Іезуиты,—гласилъ этотъ интересный «артикуль»,—вмѣшиваются какъ въ свѣтскія дѣла при дворѣ короля, такъ и въ частныя; въ своихъ проповѣдяхъ (*kazaniach*) внушаютъ королю «*absolutum dominium*» (тираннію), нарушаютъ права и «вольности» нашей Речи-Посполитой, подстрекаютъ народъ къ бунтамъ и мятежамъ. Въ виду сего—просить короля, чтобы онъ устранилъ іезуитовъ отъ своего двора, а вмѣсто нихъ обязанности проповѣдниковъ и духовниковъ поручилъ общему духовенству, которое подлежитъ юрисдикціи коронныхъ бискуповъ обоихъ народовъ (Польши и Литвы). Іезуиты же—чужеземцы, въ теченіе 12-ти недѣль всѣ должны, по эдикту короля, оставить Коронную Польшу и Великое княжество Литовское, за исполненіемъ чего будутъ наблюдать старосты *sub poena 100 marcarum*, если кто нибудь въ случаѣ небрежности позветъ ихъ на трибуналь *inter causas officii*. Кромѣ того, никто съ іезуитами не долженъ входить въ сношенія, устно ли, тайной ли перепиской или черезъ пословъ,—не долженъ принимать ихъ совѣтовъ, ни приближать къ себѣ «*per subductas personas*». Новыхъ правъ и фундацій іезуитамъ на давать, а старыхъ фундацій въ ихъ пользу не нарушать. Наличныя имущественныя права іезуитовъ кассировать, а вмѣстѣ воспретить кому бы то ни было надавать имъ новые фондуши, подъ угрозой наказанія по законамъ. Для мѣста жительства и отправленія богослуженія оставить іезуитамъ только: Познань, Калишь, Вильно, Люблинь, Брунсбергъ, Пултускъ, Ярославль и Несвижь; кромѣ указанныхъ мѣстъ, іезуиты нигдѣ не имѣютъ права пребыванія и осѣлости. Всѣ имѣнія іезуитовъ, не входящія въ черту вышеуказаннаго района, въ теченіе двухъ лѣтъ (*intra biennium*) должны быть проданы, подъ угрозой конфискаціи ихъ въ казну: частью—на Краковскую академію, частью же на содержаніе войска. За сопротивленіе всѣмъ отмѣченнымъ пунктамъ виновные подвергаются *poena exilii a regno et dominiis annexis* (изгнанію изъ отечества). Наконецъ, такъ какъ главное орудіе (*instrumentum*) іезуитовъ (Андрей Боболя) первенствуетъ въ королевскомъ кабинетѣ (*iest w pokoju k. j. m. przedniejszym*), то король обязанъ устранить этого фаворита не только изъ сво-

¹⁾ „Actum w kole rokoszowém I Septembris 1606 r.“—Tom 168 rękopisów Ossolińskich w ark. str. 637—2. Однимъ изъ энергичныхъ дѣятелей въ составленіи приведеннаго акта былъ п. Стадниціій.

его кабинета, но и совершенно удалить отъ своего двора»¹⁾. 13-го сентября депутаты Сандомірскаго сѣзда представили свой артикуль объ іезуитахъ съ отмѣченными петиціями королю, сенату и шляхтѣ съ ультиматумомъ: удовлетворить ихъ требованіямъ, «*jeżeli król chce nadal panować*»²⁾. Ревнуя о славіи и цѣлости своего «Товариства», Скарга 17 сентября, въ присутствіи короля, сената, семи бискуповъ и знатнѣйшихъ магнатовъ произнесъ «отповѣдь» на артикуль о іезуитахъ, выставляя послѣднихъ самоотверженными друзьями Польши, которые «*więcej w niebie niżli na ziemi przemieszkiwają*»³⁾. Напрасно придворный проповѣдникъ трескучими фразами о заслугахъ іезуитовъ и цѣлыми потоками витіеватаго краснорѣчія силится потушить все возраставшее недовольство и раздраженіе; тщетно и король, видѣвшій, со словъ іезуитовъ, въ Сандомірскихъ «рокошанахъ» проявленіе «*zazdrości albo heretyckiej waśni*», уговаривалъ недовольныхъ депутатовъ «*bez szczerku oweżów*» предъявить свои требованія на ближайшемъ сеймѣ⁴⁾. Это обычно предлагаемое лекарство для уврачеванія всѣхъ соціальныхъ ранъ давно уже потеряло свой кредитъ. Единственнымъ результатомъ такого критическаго положенія дѣлъ являлось одно: іезуиты толкнули до вѣрчиво-близорукаго короля на самую опасную дорогу: упорную борьбу съ своимъ же народомъ. Вновь поднялся вихрь бунтовъ и мятежей. Вожди «рокошанъ» Янъ-Гербуртъ, Стадницкій, Лаць, Грудзинскій стягивали недовольную и буйную шляхту подъ «хоругвь вольности». Изъ-за бунта Зебржидовскаго и Януша Радзивилла пришлось отсрочить сеймъ и отозвать войска «*z Rusi i z Inflant*»⁵⁾. Почти ежегодные «*rokoszy*» въ конецъ разшатывали и безъ того слабый политико-соціальный организмъ Рѣчи-Посполитой.

Кромѣ политическихъ затрудненій, услужливые и неугомонные іезуиты навязали Сигизмунду III еще болѣе грозныя и опасныя затрудненія церковно-религіозныя. Благодаря іезуитской политикѣ, вѣроисповѣдной вопросъ о диссидентахъ, всегда бывшій хроническимъ недугомъ Польши, достигъ въ правленіе Сп-

1) „Artykuł o Jezuitach zjazdu Sandomirskiego 1606 r.“ — Tom 168 rękop. Ossolińskich, p. 672 i. t. d.

2) Wielewicki pod r. 1606, p. 331; „Jezuici“, Corwin-Piotrowski, t. 1, p. 165, 166, 182. „List Skargi pisany do generała Towarzystwa Klaudyusza Aquavivy отъ 20 września 1606 roku z Wiślicy“.

3) Piotra Skargi „Próba societatis Jesu“. — Corwin-Piotrowski. „Jezuici“, t. 1, p. 181.

4) Ibidem, p.p. 169, 183.

5) Ibidem, p. 184.

гизмунда III своей кульминационной точки. Никогда королевский судъ не засыпался такой массой аппелляцій, никогда на сеймахъ не раздавалось столько слезныхъ жалобъ дисунитовъ на «египетскую певолу»¹⁾, никогда еще трибуналь не былъ заваленъ такой кучей процессовъ по дѣламъ вѣры, никогда еще разъяренный фанатизмъ не поглощалъ столькихъ жертвъ, какъ въ описываемую эпоху. Если прежніе короли — «господари» Польши беззащитиво торговали «духовными хлѣбками и столицами», — ими руководилъ главнымъ образомъ экономическій расчетъ, чисто матеріальный интересъ. Для Боны и Сигизмунда-Августа богатые епископіи, аббатства, архимандріи были прежде всего выгодной статьей доходовъ. Вѣроисповѣдныя счеты для этихъ надкнхъ на роскошь, но индифферентныхъ правителей Польши оставались въ тѣни. Въ набожномъ сердцѣ Сигизмунда III іезуиты сумѣли сочетать съ экономическими мотивами интересы католицизма. Умѣло играя на самой чувствительной струнѣ религіозныхъ убѣжденій фанатика-короля, они сдѣлали его автоматомъ — проводникомъ всѣхъ папскихъ тенденцій, слѣпымъ рабомъ всѣхъ іезуитскихъ утопій. Поголовное водвореніе всѣми правдами и неправдами римской уніи стало для Сигизмунда III, по внушенію іезуитовъ, не только вопросомъ внутренней политики, но личнымъ дѣломъ спасенія души многогрѣшнаго короля. Сами рьяные агитаторы уніи, іезуиты въ личныхъ интересахъ Рима и своего ордена эксплуатировали и покладистую совѣсть доверчиваго короля и совѣсть честолюбивой, гордой, но легкомысленной націи. Фанатизируя латинское духовенство и пылкую шляхетскую молодежь, воспламеняя религіозную ненависть между сынами одной земли, эти пришлые миссіонеры папскаго Рима, подъ личиной безкорыстнаго апостольства, возбудили вѣковую братоубійственную борьбу унитовъ съ дисунитами съ кровавымъ эпилогомъ казацкихъ возстаній. Строя свое благоденствіе, созидая свое могущество на самой острой религіозной распрѣ единокровныхъ народовъ, прибавляя къ польско-шляхетскому «veto» еще болѣе грозное «veto» римскаго первосвященника, іезуиты обострили анархію въ Польшѣ и раздробили «ойчизну» еще задолго до раздѣла ее между сосѣдними государствами. Таковы общепризнанные факты безпристрастной исторіи. При свѣтѣ этихъ печальныхъ, но правдивыхъ фактовъ нельзя не признать близорукую тенденціозными

¹⁾ Вспомнимъ извѣстную рѣчь на сеймѣ 1620 г. волынскаго депутата Лаврентія Древинскаго.

усилій и некоторых польскихъ историковъ возвести на пьедесталь убогую личность Сигизмунда III, а вмѣстѣ съ тѣмъ оправдать политику польскихъ іезуитовъ. После сдѣланной нами, на основаніи польскихъ же источниковъ, характеристики Сигизмундовой эпохи, достаточно отмѣтить оригинальные аргументы апологетовъ іезуитизма, чтобы видѣть ихъ историческую цѣнность. Для сторонниковъ іезуитской политики Сигизмундъ III—одинъ изъ величайшихъ королей Польша, въ мудрой политикѣ котораго обнаруживается «wartość i wielkość religijnych, socyalnych i politycznych systematów»¹⁾... «Сравнивая Сигизмунда III съ Яномъ Замойскимъ, мы привыкли,—говорятъ польскіе историки отмѣченнаго типа,—возвышать канцлера и унижать короля. А между тѣмъ насколько выше, чище, лучше понимающей нужды края, обуздывающей своеволие и мятежный духъ шляхты, заботящейся о прочномъ мирѣ и порядкѣ представляется эта личность молчаливаго и задумчиваго Вазы (вспомнимъ, что Сигизмундъ III былъ шведскій королевичъ), посвятившаго избравшей его націи тронъ и интересы своей династіи. Какъ много проигрываетъ въ сравненіи съ личностью короля этотъ болтливый демагогъ-софистъ (Янъ Замойскій), вѣчно противорѣчащій, позирующій въ роли трибуна диктатора шляхетскихъ собраній, играющій римскими утопіями, а римскаго благочестія не признающій. Допустимъ даже, что король старался упрочить свой наследственный (шведскій) тронъ, что онъ преслѣдовалъ интересы своей династіи,—что жъ въ этомъ удивительнаго? Что онъ не могъ всѣмъ сердцемъ полюбить народа, обвившаго его корону терновымъ вѣнкомъ,—чья въ томъ вина? Іезуитовъ или тѣхъ бунтовщиковъ, которые своимъ невѣжествомъ, упорствомъ и криками парализовали всѣ усилія, всѣ благія намѣренія короля? Мы обвиняемъ іезуитовъ, а что же сказать о тѣхъ, кто, предводительствуя темнымъ, лишеннымъ политическаго смысла простолюдьемъ, ставили напротивъ свои сенаторскія кресла въ думѣ, будто тронъ противъ трона. Двятелей Тарговицкой конфедераціи мы зовемъ измѣнниками, бунтъ Зебржидовскаго считаемъ темной страницей нашей исторіи, но, унижая Сигизмунда и обвиняя іезуитовъ, мы забываемъ о главномъ, быть можетъ, виновникѣ зла,—о томъ, чьею рукой брошено злое сѣмя, принесшее столь обильные плоды. Забываемъ или не хотимъ вспомнить о томъ, кто, правда, далъ «ойчизнѣ» трехъ королей, но за то поша-

¹⁾ Walewski. Historia wyzwolenia Polski. 1 p. 9; Mickiewicz. Lit. Slow. 1. p. 427.

тнуть королевскую власть, кто трубилъ о равенствѣ и золотой свободѣ, съ цинизмомъ, въроломно призывая Бога во свидѣтели того, что послѣдній шляхтичъ — для него братъ и, тѣмъ самымъ помутивъ шляхетскіе умы — подготовилъ убійственное «liberum veto». Быстро померкла слава гетмана. Остался послѣ него Новый-Замость, да на феодальномъ владѣніи шебрещинскомъ — «ординаціи» Замойскихъ. Но еслибъ дѣло ограничилось этимъ невиннымъ наслѣдствомъ! А то онъ (Замойскій) оставилъ послѣ себя всѣхъ этихъ Зебржидовскихъ, Смоголецкихъ, Радзивилловъ, Дьябловъ-Стадницкихъ, Любомірскихъ, которые по рецепту своего патрона-иниціатора мятежными рѣчами, сеймовыми протестами вызывали кровавыя драмы, въ ногоу то за государственной печатью, то за большой или малой булавою, то за отцовскимъ доходнымъ староствомъ¹⁾...

Мы нарочно цѣликомъ привели эту явно тенденціозную апологію личности Сигизмунда III, чтобы показать пріемы исторической критики подъ перомъ польскихъ защитниковъ іезуитизма и римскаго клерикализма. Безмѣрный фанатизмъ Сигизмунда III, рыжая агитація и уніонная пропаганда іезуитовъ, созданный тѣмъ и другимъ роковой для Польши диссидентскій вопросъ — все это забывается и замалчивается для яростныхъ канародокъ на демократичнаго ганцлера, не раздѣлявшаго ультракатолическихъ убѣжденій оіезуитивнаго польскаго двора. Въ политико-соціальному кризисѣ Польши — увѣряють апологеты іезуитизма, — «виновенъ не Сигизмундъ III и его руководители — іезуиты²⁾, а самъ польскій народъ безъ хорошихъ законовъ, безъ твердаго управленія, безъ всякой препоны на зло, — народъ по самой природѣ своей мятежный (gwaltowny) и легкомысленный, самой своей конституціей подталкиваемый на ту пагубную дорогу, на которую поставили его бунты, своеволие и ложное понятіе о свободѣ. Что могли подѣлать, — недоумѣвають польскіе историки, — съ такимъ отиѣтымъ народомъ іезуиты? Толкнуть Рѣчь-Посполитую на новую дорогу, уничтожить или обезвредить фатальныя слѣдствія опаснѣйшихъ институтцій — liberae electionis и liberi veto, обуздать народное самоволие, вдохнуть новые взгляды, провести рядъ политическихъ реформъ, оздоровить и оживотворить уже морально разлагавшуюся націю? Такой трудной и сложной политической задачи нельзя ставить ордену, миссія котораго была чисто религіозной³⁾.

1) „Iezuici“. Corvin-Piotrowski. T 1, p. 162, 163.

2) Ibidem, p. 163.

3) „Iezuici“. I. K. Corvin-Piotrowski, t. 1, p. 152—153.

Все это было бы правдой, еслибъ іезуиты тысячами нитей не перенутили своей духовной миссіи со свѣтской политикой¹⁾, еслибъ для нихъ религія не была средствомъ для чисто политическихъ цѣлей, еслибъ этотъ всемогущій, пугавшій даже римскаго первосвященника, орденъ въ самомъ дѣлѣ былъ такъ безсиленъ въ Польшѣ. Правдивая исторія уніи каждой страницей своей доказываетъ, какъ часто эти святоши-миссіонеры забывали высокіе «звуки небесъ» для низменныхъ «пѣсенъ земли», а ожесточенной травлей еретиковъ (т. е. православныхъ дизунитовъ и протестантовъ) въ корнѣ подрѣзывали лучшія силы и безъ того надломанной націи. Фальшивой нотой звучить ссылка на мнимое безсиліе польскихъ іезуитовъ. По крайней мѣрѣ при дворѣ Сигизмунда III они не могли жаловаться на недостатокъ вниманія, на свою политическую беспомощность. Вотъ слова самого же іезуита—знаменитаго автора «*Obroty Iezuitów*»,—слова, обращенныя имъ въ костельной проповѣди къ своему патрону—королю Польши. «О ты, августѣйшій Сигизмундъ III, нашъ покровитель! заступись за насъ (іезуитовъ); ты знаешь насъ съ дѣтства, на насъ всегда обращено твое милостивое око. Для чего ты насъ при дворѣ своемъ держишь? Почему ты для насъ величественный костель въ Кракѡвѣ созидаешь? Почему ты насъ такъ заботливо охраняешь?»²⁾. Да: для чего? спросимъ и мы, если іезуиты не могли,—по признанію своихъ же апологетовъ,—даже поддержать «*podkopany*

1) Самъ іезуитъ Заленскій, пиша „*pro domo sua*“, хотя не соглашается, что орденъ іезуитовъ былъ корпораціей болѣе политической, чѣмъ религіозной, однако допускаетъ, что „*mimo zastrzeżeń kongregacyi i upomnień starszych, mogły zajść wybryki polityczne* (порывы къ политикѣ), że istatne miały one miejsce, czego same uchwały kongregacyi w tak ostrych wyrazach sformulowane i dymisye z zakonu kilkunastu członków dowodzą“... Заленскій перечисляетъ даже случаи, когда іезуиты выступали въ роли дипломатовъ: 1) когда папа, по сношенію съ іезуитскимъ генераломъ, отправлялъ іезуитовъ, какъ своихъ легатовъ туда, гдѣ того требовалъ интересъ кеселя, тогда ихъ миссія была двойкой: религіозной и политической; 2) когда монархи и князья въ тѣхъ же интересахъ призывали на дипломатическій постъ іезуитовъ, иногда вопреки желаніямъ генерала ихъ ордена; 3) когда того требовали нужды религіи католицизма, напр. организованіе лиги противъ Турокъ, или „*rozyskanie schyzmatyków dla unii*“, или обращеніе ко Христу язычниковъ. Во всѣхъ такихъ случаяхъ іезуитъ выступалъ, какъ „*attaché legacyi królewskich*“... Załęski. „*Czy Iezuici zgubili Polskę*“. Lwów. 1874, p. 303. „*Iezuici*“. Corvin-Piotrowski, t. 1, p. 145—146.

2) „*Iezuici*“. Corvin-Piotrowski, t. 1, p. 180—181.

już moralnie naród w wzniosłym duchownym nastroju¹⁾, что отнюдь не было бы измѣной, а скорѣе долгомъ ихъ религіозной миссіи.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ лѣтописи села Пражева, Волынской губерніи, Житомирскаго уѣзда.

Село Пражевъ лежитъ въ мѣстности глухой и захоластной; народонаселеніе его не многочисленно и не значительно, а потому и храмъ не отличается достаткомъ. По своимъ угодьямъ, количеству и качеству земли, Пражевъ стоитъ въ ряду бѣдныхъ сель, въ сравненіи съ сосѣдними. Но Богу угодно было явить свою особую благодать въ иконѣ Богоматери, и вотъ съ давнихъ уже поръ въ этотъ забытый угрюмый уголокъ идетъ народъ изъ отдаленныхъ мѣстностей, ищетъ здѣсь религіозно-нравственнаго успокоенія и несетъ свои крошечныя ленты. Эти приношенія и служатъ единственнѣмъ поддержаніемъ мало-мальски благолѣпнаго вида храма. Не десятки, а сотни лѣтъ къ мѣстной иконѣ Божіей Матери сибшитъ окрестный людъ излить свое горе и получить подкрѣпленіе и исцѣленіе своихъ силъ душевныхъ и тѣлесныхъ. По примѣру прежнихъ лѣтъ, нѣкоторые почитатели Пражевской иконы Божіей Матери прислали отъ своихъ щедротъ на нужды храма пожертвованія и въ 1901 году. Ихъ сердечныя жертвы приняты съ величайшею благодарностію и вознесены теплыя молитвы къ Господу Богу и Заступницѣ страждущаго рода человѣческаго — Пречистой Дѣвѣ Маріи, — да воздастся имъ сторицею въ сей кратковременной жизни и въ будущей да сподобятся они цѣлѣнныхъ наградъ небеснаго царствія. Приводимъ немногочисленный списокъ полученныхъ приношеній въ 1901 г.

Изъ Кіева жена присяжнаго повѣреннаго
Антонина Антоновна Погорѣльская прислала на
храмъ²⁾ 4 р. — к.

Жена капитана 127 пѣхотнаго Путивльскаго
полка Анастасія Степановна Буйницкая 2 » — »

Чинovníкъ Житомирскаго Окружнаго Суда

Іакинѣвъ Елисеевичъ Бѣлоусовъ 1 » — »

Вдова Екатерина Ансіо 1 » 35 »

Священническая дочь Анна Іосифовна Денбно-
вецкая 1 » — »

1) Ibidem, p. 153.

2) Отъ нея же получено на свѣчи 2 р. и на лампадное масло 2 р..

Изъ Кіева содержатель меблированныхъ Триум- фальныхъ комматъ Иванъ и Марія Елинскіе	1 » — »
Изъ г. Ровно, Вол. губ., жена военного врача Ольга Степановна Пиладеръ.	3 » — »
Крестьянинъ с. Пражева Иванъ Георгіевъ Дани- люкъ	2 » 56 »
Священническая дочь Евгенія Флоровна Жу- ковичъ	1 » — »
Въ великій постъ отъ прихожанъ поступило	78 » 90 »
Изъ кружекъ на надобности церкви вынуто	34 » 90 »
Крестьяне д. Городищъ на расширеніе часовни внесли	30 » — »
<hr/>	
Итого	160 р. 71 к.

По книжкѣ сберегательной Государственной кассы за № 24,956 къ 1901 году оставалось ¹⁾	514 р. 30 к.
Причислено ‰ по 1 января 1902 года	11 р. 96 к.
<hr/>	
Всего	686 р. 97 к.
Въ теченіи 1901 года израсходовано	248 р. 15 к.
<hr/>	
Къ 1902 году осталось	438 р. 82 к.
Въ мартъ 1902 года прислали: изъ С.-Петер- бурга Елисавета Новицкая	1 р. — »
Изъ Кіева—Антонина Антоновна Погорѣльская.	5 р. — »
<hr/>	
	444 р. 82 к.

Помимо денегъ было нѣсколько пожертвованій и вещами. Житель города Житомира Игнатій Ивановичъ Совійскій пожертвовалъ мѣдную, вызолоченую, восьмигранную лампадку съ однимъ стаканчикомъ на масло, съ вставленными по богамъ разноцвѣтными стеклами. Такая же лампадка имъ была пожертвована и въ 1897 году. Повѣшены эти лампадки—одна передъ иконою Св. ап. Петра и Павла на правомъ клиросѣ, а другая—передъ иконою св. вмч. Власія,—на лѣвомъ клиросѣ. Были такъ же приношенія свѣчами, лампаднымъ масломъ, платками и холстомъ. Между полотенцами выдѣляется одно изящной ручной работы съ надписью: «Ученицы Житомирской Подольской школы». Эти юныя труженицы, подъ руководствомъ своей учительницы Анны

¹⁾ См. Волынск. Епарх. Вѣдом. за 1901 годъ, ч. неофициальная стр. 425, № 14.

Николаевны Савиновой, принесли свой даръ въ самый храмъ с. Пражева 9 сентября, когда пражевскую икону принесли съ крестнымъ ходомъ изъ Житомирскаго кафедральнаго Собора, гдѣ она стояла съ 1 юля. Въ отчетномъ году неизвѣстная городская дама изъ военныхъ принесла 5 просфоръ для совершенія на нихъ Божественной литургіи. Это первый примѣръ въ Пражевскомъ храмѣ принесенія просфоръ для таинства Причащенія. Онъ напомнилъ древній обычай первыхъ христіанъ приносить хлѣбъ и вино для проскомидіи. Прискорбно, что этотъ благочестивый обычай забытъ христіанами и отошелъ въ область преданія, между тѣмъ онъ не сопряженъ съ большими расходами и трудностями.

На пожертвованныя деньги для храма сдѣланы слѣдующія пріобрѣтенія.

Въ 1897 году, на поклоненіе Кіевскимъ святынямъ и св. Θεодосію, Черниговскому чудотворцу, изъ с. Пражева ѣздили приходской священникъ и крестьяне Ст. Т—ко и Тома Н—ко. у раки святителя Θεодосія зародилась мысль пріобрѣсти его икону для приходской церкви. Прихожане также изъявили желаніе имѣть икону изъ самаго Чернигова. Но недостатокъ средствъ и текущіе расходы не давали возможности своевременно исполнить желаніе, и эта мысль была забыта. Въ 1900 году у одного изъ представителей прихода заболѣли дѣти тифомъ. Десятилѣтняя дѣвочка была безъ всякой надежды на выздоровленіе: температура повысилась до 40, 6°, руки и ноги холодѣли... Дитя проговорило: «если бы мнѣ въ Кіевъ и Черниговъ»... Оставалась одна надежда на милость Божію, и данъ былъ обѣтъ поклониться упомянутымъ святынямъ. Къ головѣ больной была приложена вата, 200 лѣтъ бывшая въ гробѣ св. Θεодосія до открытія его мощей. Вата и часть фіолетоваго бархата, которымъ былъ обитъ гробъ святителя, получены отъ Черниговскаго протоіерея о. Трифона Стефановскаго. Тутъ-то и явилось твердое желаніе привести въ исполненіе забытое желаніе—пріобрѣсти икону свят. Θεодосія, Черниговскаго чудотворца. Дѣти выздоровѣли, и въ маѣ 1901 года данный обѣтъ былъ исполненъ. Въ Черниговѣ была заказана икона размѣромъ 19×13 вершк., на кипарисѣ, въ ростъ, съ чеканкой по червон. золоту, съ эмалью, за 50 р. съ упаковкою и доставкой въ г. Житомиръ. Икона была написана и прислана въ Житомиръ въ м. августѣ 1). Прихожане рѣшили перенести

1). На задней сторонѣ иконы помѣщены три штемпельныя надписи: «Святое благословеніе отъ святителя и чудотворца Θεодосія изъ города Чернигова».

икону изъ вокзала съ крестнымъ ходомъ въ одну изъ городскихъ церквей, гдѣ бы она стояла до того времени, когда будетъ переноситься Пражевская икона Божіей Матери въ свой храмъ. Высокопреосвященный Архіепископъ Модестъ благословилъ перенести икону изъ вокзала въ Богоявленскій монастырь. 26 августа, въ воскресенье, на Житомирскій вокзалъ собрались крестьяне селъ Пражева и Станяшевки. Икона была помѣщена въ залъ перваго класса; въ 2 часа дня священники Пражева и Станяшевки, въ сослуженіи монастырскаго іеродіакона, отслужили молебенъ св. Θεодосію, подняли икону, и процессія отъ вокзала двинулась по кievскому шоссе къ монастырю. Во все время крестнаго хода былъ парадъ отъ полиціи. У воротъ монастыря икону встрѣтилъ съ крестомъ въ рукѣ о. архимандритъ Митрофанъ съ іеромонахомъ Θεодосіемъ. Въ монастырскомъ храмѣ былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери и свт. Θεодосію, съ акаѳистомъ Богоматери.

9 сентября крестьяне сс. Станяшевки, Пражева и Яковецъ собрались въ соборъ провожать икону Божіей Матери въ Пражевскій храмъ. Архіерейское богослуженіе въ соборѣ кончилось въ 12 ч. дня, отслужили молебенъ и подняли икону. Народъ заволновался, и процесія медленно двинулась отъ собора по Бердичевской улицѣ. Духовенство соборное и сельское, во главѣ съ кафедральнымъ протоіереемъ Ник. Трипольскимъ, рядами слѣдовало за иконою, а два діакона съ кадилами и приходскій священникъ с. Пражева съ крестомъ въ рукѣ шли передъ иконою. Масса хоругвей, духовенства и народа въ общемъ представляли торжественную картину. У Богоявленскаго монастыря вышелъ на встрѣчу настоятель послѣдняго о. архимандритъ Митрофанъ, членъ Волынской Духовной Консисторіи, съ іеромонахами Θεодосіемъ и Лаврентіемъ, а также и іеродіакономъ. Процессія на время остановилась; начали служить молебенъ и вынесли изъ монастыря икону свт. Θεодосія Черниговскаго. Процессія двинулась дальше къ концу Бердичевской улицы. Соборное и монастырское духовенство приложило къ иконамъ и возвратилось въ городъ. Одно сельское духовенство осталось провожать иконы. Цѣлую дорогу шли мальчики и дѣвочки сель-

«Преудобрень въ архіереехъ, святителю Θεодосіе, былъ еси свѣтило своему стаду; таже преставился еси въ вѣчныя обители; умоли у престола Царя славы избавитися намъ отъ находящихъ на ны золь и спастися душамъ нашимъ, святе, молитвами твоими».

«Сія икона освящена у гробницы св. Θεодосія Черниговскаго и приложена къ мощамъ Его. г. Черниговъ, 1901 года 7 августа».

Станишевки и Яиковець, подъ управленіемъ свящ. о. Павла Стефановича. Въ с. Пражевѣ процессію встрѣтилъ свящ. с. Сингуръ о. В. Синеудній. Икона свт. Θεодосія помѣщена въ кіотѣ, за правымъ клиросомъ. Погода была теплая и сухая; во все время крестнаго хода было много сельскаго и городскаго народа, даже много горожанъ пришло въ самый Пражевѣ.

Въ 1901 году чрезъ посредство иконной лавки Кіево-Свято-Троицкаго общежительнаго монастыря купленъ полуцыркульный кіотъ за 80 р. для иконы св. Великомуч. и Цѣлителя Пантелеимона. Икона эта писана и освящена въ русскомъ монастырѣ на святой горѣ Аѳонѣ и получена въ с. Пражевѣ въ 1898 году¹⁾. Съ этого года, до полученія кіота, икона стояла безъ рамы при южной стѣнѣ, въ алтарѣ, на аналоѣ. Къ 26 іюля 1901 г., ко дню празднованія памяти св. мч. Пантелеимона, икону помѣстили въ новый кіотъ. Послѣдній повѣшенъ на сѣверной стѣнѣ средняго храма, за лѣвымъ клиросомъ—такъ, что къ иконѣ можно прикладываться, для чего устроено особое возвышеніе. Вызолоченный, рѣзной кіотъ съ иконой Великомученика на золотомъ фонѣ украсилъ бѣдную сельскую церковь. Въ самый день праздника св. Пантелеимона было отслужено праздничное всенощное бѣдніе и литургія, а также водоосвященіе и освященіе самаго кіота.

Въ Кіево-лаврской иконописной мастерской написана 1901 года копія Пражевской иконы Божіей Матери на кинарисѣ съ чеканкой и каймой, разм. $8\frac{7}{8} \times 6\frac{1}{2}$ вершк. (19 р). Подъ иконою въ каймѣ помѣщена на эмаліи надпись: «Моя неизреченная радость и неизглаголавная благодать».

Въ томъ же 1901 году приобрѣтены изъ Москвы отъ Павла Давидовича Александрова къ Пасхѣ изъ парчи апплике, высшаго достоинства, по бѣлому фону крестами, риза, епитрахиль, поясъ, поручи и набедренникъ, а также: 1 литонъ для антиминса изъ шелковой малиновой матеріи, 1 литонъ для утир. усть и 1 губка для вытир. чаши, всего на 37 р. съ пересылкою.

Чашь для совершенія евхаристіи есть нѣсколько, но всѣ онѣ — мѣдныя и малоцѣнныя. Одна изъ лучшихъ чашь, бывшая

¹⁾ См. Вол. Епарх. Вѣд. за 1899 г., № 13, ч. неоффц., стр. 421. На задней сторонѣ иконы есть слѣд. штемпельная надпись: «Икона сія писана и освящена на святой горѣ Аѳонской въ Русскомъ святаго Великомученика и Цѣлителя Пантелеимона монастырѣ отъ коего и послана. Въ благословеніе Христолюбивымъ жителямъ въ благодатную помощь, покровъ и заступленіе веъмъ съ вѣроу и усердіемъ приобѣтающимъ къ святому Пантелеимону и умильно молящимся предъ честнымъ его образомъ. 1898 года».

въ постоянномъ употребленіи, начала протекать. Въ 1900 году эта чаша для исправленія была выслана въ Москву Товариществу Н. В. Немирова-Колодкина. Поддонъ оставленъ старый, а чаша и чеканный кожухъ съ чеканными же изображеніями святыхъ сдѣланы новыя изъ серебра 84 пробы, вызолоченныя. Въ размѣру чаши сдѣлана и серебряная, вызолоченная ложка. Позолота стараго поддона и новая къ нему чаша съ ложкой стоятъ 45 р.

Церковь въ с. Пражевѣ стоитъ на правомъ берегу р. Коденки и на лѣвомъ р. Гуйвы, недалеко отъ слиянія этихъ рѣкъ. Въ этомъ мѣстѣ село и церковь стоятъ какъ бы на полуостровѣ. Правобережные жители р. Коденки идутъ въ церковь чрезъ мостъ и, чтобы обойти болотистый берегъ, дѣлаютъ большой обходъ по песчаной дорогѣ, пролегающей съ западной и сѣверной стороны церковнаго погоста. Въ 1900 году отъ моста на рѣкѣ Коденкѣ, прямо къ западнымъ дверямъ церкви, сдѣлана особая тропинка чрезъ болотистый церковный берегъ, называемый «Островокъ»¹⁾. Этою тропинкою сокращается путь въ церковь правобережнымъ прихожанамъ. Чрезъ островокъ прорыты два параллельно одинъ другому рва. Изъ вынутой земли сдѣлана между рвами насыпь, по которой идетъ тропинка. Церковь стоитъ на горкѣ, и видъ съ погоста на проложенную по насыпи дорожку, окруженную рвами съ водою, не лишенъ эффекта.

Свящ. *Аганій Буѣницкій.*

¹⁾ «Островокъ» лѣтъ тридцать тому назадъ представлялъ непроходимое болото, покрытое высокимъ лопухомъ и камышемъ. Весною островокъ заливало водою, камышъ и лопухъ укладывало теченіемъ воды на землю и заносило иломъ. Отъ гніенія лопуха и камыша, а также отъ наноса ила островокъ началъ мало-по-малу подниматься, и явилась возможность здѣсь ходить и косить. Отъ скашиванія лопуха и камыша на островѣ начала появляться растительность, годная для корма скота. Въ мѣсяцъ маѣ 1892 года крестьяне захватили островокъ въ свою пользу. Для возстановленія владѣнія былъ предъявленъ некъ у мирового судьи 7 участка Житомирскаго округа. Мировой судья, а послѣ и Сѣздъ Мировыхъ Судей, опредѣлили изъять изъ пользованія крестьянъ спорный участокъ земли, называемый «Островкомъ», и передать въ распоряженіе причта (Дѣло Сѣзда за 1892 г. № 727). Въ настоящее время островокъ находится въ пользованіи причта, хотя крестьяне и считаютъ его своимъ.

ВОЗЗВАНІЕ.

Добрые и милостивые христіане!

Настоятельная и неотложная нужда въ капитальной ремонтіровкѣ нашего до крайности обветшавшаго храма Божія заставляетъ насъ обратиться къ вамъ со всепокорнѣйшею просьбою пособить намъ въ этомъ святомъ и богоугодномъ дѣлѣ своими посильными приношеніями, такъ какъ мы, по своей крайней бѣдности и по малолюдству народонаселенія, не въ силахъ собственными средствами возобновить клонящійся къ разрушенію домъ Божій, находящійся въ селѣ Усичахъ, Волынской губ., Луцкаго уѣзда, приписанномъ къ Шепельскому приходу. А за ваши посильныя приношенія праведный Судія и Мздовоздаятель воздастъ вамъ, по Своему непреложному обѣтованію, сторицею!

Адресъ: П. Т. О. *Торчинъ*, священнику, Николаю Ковалевскому или церковному Старостѣ Григорію Карабанову. Въ с. Усиче.

Р. С. Просятъ и другія періодич. изданія пропечатать настоящее воззваніе.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРІЕМЪ ВОСПИТАННИКОВЪ

ВЪ КІЕВСКУЮ ДУХОВНУЮ АКАДЕМІЮ.

Отъ Совѣта Кіевской Духовной Академіи объявляется, что съ 16 августа сего 1902 года въ Кіевской Духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣетъ быть пріемъ воспитанниковъ.

1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, *съ полнымъ успѣхомъ* окончившіе курсъ духовной семинаріи или классической гимназіи.

2) Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

3) Просьбы о пріемѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами лично или *присылаются по почтѣ* на имя ректора Академіи *до 6-го августа*.

4) Къ прошенію о приѣмѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, выданное духовной консисторіей; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежит проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податного сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельство объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также до 6-го августа высылаютъ всѣ вышеозначенные документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную къ 14 августа (но не раньше 12-го).

5) Желавшіе поступить въ число студентовъ Академіи должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллъ 5.

6) Поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

7) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются предварительно медицинскому освидѣтельству состоянія ихъ здоровья, а затѣмъ повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья и по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

8) Повѣрочныя приѣмныя испытанія будутъ произведены: по священному писанію ветхаго и новаго завіта, догматическому богословію, церковной исторіи общей и русской и одному изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменующагося); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать на заданныя темы сочиненія по нравственному богословію, по одному изъ философскихъ предметовъ и поученіе.

9) Испытаніе *всѣхъ* явившихся будетъ производимо по *программѣ семинарскаго преподаванія въ полномъ ихъ объемѣ.*

10) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе — на казенное содержаніе и стипендія, а остальные — *своекостными.*

11) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 25 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 5 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзаменъ. Свободныхъ стипендій для курса имѣется въ виду не менѣе 5. Число своекоштныхъ студентовъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій.

12) Своекостные студенты за свое содержаніе въ Академіи вносятъ 210 руб. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; неудовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи.

13) Внѣ зданій Академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей, имѣющихъ *постоянное*, а не случайное или кратковременное жительство въ Кіевѣ.

Отъ Кременецкаго Богоявленскаго Св.-Николаевскаго Братства.

Кременецкое Богоявленское Братство доводитъ до свѣдѣнія сельскихъ приходскихъ причтовъ и церковныхъ старостъ, что въ лавкѣ Братства при Богоявленскомъ монастырѣ въ г. Кременцѣ продаются слѣдующія церковныя вещи:

Ризы, подризники, поручи, епитрахили— по фабричной цѣнѣ.

Деревянное лампадное масло, чистое, не дающее гари и копоти— по 35 коп. за фунтъ.

Ладанъ чистый.

Ладанъ аеопскій.

Лампады на разныя цѣны.

Фитильки въ металлической оправѣ— коробками.

Кресты іерейскіе серебрян. на разныя цѣны.

Крестики—золотые, серебрян. и мѣдные.

Образки, цѣпочки, шнурки, тесемки. Иконы на деревѣ, въ ніотахъ, въ серебрян. и мѣднопозлащен. ризахъ, иконы изъ жести на деревѣ, исполненные по художественнымъ образцамъ.

Литографированныя изображенія святыхъ на бумагѣ.

Книги:

Житія святыхъ (по 7 коп.), Чинъ литургій, Служебники, Требники, молитвословы для іереевъ, молитвенники для мірянъ, правильники, церковно-гражданскія постановленія касательно пастьерской практики, русскія бібліи, и др.

Объ изданіяхъ журнала

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“.

При редакціи Воскреснаго Чтенія продаются слѣдующія книги и листки религіозно-нравственнаго содежанія:

Воскресное Чтеніе за прежніе годы: 1884, 85, 88, 89, 90, 91, 92 и 93 по 1 р. 50 к. съ перес. за экземляръ, за 94, 95 по 2 руб., а за 96, 97, 98, 99 и 900-й по 3 руб. съ перес. безъ приложеній.

Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ христіанской Православной Церкви, противъ сектантовъ штундовъ. Цѣна 50 коп. съ перес.

Сборникъ общедоступныхъ статей религіозно-нравственнаго содежанія для виѣбогослужебныхъ чтеній. Цѣна 50 коп. съ перес.

Сборникъ статей о важнѣйшихъ христіанскихъ истинахъ для чтенія дѣтямъ въ школѣ и дома. Цѣна 15 коп. съ перес.

Христіанское вѣроученіе по символическимъ книгамъ Православной Церкви, для чтенія народу. Цѣна 40 коп. съ перес.

Параллель изъ священнаго писанія на разныя догматическія и религіозно-нравственныя ученія, цѣна 20 коп. съ перес.

Письма къ сомнѣвающимся въ вѣрѣ. Цѣна 40 коп. съ перес.

Евангельскій путь къ вѣчному спасенію, цѣна 15 коп. съ перес.

Виѣбогослужебныя чтенія на праздники Господни, Богородичныя и великихъ Святыхъ, цѣна 50 коп. съ перес.

Виѣбогослужебныя Бесѣды сельскаго пастыря съ пасомыми на воскресныя евангельскія чтенія. Священ. Василия Кудрицкаго. Вып. 2-й цѣна 1 руб. 20 к. съ пересылкой.

Катихизич. Поученія на Символь вѣры, молитву Госп. и 10-ть заповѣдей, свящ. Θεодосія Петровскаго, цѣна 60 коп.

Его же. Разказы изъ Исторіи Христ. Церкви отъ Сошествія Св. Духа до VII всел. собора. Двѣ книги. Цѣна 1 р. 40. к. съ перес.

Его же. Разказы изъ Исторіи Русской церкви—1 р.

КІЕВСКІЕ ЛИСТКИ.

№№

Коп.

1. Праздничныя листки: на Крещеніе Господне, Срѣтеніе Благовѣщеніе пр. Богородицы, на Вербное воскресенье Пасху, на Успеніе пр. Богородицы, на Троицынъ день,

Вознесение, Преображение, на Рождество Богородицы,
на Воздвижение, на Введение во храм Богородицы,
на Рождество Христово. Каждый листок по 1

1. О страданіяхъ и смерти Господа нашего Иисуса Христа 8
3. Кіевъ—Азбука православія 5
4. При гробахъ Кіево-Печерскихъ подвижниковъ 3
5. Беседа о постѣ, его происхожденіи и значеніи 3
6. Сказаніе о заступленіи Матери Божіей за неправедно оби-
дую жену 2
7. Крещеніе Господне и Крещенская или Богоявленская вода 2
8. Труженикъ Христовъ Николай 2
9. Святые угодники Божіи—наши путеводныя звѣзды 2
10. Правосл. вѣра, надежда и любовь. Пособіе къ преподаванію закона Божія въ двухклассныхъ народныхъ учи-
лищахъ. 28 к.
11. Учитель родеивенной любви, Преп. Никонъ Сухій 2
12. Молитва разбойника на крестѣ 2
13. 26-ть листовъ объ угодникахъ Кіево-Печерскихъ. Каждый
листокъ 1
14. О пьянствѣ и его гибельныхъ послѣдствіяхъ 2
15. О златорномъ словѣ 2
16. Что такое общество трезвости 2
17. О сельскихъ крестьянскихъ свадьбахъ 2
18. Примѣръ пагубы отъ водки 2
19. О жизни и страданіяхъ св. великомуч. Екатерины 2
20. О плотскомъ грѣхѣ или блудѣ 1
21. Другъ грамотныхъ—Св. Тихонъ Задонскій 1
22. Св. князь Владиміръ—просвѣтитель Руси 1

При требованіяхъ не меньше какъ на 10 р. дѣлается скидка 30%.

Адресъ для требованій такой: Кіевъ, въ редакцію „ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“. (Подоль, домъ Ильинской церкви № 4-й). По этому же адресу принимается и подписка на Журналъ „Воскресное Чтеніе“ на 1902 г.

Приложенія къ журналу на сей годъ:

1) Сельскій Священникъ, какъ законоучитель и завѣдующій церковно-приходской школой.

2) Нравственно-поучительные рассказы изъ жизни простаго народа.

Содержаніе апрѣльской книжки журнала «Богословскій Вѣстникъ» за 1902 годъ.

Святаго отца нашего Никифора Исповѣдника слово въ защиту православной вѣры и святыхъ иконъ. Рѣчь при постриженіи въ монашество студента IV курса Московской духовной Академіи Михаила Сѣнцова, въ иночествѣ Леонида, произнесенная при постриженіи въ Академическомъ храмѣ 9-го марта 1902 года. *Епископа Арсенія*. Отношеніе церкви къ не принадлежащимъ ей христіанскимъ обществамъ. (Изъ лекцій покойнаго профессора Московскаго Университета А. С. Павлова). *А. С. Павлова*. На чемъ основывается церковная юрисдикція въ брачныхъ дѣлахъ? (По поводу современныхъ пессимистическихъ воззрѣній на семейную жизнь и обусловливаемыхъ ими толковъ печати о бракѣ и разводѣ). *Н. А. Заозерскаго*. Пѣздзеа въ Римъ. *В. А. Соколова*. Изъ Академической жизни. *Н.* Къ характеристикѣ литературной дѣятельности *В. А. Жуковскаго*. *П. Минина*. Зачѣмъ блуждать? Размышленія по поводу предполагаемой реформы нашей средней школы *А. П. Шостына*. Библиографія. Значеніе Византии въ исторіи западно-европейской цивилизаціи. Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго Журнала Совѣта Московской духовной Академіи за 1902 годъ объясненія.

Содержаніе апрѣльской книжки журнала «Душеполезное Чтеніе».

Рисунокъ, изображающій Воскресеніе Христова.

I. Великіе дни и ихъ отраженіе въ христіанской поэзіи. II. Похвальба Крестомъ Христовымъ. Преосвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго. III. Пасхальный стихъ, призывающій къ Божественному веселію. Его - же. IV. Миръ духовный. Его-же. V. Радость воскресенія Христова. Его-же. VI. Прональное слово надъ гробомъ почившаго въ пасхальные дни. Редактора «Троицкихъ Листковъ» архимандрита Нікона. VII. О воскресеніи Іисуса Христа изъ мертвыхъ. II. Н. Николаина. VIII. О христіанской благотворительности и домахъ трудолюбія. Свящ. Петра Орлова. IX. Богоубійственный народъ еврейскій. Свящ. С. Б. X. Вразумленный. Д. В. XI. Изъ Московской старинны. (Съ приложеніемъ рисунка). Протопресвитера Большаго Моск. Успенск. Собора, В. С. Маркова. XII. Молитва болящаго. XIII. Зырянскій апостоль. Повѣсть о жизни и дѣятельности св. Стефана Пермскаго. Гл. III, 1. 2. (Съ приложеніемъ рисунка П. Яковлева). А. В. Круглова. XIV. Не роици! Свящ. П. Покровскаго. XV. Письма Оптинскаго старца Геросхимонаха отца Амвросія. Сообщилъ Начальникъ Оптинскаго Скита Геромонахъ о. Іосифъ. XVI. Скитъ при Оптиной пустыи и воздвигаемый въ немъ храмъ. (Съ приложеніемъ рисунка). Е. Поселянина. XVII. Письма Преосвященнаго Теофана-Заторника къ В. С. Д. XVIII. В. А. Жуковскій, какъ воспитатель юношества. И. Ромашкова. XIX. Гоголь, какъ христіанинъ и христіанскій правоучитель. Проф. А. И. Введенскаго. XX. Миръ таинственныхъ явленій. М. О. Вержболовича. XXI. Памяти директора VI Московской класической гимназіи, Василія Ивановича Рязанцева. А. В. XXII. Катихизическія бесѣды. Свящ. С. М. Садковскаго. XXIII. Нравственное состояніе нашего

общества по выдающимся произведениям современной литературы. Свящ. Н. А. Колосова. XXIV. Светлый Праздникъ у насъ и за границей. Проф. А. И. Введенскаго.

Объявленія. Въ приложеніи: Полное собраніе резолюцій Филарета Митрополита Московскаго. Съ примѣчаніями Протопресвитера Моск. Бол. Успен. собора В. С. Маркова.

Содержаніе шестой книжки журнала «Вѣра и Разумъ» за 1902 годъ.

I. Отдѣлъ церковный: Слово въ недѣлю Крестопоклонную. *Преосвященнаго Стефана, Епископа Сумскаго*. Ученіе Фейербаха о сущности религіи (*продолженіе*). Профессора Харьковскаго Университета *прот. Т. Буткевича*. Нравственныя условія религіознаго знанія. *И. Невзорова*. II. Отдѣлъ философскій: Паучно-механическое міропониманіе и этика (*продолженіе*). *Священника Николая Липскаго*. Понятіе о «*honestum*» (о честномъ) въ первой книгѣ Цицерона «*De officiis*». *И. Воронцова*. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

Содержаніе седьмой книжки журнала «Вѣра и Разумъ» за 1902 годъ.

I Отдѣлъ церковный: Слово въ недѣлю пятую великаго поста. *Преосвященнаго Стефана, Епископа Сумскаго*. Къ вопросу о программѣ по Нравственному Богословію въ духовныхъ Семинаріяхъ. *Преосвященнаго Стефана, Епископа Сумскаго*. Ученіе Фейербаха о сущности религіи (*окончаніе*). Профессора Харьковскаго Университета, *Прот. Т. Буткевича*. Церковно-библейское ученіе о евхаристіи, какъ жертвѣ. *М. И. Воскресенскаго*. II. Отдѣлъ философскій: Научно-механическое міропониманіе и этика (*продолженіе*). *Свящ. Николая Липскаго*. Понятіе о «*honestum*» (о честномъ) въ первой книгѣ сочиненія Цицерона «*De officiis*» (*окончаніе*). *А. Воронцова*. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

ВЫШЛО ВЪ СВѢТЪ СОЧИНЕНІЕ

„Книга пророка ОСИИ. Введеніе и экзегезисъ“.

Кіевъ 1901 г. VII—XLVI—476 стр.

Цѣна безъ перес. 2 Р. 25 К., ¶ съ пересылк. 2 Р. 75 К.

Съ требованіями обращаться къ автору, доценту Кіевской духовной Академіи **Осипу Бродовичу**.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

въ 1902 г.

Въ 1902 г. году «Миссіонерское Обозрѣніе» вступаетъ въ *седьмой годъ* своего изданія и по своему направленію и характеру остается неизмѣнно—зоркимъ и убѣжденнымъ стражемъ интересовъ внутренней миссіи, въ широкомъ значеніи и пониманіи этого святого дѣла.

Въ новомъ 1902 г. книжки журнала выйдутъ въ значительно увеличенномъ объемѣ.

Съ разрѣшенія Св. Синода съ новаго 1902 года подписная плата на «Миссіонерское Обозрѣніе» остается одна— въ **шесть** рублей. За границу 9 руб.; подписка на неполное изданіе (въ 5 р.) не будетъ приниматься.

Въ новомъ 1902 г. „Миссіонерское Обозрѣніе“ выходитъ къ 10 числу каждого мѣсяца въ слѣдующемъ составѣ и порядкѣ:

1) 12 ежемѣсячныхъ выпусковъ журнала, въ объемѣ отъ 10 до 15 печатныхъ листовъ. (Одна книжка журнала въ вакаціонное время выйдетъ сводною: іюль—августъ).

2) 2 книжки Приложенія.

3) 6 выпусковъ проповѣдническихъ приложеній (двухмѣсячники), подъ заглавіемъ: Проповѣди «Миссіонерскаго Обозрѣнія», съ миссіонерскими при нихъ листками, въ формѣ отвѣтовъ изъ «Слова Божія».

Редакціей издается православный **Миссіонерскій календарь**, который, въ качествѣ безплатнаго приложенія къ журн. «Мис. Обозр.», въ началѣ новаго года будетъ разосланъ нашимъ подписчикамъ (вмѣсто объявленнаго въ прошломъ году стѣннаго вѣчнаго календаря, — изданіе котораго встрѣтило непреодолимые препятствія). Миссіонерскій календарь представляетъ собой первый опытъ подобнаго изданія.

Оставшіяся въ незначительномъ количествѣ изданія журн. «Мис. Обозр.» за прежніе годы можно выписать изъ конторы редакціи— за 1896, 1898 и 1899 по 4 р., 1901 г. по 5 р., за 1900 г. (неполное изданіе)—3 р. Пересылка по вѣсу.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Литейный, № 34.

Подписка принимается въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ столицы и всѣхъ городахъ.

Редакторъ-издатель В. М. Скворцовъ.

НА ВЫГОДНЫХЪ УСЛОВІЯХЪ принимаю работы по составленію проектовъ: церковей, часовенъ, церковно-приходскихъ и сельскихъ школъ, причтовыхъ построекъ для сельскаго духовенства, а также смѣтъ на всѣ строенія по урочному положенію. Съ запросами обращаться въ почт. отд. Степанъ, Волинск. губ., землемѣру Ивану Осиповичу Вѣнцовскому, въ м. Степанъ. На отвѣтъ прошу прилагать почтовую марку.

МАСТЕРСКАЯ ЖИВОПИСЦА П. Е. МАЛИКОВА

исполняетъ всякаго рода заказы

ИКОНЪ, ИКОНОСТАСОВЪ И КІОТОВЪ

а также роспись церквей живописью и
орнаментомъ.

Всѣ работы исполняются при личномъ
моемъ руководствѣ и самымъ аккурат-
нымъ образомъ.

При большихъ заказахъ уплата денегъ можетъ
быть производима съ разсрочкою.



Адресъ: Киевъ, Подоль, Вознесенскій спускъ № 35-й.

СОДЕРЖАНІЕ: Последніе дни жизни, кончина и погре-
бенеіе Высокопреосвященнаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Жи-
томірскаго.—Высокопреосвященный Модестъ, Архіепископъ Волынской
и Житомирскій (продолженіе).—Идеаль христіанской жизни и средства
къ его достиженію.—Историко-статистическое описаніе церквей и при-
ходовъ Волынской епархіи (продолженіе).—Древняя Жидичинская архи-
мандрія на Волыни (продолженіе).—Изъ лѣтописи села Пражева, Во-
лынской губерніи, Житомирскаго уѣзда.—Объявленія.

Дозволено цензурою. Кременецъ 21 Апрѣля 1902 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.