

18
—
167

3



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 21.

1900 г.

Ноября 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Правительства.

Определенія Святѣйшаго Сѵнода.

I. Отъ 20 сентября—2 октября 1900 года за № 3857 о направлении просьб иносословныхъ родителей къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ о принятии ихъ дѣтей въ духовныя училища сверхъ 10% нормы, установленной для иносословныхъ воспитанниковъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали: предложенный Г. Сѵнодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 14-го минувшаго сентября № 1090, журналъ Учебнаго Комитета за № 379, съ заключеніемъ Комитета по прошеніямъ иносословныхъ родителей о принятии ихъ дѣтей въ духовныя училища сверхъ 10%, нормы, установленной для иносословныхъ воспитанниковъ. Приказали: Для устраненія на будущее время поступленія подобныхъ прошеній непосредственно въ центральное управление духовно-учебнаго вѣдомства, чрезъ напечатаніе въ

„Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ объявить начальствамъ духовныхъ училищъ для разъясненія иносословнымъ родителямъ, желающимъ опредѣлить своихъ дѣтей въ означенныя училища, что съ просьбами о приемѣ въ духовныя училища иносословныхъ дѣтей сверхъ положенныхъ 10% иносословныхъ воспитанниковъ слѣдуетъ обращаться къ Епархіальнымъ Пресвятымъ, отъ усмотрѣнія которыхъ и будетъ зависѣть или оставлять просьбы безъ послѣдствій, или входить по по-воду ихъ съ особыми представленіями въ Святѣйшій Сѵнодъ.

II. Отъ 20 сентября—2 октября 1900 г. за № 3872, по вопросу о приемѣ въ духовныя семинаріи иносословныхъ воспитанниковъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали: предложенный Г. Сѵнодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 14 минувшаго сентября № 1089, журналъ Учебнаго Комитета за № 378, съ заключеніемъ Комитета по возбужденному Правленіемъ одной изъ духовныхъ семинарій вопросу о томъ, распространяется ли на духовныя семинаріи требование циркулярнаго указа Святѣйшаго Сѵнода, отъ 14 марта сего года № 3, относительно приема въ духовныя училища дѣтей иносословныхъ родителей не свыше 10% общаго числа поступающихъ. Приказали: Принимая во вниманіе, что циркулярнымъ указомъ, отъ 14-го марта сего года за № 3, ограничивается приемъ иносословныхъ 10% общаго количества поступающихъ учениковъ лишь въ духовныя училища, что съ ограничениемъ количества иносословныхъ въ духовныхъ училищахъ со временемъ само собою уменьшится число иносословныхъ и въ духовныхъ семинаріяхъ и что принятіе этой мѣры по отношенію къ духовнымъ семинаріямъ поставило бы мн-

тихъ изъ окончившихъ училищный курсъ иносословныхъ въ затруднительное положеніе, а съ другой стороны, имѣя въ виду, что встрѣчное Правленіемъ одной изъ духовныхъ семинарій недоумѣніе по означенному вопросу можетъ поставить въ затрудненіе и Правленія нѣкоторыхъ другихъ семинарій, Святѣйшій Сѵнодъ, по выслушаніи заключенія Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разъяснить Правленіямъ духовныхъ семинарій, что ограниченіе пріема иносословныхъ 10% общаго количества принимаемыхъ учениковъ не распространяется на духовныя семинаріи, но вмѣнить въ обязанность Правленіямъ духовныхъ семинарій, при пріемѣ иносословныхъ воспитанниковъ, обращать особое вниманіе на подготовленность ихъ къ прохожденію семинарскаго курса и расположеннность къ духовному образованію; о чемъ, для объявленія по духовно-учебному вѣдомству, передать въ редакцію „Церковныхъ Вѣдомостей“ выписку.

О назначеніи преподавателей въ духовныя училища.

Приказомъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Сѵнода: 1) на вакансію учителя русскаго языка въ Сарапульское духовное училище переведенъ 28 сентября 1900 г. кандидатъ Казанской духовной академіи, состоящій сверхштатнымъ чиновникомъ особыхъ порученій Пензенской Казенной Палаты, Владимиръ Архангельскій, и 2) на вакансію учителя латинскаго языка въ штатные классы Вятскаго духовнаго училища опредѣленъ 5 октября 1900 г. кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи Иванъ Козицкій.

Распоряженія Епархіального Начальства.

ПЕРЕМЪНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Определены: на священническія мѣста — надзиратель за учениками Сарапульскаго духовнаго училища, окончившій курсъ въ Вятской духовной семинаріи, Викторъ Годяевъ въ с. Аджимъ, Малм. у., — 17 окт.; надзиратель за учениками Глазовскаго духовнаго училища, студентъ Вятской духовной семинаріи Александръ Лаврскій въ с. Сардыкъ, Глаз. у., — 19 окт.; учитель церковно-приходской школы Вятскаго Успенскаго монастыря, окончившій курсъ въ Вятской духовной семинаріи Михаилъ Жестковъ въ с. Сосновку, Сар. у. — 25 окт.

На діаконскія мѣста — временно назначенный псаломщикомъ при Сарапульскомъ Вознесенскомъ соборѣ, студентъ Казанской духовной семинаріи Михаилъ Рухлядевъ къ Троицкой церкви г. Сарапула, съ возведеніемъ въ санъ священника и возложеніемъ на него обязанностей помощника противораскольническаго миссіонера, — 25 окт.; псаломщикъ с. Верхней Кумены, Вят. у., Иоаннъ Кленовицкій въ с. Верхолипово, Орл. у., — 27 окт.

Псаломщики селъ: Сорвижъ, Кот. у., Василій Емельяновъ, Сосновки, Яран. у., Георгій Макаровъ и Верхопижемскаго, Кот. у., Иванъ Овчинниковъ назначены къ рукоположенію въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемыхъ ими мѣстахъ: Емельяновъ — 17 окт., Макаровъ — 19 окт. и Овчинниковъ — 23 окт.

На псаломническія мѣста — студентъ Казанской духовной семинаріи Михаилъ Рухлядевъ временно исправляющій должность псаломщика при Сарапульскомъ Вознесенскомъ соборѣ — 5 окт.; послушникъ Вятскаго Успенскаго монастыря Александръ Широкшинъ допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Красногорье, Кот. у., — 18 окт.; послушникъ Вятскаго Успенскаго монастыря Николай Васне-

цовъ въ с. Вохму, Слоб. у., — 24 окт.; учитель Рождественской церковно-приходской школы, Малм. у., Вячеславъ Киселевъ временно исправляющимъ должность псаломщика въ с. Галаново, Сар. у., — 8 окт.; уволенный изъ 3-го класса Вятского духовного училища Павелъ Мышкинъ въ с. Гостево, Кот. у., — 26 окт.; окончившій курсъ въ Глазовскомъ духовномъ училищѣ и состоящій въ штатѣ Вятской духовной Консисторіи, коллежскій регистраторъ Аркадій Флоровъ къ Кузнецковской единовѣрческой церкви, Нол. у., съ откомандированіемъ для служенія при Покровской церкви г. Вятки и съ увольненіемъ его по гражданской службѣ въ отставку, — 27 окт.

Исправляющіе должность псаломщика селъ: Гарей, Елаб. у., Власій Поповъ и Вятскихъ Полянъ, Малм., у., Адріанъ Потаповъ утверждены въ сихъ должностяхъ: Поповъ — 3 окт. и Потаповъ — 27 сент.

Перемѣщены: псаломщикъ с. Дерюшева, Малм., у. Александръ Миньевъ въ с. Русскій Касинвай, того же уѣзда, — 27 сен.; псаломщикъ с. Нечкина, Сар. у., Николай Мухачевъ къ Воткинскому Благовѣщенскому собору — 8 окт.; псаломщикъ с. Волипельги, Малм. у., Павелъ Ильинскій въ с. Вавожъ, того же уѣзда, — 9 окт.; состоящій на діаконской вакансіи въ с. Чудиновѣ, Орлов. у., священникъ Николай Поршневъ въ с. Нагорскѣ, Слоб. у., — 19 окт.; псаломщики селъ Нолинскаго уѣзда: Талоключинскаго — Иоаннъ Селивановскій и Верховойскаго — Веніаминъ Вахрушинъ одинъ на мѣсто другаго — 26 окт.

Уволенъ за штатъ псаломщикъ с. Верходворья, Орл. у., Михаилъ Авраамовъ — 18 окт.

Псаломщикъ тюремной церкви г. Вятки Константинъ Авраамовъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности псаломщика и изъ духовного званія — 12 окт.

С В О Б О Д Н Ы Й М Ъ С Т А .

Священническія: въ селахъ: Соловецкомъ, Орловскаго у.; Юледурѣ, Уржум. у.; Большой Норьѣ, Бурановѣ, Галановѣ, Кельчинѣ, Полозовѣ и Шарканѣ, Сар. у.; Александровскомъ и Костеньевѣ, Елаб. у., и Кизнери, Малм. у.

Діаконскія: въ селахъ — Чудиновѣ, Орлов. у.; Еловѣ, Качкѣ, Костеньевѣ, Удаловѣ и Кураковѣ, Елаб. у.; Верхней Слудкѣ, Дерюшевѣ, Брызгаловѣ, Новомъ Бурцѣ, Черемисскомъ Малмыжѣ и Мултанѣ, Малм. у.; Арзамасцевѣ, Чегандахъ, Юскахъ, Выѣздѣ, Мазунинѣ и Яромазкѣ, Сар. у.

Псаломщикескія: при Сарапульскомъ Вознесенскомъ соборѣ и въ селахъ: Верхней Куменѣ, Вят. у.; при Христорождественской церкви Шурминскаго завода 2, Верхоушнурѣ и Старомъ Торъялѣ, Уржумск. у.; Николаевскомъ, Яран. у.; Соловецкомъ и Верходворьѣ, Орлов. у.; Срѣтенскомъ, Нолин. у.; Быстровскомъ, Покровскомъ и Молотниковѣ, Кот. у.; Алнашахъ и Варзатчахъ, Елаб. у.; Дебессахъ, Малой Пургѣ, Нылги-Вамьѣ, Бурановѣ, Нечкинѣ и Козловѣ, Сар. у.; Волипельгахъ, Дерюшевѣ и Кизнери, Мал. у.

С П И С О КЪ Л И ЧЪ, Н А Г Р А Ж Д Е Н Н ЫХЪ С КУФЪЯ М И Н А Б Е Д Р Е Н Н И КА М И.

По вниманію къ засвидѣтельствованію Преосвященнаго Никодима, Епископа Сарапульскаго, предъ Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, отъ 24 іюня сего года за № 2002, объ отлично усердной службѣ священниковъ г. Сарапула: женскаго монастыря Алексія Чистякова и Иоанна Устюгова, Покровской церкви Гавріила Гаркунова и больничной церкви Иоанна Бокова, означенные священники, какъ видно изъ отношенія Преосвященнаго

Никодима на имя Преосвященнѣйшаго Алексія отъ 22 сен-
тября сего же года за № 2930, — 25 іюня сего года награ-
ждены: священники: Чистяковъ и Устюговъ скуфьями, а
Гаркуновъ и Боковъ — набедренниками.

Во время поѣздки Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа
Вятскаго и Слободскаго, для освашенія храма въ селѣ Ка-
ринкѣ, Вятскаго уѣзда, и обозрѣнія близъ лежащихъ на пути
селѣ Вятскаго и Слободскаго уѣздовъ, съ 12 по 18 октября
сего 1900 г., Его Преосвященствомъ награждены слѣдующія
лица: 1) священникъ села Каринки, Вятскаго уѣзда, Иоаннъ
Кленовицкій, за особенные по перестройкѣ теплаго храма за-
боты и труды и за полезную службу Церкви Божіей, 14
сего октября — скуфьею; 2) священникъ села Суны, Слобод-
скаго уѣзда, Иоаннъ Верещагинъ, за усиленную и полезную
дѣятельность по школѣ и по церкви, 15 сего же октября —
скуфьею, и 3) священникъ села Мудрова, Слободскаго уѣзда,
Александръ Рѣшетовъ 16 сего же октября — набедренникомъ.

Священники: села Сметанина, Яранскаго уѣзда, Павелъ
Поповъ и села Космодаміанскаго, того же уѣзда, Павелъ
Шкляевъ, согласно ходатайству г. Управляющаго Казан-
скимъ учебнымъ округомъ, отъ 24 іюля 1899 г. за № 6145,
Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Вятскимъ и
Слободскимъ, 19 октября 1899 года, за заслуги по народ-
ному образованію въ должностіи законоучителей мѣстныхъ
народныхъ училищъ, награждены скуфьею.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

На докладѣ благочиннаго 3 округа, Вятскаго уѣзда,
отъ 13 сего октября за № 598, съ просьбою о преподаніи

Архипастырскаго благословенія строительному комитету по
переустройству въ селѣ Карики теплаго храма, резолюція
Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слобод-
скаго, послѣдовала таковая: „14 октября 1900 года. Призы-
ваю Божіе благословеніе на членовъ строительнаго ко-
митета по переустройкѣ теплаго храма с. Карики за
ихъ участливое отношеніе къ дѣлу, съ выраженіемъ bla-
годарности.

ИЗВѢСТИЯ.

СПИСОКЪ

лицъ судебнаго вѣдомства округа Вятскаго окружнаго суда,
пожертвовавшихъ на строительство церквей по линіи Пермь-
Котласской (нынѣ Пермской) жѣлѣзной дороги.

Въ гор. Вятка:

- 1) Н. Ф. Миллеръ - - - - 22 р. 44 к.
- 2) В. Н. Батыновъ - - - - 7 р. 30 к.
- 3) Ф. Р. Сущевичъ - - - - 8 р. 76 к.
- 4) П. Д. Чистяковъ - - - - 17 р. 52 к.
- 5) Е. В. Разумовъ - - - - 13 р. 44 к.
- 6) А. П. Померанцевъ - - - - 13 р. 44 к.
- 7) А. В. Трейтеръ - - - - 13 р. 44 к.
- 8) В. С. Бронниковъ - - - - 13 р. 44 к.
- 9) С. И. Гржибовскій - - - - 13 р. 44 к.
- 10) М. Е. Матвѣевскій - - - - 12 р. —
- 11) В. Н. Лѣсниковъ - - - - 12 р. —
- 12) А. З. Поповъ - - - - 5 р. —
- 13) А. К. Ивановъ - - - - 15 р. —
- 14) В. И. Кабалеровъ - - - - 17 р. 52 к.
- 15) Р. Н. Доманскій - - - - 10 р. —
- 16) К. Н. Андреевъ - - - - 12 р. 57 к.
- 17) А. А. Бучарининъ - - - - 10 р. —

- | | | | | | | | | |
|-----|--------------------|---|---|---|---|----|----|-------|
| 18) | Н. А. Пуссетъ | - | - | - | - | 10 | р. | — |
| 19) | В. И. Тихомировъ | - | - | - | - | 7 | р. | 92 к. |
| 20) | В. М. Борисовъ | - | - | - | - | 7 | р. | 92 к. |
| 21) | Д. А. Хохряковъ | - | - | - | - | 7 | р. | 44 к. |
| 22) | Н. Н. Разумовъ | - | - | - | - | 7 | р. | 44 к. |
| 23) | И. А. Дравертъ | - | - | - | - | 7 | р. | 44 к. |
| 24) | П. И. Картиковскій | - | - | - | - | 1 | р. | 34 к. |
| 25) | С. Е. Упшинскій | - | - | - | - | 3 | р. | — |
| 26) | А. И. Глушковъ | - | - | - | - | 3 | р. | — |
| 27) | А. В. Казаковъ | - | - | - | - | 2 | р. | 92 к. |
| 28) | Н. В. Мокроусовъ | - | - | - | - | 1 | р. | 56 к. |
| 29) | А. Г. Витть | - | - | - | - | 6 | р. | — |
| 30) | С. П. Савинцевъ | - | - | - | - | 10 | р. | — |
| 31) | Ф. Г. Парамоновъ | - | - | - | - | 25 | р. | — |
| 32) | В. А. Шиллегодскій | - | - | - | - | 7 | р. | 50 к. |

Вѣ гор. Уржумъ:

- | | | | | | | | | |
|-----|------------------|---|---|---|---|----|----|-------|
| 33) | А. М. Зубаревъ | - | - | - | - | 12 | р. | 50 к. |
| 34) | М. Х. Ивановъ | - | - | - | - | 7 | р. | 50 к. |
| 35) | А. П. Кувшинскій | - | - | - | - | 7 | р. | 50 к. |
| 36) | Н. А. Алексеевъ | - | - | - | - | 7 | р. | 50 к. |

Вѣ гор. Слободскому:

- | | | | | | | | | |
|-----|-----------------|---|---|---|---|----|----|-------|
| 37) | Н. П. Деньгинъ | - | - | - | - | 12 | р. | 50 к. |
| 38) | А. Д. Лубнинъ | - | - | - | - | 9 | р. | 50 к. |
| 39) | П. Н. Романовъ | - | - | - | - | 9 | р. | — |
| 40) | К. И. Софійскій | - | - | - | - | 9 | р. | — |

Вѣ гор. Нолинскъ:

- | | | | | | | | | |
|-----|--------------------|---|---|---|---|----|----|-------|
| 41) | Ф. И. Модзелевскій | - | - | - | - | 15 | р. | — |
| 42) | В. В. Кулепетовъ | - | - | - | - | 8 | р. | — |
| 43) | А. А. Вифанскій | - | - | - | - | 3 | р. | 50 к. |
| 44) | А. К. Васильковъ | - | - | - | - | 7 | р. | — |

Въ гор. Яранскъ:

45) П. В. Бѣлоруссовъ	-	-	-	15	р.	—
46) М. Т. Головинъ	-	-	-	8	р.	—
47) А. А. Орловскій	-	-	-	6	р.	—
48) А. А. Холявинъ	-	-	-	7	р.	44 к.
49) И. Н. Лапковъ	-	-	-	5	р.	28 к.
50) А. И. Перекрестовъ	-	-	-	7	р.	44 к.

Въ гор. Котельничъ:

51) Н. К. Серафимовъ	-	-	-	15	р.	—
52) А. М. Наумовъ	-	-	-	9	р.	—
53) С. М. Булычевъ	-	-	-	7	р.	92 к.
54) И. А. Ивановъ	-	-	-	7	р.	92 к.
55) В. А. Конашинскій	-	-	-	7	р.	92 к.

Въ гор. Глазовъ:

56) П. П. Котеловъ	-	-	-	12	р.	50 к.
57) С. А. Покровскій	-	-	-	10	р.	—
58) В. А. Вифанскій	-	-	-	7	р.	44 к.
59) В. Д. Михайловъ	-	-	-	5	р.	—
60) Ф. Е. Соколовъ	-	-	-	7	р.	92 к.

Въ гор. Орловъ:

61) А. М. Поповъ	-	-	-	5	р.	—
62) И. М. Миллеръ	-	-	-	10	р.	—
63) П. М. Бахманъ	-	-	-	7	р.	92 к.
64) С. И. Романовъ	-	-	-	7	р.	44 к.
65) Д. Е. Селюнинъ	-	-	-	7	р.	44 к.
Начтено процентовъ	-	-	-	2	р.	95 к.

Изъ числа этой суммы передано Его Преосвященству, Преосвященнейшему Алексию, Епископу Вятскому и Слободскому, при отношенияхъ: отъ 25 января 1900 г. за № 118—225 р., отъ 31 марта за № 367—125 р. и отъ 16 октября за № 981—264 р. 82 коп.

Списокъ книгъ, пожертвованныхъ въ Вятскую Епархиальную библиотеку-читальню

а) Въ іюнѣ сего 1900 года почетнымъ членомъ комитета библиотеки-читальни, инспекторомъ Казанской духовной академіи, о протоіереемъ Николаемъ Петровичемъ Виноградовыми:

- 1) Пономаревъ П. Догматическая основы христіанскаго аскетизма по твореніямъ восточныхъ писателей-аскетовъ IV вѣка. Казань. 1899 г.
- 2) Галаховъ Іак., свящ. Посланіе св. апостола Павла къ Галатамъ. Казань. 1897 г.
- 3) Петровъ Н. „О началахъ“, сочиненіе Оригена, учителя Александрійскаго (Ш в.), въ русскомъ переводѣ (съ примѣчаніями и введеніемъ). Казань 1899 г.
- 4) Писаревъ Л. Ученіе бл. Августина, епископа Иппонійскаго, о человѣкѣ въ его отношеніи къ Богу. Казань. 1894 г.
- 5) Источниковъ М., свящ. Мнимая зависимость библейскаго вѣроученія отъ религіи Зороастра. Казань. 1897 г.
- 6) Керенскій Вл. На западѣ. (Очерки внутренняго состоянія современного лютеранства). Казань. 1899 г.
- 7) Керенскій Вл. Старокатолический епископъ Іосифъ Губертъ Рейнкенсъ. Казань. 1896 г.
- 8) Керенскій Вл. Старокатолический вопросъ въ новѣйшее время. Казань. 1897 г.
- 9) Керенскій Вл. Четвертый интернациональный, старо-

католіческій конгрессъ и его значение въ исторіи старокатоліческаго движенія. Казань. 1898 г.

10) Керенскій Вл. Три мѣсяца въ центрѣ старокатолицизма (въ Боннѣ и Бернѣ). Казань. 1899 г.

11) Керенскій Вл. Къ старокатолическому вопросу. Отвѣтъ старокатолическому епископу Веберу. Казань. 1897 г.

12) Керенскій Вл. Къ вопросу о дѣйствительности англиканскихъ посвященій. По поводу буллы Apostolicae Curae и отвѣта на нее англиканскихъ іерарховъ. Казань. 1897 г.

13) Вселенская церковь и народности. Казань. 1900 г.

б) 2-го октября 1900 года профессоромъ Казанскаго университета П. Ив. Кротовымъ:

1) Кротовъ П. Общая геологическая карта Европейской Россіи. Листъ 89. Часть географическая. Оро-гидрографический очеркъ западной части Вятской губерніи, въ предѣлахъ 89 листа 1894 г. С.-Петербургъ.

2) Кротовъ П. Древнія поселенія Яранскаго уѣзда. 1892 года. Казань. Два экземпляра.

3) Кротовъ П. Вятскій увалъ.

4) Кротовъ П. И. Задачи научной географіи и постановка ея преподаванія въ Императорскомъ Казанскомъ университѣтѣ.

5) Смирновъ Ал., протоіер. Мессіанскія ожиданія и вѣрованія іудеевъ около временъ Иисуса Христа (отъ маккавейскихъ войнъ до разрушенія Іерусалима Римлянами). 1899 г. Казань.

6) Смирновъ А. В., свящ. Нагорная проповѣдь Иисуса Христа въ бесѣдахъ. Выпускъ первый. Матея 5-я глава. 1888 года.

6) Смирновъ А., протоіер. Современные идеалы воспитанія. 1896 г. Казань.

О сдѣланныхъ пожертвованіяхъ священни-
комъ с. Верхосунья, Глаз. уѣзда, Ioannomъ
Домрачевымъ.

Священникомъ села Верхосунья, Глазовскаго уѣзда, о.
Ioannomъ Домрачевымъ въ августѣ 1900 года пожертвованы
10 руб. на вознагражденіе учителю Коротаевской школы гра-
моты и собственный домъ въ распоряженіе Глазовскаго отдѣ-
ленія, для помѣщенія въ немъ школы грамоты при вновь от-
крывающемся селѣ Талицкомъ.

Къ свѣдѣнію духовенства.

Краткій отчетъ

о состояніи Елабужскаго, Епархіального женскаго училища
за 1899—1900 учебный годъ.

1. Личный составъ служащихъ.

Совѣтъ училища въ отчетномъ году состоялъ изъ четы-
рехъ лицъ: предсѣдателя—кандидата богословія, протоіерея
Владимира Вечтомова (онъ же исправлялъ обязанности и
инспектора училища), начальницы училища, окончившей
курсъ въ Вятскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ Ели-
заветы Шубиной, и священниковъ—Георгія Красноперова и
Василія Лобовикова, окончившихъ курсъ въ духовной семи-
наріи. Преподавателями состояли: по Закону Божію—канди-
датъ богословія, священникъ Александръ Вечтомовъ; по
русскому языку съ церковно-славянскимъ—кандидатъ бого-
словія, Тихонъ Поликарповъ, онъ же преподавалъ и ариѳмети-
ку въ 1 классѣ; по географіи и ариѳметицѣ во 2 классѣ—
кандидатъ богословія Александръ Поліевѣтовъ. Церковное
пѣвіе преподавалъ Николай Дьяконовъ, имѣющій отъ при-

дворной пѣвческой капеллы свидѣтельство 3-го разряда. Учительницей чистописанія въ первой половинѣ года была помощница воспитательницы Марія Попова, а во второй—помощница воспитательницы Вѣра Бердникова. Учительницей музыки (игра на рояли) состояла Варвара Костенко. Воспитательницами состояли кончившія курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ дѣвицы—Валентина Попова во 2 классѣ, а въ первомъ—Елизавета Капачинская, съ уходомъ которой во 2-й половинѣ года на эту должность поступила помощница воспитательницы Марія Попова, а на мѣсто послѣдней опредѣлена кончившая курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ дѣвица Вѣра Бердникова. Врачемъ училища состоялъ коллежскій совѣтникъ Яковъ Кощеевъ.

2. Составъ учащихся.

Въ учебномъ году было два класса—первый и второй, съ общимъ числомъ учащихся 57, изъ которыхъ въ первомъ классѣ было 24 воспитанницы, во второмъ 33. На церковно-епархіальныя средства содержались 4 воспитанницы; на свой счетъ содержались 49 воспитанницъ; приходящихъ воспитанницъ было 4. Изъ общаго числа воспитанницъ: духовнаго званія дѣвицъ было 49 (дочерей священниковъ 24, діаконовъ 9, псаломщиковъ 16) и другихъ сословій 8 (въ томъ числѣ дочерей чиновниковъ 2, купеческихъ 1, мѣщанскихъ 3, крестьянскихъ 2).

3. Учебно-воспитательная часть.

Въ началѣ учебнаго года было составлено недѣльное расписаніе уроковъ по классамъ, согласно программъ для Епархіальныхъ женскихъ училищъ, изданныхъ Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ и утвержденныхъ Свя-

тѣйшимъ Синодомъ въ 1895 году. Обученіе велось по руководствамъ, указаннымъ въ объяснительныхъ запискахъ къ программамъ. Программы были выполнены по всѣмъ предметамъ. Письменныя упражненія давались по русскому языку и состояли въ перерасказѣ прочитанныхъ статеекъ. Эти упражненія давались еженедѣльно, исправлялись учителемъ и просматривались инспекторомъ классовъ. Упражненія эти способствовали навыку воспитанницъ выражаться правильно, послѣдовательно, грамматично. Классныя занятія начались съ 23 августа и кончились 29 апрѣля. Экзамены производились съ 1 по 14 мая при непосредственномъ участіи Преосвященнаго Никодима.— Изъ первого класса переведено было во 2-й—23 воспитанницы и изъ 2-го въ 3-й—32 воспитанницы. На повторительный курсъ по малоуспѣшности остались въ первомъ классѣ одна воспитанница и во второмъ— одна. Выбывшихъ изъ училища въ отчетномъ году не было. Вполнѣ удовлетворительные успѣхи воспитанницъ объясняются какъ исправностью и толковымъ отношеніемъ къ дѣлу преподавателей, такъ и усердіемъ воспитательницъ, несшихъ, обязанности репетиторшъ во время приготовленія уроковъ воспитанницами по вечерамъ.— Поведеніе всѣхъ воспитанницъ, благодаря постоянному и разумному надзору и руководству со стороны начальницы и воспитательницъ, было безукоризненно въ теченіе года.— Здоровье воспитанницъ было удовлетворительно. Кромѣ легкихъ простудныхъ заболѣваній въ теченіе года шесть воспитанницъ болѣли скарлативой. Счастливому исходу этой болѣзни въ значительной степени способствовало внимательное и сердечное отношеніе къ заболевшимъ врача Кощеева, который, въ виду неимѣнія въ зданіяхъ, занимаемыхъ училищемъ, помѣщенія для изолированной больницы, бралъ больныхъ воспитанницъ въ состоящую въ его вѣдѣніи земскую больницу и здѣсь поручалъ

ихъ надзору сестры милосердія. — Число всѣхъ пропущенныхъ преподавателями уроковъ въ теченіе учебнаго года было 31. Изъ нихъ священникомъ А. Вечтомовымъ было пропущено: по его болѣзни — 27 уроковъ и по обязанностямъ приходскаго священника — 2. Преподавателемъ русскаго языка и ариѳметики Т. Поликарповымъ было пропущено два урока по болѣзни.

4. Библіотека и физический кабинет.

Библіотека училища формировалась. Въ учебномъ году было выписано, кромѣ учебниковъ, книгъ для чтенія воспитаніоцъ и фундаментальной библіотеки на сумму 373 руб. 30 коп. Книги для чтенія выдавались воспитанницамъ воспитательницами, которая и требовали отъ воспитанницъ отчета въ прочитанномъ. Физическаго кабинета не было.

5. Средства училища.

Въ 1899-1900 уч. г. поступило на приходъ 22436 р. 52 к. Эту сумму составляютъ: пансионерскіе взносы — 3695 р., высланные Правлениемъ Епархіального свѣчного завода 9000 р., $\frac{1}{6}$ -ный сборъ съ церквей Епархіи — 4600 руб., остатокъ отъ предыдущаго учебнаго года — 4764 р. 89 к. и разныя поступленія — 376 руб. 63 коп. Общая сумма расхода была 21177 руб. 37 коп.

6. Дополнительная свѣдѣнія.

Въ отчетномъ году училище было посвѣщено Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ три раза. Первое его посвѣщеніе было въ сентябрѣ, второе — въ марта и третье — въ маѣ. — Его Преосвященство изволилъ входить во всѣ подробности училищной жизни какъ учебно-воспитательной, такъ и хо-

заяйственnoй, способствуя своим опытными созътами и указаниями къ наилучшей постановкѣ училища, при настоящихъ условiяхъ далеко не благопріятныхъ. Неблагопріятность этихъ условiй проистекала главнымъ образомъ отъ неприспособленности трехъ зданiй, временно занимаемыхъ училищемъ, въ цѣлямъ училища и разобщенности этихъ зданiй. Въ учебномъ году значительныхъ денежныхъ пожертвованiй въ пользу училища не было. Елабужскій купецъ, коммерціи съвѣтникъ Иванъ Григорьевичъ Стакъевъ и въ отчетномъ году давалъ бесплатно для училища верхнiе этажи своихъ двухъ домовъ.

Краткiй отчетъ

по содержанiю Нолинскаго духовнаго училища за 1899 годъ.

ПРИХОДЪ.

Отъ 1898 года оставалось 437 р. 8 $\frac{1}{2}$ к.; къ тому въ отчетномъ году поступило: а) по раскладкѣ, выработанной съѣздомъ депутатовъ духовенства Нолинскаго округа декабрьской сессии 1898 года, % сбора съ церквей округа—6942 р. 74 коп.; б) поступило сверхъ сметы: 1) изъ Вятской духовной Консистории въячиковой суммы—1222 руб. 22 коп., 2) платы за право обученiя дѣтей иносословныхъ—464 руб., 3) платы за содержанiе въ общежитiи училища своеюштныхъ учениковъ—2646 р. 33 коп., 4) дополнительного сбора отъ иносословныхъ учениковъ за пользованiе ими постельными принадлежностями въ общежитiи училища (по 20 р. въ годъ)—190 руб., 5) пожертвованныхъ почетнымъ блюстителемъ училища, Нолинскимъ 1-й гильдiи купцомъ А. П. Суслопаровымъ на покрытие расхода по окраскѣ и подбѣлкѣ въ выстроенной имъ при училищѣ церкви—58 р., 6) % на учи-

лишній капиталъ—30 р. 34 к., 7) отъ учениковъ за испорченныя книги—7 р. 74 к., 8) отъ продажи ржаныхъ сухарей—19 р. 81 к., 9) отъ продажи восковыхъ свѣчъ—1 р. 13 коп. и 10) высланныхъ изъ Правленій Глазовскаго, Елабужскаго и Яранскаго духовныхъ училищъ въ уплату за содержаніе въ общежитіи Нолинскаго духовнаго училища 5-ти стипендіатовъ тѣхъ училищъ—69 р. 75 к.; в) суммъ переходящихъ—115 р. 64 к. А всего поступило на приходъ въ отчетномъ 1899 году на содержаніе училища 11767 р. 70 к., съ остаткомъ же отъ 1898 г.—12204 р. 78 $\frac{1}{2}$ коп., а за вычетомъ изъ этой суммы 10 руб.—2 $\frac{1}{2}$ % вычета изъ жалованья учителя приготовительного класса П. Маракулина за 1899 годъ,—перенесенныхъ въ число штатныхъ суммъ и значащихъ въ отчетѣ о сихъ суммахъ, по содержанію училища на приходъ значится 12194 р. 78 $\frac{1}{2}$ коп.

Р А С Х О Д Ъ.

Употреблено въ расходъ: А) по сметѣ училищнаго правленія, принятой окружнымъ съѣздомъ духовенства декабрьской сессіи 1898 г. и утвержденной Его Преосвященствомъ: 1) на содержаніе воспитанниковъ—4182 р. 18 $\frac{1}{2}$ коп. (въ томъ числѣ собственно на содержаніе казенновоштатныхъ воспитанниковъ—сиротъ и дѣтей бѣдныхъ священно-церковно-служителей—1910 руб.); 2) на содержаніе и ремонтъ училищнаго дома: а) на расходы по ремонту дома—1753 р. 10 к.; б) отопленіе—1313 р. 20 к.; в) освѣщеніе—333 р. 47 к.; г) наемъ прислуги—647 р. 37 коп.; д) страхованіе зданій и билетовъ—97 р. 65 к. и е) стирка ученическаго и столо-ваго бѣлля и мыло—226 р. 76 к.; 3) канцелярскіе расходы—84 р. 37 к.; 4) на училищную библіотеку: а) на выписку и переплеть учебниковъ для безмезднаго пользованія учениками—295 р. 68 к. и б) на выписку и переплеть книгъ, руководствъ и періодическихъ изданій для фундаментальной и

ученической библиотекѣ — 154 р. 43 к.; 5) на вознаграждение завѣдующаго библиотекою — 50 руб.; 6) на вознаграждение: а) дѣлопроизводителя Правленія — 72 р. и б) письмоводителя — 150 руб.; 7) на добавочное вознаграждение учителя русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ — 150 руб.; 8) на жалованье учителю приготовительного класса — 490 руб.; 9) 2-мъ надзирателямъ за учениками — 500 р.; 10) эконому училища — 300 р.; 11) на лѣкарства для больныхъ учениковъ — 131 р. 99 к.; 12) вознаграждение фельдшера — 75 р.; 13) квартирное пособіе учителю приготовительного класса П. Маракулину — 60 р. и 14) непредвидѣнныя и случайные расходы — 165 р. 8 к. Итого въ расходѣ по сметѣ на 1899 г. 11232 р. 28 $\frac{1}{2}$ коп. Б) Расходы сверхсмѣтные: 1) изъ остатковъ по содержанію училища отъ 1898 г. выдано единовременного вознаграждения надзирателю за учениками Е. Домрачеву за занятія его съ учениками гимнастикой въ 1897—98 годахъ — 40 р.; 2) изъ остаточныхъ суммъ за право обученія выдано преподавателямъ — 121 р.; 3) въ счетъ остатка отъ пожертвованій бывшаго почетнаго блюстителя училища выдано пособія ученику — 20 руб.; 4) за счетъ пожертвованія почетнаго блюстителя училища, Нолинскаго купца А. П. Суслопарова уплачено мастерамъ за окраску пола въ училищной церкви и вставку большого мѣднаго вентилятора — 58 руб.; 5) возвращены почетному гражданину И. Шкляеву представленные имъ за право обученія его сына Анатолія — 15 руб., и 6) на устройство училищной купальни — 87 р. 71 коп. Итого расходовъ сверхсмѣтныхъ — 341 руб. 71 коп. В) Суммъ переходящихъ — 65 р. 64 коп. А всего въ расходѣ по содержанію училища за 1899 годъ — 11639 р. 63 $\frac{1}{2}$ коп.

Общий остатокъ суммъ къ 1-му января 1900 года по содержанію училища равняется 555 р. 15 коп.

Роззанії.

Христолюбивые благотворители!

Каменная колокольница при Вятской градской Всѣхсвятской церкви оказалась построеною на слишкомъ слабомъ грунѣ, дала неправильныя осадки и трещины, а потому, во избѣженіе несчастія, требуетъ въ самомъ непродолжительномъ времени разломки ея и постройки новой. Образованный по благословенію Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободского, для этой цѣли строительный комитетъ пришелъ къ тому заключенію, что, въ виду нахожденія Всѣхсвятской церкви при самомъ вѣзде въ городъ, со стороны желѣзной дороги, новая каменная колокольница должна быть не только благонадежна по устройству и соотвѣтствовать стилю, въ какомъ построенъ храмъ, но и отличаться благолѣпнымъ видомъ, величiemъ и красотою, присущими святому храму молитвы.

Но такъ какъ Всѣхсвятская церковь, бѣднѣйшая между церквами города Вятки, средствъ на постройку новой колокольницы не имѣть, а приходъ Всѣхсвятской церкви по своей малочисленности и бѣдности (онъ болѣею частію состоитъ изъ крестьянъ ближайшихъ къ городу селеній) дать, въ потребномъ количествѣ, средствъ на означенную постройку не можетъ, то строительный комитетъ поставилъ въ необходимость обратиться къ помощи всѣхъ христолюбивыхъ благотворителей и благочестивыхъ ревнителей благолѣпія святыхъ храмовъ Божіихъ, проживающихъ въ г. Вяткѣ и въ предѣлахъ Вятской епархіи.

Помогите, Христолюбивые благотворители, ревнующіе о благоустроеніи и благолѣпіи святыхъ храмовъ Божіихъ, своими пожертвованіями добруму и святому предпріятію постройки новой колокольницы при Всѣхсвятской церкви, которая давно

ждала усердныхъ заботъ о ея благоустроеніи и украшеніи.— Пожертвованія, оказанныя Вами церкви Всѣхъ Святыхъ въ дѣлѣ постройки колокольницы, поистинѣ, будутъ благопотребной и благоугодной жертвой Богу, Который не оставитъ Васъ безъ должной награды въ сей жизни и будущей, о чемъ церковь Всѣхсвятская будетъ усердно молиться, призываю къ тому во своихъ молитвахъ всѣхъ Святыхъ, памяти которыхъ она посвящена.

Комитетъ позволяетъ себѣ надѣяться, что Вы, Христолюбивые благотворители, съ христіанскою любовію и радушіемъ благоволите внять его просьбѣ и не откажете Ваше посильное пожертвованіе присоединить къ небогатымъ средствамъ, имѣющимся въ комитетѣ на постройку колокольницы.

Пожертвованія просимъ присыпать на имя предсѣдателя комитета, Вятской градской Всесвятской церкви священника Николая Серебренникова (квартира—казенный домъ Всѣхсвятской церкви).

Предсѣдатель Комитета, Свящ. Николай Серебренниковъ.

О БЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Сарапульскаго духовнаго училища.

Въ Сарапульскомъ духовномъ училищѣ освобождается должность учителя церковнаго пѣнія и надзирателя за учениками, съ жалованьемъ 505 рублей въ годъ, при казенной квартирѣ и столѣ. Лица, желающія занять онуую должность, изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи, имѣютъ подать прошенія въ Правленіе Сарапульскаго духовнаго училища, съ приложеніемъ документовъ о своей личности.

Отъ Орловскаго уѣзднаго отдѣленія Вятскаго Епархіального училищнаго совѣта.

Орловское уѣздное отдѣленіе Епархіального Училищнаго Совѣта симъ объявляетъ, что „во второклассной школѣ въ с.

Касинѣ, Орловскаго уѣзда, свободна вакансія второго учителя съ окладомъ 300 руб. въ годъ при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи. Окончившіе курсъ духовной семинаріи приглашаются занять эту должность и заявленія могутъ подать или Епархіальному Наблюдателю, или въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ
НОВЫЯ ИЗДАНІЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества.

Православный Палестинский Сборникъ:

вып. 49-й—Аркульфа разсказъ о Святыхъ мѣстахъ, записанный Адамнаномъ, около 670 г., съ 1 рисункомъ и 10 планами. И. В. Помяловскаго. — — — — 2 р. 50 к.

вып. 51-й—Книга Паломникъ. Сказаніе мѣстъ Святыхъ во Царыградѣ Антонія, архіепископа Новгородскаго, въ 1200 году. Съ приложеніемъ плана древняго Царьграда. Хр. М. Лопарева. — — — 4 „ — „

вып. 52-й—Повѣсть о Святыхъ и Богопроходныхъ мѣстахъ Святого града Іерусалима, приписываемая Гавріилу, Назаретскому Архіепископу. Подъ ред. С. О. Долгова. 1 „ — „

вып. 53-й—Прокинитарій по Іерусалиму и проч. Святымъ мѣстамъ Безымяннаго, между 1608—1634 гг. А. И. Пападопуло-Керамевса и Г. С. Дестуниса — — 1 „ 50 „

Книга бытія моего. Дневники и автобіографіческія записки Епископа Порфирия Успен-

скаго; часть V (съ 8 апрѣля 1853 по 22
июня 1854 г.), съ 39 рисунками и планами. 4 „ — „

Сирія, Ливанъ и Палестина, по В. Кюине,

подъ редакціи В. Н. Хитрова:

вып. 1-й—Берутскій вилаеть - - - - 1 „ — „

вып. 2-й—Ливанскій мутесарифликъ - - - - „ 50 „

Планъ ближайшихъ окрестностей Іерусалима, начерт. К. Шикомъ и редак-
тированный Д-ромъ Бенцингеромъ - - - - „ 70 „

**Планъ храма Воскресенія въ Іеруса-
лимѣ** съ окружающею его мѣстностью, съ
показаніемъ красками владѣній по вѣроиспо-
вѣданіямъ и съ приложеніемъ 2 таблицъ по-
перечныхъ разрѣзовъ скалы. Сост. К. Шикъ 1 „ — „

Подробный каталогъ высылается бесплатно.

Складъ изданій: С.-Петербургъ, Вознес. пр., д. № 36.

Для членовъ Общества дѣлается 20%/, для ученыхъ обществъ,
учебныхъ заведеній, книгопродавцевъ — 30%/, уступки. Поль-
зующіеся уступкою за пересылку платятъ по разстоянію.

СОДЕРЖАНИЕ: Распоряженія Правительства: Опредѣленія Свя-
тѣйшаго Сѵнода — О назначеніи преподавателей въ духовныя
училища. — Распоряж. Епархіал. Начал.: Перемѣны по службѣ. —
Списокъ лицъ, нагр. скуф, и набедр. — Препод. Архип благосл. —
Извѣстія: Списокъ лицъ суд. вѣд. окр. Вят. окруж. суд., пожер-
та строит. церкв. по лин. Пермь-Кот. ж. дор. — Спис. кн., пож.
въ Вят. Епар. библ.-чит.: а) о. прот. Н. П. Виноградовимъ, б) г.
Кротовымъ. — О сдѣл. пож. свящ. Домрачевымъ. — Къ свѣд. дух. —
Крат. отч. Елаб. ж. уч. — Крат. отч. Нол. дух. уч. — Воззваніе. —
Объявленія: — Отъ правл Сар. дух. учил. — Отъ Орл. уѣз. отд. Еп.
Уч. Сов. — Отъ Прав. Пал. Общ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи А. Стратилатовъ.



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 21.

1900 г.

Ноября 1-го.

ОТДѢЛЪ НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

О Т Ч Е ТЪ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты,
состоящихъ въ вѣдѣніи Вятскаго Епархіального Училищнаго
Совѣта, за 1899 годъ.

І.

Управлениe церковными школами. Составъ Епархіального Училищнаго Совѣта и его Отдѣленій. Именной списокъ членовъ Совѣта и Отдѣленій съ указаніемъ званія членовъ. Почетные члены Совѣта и Отдѣленій.

Въ Вятской епархіи завѣдывавіе школами церковно-приходскими и грамоты принадлежитъ двумъ учрежденіямъ: Епархіальному Училищному Совѣту и Сарапульскому Вознесенскому Братству. Вѣдѣнію первого подлежать школы восьми уѣздовъ: Вятскаго, Глазовскаго, Котельническаго, Нолинскаго, Орловскаго, Слободскаго, Уржумскаго и Яранскаго, а вѣдѣнію второго – трехъ уѣздовъ: Сарапульскаго, Елабужскаго и Малмыжскаго.

Личный составъ къ январю 1900 года: Вятскаго Епархіального Училищаго Совѣта: 1) Предсѣдатель Совѣта, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Алексій Израилевъ; 2) почетные члены Совѣта: Его Преосвященство, Преосвященейший Варсонофій, Епископъ Глазовскій, и предсѣдатель Котельническаго уѣзднаго съѣзда, ст. сов. И. С. Тепловъ; 3) постоянные члены Совѣта: 1) каѳедральный протоіерей Г. Я. Порфириевъ, 2) протоіерей Воскресенскаго собора Н. П. Кувшинскій (онъ же членъ постоянной школьнай комиссіи), 3) епархіальный міссионеръ, протоіерей В. И. Мышкинъ, 4) инспекторъ Семинаріи, священникъ А. Трапицынъ, выѣзъ Иеромонахъ Александъръ, 5) инспекторъ классовъ Вятскаго Епархіального женскаго училища, священникъ А. Г. Корсаковскій, 6) священникъ Ахтырской кладбищенской церкви А. И. Поповъ, 7) преподаватель семинаріи В. С. Нечаевъ (онъ же членъ постоянной школьнай комиссіи), 8) преподаватель семинаріи, ст. сов. П. И. Воиновъ (онъ же дѣлопроизводитель Совѣта, членъ постоянной школьнай комиссіи), 9) преподаватель епархіального женскаго училища Н. Г. Гусевъ (онъ же вице-членъ Совѣта) и 10) сверхштатный членъ, завѣдующій книжнымъ складомъ Совѣта, священникъ В. Н. Бехтеревъ; 4) члены по должностіи: Вятскій епархіальный наблюдатель, коллежскій совѣтникъ Н. А. Чемодановъ, директоръ мужской гимназіи, дѣйств. ст. сов. С. А. Нурминскій — отъ министерства народнаго просвѣщенія и отъ земства членъ губернскай земской управы К. И. Громозовъ.

Вятскаго Отдѣленія: Предсѣдатель Отдѣленія, протоіерей Александро-Невскаго Собора въ г. Вяткѣ В. Дрягинъ; почетный членъ — предсѣдатель Вятскаго уѣзднаго съѣзда земскихъ начальниковъ дѣйств. ст. сов. В. А. Шубинъ; постоянные члены: 1) законоучитель Вятской классической гимназіи, священникъ П. Дрягинъ (онъ же заступающій мѣсто предсѣдателя); 2) преподаватель Вятской Духовной Семи-

шарін Ф. Смирновъ; 3) преподаватель Вятского Духовнаго училища В. Пасынковъ (онъ же казначей Отдѣленія); 4) священникъ Покровской церкви г. Вятки В. Моломинъ; 5) священникъ церкви при Маринскомъ Вятскомъ пріютѣ Н. Тихвинскій; 6) законоучитель образцовой при Вятской Духовной Семинаріи школы, священникъ В. Бехтеревъ; 7) учитель той же школы А. Шубинъ (онъ же дѣлопроизводитель Отдѣленія); 8) Вятскій уѣздный исправникъ Н. Михайловъ; члены по должностіи: уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ Вятскаго уѣзда, священникъ А. Жилинъ (онъ же завѣдующій книжнымъ складомъ при Отдѣленіи); инспекторъ народныхъ училищъ 1-го района Вятской губерніи, ст. сов. Н. А. Квяязевъ и представители: отъ Вятскаго земства — предсѣдатель Вятской уѣздной земской управы ст. сов. В. И. Захаровъ и отъ Вятскаго городскаго общества — вятскій 1-й гильдіи купецъ П. П. Клобуковъ, о.о. благочинные уѣзда и г.г. земськие начальники.

Глазовскаго Отдѣленія: Предсѣдатель, настоятель Глазовскаго Преображенскаго собора, протоіерей Феодоръ Люстрицкій. Почетный членъ Отдѣленія, Глазовскій купецъ Г. А. Кантовскій. Постоянныи члены: 1) священникъ Глазовскаго Преображенскаго собора А. Костровъ; 2) священникъ Глазовскаго Преображенскаго собора В. Акишевъ (онъ же казначей Отдѣленія); 3) смотритель Глазовскаго духовнаго училища, ст. сов. Н. В. Жилинъ; 4) помощникъ смотрителя того же училища, священникъ Н. Н. Зубаревъ; 5) учитель Глазовскаго духовнаго училища, надв. сов. А. И. Благодатовъ (онъ же дѣлопроизводитель Отдѣленія); 6) священникъ села Понина А. Двиняиновъ; 7) предсѣдатель Глазовскаго уѣзднаго съѣзда, коллежск. сов. Н. В. Подашевскій; 8) Глазовскій уѣздный исправникъ, коллеж. секр. И. А. Клеоповскій; 9) предсѣдатель Глазовской уѣздной земской управы, коллеж. ассесоръ С. П. Максимовичъ. Члены по должностіи: уѣздный

наблюдатель, священникъ Александръ Поповъ, — о.о. благочинные и участковые земскіе начальники уѣзда и представители отъ города, земства и министерства.

Котельническаго Отдѣленія: Предсѣдатель Отдѣленія, уѣздный наблюдатель школъ, благочинный градскихъ церквей, священникъ Троицкаго собора Г. Вознесенскій; почетный попечитель церковно-приходскихъ школъ по Котельническому уѣзду, предсѣдатель уѣзднаго съѣзда, ст. сов. И. С. Тепловъ. Постоянныя члены Отдѣленія: 1) священникъ Александръ Фовинъ (онъ же дѣлопроизводитель Отдѣленія); 2) священникъ Никольской церкви Влад. Лобовиковъ (онъ же казначей Отдѣленія); 3) священникъ села Екатерининскаго А. Апцыгинъ; 4) священникъ села Ивановскаго М. Лучининъ; 5) священникъ села Владимірскаго И. Двивяниловъ; 6) членъ окружнаго суда по Котельническому уѣзду Н. К. Серафимовъ; 7) уѣздный врачъ А. А. Серебряковъ; 8) предсѣдатель уѣздной земской управы И. Н. Кошурниковъ (онъ же и представитель отъ уѣзднаго земскаго собранія). Члены по должностямъ: о.о. благочинные и участковые земскіе начальники уѣзда.

Нолинскаго Отдѣленія: Предсѣдатель, священникъ градской Успенской церкви Николай Якимовъ. Почетные члены Отдѣленія: протоіерей Василій Курбеновскій и Нолинскій 1-й гильдіи купецъ Аполлосъ Суслопаровъ. Постоянныя члены Отдѣленія: 1) священникъ села Срѣтенскаго Николай Сергіевъ; 2) священникъ села Экономическо-Лудянскаго Ioannъ Сычуговъ; 3) священникъ градской Успенской церкви Алексій Іорданскій (онъ же казначей Отдѣленія); 4) предсѣдатель уѣзднаго съѣзда, ст. сов. М. И. Селивани; 5) уѣздный исправникъ, коллеж. ассес. К. Ф. Золотухинъ; 6) уѣздный врачъ, ст. сов. А. И. Дьяконовъ; 7) членъ уѣздной земской управы А. Т. Пестриковъ; 8) помощникъ смотрителя духовнаго училища, ст. сов. М. Поддьяковъ (онъ же дѣлопроизводитель Отдѣленія). Сверхштатный членъ, смотритель духовнаго учили-

ща, священникъ В. Ф. Карапетъ. Члены по должности: уѣздный наблюдатель, священникъ Алексій Овчинниковъ, о.о. благочинные и земскіе участковые начальники уѣзда и представители: министерства народнаго просвѣщенія—инспекторъ народныхъ училищъ ст. сов. Д. Поповъ; земства—предсѣдатель уѣздной земской управы Н. Шубинъ; города—купецъ 2-й гильдіи Е. Малашинъ.

Орловскаго Отдѣленія: Предсѣдатель, архимандритъ Нифонтъ, настоятель Спасо-Орловскаго мужскаго монастыря; постоянные члены Отдѣленія: 1) протоіерей Казанскаго Бого-родицкаго собора Д. П. Миловъ; 2) священникъ Рождествен-ской церкви В. А. Фокинъ (онъ же завѣдующій книжнымъ складомъ Огдѣленія); 3) священникъ Кладбищенской церкви М. П. Тихоницкій; 4) священникъ Троицкой церкви В. А. Юферевъ (онъ же дѣлопроизводитель Отдѣленія); 5) священ-никъ Казанско-Богородицкаго собора А. Якимовъ (онъ же казначай Отдѣленія); 6) уѣздный исправникъ, коллеж. сов. И. Н. Шамонинъ; 7) воинскій начальникъ, полковникъ В. С. Федоровъ; 8) завѣдующій городскими 2-хклассными учили-щемъ, надв. сов. А. Н. Рязанцевъ; 9) учитель городского училища, надв. сов. С. Н. Гавриловъ; 10) уѣздный врачъ, коллеж. сов. А. А. Потаповъ. Члены по должности: уѣздный наблюдатель священникъ Гр. Гусевъ, о.о. благочинные и участковые земскіе начальники уѣзда, и представители: отъ министерства народнаго просвѣщенія—инспекторъ народныхъ училищъ Н. И. Асаткинъ, города—городской голова, купецъ И. И. Поповъ, и земства—предсѣдатель уѣздной земской управы, коллеж. секр. И. П. Несмѣловъ.

Слободскаго Отдѣленія: Предсѣдатель, уѣздный наблю-датель церковныхъ школъ, священникъ Н. Верещагинъ. По-четный попечитель церковно-приходскихъ школъ по Слобод-скому уѣзду, горный инженеръ дѣйств. ст. сов. А. А. Зигель. Постоянные члены Отдѣленія: 1) священникъ Свято-Духов-

ской церкви слободы Демьянки Александръ Кибардинъ (съ же дѣлопроизводитель Отдѣленія); 2) священникъ Слободского женскаго монастыря Ioannъ Зоновъ (онъ же казначей Отдѣленія); 3) намѣстникъ Слободского мужскаго монастыря, архимандритъ Максимилианъ; 4) заштатный протоіерей Николаевской церкви Николай Пинегинъ; 5) священникъ Вознесенскаго собора Владиміръ Свѣчниковъ; 6) предсѣдатель уѣздной земской управы, надв. сов. А. Н. Шкляевъ; 7) лѣсничій Кайскаго лѣсничества, кол. сов. В. Г. Романовъ. Члены по должности: о.о. благочинные и участковые земскіе начальники уѣзда; представители: отъ земства—потомственный почетный гражданинъ М. П. Ончуковъ; отъ города—мѣщанинъ М. М. Плюснинъ.

Уржумскаго Отдѣленія: Предсѣдатель, уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ Стефанъ Поповъ; почетный членъ отдѣленія протоіерей И. Мышкинъ. Постоянныя члены Отдѣленія: 1) священникъ Михаилъ Разсвѣтовъ (онъ же казначей Отдѣленія); 2) священникъ Константинъ Пономаревъ; 3) священникъ Ефремъ Александровъ; 4) священникъ Василій Макаровъ; 5) діаконъ К. Люстрицкій (онъ же дѣлопроизводитель Отдѣленія); 6) Уржумскій уѣздный исправникъ, колл. сов. Э. Ф. Пененжкевичъ; 7) уѣздный врачъ, кол. сов. Н. А. Львовъ; 8) Уржумскій купецъ С. И. Стародубцевъ и 9) предсѣдатель уѣзданаго съѣзда, кол. ассес. С. А. Смирновъ. Члены по должности: о.о. благочинные и участковые земскіе начальники уѣзда, и представители: министерства народнаго просвѣщенія—учитель-инспекторъ городскаго училища надв. сов. Г. Н. Верещагинъ, города—городской голова К. И. Густомѣсовъ и земства—членъ уѣздной земской управы М. П. Ульяновъ; сверхштатные члены: инспекторъ народныхъ училищъ Уржумскаго уѣзда, кол. сов. П. И. Вѣнценосцевъ; предсѣдатель уѣздной земской управы,

ученый агрономъ Д. С. Пашевскій, и губернскій земскій техникъ, нынѣ акцізный чиновникъ, Г. Лобановъ.

Яранскаго Отдѣленія: Предсѣдатель, протоіерей Яранской Троицкой церкви Николай Курбановскій. Почетные члены: протоіерей Яранскаго собора Петръ Добровольскій и протоіерей Вятскаго Спасскаго собора Ioаннъ Тепляшинъ. Постоянныя члены Отдѣленія: 1) священникъ Ioаннъ Порфириевъ (онъ же дѣлопроизводитель Отдѣленія), 2) священникъ Симеонъ Понцовъ (онъ же казначей Отдѣленія); 3) священникъ Азарій Вадиковскій; 4) священникъ Алексій Лагуновъ; 5) священникъ Алексій Стефановъ; 6) смотритель духовнаго училища, ст. сов. П. Н. Сумароковъ; 7) помощникъ смотрителя, ст. сов. И. Н. Афанасьевъ; 8) уѣздный членъ окружнаго суда, ст. сов. П. В. Бѣлоруссовъ; члены по должностіи: уѣздный наблюдатель, священникъ Димитрій Воскресенскій, о.о. благочинные и участковые земскіе начальники уѣзда, и представители: министерства народнаго просвѣщенія — инспекторъ народныхъ училищъ, ст. сов. С. И. Колосовъ, земства — членъ уѣздной земской управы, купецъ А. П. Калининъ; города — городской голова, купецъ И. И. Носовъ *).

Уѣздныя Отдѣлевія въ дѣлѣ распространенія и благоустройства церковныхъ школъ стремились, по возможности, выполнить тѣ обязанности, какія подробно изъяснены въ § 40 Высочайше утвержденнаго „Положенія“ объ управлениі означенными школами. По всѣмъ вопросамъ, касающимся церковно-приходскихъ школъ, они журналы своихъ засѣданій вно-

*) Большинство составителей отчетовъ Отдѣленій, почему-то, не желаютъ усвоить порядокъ перечисленія членовъ Отдѣленій, принятый Собраниемъ и опубликованный въ печатномъ отчетѣ за 1898 годъ: 1) предсѣдатель, 2) почетные члены, 3) постоянные члены (въ концѣ — сверхштатные) и 4) члены по должностіи. Перемѣшивая въ перечинѣ членовъ по должностіи съ членами дѣйствительными, сверхштатными и почетными, они вносятъ эту путаницу и въ таблицу Вѣдомости № 7, въ которой по однимъ отдѣленіямъ значится членовъ только 12, а по другимъ 30.

сили въ Епархіальний Училищный Совѣтъ, который, смотря по роду дѣлъ, разсматривалъ оные или въ общемъ собравіи или въ школьній комиссіи, отмѣнялъ или утверждалъ постановленія Отдѣленій, и затѣмъ свои заключенія, вмѣстѣ съ журналами Отдѣленій, представлялъ Его Преосвященству на благоусмотрѣніе и утвержденіе. Такимъ образомъ, въ дѣлѣ устроенія церковно-приходскихъ школъ Уѣздныя Отдѣленія всегда находились подъ руководствомъ и наблюденіемъ Епархіального Училищнаго Совѣта. Только по устроенію школъ грамоты Отдѣленія дѣйствовали самостоительно, приводя въ исполненіе свои постановленія по заподписаніи журналовъ членами, участвовавшими въ собраніи. Въ отчетномъ году при всѣхъ Отдѣленіяхъ учреждены постоянныя школьнія комиссіи изъ членовъ Отдѣленій.

II.

Условія, благопріятствовавшія или препятствовавшія въ отчетномъ году росту церковныхъ школъ и учащихся въ нихъ. Причины отсутствія церковныхъ школъ въ тѣхъ или иныхъ (какихъ именно) приходахъ. Школы другихъ вѣдомствъ и учащіеся въ нихъ за отчетный годъ.

Въ отчетномъ году въ составѣ церковныхъ школъ произошли слѣдующія перемѣны. *Вновь открыты* 2 второклассныя школы—Бѣлохолувицкая мужская, въ Слободскомъ уѣздѣ, и Сосновская женская, въ Глазовскомъ уѣздѣ, одна двухклассная—при Пророчицкомъ мужскомъ монастырѣ, Яранскаго уѣзда; 6 одноклассныхъ школъ, именно: въ с. Нововојковѣ, Глазовскаго уѣзда, въ селахъ Верхосунѣ и Медвѣдѣ, Нолинскаго уѣзда, въ с. Елеевѣ, Слободскаго уѣзда (собственно преобразована изъ школы грамоты) и въ селахъ Салабѣляѣ и Кикнурѣ, Яранскаго уѣзда. *Закрыты*

одноклассныя школы въ Кокманскомъ заводѣ, Глазовскаго уѣзда, вслѣдствіе выселенія рабочихъ изъ завода за прерваниемъ работъ на послѣднемъ, и Кукарская при Успенской церкви, Яранскаго уѣзда, за неимѣніемъ помѣщенія и малоочисленностю учащихся, такъ какъ въ слободѣ Кукарѣ имѣется значительное число школъ земско-министерскихъ. Слѣдовательно всего за годъ прибыло только 4 одноклассныхъ школы. Школъ грамоты въ отчетномъ году открыто 66, закрыто же 87, именно: увеличилось число школъ грамоты въ уѣздахъ Нолинскомъ (на одну) и Орловскомъ (на двѣ), а во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ число школъ грамоты убыло: въ Вятскомъ — на 2 *), Котельническомъ — на 14, Слободскомъ — на 2, Уржумскомъ — на 2, Яранскомъ — на 4, въ Глазовскомъ — число школъ грамоты осталось одно и то же. Итого школъ грамоты уменьшилось на 21 въ отчетномъ году. А всего школъ церковныхъ всѣхъ наименованій противъ 1898 года въ отчетномъ году уменьшилось на 14. Какъ видно изъ вѣдомости и вышеизложенныхъ свѣдѣній, убыль оказывается исключительно въ числѣ школъ грамоты. „Уменьшеніе сихъ школъ“, — говорится въ отчетѣ Котельническаго Отдѣленія, которымъ закрыты 14 школъ грамоты, — „послѣдовало отъ закрытія школъ грамоты въ тѣхъ деревняхъ, въ которыхъ или вблизи которыхъ земство открыло и устроило свои 3 обширныхъ, хорошо обставленныхъ училища, чѣмъ и отвлекло учащихся изъ бѣдно обставленныхъ деревенскихъ церковныхъ школъ грамоты“. Тоже нужно сказать о причинахъ закрытія большинства другихъ школъ грамоты, за исключениемъ немногихъ, преобразованныхъ изъ школъ грамоты въ церковно-приходскія. При семъ нужно замѣтить, что нѣсколько представлений Отдѣленій обѣ открытии церковно-

*.) Въ переносѣ изъ вѣдомости 1898 года въ вѣдомость 1899 года число школъ грамоты въ Вятскомъ уѣзда показано на 3 болѣе, какъ не зарегистрированные своевременно.

приходскихъ школъ вновь или о преобразованіи въ таковыи школы грамоты Совѣтомъ въ отчетномъ году были отклонены, въ виду полного отсутствія или крайней ничтожности мѣстныхъ средствъ на содержаніе предположенныхъ къ открытию церковно-приходскихъ школъ и вслѣдствіе недостаточности средствъ въ распоряженіи Совѣта и его Отдѣленій.

Распределеніе церковныхъ школъ по уѣзdamъ и учащихся въ нихъ на основаніи вѣдомостей Отдѣленій представляеть нижеслѣдующая таблица:

		Второкласс- ныхъ	Двухкласс- ныхъ	Однокласс- ныхъ цер- ковно-при- ходскихъ	Школъ грамоты.	Всего
Вятскій уѣздъ.	Школъ .	—	—	38	31	69
	Учащ. { М. д.	— —	— —	572 1045	564 246	1136 1291
Глазовскій уѣздъ.	Школъ .	2	—	57	46	105
	Учащ. { М. д.	99 27	— —	1651 1042	817 249	2567 1319
Котель- вическій уѣздъ.	Школъ .	1	5	55	95	156
	Учащ. { М. д.	81 —	647 63	2175 1352	1013 438	3916 1853
Нолинскій уѣздъ.	Школъ .	1	1	39	19	60
	Учащ. { М. д.	— 76	86 20	1149 739	355 225	1590 1060

Орловскій	Школъ .	1	1	35	56	93
уѣздъ.	Учащ. { м. д.	32	88	395	994	1509
		—	—	1014	383	1397
Слободскій	Школъ .	2	2	40	29	73
уѣздъ.	Учащ. { м. д.	26	321	544	476	1367
		84	—	933	165	1182
Уржумскій	Школъ .	1	—	35	80	116
уѣздъ.	Учащ. { м. д.	67	—	926	1495	2488
		—	—	486	433	919
Яранскій	Школъ .	2	1	54	60	117
уѣздъ.	Учащ. { м. д.	86	46	2113	1146	3391
		74	—	865	286	1225

Итого: школъ второклассныхъ—10; двухклассныхъ—10; одноклассныхъ—353; школъ грамоты—416, а всего 789, съ образцовыми—791. Учащихся мальчиковъ—17.964, девочекъ—10.246, а всего учащихся—28.210. Противъ 1898 года болѣе на 3.051 чел., въ томъ числѣ мальчиковъ болѣе на 927 и девочекъ на 2124 (въ 1898 году, по изъясненнымъ въ отчетѣ причинамъ, учащихся въ церковныхъ школахъ мальчиковъ убыло на 158, а девочекъ прибыло на 1616 *).

*) Въ вѣдомости о движениіи учащихся нѣкоторыми Отдѣленіями допущены несообразности: въ отчетѣ Вятскаго отдѣленія число школъ и учащихся, по вышеуказаннымъ причинамъ, не сходится при сравненіи Вѣдомостей 98 и 99 отчетныхъ годовъ; въ вѣдомости Глазовскаго отдѣленія число учащихся въ школахъ одноклассныхъ, грамоты (менѣе на 101), миссіонерскихъ и братскихъ (болѣе на 8) неренесено неправильно; въ Вѣдомости Уржумскаго отдѣленія вмѣсто 70 учащихся въ единственной подвѣ-

Если принимать во внимание данные, касающиеся только роста (количественного) церковныхъ школъ, то, по видимому, отчетный годъ нужно отнести къ числу неблагопріятныхъ, такъ какъ прибыло только 7 школъ, а убыло 21, въ общемъ же убыло 14 школъ, между тѣмъ какъ въ 1898 отчетномъ году общая *прибыль* была равна 8 школамъ. Если же вмѣстѣ съ количественнымъ ростомъ школъ за отчетный годъ принять во внимание и движение учащихся, какъ показываетъ таблица № 1-й и вышеупомянутыя свѣдѣнія въ извлечениіи изъ нея, а особенно если сопоставить съ вышеупомянутыми свѣдѣніями таковыя же о состояніи школъ земско-министерскихъ (въ концѣ главы), то получится совершенно иной выводъ. Прежде всего обѣ убыли числа школъ грамоты, какъ типа народной школы менѣе совершенного, сожалѣть вѣтъ оснований, если онѣ уступили свое мѣсто школамъ болѣе совершенного типа. Затѣмъ, несмотря на уменьшеніе числа школъ, по всѣмъ уѣзdamъ увеличилось число учащихся и особенно замѣтень приростъ числа учащихся дѣвочекъ. Таковой фактъ служить нагляднымъ доказательствомъ того, что поставленная Совѣтомъ, согласно волѣ Преосвященнѣйшаго Архипастыря Вятскаго, цѣль церковныхъ школъ — обращать главное вниманіе на образованіе и воспитаніе въ духѣ преданности Св. Православной Церкви женщинъ — достигается. Если сопоставить прибыль учащихся за отчетный годъ въ земско-министерскихъ школахъ съ прибылью въ школахъ церковныхъ, то приведенный фактъ является выдающимся, чтобы не сказать прямѣе — поразительнымъ: при прибыли 37 школъ во всѣхъ одиннадцати уѣздахъ губерніи въ земско-министерскихъ училищахъ при-

домой Отдѣленію второклассной школѣ, какъ значилось за 1898 г., показано 51. Въ примѣчаніи къ таблицѣ 1, гр 25—27, не во всѣхъ Вѣдомостяхъ указано число состоящихъ въ учительскомъ классѣ и образцовой школѣ грамоты, почему и въ Вѣдомости Совѣта итогъ не проставленъ.

было учащихся только 5579 и, въ частности, учащихся дѣвочекъ только 1703; между тѣмъ въ 8 подвѣдомыхъ Собѣту уѣздахъ при убыли школъ,—или, считая только прибыль школъ болѣе высокаго типа,—при прибыли 7 школъ, учащихся прибыло 3051 и, въ частности, учащихся дѣвочекъ на 2124. Наконецъ, приростъ числа учащихся, не смотря на убыль школьнаго помѣщений, не можетъ не свидѣтельствовать косвеннымъ образомъ объ увеличеніи числа школьнаго зданій, наиболѣе приспособленныхъ для школьнаго цѣлѣй, хотя въ этомъ отношеніи, какъ будетъ сказано ви-
же, остается желать очень и очень многаго. При этомъ нельзя не указать на отмѣченное въ прошлогоднемъ отчетѣ явлениѣ, что исключительно женскія школы, постепенно заводимыя во всѣхъ тѣхъ селахъ, гдѣ есть школы земскія смѣшанныя, обыкновенно всегда бываютъ малолюднѣе по сравненію со школами смѣшанными, что преобразуемыя изъ смѣшанныхъ въ исключительно женскія теряютъ большую половину своего бывшаго состава учащихся, такъ какъ въ средѣ крестьянъ не созрѣло еще сознаніе необходимости образованія для женщины, а равно дѣвочекъ менѣе охотно отпускаютъ родители въ школу и потому, что онѣ ранѣе мальчиковъ становятся полезными и нужными въ крестьянскомъ домашнемъ быту и хозяйствѣ.

Возможному благосостоянію и благоустройству церковныхъ школъ главнымъ образомъ содѣйствовалъ Вятскій Архипастырь. Благодаря его вліянію и настояніямъ, его постостоянной заботѣ о просвѣщеніи малолѣтнихъ дѣтей ввѣренной ему паству, и особенно женщинъ, какъ духовенство и церковныя попечительства, такъ и многія частныя свѣтскія лица проявляли и проявляютъ самое живое сочувствіе церковно-школьному образованію и горячее участіе въ церковно-школьной жизни. Не менѣе благопріятствовало развитію цер-

ковно-школьного дѣла и сочувственное отношеіе къ нему губернскаго и уѣздныхъ земствъ, вспомоществованія которыхъ Совѣту и его Отдѣленіямъ или непосредственно школамъ составляютъ главный источникъ средствъ содержанія церковныхъ школъ (36.222 руб. 79 коп.), послѣ ассигновавій Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. Нельзя не отмѣтить благопріятнаго, сочувственноаго отношеія къ церковнымъ школамъ г. Начальника губерніи и другихъ административно-должностныхъ лицъ губернскихъ и уѣздныхъ, а равно и нѣкоторыхъ сельскихъ обществъ.

Къ числу условій, неблагопріятныхъ росту церковныхъ школъ, нужно отнести прежде всего недостатокъ средствъ для надлежащаго благоустройства церковныхъ школъ. Сличеніе таблицы распределенія церковныхъ школъ и учащихся въ нихъ по уѣздамъ съ таковою же таблицею школъ земско-министерскихъ показываетъ, что въ послѣднихъ школахъ при меньшемъ числѣ школьніхъ помѣщеній обучается почти вдвое больше дѣтей, чѣмъ въ первыхъ. Таковой фактъ объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что для земско-министерскихъ училищъ имѣются помѣстительныя, вполнѣ приспособленныя для школы зданія, между тѣмъ большинство школъ церковныхъ помѣщаются до настоящаго времени въ зданіяхъ, случайно сдѣлавшихся „школьными“. Изъ числа 353 одноклассныхъ церковно-приходскихъ школьніхъ зданій—120, по вѣдомости, значатся принадлежащими къ числу „неудобныхъ“, 126—не имѣютъ квартиръ для учащихъ, большая часть школъ помѣщаются въ домахъ частныхъ лицъ (см. Вѣдом. № 2-й). Какъ это ни странно, но вполнѣ естественно, что въ графѣ о школьніхъ зданіяхъ для одноклассныхъ школъ значится въ 1899 г. „вновь выстроенныхъ“—7, а по сравненію съ Вѣдомостію 1898 г. въ графѣ обѣ „удобныхъ“ зданіяхъ значится прибывшими только 5, такъ какъ только-что выстроенные нѣкоторыя зданія, вслѣдствіе

переполненія учащимися, приходится отчислять къ числу «неудобныхъ». Земскія училища привлекаютъ учащихся, между прочимъ, и оказаніемъ помощи бѣднымъ ученикамъ не только пищею, но и одѣждою и обувью и тѣмъ, по возможности, предотвращаютъ бѣгство учениковъ изъ школъ. При церковныхъ школахъ подобная помощь учащимся практикуется въ очень немногихъ, почти исключительныхъ, только случаяхъ. Всѣ мѣстные источники доходовъ на содержаніе церковныхъ школъ исчерпаны. Представленія Совѣта обѣ отпускаѣ суммъ на устройство новыхъ школьніхъ зданій Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ удовлетворяются въ очень незначительномъ числѣ по сравненію съ поступающими ходатайствами. Немалымъ тормазомъ къ усилѣшному развитію церковно-школьнаго дѣла служитъ и полное равнодушіе къ церковному образованію со стороны инородческой и раскольнической частей населенія.

Не было церковныхъ школъ, по свидѣтельству отчетовъ Отдѣленій:

Въ Вятскомъ уѣзда, по бѣдности, въ селахъ: Быковѣ, Верхнѣй Просницѣ и Вознесенскомъ (существуютъ ли въ приходахъ сихъ селъ церковныя школы грамоты или училища другихъ вѣдомствъ — въ отчетѣ Отдѣленія не упоминается).

Въ Глазовскомъ уѣзда — въ 6 селахъ: въ Кулігахъ, Верхолѣмъѣ, Тугбулатовѣ — по бѣдности, послѣднія два села, къ тому же, новооткрытыя, и въ Порзяхъ, Люмѣ и Пузмежѣ — „по невниманію мѣстныхъ церковныхъ причтовъ къ дѣлу народнаго образованія“ (имѣются ли училища другихъ вѣдомствъ — изъ отчета не видно).

Въ Котельническомъ уѣзда церковно-приходскія школы имѣются въ 55 приходахъ, а въ нѣкоторыхъ даже по двѣ (въ Ацевѣ, Юмѣ, Богословскомъ, Троицкомъ, Арбажѣ, Даровскомъ), кромѣ вновь открытаго въ концѣ отчетнаго года села Бормина, въ которомъ имѣется пока школа грамоты.

Въ *Нолинскомъ уѣздѣ* — въ 8 приходахъ, по бѣдности сель: Богословскаго, Соколовскаго, Опарина, Хорошева, Нѣстини, Ясашно-Лудянскаго, Единовѣрческо-Красногорскаго и Единовѣрческо-Кузнецовскаго (въ первыхъ шести селахъ есть школы другихъ вѣдомствъ, въ послѣднихъ двухъ никакихъ школъ нѣтъ: въ Красногорскомъ приходѣ всего 65 душъ, а въ Кузнецовскомъ только 5 дѣтей школьнаго возраста (2 мальчика и 3 дѣвочки).

Въ *Орловскомъ уѣздѣ* — въ 8 селахъ: Березовкѣ, Вѣлозерьи, Верходворьѣ, Верхораменъѣ, Верхолиповѣ, Козьмодемьянскѣ, Монастырскомъ, Слудкѣ, — по бѣдности; во всѣхъ имѣются школы-грамоты, содержимыя на средства Отдѣленія или земства.

Въ *Слободскомъ уѣздѣ* — въ 14 приходахъ, а именно: въ 3-хъ приходахъ г. Слободского и слоб. Демьянки (вслѣдствіе отсутствія потребности) и въ селахъ Роговскомъ, Закаринскомъ, Спасо-Заозерницкомъ, Мулинскомъ, Николаевскомъ, Шкарскомъ, Синеглинскомъ, Вагинскомъ и Успенскомъ, — по бѣдности.

Въ *Уржумскомъ уѣздѣ* совсѣмъ не было церковныхъ школъ въ двухъ приходахъ — Ашлани и Больше-Ройскомъ, не было церковно-приходскихъ въ 24: Уржумскаго Троицкаго собора, Шурмѣ, Верхъ-Шурминскомъ, Лопьялѣ, Пустопольѣ, Русскомъ Турекѣ, Козьмодемьянскомъ, Ашлани, Кузнецовѣ, Окуневѣ, Верхъ-Ушнурѣ, Куракинѣ, Марисолѣ, Русскихъ Шояхъ, Салтакъялѣ, Талмани, Елеевѣ, Зашибемѣ, Илети, Кугушени, Мамсинери, Хлѣбниковѣ, Шорѣ, Буйскомъ заводѣ, какъ по причинѣ бѣдности, такъ и потому, что во всѣхъ сихъ приходахъ существуютъ земскія одноклассныя школы и школы грамоты.

Въ *Яранскомъ уѣздѣ* — въ 32 приходахъ, въ отчетѣ не поименованныхъ, но во всѣхъ этихъ приходахъ имѣются школы грамоты или братскія, міссіонерскія и земскія училища.

Число школъ другихъ вѣдомствъ и учащихся въ нихъ
следующее:

Уѣзды.	Министерства на- родного просвѣщ.	Земскихъ.		Всего
		Двухкл.	Однокл.	
Вятскій.	Школъ ..	1	—	10 58 69
	Учащ. (м. (д.	98 —	—	562 3060 3720 455 591 1046
Глазовск.	Школъ ..	—	3	1 103 107
	Учащ. (м. (д.	— 147 — 32	— 247 —	5605 1003 5999 1035
Котельни- ческій.	Школъ ..	—	—	3 60 63
	Учащ. (м. (д.	— —	—	247 3790 4037 115 660 775
Нолинскій	Школъ ..	1	—	1 59 61
	Учащ. (м. (д.	78 9	— —	126 2778 2982 — — 1149 1158
Орловскій	Школъ ..	1	—	2 74 77
	Учащ. (м. (д.	230 —	—	224 5316 5770 — — 1164 1164
Слободск.	Школъ ..	1	1	5 95 102
	Учащ. (м. (д.	178 —	106 —	344 4488 5116 153 1348 1501

Уржумск.	Школъ..	8	3	2	104	114
	Учащ. (м.)	1025	175	167	4552	5919
	(д.)	242	12	155	1465	1844
Яранскій	Школъ..	4	3	1	76	84
	Учащ. (м.)	514	156	—	5573	7243
	(д.)	322	59	127	1655	2163

Итого: школъ двухклассныхъ 16; одноклассныхъ—661, а всего 677 (не числятся 5 школъ вѣдомства Императрицы Маріи и одна одноклассная городская); учащихся мальчиковъ 40.786, девоочекъ 10.696, а всего учащихся 51.482. По всемъ 11 уѣздаамъ губерніи земско-министерскихъ школъ прибыло противъ 1898 года на 37, учащихъ—210 ч., учащихся 5579, въ томъ числѣ мальчиковъ на 3876 и девоочекъ на 1703.

Свѣдѣнія взяты изъ отчета Дирекціи народныхъ училищъ Вятской губерніи за 1899 годъ, благодаря любезности директора училищъ А. А. Красева.

III.

Воскресные школы; вечерніе классы; воскресно-повторительные занятія при церковныхъ школахъ. Средства содержанія воскресныхъ школъ. Число учащихъ и учащихся въ нихъ.

Отношеніе къ симъ школамъ населенія.

Воскресныхъ школъ, вечернихъ классовъ, воскресно-повторительныхъ занятій совсѣмъ не существовало при церковныхъ школахъ въ уѣздахъ: Вятскомъ, Глазовскомъ *) и

*) Въ отчетѣ Глазовскаго Отдѣленія за 1898 г. значились воскресные школы въ селахъ: Тортымѣ и Зюздино-Аѳанасьевскомъ; а въ отчетѣ

Яранскомъ. Изъ существовавшихъ воскресныхъ школъ всѣ были почти исключительно женскими. Въ Котельническомъ уѣздѣ—4, при школахъ: Владимірской, Азвежской, Арбажской и Прокопьевской, въ которыхъ, кромѣ обученія грамотѣ, преподавалось и рукодѣлье; учащихся—201 ученица. Въ Нолинскомъ уѣздѣ—одна, женская, при Юшковской школѣ, съ 12 учащимися. Въ Орловскомъ уѣздѣ—двѣ: при Пицальской школѣ, съ 30 учащимися, и при Тохтинской, съ 6—27 учащимися (въ Отчетѣ еще говорится простиранно о воскресныхъ занятіяхъ въ Орловскомъ тюремномъ замкѣ съ заключенными; учащихся перебывало до 40“?). Въ Слободскомъ уѣздѣ—6: при Бѣло-Холуницкой двухклассной, Шестаковской, Лекомской, Мухинской, Сунской и Трехглючинской, съ 186 учащимися. Въ Уржумскомъ уѣздѣ—2: при Уржумскомъ приходскомъ мужскомъ училищѣ, съ 12 учащимися мужчинами изъ мелочныхъ торговцевъ; убыль учащихся (дѣвушекъ) объясняется открытиемъ второй въ городѣ воскресной женской школы на средства земства и изобиліемъ школъ въ городѣ и окрестностяхъ, благодаря чему населеніе давно пользуется правильнымъ начальнымъ образованіемъ,—и при Куженерской женской, съ 25 учащимися (15 русскихъ и 10 черемисъ). Существовавшія въ 1898 году воскресныя школы въ селахъ Токтай-Бѣлякѣ и Косолаповскомъ закрыты по отсутствію желающихъ пользоваться ими.

Воскресно-повторительные занятія велись при Варнаковской школѣ, Нолинскаго уѣзда, съ 8 учащимися, и при школахъ: Красноярской, Большепильмучашской, Помашнур-

за 1899 г.—о Тортымской не упоминается; о Зюздино-Аѳанасьевской, „открытой, будто бы, только съ декабря 1899 г.“ сообщается, что она имѣла 24 ученицы. „О существованіи другихъ воскресныхъ школъ,—говорится въ отчетѣ,—или дополнительныхъ уроковъ при церковныхъ школахъ Глазовскаго уѣзда *Отдѣленію неизвестно*. Какъ будто такъ и должно быть?!

ской, Сабанурской и Черемиско-Нуръялской, Уржумского уезда, съ 44 учащимися во всѣхъ школахъ.

Правильно поставленные вечерніе классы существовали въ селѣ Вознесенско-Вахрушевомъ, Слободского уезда, для рабочихъ на мѣстныхъ заводахъ; на занятіяхъ всегда присутствовало по 30—40 человѣкъ. Вечерніе классы при школѣ грамоты въ дер. Комарихѣ, Уржумского уезда, въ 1899 году были закрыты вслѣдствіе того, что съ открытиемъ въ Комарихѣ земскаго училища школа грамоты была переведена въ другую деревню.

Пять воскресныхъ школъ Слободского уезда получили по 25 р. на каждую изъ Вятскаго Епархіального Училищаго Совѣта, въ счетъ ассигнованнаго губернскимъ земскимъ собраніемъ пособія (5 т. р.), каковыя суммы и употреблены были на вознагражденіе учащихъ. Въ остальныхъ воскресныхъ школахъ обучающіе или не пользовались никакимъ вознагражденіемъ или получили незначительные награды изъ мѣстныхъ средствъ (какихъ именно — изъ отчетовъ Отдѣленій не видно). Книги же и письменныя принадлежности во всѣхъ воскресныхъ школахъ были употребляемы изъ запасовъ тѣхъ школъ, при которыхъ онѣ устраивались, т. е. содѣжаніе воскресныхъ школъ въ этомъ отношеніи всецѣло падало на Отдѣленія Совѣта.

Вознесенско-Вахрушевскіе вечерніе классы содержались на средства заводовладѣльцевъ (30 р. въ годъ).

Объ отношеніи народонаселенія къ воскреснымъ школамъ, вопреки данной программѣ отчета, Нолинское и Орловское Отдѣленія ничего не говорятъ. По свидѣтельству Отдѣленій Уржумского и Котельническаго, отношеніе народонаселенія къ этимъ школамъ не выяснилось вполнѣ, за исключеніемъ народонаселенія приходовъ селъ Владимірскаго и Азъвежскаго, Котельническаго уезда, которое относится къ воскреснымъ школамъ вполнѣ сочувственно, о чёмъ свидѣтельствуетъ

самая многолюдность учащихся въ сихъ школахъ (87 въ первой и 62 во второй). По свидѣтельству Слободского Отдѣленія, «дѣвицы охотно посѣщаютъ воскресныя школы, изъявляютъ желаніе заполнять промежутки между уроками изученіемъ рукодѣлья; о сочувствіи народонаселенія симъ школамъ лучше всего говоритъ тотъ фактъ, что воскресныя школы охотно посѣщаютъ пожилыя уже женщины».

IV.

Постановка дѣла снабженія школъ учебниками, учебными пособіями. Книжные склады и отдѣленія оныхъ. Книжная торговля. Какія мѣры принимаются на мѣстѣ къ обеспеченію школъ библіотеками для внѣкласснаго чтенія. Народныя библіотеки-читальни, открытые духовнымъ вѣдомствомъ. Средства содержанія ихъ (источники поступленія, сумма расходовъ).

Дѣло снабженія церковныхъ школъ учебниками и учебными пособіями, а отчасти и книгами для внѣкласснаго чтенія, поставлено такъ: въ началѣ гражданскаго года Отдѣленія (кромѣ Котельническаго) представляютъ въ Совѣтъ свои требованія на книги, требуемыя къ слѣдующему учебному году; Совѣтъ соотвѣтственно симъ требованіямъ выписываетъ книги для Отдѣленій и уплачиваетъ по счетамъ за оныя (хотя отчеты вѣкоторыхъ Отдѣленій наивно заявляютъ, что они „получаютъ учебныя книги *бесплатно*“). Первоначально выписываемыя книги получены были всѣ въ Совѣтъ и по томъ уже разсылались изъ Совѣта транспортомъ, почтою или на подводахъ, высылаемыхъ Отдѣленіями по извѣщеніямъ Совѣта о полученіи книгъ. Но такъ какъ подобный способъ снабженія Отдѣленій книгами для завѣдуемыхъ ими школъ крайне неудобенъ (почта принимаетъ ежедневно не болѣе од-

ной посылки и то не свыше одного пуда каждая, между тѣмъ какъ книгъ получается сразу по 100 и болѣе пудовъ; вслѣдствіе дальности разстояній и частаго бездорожья, высылка подводъ за книгами отдѣленіями очень затруднительна) и сопряженъ съ значительными совершенно излишними расходами (по пересылкѣ, такъ какъ транспорты книгъ, прослѣдовавъ въ Совѣтъ мимо многихъ городовъ, въ которыхъ находятся Отдѣленія Совѣта, снова должны обратно возвращаться тою же дорогою, но за новую плату — и по упаковкѣ): то въ послѣднее время Совѣтомъ книги выписываются для Отдѣленій по адресу послѣднихъ. Деньги же Совѣтомъ уплачиваются по полученіи отъ Отдѣленій уведомленій о полученіи ими книгъ полностю, согласно счетамъ или извѣщеніямъ Издательской Комиссіи Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. Въ отчетномъ году Совѣтомъ на выписку книгъ для Отдѣленій употреблено: 5 тысячъ земскаго пособія и 10 тысячъ изъ отпущенаго по сметѣ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ кредита на 1899 годъ. Уржумское уѣздное земство въ 1899 году ассигновало по 20 р. на учебники и письменныя принадлежности для 10 церковныхъ школъ.

Имѣющійся при Совѣтѣ книжный складъ, пожертвованый епархіальнымъ духовенствомъ, въ отчетномъ году былъ приведенъ въ порядокъ и наличіе его въ извѣстность Но дѣйствія его были ограничены распространеніемъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія и другихъ полезныхъ по домоводству и хозяйству и продажею крестиковъ, иконъ, картинъ. Сдѣлать складъ Совѣта запасомъ учебниковъ, учебныхъ пособій и принадлежностей для подвѣдомственныхъ Совѣту школъ пока не представляется возможности. Ассигнуемые губернскимъ земствомъ 5 тыс. руб. расходуются, согласно назначению, на ежегодныя нужды по снабженію школъ учебниками. Изъ кредита же, отпущенаго въ распоряженіе Совѣта на 1899 годъ, Совѣтъ не могъ воспользоваться суммами для

пріобрѣтенія запаса учебныхъ книгъ, такъ какъ, по разъясненію чиновъ мѣстной контрольной палаты, Совѣтъ не имѣть права производить уплату изъ казеныхъ суммъ по счетамъ склада, а можетъ производить таковую уплату только по счетамъ магазиновъ и учрежденій, изъ которыхъ получаются книги для склада. Такимъ образомъ Совѣту приходилось бы на свои средства взять всѣ накладные расходы по доставкѣ книгъ, а равно и всѣ расходы по содержанію Склада квартирою, прислугою, отопленіемъ, освѣщеніемъ, не считая администрацію Склада.

Такъ какъ Совѣтъ пока не имѣть для сего нужныхъ своихъ средствъ, то операциі Склада и ограничилъ прежней программою. Расширеніе дѣятельности Книжнаго Склада Совѣтъ имѣть одною изъ существеннѣйшихъ своихъ задачъ въ будущемъ.

Вполнѣ самостоятельный складъ учебниковъ, учебныхъ пособій и письменныхъ принадлежностей имѣется только при Котельническомъ отдѣленіи. Въ теченіи отчетнаго года имъ разослано по школамъ уѣзда 5868 экземпляровъ (на сумму 1056 р.) бесплатно и продано 6090 экземпляровъ (на сумму 1440 р.) и письменныхъ принадлежностей продано на 951 р. Другія Отдѣленія просто имѣютъ небольшіе запасы книгъ, частію высылаемыхъ Совѣтомъ и частію пріобрѣтаемыхъ на отдѣленскія средства. При Отдѣленіяхъ Слободскомъ, Уржумскомъ и Яранскомъ книжныхъ складовъ нѣть. Торговли книгами, кроме Котельническаго, при Отдѣленіяхъ нѣть.

Школьныя библіотеки для вѣкласнаго чтенія при школахъ основаны, главнымъ образомъ, изъ тѣхъ книгъ „Приходской библіотеки“, подъ редакціей В. И. Шемякина, которыя высланы были Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ бесплатно Вятскому Совѣту и разосланы послѣднимъ по Отдѣленіямъ.

По имѣющимся въ Совѣтѣ, не отчетнымъ, свѣдѣніямъ,

одни Отдѣленія полностію составили бібліотеки при избранныхъ школахъ изо всѣхъ четырехъ выпускъ „Приходской бібліотеки“ съ дополненіями, другія Отдѣленія, стремясь удовлетворить насущной потребности народа въ чтеніи, разбили цѣльные экземпляры „Приходской бібліотеки“, распредѣлившисъ книги по всѣмъ школамъ. Котельническимъ Отдѣленіемъ выписаны и распредѣлены по школамъ, при которыхъ не было никакихъ бібліотекъ, 20 „пятирублевыхъ бібліотекъ“. Всѣ Отдѣленія и многіе о.о. завѣдующіе церковными школами стараются пріобрѣтать, насколько позволяютъ свободныя средства, книги для чтенія въ завѣдемыхъ ими школы.

Народныя бібліотеки-читальни, открытые духовнымъ вѣдомствомъ, существуютъ: въ Глазовскомъ уѣздѣ, въ с. Ути изъ книгъ, необходимыхъ при веденіи бесѣдъ съ раскольниками, основанная на пожертвованіи духовенствомъ 5-го благочинническаго округа 300 р., въ память протоіерея С. Н. Кашменскаго; въ Котельническомъ уѣздѣ—въ селахъ: Екатерининскомъ, Ацевѣжѣ и Круглыжѣ, основанная пожертвованіями частныхъ лицъ и поддерживаемая ежегоднымъ ассигнованіемъ изъ мѣстныхъ церковныхъ суммъ, по 25 руб.; въ Нолинскомъ уѣздѣ предположены къ открытію бібліотеки-читальни въ селахъ: Нѣмѣ, Сунѣ, Татауровѣ, на средства Отдѣленія, по 60 руб. на каждую, и въ селѣ Переозѣ, на средства предсѣдателя Отдѣленія, свящ. Якимова (пожертвовавшаго 91 р.). Духовенство 1 округа Уржумскаго уѣзда ассигновало суммы на выписку 20 экземпляровъ 1-го выпуска „Приходской Бібліотеки“ въ основу школьніхъ бібліотекъ—въ округѣ благочинія.

V.

Средства содержания церковныхъ школъ за отчетный годъ, въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ. Мѣры, принимаемыя къ увеличенію средствъ содержания.

Средства содержания церковныхъ школъ, кроме казен-
выхъ, за отчетный 1899 годъ, въ сравненіи съ предыду-
щимъ 1898 годомъ, были слѣдующія:

Источники по- ступленія.	Въ 1898 году.		Въ 1899 году.		+ болѣе, — менѣе противъ 1898 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб	К.
Отъ церквей . .	13.758	1	17.497	22	+3739	21
— монастырей . .	1409	19	2422	11	+1012	92
— братствъ . .	40	—	—	—	—40	—
— миссій и мисс. комитетовъ	489	—	725	—	+236	—
— земства . .	35.096	63	36.222	79	+1126	16
— город. управ	150	—	200	13	+50	13
— волостныхъ и сельск. общ.	1718	3	2803	82	+1085	79
— приходскихъ попечительствъ.	14.023	30	17.611	95	+3588	65
— духовенства . .	4028	67	4734	91	+706	24
— попечителей — ницъ школъ . .	1624	75	1213	9	—411	66

Отъ благотворит. (частн. лицъ).	199613	381649	+182036
— обществъ и друг. учрежд.	165 —	60750	+44250
— платы за обу- ченіе . .	975 5	1113 93	+13888
— % съ капит.	269 89	483 61	+21372
— разн. друг. постуленій .	2777 73	1058 34	-1719 39
Итого .	78.521 38	90.510 89	+14.160 56
		*)	- 2171 5
			разн. + 11989 51

Какъ видно изъ вышеизложеннаго, менѣе противъ 1898 г. въ отчетномъ году поступило изъ мѣстныхъ средствъ только по тремъ статьямъ, всего 2171 руб. 5 коп., зато по прочимъ 12-ти статьямъ послѣдовало увеличеніе въ поступленіи средствъ на 14.160 руб. 56 коп., а, за исключеніемъ недобра по тремъ статьямъ, всего увеличилось въ отчетномъ году мѣстныхъ средствъ для содержанія церковныхъ школъ на 11.989 руб. 51 коп.

Изъ мѣръ, принимаемыхъ къ изысканію и увеличенію средствъ содержанія церковныхъ школъ, прежде всего слѣдуетъ отмѣтить ходатайства предъ губернскимъ и уѣздными земскими собраніями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, епископа Вятскаго и Слободскаго, объ ассигнованіи

*) Въ итогъ мѣстныхъ средствъ отпечатанного отчета 1898 г. неправильно числятся остатки отъ 1897 г.

земскихъ суммъ на содержаніе церковныхъ школъ, каковыя ходатайства (не безъ противодѣйствія со стороны двухъ уѣздныхъ собравій) и были удовлетворены. Епархіальное Начальство, Училищный Совѣтъ, его Отдѣленія и уѣздные наблюдатели ходатайствовали предъ Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, предъ окружными благочинническими съѣздами и о.о. благочинными о сохраненіи процентнаго сбора съ церквей епархіи въ пользу церковныхъ школъ, увеличеніи кружечныхъ сборовъ, — обращались къ содѣйствію и помощи церквей, причтовъ, церковно-приходскихъ попечительствъ, частныхъ благотворителей. Въ отчетѣ одного изъ Отдѣленій предлагается въ числѣ мѣръ къ увеличенію средствъ для содержанія церковныхъ школъ: „увеличеніе $\%$ обложенія церквей на церковно-приходскія школы, а также установленіе опредѣленнаго $\%$ съ суммъ приходскихъ попечительствъ. Церкви Вятской епархіи, — говорится въ отчетѣ, — въ большинствѣ благолѣпно устроенные и состоятельные, въ свое время сослужили великую службу дѣлу улучшенія положенія духовно-учебныхъ заведеній, т. е. образованію духовенства, и, казалось бы, настаетъ время отнестись съ одинаковой отзывчивостью и къ дѣлу народнаго образованія“. По свидѣтельству большинства отчетовъ, мѣстныя приходскія средства содержанія для церковныхъ школъ увеличились и могутъ увеличиться въ будущемъ, главнымъ образомъ, благодаря воздействию единичныхъ лицъ на общество каждого прихода, какъ то: уѣздныхъ наблюдателей, земскихъ начальниковъ, о.о. благочинныхъ и вліятельныхъ въ своемъ приходѣ о.о. завѣдующихъ церковными школами.

VI

Мѣры къ улучшенню состава учительствующихъ въ церковныхъ школахъ. Улучшеніе материального положенія учащихъ. Общества взаимопомощи учащимъ. Эмеритальная, вспомогательная кассы. Выдача пособій на лѣченіе и другіе виды помощи учащимъ. Устройство курсовъ для учителей церковныхъ школъ; число слушателей; расходы по устройству курсовъ.

Въ настоящей главѣ — обѣ учащихъ въ церковныхъ школахъ — отчеты всѣхъ Отдѣленій единогласно трактуютъ съ огорченіемъ о недостаткѣ средствъ, имѣющихъ въ ихъ распоряженіи, для надлежащаго вознагражденія учащихъ въ церковныхъ школахъ. Дѣйствительно, со времени принятаго земствомъ ежегоднаго увеличенія числа училищъ (въ отчетномъ году, какъ выше было сказано, на 37, а учительскихъ должностей на 210) и со введенія земской пенсионной кассы положеніе Отдѣленій въ дѣлѣ замѣщенія учительскихъ должностей сдѣгалось крайне загруднительнымъ. Учащіе въ церковныхъ школахъ, занимающіе самостоятельное положеніе въ нихъ учителей, покидаютъ свои мѣста, мѣняя службу въ церковныхъ школахъ на земскую, увлекаемые предстоящей въ будущемъ „пенсіей“, и съ учительскихъ должностей спокойно поступаютъ на должности помощниковъ учителей въ земскія школы. Поэтому какъ общепринятая мѣра всѣхъ Отдѣленій для удержанія учителей на должностяхъ было увеличение вознагражденія или въ видѣ опредѣленного жалованья или въ видѣ награды усерднѣйшимъ. Въ отчетѣ Котельническаго Отдѣленія, напримѣръ, говорится, что въ отчетномъ году, противъ предшествовавшаго, выдано въ жалованье учащимъ болѣе на 4753 р. 34 коп. (всего выдано 18.059 руб. 28 коп.). „Теперь — успокойтельно замѣчается въ отчетѣ, —

всльдствіе увеличенного вознагражденія, многимъ изъ учителей и учительницъ уже нѣть особыхъ причинъ къ переходу въ школы другихъ вѣдомствъ". Привима во вниманіе таблицу № 6-й и сопоставляя ее съ тою же таблицею отчета за 1898 годъ, нельзя не видѣть, какими средствами достигаютъ Отдѣленія, безъ обремененія своего бюджета, возможности увеличить жалованье учащимъ въ церковныхъ школахъ и въ какихъ предѣлахъ оно увеличилось въ отчетномъ году. Въ 1898 году бесплатно занималось въ церковныхъ школахъ изъ членовъ причта законоучителей 335 и учителей 105, а всего 440; въ 1899 году бесплатныхъ законоучителей и учителей изъ членовъ причта уже состояло 527. Число учащихъ, получавшихъ минимальную плату — менѣе 50 руб. въ годъ, въ 1898 году равнялось 371, а въ 1899 г. оно понизилось до 349; число получающихъ оклады отъ 55 руб. до 99 р. съ 177 увеличилось до 213; число получающихъ оклады 100 — 149, правда, понизилось со 159 въ 1898 г. на 136 въ 1899 г., но зато возрасло число лицъ, получающихъ оклады 150 — 199 руб. на 22. Какъ одна изъ мѣръ къ улучшенію состава учащихъ практиковалось всѣми Отдѣленіями предварительное, до назначенія на должность, ознакомленіе кандидатовъ на учительскія должности съ преподаваніемъ въ роли практикантовъ при школахъ, подъ руководствомъ опытныхъ уже учителей. Таковы были, единственныя въ распоряженіи Отдѣленій, средства привязать въ школы учителей и улучшить ихъ составъ.

Обществъ взаимопомощи, эмеритальныхъ, вспомогательныхъ кассъ для учащихъ въ отчетномъ году не существовало, несмотря на домогательство многихъ представителей Отдѣленій.

Выдачи пособія на лѣченіе былъ только одинъ случай въ отчетномъ году: Слободскимъ Отдѣленіемъ выдано 30 р. учительницѣ Поджерновской школы Вѣрѣ Салтыковой.

Изъ другихъ видовъ помощи отчеты отмѣчаютъ: отдачу въ переплетъ книгъ для склада Нолинскаго Отдѣленія двумъ учителямъ; Уржумскимъ Отдѣленіемъ предоставлено право сохраненія учительскаго жалованья въ случаѣ болѣзни до 4 мѣсяцевъ и выдается пособіе при перемѣщеніи отъ 2 до 5 р.

Главною мѣрою къ улучшенію состава учительствующихъ въ церковныхъ школахъ, по свидѣтельству отчетовъ Отдѣленій, служатъ курсы для учителей. Ни одному изъ Отдѣленій курсовъ для учителей завѣдуемыхъ ими школъ на свои средства устроить не удалось, по неимѣнію къ тому средствъ. Для учителей церковныхъ школъ всей епархіи въ отчетномъ году курсы были устроены въ г. Елабугѣ. Сумма расхода была ассигнована 3900 руб. Подробныхъ свѣдѣній о курсахъ въ Совѣтѣ не имѣется.

VII.

Мѣры къ обезпеченію учащихся въ церковныхъ школахъ (снабженіе учащихся горячую пищею, одеждкою). Общества вспомоществованія учащимся. Общежитія. Ночлежные пріюты.

Снабженіе учащихся въ церковныхъ школахъ горячую пищею, благодаря воздействию Преосвященнаго Алексія, продолжаетъ развиваться. Бесплатно пользовались столомъ въ Вятскомъ уѣздѣ 5 учащихся въ Кырмыжской школѣ (припасы пожертвованы прихожанами), 13 въ первую половину года и 3 во вторую — въ школѣ при мужскомъ Трифоновомъ монастырѣ (на средства монастыря), 10 въ Вожгальской школѣ (на средства пожертвованыя прихожанами); Глазовское Благотворительное Общество по прежнему содержало 10 учащихся на полномъ иждивеніи Общества; въ Нолинскомъ уѣздѣ пользовались бесплатно столомъ и получали по одной теплой одеждѣ отъ Сунскаго «Общества вспомоществованія учащимся» учащиеся всѣхъ тѣхъ школъ, которыхъ наход-

дятся въ районѣ 5 участка; бѣдные учащіеся мужской, въ гор. Орловѣ, школы получали даровые обѣды въ дешевой столовой, на средства городскаго головы И. И. Попова, и часть на средства предсѣдателя Отдѣленія о. архимандрита Нифонта; широкую помощь учащимся оказалъ Красный Крестъ, снабжая бесплатно горячей пищею и хлѣбомъ учащихся въ церковныхъ школахъ во всѣхъ мѣстностяхъ Уржумскаго уѣзда, постигнутыхъ недородомъ хлѣба. При большей части школъ, имѣющихъ общежитія, обыкновенно устроены и столы съ горячую пищею для учащихся. Пища приготавляется изъ продуктовъ, доставляемыхъ родителями учениковъ, родителями же обыкновенно доставляется и печенье хлѣбъ, такъ какъ печенье хлѣба при школахъ потребовало бы и лишнюю комната и лишнюю прислугу. Изъ отчетовъ извѣстно о такихъ столовыхъ: 11 — въ Вятскомъ уѣздѣ, 1 — Глазовскомъ, 22 — Котельническомъ, 18 — Нолинскомъ, 1 — въ гор. Орловѣ, при женской церковной школѣ, 6 — Слободскомъ, 14 — Уржумскомъ и 29 — Яранскомъ. Глазовскій отчетъ съ увѣренностью предполагаетъ существованіе и другихъ столовыхъ, кромѣ Унинской, но „о нихъ Отдѣленію не извѣстно“.

Для болѣе нагляднаго ознакомленія съ организацией такихъ столовыхъ съ горячую пищею для всѣхъ живущихъ въ общежитіи, приведемъ, для примѣра, любезно доставленныя свѣдѣнія завѣдующимъ Верхотульскою женской церковно-приходской школою, Котельническаго уѣзда, о. Ливановымъ. Ученицъ въ Верхотульской школѣ свыше 60. Полагая учебный годъ съ 1 октября по 1 мая, приблизительно получимъ 150 учебныхъ дней за это время; изъ нихъ 60 скромныхъ и 90 постныхъ (на каждый годъ впередъ разсчетъ дѣлается самый точный). Обыкновенно за все учебное время приблизительно расходуется для стола учащихся: мяса — 16 пудовъ, гороху — 18 пудовъ, ячменной крупы — 15 пудовъ, овсяной крупы — 8 пуд., солоду (на квасъ) — 6 пуд.,

коровьяго масла — 28 фунтовъ, постнаго масла — 2 пуда 10 фунтовъ, варенаго молока — 5 ведеръ, капусты — 10—12 ведеръ, соли — 4 пуда, и завѣдующій школою обыкновенно каждый годъ на свои средства покупаетъ для устройства изысканныхъ крестьянскихъ блюдъ для стола учащихся: 1 пудъ муки гороховой, 1 пудъ муки овсяной (для киселей) и 1 пудъ рыбы на масляницѣ. Каждая изъ ученицъ общежитія для стола ежегодно должна доставить: мяса — 15 фунт. (какого-различно: принимается и свинина, и баранина, и телятина, кроме говядины), гороху — 13 фунт., ячменной крупы — 10 фунт., овсяной крупы — 5 фунт., масла коровьяго — $\frac{1}{2}$ фун., постнаго — 2 фун., солоду — 5 фун., капусты — 5 вилковъ, соли — 2 фун., картофеля — полууда — пудъ; луку по усердію. Доставка дѣлается не одновременно, а по мѣрѣ надобности. Неимѣющіе какого-либо продукта, напримѣръ, крупы ячной, поставляются въ большемъ количествѣ (по разсчету и раздѣлѣ) другого, напримѣръ, овсяной крупы. Столъ, по возможности, разнообразится. Провизія ежедневно выдается съ вѣсу, на основаніи точнаго разсчета, по числу наличныхъ въ общежитіи ученицъ. Ежедневная пропорція провизіи приблизительно такая: мяса 10—15 фун., гороху — 8—16 фун., ячменной крупы — 6—8 фун., овсяной — 3—6 фун., масла скворомнаго $\frac{1}{2}$ фун., постнаго отъ полуфунта до фунта съ четвертью. Микроскопическая порція мяса (10—15 ф.) и коровьяго масла ($\frac{1}{2}$ ф.) въ день на 50—60 ч., на самомъ дѣлѣ нисколько не изумительны: крестьянинъ въ своемъ домашнемъ быту и мясо и коровье масло употребляютъ очень рѣдко и въ небольшомъ количествѣ ежегодно, такъ что при столѣ ученицъ отъ обѣда, напримѣръ, бываютъ остатки мяса, изъ котораго къ ужину или на слѣдующій день къ завтраку изготавливается новое холодное блюдо — окрошка; матери же дѣтей многія жалуются, что въ общежитіи дѣти ихъ „избаловываются и начинаютъ дома къ кашѣ, вмѣсто

квасу, просить масла". Столъ ученицъ, однакожъ, не скуденъ, хотя и не изысканъ, какъ это и должно быть. Въ 7 часовъ утра — завтракъ: капуста или картофель, или остатки отъ кушаній предыдущаго дня. Въ 12 часовъ дня обѣдъ: иногда три кушанія: холодное, горячее и каша, во большою частію два: горячее и каша. „Паужинъ" въ 4 часа дня (паужинъ на мѣстномъ варѣчіи — легкая закуска) — для желающихъ пить чай (свой) готовится кубъ, непьющія чаю подкрѣпляются домашней провизіей: молокомъ, яйцами или же остатками отъ обѣда. На ужинѣ или два, холодное и горячее, блюда, или какое-либо одно, смотря по характеру кушаній, изготавляемыхъ къ обѣду и подаваемыхъ или въ подогрѣтомъ, или въ холодномъ видѣ. Интереснѣе всего стоимость такихъ столовыхъ для каждой участницы стола. Переведемъ доставляемые продукты, по мѣстнымъ цѣнамъ, на деньги: 15 ф. мяса въ зимнее время по 3 коп. за фунтъ — **45** коп.; 13 ф. гороху по 2 коп. — **26** коп.; ячменной крупы 10 ф. по 3 к. — **30** к., овсяной крупы 5 ф. по 3 к. — **15** к.; масла коровьяго $\frac{1}{2}$ ф. — **10** — **12** коп.; масла постнаго 2 ф. по 10 коп. — **20** коп., соли 2 ф. — **4** коп.; солоду 5 ф. по 3 коп. — **15** коп.; капуста и картофель не оцѣнены, какъ самые дешевые продукты хозяйства. Итого 1 руб. 70 коп., приблизительно, съ учащагося въ учебный годъ, въ семь учебныхъ мѣсяцевъ?! Правда, требуется не мало труда и, главное, усердія къ дѣлу, чтобы ежедневно разсчитывать точно и развѣшивать потребные къ выдачѣ продукты, приимать ихъ, наблюдать за сохраненіемъ и проч. Но сколько пользы для учащейся дѣтворы, отъ этого труда и усердія о. завѣдующихъ школами? И какъ дешево окапается эта польза? При Владимирской школѣ, того же Котельническаго уѣзда, по сообщенію завѣдующаго школою, великаго труженика на вивѣ народнаго просвѣщенія, о. Двинянинова, дѣло снабженія припасами стола для учащихся упрощено:

богатые по мѣрѣ возможности, сравнительно съ достаткомъ, доставляютъ разные продукты въ увеличенномъ, противъ предположенной нормы, количествѣ, а бѣднота питается, ничего не доставляя для общаго стола. Очень отрадно встрѣтиться съ извѣстіями о подобныхъ столовыхъ. Желательно, чтобы они введены были не только при всѣхъ школахъ съ общежитіями, но и при такихъ школахъ, при которыхъ общежитій нѣтъ (хотя бы и на болѣе упрощенныхъ началахъ).

„Общество вспомоществование нуждающимся учащимся“ существуетъ только одно—въ с. Сунѣ, Нолинскаго уѣзда, съ 22 апрѣля 1898 года; учреждено по иниціативѣ мѣстнаго земскаго начальника, съ разрѣшеніемъ Начальника губерніи; дѣйствія Общества простираются главнымъ образомъ на школы, какъ земско-министерскія, такъ и церковныя, находящіяся въ районѣ 5 округа земскаго начальника уѣзда.

Общежитія пока находятся при 257 школахъ съ 7426 живущими въ нихъ. Болѣе противъ 1898 года на 6 общежитій и на 1083 учащихся, пользующихся общежитіемъ.

Ночлежныхъ пріютовъ зарегистрировано въ отчетахъ—20, а по вѣдомостямъ 94, равно какъ и общежитій: по вѣдомостямъ 257, а по отчетамъ 198. Какъ и въ прошломъ году, по сему вопросу остается замѣтить, что показанія отчетовъ въ вѣдомостяхъ Отдѣленій не могутъ быть признаны точными, такъ какъ отцы завѣдующіе школами, судя по разнорѣчію между школьнми листками, вѣдомостями и отчетами, смышиваютъ тѣ и другіе, тѣмъ болѣе, что въ дурную погоду почти каждая школа является и ночлежнымъ пріютомъ: ученики ночуютъ или въ классныхъ комнатахъ, или въ коридорахъ, или въ комнатахъ сторожа.

VIII.

Вліяніе церковной школы на мѣстное населеніе. Замѣчательные факты Отношеніе къ церковнымъ школамъ а) крестьянскаго населенія, б) другихъ сословій, в) администрації. Пособія и пожертвованія на церковно-школьное-дѣло и другія проявленія сочувствія.

По свидѣтельству всѣхъ уѣздныхъ Отдѣлевій, вліяніе церковной школы на мѣстное населеніе постепенно растетъ и крѣпнетъ и вліяніе это — самое благотворное. По словамъ отчета Слободского Отдѣленія, благотворное вліяніе церковной школы прежде всего сказывается въ томъ, что подростающее поколѣніе (дѣти) съ особеною любовію стали посѣщать храмъ Божій. Теперь въ каждомъ сельскомъ храмѣ половину молящихся обыкновенно составляютъ дѣти, тогда какъ прежде небольшая бука дѣтей ютилась гдѣ-нибудь около клироса. Нерѣдко приходится слышать даже сътowanie нѣкоторыхъ изъ взрослыхъ, что совсѣмъ мало стало для нихъ мѣста въ храмѣ: „всю церковь заняли ребятишки“ — говорятъ они. Даѣ, менѣе замѣчается въ дѣтяхъ дикости, грубости, — они перестали прятаться отъ постороннихъ, вступаютъ въ бесѣды, разговариваютъ вѣжливо; встрѣтивъ священника, всегда спѣшатъ принять благословеніе, и взрослые стали подражать, — охотно отвѣчаютъ на предлагаемые вопросы, простодушно разсказываютъ о своихъ школьныхъ порядкахъ и деревенской жизни; видимо, развито въ нихъ по отношенію къ старшимъ и неизвестнымъ постороннимъ лицамъ довѣріе; дѣти скромны, почтительны и опрятны.

Налагая своеобразный, нравственный и вѣшній, обликъ на своихъ питомцевъ, церковная школа чрезъ нихъ вліяетъ благотворно и на все взрослое уже мѣстное населеніе. Прихожане стали исправнѣе исполнять свои христіанскія обязанно-

сти и охотнѣе и въ болѣшемъ числѣ посѣщать въ воскресные и праздничные дни церкви. Главнымъ орудіемъ воздѣйствія на взрослое населеніе въ данномъ отношеніи служать дѣтскіе хоры, участіе дѣтей въ чтеніи церковномъ и ихъ прислуживаніи въ алтарѣ. „Вотяки Мухинскаго прихода, Слободскаго уѣзда, охотно привозятъ на своихъ лошадяхъ дѣтей-пѣвчихъ въ село и увозятъ ихъ изъ села.“ „Съ устройствомъ хора въ Тумью-Мучашской, Уржумскаго уѣзда, церковно-приходской школѣ прихожане стали посѣщать храмъ «въ множествѣ», что для этого храма было рѣдкостью.“ „Церковный староста церкви села Кичмы увеличилъ размѣръ пособія учительнице по слѣ того, какъ она организовала хоръ.“ „Жители деревни Водовоя-Черемисы и раскольники хлопочутъ объ основаніи въ ихъ селеніи церкви-школы “Воскресныя чтенія, религіозно-нравственныя собесѣданія, а равно и библіотеки церковныхъ школъ являются могучимъ средствомъ для отвлеченія взрослыхъ отъ бездѣлія и обычныхъ сбороищъ съ разгуломъ, пьянствомъ въ праздничные дни. Благодаря школамъ и учащимся въ нихъ и школьнымъ библіотекамъ знаніе молитвъ, церковныхъ пѣснопѣній и священной исторіи стало доступно и неграмотнымъ. „Теперь не рѣдко въ деревнѣ услышишь вмѣсто пѣсни пѣніе какой-либо молитвы или тропаря.“ Участіе родителей въ утренней молитвѣ съ учениками школы явленіе самое обыденное. Крестьяне сель и деревень, въ которыхъ имѣются церковно-приходскія или школы грамоты, наиболѣе освѣдомлены въ молитвахъ и наиболѣе усердны въ посѣщеніи церкви, чѣмъ жители тѣхъ селеній, въ которыхъ церковныхъ школъ нѣтъ.

Изъ проявленій несочувственаго отношенія къ церковной школѣ отчеты Отдѣленій отмѣчаютъ очень немногіе случаи обнаруженія не столько несочувствія, сколько неразвитости, невѣжества. Такъ, Глазовское Отдѣленіе отмѣчаетъ полное равнодушіе къ просвѣщенію ученіемъ и воспитанію

юнаго поколѣнія со стороны инородческаго (вотскаго) населенія и раскольниковъ (какихъ мѣстностей именно—не упомянуты).

Точно также Уржумское Отдѣленіе отмѣчаетъ, что съ полнымъ безучастіемъ къ церковнымъ школамъ относится черемисское населеніе тѣхъ мѣстностей, гдѣ языческія преданія еще слишкомъ сильны. „Оно никогда не возбуждаетъ ходатайствъ объ открытии новыхъ школъ, — не помогаетъ открытой въ селеніи ихъ школѣ ни содержаніемъ квартирою, ни доставкою бесплатнаго отопленія и прислуги, ни содержаніемъ учителя столомъ“. „Одинъ добрый черемисинъ Кенгавурской волости, Лисковъ, задумалъ устроить для школы въ деревнѣ Ядыкъ-Бѣлякъ бесплатную квартиру, но семейство его и однодеревенцы, сильно привязанные къ язычеству, узнавши о томъ, объявили его сумасшедшемъ, ужасно избили его, такъ что, хотя судебныя власти и вступились за его защиту, но доброе намѣреніе такъ и осталось не исполненнымъ“.

Лучшою иллюстраціею благожелательнаго отношенія къ церковной школѣ крестьянъ и другихъ сословій, а равно и администраціи, кромѣ приведенныхъ выше фактовъ и сообщеній, служитъ перечень немногихъ изъ сообщаемыхъ Отдѣленіями случаевъ пособія и пожертвованій и другихъ способовъ выраженія сочувствія церковной школѣ со стороны различныхъ лицъ, обществъ, учрежденій.

По *Вятскому уѣзду* въ отчетѣ обращаетъ на себя вниманіе приговоръ крестьянскаго Гребеневскаго общества (17 ноября 1899 г.) о передачѣ собираемыхъ съ общества земствомъ денегъ на содержаніе церковно-приходской школы въ селѣ *Верхнемѣд-Кырмыжъ* съ 1900 года. Поступило изъ суммъ Вожгальскаго волостного правленія по 25 рублей на двѣ школы грамоты въ деревняхъ Чекотской и Суслопаровской, по приговору прихожанъ с. Краснаго на

мѣстную церковно-приходскую школу 52 руб. 65 коп., отъ неизвѣстнаго 100 руб. въ Отдѣленіе, отъ попечителей церковныхъ школъ: Хлыновской, Нижне-Ивкинской, Кстининской отъ 16 до 20 руб. отъ каждого. Волостное попечительство, земскіе начальники и администрація, въ частности, уѣздное земство, относятся къ церковнымъ школамъ сочувственно.

По Глазовскому уѣзду: прихожане села Верхосунья приговоромъ отъ 20 января 1899 года уступили подъ школу 3 десятины надѣльной земли, а церковно-приходское попечительство постановило отпустить до 1000 рублей на постройку школьнаго зданія; церковно-приходское попечительство села Люка дало письменное обязательство отъ 6 декабря 1899 г. заготовить на собственныя средства 10.000 шт. кирпича для зданія церковной школы, а равно и произвести натуральныя работы бесплатно; протоіерей г. Котельнича Серафіонъ Кувшинскій, служившій прежде священникомъ при Глазовскомъ соборѣ, 11 декабря 1899 года представилъ въ Отдѣленіе два свидѣтельства 4% государственной ренты, на сумму 1 тысяча пятьсотъ рублей, для открытія и содержанія на проценты съ сей суммы женской школы грамоты въ дер. Сепычкарской, прихода Глазовскаго собора, для обученія дѣтей инородцевъ-вотяковъ; завѣдующій школою Песковскаго завода свящ. Лупповъ пожертвовалъ 29 наименованій книгъ для библіотеки школы. Уѣздное земство ассигновало 2000 руб. въ пособіе церковнымъ школамъ и 300 р. Глазовскому благотворительному обществу на содержаніе Глазовской церковно-приходской школы. Административныя должностныя лица уѣзда сочувственно относятся къ церковнымъ школамъ: многие изъ земскихъ начальниковъ и управляющихъ казенными заводами или сами лично, или въ лицѣ своихъ супругъ состоять попечителями школъ, оказывая денежнную или руководственную помощь (Е. Воинова, В. Фиделинъ, А. Демидова, Е. Корвинъ-Круковская); земскій на-

чальникъ 2 участка, В. Лѣсниковъ, въ отчетномъ году выдавалъ изъ имѣющихъ въ его распоряженіи мѣстныхъ волостныхъ средствъ пособіе многимъ школамъ грамоты.

По Котельническому уѣзду Отдѣленіе прежде всего отмѣчаетъ плодотворное вліяніе въ пользу церковныхъ школъ почетнаго попечителя церковныхъ школъ уѣзда, И. Теплова, и уѣзданаго врача А. Серебрякова, благодаря которымъ оказаны пособія школамъ учрежденіями, обществами и частными лицами. Очень сочувственно отнеслось къ церковнымъ школамъ въ 1899 г. уѣзданое земское собраніе, которое, ассигновавъ на 1900 годъ 8685 руб. на церковныя школы, между прочимъ постановило: „выразить благодарность Котельническому Уѣзданому Отдѣленію Вятскаго Епархіального Училищнаго Совѣта и въ особенности наблюдателю церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, о. И. Вознесенскому, а равно и всему духовенству Котельническаго уѣзда, принимающему дѣятельное участіе въ образованіи юношества въ духѣ православія, — о чёмъ и довести до свѣдѣнія Епархіального Начальства“ (Отнош. Котел. уѣзд. зем. упр. отъ 30 октября 1899 года № 7235). Ацвежское общество, Медвѣдевской волости, по примѣру прежнихъ лѣтъ, дало на 1900 годъ пособіе Ацвежской церковно-приходской школѣ 45 руб.; Шубенская волость на постройку зданія Волданской двухклассной школы собрала, благодаря содѣйствію земскаго начальника 3 участка П. Еремѣева, 50 руб. Земскій начальникъ 5 уч. А. Тронинъ, пожертвовавшій во второклассную Юмскую школу икону Св. Александра Невскаго, собралъ до 115 руб. на кіотъ. Попечитель Котельнической градской Николаевской школы пожертвовалъ въ 1899 году 40 руб. деньгами, на 12 руб. письменныхъ принадлежностей и на 30 р. одежды, обуви для бѣдныхъ учениковъ школы. Отъ неизвѣстныхъ прихожанъ Котельнической градской Предтеченской церкви поступило деньгами 16 р. и провизіи для бѣдныхъ учени-

ковъ мѣстной школы. Крестьянинъ Юрьевскаго прихода Козьма Валовъ пожертвовалъ 10 руб. въ пользу мѣстной церковно-приходской школы.

По *Нолинскому уѣзду*. Общества: Больше-Ситъминское, Ворсинское, Талоключинское и Юртикское, по приговорамъ прежнихъ лѣтъ, продолжали оказывать церковнымъ школамъ пособіе отъ 48 р. до 125 руб.; Матвѣевское общество пожертвовало на Бутырскую школу 150 р.; Тумановское общество на покупку дома для мѣстной школы пожертвовало 150 руб.; для бѣдныхъ учениковъ Плосковлянской школы грамоты волостнымъ сходомъ постановлено ежегодно расходовать на пособія по 15 руб. Понечители школъ Выводяевской и Богородской, крестьяне Везсолицынъ и Пестриковъ, на благоустройство школъ затратили—первый 12 р., а второй—10 р. 25 коп. Наибольшее участіе въ материальной помощи церковнымъ школамъ обнаруживаетъ купечество. Таковы: А. Суслопаровъ съ супругою, израсходовавшіе на содержаніе устроенной ими школы свыше тысячи рублей; купеческій сынъ Вл. Стрижевъ, купцы И. Малавдинъ и М. Небогати-ковъ, оказывавшіе самыя разнообразныя услуги и расходовавшіе значительныя суммы для благоустройства школъ, понечителями которыхъ они состоятъ. Изъ пожертвованій духовенства отчетъ отмѣчаетъ какъ сдѣлавшихъ наиболѣе значительныя пожертвованія на церковныя школы: протоіерея села Богородскаго Ст. Сергіева, протоіерея Нолинскаго собора Вас. Курбановскаго и священника села Нижне-Ильинскаго И. Мухачева. Изъ земскихъ начальниковъ отчетъ указываетъ, какъ на выдающихся, М. Рождественскаго и П. Тронина.

По *Орловскому уѣзду* въ отчетѣ отмѣченъ только одинъ фактъ воздействиа земскаго начальника 1 участка, Никонова, въ пользу церковной школы на Быстрицкое волостное общество, отчислившее 200 р. на мѣстную школу.

По *Слободскому уезду*. Когда вместо проектированного деревянного выстроено было для Холуницкой второклассной школы полукашенное здание и ассигнованной суммы (8 т. р.) не хватило, владелец Холуницких заводов И. А. Поклевский-Козелль весь перерасходъ (свыше 3 т. р.) привялъ на свой счетъ и, кромъ того, пожертвовалъ для зданія Сизевской школы 300 листовъ жалѣза; на ту же Сизевскую школу пожертвовано г.г. Александровыми 100 р. и двоими неизвѣстными лицами 150 руб. Попечительница Совынской школы, крестьянская вдова А. Загребина, пожертвовала на устройство нового зданія церковной школы 43 тысячи кирпича и другихъ строительныхъ матеріаловъ, всего на сумму свыше 600 руб. Попечительница Городищенской школы грамоты, М. Двинянина, завела пѣвчимъ—вотячкамъ башмаки, платки и ватскія расшитыя рубашки, всего на сумму 25 руб., и, кромѣ того, пѣвчіе, являющіеся въ село къ праздничнымъ службамъ, получаютъ отъ попечительницы готовый ужинъ и обѣдъ. Изъ пожертвованій крестьянскихъ обществъ болѣе всего выдаются: приговоръ Елевского общества, Климковской волости, о ежегодномъ ассигнованіи на содержаніе школы 75 р. и приговоръ Лозибского общества, въ самомъ глухомъ углу Трушниковской волости Кайского края о сборѣ на школу грамоты по 70 к. съ души, что составить сумму въ 35 р.

Въ отчетѣ *Уржумскаго Отдѣленія* частныхъ случаевъ пожертвованій на церковныя школы не указано.

По *Яранскому уезду*. Отдѣленіе, перечисляя, въ 7 главѣ отчета, источники средствъ содержанія церковныхъ школъ, указываетъ на пожертвованія попечителей школъ, о другихъ же случаяхъ пожертвованій не упоминаетъ. Изъ пожертвованій попечителей отмѣчены: 100 р. протоіерея Вятскаго Спасскаго собора И. Тепляшина на Кельмаксолинскую, 80 руб. священника села Галицкаго В. Троицкаго на содержаніе обще-

житія при мѣстной школѣ. 55 руб. купца Булыгина *) на Городищенскую, 25 руб. крестьянина Смертина на Соболевскую, 28 руб. крестьянина Жаровцова на Кукарскую Покровскую и 50 р. дѣтей священника села Люперольского Ионы Наумова (доктора и чиновника) на Алеевскую школу грамоты.

Не упоминаемъ о работахъ, произведенныхъ крестьянами натураю, особенно при постройкѣ школъ вновь, что служить наилучшимъ показателемъ расположения крестьянского населения къ церковной школѣ.

Въ частности, таблица № 3, §§ 74, 81 и 82, показанная въ которыхъ сумма поступлений отъ церквей, попечительствъ и духовенства равна 39.844 р. 8 к., — нагляднѣе всего говорить о вниманіи духовенства къ завѣдуемымъ имъ школамъ.

IX.

Предположенія и соображенія о развитіи дѣла народнаго образованія въ епархіи.

Изъ статистическихъ данныхъ въ приложениі къ сему отчету и изъ самого отчета о церковныхъ школахъ епархіи видно, что церковно-школьное дѣло хотя и развило и развивается, но все еще нуждается въ усовершенствованіи во многихъ отношеніяхъ. Намѣченные въ прошедшемъ отчетномъ году предположенія не осуществлены и не могутъ быть осуществлены, конечно, за одинъ годъ, а время и обстоятельства выдвигаютъ новыя потребности.

Какъ и въ предшествовавшемъ году, Совѣтъ предполагаетъ имѣть на первомъ планѣ постройку новыхъ, удобныхъ

*) Купецъ Булыгинъ въ сентябрѣ 1899 года на очередномъ уѣздномъ земскомъ собраніи съ уваженіемъ и любовью отнесся къ церковнымъ школамъ и своею рѣчью произвелъ сильное впечатлѣніе на гласныхъ.

школьныхъ зданій, гдѣ таковыхъ не имѣется, и озабочиться приведеніемъ въ надлежащей видѣ тѣхъ изъ существующихъ, которыя не отвѣчаютъ требованіямъ школьнай гигіены. Надлежитъ устроить общежитія при школахъ во всѣхъ тѣхъ селахъ, при которыхъ нѣтъ крестьянскихъ поселеній и, следовательно, квартиръ для учащихся, особенно въ женскихъ школахъ, и рекомендовать Отдѣленіямъ и о.о. завѣдующимъ церковными школами при всѣхъ общежитіяхъ завести столы съ горячою пищею для учащихся. Смѣшанныя школы продолжать обращать постепенно въ исключительно женскія во всѣхъ тѣхъ пунктахъ, въ которыхъ имѣются земскія смѣшанныя школы, и при нихъ организовать руководльные классы примѣнительно къ мѣстнымъ потребностямъ въ производствѣ, а посему озабочиться пріисканіемъ нужнаго числа отвѣчающихъ своему положенію учительницъ. Такъ какъ, за недостаткомъ правоспособныхъ учительницъ со среднимъ образованіемъ, наилучшими являются ученицы второклассныхъ школъ, то принять мѣры къ улучшенію материальнаго обезпечевія второклассныхъ школъ и тѣмъ привлечь наибольшее число учащихся въ нихъ, особенно женскихъ. Центральный книжный складъ при Совѣтѣ надлежитъ расширить и привлечь къ участію въ дѣлѣ распространенія полезныхъ книгъ въ народѣ Отдѣленія, церкви и всѣ школы. Въ виду настойчивыхъ требованій со стороны всѣхъ Отдѣленій принять мѣры къ исходатайствованію предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ увеличенія ассигнованія на содержаніе подвѣдомственныхъ Совѣту школъ и на постройку и благоустройство школьнай зданій.

ВѢДОМОСТЬ

Вятскаго Епархиальнаго Училищнаго Совѣта о церковныхъ школахъ восьми уѣздовъ Вятской епархіи
за 1899 граjд. годъ.

№ по порядку	Разрядъ школъ	Церковные школы								Учащиеся въ церковныхъ школахъ		
		Состояло къ 1 янв. отчет. года			Состоитъ къ концу отчет. года			Число школъ	Состояло къ 1 янв. отчетнаго года.			
		1	2	3	4	5	6		7	8	9	10
1	Церковно-учител.	вѣтъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Второклассный.	8	2	—	10	—	6	4	—	335	187	522
3	Двухклассный.	9	1	—	10	—	4	—	6	1063	55	1118
4	Одноклассный.	349	6	2	353	4	31	118	203	9068	5834	14902
5	Школы грамоты.	437	66	87	416	1	28	18	371	6514	1912	8426
6	Образцовая при Дух. Сем. и жен. у.	2	—	—	2	—	1	1	—	45	38	83
	Итого .	805	75	89	791	5	70	141	580	17025	8026	25051
1	Миссионерская .	27	4	1	30	—	7	3	20	734	96	830
2	Братская .	32	—	—	32	—	3	—	30	559	133	692

№ по порядку	Разрядъ школъ	Учащиеся въ церковныхъ школахъ										
		О кончило курсъ										
		Мальчики					Дѣвочки					
Со свидѣт. на льготу		Безъ свид.		Въ Учител.		Въ 2 и 1 кл.		Итого				
III разряда		IV разр.		на льготу		классъ		или школѣ		гр.		
вѣ учит.		во 2-мъ классѣ		вѣ школ. однокл.		12		13		14		
клас-		15		16		17		18		12—17		
12		13		14		15		16		17		
1	Церковно-учител.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
2	Второклассный.	29	—	—	7	—	1	25	—	25	87	
3	Двухклассный.	—	—	86	57	—	5	—	—	7	155	
4	Одноклассный.	—	—	—	1726	—	112	—	—	753	2591	
5	Школы грамоты.	—	—	—	255	—	293	—	—	100	648	
6	Образцовая при Дух. Сем. и жен. у.	—	—	—	7	—	3	—	—	9	19	
	Итого .	29	86	2052	411	—	25	—	894	3500		
1	Миссионерская .	—	—	—	61	—	18	—	—	5	84	
2	Братская .	—	—	—	32	—	62	—	—	6	100	

Учащіеся въ церковныхъ школахъ

№ 1.

Разрѣдъ школъ

№ по порядку	Выбыло до оконч. курса	Вновь поступило			Состоитъ къ 31 дек. отчетнаго года					
		Мальчиковъ	Дѣвочекъ	Итого	Мальчиковъ	Дѣвочекъ	Итого	Мальчиковъ	Дѣвочекъ	Итого
	19	20	21	22	23	24	25	26	27	
1	Церковно-учител.	—	—	—	—	—	—	—	—	
2	Второклассныя .	96	24	120	189	149	338	391	262	653
3	Двухклассныя .	160	24	184	433	59	492	1188	83	1271
4	Одноклассныя .	2121	1889	4010	4416	4213	8629	9525	7405	16930
5	Школы грамоты.	2819	850	3669	3713	1463	5176	6860	2425	9285
6	Образцовая при Дух. Сем. и жен. учил. . . .	8	8	16	18	18	36	47	39	86
	Итого .	5204	2795	7999	8769	5902	14671	18011	10214	28225

1	Миссионерскія .	220	33	253	308	99	407	743	157	900
2	Братскія	173	50	223	232	64	296	524	141	665

Примѣчаніе 1 къ гр. 25—27. Въ) въ учительскомъ ел. м. д.
тому числѣ:) въ образ. школ грам. м. д.

Учащіеся въ церковныхъ школахъ

Распредѣленіе учащихся по вѣроисповѣданіямъ

№ 1.

Разрѣдъ школъ

№ по порядку	Православныхъ	Раскольниковъ	Сектантовъ			Католиковъ	Протестантовъ	Евреевъ	Другихъ испо- льз. (безъ имени)
			28	29	30				
1	Церковно-учител.	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Второклассныя .	653	—	—	—	—	—	—	—
3	Двухклассныя .	1271	—	—	—	—	—	—	—
4	Одноклассныя .	16823	103	—	—	—	—	—	—
5	Школы грамоты.	9114	147	—	—	—	—	—	—
6	Образцовая при Дух. Сем. и жен. учил. . . .	85	1	—	—	—	—	—	—
	Итого .	28017	251	—	—	—	—	—	—
1	Миссионерскія .	859	—	—	—	—	—	—	—
2	Братскія	470	195	—	—	—	—	—	—

41

№ № по порядку	Разрядъ школъ	Школьные помѣщенія											
		Школьные зданія				привадлежать							
		Школъ	Церковный ² домъ	Церковная сторожка	Приходскому попечительству	Волостному сел. или станичному обществу	Городск. общ. и др. учрежде- ніямъ	Членамъ прич- та	Частнѣмъ ли- цамъ	И т о г о , пр. 35 - 42	Въ томъ числѣ передвижныхъ школъ		
1	Церковно-учит.	—	мона- стыр.	—	—	—	—	—	—	—	—		
2	Второклассныя.	9	1	—	—	—	—	—	—	—	—		
3	Двухклассныя.	3	7	—	—	—	—	—	—	—	—		
4	Одноклассныя.	76	133	1	76	—	—	—	—	—	—		
5	Школы грамоты.	13	12	1	6	10	1	8	5	53	353		
6	Образц. при Дух- Семин. и жен. учил.	—	—	—	—	—	1	1	372	416	46		
	Итого .	101	153	2	82	11	9	6	425	789	46		
1	Миссіонерскія .	5	1	—	—	1	—	1	22	30	—		
2	Братскія .	3	—	—	—	—	—	1	29	33	—		

№ № по порядку	Разрядъ школъ	Школьные помѣщенія											
		Число школъ, по- льз. помѣщевіемъ				Число школ. зданій.				Число школъ			
		Безплатно	За плату	Вновь выстро- енныя	Застрахован- ныя	48	49	У добныхъ	50	Съ квартирою для учащихъ	51	Съ nocteложными прютами	
1	Церковно-учительскія.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
2	Второклассныя .	4	—	—	2	—	7	9	7	10	8	52	
3	Двухклассныя .	7	—	—	2	2	133	233	7	227	216	42	
4	Одноклассныя .	267	49	7	185	185	199	—	—	—	—	—	
5	Школы грамоты .	158	248	1	—	—	—	—	—	—	—	—	
6	Образц. при Дух. Сем. и женск. учили.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Итого .	436	297	10	327	448	463	—	—	—	—	—	94
1	Миссіонерскія .	3	22	2	14	15	14	—	—	—	—	—	2
2	Братскія .	7	30	—	14	20	21	—	—	—	—	—	4

№№ по порядку

№ 2.

Разрядъ школъ

		Общеж			Зем. участки.			Ихъ эксплуатаци			
		Число школъ съ общежитиемъ		Число живущихъ въ общежитіяхъ	Число школъ съ зем. участками		Общая площадь школын. земельн. участк.	Квадр. десяти.		Квадр. саж.	
		52	53		54	55		56	57		
1	Церковно-учит.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
2	Второклассныя	10	458	6	55	4	1	4	—	1	
3	Двухклассныя	7	343	1	—	160	—	—	—	—	
4	Одноклассныя	195	6118	23	17	2089	12	4	1	—	
5	Школы грамот.	45	507	1	—	1231	—	—	—	—	
6	Образцовая при Дух. Сем. и жен. учил. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Итого .	257	7426	31	72	3484	13	9	2	1	3
1	Миссионерскія .	3	43	4	1	25	—	—	—	—	—
2	Братскія . . .	12	106	—	—	—	—	—	—	—	3

№№ по порядку

№ 2.

Разрядъ школъ

		Эксплуа- тация зем. уч.			Число шк., при коихъ ведутся занятия съ учащи- ми			Религиозно-нравств. чтения			Число чтений въ отчетномъ году			Со школъ учащим. всехъ воскр.-повор занятия			Число школъ, уча- щиеся коихъ поютъ въ церкви		
		63	64	65	66	67	68	69	70	71	72								
		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—								
1	Церковно-учит.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—								
2	Второклассныя	—	—	—	—	—	—	—	6	288	—								
3	Двухклассныя	—	—	—	—	—	—	—	6	108	—								
4	Одноклассныя	—	—	—	—	—	—	—	103	1286	1)								
5	Школы грамот.	—	—	—	5	46	4	43	394	261	46								
6	Образцовая при Дух. Сем. и жен. учил. . . .	—	—	—	—	1	—	—	—	28	—								
	Итого .	—	—	2	20	264	8	160	2104	307	364								
1	Миссионерскія .	—	—	—	—	2	1	12	130	—	4								
2	Братскія . . .	—	—	—	—	—	—	12	151	—	7								

1) Значатся въ томъ числѣ и ученицы воскресн. школъ Котел. уѣзд.

№ по порядку	№ 3.	Средства содержания церковныхъ школъ									
		Расход- ныхъ суммъ ос- тавалось къ началу отч. года	Въ течениe отчетнаго года поступило на содержание церковныхъ школъ отъ								
			Церквей	Мона- сты- рей	Братствъ	Миссий и мисси- онерск. комитет.	Земствъ	руб.	к.	руб.	к.
	На содержание церковныхъ школъ вышеуказанныхъ шести разрядовъ поступило:	73	74	75	76	77	78				
1	Непосредственно въ церк. школы и Уѣзд. Отдѣл.	13261 56	17497 22	2422	11	—	—	725	—	31222 79	
2	Въ Епарх. Учили. Совѣтъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	5000	—
	Итого по епарх.	13261 56	17497 22	2422	11	—	—	725	—	36222 79	
	Кромѣ того:										
1	На содерж. школъ Миссионер.	—	—	—	—	—	—	3303	12	190	—
2	На содерж. школъ Братскихъ .	112 —	41 —	—	—	3897	59	—	—	—	—

№ по порядку	№ 3.	Средства содержания церковныхъ школъ										
		Въ течениe отчетнаго года поступило на со- держание церковныхъ школъ отъ										
		Городско- го управ- ления	Волостн., сельск. или ста- ничн. общ.	Приход- ск. попе- чительст.	Духовен- ства	Попечит. и попечит. школъ	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
	На содержание церковныхъ школъ вышеуказанныхъ шести разрядовъ поступило:	79	80	81	82	83						
1	Непосредственно въ церк. школы и Уѣзд. Отдѣлія .	200 13	2803 82	17611 95	4509 91	1213 9						
2	Въ Епархіал. Учили. Совѣтъ .	—	—	—	—	—	225	—	—	—	—	—
	Итого по епархіи.	200 13	2803 82	17611 95	4734 91	1213 9						
	Кромѣ того:											
1	На содержан. школъ Миссионер.	—	—	59 76	13 50	21 40						
2	На содерж. школъ Братскихъ .	—	—	—	—	64	1 50	—	—	—	—	—

№ 3.

На содержание церковныхъ школъ вышеуказанныхъ шести разрядовъ поступило:

№ по порядку.	Средства содержания церковныхъ школъ.									
	Въ течениe отчетного года поступило на содержание церковныхъ школъ отъ									
	Благотво- рит. (част. лицъ)	Желт. гра., страж. общ., фаср., завод. и др. общ. и учрежд.	Плата за обучение	% съ ка- питаловъ	Разн. для дру- гой местности поступлений	Итого мѣст- ныхъ денежн. средствъ. гр. 74—88				
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
1	Непосредственно въ церковн. школ. и Уѣзд. Отдѣлен.	3614 50	607 50	1113 93	483 61	1058 34	85083		90	
2	Въ Еп. Уч. Совѣтъ	201 99	—	—	—	—	—	—	5426	99
	Итого по епархіи	3816 49	607 50	1113 93	483 61	1058 34	90510		89	
	Кромѣ того:									
1	На содерж. школъ Миссионерск.	—	—	—	—	—	—	25	—	3612
2	На содерж. школъ Братскихъ	—	—	—	—	—	—	—	4052	73

№ 3.

На содержание церковныхъ школъ вышеуказанныхъ шести разрядовъ поступило:

№ по порядку.	Средства содержания церковныхъ школъ									
	Казенные.					Всего по- ступило, гр. 89—91	Къ концу отчетного года непри- косновен- наго капитала состоитъ			
	Отъ Свят. Синода	Изъ губерн. скаго зем- скаго сб.	90	91	92					
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
1	Непосредственно въ церковные школы и Уѣздныя Отдѣленія	—	—	—	—	96573 90		5254	36	
2	Въ Епарх. Учил. Совѣтъ	73000	—	—	—	78426 99		—	—	
	Итого по епархіи	84490	—	—	—	175000 89		5254	36	

Кромѣ того:

1	На содерж. школъ Миссион.	—	—	—	—	—	—	7700	—	
2	—	—	Братскихъ	—	—	—	—	—	—	

Кромѣ того поступило:

94.	На содержание уѣздныхъ наблюдателей	—	—	—	—	—	9000	р.	—	к.
95.	—	—	Епархіального наблюда теля	—	—	—	2955	р.	—	к.
96.	—	—	Канцеляріи Епарх. Училищн. Совѣта.	—	—	—	1000	р.	—	к.
97.	—	—	Канцеляріи Уѣздныхъ Отдѣлений	—	—	—	1679	р.	07	к.
98.	На устройство курсовъ	—	—	—	—	—	3000	р.	—	к.
99.	На другие предметы, не вошедшие въ вышеуказанныя рубрики	—	—	—	—	—	—	—	—	—
100.	А. всего на церковно-школьное дѣло въ епархіи (не считая воскресныхъ, миссионерскихъ и братскихъ школъ) поступило (гр. 92, 94—99)	—	—	—	—	—	192.635	р.	86	к.

№№ по порядку.	Разрядъ школъ.	Расходы на церковныя школы.									
		Денежные.									
		На жаловань, напр. и пособ. законоуч. и учит. персоналу		На приобрѣт. руководствъ, учебниковъ и учебн. пособ.		На покупку книжъ для внѣklassнаго чтенія		На покупку письменныхъ принадл. для школъ			
		101	руб.	102	руб.	103	руб.	104	руб.	руб.	руб.
1	Церковно-учительскія .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Второклассныя .	8220	71	1191	48	440	57	332	22		
3	Двухклассныя .	6222	70	638	91	60	35	346	22		
4	Одноклассныя .	60755	56	3708	83	1193	23	3183	93		
5	Школы грамоты .	19051	12	1252	27	377	6	1799	6		
6	Образц. шк. при Дух. Семин. и жен. учит. .	1360	—	65	72	14	50	22	19		
	Итого .	95610	9	6857	21	2085	71	5683	62		
1	Миссіонерскія .	2838	10	86	37	4	50	83	83		
2	Братскія .	2938	90	166	7	3	38	54	90		
Расходы на церковныя школы.											
Денежные.											
№№ по порядку.	Разрядъ школъ.	На постройку и ремонтъ школынъхъ зданій.		На наемъ школынъхъ помѣщеній.		Разные друг. расходы по школамъ.		Итого на школы израсход. деньгами, гр. 101—107			
		105	руб.	106	руб.	107	руб.	108	руб.	руб.	руб.
		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		4889	28	2354	53	1311	67	18740	46		
1	Церковно-учительскія .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Второклассныя .	387	3	666	26	446	63	8768	10		
3	Двухклассныя .	1378	95	12866	19	4500	79	87587	48		
4	Одноклассныя .	1503	3	5027	16	993	78	30003	48		
5	Школы грамоты .	19	30	114	60	60	—	1656	31		
6	Образц. шк. при Дух. Семин. и жен. учит. .	8177	59	21028	74	7312	87	146.755	83		
	Итого .										
1	Миссіонерскія .	1820	3	605	81	55	17	5493	81		
2	Братскія .	4	50	661	42	18	82	3847	99		

Расходы на церковные школы.

Кромъ того, израсход. натураю (въ переводѣ на деньги по мѣст. цѣнамъ).

№ 4.

Разрядъ школъ.

№№ по порядку.

		На отопле- ние, освѣще- ние и прислу- гы при школѣ		На содержаніе учашихъ		На построй- ку и ремонтъ школынаго зданія		Итого израс- ходовано на штурою. гр.		Число школъ, въ коихъ произво- дятся расходы натураю	
		109		110		111		112			
		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.		
1	Церковно-учительскія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
2	Второклассныя	—	—	350	—	—	—	350	—	1	
3	Двухклассныя	515	80	15	—	130	—	660	80	1	
4	Одноклассныя	3645	98	577	90	1542	48	5766	36	42	
5	Школы грамоты	1206	83	477	70	312	—	1996	53	58	
6	Образцовая при Духовн. Сем. и жѣн. училищахъ	99	54	—	—	—	—	99	54	1	
	Итого.	5468	15	1420	60	1984	48	8873	23	103	
1	Миссионерскія	14	50	105	20	—	—	119	70	3	
2	Братскія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

Кромѣ сего израсходовано:

На содержаніе наблюдателей.	На устройство курсовъ		На содержаніе канцеляріи.		Сумма.				
	руб.	к.	руб.	к.					
114 Уѣздныхъ	9000	—	117 Уѣздными Отдѣленіями.	229	76	120 Уѣздныхъ От- дѣленій	1679	97	
115 Епархіаль- наго	2955	—	118 Епарх. учили- Совѣтомъ.	3000	—	121 Епарх. Учили- Совѣта	1225	—	
116 Итого.	11955	—	119 Итого.	3229	76	122 На друг. пред- меты, не вошед- шие въ пере- числ. рубрики.	—	2904	97

123. А всего на церковно-школ. дѣло въ епархіи израсходовано деньгами (не считая шк. мисс. и братск.): гр. 108, 114—122 „ 164.845 „ р. „ 56 „ к.

№ по порядку.	№ 5.	Разрядъ школъ.	Къ 31 декабря отчетнаго года состоить											
			Законоучителей *).						У ча щ и х тъ.					
			Священниковъ	Диаконовъ	Псаломщиковъ	Свѣтскихъ лицъ	Свѣтскихъ лицъ	И т о г о .	Священниковъ	Диаконовъ	Псаломщиковъ	М. п. Ж. п.	И т о г о .	Кромѣ того, отдельн. учителей штвннл.
1	Церковно-учител.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Второклассный .	13	—	—	—	—	—	13	—	—	—	—	26	—
3	Двухклассный .	12 ¹ / ₁	—	—	2	2	16 ¹ / ₁	—	1	6	—	11	18	36
4	Одноклассный .	35 ¹ / ₁	8 ¹ / ₁	—	—	—	36 ⁵ / ₁	—	6	113	36	92	353	600
5	Школы грамоты.	78 ¹ / ₁	10	—	—	—	88 ⁸ / ₈	—	9	6	287	127	429	80
6	Обр. школ при Дух.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Сем. и жен. учили.	2	—	—	—	—	2	—	—	—	—	1	1	2
	Итого .	46 ² / ₃	18 ¹ / ₁	2 ² / ₂	2 ² / ₈₁	48 ⁴ / ₈₇	7	129	42	405	510	1093	93	—
1	Миссионерскія .	23	2	—	4	29	—	—	1	26	5	32	—	—
2	Братскія .	12	—	—	7	19	—	1	3	31	—	35	—	—

№ по порядку.	№ 5.	Разрядъ школъ.	Образовательный цензъ свѣтскихъ учителей и учительницъ, помощниковъ и помощницъ.												
			Окончив. курсъ.				Не оконч. курса				Число лицъ				
			Духов. семинар.	Учит. семинарии	Свѣтскихъ сред- нихъ учебныхъ заведений	Духовно-учит. школъ	Дух. семинарии	Учит. семинарии	Свѣтскихъ сред- нихъ учебныхъ заведений	Духовного училища	Окончавшихъ курсы второ- классной школы	Итого	136	137	138
1	Церковно-учит.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Второклассный .	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	Двухклассный .	4	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Одноклассный .	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	Школы грамоты.	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	Образц. при Дух.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Сем. и жен. учили.	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого .	17	1	1	1	—	—	1	18	1	1	33	31	—	—
1	Миссионерскія .	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
2	Братскія .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

*) Въ каждой клѣткѣ надъ чертою обозначается число лицъ, состоящихъ лишь законоучителями, подъ чертою — число лицъ, совмѣщающихъ законоучительство и учительство.

№ по порядку.	№ 6.	Разрядъ школъ.	Члены причта.				Свѣтскія лица.			
			Законо- учителей, занимаю- щихся		Учителей, занимаю- щихся		Законо- учителей, занимаю- щихся		Учителей, занимаю- щихся	
			Безплат.	За плату	Безплат.	За плату	Безплат.	За плату	Безплат.	За плату
1	Церковно-учительскія.	.	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Второклассныя.	.	1	12	—	—	—	—	—	25
3	Двухклассныя.	.	6	8	3	4	2	—	—	28
4	Одноклассныя.	.	295	72	118	32	1	—	4	438
5	Школы грамоты.	.	98	1	6	9	80	—	4	410
6	Образц. при Дух. Сем: и женск. учили.	.	—	2	—	—	—	—	—	2
	Итого	.	400	95	127	45	2	81	8	903
1	Миссионерскія.	.	26	—	—	1	—	—	—	31
2	Братскія.	.	18	1	—	6	—	5	—	29

№ по порядку.	№ 6.	Разрядъ школъ	Вознагражденіе свѣтскіхъ учителей и учительницъ, помощниковъ и помощницъ.									
			Число лицъ, получившихъ въ отчетномъ г. въ жалованіе, пособіе, награду—всего									
			Менѣе 170	50—99	100—149	150—199	200—249	250—299	300—399	400—499	500 р. и выше	Число учителей, получ. содѣржаніе наструй
1	Церковно-учител.	.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Второклассныя.	.	1	1	—	—	4	1	18	—	—	—
3	Двухклассныя.	.	2	3	2	13	2	5	2	—	—	3
4	Одноклассныя.	.	72	86	122	123	30	2	3	—	—	23
5	Школы грамоты.	.	274	123	12	1	—	—	—	—	—	—
6	Образц. при Духовн. Семин. и жен. учили.	.	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—
	Итого	.	349	213	136	137	37	8	23	—	1	29
1	Миссионерскія.	.	10	10	7	4	—	—	—	—	—	2
2	Братскія.	.	1	30	2	—	—	—	—	—	—	—

№№ по порядку.	Наименование уездовъ.	Управление школами.												
		Число членовъ Уездного Отделения изъ лицъ, служащихъ:												
		въ Духовн. Въдомствѣ	въ Минист. Народ. Пр.	въ Минист. Вн. Дѣлъ	въ другихъ Министерст. въ Земствѣ и Город. Упр.	въ другихъ лицъ	Итого	Бромѣ того почетн. член. Совета и Отдѣл.	Число засѣданій Уездного Отдѣл.					
1	Вятскій	-	-	13	1	7	-	2	23	1	10			
2	Глазовскій	-	-	12	1	18	-	2	33	1	13			
3	Котельническій	-	-	10	1	9	1	1	22	1	14			
4	Нолинскій	-	-	11	1	9	1	3	24	2	14			
5	Орловскій	-	-	9	3	8	1	2	23	-	9			
6	Слободской	-	-	7	1	2	2	2	14	1	11			
7	Уржумскій	-	-	9	2	11	1	3	27	1	15			
8	Яранскій	-	-	15	1	11	1	2	30	2	10			
	Итого	-	-	86	11	75	6	17	1	196	9	96		
	По Епарх. Уч. Совѣту.	-	-	9	1	-	-	2	-	12	2	18 сов. 14 шк. ком.		
	Образц. шк. (при Сем. и жен. учили.)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Всего	-	-	95	12	75	6	19	1	208	11	128		

№№ по порядку.	Наименование уездовъ.	Распределение школъ по уѣздамъ.										Книжные склады въ уѣздахъ.	
		Директическое-учи- тельскіхъ		Второклассныхъ		Двухклассныхъ		Одноклассныхъ		Школъ грамо- ты		Итого	
		206	207	208	207	209	208	210	209	211	209	212	213
1	Вятскій	-	-	-	-	-	-	38	31	69	-	-	-
2	Глазовскій	-	-	-	1	-	5	57	46	105	-	1	-
3	Котельническій	-	-	-	2	-	1	55	95	156	4	1	3054 33
4	Нолинскій	-	-	-	1	-	1	39	19	60	1*)	1	1075 -
5	Орловскій	-	-	-	1	-	1	35	56	93	3	-	-
6	Слободской	-	-	-	2	-	2	40	29	73	6	-	-
7	Уржумскій	-	-	-	1	-	1	35	80	116	2	1	1904 4
8	Яранскій	-	-	-	2	-	1	54	60	117	-	-	-
	Итого	-	-	-	10	-	10	353	416	789	15	4	6033 37
	По Епарх. Уч. Совѣту.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	11000 -
	Образц. шк. (при Сем. и женск. учили.)	-	-	-	-	-	-	2	-	2	-	-	-
	Всего	-	-	-	10	-	10	355	416	791	15	5	17033 37

*) Одно полугодіе.

№ по порядку.	№ 8. Разрядъ школъ.	Книжное и библиотечное дѣло въ епархіи			
		Руководства для учителей.		Учебники и учебн. пособія.	
		Состояло къ 1-му января отчетна- го года.	Состоитъ къ 31-му декабря отчетна- го года.	Состояло къ 1-му января отчетна- го года.	Состоитъ къ 31-му декабря отчетна- го года.
		215	216	217	218
1	Церковно-учительскія	-	-	-	-
2	Второклассныя	-	371	728	6604
3	Двухклассныя	-	433	573	10321
4	Одноклассныя	-	5626	6969	112310
5	Школы грамоты	-	1319	1921	41754
6	Образцовая при Духовной Семинарии и жен. учили.	-	241	93	1746
	И т о г о	-	7990	10284	172735
					212976
1	Миссіонерскія	-	211	245	5114
2	Братскія	-	141	141	3816
					6726
					3936
Книжное и библиотечное дѣло въ епархіи					
Библиотеки для внѣкласснаго чтенія.					
№ по порядку.	№ 8. Разрядъ школъ.	Число книгъ.		Въ сколь- кихъ шко- лахъ прак- тикуется продажа учебни- ковъ уче- никамъ.	
		Число ихъ.	Состояло къ 1-му января отчетна- го года.	Состоитъ къ 31-му декабря отчетна- го года.	
		219	220	221	222
1	Церковно-учительскія	-	-	-	-
2	Второклассныя	-	7	1083	1769
3	Двухклассныя	-	5	3107	3587
4	Одноклассныя	-	235	30656	42086
5	Школы грамоты	-	180	8561	11154
6	Образцовая при Духовной Семинарии и жен. учили.	-	2	640	645
	И т о г о	-	429	43047	59241
1	Миссіонерскія	-	21	928	1269
2	Братскія	-	6	389	333

Руководственные указания для Епархиальных Училищныхъ Советовъ.

Получивъ школьные листки и вѣдомости Уѣздныхъ Отдѣлений, Епархиальный Училищный Советъ тотчасъ же разсыпаетъ ихъ по Отдѣлѣніямъ, при чемъ для каждой школы должно быть назначено не менѣе 2 экз. листковъ съ руководственными указаниями и не менѣе 1 экз. безъ таکовыхъ указаний; кромѣ того должно быть послано школьныхъ листковъ какъ тѣхъ, такъ и другихъ въ каждое Отдѣлѣніе на запасъ (на случай порчи листковъ и пр.) въ количествѣ, равномъ по крайней мѣрѣ половинѣ числа школъ въ уѣздѣ.

По полученіи вѣдомости Уѣзднаго Отдѣлѣнія, Епархиальный Училищный Советъ провѣряетъ, правильно-ли она составлена, т. е. согласно-ли съ заголовками рубрикъ и съ тѣми указаніями, которыя преподаны были Уѣзднымъ Отдѣлѣніямъ въ особомъ приложеніи къ вѣдомости.

Если окажутся какія-нибудь неправильности, отступленія отъ указанной формы, или если не всѣ свѣдѣнія будутъ доставлены, то Епархиальный Училищный Советъ требуетъ представленія дополнительныхъ свѣдѣній или же возвращаетъ Отдѣлѣнію всю вѣдомость для пересоставленія.

Затѣмъ провѣряются всѣ итоги вѣдомости, и только послѣ сего составляется общій по епархіи сводъ итоговъ по уѣздныхъ вѣдомостей примѣнительно къ формѣ, высланной въ Епархиальный Училищный Советъ. Въ сводную вѣдомость вносятся свѣдѣнія и обѣ образцовыхъ школахъ, существующихъ при Духовныхъ Семинарияхъ, а равно и Женскихъ (Епархиальныхъ или Духовныхъ) училищахъ.

Въ таблицѣ о средствахъ содержанія имѣется въ виду выяснить какъ общую сумму поступленія на церковно-школьное дѣло въ епархіи, такъ и отдельные источники поступленій. При этомъ особенное вниманіе должно быть обращено на слѣдующее. Суммы, поступившія въ уѣздныя Отдѣлѣнія отъ Епархиальнаго Училищнаго Совета и показанныя въ соотвѣтствующей графѣ вѣдомостей Уѣздныхъ Отдѣлѣній, по вѣдо-

ности Епархиального Училищного Совета не отмѣчаются. Епархиальный Училищный Советъ вноситъ въ вѣдомость всѣ суммы, поступившія въ Советъ па содержаніе школъ, а не толькo, которыя отпущены имъ въ Уѣздныя Отдѣленія.

Въ таблицу о расходахъ собственно на школы Епархиальный Училищный Советъ включаетъ и тѣ расходы, кои произведены онъимъ непосредственно на школы (напр. расходы на книги, письменныя принадлежности, высланныя въ школу или Уѣздное Отдѣленіе), но толькo въ томъ случаѣ, если они не вошли въ вѣдомость Уѣздныхъ Отдѣленій. Въ предупрежденіе двойного подсчета однихъ и тѣхъ же суммъ Епархиальный Училищный Советъ свѣряеть съ записями своихъ расходовъ поступленія отъ Епархиального Училищного Совета, показанныя въ вѣдомостяхъ Уѣздныхъ Отдѣленій и школьныхъ листкахъ, присланныхъ Уѣздными Отдѣленіями для представленія въ Училищный Советъ при Св. Сѵнодѣ, и, если, окажется, что нѣкоторые расходы Епархиального Училищного Совета не внесены въ вѣдомость или школьній листокъ, то таковыя вносятся Епархиальнымъ Училищнымъ Советомъ въ его вѣдомость, при чемъ дѣлается соотвѣтствующее исправленіе и въ вѣдомости Уѣзднаго Отдѣл.

Расходы на содержаніе Епархиального и Уѣздныхъ Наблюдателей, Канцелярій Совета и Отдѣленій, на устройство курсовъ, а также почтовые и другіе расходы должны быть показаны отдельно отъ расходовъ непосредственно на школы, именно въ графахъ 114—122.

Остальные таблицы вѣдомости Епархиального Училищного Совета должны представлять изъ себя сводъ данныхъ, заключающихся въ поуѣздныхъ вѣдомостяхъ съ присоединеніемъ сюда данныхъ объ образцовыхъ школахъ, существующихъ при Духовныхъ Семинаріяхъ и Женскихъ Епархиальныхъ или Духовныхъ Училищахъ, если только эти вѣдомости (Уѣздныхъ Отдѣленій) составлены сообразно съ заголовкомъ рубрикъ и руководственными указаніями, преподанными Уѣзднымъ Отдѣленіямъ.

С Л О В О

на день празднованія Казанской иконы Божіей Матери,
22 октября.

*Аще бо Ты, Богородице, не бы
предстояла молящи, кто бы насъ из-
бавилъ отъ толикихъ бѣдѣ? Кто же
бы сохранилъ до нынѣ свободны? (Изъ
канона молебн. богородич.).*

Нѣтъ на Руси ни одного многолюднаго православнаго гра-
да, въ которомъ бы не было посвящено Божіей Матери святаго
храма; нѣтъ ни одной церкви Божіей, въ которой бы въ числѣ
особенно чтимыхъ иконъ не было иконы Пресвятая Богородица;
нѣтъ ни одной православной семьи, въ которой бы не было
священнаго изображенія лика Пречистыя Богоматери. Имя Бо-
жіей Матери присно вездѣ призываются— и въ домашніхъ, и
въ общественныхъ молитвахъ.... Что же означаетъ такое обиліе
храмовъ и иконъ въ честь Божіей Матери, о чёмъ свидѣтель-
ствуетъ постоянное призываніе Ея святаго имени? Свидѣтель-
ствуетъ о томъ, что Матерь Божія, какъ скорая Ходатаица и
теплая Заступница рода человѣческаго, обильно источаетъ благо-
дать всѣмъ жаждущимъ, является крѣпкою Помощницею всѣмъ
скорбящимъ и бѣдствующимъ, простираетъ Свой благодатный по-
кровъ надъ всѣми вѣрующими. „Не имамъ оставити васъ въ
сиротствѣ по Моеи преставленіи; не точію же васъ, но и
весь міръ имамъ поспѣщати, назирати и вспомоществовати
страждущимъ“, такъ, по преданію, сказала Матерь Божія въ
утѣшеніе апостоламъ и іерусалимскимъ христіанамъ, плакавшимъ
о своемъ сиротствѣ предъ ея успеніемъ.

Проявляется заступленіе Божіей Матери во всѣхъ радост-
ныхъ и печальныхъ событіяхъ нашей частной и общественной

жизни: и въ безчисленныхъ, посылаемыхъ отъ Бога, но не заслуженныхъ нами, благодѣяніяхъ; и въ нашихъ скорбяхъ и несчастіяхъ, лишеніяхъ и бѣдствіяхъ; и въ непрестанныхъ вразумленіяхъ среди нашей суеты и разсѣянности; и въ многоразличныхъ знаменіяхъ и чудесахъ, совершаемыхъ предъ Ея святыми иконами до самыхъ послѣднихъ дней (вспомнимъ бывшее три года тому назадъ чудесное знаменіе въ г. Курскѣ, со всѣхъ концовъ Россіи привлекшее благочестивыхъ паломниковъ на поклоненіе Курско-Коренной иконѣ Божіей Матери). Заступленіе Царицы небесной проявляется во всемъ, что, возбуждало печаль по Бозѣ и радость о Дусѣ Святѣ, приводить насъ къ покаянію, очищенію, возвышенію, совершенію и спасенію. Наше православное отечество въ тяжелыя годины своей исторіи неоднократно видѣло эти благостныя посѣщенія Матери Божіей.—Не разъ подвергалось оно—тяжкимъ бѣдствіямъ, но съ помощью Царицы небесной побѣдно переживало ихъ; не разъ было раздираемо внутренними смутами и крамолами, но всегда успѣвало разсѣять ихъ; не разъ подпадало нашествію лютыхъ враговъ, но всегда побѣждало ихъ; не разъ тяжко страдало съ опасностію совершенно погибнуть и потерять свою правую вѣру, но съ заступленіемъ Божіей Матери не погибало, а еще болѣе утверждало свою силу и свое православіе. *Утѣшенія не имамы, развѣ Тебѣ, Владычице міру* (тропарь на мол.), *Ты вѣрнымъ Спасительница, слѣпымъ Наставница* (Октоихъ, гл. I, п. 8, на вечер. Дамаск.), *болящимъ посѣщеніе, Едина падшимъ исправленіе, Едина къ Богу руководница и входѣ* (п. 9), *пристанище влющимъ ся, отишіе въ пучинѣ скорбей*, (кан., изъ 6 п.), *варварскаго служенія избавленіе* (Акаѳ. 5 ик.), *твѣрдое вѣры утвержденіе* (— 4 ик.), *прелести державы попраніе* (— 6 ик.), *враговъ устрашеніе* (11 ик.), *царствія нерушимая стѣна* (— 12 ик.), *покрове міру, ширшій облака* (— 6 ик.), *дверь спасенія* (— 10 ик.), *труждающіхся благое покоище, въ бѣдахъ сущимъ скорая* Заступни-*це, обидимыхъ покрове и прибѣжище, во браняхъ побѣженіе*,

христіанъ всіхъ неложная хранителънице (изъ молитвы Пресвятой Богородицѣ послѣ акаѳ.), такъ именуетъ св. Церковь Матерь Божію и призываетъ всѣхъ вѣрующихъ: притецемъ, любіе, къ тихому сему и доброму пристанищу, скорой помошницѣ, готовому и теплому спасенію!

Въ память одного изъ благостныхъ посѣщеній Божіей Матерію нашего отечества мы и притекли нынѣ, братіе, къ тихому сему пристанищу, въ этотъ священный храмъ.

Въ началѣ XVII вѣка наше отечество переживало трудную годину. Не было царя на царствѣ, не было мудрыхъ со-вѣтниковъ въ совѣтѣ. Россію раздирали внутреннія смуты, осаждали вѣшніе враги. Въ 1612 году, повидимому, наступилъ рѣшительный конецъ нашему царству, а вмѣстѣ съ этимъ и нашему православію. „Люди не чаяли впереди себя спасенія“... Западъ и сѣверозападъ нашего отечества находился уже въ рукахъ враговъ—шведовъ и поляковъ. Въ Московскомъ кремлѣ заперлись поляки и ждали сильныхъ подкрѣплений, чтобы на-нести послѣдній ударъ ослабѣвшему государству. Сдѣланыя съ нашей стороны попытки отразить враговъ были неудачны. Внутреннія крамолы погубили всѣхъ лучшихъ людей, выступавшихъ на защиту отечества.—Возывалъ голосъ за избавленіе отечества шатрапхъ Гермогенъ, но душная темница скрыла его, а скорая голодная смерть навсегда отняла отъ вѣрныхъ сыновъ Россіи этого твердаго защитника православія. Пришелъ на освобожде-ніе Москвы воевода Ляпуновъ съ дружиной, но подкупленная рука убийцы-злодѣя лишила дружину храбраго вождя. Возсталъ другой доблестный воевода, князь Пожарскій, но полученная имъ въ битвѣ раны заставили его удалиться на покой, чтобы тамъ вдали болѣть душой и тѣломъ за погибшее отечество. Опасность была велика, общая погибель казалась неминуемою, но тамъ, гдѣ нельзѧ было ждать спасенія отъ человѣковъ, помощь пришла отъ Бога.

Разказываютъ, что въ Нижнемъ Новгородѣ, въ уединенномъ

придѣлѣ одной церкви, однажды горячо молился, болѣя душою за страдавшее отечество, гражданинъ Мининъ. Вдругъ изъ царскихъ дверей алтаря облеченный въ ризы выходитъ къ нему убѣленный сѣдинами старецъ. „Сама царица небесная избираетъ тебя въ орудіе спасенія гибнущаго отечества нашего, и я твой неизмѣнныи помощникъ: дерзай!“, сказалъ онъ, благословивъ Минина (явившійся старецъ былъ препод. Сергій). Укрѣпленный видѣніемъ, этотъ простой торговый человѣкъ является спасителемъ Россіи. По его мощному призыву поднимаются дружины ярославскія, костромскія и казанскія. Видя такое одушевленіе, возстаетъ и престарѣлый воевода, Пожарскій, и принимаетъ съ упованіемъ на Бога обязанности вождя. Осѣняемое Казанскою иконою Божіей Матери, несомою воинами гор. Казани, наше войско идетъ на спасеніе Москвы и православія.... Три дня продолжается битва, русскіе начинаютъ уже изнемогать, къ врагамъ идетъ новое сильное подкрѣпленіе.... Но вдругъ по нашимъ полкамъ разносится ободряющая вѣсть. Архіепископу Арсенію, томившемуся въ плѣну у поляковъ, въ сонномъ видѣніи явился преп. Сергій и предсказалъ, что, по молитвамъ Божіей Матери и русскихъ чудотворцевъ, Россія одержитъ побѣду надъ врагами. Ослабѣвшіе воины вновь укрѣпляются, и побѣждаютъ враговъ. 22 октября 1613 года поляки навсегда оставили Москву.

Эта дарованная молитвами Матери Божіей побѣда имѣла для Россіи знаменательное значеніе,—она сохранила чистымъ православіе наше, спасла Россію отъ порабощенія, положила конецъ разгорѣвшимся внутреннимъ смутамъ и крамоламъ и возвела на престолъ св. Владимира, вмѣсто чужеземнаго и иновѣрнаго царя, россійскаго православнаго помазанника.

Но, братіе, и враги наши были тоже христіане, и они безъ сомнѣнія, въ молитвахъ своихъ призывали имя Божіей Матери. Почему же только молитвы русскихъ были услышаны и привяты? Потому, что враги наши, завладѣвъ Москвой, позорно ругались надъ нашими храмами и святынями, потому, что на

rossijskomъ престолъ хотѣли поставить иновѣрнаго монарха, по-
тому, что они хотѣли разбить народное желаніе имѣть своимъ
царемъ избраннаго помазанника Божія. Заступленіе же Божіе
утвердило *православіе*, поставило на нашъ престолъ, вопреки
дерзновенію человѣческому, *законнаго* царя и вновь возвратило
нашему отечеству твердость. Такъ воспоминаемое нынѣ событіе
самымъ дѣломъ разъясняетъ ту непреложную историческую исти-
ну, что гражданская крѣпость нашего отечества, сила и мощь
нашего народа утверждаются на содержаніи нами въ чистотѣ
православной вѣры и на повиновеніи единому законному рус-
скому Государю. И намъ нужно воспринять этотъ историческій
законъ.

Единодержавіе, православіе, самостоятельность и сила на-
шего отечества такъ тѣсно связаны между собою, что когда
угрожала опасность прекратиться русскому законному престоло-
наслѣдію, поколебалось православіе, и отечество оказалось на
краю гибели. Твердое храненіе своей вѣры и повиновеніе по-
ставленной власти всегда и вездѣ служило залогомъ прочности
всякаго благоустроеннаго государства. Ничто такъ ясно не вы-
сказалось въ исторіи міра, какъ эта общая, вѣковая истина.
Говоря объ ужасной междоусобной войнѣ, отъ которой чуть не
все колѣно Веніамино было истреблено, ветхозавѣтный еврей-
скій пророкъ замѣчаетъ: *въ тыя дни не бывше царя во Из-
раилѣ; мужъ, еже угодно предъ очима его, творяше* (Суд.
XXI, 25), — отсутствіе власти въ лицѣ царя привело къ кро-
вавой распѣ. *Правда возвышаетъ языка, умаляютъ же племе-
на грыси*, говоритъ премудрый Соломонъ (Притч. XIV, 34), —
отступленіе отъ своей вѣры можетъ обесилить и сильное госу-
дарство. Въ разные моменты исторической жизни еврейскаго на-
рода мы видимъ цѣлый рядъ постепенныхъ его паденій и осла-
бленій послѣ временныхъ возвышеній, и причиною такого коле-
банія гражданскаго и религіознаго могущества служило всегда
или то, что іудеи ходили въ слѣдъ боговъ иныхъ, или то, что

они не исполняли требованій своихъ богопоставленныхъ вождей. Палъ также великой Римъ, эта міровая имперія, потеряли свое величіе и силу славныя Аѳини..., и причиной паденія служило внутреннее разложение нравовъ, упадокъ религіозности, равнодушие къ обычаямъ старины и преданіямъ вѣры, вражда и междоусобія среди подданныхъ, неповиновеніе своимъ государямъ, стремленіе къ произвольной свободѣ. — Оставимъ исторію иныхъ государствъ и обратимся къ исторіи нашего отечества. Многоначаліе удѣльного періода поселило взаимную вражду въ отдельныхъ княжествахъ, ослабило государство и подвергло Россію татарскому игу. Щѣлія столѣтія давило русскую землю это тяжелое чужеземное ярмо, потому что борьба русскихъ княжествъ со своими врагами при продолжавшемся многоначаліи и обособленности была безуспѣшна. Но мысль о единодержавіи, какъ силѣ государства, мысль, сродная самому русскому духу, постепенно уже слагалась и прояснялась въ княжеской политікѣ, и Иоаннъ Калита, князь Московскій, явился „первымъ собирателемъ земли русской“. Государство начало объединяться подъ однимъ княземъ, крѣпло и составляло опасную силу для чужеземного владычества. Ко времени Иоанна III удѣльный распри исчезли, Русь соединилась окончательно подъ властію князя Московскаго, и иго татаръ навсегда было свергнуто съ руской свободы и силы. — Государство стало сильнымъ и могущественнымъ.

Изъ исторіи нынѣшняго дня мы также видѣли, что дало силу и крѣпость нашему отечеству послѣ смутныхъ временъ, — это торжество православія и возужденіе народныхъ чувствъ къ повиновенію только законному Государю. Проявленіе той же самой истины мы видимъ и въ продолженіе всей послѣдующей исторіи нашего отечества. Въ самомъ дѣлѣ, что, какъ не единодержавіе съ православною вѣрою, сплотило и объединило разнородныя племена, царства и области въ одно нынѣшнее могущественное русское государство? Что, какъ не эта великая сила,

всегда предусматривала благо и интересы народа, сокрушила враговъ и возвела Россію на степень величія, силы, крѣпости и благоденствія?—Вотъ, братіе, истина неизмысленная, рожденная не практическими и житейскими соображеніями, но истина, утвержденная вѣками, завѣщанная намъ самимъ историческимъ ходомъ нашей государственной жизни.

Понять и твердо усвоить эту истину, вдуматься и проникнуть въ ея глубокій смыслъ и значеніе, развить и укрѣпить въ себѣ твердое намѣреніе неуклонно держаться этого исторического завѣта, воспитать и расположить свое сердце съ полной готовностію и искренностію слѣдовать указаніямъ, начертаннымъ самимъ Божественнымъ Промысломъ на страницахъ нашей истории, нынѣ, когда такъ часто слышатся жалобы на оскудѣніе сердечной теплой вѣры, на религіозное равнодушіе и холодность къ святынѣ и церкви, нынѣ проникнуть умомъ и сердцемъ въ указанный намъ исторіей завѣтъ, — особенно благовременно. Аминь.

A. Рукінѣ.

Къ столѣтію Единоуѣрія.

27 октября текущаго года исполнилось 100 лѣтъ со дня утвержденія такъ называемыхъ *правилъ Единоуѣрія*, которыми предоставлено раскольникамъ право присоединяться къ Православной Церкви, съ удержаніемъ своихъ прежнихъ обрядовъ. Впрочемъ, изданіе этихъ правилъ было на цѣлые 20 лѣтъ предупреждено фактическими обращеніями раскольниковъ на подобнаго рода условіяхъ. Мы имѣемъ здѣсь въ виду обращеніе раскольниковъ селенія Знаменки, Елисаветградск. у., о которомъ еще въ 1780 году доносилъ Словенскій архіепископъ Никифоръ Ѣеотокій, и — известные хлопоты стародубскихъ раскольниковъ, во главѣ съ иноюкомъ Никодимомъ, о

законномъ священствѣ. Мотивируя свое желаніе „быть при старообрядчествѣ въ соединеніи Св. Восточныхъ и Греко-рѣсійской церкви“¹⁾, Никодимъ, въ письмѣ на имя митрополита Платона (въ 1783 г.), просилъ его „посредствомъ та-
коваго снисхожденія къ немощаѣйшимъ“ изліять на нихъ „высокую свою милость, подражая учителю своему Христу... и Того вѣраѣйшему ученику Павлу, всѣмъ вся бывшему во всѣхъ, даже до законопреступныхъ“; при чемъ указывалось, что они, просители, какъ извѣстно, „въ символѣ Августѣй-
шей вѣры, въ почитаніи св. седми вселенскихъ и девяти
помѣстныхъ соборовъ со св. Вселенскою Церковью не разгла-
шаются“. Въ качествѣ условій соединенія стародубскіе старо-
обрядцы выставили 12 пунктовъ, въ которыхъ, между про-
чимъ, просили: а) даровать имъ отдѣльнаго „Великороссій-
ской породы хорепископа“, который подлежалъ бы непосред-
ственno вѣдѣнію Синода; б) „клятвы и пореченія на двуперст-
ное сложеніе и на прочее нѣкоторое древнее Греко-рѣсійской
Церкви содержаніе сношеннемъ святѣйшихъ четверопрестоль-
ныхъ патріарховъ разрѣшить“; в) „отъ окрестныхъ сообще-
ніе въ молитвенныхъ храмахъ свободными предписать“, при
чемъ указывалась и причина: „въ разсужденіи соблазняющихъ
о обливательномъ крещеніи“, и г) „купцовъ и мѣщанъ,
имѣемыхъ состоять подъ паствою того епископа, къ бритію
бородъ и ношенню нѣмецкаго платья не принуждать“. Такъ
какъ съ поставленіемъ особаго епископа для старообряд-
цевъ произошло бы нарушеніе правилъ, по которымъ въ од-
ной епархіи не можетъ быть двухъ самостоятельныхъ епи-
скоповъ, и, кромѣ того, старообрядческая община получила бы
тогда „видъ отдѣльной церкви“²⁾, то понятно, что желаніе
просителей не было удовлетворено полностю и отвѣтъ пра-

¹⁾ Исканіе старообрядцами архіерейства. Правосл. Обозр. 1867 г.,
т. XXII, стр. 519.

²⁾ Иск. стар. арх. Ів. 511—513.

вительства ограничился лишь дозволениемъ отправлять имъ богослужение по старопечатнымъ книгамъ, получая священниковъ отъ Преосвященныхъ Могилевскаго и Словенскаго ³⁾.

Со смертю Никодима (въ 1784 г.), дѣло, имъ предпринятое, на время затормозилось было, столкнувшись съ проектомъ Потемкина о заселеніи Таврической области, при чёмъ не пожелавшимъ откликнуться на призывъ князя стародубскимъ „согласникамъ“ пришлось въ некоторое время испытывать крайнія затрудненія въ получении себѣ священниковъ. Однако, указанное препятствіе не остановило начавшагося движенія, которое, кроме Стародубья, обнаружилось и въ другихъ мѣстахъ, между прочимъ—въ Нижнемъ и въ Москвѣ. Московскіе поповцы изложили въ 16 пунктахъ условія, на которыхъ они желали получить законныхъ священниковъ. Эти условія, съ замѣчаніями на нихъ митр. Платона, и были утверждены 27 окт. 1800 г., при чёмъ указъ предписывалъ и „впредь дозволять старообрядческихъ церквей устроенія на подобномъ основаніи“ ⁴⁾). Такимъ образомъ, правила 1800 года получили значеніе утвержденныхъ въ законодательномъ порядкѣ условій, которыми опредѣлялось существованіе Единовѣрія на будущее время; поэтому и самую исторію его начинаятъ считать съ 1800 года.

За столѣтній періодъ своего существованія Единовѣріе не осталось, конечно, явленіемъ не замѣченнымъ; напротивъ, оно вызвало немало сужденій и толковъ о себѣ, и прежде всего, разумѣется, — въ средѣ раскольниковъ. По вопросу о Единовѣріи у нихъ создалась цѣлая литература, въ прозѣ и стихахъ, — литература, о содержаніи которой напередъ не трудно догадаться. Для большинства раскольниковъ Единовѣріе показалось явленіемъ чрезвычайно страннымъ. Смотря на вещи съ точки зрѣнія своей обрядовой исключительности,

³⁾ См. Исторію раск. Смирнова, стр. 210.

⁴⁾ Миссіонерск. Обозр., 1900 г., май, стр. 673.

они решительно отказывались понять внутренний смыслъ Единовѣрія и видѣли въ немъ лишь непозволительное смѣшеніе „старой“ и „новой“ вѣры,— смѣшеніе, придававшее всему учрежденію неестественный, двухличный характеръ. Въ одномъ изъ самыхъ раннихъ, почти современныхъ появленію Единовѣрія, раскольничихъ стихотвореній — „Изображеніе Единовѣрческія церкви“ — мы уже читаемъ:

Явилась церковь вновь, имѣя двѣ личины,

Хранить разгласные уставы и вся чины...

Всѣмъ кажется она, что хвалить старину,

Но купно содергитъ въ себѣ и новину.

На двухъ ногахъ она, а храмлетъ обоими,

На всѣ страны скользить затѣями своими.⁵⁾

Настаивая на мысли, что Единовѣріе

Одна церковь, а два въ ней лица,

Навѣро, не найдешь ей конца...,

—раскольники, въ свое подтвержденіе указывали главнымъ образомъ на то обстоятельство, что оно

Книги старыя имѣеть,

Священство ново разумѣеть.⁶⁾

Эта замѣна „новымъ“ священствомъ прежняго „бѣгствующаго“ іерейства оплакивается въ одномъ стихотвореніи въ такихъ словахъ:

Ахъ увы, увы не мало!

И поповъ у насъ не стало,

Не имѣть чтобы потаенныхъ

Намъ, кромѣ благословенныхъ.

Охъ послѣдни, видно, вѣки,

Что прельстились человѣки

Отъ археряя благословляться

И единовѣрцами называются.⁷⁾

⁵⁾ Раскольничъ стихотвор. противъ Единовѣрія, Чт. въ Общ. любит. духовн. просвѣщ. 1875, Ш, стр. 505.

⁶⁾ Ив. 512.

⁷⁾ 581.

Отъ такого неестественного смѣшения „старины“ съ „новиной“, изъ Единовѣрія не только не могло рѣйти, по мысли раскольниковъ, никакого проку, а напротивъ получилось

... невообразимое чудо,

Отъ всѣхъ послѣствій весьма худо;

... старовѣрцамъ явилась бѣда,

Растетъ ви пшеница, ви лебеда;

Существуетъ въ нихъ какъ бы вѣра,

Не найдешь такого примѣра;

Старо,— чѣрно, нѣво и бѣло,

Изъ разнствія сихъ не будетъ цѣло.⁸⁾

Непонятное само по себѣ, по своей внутренней сущности, Единовѣріе, по убѣждѣнію раскольниковъ, оказалось, кромѣ того, въ совершенно неестественныхъ, ненормальныхъ отношеніяхъ и къ господствующей Церкви, его дозволившей. Черезъ принятіе священства оно вступило съ нею, повидимому, въ тѣсное общеніе; но, съ другой стороны, удержаніе старыхъ обрядовъ попрежнему оставляетъ его подъ клятвою, которая, по общему убѣждѣнію раскольниковъ, была положена Церковью именно на обряды. Такимъ образомъ, и съ этой стороны положеніе Единовѣрія, будто-бы, — фальшивое, неестественное. Вотъ что читаемъ, напр., по этому поводу въ одномъ стихотвореніи:

Что въ свѣтѣ не было и неѣть,

Въ вынѣшнемъ вѣкѣ родилось и есть.

Хотя клятву мнимо разрѣшили,

Паки въ ней во вѣки осудили... .

Если

Праведно двуперстіе проклинать,

Знаменаться же зачѣмъ оставлять? ⁹⁾

⁸⁾ Ib. 511.

⁹⁾ Ib. 512.

Разгадка этихъ странностей, по мнѣнію раскольниковъ, кроется въ глубокомъ религіозномъ равнодушіи, дошедшемъ до полнаго безразличія въ отношеніи къ добру и злу:

Нынѣ вить какъ ни знаменуйся,

Только со всѣми согласуйся;

Благословеніе — ни во что,

И клятва нынѣ есть ни за что...

Разнствія здѣсь ничто не разберешь,

Добро отъ зла никакъ не отвлечешь.

Клятвы и благословенія

Никто не сдѣлаетъ раздѣленія.

Общій выводъ получался тотъ, что

Церковь сія двуименна

И многимъ есть недоумѣнна... ¹⁰⁾

Другими словами: что единовѣріе, по своему внутреннему существу, есть не что иное, какъ „помойная яма“ ¹¹⁾, по своему назначенію — служитъ „ловушкой“ для простодушныхъ старовѣрцевъ, — ловушкой, очень близко напоминающей собою латинскую Уцію.

Увы! какой развратъ святынѣ:

Подобно стало какъ и въ Римѣ ¹²⁾.

Подобнаго рода сужденія проникали, разумѣется, и въ среду самихъ единовѣрцевъ, и смущали многихъ... Мы легко поймемъ причину этой смуты, если припомнимъ, что, еще прежде появленія литературы о Единовѣріи, при самомъ его учрежденіи, московскіе старообрядцы въ своихъ условіяхъ хотя и писали, съ одной стороны, что „распри, раздоры и хулы не съ единаго стороны да слышатся за содержаніе разныхъ обрядовъ и разныхъ книгъ“ (пунктъ 16-й); однако въ дру-

¹⁰⁾ Ib. 512—513.

¹¹⁾ Христ. Чтеніе, 1870 г. стр. 283.

¹²⁾ Чт. въ Общ. любит. духовн. просв. 1875 т. IV, 635.

томъ пунктъ (5) просили „старообрядческихъ священниковъ не требовать въ греко-российскую Церковь къ соборнымъ моленіямъ... также не принуждать старообрядцевъ къ допущенію на общія моленія знаменующихъ тремя персты, брады бріюющихъ и прочія имѣющихъ несогласія съ древними обычновеніями, выключая Высочайшихъ особъ“. Подобное условіе свидѣтельствовало уже о существованіи нѣкоторой предубѣжденности просителей противъ православныхъ обрядовъ ¹³⁾), надѣ чѣмъ зло смыялись раскольники:

Дѣйствителей же тѣхъ (т. е. православныхъ) къ себѣ не пріобщаетъ,

И кто согласенъ имъ молиться не пущаетъ.

А славится она, что вѣры есть одной,

Сама жъ бѣжитъ отъ нихъ, лишь мнитъ себя святой. ¹⁴⁾

Съмѣя насмѣшекъ и укоризнъ, такимъ образомъ, находило очевидно благопріятную для себя почву въ настроеніи многихъ изъ самихъ единовѣрцевъ, а потому неудивительно, если оно приносило по временамъ печальные плоды, въ видѣ стремлѣній единовѣрцевъ къ отчужденію отъ „единовѣрной“ имъ православной Церкви, — стремлѣній, приимавшихъ мѣстами очень рѣзкія формы. Такъ, въ 1867 г. „проживающіе Сарапульского уѣзда, Мостовинской вол., дер. Борисовой“ крестьяне, въ числѣ 12 человѣкъ, „обратились къ начальнику губерніи съ прошеніемъ о дозвolenіи имъ пребывать въ расколѣ, поповской сектѣ“, мотивируя свое уклоненіе изъ единовѣрія, въ которомъ состояло, тѣмъ, что протоіерей Сарапульской единовѣрческой церкви Василій Шутовъ „допускаетъ въ единовѣрческую церковь, во время

¹³⁾ Почему и вызвало замѣчаніе со стороны м. Платона и не получило утвержденія въ законодательномъ порядке; при чёмъ на практикѣ исполненіе его было предоставлено, по кр. мѣрѣ, на благоразсудженіе единовѣрческихъ священниковъ съ наставленіемъ отъ епископа.

¹⁴⁾ Чт. въ Общ. любит. дух. пр. 1875, III, 506.

служенія, православныхъ¹⁵⁾). Въ 1869 г. прихожане Единовѣрческой церкви Омутницкаго завода просили епархіальное начальство вывестъ отъ нихъ священника Устюгова, который допустилъ своей женѣ и дочери ходить въ церковь въ нѣмецкой одеждѣ и молиться трехперстнымъ крестомъ, и вообще позволялъ православнымъ входить въ единовѣрческую церковь, принимать ко кресту, грамотныхъ допускалъ на клиросъ пѣть и проч.¹⁶⁾.

Подобную брезгливость единовѣрцы по временамъ проявляли не только по отношенію къ православнымъ мірянамъ, но и къ самому „благословенному“ священству, не исключая епископовъ. Такъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ они открыто высказывались, что не допустятъ епископа къ совершенію литургіи въ ихъ храмѣ¹⁷⁾). А преосвящ. Иппокентій, въ письмѣ къ А. Н. Муравьеву въ 1858 г., передаетъ „слышанное“ имъ въ Иркутскѣ, „что послѣ литургіи, которую служилъ преосв. Аѳанасій у Забайкальскихъ единовѣрцевъ, ревностѣйшіе изъ нихъ предлагали сломать церковь, яко оскверненную шапконосцами“¹⁸⁾). Въ одномъ приходѣ единовѣрцы объявили, „что согласны принять новаго священника лишь въ такомъ случаѣ, если онъ отречется отъ епископа и будетъ состоять въ завѣданіи полиціи¹⁹⁾). Бывали, наконецъ, случаи, что единовѣрческие священники подвергались исправлѣ отъ бѣглыхъ поповъ, и даже перекрещивали тѣхъ дѣтей своихъ пасомыхъ, которые по какимъ-л. обстоятельствамъ были крещены православными священниками²⁰⁾.

Положеніе этого рода расколомудрствующихъ „единовѣрцевъ“, при видѣ священника со св. водою, случалось, разбѣгавшихся въ разныя стороны, чтобы св. вода не попала на

¹⁵⁾ Христ. Чт. 1870, 1, 283—284.

¹⁶⁾ Иб.

¹⁷⁾ Иб., 279 и 283.

¹⁸⁾ Мисс. Обозр. 1900, юль-августъ, стр. 26

¹⁹⁾ Христ. Чт. 1870, 1, 281.

²⁰⁾ Иб., 791 и 280.

кого-л. изъ нихъ²¹), было поистинѣ крайне фальшивымъ и неестественнымъ! И не удивительно, если, ища выхода изъ «помойной ямы», добровольно для себя выкопанной, нѣкоторые изъ нихъ додумались, наконецъ, до мысли уничтожить самое имя Единовѣрія и вновь вступить въ форменный союзъ съ расколомъ, образовавъ изъ Единовѣрія, поповщины и беспоповщины особую «всестарообрядческую» церковь. Руководителемъ послѣдняго движенія (въ 60-хъ годахъ) былъ петербургскій единовѣрческій священникъ Иванъ Верховскій. Подъ его руководствомъ партія единовѣрцевъ разныхъ мѣстностей составила въ формѣ прошенія на Высочайшее имя проектъ, по мысли которого предлагалось единовѣрцамъ пріобрѣсти собственныхъ старообрядческихъ епископовъ, которые должны быть избираемы обществомъ самихъ старообрядцевъ. И только тремъ изъ нихъ пріобрѣсть рукоположеніе отъ православныхъ архіереевъ, а затѣмъ пресѣчь сношенія съ православнымъ Синодомъ и духовенствомъ, и образовать отдѣльную старообрядческую іерархію, съ патріархомъ или митрополитомъ во главѣ, которой и предоставить потомъ право самой уже „войти въ соглашеніе съ господствующимъ архіерействомъ обѣ удаленіи причинъ, препятствующихъ взаимному общенію, а главнымъ образомъ — по вопросу о снятіи клятвъ 1667 г...²²). О судьбѣ этого проекта, полагаемъ, нѣтъ надобности распространяться.

Въ заключеніе считаемъ не лишнимъ указать, что Единовѣріе подвергалось, наконецъ, нареканіямъ и со стороны нѣкоторыхъ свѣтскихъ писателей, которые также считали его учрежденіемъ не вполнѣ удавшимся, хотя исходили въ этомъ случаѣ изъ основаній, можно сказать, противоположныхъ тѣмъ, на которыхъ опирались раскольники въ своихъ нападкахъ на Единовѣріе. Именно, если послѣдніе пугались смышленія

²¹) Гв. 282.

²²) См. Мисс. Об. 1900 г. Сент. стр. 205.

„старивы“ съ „новиной“, если для нихъ положенное въ основу Единовѣрія начало обрядовой терпимости казалось „не вообразимымъ чудомъ“; то писатели означенного лагеря настаивали, наоборотъ, на той мысли, что Церковь „во всѣ времена своего существованія допускала широкую свободу обрядовъ, и что Русская Церковь погрѣшила, во первыхъ, противъ этого начала обрядовой терпимости (на соборѣ 1667 г.), такъ какъ „употребленіе дониконовскаго обряда соборомъ 1667 г. воспрещено было на будущее время безусловно“, при чёмъ отлученіе и клятва простирались на всякаго, „кто не соглашался измѣнить прежнему обряду, хотя бы во всемъ прочемъ онъ былъ покоренъ Церкви и желалъ пребывать въ ея общеніи“. А съ другой стороны, разрѣшеніе употреблять „дониконовскій обрядъ“ въ Единовѣріи, будучи „не согласно съ точнымъ смысломъ“ упомянутаго „соборнаго опредѣленія“, и поставивъ, такимъ образомъ, Русскую Церковь въ противорѣчіе съ собой, въ тоже время не повело и къ возстановленію нарушенного начала обрядовой терпимости, такъ какъ свобода употребленія обрядовъ подверглась въ Единовѣріи ограниченіямъ, которыя поставили единовѣрцевъ въ положеніе „неудобное и неудовлетворительное“. Отчего, напр., „священникъ единовѣрческаго храма безъ нарушенія закона не можетъ мнѣ преподать, а я не могу отъ него принять тѣла и крови Господней иначе, какъ въ крайней нуждѣ.“ Это ограниченіе церковныхъ правъ единовѣрцевъ сдѣлало ихъ какъ бы пасынками Церкви, поставило въ такое положеніе, „которому въ православной Церкви вѣтъ никакого подобія“.²⁸⁾

Гдѣ же, дѣствительно, существовали пробѣлы; въ самомъ Единовѣріи, или въ сужденіяхъ о немъ?

(Продолженіе слѣдуетъ).

²⁸⁾ См. Чтенія о нуждахъ единовѣрія, въ журн. Общества Любит. дух. просв. за 1873 годъ.

Преждевременные и малоосновательные опасения.

Въ № 19-мъ „Вят. Епарх. Вѣд.“ за текущій годъ по-мѣщена статья учителя В. Мышкина, подъ заглавиемъ: „Къ вопросу о закрытіи приготовительного класса при Вятскомъ духовномъ училищѣ“. Статья написана съ знаніемъ дѣла, горячо, и можетъ производить на читателя сильное впечатлѣніе въ желательномъ для автора смыслѣ, чего мы ей собственно отъ души и желаемъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ мы не можемъ не замѣтить, что авторъ, защищая свою мысль, въ порывѣ увлеченія допустилъ вѣкоторое искаженіе фактовъ, на что, въ интересахъ дѣла, считаемъ не лишнимъ обратить вниманіе въ настоящей краткой замѣткѣ.

Въ своей статьѣ г. Мышкинъ исходить изъ того положенія, что бывшій въ августѣ сего года съѣздъ духовенства Вятскаго училищнаго округа *поршилъ со что бы то ни стало* закрыть приготовительный классъ при Вятскомъ духовномъ училищѣ. Но такъ какъ вдругъ сдѣлать это съѣзду показалось неловкимъ, то онъ избралъ комиссию изъ четырехъ лицъ, которой поручилъ разсмотрѣть, не лишніе ли въ настоящее время приготовительные классы при духовныхъ училищахъ, и не могутъ ли съ успѣхомъ замѣнить ихъ вародныя школы. Свой докладъ комиссія должна представить на разсмотрѣніе предполагаемаго въ скоромъ времени второго съѣзда, которымъ вопросъ о закрытіи приготовительного класса и будетъ рѣшенъ окончательно. Чтобы комиссія дала свое заключеніе непремѣнно въ желательномъ для съѣзда смыслѣ, т. е. въ смыслѣ венужности приготовительного класса, съѣздъ, по словамъ г. Мышкина, преднамѣренно не включилъ въ комиссию ни одного представителя отъ духовнаго училища, а избралъ ее „съ предвзятою цѣлью изъ мѣстныхъ дѣятелей по церковно-приходскимъ школамъ“, справедливо разсуждая (думаетъ г. Мышкинъ), что эти церковно-школьные дѣятели

ни въ какомъ случаѣ не захотять уронить церковно-приходскія и вообще народныя школы, поэтому будуть всѣми силами доказывать, что онъ могутъ вполнѣ замѣнить приготовительные классы при духовныхъ училищахъ, и что, следовательно, приготовительный классъ и при Вятскомъ духовномъ училищѣ долженъ прекратить свое тридцатилѣтнее существованіе.

Признаемся, для насъ, какъ члена упомянутой комиссіи, подобное разсужденіе г. Мышкина было совершенно неожиданно, такъ какъ намъ рѣшительно не могла прійти въ голову мысль, что мы, члены комиссіи, являемся слѣпыми и послушными орудіями съѣзда для достиженія какихъ-то предвзятыхъ цѣлей. Мы, наоборотъ, съ самаго начала были увѣрены, что комиссія составлена съ тѣмъ, чтобы всесторонне и вполнѣ беспристрастно обсудить очень важный вопросъ, а совсѣмъ не съ цѣлью во что бы то ни стало погубить приготовительный классъ. Къ такому выводу насъ привелъ разговоръ съ о.о. предсѣдателемъ, секретаремъ и некоторыми депутатами бывшаго въ августѣ съѣзда и данная намъ съѣздомъ обстоятельная и въ высшей степени объективная программа (см. № 17 Епарх. Вѣд. прот. съѣзда). Никто изъ депутатовъ съѣзда не дѣлалъ ни малѣйшей попытки склонить членовъ комиссіи къ тому или другому рѣшенію вопроса, предоставивши имъ въ этомъ случаѣ полную свободу, и можно думать, что члены комиссіи, какъ лица чуждые одинаково и училищу и духовенству округа, въ состояніи вполнѣ беспристрастно разобраться въ томъ несложномъ матеріалѣ, на основаніи которого они должны составить докладъ, и бояться поэтому какой-то тенденціозности въ ихъ докладѣ училищу рѣшительно вѣтъ основаній.

Междуду тѣмъ г. Мышкина слишкомъ пугаетъ мысль о церковно-школьныхъ дѣятеляхъ комиссіи и о томъ выгодномъ свѣтѣ, въ которомъ эти дѣятели, по его мнѣнію, не-

премъяно представлять начальную школу, чтобы уронить приготовительный классъ при духовномъ училищѣ, и вотъ онъ, чтобы напередъ подорвать всякое довѣріе къ предполагаемымъ выводамъ комиссіи, рисуетъ картину современной народной школы вообще, церковно-приходской въ частности. И мы узаемъ изъ его словъ, что въ начальныхъ школахъ нашей губерніи состоять учителями лица съ самыми невысокими образовательными цензомъ, „все ихъ же, т. е. духовныхъ училищъ, питомцы, окончившіе курсъ въ этихъ училищахъ и, изъ боязни бездны семинарской премудрости, или вовсе въ семинарія не учившіеся, или уволенные изъ ея младшихъ классовъ“. Такіе-то мало подготовленные учителя народныхъ школъ, по словамъ г. Мышина, занимаются еще обыкновенно съ тремя отдѣленіями, при чмъ въ двухъ даются самостоятельныя работы, и потому учителъ можетъ посвящать каждому отдѣленію лишь $\frac{1}{3}$ своего времени. Въ виду этого, дѣти духовенства, кончившія начальную школу, нѣрѣдко не умѣютъ какъ слѣдуетъ ни читать, ни писать, ни пѣть и т. д. Еще хуже обстоитъ въ начальныхъ школахъ дѣло нравственнаго воспитанія дѣтей. Пробыть въ народной школѣ три года для дѣтей духовенства, по словамъ автора, прямо „несчастіе“, такъ какъ школа непремѣнно испортитъ ихъ и притомъ испортитъ такъ, что потомъ уже никакія усиія не въ состояніи ихъ исправить. Поэтому святой заѣтъ автора духовенству Вятскаго училищнаго округа — совершенно не отдавать своихъ дѣтей въ народныя школы, а, научивши ихъ въ своей семье первоначальнымъ молитвамъ и грамотѣ, везти ихъ прямо въ приготовительный классъ при духовномъ училищѣ.

Мы не будемъ говорить, соотвѣтствуетъ ли такая картина дѣйствительности и дѣйствительно ли ужъ такъ плохи наши начальныя школы, такъ какъ каждый житель села можетъ провѣрить все это на своей сельской школѣ и если

найдеть, что картина вѣрна, то принять мѣры къ улучшению школы. Мы замѣтимъ лишь отъ себя, что и сами учились въ народной школѣ, и теперь нерѣдко бываемъ въ ней, и ежегодно видимъ и наблюдаемъ сотни дѣтей, кончившихъ сельскую школу, и однако никогда не видали и не видимъ въ этихъ школахъ такихъ непорядковъ и даже прямо ужасовъ, о которыхъ разсказываетъ г. Мышкинъ, да и въ печати такой пессимистической взглядъ на нашу народную школу мы встрѣчаемъ впервые.

Членъ комиссіи, преподаватель *Н. Гусевъ*.

Выраженіе любви прихожанъ къ своему приходскому пастырю.

(Изъ г. Слободского.)

Болѣе 20 лѣтъ тому назадъ прихожане Срѣтенской церкви г. Слободского у Преосвященнѣйшаго Аполлоса, Архіепископа Вятскаго, исходатайствовали въ приходскаго пастыря себѣ о. Андрея Замятину, бывшаго священникомъ въ Слободскомъ женскомъ монастырѣ. 20 лѣтъ прослужилъ о. Андрей при Срѣтенской церкви въ мирѣ и любви съ прихожанами и въ чести отъ Епархіального Начальства, проходя должности благочиннаго, предсѣдателя Уѣзднаго Отдѣленія Еп. Уч. Совѣта, смотрителя Епарх. свѣчнаго склада и др.; въ ноябрѣ же минувшаго 1899 года онъ назначенъ на протоіерейскую вакансию къ Слободскому Преображенскому собору. За 20 лѣтъ служенія о. Андрея при Срѣтенской церкви свыше ся и какъ бы сроднившіеся съ нимъ прихожане этой церкви не хотѣли съ нимъ разстаться, и даже ходатайствовали объ оставленіи о. Андрея у нихъ въ приходѣ, но ходатайство ихъ не было удовлетворено.

Тогда любовь и сердечная привязанность прихожанъ Срѣтенской церкви къ бывшему ихъ батюшкѣ, о. Андрею, выразилась въ желаніи поднести ему на память драгоцѣнныи наперсный крестъ съ укращеніями. На прошеніи ихъ о разрѣшеніи поднести крестъ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго: „14 сентября 1900 г. Съ искреннимъ сочувствіемъ изъявляю свое согласіе и разрѣшаю прихожанамъ Срѣтенской церкви г. Слободскаго выразить чувства расположенія и любви къ бывшему приходскому ихъ пастырю, о. протоіерею Андрею Замятину, поднесеніемъ ему наперснаго креста съ укращеніями, для вощенія по установленію“.

27 сентября, въ день приходскаго Срѣтенской церкви праздника въ честь Преп. Зосимы и Савватія, Соловецкихъ Чудотворцевъ, совершилось и самое торжество поднесенія наперснаго креста. Молебенъ и всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста торжественно совершено было наканунѣ о. протоіереемъ Замятиномъ соборнѣ съ о. уѣзднымъ наблюдателемъ, священникомъ Н. Верещагинымъ, и мѣстнымъ священникомъ Н. Юферевымъ. 27 числа, предъ литургіею, о. Андрей встрѣченъ былъ въ притворѣ церкви обоими священниками и срѣтенскими прихожанами, собравшимися во множествѣ. О наблюдатель привѣтствовалъ о. протоіерея Замятина, указавъ въ своей рѣчи, главнымъ образомъ, на то, что въ служеніи Срѣтенскому приходу о. Андреемъ употреблены юныя силы и горячія вѣжныя чувства, въ жизни не повторяющіяся. Затѣмъ однимъ изъ прихожанъ, П. А. Плюснинымъ, былъ прочитанъ слѣдующій адресъ:

„Ваше Высокопреподобіе,
Достопочтеннѣйшій Отецъ Протоіерей

Андрей Алексѣевичъ,

Возлюбленный нашъ Пастырь!

Двадцать лѣтъ тому назадъ, когда Вы служили еще

священникомъ въ женскомъ монастырѣ, обратили наше внимание, прихожанъ Срѣтенской церкви, въ особенности стариковъ, и были испрошены у Преосвященнѣйшаго Аполлона къ нашей церкви во священника. Съ того времени подъ Вашимъ руководительствомъ потекла наша духовная жизнь, все крѣпче и крѣпче связывающая добрыми отношеніями Васъ съ нами, духовными дѣтьми. Мы всегда спѣшили къ Вамъ въ трудностяхъ и радостяхъ житейскихъ за совѣтами и всегда получали отеческіе совѣты и утѣшнія. Вы раздѣляли съ нами горе и радость, безъ различія богатыхъ и бѣдныхъ, всегда были безкорыстны при выполненіи своихъ обязанностей; въ какихъ-либо недоразумѣніяхъ Вы проявляли истинно-христіанское смиреніе. Много также потрудились Вы по перестройкѣ и увѣнченію нашего храма. Словомъ, во всѣ двадцать лѣтъ служенія Вы были добрымъ пастыремъ, всегда готовымъ трудиться на пользу своихъ духовныхъ дѣтей, и всегда высказывали желаніе свое всю жизнь посвятить намъ. Но Промыслъ Божій судилъ иначе. Ваше доброе имя извѣстно стало Владыкѣ, и онъ избралъ Васъ на высшій постъ служенія — протоіерея. Извѣстіе это, какъ громъ, поразило насъ, и мы тотчасъ обратились къ Владыкѣ съ ходатайствомъ не разлучать насъ съ дорогимъ пастыремъ, но просьба была тщетна. Глубокое чувство скорби наполнило наши сердца, не хотѣлось вѣрить — разстаться съ Вами, Дорогой Отецъ, и чтобы чѣмъ-нибудь закрѣпить — связать наши взаимныя добрыя отношенія, тогда же мы рѣшили поднести Вамъ наперсный крестъ. Этотъ святой крестъ, видимый знакъ нашей сыновней любви и благодарности, да послужитъ видимымъ звеномъ тѣхъ неразрушимыхъ внутреннихъ глубокихъ душевныхъ нашихъ связей-внѣтей, которыхъ никто и никогда не въ состояніи разрушить: любовь никогда не умираетъ. Прими, дорогой нашъ отецъ, и не забывай насъ въ своихъ святыхъ молитвахъ!“

При послѣднихъ словахъ адреса церковный староста

П. Ив. Распоповъ на блюдѣ поднесъ о. Андрею наперсный крестъ. По возложениіи креста на отца Андрея, при пѣвіи входнаго: „Достойно“, всѣ прошли въ храмъ, гдѣ съ амвона протоіерей Замятинъ сказалъ благодарственное слово прихожанамъ Срѣтенской церкви за ихъ любовь и добрую о немъ память, обѣщаю, съ своей стороны, приносить за нихъ усердную молитву Господу Богу.

Во время Литургіи, на сугубой эктеніи послѣ чтенія Евангелія, было сказано особое прошеніе за священно-протоіеряя Андрея, а во время причастнаго стиха мѣстный священникъ сказалъ ириличное празднику и торжеству поученіе, въ которомъ высказалъ, что настояще торжество есть явленіе особенной милости Господней, являющей и въ наши дни добрыхъ пастырей, любовью своей и внимательностю къ нуждамъ духовной паствы заслуживающихъ честь и славу отъ Бога и отъ людей,—что возложенный отъ признательныхъ прихожанъ на бывшаго ихъ духовнаго отца драгоцѣнныій крестъ служитъ доказательствомъ добрыхъ отношеній, основанныхъ на взаимной ихъ любви, является свидѣтельствомъ, что возлюбленный ими багрянка-отецъ Андрей былъ для нихъ, дѣйствительно, дорогимъ отцомъ, духовнымъ руководителемъ и необходимымъ, какъ-бы роднымъ человѣкомъ въ семейной и общественной жизни ихъ;—что благоукрашенный крестъ сей служитъ незабвенному для нихъ о. протоіерою вполнѣ заслуженнымъ украшеніемъ и отличиемъ..., а для вѣчайно лишившихся его прихожанъ сей крестъ Господень, какъ сердечный даръ ихъ, да будетъ утѣшеніемъ въ ихъ сѣтованіяхъ, и, какъ предметъ нашего молитвенного почитанія, да послужитъ имъ въ побужденіе къ постоянной молитвѣ за ушедшаго отъ нихъ доброго отца и друга!

Послѣ Литургіи совершонъ былъ въ церкви благодарственный молебенъ, въ служеніи котораго принялъ участіе и сослуживецъ о. протоіеряя Замятина по Преображенскому

собору, священникъ Ал. Снигиревъ. Многолѣтія были возглашены: ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ съ Царствующимъ ЕГО Домомъ, Святѣйшему Синоду и Преосвященнѣйшему Архипастырю нашему, Епископу Алексію, затѣмъ: достопочтеннѣйшему о. протоіерею Андрею Алексіевичу и, наконецъ, прихожанамъ и благотворителямъ храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Въ квартирѣ мѣстнаго священника Срѣтенскіе прихожане привѣтствовали о. протоіерея А. Замятину хлѣбомъ-солью и затѣмъ ими проведено было нѣсколько часовъ въ доброй сердечной бесѣдѣ.

С—65.

Ю В И Л Е Й

учителя Вятскаго духовнаго училища Н. П. Дрягина.

7 сентября сего года исполнилось 25 лѣтъ службы Н. П. Дрягина въ должности учителя Вятскаго духовнаго училища. Николай Петровичъ — сынъ священника села Адыше-ва, Орловскаго уѣзда, получилъ свое образованіе въ Вятскомъ духовномъ училищѣ и Вятской духовной семинаріи, которой окончилъ курсъ въ 1875 году въ числѣ лучшихъ студентовъ. Способный, живой, впечатлительный и любознательный ученикъ Дрягинъ сначала съ усердiemъ занимался изученiemъ наукъ общеобразовательныхъ и тѣхъ, какія знакомить нась съ творенiemъ Божіимъ и законами Творца. Особенно онъ увлекался математикой и физикой, слушалъ основательные, полные интереса и доводимые до общепонятной, наглядной простоты, уроки любителя и знатока ихъ, приснопамятнаго, покойнаго преподавателя, а затѣмъ инспектора семинаріи, о. протоіерея П. В. Кибардина. Любознательный ученикъ не

только старался съ ясностію, въ точности воспринять и усвоить уроки своего преподавателя, но и работалъ много самостоительно, прочиталъ для болѣе полнаго и основательнаго изученія математическихъ и физическихъ наукъ цѣлую систему ихъ, продѣлалъ многіе доступные опыты. У него было сильное стремленіе выслушать высшій курсъ механическихъ и физико-математическихъ наукъ. Для этого, по окончаніи курса въ IV-мъ классѣ семинаріи, онъ хотѣлъ поступить въ университетъ, на физико-математической факультетъ, или въ технологической институтъ. Но смерть отца при переходѣ его изъ IV класса въ V-й, оставившаго послѣ себя многочисленное семейство безъ всякихъ средствъ къ жизни, остановила его исполнить горячее свое желаніе. Господу угодно было, чтобы изучавшій съ любовію Его твореніе приложилъ свои старанія и къ научному познанію Его Самого, Первопричины и Творца всего. Ученикъ Дрягина остался слушать въ семинаріи курсъ Богословскихъ наукъ. Трудолюбіе, живость и любознательность, присущія ему, сказались и здѣсь. Съ полнымъ вниманіемъ и усердіемъ слушая и усвояя преподаваемое, онъ старался отчетливо понять его, ясно сознать и сдѣлать своимъ достояніемъ, такъ что не учебникъ, не книга слышались въ отвѣтахъ его, а сознательное усвоеніе сообщеннаго преподавателемъ и выраженіе своимъ словомъ. Внимательное слушаніе и усердное изученіе Богословскихъ наукъ было весьма благотворно для ученика Дрягина. Оно умѣрило излишнее увлеченіе его математическими и физическими науками, установило правильный взглядъ на эти науки и предметъ ихъ, освѣтило познаніе творенія Божія, убѣдило его въ истинѣ, что какъ чрезъ разсмотріваніе творенія познается Творецъ, такъ и чрезъ познаніе Творца познается твореніе, устанавливается на него вѣрный взглядъ.

Не долго отдыхалъ отъ своихъ семинарскихъ трудовъ студентъ Николай Дрягинъ. Очень скоро суждено было ему

примѣнить свои способности и свои познанія къ дѣлу и избрать службу по душѣ, по влечению своему. 7-го сентября 1875 года, согласно прошенію, онъ опредѣленъ въ Вятское духовное училище на должностіе преподавателя ариѳметики и географіи. При разумной, основательной подготовкѣ, привычкѣ къ труду, Н. П. скоро сдѣлался выдающимся преподавателемъ. Онъ полюбилъ свои предметы, самое дѣло преподаванія, учениковъ, и эта любовь не ослабѣвала въ теченіе 25 лѣтъ. Овладѣвъ въ первые годы своей службы научнымъ материаломъ своего преподаванія, въ теченіе дальнѣйшихъ лѣтъ онъ не переставалъ пополнять, обновлять, оживлять его вновь появлявшимися трудами по преподаваемымъ предметамъ. Любитель, знатокъ своихъ предметовъ, Н. П. старался всегда познать и своихъ учениковъ, чтобы дать имъ, соответственно установленнымъ программамъ, столько, сколько могутъ воспринять, усвоить, и въ такой формѣ, какая доступна для принятія ихъ. Уроки его всегда были содержательны, интересны, оживлены, общепонятны, большею частію наглядны; его преподаваніе вліятельно, дѣйственno на учениковъ. Исполняя съ любовью, усердіемъ и примѣрно свой преподавательскій долгъ, Николай Петровичъ служилъ училищу и другими своими трудами, такъ: три раза онъ исправлялъ временно должностіе помощника смотрителя училища. Достойный учитель трудился не только для обученія, образованія учениковъ, но и для того, чтобы доставить имъ удовольствіе, развлеченіе. Въ послѣдніе годы въ училищѣ установился обычай украшать предъ великими праздниками училищное зало или жилыя комнаты учениковъ зеленою и другими пріличными украшеніями, а также — устраивать для учениковъ чтенія съ волшебнымъ фонаремъ и туманными картинами. Украшенія обыкновенно происходили по указанію, подъ руководствомъ и при трудахъ Николая Петровича; волшебнымъ

фонаремъ и туманными картинами всегда заправлялъ и орудовалъ онъ.

Сослуживцы Николая Петровича, вполнѣ уважая его и дружественно относясь къ нему, 7 сентября, въ день 25-ти лѣтнаго юбилея его служенія, послѣ уроковъ собрались въ его квартиру и почтили его хлѣбомъ-солю, при чмъ смотрителемъ училища, учителемъ юбиляра по семинаріи, сказана была слѣдующая рѣчъ:

„Достолюбезнѣйшій нашъ сослуживецъ
Николай Петровичъ!

Привѣтствуемъ васъ съ исполнившимся сегодня 25-ти лѣтіемъ вашего служенія въ должности наставника Вятскаго духовнаго училища. Душевно и искренно радуемся, что день этотъ застаетъ васъ въ добромъ здоровыи, съ неистощившимся запасомъ силъ и энергіи, бодрости, оживленія. Не трудно узнать въ васъ того способнаго, любознательнаго, трудолюбиваго, живого, бойкаго ученика, съ которымъ я разстался 25 лѣтъ тому назадъ, какъ учитель. А истощиться этому запасу было легко! Въ 25-ть лѣтъ пришлось много пережить, передумать, перечувствовать, потрудиться, много перенести неудобствъ, трудностей, огорченій, требующихъ терпѣнія и самоотверженія. Преподаватель въ училищѣ призывается на-учить и, по возможности, воспитать каждого ученика; ему необходимо знать каждого и относиться къ нему соотвѣтственно его личности, характеру; ученики съ каждымъ годомъ ме-няются какъ въ составѣ своемъ, такъ и сами въ себѣ — идутъ впередъ въ своихъ познаніяхъ, въ своемъ развитіи, или стоятъ на одномъ мѣстѣ или даже уклоняются назадъ. Сколько при этомъ у преподавателя думъ, чувствъ и тревогъ, чтобы исполнить свое призваніе! А малоуспѣшные ученики сколько при-чиняютъ ему заботъ и огорченія? Вѣдь это своего рода боль-ные. А чего стоитъ опредѣлить болѣзнь ихъ, отыскать дѣй-ственное лѣкарство и лѣчить! Бываетъ и такъ: готовишься

къ уроку, стараешься, какъ бы лучше, понятнѣе сообщить, а между тѣмъ многіе не понимаютъ. Что дѣлать? Грустишь, терпишь и снова работаешь. Учительскія заботы, тревоги и огорченія часто лишаютъ пищи и сна. Да, легко на нашей службѣ утомиться, ослабѣть и сдѣлаться неузнаваемъ! Вы, къ тому же, дорогой нашъ юбиляръ, не щадили и не щадите ни здоровья, ни силъ своихъ, чтобы добросовѣстно, свято исполнить свои обязанности. Никакая ненастная погода не останавливалася и не останавливаетъ васъ, чтобы своевременно явиться въ училище на должностъ или по нуждамъ училища въ васъ. Съ учениками на урокахъ вы всегда бываете оживлены, воодушевлены, стараетесь заинтересовать ихъ, возбудить ихъ вниманіе и овладѣть имъ. Гдѣ же причина того, что у васъ не истощился запасъ силъ, бодрости, энергіи, оживленія? Причина — въ Промыслителѣ, нашемъ Господѣ и въ вашей любви къ своему дѣлу. Господь хранитъ честныхъ, усердныхъ, самоотверженныхъ тружениковъ и помогаетъ имъ. А любовь къ дѣлу облегчаетъ, ослабляетъ трудъ и одушевляетъ труженика.

Душевно желаемъ, чтобы настоящій, приснопамятный день послужилъ для васъ отыхомъ для дальнѣйшей дѣятельности и поддержалъ въ васъ то одушевленіе и энергію, которыми вы постоянно проникнуты. Примите отъ насъ, сослуживцевъ вашихъ, хлѣбъ и соль, какъ знакъ нашего дружественного расположенія къ вамъ и желанія вамъ благъ земныхъ и небесныхъ, желанія служить въ духовной школѣ съ бодростью, крѣпостью, силою и энергіею столько же лѣтъ, сколько вы прослужили. На память же обѣ училищѣ, которое вы любите и которое долго не забудетъ трудовъ вашихъ для него и по оставленію его вами, примите фотографическое изображеніе его“.

Растроганный Николай Петровичъ сердечно благодарилъ своихъ сотоварищѣй по службѣ за сочувствие къ нему, за

память о его службѣ и высказалъ, что вступалъ въ службу съ сознаніемъ высоты предстоящаго дѣла и своей немощи, слабости, надѣялся не на свои силы, но на помощь Божію, въ теченіе всей службы воодушевлялъ себя мыслю, что, по мѣрѣ силъ своихъ, служитъ Православной Церкви Христовой, содѣйствуя образованію и воспитанію будущихъ пастырей и служителей ея.

Привѣтствуя Николая Петровича въ день юбилея его, мы, сослуживцы его, думали, что онъ не одно еще пятилѣтіе будетъ украшать своею дѣятельностью наше училище. Но думы наши не осуществились. Николай Петровичъ 1-го октября настоящаго года оставилъ наше училище и перешелъ на службу въ Епархіальное женское училище. Глубоко жаль достойнаго, опытнаго преподавателя и доброго сотоварища, но утѣшаемъ себя тѣмъ, что онъ перешелъ не къ чужимъ, а къ своимъ — нашимъ сестрамъ, перешелъ въ такое мѣсто, гдѣ его богатыя учительскія познанія, опытность и умѣніе интересовать предметомъ своего преподаванія найдутъ себѣ глубокое, широкое и разностороннее примѣненіе и удовлетвореніе, гдѣ любознательныя, внимательныя и усердныя слушательницы будутъ радовать его своими занятіями и успѣхами.

Съ своей же стороны мы сердечно благодаримъ многоуважаемаго нашего сослуживца за любовь и преданность училищу во время службы въ немъ, за участіе своимъ усерднымъ, самоотверженнымъ трудомъ въ общемъ нашемъ великомъ и высокомъ дѣлѣ обученія и воспитанія дѣтей. Отъ всей души желаемъ, чтобы сохранились на долгое время здоровье и силы Николая Петровича, чтобы дальнѣйшіе учительскіе труды его совершались съ спокойствіемъ духа, успешно, радостно, чтобы съ нимъ и семействомъ его во всѣхъ путяхъ жизни было благословеніе Божіе, охраняли его отъ всѣхъ житейскихъ золъ и вспомоществовали въ трудахъ мо-

литвы святыхъ мученицъ Софіи, Вѣры, Надежды и Любви—
покровительницъ нашего духовнаго училища, для котораго
онъ много и усердно потрудился.

A. K.

Х Р О Н И К А.

— 5-го октября въ церкви (Алексѣевской) Епархіаль-
наго женскаго училища, по случаю храмового праздника,
Божественную литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Алексій,
Епископъ Вятскій, въ сослуженіи о. инспектора класс-
совъ, священника А. Г. Корсаковскаго, и оо. законоучителей
училища.

— 8-го октября, день памяти препод. Трифона, Вятскаго Чудотворца, въ Успенскомъ монастырѣ совершено было торжественное Богослуженіе. Наканунѣ праздника, послѣ вечерни, Преосвященнымъ Варсонофіемъ, Епископомъ Глазовскимъ, съ братію св. обители совершилъ молебенъ предъ ракою препод. Трифона, а въ 6 ч.—всенощное бдѣніе. Въ самый праздникъ Божественную литургію совершали Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Вятскій, и Преосвященный Варсонофій, Епископъ Глазовскій, въ сослуженіи Каѳедраль-
наго о. протоіерея Г. Як. Порфириева, Ректора Семинаріи
прот. А. С. Израилева, протоіереевъ: П. А. Юферева, И. М. Кострова, В. И. Мышкина и игумена Агаѳангела. На литургіи Преосвященнымъ Варсонофіемъ предложено молящим-
ся назидательное „Слово“. Храмъ былъ переполненъ моля-
щимися.

— 17-го октября, въ день воспоминанія чудеснаго спасенія Царской Семьи отъ смертной опасности при крушениі поѣзда въ 1888 г., во всѣхъ церквахъ г. Вятки совершены были благодарственные молебствія. Въ Каѳедральномъ собо-

рѣ литургію совершалъ Преосвященный Варсонофій, Епіскопъ Глазовскій, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

— 20-го октября, въ день кончины Государя Императора Александра III, въ городскихъ церквяхъ и въ учебныхъ заведеніяхъ совершена панихида по въ Бозѣ почившемъ Государѣ. Въ Каѳедральномъ соборѣ литургію и послѣ оной панихиду совершалъ Преосвященнійшій Алексій, Епіскопъ Вятскій. „Слово“ на литургіи сказано было о. Каѳедральнымъ протоіереемъ Г. Як. Порфириевымъ.

— 21-го октября, въ день восшествія на престолъ Государя Императора Николая Александровича, во всѣхъ городскихъ церквяхъ совершены литургіи и послѣ оныхъ молебствія. Въ Каѳедральномъ соборѣ Божественную литургію совершалъ Преосвященнійшій Алексій, Епіскопъ Вятскій, съ Преосвященнымъ Варсонофіемъ, Епіскопомъ Глазовскимъ, въ сослуженіи каѳедрального протоіерея Г. Як. Порфириева, ректора семинаріи прот. А. С. Израилева, протоіереевъ: П. А. Юферева, І. М. Кострова, В. И. Мышкина и священника А. А. Чернышева. „Слово“ на литургіи сказано протоіереемъ Александро-Невскаго собора В. П. Дрягінымъ. Положенное по чину молебное пѣніе совершено при участіи всего городскаго духовенства. При богослуженіи присутствовалъ г. Начальникъ губерніи д. ст. сов. Н. М. Клингевергъ и представители всѣхъ вѣдомствъ.

— 22-го октября, праздникъ Казанской иконы Божіей Матери, Преосвященнійшій Алексій совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви.

— Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено причту села Бѣлозерья, Орловскаго у., израсходовать изъ церковныхъ суммъ 150 руб. на устройство зданія для мѣстной церковно-приходской школы, съ непремѣннымъ условіемъ, чтобы зданіе построено было по утвержденному строит. отдѣленіемъ плану и чтобы, по устроеніи, оно включено было въ опись церковнаго имущества.

— Училищныи Совѣтомъ при Св. Синодѣ отпущено: а) въ распоряженіе Слободскаго у. отдѣленія 917 р.—на устройство при Бѣло-Холуницкой второклассной школѣ кузницы съ крѣвельнымъ и токарнымъ отдѣленіями; б) въ распоряженіе Глазовскаго у. отдѣленія 1500 р.—на устройство хозяйственныхъ службъ при Балезинской второклассной школѣ.

— Училищныи Совѣтомъ при Св. Синодѣ сдѣлано распоряженіе, что одноклассныя церковно-приходскія школы могутъ быть преобразовываемы въ двухклассныя не иначе, какъ съ разрѣшенія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.

— Миссіонеръ Сарапульскаго викаріатства В. Тронинъ и священникъ села Русскаго-Турека Ст. Тронинъ обратились къ Преосвященнѣйшему Алексію, Епископу Вятскому, съ ходатайствомъ о необходимости преобразованія существующей въ с. Турекѣ школы грамоты въ двухклассную церковно-приходскую школу и открытии при этой школѣ отдѣленія для преподаванія исторіи и обличенія раскола. По мѣстнымъ условіямъ открытие въ с. Турекѣ, какъ центрѣ раскола, двухклассной школы весьма желательно; но мѣстныхъ средствъ никакихъ не имѣется.

— Слободское у. отдѣленіе просить Епархіальное Начальство возбудить предъ Св. Синодомъ ходатайство объ учрежденіи въ Кругловскомъ (инородческомъ) приходѣ, Слободскаго у., женской общины или скита при мельницѣ, принадлежащей Слободскому Христорождественскому монастырю, съ устройствомъ при общинѣ церковно-приходской школы и приемнаго покоя для больныхъ инородцевъ.

— Вятскій Епархіальный Училищный Совѣтъ вошелъ къ Епархіальному Преосвященному съ ходатайствомъ о созваніи съѣзда о.о. уѣздныхъ наблюдателей. Программу занятій съѣзда поручено выработать г. епархіальному наблюдателю, Н. А. Чемоданову.

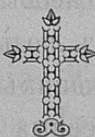
— Наблюдатель церковныхъ школъ по Нолинскому у. прислать на имя Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго, слѣдующую телеграмму: „24 октября торжественно освящена, при многочисленномъ собраніи молящихся, въ дер. Желваковской, Кырчанского прихода, каменная часовня школа, стоимостью 2300 руб., построенная въ ознаменование чудеснаго спасенія Царя и Августѣйшей Семьи 17 октября 1888 года, на средства жителей упомянутой деревни, которые просятъ святительскаго благословенія Вашего Преосвященства и повергнуть къ стопамъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА вѣрноподданническія чувства безпрѣдельной любви и преданности къ ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВАМЪ“.

— 25 сентября, въ день памяти преп. Сергія Радонежскаго, совершилось въ Богородской двухклассной ц.-приходской школѣ торжество. Еще съ вечера икона преп. Сергія, портреты ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ, окна и двери школы были убраны зеленью. Въ день торжества, послѣ литургіи, при колокольномъ звонѣ, при пѣніи всѣми учащимися тропарей, былъ совершенъ крестный ходъ со св. иконами изъ церкви въ школу, гдѣ былъ отслуженъ молебенъ предъ началомъ ученія. Молебствіе окончилось провозглашеніемъ многолѣтія: ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, ГОСУДАРЫНЯМЪ ИМПЕРАТРИЦАМЪ, НАСЛѢДНИКУ и всему Царствующему Дому, Свят. Синоду, Преосвященнѣйшему Алексію, Епископу Вятскому, Преосвященнѣйшему Варсонофію, Епископу Глазовскому, и Преосвященному Сергию, Епископу Астраханскому (бывшему Вятскому, по инициативѣ котораго въ 1892-мъ г. Богородская земская школа была преобразована въ двухклассную церк.-приходскую), начальствующимъ, учащимъ и учащимся и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Послѣ сего школа была окроплена святою водою, также учащіе, учащіеся и всѣ присутствующіе въ

школѣ, при чёмъ завѣдующимъ школою было дано вѣстованіе и пожеланіе учащимъ и учащимся. Въ образецъ поставленъ былъ имъ покровитель школы преп. Сергій: его ученіе въ школѣ, его благоповеденіе, отношенія его къ родителямъ и, въ санѣ игумена, отношевія его къ своей братіи—своимъ ученикамъ, которымъ онъ былъ живымъ примѣромъ для всѣхъ подвиговъ и во всѣхъ трудахъ жизни. При наставленіи и пожелавіи учащимъ и учащимся, нѣкоторые изъ присутствующихъ прослезились, сознавая всю трудность и великое значеніе воспитанія и обученія дѣтей.

Торжество закончилось тѣмъ, что учащіе и учащіеся, привяявъ отъ завѣдующаго благословеніе, съ подобающею торжественностью проводили св. иконы обратно въ церковь и, затѣмъ, учащіеся были отпущены по домамъ, а учительскому персоналу была предложена въ домѣ о. завѣдующаго скромная трапеза.

— 8 октября освящена больница при Полинскомъ духовномъ училищѣ. Больница устроена изъдивеніемъ почетнаго блюстителя училища, полинскаго купца А. П. Суслопарова. По случаю ея освященія Преосвященнѣйшему Алексію, Епископу Вятскому и Слободскому, отъ училища была послана телеграмма съ испрашиваніемъ „святительскихъ молитвъ и благословенія“.



О. протоіерей І. В. Новосельскій.

Въ ночь на 18 октября сего года скончался протоіерей Іоаннъ Васильевичъ Новосельскій, бывшій смотритель Сарапульскаго духовнаго училища. Покойный, сынъ причетника

Владимірської єпархії, по окончанії курса въ С.-Петербурзг-ской духовной академіи въ 1877 году, тогда же былъ назначенъ смотрителемъ Сарапульского духовнаго училища. 2 января 1882 года онъ былъ определенъprotoіереемъ Сарапульского Възнесенского собора, съ оставленіемъ въ должності смотрителя училища. 7 мая 1893 года о. protoіерей Новосельскій былъ переведенъ въ Пермскую семинарію на греческій языкъ. Пермскій Преосвященный Петръ отнесся къ вновь прибывшему въ Пермь многосемейному о. protoіерею съ большимъ сочувствіемъ. По предложенію Преосвященнаго, о. Іоаннъ назначенъ былъ на должності священника въ мѣстной пересыльной тюрьмѣ, ему предоставлены были уроки нѣмецкаго языка въ семинаріи, а въ послѣдніе полтора года онъ, кромѣ того, состоялъ законоучителемъ въ Пермскомъ городскомъ училищѣ.

І. В. пользовался въ Перми общимъ уваженіемъ и любовью сослуживцевъ и воспитанниковъ. Въ пяти надгробныхъ рѣчахъ, сказанныхъ при его погребеніи (ректоромъ семинаріи, преподавателемъ Ю. Пономаревымъ и троими воспитанниками), личность о. Іоанна охарактеризована весьма симпатично. Какъ прекрасный педагогъ и какъ опытный, много пережившій человѣкъ, онъ былъ для воспитанниковъ не только хорошимъ преподавателемъ своего предмета, но и лучшимъ учителемъ жизни; всегда былъ доступенъ и простъ съ воспитанниками, отличался необыкновенною правдивостью и прямотой въ отношеніяхъ съ людьми и выдѣлялся изъ коллегъ какъ необыкновенный труженикъ. Не жалѣя ни силъ, ни здоровья, онъ начиналъ дневныя занятія съ 8 часовъ утра (уроки нѣмецкаго языка) и продолжалъ безпрерывно до 3-4 часовъ дня, большую частью перебѣгая пѣшкомъ изъ одного учебнаго заведенія въ другое, чтобы свести концы съ концами въ своеемъ хозяйствѣ. Въ лѣтнее время, когда всѣ преподаватели отдыхаютъ, набираясь силъ на предстоящія послѣд-

вакацій занятія, онъ бралъ какую-нибудь новую работу былъ инспекторомъ курсовъ для учителей церковно-приходскихъ школъ, замѣнялъ членовъ консисторіи, уѣзжавшихъ въ отпускъ, и исполнялъ другія обязанности. Къ сожалѣнію, и при такихъ усиленныхъ занятіяхъ, онъ былъ не въ силахъ скопить какихъ-нибудь средства для своей многочисленной семьи, состоящей изъ 11 человѣкъ, изъ которыхъ четверо учатся въ мѣстныхъ учебныхъ заведеніяхъ (и всѣ на его содержаніи) и пятеро въ дошкольномъ возрастѣ. У семьи въ настоящее время одна надежда на пенсію.

Отпѣваніе тѣла И. В. было совершено въ Семинарской церкви 20 октября сонмомъ священниковъ, во главѣ съ о. ректоромъ семинаріи (преосвященный былъ боленъ), погребеніе— на кладбищѣ при Каѳедральномъ соборѣ.

Въ Вятской епархіи есть не мало священниковъ, его учениковъ, воспитанниковъ Сарапульского училища, которые, мы увѣрены, помолятся обѣ упокоеніи души своего учителя, испытавшаго много терпій на жизненномъ пути своемъ.

И. О—нб.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Отъ Редакціи Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Подписка на Вятскія Епарх. Вѣдомости 1901 г. принимается при Вятской Духовной Семинаріи. „Вятскія Епарх. Вѣдомости“ выходятъ два раза въ мѣсяцъ — 1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 5 руб., а съ доставкою на домъ и пересылкою 6 руб.

Во избѣженіе замедленія въ высылкѣ 1-го №, Редакція *покорнѣйше* проситъ о.о. Благочинныхъ подпи-

ныя деньги за Епарх. Вѣдомости высылать своеобразно и въ отношеніяхъ точно указывать названія сель, для приходовъ коихъ выписываются Епарх. Вѣдомости, съ обозначеніемъ почтоваго адреса.

Третій годъ изданія.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА
на 1901 годъ

на

общественную и литературную газету

ПРИЛОЖЕНИЕ

къ Вятскимъ Губернскимъ Вѣдомостямъ,
издаваемую по слѣдующей программѣ:

I. Статьи по общественнымъ		V. Городская жизнь.
вопросамъ.		VI. Судебная хроника.
II. Телеграммы.		VII. Заграничные извѣстія.
III. Внутреннія извѣстія.		VIII. Научные извѣстія.
IV. Хроника.		IX. Объявленія.

Газета выходитъ по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ.

Подписная цѣна на газету съ телеграммами съ доставкой и пересылкой: на годъ 5 руб., на полгода 3 р., на 2 мѣсяца — 1 р.,
на 1 мѣсяцъ 50 коп.

Для учителей и учительницъ начальныхъ училищъ цѣна газеты съ доставкою и пересылкою 3 рубля въ годъ.

Плата за объявленія и публикаціи:

на послѣдней страницѣ — за строку газетного шрифта 1 разъ — 8 коп.,
2 раза — 15 коп., 3 раза — 18 коп. и за каждую строку болѣе трехъ разъ —

5 коп.; при заказѣ на сумму свыше 10 руб.—скидка 25%; на первой страницѣ—плата удваивается, а скидка при заказѣ на сумму свыше 10 руб. дѣлается также въ размѣрѣ 25%.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Вяткѣ, въ редакціи „Приложенія“ (ад. Губернскаго Правленія), въ земскомъ книжномъ складѣ и-во всѣхъ книжныхъ магазинахъ губерніи.

Отдѣленія газеты имѣются въ городахъ: Нижнемъ-Новгородѣ, Перми, Златоустѣ, Сарапулѣ, Уржумѣ, Нолинскѣ, Слободскомъ, Котельничѣ, Малмыжѣ, Елабугѣ, Глазовѣ, Яранскѣ и Орловѣ.

Редакторъ Н. Озеровъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1901 годъ НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНИЕМЪ

„Общедоступной Богословской Библіотеки“.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1901 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движений богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. Кромѣ того въ удовлетвореніе насущнѣйшей потребности нашего времени редакція съ 1898-го года приступила къ крупному литературному предпріятію, именно къ изданію „Общедоступной Богословской Библіотеки“, имѣющей своею цѣллю сдѣлать болѣе доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведения русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1901 году подписчикамъ будутъ даны два капитальныхъ сочиненія:

а) „ИСТОРИЯ ХРИСТИАНСКОЙ ЦЕРКВИ ВЪ XIX ВѢКѢ“, томъ 2-й (исторія, Правосл. Востока), съ иллюстраціями, составляющая вполнѣ понятную потребность для современного поколѣнія, которое, стоя на рубежѣ двухъ вѣковъ, должно знать, что нашъ вѣкъ внесъ въ сокровищницу міровой исторіи, и б)

„ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ“, или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія. Въ десяти томахъ, съ иллюстраціями и картами. Въ 1901 году подписчики журнала получать 2-й томъ этого цѣннаго изданія, за которымъ въ свое время не замедлять послѣдовать и другіе.

Журналъ попрежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ семь (7) рублей съ пересылкой.

Примѣчаніе а) Въ отдельной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 р. за томъ безъ перес. и 2 р. 50 к. съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплѣтѣ благоволять прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) *Новые подписчики*, желающіе получить уже вышедшіе **шесть** выпусковъ „Библіотеки“ (четыре тома „Православнаго Собесѣд. Богословія“, I т. „Исторіи Христ. Церкви въ XIX в.“ и I т. „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“) прилагають по 1 р. за выпускъ (въ **перепл.** по 1 р. 50 коп.).

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАНИКЪ“, С.-ПЕТЕРБУРГЪ, НЕВСКІЙ ПРОСПЕКТЪ, д. № 182.

За редактора издатель проф. А. Лопухинъ.

О продолженіи изданія въ 1901 году журнала

МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Въ новомъ 1901 году «Миссіонерское Обозрѣніе» будеть виходить въ слѣдующемъ составѣ и порядкѣ:

1) **12 ежемѣсячныхъ выпускъ** журнѣла, въ объемѣ отъ 8 до 12 печатныхъ листовъ. (Одна книжка журнала въ вакаціонное время выйдетъ сводною—іюль—августъ).

2) **4 книжки Приложенія** (трехмѣсячники), въ объемѣ отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ каждая книжка, съ **Миссіонерскими листками**,—при сихъ же книгахъ, въ формѣ—«Отвѣты изъ Слова Божія».

3) **6 Особыхъ проповѣдническихъ Приложений** (двухмѣсячники), подъ заглавіемъ: *Проповѣди «Миссіонерского Обозрѣнія»*, въ объемѣ отъ 4 до 8 л. каждая брошюра.

Особое проповѣдническое приложение Редакція рѣшила издавать двухмѣсячными выпусками, въ интересахъ подписчиковъ, для удобства пользованія проповѣдями „Мис. Обзор.“ При этомъ Редакція надѣется въ новомъ году дать наилучшую постановку своему проповѣдническому отдѣлу, какъ со стороны содержанія проповѣдей, такъ и въ отношеніи примѣнимости ихъ къ *охранительнымъ задачамъ* миссіи, которая имѣютъ въ виду огражденіе православныхъ чадъ Церкви отъ лжеученій раскола и сектъ и утвержденіе православнаго народа въ основныхъ истинахъ православной вѣры.

Вообще же всѣ отдѣлы Приложений къ журналу „Миссіонерского Обозрѣнія“ главнымъ образомъ *предназначены для православныхъ чадъ Церкви*, а потому „Миссіонерское Обозрѣніе“ является органомъ интереснымъ и полезнымъ не только для приходовъ, зараженныхъ расколо-сектантствомъ, но и чисто православныхъ, т. е. *незараженныхъ религіозными лжеученіями* вѣка сего.

Въ Проповѣдническомъ Приложении 1901 г., особымъ счетомъ страницъ, будуть печататься церковныя слова, бесѣды, рѣчи и назидательныя статьи заслуженнаю орд. проф. Киевской дух. академіи **В. О. Пѣвницкаго**, издавно пользующагося почтенною известностью знаменитаго церковнаго витіи, послѣдняго изъ могиканъ

проповѣднической славной школы приснопамятныхъ Иннокентія Борисова, Якова Амфітіатрова и Димитрія Муретова.

Идя на встрѣчу давнему желанію многочисленныхъ учениковъ поченного профессора видѣть печатный сборникъ его, въ своемъ родѣ *классическихъ, проповѣдей*, Редакція вошла въ соглашеніе съ высокопочтеннѣйшимъ авторомъ и приступаетъ къ изданію съ тѣмъ расчетомъ, чтобы въ теченіе 1901 г. издать *первый томъ проповѣдей* маститаго профессора *на воскресные и праздничные дни*, а также и *на паскіи*. Такимъ образомъ, наши подписчики получать, въ качествѣ особаго приложенія, изданіе проповѣдей одного изъ знаменитѣйшихъ русскихъ православныхъ проповѣдниковъ нашего истекающаго вѣка.

Условія подписки остаются безъ перемѣны, а именно:

- а) за подписную годовую плату въ шесть руб., съ пересылкою, подписчики получаютъ полное изданіе „Мис. Обозр.“, т. е. 12 книжекъ журнала, 4 кн. Приложенія, 6 кн. Проповѣдей.
- б) За пять руб. — только 12 ежемѣсячныхъ выпусковъ журнала безъ всякихъ приложений.

При „Миссіонерскомъ Обозрѣніи“ издается „Народно-Миссіонерская“ библіотечка въ количествѣ свыше 50 назв. Цѣна 2 руб. Присылающіе требованія при подпискѣ на журналъ прилагаются только 1 р. 35 к.

Программа журнала „Миссіонерское Обозрѣніе“.

Содержаніе ежемѣсячныхъ выпуск. журнала „Мис. Обозр.“ составлять слѣдующіе отдѣлы:

- 1) Руководственныя (передовыя) статьи по вопросамъ миссіи, сектовѣдѣнія и раскола, а именно: сюда войдутъ статьи по миссіонерской методикѣ, апологетикѣ и полемикѣ, по исторіи расколосектантства и по вопросу о церковно-разжданскихъ узаконеніяхъ и действующихъ распоряженіяхъ власти, относящихся къ дѣламъ миссіи и къ преступленіямъ отпавшихъ противъ вѣры и Церкви. Критический разборъ сектантскихъ катихизисовъ, обрядниковъ и другихъ письменныхъ вѣроизложеній русскаго расколосектантства.

II. Изъ пастырскихъ и миссіонерскихъ дневниковоъ, лѣто-

писей и писемъ. Этотъ отдѣль заключаетъ въ себѣ сообщенія изъ непосредственныхъ наблюденій и впечатлѣній дѣятелей миссіи, а также характеристику живой дѣйствительности духовной жизни православныхъ приходовъ и современнааго быта расколо-сектантскаго міра.

III. Изъ миссіонерскихъ запросовъ — отдѣль посвященъ отвѣтамъ редакціи на вопросы читателей и вообще разрѣшенію недоразумѣній изъ пастыре-миссіонерской практики.

IV. Изъ миссіонерской полемики. Сюда входятъ статьи, относящіяся къ обширной области миссіонерской полемической практики и заключающія въ себѣ описание и критику того, какъ возражаютъ сектанты и раскольники и что отвѣчаютъ православные полемисты.

V. Миссіонерство, секты и расколъ. (Хроника). Отдѣль этотъ посвященъ въ тѣсномъ смыслѣ обозрѣнію дѣятельности внутренней, какъ противосектантской, такъ и противораскольничьей миссіи и лѣтописи событий, фактовъ и явлений, происходящихъ въ нѣдрахъ современнааго сектантства и раскола. Сюда относятся свѣдѣнія о мѣропріятіяхъ и дѣйствіяхъ духовныхъ и свѣтскихъ властей по охраненію православнаго народа отъ лжеученій и по пресѣченію распространенія расколо-сектантства, сообщенія о дѣятельности епархіальныхъ миссій и о выдающихся случаяхъ возсоединеній, о современному состояніи сектъ и раскола, о судебныхъ процессахъ по дѣламъ раскола и сектъ. Статистическая свѣдѣнія о расколо-сектантствѣ. Лѣтопись событий, происходящихъ въ расколѣ, выдѣлена въ особый отдѣль хроники подъ заглавіемъ — Современный расколъ и Московскій расколъ.

VI. Изъ міра инославія и заграничнаго сектантства (Иностранный хроника). О сектахъ заграничныхъ, имѣющихъ то или другое соотношеніе съ русскимъ сектантствомъ и о миссіонерскихъ дѣйствіяхъ и мѣропріятіяхъ инославныхъ миссій.

VII. Бібліографія. а) Лѣтопись духовной и свѣтской печати по вопросамъ миссіи. б) Разборъ ранѣе вышедшихъ изданій, и отзывы о новыхъ книгахъ, относящихъ къ миссіи.

VIII. Миссіонерскій Вѣстникъ. Сюда войдутъ разныя извѣстія о новостяхъ современной миссіи и церковной и общественной жизни.

IX. Объявленія.

Подпись принимается: въ С.-Петербургѣ — Литейный 34 кв. 4, въ редакціи „Миссіонерскаго Обозрѣнія“; въ Москвѣ — въ синодальной типографіи и во всѣхъ извѣстныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель *В. М. Скворцовъ.*



ТРИ ЗОЛОТЫЯ, БОЛЬШАЯ СЕРЕБРЯНАЯ И БРОНЗОВАЯ МЕДАЛИ.

ФАБРИКА

БЪЛЬЯ И ПЛАТЬЯ

Генриха Перетцъ

→ въ Екатеринбургъ. ←

Имѣеть въ большомъ выборѣ мужское, дѣтское и столовое бѣлье, полотно, мадеполамъ, канифасъ, шифонъ, бязь крученую, шертингъ, бриллантинъ, нике, батистъ, наансукъ, носовые платки, вышитыя скатерти, накомодники, чехлы для сундуковъ, толь гардинный, одѣяла тканевые, стеженныя, шерстяныя и атласныя, байковыя, плюшевые и бобриковыя, фуфайки, чулки, носки, галстуки; шитье. Юбки верхнія и нижнія шелковыя, шерстяныя и ситцевыя; блузки ситцевыя, батистовыя, бумагазейныя, шерстяныя и шелковыя.

ПЛАТЬИЦА ДЛЯ ДѢВОЧЕКЪ.

КОСТЮМЫ ДЛЯ МАЛЬЧИКОВЪ.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ

НА ПОЛНОЕ ПРИДАНОЕ ДЛЯ НЕВѢСТЬ И НОВОРОЖДЕННЫХЪ.

—*—

ОТДѢЛЕНИЯ МАГАЗИНА:

Въ Етиѣ, Спасская улица, домъ бывшій Чучалова, при которомъ устроена выставка въ верхнемъ помѣщеніи магазина для ежедневнаго посещенія публики.

Въ Казани, Воскресенская ул., противъ музея.

—*—

Кяхтинскій чай собственной развѣски.

ЧЕСУЧА И ФАНЗА.

Подробный иллюстрированный прейс-курантъ по требованію высылается бесплатно.

Въ ярмаркахъ: Нижегородской, Модная линія, № 11-12, Ирбитской, Казанской, на Булакѣ, Вилепской, Тюменской, Крестовской, Ишимской и Курганской.

Не подходящій товаръ принимается обратно въ теченіи 6-ти мѣсяцъ за полную стоимость, если не былъ въ употребленіи и не попорченъ.



М ѸХА

Сибирскіе и Американскіе

самаго лучшаго качества предлагаются въ большомъ выборѣ для продажи розничнымъ покупателямъ по оптовымъ цѣнамъ въ магазинахъ

Лаврентія Макарова:

въ г. Вяткѣ: 1) въ Старомъ гостиномъ ряду, противъ Спасскаго собора, 2) на Николаевской улицѣ, у моста, въ собственномъ домѣ, и 3) въ г. Сарапулѣ, въ домѣ Карелина. Товаръ по первому требованію высылается добросовѣстно во всѣ мѣста Россіи почтой, по желѣзной дорогѣ и чрезъ транспортныя конторы, по желанію и наложеннымъ платежемъ, на слѣдующихъ условіяхъ: если вещи, купленныя въ магазинѣ, почему-либо не понравятся или окажутся не подходящими, то магазиномъ обмѣниваются безпрѣсловно на другія: городскимъ покупателямъ въ теченіе

3 дней, а иногороднымъ въ 2 недѣльный срокъ.

Прейс-куранты по требованію высылаются безплатно.

МАГАЗИНЪ и МАСТЕРСКАЯ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

ЗОЛОТЫХЪ и СЕРЕБРЯНЫХЪ ЧЕКАННЫХЪ ИЗДѢЛІЙ

Григорія Козьмича Харитонова

въ ПЕРМИ.

Гостинный дворъ, № 24, 25, 26.

Всегда полный выборъ церковной утвари серебряной 84% и алюминиевой.

Парча, гась, позументъ и готовыя облаченія. Иконы, еван-

гелія, кресты, плащаницы, паникадила, хоругви, запрестольн. кресты и иконы Б. М. и подсвѣчники всѣхъ сортовъ.

Принимаются заказы:

Чеканныя одежды на престолы и жертвенники, металлическія царскія двери, аналои, ризы на образа и оклады на евангелія, главы и кресты на церкви и часовни изъ мѣди золоченые.

Юбилиарные кресты и панагіи золотые и серебряные изъ драгоцѣнныхъ уральскихъ камней.

Починка и поправка, золоченіе и серебреніе старой церковной утвари.

Всѣ заказы выполняются въ собственности мастерской.

Беру на себя комиссию на постановку икопостасовъ и живописи.

Для церквей съ ограниченными средствами допускается разсрочка платежей безъ процентовъ. Смѣты, рисунки и прейскурантъ высылаются за 1 семикопеечную марку.

При № 21 прилагается Списокъ лицъ служащихъ въ д.-учебныхъ заведеніяхъ Вятской епархіи.

При № 21-мъ разсылается объявление магазина Перетцъ.

СОДЕРЖАНИЕ: Отчетъ о состояніи церковно-приходск. школъ и школъ грамоты, состоящихъ въ вѣдѣніи Вятск. Епарх. Училищн. Совѣта, за 1899 г.—Слово на день празднованія Казанской иконы Божіей Матери, 22 октября.—Къ столѣтію Единовѣрія.—Преждевременныя и малоосновательныя опасенія.—Выраженіе любви прихожанъ къ своему приходскому пастырю.—Юбилей учителя Вятского духовнаго училища Н. П. Дрягина.—Хроника.—
† О. протоіерей И. В. Новосельскій.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей А. Израилевъ.

Редакторъ, преподаватель Александръ Одоевъ.

Дозволено цензурою. Вятка. 27 октября 1900 г.

Цензоръ Протоіерей Николай Кувшинскій.

Вятка. Типogr. и хромолитогр. Маишевой.