



Годъ

# КИЕВСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію  
4 руб. съ пересылкой.



Выходитъ два раза въ  
мѣсяць 1 и 16 чисель

1902 года.

№ 15.

1 Августа.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### Епархіальная извѣстія.

*Опредѣлены на священническія мѣста:* 16 іюля безмѣстный священникъ Владиміръ Яворскій въ с. Паланочку, Уманскаго уѣзда; 18 іюля учитель приготовительнаго класса Киево-Софійскаго духовнаго училища, студентъ Кіевской духовной семинаріи Елисей Кашинскій въ с. Яблоновку, Звенигородскаго уѣзда; 15 іюля священникъ Митрофанъ Богацкій, перемѣщенный въ село Паланочку, Уманскаго уѣзда, оставленъ, согласно прошенію, на прежнемъ священническомъ мѣстѣ въ с. Хмѣльной, Черкаскаго уѣзда.

*Перемѣщены:* 15 іюля священникъ с. Сокольчи, Севирскаго уѣзда, Константинъ Трезвинскій въ с. Яцки, Васильковскаго уѣзда; 15 іюля священникъ с. Батвиновки, Уманскаго уѣзда, Іоаннъ Витвицкій въ с. Коржевую Уманскаго уѣзда; 17 іюля священникъ с. Чаплынки, Таращанскаго у., Сергій Гелембатовскій въ с. Рогозную, Свирскаго у., 17-го іюля священникъ с. Талалаевъ, Бердичевскаго у., Владиміръ Татаровъ въ с. Пастырское, Чигиринскаго уѣзда.

*Рукоположенъ во священника:* 10 іюля окончившій курсъ Кіевской духовной семинаріи Лука Линчевскій въ церкви с. Великой-Солтановки, Васильковскаго уѣзда.

*Уволены согласно прошенію за штатъ:* 17 іюля протоіерей с. Рогозной, Сквирскаго уѣзда, Григорій Крыжановскій и протоіерей с. Пастырскаго, Чигиринскаго уѣзда Георгій Татаровъ.

*Назначены въ должности:* 17 іюля священникъ с. Великой-Мотовиловки, Евтропій Григоренко благочиннымъ въ первый округъ Васильковскаго уѣзда; священникъ с. Барахть Леонидъ Славинскій помощникомъ благочиннаго въ томъ же округѣ; 18 іюля священникъ с. Цвѣтной, Чигиринскаго у., Ѳеодоръ Иванча—членомъ строительнаго комитета 2 округа того же уѣзда.

*Опредѣленъ на діаконое мѣсто:* 16 іюля состоящій на вакансіи псаломщика при церкви с. Заборья, Кіевскаго уѣзда діаконовъ Григорій Кальницкій въ Михайловской церкви, м. Обухова, того же уѣзда.

*Умеръ:* 10 іюля священникъ с. Почуекъ, Сквирскаго у., Іоанникій Левитскій.

### **Праздныя священническія мѣста.**

Въ с. Занькахъ, Радомысльскаго у., съ 3 марта, земли церк. 39 десят. помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 804 человекъ.

— с. Вольшкѣ Кіевскаго уѣзда, съ 17 апрѣля, земли церковн. 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 775 ч.

— с. Сухомъ-Ярѣ, Таращанскаго у., съ 28 мая, земли церк. 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 465 чел.



- Въ м. Трактомировѣ, Каневского уѣзда, съ 28 мая земли церк. 40 десят. помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1095 чел.
- с. Опачичахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 11 іюня, земли церк. 44 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пол. 1166 чел.
- с. Вильнѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 25 іюня, земли церков. 63 д., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 3676 чел.
- м. Почуйкахъ, Сквирскаго уѣзда, съ 10 іюля зем. церк. 45 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 916 человекъ.
- с. Сокольчѣ, Сквискаго у., съ 15 іюля, земли церк. 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1138 человекъ.
- с. Чаплынкѣ, Таращанскаго у., съ 17 іюля, земли церков. 42 дес. помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 863 чел. штундистовъ об. пола 96 чел. жалованіе священнику 600 руб.
- с. Талалаяхъ, Бердичевского у., съ 17 іюля, земли церк. 42 дес. помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 449 чел.
- с. Ботвиновкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 15 іюля, земли церк. 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 443 чел.

### **Праздныя псаломщическія мѣста.**

При домовоі церкви Кіево-Кадетскаго корпуса, съ 3 мая.

Въ с. Великой-Солтановкѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 20 марта.

- Въ с. Бугаевкѣ, Кіевскаго у., при Богородичной церкви,  
съ 25 іюня.
- с. Каменноъ-Бродѣ, Радомысльскаго у., съ 9 іюня.
- с. Гуменникахъ, Радомысльскаго у., съ 27 іюня.
- с. Яблоновкѣ, Каневскаго у., съ 12 іюля.
- м. Медвинѣ, Каневскаго у., при Николаевской церкви,  
съ 4 іюля.
- с. Великихъ-Ерчикахъ, Сквирскаго уѣзда, съ 1 дек.  
1900 года.
- с. Василевкѣ, Сквирскаго у., съ 4 іюня.
- с. Стрижавкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 11 іюля.
- с. Степовкѣ, Уманскаго у., съ 14 іюня.
- с. Трилѣсахъ, Чигиринскаго у., съ 1 января.
- с. Туріи, Чигиринскаго у., при Рождество-Богоро-  
дичной церкви 2-е псаломщ. мѣсто, съ 26 іюня.
- с. Топиловкѣ, Чигиринскаго у., съ 1 іюля.
- с. Крымкахъ, Чигиринскаго у., съ 10 іюня.
- с. Рейментаровкѣ, Чигиринскаго у., съ, 1 іюля, 1-е  
псал. мѣсто.
- с. Петро-Павловской Борщаговкѣ, Кіевскаго уѣзда,  
съ 4 іюля.
- с. Заборѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 16 іюля.
- При Соборной церкви г. Радомысля, 2-е псаломщическое  
мѣсто, съ 9 іюля.

---

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвя-  
щеннѣйшаго **ΘЕОГНОСТА**, Митрополита Кіевскаго и Галиц-  
каго, отъ 16 іюля сего года за № 2959, преподано Архи-  
пастрское благословеніе обществу крестьянъ с. Крачковки,  
Уманскаго уѣзда, помѣщику того же села Козаковскому и  
священнику того же села Аванасію Бѣлинскому за ихъ

доброхотныя жертвы и усердіе по приведенію въ порядокъ построекъ для причта с. Крачковки.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 18-го іюля сего года за № 3014, удостоены награжденія скуфіею слѣдующіе священнослужители епархіи: Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, Уманскаго уѣзда, священникъ Николай Боравскій. Миссіонеръ 2-го округа, Васильковского уѣзда, священникъ с. Ялановъ Іоаннъ Шпаковский, Священникъ с. Стаекъ, Кіевскаго уѣзда, Платонъ Яворскій.

Разрядный списокъ учениковъ приготовительнаго, 1-го, 2-го, 3-го и 4-го классовъ Богуславскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній въ педагогическомъ собраніи Правленія училища 13 іюня 1902 года за 1901—1902 учебный годъ.

*Приготовительнаго класса.*

Разрядъ 1-й.

Скаржановскій Викторъ, Кутеповъ Павелъ, Ефремовъ Тихонъ, Филипповичъ Иванъ—переводятся въ I-й классъ училища.

Разрядъ 2-й.

Лузановъ Лука, Коломацкій Григорій, Черняховскій Георгій, Маевскій Θεодосій—переводятся въ I-й классъ училища.

Разрядъ 3-й.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ по окончаніи вакацій: Левитскій Борисъ, Мизерницкій Модестъ—по русскому яз. по устному и письменному отвѣтамъ, Старжевскій Па-

вель—какъ не державшій экзаменовъ по болѣзни, имѣеть право держать экзамены послѣ каникулъ.

### *Перваго класса.*

#### Разрядъ 1-й.

Аѳонскій Василій, Ивановъ Андрей, Крыжановскій Михаилъ, Скарженевскій Николай, Яворскій Θεодоръ, Кудрицкій Тихонъ—переводятся во 2 й классъ училища.

#### Разрядъ 2-й.

Богачевскій Иванъ, Высоцкій Викторъ, Левитскій Яковъ, Гримальскій Адрианъ, Гдѣшинскій Платонъ, Грушинскій Константинъ, Кульчицкій Павелъ, Бутовичъ Николай, Прудковскій Георгій—переводятся во II-й классъ училища.

#### Разрядъ 3-й.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ по окончаніи вакацій:  
Гримальскій Θεодоръ—по рус. яз. по уст. и письм. отв.  
Кавицкій Іоакимъ—по ариметикѣ. Турчановичъ Давидъ,  
Шумскій Иванъ—по рус. яз. уст. и письм. отв. Лузановъ  
Зиновій—оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по прошенію отца.

### *Второго класса.*

#### Разрядъ 1-й.

Аѳонскій Сергѣй, Томкевичъ Михаилъ, Носачъ Василій, Витвицкій Павелъ, Петрушевскій Евгений—переводятся въ III-й классъ училища.

#### Разрядъ 2-й.

Крупскій Александръ, Лузановъ Димитрій, Скаржановскій Алексѣй, Жуковскій Симеонъ, Кульчицкій Василій,



Малицкій Иванъ, Ляшкевичъ Иванъ, Зяткевичъ Григорій, Цыбульскій Иванъ, Ситникъ Борисъ, Караванскій Юсифъ, Плахтѣвъ Владиміръ—переводятся въ III-й классъ училища,

Назначаются къ переэкзаменовкѣ по окончаніи вакацій:

Елинецкій Симеонъ, Коберникъ Яковъ—по рус. яз. по уст. и письм. отв. Петрушевскій Григорій,—по ариѳметикѣ. Маккавейскій Александръ—по рус. яз. по уст. и письм. отв.

### Разрядъ 3-й.

Соколовскій Петръ, Цвѣтковскій Лаврентій, Шійко Гавріиль—по русскому яз. по уст. и письменному отв. и по ариѳметикѣ, Солуха Алексѣй—оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ за малоуспѣшіе.

### *Третьяго класса.*

#### Разрядъ 1-й.

Садовскій Владиміръ, Прудковскій Θεодоръ, Зимницкій Николай, Иванча Димитрій—переводятся въ IV классъ училища.

#### Разрядъ 2-й.

Левитскій Николай, Ткаченко Иларіонъ, Стрижевскій Наумъ, Боголюбовъ Евфимій, Ситникъ Вячеславъ, Ляховецкій Димитрій, Антоновскій Петръ, Свѣтлинскій Михаилъ, Шокало Спиридонъ—переводятся въ IV-й классъ училища.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ по окончаніи вакацій:

Костецкій Викторъ, Ищенко Николай, Зяткевичъ Θεодоръ—по русскому языку по устному и письменному отвѣтамъ.

#### Разрядъ 3-й.

Артасѣвичъ Иванъ—по лат. яз. и ариѳметикѣ, Бедріцкій Юсифъ—по церков. уст. и ариѳметикѣ, Терлецкій Гри-

горій—оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, Крупницкій Андрей—увольняется изъ училища за малоуспѣшіе и по великовозрастію, Тарновичу Николаю—предоставляется право держать экзамены по окончаніи вакацій, какъ не державшему таковыхъ по болѣзни.

### *Четвертаго класса.*

#### Разрядъ 1-й.

Яворскій Александръ, Клепатскій Михаилъ—признаются окончившими полный курсъ ученія въ духовномъ училищѣ.

#### Разрядъ 2-й.

Витвицкій Викторъ, Левитскій Леонидъ, Витвицкій Георгій, Тарнавичъ Владиміръ, Болсуновскій Василій, Садовскій Леонидъ—признаются окончившими полный курсъ ученія въ духовномъ училищѣ.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ по окончаніи вакацій: Ходзицкій Артемій—по рус. яз. по уст. и письм. отв. Левитскій Θεодоръ—по ариеметикѣ, Тарнавскій Михаилъ, Плахтѣевъ Борисъ, Богачевскій Андрей, Кошицъ Николай—по русскому языку по устнымъ и письменнымъ отвѣтамъ.

#### Разрядъ 3-й.

Жуковскій Поликарпъ—оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ за малоуспѣшіе, Гримальскій Григорій—увольняется изъ училища за малоуспѣшіе и по великовозрастію, Чернявскій Иванъ—оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по прошенію отца.

Резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 17 іюня за № 2253 „Утверждается“.

Разрядный списокъ учениковъ Уманскаго духовнаго училища,  
составленный въ педагогическомъ собраніи Правленія училища

13-го іюня 1902 года.

*Четвертый классъ.*

Разрядъ первый.

Лужинскій Константинъ, Высоцкій Сатурнинъ—признаются окончившими полный курсъ училища.

Разрядъ второй.

Демидовскій Александръ, Буханько Викторъ, Родзаевскій Платонъ, Загородскій Андрей, Тихоневичъ Яковъ, Любанскій Василій, Чернецкій Григорій, Тележинскій Александръ, Данишевскій Стефанъ, Россинскій Θεодотъ, Барвинскій Иванъ, Вироцкій Алексѣй, Доманицкій Никаноръ, Бѣлецкій Константинъ, Лапчинскій Платонъ, Маковецкій Всеволодъ—признаются окончившими полный курсъ училища.

Назначается къ переэкзаменовкѣ:

Романовичъ Леонтій—по географіи.

Разрядъ третій.

Стегкевичъ Θεодоръ—по ариѳметикѣ и географіи, Ольшевскій Василій—по греческому языку по устному отвѣту и письменному упражненію и по латинскому языку по устному отвѣту, Ясинскій Николай, Михневичъ Θεодоръ, Кондрацкій Стефанъ, Брыжановскій Александръ—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, Колежинскій Илія—какъ недержавшій экзамена по болѣзни, имѣеть держать таковой послѣ каникулъ.

*Третій класъ.*

## Разрядъ первый.

Горохолинскій Леонтій, Борзаковскій Александръ, Левитскій Павелъ, Клепатскій Владиміръ, Черняховскій Александръ, Корниловъ Антонъ—переводятся въ IV-й класъ.

## Разрядъ второй.

Крыжановскій Сергій, Крыжановскій Викторъ, Затовскій Василій, Плахотникъ Иванъ, Терлецкій Александръ, Сваричевскій Иванъ, Крыжановскій Алексій, Печаевскій Василій, Деннекинъ Петръ, Юшкевичъ Василій, Карвовскій Петръ, Тихоневичъ Θεодоръ—переводятся въ IV-й класъ.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ по окончаніи вакацій:

Барвинскій Николай—по латинскому яз. по устному отв. и по церковному пѣнію, Клепатскій Леонтій—по географіи, Миньковскій Леонтій—по церковному уставу.

## Разрядъ третій.

Григоренко Стефанъ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ по письменному упражненію и по латинскому языку по устному отвѣту и письменному упражненію, Ганькевичъ Стефанъ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ, по письменному упражненію и по ариѳметикѣ. Барилевичъ Василій—по русскому языку съ церковно-славянскимъ по устному отвѣту и по географіи, Тихоневичъ Илія—по русскому языку съ церковно-славянскимъ, по устному отвѣту и по греческому языку, по устному отвѣту и письменному упражненію, Головковскій Иванъ—по церковному уставу и по ариѳметикѣ, Колтоновскій Петръ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ по устному отвѣту и письменному упражненію, и по ариѳметикѣ, Варцаблюкъ Стефанъ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ и по латинскому,



по устнымъ отвѣтамъ и письменнымъ упражненіямъ и по церковному пѣнію, Дейнекинъ Сергѣй—по русскому языку съ церковно-славянскимъ по письменному упражненію, по греческому языку по устному отвѣту и письменному упражненію и по латинскому языку, по устному отвѣту, Андріевскій Автовъ, Вильковскій Владиміръ, Шумовскій Василій Татаровъ Сергѣй, Демидовскій Василій—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

### *Второй классъ.*

#### Разрядъ первый.

Поповскій Василій, Креминскій Алексѣй, Войтко Иванъ, Левитскій Борисъ, Селивановъ Климентъ, Петрушевскій Николай, Тарнавскій Василій, Атаназѣвичъ Петръ—переводятся въ III-й классъ.

#### Разрядъ второй.

Плотницкій Кесарій, Бакунъ Василій, Каминскій Всеволодъ, Бѣлецкій Леонидъ, Зміевскій Ипполитъ, Николаевичъ Флоръ—переводятся въ III-й кл.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ по окончаніи вакацій: Юшкевичъ Михаилъ, Гордѣевъ Елифаній—по русскому языку съ церковно-славянскимъ, по письменному упражненію, Каминскій Николай—по греческому языку.

#### Разрядъ третій.

Татаровъ Петръ, Доманицкій Андрей—по русскому языку съ церковно-славянскимъ, по устному отвѣту и письменному упражненію и по греческому языку, Буйницкій Константинъ—по русскому языку съ ц.-сл. по устному отвѣту и письменному упражненію, и по греческому языку. Леоновичъ Иванъ—по русскому языку съ церковно-сла-

вянскимъ по письменному упражненію и по греческому и латинскому языкамъ, Захарьевичъ Евдокимъ, Семелѣтъ Владиміръ, Цетнарскій Михаилъ, Нечаевскій Александръ, Левитскій Николай, Ольшанскій Сергѣй—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, Цетнарскій Николай—какъ пропустившій по болѣзни двѣ учебныхъ трети, оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

### *Первый классъ.*

#### Разрядъ первый.

Коржовъ Александръ, Бузинный Александръ, Григоровичъ Борисъ, Корниловъ Василій, Гурковскій Леонидъ, Цымбалъ Сисой, Барвинскій Борисъ—переводятся во II-й классъ.

#### Разрядъ второй.

Головковскій Викторъ, Гейко Георгій, Говядовскій Антонъ, Юшкевичъ Иванъ, Нечаевскій Петръ, Дунаевскій Александръ, Нечаевскій Алексѣй, Боярскій Алексѣй, Тихоневичъ Ѳеодоръ, Загородскій Александръ—переводятся во II-й классъ.

Назначаются къ переекзаменовкѣ по окончаніи вакацій:

Любанскій Моисей, Садовскій Георгій, Стефанскій Викентій, Шумовскій Павелъ, Юшкевичъ Николай, по русскому языку съ церковно-славянскимъ и по устному отвѣту. Рубанъ Кириллъ, Терлецкій Леонидъ—по ариметикѣ. Мшанецкій Дмитрій, Орловскій Симеонъ, Поляничевскій Георгій по русскому языку съ церковно-славянскимъ по устному отвѣту и письменному упражненію.

#### Разрядъ третій.

Вишневскій Александръ—по Св. Исторіи и по русскому языку съ церковно-славянскимъ по устному отвѣту и письменному упражненію. Щупаковскій Александръ оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ. Визерскій Ва-

силій, Опоковъ Александръ увольняются изъ училища за малоуспѣшіе. Грушецкій Ѳеодоръ какъ не державшій экзамена по болѣзни, имѣетъ держать таковой послѣ каникулъ.

*Приготовительный классъ.*

Разрядъ первый.

Григоровичъ Петръ, Химерикъ Василій, Радолицкій Антонъ, Притыка Несторъ, Мораховскій Григорій, Сиротинскій Константинъ, Крыжановскій Василій, Сиротинскій Димитрій, Крыжановскій Александръ, Молчанскій Георгій, Миньковскій Иванъ, Тарасъвичъ Петръ, Левитскій Леонидъ—переводятся въ I-й классъ.

Разрядъ второй.

Панасъвичъ Евгений, Григоровичъ Александръ, Зубчевскій Андрей, Чернецкій Клавдій, Зражевскій Петръ, Дорожинскій Ѳеодоръ, Сорокопудъ Димитрій, Зражевскій Николай, Дунаевскій Константинъ, Зміевскій Владиміръ, Шиманскій Константинъ, Головковскій Петръ, Басъкевичъ Стефанъ, Юшкевичъ Михайлъ переводятся въ 1-й классъ.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ по окончаніи вакацій: Доманицкій Виссаріонъ по русскому языку и по письменному упражненію; Молчановскій Петръ по ариметикѣ; Дасъвичъ Василій по русскому языку, по устному отвѣту и письменному упражненію.

Разрядъ третій.

Ващенко Сергій по русскому языку, по письменному упражненію и по ариметикѣ; Караванскій Николай, Полонскій Антонъ, Туржанскій Арсеній, Щупаковскій Викторъ, Каминскій Георгій, Демяновскій Василій остаются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ; Гурковскій Ни-

колай какъ не державшій экзамена по болѣзни, имѣть держать таковой послѣ каникулъ.

### Отъ Правленія Кіевской духовной семинаріи.

Переэкзаменовки и дополнительныя испытанія въ Кіевской духовной семинаріи воспитанникамъ разныхъ классовъ оной имѣють начаться въ нынѣшнемъ году 17 августа, а повѣрочныя и приѣмныя испытанія для поступающихъ въ I-й классъ изъ духовныхъ училищъ Кіевской епархіи и дѣтей мѣстнаго духовенства 21 августа. Повѣрочныя испытанія назначены: письменныя—по русскому и латинскому языкамъ и устныя—по св. исторіи ветхаго и новаго завѣтовъ, русскому языку и ариѳметикѣ.

Приѣма—въ 4, 3 и 2-й классы семинаріи совершенно, а въ I-й классъ дѣтей изъ иныхъ епархій, въ нынѣшнемъ году не будетъ, за переполненіемъ семинаріи. Приѣмъ иносословныхъ воспитанниковъ изъ духовныхъ училищъ Кіевской епархіи ограниченъ 10%, согласно циркулярному указу св. Синода отъ 22 декабря 1901 г. за № 13.

Правленіе Кіевской духовной семинаріи объявляетъ къ свѣдѣнію родителей и воспитателей, обучающихся дѣтей въ семинаріи, что пенсіонерская плата за помѣщеніе въ семинарскомъ общежитіи съ наступающаго 1902—903 учебнаго года имѣеть быть вносима въ такомъ порядкѣ: въ сентябрѣ за сентябрьскую треть—60 руб., въ январѣ—за январьскую треть—40 руб. и въ апрѣлѣ за майскую треть—20 руб., а всего за годъ имѣеть быть внесено пенсіонерской платы за cadaго воспитанника 120 руб. Сверхъ того, воспитанники, вновь вступающіе въ семинарское общежитіе, обязаны на основаніи журнальнаго постановленія Правленія, утвержденного



резолуцією Его Высокопреосвященства отъ 4 іюля за № 2670, внести при поступленіи 15 рублей на первоначальное обзаведеніе.

**Отъ Правленія Кіево-Подольскаго духовнаго училища объявляется къ свѣдѣнію духовенства Кіево-Подольскаго и Богуславскаго училищныхъ округовъ слѣдующее:**

1. Въ Кіево-Подольскомъ духовномъ училищѣ переэкзаменовки и пріемные экзамены въ настоящемъ году начнутся съ 17 августа и будутъ происходить въ такомъ порядкѣ:

17 августа переэкзаменовки для учениковъ IV класса.

20 августа переэкзаменовки для учениковъ III класса и экзамены для поступающихъ въ IV классъ.

21 и 22 августа переэкзаменовки для учениковъ II класса и экзамены для поступающихъ въ III классъ.

23 августа переэкзаменовки для учениковъ I класса и экзамены для поступающихъ во II классъ.

24 августа экзамены для поступающихъ въ I классъ и переэкзаменовки для учениковъ приготовительнаго класса.

26—27 августа экзамены для поступающихъ въ приготовительный классъ.

2. Всѣ вновь поступившіе воспитанники, равно какъ и числящіеся теперь въ Кіево-Подольскомъ и Богуславскомъ духовныхъ училищахъ могутъ быть помѣщены въ училищномъ общежитіи въ старо-семинарскихъ зданіяхъ. Своекоштные воспитанники будутъ приняты полупенсіонерами (т. е. будутъ получать столъ, безъ одежды и безъ книгъ) за плату 105 р. въ годъ. Плата должна быть вносима по третямъ года,—въ теченіе 1-го мѣсяца каждой трети въ такомъ размѣрѣ: за сентябрьскую треть 45 руб. (взносъ до 1-го октября), за январьскую 35 руб. (до 1-го февраля) и за майскую 25 руб. (до 1-го мая). Кромѣ того, на первоначальное обзаведеніе

вновь поступающіе въ училищное общежитіе вносятъ по 6 руб. Не внесшіе въ указанные сроки платы за содержаніе будутъ выселяемы изъ общежитія и увольняемы изъ училища.

3. Желающіе опредѣлить своихъ дѣтей на епархіальное полное или половинное содержаніе должны подать прошеніе въ Правленіе училища, съ надлежащими удостовѣреніями Благочинническихъ совѣтовъ о семейномъ и имущественномъ положеніи просителей.

Прошенія должны быть поданы до 1-го сентября.

4. Желающіе вновь опредѣлить въ училище своихъ дѣтей, равно какъ и имѣющіе уже дѣтей въ училищѣ предъ отправленіемъ въ Кіевѣ, заранѣе должны подвергнуть освидѣтельствованію глаза своихъ дѣтей у мѣстнаго врача, такъ какъ дѣти съ глазами болѣзнями не будутъ приняты въ училище впредь до излѣченія.

Совѣтъ 1-го Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства симъ объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи расписаніе пріемныхъ экзаменовъ, переэкзаменовокъ и экзаменовъ для воспитанницъ, не державшихъ таковыхъ предъ каникулами.

20 августа. Письменный экзамень и экзамень по Закону Божію для поступающихъ въ приготовительный классъ.

21 августа. Экзамень по русскому языку и ариметикѣ для поступающихъ въ тотъ же классъ.

22 августа. Письменный экзамень и экзамень по Закону Божію для поступающихъ въ 1-й классъ.

23 августа. Экзамень по русскому языку и ариметикѣ для поступающихъ въ тотъ же классъ.

24 августа. Сужденіе о результатахъ пріемныхъ испытаній въ приготовительный и 1-й классы.

26 августа. Переэкзаменовки для воспитанницъ приготовительнаго, 1-го, 2 и 3 классовъ.

27 августа. Переэкзаменовки для воспитанницъ 4 и 5-го классовъ.

28. Экзамень для воспитанницъ, не державшихъ таковыхъ предъ каникулами.

31 августа. Сужденіе о поступающихъ въ 7-й педагогической классъ, въ образцовую школу и о результатахъ переэкзаменовокъ и экзаменовъ воспитанницъ.

1 сентября. Молебень и раздача учебниковъ.

2 сентября. Начало учебныхъ занятій.

---

Отъ Совѣта 1-го Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства симъ объявляется къ свѣдѣнію духовенства епархіи что согласно журнальному постановленію совѣта училища отъ 19-го іюня сего года за № 25, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ въ училищное общежитіе не будутъ приниматься тѣ воспитанницы, которыя не вносятъ всей установленной въ тотъ или другой срокъ платы полностью.

---

Правленіе Уманскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что экзамены и переэкзаменовки въ семь 1902 году будутъ производиться: *17-го августа* ученикамъ *IV-го класса*, *19-го и 20 августа* ученикамъ *III-го класса* и вновь поступающимъ въ *IV-й классъ*, *21-го августа* ученикамъ *II-го класса* и вновь поступающимъ въ *III-й классъ*, *22-го августа* ученикамъ *I класса* и вновь поступающимъ *во II классъ*, *23 августа* ученикамъ *приготовительнаго класса* и вновь поступающимъ *въ I-й классъ*, *24 августа* вновь поступающимъ въ *приготовит. классъ*.

## Отъ совѣта 2-го Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Приемные экзамены для вновь поступающихъ въ приготовительный классъ сего училища будутъ произведены 22 и 23 августа сего года. Переэкзаменовки и экзамены для воспитанницъ, неэкзаменовавшихся по болѣзни передъ каникулами, будутъ производиться 26-го (приготовит., 1 и 2 кл.) и 27 (3, 4 и 5 кл.) августа; молебень предъ началомъ ученія—31 августа.

Приемъ вновь поступающихъ дѣвиць будетъ только въ приготовительный и педагогическій классы.

Вакансій въ 1, 2, 3, 4, 5 и 6 классы не имѣется и приема въ эти классы не будетъ.

Условія поступленія въ приготовительный классъ опубликованы въ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, 1898 г. № 9, а въ педагогическій—1900 г. № 9.

Подавшія прошенія о приемѣ въ педагогическій классъ будутъ извѣщены о постановленіи Совѣта письменно, для чего необходимо прислать въ канцелярію училища адресъ, по которому желательно получить извѣщеніе.

Бердичевское Уѣздное Отдѣленіе Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объявляетъ:

1) что съ 19 августа по 20-е сентября сего года въ м. Спичинцахъ, Бердичевскаго уѣзда, (ст. Погребище Уман. жел. дороги) при второклассной школѣ имѣютъ быть краткосрочные педагогическіе курсы, на которые должны явиться всѣ учителя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Бердичевскаго уѣзда, не имѣющіе званія учителя и не бывшіе раньше на сихъ курсахъ, а равно и вновь желающіе учительствовать въ церковныхъ школахъ Бердичевскаго уѣзда.



Столъ и квартира для курсистовъ при Спичинецкой второклассной школѣ казенные. Прошенія о зачисленіи на курсы подаются въ Бердичевское отдѣленіе до 15 августа.

2) На основаніи новаго Высочайше утвержденнаго положенія о церковныхъ школахъ во второклассную школу принимаются окончившіе курсъ въ начальныхъ учебныхъ заведеніяхъ и имѣющіе отъ 13 до 17 лѣтъ отъ роду (§ 36). Кромѣ свидѣтельства объ окончаніи учебнаго заведенія поступающей въ школу при своемъ прошеніи прилагаетъ отзывъ приходскаго священника о его способностяхъ и благоповеденіи, а также свидѣтельство о привитіи оспы.

Пріемные экзамены для поступающихъ въ Спичинецкую школу Бердичевского уѣзда будутъ производиться 2 и 3-го сентября сего года.

Прошенія о допущеніи къ повѣрочному экзамену для поступления въ эту школу подаются до 15 августа въ Бердичевское уѣздное отдѣленіе училищ. Совѣта.

За содержаніе въ общежитіи при Спичинецкой второклассной школѣ воспитанники платятъ 40 рублей въ годъ, въ два срока: 20 руб. при поступленіи и 20 руб. послѣ праздника Рождества Христова.

---

## Праздныя учительскія мѣста.

### *Чигиринскаго уѣзда.*

При двухклассныхъ школахъ:

С. Головки мѣсто учителя старшаго класса, съ жалованьемъ 540 руб. въ годъ и квартирой, учителя младшаго класса—480 руб., учителя образцовой школы—480 руб. и с: Нечаевой—240 р.

---

*Чигиринскаго уѣзда.*

## При 2-хъ классныхъ школахъ:

- 1) С. Адамовки—старшаго класса съ жалованьемъ 360 р.,  
 „ младшаго класса 300 р., 2) с. Боровицы—старшаго класса 360 р.

## При одноклассныхъ школахъ:

- 1) С. Бужина—150 р., 2) с. Войтова—180 р., 3) с. Калябарка—150 р., 4) с. Липова—150 р., 5) д. Мудровки—180 р., 6) с. Чаплиць—180 р., 7) с. Ребедайловки—240 р., 8) с. Цвѣтной, съ помощн.—360 р., 9) с. Янича—180 р., 10) с. Ивангорода—240 р., 11) м. Каменки Ник. ц.—180 р., 12) с. Радивановки—240 р., 13) с. Буды-Макіевской—150 р.; 14) с. Журавки—240 р., 15) с. Пастырскаго, съ помощн.—450 р., 16) с. Рейментаровки—240 р., 17) с. Тишковки—240 р., 18) с. Янополя—180 р.

## При школахъ грамоты:

- 1) с. Худолѣвки—120 р., 2) д. Замятницы—120 р.,  
 3) с. Липянки—120 р., 4) д. Рубанаго Моста—120 р.

При всѣхъ школахъ имѣются квартиры для учителей съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.

Желающіе занять учительскія мѣста должны подавать прошеніе въ Чигиринское уѣздное отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ приложеніемъ своихъ документовъ, безъ которыхъ прошенія будутъ оставлены безъ разсмотрѣнія.

*Бердичевскаго уѣзда.*

## При двухклассныхъ:

Въ гор. Бердичевѣ младшаго учителя съ жалованьемъ 300 руб. квартирой, отопленіемъ и освѣщеніемъ; это мѣсто можетъ быть предоставлено и учительницѣ.

Въ селѣ Сестреновкѣ:

Учителя второго класса съ жалованьемъ 300 р. въ годъ и квартирой съ отопленіемъ. На это мѣсто требуется учитель, окончившій курсъ Духовной Семинаріи и хорошо знающій церковное пѣніе.

При одноклассныхъ школахъ:

Село Булай, съ жалованьемъ 180 р. и квартирой, с. Вернигородокъ—200 р., с. Гадомцы Великіе—190 р., с. Глуховцы—240 р., с. Голубовка—240 р., с. Городокъ—200 р., с. Дубовые Мехеринцы—240 р., м. Джунокъ Покров. церк.—200 р., с. Жежелевъ—220 р., с. Иванковцы—200 р., с. Кашперовка—200 р., с. Клитенка—200 р., с. Зозулинцы—200 р., с. Левковка—180 р., с. Лосіевка—180 р., с. Малинки—180 р., с. Марковцы—160 р., с. Наказное—200 р., с. Непедовка—200 р., с. Низгурцы малые—220 р., с. Овечаче—200 р., с. Овсяники—240 р., с. Павловка—200 р., с. Соколецъ—180 р., с. Станиловка—180 р., с. Старая Прилука—220 р., с. Свитинцы—170 р., с. Сигнаевка—180 р., с. Чернятинъ Великій—200 р., с. Чернятинъ Малый—200 р., с. Шиндеровка—180 р., с. Ширмовка—180 р., с. Ярославка—200 р.

Въ школахъ грамоты:

Дерев. Адамовка, съ жалованьемъ 120 р. и квартирой, д. Бровки—100 р., д. Верболозы—120 р., д. Вольнополе—110 р., д. Германовка—100 р., д. Долгалевка—90 р., д. Жердели—90 р., д. Жидовцы—120 р., д. Малышевка—90 р., д. Марьяновка—90 р., д. Маховатая—90 р., д. Обуховка—120 р., д. Осична—100 р., д. Прушинка—120 р., д. Радзивиловка Великая—120 р., д. Радзивиловка Малая—150 р., д. Рубанка—90 р., д. Сахвы—110 р., д. Садки—100 р., д. Смажинцы—90 р., д. Сосновка—60 р., д. Татарское Селище—120 р., д. Царовка—120 р., д. Юнашки—90 р., д. Янковцы—120 р.

На означенныя мѣста требуются учителя, хорошо знающіе церковное пѣніе.

Лица, желающія занять учительскія мѣста въ церковныхъ школахъ Бердичевского уѣзда, подаютъ прошенія въ Бердичевское уѣздное отдѣленіе съ приложеніемъ *подлинныхъ* документовъ; прошенія безъ документовъ будутъ оставлены безъ послѣдствій.

*Уманскаго уѣзда.*

При двухклассныхъ:

С. Камянецъ, въ 1-мъ классѣ съ жалованьемъ 300 р.,  
 „ во 2-мъ „ „ „ 360 р.

При одноклассныхъ:

С. Кузьминой Греблѣ, съ жалованьемъ 240 р., с. Шарина—180 р., с. Юрковки—180 р., с. Шельпаховки 180 р., с. Текучей—240 р., с. Степковки—150 р., с. Псяровки—240 р., с. Оситной—180 р., с. Погорѣлой—200 р., с. Ладыженки—240 р., с. Аполянки—180 р., с. Гереженовки—180 р., с. Перегоновки—240 р., с. Росоховатской—180 р., м. Торговицкой—240 р., с. Вишнополя—240 р., с. Гордашевки—300 руб., Оксаниной 300 руб., муж., Сушновки 180 руб., с. Зеленькова—180 руб., с. Лацевой—300 руб., с. Молодецкой—240 р., с. Паланочки—300 р., с. Роги—240 р., с. Романовки—300 р., с. Чеснополя—240 р., с. Берестовца—150 р., с. Босовки—165 р., с. Вербоватой—200 р., с. Войтовки—200 р., с. Дзедгелевки—240 р., с. Митровскаго—180 р., с. Лещиновки—150 р., с. Орадовки—200 р., с. Талалаевки—180 р., с. Вороного—240 р., с. Кислина—150 р., с. Русаловки—180 р., с. Рубанаго моста—180 р., с. Рызина—240 р., с. Черной Камянки—240 р., с. Янковки—150 р., с. Беринки—180 р., Мошурова 300 р., Цибермановки 240 р., Божуховки 200 р., г. Умани Лысогорска, требуется учитель,



обладающій голосомъ: баса или тенора—300 р., г. Умани  
Соборно-женская—300 р.

### Школы грамоты:

Д. Заячковки, съ жалованьемъ—120 р., д. Антоновки—  
120 р., д. Корсунки—120 р., д. Маньковки—150 р.

Прошенія съ документами объ образованіи подаются на  
имя Уманскаго уѣзднаго отдѣленія Кіевскаго Епархіальнаго  
Училищнаго Совѣта (копіи документовъ не принимаются) при  
всѣхъ школахъ имѣются квартиры.

### *Радомысльскаго уѣзда.*

#### Двухклассныя школы:

М. Горностайполь (мѣсто старшаго учит.) съ жаловань-  
емъ 360 р. и квартирой.

#### Одноклассныя школы:

С. Волчково, съ жалованьемъ 300 р. и квартирой, м.  
Коростышевъ (Р.-Богор. ц.)—300 р., д. Термаховка—300 р.,  
с. Соловievка—300 р., с. Водотыи—240 р., с. Вепринъ 240 р.,  
с. Ворсовка—240 р., с. Варовичи—240 р., с. Кичкири—240 р.,  
с. Бухари—240 р., с. Хомутецъ—240 р., с. Чайковка—240 р.,  
с. Горбулевъ—240 р., с. Стечанка—240 р., с. Межирѣчка—  
240 р., с. Пѣнязевичи—240 р., с. Мигалки—240 р., с. Мѣ-  
стечко—240 р., д. Старовичи (Розважевъ)—240 р., с. Янов-  
ка—240 р., с. Ханевъ—200 р., с. Воздвиженское—180 р.,  
с. Дивинъ—180 р., с. Козіевка—180 р., с. Красно—180 р.,  
с. Ораное—180 р. с. Опачичи—180 р., с. Вильня—180 р.,  
с. Вирлоокъ—180 р., с. Городскъ—180 р., с. Каменный-  
Бродъ—180 р., с. Осовцы—180 р., с. Копачи—180 р., с.  
Небелица—180 р., с. Бѣлковцы—180 р., с. Озеряне—180 р.,  
с. Черевачъ—180 р., с. Болячевъ—180 р., д. Головки (Ка-

мянка)—180 р., с. Карабачинъ—180 р., с. Ставище—180 р., с. Макалевичи—180 р., с. Шершни, безъ квартиры—180 р., д. Волчковская-Буда—150 р., д. Полидаровка (Сидоровичи)—150 р., д. Миныны (Городскъ)—150 р.

### Школы грамоты:

М. Коростышевъ (Св.-Тр. пр.), съ жалованьемъ 300 р. и квартирой, д. Лапутьки (Горностайполь)—150 р., д. Залъсье (Чернобыль)—120 р., д. Красиловка (Карпиловка пр.)—120 р., д. Хомовка (Чудинъ пр.)—120 р., Мартыновичи 120 руб., д. Щепіевъ (Гуменники)—110 руб., д. Лутовка (Радомысль)—110 р., д. Стрижевка (Коростышевъ)—110 р., д. Роговка (Хабное)—100 руб., д. Котовка (Заболотье)—100 руб., д. Цари (Хабное)—100 р., д. Луговики (Хабное)—100 р., д. Павловичи (Варовичи)—90 р., д. Ваховка (Воздвиженское)—80 р., д. Кошовка (Чернобыль)—80 р., д. Гапоновичи (Чернобыль)—80 р., д. Папирня—74 руб., д. Бураковка (Толстый лѣсъ)—70 р., д. Минѣйки (Староселье)—60 руб., Раковичи—60 р., д. Страхолъсье—60 руб., д. Парышевъ—60 руб., д. Няневка (Яновки)—60 р., д. Глиница (Кичкири)—55 руб., д. Чубинъ (Горностайполь)—50 руб., д. Новая Буда (Потіевка)—50 р., д. Новоселки 50 р., д. Морозовка—50 р., д. Приворотъ (Озеряне)—50 р., д. Ризвя (Пѣязевичи)—50 р., д. Селище (Малинъ)—50 руб., д. Теремець (Ладыжичи)—50 руб., д. Кушоватое (Опачичи)—42 руб., д. Ямполь—40 руб., д. Березцы (Чудинъ)—40 р., д. Виленька (Вильня)—40 р., д. Ходори (Ворсовка)—40 р., д. Покрышевъ (Болячевъ)—30 р., д. Ульшка (Дивинъ)—30 руб., д. Здвижка (Вильня)—25 руб., д. Пилипонка (Вильня)—28 руб., д. Кривая-Гора (Копачи)—20 руб., д. Щегліевка (Вильня)—16 руб., дер. Староселье (Копачи)—30 руб., дер. Ст.-Шенеличи (Н. Шене-

личн)—83 руб., д. Аннополь (Горбулевъ)—60 р., д. Зміевка (Сидоровичи)—60 р.

*Примѣчаніе.* Прошенія съ приложеніемъ необходимыхъ документовъ, въ томъ числѣ свидѣтельства отъ подлежащихъ властей о поведеніи и политической благонадежности, подаются на имя Уѣзднаго Отдѣленія.

### *Звенигородскаго уѣзда.*

За управленіе церковнымъ хоромъ отдѣльно вознагражденіе.

#### а) Двухклассныя школы:

С. Сухая-Калигорка—мѣсто старшаго учителя—300 руб. квартира изъ двухъ комнатъ; с. Терешки—мѣсто младшаго учителя—250 р. изъ двухъ комнатъ.

#### б) Одноклассныя школы.

С. Ерки—250 руб., изъ двухъ комнатъ; с. Жабянка—180 руб., изъ двухъ комнатъ; Лысянка женская—180 р. изъ одной комнаты; с. Вотылевка—240 руб., изъ двухъ комнатъ; с. Капустина—240 р., изъ одной комнаты, а за управленіе хоромъ 50 руб.; с. Почапинцы—120 р., изъ двухъ комнатъ, за управленіе хоромъ 120 руб.; с. Старая-Буда—200 руб., изъ двухъ комнатъ; с. Залѣское женская—180 р., изъ одной комнаты; с. Майдановка—200 р., изъ одной комнаты; с. Петриковка мужская—210 р., изъ двухъ комнатъ, за управленіе хоромъ 30 р.; с. Лоташева—200 р., изъ двухъ комнатъ; с. Юрковка мужская—300 р., изъ двухъ комнатъ.

#### в) Школы грамоты.

Д. Дубровка—120 руб., изъ двухъ комнатъ; с. Михайловка—120 р., изъ двухъ комнатъ; с. Ромейковка—120 руб.,

изъ одной комнаты; д. Лисичья-Балка—120 руб., изъ одной комнаты; д. Монастырекъ—90 руб., изъ одной комнаты; д. Мурзинцы—140 р., изъ одной комнаты; г. Звенигородка при соборн. церкви—180 руб.

---

При Таращанской двухклассной церковно-приходской школѣ мѣсто старшаго учителя съ жалованьемъ 360 руб. въ годъ при весьма удобной квартирѣ. При Кошеватской двухклассной церковно-приходской школѣ мѣста: старшаго учителя съ жалованьемъ 240 р. и младшаго—180 р. Требуются учителя правоспособные, знающіе пѣніе и могущіе организовать хоръ пѣвчихъ. Желаящіе занять эти мѣста должны подавать заблаговременно прошенія съ подлинными документами.

---

При Корсунской (Каневского у.) двухклассной церковно-приходской школѣ праздно учительскія мѣста: старшаго учителя во 2 клас., онъ же и регентъ хора—480 р. въ годъ и младшаго учителя или учительницы 1 клас. 300 р. въ годъ при готовой квартирѣ съ полной обстановкой, отопленіи, освѣщеніи съ прислугой. Обращаться къ завѣдующему школою.

---

При одноклассной церковно-приходской школѣ с. Яроповичь, Сквирскаго уѣзда вакантно мѣсто учителя и учительницы. Учитель занимается съ 2-мя старшими отдѣленіями и получаетъ 240 руб. (180 руб. за предметныя занятія и 60 руб. за обученіе пѣнію и руководство хоромъ). Учительница занимается съ первымъ отдѣленіемъ и получаетъ 150 руб.—120 р. за предметныя занятія и 30 руб. за рукодѣліе). Квартиры теплыя и удобныя. Школа содержится исключительно на мѣстныя средства. Есть надежда на прибавку изъ отдѣленія совѣта.

---



Отъ совѣта Заболотской второклассной церковно-приходской школы объявляется, что пріемныя испытанія въ Заболотской второклассной школѣ будутъ произведены 27-го августа 1902 года. Прошенія подаются въ совѣтъ школы.

---

При двухклассной церковно-приходской школѣ с. Прусь Черкаскаго уѣзда. Жалованье учителю второго класса 300 руб., а учителю I-го класса 200 руб., учителю приготовительной группы жалованье будетъ выдано особо. Квартира для учителей 2 и 1 класса при школѣ съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугою. Прошенія съ документами, подавать въ Черкасское отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта.

---

Чигиринское уѣздное отдѣленіе Кіевского епархіальнаго училищнаго совѣта объявляетъ, что пріемъ воспитанниковъ въ Головковскую второклассную школу назначенъ на 16 и 17 сентября текущаго года. Желаящіе поступить въ школу должны подать прошеніе на имя завѣдующаго школою, священника о. Николая Слудкаго до 1 сентября, съ приложеніемъ документовъ—свидѣтельства объ окончаніи курса одноклассной школы и метрической выписи о рожденіи, при чемъ на прошеніяхъ необходимо удостовѣреніе завѣдующаго тою школою, въ которой обучался проситель, съ изложеніемъ: имѣетъ-ли онъ твердыя и основательныя познанія по всѣмъ предметамъ одноклассной школы, обладаетъ-ли способностію, усердіемъ и расположенностію къ школьному обученію и добрымъ христіанскимъ настроеніемъ. Прошенія безъ означеннаго удостовѣренія будутъ оставлены безъ послѣдствій и просители не будутъ допущены къ экзамену.

Всѣ воспитанники Головковской школы должны жить въ общежитіи, кромѣ дѣтей мѣстныхъ обывателей, съ платою

50 р. въ годъ, которая вносится по третямъ года: въ 1-ю треть 25 р., во 2-ю 15 р. и въ 3-ю 10 рублей.

### Отъ совѣта С.-Петербургской духовной академіи.

Для студентовъ I—III курсовъ академіи, имѣющихъ держать экзамены по нѣкоторымъ предметамъ въ началѣ будущаго 1902—3 учебнаго года, совѣтомъ академіи назначено днемъ этихъ экзаменовъ для всѣхъ студентовъ и по всѣмъ (дополнительнымъ) предметамъ—2 сентября 1902 года, безъ права перенесенія экзаменовъ на другой день.

Приемные экзамены для вновь поступающихъ въ академію студентовъ будутъ произведены по слѣдующему расписанію:

Письменные: 17 августа суббота по нравственному богословію; 19 понедѣльникъ проповѣдь; 20 вторникъ по философскимъ предметамъ.

Устные: 21—22 августа среда и четвергъ по догматическому богословію; 23—24 пятница и суббота по церковной исторіи общей и русской; 26—27 понедѣльникъ и вторникъ по Священному Писанію Ветхаго и Новаго Завѣта; 27—28 вторникъ и среда по древнимъ языкамъ.

## Воззванія.

### I.

Добрые, благочестивые люди,  
Православные Христіане!

Много десятковъ лѣтъ тому назадъ, блаженной памяти, въ Бозѣ почившій Императоръ Николай I-й Павловичъ посѣтилъ Кавказъ и, по преданію, высадился съ парохода на

берегъ близъ устья р. Натанеби, впадающей въ Черное море, въ мѣстности именуемой Шекветили, находящейся въ Озургетскомъ уѣздѣ, Кутаисской губерніи; въ память этого знаменательнаго событія, въ безлюдной и дикой тогда приморской мѣстности Шекветили, лежавшей на русско-турецкой границѣ, въ томъ мѣстѣ, гдѣ священная стопа русскаго Монарха впервые ступила на Закавказское побережье, была заложена деревянная церковь во имя Св. Николая Чудотворца. Церковь эта стала свѣточемъ христіанства на границѣ съ турціею; во кругъ этой исторической церкви образовалось большое торговое село. Съ проведеніемъ желѣзной дороги къ г. Батуму жители села Шекветили, перешли частью къ близъ лежащей станціи Натанеби в. ж. д., оставшись всеже прихожанами Св. Николаевской церкви, а большею частью переселились въ другія отдаленныя мѣста и сдѣлались прихожанами другихъ церквей, почему всѣхъ прихожанъ, не считая желѣзно-дорож. служащихъ ст. Натанеби и ихъ семействъ, людей все пришлыхъ, при Св. Николаевск. церкви осталось не болѣе тридцати домовъ и притомъ людей бѣдныхъ.

Вблизи станціи Натанеби на разстояніи верстъ 15 во кругъ, нѣтъ другой церкви кромѣ Св. Николаевской, почему пришлый служащій людъ и все остальное населеніе Натанебеской станціи находили духовное утѣшеніе и удовлетвореніе своихъ религіозныхъ нуждъ лишь передъ алтаремъ этой церкви; но вдругъ эту горсть людей, вѣрующихъ во Христа Спасителя, постигло страшное несчастіе: въ ночь съ 13-го на 14-е число Сентября 1897 года страшнымъ наводненіемъ, разрушило до основанія и снесло въ море Св. Николаевскую церковь и ни чего отъ нея спасти не удалось. Жители станціи Натанеби, за дальностью разстоянія отъ церквей другихъ приходо-въ, на долгое время совершенно лишены возможности слышать слово Божіе въ Христовомъ храмѣ и терпятъ большую нужду въ исполненіи необходимѣйшихъ духовныхъ требъ;

желѣзно-дорожно служащіе станціи Натанеби, по обязанностямъ службы своей не имѣютъ возможности отлучаться для посѣщенія другихъ церквей, почему они, живя въ глуши, лишены и послѣдняго духовно-нравственнаго утѣшенія слышать слово Божіе въ церкви.

Съ другой стороны явилось желаніе возстановить историческій памятникъ посѣщенія Закавказскаго побережья Императоромъ Николаемъ I-мъ. И вотъ эти причины заставили приступить къ постройкѣ, взамѣнъ разрушеннаго наводненіемъ новаго храма, на станціи Натанеби. Кое какъ, благодаря неоскудѣвающей рукѣ крещеннаго люда, комитету, образованному съ благословенія и разрѣшенія Епископа Гурійско-Мингрельскаго Преосвященнаго Александра, удалось собрать около двухъ тысячъ рублей, на каковыя средства произведена закладка храма во имя Св. Николая Чудотворца и постройка доведена лишь до цоколя, но для окончательной постройки церкви потребуются съ затраченными двумя тысячами рублями—всего не менѣе десяти тысячъ рублей, которыхъ достать положительно не откуда и единственная надежда на Христолюбивую помощь посильною отъ каждого лептою; всякая лепта, какъ бы она мала не была окажетъ помощь бѣдному вновь строящемуся храму.

Въ твердомъ упованіи на завѣтъ Христа Спасителя комитетъ по сооруженію храма проситъ Васъ, добрые, благочестивые христіане, протяните руку помощи, крохами отъ достатковъ своихъ строящемуся храму Божію, передъ алтаремъ котораго о каждомъ жертвователѣ будутъ возноситься вѣчныя молитвы къ престолу Всевышняго Творца.

Пожертвованія просятъ адресовать въ гор. Озургеты, Кутаисской губерніи на имя Предсѣдателя Комитета по постройкѣ церкви на ст. Натанеби Закавказской желѣзной дороги Статскому Совѣтнику Ивану Алексѣевичу Лазаренко (Озургетскому уѣздному начальнику), или же на ст. Натанеби



Закавказ. жел. дор. Члену Комитета Начальнику Почт.-Тел. Отдѣленія Ивану Николаевичу Сабашвили.

---

### Православные и христоролюбивые жертвователи!

Причтъ и церковный староста прихода церкви Св. Архистратига Божія Михаила, находящейся Курской губерніи, Львовскаго уѣзда, въ селѣ Городенскѣ, ради Самаго Христа и Его Пречистой Матери,—усерднѣйше просимъ Васъ—не откажите оказать какое-либо пожертвованіе на окончаніе постройкию новаго храма Божія, воздвигаемаго въ память спасенія жизни Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Цесаревича Николая Александровича нынѣ благополучно Царствующаго Государя Императора, отъ злодѣйской руки въ Японіи.

Вся надежда на Бога и на христоролюбивыхъ жертвователей, съ помощію которыхъ храмъ Божій можетъ быть построенъ. Пожертвованіе на означенный храмъ благоволите присылать на имя причта села Городенска, Курской губерніи, Львовскаго уѣзда, или уполномоченнаго на сборъ, церковнаго старосты крестьянина Ивана Филиппова Верхошапова.

Причтъ и староста церкви Св. Архистратига Божія Михаила.

---

---



---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

**ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1902 Г.**

(ИЗД. XVII Г.).

Одобрень всѣми вѣдомствами.

# РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ.

Издавіе П. П. СОЙКИНА подь редакцію А. И. Поповицкаго  
и при участіи

**От. Іоанна Бронштадтскаго.**

Иллюстрированный журналъ для семейнаго религіозно-нрав-  
ственнаго чтенія.

Подписчики въ теченіе 1902 года получаютъ:

52 иллюстрирован. №№ большого формата до 2000 столб-  
цевъ, съ рисунк. изъ исторіи русскаго народа и русской пра-  
вославной церкви.

12 ежемѣсячныхъ книгъ, объемомъ свыше 2000 страницъ,  
заключ. въ себѣ: историч. повѣсти и рассказы, описанія  
святыхъ и т. п.

и КРОМѢ ТОГО будетъ выдана безъ всякой доплаты за  
пересылку картина известнаго художника-профессора **Θ. А.  
БРУНИ**

## МОЛЕНІЕ О ЧАШѢ

исполненная на металлѣ, въ 18 красокъ, въ рельефной рамѣ.

Въ 12 книгахъ „Русскаго Паломника“ будетъ дано:

1) Святитель Алексѣй. Историчечкая повѣсть. П. А. Россіева. 2) Довмонтовъ мечъ. Историческая повѣсть Вл. П. Лебедева. 3) Очерки изъ русской духовной жизни XVIII вѣка. Е. Поселянина. 4) Пути провидѣнія. Пов. изъ временъ Константина Велик. Пер. съ англ. В. Н. А. 5) За крестъ и вѣру Историческая повѣсть. А. И. Красницкаго. 6) Фелинись Повѣсть изъ исторіи гоненій христіанъ при Домиціанѣ Гено. Переводъ И. В. Новгородской. 7) Исторія Россіи для народа (съ иллюстраціями). А. Н. Сальникова. 8—9) Мученики. Церковно-историческая повѣсть. Кн. I—II. Ф. Шатобріана. Переводъ А. С. Мерказиной. 10) Бурь-Ань. Повѣсть изъ древне-зырянской жизни. Н. М. Лебедева. 12) Путемъ не-исповѣдимымъ. Историческая повѣсть изъ жизни патріарха Филарета Никитича. Вл. П. Лебедева.

5 РУБЛЕЙ за годъ безъ доставки: съ доставкой и пересылкою по всей Россіи ШЕСТЬ РУБ. За границу 8 руб. Додускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальные.

Главная контора С.-Петербургъ, Стремянная ул., № 12, собств. домъ. Отдѣленіе Конторы СПБ., Невскій пр., № 96, уг. Надеждинской.

## Дзенгелевское Ссудо-сберегательное Товарищество

(Кіев. губ., Уманскій у., с. Дзенгелевка; поч. ст. Буки, ж.-д. ст. Поташь Уманской вѣтви—въ 6 верстахъ).

ПРИНИМАЕТЪ ВКЛАДЫ, уплачивая: а) по вкладамъ до востребованія—4%, б) по срочнымъ на 6 м.—5%, в) по срочнымъ на 1 г.—6% и г) по срочнымъ на 5 лѣтъ—7%, безъ высканія 5% сбора казнѣ.

Полная обезпеченность. Подробности въ уставъ и особыхъ объявленіяхъ, высылаемыхъ бесплатно.

# ПЕРВАЯ КІЕВСКАЯ АРТЕЛЬ,

удостоенная почетнымъ дипломомъ на С.-Петербургской  
международной худож. выставкѣ.

П Р И Н И М А Е Т Ъ   З А   К А   З Ы

## ПО ИЗГОТОВЛЕНІЮ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ:

одѣянiя на престолы, ризы, ковчеги, сосуды, евангелiя,  
кресты, хоругви, рипиды, посохи и всѣ принадлеж-  
ности архіерейскаго служенiя, панагiи наперсные  
кресты и проч

Принимается также золоченіе, серебреніе и полное обновле-  
ніе церковной утвари.

Адресъ: Кіевъ, Крещатикъ, № 31, ходъ въ ворота.  
3—10

Иконописно-иконостасная мастерская  
ЖИВОПИСЦА

# П. Е. МАЛИКОВА.

Существуетъ съ 1870 г.

Исполняетъ заказы иконостасовъ, кіотовъ, живописи  
иконъ на деревѣ, холстѣ и цинкѣ. Заказы исполняются акку-  
ратно и добросовѣстно и обезпечиваются залогомъ. Иконы  
моей живописи были подносимы Ихъ Императорскимъ Вели-  
чествамъ. За иконостасныя работы были хорошіе отзывы въ  
Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Кіевъ, Вознесенскій спускъ № 35, бывш. 29. 6—6.



Продолжается подписка на 1902 г. изд. годъ XIII еженедѣльный иллюстрированный журналъ для семейнаго чтенія.

# „ПРИРОДА И ЛЮДИ“

Мин. Нар. Пр. разрѣш. къ выпискѣ въ безпл. бил. и чит.

Въ теченіе года подписчики получаютъ:

52 иллюстр. №№, въ которыхъ будутъ помѣщаться выдающіяся событія всего міра, очерки и разск. изъ исторіи науки, путешествій, приключеній и изобрѣтеній, романы и повѣсти. съ массою иллюстрацій.

12 книгъ съ рисунк., 2000 стран., состоящихъ изъ произвед. извѣстн. писат., подъ общ. заглавіемъ.

## „БИБЛИОТЕКА РОМАНОВЪ“

(Приключенія на сушѣ и на морѣ)

и кромѣ того БЕЗПЛАТНО безъ всякой доплаты могутъ получать, по желанію, на выборѣ:

### ЖИЗНЬ ЖИВОТН. ВРѢМА

съ массою рисунк. и хромолит., подъ редакціей д-ра зоологіи А. М. Никольскаго.

12 иллюстр. вып. больш. формат. на велен. бумагѣ. 1000 страницъ убор. печ. 3 тома 60 печ. л. или

### ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСК. СЛОВАРЬ

вполнѣ закончен., подъ ред. д-ра философіи М. М. Филиппова.

12 вып. форм. словарей Брокгауза и Мейера 3800 столбцовъ убор. печ. 3 тома 120 печ. лист.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ „Природа и Люди“ со всѣми прилож. 5 руб. за годъ безъ доставки; съ доставкою и пересылкою по всей Россіи 6 руб. Допускается разсрочка:

при подпискѣ 2 руб., къ 1 марта 1 р., къ 1 мая 1 р. и къ 1 юля остальные, или по одному рублю въ мѣсяцъ до полной уплаты подписн. цѣны.

Редакція: СПБ., Стремян., 12, собств. д.

Редакторъ *Ф. С. Груздевъ.*

Издатель *П. П. Сойкинъ.*



## ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

МАСТЕРА

# Г. И. ВОЛОДИНА

въ Кіевѣ, Воздвиженская ул., д. № 62.

Принимаетъ на себя всякаго рода заказы: Иконостасы, Кіоты, Рамы, Живописи, Рѣзбы, Столярныя, Позолотныя, Эмалированныя и проч. подобныя работы.

А также покраску и отдѣлку живописью, и фресками стѣнъ храмовъ.

Всѣ работы исполняются лучшими матеріалами добросовершенно и въ срокъ, при личномъ моемъ наблюденіи.

Произвелъ работы въ церквахъ г. Кіева: Андреевской, Срѣтенской и Златоустовской. Имѣетъ похвальный отзывъ отъ Комитета по ремонту Кіево-Андреевской церкви. 6—12.

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*



Отъ Кіевск. дух. цензур. Комитета печат. дозв. 7-го іюни, 1902 г.  
За цензора свящ. *К. Корольковъ.*

Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.  
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго. Меринговская улица.

ГОДЪ

КІЕВСКІЯ

XLI.

# ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію  
4 руб. съ пересылкой.



Выходитъ два раза въ  
мѣсяць 1 и 16 чисель

1902 года. № 15. 1 Августа.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Книга *Требникъ* и ея значеніе въ жизни православнаго христіанина. (По поводу новѣйшихъ воззрѣній на эту книгу<sup>1</sup>).

Къ такого-то рода нелѣпымъ молитвамъ и заговорамъ относятъ молитвы и обряды нашего *Требника* нашъ великій писатель и его послѣдователи. Но есть ли въ этомъ хоть какая нибудь доля правды, научной добросовѣстности и безпристрастія со стороны противниковъ данной церковно-богослужебной книги? Обстоятельный анализъ содержанія тѣхъ молитвъ и обрядовъ, противъ которыхъ такъ беспощадно вооружается въ своей „новой исповѣди“ нашъ великій писатель, — вотъ, по нашему мнѣнію, лучшій и прямой отвѣтъ на поставленный вопросъ. Пусть факты, такъ сказать, говорятъ сами за себя.

Высокое призваніе женщины, указанное ей Творцомъ въ раю словами: *множитесь и наполняйте землю* (Быт. I, 28), было омрачено, на первыхъ же порахъ существованія на

<sup>1</sup>) Продолженіе. См. № 13-й Кіев. Еп. Вѣд.

землѣ человѣка, тяжелымъ наказаніемъ. За преступленіе заповѣди Божіей въ раю, женщина получила отъ Бога такой приговоръ: „Умножая множишь печали твои и воздыханія твои: въ болѣзняхъ родиши чада“ (III, 16). И мы наблюдаемъ повседневно, какими тяжелыми страданіями тѣлесными и душевными сопровождается для женщины весь періодъ ея плодоношенія. Но эти болѣзни и муки только лишь предвѣстники болѣе тяжелыхъ физическихъ страданій, которыя переживаетъ женщина въ моментъ акта рожденія. Въ это время, когда весьма нерѣдко виситъ на волосъ отъ смерти жизнь родильницы и рождаемаго, среди окружающихъ больную близкихъ людей, исчерпавшихъ уже всѣ человѣческія усилія для облегченія страданій ея, царятъ, нерѣдко, полное уныніе и душевныя тревоги, причиняющія имъ не менѣе тяжелыя нравственныя страданія. Но вотъ раздается крикъ рождаемаго дитяти—этотъ первый привѣтъ, хотя и прекрасному, но исполненному скорбей и воздыханій нашему міру,—и прежній страхъ у всѣхъ исчезаетъ и смѣняется самою свѣтлою радостію. Естественно исполнѣ объятому чувствомъ глубокаго удовлетворенія христіанскому семейству раздѣлить свою радость съ своею Матерью св. Церковью, которая всегда отзывчива на призывъ своихъ истинныхъ чадъ, въ какихъ бы обстоятельствахъ жизни они ни находились. Пастырь Церкви спѣшитъ къ одру болящей въ самый „первый день, по внигда родити женѣ отроча“, на призывъ вѣрующихъ и молитъ Вседержителя Господа, исцѣлителя всякаго недуга и всякой болѣзни, чтобы Онъ родившую рабу „исцѣлилъ, возставилъ отъ одра болѣзни, на немъ же лежитъ“, простилъ ей „вольныя и невольныя ея прегрѣшенія, сохранилъ отъ всякаго діавольскаго мучительства“, „здравіе и благомощіе души и тѣлу дароваль, ангелы свѣтлыми и сіяющими ея оградилъ“, соблюлъ „отъ недуга и слабости, отъ ревности и зависти, и отъ очесъ презора“, очистилъ „отъ тѣлесныхъ сквернъ“ и „отъ различныхъ утробныхъ стуженій“ и



привелъ Своею милостию „во смиренномъ ея тѣлѣ въ исправленіе“. Не забыты въ этихъ молитвахъ новорожденный— предметъ ожиданій и надеждъ, о которомъ проситъ пастырь церкви Бога, чтобы Онъ сохранилъ его „отъ всякаго яда, отъ всякія лютости, отъ всякія бури сопротивнаго, отъ духовъ лукавыхъ, дневныхъ же и ночныхъ“ и сподобилъ „поклонитися земному храму, его же уготовалъ еси славословитися имени Твоему святому“; не забыты бабка и женщины, присутствовавшія при рожденіи и прикоснувшіяся родильницѣ, и даже домъ, „въ немъ же родися отроча“. Для всѣхъ ихъ испрашиваетъ св. Церковь прощенія грѣховъ и милостей отъ богатыхъ щедротъ Спасителя, изволившаго родитися на землѣ отъ пресвятыя Дѣвы Маріи.

Не менѣе возвышенны по содержанию и молитвы „женѣ родильницѣ, по чегыредесяти днехъ“, которыя читаются пастыремъ церкви надъ женщиною, чтобы она, выражаясь языкомъ нашего писателя, „перестала быть нечистою“. Въ этихъ молитвахъ св. Церковь молить Господа Иисуса Христа очистить „отъ всякаго грѣха и отъ всякія скверны проходящую къ Твоей церкви, да неосужденно сподобится причаститися святыхъ твоихъ Таинъ“ и удостоить „честнымъ пресвитерствомъ входа въ храмъ славы Его“.

Средство для полученія царства небеснаго указано Самимъ Христомъ Спасителемъ: *«Аще кто не родится водою и духомъ, не можетъ внити въ царствіе Божіе»*. (Іоаннъ, III, 5). Но недостаточно еще для этого одного таинства крещенія, или, какъ выражается нашъ писатель, — „умънъа помазать его (т. е. младенца) масломъ и выкупать съ произнесениемъ извѣстныхъ словъ“, а необходимо имѣть вѣру въ спасительную силу таинства крещенія. *«Иже вѣру иметъ и крестится, по словамъ Спасителя, спасенъ будетъ, а иже не иметъ вѣры, осужденъ будетъ»* (Марк. XVI, 16). Формула таинства крещенія или слова, произносимыя священникомъ,

при погруженіи крещаемого, указаны въ Евангеліи Самимъ Господомъ. „*Шедше научите вся языки*, говорилъ Иисусъ Христосъ Своимъ ученикамъ по воскресеніи, *крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа*“ (Матѣ. XXVIII, 19). Отступающихъ отъ этой формулы правила апостольскія строго карають. „Аще кто, епископъ или пресвитеръ, крестить не по Господню учрежденію во имя Отца и Сына и Святаго Духа, говоритъ 49 правило апостольское, да будетъ изверженъ“. Что же касается помазанія *масломъ*, ближе къ истинѣ—*елеемъ*, то на этотъ предметъ отъ настыря церкви уже не требуется никакого *умнїя*. Въ древности, въ Церкви Христіанской помазывали елеемъ не только пресвитеры, но даже діаконы, воспріемники и бабка, помазывали не только опредѣленныя части тѣла младенца, но и все его тѣло. Цѣль установленія этого обычая въ Церкви Христовой—не заклинательная, волшебная, что чудится всюду нашему писателю, но „во исцѣленіе души и тѣла“, „въ *слышаніе вѣры* Христовой“, „во еже *ходити ему по стопамъ заповѣдей Твоихъ*“. Обрядомъ этимъ св. Церковь желаетъ показать вѣрующимъ, что изъ каждаго новаго своего члена она приготовляетъ добраго воина для борьбы со всякаго рода врагами и особенно съ врагомъ нашего спасенія діаволомъ, который, „яко левъ рыкая ходитъ, *искїй кого поглотити*“, (I Петр. V, 8), а поэтому, подобно атлету древности, приготовлявшемуся такимъ образомъ къ состязаніямъ и борьбѣ на аренѣ, умащаетъ тѣло его елеемъ.

Итакъ, въ ученіи Церкви о таинствѣ крещенія—единственномъ изъ таинствъ, подвергнутымъ нашимъ писателемъ не голословному осужденію, а съ указаніями на факты, мы не находимъ „ничего низменнаго, грубаго, несоотвѣтствующаго понятію о Богѣ и христіанскому ученію“, никакого „колдовства“, а тѣмъ болѣе „нарушенія прямыхъ указаній Евангелія“.

Но нашъ Требникъ, какъ мы сказали, обнимаетъ самыя разнообразныя стороны жизни и дѣятельности православнаго христіанина, нѣтъ ли, въ самомъ дѣлѣ, какихъ-либо „пріемовъ колдовства“ и „грубыхъ суевѣрій“ въ другихъ молитвахъ его, указанныхъ нашимъ писателемъ?

Въ молитвѣ, напр., „егда, кто имать внити въ домъ новъ“, пастырь церкви проситъ Спасителя міра, не возгнушавшагося войти въ домъ мытаря Закхея, „всѣхъ, здѣ жити восхотѣвшихъ и недостойныхъ, мольбы Тебѣ и моленія приносящихъ“, отъ всякаго вреда соблюсти, „благословляя тѣхъ здѣ жилище, и ненавѣтень тѣхъ животь сохраняяй“.

Въ молитвѣ „о храминѣ стужаемъ отъ злыхъ духовъ“, Церковь проситъ Господа, чтобы Онъ „въ бѣгство претворилъ всякое діавольское дѣйство, и всякое сатанинское нахождение, всякій навѣтъ сопротивныя и належашія силы отъ крова сего, и отъ одержимыхъ отъ него, и отъ обходящихъ подъ нимъ, знаменіе страшныя на демоновъ побѣды креста твоего носящихъ и призывающихъ имя твое благое“, молитъ, чтобы Онъ, Владыка, „крѣпкая стѣно уповающихъ“ и „надежду возлагающихъ“ — „вышши всякаго вреда и искушенія сущыя въ дому семъ сохранилъ, избавляя ихъ отъ страха ношнаго и стрѣлы, летящія во дни, отъ вещи, во тмѣ преходящія, отъ сряца и демона полуденнаго: да твои раби, твоя рабни и младенцы, твоя наслаждающесе помощи, и ангельскимъ воинствомъ храними, яко единъ вси въ единомысліи вѣрно поють: Господь мнѣ помощникъ, и не убоюся, что сотворить мнѣ чловѣкъ; и паки: не убоюся зла, яко Ты со мною еси“.

Молитва „надъ сѣяніемъ“ (ржи, пшеницы и другихъ плодовъ) такъ возвышенна по идеѣ, положенной въ основу ея, и такъ глубоко-назидательна по мыслямъ, что мы просимъ позволенія привести ея текстъ здѣсь въ цѣльномъ видѣ:

„Господи Боже нашъ, отъ пречистыя и пребогатыя длани твоея, подлежащее предъ очима твоима сѣмень подааніе

принесохомъ, Владыко, и сему Тебѣ вручители молимся: не бо смѣяхомъ въ бездушныхъ земли нѣдрѣхъ заключити сія, аще не воззримъ на повелѣніе Твоего величества, повелѣвающее родити, и прозябати земли, и дати сѣмена сѣющему, и хлѣбъ въ снѣдъ. И нынѣ молимся Тебѣ, Боже нашъ, услыши ны молящіяся Тебѣ, и отверзи намъ сокровище твое великое, и благое, и небесное: излей благословеніе твое, донелѣже удовлимся, по неложнымъ твоимъ общаніемъ. И отжени отъ насъ вся снѣдающая плодъ нашъ земный, и всякое наказаніе, праведно наводимое на ны, грѣхъ ради нашихъ: и богатя твоя щедроты низпосли на вся люди твоя“.

Въ „послѣдованіи въ бездождіе“ во всѣхъ семи молитвахъ, составленныхъ Каллистомъ, патриархомъ константинопольскимъ, мы умоляемъ Владыку всѣхъ, согрѣшенія наши презрѣвъ, „дожди твоя низпосли на требующія и просящія мѣста: возвесели лице земли, нищихъ ради людей твоихъ, и младенцовъ, и скотовъ, и иныхъ всѣхъ: зане къ Тебѣ чають, еже дати пищу имъ во благо время“.

Молитвы эти исполнены глубокаго сокрушенія во грѣхахъ и самообличенія. „Мы толико облагодѣтельствовани бывше“, говорится въ третьей молитвѣ, „якоже врази представихомся: и Тебе благодѣтеля заповѣди презрѣхомъ, и житіе порочно, и мысль скверну и нечисту стяжахомъ: и не точію твою любовь отвергохомъ, но и якоже звѣріе другъ на друга носимся, и плоти друга друга снѣдаемъ лихоимственными образы и неправеднымъ произволеніемъ нашимъ. Како убо достойни есмы твоихъ благодѣтельствъ воспріяти: Ты бо праведенъ, мы неправедни; Ты любиши, мы враждуемъ; Ты благоутробенъ, мы неблагоутробни; Ты благодѣтель, мы хищницы“... Но „на неизслѣдимое твое милосердіе и непамятозлбную утробу твою дерзающе, приступаемъ къ Тебѣ, благодѣтелю, неразумни и неблагодарни: не предаждь грѣхъ ради нашихъ въ рудъ сухо-сти, ниже беззаконій ради нашихъ, сокрушиши насъ узами глада,



но благодати ради твоея, подаждь земли, юже опредѣлилъ еси, и наслѣдію твоему, дождь воленъ, и исполни нѣдра земная живородными твоими водами“... „милостию твоею посѣти ю, и водными облаки воздухъ благораствори, и богатѣть твоимъ дождемъ землю ороси, и прозябенія ея оживи, и возвѣяніемъ добрѣйшихъ вѣтровъ плоды цѣлы и полны сотвори, и умножи я благоутробіемъ твоимъ“.

„Помилуй насъ, Господи, помилуй насъ,“ взываетъ въ четвертой молитвѣ душа страждущая отъ засухи, „помяни, яко дѣла руку твоею есмь, вонми неможенію естества нашего, яко Ты сотворилъ еси насъ: виждь птицъ стенаніе, скотовъ вопіеніе, младенческій плачь, юношъ вопль, старыхъ окаянство, сиротъ лишеніе, вдовиць уединеніе, убогихъ недостаточество, и всѣхъ людей твоихъ молебный гласъ, и посѣти землю и упой ю тучными дожди, мокроты бо лишаются, своимъ убо прозобеніемъ увяденіе, человекомъ же и скотомъ пагубою прегить“.

Тѣ же мысли и прошенія составляютъ содержаніе и прочихъ трехъ молитвъ „о сухости бездождія“.

*(Продолженіе будетъ).*

*А. Дмитріевскій.*

## **Обезпеченіе духовенства путемъ взаимопомощи<sup>1)</sup>.**

### **IV. Заключеніе.**

Послѣ разсмотрѣнія и обсужденія всѣхъ высказанныхъ на страницахъ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей проектовъ, остается спросить: какой же изъ нихъ избрать какъ наилучшій, и на какомъ остановиться, какъ на болѣе всѣхъ выгодномъ, цѣлесообразномъ и удобопримѣнимомъ? Отвѣчая

<sup>1)</sup> См. № 5 Кіевск. Еп. Вѣд. за 1902 годъ.

на этотъ вопросъ, мы должны сказать, что ни одинъ изъ сказанныхъ проектовъ не содержитъ *полнаго рѣшенія* дѣла, и ни одинъ не указываетъ *обстоятельнаго способа* своего выполненія. Вслѣдствіе сего необходимымъ является для рѣшенія вопроса, поставленнаго въ заглавіи настоящей статьи, употребить эклектическій методъ, т. е. извлечь изъ предложенныхъ проектовъ то, что болѣе всего соотвѣтствуетъ цѣлямъ и характеру предлагаемаго дѣла, воспользоваться опытомъ поведенію дѣла нынѣшней взаимовспомогательной кассы за истекшій 8-лѣтній ея періодъ, скомбинировать все это и дополнить его нѣкоторыми существенными данными, заимствованными хотя бы изъ практики какъ вспомогательныхъ кассъ другихъ епархій, такъ и учрежденія подобнаго рода, уже дѣйствующаго много лѣтъ въ сосѣдней намъ, Каменецъ-Подольской епархіи. Прибѣгать же къ извѣстнаго рода заимствованіямъ въ данномъ случаѣ мы считаемъ мѣрой не лишней потому, что многое изъ интересующаго насъ по разрабатываемому вопросу уже продумано, обсуждено духовенствомъ другихъ епархій, введено въ жизнь и много лѣтъ даетъ осязательные результаты, являясь для насъ въ нѣкоторомъ смыслѣ „америкой“, открывать которую намъ нѣтъ надобности.

Та форма обезпеченія, которую мы намѣрены предложить читателямъ, зиждется на слѣдующихъ основныхъ положеніяхъ.

1) Вмѣсто существующаго „взаимовспомогательнаго общества духовенства Кіевской епархіи“ вводится „взаимо-страховое общество“ *съ двумя цѣлями: выдачи страховыхъ капиталовъ и выдачи пособій*. Къ образовавшемуся, до времени введенія проектируемаго страхованія, капиталу взаимовспомогательнаго общества добавляется изъ суммъ епархіальнаго попечительства такая цифра, чтобы получилось 300.000 руб., которые должны оставаться вѣчнымъ, абсолютно неприкосновеннымъ, фондомъ для операцій взаимнаго страхованія.

2) Предлагаемая форма обезпеченія, т. е. „взаимно-страховое общество“, *предпочтительнѣе иныхъ формъ*, такъ какъ страхованіе имѣетъ характеръ болѣе обширный, чѣмъ, напримѣръ, похоронная касса: послѣдняя оказываетъ пособіе только въ случаѣ смерти и совершенно не имѣетъ въ виду выходящихъ за штатъ и безмѣстныхъ священно и церковно-служителей; страхованіе же должно будетъ поддерживать, въ той или другой степени, всѣхъ безъ исключенія участвующихъ и ихъ семейства.

3) Епархіальное взаимное страхованіе должно быть введено *не для однихъ только священниковъ, а для діаконовъ и псаломщиковъ*: этого требуетъ какъ самая идея „коллективности“, такъ и практическая польза введенія дѣла, ибо—при участіи въ немъ всѣхъ служителей церкви оно будетъ располагать ббльшими средствами; при этомъ возможные перерасходы противъ исчисленій по страхованію одного класса участниковъ могутъ быть покрыты возможными остатками по другому классу.

4) *Суммы страховых премій должны быть назначены минимальныя, а страховыя выдачи—максимальныя*, руководствуясь при опредѣленіи тѣхъ и другихъ точными статистическими данными; при этомъ исчисленія должны быть сдѣланы „съ запасомъ“, хотя бы и небольшимъ, для того, чтобы этими излишками или покрывать могущіе неожиданно увеличиться расходы въ дѣлѣ, или изъ нихъ образовывать особый фондъ, который бы служилъ резервомъ веденія дѣла учреждаемаго страхованія.

5) Для облегченія долголѣтнихъ плательщиковъ во взаимно-страховую кассу можно установить *пониженіе страховых премій чрезъ известное число лѣтъ, а послѣ достиженія плательщикомъ, напр. 75 лѣтъ, платежъ премій можетъ быть совершенно прекращенъ*. Тѣ же лица, которымъ при введеніи взаимнаго страхованія будетъ болѣе 40 лѣтъ, должны вно-

силь платежи на 25% болѣе начальныхъ, а имѣющія болѣе 60 лѣтъ вносятъ платежи на 50% болѣе начальныхъ.

6) Страховые сборы должны быть производимы *обязательно къ началу года (до 1-го января) и притомъ сразу за цѣлый годъ*, чтобы взаимно-страховому обществу имѣть возможность пользоваться процентами на страховой капиталъ въ теченіи цѣлаго же года, и чтобы ему не оказаться въ затрудненіи выплатить положенныя страховыя суммы въ первые же мѣсяцы года.

7) Какъ заштатнымъ участникамъ во взаимномъ страхованіи, такъ и семьямъ умершихъ лицъ должно быть предоставлено *право получать, по ихъ желанію всю страховую сумму, имъ причитающуюся, или сразу или по частямъ въ известное число лѣтъ*.

8) Участники взаимнаго страхованія, внесшіе страховыя преміи менѣе чѣмъ за 15 лѣтъ, получаютъ сами (а также наслѣдники ихъ) лишь половину (50%) страхового капитала. *Но вдовамъ такихъ страхователей дозволяется продолжать вносить страховыя мужей своихъ преміи, съ цѣлью пріобрѣсти право своимъ непристроеннымъ дѣтямъ на полученіе какъ постоянныхъ, такъ и временныхъ пособій. По достиженіи такими вдовами 65 лѣтъ, платежъ ими премій прекращается.*

9) Кромѣ выдачи страхового капитала, управленіе будущаго общества взаимнаго страхованія можетъ выдавать *постоянныя пособія дѣтямъ вкладчиковъ*. Право на такія пособія (по характеру своему подходящія подѣ эмеритурныя) имѣютъ только дѣти—а) учащіяся, б) безмѣстныя, нигдѣ на службѣ не находящіяся, до гражданскаго совершеннолѣтія, в) калѣки и душевно больныя. Кромѣ такихъ, постоянныхъ, пособій *могутъ быть выдаваемы, въ особо экстренныхъ случаяхъ, временныя пособія и тѣмъ же дѣтямъ, которыя только что перечислены, и вообще бѣднымъ членамъ семействъ страхователей, по удостовѣреніямъ благочинническихъ совѣтовъ,*



—въ зависимости сихъ выдачь отъ наличности денежных остатковъ къ концу операціоннаго года.

10) Независимо сихъ выдачь, *долженъ быть продолженъ возвратъ взносовъ тѣмъ вкладчикамъ (и ихъ семействамъ),* которые послужили „фундаторами“ для образованія 250000-го капитала взаимно вспомогательной кассы. Возвратъ сихъ взносовъ, безъ процентовъ, продолжается до тѣхъ поръ, пока не сойдуть съ жизненной сцены всѣ вкладчики, собиравшіе капиталъ въ теченіи первыхъ 10-ти лѣтъ существованія этой кассы.

*(Окончаніе стлдуеть).*

*Валеріанъ Костецкій.*

**Матеріальное положеніе преподавателей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, преимущественно семинаріи, Кіевской епархіи.**

*(Окончаніе<sup>1</sup>).*

Самымъ крупнымъ расходомъ въ бюджетъ преподавателей Кіевской духовной Семинаріи является наемъ квартиры. Въ настоящее время цѣны за кваріры быстро возрастаютъ во всѣхъ концахъ города, не смотря на то, что онѣ и такъ уже крайне высоки. Цѣны на кваріры на Подолѣ таковы: кваріра изъ двухъ комнатъ безъ отопленія отъ 240 рублей до 325 р.; изъ трехъ комнатъ—всегда уже безъ отопленія—отъ 300 до 400 рублей; изъ 4-хъ—отъ 360 до 450 руб. и далѣе, постоянно возрастаая на 100 рублей за каждую лишнюю комнату. Устройство гавани и вообще развитіе торговли и увеличеніе еврейскаго населенія постоянно поднимаютъ цѣны на кваріры все выше и выше. На „Старомъ Городѣ“ цѣны на кваріры еще выше приблизительно %%% на 10 и 15. Говоря о дороговизнѣ кваріръ на „Старомъ Городѣ“, мы имѣемъ въ виду не центральныя мѣстности, а

<sup>1</sup>) См. Кіев. Еп. Вѣд. 1902 г. № 6.

улицы этой части почти окраинныя. Предположенія о томъ, что городская желѣзная дорога, соединивши пригородныя мѣстности съ центромъ города и разсѣявши народонаселеніе по этимъ окраинамъ, будетъ способствовать удешевленію цѣны на квартиры, хотя бы въ мѣстностяхъ, прилегающихъ къ учебнымъ заведеніямъ, не оправдались, дорога оказала вліяніе только въ томъ отношеніи, что способствовала поднятію цѣны на недвижимыя имущества и квартиры на этихъ окраинахъ и въ пригородныхъ мѣстностяхъ.

Вопросъ о дороговизнѣ квартиръ для учительствующихъ, особенно рѣзко поставленный въ настоящее время экономической жизнью въ г. Кіевѣ, давно уже и во многихъ городахъ возбуждалъ и возбуждаетъ вниманіе къ себѣ со стороны мѣстныхъ епархіальныхъ властей и епархіальнаго духовенства. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ даже сдѣланы уже попытки разрѣшить его въ смыслѣ облегченія матеріальнаго положенія преподавателей духовныхъ учебныхъ заведеній. Такъ, въ С.-Петербургѣ, Виоаніи, Одессѣ, Варшавѣ, Харьковѣ, при семинаріяхъ Таврической и Воронежской существуютъ бесплатныя квартиры для преподавателей. Въ Москвѣ, Вильнѣ, Ригѣ, въ Донской семинаріи, а въ послѣднее время въ Екатеринославѣ, Полтавѣ и нѣкоторыхъ другихъ епархіяхъ выдаются или изъ суммъ Св. Синода, или отъ духовенства квартирныя пособія, при чемъ эти пособія достигаютъ до 400 руб. (въ Рижской, Донской и Одесской). Въ Воронежѣ существуетъ такой способъ помощи преподавателямъ: при вновь устроенномъ общежитіи для воспитанниковъ семинаріи существуютъ небольшія квартиры для преподавателей; этими квартирами послѣдніе пользуются бесплатно, но за то несутъ обязанности инспекторскаго надзора съ добавочнымъ вознагражденіемъ за этотъ трудъ по 150 руб. въ годъ. Если въ такихъ городахъ, какъ Рига, Вильно, Новочеркасскъ, Полтава, Екатеринославъ, Воронежъ, признано, что существующія тамъ цѣны на квартиры

высоки для преподавательскаго персонала, то тѣмъ болѣе это надо признать для Кіева, гдѣ цѣны на квартиры и вообще вся жизнь несравненно дороже. Вопросъ о дороговизнѣ жизни для преподавателей Кіевской духовной семинаріи возбуждался Правленіемъ семинаріи еще въ 1885 году. Уже тогда дороговизна жизни сравнительно съ предшествующимъ временемъ была настолько велика, что совершенно парализовала только что (съ 1878 г.) состоявшееся возвышеніе окладовъ преподавателей.

При разсужденіи о томъ, достаточны ли современные оклады жалованья для преподавателей духовныхъ учебныхъ заведеній, обыкновенно берется сравненіе этого оклада съ прежними, а равно съ окладами жалованья, установленными для преподавателей другихъ вѣдомствъ,—Министерства Народнаго Просвѣщенія и Вѣдомства Императрицы Маріи. Сравненіе это должно привести къ совершенно отрицательнымъ выводамъ. Такъ до 1878 года казенный окладъ жалованья равнялся 257 руб., а теперешній—750 и 900 руб.; разниця какъ будто немалая въ пользу послѣдняго оклада. На самомъ же дѣлѣ оказывается слѣдующее: къ казенному складу въ Кіевской семинаріи въ то время присоединялась епархіальная прибавка въ 347 руб., квартирное пособіе въ 110 руб., классный окладъ по степени магистра, каковыхъ тогда было больше, чѣмъ теперь, въ 100 р. 10 коп. и по степени кандидата въ 71 р. 50 коп., такъ что общая сумма жалованья, получавшаяся преподавателемъ семинаріи, равнялась, если преподаватель имѣлъ степень кандидата,—785 р. 50 коп.: а если онъ магистръ—814 р. 10 коп. И такое жалованье получалось преподавателями при несравненно меньшемъ количествѣ уроковъ: въ настоящее время менѣе 12 уроковъ почти нѣтъ ни у одного преподавателя, а въ бывшя времена уроковъ было не болѣе 7, что давало возможность имѣть преподавателямъ болѣе сверхштатныхъ уроковъ въ самой семинаріи, чѣмъ это

теперь бываетъ, а равно свободно занимать уроки въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Насколько уменьшилось количество дополнительныхъ уроковъ, можно видѣть изъ слѣдующаго: на 1879 г. (первый годъ полнаго дѣйствія устава 1867 г. въ Кіевской семинаріи) на вознагражденіе за дополнительные уроки было назначено по смѣтѣ въ общей сложности 2115 р. 49 к., а на 1886 г. (первый годъ полнаго дѣйствія устава 1884 года) исчислено было только 1127 р. 42 коп. Вообще это сравненіе окладовъ до 1878 г. и теперешнихъ приводитъ къ тому выводу, что жалованье преподавателямъ семинаріи въ сущности почти не измѣнилось, хотя условія жизни измѣнились самымъ существеннымъ образомъ. Къ такимъ же выводамъ должно привести насъ и сравненіе окладовъ жалованья преподавателямъ семинаріи съ жалованьемъ учителямъ Гимназій и Вѣдомства Императрицы Маріи. Въ послѣднее время положеніе первыхъ, по видимому уравнено съ положеніемъ вторыхъ: въ семинаріяхъ, какъ и въ гимназіяхъ,—штатное жалованье установлено для непрослужившихъ пятилѣтія въ 750 р., для прослужившихъ этотъ срокъ—въ 900 р., и потомъ установлены старшіе оклады въ 1250 и въ 1500 р. за 12 уроковъ. Но не вдаваясь въ разсужденіе о томъ, насколько удовлетворительно обезпечены своимъ жалованьемъ учителя гимназій и не ведетъ ли ихъ не всегда достаточное обезпеченіе къ разнаго рода нежелательнымъ явленіямъ въ области учительской и воспитательной,—мы все таки должны признать, что ихъ матеріальное положеніе во многихъ отношеніяхъ лучше обставлено. Мы въ данномъ случаѣ не говоримъ объ окладахъ въ 1250 и въ 1500 руб., такъ какъ это удѣлъ слишкомъ немногихъ преподавателей, какъ въ духовныхъ семинаріяхъ, такъ и въ гимназіяхъ, хотя въ послѣднихъ окладъ въ 1200 р. *de jure* распространяется на большее число преподавателей, чѣмъ въ семинаріяхъ. Беремъ оклады въ 750 р. и 900 р. Къ этимъ окладамъ у насъ въ семина-



ріяxъ возможна прибавка самое большее въ 360 р. въ годъ, такъ какъ количество дополнительныхъ уроковъ у насъ возможно отъ 2 до 6. Въ гимназіяхъ каждый преподаватель можетъ имѣть сверхъ 12 штатныхъ уроковъ еще 12, а въ большинствѣ случаевъ они имѣютъ до 30 уроковъ въ недѣлю и при томъ въ своемъ учебномъ заведеніи; потомъ, преподаватели гимназіи получаютъ особое вознагражденіе за чтеніе сочиненій отъ 100 до 200 руб., а также по званію классныхъ наставниковъ по 100 и болѣе рублей въ годъ; въ гимназіяхъ и въ Вѣдомствѣ Императрицы Маріи существуетъ какъ бы въ видѣ закона обычай черезъ извѣстные промежутки времени давать преподавателямъ денежныя награды, достигающія во многихъ случаяхъ, если ихъ разложить погодно, до 100 и 150 р.; наконецъ, преподаватели гимназій и другихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній на случай болѣзни и необходимости долговременнаго и дорогаго лѣченія всегда могутъ рассчитывать на пособіе изъ тѣхъ или другихъ суммъ. Излишне говорить, что всѣхъ вышеуказанныхъ обстоятельствъ, облегчающихъ положеніе преподавателей, въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ нѣтъ.

Существующіе способы улучшенія матеріальнаго положенія преподавателей можно раздѣлить на два вида: посредствомъ выдачи денежнаго пособія на квартиры отъ Св. Синода и духовенства и посредствомъ устройства квартиръ для нихъ. Обращаясь къ разсмотрѣнію возможности осуществленія каждой изъ двухъ послѣднихъ формъ, нельзя не признать, что наиболѣе удобна, осуществима и потому желательна послѣдняя форма, т. е., устройство для преподавателей квартиръ. Духовенство Кіевской Епархіи, насколько возможно судить по тѣмъ расходамъ, которые оно несетъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній и по благоустройству зданій для нихъ, будетъ вѣроятно въ затрудненіи принять на себя еще такой немаловажный расходъ, какъ выдача денежныхъ посо-

бій преподавателямъ семинаріи, притомъ этотъ видъ пособій всегда носить характеръ случайности и ставитъ преподавателей въ нѣкотораго рода завязимость отъ духовенства, дѣти котораго воспитываются въ учебномъ заведеніи, что не можетъ быть признано желательнымъ. Наилучшимъ способомъ улучшенія матеріальнаго положенія преподавателей семинаріи слѣдовало бы признать—устройство для нихъ квартиръ. Расходъ по устройству квартиръ въ значительной степени былъ бы вознагражденъ несомнѣннымъ улучшеніемъ учебно-воспитательнаго дѣла въ семинаріи. Обезпеченные въ одной изъ главнѣйшихъ сторонъ своей экономической жизни и потому не имѣя особенной нужды въ усиленномъ исканіи средствъ жизни, преподаватели могли бы всѣ свои силы посвятить дѣлу семинаріи. Такой способъ сосредоточенія силъ преподавательскихъ исключительно въ одномъ учебномъ заведеніи, не говоря о католическихъ семинаріяхъ, существуютъ въ нѣкоторыхъ учительскихъ семинаріяхъ и нѣкоторыхъ другихъ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, гдѣ преподавателямъ дается квартира съ отопленіемъ, взамѣнъ чего преподаватели являются и воспитателями.

Устройство квартиръ требуетъ расхода отъ 50 до 70 тысячъ рублей.

Расходъ даже въ 70 т. рублей на постройку квартиръ для преподавателей не можетъ быть признанъ непосильнымъ для духовенства, особенно если принять во вниманіе, что онъ можетъ быть покрытъ въ теченіе извѣстнаго времени тѣми или другими отчисленіями изъ дохода епархіальн. свѣчнаго завода.

Во всякомъ случаѣ, возбуждая вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи преподавателей духовныхъ учебныхъ заведеній Кіевской епархіи, мы надѣемся, что это серьезный вопросъ и одинъ изъ существеннѣйшихъ для епархіи который обратитъ на себя вниманіе духовенства Кіевской епархіи. То

или другое разрѣшеніе его будетъ имѣть рѣшающее значеніе и для другого вопроса объ улучшеніи воспитательныхъ условій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, въ чемъ особенно ощущается нужда въ настоящее время, когда, съ одной стороны, все больше и больше прибавленій причисляется къ пастырской дѣятельности православнаго духовенства, а съ другой, не перестаютъ раздаваться жалобы на недостаточность благоприятныхъ учебновоспитательныхъ условій въ учебныхъ заведеніяхъ.

*М. Г.*

### Епархіальная хроника.

— 10 іюля, въ день памяти преп. Антонія, основателя Кіево-Печерскаго монастыря въ Лаврѣ было совершено торжественное богослуженіе. Наканунѣ этого дня всенощное бдѣніе совершалъ въ великой лаврской церкви преосв. Платонъ, епископъ Чигиринскій, второй викарій Кіевской епархіи, въ сослуженіи о. намѣстника лавры, архим. Антонія, ректора Кіевской д. семинаріи архим. Θεодосія и старшей братіи лавры. Въ самый праздникъ божественную литургію совершалъ высокопреосвященный священно-архимандритъ лавры митрополитъ Кіевскій и Галицкій Θεогностъ, въ сослуженіи преосв. Платона и тѣхъ же лицъ, которыя участвовали въ совершеніи всенощнаго бдѣнія. Въ совершенномъ, послѣ литургіи, молебнѣ, кромѣ поименованныхъ выше лицъ, принялъ участіе преосв. Агапитъ, епископъ Уманскій, третій викарій Кіевской епархіи. По окончаніи богослуженія, въ покояхъ о. намѣстника лавры была предложена гостямъ трапеза, къ которой было приглашено высшее духовенство г. Кіева.

— 11 іюля совершенно открытіе скита, приписнаго къ Кієво-братскому Богоявленскому монастырю, подъ именемъ „Церковщины“. Наканунѣ во вновь устроенной церкви было совершенно всеобщее бѣніе преосв. Платономъ, епископомъ Чигиринскимъ, настоятелемъ Кієво-Братскаго монастыря, въ сослуженіи намѣстника того-же монастыря о. архим. Антонія и студента Кієвской дух. Академіи о. Нестора. На другой день, 11 іюля было совершенно освященіе церкви въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы преосв. Платономъ въ сослуженіи о. о. архимандритовъ: ректора семинаріи Θεодосія, благочиннаго монастырей Евлогія, типографа Кієво-Печерской Лавры Назарія, намѣстника Кієво-Братскаго монастыря Антонія, о. Протоіерея П. Г. Преображенскаго и о. Нестора. Послѣ освященія совершенъ былъ молебень съ провозглашеніемъ многолѣтія. Слѣдовавшую затѣмъ Божественную литургію совершали тѣ же лица, которыя участвовали въ освященіи храма, кромѣ о. архимандрита Θεодосія и о. Нестора. По окончаніи литургіи, преосв. Платонъ, епископъ Чигиринскій, обратился къ братіи вновь учрежденнаго скита и собравшемуся народу съ глубокопоучительнымъ словомъ, которое будетъ напечатано въ слѣдующемъ № Еп. Вѣд. и по окончаніи котораго благословилъ начальника скита о. Мануила и братію св. иконами отъ себя, Кієво-печерской лавры и св. Троицкаго монастыря. При освященіи храма и скита присутствовали: преосв. Агапитъ, епископъ Уманскій, нѣкоторые изъ профессоровъ Академіи и Кієвскаго городского духовенства. По окончаніи богослуженія, собравшимся гостямъ была предложена скромная трапеза.

— 15 іюля, въ день памяти св. равноапостольнаго великаго князя Владиміра, въ Кієвѣ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, совершенъ былъ, послѣ торжественнаго богослуженія въ Кієво-Софійскомъ и Кієво-Владимірскомъ соборахъ, крестный ходъ къ нижнему памятнику св. князя Владиміра, гдѣ совершенъ былъ чинъ освященія воды. Наканунѣ этого дня 14 іюля все-



нощное бдѣніе въ Кіево-Софійскомъ соборѣ совершалъ преосв. Платонъ, епископъ Чигиринскій. Въ самый день Божественную литургію въ Кіево-Софійскомъ соборѣ совершалъ высокопреосвящ. Теофногъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, въ служеніи преосв. Платона, епископа Чигиринскаго, архимандритовъ: ректора семинаріи Θεодосія и благочиннаго монастырей Евлогія и соборнаго духовенства.

Къ 10 часамъ утра въ Кіево-Софійскій соборъ прибыли отдѣльными крестными ходами священно и церковнослужители, въ свѣтлозолотистыхъ облаченіяхъ, слѣдующихъ церквей: 1) Васильевской, Іоанникіевской (при 2-мъ женскомъ училищѣ), Андреевской и Десятинной, по соединеніи ихъ у послѣдней и 2) Лукьяновской, Юрковецкой, Покровскаго монастыря, Вознесенской, Георгіевской и Срѣтенской, по соединеніи у послѣдней, съ чудотворной иконой Божіей Матери, именуемой „Всѣхъ скорбящихъ радость“.

Въ Кіево-Владимірскомъ соборѣ въ тотъ же день, по случаю храмоваго праздника, литургія была совершена преосвященнымъ Агапитомъ, епископомъ Уманскимъ. Во Владимірскій соборъ ко времени окончанія литургіи прибыли отдѣльными крестными ходами причты церквей: Воскресенской, Θεодосіевской, Ольгинской, Сулимовской, Александро-Невской, Михайловской (при Александровской больницѣ), Борисо-Глѣбской (при исправительныхъ арестантскихъ отдѣленіяхъ), Покровской (на Соломенкѣ), Магдалинской (на Шулявкѣ), Благовѣщенской, Златоустовской, Князе-Владимірской и Троицкой съ Казанской чудотворной иконой Божіей Матери, а также законоучители политехническаго института, мужскихъ и женскихъ гимназій и кадетскаго корпуса.

Изъ Владимірскаго собора, по окончаніи литургіи, крестный ходъ, во главѣ съ преосвященнымъ Агапитомъ, прибылъ въ 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ утра къ колокольнѣ Софійскаго собора и

здѣсь ожидалъ выхода главнаго крестнаго хода изъ Софійскаго собора.

По выходѣ крестнаго хода изъ Софійской колокольни, высокопреосвященный владыка митрополитъ Θεогность и преосвященные: Платонъ, епископъ Чигиринскій и Агапить, епископъ Уманскій остановились на площадкѣ предъ колокольней, а протодіаконъ прознесъ ектенію по 3-й пѣснѣ канона. Послѣ ектеніи, при возлашеніи протодіакономъ „Господу помолимся, рцемъ вси“, народъ былъ осѣненъ и окропленъ св. водой на четыре стороны.

У колокольни Михайловскаго монастыря братія сего монастыря встрѣтила крестный ходъ съ хоругвями и иконами. Здѣсь, послѣ малой ектеніи, читано Евангеліе отъ Матѳея, зачало 53, и затѣмъ, при возлашеніи протодіакономъ „Господу помолимся, рцемъ вси“ совершенно осѣненіе св. крестомъ и окропленіе святой водой народа на четыре стороны.

Отъ Михайловскаго монастыря крестный ходъ прослѣдовалъ къ верхнему памятнику св. Владиміра, у котораго совершенно литія съ осѣненіемъ св. крестомъ народа. Затѣмъ крестный ходъ спустился на Крещатикъ и противъ Александровской часовни соединился съ Печерскимъ крестнымъ ходомъ, изъ Лавры и Никольскаго монастыря.

При спускѣ крестнаго хода по лѣстницѣ къ нижнему памятнику св. Владиміра началось пѣніе чинопоследованія малаго освященія воды.

Ко времени прибытія главнаго крестнаго хода къ нижнему памятнику св. Владиміра туда же прибылъ подольскій крестный ходъ изъ Кіево-Братскаго монастыря.

По освященіи воды, крестные ходы возвратились—печерскій въ Лавру и Никольскій монастырь, подольскій—въ Братскій монастырь, а старокіевскій—въ Софійскій соборъ. При возвращеніи крестныхъ ходовъ, войска и народъ, расположен-

ные по пути слѣдованія ихъ, окроплялись св. водой. Во время крестныхъ ходовъ во всѣхъ церквахъ производился колокольный звонъ.

— 22 іюля, въ день тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, въ Кіево-Софійскомъ соборѣ было совершено торжественное богослуженіе. Божественную Литургію совершалъ высокопреосвященный Ѳеогностъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, въ сослуженіи архимандритовъ: благочиннаго монастырей Евлогія и эконома митрополитанскаго дома Іоанникія и соборнаго духовенства. Въ слѣдовавшемъ за литургіею молебствіи, кромѣ того, приняли участіе преосвященные: Платонъ, епископъ Чигиринскій и Агапитъ, епископъ Уманскій и многочисленное городское духовенство.

**Прощаніе преосвященнаго Дмитрія, епископа Чигиринскаго, викарія Кіевской епархіи съ духовно-учебными заведеніями и духовенствомъ г. Кіева.**

Какъ уже извѣстно нашимъ читателямъ, преосвященный Дмитрій, епископъ Чигиринскій, второй викарій Кіевской епархіи по Высочайше утвержденному довлѣду Св. Синода, 27го-апрѣля текущаго года назначенъ епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ.

Преосвященный Дмитрій, въ мѣрѣ Михаилъ Георгіевичъ Ковальницкій, сынъ священника Волынской епархіи, родился въ 1839 году. По окончаніи курса въ Волынской духовной семинаріи въ 1859 году, съ званіемъ студента, онъ назначенъ былъ учителемъ Кременецкаго духовнаго училища, каковую должность занималъ четыре года. Въ 1863 году онъ поступилъ въ Кіевскую духовную Академію, которую окончилъ въ 1867 году, съ причисленіемъ къ первому разряду воспитанниковъ. Оставленный на службѣ при Академіи, преосвященный Дмитрій служилъ въ ней непрерывно въ продолженіе 35 лѣтъ, проходя послѣдовательно должности: преподавателя,

бакалавра и доцента по кафедрѣ нравственнаго богословія (1867—1868—1869 г.г.), доцента и экстраординарнаго профессора по кафедрѣ общей церковной исторіи (1869—1878—1902 г.г.), инспектора (1895—1898 г.г.) и, наконецъ, ректора (1898—1902 г.г.). Въ 1895 году онъ принялъ монашеское постриженіе и былъ возведенъ въ санъ архимандрита, а въ 1898 году былъ хиротонисанъ въ епископа Чигиринскаго, третьяго викарія Кіевской епархіи. Преосвященный Димитрій имѣеть слѣдующіе ордена: св. Владимира 3-й и 4-й степени, св. Анны 1-й, 2-й и 3-й степени и св. Станислава 2-й и 3-й степени и серебряную медаль на Александровской лентѣ въ память Императора Александра III. Съ 1899 года преосвященный Димитрій состоитъ почетнымъ членомъ Московской духовной Академіи, а нынѣ избранъ почетнымъ членомъ Кіевской Академіи.

12 мая, въ 12<sup>1/2</sup> час. дня преосвященному Димитрію представлялась, какъ бывшему непосредственно начальнику, депутація отъ 1 и 2 женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства. Членъ депутаціи М. В. Гнѣвушевъ прочиталъ адресъ, въ которомъ обрисована была дѣятельность преосвященнаго Димитрія по управленію училищами, а равно выражены чувства живой признательности за эту дѣятельность и глубокой скорби по случаю разставанія училищъ съ своимъ руководителемъ. При этомъ Владыкѣ поднесена была икона Спасителя въ изящной сребро-позлащенной ризѣ.

Пригласивъ членовъ депутаціи въ гостинную, Преосвященный благодарилъ ихъ за привѣтствіе. „По совѣсти,—говорилъ онъ,—не могу принять всего того, что вы приписываете мнѣ, но что я относился къ обоимъ училищамъ съ живымъ сочувствіемъ, это—вѣрно. Я смотрѣлъ на два училища, какъ на параллельные классы одного и того-же училища, и направлялъ всѣ мѣры къ тому, чтобы они работали въ мирѣ и единомудшіи». Поблагодаривъ затѣмъ начальствующую



щихъ лицъ и педагогическій составъ училищъ за образцовое веденіе дѣла, какъ въ учебно-воспитательномъ, такъ и въ административно-экономическомъ отношеніи, онъ закончилъ рѣчь пожеланіемъ училищамъ дальнѣйшаго процвѣтанія.

Послѣ этого депутаціи предложень былъ чай, за которымъ между Преосвященнымъ и членами депутаціи происходилъ живой обмѣвъ воспоминаній о прошломъ и благопожеланій относительно будущаго.

16-го мал преосвященнаго Дмитрія чествовала корпорація Академіи. Преосвященному Дмитрію были поднесены художественной работы, въ роскошной рамѣ икона академическихъ святителей: Феодосія Черниговскаго, Дмитрія Ростовскаго и Иннокентія Иркутскаго (которые всѣ учились въ Кіево-Братской школѣ и въ честь которыхъ, по предложенію преосвященнаго Дмитрія, установленъ академическій праздникъ) и изящный, дорогой, большого формата альбомъ съ фотографическими карточками членовъ корпораціи. При этомъ новый ректоръ Академіи, о. Архимандритъ Платонъ произнесъ слѣдующую глубоко прочувствованную рѣчь.

„Ваше Преосвященство!

Академическая корпорація въ полномъ своемъ составѣ явилась къ Вашему преосвященству, чтобы засвидѣтельствовать Вамъ свое почитаніе и выразить чувства—скорби, въ виду предстоящей разлуки съ Вами, и глубочайшей благодарности за Вашу безпримѣрную даже и въ такой славной трехвѣковой исторіи, какъ исторія нашей Академіи, самоотверженную 35-лѣтнюю службу ей.

Глубоко образованный богословъ, всѣми всегда уважаемый, серьезный наставникъ—Вы были дѣйствительнымъ украшеніемъ нашей профессорской семьи. Неумоимо и неистощимо энергичный труженникъ на пользу и для вѣщей славы нашей Академіи—Вы, являясь въ своей ректорской дѣятель-

ности на дѣлѣ краснорѣчивѣйшимъ выразителемъ и строгимъ охранителемъ ея слаанныхъ завѣтовъ и лучшихъ традицій, были достойнымъ преемникомъ своихъ великихъ предшественниковъ. Благотворное вліяніе Вашей личности и дѣятельности отразилось и укрѣпилось рѣшительно на всѣхъ сторонахъ академической жизни. Дѣятельность эта совершалась на нашихъ глазахъ;—мы видѣли, что она была слѣдствіемъ Вашей беззавѣтной преданности интересамъ Академіи, и мы убѣждались и убѣдились въ томъ, что *благо Академіи—потребность Вашей души*. А такъ какъ все Ваше здѣшнее прошлое говоритъ за то, что потребность эта никогда не изсякнетъ въ ней, то Вы, разставшись съ Академіей, хотя не будете уже ректоромъ нашей академической семьи, за то будете всегда самымъ дорогимъ, самымъ близкимъ, самымъ роднымъ *почетнымъ членомъ ея*.

Ваше Преосвященство, высокочтимый Ректоръ нашъ! Въ числѣ весьма многихъ и весьма важныхъ дѣлъ и трудовъ, подъятыхъ Вами на пользу нашей *almae matris*, есть одно дѣло особенное, дѣло несравнимо важное, богоугодное, подсказанное Вамъ Вашею, воспитанною на почвѣ древне-церковной исторіи и чуткою въ религіи, совѣстью,—это установленіе Вами празднованія всѣмъ тремъ нашимъ академическимъ молитвенникамъ вмѣстѣ: свв. Θεодосію, Димитрію и Иннокентію. Установивъ этотъ праздникъ, Вы поставили жизнь Академіи подъ особенное небесное покровительство сихъ трехъ родныхъ ей святителей и вмѣстѣ дали Академіи возможность имѣть теперь у себя образъ *своихъ* трехъ небесныхъ предстателей. Образъ сей есть академическая драгоценность, величественный памятникъ ея славнаго прошлаго, надежда настоящаго и оплотъ будущаго. Другого чего-либо болѣе дорогого и болѣе лучшаго Академія не имѣетъ. Возможность имѣть эту драгоценность дана Академіи Вами, и благоарная Академія Вамъ же впервые и подноситъ ее.

Съ грустью расстаемся мы съ Вами, зная—кто оставляетъ насъ; но если Вы милостиво примете настоящее наше подношеніе, мы будемъ имѣть утѣшеніе въ томъ, что будемъ знать, съ кѣмъ и подъ покровительствомъ кого отойдетъ отъ насъ нашъ незабвенный Ректоръ“.

Владыка милостиво принялъ подношенія, искренно благодарилъ за нихъ, указалъ на высокое значеніе ихъ для него и, растроганный, со слезами на глазахъ, высказалъ сожалѣніе, что ему приходится разлучиться съ горячо любимой имъ Академіей.

Во время рѣчи о Ректора и отвѣта на нее Владыки многіе изъ членовъ корпораціи не могли удержаться отъ слезъ, разставаясь съ глубоко уважаемымъ и любимымъ Ректоромъ.

Затѣмъ состоялся обѣдъ. За обѣдомъ было произнесено много рѣчей: Ректоромъ Академіи Архимандритомъ Платономъ, профессорами: В. Ѳ. Пѣвницкимъ, С. Т. Голубевымъ, В. З. Завитневичемъ и доцентомъ І. А. Бродовичемъ.

Ректоръ Академіи сказалъ слѣдующую трогательную и многосодержательную рѣчь.

„Ваше Преосвященство!

Насталъ часъ Вашего разставанья съ Академіей. Милостивые Государи! Насталъ часъ разставанья Академіи съ своимъ доблестнымъ сыномъ и славнымъ начальникомъ. Насталъ тотъ часъ, о которомъ можно отъ лица Академіи сказать: о, если бы его совсѣмъ не было! Но онъ насталъ. И вамъ, высокочтимый Ректоръ, и Академіи трудно разставаться другъ съ другомъ, трудно Вамъ жить внѣ Академіи, а Академіи быть безъ Васъ, трудно ей разставаться съ своимъ незамѣнимымъ Ректоромъ, а Вамъ, отдавшему ей 35 лѣтъ, лучшихъ лѣтъ своей жизни, оставлять ее. Я не буду говорить сейчасъ о Вашей жизни, не буду говорить о Вашей

дѣятельности, посредствомъ которой Вы вступили въ блестящій рядъ великихъ ректоровъ Академіи. Я не буду, господа рисовать сейчасъ этотъ образъ высокой личности нашего Ректора. Предоставляю это дѣло нашему великому художнику Василию Ѳеодоровичу (Пѣвницкому). Но душа моя преисполнена желанія, и я не могу отказать себѣ въ удовольствіи сдѣлать нѣкоторое дополненіе къ тому, что мною было сказано при поднесеніи иконы.

Я сказалъ, что благо Академіи—потребность Вашей души, нашъ высокочтимый Ректоръ. Сейчасъ скажу то же, но нѣсколько полнѣе,—сейчасъ скажу: жизнь нашей Академіи есть Ваша жизнь. Только этимъ и можно объяснить то, что Вы смогли въ такой сравнительно малый періодъ своего ректорства въ Академіи столько сдѣлать для Академіи. Поистинѣ, „любы вся созидаетъ“. Безъ такой любви къ Академіи даже и Вы, при Вашихъ недюжинныхъ силахъ, не смогли бы сдѣлать то, что сдѣлали. И вотъ, когда будетъ, наконецъ, представленъ русскому образованному міру образъ нашей Матери-Академіи „во весь ея трехвѣковой ростъ“, тогда всѣ увидятъ, что въ послѣднее время Академія поднялась въ ростъ, благодаря трудамъ ея Ректора епископа Димитрія (Ковальницкаго). Эти труды доставятъ будущему историку большую работу, и если онъ сможетъ надлежаще оцѣнить ихъ, дать имъ должное освѣщеніе, если онъ сможетъ проникнуть въ эту трудовую жизнь нашего Ректора, то въ академическихъ лѣтописяхъ, столь щедрое начало которымъ недавно положили нашъ же Ректоръ, будутъ имѣться многочисленныя блестящія страницы. И что бы ни описывалось на этихъ страницахъ изъ дѣятельности нашего Ректора, какія бы черты—малыя или великія—ни набрасывались на нихъ, личность нашего Ректора будетъ стоять на нихъ рельефно, выпукло. Ибо онъ будетъ воодушевлять будущаго историка чувствомъ восхищенія такъ, какъ воодушевлялъ насъ доселѣ и какъ сей-



часъ воодушевляетъ чувствомъ глубочайшей благодарности за его дѣятельность въ Академіи.

Есть въ средѣ нашей такіе, которымъ вѣдомо начало этой дѣятельности, но большинство изъ насъ—Ваши, высокочтимый Ректоръ, благодарные ученики. Мнѣ лично судилъ Богъ быть Вашимъ не только ученикомъ на студенческой скамьѣ, но и ученикомъ въ учебно-административномъ дѣлѣ, мнѣ судилъ Богъ быть въ послѣдніе годы Вашей дѣятельности Вашимъ ближайшимъ сотрудникомъ, осуществителемъ многихъ Вашихъ мыслей и идей,—и я счастливъ почесть для себя долгомъ совѣсти засвидѣтельствовать предъ всѣми, что всѣ Ваши мысли исключительно были поглощены академическими интересами, были направлены къ академическому дѣлу, которое при Васъ такъ быстро росло и расширялось. Не умѣя ничего дѣлать въ половину, одаренный въ высшей степени яснымъ и серьезнымъ умомъ, глубоко убѣжденный въ высотѣ и святости своего дѣла, Вы отдавались, преосвященнѣйшій Ректоръ, этому своему родному дѣлу съ увлеченіемъ человѣка, для котораго первое и главное въ жизни—убѣжденіе. Прямо и открыто всегда проводили въ академическую жизнь свои мысли. Всѣ мы всегда знали, въ чемъ дѣло и о чемъ идетъ дѣло. Случалось намъ не разъ съ живымъ волненіемъ наблюдать, какъ Вы осуществляли какое-либо трудное дѣло, какъ, схвативъ суть и ориентировавшись въ практической обстановкѣ его, проводили его, если оно, по Вашему глубокому убѣжденію, необходимо было для академической жизни, посреди неожиданныхъ иногда затрудненій и препятствій. И нужно сказать, что даже и тѣ, кто не соглашался въ извѣстномъ дѣлѣ съ Вами, кто не раздѣлялъ въ этомъ случаѣ Вашего убѣжденія и не сочувствовалъ проводимымъ мѣрамъ, и тѣ всегда чувствовали къ Вамъ, къ Вашей исключительной избранной натурѣ, искреннее уваженіе. Но рѣдко кто не соглашался въ чемъ-либо съ Вами,

вообще же Ваши мѣры и предложенія принимались нами съ благодарностью и съ восторгомъ. А о чемъ это говоритъ, какъ не о томъ, что онѣ суть явленіе, далеко выходящее изъ уровня обыкновенности, суть явленіе, которое не могло не отразиться на всѣхъ сторонахъ академической жизни. Вы какъ-бы взяли эту жизнь въ свои мощныя руки и такъ встряхнули ее, что съ нея слетѣлъ пыльный налетъ, и она помолодѣла, обновилась. Вы не щадили себя, Вы не жалѣли своихъ ни духовныхъ, ни матеріальныхъ средствъ, и достигли Вы цѣли своей: фізіономія Академіи измѣнилась, — на ней закрѣплена Вами присущая ей печать благородства и ученой серьезности. То, что Вы хотѣли сдѣлать, то сдѣлали или положили тому прочное начало. Въ этомъ Ваша отрада, а наша радость и неумирающая Вамъ благодарность.

Примите-же, высокочтимый Ректоръ нашъ, отъ признательной Академіи сердечное спасибо и будьте ей и впредь роднымъ изъ родныхъ и приснымъ изъ присныхъ. А Академія... она — гордая Вами — будетъ всегда хранить въ себѣ драгоценную память о Васъ. Теперь-же отъ всей благодарной души своей она желаетъ Вамъ добраго здоровья на многая лѣта. Многая лѣта высокочтимому Ректору, преосвященному Димитрію! Многая лѣта“!

Профессоръ В. Ө. Пѣвницкій въ слѣдующей рѣчи мастерски охарактеризовалъ свѣтлую личность Преосвященнаго и изобразилъ его многоплодную дѣятельность.

„Ваше Преосвященство!

Седьмого ректора мнѣ приходится провожать изъ стѣнъ нашей Академіи, и никогда прежде не испытывалъ я такого грустнаго чувства, съ какимъ прощаюсь съ Вами. Вы, Владыко, вступили въ управленіе нашей *almae matris*, когда жизнь моя склонялась къ закату, и я думалъ, что Вы проводите меня въ ту далекую страну, о которой такъ настоятельно напоминаютъ мнѣ мои годы, и путь къ которой

предуказываетъ мнѣ моя супруга, недавно похороненная Вами. Но Богъ, по милости Своей, еще хранитъ меня и поддерживаетъ мои силы, а Вамъ перстомъ Божиимъ указывается новое мѣсто на высшей чредѣ служенія церкви Божіей, отдаленное отъ насъ немалымъ пространствомъ, и, можетъ быть, Богъ уже не приведетъ мнѣ увидѣться съ Вами въ этомъ мірѣ.

Прощаясь съ Вами до свиданія, можетъ быть, только въ мірѣ загробномъ, я позволяю себѣ обратиться своими воспоминаніями къ пройденному Вами длинному пути совмѣстнаго служенія съ нами нашей дорогой Академіи.

Почти сорокъ лѣтъ я знаю Васъ, и помню Ваше первое вступленіе въ Академію,—во время пріемнаго экзамена въ 1863 году<sup>1)</sup>, и сразу я замѣтилъ въ Васъ богатый недюжинный талантъ, какимъ одарилъ Васъ Господь Богъ. Помню Ваши студенческія письменныя работы, отличавшіяся силою и зрѣлостію мысли и художественностію изложенія. До сихъ поръ мнѣ живо представляется Ваша проповѣдь на недѣлю ваій, которую я рекомендовалъ особому вниманію тогдашняго ректора, какъ произведеніе сильнаго ума, обѣщающаго въ авторѣ крупнаго дѣятеля.

Вступивши на служеніе Академіи, прямо по окончаніи курса, Вы вполне оправдали тѣ надежды, какія возлагали на Васъ мы, наставники, цѣнившіе Вашъ талантъ, изъ которыхъ нынѣ стою предъ Вами я одинъ. Мы видѣли въ Васъ неутомимаго работника, всецѣло преданнаго наукѣ и блистательно ведущаго свое дѣло. Обладая сильнымъ критическимъ умомъ, Вы сразу возвысили ту кафедру, работать на которой были призваны, и далеко оставили за собою своихъ предшественниковъ, не давшихъ Вамъ богатаго наслѣдства.

<sup>1)</sup> Въ то время В. О. Пѣвницкій былъ уже ординарнымъ профессоромъ.

Нѣсколько поколѣній студентовъ слушали Ваши уроки, и всѣ единогласно признавали Вашу ученый авторитетъ, и съ великимъ уваженіемъ относились къ Вашимъ чтеніямъ.

Но, воздавая Вамъ должную дань хвалы за Вашу блистательную профессорскую дѣятельность, я не могу воздержаться отъ маленькаго упрека Вамъ за Вашу излишнюю скромность,—за то, что Вы скупы дѣлились съ ученымъ міромъ чрезъ печатное слово результатами своихъ работъ. Владѣя въ совершенствѣ научными средствами, при своемъ недюжинномъ талантѣ, при сильномъ критическомъ умѣ, Вы обогатили бы церковно-историческую науку важными изслѣдованіями и оставили бы богатое наслѣдіе не студентамъ только, слушавшимъ Васъ, а всему читающему міру, интересующемуся церковно-историческими вопросами. Зная Вашъ талантъ, мы съ увѣренностію можемъ сказать, что каждое Ваше произведеніе было бы цѣннымъ вкладомъ въ науку и представляло бы изъ себя въ своемъ родѣ перлъ созданія, какимъ была Ваша актовая рѣчь: „о значеніи національнаго элемента въ историческомъ развитіи христіанства“.

Перехожу къ другому роду Вашего служенія Академіи. Когда въ Академіи открылась вакансія инспектора, и Вы дали согласіе занять эту должность *трудную*, особенно въ *нынѣшнее неспокойное время*, Вашъ предшественникъ по ректурѣ, такъ много заботы прилагавшій о благосостояніи ввѣренной ему Академіи, сказалъ тогда: „теперь я спокоенъ за Кіевскую Академію. Нашлись твердыя, благонадежныя руки, которымъ ввѣряется управленіе молодыми людьми!“ И нужно-ли говорить, съ какимъ самоотверженіемъ, съ какимъ усердіемъ Вы несли тяготу инспекторскую, на Васъ возложенную, какъ тщательно поддерживали порядокъ въ Академіи, и какъ заботливо охраняли честь молодежи, ввѣренной Вашимъ заботамъ? Безъ лести могу сказать Вамъ, что я видѣлъ въ Васъ примѣрнаго, образцоваго инспектора,



и такое свое мнѣніе о Васѣ высказывалъ предъ всѣми, власть имущими, когда приходилось мнѣ говорить съ ними. Но для Васѣ время Вашего инспекторства было, я думаю, самымъ тяжелымъ временемъ Вашей жизни. Это было время постоянного безпокойства и душевныхъ волненій. Легкомысліе нѣкоторыхъ юношей, не хотѣвшихъ подчиняться законному школьному порядку, Вами охраняемому, часто доставляло Вамъ крупныя огорченія. Подъ вліяніемъ этихъ огорченій, Вы рѣшились было оставить тотъ трудный постъ, на который поставлены были высшею властію, и Академію, и заявили объ этомъ въ прошеніи, поданномъ покойному митрополиту и имъ принятомъ.

Когда дошла до меня вѣсть объ этомъ, я былъ потрясенъ до глубины души, и безъ Вашего вѣдома, никому не говоря ни слова, принялъ всѣ доступныя мнѣ, мѣры къ тому, чтобы удержать при Академіи ту великую силу, какую я видѣлъ въ Вашемъ лицѣ, и въ этомъ случаѣ я руководился не какими-либо личными симпатіями, а только заботою о благѣ Академіи, которой я преданъ всѣми силами своей души и честию которой дорожу больше, чѣмъ своею собственною. И я могу засвидѣтельствовать теперь предъ всѣми, что, если мы не лишились тогда отца (нынѣ преосвященнаго) Димитрія, то не мало послужили этому и мои хлопоты.

Скоро послѣ этого, къ счастью, неосуществившагося рѣшенія Вашего оставить Академію, мы увидѣли Васѣ во главѣ нашей Академіи, въ званіи ректора. Не долго продолжалось Ваше служеніе Академіи въ этомъ званіи,—четыре года съ небольшимъ. Но какъ много сдѣлано Вами ко благу Академіи и служащихъ въ ней въ это короткое время! Вы, всецѣло преданный Академіи, служили ей и намъ, не щадя ни своихъ силъ, ни своихъ матеріальныхъ средствъ. Ваши, слишкомъ щедрыя и безпримѣрныя жертвы, излитыя на Академію, въ особенности заявленныя въ послѣднее засѣданіе

Совѣта Академіи, свидѣтельствуя о Вашей безграничной любви къ ней, глубоко взволновали сердца всѣхъ насъ и повергли насъ въ благодарное умиленіе, и въ избыткъ этого умиленія мы не находили словъ, чтобы достойно возблагодарить Васъ. Крупными, красными буквами Ваше имя будетъ записано въ лѣтописяхъ Академіи, и никогда не изгладится оно, пока будетъ существовать наша Академія. Вы уѣзжаете отъ насъ; но Ваши жертвы, но слѣды Вашей заботливости объ Академіи навсегда остаются въ ней, и не только мы, но и наши преемники, представители послѣдующихъ поколѣній, пользуясь тѣмъ, что оставила Ваша любовь, никогда не перестанутъ благословлять Ваше имя. И какіе широкіе размѣры Ваша мудрая предусмотрительность дала Вашимъ благотвореніямъ, обнимая собою цѣлокупную жизнь Академіи! Внося значительный капиталъ въ сокровищницу Академіи, Вы имѣли въ виду облегчить чрезъ это удовлетвореніе нуждъ и студентовъ и наставниковъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ способствовать оживленію литературной дѣятельности и учащихъ и учащихся въ Академіи. Вамъ принадлежитъ далѣе неопѣненная заслуга, что Вы заблаговременно подняли мысль о приготовленіи къ достойному празднованію трехсотлѣтняго юбилея Академіи, и возложивъ исполненіе этой задачи на избранныхъ дѣятелей Академіи, дали значительныя средства на изданіе актовъ или памятниковъ, относящихся къ исторіи Академіи.

Нельзя умолчать и о томъ, что у Васъ была забота о томъ, чтобы устроить въ лучшемъ видѣ зданія Академіи, и по Вашей мысли составлены нынѣ проекты разныхъ перестроекъ и пристроекъ въ Академіи, въ видахъ устраненія въ нашихъ старыхъ зданіяхъ многихъ неудобствъ, съ которыми мы примирились донныѣ. Если эти проекты и не будутъ приведены въ исполненіе въ скоромъ времени, все-таки они будутъ сѣменемъ, брошеннымъ Вами, которое, можетъ быть дастъ добрый всходъ.

И помимо этого, стоит войти въ Братскій монастырь, чтобы видѣть, какъ внѣшне благоустроилась мѣстность, окружающая зданія Академіи. Здѣсь прямо бросаются въ глаза слѣды Вашей заботливости и Вашего эстетическаго чувства, приведшаго въ пріятный видъ прежде заброшенное и мало устроенное...

Но довольно. Можетъ быть, я уже утомилъ Васъ. Но сознаю, что я далеко не выразилъ всего того, что чувствуетъ теперь каждый изъ насъ. Свою рѣчь я приглашаю всѣхъ заключить однимъ словомъ: „благодаримъ Васъ, Владыко, и желаемъ Вамъ многихъ и многихъ лѣтъ“.

Профессоръ С. Т. Голубевъ сказалъ слѣдующую рѣчь:

„Ваше Преосвященство!

Вамъ извѣстно, что мои научныя занятія за послѣдніе годы сосредоточивались преимущественно на изученіи прошлаго нашей *Almae matris*. Занятія эти всегда доставляли и доставляютъ мнѣ удовольствіе, но удовольствіе это увеличивается, переходитъ въ большую радость, когда попадаютъ подъ руку матеріалы, рисующіе свѣтлыя стороны Академической жизни, когда приходится сосредоточивать вниманіе на дѣятеляхъ Академіи, составляющихъ ея *гордость и красу*.

Сими днями ректорство Вашего Преосвященства въ родной Вамъ, и по воспитанію и по службѣ, Академіи отошло въ область прошлаго и дѣлается достояніемъ исторіи. Радуюсь за будущаго историка нашей *Almae matris*, на долю котораго выпадетъ счастье изучать это время. Ему не придется вымучивать матеріалъ, собирать его по клочкамъ, фантазировать надъ нимъ; потому что слѣды и результаты дѣятельности Вашего Преосвященства,—несмотря на сравнительно непродолжительное ректорство у насъ,—и *многочисленны, и неизгладимы, и ясны*. Я не буду распространяться о фактахъ, хорошо всѣмъ извѣстныхъ. Позволю себѣ отмѣ-

тить въ общихъ чертахъ *существенный характеръ* Вашей дѣятельности. Всемѣрно побуждая меня и нѣкоторыхъ другихъ членовъ Академической корпораціи собирать матеріалы для научной исторіи Академіи (въ виду приближающагося трехсотлѣтняго ея юбилея), Вы сами, Ваше Преосвященство, всесторонне знакомились съ прошлымъ нашей общей *Almae matris*, съ непрерывнымъ вниманіемъ и неослабѣвающимъ участіемъ слѣдили за ея настоящимъ и, окрыляемые познаніями прошлаго и опытами своего свѣтлаго ума, какъ бы съ высоты орлинаго полета, прозрѣвали въ ея дальнее, *будущее*. Вслѣдствіе этого многія начинанія и дѣянія Вашего Преосвященства, какъ основанныя на серьезномъ изученіи и глубокомъ пониманіи насущныхъ потребностей Академической жизни и науки, будутъ имѣть важность и значеніе *непреодолимія*. Скажу болѣе: они образуютъ *эпоху* въ исторіи нашей Академіи, какъ по своей численности такъ и неоскудѣвающей плодотворности нѣкоторыхъ изъ нихъ. Поэтому для Вашего Преосвященства должны быть понятны тѣ чувства высокаго почитанія, глубокаго уваженія и искренней признательности, которыми одушевлена по отношенію къ Вамъ Академическая корпорація.

Велика, Ваше Преосвященство, наша скорбь при разставаніи съ Вами. Скорбь эта, до извѣстной степени, смягчается только тѣмъ обстоятельствомъ, что въ лицѣ Вашего преемника по ректорѣ мы видимъ тоже *родного сына* нашей Академіи, Вашего ученика и ближайшаго сотрудника—по его словамъ—благо и пользу Академіи первенствующію цѣлю своей ректуры,—а потому питаемъ сладостныя надежды, что всѣ Ваши добрыя начинанія и положенные Вами широкіе и прочные фундаменты найдутъ въ немъ достойнаго продолжателя и создателя. Посему отъ всей души желаемъ, чтобы на новомъ нашемъ отцѣ Ректорѣ *почилъ духъ* Вашего Преосвященства, подобно тому, какъ почилъ на *Елисетъ духъ* великаго пророка *Иліи Тесфитянина*.



Позволяю себѣ предложить одновременно три тоста. Первый тостъ *благодарственный*: за здоровье бывшего ректора Академіи, преосвященнаго Дмитрія, нашего *великаго Иліи*.

Второй—за здоровье новаго отца Ректора, нашего *Елисея*, тостъ *благожелательный*: да сугубо почіетъ на немъ *духъ Іліинъ*.

Наконецъ, третій тостъ, стоящій въ тѣсной связи съ двумя предшествующими,—тостъ за процвѣтаніе дорогой нашей *Almae matris*“.

Профессоръ В. З. Завитневичъ произнесъ слѣдующую рѣчь:

„Преосвященный Владыко!

Въ наши дни, когда съ одной стороны, жизнь выдвинула и продолжаетъ выдвигать столько серьезныхъ, можно сказать, жгучихъ вопросовъ; когда, съ другой стороны, нигдѣ, или почти нигдѣ, не видно ни смѣлой инициативы мысли, ни истиннаго благородства чувства, ни надлежащей силы воли, необходимыхъ какъ для рѣшенія этихъ вопросовъ, такъ и для проведенія этихъ рѣшеній въ жизнь, съ особымъ удовольствіемъ останавливаешься на людяхъ дѣла, которые, уразумѣвъ смыслъ жизни, ставятъ себѣ ясныя, опредѣленныя задачи и скромно, безъ шума и звону, но твердо и неуклонно идутъ къ ихъ осуществленію. Не легко ихъ положеніе. Волнующаяся кругомъ стихія бьетъ ихъ со всѣхъ сторонъ, какъ бы стараясь вышибить ихъ изъ ихъ устоевъ; но они стоятъ, какъ несокрушимыя скалы, все подчиняя своему здравому смыслу, своей желѣзной волѣ.—Въ обыденной жизни они нерѣдко бываютъ тяжеловаты: сами полныя энергіи, они держатъ жизнь въ постоянномъ напряженіи, не позволяя ей, если можно такъ выразиться, слишкомъ распускаться. Но дѣлать съ ними серьезное дѣло—истинное наслажденіе. Всегда богатые достаточнымъ запасомъ гражданскаго мужества, они

не испугаются, на полъ-пути не останоятся, не слукавятъ, не продадутъ... Да благословить ихъ Господь за это! Чтобы ни говорили о нихъ современники, исторія всегда станеть на ихъ сторонѣ, потому что они—истинные творцы жизни: они или задерживаютъ ее тамъ, гдѣ она не знаетъ удержу, или двигаютъ ее впередъ, когда она останавливается, конѣтъ...

Не всѣ мы, Владыко, были Вашими учениками въ узкомъ смыслѣ слова; но всѣ мы были свидѣтелями Вашей дѣятельности въ административныхъ должностяхъ, и поэтому всѣ мы хорошо знаемъ, сколько Вы, въ этотъ сравнительно небольшой промежутокъ времени, при самыхъ несомнѣнно честныхъ, несомнѣнно благородныхъ стремленіяхъ, испытали всевозможныхъ злключеній. Не хотѣлось бы быть злымъ ворономъ, накликающимъ бѣду; но, не вдаваясь въ наивный оптимизмъ, трудно повѣрить, чтобы, при современномъ положеніи дѣлъ, когда кругомъ все шатается какъ опьянѣлое, и въ будущемъ Вашъ жизненный путь устанъ былъ только однѣми розами.. И было бы очень грустно, если бы эта тяжелая мысль не смягчалась, съ одной стороны, вѣрою въ торжество лучшихъ, благороднѣйшихъ стремленій человѣческой души, съ другой стороны—сознаніемъ, что истинная сила тѣмъ большую проявляетъ упругость и устойчивость, чѣмъ большее встрѣчаетъ сопротивленіе... Но, Владыко, если бы, сверхъ всякаго чаянія, жизнь стала Васъ одолевать, если бы отъ человѣческой тупости и пошлости Вамъ становилось слишкомъ тошно, вспомните, что есть въ Израилѣ небольшая толика людей, которые, не кланаясь ни Ваалу, ни Астартѣ, такъ же, какъ и Вы, прямо служатъ своему Іеговѣ. Правда, не велико ихъ число: всѣхъ ихъ можно объять однимъ небольшимъ охватомъ. Но, Владыко, по себѣ знаете, что сила духа не въ количествѣ. Помните, что мы никогда не забудемъ своего несравненнаго ректора, что мы зорко будемъ слѣдить за каждымъ ша-

гомъ его дѣятельности, посылая ему всѣ свои симпатіи, сопровождая каждый его жизненный шагъ самыми искренними, самыми горячими пожеланіями, потому что глубоко убѣждены, что въ предстоящей Вамъ дѣятельности, какъ и въ прошедшей, все будетъ, какъ и было, разумно, честно, благородно, плодотворно. А Вы, Владыко, не забывайте насъ въ своихъ святительскихъ молитвахъ: молитесь, да царствуетъ въ насъ миръ и согласіе, да не одолѣетъ насъ лѣнь и косность, да держимъ мы врученное намъ многовѣковой исторіей знамя науки честно и грозно, да не доживемъ мы до того позора, чтобы кто-нибудь вырвалъ его изъ нашихъ рукъ и повелъ какъ нашу науку, такъ и самую русскую жизнь туда, куда имъ идти не слѣдуетъ“.

Доцентъ Бродовичъ въ слѣдующей рѣчи охарактеризовалъ Преосвященнаго, какъ профессора и администратора.

„Ваше Преосвященство!

Позвольте и мнѣ, Вашему преемнику по кафедрѣ и младшему подчиненному по службѣ, принять участіе въ томъ дѣлѣ, которое начали сейчасъ почтеннѣйшіе предшественники мои по рѣчи, а закончить будущій историкъ нашей Академіи,—позвольте и мнѣ вставить одинъ цвѣтокъ въ сплетаемый Вамъ вѣнецъ похвалъ. Подобно историкъ Евсеію Кесарійскому, который восхвалялъ подвиги и добродѣтели великаго Константина, я хочу въ краткой рѣчи *отмѣтить* дѣянія и достоинства Вашего Преосвященства.

И какъ профессоръ, и какъ администраторъ, Вы выступаете въ самомъ выгодномъ свѣтѣ, съ ореоломъ славы и величія.

Тридцать пять студенческихъ поколѣній прошли предъ Вашей профессорской кафедрой, и я, судя по себѣ, увѣренъ, что всѣ они сохранили самыя лучшія воспоминанія о Вашихъ лекціяхъ. Васъ всегда окружала многолюдная внимательная аудитория. Ваши лекціи посѣщались съ удовольствіемъ, выслушива-

лись съ интересомъ, усваивались съ пріятностію. Насколько я теперь могу судить по воспоминаніямъ, Ваши чтенія отличались глубиною и основательностію мысли, тщательностію и безукоризненностію отдѣлки. Обладая замѣчательно тонкимъ критическимъ умомъ и рѣдкой синтетической способностію, Вы свободно ориентировались въ разнообразіи научнаго матеріала и, приведя все необходимое въ стройный порядокъ, предлагали своимъ слушателямъ увлекательнѣйшія чтенія. Я не могу надивиться, съ какимъ искусствомъ Вы въ сжатой рѣчи давали массу положительныхъ свѣдѣній и вмѣстѣ съ тѣмъ, такъ сказать *tacito modo*, опровергали разныя возраженія, не приводя самыхъ этихъ возраженій и не называя ихъ авторовъ. Всякій излишній балластъ никогда не находилъ мѣста въ Вашихъ лекціяхъ. Въ Вашей рѣчи не было лишней мысли, въ Вашей фразѣ не было лишняго слова. Припоминаю одну замѣтку, читанную мною во время студенчества въ старыхъ записяхъ Вашихъ чтеній. Какой-то студентъ, желая сдѣлать для подготовки къ экзамену сокращеніе изъ имѣвшихся у него записей, видно, промучившись надъ этой работою, въ чувствѣ безсилія, пишетъ: „дальше о томъ-то прошу, господа, читать по старымъ лекціямъ, которыхъ я, при синтетичности рѣчи профессора Ковальницкаго, никакъ не могу сократить“.

Ваши бывшіе слушатели лишены удовольствія читать Ваши лекціи въ печати. Вы не печатали своихъ чтеній. Вы были крайне требовательны въ себѣ и слишкомъ идеально смотрѣли на науку и на печатное слово. Если писать,—такъ, вѣроятно, разсуждали Вы,—то писать только оригинальное. А между тѣмъ, какъ замѣтилъ извѣстный историкъ В. В. Болотовъ: „сказать что-нибудь новенькое въ заѣзжанной всякими пособіями древней церковной исторіи не совсѣмъ легко“. Однако, какъ ни скупы были Вы на печатное слово и какъ ни трудно сказать что-либо новенькое въ нашей наукѣ, даже



въ немногомъ *напечатанномъ* Вами можно находить оригинальные взгляды. Таковъ, напримѣръ, Вашъ взглядъ по вопросу о причинахъ раздѣленія церковей (восточной и западной), высказанный въ сочиненіи „о значеніи національнаго элемента въ историческомъ развитіи христіанства“. Замѣчу кстати вообще объ этомъ сочиненіи. О немъ можно сказать: „малъ золотникъ, да дорогъ“. Такъ писать можетъ только человекъ, который глубоко изучилъ исторію и ясно представляетъ себѣ ходъ ея.

Ваши многочисленныя предложенія (письменные), съ которыми Вы входили въ Совѣтъ Академіи, это—тѣ же лекціи, только по другому предмету. Это,—не будетъ преувеличеніемъ сказать,—шедевры мысли и слова; это—картины кисти Рѣпина. Глубина мысли, широта взгляда, увлекательность изложенія—вотъ отличительныя ихъ качества. Видно, что Вы съ первыхъ лѣтъ службы (а иногда даже со временъ студенчества) присматривались къ строю академической жизни и замѣчали пѣкоторыя ненормальныя явленія, вообще недостатки, а потомъ, ставши во главѣ учрежденія, предприняли цѣлый рядъ реформъ, преобразованій и измѣненій. Привыкши къ глубокому и отчетливому мышленію, Вы, какъ истый историкъ, каждое явленіе схватываете въ его сущности, слѣдите его историческое развитіе, освѣщаете многочисленными фактами. Потому-то, слушая или читая Ваши записки, соглашаешься съ каждымъ положеніемъ. Къ Вамъ вполне приложимы слѣдующія слова историка Θεодорита, которыми онъ характеризуетъ Амвросія Медиоланскаго: „его смыслъ вѣрнѣ всякихъ вѣсовъ, а мнѣнія—точнѣ всякаго правила.“

Ваша *административная* дѣятельность широка и многоплодна, и въ ней выражается безграничная, самоотверженная любовь къ родной Академіи. Вы приняли административный постъ неохотно, не безъ колебанія, но Вы прошли его бле-

стяще, со славой. Студенты, профессоры, служащіе, учрежденія, наконецъ, монастырь были для Васъ предметомъ неослабной попечительности и радѣнія. Вы входили и въ умственные интересы студентовъ (упорядоченіе библіотечнаго дѣла, проектъ правилъ о занятіяхъ и испытаніяхъ, установленіе изданія лучшихъ работъ—диссертацій и проповѣдей), и въ матеріальныя нужды ихъ (учрежденіе вспомогательной кассы), и въ эстетическія потребности ихъ (пріобрѣтеніе музыкальных инструментовъ) и въ гигиеническія нужды (устройство галлерей). Равнымъ образомъ, заботясь о профессорахъ, Вы входили и въ научныя ихъ интересы (преобразование церковно-археологическаго общества, изданіе актовъ для исторіи Академіи), и въ матеріальныя нужды ихъ (основаніе вспомогательной кассы). Вы навѣрное и не подозреваете, сколько похвалъ и благодарностей слагаютъ Вамъ въ сердцѣ своемъ члены Академической корпораціи за эту помощь. Недавно Вы возбудили вопросъ объ увеличеніи жалованья секретарю Совѣта и Правленія Академіи и его помощнику (ждутъ-не дождутся они исхода этого дѣла). Въ монастырь Братскомъ остаются двѣ крупныя печати Вашей архитектурской рукп: возлѣ монастырской колокольни Вы построили домъ, приносящій значительный доходъ, а въ пустынномъ урочищѣ Церковщина, на мѣстѣ подвижничества св. Θεодосія—церковь и корпусъ для братіи.

Глядя на Вашу энергическую и разностороннюю дѣятельность, думаешь, что если бы Вамъ силы, время, да средства, то Вы устроили бы и благоуукрашили бы Академію и монастырь до неузнаваемости. Вы не разъ говаривали: „колы-бъ я такъ мигъ, якъ я не мѣжу“ (кабы я настолько могъ, настолько не могу). Въ послѣднее время Вы помышляли поднять вопросъ объ улучшеніи матеріальнаго положенія доцентовъ Академіи. Но безнадежность этого дѣла заставила Васъ опустить руки.

Ваша административная дѣятельность диктуетъ заключеніе моему прощальному слову при оставленіи Вами Академіи. Припоминаю, что Вашъ почтеннѣйшій предмѣстникъ, преосвященный Сильвестръ, оставляя Академію, замѣтилъ: „я вросъ въ Академію всѣми корнями“. О Васъ, въ виду Вашей дѣятельности, должно сказать подобное же: Вы срослись съ Академіей всѣми мыслями, чувствами и желаніями. Я, поэтому, выражаю искреннее пожеланіе, чтобы Ваше Преосвященство, подобно Вашему высокочтимому предшественнику, и по отъѣздѣ въ страну далечу, не разрывали духовной связи съ такъ возлюбленной Вами Академіей“.

Преосвященный Дмитрій отвѣчалъ на всѣ эти рѣчи; онъ говорилъ о своей безграничной любви къ Академіи, о тяжести разлуки съ нею, сопровождая свои слова трогательными пожеланіями дальнѣйшаго процвѣтанія своей *almae matris*.

Въ рѣчи профессора В. Н. Малинина, а равно въ отвѣгъ на нее преосвященнаго Дмитрія затронуть былъ особый вопросъ. Очертивъ могучую личность Владыки и изливъ свои чувства, вызываемыя прощаніемъ съ этой личностью, г. Малининъ затѣмъ выразительно указалъ на то, что на Тамбовской кафедрѣ Преосвященнаго ждетъ дѣло не менѣе важное и отвѣтственное, нежели управленіе Академіей: это—руководительство духовенствомъ, которому приходится нести сложный и отвѣтственный трудъ при тяжелыхъ условіяхъ: не говоря уже о свѣтскомъ обществѣ и свѣтской печати, которыя, какъ бы не видя свѣтлыхъ сторонъ въ жизни и дѣятельности нашего духовенства, слишкомъ внимательны къ его недостаткамъ и энергичны въ порицаніяхъ его,—даже епархіальные архіереи и духовная пресса не всегда оказываютъ поддержку духовенству. „Владыко! поддержите, ободрите наше забытое и забытое духовенство“,—такими словами закончилъ ораторъ свою рѣчь.

Отвѣчая на эту рѣчь, Преосвященный сказалъ приблизительно слѣдующее: „Вы, досточтимый Василій Николаевичъ, затронули вопросъ, особенно близкій моему сердцу. Я самъ вышелъ изъ среды духовенства и съ тѣхъ поръ, какъ началъ жить сознательною жизнью, переживаю и радости и скорбь его. Въ послѣднее время среди духовенства я замѣчаю настроеніе, полное унынія и какой-то озабоченности. Въ виду этого, я считаю своей главной задачей на мѣстѣ новаго служенія—поддержать и ободрить приходское духовенство въ его пастырской дѣятельности. Задача трудная, сложная: священническое служеніе требуетъ подвига, а большинство священниковъ—люди средніе; чтобы средній человѣкъ могъ безъ воздыханій и оглядки нести на своихъ плечахъ бремя священническаго служенія, ему надо быть спокойнымъ за свою семью, надо быть увѣреннымъ въ томъ, что его дѣти будутъ одѣты, обуты, накормлены и воспитаны, а для этого нужны средства. Такъ выдвигается со всей силой необходимость матеріальнаго обезпеченія нашего духовенства,—дѣло непосильное для одного лица, хотя-бы оно и занимало архіерейскую кафедру“... Въ заключеніе Владыка обѣщалъ приложить всѣ силы къ тому, чтобы поддержать близкое его сердцу приходское духовенство въ его пастырской дѣятельности.

Всѣ рѣчи покрывались дружнымъ воодушевленнымъ пѣніемъ многолѣтня преосвященному Димитрію, славному ректору Кіевской Академіи.

Чествованіе продолжалось до 7 час. вечера, закончившись общей задушевной бесѣдой, въ которой вспоминалось незабвенное прошлое Академіи.

*(Окончаніе въ слѣдующемъ №).*

## ИЗЪ ИНОПАРХІАЛЬНЫХЪ ИЗВѢСТІЙ

Церковно-практическія указанія: 1) о завѣдываніи церковными суммами и ихъ назначеніи, 2) объ устройствѣ сельской бібліотеки.

Нерѣдко крестьяне смотрятъ на церковныя суммы, какъ на свою собственность и поэтому претендуютъ на присвоеніе



себѣ права распоряжаться этими суммами по своему усмотрѣнію. Отсюда происходитъ немало недоразумѣній между приходскимъ священникомъ и его прихожанами, когда заходить рѣчь о расходованіи церковныхъ суммъ даже на необходимые, законные предметы.

Въ виду этой ненормальности въ отношеніяхъ между священникомъ и его прихожанами, священникъ о. Думанскій, на страницахъ Подольскихъ Епарх. Вѣдом. (№ 16. 17 с/г.) предлагаетъ разъясненіе о завѣдываніи церковными суммами и ихъ назначеніи, вѣроятно, съ цѣлю пересказа этого разъясненія тѣмъ прихожанамъ, которые усвоятъ себѣ права причта и церковнаго старосты въ распоряженіи такими суммами. Сущность разъясненія, предложеннаго свящ. о. Думанскимъ, сводится къ слѣдующему: „такъ какъ церковный капиталъ образуется только изъ посильныхъ жертвъ Богу и Божьему храму, то и прихожане должны смотрѣть на него не иначе, какъ на собственность, принадлежащую Богу и храму; тотъ же, кто далъ жертву во славу Божью и на пользу св. храма, тѣмъ самымъ уже совершенно отказался отъ всякихъ правъ владѣнія и распоряженія этимъ приношеніемъ на будущее время... Право на завѣдываніе церковными суммами принадлежитъ тому, кому ввѣрено управленіе дѣлами церковными: мѣстному церковному причту и его высшей власти, завѣдывающей всѣми мѣстными церквами—епархіальному епископу и собору епископовъ или св. Синоду“. Если имъ ввѣряются драгоцѣнныя человѣческія души, то тѣмъ болѣе должны быть довѣряемы церковныя деньги, чтобы они всѣмъ распоряжались по своей власти“ (Апост. прав. 41). Могутъ быть допускаемы (какъ и есть въ дѣйствительности) къ наблюденію за церковными служителями представители прихожанъ—церковный староста и выборныя почетныя лица,—отнюдь не какъ распорядители и хозяева церковнаго имущества, но какъ свидѣтели и помощники при распредѣленіи этого имущества“.

Отмѣтивъ предметы, на которые должны расходоваться церковныя деньги, свящ. Думанскій далѣе указываетъ, что „избытки мѣстныхъ церквей могутъ быть, по справедливости, употребляемы на общія нужды всей помѣстной, областной церкви, а также на вспомошествованіе другимъ бѣднѣйшимъ церквамъ въ разоренныхъ, малонаселенныхъ или пострадавшихъ отъ пожаровъ мѣстностяхъ“. Затѣмъ съ большою подробностію авторъ разъясненія останавливается на указаніи правъ штатныхъ священнослужителей и даже заштатныхъ— престарѣлыхъ и вдовицъ въ пользованіи избытками церковныхъ суммъ на образованіе дѣтей, на устройство причтовыхъ помѣщеній и вообще на обезпеченіе церковнаго причта въ другихъ его нуждахъ“.

Мысль о томъ, чтобы престарѣлые священнослужители и вдовицы имѣли пріютъ въ церковномъ домѣ заслуживаетъ, по нашему мнѣнію, особеннаго вниманія. Этого требуетъ христіанская признательность къ трудамъ священнослужителей, пока они были во цвѣтѣ лѣтъ и здоровья; этого требуетъ и нравственная польза самихъ прихожанъ, чтобы ихъ духовные отцы и наставники оканчивали свое земное поприще *съ радостію, а не воздыхающе* (Евр. 13, 17), и чтобы дѣти ихъ, по смерти отцовъ—кормильцевъ, не были вынуждены чуть не съ нищенской сумой разбрестись по святой Руси. Намъ, по личному опыту, извѣстна отзывчивость самихъ священнослужителей къ вдовамъ и дѣтямъ сиротамъ умершихъ священнослужителей. Имѣемъ въ виду сказать объ обычаѣ, существующемъ въ сѣверныхъ и средней полосы Россіи епархіяхъ, гдѣ на церковной землѣ предоставляется и право вдовамъ и дѣтямъ умершихъ священно и церковно-служителей устроить свои жилища и при нихъ небольшой огорождъ. И думается, что если бы прихожане видѣли подобные примѣры заботливости самихъ духовныхъ о нуждахъ бѣдствующихъ своего сословія, то рѣже поворачивался бы у нихъ языкъ для заявленія правъ, ими не понимаемыхъ или не ясно сознаваемыхъ.

Церковно-практическому вопросу посвящена также записка въ Тамбовскихъ Епарх. Вѣд. (№ 18 с/г.), озаглавленная: „къ вопросу о сельской библиотекѣ“. Составитель ея— г. М—въ останавливается на слѣдующихъ вопросахъ: 1) кто долженъ быть инициаторомъ и устройтеlemъ этой библиотеки, 2) каково содержаніе книгъ библиотеки, 3) гдѣ она должна помѣщаться, 4) на какія средства библиотека должна поддерживаться и 5) кто ею долженъ завѣдывать?

Ясно, что устройствами библиотеки въ семь могутъ быть мѣстные интеллигенты: священникъ, учитель, мѣстный землевладелецъ, по при непремѣнномъ участіи священника, чтобы затѣя эта имѣло значеніе въ глазахъ крестьянина, для котораго авторитетъ „батюшки“ еще не подорванъ. Приказы, циркуляры едва ли принесутъ пользу въ этомъ живомъ дѣлѣ. Можно разослать библиотеки, затратить тысячи, а книги будутъ лежать безъ всякаго употребленія, какъ это нынѣ по мѣстамъ усматривается въ жизни волостныхъ библиотекъ.

Въ выборѣ книгъ необходимо считаться съ запросами народа. Если предлагать народу то, что нравится интеллигенціи, что на ея взглядъ хорошо, то легко можно испортить все дѣло. Во всякомъ дѣлѣ свое желаніе, свой вкусъ даютъ значительную долю жизни. Нужно это имѣть въ виду. А народъ любитъ почитать отъ божественнаго, историческаго, нравоучительнаго и полезнаго. Со временемъ, когда народъ разовьется, онъ самъ, можетъ быть, предъявить запросы на чтеніе такихъ книгъ, которыя теперь преждевременно предлагать ему.

Сельская библиотека, по мысли г. М—ва, должна помѣщаться въ такомъ мѣстѣ, гдѣ удобнѣе пользоваться книгами. Практика помѣщенія библиотекъ въ волостныхъ правленіяхъ даетъ малоплодные результаты. Еще кто поближе живетъ къ зданію волостнаго правленія, или обязанъ бывать тамъ часто по должности (волостные судьи, старосты),—тѣ иногда

берутъ книги, если, впрочемъ, есть время у распорядителя, по большей части, волостного писаря для выдачи. Но остальное населеніе, нерѣдко живущее въ разстояніи 10 и болѣе верстъ, книгами отсюда не пользуется. Есть у насъ въ деревнѣ такое центральное мѣсто, гдѣ бываетъ и старъ и младъ,—это приходскій храмъ. При постоянномъ общеніи нашихъ крестьянъ съ церковію, храмъ представляетъ всѣ удобства для пользованія книгами. Пріѣзжаетъ ли съ требою, приходитъ ли къ праздничному богослуженію крестьянъ,—онъ беретъ или обмѣниваетъ книжку. Если устроить народныя бібліотеки при сельскихъ храмахъ, онѣ будутъ жизненны.

При такой постановкѣ легко раздобыть и средства для бібліотеки. Изъ церковныхъ суммъ, съ надлежащаго разрѣшенія, можно будетъ взять ежегодно 10—15 рублей. И всѣ увидятъ на какое доброе дѣло идутъ церковныя деньги; увѣрены, что найдутся и жертвователи при такомъ порядкѣ скорѣе, чѣмъ при всякомъ другомъ.

Изъ всего этого ясно, что завѣдуетъ бібліотекой священникъ или, подъ его наблюденіемъ, кто либо изъ причта. Другого бібліотекаря и быть не можетъ. На священникѣ и причтѣ лежитъ обязанность не только исправлять требы, но и заботиться о наученіи и просвѣщеніи народа. О школьномъ наученіи народа духовенство всегда заботилось, но не слѣдуетъ ограничивать дѣло просвѣщенія одной школой. А легчайшее средство для просвѣтительнаго вліянія на взрослыхъ—организація бібліотекъ. Наше учительное съ церковной каеедры слово много будетъ дѣйственнѣе, если умъ и сердце слушателей будутъ развиты чтеніемъ книгъ.

Ратуйте, сотоварищи, въ указанномъ направленіи, скажетъ вамъ за это спасибо сердечное православный русскій народъ!



## Библиографическая замѣтка.

Алексѣй Степановичъ Хомяковъ. Томъ первый. Книга I. Молодые годы, общественная и научно-историческая дѣятельность Хомякова. Книга II. Труды Хомякова въ области богословія. В. З. Завитневича. К. 1902 г. стр. XVI+1442+VIII ц. 6 руб.

Вышеозначенный церковно-историческій трудъ, недавно появившійся въ печати, посвященъ одному изъ самыхъ замѣчательныхъ корифеевъ нашего славянофильства. Славянофильство, представляющее важный и любопытный моментъ въ сложномъ историческомъ процессѣ развитія не только русскаго, но и общеевропейскаго самосознанія, доселѣ еще неодѣнено надлежащимъ образомъ въ нашей церковно-исторической литературѣ. Истинно научное сужденіе о славянофильствѣ, по убѣжденію автора разсматриваемаго сочиненія, станетъ возможнымъ только тогда, когда будетъ приведена въ извѣстность и отчетливо сознана вся сумма философскихъ, богословскихъ, историческихъ и социальныхъ понятій, выдвинутыхъ корифеями славянофильства, и когда точно будетъ установлено, что въ ученіи славянофиловъ, какъ представителей извѣстнаго направленія жизни и мысли нашего общества, принадлежитъ цѣлой школѣ, и что порождено субъективизмомъ каждаго отдѣльнаго писателя.

Самымъ первымъ и крупнымъ представителемъ нашего славянофильства былъ А. С. Хомяковъ. Въ части обширнаго труда автора онъ изображается пока только въ его жизни и богословско-ученой дѣятельности; систематизація и критическая оцѣнка философско-богословскаго міровоззрѣнія Хомякова должны составить содержаніе втораго тома.

Разсматриваемый трудъ, представляющій плодъ талантливаго, серьезнаго, тщательнаго, многолѣтняго и вообще всесторонняго изслѣдованія замѣчательной личности и не менѣе замѣчательныхъ произведеній самороднаго богослова—философа Хомякова, можетъ быть прочитанъ съ несомнѣннымъ интересомъ и пользою и всякимъ пастыремъ церкви. Особеннаго вниманія съ этой стороны заслуживаетъ вторая книга труда, гдѣ излагаются сужденія и взгляды Хомякова по такимъ, напр., капитальнымъ вопросамъ богословія, какъ вопросы: о религіозной вѣрѣ, какъ высшемъ началѣ исторической жизни человѣчества, объ идеѣ провиденціализма и за-

кономѣрности въ примѣненіи къ уразумѣнію историческаго процесса, о значеніи національнаго элемента въ исторіи, о церкви, какъ институтѣ для религіозно-нравственнаго воспитанія личности, о *церковномъ проповѣдничествѣ, о сектантствѣ и средствахъ борьбы съ нимъ* и мн. др. Отъ церковнаго слова Хомяковъ, самъ пробовавшій писать проповѣди, требуетъ, между прочимъ, чтобы оно облекалось въ формы доступныя, знакомыя, близкія меньшей братіи нашей, и обращалось все болѣе и болѣе къ жизни дѣйствительной и къ лицамъ дѣйствительнымъ, а не отвлеченнымъ. На расколъ и великорусское сектантство раціоналистическаго направленія Хомяковъ, который самъ „на всякой святой недѣлѣ не упустилъ случая поспорить съ раскольниками на паперти Успенскаго собора, и они сознавались, чтобъ этому барину быть архіереемъ“, смотритъ какъ на реакцію противъ крайности обрядовѣрія въ расколѣ, и въ отношеніи, по крайней мѣрѣ, къ нѣкоторымъ сектантамъ, напр., скопцамъ и хлыстамъ признаетъ позволительнымъ употреблять и чисто внѣшнія мѣры борьбы съ ними.

Изъ сказаннаго нетрудно заключить, съ какимъ глубокимъ интересомъ читается трудъ проф. Завитчевича, изложенный къ тому же блестящимъ языкомъ.

Редакторъ неоф. части священникъ *Θ. Титовъ*.  
Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій*.

**Содержаніе:** Книга „Требникъ“ и ея значеніе въ жизни православнаго христіанина. (По поводу новѣйшихъ возрѣній на эту книгу.— Обеспеченіе духовенства путемъ взаимопомощи.— Матеріальное положеніе преподавателей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, преимущественно семинаріи, Кіевской епархіи.— Епархіальная хроника.— Изъ иноепархіальныхъ извѣстій.— Библиографическая замѣтка.—

Отъ Кіевск. духовн. цензур. Комитета печат. дозволяется 26 іюля, 1902 г.

За цензора свящ. *Е. Корольковъ*.

Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.

Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.

