

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Олонекія Епарх. Вѣдомости вы-
ходятъ 2 раза въ мѣсяць, 1 и 15
числа. Подписная цѣна на Вѣдомо-
сти съ достав. и перес. во всея горо-
ды Россійской имперіи на годъ—5 р.,
на полгода—3 рубля.

Подписка принимается въ редакціи
при Олонекійской духовной семинаріи.
въ г. Петрозаводскѣ.

№ 20-й.

15-е ОКТЯБРЯ

1902 г.

Статьи и корреспонденція адре-
суются на имя РЕДАКЦИИ «Оло-
нецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»,
съ обозначеніемъ имени и адреса ав-
тора, а также условій.

Авторы, желающіе получить не-
помѣщенные статьи обратно, прила-
гаютъ при статьяхъ почтовые марки.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Опредѣленіе Правительствующаго Сената.

О разъясненіи вопроса о томъ, какой періодъ времени слѣдуетъ разумѣть при призо-
ваніи 57 ст. уст. воин. пов. подъ словомъ «годъ».

1901 года 18-го декабря. По указу Его Императорскаго Величества, Правитель-
ствующій Сенатъ слушали: рапортъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 15 сентября 1900
года за № 3310, коимъ испрашивается разъясненіе по вопросу о томъ, слѣдуетъ ли
при примѣненіи 57 ст. уст. воин. повин., изд. 1897 г., разумѣть подъ „годомъ“ вре-
мя съ 1 января по 31 декабря того же года, или же періодъ отъ 1 октября даннаго
года до 30 сентября слѣдующаго года. Приназали: Сообразивъ возбужденный вопросъ
съ закономъ, Правительствующій Сенатъ находитъ, что согласно 57 ст. уст. воин. пов.,
изд. 1897 г. (ст. 50 сего устава, изд. 1886 г.), изъ двухъ родовыхъ, единоутроб-
ныхъ или сводныхъ братьевъ, родившихся въ одномъ и томъ же году и потому одно-
временно участвующихъ въ вынугіи жеребья, принимается въ войска лишь одинъ, вы-
нувший меньшій номеръ жеребья. При примѣненіи сего закона, во время дѣйствія прави-
ла, изображеннаго въ ст. 11 уст. воин. повин., изд. 1886 г., согласно которому къ
жеребью призывались ежегодно молодые люди, которымъ къ 1 января того года, когда
наборъ производился, минуло двадцать лѣтъ отъ роду, годъ нечислялся періодомъ време-
ни отъ 1 января по 31 декабря того же года. Между тѣмъ, Высочайшимъ повелѣні-
емъ 19 января 1893 года, („Собр. узак. 1893 г. № 27, ст. 264) положено призы-
вать ежегодно тѣхъ молодыхъ людей, которымъ къ 1 октября того года, когда произ-
водится наборъ, минуло двадцать одинъ годъ отъ роду; согласно съ симъ и измѣнена
редакція ст. 11 уст. воин. повин. (изд. 1897 г.). Принимая во вниманіе, что при

измѣненіи ст. 11 уст. воин. повин. упомянутымъ выше закономъ 19 января 1893 г. не являлось въ виду ограничить дѣйствіе льготы, установленной 527 ст. сего устава, предѣлы которой были бы служены въ случаѣ, если подъ упоминаемымъ въ ней терминомъ „годъ“ разумѣть и нынѣ періодъ времени отъ 1 января до 31 декабря того же года, Правительствующій Сенатъ признаеть, что въ настоящее время подъ дѣйствіе 57 ст. уст. воин. повин., изд. 1897 г., должны быть подводимы все указанныя въ ней лица, одновременно участвующія въ вынугіи жеребья, которыя родились въ періодъ времени отъ 1 октября даннаго года до 30 сентября слѣдующаго года, а потому опредѣляется: о вышензложенномъ, въ разрѣшеніе рапорта за № 3310, Министру Внутреннихъ Дѣлъ послать указъ, каковымъ увѣдомить и Военнаго Министра, а для всеобщаго свѣдѣнія и руководства присутствіямъ по воинской повинности настоящее опредѣленіе напечатать въ „Собраніи узаконеній и распоряженій Правительства“.

Циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ губернаторамъ, градоначальникамъ, начальникамъ областей и оберъ-полицеймейстерамъ. (6 сентября 1902 г.)

Святѣйшимъ Синодомъ обращено вниманіе на крайнюю нежелательность повторяющагося въ послѣднее время воспроизведенія фонографами и граммофонами пьесъ духовнаго содержанія, причемъ исполненіе ихъ на этихъ инструментахъ въ большинствѣ случаевъ неудовлетворительно и зачастую чередуется съ пьесами свѣтскаго содержанія, между коими находятся романсы, комическіе куплеты, шансонетки и проч. Признавая и съ своей стороны неумѣстнымъ такого рода исполненіе духовныхъ пьесъ, я покорнѣйше прошу ваше превосходительство принять мѣры къ совершенному воспрещенію публичнаго (въ магазинахъ, концертахъ, базарахъ и т. п.) демонстрированія на граммофонахъ и фонографахъ пьесъ духовнаго содержанія.

Перемѣны по службѣ.

Рукоположены: Александро-Свирскаго монастыря монахъ **Досиѳей**—въ санъ іеродіакона и іеродіаконъ **Авраамій**—въ іеромонаха; бывшій надзиратель за учениками Петрозаводекаго духовнаго училища, студентъ духовной семинаріи Александръ **Крючковъ**—во діакона къ Бобруйскому Александро-Невскому военно-крѣпостному собору; бывшій учитель Видлицкаго 2 земскаго училища, Олонецкаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи Михаилъ **Морошкинъ**—во священника къ церкви села Ведлозера, того же уѣзда, и монахъ Сяндебекой пустыни **Порфирій**—въ санъ іеродіакона—все пятеро при служеніяхъ Его Превосвященства, Превосвященнѣйшаго Анастасія, Епископа Олонецкаго и Петрозаводекаго: первые два въ церкви С.-Петербургскаго подворья Александро-Свирскаго монастыря 6 августа, остальные три въ Крестовой церкви Олонецкаго Архіерейскаго дома 29 сентября и 1 октября.

Произведенъ въ санъ протоіерея священникъ церкви села Бережнаго Шолтозера, Петрозаводскаго уѣзда, Никаноръ **Рыхлевскій** при служеніи Его Преосвященства въ Крестовой церкви Олонецкаго архіерейскаго дома 1 октября.

Опредѣлены: послушникъ Яшезерской пустыни Ѳеодоръ **Ѳомиинъ**—и. д. псаломщика при церкви села Масельско-Паданскаго, Повѣнецкаго уѣзда, и бывший послушникъ Яшезерской пустыни Романъ **Богдановъ** послушникомъ Климецкаго монастыря—оба, согласно прошеніямъ, резолюціями Его Преосвященства, отъ 24 сентября и 4 октября.

Допущенъ послушникъ Палеостровскаго монастыря Василій **Ивановскій**—къ временному исполненію обязанностей псаломщика при церкви села Карась-озера, Петрозаводскаго уѣзда, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 25 сентября.

Перемѣнены: и. д. псаломщика при церкви села Масельско-Паданскаго, Повѣнецкаго уѣзда, Ѳеодоръ **Пименовъ**—на должность псаломщика къ церкви села Ведлозера, Олонецкаго уѣзда; послушникъ Яшезерской пустыни Василій **Скворцовъ**—въ Климецкій монастырь; іеромонахъ Палеостровскаго монастыря **Іосифъ**—въ Климецкій монастырь и іеродіаконъ Задне-Никифоровской пустыни **Софонія**—въ Муромскій монастырь, согласно прошеніямъ, резолюціями Его Преосвященства, отъ 24, 25 и 27 сентября.

Уволенъ за штатъ псаломщикъ церкви села Карась-озера, Петрозаводскаго уѣзда, Василій **Ивановскій**, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 25 сентября.

Уволенъ изъ числа братіи Палеостровскаго монастыря послушникъ оной Трофимъ **Нинулинъ**, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 2 октября.

Постриженъ въ монашество послушникъ Александро-Шевенскаго монастыря Ѳеодоръ **Мошниковъ**, съ нареченіемъ имени „Александръ“, 20 сентября.

Умершій. Іеродіаконъ Каргопольскаго Спасо-Преображенскаго монастыря **Виссарионъ**, умеръ 23 сентября.

Выраженіе благодарности епархіальнаго начальства за пожертвованіе.

Проживающая въ г. С.-Петербургѣ Ѳ. И. Иванова пожертвовала на нужды Юргильской Крестовоздвиженской церкви, Олонецкаго уѣзда, два билета на сумму 1000 р. и 32 пуд. 3 ф. варенаго масла, 1 пуд. мѣянки, 9 пуд. бѣлизы свинцовыхъ и 3 пуд. щипковыхъ на сумму 304 р. 99 к., а всего 1304 р. 99 коп.

За таковое пожертвованіе епархіальное начальство выражаетъ жертвователю глубокую благодарность.

Объ утвержденіи въ должностяхъ депутатовъ отъ духовенства для участія на обще-епархіальномъ и окружно-училищныхъ сѣздахъ духовенства.

Священники церквей: Ольгскаго прихода, Каргопольскаго уѣзда, Владиміръ **Еноховъ** и Малозальскаго прихода, Александръ **Преображенскій** утверждены въ должностяхъ депутатовъ отъ духовенства на трехлѣтіе съ 1903 года, для участія на сѣздахъ

духовенства: Еноховъ—обще-епархіальнаго и Преображенскій—окружно-училищныхъ— резолюціею Его Пресвященства отъ 10 октября.

О присоединеніи къ православію.

Крестьянка Повѣнецкаго уѣзда, Покровскаго православнаго прихода, дер. Шаровары, Евдокія Димитріева, 70 лѣтъ, по предварительномъ наставленіи въ истинахъ св. православной вѣры, присоединена къ православію причтомъ названнаго прихода.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ПЕТРОЗАВОДСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

При Петрозаводскомъ духовномъ училищѣ будетъ вакантна съ 1 января 1903 г. должность надзирателя за учениками. Желающіе занять эту должность заблаговременно подаютъ прошеніе на имя Смотрителя училища.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Попечительства при Иоанно-Богословской церкви Олонецкой духовной семинаріи за 1901—1902 годъ.

(Съ 26 сентября 1901 года по 26 сентября 1902 года).

Въ истекшемъ 1901—1902 году Попечительство при Иоанно-Богословской церкви Олонецкой духовной семинаріи состояло изъ Покровителей: Пресвященнѣйшаго Анастасія, Епископа Олонецкаго и Петрозаводскаго, и Его Превосходительства, г. Олонецкаго Губернатора, д. с. с. В. А. Левашова, до назначенія его въ Херсонскую губернію, а нынѣ—д. с. с. Н. В. Протасьева,—18 почетныхъ, 12 пожизненныхъ, 78 дѣйствительныхъ и 20 членовъ сореиздателей. Въ теченіи года оно имѣло одно общее собраніе въ годовщину своего открытія—26 сентября прошлаго 1901 года, на которомъ выслушанъ краткій отчетъ о дѣятельности Попечительства за истекшій 1900—1901 годъ, при чемъ 4 выборные члена Совѣта оставлены прежніе,—Дѣлами Попечительства въ теченіи отчетнаго года, при дѣятельномъ участіи и руководствѣ Пресвященнѣйшаго Покровителя, заведывалъ и управлялъ Совѣтъ, который составляли: Предсѣдатель, ректоръ семинаріи: до 5 марта 1902 г., архимандритъ Павловъ, а съ 5 марта—по назначеніи его ректоромъ въ Тамбовскую духовную семинарію, архимандритъ Евгеньевъ; 4 выборныхъ члена—протоіерей: каседральный А. П. Надежкинъ, А. Я. Благовѣщенскій, В. О. Соколовъ и М. М. Рыбковскій; 2 постоянныхъ: инспекторъ семинаріи (въ теченіи года послѣдовательно смѣнялись: іеромонахъ Евгений, ст. с. Е. А. Зефировъ и с. с. В. И. Лебедевъ) и почетный блюститель ея купецъ О. И. Тихоновъ; дѣлопроизводителемъ и казначеемъ состоялъ до начала 1902 г., инспекторъ семинаріи, святи. Е. А. Мерцаловъ, а съ 12 марта, съ разрѣшенія Его Пресвященства, преподаватель сем. Н. Громовъ. Въ теченіи отчетнаго года Совѣтъ имѣлъ 11 засѣданій, на которыхъ разсматривались текущія дѣла, заявленія о нуждахъ церкви и бѣдныхъ

воспитанниковъ семинаріи и прошенія этихъ послѣднихъ; обсуждались качество нуждъ и мѣры къ ихъ удовлетворенію, изыскивались и способы къ увеличенію средствъ.—Въ видахъ увеличенія средствъ, Совѣтъ въ началѣ отчетнаго года разослалъ всѣмъ членамъ отчетъ о дѣятельности Попечительства за истекшій годъ; въ срединѣ отчетнаго года, по предложенію о. ректора семинаріи, архимандрита Евгенія, утвержденному Его Преосвященствомъ, обратился къ о.о. благочиннымъ епархіи съ просьбою—содѣйствовать увеличенію средствъ Попечительства чрезъ приглашеніе къ пожертвованіямъ въ пользу Попечительства какъ священно-церковно-служителей епархіи, такъ и другихъ добродѣтельныхъ жертвователей, для каковой цѣли и разослалъ о.о. благочиннымъ подписные листы; а въ концѣ года, въ виду того, что нѣкоторые изъ членовъ не возобновляли своихъ взносовъ, обращая къ этимъ послѣднимъ съ просьбою—не оставить и въ текущемъ году, по примѣру прошлаго, своимъ сочувствіемъ и матеріальною поддержкою Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ семинаріи; обращая затѣмъ съ приглашеніемъ вступить въ число членовъ Попечительства и къ нѣкоторымъ изъ недавно окончившихъ курсъ семинаріи, равно какъ и лицамъ извѣстнымъ своею благотворительностію по Олонцкой епархіи; тремъ членамъ Попечительства: протоіерею В. Ф. Соколову, священнику А. П. Воскресенскому и помощнику смотрителя К. П. Казанскому, съ ихъ согласія, даны были сборныя книжки, а свободныя наличныя деньги Попечительства полагались въ Сберегательную кассу для приращенія процентами, или же обращались, согласно § 10 Уст. Попечительства, въ процентныя бумаги. Кромѣ того, согласно предложенію покойнаго почетнаго члена Е. М. Прилежаева, утвержденному Его Преосвященствомъ, при Попечительствѣ продолжалась производиться подписка на образованіе при семинаріи стипендіи имени бывшаго ея ректора, протоіерея П. Ф. Щелова.—Заботясь объ украшеніи семинарскаго храма и съ этою цѣлю, располагая благотворителей къ пополненію семинарскаго церковной ризницы и утвари вещами, Совѣтъ Попечительства въ отчетномъ году изъ всѣхъ своихъ суммъ на нужды церкви израсходовалъ только 5 руб. (за шитье священническаго и діаконскаго облаченія); всѣ же имѣвшіяся въ его распоряженіи свободныя средства обратилъ главнымъ образомъ на удовлетвореніе нуждъ недостаточныхъ воспитанниковъ семинаріи. Поставивъ своею задачею въ теченіи 3-хъ лѣтъ обезпечить всѣхъ по возможности бѣдныхъ воспитанниковъ семинаріи учебниками и учебными пособиями, Совѣтъ въ отчетномъ году приобрѣлъ этихъ учебниковъ и учебныхъ пособій на сумму въ 55 р. 75 к. (для воспитанниковъ III и IV кл. сем.). 17 бѣдныхъ воспитанниковъ снабжены имъ тою или другою одеждою или обувью (зимнимъ пальто, сюртучной суконной тройкой, тулужурной парой, сапогами, резиновыми галошами и под.); двѣнадцати окончившимъ курсъ шиты: пяти—по сюртучной суконной тройкѣ, двумъ—по лѣтнему пальто, одному—пиджакъ и четыремъ—суконныя брюки подъ условіемъ уплаты ими, потраченной на нихъ суммы по поступленіи ихъ на должность (Устьвогскому на 21 р. 54 к.; Смирнову—19 р. 74 к.; Велеславу—22 р. 55 к.; Любимскому—22 руб. 83 коп.; Логиневскому—6 р. 50 к.; Зотикову—18 р. 20 к.; Петрову—6 р. 70 к., Леонтов-

скому—6 р. 50 к.; Гурьеву—14 р. 86 к.; Хабакову—10 р. 50 к.; Лебедеву—28 руб.) и одному воспитаннику IV класса—свѣтъ съ уплатою денегъ по мѣрѣ возможности. Кроме того, выдано денежныхъ пособій, въ количествѣ 27 рублей: Венустову В. IV кл.—20 руб. (на леченіе въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ, въ виду его болѣзненнаго состоянія); Митропольскому П. IV кл.—2 р. и Гумилеву В. I кл.—5 р. и восьми воспитанникамъ заимообразно: Говердовскому Ев. I кл.—2 р., Любимскому К. I кл.—2 р., Любимскому В. I кл.—1 р., Брючкову К. III кл.—4 р.; Крылову П. IV кл.—1 р., Лѣскову К. IV кл.—5 р., Охотину Ев. IV кл.—12 р. и Любимскому П. VI кл.—10 р.—При удовлетвореніи нуждъ недостаточныхъ воспитанниковъ принималась во вниманіе не одна матеріальная необеспеченность семей, къ которымъ они принадлежать, но успѣхи и поведеніе этихъ воспитанниковъ.

Движеніе суммъ въ отчетномъ году представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	П Р И Х О Д Ъ:		Наличными.		Билетами.	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
Оставалось отъ прошлаго года:						
1) Неприкосновеннаго капитала въ $\frac{0}{100}$ бумагахъ (въ томъ числѣ два свид. $\frac{4}{100}$ ренты сторублев. достоинства на образованіе стипендіи имени прот. П. Ф. Щеглова)	—	—	2100	—	—	—
2) Расходнаго: по книжкѣ Сберегательной кассы	—	—	254	80	—	—
и валичными (въ томъ числѣ на образованіе стипендіи имени о. ректора, прот. П. Ф. Щеглова 5 р. 91 к.)	78	46	—	—	—	—
			78	46	2354	80
Въ 1901—1902 году поступило:						
Членскихъ взносов	434	50	—	—	—	—
Пожертвованій	94	86	—	—	—	—
Возвращено взятыхъ заимообразно	25	—	—	—	—	—
Обмѣнено купоновъ отъ $\frac{0}{100}$ бумагъ	149	15	—	—	—	—
Получено въ уплату долга	17	85	—	—	—	—
Взято изъ Сберегательной кассы на покрытіе расходовъ	80	—	—	—	—	—
На образованіе стипендіи имени прот. П. Ф. Щеглова (въ томъ числѣ отъ обмѣна купоновъ 14 р. 25 коп.)						
поступило:	61	25	—	—	—	—
Приписано въ книжкѣ Сберегательной кассы: а) $\frac{0}{100}$ за 1901 годъ	—	—	11	93	—	—
и б) внесенныхъ для храненія и приращенія $\frac{0}{100}$ -ми	—	—	95	—	—	—
Куплено $\frac{0}{100}$ бумагъ: а) въ фондъ Попечительства 4 свидѣт. $\frac{4}{100}$ ренты сторублеваго достоинства	—	—	400	—	—	—
Всего съ остаточными	941	7	2861	73		

РАСХОДЪ:

Въ теченіи 1901—1902 года израсходовано:	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
1) Уплачено за шитье свѣщ. и діаконскаго облаченія	5	—	—	—
2) На приобрѣтеніе учебныхъ книгъ и пособій для воспитанниковъ III—IV кл.	55	75	—	—
3) На приобрѣтеніе одежды и обуви для бѣдныхъ воспитанниковъ семинаріи	318	38	—	—
4) Выдано имъ денежныхъ пособій и ссудъ	61	—	—	—
5) За напечатаніе отчета за 1900—1901 годъ и приглашеній къ пожертвованію	4	25	—	—
6) На приобрѣтеніе $\frac{0}{100}$ бумагъ: въ фондъ Попечительства	389	32	—	—
7) Внесено въ Сберегательную кассу для храненія	95	—	—	—
8) Списаны съ книжки Сберегательной кассы взятые на покрытие расходовъ	—	—	80	—
Итого	928	70	80	—

ОСТАТОКЪ

къ 1902—1903 году:

1) Неприкосновеннаго капитала въ $\frac{0}{100}$ бумагахъ (въ томъ числѣ 2 свидѣт. $\frac{4}{100}$ ренты сторублеваго достоинства на образованіе стипендіи имени прот. П. Ф. Щеглова)	—	—	2500	—
2) Расходнаго: по книжкѣ Сберегательной кассы (въ томъ числѣ на образованіе стипендіи прот. П. Ф. Щеглова 68 р. 16 к.)	—	—	281	73
и наличными	12	37	—	—
Всего	12	37	2781	73

Значительныя жертвы въ пользу Попечительства въ отчетномъ году поступили: отъ ректора семинаріи, архимандрита Евгенія—40 р.; Пудожскаго 1-й гильдіи купца Н. А. Базегскаго—75 руб. и отъ брат. Леймановыхъ: полное священническое облаченіе, 9 арш. парчи темнаго-голубого цвѣта для пеленъ и 6 арш. шерстяной матеріи голубого цвѣта для завѣсы.

Советъ Попечительства съ благодарностію отмѣчаетъ дѣятельность на пользу Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ семинаріи слѣдующихъ лицъ: Помощника Смотрителя Петрозаводскаго духовнаго училища К. И. Казанскаго, представившаго по книжкѣ—14 р. 50 к.; Благочиннаго IV Петрозаводскаго округа, священника П. Логинскаго съ причтами его округа, представившихъ въ теченіе года 19 р. 60 к.; Благочиннаго II Олонецкаго округа, священника М. Каргопольцева съ некоторыми изъ причтовъ его округа, представившихъ 9 р. 30 коп.; Благочиннаго I-го Витегскаго округа, сви-

щенника С. Громова съ причтами его округа, представившихъ 3 р. 25 к.; Благочиннаго I Олонецкаго округа, священника В. Громова съ нѣкоторыми изъ причтовъ его округа, представившихъ—5 р.; Благочиннаго III Лодейнопольскаго округа, священ. Е. Звѣроловлева съ нѣкоторыми изъ причтовъ его округа, представившихъ—8 р. 50 к. и Благочиннаго II Вытегорскаго округа, священника А. Смирнова съ нѣкоторыми изъ причтовъ его округа, представившихъ членскихъ взносов—12 рублей.

(Окончаніе будетъ).

Редакторъ Официальнаго отдѣла, Секретарь Консисторіи В. Юрданскій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Народныя изданія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества.

Храмъ Воскресенія Господня въ Иерусалимѣ и окружающія его святыни. Протоіерея В. Я. Михайловскаго. Съ 16 рисунками и планомъ. 2-е изданіе, цѣна 30 коп. По Святой Землѣ. Изъ Палестинскихъ впечатлѣній 1873—1874 г.г. С. П. 3 изд. Съ 46 рисунками, цѣна 50 коп. Къ Животворящему Гробу Господню. Разсказъ стараго паломника, В. Н. Хитрово 11-е изданіе. Съ 75 рисунками въ текетѣ, цѣна 50 к. Воспоминанія о Святой Землѣ и Авоѣ. Пресвященнаго Никанора, Епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго. Съ 41 рис., цѣна 50 к. Палестинскіе вечера. 12 чтеній Пресвященнаго Юстиня, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, цѣна 20 коп. Русскіе люди въ Обѣтованной Землѣ. Съ рисунок. Ө. Грекова (Палеологъ) цѣна 1 р. 50 к. Древнія Сирійскія обители и прославившія ихъ Св. подвижники. П. Сладкопѣвцова. Древніе монастыри и пустыни Сиріи и Месопотаміи и подвижники благочестія въ нихъ процвѣтавшіе. Въ 2-хъ выпускахъ, по 40 к. каждый выд. Сто видовъ Иерусалима и Святой Земли. Иерусалимъ, Внодеемъ, Назареть, Елеонъ, Иорданъ, Горная и др. евангельскія мѣста, цѣна 50 коп.

Для народныхъ чтеній и собѣдovanій о Святой Землѣ поступили въ продажу слѣдующія брошюры: I. Чтенія о Святой Землѣ. По Священной географіи и Священной исторіи на Святой Землѣ, о Русскомъ паломничествѣ въ Св. Землю и о современномъ положеніи Св. Земли. Всего 70 выпусковъ, по 15 к. за каждый выпускъ—10 р. 50 к. Ко всѣмъ этимъ чтеніямъ имѣются туманныя картины: раскрашенныя по 1 р. 50 к., нераскрашенныя по 75 к. (Каталогъ картинъ высылается безплатно). II. Бесѣды о Святой Землѣ. О прошломъ Св. Земли, о значеніи Св. Земли для христіанскаго міра и о состояніи Православія въ ней, о благочестивомъ посѣщеніи Св. мѣстъ, о Русскомъ паломничествѣ въ Св. Землю и о цѣляхъ и дѣятельности ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго общества на Св. Землѣ. Всего 30 номеровъ, за всѣ 94 коп. III. Палестинскіе листки. Сказанія о двенадцатыхъ праздникахъ и описаніе Палестинскихъ Святынь. Всего 41 листокъ, по 1 к. за листокъ, за всѣ 41 к.

Подробный каталогъ изданій общества высылается безплатно. Выписывающіе одновременно на 1 руб. и больше—за пересылку не платятъ. Книги высылаются также съ наложеннымъ платежемъ. Заказы слѣдуетъ адресовать на имя Нанцеларіи ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго общества: СПб., Вознесенскій пр. д. № 36.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Олонекія Епарх. Вѣдомости вы-
ходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1 и 15
числа. Подписная цѣна на Вѣдомо-
сти съ достав. и перес. во всё горо-
да Россійской имперіи: на годъ — 5 р.,
на полгода — 3 рубля.

Подписка принимается въ редакціи
при Олонекской духовной семинаріи,
въ г. Петрозаводскѣ.

№ 20-й.

15-е ОКТЯБРЯ

1902 г.

Статьи и корреспонденціи адресу-
ются на имя РЕДАКЦИИ «Оло-
нецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»,
съ обозначеніемъ имени и адреса
автора, а также условій.

Авторы, желающіе получить непо-
мѣщенныя статьи обратно, прилага-
ютъ при статьяхъ почтовыя марки.

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

НОВГОРОДСКІЕ ВЛАДЫКИ *)

52. Ааронъ Еропкинь, епископъ Корельскій и Ладожскій (1714—1723), викарій митрополита Іова, послѣ смерти послѣдняго нѣсколько лѣтъ управлялъ церковными дѣлами Новгорода и Олонекскаго края. До постриженія въ монашество онъ назывался Аванасій Владиміровичъ Еропкинь; родился онъ около 1663 г. въ семьѣ московскаго стольника и служилъ сначала стряпчимъ въ дворцовомъ вѣдомствѣ, при чемъ принималъ участіе и въ военныхъ походахъ. Въ 1688 г. онъ поступилъ въ Нилову Столобенскую пустынь, гдѣ 6 авг. 1691 г. постригся въ монахи и былъ казначеемъ до 1699 года; затѣмъ онъ былъ строителемъ и намѣстникомъ Ниловой пустыни. Въ маѣ 1700 г. Ааронъ сдѣланъ былъ намѣстникомъ Крестнаго монастыря, на островѣ Кіѣ; въ 1704 г. назначенъ архимандритомъ валдайскаго Иверскаго монастыря; черезъ 4 года перемѣненъ настоятелемъ Юрьева монастыря; 24 января 1714 года рукоположенъ во епископы «ставленниковъ ради», но оставленъ и архимандритомъ Юрьева монастыря. Ааронъ заботился о благосостояніи не только Юрьева, но и приписныхъ къ нему монастырей. Такъ въ Пантелеймоновскомъ монастырѣ онъ возобновилъ церковь и украсилъ ее новою церковною утварью; 26 іюля 1716 г. Пантелеймоновская церковь была ос-

*) См. «Олон. Еп. Вѣд.» 1902, № 13, стр. 463.

вящена ¹⁾. Послѣ смерти митр. Іова, преосвященному Аарону поручено было завѣдываніе домомъ и зотчинами новгородскаго архіерея. Въ помощники ему для завѣдыванія ризницею, домашнимъ хозяйствомъ и богадѣльнями назначены: архимандритъ Сераціонъ и іеромонахъ Θεодосій; школами въ то время завѣдывали—греческою уподіаконъ Θεодоръ Максимовъ, а славянскою переводчикъ Θεодоръ Герасимовъ ²⁾.

Въ церковномъ управленіи время то было переходное: патриарха не было; митрополита въ Новгородъ не назначали; церковными дѣлами завѣдывалъ мѣстоблюститель партіаршаго престола митр. рязанскій Стефанъ Яворскій. Дѣлами новгородской епархіи управлялъ епископъ Ааронъ; но въ то же время дѣлали распоряженія о новгородскихъ дѣлахъ сенатъ, мѣстоблюститель и Θεодосій Яновскій, архимандритъ Невскаго монастыря, человекъ близкій къ императору Петру I. Поэтому положеніе пресвященнаго Аарона было тяжелое.

Въ Олонецкомъ краѣ въ 1714 году открыты были марціальныя воды, близъ Кончезера. Именно зимою 1714 г. заводскій молотовой работникъ Иванъ Рябоевъ вмѣстѣ съ возчиками желѣзной руды былъ на Равъ-болотѣ и три дня употреблялъ воду изъ колодца. Раньше этого Рябоевъ „скорбѣлъ многіе годы сердечною болѣзнію“, а послѣ этого сталъ совершенно здоровъ. Полковникъ де-Геннинъ, управлявшій Петровскими заводами съ 1714 по 1727 годъ, донесъ въ 1716 г. Петру Великому объ открытіи цѣлебныхъ марціальныхъ водъ. Государь 26 окт. 1717 г. отправилъ доктора Блументроста на мѣсто открытія, приказавъ изслѣдовать найденныя воды химически и практически. Когда испытано было цѣлебное свойство водъ ³⁾, императоръ приказалъ построить въ Кончезерѣ деревянный дворецъ. 19 января 1719 г. Государь выѣхалъ изъ Петербурга и къ 21 числу былъ въ Свирскомъ монастырѣ. По случаю болѣзни Петръ I въ монастырѣ пробылъ до 25 января, когда выѣхалъ изъ монастыря чрезъ Олоонецъ и 26-го утромъ былъ на Петровскихъ заводахъ, гдѣ пробылъ до 28

¹⁾ К. Я. Здравомысловъ, Іерархи новгородской епархіи. Новгородъ. 1897 г. стр. 48; Макарій, Археологическое описаніе церков. древностей въ Новгородѣ. М. 1860, I, 646. Въ Юрьевскомъ монастырѣ хранится павагія, устроенная тѣченіемъ пресвященнаго Аарона 1729 г. декабря 20 числа. Макарій, II, 212.

²⁾ Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Св. Синода Т. I. СПб. 1868 г., 12 столб.

³⁾ Памятная книжка Олон. губ. 1858 г., стр. 132.

января ¹⁾). Въ Петрозаводскѣ императоръ осматривалъ на заводѣ (который устроенъ былъ въ 1703 г. у лѣтняго сада по рѣкѣ Лососинкѣ) орудія и артиллерійскіе снаряды; здѣсь присутствовалъ онъ при выпускѣ чугуна изъ доменныхъ печей, при выдѣлкѣ желѣза въ молотовой, гдѣ самъ помогалъ рабочимъ ²⁾). Съ 28 янв. по 15 февр. 1719 г. Петръ I жилъ у марціальныхъ водъ и употреблялъ ихъ. Вместе съ Государемъ жили здѣсь его супруга Екатерина Алексѣевна, царица Параскева Ѳеодоровна, вдова покойнаго царя Іоанна Алексѣевича, и ея двѣ дочери, Анна Іоанновна (вдовствующая герцогиня курляндская, впоследствии императрица) и Параскева Ивановна. Царица Параскева Ѳеодоровна пребыла на Марціальныхъ водахъ до половины сент. 1719 года; а царь Петръ Великій 17 февраля былъ опять въ Петрозаводскѣ, гдѣ пребылъ до 1 марта. 3 марта Императоръ возвратился въ Петербургъ. Испытавъ на себѣ цѣлебное свойство марціальныхъ водъ, Петръ I издалъ указъ объ Олонецкихъ водахъ, въ которомъ перечислилъ при какихъ болѣзняхъ полезно употребленіе марціальныхъ водъ и какъ пользоваться ими. А мастера Рябоева за открытіе марціальныхъ водъ освободилъ съ домомъ его, съ землею, чѣмъ владѣеть, отъ всѣхъ работъ и податей 22 марта 1720 г. (Олон. Сборн. III, 38). Когда Царское семейство было на марціальныхъ водахъ, то Свирскій монастырь доставлялъ туда овецъ и ягнятъ «про обиходъ Его Величества». Вероятно въ благодарность за это Государыня Екатерина Алексѣевна во время пребыванія въ Свирскомъ монастырѣ пожертвовала въ пользу монастыря и братіи 710 рублей; кромѣ того 16 февр. принято въ монастырѣ царскаго подаянна 50 золотыхъ ³⁾). Архимандритомъ въ то время (1717—1719) былъ Александръ, человекъ корыстолюбивый, жестокій, сочувствовавшій расколу и нерасположенный къ Петру I за его нововведенія. По отъѣздѣ царя изъ монастыря Александръ пожертвованія государыни взялъ себѣ; а когда іеромонахи подали жалобу на это царицѣ Параскевѣ Ѳеодоровнѣ, бывшей въ Свирскомъ монастырѣ, то онъ жестоко наказалъ братію палками и плетью. Особенно Александръ преслѣдовалъ бывшаго архимандрита Кирилла; послѣдній наконецъ не вытерпѣлъ и о всемъ донесъ въ Петербургъ. Александра потребовали въ Петербургъ; здѣсь онъ вступилъ въ пренія съ самимъ Государемъ; но за свои вины былъ лишенъ священнаго сана и затѣмъ колесованъ, какъ оскорбитель и

1) Олонецкій Сборникъ III, 202.

2) Памятная книжка Олонецкой губ. 1858, 135.

3) Свято-Троицкій Александро-Свирскій монастырь. СПб. 1901, стр. 87.

противникъ Царскаго Величества ¹⁾. 26 сентября 1719 г. келарь Свирскаго монастыря Григорій, казначей Макарій, іеромонахи, іеродіаконы и вся братія подали челобитную преосвященному Аарону, епископу корельскому и ладожскому, въ которой писали, что въ маѣ 1719 г. по указу Великаго Государя архимандритъ у нихъ взять въ С.-Петербургъ. Между тѣмъ царица Параскева Ѳеодоровна «въ бытность у насъ въ Александровѣ монастырѣ», князь Александръ Даниловичъ (Меньшиковъ) и бояринъ графъ Петръ Матвѣевичъ Опраксинъ говорили, что де онъ архимандритъ къ вамъ не будетъ, и велѣли бить челомъ тебѣ великому господину преосвященному Аарону, чтобъ пожаловалъ насъ богомольцевъ своихъ, выбирать архимандрита знатнаго добраго человѣка. И мы, нижайшіе богомольцы твои, безъ воли тебя, архипастыря своего, сего сотворить не смѣемъ». Дѣйствительно выборное начало среди монашествующихъ въ то время уже не существовало. Самому преосвященному Аарону указанъ былъ готовый кандидатъ письмомъ кабинеть-секретаря Алексѣя Вас. Макарова, который 30 окт. 1719 г. писалъ, что „имяннымъ Его Царскаго Величества указомъ велѣно изъ Александрова Невскаго монастыря монаховъ производить въ архимандриты и игумены и по тому Его Цар. Вел. указу опредѣленъ нынѣ того монастыря іеромонахъ Кирилль (бывшій игумень Давыдова монастыря) архимандритомъ въ Александровъ монастырь Свирскаго, который и отправленъ въ Новгородъ къ вашему архіерейству. И когда оной прибудетъ въ Новгородъ, тогда извольте ево по чину церковному посвятить и отправить въ тотъ Александровъ монастырь“. 2 ноября 1719 г. архимандритъ Ѳеодосій Яновскій писалъ епископу Аарону о томъ же, именно, что „по имянному Царскаго Величества указу изъ монастыря Александро-Невскаго избранъ іеромонахъ Кирилль въ архимандрита въ Свирской монастырь. Извольте убо по тому указу въ тотъ монастырь его отправить, яко же подобаетъ и въ своей архипастырской милости охранять“ (Олон. Сборн. III, 125—126). Въ 1721 г. архимандритъ Ѳеодосій былъ поставленъ архіепископомъ новгородскимъ. Преосвященный Ааронъ оказался въ подчиненіи у своего бывшаго архимандрита; тяжелый и заносчивый характеръ Ѳеодосія дѣлалъ положеніе епископа Аарона вдвойнѣ тягостнымъ; поэтому въ 1723 г. онъ испросилъ позволеніе оставить новгородскія дѣла и удалился въ Нилову Николаевскую пустынь на безмолвіе. Съ 6 ноября 1727 г. по 1 іюля 1730 г. преосвященный Ааронъ опять былъ вызванъ въ Новгородъ для управления

1) Александро-Свирскій монастырь, стр. 88—89.

церковными дѣлами, но разошелся съ Теофаномъ Прокоповичемъ и снова удалился въ Нилову пустынь; здѣсь принялъ схиму съ именемъ Алипія и 1 мая 1740 года скончался.

Я. Еллидиной.

ПРЕПОДОБНЫЕ

Александръ Свирскій и его ученики-подвижники.

(Историческія свѣдѣнія о церковномъ ихъ почитаніи *).

Въ Климецкомъ монастырѣ изъ актовъ, имѣющихъ значеніе для исторіи церковнаго почитанія преп. Александра, замѣчательнъ такой:

„Отъ 1710 года Указъ Митрополита Іова Заонежскія десятины, закащику, Вытегорскому Попу, Семену Асонову. Вотъ его содержаніе: „1710 году, декабря 6, въ письмѣ изъ Петербурга, за подписомъ Святейшаго Римскаго и Россійскаго Государства Князя и Герцога Ижорскаго, Генералъ-Фельдмаршала и Губернатора С.-П.Бургской Губерніи, Александра Даниловича Меньшикова, писано къ Митрополиту Іову, чтобы, по именному Царя Петра Алексѣевича Указу, во всѣхъ церквахъ С.-П.Бургской Губерніи Св. Благовѣрнаго и Великаго Князя Александра Невскаго, Новгородскаго чудотворца, съ прочими святыми на обычныхъ молитвахъ и литіяхъ и на отпустѣхъ всеневныхъ по чину церковному поминать всегда: почему и предписывается въ церквахъ на литіяхъ и въ водоосвященныхъ молитвахъ и на отпустѣхъ субботнихъ воспоминати: *вѣмъ сицевымъ образомъ „иже во святыхъ отецъ нашихъ Никиты, Нифонта, Іоанна, Евѣмія, Іоны, Моисея и Серапіона и Преподобныхъ и Богоносныхъ Отецъ нашихъ, Свв. Алексія, Аитонія Римлянина, Александра Свирскаго и прочихъ Новгородскихъ Чудотворцевъ“.* На всеневныхъ же отпустахъ воспоминать по храмовомъ святомъ“ (этотъ Указъ имѣется въ спискѣ 75 стр. — „Олонецкій монастырь Клименцы“ — Чтенія въ Импер. Об-вѣ исторіи и древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ. 1870. Октябрь—Декабрь. Книга 4).

Этотъ актъ еще разъ свидѣтельствуетъ о томъ, какъ глубоко чтится у насъ преп. Александръ Свирскій Чудотворецъ. Въ прологѣ же 1662—1692 г. мы читаемъ еще такое сказаніе:

Память преподобнаго отца нашего Александра Свирскаго новаго чудотворца.

Сей блаженный Александръ, бѣ отъ предѣлъ Великаго Ново-града, страны обонѣжскія: яже есть на Оятѣ рѣцѣ, отъ села нарицаемаго Мандера, прямо Островскаго монастыря Пресвятыя Богородицы, честнаго ея введенія. Отъ отца рудо рождѣнъ, именемъ Стефана, матере же Васілісы, по нѣкоему Божию явленію. и крестился его святымъ крещеніемъ. Егда же время пріспѣ учитися клигамъ, сданъ бываетъ отъ нихъ въ наученіе

* Продолженіе; см. № 19 «Олон. Епарх. Вѣд.» за 1902 г.

божественнымъ писаніемъ. И свертникомъ убо во ученіи спѣшно нѣкако изучившися, святому же косо учаюся. Сіеже бываше по строгію Божию, яко да отъ Бога разумъ дастся ему, а не отъ чловѣкъ: еже убо и бысть. Приде бо в' церковь, и падаеть предъ образомъ Господа нашего Иисуса Христа, и прѣчистыя его Богоматере, со слезами, яко да дастся ему разумъ к' навѣковенію божественныхъ писаній: Абіе же бысть ему явленіе, и гласъ сице глаголющъ: востани, не бойся, еже еси просиль, то примѣши. И с' радостію воставъ приде ко отцу своему. Отецъ же его и мати видѣта его душею веселяшася проразумѣша, яко отъ Бога таковому на немъ посъщенію быти, и тако пребывающа благодараста Бога о сихъ. Блаженный же отрокъ оттолѣ во ученіи пресвѣвая день и ноць, и внимаше божественному чтенію, и ловинуся во всемъ родителемъ своимъ. Имяше же и постъ, на всякъ бо день единого хлѣбу причащашеся, и сего в' мѣру. Нощю же мала сна прѣимаше, яко дивитися и родителема его о семъ. Мати же его увѣщаваше его глаголющи: почто тако чадо сокрушаеши себѣ, приобщайся с' нами нищи и сну якоже и мы; онъ же отвѣщаваше глаголя: почто ми мати тако вѣщаеши, отлучая сладкаго ми воздержанія; Писано бо естъ: яко брашно и питіе не поставитъ насъ предъ Богомъ. Оставъ убо мене, якоже начяхъ тако и совершу. Мати же его дивляшася мудрому отвѣту его паче же видящи его, еже доброе его произволеніе рече к' нему: якоже хочещи творити чадо, твори. Чюдный же отрокъ болми к' подвигомъ поущашеся, добротъ зримыхъ, и житія обилія, яко сѣнь вмѣняша, и вся елика чловѣческа на земли суетна, и не еща разумѣ. Егда же приде в' мѣру мужа возрастъ его, восхотѣша родители его сочтати законному браку. Божественный же юноша не брѣжаше о семъ, но прѣсно желаше, и помышляше, како-бы міра избѣжати; да еще желаше сіе и получи. Отъиде бо отъ дому своего благословеніе вземъ отъ отца своего, мяся яко не далече в' весь ити. И приде Богомъ наставляемъ, или рещи ангела спутника имый монастырь Святого Спаса, Богольпнаго Преображенія, иже естъ на Валаамѣ: и умоли тамо настоятеля постриши себе, сый тогда лѣтомъ 26-мъ. И много тамо подвизався въ добродѣтеляхъ. И пачаша его славити, и стужны си о семъ, испроси у настоятеля тамо благословеніе, и изыде пощю изъ монастыря ничтоже вземъ, развѣ потребную ризу. И приде идѣже первѣе жилище хотяше имѣти, внигда в' началіи отъ родителей своихъ изыде, вкрай езера, еже бяше яко, 4 попраца отъ Свири рѣи, и сотворивъ себѣ малу хижу, и в' ней мало почиваше отъ труда. Обходящу же нѣкогда преподобному мѣста, и раземотряющу, идѣже салитву себѣ сотворити, и видѣ мѣсто брасно, и нѣкую лучю божественную осіявшу е, идѣже и до нынѣ ту монастырь естъ. И тамо ему пребывающу, прилучися нѣкогда отъ хижи своя изыти къ езеру воды почерпати: гласъ бысть съ небесе именемъ его зовый глаголя: по неже мопѣ заповѣдемъ быль еси хранитель, сего ради тебѣ людей безчислено соберу. ты же убо сихъ не отрини, но простертима рукама прѣими, наставникъ тѣмъ ко спасенію бывъ. Онъ же ницъ падъ на землю благодарственныя пѣсни возсылаше Богу, таже воду почерпе возвратися в' хижу свою. По времени же нѣ-

коемъ прїиде ко преподобному по плоти братъ его, именовъ Іоаннь, некій его. его же видѣвъ преподобный Александръ возрадовался о немъ, и начаста труждатися оба вкуфъ со братомъ своимъ, еже пространнѣйше созидати обиталище, къ еже хотящимъ сожителствовати имъ. И не помнозѣ времени братъ его Іоаннь преставися, блаженный же пѣвъ надъ нимъ надгробная погребе его. И пакы держашася блаженный болѣзненнаго воздержанія, братїи же число множася, и ревнующе ему противу силы своея особь безмолвующе пребываху. И сїце преподобный поживе, бѣемъ молитвою прогоняше, ангелы собесѣдники имаше. паче же самого Бога пришедша к' нему в' трехъ лицехъ видѣ и бесѣдова с' нимъ, како церковь создати и монастырь соградити, и братїю совокупи. ея же ради молящуся святому, идѣже поставитъ ю, и показа ему ангелъ Господень мѣсто. Посемъ преподобный принуждонъ бысть отъ братїи и священство прїяти. По времени же созда и церковь во имя Статїи Троицы, и освяти ю. и братству множася. Преподобный же аще и старѣйшинство прїять, не измѣни правила своего, но и в' томъ сый смиренїя образъ показоваше, поминая Господа рекшаго: аще кто хочеть в' васъ старѣи быти, да будетъ всѣхъ меньшїи, и всѣмъ слуга. Тѣмъже блаженный себе смиряше, и менши всѣхъ себе творяше, и всѣмъ служаше, и собою образъ всѣмъ даяше, и на дѣло прежде всѣхъ исходя дѣлаше. По вся бо дни дѣлаше самъ своима рукама, и в' поварню хождаше, и тѣсто самъ мѣсаше и хлѣбы печаше, иногда и воду отъ езера носаше. Иногда же приходаше блаженный въ служебницу, идѣже братїя жито меляху, братїямъ же еще на опочиванїи сущимъ. Блаженный приготовавшее жито вземъ кождо брата раздѣленную часть измеля, на томъже мѣстѣ поставляше, и во свою келїю отхождаше. В' церкви же прежде всѣхъ обрѣтаешя, и послѣди всѣхъ нехождаше, и никтоже видѣ его когда на рогозинѣ лежаща, или воду на тѣло возливающа. Одежда же его бѣ, свита толета и некропана велми, яко рубищемъ на ризѣ его многимъ изомвеннымъ быти. Мнози же не смысленнїи укоряюще ругахуся ему. Блаженный же сія отъ нихъ укорины с' радостїю прїемляше. По нѣкоемъ же времени, Божїемъ изволенїемъ устрои и каменну церковь, во имя Пресвѣтїи Живначальнии Троицы, и монастырь болши распроставивъ, и келїи четверообразны создати повелѣ: церковь же посередѣ болшу воздвизне, и трапезу, и ина елика в' потребу братїямъ ключима сотвори. Сїце же богоугодно поживе и теченїя подвигъ сконча, яко ч' чудесъ даръ отъ Бога прїять, еще живъ сый. По сихъ разужѣвъ к' Богу свое отшествїе, и призвавъ братїю глагола имъ: се уже, братїе, конецъ живота моего приближается, и азъ отхожу отъ житїа сего, васъ же предаю в' руцѣ Божїи и той да сохранитъ вы и утвердитъ в' любви своей. Поучивъ же ихъ о любви, и о покоренїи другъ другу, и о иныхъ добродѣтеляхъ, в' конецъ и о всякомъ пїанственномъ питїи завѣща не имѣти, никомуже и по смерти его. Егда же приближися часъ, вонъже душа его хотяше къ Богу отъити, воздвиге на небо руцѣ свои, и сотвори молитву, и конечное слово рекъ: Господи, въ руцѣ твои предаю духъ и тако с' молитвою честною свою душу предаде Господеву, в' лѣто 7041, мѣсяца августа, в' 30 день. живъ всѣхъ лѣтъ осмьдесятъ пять. Честное же его тѣло положиша у церкви

богѣннаго Преображенія, внѣ церкви одесную страну алтара, и погребена ея честно. Многа исцѣленія подающее съ вѣрою приходящимъ, къ святой его рацѣ. (Прологъ на 30-е авг.; Моск. изд. 1662 г.).

Имя Преподобнаго Александра въ настоящее время печатается при всѣхъ нашихъ богослуженіяхъ. Служба и акаѣиетъ изданы ему отдѣльно. Святость жизни, чудеса и нетлѣніе его мощей—вотъ основанія, на коихъ покоится прочно народное почитаніе Преподобнаго Александра. Изъ учениковъ къ иерп. Александру ближе другихъ стоялъ ювѣйшій и постриженный отъ него Преподобный Аонасіѣ Сяндемекій, съ коего мы и начнемъ рѣчь о церковномъ почитаніи учениковъ Александровыхъ.

(Продолженіе будетъ).

Архим. Никодимъ.

Основа общественнаго благостоянія—вѣра Христова.

(Размышленіе на 17-е октября).

17-го октября 1888 года явлена была великая милость Божія Россіи; чудесно спасена была тогда среди разрушенія и смертей—жизнь великаго Монарха Россіи и Его Августѣйшихъ Соработниковъ и Продолжателей. Въ лицѣ въ Бозѣ почившаго Императора Александра III-го и нынѣ здравствующей и благополучно царствующей Семьи Его спасена была тогда для Россіи та животворная, оздоравливающая сила, которая вливалась Имъ во всѣ формы общественной и государственной жизни русскаго народа, спасены были вѣковые устои русскаго государства, основы его крѣпости, силы и величія.

Въ самомъ дѣлѣ, въ предшествующее почившему Монарху царствованіе вмѣстѣ съ благодѣтельными реформами Его Мудраго Предшественника, давшими русскому обществу новое лучшее развитіе, вмѣстѣ съ увеличеніемъ правъ и расширеніемъ общественной свободы, на поверхности общества появились было и усилились люди зловредные и враждебные обществу. Они заговорили шумно и дерзко, образовали кружки и объявили себясилою, овладѣвшею общественнымъ мнѣніемъ. Св. вѣра Христова, ея Божественныя истины стали предметомъ открытаго, небывалаго на Руси, печатнаго глумленія и кощунства; попиралось все истинно-человѣческое и святое; въ семейство и общество стали проводить ученія, прямо подрывающія основы ихъ; для дѣтей въ отношеніи къ родителямъ, для женъ въ отношеніи къ мужьямъ, для подчиненныхъ въ отношеніи къ начальникамъ, для пасомыхъ въ отношеніи къ пастырямъ и Церкви въ за-

манчивыхъ изворотахъ мнимо свободныхъ ученій стали указывать другія начала, чѣмъ какія указаны закономъ Божіимъ и мудростію опыта. Пошатнулась было Православная Русь въ коренныхъ основахъ своихъ: непризванные и недалновидные радѣтели ея захотѣли было построить счастье русскаго народа не на вѣрѣ и благочестіи, какъ то было до того времени, а на собственныхъ измышленіяхъ, выдававшихся ими за послѣднее слово науки. Но они забыли свидѣтельство исторіи и ту непреложную (для русскихъ въ особенности) истину, что счастье народа, его земное благополучіе прежде и прочнѣ всего создается вѣрою Христовою и не въ разрывѣ, а въ союзѣ съ Церковію. — Исторія всѣмъ и каждому убѣдительно говоритъ, что только народы христіанскіе достигли высшаго процвѣтанія и просвѣщенія, имѣютъ лучшіе законы и общественныя учрежденія и вообще пользуются высшимъ благосостояніемъ; тогда какъ народы, невѣрующіе во Христа, во всемъ отстали отъ христіанъ. И замѣчательно, что и самыя плоды христіанства, т. е. лучшій порядокъ и лучшія учрежденія общественныя, не прививаются къ этимъ народамъ, а если гдѣ и допускаются, то или остаются безплодными, или же болѣзненно дѣйствуютъ на нихъ. Такимъ образомъ, вѣра Христова, не имѣя пavidимому ничего общаго съ землею и земнымъ, въ дѣйствительности же даетъ и земныя блага своимъ послѣдователямъ: проповѣдую скорби и лишенія на землѣ, она между тѣмъ доставляетъ имъ и на землѣ миръ, порядокъ и довольство; обѣщая блаженство только на небѣ, она даетъ имъ и счастье на землѣ. Это отъ того, что вѣра Христова основываетъ счастье людей не на внѣшнихъ, скоропреходящихъ благахъ міра сего, не на обладаніи ими, а на приобрѣтеніи благъ вѣчныхъ, духовныхъ — на нравственномъ законѣ, на правдѣ и любви. Она говоритъ своимъ послѣдователямъ: *ищите прежде царствія Божія и правды ея и сія еся* (т. е. внѣшнія блага земныя) *приложатся вамъ* (Мѡ. VI, 33), сами собою придутъ, на сколько то нужно, — придутъ, какъ необходимое слѣдствіе, какъ необходимый придатокъ. Вѣра Христова, такимъ образомъ, прежде и больше всего старается воздѣйствовать на внутренній міръ чловѣка, на его сердце; въ сердцахъ людей стремится она прежде всего основать царство Христово, царство правды и любви, а потомъ уже приносить и земныя блага, но такъ и столько, сколько это нужно для водворенія и утвержденія царства Христова, для водворенія правды и любви. Вѣра Христова не приноситъ новыхъ, готовыхъ учрежденій для гражданскихъ обществъ, но она

приносить существенное для нихъ—правду, т. е. здравыя понятія о добрѣ и справедливости къ себѣ и другимъ. Эту правду и насаждаетъ она въ сердцахъ людей (христіанъ) и по ней устрояетъ настоящую ихъ жизнь. Она возвѣщаетъ имъ о ихъ высокому нравственному достоинству—богоподобной природѣ, о равенствѣ и братствѣ предъ Богомъ, о безконечной любви къ нимъ Премилосердаго Бога, и подъ влияніемъ этого ученія нравы людей измѣняются. Дохнувъ духъ взаимной любви вражда ослабѣваетъ, высокомеріе и гордость смиряются, сила сознаетъ права безсильныхъ, богатство знакомится съ милосердіемъ и благотворительностію. Въ душахъ людей, просвѣщенныхъ вѣрою Христовою, засвѣтилась мысль о Богѣ и вѣчности и подъ воздѣйствіемъ ея ненасытные прежде корыстолюбцы становятся равнодушнѣе къ земнымъ сокровищамъ, жадные до удовольствій не находятъ уже въ нихъ улады; мыслями, желаніями и дѣйствіями людей начинаетъ руководить любовь, чистота и непорочность. Пересоздавъ, такимъ образомъ, понятія и сердца людей, ихъ внутренний миръ, вѣра Христова начинаетъ благотворно воздѣйствовать затѣмъ и на вишній ихъ строй, на гражданское общество. Это потому, что въ лицѣ истинныхъ христіанъ она даетъ обществу честныхъ и добросовѣстныхъ гражданъ; вѣрныхъ рабовъ небеснаго Царя Христа она дѣлаетъ вѣрными и благонадежными подданными царя земнаго. Подобное благотворное воздѣйствіе вѣры Христовой на гражданское общество (черезъ воздѣйствіе ея на сердца людей) совершается, однако, не безъ дѣятельнаго участія Церкви Христовой и ея представителей. Церковь—провозвѣстница вѣры и правды Христовой; ей Самимъ Богомъ вручены дѣйствительныя средства для насажденія въ сердцахъ людей этой вѣры и правды (разумѣемъ, ея св. таинства, проповѣдь, молитвы, посты). Отъ Самого Бога получила она право „благовременнѣ и безвременнѣ обличать, запрещать, умолять со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ“ (2 Тим. 4, 2). Для нея (для суда ея) нѣтъ людей высокихъ и недоступныхъ, равно какъ нѣтъ и людей презрѣнныхъ и отверженныхъ по суду міра. Она знаетъ только человѣка, грѣшника, его совѣсть и грѣхи. И она обращается прямо къ сердцу человѣка съ правдою Божіею и именемъ правды Божіей обличаетъ, запрещаетъ и наказываетъ за неправды. Въ рукахъ ея есть и наказанія, но наказанія духовныя, не мстныя, а дѣйствительнымъ образомъ врачующія грѣхи и исправляющія сердца людей. Въ рукахъ ея нѣтъ земныхъ наградъ и отличій, но есть обѣтованія духовныя, обѣтованія милости Божіей, прощенія грѣховъ и блаженства въ вѣч-

ности. Дѣйствуя такими средствами, церковь несомнѣнно приготовляетъ въ добрыхъ христіанахъ честныхъ гражданъ и вѣрныхъ служителей правды. — Такимъ образомъ, только вѣра Христова чрезъ Церковь водворяетъ въ народѣ добрую нравственность, даетъ обществу честныхъ и благонадежныхъ гражданъ, устрояетъ его земное благополучіе. И кому, какъ не русскимъ, должно быть это извѣстно: благотворное воздѣйствіе вѣры и церкви православной на народъ русскій, осязательное для всякаго безпристрастнаго изслѣдователя, проходить чрезъ всю его многовѣковую исторію. — Въ отдаленныя времена, во времена дѣтства русскаго народа, когда не было никакихъ положительныхъ законовъ, когда, напр., поставленный гдѣ нибудь княземъ начальникъ могъ дѣлать съ подчиненными, что хотѣлъ, могъ обвинять и оправдывать, кого хотѣлъ, — въ тѣ времена одна вѣра и церковь Христова внушали русскому народу чувство правды и долга и правду Божию внушали ставить выше всего. Въ тяжелое иго татарское вѣра Христова ободряла и утѣшала разоренный и угнетенный русскій народъ; учила его терпѣнію и покорности и, когда нужно было, одушевляла биться за родину и церковь. Вѣра Христова помогла связать во едино всѣ части раздробленной и изнуренной Россіи, укрѣпила мысль о единомъ царствѣ и единой власти на Руси; она же помогла и свергнуть иго татарское. И въ послѣдующее время вѣра и церковь Христова руководили Россію во всѣхъ важныхъ случаяхъ и избавляли ее отъ всѣхъ великихъ опасностей и бѣдъ. Не онѣ ли спасли Россію въ смутное время самозванщины? не онѣ ли воодушевляли народъ при нашествіи двадцати языковъ?... Со всею справедливостію можно сказать о Россіи словами св. Апостола, что она вѣрою побѣдила царствія, содѣлала правду, получила обѣтованія, заградила уста львовъ, хотѣвшихъ поглотить ее, возмогла въ немощи, была крѣпка въ браняхъ, обратила въ бѣгство полки чуждыхъ (Евр. XI, 33. 35).

Все это не могло не быть хорошо извѣстнымъ и поистинѣ мудрому, Прозорливому и Благочестивому Государю Императору Александру III-му; не могъ не видѣть Онъ и не сознать того невѣрнаго и гибельнаго направленія, которое давали Россіи ея непрізванные радѣтели, порывая связь съ вѣрою и церковію; потому-то, вступивъ на Прародительскій престолъ, Онъ и постарался снова направить теченіе жизни народной къ ея кореннымъ и исконнымъ началамъ — къ вѣрѣ и благочестію въ тѣсномъ союзѣ съ церковію. Потому-то и Господь не оставилъ Своею милостію Благочестивѣйшаго Государя: — спасши

чудесно жизнь Его и Его Августѣйшаго Семейства, помогъ Ему воз-
величить Россію, поднять ее на такую высоту, которой она никогда
еще не достигала... Будемъ молить Господа, чтобы Онъ и нынѣ бла-
гополучно царствующему возлюбленному Государю нашему Импера-
тору помогаль славно вести Россію по пути своего великаго Роди-
теля во славу имени Божія и во благо своихъ подданныхъ, народа
русскаго. М.

Идеи „героевъ“ М. Горькаго.

(Рѣчь, произнесенная на годичномъ актѣ Олонецкой духовной семинаріи 26 сент. 1902 г.).

Въ читающей публикѣ въ послѣднее время замѣчается глубокой интересъ ко все-
му тому, что появляется изъ-подъ пера извѣстнаго писателя-беллетриста М. Горькаго.
Не только у насъ, русскихъ, но и у иностранцевъ каждое новое произведеніе г. Горь-
каго ожидается съ нетерпѣніемъ, читается съ величайшимъ удовольствіемъ. Съ выхо-
домъ въ свѣтъ книжекъ Горькаго, — въ разныхъ журналахъ и газетахъ стали появлять-
ся и краткія и довольно пространныя критическія статьи или по поводу какого-нибудь
одного произведенія Горькаго, или вообще «о Горькомъ, какъ художникѣ», «объ основ-
ныхъ идеяхъ литературнаго его творчества и христіанскихъ идеалахъ»... и т. д.

Только въ немногихъ изъ этихъ критическихъ статей находимъ мы правильный
взглядъ на Горькаго; только немногіе критики, находя въ немъ писательскій талантъ
(особенно, въ живыхъ, восхитительныхъ описаніяхъ красоты природы), въ то же время
предостерегаютъ читающую публику отъ чрезмѣрнаго увлеченія тѣми идеями, тѣми же-
ланіями, которыми до мозга-костей проникнуты «герои», выводимые Горькимъ въ его
произведеніяхъ. Такія предостереженія, повторяемъ, находимъ только у немногихъ кри-
тиковъ, правильно взглянувшихъ на дѣло. Большинство же критиковъ курятъ филіамъ
предъ писателями, ставятъ его на недостижимую высоту, преклоняются предъ нимъ.
Чѣмъ же объяснить такое разногласіе между критиками? Правда-ли, что произведенія
Горькаго на столько интересны, на столько безукоризненно-правдивы, что могутъ удов-
летворять вкусамъ публики, или дурной вкусъ автора въ данномъ случаѣ умѣло поддѣ-
лался подъ дурной же вкусъ и наивность публики?

Чтобы заключеніе наше не было преждевременнымъ, — перечисляемъ всѣ пять то-
мовъ Горькаго, выикнемъ во всѣ основныя идеи литературнаго его творчества, прислу-
шаемся къ рѣчамъ всѣхъ выведенныхъ авторомъ личностей, къ ихъ мечтамъ и желані-
ямъ, къ ихъ внутреннему міру, тогда такой или иной отвѣтъ на поставленные вопросы
будетъ вытекать съ необходимостью.

Авторъ или писатель не долженъ быть пропагандистомъ, прельщаемымъ и прель-
щающимъ; онъ долженъ быть безконечно-искреннимъ, долженъ уважать правду, любить
добро и красоту, стремиться къ улучшенію общества, скорѣе при видѣ совершающих-
ся пороковъ, безобразія... Писатель только тогда будетъ на высотѣ своего призванія, когда
можетъ дать и дѣйствительно даетъ глубоко-правдивое, истинно-художественное созданіе;
когда пишетъ онъ не въ угоду требованіямъ огульной толпы, а съ цѣлью — облагородить

ее, эту толпу, пробудить въ ней сознание нравственнаго долга, совѣсти. Наконецъ самъ Горькій, въ лучшемъ своемъ произведеніи «Читатель» намѣтитъ, каковы должны быть идеалы литератора—учителя. Послѣдній въ своихъ произведеніяхъ долженъ *учить*, какъ жить, долженъ *разъяснить*, зачѣмъ нужно жить. Истинный писатель не долженъ слѣдовательно, ограничиваться указаніемъ, какова жизнь окружающихъ его людей, ему слѣдуетъ въ то же время нарисовать ее такой, какова она должна бы быть... Подобно чудесному незнакомцу въ «Читателѣ», можно обратиться къ Горькому, какъ къ писателю, со словами: «Мнѣ нуженъ учитель, потому что я человѣкъ; я запутался во мракѣ жизни и ищу выхода въ свѣтъ, къ истинѣ, красотѣ, къ новой жизни,—укажи мнѣ пути! Я человѣкъ. Ненавидь меня, бей, но извлекай изъ тины моего равнодушія къ жизни. Я хочу быть лучшимъ, чѣмъ есть; какъ это сдѣлать? Учи!»

Теперь спросимъ: выполнилъ-ли Горькій все то, что требуется отъ истиннаго писателя, и могъ-ли выполнить, могъ-ли и можетъ-ли онъ учить другихъ? Нѣтъ, и не можетъ этого сдѣлать, и не можетъ по той простой причинѣ, что самъ недостаточно развитъ ¹⁾. Вслѣдствіе же недостаточности въ развитіи, понятно, эстетическій вкусъ Горькаго не можетъ идти «выше кричащаго, фальшиво-приподнятаго романтизма самаго дурнаго тона» ²⁾; вслѣдствіе того же, «нравственное мѣрило его заключается въ понятіи удали геройства, въ самомъ животно-чувственномъ смыслѣ» ³⁾; вслѣдствіе того же, наконецъ, Горькій не могъ на столько понимать жизнь, чтобы объяснять ее другимъ. Такимъ образомъ, упреки незнакомца въ «Читателѣ» литератору, по нашему мнѣнію, можно и теперь повторить по адресу Горькаго. Его «герои-богатыри» продолжаютъ доселѣ взывать о помощи; они требуютъ вниманія. «Помоги намъ жить, говорятъ они ему, пока мы еще люди». Но не дождаются пмъ помощи отъ автора, потому что онъ «ничего не думаетъ дѣлать для возбужденія въ нихъ жажды жизни»; онъ только «поетъ, ахаетъ, да равнодушно рисуется, какъ они разлагаются» (См. «Читатель»)...

Чтобы намъ не быть голословными, сошлемся на одно изъ самыхъ капитальныхъ сочиненій М. Горькаго—«Ома Гордѣвъ».

Главное дѣйствующее лицо этого произведенія—Ома Гордѣвъ переживаетъ сильную душевную муку; его «къ людямъ тянетъ... Пошелъ бы, говорить онъ, и сказалъ, братцы! помогите. *Научите!* Жить не могу! Оглянешься, векому сказать... У него «душа болитъ», и оттого болитъ, что прямая она... на маломъ не мирится... Давай ей отвѣтъ, какъ жить? для чего?»

Что же Горькій отвѣчаетъ ему? А—ничего. «Онъ открылъ ему глаза, сказавъ, что ни Ома, ни кто другой не живутъ такъ, какъ слѣдуетъ» и послѣ этого «оставилъ своего героя безпомощнымъ пессимистомъ; онъ не только не рѣшилъ вопроса—зачѣмъ жить,—болѣе того: онъ оставилъ его при рѣшеніи, но рѣшеніи въ самомъ безпросвѣтномъ смыслѣ, именно, что цѣли жизни не уразумѣешь» ⁴⁾. При такомъ рѣшеніи, не удивительно, конечно, что герой Горькаго почувствовалъ полнѣйшее отвращеніе къ жизни; у него пропала всякая охота и желаніе противиться своей не знающей предѣла—

¹⁾ Н. Энгельгардъ. «Рус. Вѣстникъ» за 1902 г., Іюль стр. 466; статья: «Максимъ Горькій, какъ художникъ».

²⁾ Тамъ же.

³⁾ Тамъ же.

⁴⁾ Срав. «Руководство для сельскихъ пастырей», 1902 г., сентября 22 го. № 38, статья Свящ. Конст. Агеева: «Изъ дневника священника», стр. 102.

натурѣ; онъ совершаетъ всевозможныя глупости, безобразія, всецѣло подчиняется своимъ страстямъ... И Ома Гордѣевъ—погибаетъ: доживаетъ дни свои идиотомъ, пошлещемъ праздною толпою... Погибъ Ома Гордѣевъ, а между тѣмъ онъ былъ, скажемъ словами святи К. Аггеева: «на дорогѣ къ постиженію смысла жизни, на пути къ источнику живой воды, въ небесныхъ струяхъ котораго онъ могъ бы утолить свою жажду. Авторъ, къ *глубокому сожалѣнію*, не повелъ его къ этому пути»¹⁾, слѣдовательно, опять-таки не выполнилъ задачъ истиннаго писателя.

Изучая литературу, мы изучаемъ самую жизнь, а вмѣстѣ съ тѣмъ научаемся, какъ относиться къ послѣдней. Но можемъ-ли мы хотя чему-нибудь хорошему научиться изъ произведеній Горькаго? Ничему, и это потому, что Горькій «до сихъ поръ не внесъ ничего, кромѣ отрицанія. Въ его разсказахъ нѣтъ ни одной страницы, въ которой сквозила бы идея нравственная или религіозная или вообще—интересъ къ какому-нибудь порядку вещей»²⁾. Въ самомъ дѣлѣ, есть-ли хотя малый проблескъ нравственности во взглядахъ писателя на все дорогое для человѣка? Нѣтъ; ибо можетъ-ли что быть зло-вреднѣе проповѣди о правѣ «жизлистаго кулака»? Не нравственный-ли цинизмъ, не кощунство ли осмѣивать тѣхъ людей, которые увѣрены въ томъ, что «нужно жить по волѣ Божіей»? Развѣ не возмутительно видѣть, какъ его «богатыри» презирають хозяйство и хозяйна, какъ они высмѣивають жизнь простаго крестьянина, какъ они радуются прочитавъ о пожарѣ, уничтожившемъ нѣсколько крестьянскихъ домовъ, какъ они восторгаются, услышавъ, что градъ уничтожилъ весь хлѣбъ? Развѣ не преступленіе проповѣдать не о томъ, что приноситъ пользу душѣ, а о томъ, что единственно только удовлетворяетъ запросамъ здороваго тѣла? Развѣ не доказательствомъ недостатка въ развитіи Горькаго служить то, что ему нравится человѣкъ (выведенный имъ князь), который говорить, что хорошо и морально убить безнадежно больного человѣка? Развѣ не удивительно, что Горькому нравится такіе люди, которые не знаютъ другого нравственнаго закона, кромѣ «стачить, украсть», которые правду видятъ только въ «крѣпкихъ зубахъ да когтяхъ», такіе люди, которые проповѣдуютъ, что «кто силенъ, тотъ самъ себѣ законъ?»... Чему хорошему могутъ научить читателя такіе отрицательныя типы, такія личности, изъ устъ которыхъ только и слышатся антирелигіозныя да противогосударственныя мысли? Чему хорошему могутъ научить народъ вообще такія лица, которыя не только не высказываютъ ничего добраго, полезнаго для жизни и общества, но совершенно ничего не желаютъ знать ни о комъ, кромѣ себя самихъ; такіе люди, которые заботятся только о томъ, чтобы имъ было хорошо, чтобы жить имъ никто не мѣшалъ; чтобы свободу ихъ ничто не связывало; чтобы государство на нихъ не налагало никакихъ требованій; чтобы общество, съ которымъ ни капли нѣтъ у нихъ желанія жить, не заставляло ихъ ничего дѣлать; чтобы семейство не связывало ихъ дѣйствій: захотѣлъ идти по свѣту—пошелъ; любилъ женщину, жилъ съ нею; но надоѣла она тебѣ,—брось себѣ ее спокойно и уходи, куда хочешь... Зачѣмъ быть рабомъ другихъ?.. Если у тебя есть сила (философствуютъ «герои» Горькаго), если другіе вокругъ тебя все—народъ глупый, слабый,—забери его въ руки, господствуй надъ нимъ, дави его дряхлаго; зачѣмъ онъ мѣшаетъ тебѣ—сильному жить? А побѣдилъ, подчинилъ ты кого,—блаженствуй, значить, ты выше всѣхъ...—Ужели такія мысли, какія проповѣдуетъ Горькій, могутъ

¹⁾ Тамъ же, стр. 100.

²⁾ Франц. акад. Вогкэ. Выписано изъ предлж. къ «Живописному Обзорѣнію» за 1902 г.; Январь, стр. 142—143.

нравиться намъ? О, если такъ, то какъ низко въ нравственномъ отношеніи стоитъ современное общество! Какъ измѣлячи, значить, требованія толпы, и какъ М. Горькій умѣло поддавался подъ эти требованія!.. Толпѣ—избалованной, развращенной надобно читать душеспасительное, надобно слушать нравоченія, въ той или иной формѣ указанія на нехорошую, пошлую жизнь; ей могло понравиться что-нибудь экстраординарное, о чемъ еще не писалось,—и Горькій удовлетворяетъ этому желанію толпы, пишетъ въ угоду ей.. толпа говорить: «дай намъ что-нибудь «новенькое»,—и Горькій даетъ ей эту «новинку». Не «новинка» развѣ узнать, что совершается въ грязныхъ кабакахъ, въ домахъ терпимости, какъ живутъ въ нихъ «подонки общества», какъ они ругаются между собой, дерутся, какъ ведутъ себя въ тюрьмахъ, какъ философствуютъ?... Въ угоду той же толпы, Горькій пишетъ о босякахъ, злодѣяхъ, голтенѣ, о «потомственныхъ» алкоголикахъ и кавалерахъ Зеленаго Змія», о людяхъ постоянной нужды, нищеты, недоѣданія;—потому людяхъ—въ высшей степени озлобленныхъ, о людяхъ, наконецъ, не только еле прикрывающихъ свое грязное тѣло ветхой же и грязною одеждою, но эти люди, можно сказать, босы и голы во всѣхъ смыслахъ: и душой, и тѣломъ, и умомъ, и вѣрой, и отечествомъ и обществомъ, и семьей, и всѣмъ—всѣмъ... Люди—«герои» Горькаго почти всѣ съ грязной, пошлой, изуродованной душой, потому вызываютъ и въ себѣ самихъ и въ другихъ полнѣйшее отвращеніе къ себѣ; они не горды, но грубы; ищутъ они не свободы слова, о свободы сквернословія; «жизнь для брюха»,—вотъ, по ихъ словамъ, «главное дѣло». Однимъ словомъ, фигура этихъ героевъ—жалкая, не свободная, не поэтическая, не заслуживающая ни малѣйшаго состраданія, а вызывающая только презрѣніе къ себѣ... Ветхость, растлѣніе, уродливость, безобразіе...—когда же ставилось все это истинными любителями красоты на пьедесталъ? Вѣдь литература должна вырабатывать типъ героевъ дѣла, создателей если не великаго, то по крайней мѣрѣ—важнаго... Зачѣмъ намъ герои—разрушители, эти отжившія клѣтки, которыя не только не питаютъ организма (государства), но даже разстраиваютъ жизнь, посягаютъ на хорошія клѣтки и уничтожаютъ ихъ, а уничтожая ихъ, губятъ и душу, одухотворяющую тѣло?!

Пожалуй, можно было бы примириться и съ тѣми типами, которые выведены Горькимъ; насъ поражаютъ не типы эти сами по себѣ; поражаетъ насъ полнѣйшее нежеланіе со стороны Горькаго указать, что и въ этихъ пропонцахъ, босякахъ теплится малая искра Божія; насъ поражаетъ, далѣе, то, что у Горькаго (предназначенно или нѣтъ,—не знаемъ),—всегда торжествующихъ является неправый, перевѣсъ надъ хорошими людьми беретъ злодѣй. Здоровье, умъ, красота,—всѣ эти качества у Горькаго концентрируются въ гордыхъ своей физической силой людяхъ, въ людяхъ—въ высшей степени несимпатичныхъ; между тѣмъ, какъ всѣ тѣ, кто живетъ согласно Закону Божію, всѣ люди—съ совѣстью, правдивые, кроткіе, чистые—представлены въ видѣ какихъ-то заморышей, слабыхъ людей, ничтожныхъ, забытыхъ, жалкихъ; да и вообще-то говоря, хорошихъ людей Горькій совѣтъ не любитъ выводить въ своихъ произведеніяхъ, выведенные же совершенно теряются въ массѣ сильныхъ, злодѣевъ... Не въ труженической комнаткѣ чахоточнаго, жалкаго, скудоумнаго, заики-учителя (какъ-будто только такихъ учителей видѣтъ Горькій!) кунецъ находитъ себѣ «возобновленіе», пониманіе тоски его и думъ, не «хноіе священнослужители» каучаютъ его уму—разуму,—возобновляется онъ въ трактирѣ, подъ-какое то безсмысленное пѣніе. Только это пѣніе производитъ должное впечатлѣніе. Онъ вопитъ: «Братцы! Больше не могу! Душу мою

произили... Тронули вы мнѣ душу и очистили ее. Возобновился человек! Э—эхма! И пустился писать». Вы, читатель, улыбнетесь, можетъ быть, пробѣжавъ глазами такую сценку? Да, все это было бы смѣшно, если бы не было такъ грустно. Грусть навѣвываетъ на насъ такая сценка потому, что мы хорошо знаемъ, какъ отнесется къ этой сдѣлкѣ толпа, съ величайшимъ интересомъ читающая книжки Горькаго: она повѣритъ возможности такого «возобновленія», какъ вѣритъ въ возможность его самъ Горькій. Къ слову сказать, плохую службу оказали въ данномъ и подобныхъ случаяхъ Горькій — Святой Церкви и священнослужителямъ...

До Горькаго никто изъ писателей не вкладывалъ въ уста босяковъ, пропойць такихъ вредныхъ мыслей, никто съ такимъ реализмомъ не изображалъ ихъ жизни. Писалъ о босякахъ Тургеневъ, но онъ «боготворилъ народъ, представлялъ его въ образахъ, облагороженныхъ самими трогательными добродѣтелями, мужествомъ и самоотверженіемъ»¹⁾. Писалъ о босякахъ Достоевскій; но у читателя этихъ писаній «не только не образуется презрительнаго отвращенія ко всѣмъ этимъ людямъ, но, напротивъ, какая то особенно сострадательная любовь, какал-то надежда на возможность все эти убогіе притоны нищеты и порока огласить хвалебными гимнами Христу и именно въ этой самой обстановкѣ создать теплую атмосферу нѣжной любви и радости»²⁾. Да и не Тургеневъ и Достоевскій только писали о простыхъ людяхъ, мужикахъ; но все эти писатели, повторяемъ, правильнѣе Горькаго смотрѣли на задачи литературныхъ произведеній: они и въ этихъ людяхъ старались находить хорошія черты, все грубое въ ихъ дѣйствіяхъ старались смягчить, облагородить...

Въ то время, какъ у Достоевскаго, напримѣръ, «и первостепенные и второстепенные герои вращаются около своей совѣсти и призыва къ покаянію, къ обновленію», въ то время какъ у того же Достоевскаго то дѣти, то люди изъ народа являются миссіонерами, объясняющими, какъ надо жить, то сами преступники возражаютъ въ своихъ страданіяхъ,—у Горькаго даже думать о смыслѣ жизни—не должно смѣть. У него Оома Гордѣевъ погибаетъ исключительно оттого, что постигъ безсмысленность жизни. Горькій устами «Макара Чудры» говоритъ: «Бѣгай отъ думъ про жизнь, чтобы не разлюбить ее. А задумаешься,—разлюбишь жизнь,—это всегда такъ бываетъ»...

Удивительнѣе всего то, что народу нравятся тѣ мысли, которыя проповѣдуетъ М. Горькій. А что онъ нравится,—мы убѣждаемся изъ того, что народная масса зачитывается сочиненіями Горькаго. О гибельномъ значеніи для народа, не умѣющаго критически отнестись къ написанному,—говорить, думаемъ, излишне: это само собой понятно.

Закончимъ свою рѣчь печальнымъ выводомъ: разъ мысли Горькаго нравятся современному обществу,—то можно судить, какъ далеко, значить, оно отъ того идеала, который начертанъ Самимъ Иисусомъ Христомъ, какъ оно, это общество, неустойчиво, слѣдовательно, стоитъ на Евангельскихъ истинахъ и какъ поэтому многіе изъ христіанъ—въ существѣ дѣла не послѣдователи Христа, а послѣдователи—Горькаго!..

П. Мягковъ.

¹⁾ Прилож. къ «Живоп. Обзор. за 1902 г., Январь, стр. 142—149, изъ статьи франц. академика Вогюэ.

²⁾ Еп. Антоній (внѣ Волинскій). Полное собраніе собраніе сочиненій, т. III, 1900 г., стр. 312, статья: «Пастырское изученіе людей и жизни по сочиненіямъ О. М. Достоевскаго».

Мѣстная епархіальная хроника.

29-го сентября Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Анастасій, Епископъ Олонецкій и Петрозаводскій совершилъ божественную литургію въ Крестовой при архіерейскомъ домѣ церкви.

* * *

30 сентября, наканунѣ Покрова Пресвятой Богородицы, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Анастасій выходилъ за всенощнымъ бдѣніемъ въ Крестовой при архіерейскомъ домѣ церкви на литію и величаніе и помазывалъ елеемъ молящихся.

* * *

1-го октября — въ самый праздникъ, — Его Преосвященство совершилъ въ этой же церкви, по случаю храмоваго праздника, Божественную литургію и послѣ оной молебень Пресвятой Богородицѣ. Въ этотъ день Владыкѣ приносили поздравленіе Г. Начальникъ губерніи д. с. с. Н. В. Протасевъ и представители другихъ вѣдомствъ.

* * *

6-го октября — въ воскресенье — Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Анастасій совершилъ въ Святодуховскомъ кафедральномъ соборѣ божественную литургію.

* * *

6-го октября въ Назарьевскомъ домѣ состоялось обычное религиозно-нравственное чтеніе. Предложено было: 1) Прог. А. Належнѣнъ — «Объясненіе литургіи» (о проскомидіи); 2) Свящ. С. Дегожскимъ — «Житіе св. ап. Ѳомы» и 3) М. В. Громцовымъ — назидательный рассказъ: «Первая милостина». Между чтеніями любительскій хоръ городскихъ приказчиковъ пропѣлъ: «Отъ юности моя» и «Камени запечатану».

Д. Н. Г.



Пріемные экзамены и начало учебнаго года въ Олонецкомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Минувшее дождливое лѣто, между прочимъ, не благоприятно отразилось и на производствѣ работъ по устройству деревяннаго дома, предназначеннаго для дополнительныхъ спаленъ воспитанницъ и помѣщенія инспектора классовъ Епархіальнаго училища. Вслѣдствіе ненастной погоды и сильныхъ дождей работы часто пріостанавливались, просушка матеріаловъ шла медленно и окончаніе работъ волей-неволей отодвинулось на цѣлыхъ полтора мѣсяца. Это обстоятельство вынудило Преосвященнаго Анастасія ходатайствовать

предъ Св. Синодомъ о продолженіи каникулъ для воспитаницъ до 1 октября, а приемные экзамены начать съ 25 сентября. Ходатайство Его Преосвященства было уважено и воспитаницы въ минувшее лѣто отдохнули отъ годичныхъ трудовъ основательно.

На приемные экзамены для поступленія въ *первый классъ* училища явилась 51 дѣвочка, изъ нихъ 48—дѣти священно-церковно-служителей, одна дочь чиновника консисторіи и *двое*—*иносословныя*. Всѣ явившіяся были подвергнуты испытанію въ предѣлахъ положеннаго программами по Закону Божію, русскому и славянскому чтенію и арифметикѣ. Достаточно подготовленными и потому получившими удовлетворительныя баллы по *всѣмъ* предметамъ оказались только 29 воспитаницъ. Остальная же 22 дѣвочки обваражили слабую домашнюю подготовку. Изъ этого количества 4 дѣвочки получили неудовлетворительныя отбѣтки по *тремъ предметамъ*, четыре—по *двумъ* и 14 по—*одному*. Нѣкоторыя изъ сей группы оказались въ написаніи диктовки положительно *малограмотными*. Это послѣднее обстоятельство поставило Совѣтъ училища въ весьма затруднительное положеніе. Олонекое Епархіальное женское училище нынѣ только что окончило свое преобразование изъ трехкласснаго въ шестиклассное и желало-бы, по возможности, устранить на своемъ пути вообще всякіе тормазы къ поднятію учебной части въ училищѣ и, въ частности, принимать въ число своихъ питомицъ дѣвочекъ съ достаточною домашнею подготовкою. Но... сердце не камень... И на этотъ разъ Совѣтъ училища, съ благословенія и разрѣшенія нашего добро-сердечнаго Архипастыря, рѣшилъ принять *всѣхъ, кромѣ иносословной* (Марковой) получившихъ неудовлетворительный баллъ по одному предмету, и не въ примѣръ прочимъ, двухъ воспитаницъ съ *двумя* неудовлетворительными баллами, въ виду тяжелаго семейнаго положенія ихъ родителей.

Изъ четырехъ дѣвочекъ, получившихъ неудовлетворительныя баллы по *тремъ предметамъ*, двое оставлены для подготовки въ образцовой при училищѣ школѣ съ помѣщеніемъ ихъ въ интернатѣ училища.

Что касается *иносословныхъ* воспитаницъ (зюда не входитъ дочь чиновника консисторіи, которая по извѣстному синодальному распоряженію д. быть принята въ училище наравнѣ съ дѣтми священно-церковно-служителей), то ни одна изъ нихъ за неимѣніемъ вакансій не принята, хотя одна изъ нихъ должна была бы по полученнымъ на экзаменѣ балламъ занять одно изъ трехъ первыхъ мѣстъ.

Учебныя занятія открылись 2 октября.

Изъ жизни церковныхъ школъ.

4-го октября, въ 6 ч. вечера, въ Братскомъ-Назарьевскомъ домѣ состоялось первое въ наступившемъ учебномъ году собраніе учащихся церковно-приходскихъ школъ г. Петрозаводска, подъ руководствомъ о. Епархіальнаго Наблюдателя. Были даны нѣкото-

рыя указанія о.о. законоучителямъ относительно веденія ими дѣла (усвоеніе существеннаго изъ библейскихъ географій и хронологіи; тщательное разучиваніе всѣхъ положенныхъ молитвословій и пѣснопѣній, съ объясненіемъ непонятнаго, какъ и вообще осмысленнаго усвоеніе всего курса; знакомство съ библіей и евангеліемъ, какъ источниками сообщаемыхъ на урокахъ Закона Божія свѣдѣній; при разсказахъ о предметахъ и явленіяхъ міра невидимаго выборъ выраженій, болѣе соответствующихъ духовному характеру ихъ).—Относительно преподаванія русскаго языка была выяснена необходимость троякаго способа веденія русскаго чтенія. Если это чтеніе все время вести съ подробнымъ разборомъ каждой статьи, дѣленіемъ за отдѣлы, выясненіемъ зависимости мыслей, составленіемъ плана и проч., то придется въ теченіе года пройти 20—25 статей и только. Между тѣмъ для того, чтобы оканчивающіе курсъ школы выносили съ собою изъ школы элементарное, конечно, но цѣльное міровоззрѣніе, необходимо, чтобы учебная книга для чтенія была использована ими безъ пропусковъ, во всѣхъ отдѣлахъ. Съ другой стороны, чтобы развить въ ученикахъ любовь къ книгѣ, интересъ къ чтенію и по выходѣ изъ школы, необходимо чаще давать имъ живо, сильно испытывать впечатлѣнія отъ тѣхъ или другихъ разсказовъ или описаній; между тѣмъ эти впечатлѣнія будутъ ослабляться и даже исчезать, если чтеніе не будетъ выразительно, если оно будетъ прерываться исправленіями неправильныхъ остановокъ, невѣрныхъ интонацій, а тѣмъ болѣе ошибками въ самомъ механизмѣ чтенія. Для этого было признано желательнымъ, чтобы 1) часть статей изъ учебной книги для чтенія — въ цѣляхъ формальнаго развитія — прорабатывалась подробно, съ выясненіемъ плана, зависимости мыслей и проч.; 2) другая часть статей — въ цѣляхъ приобрѣтенія необходимыхъ свѣдѣній и упражненія въ самомъ чтеніи — прочитывалась въ классѣ учениками подъ руководствомъ учителя, съ выясненіемъ непонятнаго и пересказомъ; и 3) наконецъ третья часть статей — въ цѣляхъ наибольшаго впечатлѣнія и развитія въ ученикахъ интереса къ книгѣ — прочитывалась — выразительно, съ надлежащею подготовкою въ классѣ учителемъ, также съ попутнымъ выясненіемъ непонятнаго и затѣмъ, провѣркою въ усвоеніи.

Къ первому и второму роду проработки могутъ быть отнесены статьи научнаго и дѣловаго характера; къ третьему роду — статьи чисто литературнаго характера и назидательныя.

Въ заключеніе былъ намѣченъ рядъ чтеній для учениковъ въ наступившемъ учебномъ году и распределена по школамъ работа по подготовкѣ къ нимъ.

*
*
*

Сообщаемъ нѣкоторыя свѣдѣнія о постановкѣ пѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ г. Петрозаволска въ истекшемъ учебномъ году.

Съ 1899 года пѣніе преподаетъ въ 4-хъ церковно-приходскихъ школахъ г. Петрозаволска особый учитель, окончившій курсъ дух. семинаріи А. В. Рождественскій. Всѣхъ уроковъ въ прошломъ году онъ давалъ 12 въ недѣлю: по 2½ часовыхъ урока въ недѣлю въ каждой изъ 4-хъ одноклассныхъ школъ и 2 урока въ мл. отд. II класса. Кромѣ того еженедѣльно онъ устраивалъ въ послѣобѣденные часы по 2 сѣвки съ особо выбранными учениками, составляющими хоръ.

Въ школахъ занятія велись со всѣми тремя отдѣленіями. Обученіе велось здѣсь исключительно церковному пѣнію. Въ теченіе учебнаго года въ каждой изъ школъ пройдено: въ младшемъ отдѣленіи — развитіе слуха посредствомъ различенія музыкальных звуковъ, пѣніе повседневныхъ молитвъ съ голоса — по программѣ; въ среднемъ отдѣле

ніи—изученіе нотной грамоты въ предѣлѣ семи звуковъ, изученіе переходовъ, пѣніе упражненій; пѣніе по слуху и по нотамъ тропарей дванадцятихъ праздниковъ и воскресныхъ тропарей 8-ми гласовъ; въ старшій отдѣленіи—пѣніе упражненій, запись (нотная) мѣстныхъ церковныхъ напѣвовъ; изученіе поднаго круга осмогласія по мѣстнымъ напѣвамъ; въ младшемъ отдѣленіи II класса—повтореніе курса одноклассной школы; пѣніе по учебному обиходу неизмѣняемыхъ пѣснопѣній всеобщаго бдѣнія; изученіе первыхъ ирмосовъ 6 дванадцятихъ праздниковъ, канона на Св. Пасху и ирмосовъ праздника Рождества Христова.

Дѣти съ лучшими голосами изъ всѣхъ школъ составляли правильно организованный хоръ. Въ немъ участвовало всего до 60 человѣкъ. Этотъ хоръ въ теченіе учебнаго года пѣлъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ Воскресенскомъ соборѣ литургіи, отправлявшіяся специально для учащихся всѣхъ городскихъ школъ. Хоръ подготавливался къ этому пѣнію на сѣвкахъ. Вся литургія исполнялась по нотамъ (Смирнова, К. М. „Божеств. литургія св. І. Златоустаго (обычныхъ церковныхъ распѣвовъ), для двухъ голосовъ“). Кромѣ того хоромъ были выучены и исполнялись за богослуженіями пѣснопѣнія: херувимская изъ обихода; «Достойно есть» кievскаго распѣва и входное—обиходное; изъ литургіи св. Василія Великаго—«милость міра», «о Тебѣ радуется»; степенны 2-го гласа знаменнаго распѣва.

Этотъ же хоръ нѣсколько разъ пѣлъ на религиозно-нравственныхъ чтеніяхъ для народа въ Братскомъ домѣ, исполняя религиозныя пѣснопѣнія (псалмы изобразительныя; степенны 4-го гласа; величанія и др.).

Это такъ сказать церковная сторона дѣятельности школьнаго хора, сторона—какъ можно усмотрѣть—достаточно солидная; необходимо къ тому же принять во вниманіе хорошее исполненіе пѣнія хоромъ.

Этотъ же школьный хоръ участвовалъ въ исполненіи свѣтскаго пѣнія на всѣхъ ученическихъ чтеніяхъ (ихъ было въ теченіе года до 8) и школьныхъ праздникахъ (елка, юбилей Н. В. Гоголя, актъ 11 мая), готовясь къ этому на соотвѣствующихъ сѣвкахъ. Здѣсь хоромъ исполнялись гимны, пьесы патріотическаго содержанія, стихотворенія и бытовыя русскія пѣсни. Всего было разучено и исполнено хоромъ до 35 номеровъ.

Для всякаго понимающаго ясно, что разучиваніе и тщательное исполненіе такого количества пьесъ, съ необработанными еще голосами, должно было стоить большого труда учителю, тѣмъ болѣе, что вѣдь это была не главная, а побочная сторона его дѣла.

Такимъ образомъ, благодаря указанной постановкѣ пѣнія въ церковныхъ школахъ г. Петрозаводска, явилась наконецъ долго неосуществлявшаяся прежде возможность выполнить указанія школьной программы по пѣнію. Теперь же дѣти къ окончанію курса вполне владѣютъ необходимыми теоретическими свѣдѣніями по пѣнію; хорошо знакомы съ нотой, какъ церковной, такъ и итальянской; твердо знаютъ мѣстные напѣвы осмогласія; исполняютъ и съ голоса и по нотамъ положенныя программой пѣснопѣнія; а кромѣ того приобрѣтаютъ развитый до нѣкоторой степени вкусъ и къ художественному свѣтскому пѣнію, и къ своей—забытой и вымирающей—русской народной пѣснѣ, воскресить которую, возвратитъ русскому народу—тоже не послѣдній долгъ народной школы.

Епархіальный Наблюдатель, свящ. Н. Чуковъ.

Нѣсколько словъ по поводу отчета о дѣятельности Попечительства о Бѣдныхъ воспитанникахъ семинаріи за 1901—1902 годъ.

26 сентября 1902 г. Попечительство при Іованно-Богословской церкви Олонечкой духовной семинаріи о бѣдныхъ воспитанникахъ ея вступило въ пятую годовщину своего существованія. Будучи вызвано къ жизни 26 сент. 1898 г. стараніями ректора семинаріи, архимандрита Наанаила, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Назарія, Епископа Олонечкаго и Петрозаводскаго, Попечительство за все время своего четырехлѣтняго существованія продолжало неуклонно идти по пути осуществленія и достиженія предначиненныхъ для него задачъ и цѣлей; поддержанія и украшенія безприходнаго семинарскаго храма и удовлетворенія неотложныхъ нуждъ бѣднѣйшихъ воспитанниковъ семинаріи. Дѣятельность Попечительства въ этомъ отношеніи не осталась безрезультатной. Для украшенія семинарскаго храма и для пополненія его всегдѣ необходимымъ въ этотъ краткій (4 года) промежутокъ времени сдѣлано сравнительно очень многое, а именно: заново вызолоченъ червоннымъ золотомъ весь иконостасъ, а фонъ его выкрашенъ бѣлой масляной краской; всѣ иконы въ немъ и въ алтарѣ (15) обновлены позолотой и живописью; всѣ подсвѣчники, блюда, кадила, чашы, панихидница и лампадки высеребрены; для ризницъ (на средства, специально поступившія на этотъ предметъ) приобрѣтено—5 полныхъ священническихъ облаченій и одно діаконое, 4 стихаря, 3 воздуха и 1 коврикъ, на что израсходовано Попечительствомъ слишкомъ 1000 руб. Кромѣ этого путемъ пожертвованій отъ разныхъ лицъ въ разное время въ ризницу поступило—семь священническихъ и 3 діаконыхъ облаченій, хоругви, два стихаря, завѣса, одежды на престоль и жертвенникъ, 2 бронзовыхъ вызолоченныхъ трехсвѣчника на престоль, кадиль и много арш. парчи и матерій; на крышѣ надъ семинарскою церковію сооруженъ и водруженъ новый крестъ, обитый бѣлою жестию.

Забываясь объ украшеніи семинарскаго храма и оснаженіи его всегдѣ необходимымъ, Попечительство не забывало и второй своей цѣли—удовлетворенія нуждъ бѣдныхъ воспитанниковъ семинаріи. Этой цѣли въ послѣдніе два года своего существованія, напротивъ, Попечительство удѣлило, свое вниманіе главнымъ образомъ и потому все имѣвшаяся въ его распоряженіи свободныя средства употребило на удовлетвореніе нуждъ воспитанниковъ (за минувшій 1901—1902 г. на нужды церкви израсходовало только 5 р.). И вотъ-что имъ сдѣлано для этой благой цѣли. 90 бѣдныхъ воспитанниковъ семинаріи снабжены тою или иною одеждою и обувью; 23 воспитанника (по большей части—окапчивающіе курсъ) снабжены тою или иною одеждою подъ условіемъ уплаты ими истраченной на нихъ суммы по вступленіи на должность; внесено за содержаніе въ семинарскомъ общежитіи—56 р., выдано пособій деньгами въ количествѣ 95 р. 50 к. и залпообразно—252 р. Кромѣ этого приобрѣтено для воспитанниковъ семинаріи учебныхъ пособій на сумму—120 р.—Такова въ общихъ чертахъ благотворная дѣятельность Попечительства

въ дѣлѣ украшенія семинарскаго храма и удовлетворенія нуждъ воспитанниковъ. Между тѣмъ, въ послѣднее время въ своей благотворной дѣятельности Совѣтъ Попечительства, въ виду ограниченности суммъ, поступающихъ ежегодно въ его распоряженіе, перѣдко ставится въ затрудненіе, въ необходимость отказывать въ удовлетвореніи просьбъ многимъ воспитанникамъ, адресуемымъ за помощью въ Попечительство, въ виду своей недостаточности. На изысканіе средствъ, необходимыхъ для удовлетворенія всѣхъ заявляемыхъ нуждъ Совѣтъ Попечительства, какъ видно изъ печатающагося отчета, обращаетъ серьезное вниманіе, но не всегда находитъ поддержку, гдѣ слѣдовало бы.

Второю половиною своей благотворной дѣятельности, т. е. удовлетвореніемъ нуждъ бѣдныхъ воспитанниковъ семинаріи—Попечительство служитъ интересамъ мѣстнаго епархіальнаго духовенства, въ лицѣ обучающагося въ семинаріи его юношества. Съ этой стороны своей дѣятельности Попечительство, какъ благотворительное учрежденіе, обслуживающее нужды и интересы духовенства въ лицѣ обучающагося юношества, должно бы быть дорого для духовенства и какъ такое, оно въ правѣ рассчитывать на симпатіи и отзывчивость его къ себѣ; въ правѣ ожидать отъ него поддержки въ нужныхъ случаяхъ. Къ сожалѣнію, этого нельзя сказать, къ сожалѣнію, Попечительство среди епархіальнаго духовенства пользуется не тѣмъ сочувствіемъ, какимъ бы оно должно было пользоваться за свою дѣятельность на пользу того же самаго духовенства. Просматривая отчеты о дѣятельности Попечительства за время его существованія, нельзя не замѣтить, что среди членовъ Попечительства хотя и есть члены изъ мѣстнаго епархіальнаго духовенства, что уже говорить о сочувствіи духовенства Попечительству въ лицѣ нѣкоторыхъ его членовъ, но если сравнить это число (членовъ изъ духовенства) съ общимъ количествомъ членовъ за тотъ или другой годъ, то число это окажется не великимъ и само собою будетъ говорить о томъ, что духовенство въ общей массѣ не принимаетъ какъ слѣдуетъ къ сердцу интересовъ Попечительства. Такъ, въ отчетѣ за 1898—99 г. числится 111 дѣств. членовъ и въ томъ числѣ изъ духовенства только 23 человѣка, а изъ 22 член. соревнователей—изъ духовенства только 6; въ отчетѣ за 1899—1900 г. всѣхъ членовъ дѣств. 91—въ томъ числѣ изъ духовенства—22; въ отчетѣ за 1900—1901 г. всѣхъ дѣств. членовъ 81—въ томъ числѣ отъ духовенства 23, въ отчетѣ за 1901—2 г. всѣхъ дѣствит. членовъ 78—въ томъ числѣ изъ духовенства—24. И если до настоящаго времени Попечительство успѣшно справлялось со своими задачами и безъ дружной дѣятельной поддержки со стороны епархіальнаго духовенства, то въ будущемъ оно безъ такой поддержки обойтись не можетъ. И вотъ почему. Главный источникъ увеличенія средствъ Попечительства составляютъ поступления отъ членскихъ взносов и пожертвованій, а таковыя за послѣднее время очень сократились; съ другой стороны—нѣкоторые члены не изъ духовенства, а что особенно прикормно—и изъ духовенства, начинаютъ прекращать свои членскіе взносы. Нужды же воспитанниковъ требуютъ удовлетворенія. Число поступающихъ въ семинарію и адресуемыхъ въ Попечительство годъ отъ году progressively растетъ, а между тѣмъ число казенныхъ вакансій въ семинаріи остается прежнее.

Потому то и должно епархіальное духовенство придти придти на помощь Попечительству и удѣлить изъ своихъ скромныхъ лептъ еще болѣе скромную лепту и Попечительству. Пусть никто не стѣсняется малостію лепты, помня всегда, что муравьи и изъ мелкихъ сориннокъ натаскиваютъ цѣлыя горы.

Какъ видно изъ печатающагося отчета, Совѣтъ Попечительства въ минувшемъ году, въ видахъ увеличенія средствъ Попечительства, обратился къ о.о. благочиннымъ епархіи съ просьбою содѣйствовать увеличенію средствъ Попечительства чрезъ приглашеніе къ пожертвованіямъ священно-церковно-служителей ввѣренныхъ имъ округовъ и др. добротныхъ жертвователей и съ этою цѣлію разослалъ имъ подшисные листы. Хочется надѣяться, что духовенство епархіи сочувственно откликнется на этотъ призывъ Совѣта Попечительства и съ посильными лептами пойдетъ на встрѣчу нуждамъ Попечительства. Помочь Попечительству въ настоящее время со стороны духовенства есть дѣло простой справедливости.

*
*
*

Разныя извѣстія.

Въ послѣднемъ №-рѣ „Церковнаго Вѣстника“ въ „Лѣтописи церковной и общественной жизни за-границей“ обращать на себя вниманіе интересная статья „*Походъ противъ табакокурения среди американскаго духовенства*“.

Въ Сѣверной Америкѣ уже неоднократно возбуждался вопросъ, насколько пристойно духовнымъ лицамъ *курить табакъ*. Одинъ изъ американскихъ епископовъ, именно епископъ милвоксій Никольсонъ, напечаталъ въ своемъ діоцезномъ органѣ «Церковное Время» посланіе, въ которомъ убѣждалъ духовенство и, особенно, младшихъ изъ нихъ воздерживаться отъ употребленія табаку. Это посланіе вызвало было опубликованіемъ постановленія, сдѣланнаго правленіемъ чикагской сѣверо-западной желѣзной дороги, которымъ запрещалось употребленіе табаку служащимъ на этой дорогѣ. Истолковывая это постановленіе, епископъ Никольсонъ настаивалъ, чтобы духовенство добровольно приняло эту мѣру самоотверженія, которую желѣзнодорожная компанія нашла себя вынужденною ввести среди своихъ служащихъ въ качествѣ дисциплины въ интересахъ пассажировъ. Если употребленіе табаку даже желѣзнодорожными кондукторами сочтено неприятнымъ для извѣстной части пассажировъ, съ которыми они входятъ въ соприкосновеніе, то что же нужно сказать объ употребленіи его тѣми, кто должны входить въ пастырскія отношенія съ пасомыми и особенно тѣми изъ нихъ, которымъ табакокурение причиняютъ неприятность?—Это посланіе епископа Никольсона было перепечатано всѣми свѣтскими газетами страны, и вызвало обильную корреспонденцію. Епископы и священники, предсѣдательствующіе, старѣйшины и окружные наблюдатели, мужщины и женщины, знакомые и незнакомые, завалили Никольсона письмами съ выраженіями своей благодарности за его благородный крестовый походъ противъ табакокурения; причемъ приходилось много примѣровъ, какъ неумѣренное употребленіе табаку духовенствомъ вредило ихъ духовному пастырскому вліянію болѣе, чѣмъ все другое. Епископъ, напримѣръ, канадскій, въ своей статьѣ подъ многозначительнымъ заглавіемъ: «*Остановите каждое діаволу*», между прочимъ пишетъ: «Мы знаемъ изъ опыта, что это дурная и вредная привычка для духовенства. Подумай-

те только о овященникѣ, который долженъ бы быть чистѣйшимъ человѣкомъ на землѣ, представителемъ чистѣйшей религіи, который входитъ въ святое святыхъ, и вдругъ отъ него отдаютъ неприятнымъ запахомъ табаку. Даже упрямый козелъ не выдержалъ бы пяти минутъ этого дьявольскаго запаха. Настало время для преобразованія въ этомъ отношеніи. Наарбѣло и самое дѣло!

Къ характеристикѣ этого движенія противъ табакокурения приводятся также и слѣдующее мнѣніе одного мірянина, который обратился въ редакцію журнала «Живая церковь» съ слѣдующимъ письмомъ: «Я сильно заинтересовался поднятымъ на столбцахъ вашего журнала вопросомъ объ употребленіи духовенствомъ табаку. Тѣ, кто предаются этой слабости, мнѣ думается, не знаютъ, какъ можетъ быть неприятенъ для нѣкоторыхъ лицъ запахъ отъ этого на видъ невиннаго удовольствія. Мнѣ припоминается случай, какъ одинъ юристъ просто заболѣлъ вслѣдствіе табачной атмосферы, принесенной однимъ посѣтителемъ въ его контору; такъ что онъ принужденъ былъ извиниться передъ посѣтителемъ и оставить его въ конторѣ! Легко представить себѣ, какъ неприятенъ бываетъ этотъ запахъ для больныхъ или тѣхъ, которые принимаютъ св. причастіе и вообще очень чувствительны въ этомъ дѣлѣ. И, однако, настоятель церкви, думая быть очень любезнымъ и не желая намеренно оскорбить чьихъ-либо чувствъ, можетъ быть причиной оскорбленія ихъ, благодаря этой своей привычкѣ. Мнѣ припоминается случай, какъ одно духовное лицо, находясь въ моей комнатѣ и будучи вообще однимъ изъ деликатнѣйшихъ людей, принесло съ собою такой смертельный воздухъ, что по необходимости пришлось отворить дверь». Подписался: Эдуардъ Рандъ.

Эта корреспонденція, замѣчаетъ отъ себя «Черк. Вѣстникъ», думается, назидательна не для однихъ американцевъ. Если такой «крестовый походъ» принимается противъ табакокурения среди духовенства въ Америкѣ, этой родинѣ табаку, гдѣ оно вошло въ плоть и кровь населенія и гдѣ трудно представить себѣ человѣка, который бы не курилъ или не жевалъ табаку, то что сказать о нашемъ русскомъ духовенствѣ, среди котораго еще и доселѣ не вывелся совершенно этотъ непристойный его священному сану обычай, хотя противъ него боролся еще Филаретъ московскій!...

Редакторъ Реторъ семинаріи, Архимандритъ Евгеній.

СОДЕРЖАНІЕ: Отдѣлъ официальный: Определеніе Правительства. Сената. Циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Перемены по службѣ. Выраженіе благодарности. Объ утвержденіи въ должностяхъ дегутатовъ отъ духовенства для участія на обще-епархіальномъ и окружно-училищномъ сѣздахъ духовенства. О присоединеніи къ православію. Отъ Правленія Петрозаводскаго духовнаго училища. Отчетъ о дѣятельности Почетнаго при Иоанно-Богословской церкви Олонеккой духовной семинаріи. Объявленія. — Отдѣлъ неофициальный: Новгородскіе владыки. Преподобные Александръ Свирскій и его ученики и подвижники. Основа общественнаго благосостоянія—вѣра Христова. Идея „героевъ“ М. Горькаго. Мѣстная епархіальная хроника. Приемные экзамены и начало учебнаго года въ Олонеккомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Изъ жизни церковныхъ школъ. Нѣсколько словъ по поводу отчета о дѣятельности Почетнаго при Иоанно-Богословской церкви Олонеккой духовной семинаріи. Разныя извѣстія.

Печатать разрѣшается, 15-го Октября 1902 г. Цензоръ прот. А. Надежнѣвъ.

Петрозаводскъ. Губернская Типографія. 1902.