

ГОДЪ

18-го СЕНТЯБРЯ 1897 г.

XXXVIII.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.

Цѣна за годовое изданіе 6 руб.
съ пересылкою.Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консенсторіи.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 36.

№ 36.

Освященіе храма при Рыбинскомъ механико-техни- ческомъ училищѣ 5 сентября.

4 сентября, въ 9 часовъ утра, Преосвященный Іоаннiй, викарій Ярославской епархіи, выѣхалъ изъ г. Ярославля въ гор. Рыбинскъ, по случаю назначеннаго 5 сентября освященія храма при вновь устроенномъ въ Рыбинскѣ нисшемъ механико-техническомъ училищѣ съ нисшею ремесленною школою; того же 5 сентября имѣло послѣдовать и открытіе Г. Товарищемъ Министра народнаго просвѣщенія вышеозначенныхъ училища и школы. Вечеромъ 4 сентября Преосвященнымъ Іоаннiкiемъ совершены были въ училищномъ храмѣ всенощное бдѣніе и затѣмъ панихида по умершемъ дѣйствит. ст. совѣтникѣ М. Е. Комаровѣ, на каковую панихиду по произведеніи постройки училища со школою и храмомъ; въ совершеніи всенощнаго бдѣнія и панихиды участвовали: Ярославскаго Архіерейскаго дома архимандритъ Ефремъ, Георгіевско-кладбищенской церкви г. Рыбинска протоіерей А. Боевскій, Рыбинскаго со-

бора протоіерей Н. Соснинъ, Спасской церкви г. Рыбинска свящ. Е. Соболевъ, ключарь Яросл. Каѳедр. собора Л. Верзинъ, Рыбин. собора свящ. А. Образцевъ и вновь рукоположенный къ училищной церкви священникъ І. Введенскій. За всенощнымъ бдѣніемъ и панихидою присутствовали: Товарищъ Министра народнаго просвѣщенія Н. М. Аничковъ, Ярославскій губернаторъ Б. В. Штюрмеръ, управл. отдѣленіемъ промышленныхъ училищъ г. Аноповъ, помощникъ его г. Москалевъ, управл. Моск. учебн. Округомъ В. Д. Исаенковъ, Окружный инспекторъ С. М. Зегеръ, предводители дворянства—губернскій С. В. Михалковъ и уѣздный И. Н. Хлѣбниковъ, директоры гимназій—Ярославской Н. Г. Высотскій, Рыбинской П. П. Стебловъ и народныхъ училищъ г. Везобразовъ, городской голова К. Н. Лытиковъ, представители Рыбинскаго купечества, душеприкащики покойнаго Комарова и принятыя въ училище воспитанники въ колич. 60 челов.

5 Сентября Пресвященный Иоанникій, при участіи тѣхъ же священнослужителей, совершилъ освященіе училищнаго храма во имя св. мученика Меркурія Смоленскаго,— по окончаніи освященія возглаголены были многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и обоимъ Архипастырямъ съ паствою, —вѣчная память усопшему храмоздателью и многолѣтія благовѣрн. правит. Сутклиту, военачальникамъ, градоначальникамъ, христіанскому воинству и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Затѣмъ въ освященномъ храмѣ Пресвященнымъ Иоанникіемъ, при участіи тѣхъ же священнослужителей, совершены были Божественная литургія и послѣ оной молебенъ мученику Меркурію, закончившійся многолѣтіями начальствующимъ, учащимъ и учащимся училища. За освященіемъ храма, литургіею и молебномъ присутствовали всѣ вышепоименованныя свѣтскія лица и воспитанники, находившіяся и за всенощнымъ бдѣніемъ.

На состоявшемся послѣ богослуженія открытіи механико-техническаго училища и ремесленной школы присутствовалъ и Пресвященный Иоанникій, а утромъ 6 сент. Владыка возвратился въ г. Ярославль.

О служебныхъ перемивахъ по Епархіальному Вѣдомству.

Определены псаломщиками: окончившій курсъ ученія церковно-пѣвческой школы Ѳеодоръ Грандилевскій къ церкви села Протасова, Ростовскаго уѣзда, окончившій курсъ ученія Ярославской Духовной Семинаріи Димитрій Колокольцевъ къ Ростовской градской Стефановской церкви, окончившій курсъ ученія церковно-пѣвческой школы Иванъ Орловъ къ церкви села Наволока, Мологскаго уѣзда, и окончившій курсъ ученія Ярославской Духовной Семинаріи Константинъ Павловъ къ церкви села Космодемьянска, Ярославскаго уѣзда, Грандилевскій, Колокольцевъ и Орловъ — резолюціями Его Высокопреосвященства отъ 26 августа и 2 сентября, а Павловъ — резолюціею Его Преосвященства, Епископа Угличскаго Іоанніи отъ 29 августа.

Перемищены псаломщики церквей: села Артюкова, Пошехонскаго уѣзда, Евгенийъ Савинскій и села Воскресенскаго на Мусорѣ, того же уѣзда Петръ Ильинскій, села Осинава, Ростовскаго уѣзда, Александръ Прозоровъ и села Рождествена-Верховья, Пошехонскаго уѣзда, Александръ Владиміровъ — одинъ на мѣсто другого и Ростовской градской Стефановской церкви Константинъ Савинскій къ церкви села Ильинско-Хованскаго, Ростовскаго уѣзда, первые четверо — резолюціями Его Преосвященства, Епископа Угличскаго Іоанніи отъ 26 и 29 августа, а послѣдній — резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 29 же августа.

Уволены за штатъ, согласно просьбѣ, псаломщики церквей: села Космодемьянскаго, Ярославскаго уѣзда, Павелъ Добродаровъ и села Протасова, Ростовскаго уѣзда, Ѳеодоръ Богоявленскій, оба — резолюціями Его Высокопреосвященства отъ 20 и 26 августа.

Определены въ число братіи Ярославскаго Толгскаго монастыря іеромонахъ Валаамскаго Спасо-Преображенскаго монастыря Филаретъ резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 18 августа.

У м е р ш и й.

Псаломщикъ церкви села Наволока, Мологскаго уѣзда, Петръ Надѣинскій, 52 лѣтъ, умеръ 17 августа.

Объ утвержденіи въ должности законоучителя.

Согласно ходатайству инспектора народныхъ училищъ г. Чернецкаго, утверждены Епархіальнымъ Начальствомъ въ должности законоучителя священникъ церкви села Станова, Мологскаго уѣзда, Павелъ Надѣинскій при Становскомъ и Плишкинскомъ начальныхъ училищахъ, того же уѣзда, священникъ церкви села Шуморова, того же уѣзда, Николай Волковъ при Заладьевскомъ начальномъ училищѣ, Мологскаго же уѣзда, и псаломщикъ Рыбинской градской Крестовоздвиженской церкви Дмитрій Израилевъ при Рыбинской воскресной школѣ, всё трое отъ 30 августа.

Объ утвержденіи въ должности церковнаго старосты.

Согласно приговору прихожанъ, засвидѣтельствованному мѣстными причтомъ и благочиннымъ, утвержденъ Епархіальнымъ Начальствомъ, отъ 21 августа, въ должности старосты къ Ростовской градской Крестовоздвиженской церкви, на текущее трехлѣтіе до 1899 года, состоящій въ должности помощника старосты при сей церкви Ростовскій купеческій сынъ Александръ Смысловъ вмѣсто отказавшагося отъ должности коллежскаго совѣтника Василя Фролова.

Согласно ходатайству предсѣдательствующаго директора Любимскаго Тюремнаго Отдѣленія г. Болотова, утвержденъ Епархіальнымъ Начальствомъ, отъ 21 августа, въ должности старосты къ Любимской Тюремной церкви на текущее трехлѣтіе до 1899 года Любимскій купецъ Григорій Лапшинъ вмѣсто умершаго мѣщанина Александра Лапшина.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ, крестьянину деревни Гюютина, Хмѣлевской волости, Пошехонскаго уѣзда, Георгію Ильичу Посадкову, отъ 29 августа, за пожертвованіе въ церковь села Воскресенскаго на Маткомѣ, того же уѣзда, на украшеніе храма 200 рублей и крестьянамъ деревни Поповскаго, Георгіевско-раменскаго прихода, Рыбинскаго уѣзда, Леонтію Панфилову Золотову и Ивану Алексѣеву Сахарову, отъ 30 августа, за

пожертвованіе на устройство новой въ означенной деревнѣ деревянной часовни и снабженіе ея утварью 700 рублей.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ эмеритальной кассы духовенства Ярославской епархіи

за вторую четверть 1897 (9-го эмерит.) года.

А. ПРИХОДЪ.

Къ 2-ой четверти 97 г. (1-му ч. апрѣля) оставалось: наличн. 449 32
билетами 248080 —
248529 32

Въ теченіе 2-ой четверти 97-го (9-го эмерит.) года поступило: наличными 6456 92 (4)
билетами 5400 — (3)
11856 92

Итого—наличными 6906 24
билетами 253480 —
260386 24

Б. РАСХОДЪ.

Въ теченіе 2-ой четверти 97-го (9-го эмерит.) года въ расходъ поступило: наличными 6214 24 (3)
билетами — —
6214 24

В. П. ОСТАТОКЪ.

Къ 3-й четверти (1-му ч. іюля)

97-го года состоятъ въ остаткѣ:

наличными	692	(⁴)
билетами	253480	(⁵)
	254172	

(¹) Въ томъ числѣ: взносовъ—3145 р. 50 к.; пожертвованій отъ лицъ, перемѣщенныхъ на лучшія мѣста и получившихъ награды—898 р.; процентовъ на капиталъ—2413 р. 42 к.

(²) Обратная сумма, полученная отъ покупки на наличныя.

(³) Изъ нихъ: на выдачу единовременныхъ пособій (8) лицамъ, поступившимъ въ заштатъ—419 руб. 50 коп. и (6-ти) семействамъ умершихъ взносовиковъ—306 руб.; на покупку процентныхъ бумагъ (5400 р.) по номинальной стоимости—5359 р. 35 к. и на уплату % по текущимъ купонамъ по дни покупки бумагъ 5 р. 99 к.; на выдачу пенсій—82 руб. 50 к.; на расходы: почтовые—7 р. 86 к. и канцелярскіе—4 коп. и на выдачу жалованья: письмоводителю 30 руб. и служителю 3 руб.

(⁴) Изъ нихъ: 153 руб. 48 к. хранятся въ сберегательной кассѣ при Отдѣленіи Госуд. Банка по книжкѣ за № 14160-мъ и 538 руб. 52 к. хранятся въ кассовомъ сундукѣ.

(⁵) За исключеніемъ двухъ именныхъ билетовъ Государственной Коммиссіи Погашенія Долговъ (одинъ въ 300 руб. и другой въ 180 р.) и свидѣтельствъ на Государственную ренту на сумму 8800 руб., хранящихся въ Консисторскомъ казначеихъ до времени обмѣна ихъ на крупныя свидѣтельства и до окончанія представленія полугодовыхъ взносов, всѣ остальные % бумаги 244200 руб. свидѣтельствами на 4% Государственную ренту вложены на храненіе въ От. Гос. Банка по роспискамъ за №№ 32782-мъ, 33343-мъ, 33999-мъ, 34946-мъ, 35084-мъ, 35407-мъ и 36034-мъ.

200 пштыльн крестьянъ деревни Попов-
скаго, 4183 пштыльн крестьянъ деревни Попов-
филову Золотову и Ивану Алексѣеву Сахарову, съ 30 августа, за

Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ Ярославской епархіи за 1895/6 учебный годъ *).

Г. Д. А. В. А. Х.-я.

Школьные бібліотеки. Воскресныя и праздничныя чтенія въ школахъ. Наблюденіе за школами и посѣщеніе ихъ. Дѣятельность наблюдателей.

Школьные бібліотеки съ книгами для внѣкласснаго чтенія учащихся имѣлись въ отчетномъ году при слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ епархіи — Ярославскаго уѣзда: Предтечевской, Смоленской, Яковлевско-Слободской, Толгобольской, Пестрецовской, Пестовской, Марювской, Яковцевской, Лаврентіевской, Великосельской, Горопятницкой, Акакіевской, Харинской, Лютовской, Николо-Салтыковской, Лупычевской и Космодемьянской; при всѣхъ школахъ Ростовскаго уѣзда; при школахъ Угличскаго уѣзда — двухклассной Покровско-Палсіевской, Угличской 1-й, Царевиче-Димитріевской, Троицкой на Устьѣ, Заозерской, Дмитріевской на Кистьмѣ, Кадановской, Николо-волнинской, Якимовской, Борисоглѣбской на Воронезьмѣ, Сипорекской, Васильевской въ Юхти, Архангельской въ Бору, Архангельско-Становской, Входа-іерусалимской, Воскресенско-Церхуловской, Дивногородской, Шартусовской, Сергіевской, Чурьяковской и Николо-Сухопрудскомъ сиротскомъ домѣ; Рыбинскаго уѣзда — Рыбинско-Соборной (до 500 названій), Нижне-Никульской, (около 300 экз. краткихъ жизнеописаній святыхъ, Троицкихъ листковъ, Собесѣдованій пастыря съ пасомыми, изданій В. И. Шемякина, „Кормчій“ за нѣсколько лѣтъ и др.), Погорѣльской, (209 экз. — изданія Св. Синода, Комитета грамотности. Житій святыхъ и друг.) Югской (до 100 книгъ; между ними — Житія святыхъ — Вахметевой; Исторія Православной церкви до раздѣленія церкви — изд. К. П. Побѣдоносцева; „Дешевая бібліотека“ 26 книгъ и др.); Приходской бібліотеки 9 книгъ и др.); Варваринской (до 250 экз. разн. содерж.), Христорождественской (600 книгъ религіозно-нравственнаго, историческаго, описательнаго и литературнаго содержанія), Раздумовской,

*) См. Еп. Вѣд. №№ 18, 19, 22, 23, 24, 33, 34 и 35.

Соснягской и Елоховской (во всѣхъ трехъ „Приходская бібліотека“, выпис. на средства Отдѣленія); кромѣ сего, во всѣ школы Рыбинскаго уѣзда въ минувшемъ году выписанъ былъ на средства почетнаго попечителя церковныхъ школъ Рыбинскаго уѣзда д. с. с. А. А. Радонежскаго журналъ „Народное образованіе“. Мышкин. у.—Шишиловской, Ново-Никольской, Введенско-Клыковской, Уруговской, Кобановской, Ивановско-Большесельской, Климовской, Хоробровской, Мало-Вогородской, Ординской, Спасской на Кoroжичѣхъ, Воскресенской на Волгѣ и Прилуцкой; Пошехон. у.—Пошехонской (до 90 книгъ), Давыдовской, Адриановской, Кукобойской, Погорѣловской, Исаковской и Васильевской; Данил. у.—Ильинской, Богословской, Еремѣвской, Качаевской (по церковной и гражданской исторіи и описаніе св. мѣсть), Хабаровской, Стратилатовской, (Житія святыхъ), Тимошинской, Глазовской, Исадовской, Кириановской, Великорѣцкой, Новополеводской и Вятской (есть книги противораскольническаго содержанія); почти при всѣхъ школахъ Молог. у.; при слѣд. школахъ Любим. у.: Иоанніевской въ Бедаревѣ, Михайловской и Стано-Успенской; Р.-Босисогльв. у.—Верещагинской, Ильинской въ Березнигахъ, Воздвиженской въ Игрицахъ, Ратмировской, Петровской на Ухрѣ, Троицкой на Погостѣ, Воздвиженской на Волгѣ и Петропавловской на Быковыхъ горахъ.

Всѣ указанныя школьныя бібліотеки состояли изъ книгъ религіозно-нравственнаго, историческаго, бытоваго и сельско-хозяйственнаго содержанія, приобрѣтенныхъ частію на средства попечителей школъ и благотворителей, частію на средства мѣстныхъ Уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта, частію высланныхъ бесплатно изъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Такъ въ минувшемъ учебномъ году въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта были получены отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ слѣдующія книги: для внѣкласснаго чтенія учащихся: 30 экз. „Приходская бібліотека“ вып. II, изд. В. И. Шемякина, въ составѣ 20 книжекъ и 30 экз. III вып. той же бібліотеки, въ составѣ трехъ книжекъ и 5 экз. журн. „Русскій Паломникъ“ за 1895 г.—для двухклассныхъ школъ. Означенныя книги, соотвѣтственно ихъ назначенію, были своевременно отосланы въ церк.-прих. школы епархіи, а именно: 5 экз. „Русскій паломникъ“ — въ школы Покровско-Паисіевскую Углич.

у., Шиниловскую Мышкин. у., Покровско-Ситскую Молог. у., книги „Приходская бібліотека“ вып. II и III, стояція въ связи съ книгами того же изданія I вып., высланы въ тѣ школы, гдѣ уже имѣлись таковыя книги I вып. остальные же книги высланы въ другія школы, извѣстныя большимъ количествомъ учащихся и недостаточностію средствъ содержанія. Такъ изъ II вып. „Псалтирь съ толкованіемъ“ для народн. чтенія т. II, „Святые мѣста и святые на Востоку и въ Россіи“ т. II П. Петрушевскаго, „Русская земля“ т. II. Поддубнаго и „Избран. сочин. А. С. Пушкина“ т. II и III и изъ III вып. „Русская земля“ т. III „Волга Матушка“ Блатовилова—посланы въ слѣдующія 30 школъ епархіи—Ярослав. у.—Пестрецовскую, Толгобольскую, Плещеевскую; Ростов. у.—Шендоровскую, Примковскую, Гвоздевскую; Углич. у.—Пойманскую, Дмитріевскую на Кистьмѣ, Якимовскую; Рыбин. у.—Погорѣловскую; Р.-Борисогл. у.—Петропавловскую на Быковыхъ горахъ, Ново-Богородскую, Воздвиженскую въ Игрицахъ и Андрониковскую; Мышкин. у.—въ Воскресенскую на Волгѣ, Спаскую на Корожичнѣ; Молог. у.—Воятицкую, Баневскую, Суминскую и Горловекую; Любим. у.—Милкоескую и Георгіевскую на Обнорѣ; Данилов. у.—Ильинскую въ Лугахъ, Еремѣевскую, Тимошинскую и Шаховскую; Пошехон. у.—Давыдовскую въ Яловцѣ, Телепшинскую, Аксеновскую и Георгіевскую въ Арбужевцѣ. Книги остальныхъ 15 названій вып. II и изъ книгъ III вып. ученія оо. церкви т. II. Пѣвническаго. „Главнѣйшія событія“ изъ русской исторіи т. II. А. Попова, были посланы въ слѣдующія 30 школъ епархіи: Яросл. у.—Высоковскую, Нетребовскую, Лучинскую, Тимохинскую, Пажевскую, Николопенскую, Тереховскую, Гавшинскую и Мокрицкую; Ростов. у.—Кулачевскую, Богородско-Капцевскую, Исаевскую, Дебольскую, Алешковскую; Углич. у.—Дубровскую; Рыбинск. у.—Елоховскую и Троице-Годскую; Романово-Борисогл. у.—Ратмировскую и Петровскую на Ухрѣ; Мышкин. у.—Прилукскую; Молог. у.—Янскую, Замостовскую, Леонтіевскую и Спасо-Ильдинскую; Любим. у.—Покровскую на Кулигѣ; Данил. у.—Глазовскую, Наумовскую и Ворокенинскую; Пошехон. у.—Косминскую и Успенскую на Югу. Вслѣдствіе такого распредѣленія книгъ „Приходской бібліотеки“ при школахъ Ярослав. епархіи образовалось 60 бібліотечекъ, имѣющихъ тѣ или

другія книги „Приходской бібліотеки“, въ Яросл. у. 12, Ростов. у. 8, Углич. у. 4, Рыб. у. 3, Ром.-Борис. у. 6, Мышк. у. 3, Молог. у. 8, Любим. у. 3, Данил. у. 7, Пош. у. 6.

Воскресныя и праздничныя чтенія ведены были въ отчетномъ году въ слѣдующихъ школахъ епархіи: Яросл. у. — Пазушинской, Яковлевско-Слободской, Смоленской, Пестрецовской, (послѣ вечерень), Плотинской и Харинской (послѣ всенощныхъ бдѣній); въ 20 школахъ Ростовск. у. — Алевайцынской (12 чтеній), Алешковской (14 чт.), Внуковской и Первитинской (во всѣ воскресныя и праздничныя дни), Гвоздевской и Лазарцево-Скоропеинской (предъ литургіею во всѣ воскресныя и праздничныя дни объяснялось Евангеліе), Годеновской (3 чт.), Ивакинской (4 чт.), Кокринской (въ воскресныя дни св. Велик. поста), Михайловской (3 чт.), Николдорской, Никольской-Ошаниныхъ (21 чт.), Новотроицкой (10 чт.), Протасьевской (въ теч. 1-й нед. Вел. поста), Пужбольской (по суб. послѣ занятій), въ Ребровской (послѣ всенощныхъ, соверш. въ школахъ), Троицеборской (въ дни отпусковъ и совершенія молебновъ въ училищѣ), Уславцевской, Филипповской и Шурекольской; въ школахъ Углич. у. Дивногорской, Покровск-Палсіевской, Чурьяковской, Георгіевской въ Юхти, Кадановской, Николоволинской, Лучинской и Заозерской; въ школахъ Рыбин. и Мышкин. уѣздовъ внѣклассныхъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ чтеній не было ведено, такъ какъ ученики всѣхъ школъ обыкновенно присутствовали при внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ, предлагавшихся мѣстными священниками въ мѣстныхъ храмахъ, при чемъ въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ существуютъ при школахъ ученическія хоры, внѣбогослужебныя чтенія начинались и оканчивались хорвымъ пѣніемъ учениковъ въ школахъ; Пошех. у. — Михалевской (12 чтеній съ туманными картинами), Давыдовской, Исаковской и Аксеновской; Данил. у. — Ильинской, Исадовской, Еремѣевской и Шаховской; Молог. у. — Захарьинской, Осмерицкой, Леонтіевской, Красносельской на Сити и Покровско-Ситской; Любим. у. — Стано-Успенской, Иоанникіевской въ Бедаревѣ, Михайловской и Троицкой въ Любимѣ (съ туманными картинами); Р.-Борисог. у. — Верещагинской и Ильинской въ Березникахъ. Кромѣ сего, по распоряженію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта во всѣхъ школахъ Ярославской епархіи, въ первый день по полученіи ими офи-

ціальнаго извѣщенія о совершеши Священнаго Коронованія и Митропомазанія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Феодоровны, всѣ ученики были собраны въ церковь для участвованія въ принесеніи Господу Богу благодарственнаго молебствія, а послѣ молебствія въ школахъ предложены были имъ приличествующія торжеству чтенія или собесѣдованія, съ пѣніемъ всѣми учениками молитвы за царя „Спаси, Господи, люди Твоя“ предъ началомъ чтенія и народнаго гимна „Боже Царя храни“ по окончаніи чтенія. При звѣланныхъ чтеніяхъ въ школахъ въ воскресные и праздничные дни присутствовали и взрослые, коихъ особенно много (до 150 — 200 человекъ собиралось при чтеніяхъ съ туманными картинами). Определенныхъ программъ для чтеній, (большею частію, не было: обыкновенно или объяснялось о.о. завѣдующими евангеліе, или выбирались ими для чтенія учащими въ школахъ статьи религіозно-нравственнаго и церковно-историческаго содержанія изъ разныхъ книгъ и журналовъ, и Русскій Паломникъ „въ Воскресный день“ „Душеполезное чтеніе“ и „Троицкіе листки“ и проч.). Чтенія начинались, прерывались и заканчивались пѣніемъ въразныхъ пѣснопѣній, имѣющихъ отношеніе къ читаемому, причѣмъ въ пѣніи принимали участіе всѣ слушающіе, коими вѣдѣтвеной и вѣдѣтвеной. І. дѣлаю окомъ 30-тигоудѣвѣ ондои. Въ видахъ наблюденія за учебно-воспитательнымъ дѣломъ въ церковно-приход. школахъ, а также для руководства учащихъ въ семь дѣлѣ и возможнаго содѣйствія въ дѣлѣ благоустройства школъ, и въ церковно-приходскія школы епархіи были посѣщены отъ двухъ до трехъ и даже до шести разъ окружными наблюдателями ц.-приход. школъ; причѣмъ окружные наблюдатели приходили на помощь учащимъ во всѣхъ ихъ затрудненіяхъ при преподаваніи того или другого предмета курса ц.-приход. школы и во всѣхъ трудностяхъ ихъ часто очень стѣсненной и необѣднѣй жизни: обращали особенное вниманіе на успѣхи учениковъ и на точное выполненіе программы учебныхъ предметовъ, а также слѣдили за правильностію веденія класныхъ журналовъ, приходо-расходныхъ книгъ и отчетовъ школъ. Кроме посѣщенія школъ, дѣятельность окружныхъ наблюдателей состояла въ исполненіи распоряженій Епархі. Училищ. Совѣта и его Отдѣленій, въ производствѣ испытаній учащихся, окончи-

вающемъ курсъ ученія въ церк.-приход. школахъ и школахъ грамоты; въ составленіи отчетовъ о состояніи порученныхъ ихъ наблюденію церк.-прих. школъ и школъ грамоты; въ участіи въ собраніяхъ Уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта, и въ сношеніяхъ съ Епархіал. Учил. Совѣтомъ и Его Отдѣленіями по вопросамъ, касающимся педагогической и матеріальной стороны школы. Всѣ о.о. наблюдатели къ исполненію своихъ обязанностей и дѣлъ по своей должности относились съ полнымъ усердіемъ, вниманіемъ, любовью и пользою.

Кромѣ о.о. окружныхъ наблюдателей, нѣкоторые церк.-прих. школы епархіи въ минувшемъ году были посѣщены лицами, занимающими важное положеніе въ управленіи церковно-приходскими школами и которыми хорошая постановка сихъ школъ въ особенности дорога и интересна. Такъ 1 февраля 1896 года Троице-Борскую церк.-прих. школу Ростовскаго уѣзда посѣтилъ членъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ и завѣдующій канцеляріею сего Совѣта г. с. И. И. Соколовъ, который въ школьной лѣтописи сдѣлалъ замѣтку о пріятнѣйшемъ впечатлѣніи, полученномъ имъ при осмотрѣ школы, отъ благоустройства школьнаго зданія и чистоты, съ какою она содержится, а равно о заботливомъ и попечительномъ отношеніи къ школѣ о. благочиннаго свящ. А. Горлицына, завѣдующаго школою свящ. І. Смирнова и попечителя школы В. И. Черемисинова. Спасо-Яковлевская церк.-приход. школа г. Ростова неоднократно была посѣщена Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Епископомъ Антоніемъ, Настоятелемъ Спасо-Яковлевскаго монастыря, который съ любовью относясь къ дѣтямъ, всякій разъ отечески внушалъ имъ быть простыми и послушными, любить Господа и чаще посѣщать храмъ Его и здѣсь исправивать для себя и счастья въ жизни и успѣховъ въ наукахъ. Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Іоанникій, Епископъ Угличскій, Викарій Ярославскій въ февралѣ мѣсяцѣ 1896 г. освятилъ церковь-школу въ Исадахъ, Даниловскаго уѣзда, и посѣтилъ школы Вятскую и Еремѣевскую того же уѣзда. Г. Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ Ярослав. епархіи И. П. Успенскій въ минувшемъ 1895/6 учебномъ году посѣтилъ 59 школъ. Члены Епарх. Учил. Совѣта и его Отдѣленій въ разное время также находили возможность посѣтить нѣкоторые школы ихъ уѣзда.

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.

По 31 Декабря 1896 года *).

Означенныя процентныя бумаги на нарицательную сумму 692075 р. хранятся въ Государственномъ Банкѣ, и тамъ же на текущемъ счетѣ состоятъ наличныя деньги Комитета, за исключеніемъ 171 руб. 81 к., находящихся въ кассѣ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

Изъ общей суммы процентныхъ бумагъ и наличныхъ денегъ 693.880 р. 86¹/₂ к. состоитъ:

1) Въ *расходномъ капиталѣ*, предназначенномъ на постройку церкви и текущіе по Комитету расходы:

4 ⁰ / ₀ свид. Государственной ренты на	239600	—
4 ⁰ / ₀ облиг. Золотого займа 5 вып. на	108625	—
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ свид. Государ. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на	53900	—
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ облигацій Внутренняго Консолидированнаго займа 2 вып. на	18000	—
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ закладн. листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка на	2000	—
4 ⁰ / ₀ закладн. листовъ того-же банка на	15000	—
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ обл. Внутренняго займа 1893 г. на	15000	—
Наличныхъ денегъ	1407	81
	<hr/>	
	453532	81

2) Въ *запасномъ капиталѣ*, для обезпеченія содержанія будущаго причта и ремонта церкви:

4 ⁰ / ₀ свид. Государственной ренты	169800	—
---	--------	---

*) См. Еп. Вѣд. № 35.

4 ⁰ / ₁₀₀ облигацій Юго-Западныхъ жел. дорогъ на	26800	—
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ свид. Государственнаго Крестьянскаго Поземельнаго Банка на	8000	—
4 ⁰ / ₁₀₀ обл. Золотого займа 5 вып.	3250	—
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ закл. лист. Госуд. Дворянскаго Земель- наго Банка на	3000	—
4 ⁰ / ₁₀₀ закл. листовъ того же банка на	10300	—
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ Внутренняго займа 1893 г. на	700	—
Наличныхъ денегъ	226	36 ¹ / ₂
	<hr/>	
	222076	36 ¹ / ₂
3) Въ <i>спеціальному капиталу</i> на устройство и содержаніе духовнаго училища при предполагаемой къ постройкѣ церкви:		
4 ⁰ / ₁₀₀ свид. Государственной ренты на	8200	—
4 ⁰ / ₁₀₀ облигацій Юго-Западныхъ желѣзныхъ до- рогъ на	6500	—
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ свид. Госуд. Крестьянскаго Поземель- наго Банка на	500	—
4 ⁰ / ₁₀₀ закл. лист. Госуд. Дворянскаго Земель- наго Банка на	1000	—
Наличныхъ денегъ	38	71
	<hr/>	
	16238	71
4) Въ <i>спеціальныхъ суммахъ</i> , имѣющихъ, по волѣ жертвова- телей, особая назначенія:		
4 ⁰ / ₁₀₀ свид. Государственной ренты на	900	—
5 ⁰ / ₁₀₀ облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на	800	—
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ облигацій внутренняго займа 1893 г. на	100	—
4 ⁰ / ₁₀₀ закл. листовъ Государственнаго Дворян- скаго Земельнаго Банка на	100	—

Наличныхъ денегъ 132198

2032 98

— Съ открытія Комитета по 31 декабря 1896 г. поступило:

По жертвованій 434933 84 1/2

Въ томъ числѣ:

Наличными деньгами 434283 84 1/2

и процентными бумагами 650

Процентовъ какъ по 0% бумагамъ, въ которыя

пожертвованія эти были обращены, такъ и по наличнымъ деньгамъ, находившимся въ Государственномъ Банкѣ на текущемъ счетѣ (за исключеніемъ невозвращеннаго 5% купоннаго налога) 404927 04

Прибыли, полученной отъ продажи и покупки, выхода въ тиражъ и конверсіи нѣкоторыхъ 0% бумагъ въ видѣ приплаты по конверсіямъ и въ возмѣщеніе потерь въ доходахъ отъ конверсій и 5% го суд. налога 53839 70

Всего поступило на 893700 58 1/2

Изъ этой суммы израсходовано по 31 Декабря 1896 г.: на заготовку строительныхъ матеріаловъ и принадлежностей; на работы по постройкамъ и сооруже- ніямъ; на содержаніе строительнаго персонала; на командировки и разъѣзды; на приготовленіе смѣтъ, плановъ и чертежей; на составленіе архитектурныхъ проектовъ по конкурсу; на канцелярію Комитета и дѣлопроизводство; на охрану имущества Комитета послѣ приостановки работъ по постройкѣ; на судебныя по имуществу Комитета пошлины; на пенсію потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ; на стипендіи болгарскимъ воспитанникамъ

въ русскихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ; на уплату 5% государственнаго сбора съ капиталовъ (за полученіемъ обратно ежегодно по 756 р. 53 к.) и проч., всего 181987 94¹/₂

Остальные затѣмъ ; 712412 94¹/₂

составляютъ: 1) остатокъ наличныхъ денегъ къ 1-му Января 1897 г. въ суммѣ 1.805 р. 86¹/₂ и 2) стоимость 0% бумагъ, коихъ, за прошедшія время отъ продажъ и конверсій перемѣнами, къ 1-му Января 1897 года состоитъ въ наличности, какъ объяснено выше, на 692075 руб. нарицательныхъ, въ томъ числѣ 0 облигаций 4%, золотого займа 5 (выпуска 111875 руб. мет.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Московской Синодальной типографіи продолженъ приѣмъ подписки на **лицевые святцы** до 1-го ноября 1897 года, на прежнихъ условіяхъ, а именно: лица, подписавшіяся до этого срока со взносомъ **10 руб.**, получаютъ полный экземпляръ Святцевъ въ 48 таблицъ по мѣрѣ выхода каждой изъ печати, при чемъ тѣ таблицы, которыя уже отпечатаны, высылаются подписчикамъ тотчасъ же.

Пересылка безплатная.

Послѣ означеннаго срока цѣна Святцевъ будетъ повышена до **14 рублей 40 коп.**, или **35 коп.** за каждую таблицу,

съ пересылкою на счетъ покупателей.

Редакторъ, секретарь Консисторіи **А. Воезерскій.**

Дозволено цензурою. Ярославль 1897 г. Типо-лит. Губ. Зем. Управы.

ГОДЪ

18-го СЕНТЯБРЯ 1897 г.

XXXVIII.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 36

№ 36

Современная педагогія съ ея существующими программами и предъявляемыми къ ней жизнію требованіями.

Въ журналѣ „Образованіе“ напечатана статья г. Чумикова подъ заглавіемъ: „Старое и новое о давно наболѣвшихъ педагогическихъ вопросахъ“. Статья эта несомнѣнно обратитъ на себя вниманіе въ правительственныхъ сферахъ. Вотъ нѣсколько выдержекъ изъ этой статьи. Во вступленіи авторъ излагаетъ причины жалобъ на существующую нынѣ систему ученія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Затѣмъ онъ переходитъ къ изложенію недостатковъ теоріи и практики современнаго преподаванія. Гимназическія программы, говоритъ онъ, составленныя по заграничнымъ образцамъ, опускаютъ изъ виду то обстоятельство, что не для всякаго народа образовательная сила заключается въ одномъ и томъ же матеріалѣ; они забываютъ, что общеобразовательное воспитаніе въ тоже время должно быть и національнымъ, — плодомъ исторіи и народнаго духа, а не результатомъ регламентовъ и правительственныхъ распоряженій, какъ это и выражено въ „Собраніи замѣтокъ къ проекту устава для образовательныхъ учебныхъ заведеній“ (1863 г. с. 67). И тѣмъ не менѣ программы эти очень мало разсчитаны какъ на срокъ ученія, такъ и на духовныя силы и способности учащейся молодежи, не говоря уже о различныхъ этнографическихъ и климатическихъ условіяхъ.

Однимъ изъ важнѣйшихъ недостатковъ нашихъ учебныхъ программъ должно считать большое количество и объемъ предметовъ, никакъ не согласующихся съ продолжительностью учебнаго года. Если сосчитать лѣтніе и зимніе каникулы, всѣ царскіе и другіе праздничные дни, то можно безъ преувеличенія утверждать, что въ нашихъ школахъ учебный годъ на цѣлую треть короче, чѣмъ на западѣ. Въ 1896 году у насъ было 175 учебныхъ дней при 191 неучебныхъ. Большой объемъ программъ, малая продолжительность учебнаго года и невозможность уклоненія отъ назначенныхъ программъ все вмѣстѣ даетъ въ результатъ, особенно въ переполненныхъ классахъ, то что вмѣсто индивидуализаціи преподаванія господствуетъ рутинная, превращающая нерѣдко ученье въ мученье. Для поправленія плохихъ успѣховъ прибѣгаютъ къ репетиторамъ, которые, не зная простѣйшихъ педагогическихъ правилъ, лишаютъ учащихся всякой самостоятельности.

И за границей въ классическихъ гимназіяхъ злоупотребляютъ обиліемъ учебныхъ предметовъ; однако не должно при этомъ опускать изъ виду, что въ нѣмецкихъ гимназіяхъ требованія по математикѣ предъявляются гораздо меньшія, во французскихъ же только одинъ изъ новыхъ языковъ считается обязательнымъ. Къ тому же нужно принимать во вниманіе различіе природныхъ психическихъ особенностей каждаго народа. Никакъ нельзя по выдержкѣ, трудолюбію и энергіи ставить молодежь различныхъ національностей на одну ступень.

Что необходимо неотложное радикальное измѣненіе программъ въ классическихъ гимназіяхъ, — это видно изъ низкаго уровня знаній по древнимъ языкамъ, констатированнаго компетентными судьями даже въ отечествѣ классицизма.

Несмотря на это и на постоянный недостатокъ въ преподавателяхъ древнихъ языковъ, возъ нагруженный классицизмомъ не двигается съ мѣста и вопросъ о реформѣ нашихъ гимназій ждетъ уже 30 лѣтъ своей очереди, съ тѣхъ поръ какъ о вредѣ этой системы было довольно говорено.

Результаты дѣйствующей системы и не могутъ при такихъ обстоятельствахъ быть удовлетворительными. Всего только 7—17% изъ всѣхъ учениковъ классическихъ гимназій кончаютъ курсъ этихъ заведеній. Это

ненормальное явленіе родителями слишкомъ часто приписывается жестоко-сердью учителей и начальства. Но можно бы установить между родителями и школой болѣе тѣсный союзъ. При выборѣ нашихъ священниковъ, врачей, техниковъ и судей мы пользуемся сравнительно говоря довольно большой свободой. Неужели же при выборѣ воспитателей для нашихъ дѣтей невозможно извѣстное участие родителей? Поэтому авторъ предлагаетъ, чтобы при каждомъ учебномъ заведеніи былъ учрежденъ совѣтъ, состоящій изъ представителей отъ общества и родителей.

Послѣдняя часть статьи трактуетъ объ университетахъ, приливъ въ которые такъ великъ потому, что они даютъ льготы для составленія служебной карьеры.

Мы не можемъ въ подробностяхъ слѣдить эту послѣднюю часть статьи. Результаты, къ которымъ приходитъ авторъ, мы узнаемъ изъ резюме, которымъ заканчивается статья.

1. Наша система среднего образованія требуетъ радикальнаго и немедленнаго измѣненія.

2. Въ виду большого прилива учениковъ въ казенныя учебныя заведенія и переполненія классовъ, потребно не только увеличеніе числа этихъ заведеній, но по возможности нужно способствовать открытію и частныхъ учебныхъ заведеній. Собственная выгода содержателя такого заведенія всегда дѣлаетъ его чувствительнымъ къ общественному мнѣнію относительно результатовъ преподаванія.

Всякое государственное учрежденіе стремится къ возможно большому однообразію; поэтому всякое казенное учебное заведеніе имѣетъ болѣе или менѣе бюрократическій характеръ, тогда какъ отъ частнаго заведенія можно легче ожидать примѣненія новѣйшихъ дидактическихъ методовъ и полезныхъ уступокъ задачамъ практической жизни.

3. Окончаніе курса въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ должно быть поставлено въ зависимость отъ болѣе строгихъ научныхъ требованій. Эта мѣра и уничтоженіе права на чинъ хотя и повліяетъ на количество учащихся, но за то подниметъ качество ихъ, тогда какъ теперь образованіе и права по службѣ составляютъ какъ-бы премію, которую получаютъ поступающіе въ университетъ юноши.

Распятіе у Китайцевъ.

(Разсказъ миссіонера).

„Что такое случилось сего дня“, спросилъ я однажды утромъ своего учителя, преподававшаго мнѣ Китайскій языкъ.

Учитель мой былъ такъ взволнованъ, что не сразу отвѣтилъ на вопросъ. Наконецъ онъ сталъ объяснять, но весьма отрывочно: Страшное открытіе! Вскрыта могила! Трупъ обобрали и оставили подъ открытымъ небомъ! Это ужасно! Да къ тому же близехонько отъ моего дома! Совсѣмъ близко и отъ города! Хорошо еще, что попали на слѣдъ злодѣя; и если его поймутъ, то уже не уйти ему отъ наказанія! Это вѣрно!“

„Что же съ нимъ сдѣлаютъ“, спросилъ я.

Что сдѣлаютъ? Конечно за свое дѣло онъ заплатитъ жизнью, отвѣчалъ учитель.

Какой видъ смертной казни примѣняется въ такихъ случаяхъ?

Преступнику отрѣзаютъ всѣ члены одинъ за другимъ, и смерть наступаетъ лишь черезъ нѣсколько времени, при пораненіи какого либо изъ болѣе благородныхъ органовъ тѣла; или же преступника просто распинаютъ“.

Это невозможно! Ужели здѣсь такъ жестоко наказывается подобный проступокъ?

„Да развѣ мыслимо преступленіе ужаснѣе этого“?

По моему, напримѣръ, гораздо ужаснѣе убить человѣка.

„Вотъ уже этого я не нахожу. Живой человѣкъ можетъ защищаться, можетъ звать на помощь, просить пощады. Всего этого мертвый не можетъ сдѣлать; онъ безпомощенъ, что бы съ нимъ ни дѣлали“.

Но развѣ онъ этого не чувствуетъ, такъ бѣда еще не такъ велика для него.

„Не велика бѣда..., повторилъ учитель мой, очевидно весьма удивленный этими словами. „Развѣ духъ человѣка не страдаетъ, если тѣло его беспокоятъ въ могилѣ? Что же должны подумать о немъ другіе обитатели міра духовъ, если у него на землѣ нѣтъ даже друзей,

которые бы защитили его могилу отъ святотатственной руки? Нѣтъ, нѣтъ.... Насиліе надъ трупомъ—худшее изъ преступленій и должно быть отмщено.

Такъ преступника въ самомъ дѣлѣ подвергнуть распятію, если его преступленіе будетъ доказано и его схватятъ?

„Я не сомнѣваюсь въ этомъ, если только его не подвергнуть другому наказанію, т. е. лишенію оконечностей. Но мнѣ кажется, что распятіе здѣсь будетъ умѣстнѣе, потому что иначе, при той казни, родственники преступника легко могутъ подкупить палача.

Какъ же такъ?

„Необходимые для казни ножи лежатъ въ закрытой корзинѣ, и палачъ долженъ не выбирая брать свои инструменты и дѣйствовать первымъ, попавшимся ему подъ руку. Конечно для него нѣтъ ничего легче, какъ заранѣе положить на самомъ верху инструментъ, назначенный для обезглавленія или для пораненія сердца. Онъ тотчасъ беретъ его, дѣйствуетъ имъ, и черезъ это преступникъ освобождается отъ мукъ медленной смерти. Каждый ножъ въ корзинѣ имѣетъ свое особенное назначеніе, и палачъ долженъ строго продерживаться этого. Если напр. на рукояткѣ ножа написано „рука“, то онъ ни въ какомъ случаѣ не долженъ рѣзать имъ ногу“.

Здѣсь въ Амои тоже распинаютъ людей?

„Теперь это рѣдко случается, а прежде распятіе было дѣломъ обыкновеннымъ“.—Хотя я испытывалъ всегда содроганіе при мысли о подобныхъ ужасныхъ сценахъ, но съ другой стороны я почувствовалъ тутъ нѣкоторое любопытство, и потому условился со своимъ учителемъ вмѣстѣ отправиться на мѣсто казни въ случаѣ, если преступникъ будетъ дѣйствительно подвергнутъ распятію.

Когда два дня спустя учитель мой опять пришелъ ко мнѣ, онъ тотчасъ же объявилъ съ торжествомъ, что полиція схватила злодѣя и что распятіе произойдетъ вскорѣ. Но на слѣдующее утро онъ, очевидно разочарованный, сообщилъ мнѣ, что правосудіе не можетъ быть удовлетворено, такъ какъ преступникъ самъ положилъ конецъ своей жизни.

Такъ какъ я выразилъ удовольствіе по этому поводу, то учитель замѣтилъ мнѣ, что не слѣдуетъ радоваться, если подобное гнусное

„Такъ чтожъ? Страданія скоро прекратятся, а возора вы не будете чувствовать, когда умрете“.

преступленіе остается безнаказаннымъ. „Что бы съ нами было, если бы не наказывали строго за нарушение святости могилъ? Во всякомъ случаѣ это преступленіе встрѣчалось бы несравненно чаще. А какъ же у васъ на родинѣ? Часто тамъ случаются подобныя преступленія?

—Нѣтъ.

Можетъ быть съ вашими мертвецами не кладутъ въ гробъ драгоценныхъ украшеній? А тѣхъ, кто раскопываетъ могилы, у васъ тоже распинаютъ?

—Никогда.

Значитъ вы никогда не присутствовали при распятіи?

—Нѣтъ.

Тѣмъ болѣе я жалѣю, что вы не имѣли случая видѣть его здѣсь. Можетъ быть пройдутъ года, прежде чѣмъ нужно будетъ снова назначить это наказаніе.

Хотя я отъ всего сердца радовался за того несчастнаго, который избѣжалъ этой ужасной судьбы, все-же долженъ признаться, что чувствовалъ нѣкоторое разочарованіе. Любопытство въ самомъ дѣлѣ пересилило мое врожденное отвращеніе къ сценамъ подобнаго рода. Послѣ какъ то разъ случилось мнѣ говорить объ этомъ съ однимъ старымъ миссіонеромъ, и онъ увѣрялъ меня, что нужно только благодарить Бога, избавившаго меня отъ присутствія при подобномъ зрѣлищѣ. И онъ описалъ мнѣ очень наглядно распятіе, видѣнное имъ какъ-то разъ годы тому назадъ. Я не могу въ точности передать его выраженія, но разскажу въ главныхъ чертахъ, какимъ образомъ происходила казнь, и что именно вызвало ее, а послѣднее очень характеристично для Китая.

Была вскрыта и разграблена могила одной богатой дамы, и чело-
вѣка, на котораго пало подозрѣніе, схватили. Нельзя было доказать, что именно онъ совершилъ преступленіе, но такъ какъ народъ бурно требовалъ казни за преступленіе, то несчастнаго и приговорили къ смерти и именно къ смерти черезъ распятіе. Всѣ знавшіе его были увѣрены въ его невинности, и близкіе его сдѣлали все, что могли, дабы добиться его освобожденія, но напрасно. Они могли добиться лишь маленькаго льготнаго срока, въ теченіи котораго они хотѣли отыскать, если возможно, дѣйствительнаго виновника. Послѣ того какъ эта отерочка сдѣ-

лалась извѣстной, къ одному изъ друзей осужденнаго является однажды молодой человѣкъ и обращается къ нему съ вопросомъ:

Что вы согласны дать человѣку, который обвинить самого себя въ преступленіи, за которое осужденъ господинъ Линъ?

Развѣ вы знаете, кто совершилъ преступленіе?

Нѣтъ, не знаю, но я знаю человѣка, который согласится взять на себя вину, если за это будетъ выплачена достаточная сумма.

— Какъ зовутъ этого человѣка?

— Имя тутъ не при чемъ. Все дѣло въ томъ, согласны ли вы на эту сдѣлку или нѣтъ?

— Да.

Что-же вы дадите замѣстителю?

— Мнѣ нужно прежде всего знать, кто онъ такой.

„Это я самъ. Если мнѣ заплатятъ достаточную сумму, то я сознаюсь, что преступленіе сдѣлано мною.“

— Развѣ вы въ самомъ дѣлѣ ограбили могилу?

— „Нѣтъ, не я; и даже не знаю, кто это сдѣлалъ; но это все равно. Мандарины во что бы то ни стало хотятъ имѣть жертву и имъ рѣшительно все равно, кто будетъ ихъ жертвой. Я съ нѣкоторого времени чувствую, что здоровье мое слабѣетъ. Жить мнѣ, вѣроятно, придется недолго, и для меня лучше и пріятнѣе, если я своею смертію доставлю родителямъ моимъ обезпеченное существованіе подъ старость. Если вы согласны выдать 1000 долларовъ, а именно 100 мнѣ и 900 моимъ родителямъ, то я готовъ назвать себя виновнымъ и умереть вмѣсто г-на Лина“.

Тысячу долларовъ! Судя по вашей наружности, вы не можете прожить болѣе двухъ лѣтъ, и слѣдовательно не можете заработать болѣе 100 долларовъ. Если вы понизите свои требованія до разумныхъ размѣровъ, то я буду говорить съ вами дальше.

— А развѣ вы не принимаете въ расчетъ страданія, которыя придется вытерпѣть и весь позоръ подобной смерти.

„Такъ чтожъ? Страданія скоро прекратятся, а позора вы не будете чувствовать, когда умрете“.

—Если вы полагаете, что въ мірѣ духовъ я не буду чувствовать позора, то жестоко ошибаетесь. И потомъ: ужели вы думаете, что родители мои не будутъ страдать отъ этого? Даромъ что-ли я буду навлекать и на нихъ этотъ позоръ? Развѣ будетъ кто нибудь уважать родителей распятаго человѣка?

Послѣ долгихъ переговоровъ сдѣлку наконецъ окончили, и молодой человѣкъ согласился быть осужденнымъ на томъ условіи, чтобы ему было выплачено 50 долларовъ тотчасъ послѣ того, какъ онъ въ присутствіи свидѣтелей сознается въ своемъ небываломъ преступленіи. Остальные 250 долларовъ должны были вручены быть его родителямъ передъ моментомъ казни. Всѣ эту сдѣлку рѣшили хранить втайнѣ до послѣдняго дня льготнаго срока, а самъ осужденный и близкіе его обѣщали сдѣлать все отъ нихъ зависящее, чтобы добиться осуществленія казни какимъ-нибудь менѣе мучительнымъ способомъ.

Заработная плата рабочаго въ Амои не превышаетъ въ среднемъ 50 долларовъ въ годъ; и еще недавно тамъ встрѣчались семьи, которыя при бережливости ухитрялись сводить концы съ концами, располагая лишь половиной этой суммы въ годъ. Проценты въ то время платили высокіе, отъ 10 до 20 и выше, такъ что молодой человѣкъ, принесшій себя въ жертву, доставлялъ своимъ родителямъ не только кусокъ хлѣба, но прямо-таки безбѣдное существованіе подъ старость.

Итакъ нашъ доброволецъ, какъ было уговорено, въ послѣдній день передъ казнью занялъ мѣсто осужденнаго, который былъ выпущенъ на свободу. Условленную сумму выплатили, и господинъ Линъ и его близкіе приложили всѣ старанія, чтобы достигнуть замѣны распятія другою, болѣе мягкою казнью, но напрасно. Какъ уже было сказано, Китайцы съ такимъ негодованіемъ и отвращеніемъ относятся къ человѣку, запятнавшему себя оскверненіемъ могилы, что онъ никоимъ образомъ не можетъ рассчитывать на снисхожденіе, а тотъ, кто добровольно взялъ на себя подобную вину, въ ихъ глазахъ еще болѣе достоинъ наказанія, чѣмъ дѣйствительный преступникъ, такъ какъ они считаютъ его уже столь закоренѣлымъ, что онъ даже не можетъ понять всей тяжести вводимой на себя вины.

На слѣдующее утро молодой человекъ рано утромъ былъ отведенъ на мѣсто казни, при чемъ его сопровождали близкіе и друзья; и тутъ его безъ долгихъ приготовленій пригвоздили ко кресту. Потомъ крестъ подняли и водрузили въ землю, и несчастный былъ предоставленъ всеѣмъ мукамъ страшной медленной смерти.

Много зрителей присутствовало при этой страшной сценѣ; они смѣялись надъ мученіями несчастнаго, и было очевидно, что они вполне одобряютъ этотъ видъ наказанія. Одни спрашивали его, правится ли ему тамъ наверху, можетъ ли онъ видѣть толпу со своего высокаго мѣста, много ли выгоды доставилъ ему грабежъ моговъ, и т. д. Другіе смотрѣли молча и забывали даже, тронутые состраданіемъ къ злополучной жертвѣ, свое негодованіе передъ ужаснымъ его дѣломъ, хотя и не хватало у нихъ смѣлости открыто выразить это чувство, чтобы не показаться сообщникомъ преступника.

Вблизи креста стояли пораженные горемъ родители. По ихъ лицамъ видно было, какъ страшно они страдали за сына, какъ мученія, которыя онъ переносилъ, отзывались и на нихъ. Они не спускали своего любящаго взора съ искаженнаго страданіемъ лица, и въ этомъ взорѣ можно было прочесть еще чувство, которое было сильнѣе чѣмъ состраданіе и горе: чувство безграничнаго удивленія передъ геройскимъ поступкомъ этого сына, пожертвовавшаго ради нихъ своей жизнью. Отецъ молча и нѣжно гладилъ члены его своими морщинистыми руками, а мать омывала его ноги и со слезами говорила о своемъ горѣ и выражала ему свое безграничное состраданіе и любовь. Отъ времени до времени она принималась бранить окружающихъ безсердечныхъ зѣвакъ, громко заявляла о невинности своего сына, рассказывала о томъ, какъ онъ добровольно принялъ на себя чужую вину, чтобы доставить безбѣдное существованіе своимъ престарѣлымъ родителямъ и навсегда оградить ихъ отъ нужды. Потомъ она стала краснорѣчиво описывать, какъ онъ за гробомъ получитъ воздаяніе за свои дѣла, достигнетъ тамъ почестей и славы, и какъ она будетъ изъ ада смотрѣть на него и просить въ свою очередь его состраданія.

Несчастный пробоваль — было переносить свои страданія терпѣливо. Но страшныя муки были написаны на его лицѣ, и изъ груди его вы-

рвались тяжелые стоны. Онъ сталъ умолять окружающихъ, чтобы они избавили его отъ этой невыразимой муки; онъ сталъ говорить, что онъ невиненъ и страдаетъ за вину другаго, просилъ объяснить мандаринамъ настоящую суть дѣла и освободить его отъ наказанія. Отъ всей души желалъ онъ и ждалъ смерти; просилъ, чтобы его застрѣлили или зарѣзали его, лишь бы кончились поскорѣе эти страшныя мученія. Потомъ онъ сталъ жалобно просить воды.

Какъ только отецъ услышалъ эту просьбу сына, онъ, до сихъ поръ отзывавшійся на всѣ мольбы его только глухими стонами, успѣшилъ помочь ему. Старикъ побѣжалъ такъ быстро, какъ только могъ, досталъ гдѣ-то палку, укрѣпилъ на ней стаканъ, наполненный водой, и поднесъ его къ губамъ сына: единственное, что онъ могъ сдѣлать для облегченія его страданій. Лишь нѣсколько капель могли попасть такимъ образомъ въ ротъ несчастнаго, но и онъ доставили ему облегченіе и утолили на нѣсколько мгновеній мучившую его страшную жажду: это было маленькимъ утѣшеніемъ для старика—отца.

Страдалецъ успокоился еще на нѣсколько времени и переставалъ жаловаться, когда мать начинала ему говорить о томъ, какъ благодаря его страданіямъ они спокойно проведутъ старость, и какъ боги не оставятъ безъ награды эту дѣтскую любовь. Когда она сказала ему, что скоро кончатся его страданія и онъ на томъ свѣтѣ получитъ награду, о которой и родители его будутъ безпрестанно молиться, онъ воскликнулъ съ раздирающимъ душу стономъ: „Для своихъ родителей я сдѣлалъ все, что могъ, но мученія эти невыносимы. Хотя бы скорѣе приходила смерть! Если вы меня любите, сдѣлайте, чтобы я умеръ скорѣе! Дайте мнѣ яду, зарѣжьте меня, только бы все это кончилось!“

Цѣлый день была толпа около креста; одни уходили, другіе приходили. Уже не было слышно насмѣшекъ; теперь раздавались только слова сожалѣнія и участія. Тѣ, которые дольше выстояли тутъ, испытывали и большее состраданіе; они то и останавливали другихъ, пришедшихъ позднѣе и начинавшихъ насмѣхаться. И въ самомъ дѣлѣ нужно было имѣть каменное сердце, чтобы присутствовать при этихъ мученіяхъ хоть часъ и не испытать величайшаго состраданія. Не напрасны были и слова матери о томъ, какъ сынъ ея добровольно принялъ на себя эту

казнь ради нея и отца. Когда правдивость ея словъ засвидѣтельствовали еще люди, которымъ близко было извѣстно все это дѣло, то не было конца удивленію окружающихъ передъ этимъ поступкомъ, и иной, раньше враждебно посматривавшій на распятаго, смотрѣлъ на него теперь уже очами, полными сочувствія. Въ Китаѣ больше всѣхъ добродѣтелей уважается дѣтская любовь, и не рѣдки примѣры самопожертвованія, подобные приводимому нами теперь. И все-таки никому не пришло въ голову освободить страдальца. Преступленіе было доказано; несчастный молодой человѣкъ изъявилъ готовность нести за него наказаніе; слѣдовательно ничего не оставалось дѣлать, какъ только жалѣть его. Освободить же эту несчастную жертву жестокаго обычая отъ наказанія, на это не могъ рѣшиться никто изъ окружающихъ.

Стоны несчастнаго раздавались весь день лишь съ небольшими перерывами. Къ вечеру эти перерывы сдѣлались длиннѣе и продолжались дольше, стоны были слабѣе и уже не такъ раздирали душу; едва внятно уже просилъ онъ воды; очевидно было, что силы оставляютъ его.

Съ наступленіемъ сумерекъ всѣ разошлись, и только два сторожа остались у креста.

„Наконецъ они всѣ ушли“, съ лихорадочной поспѣшностію проговорилъ умирающій; „не заставляйте меня еще дольше мучиться!“

„Уже давно готово“, сказала мать тихо, но настолько внятно, что сынъ понялъ ее. „Сейчасъ отецъ дастъ тебѣ“. И отецъ поднесъ къ его губамъ воду, но на этотъ разъ къ водѣ было примѣшано и еще кое что, чего несчастный ждалъ давно всѣми силами своей страдающей души. Напоивъ сына, отецъ съ матерью опять молча стали у подножія креста и нѣжно гладили умирающее тѣло своего сына.

Не слышно было больше его жалобъ, стоны дѣлались все слабѣе и слабѣе и наконецъ прекратились совсѣмъ. Губы его испустили послѣдній тихій вздохъ; все тѣло умирающаго вздрогнуло, и затѣмъ все стало тихо. Нанитокъ сдѣлалъ свое дѣло, предсмертная агонія прекратилась, и распятый освободился отъ своихъ страшныхъ страданій.

Когда наступило утро, родители все еще сидѣли у подножія креста и смотрѣли въ лицо своему умершему сыну. На ихъ лицахъ было

выраженіе грусти, но и безконечной гордости. Для нихъ онъ былъ уже не любимое дитя; они поклонялись ему какъ богу.

И все-же онъ былъ не болѣе, какъ китаецъ, одинъ изъ тѣхъ полудикарей, къ которымъ всѣ относятся съ презрѣніемъ.

Новооткрытые въ Египтѣ папирусы.

Въ ученое англійское мѣръ теперь идетъ усиленная дѣятельность по разработкѣ массы открытыхъ недавно въ Египтѣ памятниковъ древней письменности, обещающихъ пролить не мало свѣта на довольно-таки запутанный новѣйшей критической школой вопросъ о происхожденіи каноническихъ евангелій. Дѣло въ томъ, что члены здѣшняго общества изслѣдованія древностей Египта во время раскопокъ, произведенныхъ минувшей зимой на мѣстѣ древняго Оксириха, въ 200 верстахъ къ югу отъ Каира, на границѣ съ Ливійской пустыней, нашли въ мусорѣ развалинъ массу греческихъ папирусовъ всякаго рода, относящихся по всѣмъ признакамъ къ I—III вв. по Р. Христ., и среди этихъ папирусовъ оказались и разрозненные листы какой-то книги, содержащей въ себѣ „изреченія Иисуса Христа“, незаписанныя въ евангеліяхъ или различающіяся отъ нихъ. Эти такъ называемыя *Λόγια*, тщательно изданныя и комментированныя Гренфелломъ и Гентомъ, которымъ именно принадлежить и честь открытія этихъ памятниковъ, возбудили живѣйшій интересъ въ ученое англійское мѣръ, и всѣ лучшіе знатоки древней письменности, какъ Гаррисъ, Свигъ, Джемсъ и другіе одинъ передъ другимъ пробуютъ свое критическое остроуміе надъ новооткрытымъ памятникомъ. Газеты и журналы переполнены ихъ статьями и критическими замѣчаніями. Интересъ къ новооткрытымъ памятникамъ письменности проникъ и въ широкую публику, благодаря тому, что гг. Гренфелль и Гентъ выставили эти памятники на обычной годичной выставкѣ въ университетской коллегіи въ Лондонѣ. На первомъ планѣ въ стекляннй витринѣ можно видѣть именно этотъ знаменитый листъ „Изреченій Иисуса“. Рядомъ съ нимъ

лежатъ папирусь отъ III вѣка, содержащій въ себѣ часть первой главы евангелія св. Матѳея и, вѣроятно, имѣющій честь быть самымъ раннимъ изъ извѣстныхъ намъ фрагментовъ этого евангелія. Замѣчательно, что древнѣйшимъ фрагментомъ оказывается именно первый листъ св. Матѳея. Рядомъ съ этими великими сокровищами, среди массы римскихъ и византійскихъ документовъ, можно видѣть фрагменты Гомеровыхъ Иліады и Одиссеи. Среди массы найденныхъ памятниковъ таковыхъ фрагментовъ занесено въ каталогъ уже до 200, хотя изъ 280 ящичковъ, въ которыхъ привезены въ Лондонъ новооткрытые памятники письменности, разобрано только десять. Можно судить отсюда, какую популярностью въ египетскомъ образованномъ мѣрѣ пользовался Гомеръ! Съ нетерпѣніемъ всѣ ожидаютъ, что окажется въ остальныхъ ящикахъ, разборка которыхъ производится опытной рукой. Вообще нужно сказать, что раскопки нынѣшняго года въ Египтѣ увѣнчались небывалымъ успѣхомъ. (Сравни въ сихъ вѣдом. въ № 27 стран. 412).

Посѣщеніе Государыней Императрицей церковно-приходской школы.

Какъ сообщаетъ *Вил. Вѣстн.*, 25 августа Государыня Императрица въ с. Дойлидахъ, въ сопровожденіи гофмейстерины княгини Голицыной, посѣтила сельскую церковь и церковно-приходскую школу. Пройдя въ шикомъ изъ парка имѣнія Дойлиды, Ея Величество направилась прежде въ церковь, а потомъ изволила пройти въ находящуюся возлѣ церкви Одноклассную церковно-приходскую школу, въ которой находилось тогда 30 учащихся (20 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ) и учитель Буйко, занимавшіеся обычнымъ своимъ дѣломъ. При входѣ Ея Величества, дѣти встали и поклонились, даже и не догадываясь, что они осчастливлены, въ лицѣ прибывшей Особы, посѣщеніемъ самой Царицы. Въ присутствіи Ея Величества бѣгло читали дѣвочка и мальчикъ младшаго отдѣленія. Затѣмъ послѣ просмотра письма въ тетрадяхъ двухъ учениковъ старшаго

отдѣленія, учащіеся прогѣли, по желанію Государыни Императрицы, въ одинъ голосъ „Отче нашъ“ и „Богородице Дѣво, радуйся“. Пѣніемъ молитвъ закончилось посѣщеніе школы Ея Величествомъ.

Пріемъ студентовъ въ Московскую Духовную Академію.

Въ концѣ минувшаго августа, въ Московской духовной академіи закончились пріемныя испытанія студентовъ семинарій, явившихся для поступленія въ составъ новаго (LVI-го) академическаго курса. Испытаніямъ подвергались 59 человекъ; изъ нихъ 20 были присланы въ академію правленіями семинарій на казенный счетъ, а остальные 39 явились въ качествѣ волонтеровъ. Экзаменующіеся были подвергнуты уснымъ испытаніямъ по догматическому богословію, общей и русской церковной исторіи, латинскому языку и одному изъ новыхъ языковъ—по выбору экзаменующагося. Кромѣ того, каждый изъ экзаменовавшихся долженъ былъ написать три сочиненія. Темы для сочиненій были предложены слѣдующія. По Священному Писанію Новаго Завѣта: „Почему въ словахъ Господа: *„Азъ глаголю вамъ не клятися всяко... буди же слово ваше—ей-ей, ни ни: лишне же сего отъ неприяни есть“* несправедливо усматривать воспрещеніе присяги, какъ такого, православною церковію по чину совершаемаго, священнодѣйствія, въ коемъ присягающій клянется именемъ Бога“. По основному богословію: „Какія событія должны быть называемы чудесными“? По психологіи: „Какое участіе принимаетъ воображеніе въ дѣятельности мышленія“?—Изъ 59 человекъ подвергавшихся испытаніямъ удовлетворительно сдавшими экзамены были признаны 50 человекъ. Изъ нихъ первые 30 приняты въ академію на казенный счетъ, 10—на частныя стипендіи, а остальнымъ 10 предоставлено содержаться на собственныя средства. Въ числѣ поступившихъ есть одинъ кончившій въ Петербургскомъ университетѣ и одинъ студентъ Харьковскаго университета.

Сентября 1-го въ академіи проходило молебствіе предъ началомъ учебныхъ занятій, а 2 числа началось чтеніе лекцій.

Вставка зимнихъ рамъ.

Въ виду наступленія времени вставки зимнихъ рамъ въ окна, не бесполезно напомнить о давно извѣстномъ, но мало распространенномъ способѣ закупориванія зимнихъ рамъ. Обыкновенно онѣ замазываются специально приготовляемой для того замазкой. Но она обходится сравнительно дорого, и кромѣ того имѣетъ то неудобство, что когда потомъ весной нужно выставлять рамы, ее приходится отскабливать, при чемъ портятся косяки и подоконники. Но главное неудобство ея заключается въ томъ, что она беретъ много времени какъ на приготовленіе ея, такъ и на самый процессъ замазыванія рамъ и потомъ на отскабливаніе ея. Рекомендѣмый способъ имѣетъ то преимущество, что онъ обходится несравненно дешевле замазки и самый процессъ выполненія его совершается значительно быстрѣе и проще. Способъ этотъ заключается въ томъ, что берется чистая писчая бумага, разрѣзывается на полоски такой ширины, чтобы онѣ могли покрывать щели между рамой и косяками и подоконниками, погружается въ нагрѣтое молоко и затѣмъ накладывается на щель. Этимъ и оканчивается вся операція заклеиванія рамъ. Нужно прибавить, что молоко должно быть непременно нагрѣтое. Будетъ-ли оно парное, снятое или другое какое-нибудь, это безразлично. На подогрѣтомъ же молокѣ полоски бумаги плотно держатся всю зиму. Если во время наклеиванія ихъ молоко начинаетъ остывать, его сейчасъ же нужно снова подогрѣвать и поступать такъ до конца операціи заклеиванія рамъ. Молоко наливать можно въ кастрюлю, полоскательницу, глубокую тарелку, — во что вы хотите. Молока идетъ на всю операцію очень мало: к.п. на 3—5 оконъ на двадцать. Весной при выниманіи вторыхъ рамъ, полоски бумаги снимаются посредствомъ отмачиванія ихъ мокрой губкой или просто тряпкой. У нѣкоторыхъ экономныхъ людей тѣ-же полоски служатъ и другую зиму, при чемъ ихъ конечно слѣдуетъ заново погружать въ подогрѣтое молоко.

Если щели между рамами и косяками очень широки, то щели конечно слѣдуетъ предварительно законопатить, а потомъ уже заклеить ихъ и бумагой.

—ОПЕЧАТКИ, допущенныя въ 1-й статьѣ № 34-го, не принадлежать Редакціи (У, 520 и др.).—

МАГАЗИНЪ Р. КААТЦЪ

въ ЯРОСЛАВЛѢ.

Власьевакая улица, собственный домъ.

ГЛАВНОЕ ДЕПО.

—Швейныхъ машинъ— всѣхъ системъ лучшихъ фабрикъ Европы и Америки.

—Чулочныя машины.

—Десятичные и Ребенскіе Вѣсы.

—Копьки всѣхъ системъ.

—Земледѣльскія орудія и машины.

—Представительство Цейлонскаго чая.



ГЛАВНОЕ ДЕПО

Музыкальныхъ инструментовъ

Рояли, Пяноно, Фисгармоніи (всѣхъ цѣвъ и видовъ), скрипки, гитары, дитры, гармоніи, концертно и пр.

—Всѣхъ видовъ самоиграющіе инструменты: Механическія Пяноно, Пяно-Мелодико, Оркестръ-Монопаны, Аристонъ, Финкель-Органы, Симфоніоны, и проч.

—Вѣнская гнутая мебель.

—Металлическія вѣски.

—Керосиновыя кухни „Примусъ“ и другихъ видовъ.

При покупкѣ швейныхъ машинъ, фисгармоній, роялей и пяноно допускается разсрочка платежа.

—Содержаніе.— Современная педагогія съ ея программы и требованія, предъявляемыя къ ней жизнию.—Распятіе у Китайцевъ. Новооткрытые въ Египтѣ папирусы.—Посѣщеніе ц.-пр. школы Государственной Императрицей.—

Пріемъ студентовъ въ Моск. Дух. Академію.—Закупорка зимнихъ ракъ.—

Редакторъ Н. Корсунскій.

Дозволено цензурою.

Типо-лит. Губ Зем. Управы.