

# ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ семнадцатый.

Выходятъ  
по  
Воскресеньямъ.

23-го Декабря 1879 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.  
Отдѣльные NN Литов. Еп. Вѣд. за прошедше  
годы и за настоящій 1879 г. по 10 коп. (марками).  
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редак-  
ціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 51.

При печатаніи объявленій, за каждую строку  
или мѣсто строки взимается:  
за одинъ разъ 10 коп.  
за два раза 15 „  
за три раза 20 „

## Правительственныя Распоряженія

*Циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ.*

Изъ свѣдѣній, сообщаемыхъ нашими дипломатическими агентами на Востокѣ, усматривается, что русскіе подданные, отправляющіеся для богомолья къ святымъ мѣстамъ, нерѣдко принимаютъ постриженіе въ монашество на афонской горѣ, причемъ бывали случаи, что афонскіе монахи не затруднялись посвящать въ монашество десятилѣтнихъ мальчиковъ.

Лица, принявшія постриженіе на Афонѣ, тѣмъ не менѣе не прерываютъ связь съ своимъ отечествомъ.

Нѣкоторые изъ нихъ чрезъ знакомыхъ рассылаютъ по Россіи циркулярныя письма, въ которыхъ выдаютъ свои кельи за пустыни, пришедшія въ ветхость или разоренныя въ минувшую турецкую войну. Подъ этими предлогами они вымаливаютъ у добродѣтельныхъ жертвователей милостыню или прилагаютъ таксу платы за вѣчное поминовеніе на божественной проскомидіи; причемъ, однако, просятъ благотворителей, при отсылкѣ денегъ и вещей по почтѣ, писемъ не класть, а пересылать таковыя особо. Другіе пріѣзжаютъ по мірскимъ паспортамъ въ Россію и собираютъ лично пожертвованія, причемъ постоянно возобновляютъ свои паспорта, чтобы имѣть возможность предпринимать періодическія поѣздки въ Россію, а также и для того, чтобы избѣгать препятствій, могущихъ встрѣтиться на случай, если-бы они пожелали возвратиться навсегда въ Россію. Между тѣмъ, собираемыя подобными личностями суммы вовсе не достигаютъ прямаго своего назначенія — служить поддержкою нуждающимся въ ремонтѣ обителямъ и молящей братіи, а употребляются на различныя спекуляціи, и, нерѣдко, даже отдаются ими въ ростъ. Бывали случаи, что нѣкоторыя отдѣльныя личности наживали такими способами значительныя суммы, моря съ голоду остальную братію монастыря.

Принимая во вниманіе, что, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 11 іюля 1816 г. (полн. собр. зак., ст. 26347) русскіе подданные, принявшіе постриженіе въ монашество на Афонѣ и возвращающіеся въ Россію, не признаются у насъ въ монашескомъ званіи, и что, на основаніи ст. 499 — 503 т. XIV, устава о паспорт., пріѣзъ въ Россію иностранныхъ духовныхъ лицъ православнаго исповѣданія можетъ послѣдовать не иначе, какъ съ разрѣшенія святѣйшаго си-

нода, я имѣю честь покорнѣйше просить ваше превосходительство обратить особенное вниманіе полиціи на лицъ, принявшихъ монашеское постриженіе на Афонѣ и являющихся къ намъ въ мірской одеждѣ для денежныхъ сборовъ; задерживаемыхъ-же подвергать судебному преслѣдованію.

Независимо отъ сего, ваше превосходительство не оставите обратить свое вниманіе и на личности, которыя периодически обращаются съ ходатайствами объ увольненіи ихъ за-границу съ цѣлью поклониться святымъ мѣстамъ, и если, по собраннымъ свѣдѣніямъ, окажется, что они уже приняли постриженіе на Афонѣ, то имъ слѣдуетъ отказывать въ выдачѣ срочныхъ свидѣтельствъ на слѣдованіе въ приграничные города (п. 3, ст. 446 уст. о пасп.). Въ случаѣ-же ходатайствъ родителей или родственниковъ объ увольненіи съ ними малолѣтнихъ за-границу для поклоненія святымъ мѣстамъ, ваше превосходительство, въ представленіяхъ своихъ министерству, на предметъ испрошенія особаго Высочайшаго соизволенія, не оставите упоминать о нихъ каждый разъ особо.

*Циркуляръ министра народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ. (17 ноября 1879 г. № 12525).*

О порядкѣ снабженія начальныхъ народныхъ училищъ книгами и учебными пособиями.

На основаніи дѣйствующихъ постановленій, въ начальныхъ народныхъ училищахъ, подвѣдомыхъ учебному началству министерства народнаго просвѣщенія, должны быть употребляемы только такія книги, учебныя руководства и пособія, кои для сего одобрены министерствомъ народнаго просвѣщенія или духовнымъ вѣдомствомъ православнаго вѣроисповѣданія, по принадлежности, согласно спискамъ или каталогамъ, печатаемымъ въ журналѣ сего министерства или отдѣльно рассылаемымъ по училищамъ. Между тѣмъ, иногда въ названныхъ училищахъ встрѣчаются книги и брошюры, не показанныя въ упомянутыхъ каталогахъ и журналѣ министерства, и между ними такія, кои, по ихъ преступному содержанію, подлежатъ запрещенію. Вслѣдствіе сего и въ видахъ огражденія начальныхъ народныхъ школъ отъ наплыва книгъ вреднаго содержанія и, вообще, не разрѣшенныхъ къ употребленію въ сихъ школахъ, министерствомъ народнаго просвѣщенія, по соглашенію съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и главнымъ начальникомъ III отдѣленія

собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, признано необходимымъ установить въ дѣлѣ снабженія упомянутыхъ училищъ книгами слѣдующія правила: 1) книги, учебныя руководства и пособия, приобретаемыя для подвѣдомственныхъ министерству народнаго просвѣщенія училищъ содержателями оныхъ, въ томъ числѣ и земскими учрежденіями, равно какъ жертвуемыя кѣмъ-либо для училищъ, должны поступать въ училища не иначе, какъ чрезъ посредство уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ или инспекторовъ народныхъ училищъ, смотря по тому, предназначаются ли книги для училищъ, подвѣдомыхъ совѣтамъ, или же подчиненныхъ непосредственно инспекторамъ; 2) сообразно съ симъ содержатели училищъ или уполномоченныя отъ нихъ лица, равно какъ почетные блюстители училищъ, смотрители, попечители и попечительницы оныхъ, а также благотворители училищъ и разныя общества распространенія грамотности полезныхъ книгъ, и т. п., обязаны книги, учебныя руководства и пособия, приобретенныя или жертвуемыя ими для училищъ, представлять въ уѣздный училищный совѣтъ или мѣстному инспектору народныхъ училищъ, по принадлежности, съ приложеніемъ списка представляемыхъ книгъ, съ указаніемъ въ списокъ полного заглавія оныхъ, а также съ обозначеніемъ въ списокъ или въ препроводительной бумагѣ отъ кого именно представляются книги, если только благотворитель училища, жертвующій книги, не пожелаетъ остаться неизвѣстнымъ, о чемъ, впрочемъ, и должно быть заявляемо въ препроводительной отъ неизвѣстнаго бумагѣ, или на списокъ представляемыхъ книгъ; 3) названные совѣты или инспекторы, если не встрѣтятъ препятствія къ допущенію упомянутыхъ книгъ въ училища, имѣютъ отправлять ихъ отъ себя въ подлежащія училища на имя учителей оныхъ, при особомъ списокѣ, засвидѣтельствованномъ подписью инспектора народныхъ училищъ или члена отъ министерства народнаго просвѣщенія въ училищномъ совѣтѣ, съ обозначеніемъ въ списокъ полного заглавія каждой изъ отправляемыхъ книгъ; 4) въ томъ случаѣ, когда между представленными книгами окажутся неодобренныя установленнымъ порядкомъ для народныхъ школъ, хотя и напечатанныя съ разрѣшенія цензуры или же напечатанныя безъ цензуры, а равно и прямо запрещенныя, училищные совѣты или инспекторы народныхъ училищъ обязаны отсылать: первыя, т. е. книги напечатанныя съ разрѣшенія цензуры, но неодобренныя для народныхъ школъ, къ мѣстнымъ директорамъ народныхъ училищъ или губернскимъ училищнымъ совѣтамъ, для представленія, по принадлежности, попечителямъ учебныхъ округовъ, на ихъ усмотрѣніе, а послѣднія, т. е. книги, воспрещенныя цензурою — къ мѣстнымъ губернаторамъ на зависящее распоряженіе сихъ послѣднихъ объ изыятіи такихъ книгъ изъ обращенія въ публикѣ; 5) за симъ воспрещается учителямъ начальныхъ училищъ, подъ строгою отвѣтственностью за нарушение, принимать или допускать въ училища отъ кого бы то ни было книги, учебныя руководства и пособия, поступающія помимо порядка, указаннаго въ п. 3 сихъ правилъ, и 6) въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ по положенію о начальныхъ народныхъ училищахъ 25 мая 1874 года, обязанности, возлагаемыя настоящими правилами на сіи совѣты или на инспекторовъ народныхъ училищъ, должны быть исполняемы въ губерніяхъ: Киевской, Подольской, Волынской, Архангельской, Оренбургской, Астраханской, въ Тургайской области, во Внутренней Киргизской Ордѣ и въ Туркестанскомъ Краѣ мѣстными инспекторами народныхъ училищъ; въ Сибири — штатными смотрителями уѣздныхъ училищъ, а гдѣ ихъ нѣтъ — лицами, коимъ ввѣ-

рено ближайшее наблюденіе за училищами; въ губерніяхъ виленскаго округа — дирекціями училищъ; въ губерніяхъ варшавскаго округа — начальниками учебныхъ дирекцій и инспекторомъ училищъ города Варшавы и, наконецъ, въ прибалтійскихъ губерніяхъ — губернскими директорами училищъ, или штатными смотрителями уѣздныхъ училищъ, или же инспекторами народныхъ училищъ, по принадлежности.

## Мѣстные Распоряженія.

— 10 декабря, и. д. псаломщика Василишской церкви, Лидскаго уѣзда, *Степанъ Вьчинскій* уволенъ отъ службы.

## Мѣстные Извѣстія.

— Отъ Редакціи. Такъ какъ каждый годъ, при возобновленіи подписки на епархіальныя вѣдомости, многіе настоятели просятъ о перемѣнѣ адреса и заявленія эти продолжаютъ далеко за новый годъ, что весьма неудобно при пересылкѣ вѣдомостей по почтѣ и при заготовленіи адресовъ, то Редакція покорнѣйше проситъ высылать заявленія о перемѣнѣ адреса только по 20-е декабря сего года.

— Отъ Редакціи. Редакція Литовскихъ епархіальныхъ вѣдомостей проситъ своихъ подписчиковъ поспѣшить выслать денегъ за истекающій 1879 годъ.

— **Вакансіи.** Настоятеля: въ с. *Стдельникахъ* — Волковыскаго уѣзда. Помощника настоятеля: въ с. *Голомысль* — Дисненскаго уѣзда. Псаломщиковъ: въ м. *Вишнево* — Ошмянскаго уѣзда и въ с. *Василишкахъ*, Лидскаго у.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ:

## Исторія возсоединенія западно-русскихъ униатовъ старыхъ временъ

(до нач. настоящ. стол.).

Соч. М. Кояловича.

Въ 8-ю д. л. X главъ, стр. XII и 400. Цѣна 2 р. на пересылку за 2 фунта. Можно получать чрезъ книгопродавцевъ, или у автора, въ дух. Академіи, С.-Пбурга. Или въ Вильнѣ, въ Редакціи Епархіальныхъ вѣдомостей.

— Въ Редакціи находится небольшое количество экземпляровъ этого капитальнаго труда г. профессора Кояловича. Эта книга, рисуя исторію возсоединенія униатовъ нѣсколько раньше событій 30-хъ годовъ, когда униа въ здѣшнемъ краѣ окончателно пала, но подготовившую эти событія, по своему значенію для западной окраины Россіи и православной въ ней церкви и по своему интересу должна быть настольною книгою всякаго приходскаго пастыря, какъ лучшаго представителя здѣсь православія и русской народности, долженствующаго знать минувшія судьбы своей церкви и края. Желательно, чтобы духовенство епархіи позаботилось о возможно широкомъ распространеніи этой книги.

## Неофициальный Отдѣлъ.

СЛОВО ВЪ ДЕНЬ СВ. НИКОЛАЯ.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа Аминь.

Нынѣшній день, братія христіане, мы празднуемъ въ честь и память св. Николая Чудотворца. Св. Николай и



во время земной жизни, и по преставленіи своемъ совершилъ многія, великія и славныя чудеса на сушѣ и водѣ, какъ готовый и скорый помощникъ всякому и во всякой нуждѣ. Наша св. православная церковь въ своихъ шѣношнѣиныхъ прославляетъ Его: „*правиломъ вѣры и образомъ кротости, воздержанія учителемъ, стяжавшимъ смиреніемъ высокая, нищетою богатая, спасителемъ невинныхъ и великимъ таинникомъ благодати Божіей*“. Св. церковь призываетъ пѣнѣ на поклоненіе Святителю всѣхъ: „*цари и князи да стекнутся къ Нему, да воспоютъ въ Немъ пастыря и учителя добраго пастыря, иные въ недузяхъ—врача, и иные въ бѣдахъ—избавителя, грѣшныи—заступника, нищѣ—сокровище, и иные въ скорбехъ—утѣшителя, путешествующии—спутника, на морѣ сущии—правителя, и всѣ вездѣ теплѣ восхвалятъ великаго Святителя!*“

Но, возлюбленные мои, восхваляя и ублажая св. Николая, нашего скорого помощника и усерднаго заступника, о чемъ сего дня будемъ просить Его? Попросимъ объ умиреніи и благоденствіи дорогаго отечества нашего!

Съ недавняго времени, въ православномъ отечествѣ нашемъ—Россіи появились люди, зараженные невѣріемъ. Эти безбожники, не уважая сами отечественной вѣры нашей, и отвергая, въ безуміи своемъ, бытіе Божіе, какъ предтечи антихриста обходятъ тайно города и селенія и распространяютъ пагубное свое ученіе, направленное противъ св. евангелія и всѣхъ законовъ—Божескихъ, царскихъ и гражданскихъ. Они затѣваютъ истребить и самую вѣру христіанскую, а съ нею все священное на землѣ, всякую власть духовную и гражданскую; даже дерзаютъ посягать и на священную власть царскую, дерзаютъ поднимать нечестивую руку свою на помазанника Божія, на нашего возлюбленнѣйшаго Государя—этого, по истинѣ, Ангела во плоти!

И свое адское ученіе они хотятъ распространить по всей русской землѣ. Для этого они сочиняютъ книжки, въ которыхъ пишутъ все противъ Бога, противъ св. евангелія, противъ Царя и противъ всѣхъ властей и эти свои душепагубныя книжки раздають даромъ народу русскому, надѣясь такимъ образомъ отворотить этотъ искони благочестивый народъ отъ Бога и святыхъ Его! „*Языкъ ихъ, по выраженію царя Давида, какъ изощренная бритва—коварный. Надъ всѣмъ издѣваются; злобно разглашаютъ клевету*“.—Таковы они! Но да не смутимся! „*Да уповаетъ душа наша на Господа: Онъ—помощь наша и защита наша!*“

„*Берегитесь, говорилъ нѣкогда Богъ чрезъ Моисея къ народу Израильскому при Синаѣ,—восходитъ на гору и прикасаться къ подошвѣ ея; всякій кто прикоснется къ горѣ, преданъ будетъ смерти. Рука да не прикоснется къ нему, а путь побьютъ его камнями, или застрѣлятъ стрѣлою; скотъ ли то, или человекъ, да не останется въ живыхъ*“ (Исх. 19, 12, 13). Тоже должно сказать и о престолѣ царскомъ: не только злонамѣренное покушеніе къ ниспроверженію его, но и неблагоговѣнное прикосновеніе къ нему продерзскимъ образомъ мыслей и словъ—достойны наказанія самаго тяжкаго. Почему? Не только потому, что лице сѣдящаго на престолѣ есть самое священное и богоподобное; но и потому, что въ престолѣ царскомъ сосредоточены сила и благоденствіе цѣлаго царства. Съ высоты престола царскаго исходитъ для всѣхъ насъ—сыновъ Россіи, правда и милость и провидятся нужды и опасности дорогаго отечества нашего. Вотъ какое ученіе

пріятно и полезно намъ, сынамъ Россіи, а не то, которое проповѣдуютъ выродки земли русской. И мы, православные христіане, вѣруемъ и надѣемся, что отечески пекущійся о насъ Промыслъ Божій не попуститъ этимъ злодѣямъ успѣть въ своихъ безчеловѣчныхъ замыслахъ. Вотъ уже Милосердый Богъ, какъ вамъ извѣстно, въ четвертый разъ чудеснымъ образомъ спасаетъ отъ злоумышленниковъ нашего возлюбленнѣйшаго Государя. Русскія газеты единодушно, отъ лица всего отечества нашего, прогремѣли грозныя проклятія этимъ извергамъ рода человѣческаго, которые, прикрываятъ свое нечестивое ученіе лестью, ложью и обманомъ, общая своимъ послѣдователямъ какое то мнимо блаженное равенство. Безумные!—они не знаютъ, что даже на самомъ небѣ нѣтъ равенства,—и тамъ чинъ повинуется и первый ангелъ, дерзнувшій равняться съ Богомъ, былъ сверженъ съ неба въ преисподнюю! Но, да не смущается сердце ваше, не бойтесь! Отецъ отечества нашего—возлюбленный царь нашъ—этотъ праведникъ цвѣтетъ, по выраженію псалмопѣвца, какъ пальма, возвышается подобно кедрю на Ливанѣ! Освободитель нашъ освободитъ и насъ изъ сѣтей этихъ крамольниковъ. Но и сами мы да невоздремлемъ! Узнавъ о зломъ намѣреніи этихъ слугъ діавола, коль скоро они появятся среди насъ, поспѣшимъ передать ихъ въ руки предержавшихъ властей, какъ и св. писаніе повелѣваетъ: „*измѣте злаго отъ васъ самѣхъ*“ (1 Кор. 5, 2). А чтобы намъ не впасть въ ошибку и не взвѣсть на кого напраслину, будемъ руководствоваться наставленіемъ св. апостола Іоанна Богослова, —наставленіемъ, написаннымъ, очевидно, для нашего времени: „*Возлюбленные! Не всякому духу вѣрете, но испытывайте духовъ, отъ Бога ли они: потому что много лжепророковъ появилось въ міръ. Духа Божія и духа заблужденія узнавайте такъ: всякій духъ, который исповѣдуетъ Іисуса Христа, пришедшаго во плоти, есть отъ Бога. А всякій духъ, который не исповѣдуетъ Іисуса Христа во плоти, не есть отъ Бога, но это духъ антихриста, о которомъ вы слышали, что онъ прійдетъ и, теперь есть уже въ міръ*“ (1 Посл. Іак. 4, 1, 2). И въ другомъ мѣстѣ: „*Дѣти Божіи и дѣти діавола узнаются такъ: всякій, не дѣлающій правды, не есть отъ Бога, равно и не любящій брата своего. Ибо таково благовѣствованіе, которое вы слышали отъ начала, чтобы мы любили другъ друга*“. Напечатѣмъ же въ умѣ и сердцѣ это апостольское наставленіе и вознесемъ изъ глубины души прошеніе къ Великому Угоднику Божію, Святителю и Чудотворцу Николаю: Отче Николае! умоли Господа Бога, да избавимся отъ лукавыхъ ненавистниковъ мирнаго житія нашего подъ державою Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Николаевича. Аминь.

Произнесено въ Видзской Свято-Ильинской церкви, 6 декабря 1879 г. священникомъ *Антоніемъ Адамовичемъ*.

## РОЖДЕСТВЕНСКАЯ ЕЛКА.

Археологическій очеркъ). У христіанъ сдѣлалось почти всеобщимъ обыкновеніе освѣщать въ одинъ изъ рождественскихъ вечеровъ дерево или вѣтвь, убранную плодами, въ особенности позолоченными яблоками, орѣхами и разнаго рода украшениями. Большая часть ученыхъ, писавшихъ о праздникѣ Рождества Христова, обходятъ молчаніемъ этотъ обы-



ачй или только мимсходомъ упоминають о немъ. Если гдѣ и говорится объ этомъ обычаѣ, то говорится въ тонѣ сожалѣнія, какъ о печальномъ остаткѣ паганизма, о подобіи языческихъ мистерій. Но при внимательномъ изслѣдованіи этого предмета открывається, что христіанское ученіе очень удобно можетъ быть соединено съ этимъ обычаемъ, который несомнѣнно обязанъ своимъ происхожденіемъ христіанству. Значеніе рождественской елки всего лучше усматривается изъ католическаго календаря. Въ немъ отъ 24 по 28-е декабря упоминаются слѣдующія имена: 24 Адамъ и Ева; 25—день Христа Спасителя; 26—св. Стефана; 27—Евангелиста Іоанна; 28 невинныхъ младенцевъ (Innocentes). Замѣчательное сопоставленіе именъ! Какъ полно здѣсь выражена мысль апостола Павла о первомъ и второмъ Адамѣ, или ученіе о паденіи и возстановленіи человѣка! Ап. Павелъ учитъ: *какъ о Адамѣ всѣ умираютъ, такъ о Христѣ всѣ оживутъ* (1 Кор. 15, 22). Адамъ и Ева—представители древняго міра, Христосъ представитель и исходный пунктъ новаго. Всѣ бѣдствія человѣческаго рода происходятъ отъ того, что первые люди, вкусивъ отъ древа познанія добра и зла, оказались непослушными Богу; спасеніе новаго міра основывается на томъ, что Христосъ изъ послушанія вознесъ на древо смерти, т. е. крестъ, свое пречистое тѣло, чтобы этою добровольною жертвою доставить людямъ вновь доступъ къ древу жизни, котораго ихъ лишилъ грѣхъ. Такъ и ап. Петръ говоритъ: *Онъ грѣхи наши Самъ тѣломъ своимъ вознесъ на древо, дабы мы, избавившись отъ грѣховъ, жили для правды* (1 Петр. 2, 24). Отъ дерева произошло проклятiе и смерть, отъ дерева же (креста) приходитъ благословеніе и жизнь. Деревья рай, которыми было дозволено пользоваться прародителямъ, носили названіе *Aetzperi—деревья плодовъ*, почему нѣкоторые и думаютъ, что здѣсь видно знакомство съ садомъ Гесперидъ и дракономъ, который сторожилъ тамъ золотыя яблоки. Какъ бы то ни было, но весьма замѣчательно, что греческая мифологія представляетъ нѣчто близко подходящее къ христіанскимъ сказаніямъ, особенно, если принять во вниманіе то, что отцы церкви часто сравнивали І. Христа съ Прометеемъ, который показалъ путь къ охраняемому дракономъ саду Гесперидъ извѣстному греческому герою Геркулесу. Такимъ образомъ и самое значеніе дерева опять приводитъ къ такой мысли, что Христосъ своею крестною смертію избавилъ отъ смерти родъ человѣческой и указалъ ему опять путь къ плодамъ древа жизни. Такъ какъ эта мысль уже не новая, то вѣроятно уже въ раннее время она имѣла символическое пластическое изображеніе. Уже Амвросій Медиоланскій (4-го вѣка) говоритъ (*de sacramentis lib V C. 3.*) въ толкованіи на Пѣснь пѣсней гл. V, 1: мой другъ идетъ въ свой садъ и т. д. слѣдующее: «что это за благородные плоды! Ты слѣдлся чрезъ Адама сухимъ деревомъ, теперь же по милосердію Христа ты благородное плодородное дерево». Также и другіе отцы церкви говорили о деревьяхъ, зазелѣвшихъ въ день Рождества Христова, вслѣдствіе каковой мысли уже древніе христіане имѣли въ своихъ домахъ въ день Рождества Христова зеленія вѣтви, которыя сохраняли еще съ лѣта. Причиною того, что къ Рождеству Христову привязана въ христіанствѣ мысль о зеленѣющемъ деревѣ, могло быть также древнее преданіе о поклонившихся младенцу Христу деревьяхъ, которое Созоменъ передаетъ слѣдующими словами: Рассказываютъ, что въ Гермополисѣ, городѣ верхняго Египта, стояло дерево, называвшееся Перисисъ, котораго плоды, листья и кора имѣли чудесную силу исцѣлять болѣзни, лишь только

дотрогивались ими до больныхъ. И эту силу дерево получило вслѣдствіе того, что когда Іосифъ съ младенцемъ Іисусомъ, бѣжавъ изъ Іерусалима, приближался къ воротамъ города Гермополиса, то это дерево, не смотря на свою громадность, преклонилось предъ Іисусомъ до земли (кн. 20, гл. 20). Это преданіе, говоритъ далѣе Созоменъ, выражаетъ собою побѣду Христа надъ языческимъ богослуженіемъ. Также Петръ Хрисологъ говоритъ, что древо Адама подобно кресту, на которомъ пострадалъ Іисусъ Христосъ. Во всѣхъ этихъ выраженіяхъ лежитъ смыслъ символа, въ которомъ такъ прекрасно изображались радость и надежда христіанина на райское блаженство. Въ Англіи въ навечеріе Рождества Христова зажигалась большая деревянная колода, которая должна была обозначать древо познанія добра и зла. Точно также и тамошнее обыкновеніе украшать черви въ праздникъ Р. Х. померанцевыми вѣтвями имѣетъ тоже значеніе, какъ и обычай раздавать въ этотъ праздникъ дѣтямъ лозы. А значеніе этого послѣдняго обычая вытекаетъ изъ того, что Христосъ называетъ Себя вѣтвью, лозою, въ соотвѣтствіе пророчествамъ о Немъ, въ которыхъ Онъ сравнивался съ корнемъ, напр. у Исаи XI, 1 и сл. Употребленіе въ праздникъ Р. Х. свѣжихъ вѣтвей относится къ пророчествамъ о рожденіи Христа. Можно также лозамъ, какъ орудіямъ наказанія, придавать значеніе напоминанія о наказаніи, которому подлежитъ родъ человѣческой и отъ котораго избавилъ его Христосъ. Теперь относительно украшеній дерева можно замѣтить, что освѣщеніе составляетъ существенную принадлежность христіанскаго богослуженія, и потому нѣтъ надобности пускаться въ ученія изысканія относительно его употребленія въ этомъ случаѣ. Золотыя орѣхи и яблоки означаютъ плоды древа познанія добра и зла, или указываютъ на золотыя яблоки въ саду Гесперидъ. Къ этому нужно прибавить, что въ древнихъ германскихъ изображеніяхъ священнаго дерева находится также изображеніе змѣя, и такимъ образомъ приводится на память и паденіе и возстаніе человѣка. (Смол. еп. вид.)

### Изъ религіозной жизни с. Цвѣцина, Дисненскаго уѣзда.

Корреспондентъ *Вил. Вѣстника* такъ описываетъ село Цвѣцино. Цвѣцино—совершенно маленькое сельцо. Церковь, домъ священника, дьячка, корчма, эта обыкновенная принадлежность нашихъ селъ, и нѣсколько крестьянскихъ избушекъ—вотъ и все село. Церковь въ Цвѣцинѣ каменная, богатая, построенная недавно на казенныя деньги, вмѣсто существовавшей, въ былое время, униатской церкви. Есть, впрочемъ, въ Цвѣцинѣ и другая церковь, но, послѣ постройки новой, служба въ ней не совершается. Церковь эта деревянная и уже совершенно ветхая. Не смотря на то, что Цвѣцино маленькое сельцо, оно славится во всемъ Дисненскомъ уѣздѣ и въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Витебской губерніи, какъ мѣсто, гдѣ находится чудотворная статуя Спасителя, на поклоненіе которой, въ былое время, ежегодно собиралось болѣе 10-ти тысячъ крестьянъ. Говорятъ, что цвѣцинская чудотворная статуя явилась одному униатскому священнику; дѣйствительно ли она чудотворная, при какихъ условіяхъ она явилась и въ какомъ именно году, никто объ этомъ опредѣленно сказать не можетъ. Крестьяне глубоко вѣруютъ въ чудотворную силу статуи.

Главный съѣздъ крестьянъ бываетъ 14 сентября, въ день воздвиженія житворящаго креста Господня, и 26 числа



тогоже мѣсяца, когда празднуется память Іоанна Воогослова. Кромѣ крестьянъ, въ Цвѣцино прїѣзжаютъ евреи — торговцы красными товарами и нѣкоторыми предметами, необходимыми въ сельскомъ быту. Для крестьянской молодежи раскольники привозятъ множество пряниковъ, бубликовъ (на подобіе сморгонскихъ), отъ которыхъ барскому желудку пришлось бы много пострадать. Въ Цвѣцино на ярмарку собирается очень много нищихъ. Сидя возлѣ церковной ограды, они поютъ духовные гимны и за то получаютъ милостыню. Всѣ ихъ завыванія наводятъ тоску и уныніе. Вонь, гдѣ сидятъ нищіе, нестерпима. Поневолѣ овладѣваетъ человѣкомъ чувство гадливости и поневолѣ станешь роптать на тѣ порядки, при которыхъ возможно существованіе бродячихъ нищихъ и ихъ участіе тамъ, гдѣ и безъ того воздухъ бываетъ зараженъ разными мїазмами. Кстати упомяну о томъ, что нищіе очень часто дерутся между собою. Я былъ свидѣтелемъ слѣдующей сцены. Одинъ крестьянинъ бросилъ нищей бабѣ небольшой хлѣбъ. Сидѣвшій возлѣ бабы, еще довольно молодой мужчина, нищій выхватилъ почти изъ рукъ бабы этотъ хлѣбъ. Баба подняла крикъ и стала требовать хлѣбъ себѣ, такъ какъ онъ былъ брошенъ ей. Нищій и слушать не хотѣлъ. Посыпалась брань съ обиженной стороны и, затѣмъ, ударъ костью по спинѣ нищаго. Нищій отвѣтилъ бабѣ тѣмъ-же. Завязалась драка. Площадная брань, удары костью такъ и сыпались съ обѣихъ сторонъ. Наконецъ, подоспѣвшій сотскій прекратилъ драку. Нищій съ торжествующимъ лицомъ пересѣлъ на другое мѣсто и громко началъ читать какую-то молитву.

Бывшіе цвѣцинскіе уніатскіе священники, зная какъ сильны религіозныя чувства крестьянъ, злоупотребляли этими чувствами. Это фактъ, который сознаютъ теперь даже и нѣкоторые болѣе понимающіе крестьяне. Оправдываясь тѣмъ, что уничтоженная нынѣ цвѣцинская уніатская церковь мало могла вмѣстить въ себѣ богомольцевъ и что не всѣ могли, поэтому, видѣть чудотворную статую и поклониться ей, уніатскіе священники выносили ее изъ храма и, положивши въ приготовленный для этой цѣли гробикъ (статуя небольшая: 10—12 вершковъ выш.), оставляли на паперти. Этимъ, какъ видно, цвѣцинскіе уніатскіе священники побуждали крестьянъ къ добровольнымъ приношеніямъ.

При гробикѣ обыкновенно садились церковные попечители или, какъ ихъ называютъ, братчики, которые принимали крестьянскіе дары, какъ-то: овечью шерсть, деньги, ленъ, полотно и проч. Когда всего этого добра набиралось достаточно, братчики уносили и припрятывали его въ церкви. Потомъ оно сбывалось въ городѣ.

Въ настоящее время церемонія поклоненія цвѣцинской статуѣ, прекращена, и вотъ по какому случаю. Въ 1861 г., когда нашимъ краемъ завѣдывалъ покойный гр. М. Н. Муравьевъ, въ Цвѣцинѣ праздникъ 14 сентября совершался съ особеннымъ торжествомъ. Крестьянъ было, какъ говорится, тѣма-тѣмущая, и около гробика лежали цѣлыя кучи крестьянскихъ приношеній. Вдругъ въ Цвѣцино прилетѣлъ и гр. М. Н. Муравьевъ. Говорю прилетѣлъ потому, что покойный уважаемый начальникъ края явился въ Цвѣцино совершенно неожиданно. Весь шумъ цвѣцинскаго «кермаша» утихъ. Крестьяне перепугались и никакъ не могли доискаться причины такого неожиданнаго прїѣзда графа. Многие изъ мужичковъ подумали, что графъ Муравьевъ прїѣхалъ, какъ они потомъ сами признавались, «арештовать кермашъ», и спѣшили убраться домой. Между тѣмъ, графъ посѣтилъ цер-

ковь, увидѣлъ гробикъ со статуей и приказалъ немедленно убрать его.

Графъ Муравьевъ, осмотрѣвъ внутренность церкви, тотчасъ же уѣхалъ. Съ тѣхъ поръ статуя изъ церкви не выносилась, и авторитетъ ея значительно упалъ. Религіозное чувство крестьянъ нашло другой, разумный выходъ; вмѣсто же статуи, по распоряженію священника, выносятъ изъ церкви икону Спасителя. Кромѣ того, иногда, по распоряженію священника, выносятъ плащаницу и иконы.

Во время большого скопленія народа, мѣстный священникъ говоритъ проповѣди, въ которыхъ, главнымъ образомъ, убѣждаетъ крестьянъ воздержаться отъ пьянства, губящаго ихъ благосостояніе.

Долго послѣ обѣдни икона остается при церкви, и только тогда, когда шумъ и гамъ ярмарки начинаютъ замѣтно уменьшаться, она уносится въ церковь. Однако, изъ числа крестьянъ, многіе все-таки горюютъ, что служба въ старой церкви не совершается, а статуя Спасителя, по прежнему, остается въ старой церкви. Въ угоду имъ 14 сентября, совершаются тамъ двѣ обѣдни: одна, ранняя, — въ старой церкви, а другая, поздняя, — въ новой. Впрочемъ, въ настоящемъ году дисненскій благочинный, о. Веніаминъ Соколовъ, человѣкъ религіозный и любимый своими прихожанами за доброту, воспротивился такой уступкѣ и, какъ слышно, началъ ходатайствовать предъ высшимъ духовенствомъ объ уничтоженіи старой цвѣцинской церкви.

В. Пугавко.

### О благословеніи хлѣбовъ, вина и елея на всенощномъ бдѣніи.

Въ нѣкоторыхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ помѣщена замѣтка „о благословеніи хлѣбовъ на всенощномъ бдѣніи“, заимствованная въ сокращенномъ видѣ, изъ № 7 „Руководства для сельскихъ пастырей“. Въ замѣткѣ говорится, что при благословеніи хлѣбовъ, вина и елея на всенощномъ бдѣніи, священникъ долженъ не указывать только рукою на эти предметы, а благословлять ихъ, складывая персты своей руки имянословно, такъ какъ только такое, а не иное благословеніе предписывается св. церковію употреблять православному священнику.

Но съ мыслию приведенной нами замѣтки едва можно согласиться. Совершенно справедливо, что православный священникъ можетъ употреблять только имянословное сложеніе перстовъ при благословеніи, означающее слова: Іс. Хс. Но надобно замѣтить, что при чтеніи молитвы на литіи всенощнаго бдѣнія: „Господи Іисусе Христе Боже нашъ, благословивый пять хлѣбовъ“... священникъ, по наставленію устава не благословляетъ, а только „егда глаголетъ: самъ благослови, тогда десницею указываетъ на предложенныя хлѣбы, пшеницу, вино и елея“. Благословлять и указывать очевидно -- не одно и то же. Тамъ, гдѣ требуется благословеніе священнодѣйствующаго, уставъ употребляетъ съ исключительностію глаголы: благословлять, знаменоватъ, назнаменоватъ, или существительное — благословеніе. Тѣкъ напр. при облаченіи въ свящ. одежды для совершенія полной литургіи, — священникъ — говорится въ уставѣ — прежде назнаменуетъ (о подризникѣ и епитрахили) или благословляетъ (о поручахъ, набедренникѣ, фелони), одежду, а потомъ уже надѣваетъ ее. Предъ началомъ литургіи, послѣ словъ діакона: „время сотворити Господеви, владыко благослови“, священникъ, „знаменуя его глаголетъ: благословенъ Богъ нашъ“ и проч.



При освященіи св. Даровъ, по произнесеніи діакономъ: *благослови, владыко, святыи хлѣбъ, священникъ знаменуетъ трижды св. Дары, глагола: и сотвори убо хлѣбъ сей*“ и проч. „*Благослови, владыко, св. чашу, и священникъ благословляя глаголетъ: а еже въ чашу сей*“ и проч. „*Благослови, владыко, обоя. Священникъ, благословляя обоя святая, глаголетъ: преложивъ Духомъ твоимъ Святымъ*“. На проскомидіи диаконъ вливаетъ во святыи потиръ „отъ вина вкупѣ и воды.. *вземъ надъ ними благословеніе: благослови, владыко, святое соединеніе*“. Во время херувимской пѣсни „пріемъ диаконъ кадилицу, и ѳиміанъ вложивъ, приходитъ ко священнику, и пріемъ *благословеніе отъ него*“. Во всѣхъ этихъ и подобныхъ имъ случаяхъ дѣйствительно указывается на *благословеніе*, совершаемое священникомъ *имянословнымъ сложеніемъ* перстовъ правой руки \*). Но что выраженіе въ богослужбныхъ книгахъ: „*десницею указываетъ*“, а также однозначія съ нимъ: „*показуетъ, споказуетъ, простираетъ руку*“, не требуютъ имянословаго благословенія, это видно изъ тѣхъ мѣстъ, въ которыхъ поставлены приведенныя выраженія. При возгласеніи священника на литургіи: „*пріимите ядите, сіе есть тѣло мое*“, диаконъ, говоритъ въ службникѣ, „*показуетъ священнику святыи дискось*... Подобно и егда глаголетъ священникъ: *пійте отъ нея вси: споказуетъ* и самъ святыи потиръ“. Въ „*послѣдованіи малыя схимы*“, а также въ „*послѣдованіи великаго и ангельскаго образа*“ предъ постриженіемъ „*игумень простеръ руку свою къ святому епангелію глаголетъ: се Христосъ невидимо предстоитъ*“ и проч. Очевидно во всѣхъ этихъ случаяхъ нельзя разумѣть имянословаго благословенія; потому что въ мѣстахъ, приведенныхъ изъ литургіи, говорится, между прочимъ, о *диаконѣ, который не имѣетъ права преподавать благословеніе; въ послѣдованіяхъ же постриженія монаховъ самый смыслъ приведеннаго мѣста заставляетъ видѣть въ немъ не благословеніе, а простое указаніе рукою на евангеліе*. Впрочемъ, на литіи всенощнаго бдѣнія при чтеніи молитвы: „*Господи Боже нашъ, благословивый пять хлѣбовъ*“, употребленіе священникомъ имянословаго благословенія было бы и не совсѣмъ умѣстно, такъ какъ здѣсь священнодѣйствующій молить самого Господа ниспослать благословеніе: „*Самъ благослови и хлѣбы сія, пшеницу, вино и елеи*“; напротивъ—выраженіе: *сія (хлѣбы) даетъ понять, что въ данномъ случаѣ священникъ долженъ ограничиться лишь только указаніемъ на предложенныя вещи, а не благословлять ихъ*.

Н. Смирновъ.

— Положеніе церковно-строительнаго дѣла въ Гродненской губерніи находится, въ настоящее время, въ слѣдующемъ видѣ: начаты постройки каменныхъ приходскихъ церквей въ мѣстечкахъ: Головачахъ и Индурѣ, Гродненскаго уѣзда. На оба сооруженія пожертвованы прихожанами материалы и наличныя деньги, и, въ виду вновь образованныхъ приходовъ, предположено окончить работы въ трехлѣтній срокъ, съ исчисленіемъ стоимости работъ въ 33000

\*) См. напр. еще: въ „*послѣдованіи св. крещенія*“ молитву „*велии вси Господи*“... въ послѣдованіи освященія воды св. богоявленія—молитву, начинающуюся тѣми же словами, въ „*чинѣ освященія знаменъ*“ послѣ молитвы: *всесильный и превъчный Боже нашъ*..., священникъ, обращая къ предстоящимъ воинамъ, десницею *благословляя ихъ, глаголетъ: миръ вамъ и проч.*

рублей. Въ городѣ Пружанахъ проектируется окончить, въ будущемъ году, постройку деревянной приходской церкви, передѣлываемой изъ католическаго костела. Въ городѣ Бѣльскѣ, каменный соборъ проектировано исправить въ виду устраненія въ немъ сырости, отъ которой подвергается порчѣ иконостасъ. Независимо отъ сего, предположено, въ будущемъ году, приступить къ постройкѣ новыхъ церквей, въ виду ветхости существующихъ, построенныхъ, по большей части, еще въ прошломъ столѣтіи въ мѣстечкахъ: Лосинкѣ, Вавуличахъ, Радзивиновичахъ, Дружиловичахъ и Гудовѣ. Первые четыре церкви будутъ каменные, а стоимость работъ по сооруженію всѣхъ пяти церквей исчислена, приблизительно, по техническимъ счетамъ, въ 66.000 руб.

— Некрологи. 23 ноября, скончался въ Галиціи, въ Лашкахъ Горныхъ, Бобрецкаго повѣта, преосвященный *Михаилъ Куземскій*, бывший холмскій уніатскій епископъ, на 71 году жизни. Почившій архипастырь принадлежалъ къ чисту видныхъ галицко-русскихъ дѣятелей; до переселенія въ Холмъ въ 1868 году, онъ состоялъ членомъ львовскаго сейма и предѣлательствовалъ въ галицко-русскомъ обществѣ «Народнаго Дома». Дѣятельность преосвященнаго Куземскаго въ бывшей Холмской уніатской епархіи всѣмъ извѣстна и не осталась безъ полезныхъ результатовъ. Направленная преимущественно на очищеніе уніатскаго обряда отъ польско-латинскихъ наносовъ, она подготовила почву для окончательнаго возсоединенія холмско-русскаго народа съ православною церковію, что суждено было, однако, совершить не преосвященному Куземскому, а его сотруднику по управленію Холмскою уніатскою епархіей, протоіерею Маркеллу Попелю, чинѣ епархіальному преосвященному въ Каменецъ-Подольскѣ. Покойному для такого дѣла не хватило силъ: родившійся, воспитанный и почти всю жизнь проведенный въ уніатствѣ, онъ не могъ въ нужной степени отрѣшиться отъ своихъ польско-латинскихъ традицій, или же понимать это отрѣшеніе слишкомъ внѣшне, формально, ритуалистически. Онъ устранилъ изъ уніатскаго обряда Холмщины чуждыя ему польско-латинскія принадлежности, каковы: употребленіе при богослуженіи органовъ и колокольчиковъ, неположенное въ церковно-богослужбномъ уставѣ пѣніе, лавки для сидѣнья, возстановилъ въ уніатскихъ церквахъ русскіе иконостасы и т. д.; когда же затѣмъ самая сила вещей заставляла его сдѣлать новый и важнѣйшій шагъ—ко внутреннему сближенію холмскаго населенія съ русскимъ народомъ, онъ почувствовалъ себя не на высотѣ положенія и добровольно уступилъ мѣсто новымъ людямъ, которые и совершили за него этотъ шагъ, присоединившись нѣсколько лѣтъ спустя къ родному православію со всею паствой. По возвращеніи на родину, въ Галичину, преосвященный Куземскій все время проживалъ въ той мѣстности, гдѣ и скончался, не принимая уже участія въ публичной дѣятельности. Какъ дѣятель на русской почвѣ, почившій архипастырь, отходя въ другой міръ, могъ съ полнымъ правомъ сказать о себѣ: «*quod potui—feci; faciant meliora potentes*», и память его должна быть дорога для насъ, какъ память чesовѣка, потрудившагося для русскаго дѣла въ мѣру силъ своихъ.

— 8 декабря, скончался на 78 году жизни *Н. И. Павлицевъ*, лицейскій товарищъ Пушкина и связанный съ нимъ узами родства—женитьбою на его сестрѣ, Ольгѣ Сергѣевнѣ. Въ анненковскомъ изданіи сочиненій Пушкина г.

Павлищевъ внесъ драгоцѣнный вкладъ въ матеріалы для біографіи поэта, описавъ его дѣтство со словъ своей супруги (скончавшейся въ 1868 г.). Ольга Сергѣевна не лишена была также поэтического дара и нѣсколько ея стихотвореній было помѣщено сыномъ ея, Л. Н. Павлищевымъ, въ газетѣ «Новости». Покойный Н. И. Павлищевъ началъ свое литературное поприще въ «Литературной Газетѣ», издававшейся его другомъ и школьнымъ товарищемъ, барономъ Дельвигомъ; сотрудничалъ въ «Москвитинѣ», выходящемъ подъ редакцію поэта Баратынскаго. Перейдя на службу въ Царство Польское, гдѣ пробылъ сорокъ лѣтъ, Н. И. Павлищевъ посвятилъ свою дѣятельность распространенію русскаго языка въ этой окраинѣ и изслѣдованію мѣстной исторіи. Онъ совершилъ поѣздку по Червонной Руси, результатомъ которой было сткертіе въ Люблинской губерніи въ деревнѣ Чермно слѣдовъ древняго города «Червена», давшаго названіе Червонной Руси—колыбели русскаго народа. Поѣздка эта послужила рядомъ изслѣдованій удѣльнаго періода; отрывокъ изъ этихъ трудовъ подъ названіемъ «Даніиль (Романовичъ) король русскій» помѣщенъ въ холмекомъ галендарѣ. Капитальнымъ трудомъ покойнаго былъ рядъ изслѣдованій по исторіи Польши. Изслѣдованія эти начали издаваться типографіею Балашова, выпустившей въ свѣтъ въ 1878 г. три части сочиненія подъ заглавіемъ «Польская анархія при Янѣ Казимірѣ и война за Украину»; кромѣ того печатается два тома сочиненія—«Польскій мятежъ»; рядъ этихъ сочиненій долженъ былъ закончиться политическимъ обзоромъ происшествій въ Царствѣ Польскомъ съ 1861 по 1869 годъ подъ названіемъ «Седмица». Изъ другихъ сочиненій покойнаго слѣдуетъ упомянуть объ «Историческомъ атласѣ Россіи» (два изданія), о «Гербовникѣ дворянскихъ родовъ Царства Польскаго» и объ учебникѣ польской исторіи—«Dzieje Polsci». Въ 1864 году, при содѣйствіи Н. А. Милютина, Н. И. Павлищевъ основалъ первый русскій органъ періодической печати—«Варшавскій Дневникъ».

Въ отношеніи официальной дѣятельности, Н. И. Павлищевъ послѣдовательно занималъ должности: помощника статс-секретаря государственнаго совѣта Царства Польскаго, члена совѣта народнаго просвѣщенія въ Царствѣ Польскомъ, обер-прокурора общаго собранія варшавскихъ департаментовъ правительствующаго сената, члена гражданскаго департамента сената и наконецъ директора періодической печати и варшавскихъ «дневниковъ». Дѣятельность его въ государственномъ совѣтѣ Царства Польскаго ознаменовалась произведеніемъ закона о польскомъ дворянствѣ (въ 1836 г.), слѣдствіемъ котораго было то, что четыре пятыхъ шляхты, не доказавъ своихъ правъ, обратились въ крестьянское сословіе.

— 16 декабря, скончался, причисленный къ цензурному вѣдомству, для разбора произведеній печати на еврейскомъ языкѣ, *Яковъ Александровичъ Брафманъ*. Это былъ одинъ изъ евреевъ, принявшихъ православіе и не мало писавшихъ по еврейскому вопросу. Такъ, въ 1869 г., имъ издано было въ Вильнѣ отдѣльнымъ оттискомъ изъ «Виленскаго Вѣстника» сочиненіе его «Еврейскія братства мѣстныя и всемірныя». Въ № 95—96 Виленскаго Вѣстника, того же года, появилась статья его «О праздникѣ рошъ-гашана» (новый годъ) и объ обрядѣ трубленія въ рогъ. Въ первомъ же томѣ «Виленскаго сборника» (стр. 266—280) нѣсколько словъ о еврейскихъ синагогахъ и молитвенныхъ домахъ въ Россіи и о причинахъ ихъ размноженія; на-

онецъ, въ 1869 г. имъ издана была, надѣлавшая много шуму, «Книга кагала». Онъ былъ сотрудникомъ «Голоса» по еврейскому вопросу.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Съ января 1880 года, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, въ Москвѣ еженедѣльно будутъ издаваться:

### „МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“.

Московскія Церковныя Вѣдомости имѣютъ въ виду доставлять чтеніе не духовнымъ только, но и свѣтскимъ читателямъ, которые вообще мало знакомы съ жизнью церкви. Въ программу церковной газеты между прочимъ будутъ входить: 1) Статьи посвященныя обсужденію различныхъ фактовъ изъ современной религіозно-нравственной жизни русскаго народа и въ особенности изъ жизни духовенства; 2) церковная статистика, археологія и исторія; 3) очерки народныхъ суевѣрій, современнаго состоянія раскола и нравственной жизни русскаго общества; 4) біографическія замѣтки о наиболѣе замѣчательныхъ среди духовенства дѣятеляхъ; 5) замѣтки по различнымъ вопросамъ пастырской практики; 6) библиографическія замѣтки о вновь появляющихся въ духовной и свѣтской литературѣ замѣчательныхъ сочиненіяхъ, а равно замѣчательныхъ журнальныхъ и газетныхъ статьяхъ, отзывы о книгахъ, издаваемыхъ для народа; 7) разныя новости мѣстныя, иногородныя, иностранныя; корреспонденціи; 8) свѣдѣнія о ходѣ церковно-училищнаго дѣла и о церковной благотворительности. Кромѣ того въ газетѣ будетъ существовать „миссіонерскій отдѣлъ“ (вмѣсто прекращающагося съ 1879-мъ годомъ изданія „миссіонеръ“), гдѣ будетъ обращено главное вниманіе на состояніе русскаго миссіонерства, а потомъ и на дѣятельность западныхъ миссій. Редакція постарается о введеніи въ этотъ отдѣлъ этнографическаго элемента—описанія нравовъ, обычаевъ, вѣрованій и условій жизни тѣхъ малоизвѣстныхъ народовъ, среди которыхъ дѣйствуютъ христіанскія миссіи. Въ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ будетъ *Официальный Отдѣлъ*, въ которомъ будутъ помѣщаемы правительственныя распоряженія, опредѣленія и указы святѣйшаго синода, мѣстныя епархіальныя распоряженія и извѣстія и т. п.

„Московскія Церковныя Вѣдомости“ будутъ выходить еженедѣльно по воскресеньямъ.

Цѣна «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей» въ 1880 г. съ пересылкою 4 р. 50 к.; полугодовая съ перес. 2 р. 50 к.; за три мѣсяца съ перес. 1 р. 30 к.; за мѣсяць 40 к., съ перес. 50 к., отдѣльные №№ по 10 к.

Подписка принимается въ Москвѣ: въ *Редакціи Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей*.

Тамъ же принимается подписка и на слѣдующія изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія:

**Журналъ «Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія».**

Журналъ «Чтенія» будетъ издаваться въ 1880 году по прежней программѣ и выходить ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Въ 1880 г. въ «Чтеніяхъ» будетъ продолжаемо начатое съ 1875 г. печатаніе, въ приложеніи, перевода съ греческаго языка правилъ соборныхъ и св. отецъ съ толкованіями Зонари, Аристіна и Вальсамона и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста Славянской Кормчей.



Цѣна годового изданія «Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» съ перес. на города—7 р.

Лица, подписывющіяся на «Чтеніе» и «Московскія Церковныя Вѣдомости» въ редакціи изданій Общества, платятъ за оба изданія съ пересылкою 10 р.

### Воскресныя Бесѣды.

«Воскресныя Бесѣды» будутъ издаваться и въ 1880 г. и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы житія святыхъ.

Цѣна годового изданія изъ 52 листовъ—съ пересылкою въ другіе города—1 р. 10 к.; за полгода съ перес. 60 к.; за три мѣсяца съ пер. 35 к.; за мѣсяць съ пер. 20 к.

### Прежнія изданія общества.

*Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія* за прежніе годы, за 10 книгъ, выходившихъ до 1871 года отдѣльными выпусками, съ перес. 4 р.; за 12 книгъ 1871 года съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1872 года съ перес. 4 р.; за 12 книгъ 1873 г. съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1874 г. съ пер. 3 р.; съ 1875, 1876, 1877 и 1878 за годовое изданіе съ перес. 5 р. за каждый годъ. 1879 г. за 12 книгъ съ пер. 7 р.

*Записки на книгу Бытія* митрополита московскаго Филарета—съ перес. 75 к.

*Воскресныя Бесѣды* 1870 г. съ перес. 70 к., 1874, 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 гг., за каждый годъ 52 бесѣды—съ перес. 70 к.

*Бесѣды о говѣніи по уставу православной церкви* съ перес. 10 к.

*Избранныя бесѣды 1871 и 1872 года* въ одной книгѣ съ перес. 70 к.

Если количество бесѣдъ одного и того же года, а не разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не менѣе 50 экз. въ одинъ разъ, то Редакція можетъ уступить ихъ по 50 коп. за экз., принимая и пересылку на свой счетъ; тоже и бесѣды о говѣніи могутъ быть уступлены по 5 к. за экз. съ пересылкою, если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экз.

Воскресныя Бесѣды, издаваемые въ 1880 году, если количество ихъ будетъ требуемо не менѣе 50 экз. по одному адресу, могутъ быть уступлены вмѣсто 1 р. 10 к., по 50 к. за экз.

*Московскія Епархіальныя Вѣдомости* 1869, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877 и 1878 годы съ перес. 2 р. 50 к.; за 1879 годъ съ перес. 4 р. 50 к. за каждый экземпляръ.

*Программа Закона Божія для преподаванія въ начальныхъ школахъ* 8 к., съ пер. 10 к.

*Правила святыхъ апостоловъ, святыхъ соборовъ вселенскихъ и комъстныхъ и святыхъ отцевъ съ толкованіями.* Въ первомъ томѣ заключается правила святыхъ апостоловъ и святыхъ седьми вселенскихъ соборовъ съ толкованіями. Цѣна безъ перес. 1 р. 75 к., съ перес. 2 р. Отдѣльно каждый выпускъ безъ перес. 80 к., съ пер. 1 р. Всѣхъ отдѣльныхъ выпусковъ три. На веленовой бумагѣ цѣна 1 тома безъ перес. 5 р., съ перес. 5 р. 50 к.,

отдѣльно каждый выпускъ безъ пер. 2 съ пер. 2 р. 50 к.

*Нѣсколько мыслей о религіозно-нравственномъ воспитаніи.* Прот. В. Рождественскаго. Ц. 3 к., съ пер. 5 к.

*Житія святыхъ:* Св. Филиппа, митрополита Московскаго; св. Макарія Египетскаго, преп. Ксенофонта и Маріи; св. Никиты епископа Новгородскаго; преп. Ефрема Сирина; св. Алексія митрополита Московскаго; священномуч. Поликарпа епископа Смирнскаго; св. пр. муч. Евдокіи; пр. Іакова, преп. Алексія, челоуѣка Божія; св. Кирилла архіепископа Іерусалимскаго; преп. Іоанна лѣтвичника; преп. Маріи Египетской, преп. Исаака Сирина, преп. Зосимы Соловецкаго чудотворца, св. Стефана Пермскаго, преп. Θεодосія Печерскаго, преп. Арсенія Великаго, преп. Серапіона, св. благовѣрныхъ царей Константина и Елены, и другихъ всѣхъ 52 житія по 1 к. за житіе, съ пер. 2 к., книжкою—*избранныя житія святыхъ* (52 житія)—50 к. и съ пересылкою 70 к.

## РУССКІЙ ГРАЖДАНИНЪ 1880 ГОДЪ.

Журналъ литературный, политическій и т. д. Съ Іюля 1879 г. выходитъ (на русскомъ языкѣ) въ Берлинѣ и разсылается немедленно по выпускѣ каждого № во всѣ мѣста Россіи. Редакція положительно обѣщано участіе нѣкоторыхъ знаменитыхъ первоклассныхъ русскихъ писателей. Направленіе нашего журнала достаточно извѣстно изъ издаваемаго нами въ Петербургѣ и 6 Февр. 1879 г. прекращеннаго „Гражданина“. Подписная цѣна на годъ съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи и въ другія страны въ предѣлахъ Всемирнаго почтового союза: 6 руб. съ приложеніями, а на полгода 4 руб.; для учащагося же юношества, учащихся вообще и народныхъ учителей въ частности, для волостныхъ правленій и для всего духовенства годовая подписная плата понижается до 5 рублей съ прилож., а полугодная до 3 руб.—Подписка принимается въ Спб. и Моск. почтамтахъ и во всѣхъ почтовыхъ конторахъ, гдѣ принимается подписка на *заграничныя* изданія. Но лучшей способъ подписки—прямая присылка денегъ (русскими бумажками) въ такихъ же *денежныхъ* пакетахъ, какіе установлены внутри Россіи, по адресу—Берлинъ, въ редакцію журнала „Русскій Гражданинъ“. Berlin, Unter den Linden 3. An die Redaktion des „Russ. Grashdanin“.

### Содержаніе № 51.

ПРАВИТ. РАСПОРЯЖЕНІЯ. Циркуляры. МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ. Увольненіе. МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ. Отъ Редакціи. Вакансіи. НЕОФФИЦ. ОТДѢЛЪ. Слово. Рождественская елка. Изъ с. Цвѣдина. О благословеніи хлѣбовъ, вина и елея на всеобщемъ бдѣніи. О постройкѣ церквей. Некрологи. Объявленія.

Предыдущій № сданъ на почту 16-го Декабря.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.

Дозволено цензурой. Цензоръ, Протоіерей  
Петръ Левичій.

Печатано въ Типографіи Виленскаго Губернскаго Правленія.  
г. Вильна. Ивановская у. № д. 11—1879