

# ХОЛМСКО-ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАМЕРАЛЬ.

Адресъ Редакціи:

Долгая улица, домъ № 13, кв. 11,  
при Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи,  
въ Варшавѣ.

ВЫХОДИТЬ  
ПО  
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

Годовая цѣна—5 руб.

При напечатаніи объявленій, за каждую строку  
или мѣсто строки взимается 20 коп.

Статьи, присланныя въ редакцію для напечатанія, въ случаѣ надобности, сокращаются и исправляются по взгляду редакціи.

## ОТДѢЛЪ I.

### Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Утверждены въ званіи братчиковъ открытаго, съ благословенія Его Высокопреосвященства, православнаго церковнаго братства въ гор. Сѣдлецѣ подъ предсѣдательствомъ настоятеля мѣстнаго собора протоіерея Наума Мизецкаго, слѣдующія лица: 1) члены Сѣдлецкаго отдѣленія Х.-Варшавскаго Епархіальна. Училищнаго Совѣта: А. Θ. *Мудровъ*, Л. И. *Окуневъ*, Д. А. *Оболенскій*, В. В. *Ливотовъ*, Н. З. *Манюкинъ*, М. Г. *Ивановъ*, С. П. *Неклюковъ*, Л. И. *Суллмовскій*, П. В. *Поповъ*, священникъ *Θеодосій Левицкій*, и 2) жертвователи на постройку церкви и школы: М. П. *Витковскій*, Ю. О. *Витковская*, С. П. *Зыковъ*, Ю. А. *Зыковъ*, Н. П. *Бабушкинъ*, Г. В. *Станкевичъ*, А. М. *Тулскій*, П. М. *Михневъ*, А. С. *Геевскій*, Л. А. *Собчаковъ*, В. Г. *Лебедевъ*, В. А. *Лебедевъ*, Л. Н. *Оболенская*, В. О. *Булатовичъ*, И. Ф. *Савицкій*, К. В. *Тернопольскій*, Ф. В. *Утѣхинъ*, П. М. *Поярковъ*, А. Н. *Страшкевичъ*, А. М. *Тейсъ*, Н. П. *Львовъ*, А. А. *Спиридоповъ*, Н. П. *Витковскій*, И. И. *Свиринокъ*, В. А. *Шобдинъ*, Б. А. *Головкинъ*, В. А. *Галбурцевъ* и Θ. Г. *Яковлевъ*.

Утвержденъ въ должности предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства при Петроковскомъ Православномъ Всѣхъ Святыхъ сборѣ Петроковскій губернаторъ, тайный совѣтникъ Константинъ Константиновичъ *Миллеръ*.

Утвержденъ въ должности благочиннаго 1-го Влодавскаго округа исправляющій должность благочиннаго, священникъ *Игнатій Цавескій*.

### Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Министръ финансовъ, отношеніемъ отъ 5 февраля сего года за № 76, сообщилъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода слѣдующее:

Высочайше утвержденнымъ, 25 января сего года положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено продлить срокъ обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 рублевыхъ билетовъ, образца 1866 г., до 1 января 1902 г.

Озабочиваясь, въ интересахъ населенія Имперіи, повсемѣстнымъ и наиболѣ широкимъ оглашеніемъ сего Высочайшаго повелѣнія, Статсъ-Секретарь Вите проситъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы объявленіе о вышеуказанной льготѣ было печатаемо ежемѣсячно, впродъ до истеченія срока, какъ въ Церковныхъ, такъ и въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и чтобы приходскимъ священникамъ, въ особенности же сельскимъ, было поручено разъяснять прихожанамъ настоящее оповѣщеніе Министерства Финансовъ.

При означенномъ отношеніи Министра Финансовъ препровождено, для ежемѣсячнаго печатанія въ Церковныхъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, нижеслѣдующее объявленіе.

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что:

І. Высочайше утвержденнымъ, въ 25 день января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ определено: продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года.

до 1 января 1902 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1901 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1901 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлорыжевому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ — въ 5 руб. билетъ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста — вправо и отпечатана:

5 руб. бил. — синею краскою.

10 " " — красною "

25 " " — лиловою "

Сторублевый билетъ — радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственного Банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 7 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

500 руб. бил. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго.

100 " " Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.

25 " " Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. Справа портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слева женская фигура (Россія) со щитомъ.

10 " " Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

5 " " Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

3 " " Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цифра 3 слѣва.

1 " " Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цифра 1 слѣва.

Кромѣ того въ текущемъ году будетъ выпущенъ 50-рублевый билетъ. Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.

О такомъ сообщеніи Министра Финансовъ Хозяйственное Управление, по распоряженію Синодальна-

го Оберъ-Прокурора, имѣетъ честь объявить по духовному вѣдомству, для зависящихъ распоряженій.

## ПО ЖЕРТВОВАНІЯ.

На имя Высокопреосвященнаго Архіепископа Геронима получено отъ жертвовательницы, пожелавшей остаться неизвѣстной, 500 р. на построеніе храма при Варшавскомъ Николаевскомъ приютѣ для солдатскихъ дѣтей. Его Высокопреосвященство выражаетъ щедрой жертвовательницѣ свою глубокую благодарность съ призываніемъ на нее Божія благословенія.

Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Геронимомъ переданы въ контору варшавскаго архіерейскаго дома полученныя имъ отъ лица, пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ, слѣдующія цѣнныя вещи: одинъ брилліантъ въ оправѣ, одна брилліантовая звѣздочка, одно сердечко брилліантовое на золотой цѣпочкѣ, одинъ большой топазъ, одинъ аметистъ съ брилліантами въ оправѣ и девять аметистовъ въ оправкахъ. Согласно волѣ жертвователя означенныя драгоценности будутъ употреблены на украшеніе находящейся въ Крестовой церкви архіерейскаго дома надъ царскими вратами копии Холмской Чудотворной иконы Божіей Матери, предъ которой по воскресеньямъ послѣ вечерни читается акаѣистъ Пресвятой Богородицѣ, — перѣдко самимъ архіепископомъ.

На нужды Вировскаго женскаго монастыря поступили пожертвованія: 1. деньгами: чрезъ посредство редакціи Варшавскаго Дневника 44 р. 65 к.; отъ редакціи Люблинскихъ губ. вѣдомостей 11 р. 75 к.; отъ *Константина Петровича Побѣдоносцева* на Лазовскую школу 600 руб.; отъ священника *Кубла* изъ Бордзюловки 5 р.; отъ *Гомеровыхъ* изъ Ломжи 2 руб.; отъ Варшавскаго Св. Троицкаго Братства 200 руб.; чрезъ посредство *А. Т. Тулжана* изъ Сѣдлеца на вѣчное поминовеніе р. Б. Николая 200 руб.; отъ протоіерея *Іоанна Сергіева Кронштадскаго* 300 р.; отъ причтовъ Вировскаго монастыря и Чекановскаго прихода 11 р. 69 ½ к.; отъ игуменьи *Неофиты* изъ Москвы 140 р.; отъ *Софьи Владиміровны Толстой* 100 руб.; и 2. вещами: отъ *Н. В. Толстой* изъ Москвы — 500 арш. холста на бѣлье и 400 арш. на сарафаны дѣтямъ; отъ *Чернявскихъ, Благовѣщенскихъ и Кулаковскихъ* изъ Варшавы и отъ *Ивановыхъ* изъ Сѣдлеца на елку дѣтямъ разными вещами; отъ купца *Протопопова* 6 пуд. 12 фунт. церковныхъ свѣчей. — Въ пользу братства Стрѣлецкой церкви протоіереемъ *Іоанномъ С. Кронштадскимъ* при посредствѣ псаломщика *Крашкевича* пожертвовано сто рублей. — Въ Варшавскую Успенскую церковь помощникомъ настоятеля оной свящ. *Павломъ Недумовымъ* пожертвованы четыре комплекта священническихъ и діаконскихъ облаченій изъ шелковой различнаго цвѣта матеріи и воздуха изъ

зелотого газета—всего на сумму около 600 руб. — Въ Стенжицкую церковь Люблинской губ. пожертвованы потомственным почетнымъ гражданиномъ Александромъ Александровичемъ *Кобычевымъ* три подсвѣчника стоимостью 45 р.—На нужды Теолинскаго женскаго монастыря прислали: протоіерей *Іоаннъ С. Кронштадтскій* пятьсотъ рублей и Канцелярія Варш. Генераль-Губернатора 100 р.—Въ пользу Сычинской церкви Сѣдлецкой губ. прислали: директоръ Бѣльской гимназіи *Григорій Ивановичъ Сольскій* съ учительскимъ персоналомъ оной гимназіи Дарохранительницу стоимостью въ 100 р. и мировой судья г. Межирѣчья *Алипій Валувжій* 5 р.—Жительница г. Москвы Елисавета *Лямина* пожертвовала въ пользу Волосковской церкви 100 р. и въ пользу Гольской церкви 300 р. Въ Гольскую же церковь житель г. Петербурга *Кобычевъ*, пожертвовалъ Дарохранительницу стоимостью въ 50 р.—*Неизвестнымъ лицомъ* гор. Москвы пожертвовано въ Туробинскую церковь Люблинской губ. церковныхъ облачений и утвари на сумму 450 р. Пожертвовано протоіереемъ Кронштадтскаго собора *Іоанномъ Сергіевымъ* 100 руб. въ пользу Горышевско-Польской церкви и 150 въ пользу Ловичской церкви. — *Всѣмъ означеннымъ жертвователямъ выражена признательность Епархіальнаго Начальства и преподано Его Высокопреосвященствомъ Архiepастырское благословеніе.*

На нужды Вировскаго женскаго монастыря пожертвовано въ январѣ м. с. г. **Высокопреосвященнѣйшимъ Іеронимомъ** Архiepископомъ Холмскимъ и Варшавскимъ 75 р. и **Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ**, Епископомъ Острожскимъ 20 руб.

#### Отъ Императорскаго Палестинскаго Общества.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербной недѣли для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ. Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше проситъ всѣхъ православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ общество исключительно существуетъ лишь этимъ сборомъ.

#### Попечительскій фондъ духовенства Холмско-Варшавской епархіи.

(Окончаніе)\*).

#### ПРАВИЛА,

выработанныя особой Комиссіей по порученію Очереднаго Съѣзда Духовенства Холмско-Варшавской Епар-

хіи по вопросу объ учрежденіи братской „взаимопомощи“ при смерти главы семействъ кого-либо изъ священно-церковнослужителей Епархіи.

1) Участниками „взаимопомощи“ состоятъ обязательно всѣ священно и церковнослужители Холмско-Варшавской Епархіи.

2) Въ случаѣ смерти участника братской „взаимопомощи“, Протоіереи и Священники вносятъ чрезъ мѣстныхъ Благочинныхъ по одному рублю, Діаконы по 50 коп., а Псаломщики по 25 коп., и означенные взносы поступаютъ въ пользу семействъ умершихъ, а именно взносы отъ Протоіереевъ и Священниковъ въ пользу семействъ Протоіереевъ и Священниковъ, взносы отъ Діаконовъ въ пользу семействъ Діаконовъ, а взносы отъ Псаломщиковъ въ пользу семействъ Псаломщиковъ; а для своевременной выдачи осиротѣлой семьѣ пособія необходимо сдѣлать со стороны участниковъ „взаимопомощи“ единовременный взносъ на 4 осиротѣлыхъ семьи: Священническихъ, Діаконскихъ и Псаломщицкихъ.

3) Выдавать пособіе для семействъ Священниковъ полный сборъ отъ Священниковъ Епархіи, для семействъ Діаконскихъ и Псаломщицкихъ полностью сборъ отъ послѣднихъ.

4) Выданная сумма чрезъ оо. Благочинныхъ пополняется немедленно взносами отъ участниковъ фонда: Священниковъ, Діаконовъ или Псаломщиковъ, смотря потому, кто умеръ

5) Деньги выдаются немедленно, если можно перевести чрезъ Казначейство, или почтой, по указанію Благочиннаго, сообщившаго о смерти участника взаимопомощи.

Деньги хранить и выдачи производить по указанію Епархіальнаго Начальства.

Предсѣдатель комиссіи протоіерей Т. Трачъ.

Члены: Священникъ Николай Лопатинскій.

Священникъ Емельянъ Бекаревичъ,

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь Попечительскаго Комитета,

Священникъ Николай Ганкевичъ,

\*) См. № 7, 8, 9 10 и 11.

# ТАБЛИЦА

предположительнаго движенія суммъ и Капиталовъ фонда Духовенства Холмско-Варшавской Епархii, составленныя Священникомъ Ем. Бекаревичемъ, по порученiю Сѣзда Духовенства въ 1900 г.

Къ 1 му января	Отъ предыдущаго года о авансѣ суммъ и капиталовъ фонда		Въ теченiе года поступило					Въ теченiе года израсходовано			Сравнительно съ таблицей въ наличности образовалась излишка					
			% отъ остаточнаго капитала	6% годичный взносъ отъ участниковъ фонда	Мелочныхъ и случайныхъ поступленiй	Что поступило съ остаточными	На жалованье служащимъ и канцелярскiе расходы, на выдачу попочительской эмеритуръ	Итого израсходовано въ продолженiе года	Остается къ слѣдующему году	ВСЕГО	Въ томъ числѣ отъ ежегодной прибавки въ 2000 р.					
	И.	II.										III.	IV.	V.	VI.	VII.
	Руб.	к.	Руб.	к.	Руб.	к.	Руб.	к.	Руб.	к.	Руб.	к.	Руб.	к.	Руб.	к.
1899	158.412	34						793 р. 97+6435 р. 60 к. +11.381 р. 15 коп. 1)								
1900	181.534	51	2) 6.802	—	3) 34.669	56	4) 300	—	223.306	07	848 р. 85 к. +11.381 руб. 15 к. +2000	14.230	—	209.076	07	5)
1901	209.076	07	7.790	—	34.669	56	300	—	251.835	63	848 р. 85 к. +13.381 р. +2000	16.230	—	235.605	63	
1902	235.605	63	8.930	—	34.669	56	300	—	279.505	19	16.230 + 2000	18.230	—	261.275	19	
1903	261.275	19	9.880	—	34.669	56	300	—	306.124	75	18.230 + 2000	20.230	—	285.894	75	
1904	285.894	75	10.730	—	34.669	56	300	—	331.694	31	20.230 + 2000	22.230	—	309.464	31	
1905	309.464	31	11.590	—	34.669	56	300	—	356.023	87	22.230 + 2000	24.230	—	331.793	87	
1906	331.793	87	12.540	—	34.669	56	300	—	379.303	43	24.230 + 2000	26.230	—	353.073	43	
1907	353.073	43	13.300	—	34.669	56	300	—	401.342	99	26.230 + 2000	28.230	—	373.112	99	
1908	373.112	99	14.060	—	34.669	56	300	—	422.142	75	28.230 + 2000	30.230	—	391.912	55	
1909	391.912	55	14.820	—	34.669	56	300	—	441.702	11	30.230 + 2000	32.230	—	409.472	11	
1910	409.472	11	15.580	—	34.669	56	300	—	460.021	67	32.300 + 2000	34.230	—	425.791	67	
1911	425.791	67	16.150	—	34.669	56	300	—	476.911	23	34.230 + 2000	36.230	—	440.681	23	
1912	440.681	23	16.720	—	34.669	56	300	—	492.360	79	36.230 + 2000	38.230	—	454.130	79	
1913	454.130	79	17.290	—	34.669	56	300	—	506.390	37	38.230 + 2000	40.230	—	466.160	35	
1914	465.160	35	17.670	—	34.669	56	300	—	518.799	91	40.230 + 2000	42.230	—	476.569	91	
1915	476.569	91	17.860	—	34.669	56	300	—	529.399	47	42.230 + 2000	44.230	—	485.169	47	
1916	485.169	47	18.430	—	34.669	56	300	—	538.569	03	44.230 + 2000	46.230	—	492.339	03	
1917	492.339	03	18.620	—	34.669	56	300	—	545.928	59	46.230 + 2000	48.230	—	497.698	56	
1918	497.698	56	18.810	—	34.669	56	300	—	551.478	12	48.230 + 2000	50.230	—	501.248	12	
1919	501.248	12	19.000	—	34.669	56	300	—	555.217	08	50.230 + 2000	52.230	—	502.987	68	6) годъ нормы.
1920	502.987	68	19.000	—	34.669	56	300	—	556.957	24	52.230 + 2000	54.230	—	502.727	24	
1921	502.727	24	19.000	—	34.669	56	300	—	556.699	80	54.230 + 2000	56.230	—	500.366	80	
1922	500.366	80	19.000	—	34.669	56	300	—	554.336	36	56.230 + 2000	58.230	—	496.106	36	
1923	496.106	36	18.810	—	34.669	56	300	—	548.885	92	58.230 + 2000	60.230	—	489.655	82	
1924	489.655	82	18.620	—	34.669	56	300	—	543.245	48	60.230 + 2000	62.230	—	481.015	48	
1925	481.015	48	18.240	—	34.669	56	300	—	534.225	04	62.230 + 2000	64.230	—	469.995	04	
1926	469.995	04	17.860	—	34.669	56	300	—	522.814	60	64.230 + 2000	66.230	—	456.584	60	
1927	456.584	60	17.290	—	34.669	56	300	—	508.844	16	66.230 + 2000	68.230	—	440.614	16	
1928	440.614	16	16.720	—	34.669	56	300	—	492.303	72	68.230 + 2000	70.230	—	422.073	72	
1929	422.073	72	15.960	—	34.669	56	300	—	473.003	28	70.230 + 2000	72.230	—	400.773	28	
1930	400.773	28	15.200	—	34.669	56	300	—	450.942	84	72.230 + 2000	74.230	—	376.712	84	
1931	376.712	84	14.250	—	34.669	56	300	—	425.932	40	74.230 + 2000	76.230	—	349.702	40	
1932	349.702	40	13.300	—	34.669	56	300	—	397.971	96	76.230 + 2000	78.230	—	319.741	96	
1933	319.741	96	12.100	—	34.669	56	300	—	366.811	52	78.230 + 2000	80.230	—	286.581	52	
1934	286.581	52	10.830	—	34.669	56	300	—	332.381	08	80.230 + 2000	82.230	—	255.151	08	
1935	255.151	08	9.500	—	34.669	56	300	—	294.610	—	82.230 + 2000	84.230	—	210.380	64	
1936	210.380	64	7.980	—	34.669	56	300	—	253.330	20	84.230 + 2000	86.230	—	167.100	20	
1937	167.100	20	6.270	—	34.669	56	300	—	208.339	76	86.230 + 2000	88.230	—	120.109	76	
1938	120.109	76	4.560	—	34.669	56	300	—	159.639	32	88.230 + 2000	90.230	—	69.409	32	
1939	69.409	32	2.620	—	39.669	56	300	—	106.998	88	90.230 + 2000	92.230	—	14.768	88	

Примѣчанiе 1 къ графѣ VI: а) 793 р. 97 к. израсходовано въ 1899 году на содержанiе служащихъ, типографскiя, переплетныя работы, письменныя материалы и другiя нужды канцелярiи. Въ слѣдующiе годы на означенныя нужды по таблицѣ положено 848 р. 85 к., б) 6435 руб.—отчислень вмѣ-

стѣ съ годовымъ %/о-ми капиталъ фонду не принадлежащiй, какъ предназначенный на пособiе для лицъ духовнаго званiя, не пользующихся попочительскимъ пособiемъ фонда. в) по годовому отчету на пособiе емеритамъ израсходовано. 9,585 р. 11 к.—для емеритовъ прежнихъ лѣтъ; 1784 р. 24 к:

—для емеритовъ вновь поступивших; кромѣ сего, по рѣшенію Съѣзда, сдѣлана прибавка къ пособию вдовы священнической; Козловской въ 11 р. 10 к. А всего въ 1899 г. израсходовано 18,610 руб., въ томъ числѣ на пособіе емеритамъ 11,381 р. 15 к.

*Примѣчаніе 2* къ графѣ II: 1) валоваго %-наго прироста съ остаточнаго капитала и 6%-ныхъ ежемѣсячныхъ взносовъ, по отчету Комитета, въ 1899 году поступило 6640 руб. 18 к., а за вычетомъ сопряженныхъ съ полученіемъ %%-овъ расходовъ—при покупкѣ %-ныхъ бумагъ на сумму 27,000 р. переплачено наличными 349 руб. 56 коп., за храненіе бумагъ 51 руб. 61 коп., комиссіонные, почтовые и путевые расходы 13 руб. 99 к., страхованіе выигрышныхъ билетовъ, а также возстановленіе нарушеннаго кредита 25 р. 78 к., а всего за вычетомъ 440 р. 94 коп., получился чистой процентной прибыли въ 1899 году 6199 р. 24 к., что и составляетъ 4% годовыхъ отъ остаточнаго капитала въ 158,412 руб. 34 к. и 179 р. 61 коп. %-наго поступленія отъ ежемѣсячныхъ годичныхъ взносовъ; 2) Такъ какъ въ 1900-мъ году Комитетъ имѣетъ %-ныхъ бумагъ не на всю остаточную сумму въ 181,534 руб. 51 к., а лишь на сумму 179,000 р., то съ сей послѣдней суммы къ посчиталъ въ семь году %; 3) Такъ какъ, во избѣжаніе накопленія мелкихъ %-ныхъ бумагъ, Комитетъ находитъ возможнымъ, удобнымъ и необходимымъ приобретать на будущее время лишь бумаги 5000 рѣнности, то % на сумму поступленія менѣе 5000 не насчитывается. 4) Что касается 6%-ныхъ ежемѣсячныхъ взносовъ, то % отъ таковыхъ въ годъ поступленія совершенно не насчитывается: а) таковая сумма поступаетъ не въ началѣ года; б) въ годъ поступленія на счетъ ея производятся Комитетомъ расходы на выдачу пособія емеритамъ и всѣ расходы, сопряженные съ покупкой %-ныхъ бумагъ (доплата по курсу, за купоны, комиссіонные, почтовые, путевые расходы, страхованіе выигрышныхъ билетовъ и пр.), в) таблица имѣетъ въ виду минимальную сумму поступленій, а для всякаго излишка, сравнительно съ таблицей, назначена графа IX.

*Примѣчаніе 3* къ гр. III. Въ 1898 году 6% ежемѣсячныхъ взносовъ поступило 34,871 р. 13 к., но въ означенной суммѣ числится и недоимка съ неисправныхъ плательщиковъ-участниковъ фонда за прежніе годы. Дѣйствительная сумма 6% ежемѣсячныхъ взносовъ равна 34,669 р. 56 к.

*Примѣчаніе 4* къ графѣ 4. Мелочныя и случайныя поступленія образуются: изъ дополнительныхъ взносовъ отъ лицъ, прибывающихъ изъ иныхъ епархій, перевычки при переходѣ участника съ низшаго оклада на высшій, штрафныхъ, кружечныхъ и пр. Таковыхъ поступленій предполагается гораздо больше, такъ напр. въ 1899 году поступило 409 р. 96 к.; поставлена въ таблицѣ минимальная сумма въ 300 р. въ виду соображеній, высказанныхъ въ примѣчаніи 3.

*Примѣчаніе 5* къ графѣ IX и X. Въ графахъ IX и X Комитету слѣдовало бы обозначать ту ежегодную сумму, каковая будетъ въ кассѣ фонда, какъ излишекъ по сравненію съ графой таблицы VIII. По сравненію, напримѣръ, наличнаго остаточнаго капитала въ 1899 году съ предположительнымъ остаткомъ „таблицы 1898 года“ „таковаго излишка“ образовалось въ кассѣ фонда въ 1899 году 181,534 руб. 51 к.—(182,529 р.—6,435 р.)=6,194 руб. въ томъ числѣ излишка по графѣ X 214 р. 66 к. (2000—(1784 р. 24 к.—10 р. 11 к.)). Впрочемъ участникамъ фонда не слѣдуетъ слишкомъ полагаться на „остаточную“ сравнительно съ таблицей сумму и лишь по ней судить о прочности нашего фонда. Если бы таковая сумма достигла къ предположительному нормальному году—1919 50,000 р. и ежегодный расходъ фонда, не уменьшаясь, въ 1919 году равнялся бы суммѣ, означенной въ графѣ VII—52,230 рублямъ, то излишекъ въ 50,000 можетъ дать устойчивость фонду лишь на 1 или 1½ года. Единственнымъ признакомъ прочности нашего фонда въ будущемъ должно служить уменьшеніе ежегоднаго расхода по сравненію съ графой таблицы VII, при чемъ, если бы цифра расхода, хотя бы съ небольшимъ колебаніемъ повторилась подъ рядъ 2—3 года— это будетъ свидѣтельствовать, что нашъ фондъ приблизился къ нормальному году, и, если таковая „устойчивая сумма расхода“ оказалась значительно меньше суммы ежегодныхъ 6% взносовъ вмѣстѣ съ %-о отъ образовавшагося къ тому времени капитала, въ такомъ случаѣ участники фонда могутъ быть вполне увѣрены въ полной прочности нашего фонда.

*Примѣчаніе 6* къ графѣ VIII. 1919 годъ, или 30 отъ основанія фонда, является по таблицѣ нормальнымъ годомъ, т. е. годомъ, когда % отъ капитала вмѣстѣ съ ежемѣсячными взносами равняется расходу изъ фонда. Свыше расхода показаннаго въ семь году (52,230 руб.) фондъ сдѣлать не можетъ. Какую же часть участниковъ фонда обезпечить сумма въ 52,300 р. Такъ какъ 34,669 р. 56 к. есть 6% получаемого участниками фонда годичнаго жалованья, то годовое жалованье таковыхъ равно 5717—826 р.; не трудно высчитать, что 52,230 руб. составляетъ полное (1½ жалованье) пособіе одной четвертой части (по точному отчету (52,230 × 3) : (34,669 р. 56 к. × 100%)=4½) *всѣхъ участниковъ фонда*. Иначе сказать даже въ тотъ годъ (годъ нормы), когда капиталы фонда достигнутъ найвысшаго роста, фондъ можетъ обезпечить „полнымъ пособіемъ“ лишь ¼ часть своихъ участниковъ и таковое соотношеніе между плательщиками и получателями, какъ 4 : 1, должно быть и на слѣдующіе годы, иначе капиталъ фонда пойдетъ на убыль, какъ показано въ таблицѣ и уже въ 1940 году касса фонда будетъ пуста, въ каковомъ лишь году соотношеніе между плательщиками и получателями будетъ равно отношенію „4 : 2“ а именно: (94,230 × 3) : (34,669. 56 × 100%). А посему пусть каждый участникъ нашего фонда присмотрится къ жизни и лично проверитъ, — дѣйствительно ли изъ 4 участниковъ фонда 3 или вовсе не оставляютъ семью, или оставляютъ семью пристроенную, не нуждающуюся въ пособіи отъ фонда и лишь 4 оставляетъ семью требующую *полнаго пособія* изъ фонда,—и, на основаніи своего личнаго наблюденія— пусть судитъ о прочности и устойчивости нашего фонда въ будущемъ. При чемъ, если большинство участниковъ фонда того мнѣнія, что фондъ нашъ въ будущемъ неустойчивъ, не признано ли будетъ необходимымъ, дабы оо. депутаты слѣдующаго съѣзда подняли вопросъ о важномъ проблѣ въ уставѣ нашего фонда, а именно въ немъ (уставѣ) не достаетъ статьи, которая бы обязала, какъ настоящихъ, такъ и будущихъ участниковъ фонда, *имѣющаго характеръ благотворительности*, ни въ коемъ случаѣ не уменьшать въ будущемъ емеритальнаго пособія, а если бы въ томъ предстала необходимость, поддерживать таковое увеличеніемъ %-наго взноса изъ жалованья и таковое увеличеніе начинать по меньшей мѣрѣ за 7 лѣтъ до предположительнаго нормальнаго года, когда и должна быть составлена новая таблица теченія капиталовъ фонда съ опредѣленіемъ нормальнаго года. Таковая статья, внесенная въ уставъ учредителями и первыми участниками фонда не явится излишней даже въ томъ случаѣ, если бы къ ней не пришлось прибѣгать и уже, конечно, является крайне необходимой, когда *дѣла* нашего фонда потребуютъ отъ участниковъ увеличеннаго %-наго взноса. Г. Замостье. 1900 год, 19-го февраля. Настоятель Замостской Николаевской церкви, священникъ *Емельянъ Бенаревичъ*.

## О Т Д Ъ Л Ъ II.

Забутые слѣды православія и русскоя народности въ Сѣдлецкомъ и Венгровскомъ уѣздахъ (Сѣдлецкой губерніи).

(Продолженіе)\*.

О Варооломѣ пресвитерѣ кромѣ того, замѣчено, что онъ владѣлъ земельной собственностью, въ размѣрѣ ¼ лана или уволокъ. Какъ ни ничтожно это количество, но оно все же говоритъ намъ, что нашъ пресвитеръ происходилъ изъ землячъ, т. е. изъ мѣстной

\*) См. № 12.

мелкой шляхты. Отсюда православно-русское население окрестностей г. Сѣдлеца состояло не изъ однихъ только крестьянъ, но въ его средѣ находились и лица, пользовавшіяся правами польскаго шляхетства. Переходимъ теперь къ городу Сѣдлецу. Каково было его населеніе: православно-русское или польско-католическое? Для отвѣта на этотъ вопросъ находимъ указаніе уже въ другомъ польскомъ источникѣ. Балинскій, въ своей „Starożytna Polska“, въ статьѣ о городѣ Сѣдлецѣ къ числу достопримѣчательностей послѣдняго относитъ слѣдующее: „Siedlce pamiętne są w dziejach naradą woenną, którą August II odbył tu g. 1703 z Hetmanami, i przez kilka soborów wyznania greckiego<sup>1)</sup>, т. е. г. Сѣдлецъ памятенъ въ исторіи военнымъ совѣтомъ Августа II съ гетманами и *нѣсколькими соборами греческаго исповѣданія*. Сообщение о Сѣдлецкихъ соборахъ повторено въ „Живописной Россіи“. Въ изданіи же малой „Enc. powszechnej“ прямо сказано, что эти соборы были „ruskiego wyznania“, —русскаго исповѣданія. Жаль, разумѣется, что авторъ скрылъ источникъ, изъ котораго онъ почерпнулъ столь драгоценное для насъ извѣстіе о православныхъ соборахъ въ г. Сѣдлецѣ. Но несомнѣнно, что этимъ соборамъ принадлежало важное значеніе въ мѣстной исторической жизни, если ихъ нельзя было замолчать Балинскому, вообще не особенно щедрымъ на сообщенія о слѣдахъ въ пользу православно-русской народности. Мы не располагаемъ въ настоящее время данными для выясненія всего значенія констатированнаго факта, такъ какъ не знаемъ, когда и по какому случаю состоялись названные соборы. Но и при столь общемъ указаніи фактъ нѣсколькихъ православныхъ соборовъ въ г. Сѣдлецѣ склоняетъ насъ высказать предположеніе, что этотъ городъ былъ центромъ мѣстной православно-русской жизни. Иначе странно было бы и созывать православные соборы въ городѣ, въ которомъ православно-русской стихіи не принадлежало бы значительной силы и положенія. Соборы эти, разумѣется, были мѣстными; на нихъ присутствовало духовенство изъ окрестныхъ православныхъ приходовъ. Съ точки зрѣнія подобныхъ соборовъ прекрасно подтверждается дѣйствительное существованіе такихъ пресвитеровъ, какъ упомянутый уже „Варооломей пресвитеръ“. Съ другой стороны, если въ г. Сѣдлецѣ бывали православные соборы, то нужно полагать, что здѣсь существовала и православная церковь съ православными же при ней и священниками. Но эта мысль лишь наше предположеніе, которое мы не считаемъ несомнѣннымъ историческимъ фактомъ, не имѣя возможности утвердить его на безспорныхъ историческихъ данныхъ. Несомнѣнно только, что въ окрестностяхъ г. Сѣдлеца, въ направленіи сѣверо-восточномъ, существовали православныя церкви, кото-

рыхъ теперь нѣтъ. Такія церкви были въ посадѣ Морды, что общеизвѣстно и въ селѣ Креслинѣ. О Св.-Николаевской церкви въ Креслинѣ и о священникѣ ея о. Несторѣ, отъ половины XVI в. сохранилось извѣстіе въ дарственной записи княгини Анны Любецкой въ пользу Роговской церкви<sup>1)</sup>.

Села Веселка, Радзиковъ-Стопки, Радзиковъ-Корница и г. Сѣдлецъ расположены въ той части теперешняго Сѣдлецкаго уѣзда, которая въ XVI стол. входила въ предѣлы Луковскаго округа, составляя его крайнюю восточную границу. Отъ названія округа и жители его носили наименованіе Луковянъ. Кто же были эти Луковяне? Отвѣтъ на этотъ вопросъ находимъ въ сочиненіи Андрея Свенцицкаго: „Topographia Mazoviae“. Вышло это сочиненіе изъ печати въ 1634 году уже послѣ смерти автора, скончавшагося въ 1611 г. Слѣдовательно свѣдѣнія, имъ сообщаемыя, не переходятъ года его смерти, относясь къ концу VI или первымъ годамъ XVII столѣтія. При этомъ нужно еще замѣтить, что сочиненію Андрея Свенцицкаго придается важное значеніе въ польской исторической литературѣ. И дѣйствительно, авторъ этотъ, мазовецкій шляхтичъ, прекрасно былъ знакомъ съ положеніемъ современной ему Мазовіи, и вчастности съ этнографическимъ составомъ ея населенія. По интересующему насъ предмету мы находимъ у него слѣдующее. Описывая южныя границы собственно Мазовіи, авторъ замѣчаетъ, что она съ этой стороны „w końcu z Jadźwingami i łukowianami, narodem napół ruskim, graniczy“<sup>2)</sup>, т. е. на югѣ Мазовія граничитъ „съ Ятвягами и Луковянами, народомъ наполовину русскимъ“. Авторъ опредѣляетъ и самое положеніе этихъ ятвяговъ и луковянъ. Изъ разныхъ городовъ Мазовіи къ нимъ, по нему, ближе всего „miasto Liw“, —Мазуровъ же отъ ятвяговъ „w miejscach niektórych“ отграничиваетъ рѣка Ливецъ, имѣющая теченіе „od wschodu“, и при томъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ Ливецъ — „małemi potokami zasilony“<sup>3)</sup>. Въ подобномъ же положеніи описываемая рѣка находится почти на всемъ верхнемъ теченіи вплоть до посада г. Лива.

Такимъ образомъ подъ Луковянами Андрей Свенцицкій разумѣетъ жителей Луковскаго округа, который въ XVI столѣтіи доходилъ до верховьевъ рѣкъ Кострина, Збучинки (лѣваго притока р. Ливца), шель по правому берегу послѣдней, а затѣмъ отъ впаденія ея въ Ливецъ по лѣвому его берегу вплоть до его верховьевъ. Въ этомъ то углу, между рѣками Збучинкою и Ливцемъ и находились всѣ тѣ мѣста, о которыхъ мы выше говорили и относительно которыхъ сохранились слѣды ихъ древняго православно-русска-

1) Х.-В. Еп. Вѣстн. Св.-Димитр. Рог. церковь, № 35, за 1899 годъ.

2) Kwartalnik Kłósów, 1877 г. т. II, стр. 103; Польскій переводъ цит. соч.

3) *ibid.*, стр. 107.

1) Bal. Star. Polska, t. II, cz. II, 1172, изд. 1845 г.

го состоянія. Сообщение Андрея Свенцицкаго, что Луковяне были „народомъ наполовину русскимъ“ лишь еще болѣе подтверждаетъ нашу мысль. Если же современинны этому автору Луковяне были „народомъ наполовину русскимъ“, то принадлежность ихъ въ болѣе древнія времена къ русскому народу не можетъ подлежать сомнѣнію. Истинно справедливы, поэтому, слова преосвящ. Модеста, что Луковъ „древне-русскій городъ, и признавался русскимъ въ половинѣ XIII столѣтія даже Римомъ“<sup>1)</sup>. Основаніемъ для этого заключенія служатъ слова письма папы Иннокентія IX къ папскому легату въ Польшѣ. Письмо относится къ 1254 году. Въ немъ папа пишетъ между прочимъ, что онъ „*sedem episcopalem in provincia Lucow inter Russiam et ducatum Cracoviae erigat*“. Луковъ, очевидно, въ это время еще не принадлежалъ къ „княжеству Краковскому“, находясь между Русью и послѣднимъ. Русская стихія въ немъ преобладала, и этимъ только и слѣдуетъ объяснить неудачу, которую потерпѣла попытка папы основать латинскую кафедру въ Луковѣ.

Что же касается ятвяговъ, то въ нихъ, согласно описанію положенія, которое они занимали, какъ сосѣди Мазовіи, вчастности Ливскаго округа, приходится видѣть жителей русскаго Забужья, или бывшей Дрогогинской земли, западную границу которой и составляла рѣка Ливецъ. Ятвяги—излюбленный образъ въ польской исторической литературѣ, на ряду съ именемъ „Подлясяковъ“ для именованія жителей описываемой мѣстности. Въ этой, такъ сказать, ятвяжской части Забужья расположена другая значительная часть Сѣдлецкаго уѣзда. Здѣсь находятся существующіе еще и нынѣ православные приходы Голубьскій и Челомыйскій, а также посадъ Морды и село Креслинъ, въ которыхъ прежде были православные церкви со своими священниками и приходами. Но въ старину и въ этой части уѣзда несравненно больше существовало церквей. Къ счастью, мы для обоснованія этой мысли располагаемъ прямыми историческими данными, заимствуемыми опять изъ польскихъ же источниковъ.

Согласно свѣдѣніямъ этого рода въ половинѣ XV вѣка „*nieopodal od rzeki Liwca*“ „*ledwie o kilka staj*“ отъ Мокободъ „*w rieknych równinach Makobod i Wyszkowa*“ существовала „*wieś Budzieszyn*“ или „*Zbudzieszyn*“. Нынѣ объ этомъ селѣ напоминаютъ намъ въ окрестностяхъ Мокободъ Будзешенскія поля и каменная часовня, указывающая на бывшій здѣсь костель. Но въ то время, о которомъ у насъ рѣчь, „*wieś Budzieszyn*“ „*początkowo osiadła była przez wyznawców wschodniego kościoła*“<sup>2)</sup>, т. е. первоначально заселена была исповѣдниками восточной церкви. Въ 1458 году

новый владѣлецъ Мокободъ и Вышкова „панъ“ Михайль Голигиневиць, дѣдичъ какого-то села „*Waniarki*“, получившій эти имѣнія отъ вел. князя лит. Казимира, какъ видно изъ дарственного акта на имя Литавора Хребтовича отъ 29 октября 1486 года“<sup>1)</sup>, построилъ первый въ Будзешинѣ костель „*in honorem Dei Omnipotentis, Sancti Andreae, Sancti Nicolai, Conversionis S. Pauli et Sanctorum Undecem millium Martyrum et Militum et undecem millia Virginum*“. Костель этотъ на вѣчныя времена онъ обезпечилъ тремя уволоками земли въ Будзешинѣ „съ лугомъ протяженіемъ къ рѣкѣ Ливу“ и другимъ лугомъ подъ названіемъ „*Waniuszewska łąka*“. Ксендзомъ къ этому новосозданному костелу имъ назначенъ былъ какой то плебанъ Николай Модернскій (не Мордскій-ли?). „*Od tego to czasu*, продолжаетъ авторъ статьи, „*obrzędki religijne wyznania wschodniego w tej wsi ustaly, i to było przyczyną przeyscia ludu na łono kościoła Rzymskiego*“. Разсказъ этотъ слишкомъ ясенъ, чтобы его можно было понимать какъ-нибудь иначе. По нему, первоначальное населеніе села Будзешина, находившагося въ самомъ незначительномъ разстояніи отъ Мокободъ, состояло изъ исповѣдниковъ восточной церкви. До 1458 года здѣсь не было костела. Появленіе его въ этомъ году не вызывается настоятельной необходимостью. Онъ, очевидно, создается съ цѣлью пропаганды и уничтоженія православія. И дѣйствительно, съ этого времени начинаютъ прекращаться религиозные обряды восточной церкви, что и является причиной перехода населенія въ лоно римской церкви. Неизвѣстно, какого рода мѣры употреблялись Михаиломъ Голишневицемъ, совмѣстно съ плебаномъ Николаемъ для устраниенія православнаго обряда. Трудно допустить, чтобы въ этомъ дѣлѣ все обуславливалось чисто-правственнымъ вліяніемъ. Какъ-бы тамъ ни было, по извѣстію о первоначальномъ православіи жителей села Будзешина въ нашемъ вопросѣ принадлежитъ весьма важное значеніе. Оно бросаетъ яркій свѣтъ на религиозное состояніе всей окрестности. При дѣйствіи этого свѣта не только слабыя указанія документальнаго характера, но и народныя преданія, касающіяся описываемой нами мѣстности, получаютъ свой надлежащій смыслъ. Словомъ, приведенный нами разсказъ изъ древней исторіи Будзешины богатъ своими выводами.

(Продолженіе будетъ).

Священникъ А. Лицезъ.

<sup>1)</sup> Х.-В. Е. В., 1884 года № 1, стр. 5 и прим. 4 на 2 столбцѣ—„Холмская Прав. Епархія“.

<sup>2)</sup> *Pamiętnik Sandomierski*, t. 1, стр. 364—5, Warsz. 1829 г.

<sup>1)</sup> Леонтовичъ, Акты лит. метр., вып. 1. № акта 47, Варш. 1896 года.

Нѣсколько практическихъ наставленій готовящимся къ принятію священства<sup>1)</sup>.

1. Окончившимъ курсъ ученія въ семинаріи предоставляется право или продолжать образованіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, или поступать прямо на службу. Желательно, чтобы получившіе духовное образованіе при выборѣ мѣста высшаго образованія предпочитали духовныя академіи свѣтскимъ учебнымъ заведеніямъ, почти ничего не имѣющимъ общаго съ духовною наукою. При выборѣ же службы предпочитайте гражданской церковную. Помните, что васъ долго учили и воспитывали для служенія Церкви, а не для другихъ цѣлей.

2. Не совѣтуется вамъ быть слишкомъ разборчивыми въ исканіи мѣста пастырскаго служенія. Не увлекайтесь желаніемъ непременно поступить на мѣсто выгодное въ матеріальномъ отношеніи. Это, конечно, не возбраняется вамъ, но гораздо лучше въ семъ случаѣ поступать безкорыстно и руководствоваться пастырскими соображеніями. Болѣе выгодное въ матеріальномъ отношеніи мѣсто можете получить со временемъ при умноженіи семейства и заслугъ. Не избѣгайте приходовъ зараженныхъ расколомъ и сектантами, съ которыми вы довольно ознакомлены на семинарск. скамьѣ. Не домогайтесь устроиться поближе къ родству. Возможность частыхъ взаимныхъ свиданій съ родственниками отвлекаетъ отъ исполненія приходскихъ обязанностей и подаетъ поводъ къ праздному проужденію времени. Родству плотскому предпочитайте духовное, смотрите на прихожанъ, какъ на родную вамъ семью въ духовномъ отношеніи. Раньше пятилѣтняго срока не спѣшите мѣнять мѣста. Не обижайтесь, если начальство иногда затруднится по долгу челоуѣколюбія дать вамъ мѣсто тамъ, гдѣ есть не пристроенныя сироты.

3. При выборѣ невѣстѣ обращайтесь вниманіе не столько на наружныя качества, сколько на благоспособность и здоровье.

4. Послѣ свадьбы не спѣшите къ рукоположенію. Требуется время, чтобы настроить себя подобающимъ образомъ къ принятію благодати священства. Крайнимъ срокомъ, раньше котораго не слѣдуетъ являться къ рукоположенію, должно быть три недѣли по вступленіи въ бракъ.

5. По прибытіи къ мѣсту рукоположенія, время до принятія его должно проводить въ говѣніи, богомы-

сли, въ молитвахъ о томъ, чтобы Господь сподобилъ васъ быть достойными, сосудами благодати священства, также въ прилежномъ чтеніи и изученіи служебника и требника. Для безпрепятственнаго упражненія въ сихъ занятіяхъ не отвлекайте себя отъ нихъ житейскими развлеченіями, не принимайте гостей и сами вѣкуда не отлучайтесь. На время отлучки къ рукоположенію ни подъ какимъ видомъ не берите съ собою женъ.

6. Наканунѣ рукоположенія позаботьтесь объ очищеніи своей совѣсти строгимъ самоиспытаніемъ, тщательнымъ и чистосердечнымъ исповѣданіемъ грѣховъ въ таинствѣ покаянія и удержитесь отъ употребленія пици и питія послѣ исповѣди.

7. Въ минуты рукоположенія потребно возвести горѣ очи ума и сердца съ мольбою, да свидѣтъ на васъ благодать Святаго Духа и содѣлаетъ васъ достойными служителями св. Церкви.

8. По рукоположеніи въ теченіе нѣскольк. дней сряду, до наученія священникъ обязуется совершать всѣ церковныя службы подъ руководствомъ опытныхъ руководителей и потомъ являться къ архіерею для служенія литургіи въ его присутствіи и для полученія отъ него ставленнической грамоты съ надлежащими наставленіями въ дополненіе къ тому, что содержится въ грамотѣ.

9. По прибытіи въ приходъ, новопоставленный іерей непременно обязанъ обратиться къ прихожанамъ съ поученіемъ о пастырскихъ обязанностяхъ въ отношеніи къ нимъ и объ ихъ обязанностяхъ въ отношеніи къ нему. Поученія вообще должны быть предлагаемы во всѣ воскресныя и праздничныя дни или по готовымъ руководствамъ или своего сочиненія. Какъ ни желательна живая безъ предварительной записи проповѣдь, молодые священники должны съ величайшею осторожностью и продолжительною и предварительною обдуманностью рѣшаться на произнесеніе таковыхъ рѣчей изъ опасенія проговориться, не договорить, допустить что-либо неправильное или неприличное. Съ большею смѣлостію и развязностію можетъ быть употребляема живая рѣчь при совершеніи домашнихъ требъ.

10. Молитвы вечернія, положенныя для готовящихся къ причастію, и молитвы къ причащенію вычитывайте непременно дома, отнюдь не въ церкви во время службы, какъ поступаютъ многіе священники, присутствующіе на вечерней и утренней церковной службѣ, но не обращающіе вниманія на то, что читается и поется на клиросѣ.

11. Крестное знаменіе творите истою, не двигая перстами по воздуху, но непосредственно касаясь ими чела, груди, праваго и лѣваго плеча. Сперва знаменуйте себя крестнымъ знаменіемъ, а затѣмъ творите поклонъ,—то и другое дѣлайте не одновременно.

12. Когда кладете земные поклоны, не касайтесь руками голаго пола или ковра, но полагайте руки на

<sup>1)</sup> Въ сихъ наставленіяхъ, предложенныхъ семинаристамъ на выпускномъ экзаменѣ, обращено вниманіе преимущественно на такія стороны пастырскаго служенія, которыя въ существующихъ пастырскихъ руководствахъ почти не имѣются въ виду и указаніе на которыя служить дополненіемъ къ нимъ. Эта руководительная статья, ради ея важности, напечатана почти во всѣхъ Епархіальныхъ органахъ.



епитрахиль, чтобы не запачкать рукъ пристающею къ нимъ нечистотою и не оскорбить святости престола и св. Даровъ прикосновеніемъ къ нимъ неопрятными руками.

13. При воздѣваніи рукъ во время херувимской пѣсни и при освященіи Даровъ, ради удобства и благовидности, лучше поднимать только кисти, а не локти рукъ и при этомъ пальцы должны держать въ прямомъ положеніи, а не въ согнутомъ.

14. При чтеніи въ алтарѣ молитвъ по служебнику обращайтесь лицомъ не къ аналою, на которомъ лежитъ служебникъ, а къ престолу; но чтобы при этомъ не затрудняться темнотою вдали отъ аналоя, снабжаемаго свѣчею, влагайте въ служебникъ свѣчу, загнутую подъ прямымъ угломъ, такъ чтобы нижняя часть свѣчи лежала въ листахъ книги, а верхняя стояла прямо.

15. При чтеніи молитвъ и при возгласахъ избѣгайте двухъ крайностей: торопливости и излишней протяжности.

16. Когда благословляете кадило, простирайте благословляющую руку на содержимое внутри кадильницы, а не на цѣпочку, и если служите съ діакономъ, требуйте отъ него, чтобы онъ приближалъ къ благословенію раскрытую кадильницу, а не цѣпочку.

17. Во время литургіи, по прочтеніи Евангелія, ставьте Евангеліе на боковой сторонѣ престола ближе къ верхнему краю его, а не на срединѣ престола изъ предосторожности, чтобы книга Евангелія не упала на сосуды съ св. Дарами.

18. Благоговѣніе къ святинѣ престола требуетъ, чтобы стоящій предъ престоломъ священникъ не дерзалъ опираться на него руками, стоялъ на разстояніи отъ него не ближе аршина и не позволялъ себѣ озираться по сторонамъ, смѣяться и разговаривать.

19. При совершеніи проскомидіи, если нѣтъ причастниковъ, вливайте въ потиръ вина не больше трехъ-четырехъ столовыхъ ложекъ, а послѣ причащенія, при потребленіи св. Даровъ, употребляйте какъ можно меньше вина, потребнаго для очищенія потира и такъ называемаго запиванія, чтобы избѣжать искушенія невозддержанія.

20. Святые Дары, при освященіи каждаго вида (хлѣба и вина) отдѣльно въ тѣло и кровь Христову, должны быть благословляемы рукою въ предѣлахъ дискаса и потира, и благословляющая рука не должна быть привосима за сіи предѣлы. Сверхъ того освящаемый хлѣбъ надобно благословлять такъ, чтобы благословеніе совершаемо было надъ нимъ однимъ, а не вмѣстѣ надъ окружающими его частицами. Посему частицы въ честь Богородицы и девяти чиновъ святыхъ, также заздравныя и заупокойныя, должны быть полагаемы поодаль отъ Агнца и отнюдь не прикасаться къ нему, чтобы не казалось, будто вмѣстѣ съ Агнцемъ освящались въ тѣло и кровь Христову сіи частицы.

21. Когда будете причащаться св. Крови изъ по-

тира, заботьтесь о томъ, чтобы усы не омочались каплями св. Крови, а для сего тщательно прячьте ихъ, или, если это неудобно, подстригайте ихъ. Великая святость должна быть тщательно охраняема отъ прикосновенія къ ней власовъ. Указано говорить по привятіи ея: *се прикоснуся устнамъ моимъ*, а не власамъ моимъ.

22. При совершеніи всякой службы старайтесь всячески соблюдать мирное душевное расположеніе, и если поющими или читающими будутъ допущены въ исполненіи службы какія—нибудь неисправности или безпорядки, не позволяйте себѣ выходить изъ себя и вслухъ всѣхъ молящихся дѣлать виновнымъ громкимъ голосомъ гнѣвныя замѣчанія и выговоры, чтобы не смутить присутствующимъ и не вызвать грубости со стороны виновныхъ. Всего лучше вразумлять ихъ, по окончаніи службы, наединѣ съ ними и притомъ отечески и кротко.

23. Въ концѣ литургіи предъ закрытіемъ антиминса, если усмотрите на немъ крупичицы отъ св. Даровъ, собирайте ихъ губкою и поднимайте ихъ съ антиминса въ потиръ сухими пальцами, а не увлажненными слюною.

24. Существуетъ непохвальный обычай произносить, особенно на навихидѣ, только окончанія стиховъ, не представляющія смысла безъ произнесенія предшествующихъ словъ, на примѣръ: *и вся, яже въ видѣнїи и не въ видѣнїи, Человѣколюбче*. Надобно всячески избѣгать этого обычая и требовать отъ пѣвцовъ чтобы они пѣли и читали стихи въ полномъ составѣ. Вообще надобно совершать всякую службу истово, неторопливо, благоговѣнно и этого требовать отъ служащихъ.

25. Что касается до отношенія священника къ прихожанамъ, то съ самаго начала поступленія въ приходскую службу священникъ долженъ позаботиться заслужить ихъ уваженіе. Для сего онъ долженъ вести себя такъ, чтобы они взирали на него, какъ на пастыря и отца, а не какъ на наемника. Всячески онъ долженъ избѣгать вымогательства за требы; никогда ничего не требовать отъ нихъ: дадутъ что нибудь—спасибо, не дадутъ—промолчатъ. Если нельзя совѣмъ отказаться отъ сборовъ натурою, то всего лучше было-бы уговорить прихожанъ, чтобы они сами привозили къ нему свои даянія, а не заставляли его самого ѣздить къ нимъ за сборами. Если же нельзя обойтись безъ этого, то весьма неблагоприятно и несогласно съ достоинствомъ сана самому священнику, подобно нищимъ, подходить къ каждому дому и требовать отъ хозяевъ положенное даяніе. Достаточно остановиться въ одномъ какомъ-либо домѣ и сдѣлать повѣстку жителямъ, чтобы желающіе съ своими приношеніями приходили къ нему. Отъ угощенія священникъ можетъ не отказываться, но при семъ долженъ подавать угощающимъ примѣръ трезвости и питать ихъ назидательною бесѣдою. Куреніемъ и нюханіемъ извѣстнаго зелья никого не соблазнять и не по-

давать повода къ осужденію. Когда приглашаютъ къ совершенію требы на домъ, немедленно идите, особенно въ случаѣ, если нужно причастить больного и напутствовать къ смерти. Безкорыстіемъ и отеческимъ участіемъ особенно въ духовныхъ нуждахъ прихожанъ священникъ можетъ возбудить въ нихъ такую любовь и уваженіе къ себѣ, что не захочетъ бѣжать отъ нихъ въ другой приходъ, хотя бы не вполне былъ обезпеченъ въ матеріальномъ отношеніи.

26. Прошу васъ, добрые юноши, принять изложенныя наставленія не къ одному свѣдѣнію, а вмѣстѣ къ руководству. Желательно, чтобы обратили на нихъ вниманіе и пожилые священники.

*Епископъ Виссаріонъ.*

### Благолѣпіе богослуженія при бѣдности обстановки.

Благолѣпіе состоитъ не въ одной чувственной красотѣ, какъ благолѣпіе цвѣтка (упоминаемое ап. Іаковомъ 1, 11), но и въ святости, проявляемой наружностью и дѣлами человѣка. Если даже благолѣпіе святости имѣетъ преимущество предъ благолѣпіемъ красоты и можетъ обходиться безъ этого послѣдняго, то вопросъ о возможности благолѣпнаго служенія Богу при самой скудной обстановкѣ рѣшается легко и притомъ—въ положительномъ смыслѣ. Тамъ, гдѣ богослуженіе не можетъ по бѣдности отличаться благолѣпіемъ красоты, оно можетъ отличатся благолѣпіемъ святости. Пусть христіане, согласно пророчеству Исаи, придутъ, носяще злато, и ливанъ принесутъ, и камень честенъ и такъ вознесутся пріятная на жертвенникъ Господа и домъ молитвы Его прославится (60, 6—7); но гдѣ это невозможно, тамъ, при убожествѣ храма, при скудости и бѣдности священныхъ облаченій, при отсутствіи искусства, которое приносило бы плоды свои на жертвенникъ вѣры, пусть тѣмъ болѣе сіяетъ благолѣпіе святости, свойственной богослуженію по самому существу его. Вспомнимъ, что въ первые вѣка христіанства вѣрующіе, вслѣдствіе преслѣдованій, собирались для богослуженія въ мрачныхъ пещерахъ, называемыхъ катакомбами, при свѣтѣ факеловъ, тускло свѣтившихъ сыромъ воздухѣ подземелья, и что въ то время богослуженіе отправлялось крайне просто: не украшенное никакимъ искусствомъ, оно украшалось только святостію истины, выраженіемъ которой оно служило. И это богослуженіе, будучи совершаемо при такой скудной обстановкѣ, которая несравнима ни съ чѣмъ современнымъ, однимъ только благолѣпіемъ святости привлекало вѣрующіхъ и умножало чадъ Церкви.

Но если богослуженіе Христовой Церкви служитъ выраженіемъ святѣйшей истины и, слѣд., само по себѣ всегда свято, то кто-нибудь можетъ подумать, что въ

этомъ отношеніи излишне какое бы то ни было человеческое стараніе и совершенно безвредно отсутствіе въ людяхъ усердія. Нѣтъ, богослуженіе бываетъ благолѣпно своею святостію только тогда, когда оно совершается должнымъ образомъ, когда его святость не скрывается въ нерадивомъ и неусердномъ совершеніи. Какъ возвышено-свято возглашеніе священника въ началѣ литургіи, когда онъ благословляетъ или прославляетъ царство Отца и Сына и Святаго Духа! Какъ бы ни бѣдно было его облаченіе, онъ представляется величественнымъ: кругозоръ его простирается далеко за предѣлы низкаго и тѣснаго храма и обнимаетъ вѣчную и вселенскую Церковь Божию: прославляя ее, онъ въ то же время возноситъ благодареніе за милости, получаемыя ею отъ Троичнаго Бога и составляющія ея славу. Но эти слова, исполненныя высокаго и святаго значенія, могутъ быть произнесены скороговоркою или такимъ тономъ, которымъ говорятъ о вещахъ, нимало не святыхъ; тогда святость ихъ будетъ сокрыта отъ слуха и разумнія предстоящихъ—и благолѣпія святости не получится. Святые прошенія ектеніи великой: христіанская любовь обтекаетъ здѣсь весь міръ и посылаетъ молитвенное благожеланіе и Царю со всѣмъ его домомъ, и послѣднему трезнику, пловцу, путешественнику. Но эти прошенія можно произносить такъ, что они будутъ заглушаться пѣніемъ „Господи, помилуй“, и до слуха молящихся будетъ доноситься только ихъ общее окончаніе: „Господу помолимся“; святость ихъ не будетъ слышима и видима, не будетъ благолѣпія святости.

Въ виду того, что произношеніе, чтеніе и пѣніе должны въ возможной степени соотвѣтствовать святости читаемаго и поемаго, Церковь установила нѣкоторыя правила чтенія, создала и создаетъ опредѣленные напѣвы; тѣмъ не менѣе усмотрѣнію, умѣнію и усердію священнослужителей предоставляется еще очень много. Возьмемъ для примѣра установленныя (не чрезъ какія-либо опредѣленія, но чрезъ всеобщее употребленіе) правила чтенія Апостола и Евангелія. Въ основаніи ихъ лежитъ взглядъ, что всякое читаемое въ церкви зачало имѣетъ въ себѣ какую-нибудь одну мысль, одно чувство; въ послѣдовательномъ ходѣ чтенія эта мысль постепенно раскрывается, чувство постепенно усиливается. Посему принято читать Апостолъ и Евангеліе голосомъ постепенно возвышающимся, и заканчивать чтеніе громогласно. Въ этой громогласности разумѣется побѣда вѣры, побѣдившей міръ (1 Іоан. 5, 4). Но вмѣсто благолѣпія святости получается нѣчто совершенно противоположное, если чтеніе начинается голосомъ глухимъ и неслышнымъ, а оканчивается крикомъ.—Кромѣ того, всякое чтеніе (равно какъ и пѣніе) становится благолѣпнымъ отъ вразумительности. Пусть голосъ читающаго (или поющаго) не имѣетъ никакой особенной пріятности, пусть это будетъ дрожащій и дребезжащій голосъ псаломщика-старца; все несовершенство его чтенія или пѣнія будетъ покрыто, искуп-

лено и сглажено святостію и трогательностію читаемаго (или поемаго), если каждое слово, отчетливо произносимое, будетъ какъ бы влгаться въ уши и доводиться до ума и сердца слушающихъ. Помните намъ пѣніе одного стараго псаломщика, голосъ котораго дрожалъ; но псаломщикъ пѣлъ, отчетливо произнося каждое слово, и полуслѣпой взглядъ его благоговѣйно устремленъ былъ къ иконѣ, какъ бы къ живому лику Господа; онъ пѣлъ: „Преобразился еси на горѣ, Христе Боже“,—„да возсіяетъ и намъ грѣшнымъ свѣтъ Твой приносушый,“ и пѣніе его было лучше и благолѣпнѣе, чѣмъ пѣніе инаго благоустроеннаго хора, у котораго не разберешь, что онъ поетъ; самое дрожаніе его голоса, казалось, происходило не отъ дряхлости, но отъ глубоко потрясенной души, отъ сердца, объятаго святыми мыслями и желаніями священнаго пѣнотворца.

Какъ святость читаемаго и поемаго сообщаетъ богослуженію благолѣпіе при условіи чтенія вразумительнаго и благоговѣйнаго, такъ святость дѣйствій, входящихъ въ составъ богослуженія, сообщаетъ ему благолѣпіе при условіи благоговѣйной чистоты и неторопливости движеній священнослужителя. Часто призывая молящихся стоять прямо (*прости*), стоять добръ, стоять со страхомъ, Церковь показываетъ, что и во внѣшнемъ положеніи предстоящихъ должна отражаться святость богослужебныхъ дѣйствій. Но еще болѣе это должно быть сказано о внѣшнемъ видѣ, положеніи и движеніяхъ священнослужителей. Вся ихъ внѣшность должна свидѣтельствовать, что они совершаютъ дѣло святое. Тогда и въ этомъ отношеніи получится благолѣпіе святости, превосходящее красоту дорогихъ украшеній и одеждъ и заставляющее забывать объ ея отсутствіи.

(Изъ „Рук. для с. паст.“, № 23).

### Муровареніе.

Въ виду незначительнаго запаса хранящагося въ ризницѣ Кіево-Печерской лавры св. мвра, освященіе котораго совершенно было въ Кіевѣ послѣдній разъ въ 1897 году, въ этомъ году, въ первыя три дня страстной седмицы Великаго поста, въ трапезной церкви Кіево-Печерской лавры совершенъ будетъ *обрядъ муроваренія*, послѣ чего приготовленное муро въ Великій четвергъ освящено будетъ во время литургіи. Необходимые матеріалы, входящіе въ составъ св. мвра, какъ то различныя благовонныя масла, травы, смолистыя вещества, прованское масло и бѣлое виноградное вино, уже закуплены и сданы о. келарю лавры, такъ какъ приготовленіе нѣкоторыхъ эссенцій для мвра начинается съ наступленіемъ Великаго поста. Ко времени освященія мвра сжидается возвращеніе изъ Петербурга высокопреосвященнаго Іоаннікія, митрополита Кіевского и Галицкаго.

Слѣдуетъ замѣтить, что освященіе мвра въ Россіи совершается только въ двухъ мѣстахъ: въ Кіевѣ и въ

Москвѣ. На заготовленіе св. мвра въ Кіевѣ изъ средствъ Государственнаго казначейства ежегодно отпускается по 300 руб., въ Москвѣ же около 600 руб. Изъ Кіева св. муромъ снабжаются южныя, юго-западныя и западныя губерніи Россіи, всѣ же остальные мѣстности обширной Россіи и заграничныя русскія церкви получаютъ св. муро изъ Москвы. („Кіевл.“).

### ПРОТОКОЛЬ

общаго собранія членовъ Варшавскаго Православнаго Свято-Троицкаго Братства.

1900 года марта 5 дня, послѣ литургіи и благодарственнаго молебствія ко Святой Троицѣ, совершенныхъ въ Варшавскомъ кафедральномъ соборѣ Попечителемъ Варшавскаго Православнаго Свято-Троицкаго Братства, Высокопреосвященнымъ Іеронимомъ, Архіепископомъ Холмскимъ и Варшавскимъ, въ сослуженіи съ соборнымъ и градскимъ духовенствомъ, въ часъ пополудни, въ покояхъ Его Высокопреосвященства, на основаніи §§ 25—28 устава сего Братства, состоялось общее собраніе членовъ Братства.

Собраніе почтили своимъ присутствіемъ г. главный начальникъ края, генераль-адъютантъ князь А. К. Имеретинскій, начальница Варшавскаго Александринско-Маріинскаго дѣвичьяго института М. Е. Эртель, генераль-отъ-инфантеріи П. А. Разгильдеевъ, генераль-лейтенанты: А. К. Пузыревскій, Н. И. Кузнецовъ, И. К. Постовскій, генераль-маіоръ П. М. Ивановъ, тайный совѣтникъ П. О. Лазаренко, д. ст. сов. А. К. Сарандо, М. К. Богудкій, С. Д. Эльмановичъ, полковники: И. И. Ивановъ, А. Н. Лихачевъ, Я. И. Филипповъ, профессора Варшавскаго Университета Д. В. Цвѣтаевъ, И. П. Филевичъ, редакторъ „Варш. Дневника“ А. Т. Тимановскій и многія другія духовныя и гражданскія лица.

Предсѣдательство въ общемъ собраніи принялъ Попечитель Братства Высокопреосвященный Іеронимъ. Когда хоръ пѣвчихъ пропѣлъ „Благословенъ еси, Христе Боже нашъ...“, Высокопреосвященный объявилъ общее собраніе открытымъ и пригласилъ присутствующихъ занять мѣста и выслушать отчетъ о состояніи и дѣятельности Варшавскаго Православнаго Свято-Троицкаго Братства за 1899 годъ.

По прочтеніи некрологовъ скончавшихся въ отчетномъ году братчиковъ, Высокопреосвященный предложилъ присутствующихъ почтить память почившихъ молитвою о ихъ упокоеніи; хоръ пѣвчихъ пропѣлъ „Вѣчная память“.

По окончаніи чтенія отчета, свѣтлѣйшій князь А. К. Имеретинскій, какъ старшій почетный братчикъ, передалъ Его Высокопреосвященству дипломъ на званіе почетнаго предсѣдателя Совѣта и почетнаго члена Братства, прося отъ имени собранія принять таковой, какъ вещественный знакъ уваженія членовъ Братства

къ дѣятельности Его Высокопреосвященства по призрѣнію дѣтей-сиротъ. Владыка отвѣтилъ на слова Его Свѣтлости въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Приношу сердечную благодарность общему собранію Братства за вниманіе, выразившееся въ избраніи меня почетнымъ предсѣдателемъ Совѣта Братства и почетнымъ членомъ онаго. Я такъ мало и недолго трудился для Братства, что мнѣ совѣстно принимать дипломъ. Но во вниманіи этомъ вижу поддержку въ трудѣ и надежду на осуществленіе моей сердечной думы объ улучшеніи положенія дѣтей отъ смѣшанныхъ браковъ, сиротъ и незаконнорожденныхъ. Настоящее вниманіе тѣмъ дороже и пріятнѣе для меня, что я имѣю удовольствіе принять дипломъ изъ рукъ Вашихъ, Свѣтлѣйшій Князь, усматривая въ этомъ видимое выраженіе Вашего сочувствія моей скромной дѣятельности. Надѣюсь, что и впредь Вы не откажете въ Вашемъ милостивомъ содѣйствіи, гдѣ то окажется нужнымъ“.

По выслушаніи словъ Владыки, хоръ исполнилъ гимнъ въ честь св. братьевъ просвѣтителей славянъ Кирилла и Меодія.

Затѣмъ состоялось избраніе въ почетные члены Братства и члены благотворители лицъ, оказавшихъ содѣйствіе Братству въ достиженіи его цѣлей, равно какъ избраніе въ члены братскаго Совѣта. По предложенію Его Высокопреосвященства собраніемъ въ почетные члены избраны: К. В. Комаровъ, И. Г. Подгородниковъ, В. К. Саблеръ, протоіерей М. Я. Жахановичъ, игуменія Лѣсинскаго монастыря Екатерина и игуменія Вировскаго монастыря Анна; въ члены благотворители избраны: Ал. Аѳ. Нееловъ, игуменія Теолинской обители Людмила и завѣдующая Радечницкою обителью монахиня Аѳанасія; членомъ братскаго Совѣта, вмѣсто почившаго В. Н. Лигина, избранъ дѣйств. ст. совѣтникъ Г. Э. Зенгеръ.

Наконецъ, по предложенію Высокопреосвященнаго Іеронима, собраніе выразило благодарность завѣдующему братскою лавкою протоіакону А. Ѳ. Квачевскому за его безвозмездные труды по устройству лавки и завѣдыванію ею, и товарищу предсѣдателя Совѣта М. П. Устимовичу за его труды по Братству. Священникъ Успенской церкви П. И. Недумовъ и учитель Варшавскаго духовнаго училища Н. К. Одинцовъ за ихъ безвозмездные труды по Братству, по предложенію же Его Высокопреосвященства, призваны постоянными членами Братства.

Въ заключеніе Высокопреосвященный Іеронимъ объявилъ общее собраніе закрытымъ, при чемъ хоръ пѣвчихъ исполнилъ народный гимнъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### „Вѣстникъ Сельскаго Хозяйства.“

Еженедѣльное изданіе.

Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства по всѣмъ вопросамъ сельскаго хозяйства, земской агрономической дѣятельности и мелкаго кредита. Почтовый ящикъ.

Подписка четыре рубля въ годъ.

Для преподавателей Земледѣльческихъ школъ, учащихъ въ нихъ и студентовъ 2 р. 50 к. въ годъ.

(Допускается разсрочка по четвертямъ года).

Контора редакціи: Москва, Смоленскій бульв. д. № 55.

## Колокольный заводъ

### А. ВЛОДКОВСКАГО

въ г. Венгровѣ.

Сѣдлецкой губерніи.

23—9

НАТУРАЛЬНОЕ

10—8

## ЦЕРКОВНОЕ ВИНО

50 к. за бут.

РОГОМЪ (Сагор) 75 к.

изъ собств. садовъ

## М. А. РОСТОМОВА,

улица Медовая № 4, въ Варшавѣ, церквамъ скидка.

**Содержаніе:** Отдѣлъ I. Епархіяльныя распоряженія и извѣстія. — Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ. — Пожертвованія. — Попечительскій фондъ духовенства Холмско-Варшавской епархіи (окончаніе). — Отдѣлъ II. Забытые слѣды православія и русской народности въ Сѣдлецкомъ и Венгровскомъ уѣздахъ (Сѣдлецкой губерніи) (продолженіе). — Нѣсколько практическихъ наставленій готовящимся къ принятію священства. — Благоуспѣхъ богослуженія при бѣдности обстановки. — Муровареніе. — Протоколъ общаго собранія членовъ Варшавскаго Православнаго Свято-Троицкаго Братства. — Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.

Печатать дозволяется. — Варшава, 23 Марта 1900 года. — Цензоръ, Каѳедраальный Протоіерей К. Чеховичъ. Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Краковское-Предмѣстье, № 3.