

# ВЪВЕДЕНІЯ

Государственная  
Библиотека  
СССР  
им. В. И. Ленина

№ 913-52

VII 26  
3

## СВЯТАГО ДУХА ВЪВЕДЕНІЯ

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается  
въ Редакціи.

4  
136  
№ 24

Цѣна годовому изданію  
съ доставкою и пересылкою  
ПЯТЬ руб. 50 коп.

1905 года. (22-й годъ). 16-го Декабря.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

1.

#### Распоряженія Епархіального Начальства.

Бывшій воспитанникъ Красноярскаго Духовнаго училища Иванъ Словцовъ, по прошенію, 25 ноября сего года, опредѣляеть н. д. псаломщика къ градо-Красноярской Покровской церкви.

Псаломщикъ Лугавской Троицкой церкви, Минусинскаго уѣзда, Иванъ Рачковскій, по прошенію, 20-го ноября с. г. рукоположенъ во діакона къ церкви села Каратузскаго того же уѣзда.

Псаломщикъ Ачинскаго Троицкаго собора Гавріиль Лавровъ, по прошенію, 25 ноября с. г. перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Лугавскаго, Минусинскаго уѣзда.

Дяконъ Барайтской Троицкой церкви, Минусинскаго уѣзда, Василій Трескинъ, по прошенію, 27-го ноября с. г., рукоположень въ священника къ церкви села Караульно-Острожскаго того же уѣзда.

Священнической сынъ Константинъ Смиренскій, по прошенію, 1 декабря с. г., опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви села Курайскаго, Канскаго уѣзда.

Священникъ церкви села Даурскаго, Ачинскаго уѣзда, Александръ Суховскій, по прошенію, 2 декабря с. г., перемѣщенъ на священническое мѣсто къ церкви села Дубенскаго, Минусинскаго уѣзда.

---

Присоединены къ православію: ссыльно-поселенцы станка Селивановскаго, Туруханскаго края, Василій Петровъ Вороновъ, 48 лѣтъ, и Леонтій Макаровъ Костриновъ, 42 лѣтъ, изъ раскола Хлыстовской секты, съ сохраненіемъ прежнихъ ихъ именъ Василій и Леонтій.

---

2.

### **Отъ Енисейскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.**

Завѣдывающій Больше-Муртинской церковно-приходской школы священникъ о. Іоакимъ Алексѣевъ отношеніемъ, отъ 27-го Октября за № 17-мъ, увѣдомилъ Епархіальный Училищный Совѣтъ, что зданіе церковно-приходской школы въ селѣ Больше-Муртинскомъ построено и принято особой комиссіей.

Изъ акта, составленнаго приѣмочной комиссіей, видно, что работы по постройкѣ школьнаго зданія произведены очень хорошо и что подрядчикомъ по постройкѣ школы сверхъ условія сдѣланы въ трехъ окнахъ филечатые ставни вмѣсто простыхъ и кромѣ того вокругъ школы построенъ рѣшетчатый полисадникъ длиннѣе

на 6 саж., нежели то было заусловлено. За сверхсмѣтныя работы подрядчику крестьянину Никифору Васильеву Лопатину заплачено изъ мѣстныхъ средствъ 20 руб.

Кромѣ того въ школьномъ зданіи всеъ полы на средства мѣтнаго священника оказались выкрашенными на два ряда масляною желтою охрою.

Подъ актомъ находятся подписи: священника о. Іоакима Алексѣева, священника села Подъемскаго О. Инновентія Нестерова, крестьянина Софрона Городкова и Больше-Муртинскаго сельскаго старосты Серебренникова.

Приемка зданія произведена 27 Октября 1905 года.



## РОСПИСАНІЕ.

составленное въ Енисейской Духовной Консистоіи на произношеніе въ 1906 году въ градо-Коасноярскомъ кафедральномъ Соборѣ очереднаго проповѣданія священнослужителями городскихъ церквей въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни.

№	Мѣсяць и число.	Наименованіе праздниковъ.	Кому проповѣди назначаются.
1	Январь. 1	Новый годъ. Обрѣзаніе Господне. Рожденіе Его Императорскаго Высочества Великаго князя Алексія Александровича.	Священнику Ильѣ Фокину.
2	6	Богоявленіе Господне.	Протоіерею Николаю Асташевскому.
3	Февраль. 2	Срѣтеніе Господне.	Священнику Иннокентію Подгорбунскому.
4	9	Перенесеніе мощей Святителя Иннокентія, Иркутскаго Чудотворца.	Священнику Алексію Солодчину.
5	19	Воскресеніе. Торжество Православія.	Протоіерею Дмитрію Вологодскому.
6	Мартъ. 25	Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы.	Священнику Александру Фигуровскому.
7	26	Недѣля Вайй (цвѣтоносная). Входъ Господень во Іерусалимъ.	Протоіерею Михаилу Лотоцкому.

8	31	Пятница. Страстная седмица (на вечернѣ).	Священнику о. Варсонофію Захарову.
	Апрѣль.		
9	2	Свѣтлое Христово Воскресеніе.	Священнику Сергію Миловскому.
10	23	Тезоименитство Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.	Протоіерею Іоанну Рязанскому.
	Май.		
11	6	Рожденіе Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича и Ея Императорскаго Высочества Великой княжны Александры Іосифовны.	Священнику Николаю Смиренскому
12	9	Перенесеніе мощей Святит. Николая Чудотворца.	Священнику Николаю Климовскому.
13	11	Вознесеніе Господне.	Священнику Алексію Солодчину.
14	14	Воскресеніе. Коронаваніе и Священнѣйшее Миропомазаніе Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.	Священнику Ильѣ Фокину.
15	21	Пятидесятница. День Святыя Троицы	Священнику Михаилу Покровскому.
16	25	Рожденіе Ея Императорскаго	Священнику Инно-

		Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.	кентію Климовскому.
	Іюнь.		
17	29	Святыхъ Апостоловъ Петра и Павла.	Протоіерею Михаилу Солодчину.
	Іюль.		
18	22	Тезоименитство Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны и ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ княгинь Маріи Павловны и Маріи Александровны.	Протоіерею Николаю Асташевскому.
19	30	Рожденіе Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго князя Алексія Николаевича.	Священнику Иннокентію Подгѣрбуновскому.
	Августъ.		
20	1	Происхожденіе дровъ Честнаго и Животворящаго Креста Господня.	Священнику Іоанну Вологодскому.
21	6	Преображеніе Господне.	Священнику Александрѣ Фигуровскому.
22	15	Успеніе Пресв. Богородицы.	Протоіерею Михаилу Лотоцкому.
23	29	Усѣкновение главы Святого Пророка Претечи и Крестителя Господня Іоанна.	Священнику Иннокентію Климовскому.
	Сент.		
24	8	Рождество Пресвятыя Богородицы.	Протоіерею Димитрію Вологодскому.
25	14	Воздвиженіе Честнаго и Жи-	Протоіерею Іоанну

		вотворящаго Креста Господня.	Рязанскому.
26	26	Преставленіе Святаго Апостола и Евангелиста Іоанна Божіа Слова.	Священнику Николаю Климовскому.
	Октябрь.		
27	1	Покровъ Пресвятыя Богородицы.	Священнику Михаилу Покровскому.
28	5	Тезоименитство Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника и Великаго князя Александра Николаевича.	Священнику Николаю Смиренскому.
29	21	Восшествіе на престоль Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича.	Священнику Петру Никольскому.
30	22	Празднованіе Чудотворному образу Пресвятыя Богородицы (Казанскія).	Протоіерею Михаилу Солодчину.
	Ноябрь.		
31	14	Рожденіе Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны.	Священнику Іоанну Подгорбунскому.
32	21	Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы.	Священнику Варсонофію Захарову.
33	26	День Святителя Иннокентія Иркутскаго.	Протоіерею Михаилу Солодчину.
	Декабрь		
26	6	День Святителя и Чудотворца Николая и Тезоименитство Его	Священнику Сергію Миловскому.

<p>Декабрь: 35 25</p>	<p>Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича и Великихъ Князей Николая Константиновича и Николая Михайловича.  Рождество Господа Нашего Иисуса Христа.</p>	<p>Священнику Ильѣ Фокину.</p>
---------------------------	---	--------------------------------

## Отчетъ

о дѣятельности Совѣта Красноярскаго Епархіальнаго Братства Рождества Пресвятыя Богородицы съ 8-го Сентября 1904 г. по 8-ое Сентября 1904 года.

### I.

#### Составъ Братства.

Въ отчетномъ 1904-5 году Братство состояло изъ 11 почетныхъ членовъ, 26 пожизненныхъ дѣйствительныхъ членовъ 91 дѣйствительныхъ членовъ и 75 членовъ соревнователей Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта Братства, утвержденнымъ Преосвященнымъ Владыкою отъ 15-го Октября 1904 года, избранъ въ отчетномъ году пожизненнымъ дѣйствительнымъ членомъ учитель дух. училища Н. М. Дубровскій въ благодарность за ежегодныя пожертвованія книгъ въ бібліотеку Братства.

Почетными членами Братства состояли: 1) Преосвященный Евѳимій, Епископъ Енисейскій и Красноярскій, 2) Енисейскій губернаторъ, Генераль-Маіоръ Н. Айгустовъ, 3) Настоятель

Кдонштадскаго Андреевскаго Собора, протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ, 4) Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, дѣйств. т. сов. К. П. Побѣдоносцевъ, 5) Членъ Государ. Совѣта, дѣйств. т. сов. Вл. К. Саблеръ, 6) Свящ. Николай Е. Коровинъ, 7) Баевъ Ив. Д., Москов. 1 ой гильдіи купецъ; потомств. поч. граждане: 8) Вѣкшинъ Ал. Львовичъ, 9) Щеголевъ Иннокентій Исидоровичъ, 10) Юдинъ Геннадій Васильевичъ, 11) Высокопреосвящ. Іоанафанъ, бывшій арх. Ярославскій.

## II.

### Составъ Совѣта Братства и его дѣятельность.

Совѣтъ Братства состоялъ изъ Предсѣд.—Ректора сем. прот. Н. П. Асташевскаго, его товарища—смотрителя дух. училища К. А. Успенскаго и 6 членовъ: кае. прот. Д. В ологодскаго, свящ. Петра Никольскаго, и преп. Семинаріи: А. Г. Смирнова, А. М. Орлова, А. П. Оносовскаго и А. С. Богданова. На мѣсто вы бывшихъ изъ членовъ Совѣта Братства г. г. Зеленцова и Платонова на прошлогоднемъ общемъ годичномъ собраніи Братства избраны: свящ. о. Варсонофій Захаровъ и препод. Семинаріи А. М. Мышкинъ. Дѣлопроизводителемъ и казначеемъ Совѣта Братства состоялъ А. С. Богдановъ. Членами ревизіонной комиссіи состояли: Секретарь Консисторіи М. И. Богоявленскій и Н. М. Дубровскій.

Слѣдую намѣченнымъ въ Уставѣ цѣлямъ и задачамъ, Совѣтъ Братства, по примѣру прежнихъ лѣтъ, проявлялъ свою просвѣтительную дѣятельность. Осуществляя миссіонерскія задачи, Совѣтъ заботился объ устройствѣ публичныхъ бесѣдъ съ раскольниками и сектантами, командировалъ миссіонера и его помощниковъ въ разные пункты епархіи для бесѣдъ, разсылалъ книги



противораскольническаго и противосектантскаго характера, напечаталъ статьи такого же характера въ Енис. епарх. вѣдомостяхъ, — Стараясь объ утверженіи здравыхъ понятій объ истинахъ православной вѣры, правилахъ благочестія, о церкви, ея священнодѣйствіяхъ и таинствахъ, о событіяхъ церковныхъ, Совѣтъ а ботился объ устройствѣ релігіозно-правственныхъ чтеній, какъ въ городѣ, такъ и въ епархіи, произношеніи проповѣдей-импровизацій, распространялъ въ народѣ книги и брошюры релігіозно-правственнаго характера, пополнялъ книжный складъ, бібліотеку-читальню книгами и журналами, и проч.

### III.

## Миссіонерская дѣятельность Совѣта Братства.

### 1) Борьба съ расколомъ.

Поставивши себѣ одною изъ главныхъ задачъ— „противодѣйствіе расколо-сектантству“, Совѣтъ Братства въ настоящій отчетный годъ по прежнему проявлялъ свою миссіонерскую дѣятельность. — Прежде всего Совѣтъ продолжалъ собирать свѣдѣнія относительно численности раскольниковъ и сектантовъ и ихъ общаго состоянія.

Главнымъ гнѣздомъ раскольниковъ въ Енисейской епархіи является Минусинскій уѣздъ. Здѣсь насчитывается раскольниковъ до 11218 челов. обоого пола, въ томъ числѣ мужеск. пола 5723 и ж. п. 5495 ч. По благочиніямъ число раскольниковъ распредѣляется такъ: въ 1-мъ благочиніи муж. п. 484, жен. п. 487, обоого п. 971; во 2-мъ благочиніи м. п. 3653, ж. п. 3523; въ 3-мъ благочиніи 400 и въ 4-мъ 2471 ч. Слѣдующій по количеству раскольниковъ уѣздъ Ачинскій. Здѣсь по имѣющимся даннымъ, раскольниковъ насчитывается до 1708

ч., муж. п. 860 и жен. 848 ч. Въ 1-мъ благочиніи 903, во 2-мъ—343 муж. п. и 336 ж. п., всего 679 ч.; въ 3-мъ благоч. муж. п. 44, жен. п. 51, всего 95; въ 4-мъ благоч. 29 ч. обоого пола. — Что касается другихъ уѣздовъ: Красноярскаго, Канскаго и Енисейскаго, то по официальнымъ даннымъ Консисторіи въ нихъ насчитывается только 265 чел. раскол.; на самомъ же дѣлѣ, какъ можно судить на основаніи частныхъ свѣдѣній, ихъ гораздо больше. Въ одномъ городѣ Красноярскѣ ихъ свыше 120 ч., а въ уѣздахъ Канскомъ и Енисейскомъ ихъ нужно считать тысячами; тамъ существуютъ цѣлыя раскольническія деревни и села. Раскольники Енисейской епархіи принадлежатъ къ разнымъ толкамъ и сектамъ; больше всего поповцы — Австрійскаго священства, затѣмъ безпоповцы. Есть часовенцы, поморцы, стариковщинцы, избранники, Ѳеодосѣевцы, бѣглопоповцы спасовцы, подпольники, середники, филипповцы, странники, даниловцы.

Отношеніе раскольниковъ къ православнымъ неодинаково. По наблюденіямъ о. Тихвинскаго, раскольники особенно тамъ относятся враждебно къ православнымъ, гдѣ они численною и въ экономическомъ отношеніи превосходятъ послѣднихъ, и вообще гдѣ расколъ силенъ. „Въ такихъ мѣстахъ положеніе православныхъ бываетъ по истинѣ печальное, здѣсь они бываютъ забиты, принижены, угнетены“. Здѣсь раскольники не стѣсняются вести пропаганду среди православныхъ открыто и настойчиво не стѣсняются открыто оскорблять религіозныя чувства православныхъ. Здѣсь вожаки ихъ открыто вступаютъ въ бесѣды съ православными. Въ большинствѣ случаевъ, обладая превосходствомъ въ экономическомъ отношеніи, они стараются подѣйствовать болѣе всего на бѣдныхъ православныхъ жителей, обѣщая имъ матеріальное обезпеченіе въ томъ случаѣ, если они пойдутъ въ расколъ.

Такъ, напр., въ приходѣ Сосновскомъ раскольники старались при помощи подарковъ привлечь въ расколъ одну православную женщину, бывшую когда-то раскольницей.

Особенно враждебно настроены были въ нынѣшнемъ году къ православнымъ безпоповцы. Раньше среди нихъ замѣчалось сильное движеніе въ пользу Австрійскаго священства. Но вотъ въ 1903 году они пригласили къ себѣ изъ Россіи извѣстнаго начетчика слѣпца Коновалова. Въ рядѣ бесѣдъ онъ, съ одной стороны, опровергъ лжеученіе австрійцевъ, съ другой — укрѣпилъ безпоповцевъ въ ихъ лжеученіи. Движеніе остановилось. Безпоповцы силотились и замкнулись. Они не стали посѣщать миссіонерскихъ бесѣдъ, а если иногда и являлись, то проявляли крайнюю грубость и упорство. Ихъ главари, или „отчи“ вліяютъ на массу раскола усвоеннымъ ими себѣ правомъ налагать епитимію за тѣ или другія вины въ дѣлахъ религіозно—нравственныхъ. Этимъ средствомъ они пользуются особенно для удержанія въ повиновеніи у себя тѣхъ, которые пожелали бы, ради изслѣдованія истины, обращаться къ пастьрямъ православной церкви за книгами, или же пользоваться устными бесѣдами. Послѣднее допускается въ присутствіи только самихъ руководителей, а пользованіе книгами возможно лишь тайно отъ нихъ; въ противномъ случаѣ виновнику грозитъ тяжелая многооклонная или великопостная епитимія, а то и отлученіе отъ общенія въ моленіяхъ до усмотрѣнія „отчи“. Дѣтей безпоповцы въ большинствѣ случаевъ стараются воспитать во враждѣ къ православію. Имъ внушается, что въ Прав. Церкви пребываетъ антихристъ, пастьри Церкви—его слуги, троеперстіе—его печать \*).

\*) Въ бесѣдахъ съ православными безпоповцы особенно бранятъ правосл. священниковъ, обвиняя ихъ въ распутствѣ, табакокуреніи, пьянствѣ, картежничествѣ; а православныхъ мірянъ они называютъ «щепотниками, табачниками, бритосуами».

Но не вездѣ существуютъ враждобныя отношенія между раскольниками и православными. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ раскольниковъ значительно меньше, чѣмъ православныхъ, и православныя при этомъ люди вліятельныя, твердыя въ вѣрѣ и свѣдущіе въ истинахъ христіанской религіи и нравственности, тамъ раскольники стараются держать себя въ отношеніи къ православнымъ миролюбиво и быть индифферентными къ дѣламъ вѣры. „Вы, православныя, говорятъ они въ такихъ случаяхъ, въ дѣлахъ вѣры обходитесь безъ насъ, а мы не нуждаемся вами“.

Но въ нѣкоторыхъ приходсахъ раскольники стали относиться къ православію за послѣднее время очень внимательно, съ интересомъ. Съ православными живутъ миролюбиво. Особенное расположеніе къ православію раскольники оказываютъ въ тѣхъ приходсахъ, гдѣ священники отличаются ревностью въ прохожденіи своего пастырскаго званія, истово и безъ пропусковъ совершаютъ богослуженіе, ревностно преповѣдуютъ слово Божіе, въ частной жизни служатъ примѣромъ, достойнымъ подражанія. Такъ, напр., по словамъ о. миссіонера Тихвинскаго, въ селѣ Салбинскомъ приходскій свящ. о. Петръ Вѣляевскій пріобрѣлъ къ себѣ большое расположеніе отъ нѣкоторыхъ раскольниковъ своимъ добрымъ обхожденіемъ съ ними, своею съ ними учительностью, а особенно тѣмъ, что онъ тщательно и безъ пропусковъ совершалъ всѣ службы церковныя. Многіе изъ раскольниковъ стали посѣщать храмъ Божій и присматриваться къ православному богослуженію. Сначала къ богослуженію они ходили изъ любопытства, а потомъ стали ходить по искреннему своему влеченію. Они охотно стали посылать своихъ дѣтей въ школу, гдѣ они изучаютъ законъ Божій. Нѣкоторые изъ подобныхъ раскольниковъ обращаются въ православіе или непосредственно, или чрезъ единовѣріе.

Ослабленію раскола, пробужденію въ нихъ расположенія къ православной церкви въ значительной степени способствовали пастырскія бесѣды и наставленія о. миссіонера Іоанна Тихвинскаго, его помощника о. Василія Рождественскаго, а также свящ. о. Иннокентія Орфеева, Петра Бѣляевскаго и отчасти бывшихъ раскольническихъ начетчиковъ, теперь помощника миссіонера Каурова и Самохвалова.

Бесѣды миссіонеромъ Тихвинскимъ производились въ слѣдующихъ мѣстахъ: въ приходахъ Восточенскомъ, Кочергинскомъ, Кнышинскомъ, Салбинскомъ, Идринскомъ, Отрокскомъ, Никольскомъ, Новоберезовскомъ; въ деревнѣ Быстрой Минус. соборнаго прихода, въ гор. Минусинскѣ. Бесѣды были слѣдующаго содержанія: 1) „о необходимости пребыванія въ Церкви Христовой полного непрерывающагося чина священства до самаго второго пришествія Христова“, 2) „о необходимости священства“, 3) „о нарушеніи австрійцами каноническихъ правилъ при учрежденіи своей іерархіи, 4) „о значеніи обрядовъ“, 5) „о значеніи седми таинствъ церковныхъ“, 6) „о невозможности быть церкви безъ епископа“, 7) „о безблагодатности Бѣлокриницкой церкви“, 8) „о спасительности таинствъ церкви Христовой, имѣющихъ до конца совершаться во спасеніе вѣрующихъ во Христа преемниками апостольскаго служенія, 9) „о незаконномъ чинопріемѣ митр. Амвросія и о благодатномъ состояніи церкви православной, неосужденной въ ересяхъ ни однимъ соборомъ, 10) „объ устройствѣ Христовой Церкви и ея вѣчности“, 11) о спасеніи вѣрующихъ во Христа и св. Его Церковь благодатію подъ руководствомъ поставленныхъ отъ Бога пастырей и учителей церкви, 12) о крестномъ знаменіи, 13) объ Іліи и Енохѣ и проч.

Многія бесѣды въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ повторялись. Всѣ эти бесѣды велъ о. мисс. Тихвинскій, ему помогали свящ. о.

Петръ Бѣляевскій, а главнымъ образомъ помощн. миссіонера св. о. Василій Рождественскій. Кромѣ того, о. Василій Рождественскій произвелъ три бесѣды съ раскольниками, а о. Петръ Бѣляевскій двѣ бесѣды самостоятельно. Другой помощ. миссіонера Кауровъ побывалъ во всѣхъ раскольническихъ пунктахъ Минус. у., гдѣ онъ устраивалъ публичныя собесѣдованія со старообрядцами въ присутствіи приходскихъ священниковъ. Бесѣды всѣхъ этихъ лицъ имѣли благотворное вліяніе на слушателей—раскольниковъ. Многіе изъ нихъ изъявляли желаніе присоединиться къ церкви. Особенно много желающихъ присоединиться на началахъ единовѣрія. Въ отчетномъ году всѣхъ присоединившихся было 4 человекъ,—именно— въ дер. Екатерининской, Больше-Телекской по 5 ч., въ дер. Тобольской 6 ч.—были присоединены св. Бѣляевскимъ на началахъ единовѣрія, а два человека въ селѣ Салбинскомъ непосредственно въ православіе. Кромѣ того присоединены были: въ прих. Кнышинскомъ—7 ч., Отрокскомъ—4 ч., Кочергинскомъ—1 ч., Паначевскомъ—1, Минусинскомъ соборномъ приходѣ—4 ч. и въ Никольскомъ—5 ч.

Для усиленія миссіонерской дѣятельности въ Минус. у. въ отчетномъ году миссіонеру о. Тихвинскому назначенъ второй помощникъ Кауровъ, бывшій австрійскій лжеіерей. А для сосредоточенія противорасколо-сектантской миссіи въ Братствѣ Совѣтомъ было постановлено, а Его Преосвященствомъ 15 мая 1905 г. утверждено, чтобы всѣ капиталы, поступающіе на миссіонерскія нужды въ консисторію—были перенесены въ вѣдѣніе Братства съ спеціальнымъ назначеніемъ на содержаніе миссіонеровъ.

Но самымъ выдающимся явленіемъ въ дѣлѣ противораскольнической миссіи было въ отчетномъ году—открытіе единовѣрческаго прихода въ дер. Екатерининской. 22 февраля былъ освя-

щенъ единовѣрческій храмъ при многочисленномъ стеченіи молящихся, особенно раскольниковъ.

---

5.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а.

*Священническія:*

Ачинскаго уѣзда, въ с. с. Кольцовскомъ и Даурскомъ; Енисейскаго уѣзда, въ с. с. Каменскомъ, Чунскомъ, Городищенскомъ, Кашино-Шиверскомъ, Чалбышевскомъ, Бунбуйскомъ, Дубчевскомъ и Усть-Кемскомъ; Канскаго уѣзда, въ с. Бородинскомъ и Христорождественскомъ, и Минусинскаго уѣзда; въ с. Никольскомъ.

*Діаконскія:*

Минусинскаго уѣзда, въ сел. Усть-Фыркальскомъ и Бараитскомъ.

*Псаломщическія:*

Ачинскаго уѣзда въ с. Чернорѣченскомъ и при Ачинскомъ соборѣ; Енисейскаго уѣзда, въ с. с. Рыбинскомъ, Городищенскомъ, Усть-Кемскомъ, Ярцевскомъ; Красноярскаго уѣзда, въ с. с. Миндерлинскомъ, Гляденскомъ и Арейскомъ; Канскаго уѣзда, въ с. Канско-Перевозинскомъ; при Красноярской тюремной церкви, при Енисейскомъ соборѣ и при Хатангской и Тазовской церквахъ, Туруханскаго края.

---

---

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

---

1.

### Духовенство и политика.

Въ самомъ непродолжительномъ времени Россіи предстоитъ познакомиться съ новымъ—необычнымъ для стараго уклада жизни—явленіемъ въ видѣ такъ называемыхъ выборовъ въ члены Государственной Думы. Подготовительныя работы къ этимъ выборамъ въ нѣкоторыхъ наиболѣе живыхъ и населенныхъ центрахъ Россіи велась и ведутся уже очень давно. Но мало по малу предвыборная агитация начинаетъ прокладывать себѣ дорогу и въ другихъ болѣе спокойныхъ пунктахъ Россіи. Такъ, напр. за послѣднее время въ г. Красноярскѣ образовалось и выступило съ вполне обработанными программами нѣсколько политическихъ партій. Къ числу ихъ можно отнести такъ называемый Сибирскій Областной Союзъ и свободную народную партію. Ходятъ слухи о сформированіи еще новыхъ политическихъ группъ. Между прочимъ одна изъ нихъ касается и церковныхъ вопросовъ. Несомнѣнно, что ко времени выборовъ эти партіи усиленно займутся пропагандированіемъ своихъ идей и взглядовъ.

При этой выработкѣ программъ и партій несомнѣнно возникаетъ вопросъ и у духовенства о томъ, можетъ-ли оно принимать участіе въ выборахъ и заниматься распространеніемъ своихъ взглядовъ. Этотъ вопросъ несомнѣнно задѣваетъ и интересуетъ очень многихъ, тѣмъ болѣе, что вопросъ о самой возможности принимать участіе въ выборахъ и предвыборной агитации для духовенства разрѣшается различно. Есть группа, которая настаиваетъ, что духовенство должно стоять вдали отъ выборовъ и не должно имѣть собственныхъ политическихъ взглядовъ. Въ этомъ случаѣ



обычно указывают на то, что церковь преслѣдуетъ интересы нравственнаго обновленія членовъ и не имѣетъ и не должна имѣть никакого отношенія къ политикѣ. Защитники идей подобнаго рода уповаютъ, что духовенство должно свое участіе въ дѣлѣ выборовъ ограничивать одною только молитвою, испрашиая мира и согласія и возсылая мольбы о томъ, чтобы въ Думу выбраны были наиболѣе достойные члены Государства и церкви.

Другіе держатся итого рода воззрѣній. По взгляду этихъ людей духовенство имѣетъ право и должно принимать участіе въ выборахъ и можетъ нести свой трудъ и прилагать знанія въ дѣлѣ предвыборной агитаціи.

Вотъ два взгляда, которые могутъ имѣть силу и оказать вліяніе на духовенство въ теченіе предстоящаго времени.

Несомнѣнно, что духовенство можетъ принимать участіе въ выборахъ. Несомнѣнно, что оно можетъ даже въ случаѣ, если окажется достаточно сильнымъ для этого, послать своихъ членовъ, т. е. членовъ изъ своей среды въ Государственную Думу. Даже если окажется, что все или большая часть духовенства не будетъ удовлетворять предъявленнымъ новыми правилами о выборахъ условіямъ, то оно можетъ распространять свои взгляды и убѣжденія посредственно путемъ вліянія въ томъ или иномъ смыслѣ на народъ, т. е. на крестьянъ, которые по всѣмъ даннымъ будутъ играть очень видную и замѣтную роль въ предстоящихъ выборахъ.

Врядъ-ли основательно и разумно поступило бы духовенство если бы оно пассивно отнеслось къ предстоящимъ выборамъ. Этимъ оно доказало бы только свою инертность и свое безразличіе къ судьбамъ церкви и государства. Вѣдь Дума Государственная, которая въ началѣ будущаго года соберется въ С. Петербургѣ, будетъ располагать и законодательными правами. Она по существу въ состояніи будетъ провести какой угодно законъ. Несомнѣн-

но, что эти законы могут оказаться имѣющими отношеніе и къ церкви и въ частности къ положенію духовенства. Въ числѣ основныхъ и коренныхъ вопросовъ, которые встануть предъ Думой и настойчиво будутъ требовать разрѣшенія—будетъ поставленъ вопросъ объ отношеніи государства къ церкви. Если духовенство ничѣмъ не проявитъ своего участія въ выборахъ и не постарается настоять на отправкѣ желательныхъ для себя представителей въ Государственную Думу, то возможно, что вопросъ этотъ будетъ вырѣшенъ въ томъ смыслѣ, что церковь должна быть совершенно отдѣлена отъ Государства. Практическое проведеніе и осуществленіе этой идеи самымъ тяжелымъ образомъ отразится на матеріальномъ положеніи церкви и особенно духовенства. Первоначальнымъ проведеніемъ этой идеи будетъ лишеніе духовенства жалованія, прекращеніе отпуска средствъ изъ государственнаго казначейства на духовно-учебныя заведенія; отнятіе у духовенства пенсій и т. под. Правда, и теперь Государство немногимъ благодѣтельствуетъ церковь, но все же кое-что даетъ. Тяжкими трудами заслужило духовенство ту небольшую сумму, которая идетъ изъ Государственнаго казначейства на поддержаніе духовенства. А возможно, что если духовенство останется инертнымъ къ выборамъ, то оно лишится и тѣхъ крохъ, которыя падаютъ со стола другихъ вѣдомствъ. Несомнѣнно, что духовенству—въ общемъ очень скудно обеспеченному—тяжело будетъ лишиться жалованія и пенсій. А чтобы этого не случилось—для этого надобно будетъ употребить усилія. И я увѣренъ, что оно нисколько не погрѣшитъ противъ своего назначенія, если активнымъ образомъ постарается повліять на главную массу выборщиковъ, а именно—на крестьянъ. Довольно значительная образованность духовенства, знаніе имъ крестьянской среды, освѣдомленность въ настроеніяхъ массы, я думаю, даже нравственно обязываютъ представителей духовенства принять участіе въ избра-

ни наиболѣе желательной для блага Россіи политической программы и наиболѣе подходящихъ для Государственной Думы въ настоящую критическую минуту—кандидатовъ. Мы могутъ указать, что это будетъ давленіемъ на выборы, которое предосудительно. Но я думаю, что это будетъ давленіемъ только тогда, когда духовенство будетъ какимъ-либо предосудительнымъ образомъ заставлять крестьянъ подать голоса за ту или иную программу, за того или иного кандидата. Будетъ предосудительно тогда, когда духовенство въ храмѣ,—съ церковной кафедры начнетъ побуждать крестьянъ дѣйствовать въ одномъ опредѣленномъ желательномъ для одного духовенства направленіи. Если же духовенство будетъ только давать указанія крестьянамъ, *какъ* поступить и кого избрать, то ни въ какомъ случаѣ не будетъ давленіемъ. Роль духовенства будетъ сводиться къ роли совѣтника. Въ существѣ дѣла это несколько не помѣшаетъ выборамъ. Начальственныхъ прерогативъ духовенство не имѣетъ; слѣдовательно не можетъ быть и принужденія. Вѣдь дѣйствуютъ же крайнія и вредныя для Россіи партіи въ родѣ революціонеровъ и социаль-демократовъ съ ихъ требованіемъ демократической республики! Вѣдь стараются же они вліять на народъ. Почему же духовенство не можетъ подать голосъ, дать совѣтъ и указанія народу?! Думается даже, что въ этомъ будетъ заключаться нравственный долгъ духовенства.

Впрочемъ, не по однимъ только, такъ сказать, эгоистическимъ побужденіямъ должно духовенство принять участіе въ предвыборной агитаціи, а и по обще-государственнымъ мотивамъ. Интересы Россіи и ея будущее должны быть одинаково дороги всѣмъ сословіямъ—въ томъ числѣ и духовенству. Между тѣмъ въ настоящее время намѣчается очень много вопросовъ, которые при такомъ или иномъ рѣшеніи ихъ въ корнѣ будутъ измѣнять строй Россіи. Къ числу этихъ вопросовъ можно отнести усиленно рекомендуемое нѣкоторыми политическими группами федеративное

устройство Государства, раздѣляющее всю Россію на отдѣльныя и самостоятельныя области со своимъ бюджетомъ, со своими думами, со своими даже войсками...

Вопросъ о федеративномъ устройствѣ страны несомнѣнно страшно важенъ и врядь-ли кто изъ русскихъ людей можетъ безразлично отнестись къ рѣшенію его. Необходимо его вырѣшить такъ или иначе и соотвѣтственно тому или иному рѣшенію надобно будетъ послать такихъ или иныхъ представителей въ Государственную думу. И думается, что духовенство, вообще хорошо знакомое съ народомъ и исторіей страны, можетъ хорошо разъяснить, какъ пагубно въ нынѣшней Россіи раздѣленіе ея на отдѣльныя области. Духовенство, конечно, пойметъ, что федеративное устройство въ странѣ, плохо сплоченной, говорящей на разныхъ языкахъ, имѣющей дѣло съ разными обычаями и взглядами, будетъ началомъ конца, началомъ распаденія Россіи. Если федерація хорошо прижилась въ Сѣверной Америкѣ, то это еще не значитъ, что она ко двору придется въ Россіи. Не надо забывать, что вся Сѣверная Америка говоритъ на одномъ языкѣ и тѣсно сплочена одними нравами и однимъ и тѣмъ-же Американскимъ духомъ. А есть-ли все это въ Россіи?!

Я не перечисляю всѣхъ вопросовъ, которые будутъ поставлены, и хочу только показать, что никто изъ истинно русскихъ людей не можетъ безразлично относиться къ вырѣшенію судьбы Россіи.

Такимъ образомъ и по общегосударственнымъ соображеніямъ духовенство, въ общемъ достаточно интеллигентное для политической работы, должно принять участіе въ выборахъ и направленіи умовъ своей паствы въ ту сторону, которая ему будетъ представляться наиболѣе полезной для Россіи и ея будущаго.

1 Ноября 1905 г.

А. Оносовскій.

## ПОУЧЕНІЕ

въ праздникъ Преполовенія Пятидесятницы и въ день памяти св. Кирилла и Меѳодія, первоучителей славянскихъ, 11-го мая 1905 года.

*Преполовившуся празднику, жаждущую душу мою благочестія напои водами (троп. праздн.).*

Въ настоящее трудное время, время великой смуты, распатанности, повсюду наблюдаемой розни и недовольства весьма прилично и благовременно чаще приводитъ себѣ на память приведенное молитвенное воззваніе, влагаемое нынѣ въ уста наши св. Церковію. Умѣстно при этомъ дать себѣ отчетъ въ томъ, гдѣ мы ищемъ облегченія и утѣшенія среди общаго смятенія и тревоги, въ чемъ полагаемъ удовлетвореніе волнующихъ насъ порывовъ, запросовъ и стремленій.

Какъ извѣстно, наше образованное общество, считающее себя передовымъ двигателемъ нашей государственно-общественной жизни и по преимуществу усвоившее себѣ наименованіе «интеллигенціи», склонно видѣть главное врачевство противъ нашихъ общественно-народныхъ недуговъ и нестроеній въ силѣ разума, въ наукѣ и просвѣщеніи. Нѣтъ сомнѣнія, что наука есть великая сила, позволяющая человѣку властвовать надъ окружающею его природою и пользоваться ея предметами и явленіями для своихъ разумныхъ цѣлей. Безъ науки и просвѣщенія человѣкъ является слабымъ и безпомощнымъ предъ надвигающимися на него съ разныхъ сторонъ опасностями, препятствіями и враждебными покуше-

ніями (какъ это показала до извѣстной степени и наша нынѣшняя несчастная война). Но вѣдь есть ложныя науки или лжеинмен- ный разумъ, *взимающійся*, по апостолу, на *разумъ Божій* (2 Кор. 10,5). Возможны всегда и бываютъ злоупотребленія наукой и просвѣщеніемъ, когда они являются въ рукахъ людей порочныхъ или превратнаго направленія орудіемъ для противо- нравственныхъ цѣлей. Помимо того и вообще-то предѣлы чело- вѣческаго разума ограничены и естественная мудрость чело- вѣческая всегда была полна различныхъ ошибокъ и заблужденій въ отношеніи важнѣйшихъ вопросовъ чело-вѣческой мысли и жизни. «Не было такой нелѣпости, которой не училъ бы тотъ или другой философъ», сознавались даже нѣкоторые изъ языческихъ мы-слителей (Цицеронъ). Мысль чело-вѣческая, какъ свидѣтельствуешь исторія, при всемъ стремленіи къ поступательному движенію и со- вершенствованію, однако въ силу самой своей ограниченности не- избѣжно вращается въ какомъ-то какъ бы заколдованномъ кругѣ, такъ что позднѣйшія системы и теоріи, относящіяся къ изъясне- нію сущности причины о послѣдней цѣли бытія, а также къ благоустройству и улучшенію чело-вѣческой жизни, оказываются въ большей части повтореніемъ древнихъ, почти забытыхъ и признанныхъ завѣдомо несостоятельными ученій. Можно ли послѣ этого, въ разумѣ и наукѣ полагать источникъ или ключъ къ не- сомнѣнному рѣшенію существеннѣйшихъ задачъ и вопросовъ чело- вѣческой мысли и жизни?

Иные полагаютъ развязку или выходъ изъ поражающей за- путанности и неудовлетворительности настоящаго жизненнаго строя, условій и отношеній въ предоставленіи всѣмъ и каждому полной свободы. Настаиваютъ на свободѣ совѣсти, религіозныхъ убѣжде- ній, свободѣ печати, свободѣ самоуправленія и т. п. Свобода— какое это великое слово и какую высокую, необъятную цѣнность

представляет самая вещь, этимъ именемъ означаемая! Все, что было и есть великаго, благороднаго, жизненнаго, благодѣтельнаго въ человѣческомъ мірѣ, все это было произведено богодарованной человѣку свободой. Но какъ много злоупотребляютъ и какъ часто прикрываются этимъ великимъ именемъ враги истинной свободы, рабы грѣха, которые обращаютъ свободу въ орудіе самоугожденія и полной нравственной разнузданности. Такіе люди требуютъ нерѣдко полной свободы во всемъ, къ чему только прикасается ихъ нечистая мысль и дурно направленная ими испорченная воля; но эта свобода только для себя, это — свобода самомнительности, самообожанія, самоулажденія. Но лишь только придется имъ встрѣтиться съ людьми иного образа мыслей и поведенія несоотвѣтствующаго ихъ излюбленнымъ ложнымъ идеямъ и стремленіямъ, они тотчасъ снимаютъ личину свободы и являются строгими судьями и гонителями ненравящихся имъ взглядовъ и убѣжденій. Къ чему же можетъ повести такая политическая свобода, какъ не къ большому обостренію и ухудшенію общественныхъ золъ и нестроеній?

Итакъ, и разумъ со своимъ просвѣщеніемъ, и свобода со своимъ эгоизмомъ и произволомъ являются нерѣдко *кладенцами сокрушенными*, по выраженію Писанія, которые не могутъ вполне ни удовлетворить нашей духовной жажды, ни уврачевать нашихъ личныхъ и общественныхъ недуговъ и нестроеній. Стало быть, нужно искать помощи свыше, нужно обратиться къ чистѣйшему и вѣковѣчному Источнику истины и жизни, который Самъ вѣшалъ о Себѣ: *Азъ есмь путь, истина и животъ (Іоан. 14, 6) и всякъ, піяій отъ воды сея, вжаждется паки, а иже піетъ отъ воды, юже Азъ дамъ ему, не вжаждется во вѣки, но вода, юже Азъ дамъ ему, будетъ въ немъ источникъ воды, текущія въ животъ вѣчный (Іо-*

анна 4, 13, 14). Въ послѣдній же день великій праздни-  
ка стояше Иисусъ и зваше, глаголя: аще кто жаждетъ  
да придетъ ко Мнѣ и пьетъ. Вѣруй въ Мя, якоже  
рече Писаніе, рѣки отъ чрева его истекуть воды живы.  
Сіе же рече о Дусѣ, Его же хотяху примати вѣру-  
ющіе во имя Его: не у бо бѣ Духъ Святой, яко Иисусъ  
не у бѣ прославленъ (Іоан. 7, 37-39). Значить, божествен-  
ное ученіе Христа Спасителя, которое есть абсолютная истина, и  
затѣмъ благодатная духовная жизнь, приобретенная для насъ Его  
искупительными заслугами и созидаемая на основаніи Его ученія  
путемъ таинственнаго воздѣйствія Духа Божія съ одной стороны  
и внутренняго духовнаго опыта и личной самодѣятель-  
ности съ другой,—вотъ та незыблемая основа, на  
которой возможно правильное и несомнѣнное рѣшеніе и  
удовлетвореніе нашихъ высшихъ и важнѣйшихъ запросовъ,  
потребностей и стремленій. Но вѣдь хранительница боже-  
ственнаго ученія Христова, Имъ Самимъ учрежденная, и сокровищ-  
ница благодати есть Церковь, какъ живое тѣло, глава котораго  
Христосъ, а душа—Духъ Божій, Духъ Святой. И хотя связь  
нашей, т. н. интеллигенціи съ Церковью значительно ослабѣла и  
умалилось значеніе и вліяніе Церкви на этотъ слой нашего об-  
щества вслѣдствіе различныхъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ  
нашей общественно-государственной жизни, но это не значить,  
что она (Церковь) утратила или истощила свою жизненную си-  
лу, ибо это противорѣчило бы ясному обътованію Спасителя о  
неодолимости и неуничтожимости созданной Имъ Церкви (Мѣ. 16,  
18). Какъ въ прошломъ она многократно являлась спасительни-  
цей и ходатаицей за общее благо русской земли и народа,  
такъ и теперь въ объединеніи всѣхъ истинно русскихъ людей на  
лонѣ родной православной Церкви нужно видѣть одинъ изъ глав-



ныхъ залоговъ правильнаго и всесторонняго развитія и преуспѣянія великаго, но посѣщаемаго и очищаемаго, по премудрымъ путямъ промысла Божія, тяжкими испытаніями русскаго народа. Не напрасны же труды св. первоучителей славянскихъ, нынѣ нами чествуемыхъ, которые всю жизнь свою посвятили насажденію Церкви Христовой между славянскими племенами на ихъ національныхъ началахъ. Насколько разрозненность составляла одно изъ печальныхъ проявленій славянской природы и всегда приносила самые пагубные плоды, настолько единеніе, главной основой и посредницей котораго является св. православная Церковь, есть оплотъ нашего могущества и славы. Да исполнится же на всѣхъ насъ милосердное ходатайство Христа Спасителя, изреченное Имъ предъ самымъ принятіемъ на себя искупительной чаши страданій: *да будутъ вси едино* (Іоан. 17, 21) — и да благоизволитъ Господь, молитвамъ св. просвѣтителей славянскихъ, *утвердити славянскія языки въ православіи и единомысліи, умирити міръ и спасти Души наша*. Аминь.

*Законоучитель Красноярск. гимн. свящ. Ал. Солодчинъ.*



---

Редакторъ А. Касаткинъ.

Печатаъ разрѣшается. Цензоръ, Рект. Дух. Сем. прот. Н. Асташевскій.

## Общественная молитва и христіанскіе храмы.

“Вниду въ домъ Твой, поклонюся ко храму святому Твоему въ страхъ Твоемъ, Господи, настави мя правдою Твоею“.

(Псаломъ 5, 8-9)

Что плакать, товарищъ? ты слезы утри!  
На тихую пристань теперь посмотри.  
Пусть вѣтеръ бушуетъ, пусть море кипитъ,  
Но въ пристани тихой ничто не страшитъ,  
Тутъ люди спокойны, бѣдамъ тѣмъ конецъ,  
Которыя терпитъ на морѣ пловецъ.  
А въ морѣ житейскомъ, а въ жизни земной,  
Гдѣ тихая пристань? гдѣ людямъ покой?  
Вотъ тихая пристань—святой Божій храмъ!  
Сюда, мой товарищъ, спѣшитъ нужно намъ!  
Здѣсь въ горѣ и нуждахъ всегда благодать,  
Готовая скорую помощь подать,.....

(„Море житейское“. Еп. Гермогенъ.)

....Какъ рукой съ тебя сниметъ

здѣсь бремя заботъ

Какъ туманъ съ тебя свѣетъ истому:

Словно камень свалитъ съ облегченной груди,

И слѣда нѣтъ кручины постылой,.....

(Надсонъ. “Святитель“. Стр.196)

Среди безчисленныхъ человѣческихъ страстей и низменныхъ инстинктовъ нѣтъ, кажется, болѣе худшаго и вреднаго, чѣмъ гордое и невѣжественное самомнѣніе, рѣшающееся часто изъ честолюбивой заносчивости, посягать на такое общепризнанное, великое:

ясное и чистое въ жизни, чѣмъ живутъ и дорожатъ многіе и многіе чистые сердцемъ и вѣрующіе душою. Среди всеобщей вакханалии нашего времени, среди смуты и помраченія умовъ нѣтъ, кажется, ни одной святыни міра, которой бы не коснулась святотатственная рука, которой бы, если не слѣпая невѣжественная ненависть, то гордое честолюбіе и зависть не коснулись своимъ смраднымъ дыханіемъ.

И въ самомъ дѣлѣ. Что можетъ быть, на примѣръ, проще, что можетъ быть естественнѣе и понятнѣе, какъ обращеніе страждущей грѣшной души человѣка къ Богу и Его великимъ святымъ? Что можетъ быть естественнѣе чистаго стремленія людей, собравшись въ тѣсное сообщество, помолиться Всевышнему Богу „вкупѣ“ вмѣстѣ, въ особомъ священномъ мѣстѣ, гдѣ все говоритъ о Богѣ, гдѣ изображены Его священные лики и лики Его величайшихъ угодниковъ, страдальцевъ за правду, мучениковъ за вѣру, правдивыхъ и честнѣйшихъ, поистинѣ, *святыхъ* людей?

Что можетъ быть понятнѣе и законнѣе стремленія людей, утомившихся въ жизненной сутолокѣ, среди мелочныхъ заботъ и часто неважныхъ, невысокихъ интересовъ, мелкихъ страстей и стремленій,—что можетъ быть понятнѣе стремленія такихъ людей идти въ праздничный день въ храмъ Божій, въ ту „тихую приставъ“, гдѣ они услышатъ священныя и вдохновенныя молитвы, гдѣ они увидятъ изображенія или иконы величайшихъ и святѣйшихъ по жизни и духу личностей, гдѣ услышатъ вдохновенное пѣніе прекраснѣйшихъ гимновъ и молитвъ, гдѣ они отдохнутъ душой, очистятся духомъ, запасутся новыми силами на предстоящую жизненную работу? Что можетъ быть, повторяемъ, понятнѣе всего этого, законнѣе, естественнѣе и цѣлесообразнѣе, а, между тѣмъ, посмотрите,—святотатственная рука гордеца уже творитъ и въ этой области свое злодѣйское дѣло, гордый и неискренній

умъ пытается и тутъ, гдѣ все ясно, понятно и естественно, доказать, что это—ясное и понятное, якобы, не нужно, что оно даже и вредно!

Присмотримся, друзья-читатели, и приглядимся ближе къ этимъ воззрѣніямъ, которыя, имѣя извѣстное распространѣніе въ наше время, стараются доказать ненужность Божіихъ храмовъ, ненужность священныхъ иконъ, церковнаго пѣнія, христіанской службы, общественной молитвы. Люди простые и скромные—мы станемъ на точку зрѣнія тоже простыхъ и скромныхъ, обычныхъ, повседневныхъ людей, которые и творять жизнь и среди которыхъ великіе сверхчеловѣки, если таковые вообще гдѣ либо обрѣтаются, составляютъ истинное исключеніе, если не совсѣмъ отсутствуютъ.

Вотъ торговый, промышленный человѣкъ, весь свой день и всю свою рабочую недѣлю занятый текущими счетами, разцѣнками товаровъ, куплей и продажей, наживой и приобрѣтеніемъ. Вотъ рабочій, занятый тяжелымъ физическимъ трудомъ, въ которомъ ему нѣтъ душевнаго роздыха, нѣтъ минуты полной свободы для работы ума, для работы сердца, для полученія высшихъ впечатлѣній.... Вотъ чиновникъ, занятый текущими бумагами, рапортами и докладами, дѣлами и отношеніями, циркулярами и приказами. Вотъ педагогъ, поглощенный своимъ предметомъ, углубившійся въ свою науку, оградившій себя стѣной своей нелегкой специальности... Вотъ врачъ, отдавшійся своему высокому призванію, работающій много, работающій въ трудной обстановкѣ смерти и страданій.... Вотъ офицеръ, работающій надъ своимъ отрядомъ... И вотъ простой учащійся, постигающій трудности многихъ наукъ. Вотъ всѣ мы, трудовые люди—каждый въ своей области—работаемъ и трудимся въ рабочую недѣлю. У доброй половины изъ насъ—если мы истинные труженники—нѣтъ въ этой жизни достаточнаго

времени, а можетъ быть средствъ душевныхъ и матеріальныхъ, для полученія высшихъ, чѣмъ обыденныя, впечатлѣній, для думъ о Богѣ, о высшемъ и святомъ въ жизни. А если у другой половины это время и найдется, то какъ намъ трудно въ своей личной индивидуальной и, опять таки, домашней суетной жизни возвышаться до этихъ высшихъ впечатлѣній духа, до высшихъ вдохновеній сердца?! Мы все сосредоточены на заботахъ, по предмету своихъ прямыхъ обязанностей, на борьбѣ нашихъ интересовъ, можетъ быть, мелкихъ, ничтожныхъ и неважныхъ, увлечены суетолокой жизни, поглощены ея текущими мелочами, изъ которыхъ слагается и составляется наша жизнь. Въ душѣ у насъ накапливается много нечистаго, своекорыстнаго, мелочнаго. Въдѣ жизнь повседневная, обыденная жизнь, она, къ великому сожалѣнію, небогата высокими и свѣтлыми впечатлѣніями, въ ней гораздо болѣе мелкаго и суетнаго, грѣховнаго и низменнаго, чѣмъ высокаго и идеальнаго. И такъ мы живемъ и трудимся и проводимъ рабочую трудовую недѣлю .... Но вотъ ударяетъ въ субботу колоколь христіанскаго храма. Онъ призываетъ насъ къ общественной христіанской молитвѣ. И мы идемъ въ христіанскіе храмы, идемъ обремененные жизнью, затасканные ея суетой, идемъ и что же тамъ мы встрѣчаемъ? Правда ли, что нѣчто худое, можетъ быть даже и вредное, въ лучшемъ случаѣ ненужное, — какъ вѣщаютъ кой какіе горделивые мудрецы? Находимъ мы въ храмахъ священную и таинственную обстановку, невольно, всеѣмъ своимъ видомъ и внутреннимъ глубокимъ смысломъ, располагающую насъ къ Богу, создающую намъ настроеніе высокое, возвышенное. Благоговѣйная тишина, приличная мѣсту Божія жилища, горящія лампы, скорбные лики великихъ святыхъ, образно говорящіе намъ о великихъ подвигахъ добра и истины, и, наконецъ, стройное благоговѣйное пѣніе, призывающее насъ „прійти и поклониться Хри-

сту, цареви Богу нашему“. А потомъ мы слышимъ рядъ чудныхъ, исполненныхъ дивною священной поэзіи стиховъ и молитвословій, въ которыхъ все полно глубокаго смысла, все проникнуто чистымъ, святымъ чувствомъ. „Благослови душе моя Господа...“ „Блаженъ мужъ, иже не идетъ на совѣтъ печестивыхъ...“ „Хвалите имя Господне, хвалите раби Господа“.... Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ..“ „... Во царствіи Твоемъ помяни насъ Господи“—какъ эти и многіе-многіе священные христіанскіе гимны-молитвы, высоко-содержательные по своему смыслу, поэтичны по формѣ, великолѣпны по проникающему ихъ духу и построению! А далѣе мы слышимъ рядъ христіанскихъ прошеній къ Всевышнему Господу Богу, прошеній опять таки исполненныхъ великаго смысла, проникнутыхъ истинно-христіанскимъ духомъ и направленіемъ. Мы слышимъ моленія о „мирѣ всего міра“, о „соединеніи всѣхъ“, о плавающихъ и путешествующихъ, о тѣхъ, которые плѣнены и которые страдаютъ или недужны. Мы слышимъ молитвы „о временѣхъ мирныхъ“, о „изобиліи плодовъ земныхъ“, о избавленіи отъ скорбей, отъ гнѣва, отъ всякія нужды, мы слышимъ приглашеніе предать самихъ себя, свои грѣховныя помыслы и думы, свою душу и сердце—нашему свѣту и нашей истинѣ-Христу Богу, „-предать себя Христу, то-есть очистися отъ скверностей жизни Его чистымъ духомъ, Его идеальнымъ примѣромъ. Потомъ мы видимъ священные символическія дѣйствія, которыя живописуютъ намъ всю жизнь Спасителя, съ ея страданіями и искупительною смертью. Видимъ, наконецъ, въ Божіемъ храмѣ Его Христа Нашего-Божественный страдальческій ликъ, или же крестное распятіе, напоминающіе намъ о самомъ высшемъ и лучшемъ, что есть въ жизни человѣческой—о любви, о братствѣ, о прощеніи обидъ....

*Передъ кіотомъ теплится, мерцающа,*

Массивная мимпада; ликъ Христа  
Глядитъ задумчиво изъ потемнѣвшей рамы  
Очами, полными и грусти, и любви,—  
И такъ и кажется, что вотъ уста святыя  
Откроетъ Онъ—и въ полной тишинѣ  
Вдругъ прозвучитъ страдальца тихій голосъ:  
„Приди ко мнѣ, усталый и несчастный,  
И дамъ Я миръ душѣ твоей больной“....

(Надсонъ. Стр. 134).

И вотъ все это мы видимъ, слышимъ, созерцаемъ въ христіанскомъ храмѣ, мы, люди обыденной жизни, суетнаго сердца, грѣховнаго ума. Созерцаемъ все это, и вотъ, подъ влияніемъ этой чудной обстановки, этихъ возвышенныхъ христіанскихъ прошеній, сердце наше, загрязненное житейской суетой, оттаиваетъ отъ житейскаго холода, душа очищается отъ мусора жизненно-практическихъ мелочныхъ наслоеній, она уже не та, что была до христіанской общественной молитвы. Она проснулась, она побывала въ мірѣ высшихъ впечатлѣній, она уже благословила Господа, возвысилась или расширилась до молитвы о грѣхахъ всего міра, о братскомъ единеніи всѣхъ людей, о мирѣ всего міра. Чего же лучшаго и чего большаго еще намъ нужно, чѣмъ это пробужденіе заходолившей души, чѣмъ это обращеніе ея въ сторону интересовъ высшаго, лучшаго, священнаго?

И вотъ суетумудрые гордецы насъ порицаютъ за это. По ихъ мнѣнію выходитъ, очевидно, что молиться о соединеніи всѣхъ, о мирѣ всего міра, о „добрыхъ и полезныхъ душамъ нашимъ“—вредная и ненужная блажь; что смотрѣть на образы величайшихъ подвижниковъ духа и правды и учиться отъ нихъ этой правдѣ—вредное суевѣріе, что слушать Божественные гимны о Богѣ и Его мудрости, славословить эту мудрость, хвалить Господне имя—

паубный врьдъ. По истинѣ, суетно сердце этихъ гордецовъ: поистинѣ — „гробъ отверсть гортань ихъ“; поистинѣ, они „языки своими лыцаху.“ Но „суди имъ, Боже, и да отпадутъ отъ мыслей своихъ“.... Мы же, братья читатели, въ простотѣ сердець нашихъ и наивности мышлѣнія—будемъ думать, что совлекать душевный мусоръ и житейскую вѣкишь сердечную посредствомъ храмовой общественной молитвы—не врдное и не суетное дѣло. Будемъ думать, что молитва о братьяхъ нашихъ, молитва о *примиреніи* и *соединеніи всѣхъ*, хвалить и славословить Бога, учиться *правдѣ* у Его угодниковъ и *истинѣ* въ ео Евангеліи—великое дѣло, которому слѣдуетъ служить, которое грьшно и невозможно бросать.

Священникъ И. И. - Фокинъ.

Отдѣльныя брошюры продаются въ часовнѣ при Благовѣщеніи  
ви г. Красноярска по 2 коп.



Типографія Ал. Д. Жилина.