

# ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ тридцать пятый).

Выходятъ 1 и 15 числа *каждаго мѣсяца*. Цѣна этого номера 20 копѣекъ. ЦѢНА годовому изданію для соборовъ, монастырей и приходскихъ церквей епархіи ПЯТЬ рублей; для прочихъ лицъ ТРИ рубля. Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленія“, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ.

Сентября 15.

№ 18.

1899 года.

## I.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ, въ 12 день іюня текущаго года, сопричислить протоіеря Богородицкой Заячерицкой ц. Тотемскаго у. Михаила *Старостина* къ ордену св. Владимира 4 ст. и діакона С.-Преображ. Кокшенгской ц. того же у. Арсенія *Бурицева* къ ордену св. Анны 3 ст., по случаю исполнившагося 50-лѣтія служенія ихъ въ священномъ санѣ.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемиловитвѣйше соизволилъ, къ 6-му мая сего года, къ торжественному дню рожденія Его Императорскаго Величества, пожаловать нижепоименованныхъ свѣтскихъ лицъ медалями съ надписью „за усердіе“, за заслуги по духовному вѣдомству—для ношенія на шеѣ серебряными на Станиславской лентѣ старостьъ церквей: Успенской Подболотской Гризов. у. крестьянина Василия Зубова, Кирико-Іулиттовской Толстиковской Волог. у. крестьянина Алексѣя Комисарова и Михайло-Архангельской Верхволг. того же уѣзда крестьянина Димитрія Гусева; для ношенія на груди золотою на Станиславской лентѣ старосту Стефановской кладбищенской ц. гор. Устюга мѣщанина Симона Нагихъ; серебряными на Александровской лентѣ учительницъ церковно-приходскихъ школъ: Выемковской Георгіевской Яренскаго у. Екатерину Якимову и Старо-Георгіевской Никольскаго у. Анну Вохомскую.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемые чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

\* Согласно предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, отъ 25 августа с. г. за № 2723, въ виду продолжающагося безведрія, вредно отзывающагося на уборкѣ хлѣбныхъ посѣвовъ и угрожающаго печальными послѣдствіями въ экономическомъ положеніи сельскихъ обывателей, подтверждается духовенству епархіи къ исполненію распоряженіе Его Преосвященства, отъ 10 мая 1896 года за № 1508, отпечатанное въ № 11 Епарх. Вѣдомостей за 1896 г., стран. 151.

И. д. благочиннаго 1 окр. Кадник. у. священникъ Агидинъ *Садокъ*, по распоряженію Его Преосвященства, уволенъ отъ благочиннической должности и исправленіе этой должности вмѣсто него поручено священнику Георгіевской Корбангской церкви Іоанну *Ржанецкому* 26 августа. Исполненіе благочинническихъ обязанностей по 2 окр. Грязов. у., вмѣсто отказавшагося отъ сей должности священника Василя *Улецкаго*, 2 сентября поручено священнику Спасо-Нуромской ц. Константину *Нуромскому*, а исполненіе обязанностей помощника благочиннаго—священнику Воскрес. Расловской ц. Владиміру *Попову*.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 18 августа предположено: единовременное пособіе за настоящій годъ въ указанныхъ распоряженіями вышаго духовнаго Управленія размѣрахъ назначить слѣдующимъ лицамъ: I. *Защитнымъ* діаконамъ: 1) Васильевской Кубеницкой ц. Кадник. у. Доримедонту *Васильевскому*; 2) Воскрес. Кулойской ц. Тотемскаго у. Виссаріону *Розову*; 3) Вохомской Покровской ц. Никольскаго у. Іоанну *Попову*; 4) Венденгской Успенской ц. Яренскаго уѣзда Гермогену *Покровскому* и 5) Маныловской Христорожд. ц. Тотемскаго у. Іоанну *Соболеву* по 50 рубл. каждому II. *Защитнымъ* псаломщикамъ: 1) Городищенской Богоявл. ц. Устюжскаго у. Игнатію *Заостровскому*; 2) Усть-Куломской Петро-Павловской ц. Устьсыс. у. Феодору *Попову* 3) Керчемской Іоанно-Предтеч. ц. того же уѣзда Николаю *Попову*; 4) Усть-Вымской Благовѣщ. ц. Яренскаго у. Виссаріону *Толсти-*

кову и 5) Спасо-Преображенской Тиксененской ц. Тотемскаго у. Павлу *Вешнякову* по 30 руб. каждому. III. *Священническимъ вдовамъ*: 1) Николаевской Старосельской ц. Грязов. у. Параскевѣ *Коржавиной*; 2) Космо-Даміановской Кузминской ц. Кадник. у. Маріи *Богословской*; 3) Покровской Замошской ц. того же у. Маріи *Воскресенской*; 4) Тотемской градской Иоанно-Предтеч. ц. Маргаритѣ *Жаворонковой*; 5) Верховинской Покровской ц. Тотемскаго уѣзда Раисѣ *Безпутиной*; 6) Соденгской Спасо-Преображ. ц. Вельскаго у. Клавдіи *Өоминой*; 7) Важгортской Воскрес. ц. Яренскаго у. Людмиллѣ *Колмаковой*; и 8) Утмановской Ильинской ц. Никольскаго у. Александрѣ *Клепиковой* по 70 руб. каждой. IV. *Діаконской вдовѣ* Покрово-Казанской ц. г. Вологды Августѣ *Владимірской* 50 руб. и V. *Цсаломщическимъ вдовамъ*: 1) Преображенской Иннокентіевской ц. Грязов. у. Маріи *Прилежаевой*; 2) Богородицкой Христерожд. ц. Сольвыч. у. Параскевѣ *Пулькиной* и 3) Нутренской Никол. ц. Тотемскаго у. Юліи *Ръзановой* по 30 руб. каждой—всего 1100 руб. и согласно опредѣленіямъ Св. Синода представить къ единовременному пособію сверхъ установленій нормы для епархіи заштатныхъ: 1) священника Пезмогской Прокопіевской церкви Устьсыс. уѣзда Василя *Красова* (опред. Св. Синода отъ 13/27 янв. 93 г. № 110) 2) Діакона Васильевской Удимской ц. Устюжскаго у. Николая *Скворцова* (опред. Св. Синода 30 іюля/9 августа 1893 года № 2041); 3) Леонтіевской Верхволг. ц. Волог. уѣзда священнич. вдову Миропію *Монастыреву* (опред. Св. Синода 18/27 декаб. 1896 г.); 4) Троицкой Подлѣсной ц. Волог. уѣзда свящ. вдову Градиславу *Кедровскую* (опред. Св. Синода 9/19 сентября 1896 г. № 2735); 5) заштатнаго протоіерея Никол. Сѣноплощадской ц. города Вологды Николая *Лавдовскаго* (опред. 24 сент./30 октяб. 1897 г. № 3173). 6) Діаконскую вдову Кулойской Покровской ц. Вельскаго у. Любовь *Чуркину* (опред. Св. Синода 27 февр./11 март. 1897 г. № 54); 7) священнич. вдову Иоанно-Богословской Малоельминской ц. Волог. у. Анну *Алюхину* (опр. Св. Синода 25 апр./20 мая 1898 г. № 1527); 8) священнич. дочь дѣвицу Покровской Углецкой ц. Грязов. у. Екатерину *Краснораменскую* (опр. Св. Синода 23—28 окт. 1898 г. за № 4115); 9) Заштатнаго свящ. Нижне-подюжской Воскрес. ц. Вельскаго у. Глѣба *Кузминскаго* (опр. Св. Синода 16/26 сент. 1898 г. № 3510); 10) священническую вдову Царе-Константин. ц. гор. Вологды Евстолю *Доброумову* (опр. Св. Синода 16/23 сент. 1898 г. № 3510); 11) Заштатнаго цсаломщика Иоанно-Предтеч. Пустынской ц. города Вологды Александра *Соколова* (опред. Св. Синода отъ 4 сентября 1898 г.

за № 18992), 12) священнич. вдову Устюжскаго Иоанно-Предтеч. женскаго монастыря Людмилу *Шылеву* (опр. Св. Синода отъ 4 сент. 98 г. № 18992).

При этомъ объявляется, что о всѣхъ тѣхъ лицахъ, кои не вошли въ настоящій списокъ, могутъ быть возобновлены ходатайства въ слѣдующемъ году.

*Награжденъ скуфьею* священникъ Никол. Карачевской ц. Волог. у. Александръ *Малининъ* 20 августа.

*Награждены набедренникомъ:* іеромонахъ Павло-Обнорскаго монастыря *Никонъ*—9 августа и священникъ Владимірской церкви г. Вологды *Теодоръ Казанскій*—26 августа.

*Опредѣленія на мѣста; рукоположенія, увольненіе за штатъ и перемѣщеніе.* Бывшій воспитанникъ 5 класса дух. семинаріи Боголѣвъ *Поповъ* 11 іюля допущенъ къ отправленію псаломщическихъ обязанностей при Никол. Старосельской ц. Кадник. у. Псаломщикъ Никол. Флоровской ц. Кадник. у. Алексѣй *Бѣльевъ* 9 августа, по прошенію, перемѣщенъ на псаломщическую вакансію къ Леонтьевской Глушицкой церкви того же уѣзда. Священникъ Воскрес. Бѣльево-Слободской ц. Кадник. у. Александръ *Соколовъ*, по прошенію, уволенъ за штатъ, и на священническую вакансію вмѣсто него назначенъ сынъ его сверхштатный священникъ сей церкви Анатолій *Соколовъ*—9 августа. Уволенный изъ 3 кл. дух. училища свящ. сынъ Анатолій *Поповъ* 12 августа допущенъ къ отправленію псаломщическихъ обязанностей при Никол. Флоровской ц. Кадник. у. Уволенный изъ 3 кл. дух. семинаріи Алексѣй *Өминъ* 19 августа допущенъ къ исправленію псаломщической должности при Никол. Святолуцкой ц. Волог. у. Уволенный изъ 4 кл. дух. семинаріи Петръ *Өминъ* 19 августа допущенъ къ отправленію псаломщическихъ обязанностей при Аѳанасіевской ц. гор. Вологды. Монахъ Свято-Духова монастыря *Косевій* 26 августа рукоположенъ во іеродіакона. Псаломщикъ Владимірской Поченгской ц. Волог. у. Николай *Харьюзовъ* 11 іюля посвященъ въ стихарь.

*Утвержденъ въ должности старосты* Введенской Ракулевской ц. Вологод. у. крестьянинъ Капитонъ *Инаевъ*—25 іюля.

### III.

#### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Указомъ Св. Синода, отъ 3 августа с. г. за № 4629, при церкви въ дер. Инатовской Яренскаго у. открыть само-

стоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика.

*Освященъ храмъ* во имя св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго въ мѣстности „Городокъ“ Никольскаго уѣзда въ приходѣ Кичменгской С.-Преображенской церкви.

*Праздныя мѣста въ епархіи священническія* при церквяхъ: Димитр. Карачевской Волог. у., I.-Предтечен. Векшенгской Тотем. у., Введенской Сторожевской Устьемс. у.; *диаконскія* при церквяхъ: Покров. Замошской Кадник. уѣзда, Стрѣленской Богоявл. Устюж. уѣз., Митюковской Ильинской Кадник. у.; при Устюжскомъ Успенскомъ соборѣ и *псаломщическія* при церквяхъ: Гимназической Св. Духовской г. Вологды, Параскево-Пятиницкой г. Вологды, Троицкой Малышевской Волог. у., Иоанновской Остроконской и Георгіевской Корбангской Кадник. у.

Вѣдомость церковнаго кружечнаго сбора въ пользу пуждающихся славянъ, полученнаго Славянскимъ обществомъ въ 1898 году по Вологодской губ.

Изъ Вельскаго уѣзда:	р.	к.
отъ бл. 2 окр., св. Ф. Хрусталева . . .	1	97
„ и. д. бл., св. М. Непейна . . .	2	25
— Вологды:		
отъ духовной консисторіи . . .	15	88
„ каедр. Софійскаго собора. пр. Н. Якубова . . .	4	15
— Вологодскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., св. Соколова . . .	7	10
„ „ 2 „ „ Д. Голубева . . .	18	20
— Кадниковскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр. св. В. Сибирцева . . .	10	73
„ „ 2 „ „ А. Якубова . . .	4	65
„ „ 5 „ „ В. Образцова . . .	2	—
— Грязовецкаго уѣзда:		
отъ бл. 3 окр., св. А. Якубова . . .	4	—
— Никольскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., св. В. Ушакова . . .	3	15
„ „ 2 „ „ С. Петропавловскаго . . .	1	94
„ „ 3 „ „ І. Гвоздева . . .	21	73
„ „ 4 „ „ П. Молявипа . . .	9	—
— Сольвычегодскаго уѣзда:		
отъ бл. 2 окр., св. М. Попова . . .	4	44

	„ „ 3 „ „ Н. Попова . . .	2 42
—	Тотемскаго уѣзда:	
	отъ бл. 4 окр., св. В. Правдина . . .	2 —
	Изъ Устьсысольскаго уѣзда:	
	отъ бл. 1 окр., св. Г. Мысова . . .	17 75
	„ „ 2 „ „ М. Попова . . .	7 40
	„ „ 5 „ „ Н. Доброумова . . .	2 60
—	Устюжскаго уѣзда:	
	отъ бл. 1 окр., св. И. Черняева . . .	8 10
	„ „ 2 „ „ І. Попова . . .	3 —
	„ „ 3 „ пр. А. Попова . . .	12 35
	„ „ 4 „ св. А. Малевинскаго . . .	5 50
—	Яренска:	
	отъ пр. М. Быстрова . . . . .	2 —
—	Яренскаго уѣзда:	
	отъ бл. 1 окр., св. Н. Торкова . . .	4 35
	отъ „ 3 „ „ П. Колмакова . . .	1 —
		179 66

**Циркуляръ Лѣснаго Департамента отъ 13 марта 1899 г.  
за № 3308.**

По поводу утвержденныхъ г. Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ 11 ноября 1898 года Правилъ въ развитіе общихъ основаній, изложенныхъ въ законѣ 12 мая 1897 года, объ отводѣ сельскимъ начальнымъ училищамъ земельныхъ отъ казны участковъ и о безденежномъ отпускѣ симъ училищамъ казеннаго лѣса.

Успѣшное и широкое примѣненіе закона 12 мая 1897 года окажется возможнымъ лишь при условіи, если, одновременно съ поступленіемъ возбуждаемыхъ па основаніи этого закона ходатайствъ, въ Министерствѣ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ будутъ получаться и всѣ, необходимыя для своевременнаго разрѣшенія ихъ, данныя, такъ какъ иначе Министерство будетъ вынуждено собирать, чрезъ сношеніе съ мѣстными учрежденіями и лицами, дополнительныя свѣдѣнія, что не только поведетъ къ замедленію въ удовлетвореніи означенныхъ ходатайствъ, но и крайне затруднитъ Министерство въ выполненіи возложенныхъ на него упомянутымъ закономъ задачъ по воспособленію дѣлу начальнаго народнаго образованія. Съ означенной цѣлью въ Правилахъ 11 ноября 1898 года въ точности указаны какъ учрежденія

и лица, къ которымъ должны обращаться возбуждаемыя на основаніи закона 12 мая 1897 года ходатайства и которыя должны направлять эти ходатайства въ подлежащіе Департаменты Министерсва Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ (§ I съ примѣч.), такъ и свѣдѣнія, требующіяся по симъ ходатайствамъ со стороны Управленій Государственныхъ Имуществъ (§ 3 съ примѣчаніями), Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и Директоровъ народныхъ училищъ (§§ 4 и 5 съ примѣчаніями).

Между тѣмъ, въ настоящее время ходатайства по закону 12 мая 1897 года возбуждаются нерѣдко земствами, сельскими обществами, учителями сельскихъ училищъ и другими учрежденіями и лицами непосредственно предъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, а также чрезъ посредство Г.г. Губернаторовъ и Попечителей учебныхъ округовъ, или же чрезъ Министерство Народнаго Просвѣщенія и Святѣйшій Правительствующій Синодъ. Такой способъ возбужденія упомянутыхъ ходатайствъ представляется какъ несоотвѣтственнымъ порядку, установленному закономъ, и изданными нынѣ въ развитіе его правилами, въ точности указывающими губернское учебное начальство, вѣдающее направленіемъ означенныхъ ходатайствъ въ Министерство, такъ и неудобнымъ потому, что онъ ведетъ къ усложненію переписки и замедленію въ движеніи дѣлъ.

Усматривая, затѣмъ, изъ имѣющейсѣ уже по приведенію въ исполненіе закона 12 мая 1897 года переписки, что большинство возбужденныхъ по сему закону ходатайствъ, въ особенности же о надѣленіи сельскихъ училищъ и школъ казенною землею, далеко не сопровождаются необходимыми для разрѣшенія ихъ свѣдѣніями, Лѣсной Департаментъ считаетъ долгомъ обратиться къ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ и Директорамъ народныхъ училищъ, какъ къ учрежденіямъ и лицамъ, наиболѣе заинтересованнымъ въ скорѣйшемъ удовлетвореніи сихъ ходатайствъ, съ покорнѣйшею просьбою сообщать подлежащимъ Департаментамъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ возможно полныя свѣдѣнія согласно §§ 4 и 5 Правиль 11 ноября 1898 года.

Въ частности, по отношенію къ нѣкоторымъ §§ Правиль 11 ноября 1898 года, могущимъ возбудить на практикѣ недоразумѣнія, Лѣсной Департаментъ признаетъ необходимымъ пояснить:

1. Управленіямъ Государственныхъ Имуществъ слѣдуетъ озаботиться скорѣйшимъ доставленіемъ, не долѣе, по возможности, мѣсяца со дня полученія запросовъ отъ Епархі-

альныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и Директоровъ народныхъ училищъ, симъ учрежденіямъ и лицамъ отзывовъ согласно § 3 Правиль 11 ноября 1898 года, а равно и тѣмъ, чтобы таковыя отзывы заключали въ себѣ всѣ означенныя въ упомянутомъ параграфѣ свѣдѣнія, съ достаточной, для разрѣшенія Министерствомъ возбужденныхъ ходатайствъ, полнотой и опредѣленностью.

2. Учрежденія и лица, означенныя въ § 1 и примѣчаніи къ нему указанныхъ Правиль, входятъ въ сношенія съ мѣстными Управленіями Государственныхъ Имуществъ по ходатайствамъ объ отпускѣ казеннаго лѣса на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій (§ 2 Правиль), а засимъ и при направленіи такихъ ходатайствъ въ Министерство (примѣч. къ п. Б § 5), должны доставлять засвидѣтельствованныя этими учрежденіями и лицами смѣтныя исчисленія потребныхъ лѣсныхъ матеріаловъ, съ обозначеніемъ послѣднихъ *непрѣменно* въ бревнахъ точно опредѣленной длины (въ аршинахъ) и толщины (въ вершкахъ) въ верхнемъ отрубѣ, а не въ видѣ досокъ, пластинъ, косяковъ, брусевъ, драни и т. п. сортиментовъ, не отпускаемыхъ изъ казенныхъ дачъ, а заготовляемыхъ изъ бревень самими получателями лѣса.

3. Тѣмъ же учрежденіямъ и лицамъ по ходатайствамъ о безденежномъ отпускѣ лѣса на школьное строительство надлежитъ, согласно п. Б § 5 Правиль, возможно подробнѣе выяснить причины, по которымъ полученіе лѣса по казеннымъ таксамъ, или по пониженной цѣнѣ, признается, въ данныхъ случаяхъ, Епархіальными или Губернскими Училищными Совѣтами и Директорами народныхъ училищъ льготою недостаточною, почему и представляется необходимость собственно въ безденежномъ отпускѣ лѣса. Для означенной цѣли могли бы послужить: сопоставленіе смѣтнаго исчисленія всѣхъ расходовъ, потребныхъ для возведенія или капитальнаго ремонта того или иного школьнаго зданія, съ состоящими въ распоряженіи строителей на выполненіе предположенныхъ работъ суммами наличныхъ денегъ и другими средствами, а также продажныхъ цѣнъ лѣсныхъ матеріаловъ на мѣстѣ предположенной постройки или ремонта со стоимостью подвоза лѣса изъ той ближайшей казенной дачи, изъ которой онъ могъ бы быть отпущенъ, свѣдѣнія о единовременныхъ издержкахъ, какія учрежденіямъ, обществамъ и лицамъ, на счетъ которыхъ вновь устраиваемыя сельскія училища будутъ содержаться, придется произвести на снабженіе сихъ училищъ необходимой мебелью, учебными пособіями и пр., равно какъ и о постоянныхъ ежегодныхъ расходахъ, предстоящихъ на содержаніе таковыхъ училищъ и т. п.



## О б ъ я в л е н і я .

Въ Устюжскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ состоитъ вакантною должностъ учителя церковнаго пѣнія при 12-ти недѣльныхъ урокахъ съ вознагражденіемъ 120 руб. и за управление хоромъ воспитанницъ при Богослуженіяхъ въ домово́й церкви 60 руб., всего 180 руб. въ годъ. Лица желающія занять означенную должностъ приглашаются подать о томъ прошенія въ Совѣтъ училища.

---

### Содержаніе МАЙСКОЙ книжки Богословскаго Вѣстника 1899 г.

Св. отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна.

Евангеліе по Матѳею. М. Д. Муретова.

Греческія школы—общеобразоват. и дух. въ Константиноп. патріархатѣ турецкаго періода. А. П. Лебедева.

Религіозная вѣра, какъ біогенетическій принципъ въ психологіи. Алексѣя Ив. Введенскаго.

Духовное лицо въ званіи третейскаго судьи. Н. А. Заозерскаго.

Рѣчь предъ благодарственнымъ молебномъ о здравіи Государя Императора, 6 мая 1899 г., произнесенная Ректоромъ Моск. Дух. Академіи Епископомъ Арсеніемъ.

Академикъ А. Ѳ. Бычковъ, почетный членъ Моск. Дух. Академіи. († 2 апрѣля 1899 г.). Г. А. Воскресенскаго.

Библиографія. Новыя книги по Исторіи философіи. П. В. Тихомирова.

Автобіографическія записки Высокопреосвящ. Саввы, Архіепископа Тверскаго.

Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1898 годъ.

---

### Содержаніе ІУНЬСКОЙ книжки Богословскаго Вѣстника 1899 г.

Св. отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна.

Святый Тарасій, Патріархъ Константиноп. (Очеръ его жизни и дѣятельности въ связи съ ходомъ икопоборч. смутъ). И. Д. Андреева.

О значеніи древней исторіи Н. Андреевскаго.

Національное обособленіе христіанскихъ народовъ и историческая задача церкви. Кн. А. Ухтомскаго.

Пушкинскій праздникъ въ Моск. Дух. Академіи.

Величіе Пушкина, какъ поэта и человѣка Г. А. Воскресенскаго.

Александръ Сергѣевичъ Пушкинъ, какъ русскій національный поэтъ. І. А. Татарскаго.

Философскій скиталець. Памяти Н. Я. Грота. П. П. Соколова.

Библиографія. Критико-библиограф. указатель русской литературы, относящейся къ исторіи раздѣленія церкви въ IX, X и XI вѣкахъ А. П. Лебедева.

Автобіографическія записки Саввы, Архіепископа Тверскаго.

Протоколы засѣданій Совѣта Моск. Дух. Академіи за 1898 годъ.

---

Содержаніе ЮЛЬСКОЙ книжки Богословскаго Вѣстника  
1899 г.

Св. отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна.

Подражаніе псалму 151-му. В. Львова.

Святой Тарасій, Патріархъ Констант. И. Д. Андреева.

Греческая церковь и римскій католицизмъ. (Изъ исторіи Грековосточной церкви отъ паденія Константинополя, въ 1453 году, до настоящаго времени). А. П. Лебедева.

Отвѣтъ о. протоіерею Мальцеву. (Къ вопросу о старокатолицизмѣ). А. А. Кирѣева.

По Японіи (записки миссіонера). Архимандрита Сергія.

Философскій скиталець. Памяти Н. Я. Грота. П. П. Соколова.

Библиографія. Новости литературы по этикѣ. І. Русская литература—оригинальная и переводная. Н. Г. Городенскаго.

Автобіограф. записки Саввы Архіепископа Тверскаго.

Протоколы засѣданій Совѣта Моск. Дух. Академіи за 1898 годъ.

---

12. Законоучитель въ I. кл. учитель церковно-славянскаго языка въ I, II, III и IV кл. и гражданской исторіи, студентъ семинаріи, священникъ Геннадій Алексѣевичъ Спасскій, сынъ священника Волог. епархіи. Студентъ семинаріи съ 1892 г. Псаломщикъ Георгіевской церкви г. Устюга съ 1892 г. по 1896 г.; опредѣленъ на должность учителя русскаго языка въ старшихъ классахъ училища и церковно-славянскаго въ I, II, III и IV кл. Рукоположенъ во священника къ домовою церкви Епарх. женскаго училища 26 января 1896 года. По прошенію перемѣщенъ на должность учителя гражданской исторіи вмѣсто русскаго языка въ старшихъ классахъ и опредѣленъ законоучителемъ въ I кл. въ 1897 г. Состоитъ дѣлопроизводителемъ совѣта училища.

#### Преподаватели училища:

13. Русскаго языка въ старшихъ классахъ, кандидатъ богословія, Александръ Александровичъ Прялужинъ, сынъ священника Архангельской епархіи, кандидатъ С. Петербургской духов. академіи съ 1895 г. Преподаватель русскаго и ц.-славянскаго языка въ старшихъ классахъ Устюжскаго дух. училища съ 31 октября 1896 г. Преподаватель русскаго языка въ старшихъ классахъ Епарх. женскаго училища съ 1897 г. Членъ Совѣта Устюжскаго Стефано-Прокопіевскаго братства.

14. Русскаго языка въ низшихъ классахъ училища и чистописанія, студентъ семинаріи, Николай Александровичъ Жуковъ, сынъ священника Волог. епархіи. Студентъ семинаріи съ 1891 г. Учитель I кл. Красногорской образцовой ц.-приходской школы г. Устюга съ 1892 г. по 1895 г. Учитель I кл. Дымковской двухклассной ц.-приходской школы г. Устюга съ 1895 г. по 1896 г. и съ 28 октября 1896 г. Состоитъ учителемъ русскаго языка въ низшихъ классахъ и чистописанія въ Устюжскомъ Епарх. женскомъ училищѣ.

15. Ариметики въ старшихъ классахъ и физики студентъ семинаріи, священникъ Александръ Петровичъ Григоровъ, сынъ пономаря Волог. епархіи. Студентъ семинаріи съ 1890 г. Учитель II кл. Красногорской образцовой ц.-приходской школы г. Устюга и законоучитель въ оной съ 1890 г. по 1892 г. Учитель ариметики, геометріи и физики въ Устюжскомъ Епарх. женскомъ училищѣ съ 29 февраля 1892 г. Рукоположенъ во священника къ Устюжской градской Свмеоновской Александро-Невской церкви 3 декаб-

ря 1893 г. Состоялъ дѣлопроизводителемъ Епарх. училищн. совѣта съ 1892 г. по 1894 г.

16. Географіи и церковнаго пѣнія—**Александръ Аполлосовичъ Пантелеевъ**, сынъ крестьянина Волог. губерніи. По окончаніи курса Архангельской дух. семинаріи въ 1895 г. съ званіемъ студента поступилъ въ С.-Петербургскую дух. академію, изъ которой, согласно прошенію по семейнымъ обстоятельствамъ, со II курса былъ уволенъ въ 1896 г. Состоитъ учителемъ географіи и церковнаго пѣнія въ Устюжскомъ Епарх. женскомъ училищѣ съ 3 сентября 1896 г.

17. Учительница ариеметики въ низшихъ классахъ училища **Марія Александровна Кишкина**, дѣвица, дочь штабъ-офицера Волог. губерніи. Окончила курсъ въ Волог. Маріинской женской гимназіи съ званіемъ домашней учительницы въ 1896 г. Состоитъ учительницею ариеметики въ низшихъ классахъ Устюжскаго Епарх. женскаго училища съ 15 сентября 1896 г.

18. Врачъ училища коллежскій совѣтникъ **Иванъ Арсенъевичъ Бурцевъ**, сынъ діакона Волог. епархіи. Окончилъ курсъ въ Императорскомъ Казанскомъ университетѣ по медицинскому факультету со степенью лекаря и съ званіемъ уѣзднаго врача въ 1882 г., въ томъ же году поступилъ на службу врачомъ Тотемскаго уѣзда Волог. губерніи и состоялъ бесплатнымъ врачомъ и преподавателемъ гигиены при Тотемской учительской семинаріи, безвозмездно врачомъ при Тотемскомъ уѣздномъ училищѣ и Тотемской Маріинской женской прогимназіи; состоялъ директоромъ Тотемскаго уѣзднаго тюремнаго отдѣленія; опредѣленъ на должность Шенкурскаго уѣзднаго врача въ 1888 г. и тогда же допущенъ къ исполненію обязанностей сельскаго врача по Шенкурскому уѣзду. Опредѣленъ на должность Устюжскаго уѣзднаго врача въ 1889 г. Утвержденъ въ должности врача при Устюжскомъ Епарх. женскомъ училищѣ въ 1889 г. и съ того же времени проходитъ должность врача при Устюжскомъ дух. училищѣ безвозмездно. По избранію уѣзднаго земства состоялъ почетнымъ мировымъ судьей по Устюжскому уѣзду съ 15 апрѣля 1893 г. по 12 сентября 1898 г. Имѣетъ орденъ св. Станислава 3-й ст.

19. Экономъ училища діаконъ **Александръ Николаевичъ Чевскій**, сынъ псаломщика Волог. епархіи. По окончаніи I кл. Волог. дух. семинаріи и по выдержаніи экзамена на званіе народнаго учителя, состоялъ учителемъ Березниковскаго земскаго училища Никольскаго уѣзда съ 7 ноября 1877

г. по 15 іюля 1885 г. Псаломщикъ Вохомской Введенской церкви Никольскаго уѣзда и учитель мѣстной ц.-приходской школы съ 15 іюля 1885 г. по 22 іюля 1888 г. Штатный діако́нъ при Ямской Воскресенской церкви Сольвычегодскаго уѣзда съ 22 іюля 1888 г. по 9 марта 1897 г. Состоялъ помощникомъ учителя въ Ямскомъ земскомъ училищѣ съ 1 октября 1888 г. по 1 февраля 1890 г. и учителемъ Ямской церковно-приходской школы съ 1-го февраля 1890 г. по 9 марта 1897 г. Экономомъ при Устюжскомъ Епарх. женскомъ училищѣ состоитъ съ 9 марта 1897 г. Имѣеть медаль за Всероссійскую народную перепись 1896 г.

20. Почетная блюстительница по хозяйственной части училища купеческая жена **Марія Васильевна Ноготкова**, утверждена въ сей должности въ 1897 г.

#### *IV. Вологодское духовное училище.*

1. Смотритель училища, кандидат богословія, статскій совѣтникъ, **Димитрій Ивановичъ Агнцевъ**, сынъ священника Волог. епархіи. По окончаніи курса Казанской дух. академіи въ 1875 г. былъ опредѣленъ преподавателемъ изъясненія священнаго писанія въ Благовѣщ. дух. семинарію, отъ каковой должности по семейнымъ обстоятельствамъ отказался 29 іюля 1875 г. Преподаватель изъясненія священнаго писанія въ Рязанской дух. семинаріи съ 19 января 1876 г. по 17 марта 1895 г. Преподавалъ гражданскую исторію: а) въ Рязанской Маріинской гимназіи съ 20 сентября 1876 г. по 22 декабря 1877 г.; б) въ III-мъ параллельномъ классѣ Рязанской семинаріи съ 7 сентября 1877 г. по 1 сентября 1883 г., и в) въ Рязанскомъ Епарх. женскомъ училищѣ съ 8 сентября 1878 г. по 1 сентября 1883 г. Членъ попечительства—о бѣдныхъ воспитанникахъ Рязанской семинаріи съ 23 января 1897 г. по 14 марта 1895 г. и о бѣдныхъ воспитанницахъ Рязанскаго Епарх. женскаго училища съ декабря 1891 г. по 14 марта 1895 г. Членъ педагогич. собранія правленія Рязанской дух. семинаріи съ 3 октября 1879 г. по 31 октября 1884 г.; членъ распорядительнаго собранія того же правленія съ 31 октября 1884 г. по 19 февраля 1887 г. Секретарь правленія семинаріи съ 27-го января 1887 г. по 13 марта 1894 г. Членъ педагогич. собраній правленія семинаріи съ 18 октября 1894 г. по 20 марта 1895 г. Членъ Рязанскаго Епарх. историко-статистич. комитета съ 17 ноября 1880 г. по 14 марта 1895 г. Исправлялъ должность инспектора семина-

ріи съ 22 іюня по 15 августа 1884 г. и съ 11 іюля по 14 августа 1886 г. Помощникъ редактора Рязанскихъ Епарх. вѣдомостей съ 18 ноября 1893 г. по 14 марта 1895 г. Состоитъ членомъ Рязанской ученой архивной комиссіи съ 17 ноября 1885 г. Смотритель Волог. дух. училища съ 17 марта 1895 г. Членъ Волог. отдѣленія Епарх. училищнаго совѣта съ 18 сентября 1896 г. Состоялъ наблюдателемъ за Волог. бесплатной бібліотекой съ 16 мая 1896 г. по 1899 г. Членъ и секретарь правленія попечительства о бѣдныхъ воспитанницахъ Волог. Епарх. женскаго училища. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 и 2 ст. и св. Анны 3 и 2 ст.

2. Помощникъ смотрителя училища кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ **Григорій Александровичъ Кирилловъ**; сынъ псаломщика Новгородской епархіи. Кандидатъ С.-Петербургской дух. академіи съ 1883 г. Преподаватель греческаго языка въ Петрозаводскомъ духовномъ училищѣ съ 23 ноября 1883 г. по 10 января 1891 г. Преподавалъ въ I и II кл. училища священную исторію съ января 1884 г. по 15 августа 1885 г. Исправлялъ должность помощника смотрителя училища съ 7 сентября по 10 декабря 1890 г. Помощникъ смотрителя Волог. дух. училища съ 10 января 1891 г. Временно неоднократно исполнялъ должность смотрителя училища. Временно преподавалъ латинскій языкъ въ II и III параллельныхъ классахъ училища съ 19 октября 1895 г. по 30 апрѣля 1896 г. и съ 22 марта по 2 мая 1898 г. Безвозмездно завѣдывалъ выдачею книгъ изъ ученической бібліотеки съ 19 октября 1895 г. по 30 мая 1896 г. Предсѣдатель экзаменаціонной училищной комиссіи по производству испытаній на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы съ 12 марта 1891 г. Членъ Волог. отдѣленія Епарх. училищнаго совѣта съ 12 сентября 1896 г. Исполняетъ обязанности церковнаго старосты при градской безприходской Вознесенской церкви съ 2 декабря 1893 г. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

3. Членъ правленія училища, студентъ семинаріи, священникъ **Николай Аполлоновичъ Кузнецовъ**, сынъ дьячка Волог. епархіи. Студентъ семинаріи съ іюня 1880 г. Надзиратель за учениками и учитель чистописанія въ Архангельскомъ дух. училищѣ съ 28 августа 1880 г. по 15 августа 1883 г. Псаломщикъ Будринской Ильинской церкви Устюжскаго уѣзда съ ноября 1883 г. по 4 янв. 1884 г. Священникъ Спасско-Харитоновской церкви Волог. уѣзда съ 4

января 1884 г. по 3 августа 1889 г. Священникъ Вологодской градской Георгіевской церкви съ 3 августа 1889 г. Состоялъ членомъ комитета по управленію свѣчнымъ Епарх. заводомъ въ 1892 и 1893 г.; смотритель того же завода въ 1894 г. Состоялъ членомъ ревизіонной комиссіи по повѣркѣ суммъ Волог. духовнаго училища въ 1892 г. Состоитъ законоучителемъ въ V приходскомъ г. Вологды училищѣ съ 10 сентября 1896 г. и членомъ правленія Вологодскаго духовнаго училища съ 18 декабря 1898 года. Имѣеть: набедренникъ, скуфью и камилавку.

4. Членъ правленія училища, студентъ семинаріи, священникъ **Алексѣй Александровичъ Скворцовъ**, сынъ діакона Волог. епархіи. Студентъ семинаріи съ 1886 г. Учитель приготовительнаго класса Никольскаго духовнаго училища съ 1886 г. по 28 марта 1892 г. Священникъ Волог. градской Антипинской церкви съ 28 марта 1892 г. Законоучитель 1-го мужскаго приходскаго въ г. Вологдѣ училища съ 1892 г. по 1897 г. Состоитъ законоучителемъ во 2-мъ приходскомъ мужскомъ училищѣ г. Вологды съ 1897 г.—законоучитель образцовой при Епарх. женскомъ училищѣ школы съ 21 августа 1898 г. Предсѣдатель церковно-приходскаго попечительства при Антипинской церкви съ 26 марта 1893 г. Законоучитель въ I кл. Епарх. женскаго учил. съ марта 1894 г.; членъ Волог. отдѣленія Епарх. училищнаго совѣта съ 8 сентября 1896 года.; членъ постоянной ревизіонной комиссіи по Епарх. свѣчному управленію съ февраля 1898 г., членъ ревизіонной комиссіи по повѣркѣ отчетовъ Волог. дух. консисторіи и Епарх. попечительства о бѣдныхъ дух. званія съ 1895 г; членъ правленія Волог. дух. училища съ 18 декабря 1898 года. Имѣеть: набедренникъ и скуфью.

#### Преподаватели училища:

5. Русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ штатныхъ классахъ, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ, **Леонидъ Никитичъ Грандилевскій** сынъ священника Владимірской епархіи. Кандидатъ Московской дух. академіи съ 1862 г. Преподаватель физико-математическихъ наукъ въ Пензенской дух. семинаріи съ 7 февраля 1863 г. по 17 октября 1867 г. Помощникъ инспектора Пензенской семинаріи съ 3 іюля 1863 г. по 20 іюля 1864 г. Преподавалъ греческій языкъ въ семинаріи съ 1 сентября 1864 г. по 1 февраля 1865 г. Преподавалъ ариметику въ Пензенскомъ училищѣ

дѣвиць духовнаго званія съ 15 мая 1866 г. по 7 сентября 1867 г. Смотритель бывшаго Нижнееловскаго, а нынѣ, 2-го Пензенскаго дух. училища съ 17 октября 1867 г. по 23 января 1883 г. Преподавалъ священную исторію въ I и II кл. училища съ 1-го іюня 1875 г. по 26 января 1883 г. и латинскій языкъ во II кл. съ 7 января 1881 г. по 7 іюня 1882 г. Преподаватель латинскаго языка въ Волог. дух. семинаріи съ 26 января 1883 г. по 19 августа 1885 г. Исправлялъ должность инспектора семинаріи съ 20 іюня по 30 сентября 1883 г. Ревизовалъ Устьсысольское духовно училище съ 13 по 21 мая 1884 г. Состоялъ членомъ педагогич. собранія правленія семинаріи съ 10 декабря 1883 г. по 19 августа 1885 г.;—членомъ ревизіонной комиссіи по повѣркѣ семинарскихъ суммъ съ 1 января 1884 г. по 1 января 1885 г.,—членомъ строительнаго комитета по постройкѣ дома общежитія воспитанниковъ семинаріи съ 7 іюня по 19 августа 1885 г. Преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ во II, III и IV классахъ штатныхъ Волог. дух. училища съ 19 августа 1885 г. Преподаетъ русскій языкъ въ I параллельномъ классѣ училища съ 1891 г. Исправлялъ должность помощника смотрителя училища съ 13 по 31 августа 1894 г. и съ 1 іюня по 9 августа 1896 г. Членъ Вологодскаго отдѣленія Епарх. училищнаго совѣта съ 27 февраля 1896 г. Имѣетъ ордена: св. Станислава 3-й ст. и св. Анны 3-й ст.

6. Русскаго языка съ церковнославянскимъ въ I штатномъ классѣ училища, студентъ семинаріи. [священникъ **Іоаннъ Іоанновичъ Вѣлковъ**, сынъ чиновника г. Вологды. Студентъ семинаріи съ 1889 г. Надзиратель за учениками Волог. дух. училища съ 13 февраля 1890 г. по 25 іюня 1892 г. Учитель приготовительнаго класса училища съ 26 іюня 1892 г. по 3 марта 1894 года. Учитель русскаго языка въ I шт. кл. училища съ 3 марта 1894 г. Учитель чистописанія въ штатныхъ классахъ съ 19 февраля 1890 г. и въ параллельныхъ съ 15 августа 1898 г. Священникъ Скорбященской церкви при Волог. арестантскомъ исправительномъ отдѣленіи съ 17 марта 1896 г. по 7 мая 1897 г. Священникъ Волог. каедральномъ Софійск. собора съ 7 мая 1897 г. Ключарь при каедральномъ соборѣ съ 4 сентября 1898 г. Имѣетъ—набедренникъ и скуфью.

7. Русскаго языка съ церковно-славянскимъ во II, III и IV классахъ параллельныхъ, кандидатъ богословія, титулярный совѣтникъ **Николай Павловичъ Версенева** съ 11



апрѣля 1896 г. (подробн. свѣдѣнія см. по Волог. Епарх. женскому училищу).

8. Православнаго катихизиса, изъясненія Богослуженія съ церковнымъ уставомъ и священной исторіи въ параллельныхъ классахъ, студентъ семинаріи священникъ **Веніаминъ Петровичъ Камарашевъ** съ 12 февраля 1873 г. (подробн. свѣд. см. по Вол. Епарх. женск. уч.).

9. Греческаго языка въ штатныхъ классахъ, студентъ семинаріи, священникъ **Александръ Павловичъ Ренатовъ** съ 23 октября 1873 г. (подробн. свѣд. см. по Волог. Епарх. женскому училищу).

20. Греческаго языка въ параллельныхъ классахъ, студентъ семинаріи, священникъ **Николай Аркадьевичъ Колпаковъ**, сынъ священника Волог. епархіи; студентъ семинаріи съ іюня 1881 года. Учитель греческаго языка въ параллельныхъ классахъ училища съ 9 октября 1881 года. Преподавалъ русскій языкъ въ 1 отд. приготовительнаго класса училища съ 9 октября 1881 г. по 15 августа 1882 г. Рукоположенъ во священника къ градской Богородицкой Нишневольской церкви съ 29 мая 1889 г. Исправлялъ должность помощника смотрителя съ 3 іюня по 16 іюля 1890 г. Состоялъ помощникомъ благочиннаго церквей г. Вологды съ 24 февраля 1895 г. по 6 октября. Законоучитель воскресной женской бесплатной школы съ 7 декабря 1897 г. и воскресной мужской школы съ 27 апрѣля 1898 г. Имѣеть—набедренникъ и скуфью.

11. Латинскаго языка въ штатныхъ классахъ, кандидатъ богословія, священникъ **Павель Александровичъ Рукинъ**, сынъ священника Волог. епархіи. По окончаніи курса семинаріи съ званіемъ студента въ іюнь 1880 г. Состоялъ преподавателемъ греческаго языка въ параллельныхъ классахъ и русскаго въ приготовительномъ классѣ духовнаго училища съ 1 сентября 1880 по 1 сент. 1881 г. Кандидатъ Московской дух. академіи съ 1885 г. Преподаватель гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей церкви въ Архангельской дух. семинаріи съ 6 декабря 1885 г. по 5 ноября 1887 года. Членъ и секретарь Архангельскаго Епарх. училищнаго совѣта съ 12 февраля по 30 ноября 1887 г. Членъ распорядительнаго собранія правленія семинаріи съ 17 по 30 ноября 1887 г. Перемѣщенъ, согласно прошенію, на должность преподавателя латинскаго языка въ Волог. духовномъ училищѣ 5 ноября 1887 г. Временно преподавалъ священную исторію

въ 3 отд. II кл. училища съ 1 сентября 1890 г. по 1 сентября 1891 года; преподавалъ катихизисъ и изъясненія богослуженія съ церковнымъ уставомъ съ 1 сентября 1891 г. по 1 сентября 1892 г. Опреѣленъ во священника къ градской Волог. Зосимо-Савватіевской церкви съ оставленіемъ въ должности учителя дух. училища 10 марта 1893 г. Состоялъ предсѣдателемъ временной комиссіи для составленія доклада о принятіи содержанія параллельныхъ отдѣленій при III и IV классахъ Вологодской семинаріи на средства св. Синода предсѣдатель ревизіонной комиссіи по Волог. Епарх. свѣчному управленію съ 7 февраля 1894 г. по 28 декабря 1897 г. Состоялъ членомъ комиссіи по составленію проекта измѣненій и дополненій въ уставѣ Волог. православнаго братства во имя Всемилостиваго Спаса въ 1894 г. Членъ и дѣлопроизводитель правленія Волог. духовнаго училища съ 7 ноября 1888 г. Предсѣдатель временной комиссіи по испытанію ищущимъ званія учителя однокласной церковно-приходской школы съ 12 марта 1891 г. Дѣлопроизводитель Волог. братства во имя Всемилостиваго Спаса съ 9 августа 1889 г. и членъ совѣта того же братства съ 21 января 1896 г. Предсѣдатель ц.-приходскаго попечительства при Зосимо-Савватіевской церкви г. Вологды съ 1 мая 1894 г. Попечитель Богоявленской Лостенской ц.-приходской школы Грязов. уѣзда съ 12 сентября 1896 г. Членъ и дѣлопроизводитель постоянной церковно-археологической комиссіи при Волог. Епарх. древнехранилищѣ съ 2 октября 1896 года. Членъ правленія общества вспоможенія нуждающимся воспитанницамъ Волог. Епарх. женскаго училища съ 11 октября 1898 г. Имѣеть—набедренникъ, скуфью и камилавку.

12. Латинскаго языка въ параллельныхъ классахъ, студентъ семинаріи, надворный совѣтникъ, Александръ Павловичъ Городецкій, сынъ діакона Волог. епархіи. Студентъ семинаріи съ іюня 1880 г. Учитель латинскаго языка въ параллельныхъ классахъ Волог. дух. училища съ 1 сентября 1880 года. Преподавалъ русскій языкъ въ приготовит. классѣ училища съ 1 сентября 1880 г. по 1 сентября 1884 г. Завѣдующій ученической бібліотекой училища съ 27 сентября 1888 г. Состоялъ учителемъ русскаго языка въ Волог. Епарх. женскомъ училищѣ съ 12 марта 1894 г. по 1 сентября 1896 г. и гражданской исторіи въ томъ же училищѣ съ 27 августа 1897 г. по 1 сентября 1898 г. Имѣеть орденъ св. Станислава 3-ей ст.

I и II кл. того же училища съ 16 ноября 1890 г. Членъ Устюжскаго уѣзднаго отдѣленія совѣта Стефано-Прокопіевскаго братства съ 19 іюня 1897 г. Состоялъ дѣлопроизводителемъ Устюжскаго уѣзднаго отдѣленія совѣта Стефано-Прокопіевскаго братства съ 16 сентября 1896 г. по 14 февраля 1898 г.

7. Греческаго языка, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ **Теодоръ Вареедомеевичъ Булатовъ**, сынъ священника Волог. епархіи. Кандидатъ богословія С.-Петербургской дух. академіи съ 1884 г. Учитель греческаго языка въ Устюжскомъ духовномъ училищѣ съ 5 октября 1884 г. Преподавалъ гражданскую исторію въ Устюжскомъ Епарх. женскомъ училищѣ съ 1888 г. по 1897 г. Членъ и дѣлопроизводитель правленія Устюжскаго дух. училища съ 1896 г. Членъ совѣта Велико-Устюжскаго Стефано-Прокопіевскаго братства и завѣдующій центральной миссіонерской бібліотекой при братствѣ 1896 года. Преподаватель исторіи и обличенія русскаго раслола въ миссіонерской противораскольнической школѣ при Стефано-прокопѣевскомъ братствѣ съ 1898 года. Назначенъ старшимъ учителемъ училища съ 18 января 1896 г. Имѣеть орденъ св. Анны 3-й ст.

8. Латинскаго языка, студентъ семинаріи, священникъ **Матѳей Димитріевичъ Мысовъ**, сынъ причетника Волог. епархіи. Студентъ Волог. семинаріи съ 1879 г. Исправляющій должность учителя ариѳметики и географіи въ Сольвычегодскомъ уѣздномъ училищѣ съ 1 августа 1879 г. по 18 декабря 1881 г. Учитель латинскаго языка въ Устюжскомъ духовномъ училищѣ съ 18 декабря 1881 г. Священникъ Устюжской градской Христорождественской церкви съ 3 сентября 1884 года. Членъ и дѣлопроизводитель правленія Устюжскаго духовнаго училища съ 1882 г. по 1884 г. Членъ временнаго ревизіоннаго комитета при Устюжскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ 1894 г. Членъ Устюжскаго уѣзднаго отдѣленія совѣта Стефано-Прокопіевскаго Братства съ 1896 г. Имѣеть—набедренникъ и скуфью.

9. Географіи и ариѳметики, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ **Теодоръ Ивановичъ Миловидовъ**, сынъ священника Новгородской епархіи. Кандидатъ богословія С.-Петербургской духовной академіи съ 1882 г. Учитель географіи и ариѳметики въ Устюжскомъ духовномъ училищѣ съ 27 іюля 1882 г. Состоялъ членомъ и дѣлопроизводителемъ правленія училища съ 1885 г. по 1892 г. Преподавалъ геог-

рафію въ Устюжскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ 1888 г. по 1890 г. и съ 1893 г. по 1896 г. Членъ совѣта Велико-Устюжскаго Стефано-Проконіевскаго братства съ 1896 г.

10. Церковнаго пѣнія, коллежскій ассесоръ **Иванъ Николаевичъ Костяминъ**, сынъ священника Волог. епархіи. Окончилъ курсъ Волог. дух. семинаріи по второму разряду въ 1876 г. Учитель приготовительнаго класса въ Устюжскомъ дух. училищѣ съ 15 марта 1877 г. по 2 мая 1888 г. Учитель церковнаго пѣнія въ томъ же училищѣ съ 15 октября 1881 г. Дѣлопроизводитель Велико-Устюжскаго дух. правленія съ 2 мая 1888 г. Имѣеть орденъ св. Станислава 3-ей ст.

#### Надзиратели за учениками:

11. Студентъ семинаріи **Николай Михайловичъ Поповъ**, сынъ священника Вологодской епархіи. Студентъ Вологодской духовной семинаріи съ 1895 г. Псаломщикъ Вологодской градской Срѣтенской церкви съ 23 октября 1895 г. по 14 октября 1896 г. Надзиратель за учениками Устюжскаго духовнаго училища съ 14 октября 1896 г.

12. Студентъ семинаріи **Ливерій Алексѣевичъ Поповъ**, сынъ протоіерея Вологодской епархіи. Окончилъ курсъ Вологодской семинаріи съ званіемъ студента въ 1898 г.; въ должности надзирателя за учениками состоитъ съ 22 сентября 1898 г.

13. Экономъ училищнаго общежитія діаконъ **Евтропій Харитоновичъ Поповъ**, сынъ пономаря Вологодской епархіи. Окончилъ курсъ причетническаго класса при Устюжскомъ духовномъ училищѣ. Опредѣленъ пономаремъ къ Едомской Введенской церкви Сольвычегодскаго уѣзда въ 1858 г. Рукоположенъ во діакона къ той же церкви въ 1869 г. Церемъщенъ къ Ракульской Успенской церкви Сольвычегодскаго уѣзда въ 1876 г. Экономъ общежитія Устюжскаго духовнаго училища и діаконъ при домовой училищной церкви съ 1891 года.

14. Врачъ училища, коллежскій совѣтникъ, уѣздный Устюжскій врачъ, **Иванъ Арсеньевичъ Вурцевъ** съ 29 марта 1889 года проходитъ должность безвозмездно. (подробн. свѣдѣнія см. по Устюжскому Епархіальному женскому училищу).

#### *VI. Тотемское духовное училище.*

1. Смотритель училища, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ, **Александръ Алексѣевичъ Соколовъ**, сынъ священника Тверской епархіи. Кандидатъ Казанской духовной

академіи съ 1879 года, Учитель латинскаго языка въ Устюжскомъ духовномъ училищѣ съ 1 сентября 1879 г. по 1 апрѣля 1880 г. Помощникъ смотрителя того же училища съ 1 апрѣля 1880 г. по 10 мая 1887 г. Смотритель Тотемскаго духовнаго училища съ 10 мая 1887 г. Предсѣдатель Тотемскаго отдѣленія братства во имя Всемиловитаго Спаса съ 19 іюня 1887 г. по 25 августа 1888 г. Предсѣдатель Тотемскаго отдѣленія Вологодскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта съ 25 августа 1888 г. по 18 сентября 1896 г., а съ сего времени членъ отдѣленія совѣта. Предсѣдатель строительнаго комитета по устройству общежитія при училищѣ съ 16 февраля 1893 г. Почетный мировой судья по Тотемскому уѣзду съ 1888 г. по 1894 г. и съ 1898 г. Членъ попечительнаго совѣта при Тотемской Маріинской женской прогимназіи съ 1888 г. и предсѣдатель того же совѣта съ 16 ноября 1898 г. Директоръ Тотемскаго уѣзднаго тюремнаго отдѣленія съ 1888 г. Членъ Тотемскаго уѣзднаго училищнаго совѣта съ 1894 г. Имѣеть ордена: св. Станислава 3-й ст. и св. Анны 3-ей ст.

2. Помощникъ смотрителя училища студентъ семинаріи, мадворный совѣтникъ **Иванъ Константиновичъ Вересовъ**, сынъ діакона Волог. епархіи. Студентъ Волог. семинаріи съ 1870 г. Учитель латинскаго языка въ Вельскомъ дух. училищѣ съ 24 сентября 1871 г. по 24 сентября 1872 г. Учитель ариметики и географіи въ томъ же училищѣ съ 24 сентября 1872 г. по 1 февраля 1875 г. Исправляющій должность помощника смотрителя училища съ 1 февраля 1875 г. и преподаватель священной исторіи въ I и II кл. училища. Помощникъ смотрителя Вельскаго дух. училища съ 28 августа 1875 г. Членъ испытательной комиссіи лицъ ищущихъ званія народнаго учителя съ 1874 г. по 1876 г. Преподавалъ Законъ Божій въ Вельскомъ городскомъ училищѣ съ 1876 г. по 1879 г. Помощникъ смотрителя Тотемскаго дух. училища съ 29 августа 1879 года. Учитель чистописанія въ I и II кл. Тотемскаго дух. училища съ 1885 г. по 1887 г. Имѣеть ордена: св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.

3. Членъ правленія училища отъ духовенства протоіерей **Николай Голубковъ**, сынъ священника Вологодской епархіи. Оковчилъ курсъ Вологодской духовной семинаріи во второмъ разрядѣ въ 1850 году. Священникъ Кулойской Воскресенской церкви Тотемскаго уѣзда съ 1852 г. по 1878 годъ.

**П Р И Б А В Л Е Н І Я**  
**КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ**  
**ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.**

(Г О Д Ъ Т Р И Д Ц А Т Ъ П Я Т Ы Й).

Сентября 15.

№ 18.

1899 года.

---

**ОБОЗРѢНІЕ ГЛАВНЫХЪ СОЧИНЕНІЙ ПРЕОСВЯЩЕН-**  
**НАГО ѲЕОФАНА (ТАМБОВСКАГО) НРАВСТВЕННО-АС-**  
**КЕТИЧЕСКАГО СОДЕРЖАНІЯ.**

Познавательныя и дѣятельныя силы отражаются своею дѣятельностью *въ сердце*, и обратно сердце отражаетъ себя въ нихъ. Въ силу этого сердце есть какъ бы центръ существа человѣческаго—фокусъ всѣхъ его силъ духовныхъ, душевныхъ и животнотѣлесныхъ, и чрезъ него человѣкъ входитъ въ связь со всѣмъ существующимъ. Разсмотрѣвъ подробно въ этихъ двухъ отношеніяхъ состояніе сердца, т. е. какъ центра силъ и какъ точки соприкосновенія со всѣмъ сущимъ внѣ насъ, преосв. Ѳеофанъ заключаетъ: „Такимъ образомъ и въ чувствующихъ силахъ истинный христіанинъ и человѣкъ грѣшникъ совершенно противоположны. У того высшія чувства (религіозныя) во всей силѣ, чувства душевныя (чувства истинны, добра и красоты) служатъ продолженіемъ или приложеніемъ къ быту дѣйствительному; низшія (аффекты) погашаются. У послѣдняго, напротивъ, послѣднія въ силѣ, высшія погашены, среднія извращены. Тоже слѣдовательно и во всѣхъ силахъ внутренняго нашего міра. Гдѣ у одного голова, тамъ у другого ноги. Одинъ весь въ Богѣ и живетъ духомъ, съ умерщвленіемъ низшей части и подчиненіемъ себѣ средней; другой внѣ Бога, въ чувственно-животномъ мірѣ, живетъ фантазією, мятется желаніями, поражается страстями, съ погашеніемъ духа и извращеніемъ душевной дѣятельности. Но всего замѣтнѣе отличіе истиннаго христіанина отъ человѣка, преданнаго грѣху, выражается въ *отношеніи* того и другаго къ *своему тѣлу*. Въ противоположность суровому обращенію съ плотію у всѣхъ святыхъ, человѣкъ—грѣшникъ „пространно питаетъ и грѣетъ плоть свою и не можетъ принять смѣлости отказать ей въ чемъ нибудь, или ее въ чемъ нибудь озлобить“. Отъ неразумнаго удовлетворенія плоти онъ какъ узамы облагается плотскими страстями и склоннос-

тями, стѣсняющими свободу духа. Отсюда становится ясною необходимостью тѣснаго, скорбнаго и крестнаго пути ко спасенію. И это не въ отношеніи только къ тѣлу, но и на всѣхъ степеняхъ своей жизни. „Тѣло должно стѣснять тѣлесными подвигами, иначе бесполезны всѣ труды. Слѣдующую за ними внутри дѣятельность воображенія, пожеланія и страстей должно подавлять внутреннею напряженною бдительностью. Стоящую выше всего дѣятельность душевныхъ силъ должно направлять душевными трудами—чтеніемъ, разсужденіемъ, добрыми дѣлами и Богослуженіемъ. Наконецъ, возстановить или воспитать надо духъ богомысліемъ, молитвою, приобщеніемъ таинствъ.—Все это трудныя тяжелыя занятія! Слѣдовательно неотъемлемый характеръ жизни истинно христіанской есть трудничество, подвижничество, готовое и напряженное дѣланіе.“ Среди этихъ-то подвиговъ, при помощи благодати Божіей, постепенно возстановляются естественныя начала нравственной христіанской жизни, обезсиленные грѣхомъ, и человѣкъ приходитъ въ мѣру и возрастъ исполненія Христова.

## II.

Изображеніе истинно христіанской жизни въ дѣйстви, по заповѣдямъ Христовымъ, опредѣляющимъ съ одной стороны дѣйствія христіанина, какъ христіанина, а съ другой дѣйствія его въ разныхъ положеніяхъ и отношеніяхъ настоящей жизни. Отсюда два отдѣла, изъ которыхъ

### о т д ѣ л ь п е р в ы й,

указывающій заповѣди и правила жизни христіанина, какъ христіанина, въ частности въ трехъ отношеніяхъ—къ Богу, ближнимъ и къ самому себѣ. Однако, въ силу тѣсной связи и взаимоотношенія этихъ троякаго рода заповѣдей, ибо всѣ христіане едино суть тѣло подъ Главою Христомъ, чрезъ коего оно состоитъ въ оузѣ съ Трѣипостаснымъ Богомъ, — онѣ разсматриваются преосв. Теофаномъ не въ систематическомъ предметномъ, а послѣдовательномъ порядкѣ,—въ зависимости одна отъ другой.

По замѣчанію преосв. Теофана, самый лучший способъ изученія заповѣдей Божіихъ—дѣятельный, чрезъ сильное исполненіе ихъ каждымъ въ своемъ положеніи, что само собою сопровождается образованіемъ въ сердцѣ чувствъ и расположеній, выработкою нравственнаго настроенія въ должномъ порядкѣ. Однако, въ качествѣ руководства къ дѣятельному изученію заповѣдей Божіихъ, чтобы удобнѣе замѣтить и вспомнить недостающее, не лишне и предварительное изложеніе въ порядкѣ обязательныхъ для христіанина чувствъ и расположеній.

Начальная и общая заповѣдь *Азъ есмь Господь твой, да не будутъ тебѣ бози инии развѣ мене* предписывающая двѣ частныя: Богопознаніе и Богопочтеніе или двѣ главныя добродѣтели—*вѣру и благочестіе*, —обнимаетъ собою всѣ обязательныя для насъ расположенія и дѣла.

А) Добродѣтелью *вѣры* въ смыслѣ исповѣданія, т. е. выраженія опредѣленнаго въ понятіяхъ и словахъ образа Богопознанія и Богопочтенія налагаются 1) *обязанности вѣры* и прежде всего обязанность *имѣть вѣру* или религію, какъ „сѣмя и зародышъ всей религіозно-нравственной жизни чело-вѣка“, какъ святыню своего духа, не погашать ея плотскими вожделѣніями, больше всего заглушающими ее и низводящими чело-вѣка на степень животныхъ (Ис. 48, 13). Должна быть единая истинная вѣра, какъ выраженіе единаго истинаго отношенія между всегда неизмѣннымъ Богомъ и тождественною у всѣхъ природою чело-вѣческою. „Ложная религія—не только посмѣяніе надъ чело-вѣками“, но „жалостный терзающій отчаянный обманъ“ въ ожиданіи вѣчнаго блаженства, котораго чело-вѣчество чаеъ найти въ религіи.“ Посему христіанинъ обязанъ испытать и несомнѣнно увѣриться въ истинѣ вѣры. Это столь же повудительно для него, „какъ исхищать себя изъ огня, необходимо для твердости исповѣданія и всей жизни въ духѣ сего исповѣданія. Изъ двухъ способовъ для испытанія и увѣренія себя въ истинности вѣры—сердечный сильнѣе и сподручнѣе. Онъ состоитъ въ вѣрѣ же и молитвѣ къ Богу о своей кровной нуждѣ узнать истинную вѣру, въ убѣжденіи непрерывности чудодѣйственности въ церкви (существованіе мощей нетлѣнныхъ и цѣлебныхъ), и особенно въ ощущеніи сокровенной внутренней силы, доставляемой истинною вѣрою. Научный же способъ,—самъ по себѣ дѣйствительный и для ученыхъ существенно необходимый; не всеобщъ долговъ и труденъ, „а что особенно замѣчательно, помѣщаясь въ головѣ, оставляетъ сердце самому себѣ, своему своенравію и свободѣ“. „Посмотрите, говоритъ преосв. Теофанъ, вокругъ себя и увидите, что всѣ искренно вѣрующіе вѣрують по симъ, т. е. сердечнымъ основаніямъ, а не по научнымъ“

„Коль скоро узнана вѣра истинная, тотчасъ начинается другой рядъ обязанностей, именно 2) *обязанности къ вѣрѣ* или православно-христіанскому исповѣданію. Онѣ состоятъ прежде всего во всецѣлой *покорности вѣрѣ*, какъ откровенію спасающей насъ воли Божіей, (Дѣян. 17, 13; 1 Петр. 4, 3; Рим. 1. 5), въ покорности, выражающейся въ безпрекословномъ принятіи разумомъ всего проповѣдуемаго вѣрою, въ си-



лу Божественнаго авторитета; такая „безмолвная покорность глаголющему Богу“, вызванная неспособностію падшаго чловѣка разумомъ познать премудрость Божію (1 Кор. 1, 2), по словамъ святителя Тихона, и есть существо вѣры; „пытливость же съ непокорнымъ умомъ есть разореніе вѣры“ хула на Духа Святаго (Дѣян. 7, 51). На такой покорности вѣрѣ, какъ прочномъ основаніи, должно созидать самое зданіе вѣры, т. е. усвоеніе ея спасительныхъ истинъ,— усвоеніе, состоящее не „въ мудрованіи и разгадываніи таинъ, а въ непрекословномъ принятіи уроковъ спасительной вѣры. При томъ, предметомъ познанія, необходимаго для всѣхъ, должно служить все содержимое вѣрою, какъ врачевство для нашего растлѣнія, изъ котораго не безопасно что либо выбросить, какъ ограда, защищающая отъ враговъ, отъ разоренія которой въ одномъ можетъ рушиться все.— Вопросъ о способѣ узнать вѣру не можетъ затруднять искренно желающаго того: „у насъ столько способовъ узнать свою вѣру (чтеніе и слушаніе проповѣдей, краткихъ исповѣданій вѣры, бесѣды съ знающими людьми, посѣщеніе богослуженія и проч.), что удивиться надо, какъ есть незнающіе ея“.— Последняя обязанность къ вѣрѣ состоитъ не только въ принятіи, но и въ напряженномъ *возбужденіи* въ себѣ соответственныхъ истинамъ вѣры *чувствъ* (Лук. 1, 41, 42) (Мѡ. 16, 17), какъ то: радостнаго и благодарнаго славословія Богу, чувства успокоенія и безопасности, отъ сознанія своего спасенія и любви къ сообщаемымъ истинамъ и проч. „Это последнее, собственно, и значить содержать вѣру. Вѣра въ сердцѣ, а не въ головѣ; а когда въ сердцѣ, то согрѣваетъ его и любитя имъ, ибо иначе ему нельзя быть“. Истина, пока не вошла въ сердце, есть тоже, что пылъ на полированной доскѣ: повѣтъ вѣтеръ и все снесетъ. Истина, принятая сердцемъ, что елей,—прошедшій въ кости. Посему это святѣйшій и глубочайшій долгъ: люби вѣру и всѣ правила ея. --Любовь къ познанию истинъ по необходимости должна сказываться *въ исповѣданіи вѣры*, „т. е. въ открытомъ, искреннемъ, небоязненномъ дѣломъ и словомъ показаніи своей истинной вѣры. Уклоненіе отъ этой обязанности изъ опасенія подпасть людскому суду, служа знакомъ неискренности нашихъ убѣжденій, приводитъ въ подозрѣніе самую вѣру, дѣлаетъ насъ преступниками прямой и ясной заповѣди Спасителя о нестыдномъ исповѣданіи Его предъ чловѣками (Мѡ. 10, 33; Лук 9, 26). Однако этимъ не оправдывается исполненіе правилъ только на показъ, какъ пустое тщеславіе. *Особое въ гоненіяхъ исповѣдничество*—открытое тор-

жественнѣйшее, богоподобное апостольское,—вообще нивакъ не можетъ быть излишнимъ, когда дѣлается по любви къ Господу, влекущей съ здоровымъ рвеніемъ, а не буйнымъ фанатизмомъ“. Христіанину всегда должно возгрѣвать въ себѣ духъ подобнаго духовнаго исповѣдничества въ сердцѣ, чтобы не оказаться неготовымъ къ открытому его выраженію.— Убѣжденіе въ истинности вѣры, соединенное съ ревностію о славѣ Божіей и любовію къ ближнему, должно вызывать усердіе къ *распространенію вѣры* среди заблуждающихся. „Тутъ вѣтъ, говоритъ преосв. Теофанъ, нужды дожидаться власти и права. Когда душа говоритъ ревностію святою, трезвенною, любовною и умоляющею,—возвышай голосъ“ Впрочемъ преосв. Теофанъ дѣлаетъ оговорку, что истинные проповѣдники призываются и воспитываются къ тому Самимъ Господомъ; у большинства же, слабыхъ по разуму силѣ слова и характера, ревность о проповѣданіи истинной вѣры должна быть какъ бы молчащею, выражаться въ молитвѣ и сильномъ желаніи распространять св. вѣру, или проявляться въ своемъ кругѣ, каковое расположеніе также высоко и цѣнно предъ Богомъ. При этомъ ревность о распространеніи вѣры должна отличаться отъ буйной, неразумной, фанатической разумнымъ убѣжденіемъ въ истинахъ, содержимыхъ ею, чувствомъ покорности истинѣ и Богу, исключаяющими всякое стремленіе къ собственному владычеству надъ умами, умоляющимъ топомъ любви безъ всякаго обмана и приманокъ.—Любящій по естественному влеченію *хранитъ* любимое какъ зеницу ока. Тоже и въ отношеніи къ вѣрѣ. Для сего, съ одной стороны, нужно отклонять угрожающія ей опасности: внутреннія отъ сомнѣнія и страстей и внѣшнія отъ чтенія вредныхъ книгъ, безъ указанія опытныхъ, и сообщества съ легкомысленными и хитрыми (1 Кор. 15, 33, 2 Сол. 3, 6; Рим. 16, 17; 2 Кор. 11, 3); а съ другой—воспитывать вѣру чрезъ слушаніе и чтеніе слова Божія, твореній св. отцевъ, поученій и проч., бесѣду съ вѣрующими и чрезъ собственное размышленіе, съ молитвою объ укрѣпленіи вѣры и жизнію по вѣрѣ, и наконецъ чрезъ частое пріобщеніе св. таинъ, очищающихъ самый источникъ истины—сердце. „Худыя вынѣ времена. Берегите мысли и сердце! и отъ близкихъ можетъ быть бѣда. Внимайте!“ Такъ заканчиваетъ преосв. Теофанъ описаніе правилъ, касающихся глубочайшаго, святѣйшаго долга нашего относительно святой православной вѣры нашей.

На ряду съ исчисленными обязанностями по отношенію къ вѣрѣ указываются за тѣмъ 3) и всевозможныя уклоненія

отъ нихъ—грѣхи противъ вѣры „чтобы всякій могъ видѣть яму и не пасть въ нее.“ Такъ, противный первой обязанности имѣть вѣру и религію—существуетъ грѣхъ *безбожія*, или теоретическій, состоящій въ образѣ мыслей, отрицающихъ бытіе Божіе (фаталисты, пантеисты, эволюціонисты), или практическій, распространенный, характеризующійся у всѣхъ жизнію въ Богозабвеніи (Ис. 113) и чувственности (1 Кор. 2, 14; Евр. 2; Рим. 1). Не менѣе преступенъ и *индифферентизмъ*,—равнодушіе какъ вообще къ вѣрѣ, такъ въ частности и къ тому, или другому христіанскому вѣроисповѣданію. Эта язва рода человѣческаго, разслабляющая и убивающая духъ такъ же, какъ и безбожіе, возводитъ укоръ на Бога, какъ будто бы напрасно подвигавшаго небо и землю для того, чтобы сообщить истинную вѣру, нарушаетъ прямую заповѣдь Христа и Апостоловъ о единомысліи, о которомъ они такъ ревновали. Выраженіемъ индифферентизма является отношеніе къ религіи, какъ политическому средству заключающее въ себѣ крайнее безбожіе и нечестіе. „Цѣль общества вести человѣка къ цѣли; цѣль человѣка въ Богѣ; къ Богу же можно идти такъ, какъ онъ указываетъ во святой вѣрѣ. Слѣдовательно, духомъ общества должна быть единая, истинная вѣра. Поэтому правители не безотвѣтны предъ Богомъ, если не хотятъ и не вселяютъ въ народѣ единой истинной вѣры“ .—Всѣ нерадящіе о вѣрѣ, *сомнѣвающиеся* въ истинѣ и однако остающіеся при своемъ сомнѣніи, истощая тѣмъ только свой духъ, всѣ остановившіеся на лжи и всѣ *заблуждающіеся* въ вѣрѣ,—магометане, язычники, іудеи, грѣшатъ противъ обязанности испытывать истинную вѣру. *Натурализмъ* или *раціонализмъ*, думающій достигнуть познанія Бога и своего спасенія однѣми естественными силами человѣка, при видѣ настоящихъ ошибокъ человѣческаго разума, съ одной стороны, и при существованіи откровенной Богомъ, засвидѣтельствованной чудесами и опытами спасенныхъ, религіи, съ другой—является безуміемъ; противъ смиренной покорности вѣрѣ грѣшатъ такъ называемыя *библейскіе раціоналисты*, тѣже невѣры, принимающіе изъ Откровенія только сообразное съ ихъ образомъ мыслей, чѣмъ отрицается истинность вѣры во всемъ ея содержаніи,—*написсты, протестанты*,—плодъ того же невѣрія и своемыслія, богохульной непокорности обязательному для всѣхъ вселенскому пониманію вѣры. „Истина явна; если страсть не омрачитъ ума, истина не можетъ быть не замѣчена. Слѣдовательно, и всякое отступленіе невозможно иначе, какъ по страсти къ грѣху“ .  
Наконецъ, *холодность къ вѣрѣ*, происходящая отъ пог-

руженія въ плоть, отъ спѣдающей заботы, непомятой гордости себя только знающей, „есть нарушеніе естественныхъ къ вѣрѣ чувствъ—покоя, радости, благодарности и вытекающихъ отсюда дѣла исповѣданія и распространенія ея. „Всѣ указанныя уклоненія, говоритъ преосв. Теофанъ, кому не приходилось встрѣчать лицомъ къ лицу? Да вѣдаетъ теперь всякъ гдѣ имъ мѣсто“. „Если потрудитесь утвердить въ мысли всѣ показанныя расположенія и дѣла въ отношеніи къ вѣрѣ и при томъ такъ, какъ они вытекаютъ одно изъ другаго, то получите значительную крѣпость въ умѣ и сердцѣ, отъ которой, какъ отъ стѣны, будутъ отлетать всякія нападенія на вѣру—внутреннія и внѣшнія“.

Б. Истинная вѣра (Іак. 2, 26) требуетъ отъ исповѣдующаго ее жизни въ духѣ ея, или, что тоже, *благочестія*, состоящаго въ постоянномъ, искреннемъ, полномъ и всестороннемъ хожденіи въ духѣ единой истинной и святой вѣры, и обнимающаго собою всѣ частныя обязанности, вытекающія изъ вѣры (Тит. 2, 12). На основаніи христіанскаго вѣроученія, или изъ домостроительства нашего спасенія благочестивая жизнь опредѣляется,—какъ *„жизнь въ соединеніи съ Богомъ въ Господѣ Іисусѣ Христѣ во св. церкви, или по домостроительству спасенія нашего“*. По смыслу сего домостроительства, церковь являясь съ внѣшней стороны „ковчегомъ для спасающихся“, съвнутренней стороны—по духу своему—есть „лицо богослужащее, жречествующее, святительствующее непрерывно, разумно, духовно Іисусъ Христомъ“. И христіанинъ, вступающій въ нее, какъ членъ въ тѣлѣ, становится тѣмъ же въ маломъ видѣ, т. е. всякій вѣрующій обязуется жить въ общеніи съ Богомъ чрезъ Господа Іисуса Христа, по домостроительству спасенія. Отсюда и благочестивая жизнь его обнимаетъ три рода обязанностей, служащихъ дѣятельнымъ выраженіемъ восхожденія къ Богу и пребыванія въ Немъ чрезъ Іисуса Христа во св. Церкви. Первые опредѣляютъ чувства воссоединенія съ Богомъ, чрезъ Іисуса Христа, вторыя—чувства пребыванія въ Немъ, третьи—чувства общенія съ Церковію.

1., Путь *восхожденія къ Богу*, какъ дѣло свободы чело-вѣческаго духа, не есть законченное разъ на всегда, а постоянно повторяемое въ тѣхъ чувствахъ, въ которыхъ оно совершилось, и дѣятельно выражается въ обязанности возгрѣвать эти чувства размышленіемъ о предметахъ, входящихъ съ одной стороны, въ исторію нашего паденія, съ другой, въ исторію нашего спасенія въ Господѣ, и молитвою о благодатномъ введеніи въ эти тайны. а) Когда, замѣчаетъ преосв.

Оеофанъ, въ одномъ и томъ же духѣ встрѣчается и *познаніе своего окаянства* и *познаніе Господа Спасителя*; то естественно, они сочетаются между собою, какъ вода съ сухою землею, или какъ двѣ сходныя стихіи. Изъ сего то сочетанія рождается истинная *вѣра въ Господа Спасителя*. Безотвѣтный прибѣгаетъ къ Распятому, какъ жертвѣ, и приемлетъ оправданіе, растлѣнный—къ Господу Животу и оживляется; плѣнный—къ Господу Царю и освобождается“. б. Отъ вѣры въ Иисуса Христа, какъ отъ солнца, рождаются другія чувства на пути восхожденія къ Богу, и прежде всего *упованіе спасенія* въ неразрывной связи съ *самоотверженіемъ*,—отличительный признакъ и выраженіе вѣры, (1 Петр. 1, 3); упованіе изгоняетъ всякое отчаяніе (Евр 6, 19), самоотверженіе же, т. е. подвижничество, „служа точкою соприкосновенія къ страданіямъ Христовымъ“, чрезъ которыя совершенно няше спасеніе, является условіемъ и мѣрою упованія; почему врагамъ креста Христова грозитъ гибель (Фил. 3, 19).

Отъ сознанія помилованія является и рождается *миръ съ Богомъ, въ связи съ безпрерывнымъ поканіемъ*, какъ средствомъ для чистоты совѣсти, этого необходимаго условія примиренія съ Богомъ (Іоан. 3, 12). Наконецъ, ради живаго союза съ Господомъ и воображенія его въ себѣ (Рим. 8, 14—16; Колос. 3, 26—27); (Гал. 4, 5—6; 1 Іоан. 3, 1) рождается *чувство любви отчей отъ Бога, или сыновства Богу*, въ неразрывной взаимной связи съ усиленной, свободною, сердечною, дѣятельностью во славу Божию.—

2) Чувства, вытекающія изъ вѣры въ Господа Спасителя, въ свою очередь служатъ руководствомъ, или воспитательнымъ средствомъ для восхожденія до высочайшихъ и сокровеннѣйшихъ *чувствъ къ Богу, какъ къ Безпредѣльному существу*, въ частности—какъ къ безконечному въ своихъ совершенствахъ, какъ Творцу и Промыслителю и какъ совершителю всего. а) Въ первомъ отношеніи, чрезъ отрѣшенное и покойное углубленіе въ безконечныя совершенства Божіи, рождаются чувства *изумленія, благоговѣйнаго страха, хвалы, славословія* и постоянного *памятованія о Богѣ*, что составляетъ самое истинное и приличнѣйшее *поклоненіе твари Творцу и Господу*, отличительное свойство людей истинно-благочестивыхъ, истинное причащеніе жизни божественной, всеблаженной, приготовленіе къ будущему блаженному лицезрѣнію Бога. Единственное условіе такой жизни въ Богѣ есть отрѣшеніе отъ себя и отъ всего тварнаго; или безстрастіе. Иначе неизбѣжно обольщеніе фантазіи, а внутри обаяніе сатаны. Лучшее средство отрѣшенія отъ всего—отшельничество.—б).

Постоянная съ отрѣшеніемъ отъ всего жизнь въ Богѣ невозможна при условіяхъ нашего настоящаго состоянія; она замѣняется *созерцаніемъ Бога въ мѣрѣ* не только какъ *Творца и Промыслителя*, но и какъ *Совершителя* всего міра, съ соотвѣтствующими, обязательными для насъ чувствами: чувствомъ *зависимости отъ Бога*—опоры рѣшимости на богоугожденіе и силы которою творятся нравственныя чудеса,—чувствомъ *благодарности*, измѣняющимся въ благодушіе и терпѣніе, и чувствомъ *преданности*. Послѣднее чувство нужно понимать не въ смыслѣ рѣшимости на невѣрное, ничего не обѣщающее („что будетъ, то будетъ“), но въ смыслѣ нѣкотораго прозрѣванія въ порядки своей жизни, безъ присвоенія себѣ знанія всего, съ желаніемъ одной славы Божіей и молитвеннымъ преданіемъ себя Богу. Оно не поощряетъ недѣятельность, пренебреженіе своихъ дѣлъ, а исключаетъ всякое пристрастіе къ своимъ дѣламъ изъ личнаго интереса къ нимъ. Слѣдствіемъ преданности волѣ Божіей является *успокоеніе въ Богѣ и надежда* на Него: первое „не есть разливъ блаженности съ разлѣненіемъ отъ удовлетворенія плоти, но отсѣченіе злой, съѣдающей душу и тѣло многозаботливости“; второе—дополненіе первыхъ двухъ,—отрадное чувство, исцѣляющее болѣзненность, беспомощность и безсиліе, изъ соединенія съ которымъ, подъ покровомъ которой зрѣтъ *прошеніе и моленіе*. „Такъ обращаясь къ будущему, благочестивый христіанинъ проситъ, надѣясь, и успокоивается въ Богѣ, предаваясь Ему всецѣло“. в) По отношенію къ Богу, какъ *Совершителю* всего, съ обращеніемъ къ послѣдному концу всего, благочестивый христіанинъ исполняется чувствомъ *ожиданія Господа и странничества на землѣ*. Первое выражается въ молитвѣ: „да прійдетъ царствіе Твое“, и въ живомъ памятованіи о смерти и слѣдующемъ за нею судѣ и вѣчной жизни въ раю или аду. Второе состоитъ не въ пренебреженіи всѣмъ земнымъ, а въ безпристрастномъ къ нему отношеніи, какъ къ чужому не родному, съ искреннимъ желаніемъ и молитвою скорѣе перейти въ свое вѣчное жилище.—Такимъ образомъ, въ разсмотрѣнномъ порядкѣ благочестиваго настроенія духа въ христіанинѣ мы находимъ три отдѣла чувствъ и расположеній: а) чувства на пути восхожденія къ Богу чрезъ вѣру въ Иисуса Христа, б) чувства жизни въ Богѣ, в) чувство пребыванія въ Божественномъ порядкѣ.—Второй разрядъ чувствъ—жизни въ Богѣ—цѣль всего, а остальные два—средства къ тому, „какъ бы два способа на коихъ утверждается та жизнь“. Въ этомъ порядкѣ христіанскаго настроенія „все существенно необходимо въ цѣломъ устройствѣ и отъятіе чего либо есть ущербъ для цѣ-

лаго! Всеобъемлющимъ выраженіемъ благочестія, подобно тому, какъ есть дѣйствія, выражающія вѣру, служить *молитва*. „Она вмѣстилище и поприще всей духовной жизни и самая духовная жизнь въ движеніи и дѣйствіи“. Какъ „дыханіе духа“, она является животворнымъ для него средствомъ чрезъ просвѣщеніе ума, укрѣпленіе воли и исполненіе сердца огнемъ благодатной жизни. На высшихъ степеняхъ молитвы жизнь въ Богѣ является во всей своей полнотѣ, силѣ и красотѣ... Молитва есть все: вѣра, благочестіе, спасеніе,—кто умѣетъ молиться, тотъ уже спасается“. Представляя собою, не только средство для жизни духа, но и самую жизнь духовную, она и развивается при условіяхъ, благопріятствующихъ послѣдней, именно самоотверженіемъ, умерщвленіемъ чувственности и погубленіемъ душевности. Судя по такому значенію, молитва должна стать непрестанною и живою, чрезъ перемѣжающіяся молитвованія, требующія извѣстнаго внутренняго и внѣшняго порядка.



## СКОРБЯЩІЙ ХРИСТІАНИНЪ.

Кому неизвѣстно славное имя великаго Святителя Христова Св. Іоанна Златоуста, кто не слышалъ его знаменитаго слова о побѣдѣ жизни надъ смертію, Христа надъ веліаромъ, въ полную духовныхъ восторговъ пасхальную утреню; кто не умилился сердцемъ, слушая составленную имъ Божественную Литургію? Поистиннѣ, великій Святитель Христовъ присутствуетъ духовно при самыхъ святыхъ и торжественныхъ событіяхъ нашей духовной жизни, и послѣ Слова Божія нѣтъ другаго болѣе обильнаго источника христіанскаго вѣдѣнія, и жизни во Христвѣ, какъ творенія достославнаго Пастыря! Вѣчно и неудержимо течетъ неизсякаемый источникъ его благодатнаго пастырскаго слова, орошая грѣховныя нивы, обращая сухую, грязную и неплодную почву въ прекрасный садъ Божій, въ плодоносную и богатую долину. Онъ былъ истинный христіанинъ, не только слушавшій слово Божіе, но хранившій его въ дѣлахъ своей жизни. Онъ былъ добрый пастырь, не только научившій, но и сотворившій, любящій и скорбящій. И отъ того онъ такъ благотворно и неотразимо дѣйствуетъ на сердце христіанина, что онъ не только училъ любви и терпѣнію, но самъ любилъ и терпѣлъ и скорбѣлъ болѣе всѣхъ и за всѣхъ. Тайна слова Златоустаго есть любовь, говоритъ Пресвященный Филаретъ Черниговскій. Златоустъ по преимуществу проповѣдникъ любви. Любовью дышали всѣ его послужки, любовью дышало и

каждое слово его. Любовью было и сильно слово его. Златоустъ горѣлъ любовью къ спасенію ближнихъ, но и тогда какъ сильныя пороки вооружали противъ себя обличительное слово его, оно облекалось любовью. Никто послѣ Любви вѣчной и ученика Ея Іоанна такъ не утѣшалъ грѣшника, какъ утѣшаетъ Златоустъ, и никто такъ не врачевалъ грѣшника, какъ врачуетъ Златоустъ. Полный любви къ грѣшнику, Златоустъ расточалъ предъ нимъ сокровища Любви вѣчной, чтобы одушевить его любовью къ своему спасенію, чтобы побѣдить въ грѣшникѣ грѣхъ его. <sup>1)</sup> Но не одной любви, а и скорби училъ великій Пастырь, потому что безъ скорби нельзя провести жизнь, безъ скорби христіанской невозможно спасеніе грѣшной души. Справедливо говорить Св. Іоаннъ Дамаскинъ въ похвальномъ словѣ своемъ Златоусту, что онъ отвращалъ отъ скорби, которая ведетъ къ смерти, и училъ скорби, изъ которой рождается радость: скорбь о грѣхѣ прекращаетъ грѣхъ. <sup>2)</sup> Великая любовь его къ людямъ была источникомъ скорби о ближнихъ, скорби скрытой, а потому и болѣе тяжелой для души. „Когда кто нибудь страдаетъ, говоритъ Златоустъ, и не можетъ обнаружить своей скорби, то онъ страдаетъ гораздо больше, нежели когда бы обнаружилъ ее. Если бы никто не сталъ подозрѣвать меня въ излишнемъ честолюбіи, то вы увидѣли бы меня каждый день источающимъ потоки слезъ; ихъ знаетъ моя хижина, мое уединеніе. Повѣрьте мнѣ, я забываю о собственномъ спасеніи, заботахъ о вашемъ, и не имѣю времени оплакивать свои грѣхи. Когда вижу, чтобы вы преуспѣваете въ добродѣтеляхъ, то не чувствую собственныхъ бѣдъ отъ радости, а когда вижу, что вы не преуспѣваете, то скорблю; такъ я радуюсь вашему благу, хотя бы самъ терпѣлъ множество бѣдъ, скорблю о вашихъ недостаткахъ, хотя бы самъ имѣлъ множество совершенствъ“. <sup>3)</sup> У кого же, какъ не у этого скорбнаго пастыря и подвижника Христа учиться истинному воззрѣнію на жизненную скорбь, у кого почерпнуть силу къ перенесенію скорбей? Кто иной кромѣ Златоуста съ большимъ основаніемъ можетъ быть названъ „скорбящимъ христіаниномъ“? Тягота жизни гнететъ малодушныя сердца, оскудѣніе христіанскаго вѣдѣнія является источникомъ зависти къ

<sup>1)</sup> Историческое ученіе объ отцахъ Церкви ч. II стр. 313 С.-П.Б. 1859.

<sup>2)</sup> Oratio panegyrica Auctore I. Iohanno Damasceno pp. 705—706 Acta Sanct. Sept. IV.

<sup>3)</sup> Бес. на Дѣянія, ч. II, стр. 257—258.



выспимъ и какъ бы, повидимому, удаленнымъ отъ скорбей: бѣд-  
ный завидуетъ богатому, больной здоровому, безобразный краси-  
вому и т. д., и каждый изъ таковыхъ завистниковъ думаетъ, что  
тѣ, которымъ онъ завидуетъ, изъяты отъ скорби, и что вообще  
можно пройти путь жизни безъ скорби. И отъ того получается  
великое нестроение и оскудѣние взаимной любви. Посему, весьма  
благопотребно имѣть истинное воззрѣние на скорбь и тяготы жи-  
зни. — По ученію Златоуста, страданіе, скорбь и духовная борьба  
есть непрерывный и непреложный законъ жизни во Христѣ. „Нѣтъ  
человѣка, говоритъ Златоустъ, который, проводя эту измѣн-  
чивую жизнь, былъ бы безъ горестей. Не нужно думать, что лю-  
ди, проводящіе жизнь безъ трудовъ, свободны и отъ скорбей.  
Нѣтъ, какъ невозможно человѣку не испытать смерти, такъ и  
прожить безъ скорби. Сколько приходится имъ терпѣть неприя-  
тностей, которыхъ невозможно выразить словомъ, но которыя мо-  
гутъ испытывать только они одни. Жить роскошно — отнюдь не  
значитъ жить безъ горестей, напротивъ самая роскошь рождаетъ  
безчисленныя горести, болѣзни, неудовольствія, а если и нѣтъ  
этого, то живущій въ роскоши часто груститъ безъ всякой при-  
чины. Вообще, невозможно найти человѣка безъ скорби. Поло-  
жимъ, что у другихъ не столь важна причина скорби, какъ у  
насъ, но каждый изъ насъ также думаетъ, потому что свое горе  
болѣе чувствительно, нежели чужое. Какъ тѣ, у кого болитъ ка-  
кая нибудь часть тѣла, думаютъ, что ихъ страданія сильнѣе стра-  
даній ближняго; такъ и въ скорбяхъ душевныхъ, каждый назы-  
ваетъ свое горе, которое постигло его, самымъ тяжелымъ, потому  
что судить о немъ по собственному опыту. Напримѣръ, не имѣ-  
ющій дѣтей думаетъ, что нѣтъ ничего хуже безбрачія, а имѣю-  
щій много дѣтей при бѣдности ни на что такъ не жалуется, какъ  
на многочадіе; имѣющій одного сына думаетъ, что нѣтъ ничего  
хуже, какъ имѣть одного; отъ этого, говоритъ, онъ и лѣнивъ и  
огорчаетъ своего отца и не принимаетъ никакихъ внушеній, оста-  
ваясь впрочемъ постоянно любимымъ сыномъ. Имѣющій жену кра-  
сивую говоритъ, что нѣтъ ничего хуже, какъ имѣть жену кра-  
сивую, а имѣющій некрасивую жену говоритъ, что нѣтъ ни чего  
хуже, какъ имѣть жену некрасивую, потому что это неприятно.  
Частный человѣкъ говоритъ, что нѣтъ ничего негоднѣе и ниже  
такой жизни, а военный утверждаетъ, что нѣтъ ничего труднѣе  
и опаснѣе военнаго званія, что лучше питаться однимъ хлѣбомъ  
и водою, нежели переносить такія тягости; начальствующій гово-

рять, что нѣтъ ничего тяжелѣе, какъ удовлетворять нуждамъ другихъ, а подчиненный утверждаетъ, что нѣтъ ничего унижительнѣе, какъ подчиняться власти другихъ. Женившійся говорить, что нѣтъ ничего хуже, какъ имѣть жену и соединенныя съ нею заботы; а неженившійся утверждаетъ, что нѣтъ ничего хуже, какъ быть не женатымъ,—не имѣть ни дома, ни покоя; купецъ ублажаетъ земледѣльца за его спокойствіе, а земледѣлецъ купца за его богатство. Сколько такихъ, которые прославляютъ старость! Сколько такихъ, которые ублажаютъ юность! Когда видимъ, что насъ осуждаютъ за молодость, то говоримъ: зачѣмъ мы не старцы! А когда голова покрывается сѣдиною, то говоримъ: гдѣ наша молодость? <sup>4)</sup> Такимъ образомъ, скорбь и страданіе неизбѣжны въ каждомъ жизненномъ положеніи человѣка, и никакое высокое и обезпеченное состояніе не избавляетъ отъ скорби. Общее чувство скорби при недовольствѣ жизнью зависитъ отъ того, что человѣкъ забываетъ цѣль своей жизни и омрачаетъ завистью свое сознаніе, вслѣдствіе чего онъ при каждой жизненной неудачѣ впадаетъ въ состояніе скорби, какъ будто вся его жизнь утратила свою цѣль и смыслъ. Въ одной изъ бесѣдъ на 1-е посланіе къ Коринѣянамъ Златоустъ на примѣрахъ объясняетъ происхожденіе человѣческихъ скорбей отъ неяснаго сознанія конечныхъ цѣлей жизни и смѣшенія ихъ съ тлѣнными, земными интересами. „Мусорщикъ, говоритъ онъ, скорбитъ и сѣтуетъ, что не свободенъ отъ свсего, повидимому, тягостнаго и безпечнаго занятія; но если освободить его отъ этого и доставить ему достатокъ въ предметахъ необходимыхъ, онъ опять станетъ скорбѣть о томъ, что не имѣетъ болѣе необходимаго. Если доставить ему больше, онъ захочетъ имѣть вдвое и потому будетъ печалиться не менѣе прежняго; если дать ему вдвое, или втрое, онъ опять будетъ скорбѣть, что не имѣетъ гражданскаго званія; если доставить ему и это, онъ будетъ почитать себя несчастнымъ, что не принадлежитъ къ первымъ гражданамъ; получивъ и это достоинство, будетъ сѣтовать о томъ, что онъ не начальникъ; когда содѣлается начальникомъ,—о томъ, что не надъ цѣлымъ народомъ; когда—надъ цѣлымъ народомъ,—о томъ, что не надъ многими народами; когда надъ многими народами,— о томъ, что не надъ всѣми; когда содѣлается главнымъ правителемъ, станетъ опять скорбѣть, что онъ не царь; если содѣлается царемъ,—о томъ, что онъ не одинъ;

<sup>4)</sup> Бес. на 2 посл. къ Тимоѳ. стр. 12—14.

если будетъ одинъ, — о томъ, что онъ не царствуетъ также надъ варварами и надъ всею вселенною; если бы надъ всею вселенною, — о томъ, почему и не надъ другимъ міромъ. Такимъ образомъ, замыслы его, простираясь въ безконечность, никогда не дозволяютъ ему быть довольнымъ“ <sup>5)</sup> „Вообще, заключаетъ Златоустъ, родъ человѣческой ничѣмъ не доволенъ, всегда жалуется и огорчается“. <sup>6)</sup> Скорбь неизбежна въ каждомъ состояніи, коль скоро человѣкъ не сознаетъ истинной цѣли своей человѣческой жизни. Лишенный христіанскаго здравого смысла человѣкъ, болѣе склоненъ обратиться ко грѣху, чѣмъ къ добродѣтели, потому что грѣхъ представляется ему наиболѣе легкимъ и манитъ своею угодливостью мірскимъ влеченіямъ грѣшника. Но какъ ошибается грѣшникъ, когда думаетъ найти въ грѣхѣ легкую и безпечную жизнь! Сравнительная скорбность грѣховнаго и добродѣтельнаго пути зависитъ, по ученію Златоуста, съ одной стороны, отъ направленія нашей воли, съ другой, — отъ природы и существа самыхъ жизненныхъ состояній. „Если ты настроишь, говоритъ Златоустъ, свою душу, какъ должно, то почувствуешь легкость добродѣтели. Но такую (т. е. легкую) она бываетъ не отъ одного только расположенія воли, она такова и по существу своему. Если бы добродѣтель была всегда трудна, а порокъ всегда легокъ, то иной изъ падающихъ справедливо могъ бы сказать, что послѣдній легче первой; если же только въ началѣ первая тяжела, а послѣдній пріятенъ, а послѣ та и другой напротивъ, — безконечныя же послѣдствія первой пріятны, а послѣднаго тяжки, то скажи мнѣ, что изъ нихъ скорѣе можно избрать? Но люди избираютъ грѣхъ, потому что одни не вѣруютъ, а другіе, хотя и вѣруютъ, но имѣютъ развращенную волю и избираютъ удовольствіе временное вмѣсто вѣчнаго“. <sup>7)</sup> Такимъ образомъ, чѣмъ начинается добродѣтель, т. е. трудомъ и страданіями, тѣмъ кончается порокъ, и напротивъ — трудъ и страданія добродѣтели приводятъ къ вѣчному благу и покою, а грѣховная покорность пороку кончается вѣчными безвыходными страданіями и мученіями. И такъ, страданія неизбежны и скорбей невозможно избѣгать какъ грѣшнику, такъ и праведнику. Есть еще скорби и страданія которыя всего труднѣе переносятся человѣкомъ и съ которыми онъ не хочетъ примириться. Это неповинныя страданія, когда человѣкъ добродѣтельный, по-

<sup>5)</sup> Бес. на 1 посл. къ Коринѣ. ч. I стр. 330—331.

<sup>6)</sup> Бес. на 2 посл. къ Тимоѣ. стр. 15.

<sup>7)</sup> Бес. на 1 посл. къ Коринѣ. ч. I, стр. 252.

добно Іову, терпѣть бѣдствія съ человѣческой точки зрѣнія не заслуженно. „Какъ объяснить то, что многіе отъ юности до смерти боролись со многими несчастіями? Почему нѣкоторые, прежде чѣмъ придутъ въ тѣ лѣта, когда могутъ различать добро отъ зла, наказываются, какъ великіе преступники“<sup>8)</sup>?— вотъ вопросы, которыми смущается человѣческое сознаніе. Но и эти вопросы разрѣшима, по Златоусту, при вѣрѣ въ Божественный Промыслъ и предвѣдѣніе. Богъ сразу опредѣляетъ людямъ исправительную школу страданія, чтобы оградить ихъ волю отъ грѣховныхъ уклоненій<sup>9)</sup>. Богу, говоритъ Златоустъ, когда Онъ захочетъ вразумить насъ, не нужно наказывать всѣхъ злыхъ, Онъ беретъ тѣхъ, о которыхъ онъ знаетъ, что они неисправятся, и надъ ними являетъ Свою силу и гнѣвъ, а чрезъ то достигаетъ много добра, потому что этимъ Онъ и злыхъ располагаетъ оставить, если захотятъ, свое нечестіе и добрыхъ дѣлаетъ болѣе внимательными, показываетъ свое долготерпѣніе и для всѣхъ подтверждаетъ ученіе о воскресеніи. Никакого вреда не терпятъ и тѣ, которые въ первые годы свои провели въ несчастіяхъ и умерли прежде, нежели научились различать добро и зло; они не терпятъ зла, потому что не сознаютъ своего несчастія и не умѣютъ ни печалиться, ни радоваться. Кромѣ того, подобными несчастіями вразумляются родители, и братья, и родственники; а это не малое добро, когда отъ того, отъ чего одинъ не терпитъ никакого вреда, другой получаетъ величайшую пользу“<sup>10)</sup>. „Не несутъ никакого вреда даже дѣти, невинно умерщвленные, потому что они достигаютъ тихой пристани, и Богъ не малую предлагаетъ имъ награду за то, что они лишились жизни по такой причинѣ“<sup>11)</sup>.

*(Окананіе впродѣ).*

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Вологодскаго Епархіального Православнаго Братства во имя Всемилостиваго Спаса за 14-й годъ существованія (съ 15 мая 1898 года по 15 мая 1899 года).

Въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, по мнѣнію совѣта, въ миссіонерскихъ цѣляхъ весьма полезно знакомить

<sup>8)</sup> Слова т. III, стр. 282.

<sup>9)</sup> Слова и бес. къ Авт. нар. т. III, стр. 282.

<sup>10)</sup> Тамъ-же стр. 284.

<sup>11)</sup> Бес. на Ев. Матѳея ч. I, стр. 161.

дѣтей школьнаго возраста съ изданіями противораскольническаго содержанія, доступными для ихъ пониманія. Поэтому совѣтъ постановилъ безмездно выслать во всѣ школы, находящіяся въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, недорогогія изданія наиболѣе пужныя, или изложенныя наиболѣе яснымъ языкомъ, а именно: 1) краткое руководство къ познанію правоты Св. Церкви и неправоты раскола, арх. Павла, 2) дружескія бесѣды двухъ старообрядцевъ, старца и юнаго о ихъ религіозномъ положеніи, его же, 3) разсмотрѣніе свидѣтельствъ и святоподобій, приводимыхъ безпоповцами въ защиту ихъ мнимой церкви, его же, 4) какія преданія подлежатъ измѣненію и какія не подлежатъ, его же, 5) о вѣчности церкви, 6) разговоры о вѣрѣ, крестьянина Ивана Александрова, 7) записки миссіонера Волог. еп. свящ. І. Полинскаго 4 выпуска, 8) полное собраніе сочиненій арх. Павла и 9) выписки Озерскаго, двѣ части. Совѣтъ признаетъ полезнымъ имѣть для чтенія въ школахъ еще слѣдующія изданія: 1) увѣщаніе митр. Московскаго Платона, 2) краткія извѣстія о существующихъ въ расколѣ сектахъ, арх. Павла, 3) о моленіи зв. царя, противъ еодосѣвцевъ и филипповцевъ, его же, 4) бесѣда со старообрядцемъ безпоповцемъ о томъ, строго ли и точно ли содержатъ именуемые старообрядци изложенное въ символѣ вѣры ученіе, его же, 5) Была ли нужда въ исправленіи книгъ, его же, 6) о безпоповщинской исповѣди, проф. Ивановскаго, 7) о таинствѣ причащенія, его же, 8) дополнительные уроки по Закону Божію для церковно-приходскихъ школъ о предметахъ, соприкосновенныхъ ученію глаголемыхъ старообрядцевъ, свящ. Ильи Легатова, 9) Бесѣды къ глаголемому старообрядцу, митр. Филарета, 10) исторія и обличеніе раскола, проф. Ивановскаго и 11) критическій разборъ ученія безпоповцевъ о церкви и таинствахъ, его же. Но эти изданія, по ограниченности братскихъ суммъ, совѣтъ затрудняется въ настоящее время выслать безмездно, а потому рекомендовалъ выписывать ихъ изъ братскаго склада на школьныя средства. А такъ какъ распространеніе книгъ не менѣе полезно и среди взрослога населенія склонныхъ къ расколу приходовъ, то постановлено учредить при канцеляріяхъ окружныхъ миссіонеровъ, подъ руководствомъ епархіальнаго миссіонера, склады св. Евангелій и недорогихъ противораскольническихъ изданій, поименованныхъ выше, для продажи и бесплатной раздачи народу во время совершенія миссіонерскихъ поѣздокъ.

Въ дѣлахъ Совѣта Братства имѣется много данныхъ, свидѣтельствующихъ о хожденіи раскольническихъ наставни-

ковъ по деревнямъ для пропаганды своего ученія и о плодахъ этой пропаганды. Такъ крестьянинъ Грязов. у. дер. Ципилова Александръ Леонтьевъ Кряквичевъ (онъ же Кряквинъ) принимаетъ раскольниковъ у себя на дому и безбоязненно разъѣзжаетъ по деревнямъ для совращенія православныхъ въ расколъ. По донесенію Тотемскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго Совѣта въ Верхковшенгской церковно-приходской школѣ въ 1897—98 уч. году училось всего двѣ дѣвочки и одна изъ нихъ, за переходомъ въ расколъ, оставила школу, будучи подговорена къ тому своимъ отцемъ, который и самъ только еще въ прошломъ году вмѣстѣ со своимъ сыномъ (также бывшимъ ученикомъ) перешелъ въ расколъ. Расколъ держится Москвой. Нѣкоторые изъ наиболѣе вліятельныхъ и богатыхъ мѣстныхъ раскольниковъ ежегодно ѣздить въ Москву и тамъ получаютъ щедрыя подачки отъ московскихъ купцовъ-раскольниковъ для раздачи вновь совращеннымъ въ расколъ, чѣмъ и привлекаютъ на свою сторону все болѣе и болѣе новыхъ прозелитовъ. Начетчики ходятъ со своими книгами по деревнямъ и пропагандируютъ свое ученіе, а приходскимъ священникамъ никто объ этомъ не заявляетъ. Такихъ пропагандистовъ раскола въ епархіи много и вести съ ними борьбу для пастырей весьма трудно, такъ какъ на собесѣдованія съ ними расколоучители не являютя, да и рядовые раскольники въ сношеніяхъ съ православными, а тѣмъ болѣе съ ихъ пастырями, до крайней степени скрытны и тщательно таятъ отъ нихъ свою жизнь, а ихъ сосѣди-православные не рѣшаются разглашать о происходящемъ среди раскола главнымъ образомъ изъ опасенія мести со стороны раскольниковъ. На сколько скрытны раскольники, лучше всего показываетъ слѣдующій фактъ, сообщенный однимъ благочиннымъ. Сосланный въ Сибирь назадъ тому нѣсколько лѣтъ за распространеніе раскола крестьянинъ дер. Аксенова, Николаевского Побережскаго прихода, Гряз. уѣзда, Иванъ Евсевіевъ сбѣжалъ изъ Сибири, въ концѣ іюня 1898 года тайно явился въ домъ своей жены и здѣсь пробылъ до времени ареста его полиціею уже въ декабрѣ мѣсяцѣ того года.

При крайней трудности пастырямъ вести борьбу съ расколомъ однѣми только духовными мѣрами, не имѣющими никакого воздѣйствія на вожаковъ раскола, Совѣтъ Братства къ ограниченію дѣятельности расколоучителей и хулителей господствующей православной Церкви, въ родѣ упомянутаго Кряквичева, находилъ бы полезнымъ принять внѣшнія мѣры. Посему Совѣтъ поручилъ епархіальному миссіонеру составить

списокъ расколоучителей и вожаковъ раскола въ епархіи, для представленія такового Его Преосвященству, на предметъ ходатайства предъ г. Начальникомъ губерніи о запрещеніи расколоучителямъ проповѣдывать свои лжеученія.

Стремленіе Братства къ просвѣщенію истиннымъ вѣроученіемъ отдѣлившись отъ церкви не могло бы вполне достигать своей цѣли при неизбѣжныхъ и опредѣленныхъ данныхъ объ ихъ современномъ положеніи. Поэтому была составлена подробная „программа для составленія окружными миссіонерами Вологодской епархіи годичныхъ отчетовъ“. Программа всесторонне обнимаетъ положеніе раскола во всѣхъ его проявленіяхъ. Нѣтъ сомнѣній, что написанные по ней отчеты дадутъ возможность составить о Вологодскомъ расколѣ ясное представленіе. Программа утверждена резолюціею Его Преосвященства отъ 6 марта 1899 года за № 166 и напечатана брошюрами въ количествѣ 200 экз.

Для разработки исторической стороны Вологодскаго раскола, по резолюціи Его Преосвященства отъ 16 апр. 1899 года за № 230, составлена особая коммиссія изъ епархіальнаго миссіонера Н. Слѣдниковъ, преподавателей духовной семинаріи С. Поліевцова, Ивана Суворова, Евлампія Бурцева и препод. Вол. дух. училища священника Павла Рукина. Этой Коммиссіи поручено привести въ извѣстность всѣ матеріалы, относящіеся къ исторіи раскола въ Вологодской епархіи, тщательно разбраться въ нихъ и опредѣлить ихъ достоинство и достовѣрность. Историческое изслѣдованіе раскола, необходимое для Братства, поставившаго миссіонерскую дѣятельность главною своею цѣлью, необходимо, между прочимъ, и потому, что преподаваніе исторіи раскола входитъ въ кругъ предметовъ семинарскаго курса.

Въ отчетномъ году, по предложенію Его Преосвященства, образована была особая Редакціонная Коммиссія по веденію въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ отдѣла подъ заглавіемъ „церковно-религіозная жизнь въ Вологодской епархіи“, по образцу такого отдѣла, печатаемаго въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ. Коммиссія эта организована въ составѣ слѣдующихъ лицъ: предсѣдателя—редактора Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей Ивана Суворова и членовъ: настоятеля Каѳедрального собора прот. Николая Якубова, епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ священника Василя Смѣлкова, преподавателей духовной семинаріи священниковъ Николая Малиновскаго и Александра Суровцова, Алексѣя и Василя Лебедевыхъ, преподавателя духовнаго училища священника Павла Рукина и законоучителя губернской

гимназіи священника Николая Коноплева. О возникновеніи новаго отдѣла въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатано въ тѣхъ же Вѣдомостяхъ (1898 г. № 24) объявленіе и подробная программа, по которой желательно получать въ Редакціонную Коммиссію статьи, корреспонденціи и замѣтки. Программа была выработана Совѣтомъ Братства и исправлена Его Преосвященствомъ. Редакціонная Коммиссія въ упомянутомъ составѣ и программа утверждены резолюціею Его Преосвященства отъ 27 ноября 1893 г. за № 477. Съ учрежденіемъ Редакціонной Коммиссіи свѣдѣнія о внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и церковномъ пѣніи, сообщаемыя благочинническими Совѣтами, а равно отчеты епархіальнаго миссіонера о миссіонерскихъ поѣздкахъ, препровождаются въ эту Коммиссію.

V. *Епархіальнымъ Древнехранилищемъ* завѣдуетъ учрежденная въ октябрѣ 1896 г. „Постоянная Церковно-Археологическая Коммиссія любителей исторіи и древностей“. Составъ ея въ отчетномъ году пополнился избраннымъ въ засѣданіи 25-го октября 1898 г. новымъ членомъ сотрудникомъ священникомъ Успенскаго Верховажскаго собора Алексѣемъ Бѣляевымъ, во вниманіе къ проявленной имъ особенной любви и усердію въ дѣлѣ сохраненія и изученія мѣстной старины. Онъ еще въ минувшемъ году сообщилъ Коммиссіи о существованіи въ архивѣ этого собора рукописныхъ документовъ и трудовъ мѣстнаго археолога М. Н. Мясникова, которые до сего времени считались пропавшими. Нынѣ онъ выслалъ въ Древнехранилище слѣдующіе рукописные труды Мясникова: 1) Лѣтописецъ Верховажскаго посада (in folio на 200 стр.) 2) Историческія свѣдѣнія о Кокшенигѣ (на 10 стр. in folio) 3) два листа оглавленій 1-й историческихъ сочиненій Мясникова и 2-й историческаго и статистическаго описанія Верховажскаго посада, 4) Царскія, патріаршія и митрополичьи грамоты и писцовыя книги, 5) Выписки изъ писцовыхъ книгъ 1652 г. о церквахъ и приходахъ (на 14 стр.), 6) выписки изъ писцовыхъ книгъ думнаго дворянина Б. В. Яковлева, 7) Выписки изъ подлинныхъ указовъ Главной Дворцовой Канцеляріи съ 1730 по 1750 г. о народонаселеніи на Вагѣ (на 3 стр.) и 8) перечень протоіереевъ Шенкурскаго Благовѣщенскаго собора и игуменій Шенкурскаго Троицкаго монастыря. Представленные о. А. Бѣляевымъ рукописи Мясникова были разсмотрѣны членомъ Коммиссіи Е. А. Бурцевымъ. Изъ нихъ рукопись подъ заглавіемъ: „Историческія свѣдѣнія о Кокшенигѣ“ Коммиссія признала полезнымъ напечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ потребными



примѣчаніями, а прочія временно помѣстила въ Древнехранилищѣ, какъ матеріаль для справокъ при составленіи историко-статистическаго описанія Кокшенгскихъ церквей и первой Вельскаго уѣзда. Кромѣ того о. Бѣляевъ выслалъ дипломъ отъ 14 мая 1829 г. объ избраніи Мясникова за его ученые труды въ члены—соревнователи общества исторіи и Древностей Россійскихъ, учрежденнаго при Императорскомъ Московскомъ университетѣ, копіи двухъ челобитныхъ митрополиту Новгородскому Афеонію и двѣ рукописи собственнаго составленія—замѣтку о курганахъ около Верховажья и описаніе Верховажскихъ древностей—„чуглы“. Онъ-же расположилъ Верховажскаго мѣщанина М. А. Нератова пожертвовать въ Древнехранилище три книги (за февраль, мартъ и апрѣль) „Отечественныхъ записокъ“ изд. П. Свиньина 1829 г., въ которыхъ помѣщена часть изслѣдованія Мясникова о Верховажскомъ краѣ.

Главными предметами дѣятельности комиссіи было собраніе, храненіе, изученіе и описаніе мѣстныхъ памятниковъ старины.

Предметы старины поступали отъ церквей епархіи и отъ частныхъ лицъ.

Отъ церквей предметы, внесенные въ опись, поступали по состоявшимся протокольнымъ постановленіямъ комиссіи съ утвержденія Его Преосвященства и только такіе, которые на мѣстѣ находенія не были предметомъ особенныхъ заботъ о сохраненіи или не пользовались какимъ-либо особеннымъ вниманіемъ или почитаніемъ среди прихожанъ, но имѣютъ археологическое значеніе. При посѣщеніи церквей епархіи Владыка интересовался и предметами старины и нѣкоторые изъ нихъ, по личному Его распоряженію, были направляемы въ Древнехранилище. Въ отчетномъ году такимъ путемъ поступили: изъ Верховажскаго собора два экземпляра такъ называемаго Мамоничевскаго Евангелія, начатаго печатаніемъ въ Вильнѣ 14 мая 1574, конченнаго 30 марта 1575 г. при королѣ Генрихѣ умышленіемъ пана скарбнаго старосты Уницкаго Ивана Семеновича Зарецкаго, оловянная крестовидная дароносица съ двумя небольшими сосудами и потиромъ и ковшь для теплоты мѣдный отбѣленный съ выбитымъ изображеніемъ „Суда Соломонова“. Изъ Архіерейскаго дома по распоряженію Владыки, поступили: рельефное мастичное изображеніе старца читающаго книгу, писанная на холстѣ масляными красками картина, изображающая монаха, читающаго библію, статуетка, подъ футляромъ изображающая Императора Николая I. Наибольшія ко-

лекціи оловянныхъ священныхъ сосудовъ, поступили отъ благочяннаго 1 округа Тотемскаго уѣзда священника Θεодосія Попова и отъ священника Заозерской Введенской церкви того же уѣзда, Алексѣя Ивановскаго. Священникъ Николаевской Устьрѣцкой церкви Кадниковскаго уѣзда пожертвовалъ „панагію патріарха Іова“, причемъ объяснилъ слѣдующее: въ Кадниковскомъ уѣздѣ нѣкогда былъ становой Бѣлоконовъ, изъ поляковъ. Онъ, имѣя однажды нужду въ деньгахъ, предложилъ помѣщицѣ Куницыной, прихожанкѣ Устьрѣцкой церкви, эту панагію въ обезпеченіе уплаты имъ пятирублеваго долга, котораго потомъ не уплатилъ, такъ что панагія осталась у помѣщицы, а по смерти ея наслѣдники Куницыной передали ее упомянутому священнику. Панагія имѣетъ форму половины эллипса, состоитъ изъ двухъ металлическихъ тонкихъ пластинокъ, между которыми запаяна деревянная дощечка, на одной сторонѣ панагіи вычеканенъ херувимъ, на другой св. Николай Чудотворецъ, подъ изображеніемъ котораго подпись „панагія препод. отца патріарха Іова влето 7108“. (т. е. 1600). Любопытно, какъ панагія всероссійскаго патріарха попала въ собственность поляка. Интересны также поступившіе отъ Варлаамовской Устюжской церкви старинный шелковый кошелекъ съ ручкою и колокольчикомъ, для собиранія въ церкви лептъ (отсюда и донинѣ употребительный въ церковной денежной отчетности терминъ „кошельковый сборъ“), и отъ члена—сотрудника комиссіи А. Е. Мерцалова—карта св. земли отпечатанная въ 1759 г., представляющая образецъ картографическаго искусства того времени, и древняя чернильница. Отъ настоятельницы Успенскаго женскаго монастыря игуменіи Сергіи поступили: семь богослужебныхъ книгъ, миней, печатанныхъ при патріархѣ Филаретѣ Никитичѣ, въ царствованіе Михаила Θεодоровича, (1618—1636 г.г.) изъ подведомственной ей Николаевской озерской пустыни Грязовецкаго уѣзда.

(Окончаніе впредь.)

**Священникъ Константинъ Александровичъ Преображенскій.**

(Некрологъ).

19 августа сего 1899 года въ селѣ Устьѣ, Кадниковскаго уѣзда, скончался глубокоуважаемый старшій священникъ Устьянской Воскресенской церкви о. Константинъ

(Александровичъ) Преображенскій \*). Кончина его не была неожиданностію для мѣстнаго населенія, съ волненіемъ слѣдившаго за ходомъ болѣзни своего глубокочтимаго пастыря — страдальца; не смотря на это она произвела во всѣхъ глубокое впечатлѣніе. Лишь только заунывный звукъ церковнаго колокола возвѣстилъ окрестнымъ жителямъ о горестномъ событіи, какъ толпы народа со всѣхъ сторонъ потянулись къ дому почившаго, чтобы отдать послѣдній долгъ своему незабвенному духовному отцу. Въ пятомъ часу дня была совершена первая панихида по почившемъ. Невозможно описать, сколько горя, сколько неутѣшной скорби выражалось на лицахъ всѣхъ, которые присутствовали за этой панихидой. Неудержимыя слезы душили и стараго и малаго; священнослужашіе едва выговаривали слова службы; женщины рыдали.

Въ тотъ же день была отслужена панихида по почившемъ причтомъ сосѣдней Петропавловской Слободской церкви; затѣмъ соборомъ священниковъ было совершено заунывное всенощное бдѣніе и отслужена еще панихида.

20 числа, кромѣ обычныхъ панихидъ, въ 5 ч. вечера была совершена панихида по усопшемъ причтомъ Лысогорской Богородской церкви. Послѣ этой панихиды и краткой литіи, совершенной соборомъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ, останки почившаго были положены въ обитый малиновымъ бархатомъ гробъ, сдѣланный по заказу мѣстнаго купца Никуличева, и перенесены въ теплый Устьянскій храмъ, въ которомъ торжественно, при многочисленномъ стеченіи народа, было совершено всенощное бдѣніе, съ

---

\*) Сынъ священника Плосковской Спасо-Преображ. ц. Грязов. у.; родился 22 октября 1833 года; по окончаніи курса Волог. дух. семинаріи съ званіемъ студента, 2 февраля 1856 г. Преосвященнымъ Вологодскимъ Оеогностомъ былъ рукоположенъ во священника къ Петропавловской Слободской ц. Кадн. у.; 1872 г. 6 февраля былъ переведенъ на старшую священ. вакансію къ Бохтюжской Михаило-Арханг. ц. Волог. у. Въ 1873 г. 1 февр. поступилъ на настоящее мѣсто (въ с. Устьѣ). Съ 1868—1872 г. г. былъ помощникомъ благочиннаго. Съ 1873—1881 г. г. и съ 1886 г. до дня своей кончины состоялъ окружнымъ духовникомъ. Изъ наградъ имѣлъ: бронзовый паперсый крестъ въ память войны 1853—1856 г. г., набедреникъ, скуфью, камилавку, золотой паперсый крестъ, серебряную медаль и орденъ св. Анны 3 ст.

пѣніемъ умиленныхъ псалмовъ 17 каѳизмы.

21 числа особенно трогательна была минута, когда, послѣ утренней паннихиды, обратился къ почившему съ рѣчью много потрудившійся вмѣстѣ съ нимъ на пользу мѣстной церковно-приходской жизни бывший церковный староста и предсѣдатель приходскаго попечительства купецъ В. И. Никуличевъ. Вотъ его краткая, простая, но проникнутая сильной любовью къ почившему и произнесенная съ одушевленіемъ, рѣчь:

„Добрый, дорогой нашъ о. Константинъ! Позволь мнѣ въ послѣдній разъ засвидѣтельствовать предъ тобою искреннюю мою любовь къ тебѣ и выразить душевную мою благодарность за все, сдѣланное тобою для нашей церкви и прихода. Не перечислить, сколько добраго совершилъ ты за время своей долготѣней службы, сколько заботъ перенесъ ты для насъ, недостойныхъ духовныхъ твоихъ дѣтей. Никогда ты не огорчался нашею грубостію, нашею дерзостію, нашею необразованностію; ты все переносилъ съ терпѣніемъ и христіанскимъ благодушіемъ, какъ истинный пастырь Христовъ. Помню, какъ ты подкрѣпилъ меня, когда въ мои еще молодые годы выбирали меня въ церковнаго старосту къ сему храму. Ты тогда первый сказалъ мнѣ: „вѣруй въ Промыслъ Божій, и все будетъ хорошо“. Во вѣкъ не забуду этихъ твоихъ, истинно пастырскихъ словъ. Прости же, дорогой нашъ отецъ, прости незабвенный пастырь, прости! Да упокоитъ Господь твою чистую душу въ селеніяхъ праведныхъ!“

Въ исходѣ 7-го часа вечера этого дня въ село Устье прибылъ Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Вологодскій и Тотемскій. Преосвященный Владыка, всегда относившійся къ почившему о. Константину съ архипастырскимъ благо-расположеніемъ, имѣлъ желаніе самъ совершить заупокойную по немъ Божественную литургію и чинъ погребенія. Но назначенное имъ еще раньше въ день погребенія почившаго освященіе храма въ с. Никольскомъ не позволило ему исполнить свое желаніе. А посему Владыка ограничился тѣмъ, что совершилъ по усопшемъ торжественную паннихиду, въ сослуженіи архимандрита Спасо-Каменнаго монастыря Павла и семи священниковъ, при участіи двухъ хоровъ пѣвчихъ— архіерейскаго и мѣстнаго Устьянскаго. Предъ началомъ паннихиды Архипастырь обратился къ осиротѣвшей устьянской паствѣ съ сердечнымъ увѣщаніемъ, чтобы она не забывала въ своихъ молитвахъ усопшаго раба Божія іерея Константина. Затѣмъ, указавъ на то, что почившій о. Константинъ былъ для всѣхъ живымъ примѣромъ

христіанскихъ добродѣтелей, Владыка призывалъ окружившихъ гробъ духовныхъ дѣтей почившаго подражать его истинно-христіанской жизни. Не нужно для почившаго, съ одушевленіемъ говорилъ Владыка, никакого вещественнаго памятника. Лучшимъ памятникомъ для него будетъ то, если вы станете отображать въ своихъ сердцахъ его христіанскія добродѣтели. Наконецъ, разъяснивъ, что, въ настоящемъ видимомъ разлученіи почившій не прекратилъ съ нами духовнаго своего общенія, Преосвященный Владыка пригласилъ духовныхъ дѣтей почившаго и всѣхъ присутствующихъ въ храмѣ помолиться о упокоеніи души новопреставляющагося іерея Константина въ свѣтлыхъ райскихъ обителяхъ.—Послѣ панихиды любвеобильный Архипастыръ еще разъ обратился къ народу со словомъ назиданія и затѣмъ, преподавъ всѣмъ свое Архипастырское благословеніе, отбылъ въ с. Никольское.

На слѣдующій день, 22 августа, въ 9-мъ часу утра началось торжественное служеніе литургіи, которую совершалъ настоятель Спасо-каменнаго монастыря архимандритъ Павелъ, въ сослуженіи священниковъ: Лысогорской Богородской церкви Анатолія Левитскаго, Задносельской Георгіевской—Димитрія Рябина, бывшаго священника Комьянской Николаевской ц. Грязов. у. Клавдія Якубова, Корневской Николаевской—Василія Казанскаго, Устьянской Воскресенской—Анастасія Потеминскаго и сына покойнаго—священника Архангельской епархіи Аркадія Преображенскаго. Осиротѣвшая устьянская паства въ послѣдній разъ собралась ко гробу своего незабвеннаго пастыря и, проливая обильныя слезы, горячо молилась о его блаженномъ упокоеніи. Трогательны были эти послѣднія минуты сопребыванія пасомыхъ со своимъ любимымъ, хотя и бездыханнымъ, пастыремъ. Послѣ причащеннаго стиха сослуживецъ покойнаго священникъ Анастасій Потеминскій произнесъ задушевное, назидательное слово на текстъ: *любы николиже отпадаетъ*. Сказавъ, что отличительнымъ качествомъ души покойнаго была глубокая, самоотверженная любовь къ пасомымъ,—любовь, которая открывала ему доступъ въ сокровеннѣйшіе тайники ихъ душъ и которая сродняла его съ внутреннею ихъ жизнью и совѣстію, вслѣдствіе чего и сами пасомые, въ свою очередь, невольно проникались безграничною къ нему любовью, о. Потеминскій выяснилъ, что эта взаимная любовь ихъ не должна окончиться у гроба, но должна идти въ вѣчность,—должна развиваться и укрѣпляться молитвою. „Скажемъ, продолжалъ онъ, словами церковной пѣсни отъ лица

усопшаго: *истинная любовь никогдаже умерщвляется. Тѣмъ же молю всѣхъ знаемыхъ друзей моихъ помните мя предъ Господемъ, яко да въ день судный обрящу милость на судищи ономъ страшномъ.* Подобно сему и апостоль возглашаетъ: *любви николиже отпадаетъ...* А вотъ, говорилъ о. Потеминскій, и послѣднее завѣщаніе намъ усопшаго: *спасайтесь братіе, спасайтесь знаеміи, азъ бо въ путь мой шестуюю но память творите о мнѣ съ пѣснію.* И наша христіанская обязанность—воздать за любовь почившаго постоянною за него молитвою. “Много, долго и одушевленно говорилъ проповѣдникъ, со слезами на глазахъ умоляя осиротѣвшихъ и рыдавшихъ духовныхъ дѣтей почившаго поминать его въ своихъ молитвахъ.

Накопецъ, литургія кончилась. Многочисленный сонмъ іереевъ (къ отпѣванію прибыли еще: іеромонахъ Спасо-Каменнаго монастыря Іаковъ, священники: Петропавловской Слободской ц. Николай Юшковъ и Кадниковскаго Николаевского собора Павелъ Кузьминъ и іеромонахъ изъ г. Красноярска Исидоръ), съ четырьмя діаконами, вышелъ на средину храма и окружилъ гробъ почившаго. Предъ началомъ отпѣванія ко гробу приблизился священникъ Задносельской Георгіевской церкви Димитрій Рябининъ и въ краткой рѣчи обрисовалъ личность покойнаго, какъ добраго пастыря, щедраго благотворителя и защитника всѣхъ неприютныхъ и обездоленныхъ. Въ срединѣ отпѣванія (предъ 5 евангеліемъ) сказалъ слѣдующее напутственное слово почившему священникъ Кадниковскаго Николаевского собора Павелъ Кузьминъ:

„Отцы, братіе и сестры, родные и знакомые, ближніе и далекіе! Мы собрались сюда, дабы проводить на вѣчный покой своего отца, молитвенника и дорогого учителя. Глубокая печаль сжимаетъ наше сердце, но во всемъ воля Господня: *молитву пролию ко Господу и Тому возвѣщу печали моя.* Одно намъ остается: какъ можно глубже запечатлѣть во своихъ сердцахъ образъ почившаго, чтобы онъ (почившій) всегда былъ, какъ и прежде, нашимъ наставникомъ и руководителемъ. Нравственный обликъ покойнаго уже достаточно очерченъ и вѣнокъ добрыхъ дѣлъ, которыми онъ украшался въ жизни, уже на главѣ его. Мнѣ только хотѣлось бы въ этотъ вѣнокъ вплести еще одну живую вѣточку, — отмѣтить рѣдкую любовь его ко всѣмъ сиротамъ, бѣднымъ и пеннущимъ. Нагляднымъ примѣромъ тому служить самъ, это говорящій, такъ какъ для многихъ изъ васъ памятно, какъ нѣкогда наша семья осталась въ нищетѣ и горѣ, и не будь на свѣтѣ добрыхъ людей, особенно почившаго нынѣ о. Константина

не знаемъ что бы съ ней осталось. А такихъ семей, которыя составляли предметъ его кровной заботы, было не мало. Такъ примиже и отъ меня послѣдній благодарный тебѣ привѣтъ, любвеобильнѣйшій и незабвенный о. Константинъ. Искренно ты любилъ духовныхъ своихъ чадъ здѣсь; не оставь ихъ въ святыхъ твоихъ молитвахъ и тамъ предъ Престоломъ Царя Небеснаго, а мы, какъ благопослушныя дѣти добраго отца, всегда будемъ признательны тебѣ и память о тебѣ, какъ оtcѣ—благодѣтель, сохранимъ до гроба.“

Наконецъ, предъ пѣніемъ стихиръ: *приидите послѣднее шлованіе...* произнесъ рѣчь священникъ Лысогорской Богородской церкви Анатолій Левитскій. Обратившись къ почившему, овъ сказалъ:

„Прости, достоуважаемый пастырь и глубокочтимый собратъ, честнѣйшій о. Константинъ! Въ далекій путь собрался ты; не даромъ же долго и собирался—почти цѣлый годъ. И какъ земной путникъ, собираясь въ дальнюю дорогу, заботливо приготовляетъ все нужное для путешествія, такъ и ты нелѣнностно готовился въ горній Иерусалимъ—небесное отечество, многократно очищая свою душу святыми таинствами, дабы съ дерзновеніемъ предстать предъ Судію Господа и дать отвѣтъ за себя и своихъ духовныхъ дѣтей. И мы вѣруемъ, что милосердый Господь очиститъ и проститъ всѣ твои вольныя и невольныя прегрѣшенія, и ты явишься предъ Господомъ чистый и обѣленный отъ грѣховъ, какъ чисты и бѣлы твои священныя одежды, въ которыхъ въ настоящія минуты покоится твое бездыханное тѣло. Эту вѣру мы особенно питаемъ потому, что за все время продолжительнаго служенія своего для церкви Православной ты былъ пастыремъ истинно добрымъ и любвеобильнымъ, что всегда цѣнилось твоими духовными дѣтьми, осязательно выразившими свою любовь и искреннее къ тебѣ расположеніе поднесеніемъ тебѣ въ день твоего сорокалѣтняго юбилея дорогаго наперснаго креста съ украшениями. Какъ утѣшительно было видѣть тебя въ то время въ семъ св. храмѣ еще бодрымъ старцемъ, окруженнымъ любящими духовными дѣтьми! Сколько высказано было тебѣ задушевныхъ привѣтствій, сколько выражено было тебѣ добрыхъ пожеланій, особенно здоровья и долгоденствій! Твой юбилей былъ утѣшеніемъ и для насъ—сопастырей, какъ вѣрное указаніе на то, что наша усердная служба цѣнится добрыми прихожанами. И нынѣшнее, особенно многочисленное, собраніе молящихся—чѣмъ можно объяснить, какъ только тою безпредѣльною любовью, которую всегда къ тебѣ питали и питаютъ твои духовныя дѣти?“

О чемъ говорить эти слезы? что означаютъ эти рыданія которыя огласили всю церковь? Все это—свидѣтельства искренней, чисто-сердечной, глубокой и неизмѣнной любви къ тебѣ твоихъ пасомыхъ. Да послужить же эта ихъ любовь къ тебѣ для оправданія тебя предъ Высочайшею Любовію. Не перечисляю, умершій собрать всѣхъ твоихъ добрыхъ душевныхъ качествъ, которыя цѣнились въ тебѣ не только нами окружающими твой гробъ, но и всѣми тебя знавшими. Для нашего назиданія скажу только о томъ, что ты всегда убѣгалъ славы и почестей. Но, какъ нерѣдко бываетъ въ жизни подобныхъ тебѣ людей, что почести помимо ихъ воли слѣдуютъ за ними, ты не могъ совершенно избавиться ихъ. Да будетъ же память о тебѣ не забвена нами; да будемъ всѣ мы, окружающіе твой гробъ, постоянно поминать тебя въ своихъ молитвахъ, чтобы всеблагій Господь вселилъ тебя *въ мѣсть свѣтъ, въ мѣсть златнъ, въ мѣсть покойнъ, идѣ же вси праведнѣи упокоятся. Теперь же придите, братіе, дадимъ вси послѣднее цѣлованіе умершему*“. - Эта прочувствованная рѣчь, сказанная предъ самымъ трогательнымъ моментомъ отпѣванія—послѣднимъ цѣлованіемъ усопшаго, произвела на всѣхъ сильнѣйшее впечатлѣніе и вызвала у многихъ цѣлый потокъ слезъ. Когда всѣ простились съ почившимъ, священники подняли гробъ съ останками и, въ сопровожденіи многотысячной толпы народа, понесли его на новое, устроенное при неуспѣшныхъ стараніяхъ почившаго, кладбище. Здѣсь монахъ Спасо-Каменнаго монастыря Несторъ сказалъ еще послѣднюю прощальную рѣчь почившему, и массивный гробъ плавно опустился въ сырую, выложенную кирпичемъ, могилу, по правую сторону алтаря кладбищенской церкви. Убитыя горемъ осиротѣвшія духовныя дѣти почившаго еще разъ поклонились своему незабвенному духовному отцу и тихо, въ глубокомъ безмолвіи, по временамъ оглядываясь на дорогую могилу, съ грустью на сердцѣ, пошли домой. Такъ былъ отданъ послѣдній христіанскій долгъ истинно доброму пастырю словеснаго стада Христова!

Изъ сказаннаго уже съ достаточною очевидностью открывается, какими высокими душевными качествами отличался почившій о. Константинъ. Безспорно, какъ человѣкъ, и онъ не былъ чуждъ человѣческихъ слабостей; однако смѣло можно сказать, что, стремясь къ высшему нравственному совершенству, онъ очень много успѣлъ въ этомъ. Да это и неудивительно; ибо молитва и особенно частое приношеніе Бескровной Жертвы были пищею его стремившейся къ небу души. Любимымъ его чтеніемъ были творенія св. отцевъ цер-



кви и сочиненія новѣйшихъ представителей русской богословской мысли, какъ-то: сочиненія—Никанора арх. Одесскаго, Иоанна еп. Смоленскаго, Виссаріона еп. Костромскаго, прот. І. Сергіева (Кроншт.) и т. п. Особенно близко почившій былъ знакомъ съ сочиненіями знаменитаго епископа—аскета и затворника Теофана (Тамбовскаго). Изъ періодическихъ изданій почившій всего болѣе любилъ „Душеполезное Чтеніе“. Домашняя жизнь о. Константина была обставлена замѣчательно просто: во всей его квартирѣ не было ниодного мягкаго стула, ни одного предмета роскоши. Общительность о. Константина, его задушевность и скромность не отразимо дѣйствовали на всѣхъ его окружающихъ и невольно привлекали къ нему сердца всѣхъ. Отношенія его къ пасомымъ были чисто отеческія Холодное равнодушіе и формализмъ совершенно не имѣли мѣста. Отличаясь необыкновеннымъ миролюбіемъ, почившій всегда былъ ревностнымъ сторонникомъ мира и доброжелательства какъ среди своихъ пасомыхъ, такъ и между членами подвѣдомаго ему причта. Но особенно поразительно было безкорыстіе о. Константина. Въ этомъ отношеніи онъ вполне можетъ служить примѣромъ для всѣхъ. Почившій былъ непримиримый врагъ всякой таксы за требоисправленія и всегда довольствовался добровольными даваніями прихожанъ, а часто (въ бѣдныхъ семьяхъ) даже и отъ нихъ отказывался, олицетворяя собою идеаль истиннаго пастыря церкви, туне пріѣвшаго благодать Св. Духа, а потому и туне ее раздающаго. Для бѣдныхъ безпріютныхъ и обездоленныхъ почившій въ собственномъ смыслѣ былъ отцемъ и благодѣтелемъ. Едва ли найдется хотя одно бѣдное семейство въ приходѣ, которому бы не помогла щедрая рука о. Константина. Не даромъ послѣ покойнаго не осталось ни денегъ, ни имущества. Не менѣе достойны удивленія рѣдкое душевное незлобіе и христіанское смиреніе почившаго. О. Константинъ никогда не питалъ на кого-либо злобы. Правда, онъ былъ иногда довольно вспыльчивъ, но пылъ этотъ всегда проходилъ у него очень скоро. Замѣчанія и выговоры о. Константина часто кончались тѣмъ, что онъ бросался въ ноги къ оскорбленному, по его мнѣнію, этимъ выговоромъ лицу и просилъ у него прощенія. Никогда не забыть одного случая, когда о. Константинъ, въ полномъ священническомъ облаченіи, предъ началомъ литургіи, вышелъ на средину храма и поклонился до земли одной женщиной, получившей отъ него послѣ утрени строгій выговоръ за то, что, придя за сорокодневной молитвой и еще не получивъ ея, она, не смотря на прежнія замѣчанія объ

этомъ о. Константина, вошла въ среднюю часть храма. Таково христіанское незлобіе, таково безпредѣльное смиреніе почившаго.

Скончался о. Константинъ почти 67 лѣтъ отъ роду, на 44 году своего пастырскаго служенія. И вся эта продолжительная жизнь его была исполнена тяжелыхъ невзгодъ и огорченій. Сначала преждевременная смерть супруги, затѣмъ смерть нѣкоторыхъ дѣтей, между прочимъ, сына уже окончившаго курсъ въ С.-Петербур. духовной академіи и имѣвшаго быть утѣшеніемъ старости отца, далѣе безотрадное одиночество въ послѣдніе годы жизни и наконецъ тяжелая болѣзнь, на цѣлый почти годъ приковавшая его къ постели и сведшая въ могилу,—вотъ удары судьбы, пославшіеся этому доблестному пастырю Промысломъ Божиимъ, для испытанія и укрѣпленія его вѣры. Поистинѣ, тяжелый крестъ выпалъ на долю о. Константина! Миръ тебѣ, добрый іерей Божій! Вѣчная тебѣ память, пастырь—безсребренникъ!

*А. Р—въ.*

### О б ъ я в л е н і я .

Духовно-музыкальныя сочиненія профессора Спб Консерваторіи **В. А. ЖДАНОВА:**

Въ партитурахъ: 1. Взбранной воеводѣ 30 к. 2. Херувимская пѣснь (де-моль) 50 к. 3. Милость мира и проч. 70 к. 4. О Тебѣ радуется 40 к. 5. Достойно есть 30 к. 6. Отче нашъ (эсъ-дурь)—30 к. 7. Подъ твою милость—30 к.; 8. Днесъ спасеніе—20 к.; 9. Милосердія двери—20.; 10. Пречистому Твоему образу—30 к.; 11. Къ Богородицѣ прилежно—30 к.; 12. Не умоляемъ никогда—30 к.; 13. Непорочны въ Великую Субботу Греческаго роспѣва.—50 к.

*Каждый голосъ* каждаго изъ №№ 1—12 по 10 копѣекъ; голоса № 13-го—70 копѣекъ. 14. Херувимская пѣснь эфъ-дурь (№ 2)—40 коп.; 15. Милость мира и проч. № 2—40 к. Голоса №№ 14 и 15-го—по 40 коп. 16. Достойно есть № 2—20 к.; 17. Отче нашъ № 2—20 коп.; 18. Хвалите Господа съ небесъ № 1—20 коп.; 19. Вечери Твоя тайныя—20 к.; 20. Благообразный Іосифъ—20 коп.; 21. Чашу спасенія прииму—20 коп.; 22. Въ память вѣчную № 1 (де-дурь)—20 к.; 23. Тоже № 2 (Эсъ-дурь)—20 коп.;

*Его-же.* Переложенія съ древнихъ роспѣвовъ: 24. Херувимская пѣснь № 3—30 к.; 25. О Тебѣ радуется № 2—30 к.; 26. Хвалите Господа № 2—30 к.; 27. Покаянія отверзи ми двери—30 к.; 28. Нынѣ силы небесныя—30 к.; 29.

Чертогъ твой № 1—20 к.; 30. Тоже № 2 (ля-миноръ)—20 к.; 31. Господи аще не быхомъ—30 к.; 32. Тебе одѣющагося—коп.; 33. Приидите ублажимъ—30 к. Голоса №№-ровъ 16—33—по 20 коп.

*Полужтковъ А.* Литургія св. Іоанна Златоустаго (просто-го придворнаго наиѣва)—для трехъ однородныхъ голосовъ—Парт.—90 к.; голоса—1 р. 10 к.

*Смирновъ Н.* Духовно-музыкальныя сочиненія для смѣшаннаго хора: 1. Господи спаси благочестивыя и Кресту твоему—парт. и гол. по 20 к.; 2. Господи спаси благочестивыя и Трисвятое—парт. и гол. по 20 к.; 3. Херувимская пѣснь № 1—парт. и гол. по 40 коп.; 12. Тоже № 2—парт. и гол. по 40 к.; 12. Тоже № 3—парт. и гол. по 40 к.—4. Отца и Сына, парт. и гол. по 20 к.; 5. Символь вѣры—парт. 50 к.; и гол.—40 к.—6. Тебе поемъ № 1—20 к. парт. и гол. 7. Тоже № 2—цѣна таже. 8. Покаянія отверзи ми двери—парт. и гол. по 20 к.—9. Кондакъ акаѳиста св. Николаю Чудотв.—п. 30 к., г.—20. к.—10. На рѣкахъ Вавилонскихъ—парт. 50 к., гол.—40 к.—11. Приидите поклонимся—п. и гол. по 20 к.;—14. Милость мира—п. 30 к., гол.—20 к.—15. Блажени яже избралъ—30 к., гол.—20 к. 16. Стихира св. Ник. Чуд.—п. и гол. по 20 к.—17. Пѣніе великопостное: часы—парт. 50 к., гол.—40 к.—18. Нынѣ силы небесныя № 1—п. 30 к. гол.—20 к.—21. Тоже. № 2 тріо—п. и гол. по 20 к.; 19. Вкусите и видите № 1—п. и гол.—по 20 к.—22. Тоже № 2—п. и гол.—20 коп.—20. Пѣніе великопостное: великое повечеріе—п. 50 к., гол.—60 к., 23. Да исправится молитва моя парт., 30 к. гол.—40 к.—24. Слава Тебѣ Господи и сугубая эктенія № 1—п. 20 к., гол. 40 к., 25. Тоже. № 2. парт. 20 гол. 40 к.

№№ 1—10—въ одной тетради—парт. 1 р. 50 к., гол.—1 р. 60 к. 3—2

*Адресъ:* Москва, П. Юргенсонъ, Неглиный проѣздъ 14.

### Содержаніе:

1. Обзорніе главныхъ сочиненій преосв. Феофана (Тамбовскаго).—2. Скорбящій христіанинъ. Л. Соколова.—3. Отчетъ Волог. Епарх. Братства во имя Всемил. Спаса.—4. Некрологъ о свящ. К. Преображенскомъ.—4. Объявленія.

Редакторъ **Ив. Суворовъ.**

Дозволено цензурою. Сентября 15 дня, 1899 года. Вологда.  
Въ типографіи Губернскаго Правленія.