

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1903 г.

15 ОКТЯБРЯ.

XXXI-й изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 20.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльные номера можно получить въ Редакціи по 25 коп.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 15 ЧИСЕЛЬ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Свѣдѣнія по епархіи.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, *тредано* Архитепскаго благословеніе женѣ Троицкаго купца Августѣ Кокоревой—19 сентября.

Рукоположены: во священника окончившій курсъ Оренбургской д. семинаріи Михаилъ Емельяновъ въ пос. Кочердыкскій, Челябинскаго уѣзда—21 сентября; во діакона и псаломщика Тогустемирскаго прихода, Оренбургскаго уѣзда, Ѳеодоръ Воробьевъ съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ—17 сентября, псаломщикъ зав. Бѣлорѣцкаго, Верхнеуральскаго уѣзда, Семень Петровъ съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ—13 сентября.

Определены согласно прошеніямъ: учитель школы грамоты села Покровка Веніамивъ Нѣмчиновъ и псаломщика въ

пос. Грязно-Иртецкій, Уральской области—18 сентября; причисленный къ Спасо-Преображенскому собору г. Орск. священникъ Павелъ Комаровъ штатнымъ священникомъ при семь же соборѣ—18 сентября; сынъ священника Григорій Введенскій и. д. псаломщика въ пос. Перовскій, Оренбургскаго у.—19 сент., бывший псаломщикъ Василій Миролюбовъ и. д. псаломщика къ пророко-Ильинской церкви г. Илека, Уральской области—24 сент., крестьянинъ Харьковской губерніи Антоній Скляренко и. д. псаломщика къ градо-Оренбургской Вознесенской церкви—20 окт.

Перемѣщены: а) по распоряженію Епархіальнаго начальства: священникъ церкви Казанскаго юнкерскаго училища Василій Грифцовъ къ церкви такового же училища въ г. Оренбургѣ—18 сент., псаломщикъ-діаконъ градо-Челябинской Покровской училищной церкви Прохоръ Самохваловъ къ церкви Челябинскаго Одигитріевскаго женскаго монастыря—23 сент., священникъ с. Ново-Михайловки, Оренбургскаго уѣзда. Михаилъ Прибытковъ на псаломщическое мѣсто въ пос. Архангельскій, Троицкаго уѣзда—18 сент., заштатный священникъ Алексѣй Касаткинъ наблюдающимъ Новочеркасскимъ приходомъ, Орскаго уѣзда—29 сентября, псаломщикомъ-діаконъ Оренбургской Вознесенской церкви Василій Радченко на діаконскую вакансію къ Покровской церкви города Оренбурга—20 октября; б) согласно прошеніямъ: псаломщикъ-діаконъ Успенско-Богородицкой единовѣрческой церкви г. Уральска Александръ Плетневъ въ ст. Круглоозерновскую, Уральской области—23 сент., псаломщикъ-діаконъ пос. Углицкаго, Верхнеуральскаго уѣзда, Алексѣй Шикунъ въ с. Черепановку, Оренбургскаго уѣзда—29 сент. уволенный отъ должности псаломщика Трофимъ Костяновъ въ с. Покровку, Орскаго уѣзда—29 сент., псаломщикъ села Гагарьяго, Челябинскаго уѣзда, Тихонъ Милицинъ [въ с. Бутырское, того же уѣзда—29 сентября.

Уволенъ отъ должности и. д. благочиннаго 19 округа священникъ Григорій Слобцовъ 29 сентября.

Праздны мѣста а) священническія: въ селѣ Ново-Михайловкѣ Оренбургскаго уѣзда, въ пос. Парижскомъ, Смѣломъ, Брединскомъ, въ зав. Тирлянскомъ, Узянскомъ Верхнеуральскаго уѣзда, въ с. Косолаповѣ Челябинскаго уѣзда, въ пос.

Варваринскомъ, при Петропавловской церкви села Новокумлякского Троицкаго уѣзда, въ пос. Губерлинскомъ, Севастопольскомъ Орскаго уѣзда, въ фортѣ Карабутакаѣ Тургайской области, при Кирилло-Меѳодіевской церкви г. Кустаная, при Спасо-Преображенскомъ соборѣ г. Орска; б) *діаконскія*: въ п. Ташлинскомъ Уральской области, въ с. Чистомъ Челябинскаго уѣзда, при Николаевскомъ соборѣ г. Кустаная; в) *псаломщическія*: въ с. Кузминовкѣ, Верхнемъ-Гумбетѣ Ново-Михайловкѣ, Оренб. у., въ п. Смѣломъ, Углицкомъ Верхнеуральскаго уѣзда, въ ст. Бударинской, Горячинской, въ пос. Озерновкомъ, Кулагинскомъ, Горскомъ, Кинделинскомъ, Рубежномъ Уральской области, при Ильинской кладбищенской церкви, при Успенско-Богородицкой единовѣрческой церкви г. Уральска, при Воскресенской церкви г. Оренбурга и при Покровской училищной церкви г. Челябинска.

МАРШРУТЪ

на слѣдованіе Табынской Чудотворной Иконы Богоматери изъ г. Оренбурга въ Самарскую епархію въ 1903—1904 г.

Въносъ иконы.	Въносъ иконы.	Названіе селеній.	Примѣчанія.
Октябрь		ОРЕНБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ.	
»	22	Городъ Оренбургъ.	
22	23	Вогодуховскій монастырь	Въносъ въ 12 ¹ / ₂ ч. утра въ село Покровку.
23	24	Село Покровка и хут. Мякинъковой.	Въносъ въ 10 ч. утра.
24	24	Успенскій мужской монастырь	
25	27	Поселки: Ченорѣченскій.	
27	28	» Токмановскій.	
28	30	Станица Татищевская.	
Ноябрь			
30	1	Станица Городищенская.	
1	2	Поселки: Никольскій.	
2	3	» Дедуровскій	
3	5	Станица Павловская.	
5	6	Поселки: Павловскій.	
6	7	» Донгузскій.	
7	8	» Красноярскій, конный казенный заводъ и Михайловка.	

8	9	Поселки: Перовскій	
9	11	» Григорьевскій.	
11	13	Станица Угольная	
13	20	Городъ Илекская защита и женскій монастырь	Въ женскій монастырь Икона по усмотрѣнiю настоятеля вносится въ 6 ч. вечера и на другой день въ 10 ч. утра приносятся обратно въ городъ.
20	21	Поселки: Мертвецовскій.	
21	22	» Ветлянскій.	
22	24	» Изобильный.	
24	25	» Буранный.	
25	26	» Новоилецкій.	
26	27	» Линевскій.	
27	28	» Филипповскій.	
Декабрь			
28	1	Станицы: Краснохолмская.	
1	3	» Кардаилловская.	
3	5	» Нижнеозерная.	
5	6	» Разсыпная.	
6	7	Поселокъ Красноярскій.	
7	9	Илецкаго городка Никольская церковь	
9	10	» » Введенская церковь	
10	11	» » Ильинская церковь	
11	12	Поселки: Студеный и Кинделинскій.	
12	13	» Бородинскій и Иртецкій.	
13	14	» Ранневъ и Кирсановскій.	
14	15	» Январевскій и Трибушинскій	
15	16	Станица Рубежная и пос. Дарьинскій	
16	17	Поселокъ Трекинскій.	
17	20	Города Уральска Александро-Невскій соборъ .	Обычный переносъ изъ одной церкви въ другую въ 5 ч. вечера ко всенощному бдѣнiю.
20	22	» Казанская баталiонная церковь.	
22	24	» Архангельскій соборъ.	
24	26	» Петропавловская церковь	
26	28	» Казанская церковь.	
28	30	» Крестовоздвиженская церковь.	
Январь 1904 г.			
30	1	» Успенская церковь.	
1	3	» Предтеченская церковь.	
3	5	» Никольская церковь	Переносъ въ Кладбищенскую церковь въ 12 ч. дня, въ Тюремную въ 8 ч.
5	6	» Кладбищенская и Тюремная ц.	
6	7	» Женская община и женская гимн.	
7	8	» Походная военная церковь.	

8	9	»	Старокладбищенская церковь	утра, въ общину въ 4 ч. веч., въ гимназію въ 8 ч. утра, въ военную церковь въ 1 ч. дня, въ старо-кладбищенскую въ 5 вечера и въ соборъ въ 1 ч. дня.
9	11	»	Александрo-Невскій соборъ.	
11	11		Поселки: Чувашскій и Теплый.	
11	12	»	Красный, Каменный и Таловскій	
12	13	»	Новозерной и Соболевъ.	
13	14	»	Атаманскій.	
Самарской епархіи.				
14	15		Село Гаршино.	

Журналы IX обще-епархіального съѣзда благочинныхъ Оренбургской епархіи.

(Окончаніе).

Журналь № 17. 24 іюня 1903 г.

Слушали: I) Присланные при отношеніи правленія Оренбургской духовной семинаріи отъ 19 іюня с. г. за № 259 нижеслѣдующіе вопросы воспитательнаго и экономическаго характера на обсужденіе съѣзда:

1) Воспитательное воздѣйствіе родителей на своихъ дѣтей въ каникулярное время. а) Желательно, чтобы каждый воспитанникъ Семинаріи пріобрѣлъ привычку не только къ постоянному и непрерывному посѣщенію церковнаго богослуженія, но и къ усердному участію въ чтеніи и пѣніи. б) Желательно, чтобы родители для пользы своихъ сыновей поддерживали и укрѣпляли въ нихъ убѣжденіе въ достоинствѣ учебнаго заведенія (Семинаріи), въ почтенности начальствующихъ и учащихъ, въ благотворности семинарскаго образованія. Подобное убѣжденіе, будучи искренно, облегчитъ воспитанникамъ трудности обученія и тягость дисциплины и, сверхъ сего, можетъ спасти отъ такого поведенія по нелюбви къ учрежденію, которое (поведеніе) оканчивается увольненіемъ изъ Семинаріи. в) Желательно, чтобы воспитанники, подъ непосредственнымъ руководствомъ родителей, пріобрѣли твердую привычку содержать свою одежду въ чистотѣ, сохранять ее въ цѣлости и чтобы считали для себя постыднымъ дѣломъ — не собственно-ручную починку и очистку, а неспособность и неумѣнье къ

собственноручной, а особенно продажу одежды на базарахъ и злоупотребленіе деньгами, вырученными отъ продажи. Казенные воспитанники не должны оставлять въ домахъ родителей ни казенной одежды, ни обуви, ни бѣлья. Полученіе новой казенной одежды будетъ обусловливаться возвратомъ старой одежды, хотя бы и негодной къ употребленію, въ предупрежденіе продажи ея на базарѣ. г) Желательно было бы, что бы родители настойчиво предохраняли своихъ дѣтей, отъ такихъ знакомствъ и обществъ, отъ которыхъ перенимаются привычки къ азартнымъ играмъ, напр. картамъ, къ охотѣ на дичь, а въ связи съ охотой къ неосторожному употребленію, а иногда и злоупотребленію огнестрѣльнымъ оружіемъ, ножами всякаго рода и вида. По уставу Семинаріи воспитаннику запрещается пріобрѣтеніе и храненіе такого оружія. д) Желательно было-бы, чтобы возвращеніе воспитанниковъ изъ домовъ по желѣзнымъ дорогамъ происходило подъ руководствомъ взрослого лица—одного изъ родителей отъ всего края желѣзнодорожнаго пути, —по возможности всѣхъ воспитанниковъ того края, въ одинъ условленный день, —съ строгимъ сохраненіемъ воспитанниками поведенія, дѣлающаго честь самимъ воспитанникамъ, ихъ родителямъ и ихъ заведенію. е) Для сохраненія такого же поведенія воспитанниками желательно было бы, чтобы они по пріѣздѣ въ г. Оренбургъ не останавливались въ остинницахъ, нумерахъ и постоялыхъ дворахъ, а заявлялись бы прямо во всякій часъ дня и ночи въ Семинарію или на свои квартиры. ж) Родители, имѣющіе дѣйствительную нужду просить казеннаго содержанія своимъ дѣтямъ, или сохраненія этого содержанія за дѣтьми, обязываются представлять о томъ собственноручно написанныя прошенія на имя Правленія или ректора Семинаріи два раза въ годъ: къ 1 сентября и къ 1 января каждаго года. з) Родители своекоштныхъ воспитанниковъ обязываются представлять денежные взносы за содержаніе въ Семинаріи ихъ дѣтей на имя Семинарскаго правленія. и) Родители, какъ своекоштныхъ, такъ и казеннокоштныхъ воспитанниковъ, за исключеніемъ сиротъ, обязываются ежегодно представлять на имя Правленія непосредственно, а не черезъ дѣтей, къ 1 сентября, денежную сумму въ 5 руб. за учебники и учебныя пособія. і) По предписанію начальства семинарскаго

правление вынуждается требовать отъ всѣхъ родителей своекоштныхъ и квартирныхъ воспитанниковъ, чтобы послѣдніе ежегодно къ 1 сентября были снабжены форменною суконною одеждою установленнаго образца. к) Желательно было-бы, чтобы родители по возможности чаще входили въ письменныя и личныя сношенія съ семинарскимъ начальствомъ и воспитателями для полученія достовѣрныхъ свѣдѣній объ успѣхахъ, поведеніи и нуждахъ своихъ дѣтей.

2) Съѣздъ духовенства имѣеть сдѣлать выборъ членовъ семинарскаго правленія отъ духовенства за истеченіемъ трехлѣтія настоящимъ членамъ.

3) Вопросы и нужды экономическаго характера, подлежащіе обсужденію съѣзда. Семинарское правленіе испытываетъ крайній недостатокъ средствъ: а) въ содержаніи дома по всѣмъ статьямъ: отопленію, очисткѣ, ремонту и другое. Пополненіе средствъ по содержанію дома, согласно циркул. указу Св. Синода, отъ 2 авг. 1902 г. за № 10, подлежитъ вѣдѣнію и исполненію епархіальнаго духовенства изъ епархіальныхъ средствъ. б) Въ содержаніи діакона Семинарской церкви, который не имѣеть ни жалованья, ни доходовъ. в) Тѣснота помѣщеній ученическихъ въ спальняхъ, столовой, больницѣ требуетъ вниманія духовенства и мѣръ къ устраненію во избѣжаніе возможности вредныхъ послѣдствій этой тѣсноты. По плану ученическія помѣщенія своими размѣрами разсчитаны и указомъ Св. Синода разрѣшены къ постройкѣ на 160 человекъ, въ настоящее же время въ этихъ помѣщеніяхъ собирается 210—220 человекъ воспитанниковъ».

II. Прошеніе фельдшера при Оренбургской духовной семинаріи Василія Михайлова Галина: «Служа въ вѣрной Вашему Высокопреподобію Семинаріи съ 3 сентября 1887 г., я пользовался до начала 190^{1/2} учебнаго года столомъ отъ Семинаріи и имѣлъ въ то время достаточно свободнаго отъ службы времени для пріобрѣтенія къ получаемому мною жалованью отъ Семинаріи другихъ средствъ къ безбѣдному существованію внѣ Семинаріи; нынѣ же, съ увеличеніемъ числа воспитанниковъ, трудъ фельдшера съ каждымъ годомъ увеличивается въ Семинаріи и мнѣ уже почти что не представляется возможности зарабатывать что-либо на сторонѣ, а получаемые

мною 300 рублей въ годъ отъ Семинаріи, да къ тому же теперь безъ стола, далеко не удовлетворяютъ всѣхъ потребностей городской семейной жизни, тѣмъ болѣе, что жизнь въ городѣ становится все дороже».

Опредѣлили: I. 1) Черезъ отпечатаніе въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» ознакомить родителей съ шестью пунктами предложенія Семинарскаго правленія о желательныхъ мѣрахъ воспитательнаго воздѣйствія на своихъ дѣтей въ каникулярное время и чрезъ о.о. благочинныхъ призвать ихъ къ всецѣлому выполнению требованій Правленія.

2) Произвести чрезъ закрытую баллотировку выборъ членовъ Правленія семинаріи отъ духовенства и баллотировочный листъ приложить къ журналу.

3) Въ виду большихъ затратъ на удовлетвореніе другихъ нуждъ епархіи, поступившихъ ранѣе на обсужденіе съѣзда и по неимѣнію въ распоряженіи съѣзда источниковъ, изъ которыхъ онъ могъ бы удовлетворить нужды Семинаріи экономическаго характера, удовлетвореніе послѣднихъ отложить до болѣе благопріятнаго времени.

II. Во вниманіе къ долготѣнной службѣ Галина при Семинаріи и заявленію о. Ректора о заботливомъ уходѣ его за больными, а равно о хорошемъ его обращеніи съ воспитанниками выдать ему единовременное пособіе въ количествѣ пятидесяти (50) р. изъ суммъ свѣчнаго завода. Просьбу же его объ увеличеніи жалованья, за неимѣніемъ средствъ, отклонить.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 24 іюня 1903 г.: «Исполнить. Пятьдесятъ рублей изъ суммъ завода не выдавать».

Баллотировочный листъ о выборѣ членовъ Правленія Оренбургской Духовной Семинаріи.

№№	Имена и фамилія избираемыхъ.	Число шаровъ.	
		Избира- тельныхъ.	Неизби- рательнъ.
1	Протоіерей Василій Сорогожскій . . .	42	2
2	Протоіерей Михаилъ Божуковъ . . .	40	4
3	Священникъ Владиміръ Евфоріцкій . . .	25	19

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 24 іюня 1903 г.: «Утверждается».

Журналь № 18. 24 іюня 1903 года.

Слушали: Докладъ временной комиссіи по Оренбургскому епархіальному свѣчному заводу, отъ 22 іюня 1903 г., слѣдующаго содержанія: «Во исполненіе журнальнаго опредѣленія IX обще-епархіальнаго сѣзда отъ 16 іюня с. г. за № 5, долгъ имѣемъ донести о состояніи дѣлъ епархіальнаго свѣчного завода слѣдующее: Прилагая у сего вѣдомость о состояніи кассы, имущества и матеріаловъ Оренбургскаго епархіальнаго завода церковныхъ свѣчъ на 18 іюня с. г., считаемъ долгомъ засвидѣтельствовать, что дѣйствительно: 1) заводскаго имущества по инвентарю на 30,452 р. 5 к.; 2) въ заводской кассѣ оказалось: наличными 982 р. 67 коп. и на храненіи въ Оренбургскомъ Отдѣленіи Государственнаго банка 5487 р. 80 коп., всего же количествомъ столько, сколько значится по заводскимъ книгамъ къ 18 іюня сего 1903 г., т. е. 6470 р. 47 коп.; 3) воска бѣлаго по записямъ завода числится 275 пудовъ 15 фунтовъ, желтаго на заводѣ 89 пуд. 4 фунта и на воскобѣлильнѣ развернутаго для бѣленія, по даннымъ завода, 4692 пуда 4 ф., огара бѣлаго 30 пуд., желтаго на заводѣ 68 пуд. 9 ф. и на воскобѣлильнѣ 89 пуд. 8 ф.; свѣчъ бѣлыхъ въ кладовой завода 391 п. 10³/₄ ф. и въ лавочкѣ 8 п., желтыхъ 218 пуд. 23 ф. въ заводѣ и въ лавочкѣ 3 пуда, ладану простаго въ кладовой 22¹/₄ ф. и въ лавочкѣ 10 ф., рознаго 1 п. 7⁷/₁₀ и въ лавочкѣ 1 ф., церковнаго вина мѣрою въ четверть ведра 1057 бутылокъ, а мѣрою въ одну шестнадцатую и одну семнадцатую ведра 356 бутылокъ.

Посѣтивъ 18 іюня заводъ, 19 іюня комиссія сочла своимъ долгомъ освидѣтельствовать и воскобѣлильню: прекрасное дѣйствіе новаго паровика, разрѣшеннаго къ покупкѣ VIII обще-епархіальнымъ сѣздомъ, полный порядокъ и чистота произвели на членовъ комиссіи самое выгодное впечатлѣніе. Имѣя порученіе ознакомиться вообще съ дѣлами и современнымъ состояніемъ завода, комиссія получила два спеціальныя указанія отъ IX сѣзда—провѣрить новую на заводѣ винную операцію и прослѣдить, дѣйствительно ли въ меньшей прибыли 1902 г. по сравненію съ 1901 г. виновенъ прежній составъ комитета завода, во-время не сдѣлавшій достаточ-

наго запаса воска предъ передачей завода новому комитету и дѣйствительно ли операціи завода при новомъ комитетѣ идутъ гораздо успѣшнѣе, чѣмъ прежде, какъ объ этомъ докладывалъ IX съѣзду новый комитетъ завода 12 сего іюня за № 462, а также и комиссіи въ отношеніи отъ 21 сего іюня за № 150.

I. Комитетъ въ своемъ докладѣ пишетъ: «Церковнаго вина въ 1902 г. продано почти на 16,000 руб. болѣе, чѣмъ въ предыдущемъ году. Вся же введенная Архипастырскими трудами и отеческими заботами Его Преосвященства организація дѣла снабженія церковнымъ виномъ отъ завода всѣхъ церквей епархіи дала чистой прибыли болѣе 6000 р. за первый же операціонный годъ». Разсматривая кассовую книгу, дневной журналъ, матеріальныя книги, мѣсячныя вѣдомости и годичный отчетъ за 1902 г., комиссія нашла, что по даннымъ завода къ 1 января оставалось вина на 707 руб., въ теченіе года поступило на 19352 руб. 50 коп., всего на 20059 руб. 60 коп. (означенная сумма провѣрена не только по отчетамъ, а и по дневному журналу); исключивъ изъ этой суммы стоимость вина заводу, получимъ чистую прибыль въ 4574 р. 70 коп.; если къ чистой годовой прибыли, согласно исчислениямъ завода, присоединить остатокъ вина къ 1 января 1903 года въ 1816 р. 75 к., то и получимъ показунную въ отчетѣ прибыль отъ винной операціи въ 6391 руб. 45 коп. Сравнивая эту прибыль съ прибылью 1901 г. (по отчету) въ 1207 руб. 50 коп., усматриваемъ, что прибыль 1902 г., когда введена была обязательная для всѣхъ церквей покупка вина на свѣчномъ заводѣ, больше на 5183 руб. 95 коп. Было бы однако слишкомъ рискованно утверждать успѣхъ винной операціи по одному году, это будетъ возможно лишь по истеченіи нѣсколькихъ лѣтъ. Дѣлю коммерческое требуетъ большой осторожности и преждевременныя утвержденія о его успѣшности легко могутъ оказаться опрометчивыми. Показанную въ отчетѣ 1902 г. прибыль 6391 руб. 45 коп. нельзя всецѣло отнести къ 1902 г. Имѣя въ виду заявленія нѣкоторыхъ о.о. благочинныхъ на съѣздѣ о томъ, что присланнаго имъ запаса вина въ 1902 г. было достаточно и на первые 3-5 мѣсяцевъ 1903 г., между тѣмъ все высланное вино по отчету завода

показано проданнымъ и на все исчислена прибыль, слѣдуетъ часть этой прибыли отнести къ прибыли настоящаго года. Комиссія полагаетъ, что годовичную прибыль слѣдуетъ считать отъ 4500 до 5000 руб. Соглашаясь съ отчетами завода, комиссія, въ подтвержденіе того, что съѣздъ духовенства можетъ располагать ежегодно отъ 4000 до 5000 руб. чистой прибыли отъ виннаго дѣла, считаетъ необходимымъ указать и на слѣдующія данныя отчета. Всего отпущено вина на 24634 р. 20 к. и на эту сумму исчислена прибыль въ 6391 руб. 45 коп.; исключивъ изъ 24634 руб. 20 коп. долгъ за о.о. благочинными въ 5125 руб. 7 к., находимъ, что заводъ за отпущенное вино наличными деньгами получилъ въ 1902 г. 19509 руб. 13 коп. Исключивъ въ соотвѣтствующемъ процентѣ прибыль съ этой суммы, получимъ чистую прибыль отъ винной операціи около 4800 руб. (24 тыс., 6 тыс., 19 тыс.). Что, дѣйствительно, часть прибыли, исчисленной на 1902 г., падаетъ и на 1903 г., это доказывается между прочимъ и тѣмъ, что въ 1902 г. въ первые пять мѣсяцевъ года вина было отпущено больше, чѣмъ въ настоящемъ 1903 г., очевидно, запасъ 1902 г. сократилъ требованія 1903 г. Въ 1903 г. по дневному журналу вина было продано къ 1 іюня на сумму 11465 руб., а въ 1903 г. къ 1 іюня вина продано на 7088 руб. 15 коп., меньше на 4376 руб. 85 коп. Для иллюстраціи виннаго дѣла слѣдуетъ еще указать и на то, что къ 1 января 1903 г. въ заводѣ вина было на 1816 руб. 75 коп., долгу за вино числилось за о.о. благочинными на 5125 руб. 7 к. итого 6941 р. 82 к. Долгъ самого завода за вино обществу «Гурзуфъ» равнялся къ 1 января 1903 г. 6736 р. 48 коп. Въ случаѣ ликвидаціи виннаго дѣла 1 января 1903 г. заводъ получилъ бы всего лишь 205 р. 34 коп.

2) И словесно и письменно новый комитетъ завода говорить о повышеніи успѣшности операцій завода за послѣднее время. При посѣщеніи завода комиссіей, послѣдней о. дѣлопроизводителемъ были предъявлены двѣ цифры двухъ общихъ годовыхъ балансовъ завода за 1901 и 1902 г.г.; изъ этихъ цифръ было видно, что общій балансъ 1901 г. болѣе такового за 1902 г. на 22291 р. 27 коп. Комиссія указала, что слѣдуетъ говорить не объ общемъ балансѣ завода, а о

прибыли. Сдѣлавъ нужныя исчисленія, комиссія нашла, что прибыль 1901 г. въ отношеніи общаго баланса составляетъ 17⁰/₀, а прибыль 1902 г. 15⁰/₀, что тутъ же и было предъявлено комитету завода.

Обращаемся далѣе къ письменнымъ показаніямъ комитета и сравниваемъ ихъ съ отчетностью завода. Провѣряя результаты свѣчной операціи за послѣдніе годы, нельзя не видѣть прогрессивнаго роста этихъ операцій.

По отчету 1899 г. общій балансъ операцій этихъ равняется 361605 р. 9 к.

1900 г. 386089 р. 39 к., на 24484 р. 36 к.

болѣе, около 7⁰/₀;

1901 г. 410386 р. 65 к., на 24297 р. 26 к.

болѣе, около 6²¹/₂₅⁰/₀;

1902 г. 432677 р. 92 к., на 22291 р. 27 к.

болѣе, около 5¹⁵/₄₁⁰/₀;

Отсюда видно, что въ 1902 г. операція завода не усилилась, а скорѣе уменьшилась, по сравненію съ прошлыми годами. Если при этомъ принять во вниманіе увеличеніе баланса 1903 г. на 5000 р. вслѣдствіе винной операціи, то, за исключеніемъ послѣдней, увеличенія собственно-заводскихъ операцій надо считать еще менѣе 22000 р. на 5000 р.; всего лишь на 4⁶/₄₁⁰/₀ болѣе прежняго, а не на 6—7⁰/₀ какъ въ прежніе годы.

Комитетъ пишетъ въ своемъ докладѣ IX сѣзду, что «операціи завода, какъ фабрично-промышленныя, такъ и коммерческія, произведенныя управленіемъ новаго комитета завода въ 1902 г., оказались гораздо успѣшнѣе таковыхъ 1901 г.: такъ, свѣчей въ 1902 г. продано почти на 4216 р. болѣе, чѣмъ въ 1901 г.; деревяннаго масла почти одинаковое количество съ 1901 г.; кадильнаго угля на 182 р. больше; ладана больше продано почти на 379 р.» Въ этомъ можно было бы видѣть успѣхъ операцій заводскихъ при новомъ комитетѣ, если бы при прежнемъ комитетѣ всѣ послѣдніе годы были бы одинаковы по своимъ размѣрамъ и не прогрессировали. При свѣркѣ съ отчетами получается впечатлѣніе другое: 1902 г. больше 1901 г., но такъ и должно быть; кромѣ того, 1901 г. болѣе превосходилъ по своимъ операціямъ 1900 г., а этотъ послѣд-

ній 1899 г., чѣмъ 1902 г. превзошелъ 1901 г. Цифры отчетовъ подтверждаютъ сказанное:

Продажа свѣчь бѣлыхъ.

1899 г.	1900 г.	1901 г.	1902 г.
5230 п. 16 ³ / ₄ фун.	5336 п. 13 ¹ / ₂ ф. на 105 п. 36 ³ / ₄ ф. болѣе 1899 г. около 1 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ .	6223 п. 28 ⁷ / ₈ фун. на 887 п. 15 ³ / ₈ ф. болѣе 1900 г. около 17 ⁰ / ₁₀₀ .	6351 п. 13 ¹ / ₂ фун. на 127 п. 24 ⁵ / ₈ ф. болѣе 1901 г., около 2 ⁰ / ₁₀₀ , на сумму в. 3573 р. 20 к. болѣе.

Продажа свѣчь желтыхъ.

2319 п. 12 ³ / ₄ фун.	2454 п. 3 ¹ / ₂ фун. на 134 п. 33 ³ / ₄ ф. болѣе 1899 года, около 4 ³ / ₂₃ ⁰ / ₁₀₀ .	2691 п. 23 фун. на 237 п. 9 ¹ / ₂ ф. болѣе 1900 года около 8 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ .	2674 п. 4 ¹ / ₂ ф. на 17 п. 8 ¹ / ₂ ф. менѣе 1901 г. на 475 р. 7 к. менѣе. 3573 р. 20 к. 475 р. 7 к. 3098 р. 13 к.
---	---	---	---

Продажа деревяннаго масла.

675 п. 23 ⁵ / ₈ фун.	796 пуд. 81 ф. на 121 п. 7 ⁷ / ₈ ф. болѣе 1899 года около 16 ⁰ / ₁₀₀ .	1038 п. 38 ⁵ / ₈ ф. на 242 п. 7 ¹ / ₄ ф. болѣе 1900 года около 42 ⁸ / ₉ ⁰ / ₁₀₀ .	955 п. 3 ¹ / ₂ ф. на 83 п. 35 ¹ / ₂ ф. менѣе 1901 г. значитъ деревяннаго масла въ 1902 г. про- дано не почти одина- ковое количество, а на 1006 р. 53 к. ме- нѣе 1901 г., на 11 ⁰ / ₁₀₀ .
--	---	--	--

Продажа кадильнаго угля.

Свѣдѣнія о продажѣ угля за 1899 и 1900 г. въ отчетахъ не имѣется.	6175 круж.	12250 круж., на 6075 круж. болѣе, на 121 р. 50 к., а не на 181 р.
---	------------	---

Продажа ладану простого.

244 п. 9 ¹ / ₄ фун.	158 пуд. 19 ¹ / ₈ фун. на 85 п. 30 фун. менѣе.	239 пуд. 8 ³ / ₄ ф. на 80 п. 29 ³ / ₈ ф. болѣе.	249 п. 1 ³ / ₈ ф. на 9 п. 32 ³ / ₈ фун. болѣе, на 137 р. 40 к.
---	--	---	--

Продажа ладану роснаго.

2 пуд. 24 фун.	2 п. 6 ф. 58 зол. на 18 ф. 19 зол. менѣе.	33 фун. 51 зол. на 1 п. 13 ф. 73 з. менѣе.	2 п. 7 ф. 93 зол. на 1 п. 14 ф. 42 зол. бо- лѣе на 212 р. 30 коп., всего ладану продано болѣе на 249 р. 70 к., а не 379 р.
----------------	---	--	---

Приведенныя выше отчетныя данныя послѣднихъ годовъ ясно гово-рятъ о томъ, что комитетъ сообщилъ съѣзду въ докладѣ своемъ № 452 отъ 12 июня с. г. завѣдомо невѣрныя свѣдѣнія, что нельзя не признать весьма характернымъ для тѣхъ, кто нѣкогда, въ мартѣ 1902 г. (дѣло завода за 1902 г. т. I, лист. 164) докладывалъ Его Преосвященству о недобросовѣстныхъ якобы указаніяхъ причтами градо-Оренбургскихъ и другихъ церквей количества потребнаго для нихъ вина.

Сравнивая эти свѣдѣнія съ докладомъ комитета на имя Его Преосвященства, отъ 19 іюня 1902 г. за № 524 (въ дѣлѣ завода за 1902 г., т. I, лист. 346 и 347), комиссія считаетъ своимъ долгомъ отмѣтить, что положенія доклада, которымъ комитетъ испросилъ себѣ добавочное жалованье, далеко не оправдались. Комитетъ, послѣ пятимѣсячнаго управленія своего заводомъ, поспѣшилъ заявить, что «фабричное и коммерческое дѣло завода за 1902 г. особенно возросло въ смыслѣ громаднаго увеличенія своихъ оборотовъ». Изъ прежде изложеннаго видно, что оно не возросло, а напротивъ нѣсколько уменьшилось въ своемъ прогрессивномъ ростѣ по сравненію съ прошлыми годами. Не исполнилось предсказаніе комитета, что свѣчная продажа достигнетъ 10000 пуд.: комитетъ ошибся въ своемъ предсказаніи на 974 пуда 22 ф. Комитетъ обещалъ Его Преосвященству продать свѣчь на 35000 руб. болѣе, чѣмъ было продано въ 1901 г., но чрезъ годъ въ докладѣ IX съѣзду пишетъ, что продалъ лишь на 4216 руб. болѣе. Какъ видѣли, точный подсчетъ подсказываетъ, что и послѣдняя цифра нуждается въ сокращеніи до 3098 руб. 13 коп. Всѣ вообще операціи завода должны были увеличиться на 60000 руб. болѣе 1901 г., но и тутъ надежда комитета не оправдалась, операціи увеличилось лишь на 22000 руб.,—менѣе того, насколько они увеличивались въ прежніе 1899, 1900, 1901 г.г. Не сильно возвысился оборотъ и кассы завода. Въ 1899 г. приходъ кассы равнялся 225352 р. 71 коп., въ 1900 г. онъ возросъ на 28772 руб. 64 коп. и сдѣлался равенъ 254125 руб. 35 коп., въ 1901 г. онъ возросъ на 24945 руб. 12 коп. и сталъ равенъ 279070 рубл. 47 коп., въ 1902 г. онъ возросъ лишь на 14600 руб. 72 к. и достигъ до 293671 руб. 19 коп.

Всего же болѣе убѣждаетъ комиссію въ той мысли, что дѣла завода не идутъ лучше прежняго, отсутствіе возвышенія доходности завода. Его Преосвященство снизошелъ къ просьбѣ комитета объ увеличеніи содержанія (резолюція отъ 20 іюня 1902 года за № 3400) «въ надеждѣ, что члены комитета съ усердіемъ и успѣхомъ увеличатъ доходность свѣчнаго завода». Къ прискорбію, комитетъ не оправдалъ и этой надежды и довѣрія своего Архипастыря. Доходность завода, въ 1899 г.

равная 68284 руб. 77 к., въ 1900 г. возвысилась до 73093 р. 67 коп. (на 4808 руб. 90 коп.); въ 1901 г. поднялась еще болѣе до 77996 руб. 10 коп. (болѣе 1900 г. на 4902 р. 43 к. и 1899 г. на 9711 р. 33 к.); въ 1902 г., особенно успѣшномъ по мнѣнію комитета завода, она опять упала ниже не только 1901 г., но даже и 1900 г.—до 72555 руб. 40 коп. (ниже 1900 г. на 538 руб. 27 коп. и 1901 г. на 5440 р. 70 к.). Чистая прибыль завода тоже по отчетамъ не является высшей въ 1902 г., по сравненію съ другими годами. Это видно изъ слѣдующихъ цифръ: въ 1899 г. чистая прибыль равнялась 44947 руб. 79 к., въ 1900 г. равнялась 48171 р. 36 к. (на 3223 р. 57 к., болѣе), въ 1901 г. равнялась 55924 руб. 90 коп. (на 7753 руб. 54 к. болѣе), въ 1902 г. равнялась 54745 р. 21 коп. (на 1179 р. 69 к. менѣе 1901 г.). Последнюю прибыль въ дѣйствительности надо считать еще менѣе, по сравненію съ прежними годами, когда винная операція производилась въ самыхъ ограниченныхъ размѣрахъ. Исключивъ изъ 54745 р. 21 коп. сумму, которая превысила доходъ отъ вина въ 1902 г. по сравненію съ 1901 г., въ 5183 руб. 95 коп., получимъ чистую прибыль отъ обычныхъ операцій завода въ 1902 г. равную лишь 49561 р. 26 к. (на 6363 р. 64 к. менѣе 1901 года). Правда, меньшую доходность можно отчасти объяснить, какъ это и дѣлаетъ комитетъ завода, возвышеніемъ цѣны на воскъ: въ 1901 г. цѣна бѣлаго воска равнялась 27 р. 15 к. за пудъ, въ 1902 г.—27 р. 40 коп. (на 25 к. болѣе 1901 г.); цѣна желтаго воска въ 1901 г.—26 р. 50 к., въ 1902 г.—27 руб. 20 коп. (на 70 коп. болѣе 1901 г.). Такое сличеніе цѣнъ однако лишь отчасти объясняетъ пониженіе доходности. Если сравнимъ цѣны 1900 г. и 1901 г., то увидимъ еще большую разницу между ними, однако же сильное повышеніе цѣнъ 1901 противъ 1900 г. не уменьшило доходности перваго; именно, цѣна бѣлаго воска въ 1900 г. равнялась 26 р. 40 к., въ 1901 г. равнялась 27 р. 15 к. (не на 25 к., а на 75 к. выше); желтаго—въ 1900 г. равнялась 25 р. 60 к., въ 1901 г. равнялась 26 р. 50 коп. (не на 70 к., а на 90 к. выше). Можно говорить, что прежній комитетъ оставилъ малое количество воска для операцій новому комитету. Обращаемся къ отчетности и не усатри-

ваемъ, чтобы это было возможно. Приводимъ для этого таблицу остатковъ матеріаловъ для производства свѣчь.

Къ 1-му январю.	воскъ бѣлый.	воскъ желтый.	огарь бѣлый.	огарь желтый.	И т о л о.
1899 г.	535 п. 37 ¹ / ₂ ф.	1660 п. 29 ¹ / ₄ ф.	82 п. 14 ¹ / ₂ ф.	130 п. 13 ¹ / ₄ ф.	2409 п. 14 ¹ / ₂ ф.
1900 г.	1693 п. 29 ³ / ₄ ф.	789 п. 37 ³ / ₄ ф.	175 п. 30 ¹ / ₈ ф.	40 п. 2 ¹ / ₂ ф.	2699 п. 21 ¹ / ₈ ф.
1901 г.	2232 п. 27 ¹ / ₄ ф.	159 п. 17 ¹ / ₄ ф.	247 п. 17 ⁷ / ₈ ф.	177 п. 24 ¹ / ₈ ф.	2817 п. 6 ¹ / ₂ ф.
1902 г.	1387 п. 33 ¹ / ₂ ф.	1133 п. 25 ³ / ₄ ф.	231 п. 27 ³ / ₄ ф.	127 п. 35 ⁷ / ₈ ф.	2881 п. 27 ³ / ₈ ф.
1903 г.	1836 п. 33 ³ / ₈ ф.	908 п. 6 ¹ / ₂ ф.	461 п. 34 ³ / ₄ ф.	165 п. 20 ⁷ / ₈ ф.	3422 п. 20 ¹ / ₂ ф.

Таблица остатковъ наглядно и убѣдительно доказываетъ, что прежній комитетъ оставилъ для операціи новому комитету достаточное количество воска въ 2881 пудъ 27³/₈ ф. Съ остаткомъ меньшимъ въ 2817 пудовъ 6¹/₂ ф. къ 1 января 1901 г. прежній комитетъ благополучно оперировалъ въ послѣднемъ году своей дѣятельности и достигъ наибольшей за всѣ годы своей службы чистой прибыли въ 55924 р. 90 к. Дѣло не въ количествѣ воска, а въ томъ, какъ имъ пользоваться. Въ 1901 г. прежній комитетъ израсходовалъ по отчету-воска бѣлаго и желтаго и огару бѣлаго и желтаго всего свыше 12000 пуд. и получилъ свѣчь бѣлыхъ и желтыхъ 9095 пудовъ 5³/₄ фун. (6211 п. 9³/₄ ф. 2883 п. 36 ф.), 75⁰/₁₀₀. Новому комитету въ 1902 г. для полученія того же количества свѣчь, даже однимъ фунтомъ меньше, именно, для полученія 9095 пуд. 4³/₄ фун. (6365 пуд. 20¹/₄ фун. 2729 пуд. 24¹/₂ ф.) потребовалось свѣчного матеріала при операціяхъ съ нимъ на 2000 п. больше, не 12000, а 14000 п.: вмѣсто 75⁰/₁₀₀ новый комитетъ выработалъ свѣчь съ общаго годоваго количества, бывшаго въ операціи воска, лишь 64⁰/₁₀₀, на 11⁰/₁₀₀ меньше. Тутъ и разгадка увеличенія баланса завода въ 1902 г. безъ увеличенія прибыли. Хотя въ бумагѣ своей отъ 21 июня с. г. за № 150 о.о. протоіерой Іоаннъ Соломинъ и священникъ Гавріиль Шапошниковъ пишутъ, что «прежній комитетъ не проявилъ должной заботы о приобрѣтеніи воска въ запасъ завода съ осени 1901 г.» и «потому онъ одинъ безусловно отвѣствененъ за свое небреженіе интересовъ завода», съ этимъ никакъ не соглашаются данныя отчета. Новый комитетъ безусловно обвинилъ своего предшественника, однако самъ въ отчетахъ и вѣдомостяхъ даетъ данныя для ограниченія безусловнаго обвиненія, лишній разъ подтверждая ту несомненную мысль, что

ничто человѣческое не является безусловнымъ. Если бы новый комитетъ, по примѣру прежняго, и въ 1902 г., какъ въ 1901 г., оперировалъ для 9000 пуд. свѣчь только съ 12000 п. воска, а не съ 1400, то ему и не было бы надобности покупать лишній воскъ и производить эту ненужную трату; дѣло, значитъ, не въ количествѣ воска, котораго было достаточно, а въ томъ, что новый комитетъ не умѣлъ имъ воспользоваться. Неумѣлое пользованіе воскомъ говорить намъ, что, именно, новый комитетъ «непроявилъ должной заботы» и «потому подлежитъ отвѣтственности за небреженіе интересовъ завода». Такъ, обвиненія, высказанныя новымъ комитетомъ по адресу прежняго, падаютъ на голову его самого. Въ частности слѣдуетъ отмѣтить, что вопреки истинѣ, новый комитетъ утверждаетъ, будто бы онъ, «вступивъ въ управленіе заводомъ въ половинѣ февраля 1902 г.,—сразу оказался въ весьма тяжеломъ положеніи, такъ какъ запасовъ воска въ операціи бѣленія его не было». Изъ отчетовъ за 1901 и 1902 г.г. видимъ, что именно желтаго воска къ 1 января 1902 г. было 1133 п. 25³/₄ ф., тогда какъ у новаго комитета, къ 1 января 1903 г. желтаго воска оставалось меньше — 908 п. 6¹/₂ ф., на 225 п. 17¹/₄ ф. менѣе. Если виновенъ прежній комитетъ, что оставилъ воску мало, то еще болѣе виновенъ комитетъ новый, оставивши воску еще менѣе на 225 п. 17¹/₄ ф. По вѣдомостямъ видимъ, что къ 1 февраля 1902 г. у прежняго комитета желтаго воска, необходимаго для бѣленія, было 903 п. 35 ф.; у новаго же комитета къ 1 февраля сего 1903 г. было 717 п. 37³/₄ ф., на 185 п. 37¹/₄ ф. менѣе. Если въ 1902 г. новый комитетъ былъ поставленъ въ затрудненіе прежнимъ комитетомъ, не позаботившимся приобрѣтеніемъ запасовъ воска, то тѣмъ болѣе онъ поставленъ былъ въ затрудненіе въ настоящемъ 1903 г. самимъ собой, устроившимъ запасъ желтаго воска меньшій по сравненію съ прошлымъ годомъ: сличая вѣдомость 1902 г. съ вѣдомостями 1903 г. усматриваемъ, что въ прошломъ году поступленія на заводъ большими парціями воска не было въ февралѣ, мартѣ и апрѣлѣ, появились они въ маѣ и іюнѣ, въ настоящемъ же году поступленіе желтаго воска началось уже съ февраля и марта, продолжалось въ маѣ и іюнѣ, особенно въ послѣднемъ мѣсяцѣ: по вѣ-

домости за май 1903 г. желтаго воска значитя 3264 п. 5 ф., а по вѣдомости къ 18 іюня сего года 4781 п. 8³/₄ ф., на 1517 пуд. 3³/₈ ф. болѣе за полмѣсяца, всего же бѣлаго и желтаго воска къ 1 іюня сего года 3483 пуд. 39¹/₂ ф., къ 18 іюня—5056 п. 24¹/₈ ф., на 1572 п. 24⁵/₈ ф. больше. Съ увеличеніемъ покупки воска въ настоящемъ году, по сравненію съ 1902 г., новый комитетъ однако пока не усилилъ, а даже нѣсколько сократилъ продажу своего производства. По примѣру самого комитета, въ прошломъ году въ іюнѣ мѣсяцѣ сравнивавшаго 5 первыхъ мѣсяцевъ 1901 г. съ пятью мѣсяцами 1902 г., сравнимъ январь—май 1902 г. съ январемъ—маемъ 1903 г. За январь—май 1902 г. свѣчь, вина и прочаго было отпущено въ кредитъ на 115362 р. 75 к. и за наличныя—55188 р. 19 к., всего на 170550 р. 94 к.; за тѣ же мѣсяцы въ 1903 г. въ кредитъ отпущено на 112171 р. 93 к. и за наличныя 56936 р. 90 к., всего на 169108 р. 83 к., менѣе 1902 г. на 1442 р. 11 к. (особенно, какъ было показано выше, сократился отпускъ вина). Комитетъ настойчиво говорить объ увеличеніи выручки на 22 тыс. руб.; мы видѣли, что увеличеніе на 22 тыс. руб., а не 24, какъ раньше, есть шагъ назадъ въ движеніи завода; приведенное сейчасъ сравненіе даетъ опасеніе думать, что заводъ готовъ слѣлать еще шагъ назадъ. Еслибы комитетъ былъ строго послѣдователенъ и вѣренъ себѣ, то, по примѣру прошлаго года, онъ долженъ былъ бы сдѣлать приведенное сейчасъ сравненіе и, какъ въ прошломъ году, онъ, замѣтивъ увеличеніе отпуска, выпросилъ себѣ прибавку жалованья, такъ сейчасъ долженъ бы, замѣтивъ уменьшеніе отпуска, просить о сбавкѣ своего повышеннаго содержанія.

Комиссія однако не настаиваетъ на сбавкѣ жалованья членамъ комитета, но, указывая на повышение оплаты труда членовъ комитета и служащихъ на заводѣ, желаетъ лишь видѣть большую производительность, а не сокращеніе доходности труда. По сравненію съ прежнимъ положеніемъ, установленнымъ въ уставѣ завода, напечатанномъ въ 1901 г. за подписаніемъ Его Пресвященства, резолюціями отъ 5 марта 1902 г. за № 1469, отъ 20 іюня 1902 г. за № 3400 и отъ 3 іюня 1903 г. за № 3004, установлено слѣдующее содержаніе служащимъ на

заводѣ: председателю комитета вмѣсто 300 р.—560 р., на 260 р. болѣе, дѣлопроизводителю тоже на 200 р. болѣе, смотрителю вмѣсто 600 р.—750 р. на 150 р. болѣе, бухгалтеру вмѣсто 180 руб.—300 руб. на 120 руб. болѣе, письмоводителю вмѣсто 120 р.—240 р. на 120 р. болѣе и второму письмоводителю—144 р. (должность вновь учрежденная), всего увеличенъ расходъ на прибавку содержанія администраціи завода на 1194 р. въ годъ. Сокративъ возвышеніемъ своего содержанія на 1194 р. въ годъ доходность завода, администрація завода вполнѣ естественно должна приложить всѣ старанія къ тому, чтобы дѣло на заводѣ не только на словахъ и бумагахъ, но и въ живой дѣятельности шло бы впередъ и впередъ, не подаваясь назадъ, какъ это случилось въ 1902 г.

Вмѣстѣ съ симъ пожеланіемъ комиссія считаетъ своимъ долгомъ выразить пожеланіе, чтобы въ отчетности завода было бы больше ясности и точности. Отчеты завода говорятъ о неприкосновенномъ и заводскомъ капиталахъ, но въ дѣйствительности ихъ не разграничиваютъ и неприкосновеннымъ ошибочно называютъ собственно-оборотный капиталъ завода. Прибыль завода насчитывается не только на тотъ товаръ, который продается за наличныя, но и въ кредитъ, и мало того: на товаръ, отпускаемый въ склады, хотя иногда товаръ, попадающій въ склады, лежитъ здѣсь долгіе годы и даже портится; по-сему болѣе точное исчисленіе чистой прибыли, въ связи съ болѣе вразумительной формой отчетности завода, тоже представляется дѣломъ необходимости.

Какъ ни грустно, но комиссія считаетъ своимъ долгомъ довести до свѣдѣнія IX обще-епархіального съѣзда въ копіи неприятную записку, въ которой содержится какъ взаимныя обвиненія другъ на друга прежняго и новаго комитета, такъ и обвиненія комитета по адресу всего духовенства епархіи. Обще-епархіальный съѣздъ, какъ выразитель истиннаго мнѣнія всего духовенства епархіи, — надѣмся — сочтетъ, своимъ долгомъ благопочтительнѣйше засвидѣтельствовать предъ Его Преосвященствомъ, что благія Его Архипастырскія мѣропріятія по снабженію церковей чистымъ винограднымъ виномъ, вполнѣ отвѣчающимъ тѣмъ требованіямъ, какія долженъ по церковному уставу предъявлять къ вину каждый служитель алтаря при

совершеніи святой Евхаристіи, приѣмлются въ епархіи съ полнымъ сочувствіемъ, и что тяжкія обвиненія и укоризны, направленныя по адресу духовенства (дерзкое противленіе распоряженіемъ Владыки, полнѣйшій абсурдъ, секретъ изобрѣтательности всякихъ фокусовъ уклоненія, умственная недозрѣлость, слабое развитіе чувства служебной исполнительности, безумное желаніе, недобросовѣстныя указанія и проч.), послѣднимъ нисколько не заслужены. Къ докладу прилагаются 1) актъ комиссіи отъ 18 іюня с. г., 2) вѣдомость о состояніи кассы, имущества и матеріаловъ Оренбургскаго епархіальнаго завода церковныхъ свѣчъ съ 1 по 17 іюня сего 1903 г. и копій съ докладовъ комитета свѣчнаго завода Его Преосвященству: 3) отъ 8 января 1902 г., 4) отъ 15 марта 1902 г. и 5) отъ 19 іюня 1902 г. за № 524, 3) черновой счетъ церковнаго вина и 7) отношеніе комитета завода въ ревизіонную комиссію IX обще-епархіальнаго съѣзда отъ 21 іюня с. г. за № 150.

Спредѣлили: Докладъ временной ревизіонной комиссіи по Оренбургскому епархіальному заводу представить на Архипастырское благовоззрѣніе Его Преосвященства и, въ виду того, что заявленія настоящаго комитета свѣчнаго завода о болѣе-будто-бы успѣшныхъ операціяхъ завода и о болѣе-значительныхъ прибыляхъ, полученныхъ подъ его управленіемъ, въ сравненіи съ тѣмъ, что было при прежнемъ комитетѣ, ревизіонной комиссіею найдены не только преувеличенными, но и прямо невѣрными, почтительнѣйше просить, не признаетъ ли Его Преосвященство нужнымъ, въ интересахъ самого завода и всей епархіи, утвердить вновь избранныхъ настоящимъ съѣздомъ членовъ свѣчнаго комитета (жур. на 13 іюня № 2, п. 2). По той-же причинѣ почтительнѣйше ходатайствовать, не найдетъ ли Преосвященнѣйшій Архипастыръ справедливымъ уменьшить по своему усмотрѣнію жалованье служащимъ на заводѣ въ виду того, что сумма въ 1194 р. на каковую увеличено имъ жалованье, при настоящемъ состояніи завода, представляетъ для него значительный расчетъ; при чемъ съѣздъ полагалъ бы съ своей стороны справедливымъ оставить въ увеличенномъ размѣрѣ жалованье смотрителю завода и члену комитета, завѣдующему винной операціею, каковую желательно выдѣлить изъ общей операціи завода, въ цѣляхъ болѣе-ясной отчетности о ней. Принимая во вниманіе кромѣ того засви-

дѣятельствованное комиссією прекрасное, образцовое состояніе воскобѣлильни, каковымъ заводъ, по словесному докладу комиссіи, всецѣло обязанъ о. смотрителю завода священнику П. Зайцеву, почтительнѣйше просить Его Преосвященство преподать о. Зайцеву свое Архипастырское благословеніе за его примѣрное усердіе и полезныя труды по заводу. Въ заключеніе свидѣтельствовать предъ Его Преосвященствомъ, что духовенство епархіи съ полнымъ сочувствіемъ отнеслось и относится къ благимъ заботамъ своего Архипастыря о снабженіи церквей чистымъ винограднымъ виномъ, и потому обвиненія и укоризны, направленныя по адресу духовенства свѣчнымъ комитетомъ, дѣйствительно нисколько имъ не заслужены и для него обидны.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 25 іюня 1903 г.: *«По поводу доклада временной комиссіи требую объясненіе отъ членовъ комитета и о. смотрителя. Только по прочтеніи онаго сдѣланы будутъ распоряженія къ благоустройству свѣчного завода»*,

Журналь № 19. 24 іюня 1903 года.

Слушали: Препровожденный въ сѣздъ при отношеніи Оренбургской духовной консисторіи отъ 20-го іюня сего года за № 7575 докладъ Оренбургскаго епархіального завода церковныхъ свѣчъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, отъ 5 іюня с. г. за № 448, слѣдующаго содержанія: «Происшедшее въ 1898 году слязие трехъ окружныхъ свѣчныхъ заводовъ Оренбургской епархіи въ одинъ общепархіальный въ г. Оренбургѣ имѣло самыя благодѣтельныя для интересовъ епархіи послѣдствія, такъ какъ централизовало средства завода, которыя были раньше раздроблены. Съ этого времени дѣятельность завода стала замѣтно прогрессировать; операціи заводскія какъ фабрично-промышленныя, такъ и коммерческія увеличиваются ежегодно въ значительной пропорціи. Особенно же заводское дѣло разрослось съ прошлаго 1902 г., когда отеческими заботами Вашего Преосвященства при заводѣ была введена организація снабженія церковнымъ виномъ

всѣхъ церквей епархіи, значительно также увеличилась фабрикація и продажа церковныхъ свѣчъ и др. предметовъ, употребляемыхъ при церковныхъ богослуженіяхъ. Такое прогрессивное развитіе заводскаго дѣла естественно требуетъ для своего производства и большей вмѣстительности помѣщеній для храненія матеріаловъ, мастерскихъ, конторы и пр., между тѣмъ зданія завода въ настоящемъ видѣ существуютъ съ 1885 года и въ данное время, вслѣдствіе крайней тѣсноты своихъ помѣщеній, заводъ терпитъ большія неудобства и затрудненія въ надлежащемъ размѣщеніи мастерскихъ и запасовъ матеріала, что и въ пожарномъ отношеніи представляетъ большую опасность. Кромѣ того, полная тѣснота тормозитъ и общую успѣшность заводскаго дѣла, чѣмъ наносится уже прямой ущербъ интересамъ завода, а вмѣстѣ съ тѣмъ и благосостоянію епархіи. Комитетъ, долгомъ службы обязанный имѣть неустанное попеченіе о нуждахъ завода и всѣми силами заботиться о пользахъ заводскаго дѣла, всесторонне обсудивъ всѣ вышеизложенныя обстоятельства, находитъ въ интересахъ завода необходимость озаботиться скорѣйшимъ расширеніемъ заводскихъ зданій, и въ этихъ цѣляхъ произвести постройку новаго каменнаго зданія въ два этажа, по типу нынѣ существующаго заводскаго дома— 11 саж. длины и 4 саж. ширины, для помѣщенія въ немъ складовъ и мастерскихъ завода. Стоимость означенныхъ сооруженій обойдется заводу приблизительно 25—26 тысячъ р. Настоящее свое предложеніе комитетъ словеснымъ докладомъ своимъ повергаетъ на Архипастырское Ваше благоусмотрѣніе и Вашему Преосвященству, въ постоянныхъ своихъ трудахъ и заботахъ о благо епархіи, благоугодно было обратить свое особенное вниманіе на заводскія нужды и, лично посѣтивъ заводъ, милостиво указать для предполагаемой постройки заводскаго зданія усадьбное мѣсто, принадлежащее Оренбургскому кафедральному собору. Усадьба эта дѣйствительно подходящая для сказанной постройки, а потому комитетъ осмѣливается благопочтительнѣйше ходатайствовать предъ Вашимъ Преосвященствомъ о разрѣшеніи причту кафедральнаго собора и комитету свѣчнаго завода заключить между собою формальный договоръ о сдачѣ соборомъ Епархіальному свѣчному заводу упомянутой усадьбы въ арен-

дное содержаніе на 12 лѣтъ, предоставивъ заводу право, по окончаніи сего срока, продолжать аренду и на слѣдующіе годы, въ количествѣ, какое комитетъ признаетъ необходимымъ. За аренду упомянутой усадьбы комитетъ полагаетъ вполне достаточной платой по 100 р. въ годъ, которая должна остаться навсегда безъ измѣненія въ сторону повышенія или пониженія за все время аренднаго пользованія заводомъ соборной усадьбой, тѣмъ болѣе, что заводъ вотъ уже 17 лѣтъ уплачиваетъ за соборъ на училищныя нужды епархіи 100 р., да и всегда будетъ вносить эту сумму, такъ какъ этотъ налогъ утвержденъ Архипастыремъ 5 іюня 1895 года, о чемъ и пропечатано въ «Епарх. Вѣдомостяхъ» отъ 1 сентября того же года въ № 17, стр. 252, такъ что аренда соборнаго мѣста обойдется заводу 200 р. ежегодно, вся же цѣнность усадьбы по самой высокой оцѣнкѣ можетъ быть опредѣлена не болѣе 1500 р. и если принять во вниманіе доходность, то при цѣнности усадьбы въ 1500 р. плата 200 р. даетъ цѣлыхъ 13⁰/₁₀₀ чистаго дохода ежегодно, а такого дивиденда самыя солидныя учрежденія кредита не даютъ и потому вышеизложенныя условія арендной платы являются для собора весьма выгодными. Если же судить по закону справедливости, то и самая усадьба, по журнальному опредѣленію сѣзда духовенства, утвержденному Архипастыремъ 5 іюня 1895 года, составляетъ скорѣе собственность завода, а не кафедральнаго собора, не пользовался же ею заводъ на правахъ собственности только потому, что соборъ весьма настойчиво протестовалъ противъ такого пользованія, заявляя притязанія и свое право собственности на эту усадьбу, и заводъ входитъ въ эту тяжбу и споры считаетъ несоотвѣтственнымъ съ достоинствомъ епархіальныхъ учреждений. Все вышеизложенное комитетъ благопочтительнѣйше повергаетъ на Архипастырское Ваше благовозрѣніе и утвержденіе».

На докладѣ послѣдовавшую резолюцію Его Преосвященства отъ 9 іюня с. г. за № 3241 слѣдующаго содержанія: «Въ Консисторію. Сдѣлать распоряженіе, чтобы соборное мѣсто г. Оренбурга возлѣ свѣчнаго завода было бы въ пользованіи послѣдняго на 12 лѣтъ съ правомъ возобновленія аренды на слѣдующіе годы съ платою собору свѣчнымъ заводомъ

200 р. въ годъ на предложенныхъ здѣсь условіяхъ. Дѣлу о необходимой постройкѣ каменнаго зданія свѣчнымъ заводомъ, на землѣ, арендуемой у кафедральнаго собора, дать законное теченіе. Изъ доходовъ отъ продажи вина церковнаго отпущать ежегодно съ согласія общепархіальнаго сѣзда 1903 г. по 3000 р. на содержаніе и подготовку регентовъ для епархіи при Оренбургской двухклассной регентской школы и архіерейскомъ хорѣ».

Опредѣлили: Въ виду расширенія заводскихъ дѣлъ и увеличенія операций завода болѣе, чѣмъ въ два раза, признать справедливымъ заявленія какъ стараго, такъ и новаго комитета о необходимости расширенія помѣщеній для мастерскихъ и устройства новаго подвала для храненія матеріаловъ. Однако съ предложеніями, представленными комитетомъ, сѣзду не можетъ согласиться въ полномъ ихъ объемѣ, потому, что въ настоящее время нѣтъ никакой возможности взять изъ заводскаго капитала сумму въ 26000 р. безъ ущерба для заводскаго дѣла. Съ своей стороны сѣздъ находитъ возможнымъ и достаточнымъ сдѣлать слѣдующее:

1) На угловомъ мѣстѣ заводской усадьбы въ саду устроить отдѣльный домъ для квартиры о. смотрителя, сдѣлать подъ нимъ подвалъ со сводами на рельсахъ для храненія матеріаловъ. Для устройства дома и подвала ассигновать до 5000 р.

2) Квартиру смотрителя завода въ заводскомъ зданіи отдать подъ мастерскія завода. Зданіе отремонтировать и приспособить къ нуждамъ заводскаго производства.

3) Надворныя постройки, уже пришедшія въ полную ветхость и нуждающіяся въ перекладкѣ, разобрать. Устроить обширный подвалъ со сводами на рельсахъ, на мѣстѣ занимаемомъ постройками и надъ нимъ воздвигнуть надворныя постройки. Подвалъ продлить по направленію къ складу. На ремонтъ заводскаго зданія, устройство подвала и перекладку надворныхъ построекъ сѣздъ считаетъ достаточнымъ израсходовать до 6000 р. Всего же на приспособленіе заводскаго зданія къ современнымъ нуждамъ производства, устройство подвала и постройку новаго дома для смотрителя сѣздъ находитъ возможнымъ употребить изъ завод.

сихъ суммъ до 11000 р. Въ случаѣ, если бы настоящія предположенія съѣзда найдены были Его Преосвященствомъ по чему-либо неудобными, просить Его Архипастырскаго распоряженія о томъ, чтобы будущему епархіальному съѣзду свѣчной комитетъ представилъ подробный проэъ и смѣту предполагаемой постройки.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 25 іюня 1903 г.: *«Въ общемъ одобряю мнѣніе съѣзда, роскоши не нужно, а лишь—необходимое. Домъ для смотрителя съ подваломъ строить на мѣстѣ, арендуемомъ у собора, сада не портить и тѣсниться во дворъ нечего; сараи разбирать не нужно, а слѣдуетъ ихъ хорошо ремонтировать, что будетъ стоить несравненно дешевле».*

Журналъ № 20. 24 іюня 1903 года.

Слушали: Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, отъ 24 іюня с. г. наложенную на журналъ настоящаго съѣзда отъ 23 іюня. № 14, по вопросу объ уравненіи взносовъ на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища по училищнымъ округамъ слѣдующаго содержанія: „Этимъ дѣломъ заняться сейчасъ-же и распредѣлить потребныя суммы по округамъ безпристрастно».

Опредѣлили: Въ виду того, что въ настоящее время съѣздъ не имѣетъ у себя точныхъ цифровыхъ данныхъ для вполне безпристрастнаго, безспорнаго и справедливаго распредѣленія между церквами епархіи взносовъ на содержаніе Оренбургскаго епархіальнаго женскаго училища въ количествѣ 11450 руб. ежегодно, почтительнѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить свѣчному заводу возвысить цѣну на свѣчи, прибавивъ по 1 р. 20 к. на пудъ, что на 900 пудовъ (приблизительно), продаваемыхъ заводомъ ежегодно свѣчь, дастъ сумму 10800 р., а при постепенно возрастающей продажѣ свѣчь и болѣе; съ возвышеніемъ цѣны на свѣчи сложить съ церковей (но не монастырей) епархіи весь взносъ на содержаніе училища, опредѣленный настоящимъ съѣздомъ въ суммѣ 11450 руб. (журн. № 12) и возложить его всецѣло на свѣчной заводъ, который т. о. съ января 1904 года имѣетъ вносить на содержаніе

училища всего 26450 руб. Это будетъ самой справедливой раскладкой между церквами, потому что каждая церковь будетъ вносить тогда на содержаніе училища по 1 р. 20 к. съ каждаго покупаемаго ею пуда церковныхъ свѣчъ. Въ предупрежденіе затрудненій для завода, соединенныхъ съ единовременной уплатой въ январѣ мѣсяцѣ значительной суммы на содержаніе училища по новому обложенію, представитъ заводу въ январѣ мѣсяцѣ внести на училище лишь половину полугодичнаго взноса; остальную же половину въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, а продажу свѣчъ по новой цѣнѣ (35 р. 20 к. 1 пудъ бѣлыхъ и 33 р. 20 к. пудъ желтыхъ) начать съ 1 ноября сего года.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 25 іюня 1903 г.: *«Повышеніе цѣнъ на свѣчи одобрить не могу, народъ къ новымъ порядкамъ приучить будетъ трудно. Быть дѣлу по прежнему до новаго сѣзда, къ которому должно быть дѣло обсуждено и подготовлено для безпристрастной раскладки».*

Журналъ № 21. 24 іюня 1902 года.

Слушали: Словесное заявленіе о. предсѣдателя сѣзда, протоіерея Іоанна Ильина, что вопросы, предложенные сѣзду, разсмотрѣны.

Опредѣлили: Считать засѣданія сѣзда оконченными и почтительнѣйше просить Его Преосвященство сдѣлать зависящее распоряженіе Архипастырское о напечатаніи журналовъ сѣзда, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и отдѣльными брошюрами для разсылки о.о. благочиннымъ и епархіальнымъ учреждениямъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 25 іюня 1903 г.: *«Согласенъ».*

Содержаніе офиц. части: Свѣдѣнія по епархіи.—Маршрутъ на слѣдованіе Табынской Чудотворной Иконы Богоматери изъ г. Оренбурга въ Самарскую епархію въ 1903—1904 г.—Журналы IX обще-епархіальнаго сѣзда благочинныхъ Оренбургской епархіи. (Окончаніе).

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ОКТЯБРЯ.

№ 20.

1903 Г О Д А.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

С Л О В О *)

ВЪ НЕДѢЛЮ 18-ю ПО ПЯТИДЕСЯТНИЦѢ.

Во св. Евангеліи, нынѣ чтенномъ, мы слышали, какъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ прзявилъ Свое Божественное всемогущество, когда повелѣлъ апостоламъ, безуспѣшно трудившимся всю ночь, закинуть снова сѣти въ воды Генисаретскаго озера. Положивъ столько трудовъ, продрогнувшіе отъ холода и утомившіеся, апостолы не ослушались Господа и одинъ только изъ нихъ Симонъ Петръ сказалъ: *Наставникъ! мы трудились всю ночь и ничего не поймали, но по слову Твоему закину сть* (Лк. V,5). Въ этотъ разъ сверхъ ожиданія они поймали столько рыбы, что даже сѣть у нихъ прорывалась, и они пригласили другихъ рыбаковъ, чтобы помогли имъ собрать рыбу. Ужась объявъ всѣхъ рыбаковъ, и тотъ же Симонъ припалъ къ ногамъ Спасителя и воскликнулъ: *выйди отъ меня, Господи, потому что я человекъ грѣшный* (Лук. У,8). Увидавъ дивное чудо, апостолы познали, кто былъ съ ними, кто при-

*) Сказано Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣшимъ Владимиромъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, за литургіей въ Крестовой церкви 28 сентября.

шелъ для общенія съ ними. Для Бога нѣтъ ничего невозможнаго;—Онъ Владыка душъ и тѣлесъ нашихъ и всей природы: какъ еще при твореніи міра Онъ *рече—и быша, повелѣ—и со-здашеся*, такъ по слову Всемогущаго Бога и рыбы собрались въ одно мѣсто, и апостолы пришли въ трепеть и ужась, когда узнали, что среди нихъ самъ Владыка твари. Апостолы были членами церкви ветхозавѣтной и всѣ чаяли скорого пришествія Мессіи, и вотъ передъ ними стоитъ Онъ, ожидаемый всѣми, и они невольно пришли въ ужась и страхъ, боясь, какъ бы не умереть, потому что всякій іудей боялся даже приносить великое имя Божіе устами, — разрѣшалось это только первосвященнику и то однажды въ годъ, когда онъ входилъ во святая святыхъ; между тѣмъ со времени искупленія нашего, совершеннаго Спасителемъ, мы со дерзновеніемъ смѣемъ призывать въ молитвахъ нашихъ Бога, именуя Его Отцомъ нашимъ небеснымъ, потому что въ ветхомъ завѣтѣ люди были сосудами гнѣва оскорбленнаго прародительскимъ грѣховъ правосудія Божія, а въ новомъ, возрожденные благодатью Св. Духа въ таинствахъ, содѣлались чадами Божіими. Въ чувствѣ благоговѣйнаго почитанія человѣкъ обнажаетъ голову, преклоняетъ колѣна, падаетъ ницъ, воздвѣваетъ руки и проч., и Богъ такимъ посылаетъ въ сердца ихъ духа умиленія. Въ такомъ состояніи умиленія люди часто плачутъ, испытываютъ страхъ, на это слезы не горя, а радости о Господѣ, и страхъ не передъ наказаніями, а страхъ, или собственно боязнь оскорбить Его своими поступками и прогнѣвить. Эти слезы и страхъ и угодниками Божіими считались за даръ свыше, когда душа смягчается, сердце освящается и очи просвѣтляются до созерцанія Бога. Такое состояніе молитвы, умиленія духа и радости о Господѣ—самое высокое и счастливое для христіанина. Въ такомъ настроеніи были и ученики Господа: они умилялись духомъ, молились и скорбѣли вмѣстѣ съ своимъ Божественнымъ Учителемъ, напимѣръ, въ саду Гевсиманскомъ; приходили въ восторгъ, будучи свидѣтелями славы Его, какъ при Преображеніи на г. Фаворѣ; радовались, что Онъ пребываетъ съ ними. И такъ мы видимъ, что великое благоговѣніе проявляется въ страхъ предъ Богомъ и этотъ страхъ весьма для насъ полезенъ, ибо *начало премуд-*

рости страхъ *Господень*, потому что онъ удерживаетъ человѣка отъ нарушенія заповѣдей, отъ незаконныхъ поступковъ, противныхъ Богу. Любя и надѣясь на Бога, мы всетаки должны имѣть страхъ предъ Нимъ. Отчасти такой страхъ можетъ быть уподобленъ тому, который испытывается передъ царемъ и другими сильными міра сего, когда человѣкъ опасается сдѣлать что-либо неугодное имъ или прогнѣвить ихъ. Подобнаго рода страхъ но въ высочайшей степени должны мы испытывать предъ Богомъ, о *Немъ же живемъ, движемся и есмь*, Который есть причина жизни на землѣ, Который *испытываетъ сердца и утробы*, знаетъ всѣ наши поступки и сокровеннѣйшія помышленія и въ жизни за гробомъ воздастъ каждому по дѣламъ его. Сознаніе близости Бога къ намъ до того ясно, что съ нею неразрывно связана мысль о вседѣйствіи Бжіемъ. И дай Богъ, чтобы памятованіе о Богѣ всегда пребывало въ душѣ нашей. Даже если насъ будетъ угнетать мысль, что мы за свои тяжкіе грѣхи не можемъ имѣть надежды на прощеніе, — каково сознаніе злыхъ духовъ, которые проклинаютъ свое существованіе, и, враждуя противъ Бога, тѣмъ только увеличиваютъ свое несчастіе, прилагая беззаконіе къ беззаконію, — то всячески должны стараться отогнать эту мысль отъ себя и со слезами покаянія вступить на путь исправленія. Если по ограничености нашей природы и слабости силъ духъ лукавый на мгновеніе овладѣетъ нами и внушитъ духъ унынія, то мы не должны ему поддаваться, а молить Бога, чтобы Онъ избавилъ насъ отъ лукаваго, который *человѣкоубійца искони*, поэтому, не смущаясь духомъ унынія при посѣщающихъ насъ испытаніяхъ, будемъ съ усердіемъ и благоговѣніемъ *работать Господеву*, исправляя наши злыя наклонности. Вспомнимъ святыхъ мучениковъ, ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ подвижниковъ, которые, удаляясь въ пустыни, скрываясь отъ людей въ пещерахъ, добровольно подвергали себя разнаго рода лишеніямъ, и хотя тѣло ихъ испытывало неимоверныя муки, душа наоборотъ обновлялась, очищалась, освящалась, и эта борьба ихъ духа съ плотью служила неизсякаемымъ источникомъ такого наслажденія, что они съ радостью переносили тяжкія мученія и самую смерть, какъ пострадали за имя Христово и святые ученики Его. Вотъ мы слышали изъ св.

Евангелія, что апостолы Христовы въ потѣ лица своего добывали хлѣбъ свой. Они трудились всю ночь, и ничего не поймали, устали; Господь виѣлъ это и тѣмъ не манѣе не сказалъ имъ: отдохните, не помогъ имъ легкимъ способомъ поймать рыбу, но повелѣлъ трудиться, какъ трудились и раньше. Изъ этого видно, что Господь любилъ трудъ и осуждалъ бездѣйствіе, лѣнность и праздность. Самъ Онъ подавалъ примѣръ трудолюбія и непрестанной дѣятельности: днемъ училъ народъ, ночью часто удалялся одинъ въ пустыню и молился, завѣщалъ трудиться и апостолалъ, а въ лицѣ ихъ и намъ. И у насъ есть пословица: «лѣнность — мать всѣхъ пороковъ», а потому не будемъ предаваться бездѣйствію и праздности, а будемъ неусыпно трудиться съ молитвою, чтобы благословенъ былъ нашъ трудъ. Трудомъ развиваются наши силы, отъ лѣнности же и бездѣйствія онѣ слабѣють. Иной, правда, и трудится и много, но зачѣмъ? Затѣмъ, чтобы нажить богатство и пожить въ свое удовольствіе, сказать подобно евангельскому богачу: «пей, ѣшь, душа, и веселись.» Такой трудъ негоденъ и противенъ Богу. Такой человекъ, хотя и наживаетъ богатство, но душу свою губить, только прогнѣвляетъ Бога, — это трудъ міролюбца, мы же будемъ трудиться для истиннаго блага на пользу душъ своей и ближнимъ и вмѣстѣ съ тѣмъ *богатѣть въ Богу*, приобрѣтая себѣ нетлѣнное сокровище на небесахъ.

Бесѣда съ хлыстами объ употребленіи мясной пици и вина.

(Окончаніе).

Крестянинъ изъ толты. Хлысты, ублажая свои чрева различными сластями, всячески укоряють насъ за мясную пицу и говорятъ, что мы погибнемъ за то, что ѣдимъ мясо, которое они называютъ падалью.

Колостовъ. Апостолъ Павелъ въ посланіи къ Тимофею пишетъ: «Духъ ясно говоритъ, что въ послѣднія времена отступятъ нѣкоторые отъ вѣры, внимая духамъ оболстителямъ и ученіямъ бѣсовскимъ, чрезъ лицемѣріе лжесловесниковъ, сожжен-

ныхъ въ совѣсти своей, запрещающихъ вступить въ бракъ и употреблять въ пищу то, что Богъ сотворилъ, дабы вѣрные и познавшіе истину вкушали съ благодареніемъ. Ибо всякое твореніе Божіе хорошо, и ничто не предсудительно, если принимается съ благодареніемъ, потому что освящается словомъ Божіимъ и молитвою» (1-е Тим. 4, 1—5). А 2 правило св. Гангрскаго собора говорить: «Аще кто съ благоговѣніемъ и вѣрою ядущаго мясо осуждаетъ, аки бы не имѣющаго упованія: да будетъ подѣ клятвою». Итакъ сектанты, осуждающіе православныхъ за употребленіе мясной пищи, находятся подѣ соборною клятвою. Называя мясо животныхъ падалью и осуждая православныхъ за употребленіе его, этимъ они осуждаютъ всѣхъ какъ ветхозавѣтныхъ, такъ и новозавѣтныхъ праведниковъ, употребившихъ мясную пищу; осуждаютъ Апостоловъ и самого Христа, вкушавшаго пасхальнаго агнца. Развѣ Авраамъ осмѣлился бы предложить нечистую пищу явившемуся ему Господу ввидѣ трехъ странниковъ, когда приготовилъ для нихъ хорошаго теленка (Быт. 18, ч. 8). Развѣ не Господь повелѣлъ евреямъ приносить Ему въ жертву животныхъ, а священникамъ брать себѣ часть, отъ которой простецы не должны были вкушать, потому что она почиталась святою? (Лев. 6, 24—29). Если сектанты мясную пищу называютъ падалью только потому, что вкушаемъ не живыхъ животныхъ, а предварительно закалаемъ ихъ, то вѣдь и сектанты не живемъ ѣдятъ рыбу севрюгу и проч., которая пойманная умираетъ и ее рубятъ какъ мясо животныхъ. Сектанты укоряютъ православныхъ за то, что дѣлаютъ и сами.

Сектантъ. По твоему выходитъ, что можно есть все, потому что все есть созданіе Божіе; почему же вы не ѣдите звѣрей не только дикихъ, но и домашнихъ, какъ-то собакъ и кошекъ, а вѣдь и они созданы Богомъ? Ёдите же свиное мясо; — отчню бы не ѣсть вамъ и ихъ?

Колост. Отвѣтъ на подобный вашему вопросъ далъ еще св. Василій Великій еретикамъ енкратистамъ въ правилѣ 86-мъ, въ которомъ говорится: «Енкратистамъ (воздержникамъ) на важное ихъ возраженіе: для чего и мы не все ѣдимъ, да отвѣтствуется сіе: яко и изверженіями нашими гнушаемся. Ибо по достоинству для насъ и зеліе травное есть тоже, что

мясо, а въ разсужденіи пользы, какъ въ зеліи, отдѣляемъ вредное отъ полезнаго. Ибо болиголовъ есть зеліе, и мясо ястреба есть мясо: но никто въ здоровомъ умѣ не будетъ ясти бѣлену, ниже прикоснется къ песіину мясу, развѣ въ великой нуждѣ, *посему ядшіи не сдѣлаю беззаконія*. Слѣдовательно, по словамъ св. Василія Великаго, если кто, находясь въ нуждѣ, станетъ ѣсть и песіе мясо, и тотъ не дѣлаетъ беззаконія. Хотя «всякій злакъ на пользу человѣка», но и сектанты не всякое растеніе и плоды употребляютъ въ пищу, — ѣдятъ кишмишь, сабзу и проч. сласти и не ѣдятъ мухоморовъ, бѣлены и подобное, хотя и не запрещено это употреблять въ пищу. Почему вы не ѣдите этого?

Сект. Мы не употребляемъ въ пищу мухомора и бѣлены потому, что они вредны для человѣка; и вы также не станете ѣсть ихъ.

Колост. Мы отдѣляемъ въ пищѣ полезное отъ вреднаго, не гнушаясь мясомъ какъ дѣлаете вы, а таковыхъ Апостольскія правила поспѣваютъ, духовныхъ извергать изъ сановъ, а мірянъ отлучать: «аще кто удаляется отъ брака и мяса и вина, не ради подвига воздержанія, но по причинѣ гнушенія, забывъ, что вся добро зѣло и такимъ образомъ хуля клевететь на созданіе: или да исправится, или да будетъ изверженъ отъ священнаго чина и отверженъ отъ церкви. Такъ же и мірянинъ. (Апост. пр. 51, ср. 53).

Сектантъ. Мы ради подвига воздержанія не ѣдимъ мяса и не пьемъ вина, а не по гнушенію, и Апостольскія правила не возбраняютъ этого, приведенноеже апостольское правило къ намъ не относится.

Колост. Правда ли, что вы ради подвига воздержанія, а не по гнушенію не вкушаете маса, это мы увидимъ. 14-е правило Анкирскаго собора повелѣваетъ: «состоящимъ въ клирѣ, пресвитерамъ или діаконамъ, которые воздерживаются отъ мяса, *опредѣлено касатися оныхъ* и потомъ, аще восхотятъ, воздержатися отъ оныхъ. Аще же не восхотятъ сего, такъ что не будутъ ясти и овощей, полагаемыхъ съ мясами, и не покорятся сему правилу: да будутъ низложены изъ своего чина». Въ тѣхъ же случаяхъ, гдѣ духовнымъ угрожается изверженіемъ изъ сана, — мірянинъ отлучается отъ церкви. Итакъ

для того, чтобы увѣрить насъ, что вы не по гнушенію не ѣдите мяса, вы должны съѣсть хотя по кусочку мяса, а потомъ можете и не ѣсть болѣе. Вамъ принесутъ кусочекъ свиного мяса и вы понемногу съѣдите отъ него. Будете вы ѣсть?

Сектантъ. Я не буду ѣсть.

Колостовъ. Почему?

Сектантъ. По болѣзни.

Колостовъ. А жена твоя будетъ ѣсть?

Сектантъ. Тоже не станетъ.

Колостовъ. Почему? тоже больна?

Сектантъ. Не больна, а потому что я не ѣмъ.

Колостовъ. обратясь къ другому сектанту спросилъ: а ты съѣшь немного мяса?

Сектантъ. Нѣтъ, не стану ѣсть.

Колостовъ. Почему не станешь? развѣ тоже боленъ?

Сектантъ. Не боленъ, а такъ не стану.

Колостовъ, спросивъ еще нѣсколько сектантовъ, которые также отказались ѣсть мясо, сказалъ: соборное правило повѣлываетъ воздерживающимся отъ мяса хотя однажды вкусить отъ него, если своимъ воздержаніемъ они соблазняютъ вѣрующихъ, въ противномъ случаѣ имъ угрожается отлученіемъ отъ церкви. Изъ того, что вы не хотите съѣсть даже и кусочка мяса, видно, что вы гнушаетесь имъ и поэтому подпадаете подъ соборную клятву.

Сектантъ. Мы дали обѣтъ Богу не употреблять мясной пищи, въ особенности же свинины. а давъ обѣдъ, мы не должны нарушать его.

Колостовъ. Исполнять данныя Богу обѣты должно, но не должно дѣлать неразумныхъ обѣтовъ. Св. Василій Великій въ 28-мъ правилѣ говоритъ: «сіе же достойнымъ смѣхамнѣ представилось, яко нѣкто обѣщался воздерживатися отъ свиного мяса. Посему благоволи поучати таковыхъ, чтобы воздерживались отъ неразумительныхъ зарокъ и обѣтовъ, и допусти употребленіе вещей неразсудительныхъ. Ибо никое же созданіе Божіе отменно, со благодареніемъ пріемлемо. (1 Тим. 4, 4). Посему, какъ обѣтъ достоинъ смѣха, то и воздержаніе не нужно». Итакъ обѣтъ вашъ не ѣсть свиного мяса и вообще

мясной пищи, по словамъ св. Василия Великаго, *достоинъ смѣха, бесполезенъ постъ и воздержаніе. Апостоль Павелъ говоритъ: «пища не приближаетъ насъ къ Богу, ибо подимъ ли мы, ничего не приобретаемъ; не подимъ ли, ничего не теряемъ»* (1 Кор. 8, 8). Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ говорилъ народу: *«слушайте Меня всѣ, и разумѣйте: ничто, входящее въ человека извнѣ, не можетъ осквернить его, но что исходитъ изъ него, то оскверняетъ человѣка»*. (Марк. 7, 14).

Сектантъ. Если можно ѣсть все, то почему монахи не ѣдятъ мяса, почему и вы не ѣдите его постомъ?

Колостовъ. Монахи, кромѣ обще-христіанскаго закона, имѣютъ монастырскіе уставы, которые обязываются исполнять. У насъ въ Россіи въ монастыряхъ вообще принято не ѣсть мяса; но на востокѣ не всѣ монашествующіе воздерживаются отъ него («Поѣздка въ Тиверіаду», «Рус. Палом.» № 30, 1890 г.). И тѣ моношествующіе, которые не вкушаютъ мяса, дѣлаютъ это ради воздержанія, а не по гнушенію, и согласно монастырскаго устава. Согласно устава православной церкви, постами и мы—міряне не вкушаемъ мяса; но это дѣлаемъ не по гнушенію и когда проходитъ постъ, вновь употребляемъ мясо. Постъ былъ и въ ветхомъ завѣтѣ. Пророкъ Данииль говоритъ о себѣ: *«я Данииль, былъ въ сѣтованіи три седмицы дней. Вкуснаго хлѣба я не ѣлъ; мясо и вино не входили въ уста мои, и мастями я не умащаль себя, до исполненія трехъ седмицъ дней»*. (Дан. 10, 2, 3). Слѣдовательно, въ другое время онъ ѣлъ мясо, пилъ вино и умащаль себя мастями.

Сектантъ. Вы все укоряете насъ за то, что мы воздерживаемся отъ мяса и вина; а почему не укоряете тѣхъ, которые не воздерживаются отъ нихъ и постами? Христосъ сказалъ: *«смотрите за собою, чтобы сердца ваши не отягались обгяденіемъ и пьянствомъ»* (Лук. 21, 34). И апостоль Павелъ пишетъ: *«не упивайтесь виномъ, отъ котораго бываетъ распутство»* (Ефес. 5, 18). Пророкъ Исаія говоритъ: *«горе тѣмъ, которые съ ранняго утра ищутъ сикеры и до поздняго вечера разгрячаютъ себя виномъ, и цитры, и гусли, тимпаны, и свирѣли и вино на пиршествахъ ихъ, и на дѣла Господа они не помы-*

шляють» (Ис. 5, 11—12). Вотъ такихъ-то слѣдуетъ укорять; а вы еще учите, что пить вино — нѣтъ грѣха.

Колостовъ. Тѣхъ, которые нарушаютъ посты, пастыри облачаютъ и налагаютъ на нихъ епитимию, васъ же укоряютъ не за воздержаніе ваше, а за лицемеріе: мяса вы не ѣдите, а питаетесь сластями: развѣ это воздержаніе? Поститесь же вы и въ то время, когда церковь воспрещаетъ постъ. Правило св. Гангрскаго собора говоритъ: «Аще кто ради мнимаго подвижничества постится въ день воскресный, да будетъ подь клятвою» (прав. 18). Вы же свой лицемерный постъ держите и въ дни воскресные, поэтому и находитесь подь соборной клятвой. Относительно же употребленія вина Иисусъ, сынъ Сираховъ, говоритъ: *«Вино полезно для жизни человѣка, если будешь пить его умеренно. Оно сотворено на веселе людямъ. Отрада сердцу и утѣшеніе душъ — вино употребляемое во время»* (Сирах. 31, 31—33). Воспрещается только неумѣренное употребленіе вина: «не упивайтесь виномъ». «Невинно вино, укоризненно пьянство» (Прит. 20, 1). И первое чудо, сотворенное Иисусомъ Христомъ, было претвореніе воды въ вино на бракѣ въ Канѣ Галилейской (Іоан. 2, 1—11). Еслибы и умѣренное употребленіе вина было грѣховнымъ дѣломъ, то Спаситель не сталъ бы претворять воду въ вино.

Сектантъ. А самъ то Спаситель пилъ ли вино?

Колостовъ. Да, пилъ. Предъ вольнымъ Своимъ страданіемъ, на тайной вечери, Христосъ сказалъ ученикамъ: *«сказываю вамъ, что отнынѣ не буду пить отъ плода сего винограднаго до того дня, когда буду пить съ вами новое вино въ царствіи Отца Моего»* (Мат. 26, 29). Христосъ сказалъ: «отнынѣ не буду пить»; слѣдовательно, ранѣе Онъ пилъ. Въ Евангеліи говорится, что фарисеи укоряли Христа въ томъ, что Онъ любитъ ѣсть и пить вино (Мат. 11, 19). Еслибы Спаситель вовсе не пилъ вина, то фарисеи не имѣли бы предлога укорять Его въ этомъ. Апостоль Павелъ пишетъ къ Тимофею: *«впредь пей не одну воду, но употребляй немного вина ради желудка твоего и чаштыхъ твоихъ недуговъ»* (Тим. 5, 23). Изъ этого видно, что апостоль Павелъ не почиталъ грѣхомъ умѣренное употребленіе вина; напротивъ находилъ его даже полезнымъ.

Сектантъ. Вино, которое пилъ Спаситель, не простое, а виноградное, такое вино разрѣшается и церковнымъ уставомъ, а не то, которымъ упиваются всѣ.

Колостовъ. Можно упиться и винограднымъ виномъ, а не хлѣбнымъ только, примѣромъ можегь служить Ной, который выпилъ винограднаго вина и опьянѣлъ (Быт. 9, 20, 21). Православная церковь, согласно съ словомъ Божиимъ, запрещающая упиваться виномъ, будетъ ли то виноградное вино или хлѣбное, умѣренное употребленіе вина разрѣшаетъ. Тѣхъ же, которые почитаютъ вино сквернымъ и гнушаются имъ, какowymi были въ древности различные еретики, церковь отлучала и анафемѣ предавала. Не за то отлучала ихъ, что они не пили вина, а за то, что гнушались, имъ осуждая православныхъ за употребленіе его. Также поступаютъ въ настоящее время и хлысты, за что и они, подобно древнимъ еретикамъ, поддаются подь соборныя клятвы. Православный христіанинъ долженъ неуклонно слѣдовать ученію православной церкви, *«а кто церковь пресушаетъ, да будетъ тебѣ какъ язычникъ и мытарь»* (Мат. 18, 17)—изрекъ Самъ Христосъ. О непогрѣшимости употребленія мяса и вина заключу словами Апостола Павла, который говоритъ: *«для чистыхъ все чисто, а для оскверненныхъ и нечестивыхъ нѣтъ ничего чистаго, но оскверненъ умъ ихъ и совѣсть»* (Тим. 1, 15). «И такъ никто да не осуждаетъ васъ за пищу или питіе» (Кол. 2, 16), говоритъ тотъ же Апостоль.

Православные христіане! неуклонно слѣдуйте ученію православной церкви и не слушайте лживыхъ пророковъ-волковъ въ овчей кожѣ, которые появились среди васъ; они, уклонившись отъ праваго ученія, блуждаютъ во мракѣ. Нѣкоторые изъ нихъ вѣрятъ что души умершихъ переселяются въ людей и въ животныхъ, и они не ѣдятъ мяса изъ опасенія съѣсть своихъ родныхъ, души которыхъ, по ихъ мнѣнію, быть можетъ, вселились въ этихъ животныхъ. Другіе даже не вѣрятъ въ загробную жизнь: *«мнѣ только бы здѣсь на землѣ насладиться; а тамъ на небѣ хоть тынъ мною подопрѣ»*, говорилъ хлыстовскій лжепророкъ Осипъ Дурмановъ («Очеркъ Орхлыстовщины», М. Головкина, стр. 98). И не смотря на свои престарѣлые годы, Дурмановъ все еще наслаждается съ

своими мнимо-духовными сестрицами, а родители сестрицъ бесплатно на него работаютъ. «На нашъ вѣкъ мужиковъ—дураровъ хватить, а мы по крайности поживемъ, какъ хочется, плоть свою усладимъ, аще возможно», говорилъ проповѣдникъ умервщленія плоти—тотъ же Осипъ Дурмановъ, и такимъ-то лицамъ вѣряются многіе простецы! Берегитесь такихъ лжеучителей, православные! Пусть не смущаетъ васъ мнимое лицемѣрное подвижничество хлыстовъ. О подобныхъ имъ еретикахъ, подвергнутыхъ церковію анаѳемѣ за гнушеніе мясомъ и виномъ, въ 21 правилѣ св. Гангрскаго собора сказано: *«сія же пишемъ, поставляя преграды не тѣмъ, которые въ церкви Божіей, по писанію, подвижничествовати желаютъ, но тѣмъ, которые подвижничество приѣмлютъ въ поводъ гордости, возносятся надъ живущими просто, и вопреки писаніямъ и церковнымъ правиламъ вводятъ новости.»* Удаляйтесь, православные, отъ подобныхъ лжеучителей, которые, какъ волки хищные, лицемѣрно надѣвающіе овечью кожу, ищутъ, какъ-бы поглотить кого изъ стада Христова.

Н. Григорьевъ.

Картинки изъ жизни сельскаго учителя.

Одиннадцать лѣтъ стоя близко къ дѣлу народнаго образованія, мы не упустили случая наблюдать за болѣе или менѣе яркими явленіями въ жизни просвѣтителя нашего народа — сельскаго учителя. На учителя возлагается трудная задача обученія и воспитанія дѣтей. Отъ него не только ожидаютъ, но и требуютъ, чтобы ученики умѣли хорошо отвѣчать лицамъ начальствующимъ, которыя разъ, а иногда и два въ годъ посѣщаютъ школу для ревизіи. Если на вопросы гг. ревизующихъ ученики сдумѣли отвѣтить, то и школа считается хорошей, жизнь же учителя, благодаря которому школа пользуется извѣстностью, зачастую проходитъ никѣмъ не замѣченною. Живетъ учитель въ глухой деревнѣ, кромѣ крестьянъ да ихъ ребятишекъ онъ рѣдко кого видитъ, да и кому какое дѣло до сельскаго учителя, и стоитъ-ли обращать на него вниманіе? Въ обществѣ держать себя онъ не умѣетъ, въ его движеніяхъ и словахъ проглядываетъ мужиковатость, при

разговоръ съ учителемъ далеко отъ школы и учениковъ не уйдешь, а эти разговоры давно всемъ извѣстны и немного доставляютъ удовольствія. Такъ разсуждаютъ многіе, кто мало знакомъ со школьнымъ дѣломъ. Но виноватъ ли учитель, если и дѣйствительно старается кстати и при случаѣ заговорить о школѣ? Во всякомъ случаѣ—нѣтъ: вѣдь «у кого что болитъ, тотъ про то и говорить», и затронуть вопросъ о школьномъ дѣлѣ—прямая обязанность учителя.

Многіе знаютъ, что большая часть лучшаго и счастливаго времени въ жизни деревенскаго учителя проходить въ школѣ, въ кругу учениковъ, въ ея эта жизнь полна скорбей и лишеній. Хотя и въ ней, иногда, проглядываютъ счастливые и веселые дни, но какъ мимолетны и быстро преходящи они въ сѣренькой, деревенской жизни учителя! Намъ пришлось встрѣчать и въ разговорѣ и въ печати разныя сужденія о личности и дѣятельности сельскихъ учителей: одни съ большою похвалою отзываются объ ихъ благородномъ и тяжеломъ трудѣ, другіе съ какой-то злорадной насмѣшкой вступаютъ въ разговоръ о труженникѣ учителя, одни съ неподдѣльной и искренней любовью сожалеютъ объ его незавидной долѣ, другіе говорятъ, что онъ не заслуживаетъ тѣхъ похвалъ и сочувствія, которыми любятъ осыпать его для поощренія школьное начальство и газетные болтуны. Слышать, а иногда и читать все это нашъ бѣдный сельскій учитель, и какъ на слабые проблески разсвѣта смотритъ онъ на всѣ проявленія сочувствія, на всѣ заботы о немъ лицъ, близко стоящихъ къ нему и знакомыхъ съ его трудовою жизнью. Зато съ какой сердечной болью слушаетъ и читаетъ нападки и укоры, идущіе по его адресу, часто со стороны лицъ, всемъ не знакомыхъ съ дѣломъ, а иногда и отъ тѣхъ, для кого онъ несетъ этотъ тяжелый трудъ. Для наглядности приводимъ нѣсколько картинокъ изъ жизни деревенскаго учителя.

Мысль сдѣлаться учителемъ созрѣла во мнѣ еще въ ранней молодости, по переходѣ во второй классъ училища. Въ нашемъ училищѣ въ то время былъ хорошій обычай: многіе изъ учениковъ второго класса подъ руководствомъ учителя

вели практическія занятія съ учениками перваго, а иногда и втораго отдѣленія. Глядя на своихъ товарищей, я тоже испросилъ себѣ позволеніе на занятія съ младшими и сталъ съ усердіемъ вести очередные уроки. Эти занятія мало-по-малу такъ увлекли меня, что я не желалъ болѣе ничего, какъ скорѣе стать самому учителемъ.

Въ то время по нашимъ селамъ и деревнямъ только что начали открывать школы грамоты. Учительскихъ мѣстъ было вдоволь, а учителей нѣтъ, рады были и нашему брату: это было самое удобное время осуществить мою завѣтную мечту.

Долго не забыть того дня, когда съ согласія родителей пошелъ я для присканія мѣста. Просить у отца лошадь не рѣшался, такъ какъ была рабочая, страдная пора, и рѣшилъ я идти пѣшкомъ. Родители, зная мое давнишнее намѣреніе, не препятствовали и благословили на доброе дѣло. Верстахъ въ 20 отъ насъ, въ селѣ К. жилъ тогда всѣми уважаемый священникъ о. М., извѣстный своею любовію къ дѣлу народнаго образованія, — у него въ приходѣ было уже нѣсколько школъ. Къ нему-то я и направилъ стопы свои, зная, что онъ думаетъ еще въ одной деревнѣ открыть школу грамоты.

Былъ невыносимо жаркій день 4 августа 1892 года. Въ воздухѣ стояла духота. Несмотря на это, я рѣшилъ не откладывать дѣла и черезъ нѣсколько часовъ уже подходилъ къ К. Дорогой пришлось узнать непріятное извѣстіе, что о. М. въ отлучкѣ. Что дѣлать? Вернуться домой ни съ чѣмъ не хотѣлось. Дай, думаю, пойду-разузнаю, когда онъ вернется домой. Войдя въ село, я направился прямо къ церкви. Церковь большая, каменная. На завалинкѣ, у сторожки, сидѣлъ старикъ-сторожъ, къ которому подошелъ и я. Мы разговорились. Добродушный старикъ много рассказалъ мнѣ хорошаго о своемъ добромъ батюшкѣ и между прочимъ сообщилъ, что къ празднику Преображенія онъ долженъ вернуться домой. Отдохнувъ отъ дороги, мы со старикомъ сходили въ церковь, гдѣ воотчю пришлось убѣдиться въ справедливости сказаннаго о священникѣ: благолѣпный видъ храма и примѣрная чистота краснорѣчиво свидѣтельствовали о пастырскихъ заботахъ добраго батюшки. Узнавъ, зачѣмъ я пришелъ, старикъ посоветовалъ подождать возвращенія о. М.—а.

Ждать пришлось не долго: вечеромъ 5 августа я узналъ, что о. М. вернулся и въ Преображеніе будетъ служить. Съ разсвѣтомъ 6 августа я ждалъ призывного благовѣста. Около шести часовъ утра раздался звонъ небольшого, но мелодичнаго колокола, пріобрѣтеннаго стараніями о. М. и усердіемъ прихожанъ, въ память спасенія Царской Семьи отъ смертной опасности 17 октября 1888 года. Спѣшу въ храмъ. Несмотря на то, что о. М. только вчера вернулся изъ отлучки, прихожане знали уже о его возвращеніи, и въ церкви было много молящихся. Начинается служба и до слуха долетаютъ стройные звуки церковныхъ пѣснопѣній,—это поетъ хоръ изъ учениковъ о. М., справедливо считавшійся однимъ изъ лучшихъ въ окрестности. Дѣтскимъ голосамъ гармонируетъ не сильный, но очень пріятный баритонъ пѣвца-псаломщика Б-на. Кончилась утренняя. О. М-ъ въ епитрахили выходитъ на амвонъ, куда прислуживающій въ алтарѣ мальчикъ-школьникъ поставилъ табуретъ. О. М-мъ садится на него приглашая сѣсть и всѣхъ присутствующихъ. Передъ моими глазами открылась незабвенная картина: на амвонѣ съ книгою въ рукахъ, обратившись къ народу, сидитъ священникъ-пастырь, а предъ нимъ не одна сотня овецъ-прихожанъ; впереди и даже у самыхъ ногъ батюшки сидятъ дѣти, многія изъ нихъ, быть можетъ, не понимаютъ того, что говоритъ онъ, зато съ дѣтской простотою устремляютъ на него свои глазенки; далѣе сидятъ взрослые, между которыми виднѣются бѣлые, какъ лунь, старики, и весь этотъ народъ отъ мала до велика напрягаетъ вниманіе, чтобы не проронить словъ уважаемаго батюшки. Не часто приходится встрѣчать такія бесѣды пастыря съ пасомыми. Въ этой бесѣдѣ, кромѣ объясненія событія праздника, о. М. затронулъ многія стороны изъ жизни прихожанъ и далъ соотвѣтствующія наставленія. Бесѣда закончилась пѣніемъ тропаря празднику и нѣсколькихъ молитвъ. Пѣли всѣ присутствующіе.

Послѣ литургіи подхожу подъ благословеніе къ о. М., онъ приглашаетъ къ себѣ въ домъ на чашку чаю. За чаемъ объясняю причину своего прихода, и о. М. любезно обѣщаетъ дать просимое мѣсто. Съ великой радостью возвратился я домой и занялся подготовленіемъ себя къ учительству.

Съ конца сентября я проживаль даже въ деревнѣ К-ной, въ когорой о. М. намѣревался открыть школу. Я съ нетерпѣніемъ ждалъ, когда, наконецъ, начнется ученіе. 2 октября во вновь открытой школѣ былъ отслуженъ молебенъ, послѣ котораго я съ глубокой любовью къ дѣлу приступилъ я къ обученію тридцати совершенно неразвитыхъ деревенскихъ ребятшекъ, въ возрастѣ отъ 8 до 15 лѣтъ. Школу разъ-два въ недѣлю навѣщаль о. М. и давалъ мнѣ соотвѣтствующія наставленія. Не знаю, какъ я училъ въ то время, но помню, что въ началѣ ноября мои ребята довольно сносно читали по букварямъ и выводили на аспидныхъ доскахъ буквы. Къ концу ноября мы изучили и славянскую азбуку. Ребята умѣны стали грамотеи и могли разбирать, конечно не бойко, любую книгу. Это радовало меня не менѣе учениковъ; и я прилагаль все стараніе, чтобы научить хорошо читать и писать. Вотъ и все, къ чему я стремился. О томъ что учитель есть и воспитатель, хотя я и зналъ, но понималь смутно, будучи не многимъ старше учениковъ. На помощь мнѣ въ этомъ трудномъ дѣлѣ пришелъ о. М., благодаря которому я сумѣлъ поставить себя такъ, что дѣти смотрѣли на меня не какъ на товарища, хотя я по юности своей и раздѣляль съ ними нѣкоторыя ихъ дѣтскія игры, напр., игру въ мячъ, но какъ на учителя, и слушались меня безпрекословно. Въ школѣ проводилъ я весь день отъ восхода до заката солнца, не чувствуя усталости. Ученикамъ позволяль рѣзвиться, не препятствуя ихъ играмъ и забавамъ, зато на урокахъ школьники вели себя примѣрно. Все это на столько сблизило насъ, что когда меня перевели въ сосѣднюю церковно-приходскую школу, ученики мои прощались и провожали меня со слезами. Эти первыя впечатлѣнія моего учительства глубоко врѣзались въ памяти и никогда не забудутся. О. М. былъ лучшимъ моимъ руководителемъ въ этомъ дѣлѣ. Благодаря ему я научился не только учить, но и любить школу и дѣтей, а любовь научили труду и вниманію къ дѣлу. Такъ завѣтныя мечты сбылись: я сталъ учителемъ!

Захолустная деревня далекой сѣверо-восточной окраины нашей губерніи. Она расположена вдали отъ большихъ проѣз-

жихъ дорогъ и окружена со всѣхъ сторонъ березовыми рощами. Несмотря на то, что сосѣднія села и деревни давно уже имѣютъ нужду въ дѣсахъ, здѣсь они какими-то судьбами еще сохранились. Деревня расположена по берегу небольшого протухшаго озера, съ испорченной грязной водою. Въ два ряда тянутся незавидныя крестьянскія постройки съ массою бѣдныхъ избъ и нѣсколькими десятками домовъ богатыхъ жителей. На одномъ изъ небольшихъ домиковъ виднѣется, написанная неумѣлою рукою деревенскаго маляра—с лоучки, на обрѣзкѣ жести, желтою краскою исковерканныя буквами вывѣска: «Школа грамоты». Вывѣска эта не красива, надпись коротка, да и самое зданіе школы не завидно, но въ немъ съ утра до ночи идетъ дружная работа.

Въ декабрѣ 1899 года намъ пришлось заглянуть въ эту школу и познакомиться въ качествѣ неофициальнаго наблюдателя со внутренней жизнью этого муравейника. Было около полудня. Большая часть учениковъ разбрелась по домамъ для подкрѣпленія своихъ силъ незавиднымъ, но сытнымъ крестьянскимъ обѣдомъ. Въ школѣ осталось всего нѣсколько человѣкъ, которые, сидя за партами, глодали, запивая красомъ, а иные и водою, сухую краюху хлѣба. Войдя въ школу невольно удивляешься: насколько не привѣтливо выглядит она снаружи, настолько же хорошо и уютно внутри ея. Тесовая перегородка и большая крестьянская печь раздѣляютъ ее на двѣ комнаты. Первая небольшая служитъ раздѣвальной, вторая—классомъ. Въ прихожей на незатѣйливыхъ вѣшалкахъ топорной работы нѣсколько дѣтскихъ шубенокъ. При входѣ въ классъ прежде всего бросается въ глаза икона и предъ нею горящая лампада; по стѣнамъ развѣшаны картины церковно-историческаго содержанія, портреты Государя Императора и Государыни Императрицы и нѣсколько географическихъ картъ. Классная мебель состоитъ изъ большихъ, сравнительно удобно устроенныхъ, четырехмѣстныхъ партъ, на которыхъ безъ особой тѣсноты можетъ помѣститься по пяти человѣкъ. Простой деревенскій шкафъ полонъ книгъ. Полъ довольно чистый,—ученяки сообщили, что онъ моется каждую недѣлю.

Прошло съ полчаса. Ученики начали собираться въ школу. Вскорѣ пришелъ и учитель, молодой человекъ лѣтъ 17—18. Познакомились, поговорили кое-что о школьномъ дѣлѣ. Я прошу не терять дорогого времени—заниматься, а мнѣ дозволить побыть на урокѣ, если своимъ присутствіемъ не стѣсню учителя и учениковъ. Учитель изъявилъ полное согласіе. Начались уроки. Сначала какъ-то не смѣло вѣдѣть занятія молодой педагогъ. Видимо, присутствіе посторонняго человека, и хотя и близкаго къ школьному дѣлу, смущаетъ его, да и учащіе, между которыми есть нѣсколько дѣвочекъ, видя у себя въ школѣ незнакомаго человека, что бываетъ очень рѣдко, не безъ нѣкоторой робости даютъ отвѣты, что замѣтно беспокоитъ учителя. До начала уроковъ онъ говорилъ, что школьники у него молодцы, учатся порядочно, а тутъ дѣло что-то на ладъ нейдетъ. Какими глазами будутъ смотрѣть на него послѣ этого? Но прошло не много времени, школьники попритихли, ободрились и бойко, осмысленно отвѣчали на предлагаемые вопросы, и особенно выразительно декламировали стихи. Уроки кончились. Времени 3 часа. Ученики уходятъ домой. Мы остаемся въ школѣ одни съ учителемъ. Онъ передаетъ мнѣ свои впечатлѣнія и наблюденія, вынесенныя имъ въ первый годъ его учительской дѣятельности. Рисуетъ яркими красками свои будущіе планы и намѣренія. Смѣло смотритъ впередъ, предвидя всѣ трудности и лишения своей жизни. Знаетъ и то, что благородный трудъ учителя, хотя и почетный, не обезпечитъ его существованія, но надѣется на свои молодыя силы и думаетъ преодолѣть всѣ трудности: будетъ трудиться, будетъ работать. Вѣдь, «не страшна работѣ бѣдность!»

На квартирѣ я узналъ, что въ школѣ каждый воскресный и праздничный день вѣдѣтся учителемъ религіозно-нравственныя чтенія, которыя народъ называетъ бесѣдами. На этихъ бесѣдахъ не только читаютъ и поютъ, но и заучиваются молитвы, какъ дѣтьми, такъ и взрослыми. Населеніе съ любовью отзывается объ этихъ бесѣдахъ, и онѣ охотно посѣщаются учениками, ихъ родителями и другими любителями послушать божественное. Всѣ, кто ни встрѣчался, съ похвалою отзывались объ учителѣ, всѣ говорили ему спасибо.

Вотъ хорошій примѣръ для начинающаго учителя. Дай Богъ побольше такихъ учителей, чтобы стремились всей душой и съ любовію «сѣять разумное, доброе, вѣчное, за что скажетъ спасибо сердечное русскій народъ».

Мы только что сказали о тѣхъ добрыхъ отношеніяхъ народа къ учителю, которыя онъ сумѣлъ заслужить въ окружающей средѣ. Счастливъ учитель, если эта среда, понимая его тяжелый трудъ, относится къ нему съ уваженіемъ; но въ жизни часто приходится встрѣчаться и съ явленіями противоположными.

Вотъ труженникъ-учитель ось утрало ночи сидитъ въ удушливой атмосферѣ, въ кругу своей любимой семьи-учениковъ. На сердцѣ у него легко и спокойно. Онъ сознаетъ, что своимъ неустаннымъ тяжелымъ трудомъ приноситъ духовную пользу народу, для котораго всецѣло посвящаетъ молодые силы и здоровье. Онъ счастливъ. Школа—его душевное успокоеніе: здѣсь забываетъ онъ о жизненныхъ лишеніяхъ и невзгодахъ. Онъ трудится весь день, напрягаетъ свои силы, чтобы честно выполнить свой долгъ. Но какъ мимолетно это счастье!

Кончились уроки. Учитель послѣ дневнаго труда идетъ освѣжиться деревенскимъ воздухомъ. На улицѣ стоятъ крестьяне, для которыхъ онъ трудится, и, видя проходящаго учителя, въ полуслухъ разговариваютъ: «Вишь, вонъ, опять шляться пошелъ. Вотъ счастье чело-вѣку! жалованье хорошее, а ни за что. Въ школѣ всего двадцать чело-вѣкъ, а онъ получаетъ 120 руб. Вѣдь на каждый мѣсяць по десяткѣ обходится. А какая работа? Покричитъ съ ребятами пять-шесть часовъ и свободенъ, гуляй сколько хочешь. Заставилъ бы его нашу работу поробить, вотъ узналъ бы! Небось, некогда шляться-то! Зимомъ хоть стужа, хоть бурань, а иной разъ ище до солнышка въ поле за кормомъ или за хлѣбомъ съѣздишь, а потомъ оwinъ—два обмо-тишь, такъ радъ до мѣста; а придетъ страда-матушка, спину разогнуть некогда. Вотъ это работа! А то, сидя въ избѣ такіа деньги беретъ, что нашему брату во snѣ не увидѣть».

И больно и грустно становится отъ этихъ разговоровъ, какой-то кошмаръ кружится надъ головой, и вмѣсто желаннаго отдыха учитель возвращается домой лишеннымъ душевнаго покоя, и невольно задумывается надъ своей незавидной долей.

Онъ безъ отдыха, напряженно работаетъ семь мѣсяцевъ въ году и вмѣсто благодарности слышитъ, что получаемыхъ имъ 120 р. жалованья онъ не заслужилъ. А изъ этихъ 120 р. 30—35 рублей уходятъ у него на пищу и квартиру. Изъ этого же жалованья нужно справить себѣ приличную одежду, нужно подчасъ купить необходимое руководство, а тамъ прѣхаль старикъ-отецъ и просить помощи въ нуждѣ. Начинаетъ усчитывать и даже ворчать, что сынъ не умѣетъ беречь деньги и тотъ-же упрекъ: «вѣдь 120 р. получаешь, какъ же у тебя денегъ нѣтъ?»

Такъ вмѣсто желаннаго покоя, измученный физически, учитель устаетъ и душевно. Съ наступленіемъ ночи ложится, наконецъ, на незатѣйливое ложе, но и тутъ долго не можетъ забыть слышаннаго: жалкіе 120 р. не выходятъ у него изъ головы. Однако усталость беретъ свое и никѣмъ не зримый народный труженникъ-учитель засыпаетъ на своемъ жесткомъ ложѣ. По утру подкрѣпленный сномъ онъ снова идетъ въ школу для новыхъ трудовъ и только здѣсь, въ кругу своихъ малыхъ друзей, находитъ успокоеніе въ житейскихъ тревоженіяхъ и невзгодахъ.

М. Г.—нѣ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія. Въ октябрѣ мѣсяцъ служенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, послѣдовали: въ среду 1 числа въ праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы и въ воскресенье 5 числа—въ кафедральномъ соборѣ, въ воскресенье 12 октября—въ Никольской Форштадтской церкви по случаю освященія придѣла; кромѣ того Его Преосвященствомъ совершаемы были чтенія акаѣистовъ: въ кафедральномъ соборѣ по воскресеньямъ на вечернѣ, въ крестовой церк-

ви по четвергамъ на вечернѣ и субботамъ послѣ литургіи, въ Богодуховскомъ монастырѣ по пятницамъ на вечернѣ. За литургіями Владыкою обычно были предложены слушателямъ общедоступныя поученія-импровизаціи примѣнительно къ евангельскимъ и апостольскимъ чтеніямъ и воспоминаемымъ церковью событіямъ.

Двадцатипятилѣтіе служенія въ священномъ санѣ протоіерея Іоанна Соломина.

8 іюля сего 1903 года исполнилось двадцатипятилѣтіе служенія въ священномъ санѣ настоятеля церкви при Оренбургскомъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ протоіерея Іоанна Павловича Соломина. Наканунѣ этого дня совершено было всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Божіей Матери, а въ самый праздникъ—божественная литургія и по окончаніи ея—благодарственный молебень съ провозглашеніемъ установленнаго многолѣтія. Предъ молебномъ было сказано приличное случаю слово, въ которомъ, между прочимъ, о. Іоаннъ Павловичъ благодарилъ Господа Бога за Его милости, просилъ Его святой помощи въ своемъ служеніи, просилъ молитвъ за себя у паствы своей. Молитвой къ Богу и запечатлѣлъ въ своей душѣ о. протоіерей день своего 25-лѣтняго служенія. Но тѣ учрежденія, въ которыхъ онъ служилъ, сочли своимъ долгомъ ознаменовать чѣмъ-либо это событіе въ жизни усерднаго труженника по обученію церковныхъ пѣвческихъ хоровъ въ Оренбургскомъ женскомъ монастырѣ, пріютѣ св. Ольги и купеческомъ пріютѣ сирыхъ дѣтей-дѣвочекъ: они рѣшили поднести 15 августа с. г. о. протоіерею золотой съ драгоценными камнями крестъ, на что было испрашено отъ лица ихъ настоятельницею женскаго монастыря Архипастырское разрѣшеніе и благословеніе.

15 августа, въ храмовой праздникъ главнаго пріидѣла въ верхней церкви Успенскаго женскаго монастыря, божественную литургію изволили совершать въ немъ Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, въ сослуженіи о. протоіерея І. П. Соломина, четырехъ градскихъ свя-

ценниковъ: В. П. Андреева, Г. В. Шрамкова, А. I. Грамакова и Н. В. Чекановскаго, и одного сельскаго священника—о. Изумрудова, при полныхъ двухъ пѣвческихъ хорахъ—архіерейскомъ и монастырскомъ. На маломъ входѣ Его Пресвященство, принявъ отъ ключаря вынесенный изъ алтаря на блюдѣ крестъ и прочитавъ тайную молитву, съ троекратнымъ возглашеніемъ «Аксіосъ», возложилъ крестъ на протоіерея I. П. Соломина. За литургіей присутствовали—предсѣдатель губернскаго попечительства дѣтскихъ пріютовъ Оренбургскій губернаторъ Я. Ф. Барабашъ, попечительница пріюта св. Ольги М. И. Барабашъ, члены купческаго комитета по пріюту сырыхъ дѣтей-дѣвочекъ и много другихъ лицъ. Послѣ литургіи всѣмъ гостямъ предложена была монастырская трапеза въ общей столовой, гдѣ происходили поздравленія и съ престольнымъ праздникомъ и съ полученіемъ о. протоіереемъ дорогого подарка св. креста. Крестъ работы извѣстнаго московскаго фабриканта Хлѣбникова, онъ весь золотой и съ такимъ же по голубой эмали распятіемъ, вокругъ креста красиво расположены разноцвѣтные камни. На оборотней сторонѣ креста изображена слѣдующая надпись: «Глубоко чтимому протоіерею Іоанну Павловичу Соломину отъ Оренбургскаго Успенскаго женскаго монастыря, губернскаго попечительства по пріюту св. Ольги и купческаго комитета по пріюту сырыхъ дѣтей-дѣвочекъ за особенно полезныя труды по обученію пѣнію монастырскихъ и пріютскихъ пѣвческихъ хоромъ ко дню исполнившагося 25-лѣтія священнослуженія его церкви Божіей. 8 іюля—15 августа 1903 года.»

По окончаніи трапезы—при прощаніи о. Іоаннъ Павловичъ сердечно благодарилъ Его Пресвященство, Ихъ Превосходительство, членовъ купческаго комитета и всѣхъ гостей за ихъ молитвенное участіе въ храмовомъ праздникѣ обители, благодарилъ ихъ всѣхъ, а также матушку игуменію съ сестрами за благосклонное участіе ихъ въ его личномъ торжествѣ. Послѣ того нѣкоторые изъ гостей посѣтили о. протоіерея I. П. въ этотъ знаменательный для него день и въ квартирѣ его. Здѣсь одинъ изъ старыхъ друзей, бывшихъ сослуживцевъ юбиляра, о. В. П. Андреевъ встрѣтилъ его слѣдующей привѣтственной рѣчью: «Досточтимый о. протоіерей

Іоаннъ Павловичъ, Благознаменитый день 25-лѣтія вашей служебной дѣятельности достойно отмѣченъ этимъ дорогимъ подаркомъ съ дорогой, немногословной, но глубокосодержательной надписью на немъ: «За особенно полезные труды по обученію церковному пѣнію» красуется на васъ сей крестъ. Да, пѣніе, рѣдкосная способность и любовь къ нему— это Богомъ данный вамъ талантъ, который вы усугубили и глубокой преданностью этому дѣлу. Пѣніе искони вѣковъ составляетъ усладу человѣческой души на разныхъ поприщахъ ея жизни и дѣятельности, освящено и благословлено для насъ не только великими творцами священныхъ пѣснопѣній, не только Іоаннами Дамаскиными, но и святыми апостолами и Самимъ всесвятымъ Богочеловѣкомъ Іисусомъ Христомъ. Съ малаго дѣтства во всю жизнь свою вы отдаете душу свою святому дѣлу церковнаго пѣнія, въ истинную усладу вѣрующихъ. Краснорѣчивѣе всего говорить объ этомъ сей крестъ святой. А я могу только свидѣтельствовать еще о томъ, что вы обладаете драгоценной способностью передавать искусство пѣнія свѣтлой дѣтской душѣ. Въ свое 10-лѣтнее служеніе юншеству въ министерствѣ народнаго просвѣщенія я никогда не забуду, какъ воспримчива была юная душа къ преподаваемому вами тамъ прекрасному пѣнію, и свидѣтельствую, что и съ вашимъ уходомъ оттуда вашъ добрый духъ и направленіе въ церковномъ пѣніи продолжаютъ передаваться изъ года въ годъ,—передаваться и таинственнымъ, неувимымъ нами образомъ, и видимымъ способомъ чрезъ прекрасныхъ учителей пѣнія тамъ, вашихъ бывшихъ учениковъ по учительскому институту (П. И. Вяткинъ, Н. И. Лебедевъ, И. И. Санинъ). Дай Богъ вамъ много-много лѣтъ священствовать и съ обычной вамъ душевностью и преданностью *«воспѣвать Господева, благодѣющему намъ, и имяи Господа Вышняго!»*

Въ этотъ день было получено много поздравительныхъ писемъ и телеграммъ отъ родныхъ о. протоіерея, бывшихъ сослуживцевъ и добрыхъ знакомыхъ.

Пожелаемъ отъ души и мы достойно-честуемому о. протоіерею много лѣтъ трудиться въ своемъ священномъ служеніи и, въ частности, въ излюбленномъ имъ дѣлѣ церковнаго пѣнія.

Извѣстія и замѣтки.

Развлеченія и удовольствія съ христіанской точки зрѣнія.—Безспорно—въ природѣ человѣка лежитъ постоянная склонность къ разнаго рода развлеченіямъ и удовольствіямъ. Всякій человѣкъ, на какой бы ступени умственнаго и нравственнаго развитія и совершенства онъ ни стоялъ, никогда не чуждъ среды трудовъ и скорбей жизни отдаться какому-либо развлеченію, чтобы хотя на-время скрасить будничную обстановку сѣренькихъ дней. И не можетъ быть сомнѣнія во томъ, что хорошія, здоровыя развлеченія освѣжаютъ людей и поддерживаютъ въ нихъ—добрыхъ трудолюбцахъ—прекрасный духъ жизнерадостности.

Моралисты смотрятъ на развлеченія и удовольствія жизни очень различно и часто до противоположности расходятся въ своихъ взглядахъ и сужденіяхъ по данному предмету. Одни—болѣе строгіе—совершенно осуждаютъ ихъ, какъ нѣчто, не соответствующее нравственному долгу, недостойное человѣка, который всегда долженъ серьезно смотрѣть на цѣль своего бытія и дѣйствованіе въ мірѣ, долженъ каждый моментъ жизни заполнять соответствующимъ его призванію трудомъ; отдавать себя развлеченіямъ и забавамъ, говорятъ—богопротивно и грѣховно. Другіе же, наоборотъ, считаютъ удовольствія и развлеченія чѣмъ-то не только дозволеннымъ, но и безусловно необходимымъ. Житейская мудрость и житейская практика—на сторонѣ послѣднихъ, т. е. отстаивающихъ необходимость развлеченій для каждаго. „Посудите, говорятъ такіе, развѣ человѣкъ—заведенная бездушная машина, которой нужно вертѣться, кряхтѣть и пыхтѣть безъ остановки, безъ перерыва, безсмысленно? Вѣдь и машину и механизмъ, даже самый прочный, приведя въ дѣйствіе, не оставляютъ на произволь, но поддерживаютъ, —чистятъ, смазываютъ, когда нужно исправляютъ налаживаютъ. Почему-же человѣкъ—живой и духовный механизмъ—не долженъ, не вправѣ, хотя по временамъ, освѣжать свою скучную и однообразную, сдохшуюся атмосферу привнесениемъ новыхъ, лучшихъ, болѣе свѣжихъ элементовъ? Неужели же предосудительно для него пользоваться и невинными удо-

вольствіямъ, какъ, напримѣръ театромъ, музыкою, скромнымъ весельемъ въ кругу своего общества, пѣніемъ и т. п.? Вѣдь все это, говорятъ, такія занятія, которыми нисколько не нарушается гармонія жизни самаго благонамѣреннаго и уравновѣшеннаго человѣка-христіанина? Къ чему лишній ригоризмъ, убивающій или—по крайней мѣрѣ—силящійся подавить обнаруженіе внутреннихъ запросовъ человѣческаго духа, неуслышающаго и требующаго новой и новой сродной себѣ пищи?...

Съ такими вопросами и разсужденіями намъ, конечно, необходимо считаться, и все, предлагаемое за и *противъ* развлеченій, нужно урегулировать съ безпристрастной христіанской точки зрѣнія; Ап. Павелъ въ посланіи своемъ къ коринѳскимъ христіанамъ, говоря о томъ, какими свойствами должны обладать христіане, какъ должны вести себя и отъ чего должны уклоняться и чего избѣгать, чтобы опять не стать христіанствующими язычниками, назидаетъ такъ: „*все мнѣ позволительно, но не все полезно; все мнѣ позволительно, но не все назидаетъ*“ (1 Кор. 10, 23); „*все мнѣ позволительно, но ничто не должно обладать мною*“ (6 гл. 12 ст.). Вотъ главный исходный пунктъ, изъ котораго, какъ изъ зерна, долженъ выростать образъ здороваго, въ отношеніи нравственномъ, человѣка съ правильно сложившимся міросозерцаніемъ, съ умѣлымъ отношеніемъ его къ жизни и ко всему, окружающему его въ ней. Правильное усвоеніе этихъ апостильскихъ словъ ведетъ къ умѣнью ориентироваться въ жизни такъ, чтобы ничто лишнее и постороннее, опасное и вредное для насъ, не подавляло-бы насъ и не служило-бы для кого-нибудь опаснымъ камнемъ преткнанія и соблазна (1 Петр. 2, 7).

Вѣдь человѣкъ по природѣ своей существо разумно-свободное. Кромѣ того—отъ Самого Бога человѣкъ поставленъ господиномъ окружающей его природы, въ которой, согласно слову Господа, *вся добра зло* (Быт. 1, 31). Если же такъ, то человѣкъ въ правѣ распоряжаться благами природы, служащей къ его пользѣ, по своему усмотрѣнію, по своему желанію и для своего удовольствія. Слова апостола Павла: „*все мнѣ позволительно*“ выражаютъ ту глубокую истину, что человѣкъ можетъ употреблять для своего счастья и блаженства—для высшаго рода удовольствій, какъ всѣ продукты веще-

ственной природы, такъ, равно и произведенія дарованныхъ ему Творцомъ Богомъ талантовъ, какъ даянїя благого и дара совершеннаго, нисходящаго свыше (Іац. 1, 17).

Но вопросъ въ томъ, каково должно быть это употребленіе внутреннихъ и внѣшнихъ даровъ Божїихъ? Наравнѣ съ правомъ быть хозяиномъ всѣхъ произведеній природы (хоть и утратившимъ свою первобытную цѣлостную независимость) — на человѣкѣ лежитъ священная обязанность строго слѣдить и наблюдать, дѣйствительно-ли все ему вполнѣ полезно; точно-ли все служить къ его нравственному росту и преуспѣянію, и вмѣстѣ съ нѣкоторой долею пользы или хотя бы безвредности не подкрадывается-ли къ нему неприятный ядъ развращенія и злобазна, опьяняющій его такъ легко и такъ постепенно, что теряется всякая возможность отнестись критически къ тому состоянїю. въ которомъ находишься въ данный моментъ, разобратъ въ той массѣ ощущеній и впечатлѣній, какія приносятся въ нашъ внутреннїй мїръ послѣ извѣстнаго воздѣйствія на насъ развлеченій и уловольствїй... Отсюда сама собою вытекаетъ необходимость прослѣдить, самостоятельно и внимательно наблюсти, — остается ли данное лицо свободнымъ независимымъ господиномъ и распорядителемъ благами природы и произведенїями ума человѣческаго, или, быть можетъ, подчиняется имъ рабски. Далѣе. Весьма важное, первостепенное значеніе должно имѣть то обстоятельство, на которое св. апостоль указываетъ словами: „*все мнѣ позволительно, но не все назидаетъ*“. Дѣло въ томъ, что въ наши лукавые дни весьма поверхностно и легкомысленно относятся къ тому, что именно и требуетъ крайней осторожности и осмотрительности. Возьмемъ, напр., современное увлеченіе многихъ театромъ. Развѣ не характерно уже одно то, что очень сомнительное служеніе театра народу возводится на удивительную высоту и даетъ право трактовать даже о *религіозномъ* значеніи театра?! Слова апостольскія — *но не все назидаетъ* — забыты! Обычно принято говорить, что развлеченія и увеселенія уже потому прекрасны, что здѣсь соединяется прїятное съ полезнымъ. Совершенно отрицать этого мы не хотимъ, музыка или изящныя произведенія искусствъ — безспорно — умиротворяютъ мятущуюся душу, благоворно влияют на взволнованное и разди-

раемое страстями и невзгодами сердце, отвлекают людей от мелочей и пустыхъ грошевыхъ интересовъ будничной жизни и помогаютъ намъ лучшими силами нашего безсмертнаго духа воспарить и воспрянуть отъ низменной суетолоки и суеты житейской къ высшему, прекрасно-чистому, идеальному. Лучшіе плоды искусствъ, какъ результаты данныхъ Богомъ чело-вѣку талантовъ, и нерѣдко талантовъ недюжинныхъ, вдохновенныхъ, безспорно, могутъ дать нашему сердцу и уму очень много поучительнаго, интереснаго, назидательно-полезнаго. Но суть дѣла въ томъ,—дѣйствительно-ли всё безъразбора (котораго теперь, кстати сказать, не признають) произведенія искусствъ назидательны и полезны; дѣйствительно-ли кажущееся въ нихъ увлекательнымъ и изящнымъ таково и на самомъ дѣлѣ, и, подчасъ—не призракъ ли это пріятные на видъ цвѣты, не фальшивы-ли они и не пропитаны-ля они ядомъ, могущимъ причинить существенный вредъ? Вѣдь не всякій способенъ, съ достаточнымъ анализомъ отнестись къ тому или иному произведенію литературы или другого искусства, а кто и способенъ, то поставитъ-ли онъ себѣ это въ непремѣнную обязанность? Въ частности о театрѣ утверждаютъ, что онъ, живо изображая пороки людей въ безобразномъ видѣ, рисуетъ въ привлекательномъ, симпатичномъ видѣ добродѣтель, и тѣмъ научаетъ cadaго отвращаться отъ зла и располагаться къ добру и любить его. Да такъ-ли?! Кто съ полнымъ правомъ и основательностью докажетъ, что тѣ любители зрѣлищъ, —противъ которыхъ въ свое время возставалъ еще великій Златоустъ, —которые увлекаются ими,—прежде всего—увлекаются съ разборомъ и осмотрительностью и, затѣмъ, ищутъ въ нихъ *именно и только лишь* назидательнаго, добраго и полезнаго, плотно оберегая свое сердце отъ доступа къ нему вреднаго, возбуждающаго чувственность, похоть страсть. Кто, положивъ руку на сердце, по чистой совѣсти не захочетъ согласиться съ нами, что если бы на сценѣ изображали только чисто-прекрасное, идеально-доброе, возвышенно-святое и истинное, то, увы, какъ опустѣли бы театральныя зданія?! Какъ театры потеряли бы свою притягательно-обаятельную силу, еслибы перестали щекотать животные инстинкты надшей чело-вѣческой природы, перестали льстить страстямъ, увлекать

заманчивыми и пріятными для чувственности образами! Пусть же радѣтели о процвѣтаніи театровъ и любители этихъ удовольствій не обманываютъ ни себя, ни малыхъ сихъ; достаточно имъ сдернуть съ себя маску лицемѣрія, подъ которой они укрываются, чтобы остаться безоружными въ попыткахъ придать театру несоотвѣтствующее ему значеніе. Поистинѣ въ театрахъ любятъ пороками, облюбовываютъ болѣе острые, пикантные изъ нихъ, и правду сказалъ Руссо, что театръ приводитъ въ движеніе человѣческія страсти, не утишая ихъ, возбуждаетъ въ сердцѣ народа, особенно молодежи, побужденія и пожеланія, несомвѣстныя съ нравственностью, содѣйствуетъ изнѣженности, поощряетъ погоню за наслажденіями и даетъ поводъ людямъ смѣшивать мимолетныя ощущенія, возбуждаемыя театромъ, съ нравственными началами и дѣйствіями.

И не только театры, но и иные виды развлеченій—и болѣе изысканные и утонченные, и болѣе пластичные и грубые приводятъ къ однимъ и тѣмъ же результатамъ, если въ сознаніи пользующихся ими не входитъ представленіе о томъ, что слѣдное подчиненіе и рабство—самая опасная сторона всякаго рода увеселительныхъ развлеченій и забавъ. *Все мнѣ позволено*, говоритъ св. апостѣль, *но ничто не должно обладать мною*. А между тѣмъ гораздо большая половина современнаго христіанскаго общества—во власти и обладаніи театровъ, маскарадовъ, баловъ, танцевъ и т. д., и считаетъ, что все это необходимо, неизбѣжимо, нужно и важно, и врядъ-ли предпочтетъ все это посѣщенію храмовъ, слушанію проповѣди, чтенію Евангелія, усвоенію святыхъ истинъ о Богѣ и объ обязанностяхъ къ Нему. Свобода чадъ Божіихъ легко и незамѣтно промѣнивается на увлекательное рабство грѣху, а тамъ происходитъ то, что пустыя забавы и удовольствія, которымъ отдаются сначала ради хорошаго тона и которыя представляются сначала только пріятными, далѣе дѣлаются увлекательными, неизбѣжными и необходимыми, и затѣмъ уже овладѣваютъ всѣмъ существомъ человѣка. Ради нихъ забываются и прямыя христіанскія обязанности, напр. относительно почитанія праздничныхъ дней, постовъ и т. п.

Повторяемъ, что христіанину не возбраняется то, что можетъ послужить къ освѣженію его духовныхъ силъ, какъ на-

примѣръ, занятія музыкой, пѣніемъ осмысленнымъ и пристойнымъ, могущимъ доставить эстетическое наслажденіе, посѣщеніе близкихъ и добрыхъ знакомыхъ для добраго времяпрепровожденія, для задушевной бесѣды. Да мало ли существуетъ прекрасныхъ развлеченій, могущихъ дать полное удовлетвореніе всякому, кто привыкъ проводить время не въ праздности и лѣнности (или не въ безразсудной и излишней суетной погонѣ за благами міра). Мы не хотимъ отрицать даже того, что для христіанъ возможно посѣщеніе и общественныхъ собраній, но только съ благороднымъ цѣлями, съ тѣмъ, чтобы дать пріятную работу (легкую и успокоительную) уму и сердцу, получить истинно-эстетическое удовольствіе или нравственное назиданіе, но не для того, чтобы осквернять себя нецѣломудренными зрѣлищами, страстною музыкою, пошлыми танцами и безстыднымъ кривляніемъ; не для того еще, чтобы портить кровь и вредить здоровью, просиживая ночи за карточными столами или за обильными возліяніями. Горькую правду нужно сказать, — всѣмъ этимъ увлекаются по преимуществу люди интеллигентные, а вѣдь кому же, какъ не имъ, прежде всего нужно бы соблюдать внутреннее приличіе и благопристойность, а не только внѣшній лоскъ и показную порядочность?

Пора уже давно сознать, что всѣ нескромныя развлеченія, во главѣ которыхъ стоятъ столь любимыя нынѣ театральныя представленія, не заслуживаютъ того вниманія и предпочтенія, какія имъ даются, и въ дѣйствующей нынѣ формѣ не выдерживаютъ вовсе критики по христіанскому на нихъ взгляду нашей церкви. По воззрѣніямъ св. Златоуста, театръ пріучаетъ къ жизни празднои и разсѣянной, — порождаетъ холодность къ обязанностямъ семейнымъ и къ святому благочестію.

Если намъ дорого душевное благополучіе и нравственное достоинство общества, то не будемъ забывать апостольскаго вѣчно живого слова: „ все мнѣ позволительно, но не все полезно, все позволительно, но не все назидаетъ“!.. (Займств. изъ жур. «Пр.-Рус. Сл.»).

О борьбѣ сельскихъ пастырей съ нищенствомъ. — Тяжела доля нищаго, и особенно тяжела она для малыхъ дѣтей и беспомощныхъ стариковъ, которыхъ неволя заставляетъ надѣвать суму. Для нищаго ребенка не существуетъ беззаботнаго дѣт-

ства, ему почти недоступны веселыя дѣтскія игры, развивающія духовныя и физическія силы человѣка. Въ то время, какъ другія дѣти беззаботно играютъ или сидятъ въ тепломъ мѣстѣ, обездоленное дитя-нищій плетется несмѣлой походкой отъ окна къ окну, изъ дома въ домъ, призывая людей къ себѣ на помощь. Не до веселья ребенку! Посмотрите, сколько безысходнаго горя и вмѣстѣ зависти къ жизни обезпеченныхъ дѣтей выражаютъ глазки несчастнаго! Горе нищаго ребенка увеличивается еще болѣе отъ насмѣшекъ и побоевъ сытыхъ товарищей. И вотъ въ душѣ обездоленнаго дитяти, вслѣдъ за завистью, появляется чувство злобы на сытыхъ людей и желаніе отомстить имъ за обиды... Падаеть нравственно ребенокъ, и некому удержать его отъ паденія. Лучшія средства къ воспитанію — школа и трудовая крестьянская жизнь — недоступны ему. У голоднаго нищаго нѣтъ времени и одежды, нужныхъ для обученія въ школѣ. Съ десяти лѣтъ крестьянскія дѣти начинаютъ знакомиться съ радостями и невзгодами трудовой крестьянской жизни, а въ пятнадцать лѣтъ они становятся хорошими работниками.

Нищій съ дѣтства не приучался къ хорошему дѣлу, не испыталь онъ удовольствій отъ здороваго труда, а потому не любитъ трудъ. Вслѣдствіе этого, рѣдко кто изъ „нищихъ съ дѣтства“ выбивается на торную дорогу и становится дѣльнымъ человѣкомъ въ пору зрѣлости, большинство же продолжаетъ заниматься нищенствомъ цѣлую жизнь. Но собирать милостыню въ зрѣломъ возрастѣ гораздо труднѣе. Дѣло въ томъ, что взрослому нищему приходится часто получать отказы въ милостынѣ и слышать упреки въ лѣни. Что же остается дѣлать такому человѣку? Работать нищій не приученъ; отказы въ кускѣ хлѣба и упреки надоедаютъ ему; злобное чувство противъ людей, привитое въ дѣтствѣ, укѣпляется.

Вотъ и начинается несчастный добиваться сытой жизни незаконными путями: воровствомъ, притворствомъ, уродсваніемъ себя и даже уголовными преступленіями. Такимъ образомъ, изъ ребенка, забитаго нуждой, выросъ человѣкъ, неспособный къ труду и опасный для общества. Что же можетъ быть впереди у такого человѣка? Тюрьма, беспомощная старость и смерть подъ заборомъ. Незавидная будущность!

А все виновата нужда. Нужда портитъ ребенка, нужда надѣваетъ суму на старика. Поставьте нищаго ребенка въ другія условія: избавьте его отъ необходимости надѣвать суму, приучайте къ работѣ, и изъ него выйдетъ полезный членъ общества.

Кто же можетъ и какъ осуществить эту задачу? Намъ думается, что осуществить ее можетъ пастырь церкви при помощи попечительства (разумѣю церковное попечительство). Пусть пастырь церкви производитъ сборъ со своихъ прихожанъ въ пользу мѣстныхъ нищихъ; собрать можно и хлѣбомъ, одеждой, овощами, деньгами и т. д. Собраніе въ пользу нищихъ священникъ, при участіи попечительства, разпредѣляетъ между бѣднѣйшими и безпомощными нищими, стариками и дѣтьми. Благодаря сбору, десятокъ несчастныхъ стариковъ и дѣтей будутъ избавлены отъ необходимости надѣвать суму. А мнѣ думается, что немного болѣе десятка придется несчастныхъ на средній приходъ. По крайней мѣрѣ, по статистическимъ даннымъ, собраннымъ волостными правленіями, на нашу волость въ двадцать три общества приходится девяносто человѣкъ (т.-е., почти по четыре человѣка на общество), неспособныхъ къ работамъ и ничѣмъ необезпеченныхъ. Прибавимъ къ этому на каждое село шесть-семь человѣкъ дѣтей до 13 лѣтнаго возраста (въ 13 лѣтъ можно мальчика или дѣвочку приучить къ работѣ), и на каждое село придется десять человѣкъ нищихъ—стариковъ и дѣтей. Неужели среднее село (въ 700 мужскихъ душъ) не въ силахъ прокормить десять человѣкъ? Не думаемъ, потому что крестьянинъ отзывчивъ на нужды безпомощныхъ людей.

Конечно, въ заботахъ о дѣтяхъ, попечительство не должно ограничиваться матеріальнымъ обезпеченіемъ ихъ,— оно не менѣе должно заботиться и о духовномъ развитіи нищихъ дѣтей, о школьномъ образованіи, о приученіи нищихъ дѣтей къ честному труду (занятію земледѣліемъ и различными ремеслами: столярнымъ, токарнымъ, сапожнымъ и т. д.).

Матеріальное обезпеченіе, школьное образованіе и привычка къ честному труду могутъ выработать изъ нищаго ребенка полезнаго члена общества.

Дѣло, какъ видите, хорошее, вытащить изъ грязи чело-

вѣка—большая заслуга. Почему бы не приняться за это дѣло пастырямъ церкви?..

По вопросу объ обезпеченіи нищихъ стариковъ и дѣтей приходилось бесѣдовать съ нѣкоторыми священниками, и вотъ что возражали они: въ этомъ дѣлѣ возможны злоупотребленія, такъ какъ на готовой кусокъ найдется больше претендентовъ, а потомъ есть такіе бѣдные приходы, въ которыхъ нищихъ почти наполовину, и, значитъ, обезпечить несчастныхъ не возможно.

Намъ кажется, что объ указанныхъ злоупотребленіяхъ не можетъ быть рѣчи, потому что попечительство, состоящее изъ мѣстныхъ крестьянъ, знаетъ прекрасно матеріальное положеніе односельчанъ и не дастъ помощи, кому не слѣдуетъ. Второе возраженіе подѣльнѣе. Дѣйствительно, есть бѣдные приходы, въ которыхъ трудно и даже не возможно обезпечить нищихъ стариковъ и дѣтей, но ихъ десятокъ на епархію. Слѣдуетъ ли отсюда, что въ остальныхъ приходахъ, гдѣ есть возможность облегчить положеніе несчастныхъ, пастыри не должны заняться такимъ добрымъ дѣломъ? («Симб. Еп. Вѣд.»).

Городъ Далай-Ламы.— Многие путешественники разныхъ національностей тщетно старались проникнуть въ священный городъ Далай-Ламы, и только недавно одному русскому, по происхожденію буряту, удалось не только проникнуть, но даже провести цѣлые 12 мѣсяцевъ въ неприступной Лхассѣ, столицѣ Тибета.

Этотъ русскій, по имени Цыбиковъ, буддистъ; онъ родился въ окрестностяхъ Байкальскаго озера и окончилъ курсъ въ Петербургскомъ университетѣ. Религія и знаніе тибетскаго языка дали возможность Цыбикову проникнуть внутрь Лхассы и доставить намъ объ этомъ городѣ первыя достовѣрныя свѣдѣнія.

Лѣтомъ 1900 года перешолъ Цыбиковъ границы Тибета. Про Лхассу рассказываетъ путешественникъ, что она живописно расположена на южномъ склону горы и окружена съ запада и юга пышными садами. Рѣка Ютку протекаетъ въ южномъ концѣ города, который, для предохраненія отъ наводненія, испещренъ каналами и плотинами. Вокругъ города идетъ хорошая, широкая дорога, служащая для религіозныхъ процессій и покаянія.

Кающіеся должны пройти всю эту дорогу, черезъ каждые 5—6 футовъ падая на землю. Такимъ образомъ, въ одинъ день они до 3.000 разъ падаютъ на землю. Городъ, несмотря на свои небольшіе размѣры—въ немъ всего навсего 10.000 постоянныхъ жителей—представляетъ значительный торговый пунктъ. Туземные торговцы исключительно только женщины.

Посреди города находится храмъ Будды. Онъ обнимаетъ около 140 квадратныхъ футовъ, состоитъ изъ трехъ этажей и снабженъ золочеными китайскими крышами. Внутри его помѣщается гигантское бронзовое изваяніе Будды, головное украшеніе котораго все изъ чеканнаго золота съ драгоценными камнями. Передъ этимъ изваяніемъ постоянно пылаетъ жертвенный огонь, поддерживаемый топленнымъ масломъ. Въ остальныхъ частяхъ храма находятся другія изваянія и изображенія боговъ, между прочимъ, богиня женщинъ, которой приносятъ въ жертву пшеницу и крѣпкіе напитки. Приносимая въ жертву пшеница сейчасъ же съѣдается мышами.

Это священное зданіе содержитъ также помѣщеніе для Далай-Ламы и его совѣта. Самое же мѣстожительство Далай-Ламы, такъ какъ городъ былъ построенъ только въ VII столѣтіи, находится на разстояніи мили отъ Лхассы, на горѣ Будда-Лама. Такъ же стоитъ замокъ Ходсонъ-Бодла, зданіе въ 1.400 футовъ длины и 9 этажей вышины.

Въ этомъ замкѣ помѣщается казначейство, монетный дворъ, богословскія и медицинскія школы и помѣщенія для 1.200 чиновниковъ и 500 монаховъ. Кромѣ того, въ замкѣ находится и тюрьма. Въ процессіяхъ на эту гору принимаютъ участіе до 1.000 жрецовъ.

Среди другихъ монастырей и храмовъ въ окрестностяхъ Лхассы слѣдуютъ упомянуть о трехъ, въ которыхъ до 15.000 монаховъ занимаются научными изслѣдованіями. Въ одномъ изъ нихъ 6.000 человѣкъ, мальчиковъ, юношей и даже сѣдовласыхъ старцевъ, занимаются изученіемъ богословія. Общее число обитающихъ тамъ монаховъ превосходитъ 8.000.

По религіозному вѣрованію, распространенному въ Тибетѣ, существуетъ много духовъ, которые снова возвращаются въ людей. Такъ, на примѣръ, самъ Далай-Лама—живой Будда.

Съ XV столѣтія вся власть, какъ гражданская, такъ и ду-

ховная, находится номинально въ рукахъ Далай-Ламы, но Китай содержитъ тамъ своего резидента и войско. Для того чтобы избѣгнуть преній и ссоръ при выборѣ Далай-Ламы, избирательное собраніе кладетъ въ урну 3 полоски бумаги, на которыхъ обозначены имена трехъ мальчиковъ. Манчжурскій резидентъ вытаскиваетъ маленькою палочкою одну изъ этихъ записочекъ, и обозначенный на послѣдней мальчикъ становится тогда Далай-Ламой. Его воспитаніе поручается собранію ученыхъ мужей, и до 22 лѣтъ правленіе находится въ рукахъ назначеннаго китайскимъ императоромъ регента. Настоящему Далай-Ламѣ 27 лѣтъ. Совѣтъ Далай-Ламы, въ рукахъ котораго, собственно говоря, и находятся настоящія бразды правленія, состоитъ изъ четырехъ представителей китайскаго императора.

Правленіе страны въ свою очередь сосредотчено въ рукахъ очень замкнутой аристократіи, которая очень падка на взяточничество.

Къ числу наказаній принадлежитъ потопленіе, пытка, бичеваніе, изгнаніе и денежные штрафы. Тибетское войско состоитъ изъ 4.000 плохо дисциплинированныхъ солдатъ, вооруженныхъ луками и старомодными ружьями. Разбой считается самую обыденною вещью. Путешественникъ замѣчаетъ, что тибетское населеніе, насчитывающее до 33 милліоновъ жителей, очень слабо въ отношеніи здоровья и несомнѣнно близится къ вырожденію, вслѣдствіе множества болѣзней, главнымъ образомъ, оспы и безбрачія священнослужителей.

Тибетскіе дома строятся изъ кирпича и камня. Въ нихъ нѣтъ печей, кромѣ кухни. Въ остальныхъ комнатахъ устроены только отверстія для вытяжки дыма и въ нихъ очень холодно. Главнымъ топливомъ служить сушенный навозъ. Въ отношеніи ношенія платья существуютъ особенныя правила. Простой людъ носить бѣлую одежду, богатые—красную, чиновники—желтую, а солдаты—синюю. Сукно, изъ котораго шьютъ эту одежду, вырабатывается въ самой же странѣ.

Медицина въ небольшомъ почетѣ. Правила нравственности очень первобытны и брачныя узы легко расторгаются. Полигамія—въ большомъ ходу. Главнѣйшія занятія—земледѣліе и скотоводство. Разводятъ пшениницу, ячмень, горохъ и бобы, рогатый скотъ, овецъ, яковъ, лошадей, ословъ и муловъ. Яки и

ослы употребляются какъ вьючныя животныя. Рабочій трудъ цѣнится очень дешево. Мужчинамъ платять 2 - 3 цента въ день. Даже лама, промолвившись весь день, получаетъ всего только 10 центовъ.

Цыбиковъ привезъ съ собой изъ Лхассы громадное количество фотграфическихъ снимковъ и рисунковъ, служащихъ интересною иллюстраціей жизни и обычаевъ страны. Послѣдніе, по всей вѣроятности, будутъ помѣщены въ книгѣ, которую любознательный путешественникъ намѣревается въ скоромъ времени издать („Мос. В.“).

Столѣтніе люди въ Россіи.— При разработкѣ данныхъ первой всеобщей переписи населенія Россійской имперіи, центральный статистическій комитетъ, на который возложено исполненіе ея, — обратилъ особое вниманіе на показанія лицъ преклоннаго возраста, причемъ нашель необходимымъ собрать о каждомъ такомъ лицѣ въ отдѣльности болѣе подробныя и притомъ на мѣстахъ повѣренныя свѣдѣнія.

Въ настоящее время получены уже дополнительныя данныя по 60 губерніямъ съ населеніемъ въ 87,7 милліона, въ числѣ которыхъ оказалось 4,117 лицъ въ возрастѣ ста лѣтъ и выше. Лишь по окончаніи полного изслѣдованія, свѣдѣнія будутъ подробно разработаны комитетомъ.

Лицъ преклоннаго возраста, о которыхъ собраны дополнительные свѣдѣнія, — оказалось 4,117, что составляетъ въ среднемъ на милліонъ населенія 46 человекъ. Глубокой старости достигаютъ, преимущественно, женщины. Ихъ почти въ $\frac{1}{2}$ раза болѣе мужчинъ, на 1,000 послѣднихъ насчитывается въ среднемъ 1,488 первыхъ. Трудно сказать, чѣмъ этотъ перевѣсъ объясняется. Вѣрнѣе всего, что вся совокупность условій быта современной женщины способствуетъ сохраненію ею жизненной энергіи, а какъ слѣдствіе этого — и большаго долголѣтія. Напримѣръ, борьба за существованіе всею тяжестью ложится, главнымъ образомъ, на мужской полъ и въ значительно меньшей степени на женскій. Несомнѣнно, результатъ сказаннаго — въ общемъ преждевременное ослабленіе организма большаго числа мужчинъ, что въ свою очередь, пагубно отражается на продолжительности ихъ жизненнаго періода въ среднемъ.

Какъ можно было и ожидать, большинство достигаетъ лишь первой пятилѣтней группы преклоннаго возраста. Съ каждымъ послѣдующимъ пятилѣтнемъ составъ группы значительно уменшается и лишь въ группѣ «120 лѣтъ и выше» онъ снова нѣсколько повышается, что, вѣроятно, зависитъ просто отъ присоединенія къ этой группѣ всѣхъ лицъ наивысшихъ возрастовъ глубокой старости.

На сословномъ распредѣленіи, а также по народностямъ и вѣроисповѣданіямъ, особенно сказывается вліяніе массы. Именно, такъ какъ въ Имперіи населеніе въ большинствѣ состоитъ изъ крестьянъ, то и среди лицъ преклоннаго возраста ихъ оказывается болѣе всего—88⁰/₀; далѣе, наибольшая сословная группа—мѣщане, съ соответственнымъ процентомъ долголѣтнихъ—нѣсколько высшимъ 9. Такимъ-же образомъ долголѣтніе группируются и по народностямъ,—т. е. болѣе распространенныя народности выдѣляются и по своей относительной величинѣ среди лицъ, достигшихъ глубокой старости. Последнія по народностямъ идутъ въ такомъ порядкѣ: русскихъ—67,2 татаръ—12,7, поляковъ—5,1, литовцевъ и жмудинъ—4,2⁰/₀.

Большимъ долголѣтнемъ отличаются католики и магометане; средину занимаютъ православные, за которыми слѣдуютъ протестанты всѣхъ исповѣданій, и самую незначительную группу оказываются евреи.

Большая часть долголѣтнихъ родилась въ деревнѣ (до 77⁰/₀) и тамъ же провела свое дѣтство. Было бы ошибочно думать на основаніи только-что упомянутаго, что деревенскій бытъ способствуетъ долголѣтію. Хотя долголѣтнихъ родившихся и проведшихъ дѣтство и меньшинство въ городахъ (около 23⁰/₀), но за то и число городского населенія достигаетъ лишь 14⁰/₀ общаго. Изъ сопоставленія этихъ величинъ, скорѣе позволительно заключить, что для долголѣтія болѣе благоприятны условія городской жизни.

Вліяніе семейнаго состоянія видно изъ слѣдующаго: лишь 3,7⁰/₀ холостыхъ и 5,3⁹/₀ дѣвицъ оказалось въ числѣ лицъ въ возрастѣ выше лѣтъ; состоявшихъ въ бракѣ было 31,3⁰/₀ мужчинъ и только 2,4⁰/₀ женщинъ, вдовцовъ, также и вдовъ насчитывается болѣе всего, именно 72,1⁰/₀ первыхъ и

90,4% вторыхъ. Изъ такого распредѣленія можно во всякомъ случаѣ заключить, что бракъ нѣсколько способствуетъ долголѣтію. Интересно, что процентъ женщинъ, дожившихъ въ бракѣ до преклоннаго возраста, значительно меньше, нежели мужчинъ. Это указываетъ отчасти на болѣе благопріятное вліяніе брака на жизненную устойчивость послѣднихъ.

Несмотря на глубокую старость, только немного болѣе трети (36,7%) оказалось съ физическими недостатками, причемъ между послѣдними было: около 14% слѣпыхъ, почти 12% оглохшихъ, болѣе 10% потерявшихъ память и одинъ % сумасшедшихъ.

Большая часть лицъ преклоннаго возраста находится на иждивеніи родныхъ (70%), затѣмъ немного болѣе 9% призрѣваются въ богадѣльняхъ, а также и лицами посторонними и около 4,5% собираютъ подаваніе. Затѣмъ, около 8% продолжаютъ сельскохозяйственную дѣятельность и около 2% заняты мелкими ремеслами.

Затѣмъ можно указать, что среди лицъ глубокой старости насчитываются: курившихъ табакъ — 35,7% мужчинъ и 3,8% женщинъ; употреблявшихъ спиртные напитки: 71,9% первыхъ и 46% вторыхъ. Объ особенномъ вредѣ для долголѣтія куренія табака и употребленія алкоголя по приведеннымъ даннымъ сказать ничего нельзя. Такія же свѣдѣнія имѣются и о родителяхъ долголѣтнихъ, причемъ оказывается, что среди отцовъ показано 29,3% курившихъ и 88,7% потрблявшихъ спиртные напитки; среди же матерей было первыхъ лишь 1,7% и 33 процента вторыхъ.

О географическомъ распредѣленіи говорить еще преждевременно, такъ какъ данныя не охватываютъ пока всей территоріи имперіи. Теперь можно лишь отмѣтить, что интенсивность долголѣтія замѣтна на востокъ европейской Россіи, центры же наибольшей численности лицъ преклоннаго возраста раскинуты спорадически и встрѣчаются какъ на западѣ (Ковенская губернія), такъ и на востокѣ — въ далекой Сибири (Енисейская губернія), а равно и на югѣ (Карская область). Вовсе не оказалось столѣтнихъ въ губерніяхъ Подольской и Эстляндскій. (Бирж. Вѣд.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТПЕЧАТАНО НОВЫМЪ (8-мь) ИЗДАНИЕМЪ

ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО

для СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ,

или систематическое изложеніе полного круга ихъ обязанно-стей и правъ. Сочиненіе П. Нечаева (Спб. 1903 год).

Краткое содержаніе книги. Введеніе въ книгу съ изложеніемъ главныхъ основаній устройства и управленія церкви вселенской и русской. Свѣдѣнія о вселенскихъ и помѣстныхъ соборахъ и объ источникахъ дѣйствующаго церковнаго права; о Св. Синодѣ; о синодальныхъ конторахъ и другихъ центральныхъ духовныхъ учрежденіяхъ; власть оберъ-прокурора; протопресвитеры—придворный и военный; епархіальное управленіе. **О пастырскомъ служеніи:** качества, требуемая отъ кандидата священства; учительская дѣятельность пастыря; частная жизнь его. **О священнодѣйствіяхъ и обрядахъ:** о совершеніи всѣхъ семи таинствъ, съ особливо подробнымъ изложеніемъ узаконеній о *бракъ*; погребеніе, поминовеніе усопшихъ; присяга. **О церковномъ хозяйствѣ:** церковное имущество, церковныя постройки и земли; церковная отчетность; обязанности и права церковныхъ старостъ; церковное писмоводство; выдача разныхъ церковныхъ документовъ; постановленія о гербовомъ сборѣ. **Служебныя отношенія священника**—къ епископу, причту и прихожанамъ. **Матеріальное обезпеченіе духовенства:** пенсія, единовременныя пособія, эмеритура; прогоны. **Служебныя права священника:** служба по выборамъ; награды и отличія; разныя привилегіи духовенства и его дѣтей. **О церковномъ судѣ:** производство слѣдствій; подача жалобъ; мѣры взысканія по суду; подсудность духовныхъ лицъ суду свѣтскому. Добровольное сложеніе сана.

Въ приложеніи къ книгѣ помѣщено 25 статей, въ томъ числѣ: изложеніе и изъясненіе 85-ти апостольскихъ правилъ; объ устройствѣ противораскольническихъ миссій; объ управленіи военнымъ и морскимъ духовенствомъ; инструкція благочинному, настоятелямъ церкви и церковнымъ старостамъ; положенія: о приходскихъ почительствахъ, церковныхъ братствахъ, церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты; новыя программы для этихъ школъ по Закону Божію и пѣнію, правила о мѣстныхъ средствахъ содержанія духовенства и о раздѣлѣ доходовъ; о духовныхъ завѣщаніяхъ; образцы разныхъ церковныхъ документовъ; наставленіе, какъ беречься отъ холеры и т. под. Въ концѣ книги помѣщенъ **Алфавитный Указатель** содержащихся въ ней предметовъ.

Въ книгѣ заключается 41 печатный листъ (659 страницъ) убористаго и четкаго шрифта.

ЦѢНА книгѣ: **2 руб. 20 к.** безъ пересылки и **2 руб. 60 коп.** съ пересылкой; выписывающіе не менѣе десяти экземпляровъ прямо отъ автора платятъ по 2 р. 25 к. за экз., православныя братства, епархіальные книжные склады и духовныя консисторіи, при требованіи отъ автора не менѣе 25 экз., платятъ по 1 р. 80 коп. съ пересылкою.

Адресъ автора: Петербургъ, Кабинетная ул., д. 17, члену Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ Петру Ивановичу Нечаеву.

Тамъ же можно пріобрѣтать слѣдующія изданія:

1) Какъ надо говѣть и исповѣдаться предъ духовникомъ. Цѣна 7 коп. съ перес.; при требованіи не менѣе 50 экз. 5 коп. съ перес.

2) Современная экспериментальная психологія въ ея отношеніи къ вопросамъ школьнаго обученія. А. Нечаева П.-Сиб. 1901 г. Ц. 1 р 75 к. съ пересылкою.

3) Очеркъ психологіи для воспитателей и учителей. Ч. I. Процессы умственной жизни. Спб. 1903 г. А. Нечаева. Ц. 1 р. 25 к. съ пересылкою.

4) Психологія Гербарта. Переводъ съ нѣмецкаго, съ примѣчаніями и алфавитнымъ указателемъ А. П. Нечаева. (Спб. 1895 г.). Книга эта одобрена Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Цѣна 1 р. 40 к. съ пересылкой.

и 5) „Пиръ“—философская поэма любви. (Опытъ поэтическаго изложенія Платона) А. Нечаева. Изд. 2-е Спб. 1894 г. Цѣна 15 коп. съ пересылкой.

Мелочь можно высылать почтовыми марками.

Содержаніе неоффиц. части. Слово въ недѣлю 18-ю по Пятидесятницѣ. *Препосвященнаго Владимира*, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго. — Бесѣда съ хлыстами объ употребленіи мясной пищи и вина (Окончаніе). *П. Григорьева*. — Картинки изъ жизнисельскаго учителя. *М. Г. на* — Епархіальная хроника. — Двадцатипятилѣтіе служенія протоіерея *Іоанна Павловича Соломина*. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи **Ст. Никольскій.**

Печ. дозв. Ценз. Ректоръ Семинаріи Прот. **Феодоръ Дмитровскій.**

Тургайская областная типо-литографія.