

— 101 —  
— 108 —

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1908 г.

3 АПРѢЛЯ.

XXXVI изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 14.

Цѣна годовому изданію съ дост. и перес. 6 р. Цѣна отдѣльнаго номера въ Редакціи 15 коп., а съ дост. и перес. 25к

**ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО—ПО ЧЕТВЕРГАМЪ.**

**ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.**

## Свѣдѣнія по епархіи.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 17 марта 1908 года за № 3293, утвержденъ въ должности сверхштатнаго члена Оренбургской духовной консисторіи священникъ градо-Оренбургской Димитріевской церкви Павелъ Марсовъ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, преподано Архипастырское благословеніе церковному старостѣ села Сокулака, Оренб. у., крест. Василию Серебрякову за его труды на пользу церкви и школы — 23 марта.

Рукоположены а) во священника: діаконъ Кирилль Кулезневъ къ церкви пос. Требушинскаго, Ур, обл., — 23 марта; б) во діакона: псаломщикъ с. Карасинскаго, Челяб. уѣзда, Александръ Бирюковъ на занимаемое мѣсто — 19 марта; псаломщикъ с. Ново-Троицкаго, Оренб. уѣзда, Евфимій Быковъ на занимаемое мѣсто — 23 марта; псаломщикъ пос. Перовскаго,

Оренб. уѣзда, Григорій Введенскій на занимаемое мѣсто -- 25 марта.

*Предоставлены мѣсти:* окончившему курсъ Уральск. дух. училища Ивану Кулакову псаломщ. при церкви 2-го Чижинскаго пос., Ур. обл., — 20 марта.

*Перемѣщены:* священники ст. Разсыпной, Оренб. уѣзда, Александръ Азяскій и села Александровки, того же уѣзда а Константинъ Васильевъ одинъ на мѣсто другого — 20 марта; свящ. пос. Кочердыкского, Челяб. у., Михаилъ Емельяновъ въ с. Чудиново, того же уѣзда, — 21 марта; 2-й священ. Благовѣщенской церкви г. Верхнеуральска Александръ Тресвятскій къ Михаило-Архангельской церкви г. Орска — 21 марта; протоіерей с. Михайловскаго (Шарлыкъ), Оренб. уѣзда, Николай Малышевъ на 2-е священ. мѣсто къ Благовѣщенской церкви г. Верхнеуральска — 21 марта; 2-й псаломщикъ села Субботина, Челяб. уѣзда, Алексѣй Грузинскій на 2-е псаломщ. мѣсто къ церкви с. Медвѣдскаго, Челяб. уѣзда, — 26 марта; псаломщикъ-діаконъ пос. Январцевскаго, Урал. обл., Михаилъ Логашкинъ на діаконское мѣсто къ тойже церкви — 26 марта.

*Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ* церквей: с. Ново-Спасскаго, Оренб. уѣзда, крест. Сильвестръ Штипковъ, — 21 марта; пос. Атаманскаго, Верхнеур. уѣзда, казакъ Ѳеодоръ Кузьминъ — 22 марта; с. Карачельскаго, Челяб. уѣзда, крест. Леонтій Костромитинъ — 27 марта; *и. д. псаломщика* Пророко-Ильинской единов. церкви г. Уральска Зотикъ Изюмовъ, съ принятіемъ въ духовное званіе, — 24 марта; *испр. долж. псаломщика* церкви дер. Кушмы, Челяб. уѣзда, Иоаннъ Стятинъ — 23 марта.

*Уволены отъ должностей:* церковный староста с. Ново-Спасскаго, Оренб. уѣзда, Никита Алексѣевъ, — 21 марта; псаломщикъ градо-Оренбургской Димитріевской церкви Георгій Алейниковъ — 24 марта.

На

Черноскій по  
Ново-Алексѣ  
Чесно-ковскій  
Людвиновка  
Саратова с.  
Михайловско  
Протоіерейс  
Ильинская с  
Ново-Черкас  
Хабарный п  
Воскресенск  
Узяскій за  
Александров  
Арвинскій п  
Константино  
Полодкій по  
Нижне-Аз.  
Еленинскій  
Верхне-Кар  
Архангельск  
Лейбцигскій  
Верхне-Сан  
Больше-Ник  
Петровскій  
Кочердыкскі  
Прорвинскі  
Крестовозд  
Ново-Ураль  
Михайловс  
Карагайли  
1-ый } По  
2-ой } Ак  
3-ой }  
4-ой }

Жилая Ко  
Тополинскі  
Вознесенскі

Кинделинск  
Мухравовс  
Январцевск  
Благовѣще  
Димитріевс  
Карагайлин  
1-ый | По  
2-ой | Ку  
3-ой |  
4-ой |

### Праздныя мѣста.

Наименованіе селеній.	Количество прихожанъ муж. пола.	Сколько на весь причтъ положено.		Земли въ де-сяткахъ.	Количество школъ.
		Жалованья.			
		Каз.	Общ.		
<i>а) Священническія:</i>					
Черносій пос.	156	400 р.	—	—	1
Ново-Алексѣвка с.	565	400 р.	—	30	2
Чесноковскій пос.	429	400 р.	—	—	—
Людминовка с.	556	—	150 р.	40	1
Саратовка с.	545	400 р.	—	—	—
Михайловское (Шарлыкъ) с.	2682	320 р.	—	155	2
Протоіерейское при Оренб. кафедр. соборѣ.	—	—	—	—	—
Ильинская ст.	1140	300 р.	—	—	—
Ново-Черкасскій пос.	287	—	—	10	—
Хабарный пос.	209	—	—	—	1
Воскресенскій хут.	1112	400 р.	150 р.	33	1
Узлскій зав.	2716	—	—	—	2
Александровскій пос.	574	—	—	300	2
Арсинскій пос.	1281	—	90 р.	300	—
Константиновскій пос.	800	710 р.	—	300	—
Полоцкій пос.	1250	—	—	300	—
Нижне-Авз.-Петровск. зав.	1794	—	252 р.	—	1
Еленинскій пос.	435	400 р.	—	300	—
Верхне-Карасинскій пос.	427	—	400 р.	300	—
Архангельскій пос.	161	400 р.	—	—	—
Лейбигскій пос.	491	400 р.	150 р.	300	—
Верхне-Санарскій пос.	528	400 р.	270 р.	424	—
Больше-Никольское с.	1160	—	300 р.	60	1
Петровскій пос.	1304	400 р.	—	—	—
Кочердыкскій пос.	827	—	300 р.	375	—
Прорвинскій пос. Уральск. области.	233	260 р.	—	—	—
Крестовоздвиженская церковь г. Уральска.	583	440 р.	—	—	1
Ново-Уральскій пос.	280	400 р.	—	—	1
Михайловскій пос.	567	600 р.	—	—	—
Карагайлинскій пос. Кустанайскаго уѣзда.	727	—	—	120	1
1-ый )	—	—	—	—	—
2-ой ) Походные причты въ Актыбинскомъ, Наказ	—	2000 р.	—	—	—
3-ой ) Актыбинскомъ и Уральскомъ уѣздахъ.	—	дѣй причтъ	—	—	—
4-ой )	—	—	—	—	—
<i>б) Діаконскія:</i>					
Жилая Коса пос.	210	392 р.	—	—	—
Топольскій пос.	749	480 р.	—	—	1
Вознесенская церковь гор. Оренбурга.	521	—	—	—	1
<i>в) Псаломщическія:</i>					
Киндлинскій пос.	176	320 р.	—	—	—
Мухрановская ст.	1101	280 р.	—	—	—
Январцевскій пос.	1010	360 р.	—	—	2
Благовѣщенская церковь г. Верхнеуральска	1680	—	—	—	1
Димитріевская церковь г. Оренбурга.	2369	—	—	—	1
Карагайлинскій пос. Кустан. уѣзда.	727	—	—	—	—
1-ый )	—	—	—	—	1
2-ой ) Походные причты въ Актыбинскомъ, Наказ	—	20 00 р.	—	120	1
3-ой ) Кустанайскомъ и Уральскомъ уѣздахъ.	—	дѣй причтъ	—	—	1
4-ой )	—	—	—	—	—

### Отъ Оренбургской духовной консисторіи.

Адресъ благочиннаго Сладко-Карасинскаго округа, священника Александра Инфантьева: село Горшково, Челябинскаго уѣзда, чрезъ Карачельское почтовое отдѣленіе.

*[The table contains faint, mostly illegible text, likely a list of names or a directory. A thick horizontal line is drawn across the middle of the page.]*

Содержаніе оффиц. части. Свѣдѣнія по епархіи.—Отъ Оренбургской духовной консисторіи. Приложение.

Его  
Епископом  
за ревност  
священник  
а) На  
колай Ми  
данскій, Е  
Камаевъ,  
цовъ, Кра  
Горскаго  
щической  
монастырь  
Александр  
онъ Балал  
хинъ, села  
Япрынцева  
Оренб. у.  
Иоаннъ Рь  
зонтовъ, п  
Горшенин  
пилоговъ,  
Кулевчин  
зинскаго  
Вознесенс  
ст. Челябин  
у. Илья Л  
тинъ Шу  
ковъ, село  
Петровска  
у. Алекс  
торъ Инф  
евъ, дер.  
ловъ Чел  
Михаиль  
Смирновъ



Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоаннимоу, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, по дню Св. Пасхи за ревностную службу и благоповедение награждены слѣдующіе священники:

а) *Набедренникомъ*: поселка Березовскаго Троицк. у. Николай Милицынъ, Степной станицы Троицк. у. Павелъ Иорданскій, Борисово-Романовскаго поселка Кустан. у. Василій Камаевъ, Катенинскаго пос. Верхне-Урал. у. Гавріиль Кузнецовъ, Красноярскаго пос. Лбищенскаго у. Василій Балалаевъ, Горскаго пос. Урал. об. Георгій Коринъ, состоящій на псаломщической вакансіи при Николаевскомъ Илецкомъ женскомъ монастырѣ Михайль Мезинъ, Грязно-Иртецкаго пос. Урал. об. Александръ Мокъевъ, Бурлинскаго базара Урал. обл. Симеонъ Балалаевъ, Дѣдуrowsкаго пос. Оренб. у. Александръ Утѣхинъ, села Архангельскаго Оренб. у. Ѳедоръ Головановъ, села Япрынцева Оренб. у. Павелъ Ясинскій, села Кузьминовки Оренб. у. Митрофанъ Поповъ, сельца Судьбодаровки Оренб. у. Іоаннъ Рыловъ, Вязовскаго поселка Оренб. у. Петръ Горизонтовъ, градо-Верхнеур. Богоявленской церкви. Александръ Горшенинъ, села Старой Богдановки Оренб. у. Михайль Ампилоговъ, Верхне-Озернаго пос. Орскаго у. Іоаннъ Кирѣевъ, Кулевчинскаго пос. Верхнеур. у. Михайль Богооубовъ, Зигазинскаго завода Верхне-Уральск. у. Никаноръ Чулковъ, села Вознесенскаго Троицк. у. Викторъ Флоринскій, Еткульской ст. Челяб. у. Григорій Тимошевскій, Соколовскаго пос. Чел. у. Илья Инфантьевъ, Бѣлоусовскаго пос. Челяб. у. Константинъ Шурѣевъ, хутора Сысоева Троицк. у. Ѳедоръ Калашниковъ, села Тавранкульскаго Челяб. у. Василій Игумновъ, села Петровскаго Челяб. у. Іозинъ Чистяковъ, села Пепели Челяб. у. Александръ Амврововъ, села Закомалдина Челяб. у. Викторъ Инфантьевъ, села Кипельскаго Челяб. у. Николай Брѣевъ, дер. Котликъ Челяб. у. Апполоній Ильинъ, села Хохловъ Челяб. у., Владимиръ Зефировъ, села Щучьяго Челяб. у. Михайль Кочешовъ, хутора Ново-Петровскаго Оренб. у. Іоаннъ Смирновъ, села Косолапова Челяб. у. Стефанъ Лукинъ, хуто-

ра Маслоковецаго Орскаго у. Михаилъ Орнатскій, села Самарскаго Орскаго у. Александръ Зубановъ, градо-Актюбинской Владимирской церкви-школы Павелъ Донсковъ, Нижне-Увельской станицы Троицк. у. Николай Пономаревъ, Вѣринскаго пос. Троицк. у. Павелъ Милицынъ, Иеромонахъ Оренб. Макарьевскаго монастыря Нифонтъ.

б) *Скуфью*: градо-Уральской Николаевской церкви Севастіанъ Бакировъ, состоящій на діаконой вакансіи при церкви ст. Кособродской Троиц. у. Петръ Кулыгинскій, градо-Челябинскаго Одигитрѣвскаго женскаго монастыря Василій Кудрявцевъ, Рождество-Богородицкѣй церкви станціи Челябинскъ Николай Одоевъ, градо-Гурьевскаго Николаевскаго единовѣрческаго собора Григорій Емелинъ, Илецкаго Николаевскаго женскаго монастыря Василій Филсологовъ, станицы Краснохолмской Оренб. у. Александръ Поспѣловъ, Карданіловской ст. Оренбургу Гасилій Соколовъ, села Гнѣздовки Оренбургскаго уѣзда Петръ Покровскій, села Верхняго Гумбета Оренбургскаго уѣзда Автономъ Ивановъ, села Марьевки Оренбургскаго у. Василій Петровъ, села Каменки Оренб. у. Иннокентій Перверзевъ, села Дмитрѣвки Оренб. у. Іоаннъ Вознесенскій, села Ново-Спасскаго Оренб. у. Мефодій Августовъ, села Добринки Оренб. у. Михаилъ Руднянскій, села Романовки Оренб. у. Александръ Субботинъ, села Слоновки Оренб. у. Іоаннъ Поляковъ, села Ключевки Оренб. у. Евгенийъ Сѣровъ, села Ново-Никитина Оренб. у. Павелъ Добролюбскій, пос. Черноотрогскаго Оренб. у. Василій Пикторинскій, Могутовскаго пос. Верхне-Урал. у. Семеонъ Ракитинъ, Сыртинскаго пос. Верхне-Урал. у. Макарій Лушниковъ, Владимирскаго пос. В.-Урал. у. Александръ Базилевскій, Инзерскаго завода В. Урал. у., Евгенийъ Миролюбовъ, Шеломенцевскаго пос. Челяб. у. Симеонъ Юнинъ, Крутойрскаго пос. Челяб. у. Владимиръ Чертыковцевъ, села Калмыкова-Камыша, Челяб. у. Павелъ Бобковъ, села Купая Челяб. у. Андрей Пономаревъ, села Долговскаго Челяб. у. Василій Малкшевъ, села Рыбнаго Челяб. у. Александръ Евладовъ, Абалацкаго заимка села Куртамыша, Челяб. у. Павелъ Селяниновъ.

О  
ЕПА

Е  
трогатель  
нашего  
стію къ  
няется  
кую про  
и кажет  
не люди  
ныхъ ж  
наго ко  
какою

\*)

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

3 апрѣля.

№ 14.

1908 Г О Д А.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

## С Л О В О

въ недѣлю 3-ю Великаго поста на пассіи. \*)

*Рече же (Иисусъ) имъ (т. е. ученикамъ): малою вамъ, яко еще писаное се, подобаетъ, да скончается о мнѣ, еже: и со беззаконными вмѣнися. (Лук. 22, 36—37).*

Когда, православные христіане, слушаешь или читаешь трогательную исторію крестныхъ страданій и смерти Господа нашего Иисуса Христа, то невольно сердце сжимается жалостию къ невинному Страдальцу, а съ другой стороны исполняется негодованіемъ на ту ненависть, на ту жестокость, какую проявляли враги надъ Святѣйшимъ Спасителемъ. Такъ и кажется, что дѣйствующими въ этой исторіи лицами были не люди—какія-то исчадія ада, вышедшія изъ своихъ мрачныхъ жилищъ для совершенія такого кроваваго дѣла, подобнаго которому не было и никогда не будетъ. Посмотрите, какую непримиримую ненавистию къ Спасителю дышать иска-

\*) Произнесено въ Оренбургскомъ каедральномъ соборѣ 16 марта 1908 года.

женныя злобою лица главарей еврейскаго народа, эта ненависть подобно электрическому току проникает и возбуждает толпы народа, и народъ, какъ развирѣпѣвшій и натравленный своими вожаками звѣрь, каждую минуту готовъ растерзать стоявшаго предъ нимъ невиннаго кроткаго Агнца! Какъ внутренняя болѣзнь часто обнаруживается въ отвратительныхъ зловонныхъ нарывахъ, такъ и эта бушующая въ сердцахъ враговъ Христовыхъ злоба проявлялась по отношенію къ Спасителю въ насмѣшкахъ, издѣвательствахъ, заушеніяхъ, оплеваніяхъ, бичеваніи и наконецъ въ неистовыхъ крикахъ: «распни, распни Его!» Быть можетъ, въ началѣ ненависть враговъ усиливалась опасеніемъ, боязливою мыслию, какъ бы добыча, давно намѣченная ими для смерти, не освободилась отъ нихъ, какъ бы этсть грозный Обличитель лицемѣрія и неправды ихъ, невинность котораго они, безъ сомнѣнія, сознавали въ глубинѣ своей души, не былъ оправданъ и отпущенъ на свободу римской властью, почему они и спѣшили хоть нѣсколько насытить свою кровожадность и удовлетворить свою злобную мстительность, пока добыча еще была въ ихъ рукахъ.

Но вотъ цѣль ихъ достигнута. Смертный приговоръ исторгнутъ отъ малодушнаго Пилата! Пора бы теперь злобѣ враговъ Христовыхъ прекратиться или по крайней мѣрѣ ослабнуть... Но мы видимъ, что и послѣ утвержденія смертнаго приговора эти враги пылаютъ тою же злобою, тою же ненавистію къ своей невинной жертвѣ!..

Не случайнымъ обстоятельствомъ, бр., было веденіе Иисуса Христа на казнь вмѣстѣ съ злодѣями и распятіе Его среди двухъ разбойниковъ. Это событіе было съ одной стороны исполненіемъ пророчества Исаи: *и со беззаконными вмѣняется»* (Ис. 53, 12), а съ другой—проявленіе все той же злобы и ненависти враговъ Христовыхъ. Черезъ такое *вмѣненіе* со беззаконными они хотѣли обезславить, уничтожить и выставить въ глазахъ народа Святѣйшаго Богочеловѣка какъ бы главою злодѣевъ!..

Православные слушатели! У Начальника нашей вѣры Иисуса Христа и въ настоящее время много враговъ, дышащихъ къ Нему не меньшею злобою, какъ это было и во вре-

мя Его зем  
вающее, чт  
(Евр. 13,  
ности, а  
тинно жив  
церкви. В  
гіозныхъ о  
къ личнос  
и воспомин  
ученія или  
ста!.. Несл  
даютъ кт  
отдать сво  
къ Нему,  
красками  
Нимъ част  
на смерть  
Имъ церк  
временны  
ніе словъ  
Да, Его,  
мое высок  
ности, Ел  
пресловут  
дѣателям  
Развѣ не  
нися», ко  
вый соци  
ломъ сра  
кій невол  
ту ко т  
14—15),  
ніями, та  
небомъ и  
ства Бог  
(Мѣ. 6,  
материал  
ніе о цар



мя Его земной жизни. Знаменательное явление, ясно доказывающее, что *Иисусъ Христосъ вчера и днесъ той же и во вѣки* (Евр. 13, 8), что Онъ не простой учитель вѣры и нравственности, а есть именно лицо Божественное, невидимо, но истинно живущее и пребывающее въ созданной Имъ на землѣ церкви. Въ самомъ дѣлѣ, обыкновенныхъ основателей религиозныхъ общинъ или философскихъ школъ скоро забываютъ, къ личностямъ ихъ относятся совершенно безразлично, а если и вспоминаютъ иногда, то лишь для критики и разбора ихъ ученія или дѣятельности. Не то мы видимъ относительно Христа!.. Несмотря на протекшіе 19 вѣковъ, одни изъ людей пылаютъ къ Нему горячею любовію, готовы за вѣру въ Него отдать свою жизнь, а другіе—дышатъ злобою и ненавистію къ Нему, Его чистый образъ стараются затемнить грубыми красками человѣческаго недомыслия, лжи и клеветы, надъ Нимъ часто смѣются, Его заушаютъ, Его и теперь обрекаютъ на смерть, стремясь въ основаніи уничтожить учрежденную Имъ церковь... Между различными проявленіями злобы современныхъ враговъ ко Іисусу Христу мы видимъ и исполненіе словъ Священнаго Писанія: *«И со беззаконными вмѣняется»*. Да, Его, Божественнаго Учителя, преподававшего людямъ самое высокое, чистое и благотворное ученіе вѣры и нравственности, Его враги дерзаютъ приравнивать къ проповѣдникамъ пресловутаго социалистическаго ученія и къ современнымъ дѣятелямъ по проведенію въ жизнь этого безбожнаго ученія. Развѣ не исполняются слова Писанія: *«И со беззаконными вмѣняется»*, когда кощунственно говорятъ, что Христосъ былъ первый социалистъ? Между тѣмъ при самомъ краткомъ и бѣглоломъ сравненіи Христова ученія съ социалистическимъ всякій невольно скажетъ словами Св. Писанія: *«кое общеніе святу ко тьмъ, кое согласіе Христова съ Велиаромъ?»* (2 Кор. 6, 14—15), каждый долженъ убѣдиться, что между этими ученіями, такая же близкая точка соприкосновенія, какъ между небомъ и землею. Христосъ говоритъ: *«ищите прежде царства Божія и правды Его... собирайте себѣ сокровище на небѣ»* (Мѣ. 6, 20, 33), социализмъ же учитъ: ищите прежде всего матеріальнаго довольства, добивайтесь земныхъ благъ, а ученіе о царствѣ Божіемъ и о небѣ есть пустой звукъ и отжив-

шій свой вѣкъ предразсудокъ. Христосъ училъ, что главной причиной всѣхъ бѣдствій и несчастій на землѣ служатъ живущій въ человѣкѣ грѣхъ и что для достиженія временнаго счастья и вѣчнаго блаженства необходимо бороться и побѣждать этотъ грѣхъ, а социализмъ говоритъ, что все зло заключается въ капитализмѣ и что нужно всѣми способами бороться съ богатыми людьми. Христосъ говорилъ: «*блаженнѣе паче даяти, нежели принимати*» (Дѣян. 20, 35), т. е. лучше свое отдавать, чѣмъ принимать или брать отъ другихъ, даже съ согласія владѣтеля извѣстной собственности, а социализмъ учитъ, что если капиталисты не соглашаются добровольно отказаться отъ своихъ имуществъ, то необходимо силой отнимать таковыя имущества и дѣлить ихъ между бѣднымъ классомъ людей...

Развѣ не являются исполненіемъ словъ Св. Писанія: «*И со беззаконными вмѣняся*», нынѣшнія всеобщія разсужденія, вошедшія даже въ наше государственное законодательство, — разсужденія, по которымъ св. церковь, юже Христосъ стяжа кровію Своею (Д. 20, 28), церковь, разогнавшая тьму язычества и подобно солнцу просвѣтившая всю вселенную, — церковь, породившая сонмы мучениковъ, преподобныхъ, подвижниковъ и другихъ святыхъ людей, изумившихъ весь міръ своими страданіями за Христа, своими нравственными подвигами и самоотверженіемъ ради Христа, — церковь, доказавшая и донинѣ доказывающая свою истинность знаменіями и чудесами, — церковь, изобилующая какъ бы нѣкоторыми потоками благодати, множествомъ чудотворныхъ иконъ и святыхъ мощей, — церковь, подъ сѣнію и благотворнымъ вліяніемъ которой, въ частности, наша дорогая отчизна расширялась, крѣпла и достигла было славы и могущества, — эта церковь вполне уравнивается въ правахъ и ставится на ряду не только съ ложными, но все же имѣющими свою, довольно древнюю, исторію религіями, какъ то: еврействомъ и магометанствомъ, — но и съ порожденіемъ религіознаго невѣжества — расколомъ и съ сектанствомъ, — этимъ измышленіемъ озлобленныхъ, лукавыхъ, нерѣдко психически ненормальныхъ, полубумасшедшихъ людей?!

Поистинѣ, со беззаконными вмѣняется Божественный

Основатели  
темными  
сектъ, да  
мужика, в  
секту сав  
нашей пр  
другими  
способству  
Христовы  
тѣйшаго  
больно дл  
видѣть,  
совѣсти,  
ковъ низ  
новенным  
ными ре  
Но  
законным  
во время  
злодѣевъ  
ключи ц  
ной уми  
деши во  
шему пр  
(Мар. 15  
нападѣні  
ковъ, ду  
во Хрис  
насъ Св  
смерти,  
Котораг  
вѣроват  
чаще м  
емъ!»,  
А  
быстро  
вѣра во  
изъ гл

Основатель святой церкви, когда ставится не одну доску съ темными расколо-учителями и съ начальниками различных сектъ, подьми, часто полупомѣшанными, въ родѣ тамбовскаго мужика, выдававшего себя за бога саваоа и образовавшаго секту саваоанитовъ!.. Всѣ, кто ратуетъ за полное уравненіе нашей православной церкви съ расколомъ, сектантствомъ и другими вѣроисповѣданіями и тѣмъ или другимъ образомъ способствуетъ этому, — всѣ таковыя уподобляются врагамъ Христовымъ, которые для большаго уничиженія распяли Святейшаго Богочеловѣка посреди злодѣевъ!.. Грустно, тяжело, больно для сердца истиннаго послѣдователя Христа Спасителя видѣть, какъ современные враги, подъ предлогомъ свободы совѣсти, всѣми силами стремятся учрежденную Имъ св. церковь низвести и поставить на одинаковую степень съ обыкновенными человѣческими, часто безумными, нерѣдко преступными религиозными общинами.

Но не забудемъ, бр., что унизительное вмѣненіе со незаконными, намѣренное соприсчисленіе врагами Иисуса Христа во время распятія къ злодѣямъ не помѣшало одному изъ этихъ злодѣевъ узнать въ Немъ Царя, въ Своихъ рукахъ держащаго ключи царства небеснаго и обратиться къ Нему съ покаянной умилительной молитвой: *«Помани мя, Господи, егда приидеши во царствіе си»* (Лук. 23, 42), не помѣшало и бывшему при крестѣ сотнику исповѣдать Его Сыномъ Божиимъ (Мар. 15, 39). Пусть и теперь кощунства, издѣвательства и нападенія современныхъ враговъ на Христа и Его св. церковь, пусть не смущаютъ насъ, мы будемъ твердо вѣровать во Христа, какъ въ Сына Божія, пролившаго на крестѣ за насъ Свою кровь и искупившаго насъ отъ грѣха, проклятія и смерти, станемъ вѣровать въ Него, какъ въ Своего Судію, отъ Котораго зависитъ наша временная и вѣчная участь, будемъ вѣровать и подобно благоразумному разбойнику, какъ можно чаще молиться Ему: *«Помани насъ, Господи, во царствіи Твоемъ!»*.

А если замѣтимъ, если почувствуемъ, что подъ напоромъ быстро распространяющагося современнаго невѣрія и наша вѣра во Христа начнетъ колебаться, начнетъ ослабѣвать, то изъ глубины сердца станемъ взывать ко Господу словами од-

ного, упоминаемаго въ евангеліи, человѣка: «*Вѣруемъ, Господи, но помози нашему неврѣію!*» (Мар. 2, 27). Амѣнь.

Священникъ Павелъ Марсовъ.

### Христіанскій постъ съ точки зрѣнія медицины. \*)

Неврѣіе и скептицизмъ, съ расцвѣтомъ положительной науки въ области естествознанія, пытались и не перестаютъ пытаться въ своихъ нападкахъ на христіанство, гдѣ только имъ удобно, избирать орудіемъ своей борьбы нѣкоторыя данныя науки, якобы въ защиту своего отрицательнаго антирелигіознаго міросозерцанія. И такая тактика неврѣія практикуется рѣшительно по всѣмъ вопросамъ религіи не только въ области догматической стороны христіанской вѣры, но и въ области ея обрядовъ. И христіанскій постъ не избѣгъ всевозможныхъ нападковъ неврѣія. Последнее по своей обычной тактикѣ и въ этомъ случаѣ старается всѣми силами уязвить уставы и постановленія церкви, якобы опираясь на современную науку.

Но всѣ ухищренія неврѣія противъ христіанскаго поста якобы опирающіяся на науку и особенно на медицину и гигиену, передъ судомъ именно этихъ наукъ являются ни больше не меньше, какъ потугомъ Крыловской лягушки.

Какъ извѣстно, христіанскій постъ имѣетъ нѣсколько степеней. Церковь предлагаетъ въ нѣкоторые дни совершенно воздерживаться отъ пищи и питья. Это, такъ называемый, абсолютный постъ. Церковь, далѣе разрѣшаетъ одно только сухояденіе, т. е. употребленіе хлѣба и овощей безъ варева и масла; далѣе, она разрѣшаетъ вареную растительную пищу съ масломъ и, наконецъ, ту же пищу съ рыбой.

Начнемъ съ абсолютнаго поста и посмотримъ, какихъ результатовъ достигла наука въ отношеніи изученія вліянія этого поста на здоровье человѣка. Опыты широко были поставлены въ этомъ отношеніи не только на человѣкѣ, но и на

\*) Заим. изъ статей доктора медицины Н. Пасковскаго и свящ. В. Гроздова.

животныхъ. что кратко ко не вред многихъ сл тодовъ лѣч на этотъ с

Въ по были прои столько по считаемо д кѣ и пред себѣ, чита возраста и тія кормил лась періо го, двухъ рая партія ченіи 12— сѣ птицъ второй па ному голо 21,70/0. К слѣдованы второй го прироста бѣлковъ — чекъ при уменьшил большій п нести при голоданію чества п партией п Чѣмъ Дѣло ды въ тѣ нормы. Я въ своихъ



животныхъ. Всѣ эти опыты блестящимъ образомъ доказали, что кратковременный періодическій абсолютный постъ не только не вреденъ для здоровья человѣка и животныхъ, но во многихъ случаяхъ является однимъ изъ могущественныхъ методовъ лѣченія! Чтобы не быть голословнымъ, мы представимъ на этотъ счетъ читателю фактическія доказательства.

Въ послѣднее десятилѣтіе довольно основательные опыты были произведены надъ птицами, причемъ получились настолько поразительные результаты, что умолчать о нихъ мы считаемъ для себя непростительнымъ изъ уваженія къ наукѣ и предполагаемой любознательности читателя. Представьте себѣ, читатель, такой рядъ опытовъ. Пѣтухи и голуби одного возраста и вѣса дѣлились на двѣ партіи, причемъ одна партія кормилась непрерывно и въ изобиліи, а другая подвергалась періодическому абсолютному голоданію въ теченіе одного, двухъ и трехъ дней, такъ что за  $3\frac{1}{2}$  мѣсяца опыта вторая партія птицъ была лишена пищи разновременно въ теченіи 12—17 дней. Оказалось, что средняя прибыль въ вѣсѣ птицъ первой партіи составляла 15,60%, тогда какъ во второй партіи птицъ, подвергавшейся періодическому абсолютному голоданію, увеличеніе вѣса тѣла въ среднемъ равнялось 21,70%. Когда птицы той и другой партіи были убиты и исследованы по органамъ, то оказалось, что большій вѣсъ, вѣсъ второй голодавшей періодически партіи птицъ, зависитъ отъ прироста тканей мускульной и нервной системъ. Количество бѣлковъ — главной составной части органовъ тканей и клѣточекъ при этомъ увеличилось, а количество воды въ тканяхъ уменьшилось. При этомъ въ высшей степени интересно то, что большій приростъ плотныхъ тканей, на счетъ котораго надо отнести прибыль вѣса у птицъ, подвергавшихся періодическому голоданію, явился результатомъ употребленія меньшаго количества пищи, чѣмъ въ параллельномъ опытѣ съ контрольной партіей птицъ.

Чѣмъ же это можно объяснить?

Дѣло въ томъ, что за періоды голоданія количество воды въ тѣлѣ птицъ скапливалось, т. е. увеличивалось противъ нормы. Ясно, что голодающій организмъ какъ бы удерживалъ въ своихъ органахъ и тканяхъ для какихъ-то цѣлей воду. За-

тѣмъ, въ дни кормленія непосредственно вслѣдъ за голоданіемъ количество выдѣляемой изъ организма воды значительно увеличивалось, а плотныя части пищи: бѣлки, жиры и углеводы (т. е. крахмалъ и сахаръ) жадно поглощались тканями организма для преобразованія въ вещество живыхъ тканей тѣла. Какую же роль играетъ задержанная въ организмѣ вода въ дни абсолютнаго голодачія? Она именно промываетъ, прополаскиваетъ всѣ ткани тѣла, она растворяетъ негодные продукты обмѣна, представляющіе ненужный и вредный балластъ для тѣла, а засимъ, въ періоды принятія пищи въ изобиліи, выноситъ съ собою вонъ изъ организма всѣ эти растворенные въ ней ядовитые продукты обмѣна веществъ. Послѣ такого прополаскиванія, послѣ такой промывки тканей тѣла для вновь поступившей въ кровь пищи открываются болѣе легкіе пути всасыванія и усвоенія послѣдней клѣточками организма. Подобно тому, какъ человѣкъ, проголодавшись послѣ физическаго труда, ѣсть съ большимъ аппетитомъ, такъ точно и каждый органъ, каждая ткань и клѣточка организма съ большей жадностью поглощаютъ и усваиваютъ ту пищу (бѣлки, жиры, углеводы и соли), которую имъ приноситъ кровь.

Наоборотъ, при непрерывномъ обильномъ питаніи, организмъ не въ состояніи въ должной мѣрѣ освободиться отъ продуктовъ обмѣна веществъ тѣхъ ядовитыхъ залежей, которыя при обильномъ непрерывномъ питаніи скапливаются въ тканяхъ организма, причиняя ему огромный вредъ.

Подобные же опыты были въ послѣднее время неоднократно произведены и надъ человѣческимъ организмомъ и притомъ съ такими же результатами.

Особенно интересны опыты съ періодическимъ абсолютнымъ голоданіемъ, которые произвелъ надъ собою докторъ Зеландъ. Этотъ ученый страдалъ сильными приступами головной невралгіи, сопровождавшейся затѣмъ удрученнымъ меланхолическимъ настроеніемъ духа. Работая по вопросу о голоданіи надъ различными животными и получивъ подобныя вышеуказаннымъ примѣрамъ благоприятные результаты, докторъ Зеландъ рѣшилъ подвергнуть самого себя разъ въ недѣлю абсолютному голоданію въ теченіе 36 часовъ. Въ первыя двѣ недѣли опытовъ невралгія какъ будто бы даже уве-

личилась, но рѣже, а  
Черезъ пол  
совершенно  
онъ ранше  
всевозможн  
то, что уж  
настроеніе  
ланхоли ка  
бодрымъ на  
и веселост  
средственн

Въ на  
выводу, ч  
должно за  
имѣется в  
мышечной

Церко  
щу мяса.

зрѣнія сов

Въ на  
тедлгиги  
простран  
тепнокров  
раститель

Къ д  
разрѣшит  
ихъ болѣз  
ныхъ кри  
вотную п  
нымъ и с  
вершенно

Попн  
этой обла  
здоровье,

Мног  
питаются  
религіей.

личилась, но затѣмъ припадкы стали повторяться значительно рѣже, а интенсивность боли постепенно сходилась на-нѣтъ. Черезъ полгода такого оригинальнаго лѣченія д-ръ Зеландъ совершенно освободился отъ своей жестокой болѣзни, которую онъ раньше въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ тщетно лѣчилъ всевозможными способами. Важно приэтомъ отмѣтить еще то, что уже въ первыя недѣли такого періодическаго поста настроеніе духа больного доктора совершенно измѣнилось: меланхолиі какъ не бывало, тоска и грусть смѣнились веселымъ бодрымъ настроеніемъ. Замѣчательно и то, что бодрость духа и веселость особенно ясно проявлялись у д-ра Зеленда непосредственно послѣ поста.

Въ настоящее время многіе авторы приходятъ къ тому выводу, что лѣченіе періодическимъ абсолютнымъ постомъ, должно занять видное мѣсто въ терапіи тѣхъ болѣзней, гдѣ имѣется въ виду поднять энергію питанія и функціи нервно-мышечной системы.

Церковь запрещаетъ во всѣ посты употребленіе въ пищу мяса. И это запрещеніе съ современной научной точки зрѣнія совершенно рационально.

Въ настоящее время какъ въ средѣ, считающей себя интеллигентною, такъ даже и между простымъ народомъ распространено убѣжденіе, что животная пища, особенно мясо-теплокровныхъ животныхъ, и питательнѣе и здоровѣе пищи растительной.

Къ духовнымъ отцамъ многіе обращаются съ просьбой разрѣшить имъ употребленіе въ посты мясной пищи въ виду ихъ болѣзненнаго состоянія. И духовные отцы, не имѣя данныхъ критически отнестись къ сказанному взгляду на животную пищу, разрѣшаютъ употребленіе скоромной пищи больнымъ и считающимъ себя такими. А кто считаетъ себя совершенно здоровымъ?

Попытаемся показать, при свѣтѣ новѣйшихъ открытій въ этой области, что растительная пища для человѣка вообще здоровѣе, а для больныхъ полезнѣе, чѣмъ животная.

Многочисленные народы, послѣдователи Браммы, индійцы, питаются растительной пищею: животная возбраняется имъ религіей. Китайцы и японцы, хотя имъ и не возбраняется

животная пища, по скученности населенія, не могут питаться ею, а принуждены питаться растительной пищей. Самый многочисленный классъ въ Россіи, пользующійся сравнительно лучшимъ здоровьемъ и-большею мускульною крѣпостью, — крестьяне питаются почти исключительно растительной пищей. Жители тропическихъ странъ подобны нашимъ крестьянамъ въ этомъ отношеніи. Существующіе во всѣхъ странахъ вегетаріанцы наглядно доказываютъ возможность питаться растительной пищей. При размноженіи народонаселенія естественно не достанетъ животной пищи, и люди вынуждены будутъ питаться растительной.

Опытъ показываетъ, что при самыхъ тяжелыхъ физическихъ работахъ растительная пища вполне вознаграждаетъ траты организма. Самые тяжелыя работы, требующія напряженія всѣхъ мускуловъ, это у землекоповъ и пильщиковъ. Они употребляютъ даже въ мясоѣдные дни исключительно растительную пищу. Небольшое количество мяса-солонины или рыбы, иногда подбавляемое къ кушанью, не можетъ идти въ расчетъ. Оно въ данномъ случаѣ служитъ лишь приправою къ кушанью, а не кушаньемъ, и по своему качеству служитъ лишь къ обремененію пищеварительныхъ органовъ, а не къ питанію. Нужно видѣть тѣ микроскопическіе куски недоброкачественной солонины или вяленаго судака, чтобы вполне убѣдиться въ этомъ. Не составляя необходимости для питанія при физическомъ трудѣ, животная пища не можетъ почитаться необходимою и при трудѣ умственномъ. Многія лица, извѣстныя своими умственными трудами, вовсе не употребляютъ мяса. Въ западной Европѣ, за исключеніемъ Англіи, потребляется очень ограниченное количество мяса по страшной его дороговизнѣ.

Правда, мясная пища кажется и болѣе легкою и болѣе питательною, чѣмъ растительная. Но такъ ли это на самомъ дѣлѣ, не кажется ли это такъ? Главною причиною, по которой утомившійся человѣкъ скорѣе чувствуетъ себя подкрѣпившимся мясомъ, чѣмъ другою пищею, служатъ тѣ возбуждающія вещества, которыя въ немъ содержатся. Эти вещества, такъ называемыя экстрактивныя (получаемыя настаиваніемъ или вываркою въ водѣ) имѣютъ для человѣка то же

значеніе, какъ валеріановыя коренья. Человѣкъ съ короткою работою или смѣшивающимъ притомъ никакими энергичными е. пищевыми жать ихъ

Бульонъ жить наст особенно и что бульонъ лошадь мя также не надрывае если бы д значеніе в но употре щать сво ятникъ ж

О пи мическому ганизмомъ при введе аль, необ шить тра тремъ гру рыя по с (масла) и Вѣлковья натурѣ а но одина другіе б Роль рас накова. У изъ раст жація х



значеніе, какъ кофе, чай, вино, эфирныя, гофманскія или валеріановыя капли. Принявши ихъ въ умѣренныхъ дозахъ, человѣкъ дѣйствительно дѣлается бодрѣе, живѣе, но лишь на короткое время. Было бы большою ошибкой, если бы мы стали смѣшивать это ощущеніе прилива силъ съ дѣйствительнымъ притокомъ ихъ. Эти вещества не могутъ быть источниками энергіи, такъ какъ настоящихъ носителей энергіи, т. е. пищевыхъ средствъ, они не содержатъ вовсе или содержатъ ихъ только въ ничтожномъ количествѣ.

Бульонъ, въ которомъ совершенно выварено мясо, содержитъ настоящаго питающаго вещества—бѣлка 0,3, 0,4<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Это особенно нужно замѣтить, потому что обыкновенно думаютъ, что бульонъ обладаетъ большою питательностью. Уставшую лошадь мы можемъ подбодрить кнутомъ. Это несомнѣнно, но также несомнѣнно и то, что мы этимъ портимъ лошадь, надрываемъ ея силы, и гораздо было бы полезнѣе для нея, если бы дали ей отдыхъ, накормили ее. Безспорно, имѣютъ значеніе въ нѣкоторыхъ случаяхъ и возбуждающія вещества, но употреблять ихъ постоянно, безъ нужды—значитъ сокращать свою жизнь: вѣдь все, что ускоряетъ пульсъ, это тѣмъ ятникъ жизни, ведетъ къ преждевременной смерти.

О питательности пищи мы можемъ судить какъ по химическому составу ея, такъ и по усвояемости ея нашимъ организмомъ. Пищевыми веществами называются тѣ, которыя, при введеніи ихъ въ организмъ, способны увеличить матеріалъ, необходимый для его построенія, или возмѣстить и уменьшить трату такихъ матеріаловъ. Всѣ они причисляются къ тремъ группамъ: 1) Бѣлковыя и клейдающія вещества, которыя по содержанію азота называются азотистыми; 2) жиры (масла) и 3) углеводы (крахмалистыя и сахаристыя вещества). Бѣлковыя вещества растительной пищи по своей химической натурѣ аналогичны животнымъ бѣлкамъ и играютъ совершенно одинаковую роль въ обмѣнѣ веществъ. Какъ тѣ, такъ и другіе бѣлки одинаково идутъ на построеніе тканей тѣла. Роль растительныхъ и животныхъ жировъ совершенно одинакова. Углеводы же заимствуются почти всѣ исключительно изъ растительнаго царства. Вглядываясь въ таблицы, содержащія химическій составъ пищевыхъ веществъ, мы видимъ,

что растительная и животная пища одинаково могут доставлять человеку всё необходимое для поддержания жизни вещества. При этом самая нужная для построения тканей белковая вещества содержатся во многих растительных веществах не в меньшем количестве, даже в большем, чем в мясе, таковы: горохъ, бобы, фасоль, овесъ (толокно).

Но полагаться въ дѣлѣ питанія только на химическій составъ пищи нельзя. Нужно принимать во вниманіе и способность пищеварительныхъ органовъ—желудка и кишечника—къ перевариванію и усвоенію той и другой пищи. Процессъ перевариванія пищи начинается еще во рту. Всякая пища, чтобы сдѣлаться способною къ перевариванію въ желудкѣ, должна быть хорошо пережевана. Но тщательное разжевываніе мяса легко упускается, такъ какъ оно при своей скользкости хорошо проглатывается и недожеваннымъ. Для пережевыванія нужны здоровые зубы. Но многіе ли теперь обладаютъ здоровыми зубами? Введенная большими кусками пища въ желудкѣ остается долѣе, чѣмъ слѣдуетъ, и раздражаетъ его механически. Кроме того, въ ней появляются бактерии и продукты ихъ жизнедѣятельности—разныя кислоты, которыя раздражаютъ желудокъ химически. Большинство растительныхъ пищевыхъ средствъ гораздо меньше мяса нуждается въ растворяющемъ дѣйствіи желудочнаго сока, чтобы перейти въ растворенное или кашицеобразное состояніе, необходимое для препровожденія пищи изъ желудка въ кишечный каналъ. Во многихъ случаяхъ для этого достаточно одного уже чисто физическаго размяченія пищи имѣющагося въ желудкѣ жидкостью. Мясо же, состоящее изъ волокнисто расположенной ткани, состоящей изъ белка и клейдающаго вещества, можетъ быть переработано въ желудкѣ только химическимъ путемъ. А для этого нуженъ здоровый, да и здоровый желудокъ. На больной же оно ложится тяжелымъ бременемъ, хотя на первое время и подбодряетъ нѣсколько человека своими экстрактивными веществами.

Предъявляя большія, сравнительно съ растительною, требованія желудку, мясная пища не даетъ дѣятельности кишечнику и ведетъ къ изнѣживанію его. Для передвиженія пищевой кашицы, съ цѣлю всасыванія усвояемаго и выведенія

неусвояемы  
ной суммѣ  
пища отруб  
ныхъ разд  
въ желудкѣ  
Оттого-то у  
пищей, ос  
А извѣстно  
рушеніе эт  
блюдаются  
стемы: от  
бессонница,  
слабость—

Здѣсь  
особенности  
разсчитать,—  
и доступно  
щества мя  
ствіе, а нѣ  
мозгъ, сер  
свою цѣну  
въ теченіе  
мя эту дѣ  
чить спаст  
и въ кач  
гихъ конку  
средства з

Потер  
организмъ  
шемъ тече  
жетъ пове  
няго упад

Все з  
віемъ, у с  
особенно  
сказывают  
Говор  
въ виду о

неусвояемыхъ остатковъ ея кишечникъ нуждается въ извѣстной суммѣ раздраженій со стороны пищи. Растительная пища отрубями и нерастворяемой клѣтчаткой доставляетъ нужные раздраженія. Мясная-же пища, совершенно растворяясь въ желудкѣ, не доставляетъ этихъ раздраженій кишечнику. Оттого-то у людей, питающихся преимущественно животной пищей, особенно молокомъ, наблюдаются привычные запоры. А извѣстно, сколько непріятностей доставляетъ человѣку нарушение этой нормальной функціи организма: при этомъ наблюдаются отраженные явленія со стороны всей нервной системы: отсутствіе аппетита, тошнота, рвота, головная боль, бессонница, головокруженіе, ишпохондрія и вообще нервная слабость — неврастенія.

Здѣсь не мѣшаетъ обратить вниманіе еще на нѣкоторыя особенности мясной пищи, которыя никогда не берутся въ расчетъ,—это содержаніе въ мясѣ экстрактивныхъ веществъ и доступность его для микроорганизмовъ. Экстрактивные вещества мяса все производятъ на человѣка возбуждающее дѣйствіе, а нѣкоторыя даже раздражаютъ головной и спинной мозгъ, сердце и почки. Это возбуждающее дѣйствіе имѣетъ свою цѣну: при упадкѣ дѣятельности сердца и др. органовъ въ теченіе острыхъ лихорадочныхъ болѣзней, поднять на время эту дѣятельность какими бы то ни было средствами—значитъ спасти жизнь больного. Но и тутъ нужно замѣтить, что и въ качествѣ возбуждающаго мясной бульонъ имѣетъ многихъ конкурентовъ. Употреблять же постоянно возбуждающія средства значитъ держать себя въ напряженномъ состояніи.

Потерявъ способность чувствовать слабыя возбужденія, организмъ потребуетъ болѣе сильныхъ, которыя въ дальнѣйшемъ теченіи опять окажутся слабыми. Такое привыканіе можетъ повести къ печальнымъ послѣдствіямъ, въ видѣ крайняго упадка всей нервной дѣятельности.

Все это можетъ быть у людей съ нормальнымъ здоровьемъ, у субъектовъ же легко возбудимыхъ, неврастениковъ, особенно у нервныхъ дѣтей—возбуждающія свойства мяса сказываются съ особенною очевидностью.

Говоря объ усвояемости пищевыхъ веществъ, мы имѣли въ виду организмъ сравнительно здоровый. Что же сказать о

человѣкъ больномъ? Неблагопріятныя стороны животной пищи здѣсь проявляются съ большею силою. Разница между усвояемостью пищи здоровымъ и больнымъ организмомъ значительная.

Остается вопросъ, которая пища вкуснѣе. Конечно, искусство приготовленія можетъ сдѣлать и растительную пищу не менѣе вкусною, какъ и животная; но за послѣднюю остаются во всякомъ случаѣ ея возбуждающія свойства, ради которыхъ люди, имѣющіе правиломъ жизни: «хоть на часъ, да вскачь», — всегда будутъ предпочитать ее растительной пищѣ. Всѣ знаютъ, что водка и табакъ вредны, все же не перестаютъ употреблять ихъ даже и въ неумѣренныхъ дозахъ. Но нарушать посты по одному предписанію врача: «ѣсть легкую пищу» — вовсе не слѣдуетъ. Самая легкая пища и есть постная.

Тѣмъ болѣе не дозволительно нарушать посты потому, что человѣкъ чувствуетъ себя нездоровымъ. Очевидно, отцы церкви были глубочайшими фізіологами: они назначили болѣе постныхъ дней въ году, чѣмъ мясоѣдныхъ. Въ посты они возбранили не столько питательную пищу, сколько возбуждающую.

## Духовенство и народъ.

Россія — страна земледѣльческая, и источникъ ея силы и процвѣтанія не въ городахъ, а въ деревнѣ. Наша буржуазія тонетъ въ морѣ крестьянства; нашъ правящій классъ, такъ называемая интеллигенція, оторвался отъ народа, усвоивши, или скорѣе — считая себя усвоившимъ западную культуру, подразумѣвая подъ нею не только формы быта, но и пресловутое свободомысліе, сущность котораго заключается въ отрицаніи христіанства, какъ вѣры и основы жизни. Эта интеллигенція считаетъ себя способной и призванной направлять дальнѣйшую жизнь русскаго народа, вывести Русское государство изъ того глубокаго разстройства и безсилія, къ которымъ она же его привела своею беспочвенностью и стремленіемъ навязать народу чуждыя ему формы быта и государственнаго устроенія. Между тѣмъ прочный порядокъ и поли-

тическая си  
но изъ глуб  
исторіи, кот  
развитія и  
сударства д  
венской ма  
сложивших  
разошлись  
запечатлѣн  
генція наш  
лось челове  
эгоизмъ и  
же наруша  
шою народ  
которыя по  
щихъ или  
имѣли мал  
т. е. главн  
Христа и  
знаться, ч  
ея священ  
зить, т. е.  
стіанская  
и до сихъ  
къ жизни  
что свяще  
ственную  
всѣхъ дѣл  
никомъ  
принадлеж  
вленнаго  
духовнаго  
шителя д  
который  
даромъ не  
чтобы ег  
положеніе  
къ полож



тическая сила того или другого народа вырастают постепенно из глубины народного духа, создаются все́мъ ходомъ его исторіи, которая представляет медленный и тяжелый путь развитія и не терпит скачковъ. Сила и мощь русскаго государства до сихъ поръ покоились на народѣ, т. е. на деревенской массѣ, на ея производительномъ трудѣ и исторически сложившихся понятіяхъ о власти и законѣ. Понятія эти образовались подъ непосредственнымъ вліяніемъ вѣры во Христа, запечатлѣны христіанской кротостью и терпѣніемъ. Интеллигенція наша, сама заимствовавшая все, что въ ней сохранилось челоуѣчнаго, изъ христіанства, старается привить народу эгоизмъ и только твердить ему о его правахъ, которыя сама же нарушаетъ. Однако попытки интеллигенціи овладѣть душою народною, все́ эти опрощенія и хожденія въ народъ, на которыя послѣдній смотритъ, какъ на блажь людей, не умѣющихъ или не желающихъ заняться настоящимъ дѣломъ, — имѣли мало успѣха и не поколебали устоевъ народной жизни, т. е. главнымъ образомъ не вытравили изъ народа вѣры во Христа и христіанскихъ понятій. Интеллигенція должна сознаться, что душа народа и теперь принадлежитъ церкви и ея священнику, котораго она такъ презираетъ, и старается унижить, т. е., выражаясь точнѣе, принуждена признать, что христіанская вѣра, сплотившая и создавшая силу русскаго народа, и до сихъ поръ служитъ основою его жизни. Присматриваясь къ жизни нашей деревни, не трудно придти къ убѣжденію, что священникъ составляетъ въ ней почти единственную умственную силу, которой принадлежитъ рѣшающее значеніе во все́хъ дѣлахъ ея обитателей. Онъ является главнымъ совѣтникомъ и руководителемъ деревенской массы, ему можетъ принадлежать почти и проведеніе всякаго предпріятія, направленного на улучшеніе ея быта матеріальнаго и просвѣщенія духовнаго. Не слѣдуетъ скрывать, что такое положеніе вершителя дѣлъ деревни можетъ имѣть только тотъ священникъ, который снискалъ довѣріе своихъ прихожанъ. А это довѣріе даромъ не дается и требуетъ большихъ трудовъ и усилій, чтобы его завоевать. Въ силу историческихъ обстоятельствъ, положеніе священника въ селѣ стало на дѣлѣ приближаться къ положенію чиновника по духовной части. Это положеніе

стѣснило и сузило дѣятельность священника, часто заставляеть его дѣйствовать вопреки своему назначенію и лишаеть его во многихъ случаяхъ довѣрія прихожанъ. Но настало время, когда историческій ходъ событій повелительно требуетъ отъ нашего духовенства явиться тѣмъ, чѣмъ оно должно быть по идеѣ своего высокаго служенія и по требованію своихъ земныхъ интересовъ. Характеристическая особенность переживаемаго нами момента—призваніе крестьянской массы къ политической жизни и къ дѣятельному участію въ своемъ устроеніи. Съ земледѣльческаго класса снята, наконецъ, опека, онъ признанъ, наравнѣ съ другими сословіями, совершеннолѣтнимъ и долженъ взять свою судьбу въ собственныя руки. Мало того горькимъ опытомъ все мыслящее въ Россіи и желающее блага своему отечеству пришло къ убѣжденію, что въ благоустройствѣ и процвѣтаніи деревни лежитъ корень и основа государственнаго благополучія и силы страны. Съ неменьшею ясностію доказано, что мелкой земской единицей долженъ быть приходъ. Понятіе прихода—исконное, старинное, русское (да и не русское только) опредѣленіе первоначальной основы всякой общественности и государственности. Оно предполагаетъ извѣстную населенную территорію, имѣющую религіозный центръ, ибо религія, какъ бы ни старалась затемнить въ наше время это положеніе, является главнымъ связующимъ звеномъ между людьми на всѣхъ стадіяхъ развитія человѣческихъ обществъ. Вокругъ церкви—погоста зародилась и крѣпла культура Руси, монастыри зачесли ее въ дремучіе лѣса и дебри сѣвера къ дикимъ финнамъ. И теперь, какъ тысячу лѣтъ назадъ, долженъ Россію вывести на прямую дорогу и спасти самодѣятельный и благоустроенный приходъ. Кто же долженъ оказаться главнымъ дѣятелемъ и руководителемъ прихода, кому въ наши времена можетъ принадлежать по крайней мѣрѣ главная роль въ немъ? Давно уже началось бѣгство изъ деревни вольное и невольное прежнихъ ея владыкъ—помѣщиковъ въ города, а теперь оно усилилось, и не далеко время, когда крестьянскій банкъ закончитъ ликвидацію дворянскаго землевладѣнія, по крайней мѣрѣ—средняго. Теперь у насъ единственный устойчивый землевладѣлецъ—церковь; ея земли ни продать, ни заложить нельзя, и до тѣхъ поръ,

пска не бу  
нужно пола  
ности русс  
ковный зем  
общины, ка  
вить, что с  
ственную и  
не рискуя  
открываетс  
лѣ. Но для  
въ которую  
своихъ инт  
Необходим  
прихожанъ  
что въ ихъ  
влечеть за  
и безсиліе.  
ность къ  
обществен  
возможность  
не только  
Настала п  
ную гражд  
духовенств  
участія въ

## Изъ м

— М  
каши?—С  
зайка зем  
занимавш  
рый былъ  
тишекъ, м  
начавъ съ

пека не будетъ поколеблено право собственности церкви (а нужно полагать, что здравый смысл и чувство справедливости русскаго народа этого не допустятъ), священникъ, церковный землепользователь, будетъ стоять во главѣ сельской общины, какъ гражданскій ея членъ. Если къ этому прибавить, что священникъ представляетъ главную, почти единственную интеллектуальную силу деревни, то можно сказать, не рискуя впасть въ гиперболическій тонъ, что духовенству открывается спасительная роль не въ духовномъ только смыслѣ. Но для этого нужно безраздѣльно слиться съ деревней, въ которую Промыслъ послалъ священника, и не отдѣлять своихъ интересовъ отъ интересовъ ея темныхъ обитателей. Необходимо усвоить взглядъ, что процвѣтаніе и благополучіе прихожанъ есть основа и залогъ благосостоянія ихъ пастыря, что въ ихъ достаткѣ—сила и крѣпость прихода, ибо нищета влечетъ за собой невѣжество, вражду и злобу, а слѣдовательно и безсиліе. Священникъ долженъ направить свою дѣятельность къ тому, чтобы сдѣлать свой приходъ самодовлѣющей общественной единицей, такъ, чтобы онъ представлялъ возможность удовлетворенія запросамъ и нуждамъ его членовъ не только душевнымъ и умственнымъ, но и матеріальнымъ. Настала пора организовать крестьянство, какъ самостоятельную гражданскую силу, и—горе церкви, горе Россіи, если духовенство, стоящее всего ближе къ народу, уклонится отъ участія въ этой организаціи на евангельскихъ началахъ.

(Вол. Еп. В.).

## Изъ миссіонерской поѣздки по киргизской степи.

— Молдеке, кѣжэ саган беремен-ма.—Не дать-ли тебѣ каши?—Съ такимъ предложеніемъ обратилась киргизка, хозяйка землянки, въ моемъ присутствіи, къ киргизскому муллѣ, занимавшему въ землянкѣ почетное мѣсто. Съ муллою, который былъ занятъ обученіемъ грамотѣ окружавшихъ его ребятшекъ, мальчиковъ и дѣвочекъ, я успѣлъ уже познакомиться, начавъ съ нимъ разговоръ съ того, какъ его зовутъ и гдѣ онъ обу-

чался шаріату. Мулла назвалъ себя Омаромъ Көшебаевымъ и похвастался тѣмъ, что онъ учился у извѣстнаго среди киргизъ Уральской области муллы Казмухаммеда, теперь умершаго; однако онъ—не указный мулла, а только занимающійся обученіемъ грамотѣ ребятъ.

Оставивъ въ покоѣ муллу, я обратился съ разспросами къ сидѣвшимъ близъ меня киргизамъ о томъ, какъ готовится кѣжѣ, которое предлагала киргизска муллѣ.

— Кѣжѣ, или тоже, что тары—просо, только поджаренное,—объяснилъ мнѣ одинъ изъ киргизъ,—приготавливается такъ: насыпаютъ просо въ казанъ съ водой и кипятятъ его сначала нѣкоторое время въ водѣ, потомъ воду выливаютъ и особой мѣшалкой, называемой болгауш, просушиваютъ его, подогрѣвая излегка казанъ. Затѣмъ высыпаютъ просо въ особую деревянную посуду, похожую на ступу, называемую келе, и кельсабомъ, т. е. деревяннымъ же пестомъ толкутъ его до тѣхъ поръ, пока зерна не очистятся отъ скорлупы. Очищенное отъ скорлупы просо сыпаютъ снова въ казанъ и, поджаренное въ казанѣ на салѣ, оно является весьма вкуснымъ и любимымъ у киргизъ кушаніемъ.

— Небось, байбійше (хозяйка дома) не предложила мнѣ—русскому муллѣ такого кушанья!—пошутилъ я, обратившись какъ бы съ упрекомъ къ сидѣвшей подлѣ котла киргизскѣ.

— Что же! я и тебѣ подамъ чашку съ кѣже,—проговорила киргизска.

— Нѣтъ ужъ, спасибо, поздно хватилась,—отклонилъ я предложеніе.

— Богъ одинъ, законъ разный,—проговорилъ въ это время мулла, самодовольно усмѣхнувшись.

— Нѣтъ, и въ законѣ есть много сходнаго—замѣтилъ я. Укажу къ примѣру на то, что было когда-то время, когда пророкъ вашъ Мухаммедъ былъ язычникомъ, а потомъ сталъ почитать за пророковъ Мусу и Давуда. Тауратъ Мусы и Забуръ Давуда и для насъ являются священными книгами, изъ которыхъ мы научаемся познавать и прославлять истиннаго Бога. Впрочемъ вы, мусульмане, какъ-то мало поминаете эти книги при разговорахъ съ вами о вѣрѣ, какъ будто бы онѣ не заслуживаютъ вашего особаго вниманія..

— Да  
читаете мн  
сказывает  
какъ разск  
рока Идри  
объ этомъ  
отъ Бога  
немъ въ н  
— Н  
не знаешь  
— Н  
— И  
мнѣ пожа  
рисѣ, тогд  
меня.

— Ч  
на землѣ  
готовленіе  
былъ про  
книги пр  
30 письм  
Азраилом  
которую  
полнить  
время ум  
вой къ  
и опять  
Азраиль,  
последні  
ожививъ  
далъ Ид  
души от  
онъ отл  
пла сно  
Бога, ст  
полнить  
въ аду  
оттуда



— Да, да, мулла, — обратился ко мнѣ Омаръ: и вы почитаете многихъ изъ нашихъ пророковъ, только такъ ли рассказывается въ вашихъ книгахъ о жизни этихъ пророковъ, какъ рассказывается въ нашихъ? Возьмемъ въ примѣръ пророка Идриса. Тоже ли рассказывается въ вашихъ книгахъ объ этомъ пророкѣ, который много училъ дѣтей и получилъ отъ Бога книги пророковъ Адама и Чеша, что сообщается о немъ въ нашей книгѣ «Алты бармакъ» или въ книгѣ «Ануаръ».

— Не пойму, о какомъ ты пророкѣ спрашиваешь меня: не знаешь ли, какъ еще называютъ Идриса по-вашему?

— Ну, Ахнукомъ!

— И теперь не догадываюсь, кто это. Да ты Расскажи мнѣ пожалуйста, что ты знаешь изъ вашихъ книгъ объ Идрисѣ, тогда я скорѣе догадаюсь, о комъ ты спрашиваешь меня.

— Что же, побесѣдуемъ, коль такъ! Идрисъ прожилъ на землѣ 360 лѣтъ, жилъ въ городѣ Мысырѣ, занимался изготовленіемъ разнаго оружія и обученіемъ грамотѣ дѣтей. Онъ былъ пророкомъ послѣ пророка Чеша, получилъ отъ Бога книги пророковъ Адама и Чеша и, кромѣ того, самъ изобрѣлъ 30 письменъ своихъ. Идрисъ имѣлъ дружбу съ ангеломъ смерти Азраиломъ. Однажды онъ просилъ Азраила вынуть его душу, которую ему желательно посмотреть. Азраиль отказался исполнить желаніе Идриса въ виду того, что не пришло еще время умереть Идрису. Идрисъ обратился съ усердной молитвой къ Богу, чтобы Богъ повелѣлъ Азраилу взять его душу и опять вложить. Богъ исполнилъ просьбу Идриса, и ангелъ Азраиль, по повелѣнію Божію, взялъ душу Идриса и, когда послѣдній посмотрѣлъ ее, снова соединилъ душу съ тѣломъ, ожививъ такимъ образомъ Идриса. При этомъ Азраиль повѣдалъ Идрису, что не легко ему, Азраилу, бываетъ отлучать души отъ тѣлъ у другихъ людей, тогда какъ душу Идриса онъ отлучилъ весьма легко. Потомъ Идрисъ попросилъ Азраила сносить его въ адъ. Азраиль, получивши повелѣніе отъ Бога, сносить Идриса во адъ и, снова взять его оттуда, исполнилъ желаніе Идриса. Идрисъ не захотѣлъ долго находиться въ аду и попросилъ Азраила какъ можно скорѣе взять его оттуда и показать ему рай. Азраиль исполнилъ и это жела-

ніе Идриса, но тогда только, когда получилъ на это повелѣніе отъ Бога. Райская жизнь настолько была привлекательна, что Идрисъ не пожелалъ было покинуть рая, такъ что Азраиль вынужденъ былъ напомнить ему условіе, при которомъ Богъ повелѣлъ показать ему рай. Идрисъ просилъ Бога показать ему рай, обѣщавъ немедленно поклонуть его, когда того потребуеть Азраиль. Выслушавъ отъ Азраила напоминаніе о своемъ обѣщаніи, Идрисъ опять таки послѣ долгаго сопротивленія, со скорбію, согласился, наконецъ, покинуть рай, придумавъ однако при этомъ такой коварный замыселъ. Незамѣтно для Азраила онъ сбросилъ съ себя въ раю кебесы (калоши) и, когда Азраиль вывелъ его изъ рая, Идрисъ обратился къ нему съ такимъ заявленіемъ: «позволь мнѣ возвратиться за забытыми мною въ раю кебесами!» Азраиль, не подозрѣвая коварства Идриса, уважилъ его просьбу, но послѣдній, вошедши въ рай за кебесами, рѣшительно отказался на этотъ разъ выйти изъ рая. Ты, — говорилъ Идрисъ Азраилу, — по повелѣнію Божію умертвилъ меня, отлучивъ мою душу отъ тѣла и опять оживилъ, соединивъ душу съ тѣломъ; по повелѣнію же Божію ты вводилъ меня сначала въ адъ и вывелъ оттуда, потомъ въ рай, и я, повинувшись волѣ Божіей, покинулъ и рай. Сейчасъ же ты по своей волѣ разрѣшилъ мнѣ возвратиться въ рай за кебесами, и я не хочу покинуть рая! Тогда Азраиль взмолился къ Богу въ томъ, какъ поступить ему съ непокорнымъ Идрисомъ? Богъ повелѣлъ Азраилу оставить Идриса въ раю, такъ что этотъ пророкъ, по нашимъ книгамъ, живымъ былъ взятъ въ рай, — заключилъ свое повѣтствованіе мурла.

— Теперь и я догадался, о какомъ это пророкъ ты поразказалъ мнѣ: ты говорилъ объ Энохѣ, который, по свидѣтельству Таурата, дѣйствительно за свою святость былъ взятъ Богомъ живымъ на небо. На землѣ Энохъ, какъ сказано въ этой книгѣ, прожилъ не 360, а 365 лѣтъ. А ужъ вотъ разсказъ-то твой о кебесахъ вѣльзя принять вѣроятнымъ, какъ будто Богу могутъ нравиться люди, когда они хитрятъ и обманываютъ Его или Его слугъ—ангеловъ. Тѣмъ болѣе не могло случиться этого съ Энохомъ, который, по повѣтствованію Таурата, такъ угодилъ Богу своею праведностью, а не хит-

ростью или  
небо. По т  
въ рай по  
вый разск  
людей.

Мурла  
знаеть!»  
хочеть да  
ближе реф  
читать ар  
Любе

Новь  
резервной  
дованія 2  
хотнымъ  
нижнимъ  
прошлаго  
ный «сек  
одного зе  
больше п  
ніемъ од  
При  
можно ил  
вѣхъ зем  
сравнить  
пами.

Для  
раздѣляю  
тыре рав  
ни работ  
части о  
система.

ростью или обманомъ, что взять былъ Богомъ живымъ на небо. По твоему же разсказу выходитъ, что Энохъ угодилъ въ рай по своей хитрости. Откуда же взять такой неправдивый разсказъ о праведномъ Энохѣ? Конечно, отъ выдумки людей.

Мулла, внимательно выслушавъ меня, проговорилъ: «Богъ знаетъ!» Потомъ, какъ бы желая показать мнѣ, что онъ не хочетъ далѣе продолжать со мною бесѣды, подозвалъ къ себѣ ближе ребятишекъ и заставилъ ихъ тягуче-цѣвучимъ голосомъ читать арабское чтеніе.

Любезно попрощавшись съ муллою, мы расстались.

Священникъ Георгій Крашенинниковъ.

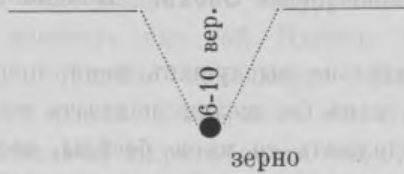
## Извѣстія и замѣтки.

**Новые приемы въ земледѣліи.**—Начальникъ 63 пѣхотной резервной бригады генералъ-маіоръ Левицкій во время командованія 249 Майкопскимъ резервнымъ баталіономъ и 80 пѣхотнымъ Кабардинскимъ полкомъ обѣщалъ подчиненнымъ ему нижнимъ чинамъ сообщить «секретъ богатства». Въ концѣ прошлаго года въ этихъ баталіонахъ сталъ извѣстенъ указанный «секретъ». Секретъ этотъ заключается въ томъ, что изъ одного зерна озимой ржи или пшеницы получается два-три и больше пудовъ зерна при правильномъ уходѣ за произрастаніемъ одного зерна.

При правильномъ уходѣ съ четвертой части десятины можно имѣть 6000 и болѣе пудовъ зерна и при этихъ условіяхъ земля является такимъ сокровищемъ, которое нельзя сравнить ни съ какими золотыми и бриллиантовыми россыпями.

Для правильнаго пользованія одной десятиной земли ее раздѣляютъ на квадратныя сажени и каждую сажень на четыре равныхъ части. Ежегодно въ каждой квадратной сажени работаетъ только четвертая ея часть, а остальные три части остаются свободными и получается четырехпольная система.

На очередной части квадратной сажени съ осени или ранней весною вырываются конусообразныя ямки глубиною 24 вер. и болѣе



въ 6—10 вершковъ. Въ конусъ этой ямки сажается одно зерно на глубину  $\frac{1}{2}$  до 1 вершка, записываютъ день посадки, а затѣмъ черезъ каждые 21 день засыпаютъ землей въ вершокъ толщиною все, что выростетъ изъ посаженнаго зерна.

Такая засыпка аккуратно черезъ каждые 21 день производится во время весны, лѣта и осени до наступленія заморозковъ, т. е. до прекращенія роста растений. Передъ заморозками, послѣ послѣдней засыпки, которая должна быть сдѣлана приблизительно за 20 дней до наступленія заморозковъ, оставляютъ зелень открытой подъ снѣгъ, а затѣмъ послѣ зимы предоставляютъ безъ помѣхи расти и дать урожай зерна.

Получается такая картина: каждое зерно, посаженное въ конусъ ямки, даетъ стебель съ листочками. Подъ листочками этого стебля будетъ имѣться утолщеніе, которое называется узломъ кущенія или воздушнымъ узелкомъ. Этотъ узелъ кущенія имѣетъ то свойство, что если стебель съ узломъ кущенія покрыть слоемъ земли, то узелъ кущенія дастъ корни и выпуститъ изъ земли не менѣе трехъ стеблей съ узлами кущенія на каждомъ стеблѣ. Если вновь покрыть землей три стебля, то выростетъ ихъ въ три раза больше и т. д. Послѣ каждой засыпки число стеблей будетъ утраиваться.

Такимъ образомъ

послѣ первой засыпки выростетъ.	3 ст.
« второй засыпки	9 ст.
« третьей засыпки	27 ст.
« четвертой »	81 ст.
« пятой »	243 ст.
« шестой »	729 ст.
« седьмой »	2187 ст.

Прим  
уйдутъ на пе  
недѣли.

Для о  
чала заморо  
приблизитель

Если  
подъ зим  
стеблей  
ля вырас  
(кусть)  
что состо  
рень на

Есл  
посадить  
сажени  
6000 пу

Это  
той част  
порядкѣ  
репольш  
ной саж  
будетъ  
но не б  
потому  
но разв

Эт  
томъ, ч  
корневу  
колосъ  
пять че  
зерна.

Ес  
дней ро  
засыпо



« восьмой » . . . . .	6561 ст.
« девятый » . . . . .	19683 ст.
« десятой » . . . . .	59019 ст.
« одиннадцатый » . . . . .	177147 ст.

*Примѣчаніе:* Для 10 кушеній потребуется 33 недѣли, изъ которыхъ 3 недѣли уйдутъ на первый ростъ послѣ посадки, а затѣмъ на каждое изъ 10 кушеній по три недѣли.

Для опредѣленія дня посадки при 10 кушеніяхъ нужно отъ осенняго дня начала заморозковъ отсчитать къ веснѣ 33 недѣли и такимъ образомъ опредѣлить приблизительное время посадки.

Если ограничиться только десятью засыпками и имѣть подъ зиму коверъ зелени отъ одного зерна въ 60 тысячъ стеблей и считать, что въ будущемъ году изъ cadaго стебля вырастетъ одинъ колосъ въ 10 зеренъ, то вся куртина (кусть) отъ одного зерна дастъ  $60000 \times 20 = 1200000$  зеренъ, что составитъ сто фунтовъ зерна, считая въ фунтѣ 12000 зеренъ на площади въ три—четыре квадратныхъ аршина.

Если считать въ десятинѣ 2400 квадратныхъ сажень и посадить по одному зерну въ каждой четверти квадратной сажени этой десятины, то урожай долженъ быть  $2400 \times 100 = 6000$  пудовъ зерна.

Это количество будетъ получаться ежегодно отъ четвертой части десятины, мѣняя въ установленномъ очередномъ порядкѣ четверти квадратной сажени, т. е. получится четырехпольная система, при которой каждый участокъ квадратной сажени будетъ отдыхать три года, какъ паръ. Урожай будетъ обезпеченъ не только черезъ подготовку почвы земли, но не будетъ бояться ни засухъ, ни морозовъ, ни вѣтровъ, потому что корневая система cadaго зерна будетъ прекрасно развита за 33 недѣли роста.

Этотъ способъ культуры хлѣбовъ будетъ заключаться въ томъ, чтобы 33 недѣли или 7 мѣсяцевъ 21 день развивать корневую систему посаженнаго зерна и не позволять расти въ колосъ (трубку), а для этого только нужно аккуратно засыпать черезъ каждые 21 день все, что будетъ выростать отъ зерна.

Если климатическія условія не дадутъ указаннаго числа дней роста растенія, — можно ограничиться меньшимъ числомъ засыпокъ и даже можно сдѣлать одну засыпку весной въ

3 ст.  
9 ст.  
27 ст.  
81 ст.  
243 ст.  
729 ст.  
2187 ст.

годъ урожая и черезъ это только хлѣбъ поспѣетъ позднѣе на три недѣли; а урожай утронется.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда черноземный слой земли очень тонокъ, а желательнo получить урожай наибольшій, можно примѣнить такой способъ. Посадить зерна какъ рассаду, а черезъ три недѣли пересадить всходы въ грунтъ въ меньшую глубину ямки, а затѣмъ засыпать такъ же, какъ и въ первомъ случаѣ. Отъ пересадки получается иногда необыкновенная сила роста, дающая при первомъ кущеніи 50 и болѣе стеблей, такъ что, засыпавъ только восемь разъ, число стеблей можетъ дойти до 105350 стеблей.

Эти способы выращивания хлѣбовъ не требуютъ поливки, потому что воздухъ, проникая въ землю, оставляетъ влагу и необходимые газы для роста растенія, только необходимо удалять сорныя травы, чтобы былъ безпрепятственный доступъ воздуха и чтобы каждая куртина была окружена свободной землей отъ растенія.

Урожай обезпечивается корневой системой, которая въ каждой куртинѣ (кустѣ) будетъ занимать по поверхности три-четыре квадратныхъ аршина и не менѣе одного аршина въ глубину (корень ржи можетъ проникать на глубину сажени). Вслѣдствіе этого каждая куртина колосьевъ отъ одного зерна будетъ получать питаніе не менѣе какъ изъ четырехъ кубическихъ аршинъ земли; въ этомъ земляномъ пространствѣ будутъ миллионы корней, которые отъ всѣхъ первыхъ рядовъ кущенія будутъ давать матеріалъ для питанія послѣдняго разряда кущенія.

Все живое имѣетъ непреодолимую еклонность къ размноженію и растенія не составляютъ исключенія изъ этого правила, а потому необходимо за растеніями признать, быть можетъ, своеобразныя чувства къ хорошему росту только тогда, когда есть увѣренность въ возможности размножаться. Поэтому всѣ растенія, попавшія въ чужую несродную среду, погибаютъ вслѣдствіе того, что зерно не можетъ найти благоприятной почвы для размноженія, а потому является необходимость участки, окружающіе каждую куртину хлѣбныхъ колосьевъ, держать свободными отъ сорныхъ травъ, чтобы зерна

колосьевъ  
землю и п

Все з  
развивать  
только об  
пересадки,  
бенную эн

Вслѣд  
и улучша  
прочности  
форму.

Задав  
злака, вы  
подходить  
дителемъ,  
зерно изъ  
лаемымъ

При  
ныхъ зла  
удобренія.

Вооб  
занятіе и  
здоровое  
каждому  
нужно б  
вмѣсто де  
стоящее в  
пудовъ з  
морозовъ,  
сытаго су

Указ  
тать и пр

колосевъ имѣли увѣренность упасть на сосѣднюю свободную землю и продолжать свое потомство.

Все живущее ведетъ борьбу за существованіе и способно развивать громадную энергію, если чувствуетъ гибель. Этимъ только обстоятельствомъ можно объяснить, что растенія послѣ пересадки, когда нарушается корневая система, имѣютъ особенную энергію въ ростѣ и количествѣ урожая.

Вслѣдствіе этого въ хлѣбныхъ злакахъ можно ухудшать и улучшать ихъ свойство и способность въ качествѣ соломы, прочности посадки зернъ въ колосѣ, его составъ, вѣсъ, форму.

Задавшись улучшеніемъ какого-либо качества хлѣбнаго злака, выбираютъ зерно съ такого колоса, который ближе подходит къ желаемымъ условіямъ. Зерно дѣлаютъ производителемъ, затѣмъ изъ урожая этого зерна опять выбираютъ зерно изъ тѣхъ колосевъ, которое лучше подходит къ желаемымъ условіямъ и т. д., пока ни достигнутъ желаемого.

При различныхъ опытахъ по усовершенствованію хлѣбныхъ злаковъ имѣютъ громадное значеніе различные способы удобрения.

Вообще, при правильной постановкѣ, земледѣліе не только занятіе интересное, но даже увлекательное, очень прибыльное, здоровое и можетъ совершенно измѣнить жизнь людей, если каждому человѣку для ежегоднаго сытаго существованія нужно будетъ не болѣе 7—10 квадратныхъ сажень земли вмѣсто десятковъ, сотенъ и болѣе десятинъ, которые въ настоящее время царапаются кое-какъ и засыпаются милліонами пудовъ зернъ подъ произволъ палящаго солнца, зимнихъ морозовъ, вѣтровъ, и нисколько не обезпечиваютъ вполнѣ сытаго существованія.

Указанные способы каждый земледѣлецъ можетъ испытать и при желаніи добьется и желаемыхъ результатовъ.

(Став. Еп. Вѣд.)

ЛУЧШИЕ ВЪ РОССІИ  
**КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ**

**Завода Н. А. Бакулева Н—цы,**

существующаго съ 1758 года,

*у представителя для Сибири и Урала Ксе-  
нофонта Соколова въ г. Челябинскѣ.*

**РУЧАТЕЛЬСТВО ЗА ЗВУКИ И НЕРАСБИВАЕМОСТЬ КОЛОКОЛОВЪ.**

Подборъ полныхъ церковныхъ звоновъ— по камертону.

**РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.**

Доставка во все мѣста, а по жел. дор. по удешевленному тарифу, т. е. по 1 коп. съ пуда за 100 верстѣ.

Имѣются на складѣ всегда готовые колокола разнаго вѣса завода Бакулева, завода Гилева С-ья и завода Минина.

Самые ближайшіе заводы для заказчиковъ Урала и губерній Приуралья.

Колокола въ 1000 пуд. и болѣе могутъ быть отлиты на мѣстахъ заказовъ.

Полуторовѣковое существованіе завода Бакулева съ его огромной практикой позволило ему выработать отличнѣйшій сплавъ колокольной бронзы—форму и размѣры колоколовъ—наиболѣе благозвучныхъ, справедливо считающихся по силѣ и пріятности звука лучшими по всей Россіи.

Заводъ Бакулева отливалъ между прочимъ колокола въ слѣдующія мѣста на Уралѣ: г. Екатеринбургъ въ церкви св. Иоанна Златоуста въ 1015 пуд., г. Кувгуръ для двухъ церквей по 1000 пуд., заводъ Н.-Тагиль въ 632 пуд. и въ 511 пудовъ, зав. Н.-Туринскій въ 312 пуд., зав. Н.-Сергинскій звонъ въ 314 пуд., село Арамль Екатеринбург. у. въ 330 пуд., с. Бобровка Екат. у. въ 330 пуд., с. Черновское Оханск. у. въ 300 пуд., с. Бетрожка Охан. у. 300 пуд., г. Соликамскъ въ 332 пуд., Сольвычегодскъ въ 242 пуд., г. Пермь въ 500 пуд., г. Барнаулъ звонъ въ 825 пуд., г. Казань: въ Семіозерную пустынь въ 500 пуд., Райфскую пустынь въ 441 пуд., единобѣрческую церковь въ 500 пуд., Свято-Духовскую звонъ въ 600 пуд., Покровскую въ 246 пуд., Богоявленскую въ 200 пуд., Владимирскую въ 400 пуд. и мн. др.

Адресоваться съ запросами и заказами: Ст. Челябинскѣ, Представителю заводовъ Приуралья **К. А. Соколову.**

---

**Содержаніе неоффиц. части.** Слово въ недѣлю 3-ю Великаго поста. Свящ. П. Марсова.—Христіанскій постъ съ точки зрѣнія медицины.—Духовенство и народъ.—Изъ миссіонерской поѣздки по киргизской степи. Свящ. Г. Крашенинникова.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---

Редакторъ Преподаватель Семинаріи Ст. **Никольскій.**

Тургайская областная типо-литографія въ Оренбургѣ.

О  
ЕПА

1908 г.

Подписка при  
дакціи „Енар-  
мостей“ при  
варіи и у

**ВЫХОД**

Указъ  
ВСЕРОССИ

Пресвящен

По у  
тѣйшій

Синодалы

№ 9459,

ВЕЛИЧЕ

шемъ пр

зрѣніе

отъ 31

своениі ч

ства особ

ря, ВЪ

тѣйшему