

ЯРОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 6 руб.
съ пересылкою.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 42.

№ 42.

**Отношеніе Господина Оберъ-Прокурора (циркулярно)
на имя Его Высокопреосвященства, Архіепископа
Ярославскаго и Ростовскаго Ионаана, отъ 24 августа
1897 года за № 5160**

О требованіи настоятелями монастырей и приходскимъ духовенствомъ епархій, въ случаѣ появленія лицъ, выдающихъ себя за командированныхъ для какой-либо цѣли отъ высшаго начальства, предъявленія надлежащихъ документовъ, удостоверяющихъ какъ ихъ личность, такъ равно и цѣль командированія ихъ въ данную мѣстность.

Въ послѣднее время нерѣдко стали появляться въ разныхъ мѣстностяхъ Имперіи неблагонамѣренныя личности, самозванно выдающія себя, между прочимъ, за уполномоченныхъ отъ Святѣйшаго Синода и даже отъ Самой Высочайшей Власти или произвести ревизію церковныхъ учрежденій, или собрать какія-либо свѣдѣнія, или содѣйствовать миссіонерскому дѣлу и проч. Бывали случаи, что настоятели монастырей и приходскіе

священники, по неразумной довѣрчивости своей, допускали разныхъ проходимцевъ свѣтскаго званія, и только носящихъ присвоенныя духовенству одежды, совершать въ храмахъ богослуженія.

Въ предупрежденіе подобныхъ возмутительныхъ явленій на будущее время, долгомъ считаю покорнѣйше просить Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе по ввѣренной Вамъ епархіи, чтобы настоятели монастырей и приходское духовенство, въ случаѣ появленія лицъ, выдающихъ себя за командированныхъ для какой-либо цѣли отъ высшаго начальства, никоимъ образомъ не довѣряли личнымъ ихъ словеснымъ заявленіямъ, но требовали бы предъявленія надлежащихъ документовъ, удостоверяющихъ какъ ихъ личность, такъ равно и цѣль командированія ихъ въ данную мѣстность.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію, имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архiepастыря, покорнѣйшимъ слугою К. Повѣдоносцевъ.

На отношеніи семъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 19 сентября за № 3205: Въ Консисторію къ свѣдѣнію и руководству.

Консисторіею, съ утвержденія Его Преосвященства, Епископа Углицкаго Іоаннікія, по сему определено: предписать настоятелямъ соборовъ и монастырей и священникамъ всѣхъ церквей епархіи о точномъ соблюденіи настоящаго циркулярнаго предписанія Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора.

Отношеніе Г. Управляющаго Московскою Синодальною типографіею на имя Его Высокопреосвященства, Архiepископа Ярославскаго и Ростовскаго Іоаннана, отъ 16 сентября 1897 года за № 9885.

Объ изданіи Московскою Синодальною типографіею, съ благословенія и разрѣшенія Св. Синода, лицевыхъ Святцевъ въ 12 красокъ, на лучшей бристольской бумагѣ, подъ редакціею Высокопреосвященнаго Сергія, Архiepископа Владимірскаго и Суздальскаго.

Съ разрѣшенія Св. Синода въ Московской Синодальной типографіи печатаются лицевые Святцы въ 12 красокъ, на лучшей бристоль-

ской бумагѣ, подъ редакцію Высокопреосвященнаго Сергія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго.

До 1 августа 1897 года типографіею принималась подписка на это изданіе, продолженная въ настоящее время еще на весьма краткій срокъ, а именно до 1 наступающаго ноября. Лица, подписавшіяся до этого срока, при единовременномъ взносѣ 10 рублей, получаютъ полный экземпляръ святцевъ, состоящей изъ 48 таблицъ, по мѣрѣ выхода каждой изъ печати, съ бесплатной пересылкой. Тѣ-же таблицы, которыя уже изготовлены, высылаются подписчикамъ тотчасъ же.

По окончаніи срока подписки экземпляръ святцевъ будетъ продаваться по 14 руб. 40 коп., или по 35 коп. за каждую таблицу въ отдѣльности.

Все изданіе предполагается окончить въ августѣ мѣсяцѣ 1898 г. Представляя на благоумотрѣніе Вашего Высокопреосвященства образцы Святцевъ, я позволяю себѣ обратиться къ Вамъ, Милостивый Архипастырь, съ почтительнѣйшею просьбою, не изволите ли признать полезнымъ рекомендовать духовенству ввѣренной Вамъ епархіи приобрести изданіе святцевъ на льготныхъ условіяхъ, предоставляемыхъ упомянутою подпискою, пока не миновала для этого возможность.

Испрашивая святыхъ молитвъ Вашихъ и Архипастырскаго благословенія, съ глубокимъ уваженіемъ и совершенной преданностію имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшимъ слугою С. Войтовъ.

На отношеніи семъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 22 сентября 1897 года за № 3233: „Предлагаю Консисторіи рекомендовать по епархіи объ изданіи означенныхъ въ семъ отношеніи святцевъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости“.

О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному Вѣдомству.

Рукоположенъ въ санъ діакона, при служеніи Его Пресвященства, Епископа Угличскаго Іоанникія 12 октября въ Ярославскомъ Аеа-

насіевскомъ монастырѣ, псаломщикъ церкви села Порѣчья-Рыбнаго, Ростовскаго уѣзда, Петръ Фаворитовъ.

Опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви села Каменскаго, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, окончившій курсъ ученія Ярославской духовной семинаріи Александръ Розовъ, резолюціею Его Преосвященства, Епископа Угличскаго Іоанникія отъ 11 октября.

Допущенъ временно къ исправленію должности псаломщика при церкви села Кулачева, Ростовскаго уѣзда, бывшій причетникъ означеннаго села Василій Меліоранскій резолюціею Его Преосвященства, Епископа Угличскаго Іоанникія отъ 12 октября.

Утвержденъ въ должности псаломщика при церкви села Алексѣевского, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, исправляющій должность псаломщика оной Феодоръ Норскій журнальнымъ постановленіемъ Духовной Консistorіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Епископомъ Угличскимъ Іоанникіемъ 7 сентября.

У м е р ш и е.

Пенсіонеръ—заштатный священникъ церкви села Никольскаго въ отводномъ, Даниловскаго уѣзда, Евгеній Пажинъ, 80 лѣтъ, умеръ 12 сентября.

Рясофорная послушница Мологскаго Анастасіевскаго женскаго монастыря Ирина Костыгина, 57 лѣтъ, умерла 26 сентября.

Состоящій въ числѣ братіи Угличскаго Покровскаго монастыря священникъ Николай Соколовъ, 56 лѣтъ, умеръ 4 октября.

Псаломщикъ церкви села Каменскаго, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, Иванъ Кудрявцевъ, 67 лѣтъ, умеръ 8 октября.

Объ утвержденіи въ должности законоучителя.

Согласно ходатайству директора народныхъ училищъ г. Безобразова и инспекторовъ Насилова и Садыкова, утверждены Епархіальнымъ Начальствомъ въ должности законоучителя—сельскаго двухкласснаго Министерства народнаго просвѣщенія училища священникъ церкви села Никольскаго, Рыбинскаго уѣзда, Іоаннъ Тихвинскій, вновь открытаго въ

селѣ Введенскомъ, Ярославскаго уѣзда, начальнаго училища священникъ церкви означеннаго села Сергій Полетаевъ и Цепелево-Быковскаго начальнаго училища священникъ церкви села Рождественскаго на Ворснѣ, Угличскаго уѣзда, Александръ Державинъ; Полетаевъ отъ 6, Державинъ отъ 14 и Тихвинскій отъ 15 октября.

Объ утвержденіи въ должности церковнаго старосты.

Согласно ходатайству директора Рыбинскаго технического училища, имени д. с. с. Комарова, г. Сергѣева, утвержденъ Епархіальнымъ Начальствомъ, отъ 29 сентября, въ должности старосты при означенномъ училищѣ церкви членъ Рыбинской уѣздной земской управы Александръ Кожевниковъ.

О переходѣ на службу въ другую епархію.

По увѣдомленію Харьковской Духовной Консисторіи, отъ 17 сентября текущаго года за № 8850, іеродіаконъ Ростовскаго Троицко-Варницкаго монастыря Корнилій, согласно просьбѣ, опредѣленъ, отъ 7 іюля, Харьковскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ въ число братіи Харьковскаго Покровскаго монастыря.

О награжденіи набедренникомъ.

Священникъ Петропавловской церкви села Большаго, Угличскаго уѣзда, Константинъ Ширяевъ, во вниманіе къ его примѣрной отлично усердной службѣ въ пастырскомъ санѣ и попечительности о благоукрашеніи мѣстной церкви, награжденъ Епархіальнымъ Начальствомъ, отъ 15 октября текущаго года, набедренникомъ.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Преподано, отъ 15 октября, Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею установленныхъ на то свидѣтельствъ: старостѣ Спасской церкви села Рыбницъ, Даниловскаго уѣзда, крестьянину Константину Михайлову Опекушину, крестьянамъ деревни Овсяниковъ Ивану Петрову и Павлу Николаеву Рябининымъ и С.-Петербургу-

скому купцу Ивану Павлову Ромашеву—за пожертвованія ихъ на нужды вышеозначенной Спасской церкви села Рыбницъ—Опекушинымъ 1000 р. Рябиниными по 300 руб. каждымъ и Ромашевымъ 200 р., и предсѣдателю Спасо Кипріановскаго церковно-приходскаго попечительства, крестьянину деревни Нечукова Алексѣю Григорьеву Копанову за пожертвованіе его въ Спасскую церковь села Кипріановскаго на Виталяхъ, Даниловскаго же уѣзда, хоругвей и ковровъ стоимостью въ 350 рублей.

О присоединеніи къ православію.

Ярославскій мѣщанинъ Исаакъ Лейбовъ Ферштуть, іудейскаго вѣроисповѣданія, по предварительномъ наставленіи его въ истинахъ православной вѣры и испытаніи въ основательномъ знаніи оныхъ, присоединенъ 12 октября текущаго года протоіереемъ Ярославской градской Предтечевской церкви Θεодоромъ Успенскимъ черезъ таинство крещенія къ святой православной церкви, съ нареченіемъ имени Іоаннъ; при чемъ отъ присоединеннаго взята подписка съ обязательствомъ неуклоннаго пребыванія его въ лоѣ православной церкви.

О пожарномъ бѣдствіи.

По донесенію благочиннаго, священника церкви села Курбы, Ярославскаго уѣзда. Валеріана Покровскаго, 13 августа текущаго года, въ 7 часовъ вечера произошелъ въ означенномъ селѣ отъ невыясненной причины пожаръ, которымъ истреблено 96 отдѣльныхъ построекъ, изъ коихъ 39 жилыхъ строеній и 57 холостыхъ построекъ. Пожаръ начался съ одного крестьянскаго сарая, откуда пламя перекинулось на близъ стояща строенія. Въ числѣ сгорѣвшихъ домовъ истреблены огнемъ два церковныхъ причтовыхъ дома, занимаемые мѣстными священникомъ и діакономъ, и пять домовъ, принадлежащихъ прочимъ причтовымъ лицамъ и заштатному священнику Крылову. Общій причтовой убытокъ простирается до 4500 рублей. Сгорѣвшіе дома, за исключеніемъ зданія, принадлежавшаго упомянутому священнику Крылову, всѣ застрахованы въ земствѣ: церковные—въ 1500 рублей, а остальные въ суммѣ 1050 р. Церковные документы и официальные бумаги на имя благочиннаго По-

кровскаго сохранены въ цѣлости. Сгорѣло только нѣсколько экземпляровъ книгъ и духовныхъ журналовъ изъ церковной библіотеки, находившихся для чтенія у причтовыхъ лицъ, и пять свидѣтельствъ, выданныхъ означенному благочинному изъ Ярославской Духовной Консистоіи на пожалованныя ему въ разное время награды. Стоимость сгорѣвшихъ книгъ и журналовъ опредѣляется суммою 30 рублей. Въ настоящее время всѣ члены причта, лишенные собственныхъ помѣщеній, нашли пріютъ со своими семействами въ крестьянскихъ домахъ

Отъ Ярославской Духовной Консистоіи къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Ярославская Духовная Консистоіа слушали: сданное Его Высокопреосвященствомъ „на разсмотрѣніе и заключеніе Консистоіи“ ходатайство инспектора Страховаго Общества „Якорь“ С. С. Фурманъ, коимъ онъ, какъ уполномоченный, ходатайствуетъ о предоставленіи Страховому Обществу „Якорь“ страхованія церквей, монастырей, семинаріи, училищъ, ц.-приходскихъ школъ и домовъ священно-церковно-служителей, построенныхъ или пріобрѣтенныхъ на казенныя и общественныя средства и, если возможно, недвижимыхъ и движимыхъ имуществъ, принадлежащихъ лично священноцерковнослужителямъ Ярославской епархіи, за самыя умѣренныя преміи, согласно приложеннаго тарифа, съ точнымъ выполненіемъ § 1 правилъ сего тарифа и со скидкою 15⁰/о ежегодно на нужды епархіи и 10⁰/о лично страхователямъ, съ объясненіемъ, что для скорѣйшаго расчета со страхователями, въ случаѣ пожара, Общество „Якорь“ уполномочиваетъ окружнаго инспектора и двухъ агентовъ въ г. Ярославлѣ ликвидировать убытки, и что Общество учиняетъ расчетъ въ теченіи 7-ми дней. Опредѣлили и Его Высокопреосвященство утвердилъ: изъ тарифа преміи на застрахованіе отъ сгня церквей, монастырей, строеній семинаріи, духовныхъ училищъ, ц.-приходскихъ школъ и домовъ священно-церковно-служителей, а равно движимости въ этихъ

строеніяхъ, приложеннаго къ ходатайству, видно, что изъ премій (§ 1 правилъ), по какому-бы мѣстному тарифу преміи не назначались, Обществомъ „Якорь“ дѣлается скидка въ 10⁰/о. Принимая во вниманіе: а) добровольное пожертвованіе Обществомъ 15⁰/о со страховой преміи въ пользу епархіи, чего не дѣлаетъ ни одно изъ Страховыхъ Обществъ, въ которыхъ въ настоящее время обязательно застрахованы всѣ имущества церквей, монастырей и духовенства Ярославской епархіи, — б) необходимость въ страхованіи всѣхъ церковныхъ и монастырскихъ имуществъ, и не находя ничего противозаконнаго въ принятіи добровольнаго пожертвованія отъ Общества „Якорь“ 15⁰/о съ ежегодно взимаемой съ означенныхъ имуществъ страховой преміи, а равно и въ виду того, что соглашеніе Епархіальнаго Начальства на означенное ходатайство уполномоченнаго Страховаго Общества „Якорь“ ни къ чему не обязываетъ ни Епархіальное Начальство, ни подчиненныя ему духовныя учрежденія и лица, и что соглашеніе сіе можетъ быть прекращено во всякое время, такъ какъ срока страхованію ни предлагается со стороны Общества, ни обѣщается со стороны Епархіальнаго Начальства, и, наконецъ, что предложеніе Страховаго Общества „Якорь“ несомнѣнно выгодно, а для сельскаго духовенства, можно сказать, и благотворительно, такъ какъ, кромѣ земскаго страхованія, другое, болѣе выгодное страхованіе, ему не всегда доступно, — Духовная Консисторія мнѣніемъ своимъ полагаетъ: 1) предложеніе уполномоченнаго Страховаго Общества „Якорь“ принять, о чемъ и увѣдомить Правленіе Общества, 2) тарифъ премій напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ предложеніемъ духовенству страховать церковныя имущества, въ виду общепархіальной пользы, въ Обществѣ „Якорь“, съ тѣмъ, чтобы это соглашеніе не служило препятствіемъ къ введенію Епархіальнаго страхованія, въ случаѣ утвержденія онаго Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ; — чтобы добровольное пожертвованіе Правленіе Общества ежегодно представляло непосредственно въ Консисторію, — чтобы капиталы за сгорѣвшія имущества Правленіе вносило въ Отдѣленія Государственнаго Банка: Ярославское или Рыбинское, смотря по близости къ погорѣвшимъ мѣстностямъ, на имя церквей, понесшихъ пожарныя убытки, съ препровожденіемъ банковыхъ квитанцій въ Консисторію. О чемъ и объявить духовенству епархіи, съ подписа-

П Р А В И Л А.

I. Изъ преміи за застрахованія церквей, монастырей, духовныхъ семинарій и духовныхъ училищъ, а равно и имъ принадлежащей и находящейся во всѣхъ этихъ строеніяхъ движимости, по какому-бы тарифу преміи не назначались, дѣлается скидка въ 10⁰/о *).

II. Дома священно-церковнослужителей, не занятые исключительно лицами духовнаго званія, принимаются на страхъ по преміямъ мѣстнаго тарифа.

III. За находящіеся при домахъ священно-церковнослужителей, въ селахъ или при оныхъ, молотильные сараи, риги и овины преміи назначаются по соотвѣтствующимъ пунктамъ сельскохозяйственныхъ тарифовъ.

IV. Къ принадлежащимъ церквамъ и монастырямъ строеніямъ, не служащимъ исключительно для жилья священно и церковнослужителей или богомольцевъ, а отдаваемымъ въ наемъ подъ квартиры, склады или заведенія, а равно къ движимости въ такихъ строеніяхъ долженъ быть примѣняемъ не настоящій специальный тарифъ, а мѣстный тарифъ.

Отчетъ о сѣздѣ уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ Ярославской епархіи, бывшемъ 27, 28 и 29 мая 1897 года, и постановленія Ярославскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта, утвержденныя Его Преосвященствомъ, Епископомъ Угличскимъ Іоанникіемъ, Викаріемъ Ярославской епархіи 3 сентября, по вопросамъ, обсуждавшимся на означенномъ сѣздѣ.

Въ первую половину учебнаго 189⁶/7 года нѣкоторые изъ уѣздныхъ наблюдателей епархіальному наблюдателю церковно-приходскихъ школъ г. Успенскому высказали желаніе устроить сѣздъ всѣхъ наблюдателей для живаго обмѣна мыслей и обсуждения вопросовъ по церковно-школь-

*) По дополнителюму заявленію отъ 7 октября текущаго года за № 195, инспектора Страховаго Общества «Якорь» С. Ф. Фурманъ, заслушанному и принятому къ свѣдѣнію Духовною Консисторіею 10 октября, Правленіе Общества Якорь постановило: отчислять на нужды епархіи по всѣмъ заключеннымъ въ ней страхованіямъ въ размѣрѣ 15⁰/о и уступать въ пользу страхователей 10⁰/о.

ному дѣлу. Г. Успенскимъ объ этомъ сообщено было въ концѣ ноября всѣмъ уѣзднымъ наблюдателямъ съ предложеніемъ представить вопросы, какіе желательно и необходимо было бы обсудить на общемъ собраніи наблюдателей. Полученные отвѣты были сгруппированы, приведены въ систему и такимъ образомъ составлена программа вопросовъ для обсуждения на съѣздѣ, которая и разслана была наблюдателямъ. Между тѣмъ, о желаніи наблюдателей—устроить съѣздъ, г. епархіальнымъ наблюдателемъ представлено было Его Высокопреосвященству, которому и благоугодно было назначить съѣздъ на 27—28 мая, о чемъ своевременно и сообщено было наблюдателямъ. Къ указанному дню собрались всѣ десять уѣздныхъ наблюдателей, а именно: по Ярославскому уѣзду—свящ. Александръ Делицынъ, Угличскому—свящ. Константинъ Ярославскій, Мышкинскому—свящ. Иванъ Богоявленскій, Мологскому—свящ. Константинъ Студитскій, Рыбинскому—свящ. Александръ Образцовъ, Р. Борисоглѣбскому—свящ. Михайль Виноградовъ, Пошехонскому—свящ. Александръ Хмѣльницкій, Любимскому—свящ. Андрей Обнорскій и Даниловскому—свящ. Александръ Ярославскій. Собранія происходили утромъ и вечеромъ. Первое собраніе было въ покояхъ Его Преосвященства, Епископа Іоаннія подъ предѣдательствомъ Его Преосвященства, прочія—въ помѣщеніи Епархіальнаго училищнаго Совѣта подъ предѣдательствомъ епархіальнаго наблюдателя. Предметомъ обсужденій съѣзда, согласно программѣ, послужили слѣдующіе вопросы.

1. *Второклассныя школы.* (Въ какихъ мѣстностяхъ съ большею пользою могутъ быть открываемы второклассныя школы? Какія средства возможны для лучшаго устройства интерната при второклассной школѣ?)

По этому вопросу епархіальнымъ наблюдателемъ доложено было собранію слѣдующее.

Въ текущемъ учебномъ году въ епархіи открыто было и существовало четыре второклассныхъ школы, именно: Пѣстовская, Яросл. у., Заозерская, Углич. у., Кукобойская, Пошехон. у. и Алексѣевская, Р.-Борисоглѣб. уѣзда. Число учащихся въ школахъ было: въ Пѣстовской—17 ч., Заозерской—8 ч., Кукобойской—14 ч., Алексѣевской—3 ч. Наибольшее число учащихся было въ возрастѣ отъ 11—до 13 лѣтъ

включительно; 14 л. было всего четверо и двое 16 л., 15-ти ни одного. Причины этого скрываются въ экономическихъ условіяхъ быта крестьянъ Ярославской губерніи. Преобладающее большинство мужскаго крестьянскаго населенія Ярославской губ. живетъ на отхожихъ промыслахъ, и мальчики 14—15 лѣтъ почти все уходятъ на чужую сторону: родная семья ждетъ отъ нихъ заработка. Весьма многіе изъ подростковъ живутъ въ Петербургѣ и Москвѣ „въ мальчикахъ“ при различныхъ торговыхъ заведеніяхъ; какъ „мальчики“ они пользуются во всемъ готовымъ содержаніемъ; съ 16-ти—17-ти лѣтъ переходятъ въ разрядъ прикащиковъ, а въ будущемъ нѣкоторымъ улыбается счастье стать „хозяиномъ“.

Послѣдніе примѣры не рѣдки почти въ каждомъ приходѣ и заразительно дѣйствуютъ на подроставшее поколѣніе и ихъ родителей; рѣдкій изъ послѣднихъ откажется понытать счастье и не отпустить свое дитя въ Питеръ. Если же нѣкоторые изъ подростковъ и остаются дома въ деревнѣ, то они цѣнятся, какъ рабочая сила, съ которою только въ исключительныхъ случаяхъ можетъ разстаться родная семья. Вслѣдствіе такого склада жизни крестьяне ждуть отъ школы прежде всего практической пользы. Неграмотному жить плохо,—особенно въ городахъ, и вотъ крестьяне заставляютъ своихъ дѣтей ходить въ школу; но лишь только научится ребенокъ читать и писать, родители готовы взять его изъ школы и пристроить куда либо къ „дѣлу“. Поэтому въ народныхъ школахъ большинство учащихся не оканчиваетъ полнаго курса. Еще менѣе учащихся въ двухклассныхъ школахъ. Наибольшее число учащихся въ тѣхъ двухклассныхъ училищахъ, которые устроены въ большихъ селахъ, въ мѣстахъ же сравнительно глухихъ учащихся въ старшемъ классѣ 15—20 ч. Почти все оканчивающіе курсъ оставляютъ родную семью и уходятъ въ городъ. Тамъ, гдѣ преподаются ремесла, садоводство и огородничество, учащіеся, къ этимъ занятіямъ, относятся весьма усердно. Эти данныя заставляютъ предполагать, что и наибольшій наплывъ учащихся будетъ въ тѣхъ второклассныхъ школахъ, которыя будутъ устраиваться въ большихъ селеніяхъ. Наибольшее число учащихся будетъ тогда, когда принимать въ школу прямо послѣ окончанія курса одноклассной школы, въ возрастѣ 11—12 лѣтъ. Чтобы оканчивающіе курсъ во второклассныхъ школахъ оставались въ родной деревнѣ, необ-

ходимо ввести преподаваніе ремеслъ и земледѣльческихъ занятій, сообразно мѣстнымъ нуждамъ. И въ существующія второклассныя школы крестьяне отдають своихъ дѣтей главнымъ образомъ изъ желанія научить ихъ тому или другому ремеслу. Кромѣ этого, чисто практическаго взгляда на обученіе, выработаннаго условіями жизни Ярославца, большимъ препятствіемъ къ поступленію во второклассныя школы служило и то, что живущіе при школахъ должны содержаться на свой счетъ. Это весьма обременительно для многихъ крестьянъ, имъ даже страннымъ кажется давать на содержаніе своихъ сыновей и при томъ въ такомъ возрастѣ, когда ихъ можно пристроить на готовое содержаніе „въ мальчики“, при торговыхъ заведеніяхъ или послать на заработокъ.

При обсужденіи вопроса о второклассныхъ школахъ выяснилось, что для подготовки учащихся въ школы грамоты лучше всего открывать женскія второклассныя школы, особенно желательно устройство такихъ женскихъ школъ въ небольшихъ городахъ, какъ напр.: Романовъ, Даниловъ, Любимъ, гдѣ и предполагалось это Отдѣленіями Епархіальнаго училищнаго Совѣта по первоначальному проекту объ открытіи второклассныхъ школъ въ епархіи. При второклассныхъ же школахъ для мальчиковъ необходимо устройство ремесленныхъ мастерскихъ, введеніе сельскохозяйственныхъ занятій. Въ виду того, что на каждый уѣздъ предполагается по двѣ школы, а нѣкоторые уѣзды не велики по пространству, выражено было желаніе, чтобы на первое время, въ видѣ опыта было открыто въ нѣкоторыхъ уѣздахъ пока по одной второклассной школѣ съ отпускомъ казеннаго пособія въ двойномъ размѣрѣ т. е. въ количествѣ трехъ тысячъ: такая субсидія дастъ возможность устроить ремесленныя занятія и удешевить содержаніе живущихъ въ интернатѣ. Въ заключеніе съѣздъ пришелъ къ слѣдующимъ выводамъ:

- а) Второклассныя школы желательно открывать не только мужскія, но и женскія и въ мѣстахъ густо—населенныхъ;
- б) Желательно, чтобы открытыя были въ школу доступны дѣтямъ прямо послѣ окончанія курса одноклассной, т. е. въ возрастѣ 11—12 лѣтъ;
- в) Необходимо устройство ремесленныхъ и руководѣльныхъ мастерскихъ и обученіе сельскому хозяйству;

г) Необходимо даровое или возможно удешевленное содержаніе живущихъ при школь;

д) Весьма желательно, чтобы хотя на первое время и въ видѣ опыта въ небольшихъ уѣздахъ было открыто по одной второкласной школь съ отпускомъ казеннаго пособія въ количествѣ трехъ тысячъ рублей.

Заслушавъ вышеуказанные заключительные по сему вопросу выводы съѣзда уѣздныхъ наблюдателей, и касательно содержанія ихъ нижеслѣдующія справки: 1) что циркуляромъ училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 20 декабря 1895 года за № 1150, устройство женскихъ второкласныхъ школь не только допускается, но и признается весьма желательнымъ“, 2) что докладомъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 23 апрѣля 1895 года за № 360, о ежегодномъ ассигнованіи 3.279.205 р. на содержаніе церковно-приходскихъ школь—признается „необходимымъ устроить въ каждомъ уѣздѣ по двѣ второкласныя церковно-приходскія школы съ учительскимъ курсомъ, мастерскими, и, гдѣ окажется земля, курсомъ сельско-хозяйственнымъ, съ обязательнымъ общежитіемъ для учениковъ изъ отдаленныхъ сель и деревень“, 3) что число учащихся въ школахъ второкласныхъ въ 189⁶/₇ учебномъ году было: въ Шѣстовской—17 ч., Заозерской—8 ч., Кукобойской—14 ч., Алексѣевской—3 ч.;—наибольшее число учащихся было въ возрастѣ отъ 11 до 13 лѣтъ включительно;—14 лѣтъ было всего четверо и двое 16 лѣтъ, 15 ти же—ни одного; 4) что „по второй классъ принимаются въ возрастѣ 13 лѣтъ лучшіе изъ окончившихъ курсъ однокласной школы одной половины уѣзда и, проучившись въ второмъ классѣ три года, держать экзаменъ на учителя церковно-приходской школы или же занимаются хозяйствомъ и ремеслами“ (докл. Оберъ-Прокурора Св. Син. 1895 г. №360 стр. 13); и 5) „чтобы во второкласныя школы поступали, въ возрастѣ отъ 13 лѣтъ, лучшіе ученики изъ оканчивающихъ курсъ окрестныхъ однокласныхъ школь и, проучившись три года, поступали бы въ учителя деревенскихъ школь грамоты на зиму“ (докл. Оберъ—Прокурора Св. Син. 1895 г. №360 стр. 5),—Ярославскій Епархіальный училищный Совѣтъ, на собраніи своемъ отъ 25 августа текущаго года, съ утвержденья Его Преосвященства Епископа Угличскаго Іоаннісія, резо-

люцію его отъ 3 сентября за №1708, постановилъ слѣдующее: по пунктамъ а, в и г. заключительныхъ выводовъ сѣзда о второклассныхъ школахъ— „постановленія сѣзда уѣздныхъ наблюдателей объ открытіи второклассныхъ школъ женскихъ, а равно объ устройствѣ при второклассныхъ школахъ ремесленныхъ и руководѣльныхъ мастерскихъ и обученіи сельскому хозяйству, выражаютъ мысли, распространенныя по вѣсѣмъ Епархіальнымъ училищнымъ Совѣтамъ циркулярнымъ предписаніемъ училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ 20 декабря 1895 года за № 9150 и г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 23 августа 1895 г. за № 360, а посему обсужденію и пересмотру подлежатъ не могутъ, какъ принятыя съ 1895 года къ исполненію. Что касается дароваго или возможно удешевленнаго содержанія живущихъ при школахъ учениковъ, то оно признается Совѣтомъ очень желательнымъ, но въ распоряженіи Совѣта нѣтъ средствъ не только къ даровому, но даже и удешевленному содержанию учащихся; по пункту б— „Въ виду прямыхъ указаній въ докладѣ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода о возрастѣ, въ которомъ должны быть принимаемы дѣти во второклассныя школы, именно 13 лѣтнемъ, затѣмъ, при соображеніи, что дѣти, поступившія въ школу 11 лѣтъ и при окончаніи курса второклассной школы имѣющія отъ роду 14—15 лѣтъ, остаются еще почти мальчиками и для должности учительской, хотя бы то въ школахъ грамоты, не могутъ быть признаны способными и родными, по молодости,—считать возрастъ дѣтей 11—12 лѣтній недостаточнымъ для принятія ихъ въ школы второклассныя, въ которыя могутъ быть принимаемы лица мужскаго пола не моложе 13 лѣтъ; и по пункту д— „Совѣтъ не видитъ надобности затрачивать на каждую второклассную школу болѣе тѣхъ суммъ, какія отпускаются на ихъ содержаніе Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ въ настоящее время“.

Редакторъ, секретарь Консисторіи А. Воезерскій.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

—*—*—*—*—*—
ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 42**№ 42.**

Государь Императоръ Александръ Ш.

(† Октября 20-го 1894 года).

Въ скорбный для Россіи день 20 октября „Моск. Вѣд.“ посвятили статью памяти Царя-Миротворца, котораго онъ называють „Царемъ-Учителемъ“.

Да, Онъ былъ для Россіи великимъ учителемъ при жизни своей—говоритъ газета—и остается таковымъ и послѣ своей безвременной кончины.

Чему же училъ Онъ и какъ училъ онъ Россію?

Онъ прежде всего училъ ее дорожить превыше всего православною вѣрой, которой Россія обязана своимъ бытіемъ, своимъ развитіемъ, своимъ просвѣщеніемъ. Онъ училъ насъ ограждать нашу православную церковь отъ какого бы то ни было нарушенія ея святыни, не допускать умаленія ея достоинства какъ церкви государственной, сохраняя за нею принадлежащее ей во всѣхъ предѣлахъ имперіи все-Россійской первое мѣсто, какъ церкви освящающей своею благодатію великій подвигъ Русскаго Царя и беззавѣтное служеніе Ему Русскаго народа.

Онъ училъ насъ видѣть въ этомъ Царскомъ подвигѣ и въ этомъ беззавѣтномъ служеніи драгоцѣннѣйшую сущность всего государственнаго строя Россіи и всей нашей государственной жизни, сохраняющей въ са-

модержавіи Русскихъ царей великіе завѣты прошлаго и обезпечивающей Русскому народу великое будущее.

Онъ училъ насъ любить Русскій народъ и дорожить его незамѣнными государственными качествами: его смиренною вѣрой въ Бога, его безусловною преданностью Царю, его трезвымъ государственнымъ чутьемъ, благодаря которому создалась вся идеальная и реальная мощь имперіи все-Россійской, собравшей подъ державой Русскаго Царя многія племена, проникающіяся основною зиждительною идеей Русскаго народа.

Онъ училъ насъ ясно намѣчать государственныя цѣли Россіи и идти къ нимъ твердыми шагами по открытому прямому пути чистой правды и высшей справедливости. Онъ училъ насъ не забывать великихъ уроковъ прошлаго, со спокойною прозорливостью цѣнить явленія настоящаго и никогда не терять изъ виду всѣхъ возможныхъ послѣдствій въ будущемъ.

Таково было Его ученіе, имѣвшее то великое преимущество, что оно для всѣхъ было ясно и наглядно и никакихъ сомнѣній не вызывало, никакихъ жетолкованій не допускало. Враги Россіи негодовали на это ученіе, возродившее богатырскія силы самодержавной Россіи, друзья ея восторгались этимъ ученіемъ, но враги и друзья ни на минуту не расходились въ своихъ сужденіяхъ о сущности этого ученія: всѣ безъ исключенія ясно знали, чего желаетъ Царь-Самодержецъ, куда Онъ ведетъ Россію, что Онъ считаетъ для нея вреднымъ и что полезнымъ.

Эта ясность ученія Александра III является драгоценнѣйшимъ Его качествомъ и для всѣхъ будущихъ временъ Россіи; вотъ почему 20-е октября, день поминаенія Великаго Царя-Самодержца, является для Русскихъ людей днемъ самоиспытанія, днемъ провѣрки своей государственной совѣсти, днемъ сравненія своихъ дѣйствій и помысловъ съ непреложными наставленіями Великаго Учителя.

Трехлѣтіе царствованія Государя Императора Николая II-го.

„Церковный Вѣстникъ“ (№ 43) пишетъ:

Истекшее трехлѣтіе настоящаго благополучнаго царствованія носитъ на себѣ всѣ признаки особой милости Божіей къ православно-Русскому народу. Уже самая кончина Царя-Миротворца, при всей ея великой горестности, заключала въ себѣ и источникъ великаго утѣшенія въ томъ безпримѣрномъ сочувствіи, какое проявлено было Русскому народу со стороны всего христіанскаго и даже нехристіанскаго міра, впервые тутъ именно сознавашаго все величіе Русскаго Царя, какъ главной опоры столь желаннаго для всѣхъ міра на землѣ и благоволенія въ человѣкахъ. И это сочувствіе, всецѣло перенесенное на Его царственнаго Сына-Премника, привело къ ряду событій, которыя исполняли сердца всѣхъ несказанною радостью.

Торжественное коронованіе Государя Императора было въ полномъ смыслѣ слова событіемъ всемірнымъ.

Послѣдовавшее затѣмъ путешествіе Русскаго Вѣнценосца по Европѣ было уже вполне триумфальнымъ шествіемъ, равнаго которому трудно отыскать въ исторіи. Тутъ развернулись такая мощь и такое величіе Русскаго Царя, предъ которыми дѣйствительно преклонялись народы и которыя были тѣмъ выше, что пріобрѣтены были не громомъ побѣдоноснаго оружія, а непреоборимою силой истинно-христіанской добродѣтели—миролюбія и миротворенія. Эта именно добродѣтель, нашедшая себѣ высшее воплощеніе въ могущественнѣйшемъ изъ властелиновъ земли, и возвела теперь Россію на небывалую высоту политическаго могущества и покорила ея Вѣнценосцу сердца даже строптивыхъ.

Началось знаменательное движеніе инославныхъ общинъ къ сближенію съ православною церковью, какъ неизмѣнною хранительницей истинъ Христовой вѣры, и это стремленіе вполне заключаетъ въ себѣ возможность торжества православія на западѣ.

Итакъ исполнившееся трехлѣтіе теперешняго благополучнаго царствованія не только отмѣчено богатыми милостями отъ неизреченныхъ щед-

ротъ Подателя всяческихъ благъ, но и заключаетъ въ себѣ возможности и обѣтованія еще большихъ милостей и благъ. Не будемъ же недостойны этихъ милостей! Будемъ и со своей стороны нелѣнно стремиться къ осуществленію славнаго предназначенія, принадлежащаго великому православно-Русскому народу, — быть свѣточемъ православной вѣры для западныхъ народовъ и непоколебимою опорой мира для всего чело-вѣчества, и прежде всего отъ всего сердца вознесемъ горячее благодареніе Подателю всяческихъ благъ за испытанныя милости и моленіе о томъ, да продлитъ Всевышній эти милости на насъ и во первыхъ на нашего Вѣнценоснаго Вождя, Царя православнаго!

Общество распространенія св. Писанія въ 1897 г.

Октября 23 до въ Спб. въ музеѣ морского министерства состоялось полугодовое собраніе членовъ Общества для распространенія св. Писанія въ Россіи.

Засѣданіе открылось чтеніемъ 35 псалма. Послѣ этого былъ доложенъ общему собранію отчетъ Общества за время съ 1 января по 1 сентября 1897 года.

Изъ отчета выяснилось, что Общество имѣетъ для распространенія св. книгъ восемь книгоношъ и пять испытуемыхъ на должность книгоноши.

Книгоноши преимущественно подвизались въ губерніяхъ: Петербургской, Московской, Владимірской, Костромской и Вятской, а также въ сѣверо-западномъ краѣ и Финляндіи.

За все отчетное время Обществомъ продано 51,304 экземпляра священныхъ книгъ на сумму 11,675 рублей.

Приходъ Общества выразился въ суммѣ 11,974 рубля, а расходъ въ суммѣ 12,634 руб. Перерасходъ въ 710 руб. случился потому, что Общество лишилось ежегодной субсидіи отъ Американскаго Библейскаго Общества.

Эта субсидія высылалась ежегодно въ размѣрѣ 3,000 долларовъ.

Благодаря такой щедрой субсидіи, Общество имѣло возможность посылать книгоношъ въ отдаленнѣйшія мѣста Азіатской Россіи.

Но съ проведеніемъ великой Сибирской желѣзной дороги можно для этой цѣли обходиться безъ книгоношъ, такъ какъ Общество имѣетъ право безплатно провозить книги по всемъ желѣзнымъ дорогамъ Россіи.

Общество устроило фондъ для тѣхъ книгоношъ, которые потеряли способность къ труду или на случай смерти книгоноши семья его получаетъ вспоможеніе изъ того фонда.

Собраніе закончилось чтеніемъ гл. 8 ст. 12 Евангелія отъ Іоанна и молитвой „Отче нашъ“.

Лица, желающія оказать посильную помощь этому Обществу, благоволятъ обращаться въ правленіе Общества: Васильевскій островъ, 7 линія, д. 42.

Столѣтіе пожалованію духовенства орденами.

Въ концѣ истекшаго года исполнилось сто лѣтъ, какъ наше духовенство было удостоено первой орденской награды.

Императоръ Павелъ I-й по вступленіи на престолъ послалъ митрополиту Гавріилу Андреевскій орденъ, Александровскій архіерею Амвросію, а архіепископу Псковскому Иринею, кромѣ Александровскаго ордена, пожаловалъ еще генераль-адъютантскій аксельбантъ для ношенія на рясѣ. (Въ „Пантеонѣ Россійскихъ авторовъ“, изданномъ въ 1804 г. Платономъ Бекетовымъ, Ириней изображенъ съ аксельбантомъ).

До тѣхъ поръ духовенство не получало орденовъ; это было нововведеніемъ и митрополитъ Гавріиль поколебался надѣтъ его. Онъ недоумѣвалъ, сообразно-ли съ его саномъ быть орденскимъ кавалеромъ, и надѣлъ голубую ленту не прежде, какъ узналъ о рѣшительномъ приказаніи Государя, чтобы она была надѣта. Павлу I очень не понравилось, что новопожалованный кавалеръ пріѣхалъ во дворецъ на паннихиду безъ

звѣзды и ленты, и велѣлъ передать Гавріилу приказаніе въ рѣзкихъ выраженіяхъ.

Платонъ Московскій поступилъ еще рѣшительнѣе: онъ протестовалъ противъ пожалованія орденовъ духовнымъ лицамъ и подвергся за то сильному гнѣву своего Августѣйшаго Ученика.

Амвросію въ день пожалованія его въ Александровскіе кавалеры пришлось по очереди служить панихиду надъ тѣломъ Императрицы. Онъ явился въ Зимній Дворецъ въ бархатной рясѣ съ припитою къ ней звѣздой и съ красною лентой черезъ лѣвое плечо. Императоръ остался доволенъ, но найдя, что лента черезъ плечо къ архіерею не идетъ, собственноручно надѣлъ орденъ на шею Амвросія.

Этотъ архіерей умѣлъ угодить Государю, когда онъ былъ въ Нижнемѣ, во время своей Казанской поѣздки. Для встрѣчи Государя онъ съ необыкновенною быстротою велѣлъ, если не поправить, то замазать ветхости въ кафедральномъ соборѣ, угрожавшемъ паденіемъ, и сшилъ всѣмъ священникамъ одинаковыя ризы, чего прежде нигдѣ не бывало, а пѣвчимъ форменныя платья, приказавъ имъ напудриться и заплетенныя косы спрятать въ кошельки, введенныя тогда въ употребленіе даже во всей арміи. Униформа на молебнѣ очень понравилась Государю и архіерей былъ вызванъ въ Петербургъ для присутствованія въ Св. Синодѣ.

Въ текущемъ году исполнится столѣтіе и такому достопамятному дню, когда, по ходатайству митрополита Гавріила, „мужа остраго и резонабельнаго“, какъ говорила Екатерина II, православное духовенство избавлено отъ тѣлесныхъ наказаній. До того времени не только за уголовныя преступленія священниковъ и діаконовъ сѣкли кнутомъ на площади, ихъ подвергали тѣлеснымъ наказаніямъ и съ цѣлю исправительною. Провинившагося іерея требовали въ архіерейскій домъ, и по изслѣдованіи вины, нерѣдко пристрастномъ (т. е. не безъ пытки), сажали на цѣпь въ поварнѣ, заковывали въ кандалы или въ ножныя колодки и бросали въ подвальные тюрьмы, били шелепами и сѣкли плетью. Это было дѣломъ самымъ обыкновеннымъ, которымъ никто не смущался.

Въ Ростовѣ, въ развалгахъ архіерейскаго дома, показываютъ подвалы, гдѣ страшно были истязаемы провинившіеся духовные. Тамъ-же

сохранилось преданіе о томъ, какъ наказывалъ священнослужителей митрополитъ Иона Сысоевичъ: устроенъ былъ каменный, не толстый столбъ съ овальною чугунною верхушкой: на нее сажали истязуемаго, руки привязывали къ веревкамъ, другіе концы которыхъ прикрѣплялись къ вѣланнымъ въ стѣнѣ желѣзнымъ кольцамъ, и оставляли несчастнаго въ такомъ положеніи на нѣсколько сутокъ. Онъ постоянно долженъ былъ сохранять равновѣсіе на такомъ неудобномъ сидѣннѣ, не могъ спать и переносилъ страшныя мученія. Бывали случаи, что подвергнутые такимъ истязаніямъ сходили съ-ума.

Не одни архіереи такъ расправлялись съ подчиненнымъ имъ духовенствомъ; монастырскіе настоятели такими-же средствами смиряли братію своихъ обителей.

Нерѣдко исправительнымъ телѣснымъ наказаніямъ духовныя лица подвергались и отъ свѣтскаго начальства, хотя это и было не совсѣмъ законно; но при тогдашней безответности духовенства особенно сельскаго постоянно сходило съ рукъ благополучно.

Даже нѣкоторые изъ богатыхъ помѣщиковъ, которые выше воли своей не знали другого закона, тоже наказывали священниковъ и диаконовъ по своему произволу.

Родительскій кружокъ.

При педагогическомъ музеѣ военно-учебныхъ заведеній въ Спб. уже много лѣтъ существуетъ „родительскій кружокъ“, собирающійся въ извѣстные дни недѣли для бесѣдъ и обмѣна мыслей по вопросамъ семейнаго воспитанія и обученія. Въ его составъ входятъ какъ представители семьи, матери и отцы, такъ и педагоги, съ давняго времени снискавшіе себѣ извѣстность своими литературными трудами. Кружокъ этотъ по числу членовъ сравнительно незначителенъ, но всякій, кто хоть разъ побывалъ въ немъ, вынесетъ въ высшей степени пріятное и отрадное впечатлѣніе о дѣятельности лицъ, которыя всѣ свои помыслы и всѣ свои желанія сосредоточили на изученіи условій правильнаго и нормальнаго развитія

физическихъ и духовныхъ силъ подростяющихъ поколѣній. Дѣятельность кружка, строго говоря, является замкнутой: всѣ доклады, всѣ сообщенія и рефераты, дѣлаемые въ засѣданіяхъ „кружка“, остаются извѣстными лишь незначительному числу лицъ, посѣщающихъ засѣданія кружка. Сравнительно въ очень рѣдкихъ случаяхъ происходило самое изданіе рефератовъ въ видѣ отдѣльныхъ книгъ, брошюръ или краткихъ сообщеній, если не принимать во вниманіе газетныя и журнальныя замітки, часто появляющіяся на столбцахъ общихъ и спеціальныхъ (педагогическихъ) изданій.

Между тѣмъ безспорный фактъ, что многія изъ дѣлаемыхъ въ кружокъ сообщеній не только съ большимъ интересомъ были бы прочтены многими изъ матерей и воспитательницъ дѣтей, но чтеніе ихъ несомнѣнно принесло бы имъ глубокую пользу. Въ виду этого соображенія, а также въ виду того интереса, какой въ послѣднее время стала обнаруживаться въ нашемъ обществѣ къ вопросамъ семейнаго и школьнаго воспитанія, председателемъ кружка (П. Ф. Каптеревымъ) было внесено предложеніе объ изданіи при родительскомъ кружкѣ „энциклопедіи по вопросамъ семейнаго воспитанія и обученія“. Разсмотрѣнная и одобренная программа изданія обнимаетъ собою рядъ разнообразныхъ вопросовъ ухода, попеченія и заботъ о дѣтяхъ и объ ихъ физическомъ, умственномъ, нравственномъ и религіозномъ воспитаніи и обученіи. Самое изданіе энциклопедіи предположено отдѣльными выпусками, по 25 выпусковъ въ годъ и въ размѣрѣ до 2¹/₂ листовъ каждый, при чемъ имѣется въ виду закончить его въ теченіе трехъ лѣтъ. Продажа „энциклопедіи“ будетъ допущена какъ отдѣльными выпусками, такъ и цѣлымъ изданіемъ, по предварительной подпискѣ. Расходы по изданію принялъ на себя одинъ изъ членовъ кружка (А. Альмедингель), при чемъ кружокъ единогласно избралъ редакторомъ изданія своего председателя П. Ф. Каптерева. Предполагаемыя къ выпуску брошюры по предметамъ семейнаго воспитанія и обученія, предварительно ихъ печатанія, будутъ подвергаемы разсмотрѣнію и обсужденію въ „родительскомъ кружкѣ“, что несомнѣнно внесетъ не мало интереса въ его еженедѣльныя засѣданія.

Нѣчто о клеветничествѣ

Въ „Моск. Вѣд.“ такъ судятъ о клеветничествѣ.

У насъ не особенно переменяется съ чужимъ добрымъ именемъ. Сплести о ближнемъ отвратительную исторію, и въ то же время привѣтливо ослабляться при встрѣчахъ съ этимъ „ближнимъ“ обычное дѣло. Не мудрено, что и печатная клевета процвѣтаетъ ни чуть не хуже изустной.

И какъ охотно вѣрятъ клеветникамъ! вмѣсто того чтобъ изгонять ихъ изъ своей среды имъ удѣляютъ серьезное вниманіе! Всѣмъ извѣстныя почтенныя качества, долготѣніе труды, заслуги передъ обществомъ вздоръ, нуль по сравненію съ внезапно брошеннымъ клеветническимъ „указаніемъ“ отъ человѣка завѣдомо не заслуживающаго ни довѣрія, ни уваженія. При подобныхъ условіяхъ не только работать, — жить нельзя! Мудрено ли, что человѣкъ сколько-нибудь возвышающійся надъ пошлостью преисполняется презрѣніемъ къ ней? Не это ли жалкое и пошлое легкомысліе общества вырвало у Пушкина горестное восклицаніе:

Кто жилъ и мыслилъ, тотъ не можетъ

Въ душѣ не презирать людей.

Но характернѣе всего бываетъ клевета, когда она требуетъ, чтобъ оклеветанный фактически, документально доказалъ что онъ не совершилъ приписываемаго ему дѣянія! Какъ будто *onus probandi* лежитъ не на клеветникѣ, а на его жертвѣ! Но почему же честный человѣкъ долженъ оправдываться, съ какой стати будетъ давать онъ объясненія?

Клеветникамъ раздолье. Не мало существуетъ гадовъ, специально промышляющихъ клеветой на частныхъ лицъ. Разнузданныя измышленія именуются у клеветниковъ „разоблаченіями“. По волѣ перваго попавшагося негодяя должны вы сѣсть на скамью подсудимыхъ предъ трибуналомъ легкомысленнаго, но безошаднаго „общественнаго мнѣнія“. И выходитъ, что не клеветникъ оказывается въ роли обвиняемаго, а оклеветанный, не клеветникъ подыскиваетъ тѣ или другіе доводы въ извиненіе совершеннаго имъ мерзкаго дѣянія, а оклеветанный долженъ оправ-

дываться и приводить доказательства въ подтвержденіе отсутствія инкриминированнаго факта, т. е. такія доказательства, которыя иногда въ силу самыхъ вещей тоже по необходимости отсутствуютъ.

Чѣмъ рискуеть клеветникъ? Ничѣмъ. Его очень рѣдко тянутъ къ отвѣту, заботясь лишь о томъ, чтобы не окончательно запачкаться при объясненіяхъ съ нимъ. Сплошь и къ ряду клевету игнорируютъ, особенно когда эта клевета изъ вторыхъ рукъ, а клеветникъ дѣлаетъ видъ будто только „ставитъ вопросъ, а не утверждаетъ“.

О, конечно онъ тщательно обдумалъ свои слова, онъ формально правъ, его притянуть къ суду нельзя, но онъ тѣмъ не менѣе свое гнусное дѣло сдѣлалъ и злорадно потираеть себѣ руки, при видѣ огорошеннаго его клеветой честнаго человѣка! Сколько іезуитизма въ такомъ поступкѣ, который никому такъ не противенъ какъ прямодушному человѣку, гнушающемуся всякихъ ударовъ изъ-за угла.

Борьбу съ клеветниками нужно вести энергично и неослабно. Но чтобы достигнуть благоприятныхъ результатовъ необходимо установить безошадно-строгое отношеніе къ клеветникамъ, къ сплетникамъ и передатчикамъ, которые окружаютъ насъ въ нашей житейской обстановкѣ. Ни мало не церемонясь, ихъ надобно выводить на чистую воду, уличать безо всякаго снисхожденія и указывать имъ на дверь, не поддаваясь чувству ложной жалости.

Не мѣшаетъ также съ большимъ уваженіемъ и съ большею щепетильностью относиться къ доброму имени и чести ближняго. Мы являемся пособниками и укрывателями клеветниковъ, благосклонно выступивая ихъ рѣчи и не зажимая имъ рта; но мы становимся сами клеветниками, если повторяемъ ихъ клеветы, хотя бы въ видѣ анекдота, въ видѣ „вопроса“ или даже съ притворнымъ „негодованіемъ“. Клеветники переводятся только тогда, когда переведутся слушатели. И что за любопытная, подумашь, матерія, гнусные анекдоты о ближнемъ? Неужели у насъ до такой степени изсякли всякіе нравственные и умственные интересы, что хлѣбомъ насъ не корми, а дай посплетничать, да позлословить?

Нестерпимо жить въ этой атмосферѣ взаимнаго обоганія и опозориванія!...

Общество попеченія о молодыхъ дѣвицахъ.

Недавно утверждёнъ уставъ Общества попеченія о молодыхъ дѣвицахъ въ Петербургѣ. Цѣль Общества, какъ сказано въ Уставѣ, состоитъ въ томъ, чтобы 1) „предохранять молодыхъ дѣвицъ, преимущественно рабочаго класса, какъ-то ремесленницъ, фабричныхъ и служакокъ, отъ дѣйствія окружающихъ ихъ вредныхъ въ нравственномъ отношеніи условій жизни и 2) содѣйствовать ихъ нравственному развитію. Денежныхъ пособій Общество не выдаетъ“. Помощь Общества состоитъ „въ принятіи законныхъ мѣръ къ огражденію молодыхъ дѣвицъ отъ дурнаго съ ними обращенія, притѣсненій и обидъ, въ устройствѣ помѣщеній, гдѣ могли бы молодыя дѣвицы проводить воскресные и праздничные дни, а также общежитій, дешевыхъ квартиръ, комнатъ и угловъ“, наконецъ въ открытіи бібліотекъ. Общество состоитъ исключительно изъ женщинъ всѣхъ званій и состояній. Въ составъ его входятъ члены дѣйствительные, содѣйствующіе Обществу личнымъ трудомъ, почетные, оказавшіе особыя услуги или сдѣлавшіе значительный взносъ, и благотворительницы; послѣднія дѣлаютъ денежный взносъ не менѣе 5-ти рублей въ годъ и пользуются правомъ только совѣщательнаго голоса. Выборъ въ дѣйствительные члены производится по предложенію не менѣе 3-хъ дѣйствительныхъ членовъ. Лица, желающія работать для Общества, но не имѣющія знакомыхъ среди дѣйствительныхъ членовъ, выражаютъ свое желаніе комитету, и комитетъ записываетъ ихъ на 3 мѣсяца кандидатками, а затѣмъ они утверждаются общимъ собраніемъ, согласно заключенію комитета. По мѣрѣ надобности въ различныхъ частяхъ города учреждаются комитетомъ отдѣлы Общества. Въ помѣщеніи Общества происходятъ чтеніе книгъ, рукодѣліе, пѣніе, общественныя игры. Добрый примѣръ это и для провинцій.

Завѣщаніе милліонера А. А. Кекина.

Октября 12-го состоялось чрезвычайное собраніе Ростовской городской думы по поводу заявленія гласнаго А. А. Титова, что „покойный

А. Л. Кекинъ нотаріальнымъ духовнымъ завѣщаніемъ отказалъ „городу Ростову почти все свое движимое имущество, стоимостью болѣе 2-хъ милліоновъ рублей“. Въ числѣ душеприкащиковъ къ завѣщанію назначена и Ростовская городская дума, въ лицѣ выборнаго отъ нея гласнаго, объ избраніи котораго и просилъ думу г. Титовъ. Это заявленіе было принято къ свѣдѣнію, а самое избраніе душеприкащика признано преждевременнымъ и отложено до утвержденія духовнаго завѣщанія надлежащимъ судомъ. Вотъ вкратцѣ содержаніе завѣщанія А. Л. Кекина: „весь капиталъ, какъ оставшійся непосредственно послѣ кончины А. Л., такъ и могущій образоваться отъ ликвидаціи торговыхъ дѣлъ его, равно также и всѣ недвижимыя имѣнія съ принадлежащими къ нимъ землями, лѣсами и другими угодьями. должны навсегда составлять неприкосновенную собственность Ростовскаго городского общества, которую оно ни продать, ни заложить не можетъ“. Общество пользуется процентами съ капитала и доходами съ имѣній и, выдавъ изъ нихъ денежные назначенія разнымъ родственникамъ покойнаго, должно на эти доходы учредить „обязательно въ городѣ Ростовѣ—гимназію и *при первой возможности—университетъ*“. Кромѣ того, при фабрикѣ Ростовской льняной мануфактуры (фирмы Кекинъ и Комп.), завѣщано устроить школу и домъ убогихъ или пріютъ, съ отчисленіемъ на содержаніе пріюта особаго капитала до 60-ти тысячъ рублей. Въ приходскую церковь Леонтія чудотворца въ Ростовѣ и въ Никольскую, что въ Варницахъ—Алексѣемъ Леонтьевичемъ завѣщано по 3,000 рублей, въ неприкосновенный капиталъ на вѣчное поминовеніе рода Кекиныхъ.

Защита полезныхъ птицъ.

Французское Общество покровительства птицамъ въ Aix (Провансъ) рѣшило созвать международный конгрессъ съ цѣлью предохранить насѣкомоядныхъ птицъ отъ истребленія. На этотъ конгрессъ приглашаются представители всѣхъ европейскихъ государствъ, всѣ сельскохозяйственныя и орнитологическія общества. Открытіе его назначено на 9 ноября. Об-

суждаться будутъ. главнымъ образомъ, слѣдующіе пункты: 1) вредъ, приносимый сельскому хозяйству въ Европѣ постоянно увеличивающимся истребленіемъ насѣкомоядныхъ птицъ; 2) абсолютное запрещеніе застрѣливанія или ловли птицъ полезныхъ для сельскаго хозяйства, во время ихъ перелета въ другія страны; 3) подача прошеній всѣмъ европейскимъ правительствамъ объ изданіи закона противъ ловли и истребленія насѣкомоядныхъ птицъ.

Вѣсь земнаго шара.

Вопросъ, сколько вѣсятъ наша планета, въ текущемъ столѣтіи былъ разрѣшенъ уже нѣсколькими учеными, при чемъ результаты ихъ вычисленій получились довольно сходные.

Судя по этимъ вычисленіямъ, вѣсь земли составляетъ приблизительно 5.842 триллиона тоннъ (около 356.972 триллионовъ пудовъ). Система взвѣшиванія основана на взаимномъ притяженіи извѣстныхъ тѣлъ опредѣленныхъ размѣровъ, а такъ какъ величина и сила притяженія земли извѣстны, то задача была рѣшена слѣдующимъ образомъ. Какъ величина земли относится къ величинѣ другаго извѣстнаго небеснаго тѣла, такъ же относится другъ къ другу и ихъ притягательная сила, при одинаковой плотности обоихъ тѣлъ.

Средняя плотность земли была опредѣлена послѣ многихъ изслѣдованій въ 5.472, т. е., другими словами, земля почти въ $5\frac{1}{2}$ разъ тяжелѣе равнаго ей по величинѣ шара, состоящаго изъ воды. Земля содержитъ около 1.074492 милліоновъ кубическихъ километровъ суши, и такъ какъ вѣсь кубическаго километра воды извѣстенъ (1.000.000 милліоновъ кило), то поэтому можно легко вычислить вѣсь земнаго шара.

Профессоръ Наскелинъ въ Шотландіи высчиталъ такимъ образомъ, что абсолютный вѣсь земли составляетъ 5.842 триллиона тоннъ.

Устройство обсерваторій

Уже у халдеевъ были обсерваторіи, такъ называемыя „зиггураты“. Въ этихъ „зиггуратахъ“ халдейскіе жрецы занимались опредѣленіемъ солнечныхъ затменій, астрономическихъ періодовъ и т. п. У китайцевъ съ незапамятныхъ временъ существовали подобныя-же измѣрительныя учрежденія. Въ Египтѣ, въ Индіи, въ Персіи, въ Перу и въ Мексикѣ—вездѣ мы встрѣчаемся съ астрономическими обсерваторіями.

Сложными инструментами эти обсерваторіи, разумѣется, не обладали: всѣ наблюденія производились при помощи двухъ перпендикулярныхъ круговъ съ градусными дѣленіями (примитивная астролябія), солнечныхъ часовъ, отвѣса и другихъ простыхъ приборовъ.

Если перейти отъ этихъ допотопныхъ обсерваторій къ современнымъ, устроеннымъ и обставленнымъ по всѣмъ требованіямъ науки,—то насъ прежде всего должна поразить необыкновенная роскошь, царящая въ этихъ, повидимому, скромныхъ и непритязательныхъ храмахъ науки. Огромные рефракторы, высокія сложныя кресла для наблюдателей, дорогіе фотографическіе аппараты, вращающіеся павильоны—все это поражаетъ грандіозностью и требуетъ огромныхъ затратъ.

Но и частная инициатива не останавливается ни передъ какими расходами и создаетъ цѣлыя замки для изслѣдованія небесныхъ пространствъ.

Замѣчательнѣйшей изъ частныхъ обсерваторій считается Ликская обсерваторія въ Америкѣ. Она построена на средства знаменитаго архимилліонера Лика въ Калифорніи, и предназначена, главнымъ образомъ, для изученія двойныхъ звѣздъ при помощи небесной фотографіи. Ежедневно цѣлый штатъ астрономовъ по вечерамъ занятъ фотографированіемъ отдѣльныхъ звѣздъ и созвѣздіи.

Эти фотографическіе снимки затѣмъ подвергаются тщательному измѣренію, при помощи котораго дамы-вычислительницы опредѣляютъ взаимное положеніе свѣтилъ несравненно точнѣе, чѣмъ въ телескопъ.

Для сохраненія этихъ снимковъ при Ликской обсерваторіи устроена особая бібліотека для негативныхъ пластинокъ.

Въ Ликской обсерваторіи находится второй по величинѣ рефракторъ въ мірѣ: первый, какъ извѣстно, находится въ Чикагской обсерваторіи.

Праздникъ весны у китайцевъ.

Въ историческихъ изслѣдованіяхъ Китая мы встрѣчаемъ не лишнее интереса описаніе праздника весны. Одинъ изъ большихъ китайскихъ праздниковъ справляется въ началѣ апрѣля и почти совпадаетъ съ нашей Пасхой. Въ это время китайцы празднуютъ обновленіе природы, согрѣтой солнцемъ, — потому и существуетъ тамъ старинный обычай — не зажигать огня въ этотъ день. Китайцы держались этого обычая еще въ началѣ царствованія династіи Чэу (съ 1112 до 258 г. до Р. X.). Во время этого праздника герольды обходятъ городъ и звонятъ въ колокольчики, что означаетъ приказаніе тушить огни. Празднество это продолжается въ теченіе трехъ дней, и такъ какъ варить кушанье въ это время нельзя, то народъ вынужденъ кормиться рисомъ или мясомъ, заготовленнымъ заранее и потому легко подвергающимся порчѣ. Резервомъ въ этомъ случаѣ являются круто сваренныя яйца, какъ наиболѣе хорошо сохраняющійся продуктъ питанія. Въ китайскихъ книгахъ предписывается также, чтобы сыны Небесной Имперіи въ эти три дня не только питались-бы сами яйцами, но и рассылали-бы ихъ въ подарокъ друзьямъ. Одинъ владѣтельный князь, жившій въ VII вѣкѣ до Р. X., сталъ первый ѣсть крутыя яйца съ холодной говядиной и называлъ ихъ тогда „крашенными яйцами“. Народъ до сихъ поръ красить яйца въ голубой, красный и другіе цвѣта и обмѣнивается ими со своими близкими. Почему именно для этой цѣли служатъ куриныя яйца, объясняется тѣмъ, что пѣтухъ — птица, посвященная солнцу. Простой народъ чтитъ пѣтуха, потому что онъ кричитъ передъ восходомъ солнца.

Пишущія машины.

Рсемирный рекордъ въ быстротѣ писанія на пишущей машинѣ получилъ нѣкто Guggin, написавшій въ минуту 208 словъ. Онъ служить стенографомъ при судѣ въ Миллиганѣ (Соединенные Штаты). Состязаніе, на которомъ онъ выигралъ рекордъ, происходило въ сентябрѣ 1892 года, въ Лондонскомъ клубѣ печати, при чемъ онъ нѣсколько разъ написалъ выученное имъ наизусть предложеніе. Съ завязанными глазами Guggin написалъ въ минуту 155 словъ; обыкновенно онъ, въ менѣе важныхъ случаяхъ, пишетъ 132 слова; если же ему приходилось писать безъ перерыва часа три, то онъ достигаетъ скорости 96 словъ въ минуту. Прежніе главные рекорды составляли 179 словъ (Томасъ Осборнъ въ Рочестрѣ) и 134 словъ (г-жа Эллисъ въ Парижѣ). Обыкновенно лица, часто упражняющіяся на пишущей машинѣ, пишутъ отъ 50 до 70 словъ въ минуту. Пишущія машины устроены теперь для всѣхъ европейскихъ языковъ. Англійская королева недавно велѣла устроить машину для индусскаго языка. Устроены даже машины, которыми можно пользоваться во время велосипедной ѣзды. Въ продажѣ находятся около 27 разныхъ сортовъ. Въ Соединенныхъ Штатахъ 75,000 женщинъ зарабатываютъ себѣ пропитаніе съ помощью пишущихъ машинъ. Самая маленькая пишущая машина находится въ Денверѣ (Соединенные Штаты); она сдѣлана изъ алюминія и вѣситъ, имѣя въ длину 54 миллиметра и въ ширину 19 миллиметровъ, 105 граммовъ, приблизительно столько же, сколько обыкновенные карманные часы.

— **Содержаніе.** — Государь Императоръ Александръ III какъ учитель своего народа. — Трехлѣтіе царствованія Государя Императора Николая II. — Общество распространенія Свящ. Писанія въ 1897 г. — Столѣтіе пожалованію духовенства орденами. — Родительскій кружокъ. — Нѣчто о клеветничествѣ. — Общество поученія о молодыхъ дѣвцахъ. — Завѣщаніе А. Л. Кекина. — Защита полезныхъ птицъ. — Вѣсь земнаго шара. — Устройство обсерваторій. — Пишущія машины.

Редакторъ Н. Корсунскій.
 Типо-лит. Губ. Зем. Управы.

Дозволено цензурою.