



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ Цѣна годовому изданію съ пере-
въ г. Кременецъ Волынской губерніи. сылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

11 Октября № 29 1883 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

— *О назначеніи ректора виванской духовной семинаріи.*

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 24 августа — 3 сентября 1883 года за № 1613, законоучитель нижегородской гимназіи священникъ Андрей Святлаковъ назначенъ ректоромъ виванской духовной семинаріи, съ возведеніемъ его, по постриженіи въ монашество, въ санъ архимандрита.

— *О назначеніи ректора кievской духовной семинаріи.*

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 24 августа — 9 сентября 1883 года за № 1605, исправляющій

должность ректора кievской духовной семинарии іеромонахъ *Ириней* назначенъ ректоромъ названной семинарии, съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита.

— Отъ 22-го іюля 10-го—іюля 1883 года за № 110, о книгѣ священника В. Крылова подъ названіемъ «Практическая славянская грамматика съ систематическими славянскими и русскими примѣрами, изборниками и словарями для упражненій», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6-го іюня 1883 года за № 242, съ журналомъ Учебнаго Комитета, № 166, по прошенію законоучителя поливановской учительской семинарии священника В. Крылова, объ одобреніи для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ составленной имъ книги, подъ названіемъ: «Практическая славянская грамматика съ систематическими славянскими и русскими примѣрами, изборниками и словарями для упражненій» (Москва. 1882 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ: названную книгу священника Крылова допустить къ употребленію въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ пособія при преподаваніи славянскаго языка.

П р и к а з а л и: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о названной книгѣ Крылова правленіямъ духовныхъ училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ» съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

— Отъ 6-го—27-го іюля 1883 года за № 115, о книгѣ Н. Пономарева «Учебникъ сельскохозяйственной и торговпромышленной статистики», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный

г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 17-го іюня 1883 года за № 268, журналъ Учебнаго Комитета, № 178, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію коллежскаго секретаря Н. Пономарева объ одобреніи для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ составленной имъ книги, подъ названіемъ: «Учебникъ сельскохозяйственной и торговопромышленной статистики Россіи» (С.-Петербургъ. 1882 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ: на основаніи отзыва ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія о составленномъ коллежскимъ секретаремъ Пономаревымъ «Учебникъ сельскохозяйственной и торговопромышленной статистики Россіи», одобрить означенную книгу Пономарева для библиотекъ духовныхъ семинарій и училищъ. П р и к а з а л и: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и, для объявленія о книгѣ Пономарева правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ, въ копіи, журнала Учебнаго Комитета.

— Отъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, объ открытіи перваго конкурса на соисканіе премій, учрежденныхъ покойнымъ митрополитомъ московскимъ Макаріемъ за сочиненія по предметамъ богословскихъ наукъ и вообще духовнаго образованія.

Въ виду выраженной преосвященнымъ митрополитомъ Макаріемъ, въ завѣщаніи, воли чтобы положенія о преміяхъ его имени по наукамъ богословскимъ и свѣтскимъ возымѣли свое дѣйствіе съ перваго же года послѣ его смерти, Св. Синодъ опредѣленіемъ, отъ 27-го іюля — 14 го августа 1883 г., постановилъ: 1) «признать срокомъ для перваго двухгодичнаго конкурса, объявляемаго по распоряженію Св. Синода, для сочиненій по богословскимъ наукамъ, время со дня кончины преосвященнаго Макарія (9-го іюня 1882 г.) по 1-е мая 1884 года; 2) крайнимъ срокомъ для представленія на этотъ

конкурсъ сочиненій, въ видѣ особаго на сей разъ изятія изъ общихъ правилъ, назначить 1-го октября текущаго года, а для разсмотрѣнія оныхъ слѣдующіе мѣсяцы по 1-е марта будущаго 1884 г.; о чемъ и довести до общаго свѣдѣнія въ объявленіи объ открытіи перваго конкурса, сообщивъ въ ономъ также, что къ соисканію на этотъ конкурсъ, согласно § 11 положенія, будутъ принимаемы сочиненія, изданныя въ два послѣдніе года предъ началомъ объявляемаго конкурса, именно съ 1-го мая 1880 г. по 1-е мая 1882 г.; 3) въ счетъ премій сего конкурса включить сумму, которая составитъ изъ процентовъ со дня кончины преосвященнаго Макарія—съ половины пожертвованнаго преосвященнымъ Макаріемъ капитала; сообразно сему на будущее время очередными годами какъ для открытія конкурсовъ, такъ и для присужденія наградъ, по распоряженію Св. Синода, принять четные годы: 1884, 1886, 1888 г. и т. д.

Согласно вышеизложенному опредѣленію Св. Синода, объявляя объ открытіи перваго конкурса на соисканіе премій митрополита Макарія за сочиненія по предметамъ богословскихъ наукъ и вообще духовнаго образованія, Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ долготъ поставляетъ сообщить въ общее свѣдѣніе Высочайше утвержденное въ 23-й день января 1868 г. положеніе о конкурсахъ на преміи преосвященнаго Макарія, а равно утвержденныя Св. Синодомъ правила о порядкѣ присужденія сихъ премій.

П О Л О Ж Е Н І Е

о конкурсахъ на преміи преосвященнаго Макарія, архіепископа харьковскаго и ахтырскаго, за сочиненія по предметамъ богословскимъ и вообще духовнаго образованія.

§ 1. На проценты 7095 руб. пожертвованнаго, на вѣчное время, преосвященнымъ Макаріемъ, архіепископомъ харьковскимъ и ахтырскимъ, государственными пятипроцентными банковыми билетами, капитала въ сто двадцать тысячъ руб., а по размѣнѣ оныхъ на 5½%.

ренту сто двадцать девять тысяч руб., учреждаются премии его имени за сочинения по предметамъ какъ богословскихъ наукъ и вообще духовнаго образованія, такъ и по предметамъ наукъ и знаній свѣтскихъ.

§ 2. Конкурсъ на премии за сочинения духовныя долженъ неизмѣнно чередоваться съ конкурсами по предметамъ свѣтскихъ наукъ и знаній такъ, чтобы въ одинъ годъ сумма означенныхъ процентовъ обращается была, по § 4 сего положенія, на премии перваго рода, а въ слѣдующій годъ на премии втораго рода.

§ 3. Порядокъ назначенія премій за свѣтскія сочинения опредѣленъ особыми правилами, Высочайше утвержденными 8 мая 1867 года.

§ 4. Преміи за духовныя сочинения состоятъ: полныя изъ 1500 р. каждая и неполныя изъ 1,000 р. каждая; при этомъ въ одинъ конкурсъ можетъ быть присуждаемо не болѣе двухъ полныхъ и трехъ неполныхъ премій. Раздробленіе сихъ премій не допускается.

§ 5. Если на какомъ либо конкурсѣ одна или нѣсколько премій останутся не присужденными, то онѣ отлагаются до слѣдующаго конкурса, а Св. Синоду предоставляется объявлять, для соисканія ихъ, особыя задачи.

§ 6. Въ случаѣ недостатка премій за достойныя сочинения въ какой либо конкурсъ, сочинения эти удостоиваются почетнаго отзыва.

§ 7. Изъ остатковъ отъ конкурсной суммы Св. Синодомъ назначается вознагражденіе рецензентамъ за лучшія рецензіи представленныхъ на конкурсъ сочиненій, въ размѣрѣ отъ ста до трехъ сотъ руб.

§ 8. Всякій конкурсъ на премии за духовныя сочинения начинается 1 мая и продолжается два года, изъ коихъ первые десять мѣсяцевъ, съ 1 мая по 1 марта слѣдующаго года, назначаются для представленія въ Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ сочиненій на конкурсъ; въ остальные, затѣмъ мѣсяцы конкурснаго періода приемъ сочиненій не допускается.

§ 9. О каждом новомъ конкурсѣ заблаговременно печатается объявленіе въ газетахъ.

§ 10. Къ соисканію премій допускаются:

а) сочиненія ученія по всѣмъ отраслямъ богословскихъ наукъ и знаній, способствующія возвышенію и усиленію богословской учености въ духовенствѣ и распространенію основательныхъ познаній по предметамъ вѣры и духовной науки въ отечествѣ;

б) сочиненія учебныя системы наукъ, учебники, руководства и пособія, по предметамъ не только богословскаго, но и общаго образованія, преподаваемымъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, написанныя съ цѣлію содѣйствовать возвышенію и успѣхамъ просвѣщенія въ сихъ заведеніяхъ,

и в) сочиненія популярныя, духовно-назидательнаго содержанія, съ общедоступностію изложенія соединяющія основательность и силу убѣжденія и имѣющія своею задачею способствовать религіозному воспитанію русскаго общества и народа ближайшимъ ознакомленіемъ ихъ съ ученіемъ вѣры и православіемъ отечественной церкви.

§ 11. Сочиненія, поступающія на конкурсъ, должны быть оригинальныя, на русскомъ языкѣ, и могутъ быть представляемы какъ рукописными, такъ и печатными; въ послѣднемъ случаѣ они должны быть изданы только въ первый разъ и не ранѣе какъ въ два послѣдніе года предъ началомъ наступающаго конкурса. Премія за сочиненіе рукописное выдается автору не прежде, какъ по напечатаніи рукописи, для коего назначается соразмѣрный съ объемомъ сочиненія срокъ.

§ 12. Порядокъ разсмотрѣнія сочиненій и присужденія наградъ опредѣляется Св. Синодомъ.

§ 13. Краткія извѣстія о сочиненіяхъ, увѣчаныхъ преміями и удостоенныхъ почетнаго отзыва, печатаются по распоряженію Св. Синода въ одной изъ наиболѣе распространенныхъ газетъ, а подробные разборы сочиненій, равно какъ приговоры о присужденіи имъ наградъ, печатаются затѣмъ въ духовныхъ журналахъ.

§ 14. Если впоследствии времени, по указанию опыта, признано будет необходимымъ сдѣлать въ настоящемъ положеніи какія либо измѣненія, не касаясь впрочемъ самыхъ наградъ, то измѣненія эти дѣлаются не иначе какъ по усмотрѣнію и рѣшенію Св. Синода.

§ 15. Всѣ вышензложенныя правила имѣютъ воздѣйствовать, согласно волѣ жертвователя, по кончинѣ его; нынѣ же, изъ процентной съ пожертвованнаго капитала суммы, согласно желанію преосвященнаго архіепископа харьковскаго Макарія, учреждается одна ежегодная премія въ тысячу руб., объявляемая и присуждаемая, по распоряженію Св. Синода, за одинъ изъ лучшихъ учебниковъ по предметамъ семинарскаго или училищнаго образованія, составленный сообразно съ новымъ устройствомъ учебной части по Высочайше утвержденнымъ въ 14 день мая 1867 г. уставамъ духовныхъ семинарій и училищъ. Премія эта, какъ отдѣльная, прекратится со введеніемъ настоящаго положенія въ дѣйствіе (*).

П Р А В И Л А

о порядкѣ присужденія премій митрополита Макарія за сочиненія по предметамъ богословскихъ наукъ и вообще духовнаго образованія (утверждены Св. Синодомъ 27 іюля—14 августа 1883 года).

§ 1. Присужденіе премій преосвященнаго митрополита московскаго Макарія дѣлается Св. Синодомъ на

(*) Согласно выраженной преосвященнымъ митрополитомъ Макаріемъ въ завѣщаніи волѣ, чтобы существующая премія его имени въ 1,000 р. за лучшіе учебники и пособія для духовно-учебныхъ заведеній,—которая по Высочайше утвержденному положенію должна была продолжаться до его смерти,—не прекращалась и послѣ его смерти, а была утверждена навсегда для той же самой цѣли, Св. Синодъ, опредѣленіемъ отъ 15—26 декабря 1882 г., постановилъ: учредить постоянную и ежегодную премію въ 1000 р. имени преосвященнаго митрополита Макарія за лучшіе учебники и пособія по предметамъ семинарскаго и училищнаго курсовъ, каковое опредѣленіе Св. Синода Высочайше утверждено въ 12-й день марта сего 1883 года.

основаніи предварительнаго разсмотрѣнія присланныхъ на конкурсъ сочиненій порядкомъ, указаннымъ въ §§ 12—18 сихъ правилъ.

§ 2. Къ соисканію премій допускаются сочиненія, соотвѣтствующія условіямъ, изложеннымъ въ §§ 10 и 11 Высочайше утвержденнаго положенія о сихъ наградахъ. Этимъ же положеніемъ опредѣляются количество и размѣръ премій и общія условія присужденія оныхъ.

§ 3. Представляемыя на конкурсъ рукописныя сочиненія должны быть переписаны чисто и четко.

§ 4. Изъ рукописныхъ сочиненій, бывшихъ на соисканіи и оставленныхъ безъ денежной награды, вторично могутъ быть представляемы только удостоенныя почетнаго отзыва и возвращенныя авторамъ съ представленіемъ имъ права представить эти сочиненія въ исправленномъ видѣ, въ рукописи или въ печатномъ изданіи, снова въ одинъ изъ слѣдующихъ конкурсовъ. Но болѣе двухъ разъ никакое сочиненіе участвовать въ соисканіи не можетъ.

§ 5. Премія можетъ быть назначаема, полная или неполная, при появленіи въ свѣтъ одного или нѣсколькихъ томовъ многотомнаго сочиненія, если только они составляютъ уже нѣчто цѣлое. Но въ такомъ случаѣ слѣдующія части, сколь бы превосходны онѣ ни были, не получаютъ премій, развѣ когда сочиненіе явится на столько переработаннымъ, что можетъ считаться за новый трудъ.

§ 6. Въ отношеніи къ учебникамъ и учебнымъ пособиямъ по предметамъ семинарскаго и училищнаго образованія остается во всей силѣ утвержденное Св. Синодомъ въ 1870 г. положеніе о конкурсѣ на премію (въ 1,000 руб.) преосвященнаго Макарія за лучшіе учебники и учебныя пособия. Но, въ случаѣ могущаго оказаться въ какой либо конкурсѣ недостатка на увѣнчаніе вполне достойнаго учебника или учебнаго пособия наградою изъ особо назначенной для того суммы въ 1,000 руб., таковыя сочиненія могутъ быть переносимы

на ближайшій конкурсъ для соисканія преміи преосвященнаго Макарія за сочиненія по богословскимъ наукамъ и вообще духовнаго образованія.

§ 7. Къ соисканію принимаются сочиненія, присылаемые самими авторами или ихъ законными наслѣдниками.

§ 8. Преміи преосвященнаго Макарія выдаются лишь самимъ авторамъ или ихъ законнымъ наслѣдникамъ, но не издателямъ.

§ 9. Присужденіе премій за сочиненія по богословскимъ наукамъ и вообще духовнаго содержанія, по распоряженію Св. Синода, происходитъ чрезъ каждые два года, начиная съ 1884 г., а именно въ 1886, 1888 годахъ и т. д., въ четные годы.

§ 10. Предъ началомъ cadaго конкурса печатается въ газетахъ объявленіе съ приглашеніемъ писателей и ученыхъ прислать на конкурсъ свои сочиненія, если пожелаютъ.

§ 11. Всякій конкурсъ на преміи преосвященнаго Макарія начинается 1 мая въ четные годы. Срокъ для представленія сочиненій на преміи назначается съ 1 мая (со времени открытія конкурса) по 1 марта слѣдующаго года. Послѣ этого срока приѣмъ сочиненій отъ авторовъ прекращается.

§ 12. По окончаніи срока для приѣма сочиненій, въ теченіе марта назначается особое засѣданіе Учебнаго Комитета для опредѣленія, какія изъ сочиненій, поступившихъ на конкурсъ, могутъ быть допущены къ соисканію наградъ и какія, не соответствуя положенію и правиламъ о преміяхъ преосвященнаго Макарія, должны быть оставлены безъ разсмотрѣнія.

§ 13. Въ то же время, или въ одно изъ слѣдующихъ засѣданій, Учебный Комитетъ назначаетъ изъ среды своихъ членовъ спеціальныхъ рецензентовъ для разсмотрѣнія присланныхъ на конкурсъ сочиненій.

§ 14. Къ разсмотрѣнію сочиненій и составленію отзывовъ о нихъ могутъ быть приглашаемы профессоры

духовныхъ академій и другія лица, извѣстныя своими учеными трудами по спеціальнымъ предметамъ представленныхъ на конкурсѣ сочиненій.

§ 15. Назначеніе рецензентовъ утверждается Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, отъ имени котораго и дѣлается сношеніе съ посторонними учеными для приглашенія ихъ къ содѣйствию Учебному Комитету въ разсмотрѣніи поступившихъ на конкурсѣ сочиненій.

§ 16. Рецензіи доставляются въ Учебный Комитетъ не позже 1-го февраля слѣдующаго четнаго года и читаются въ особыхъ засѣданіяхъ оного.

§ 17. По выслушаніи разборовъ всѣхъ представленныхъ на конкурсѣ сочиненій, предѣдатель Учебнаго Комитета дѣлаетъ сводъ изложенныхъ рецензентами мнѣній и отбираетъ голоса отъ членовъ Комитета.

§ 18. Присужденіе наградъ и, въ случаѣ недостатка премій за достойныя сочиненія въ какомъ либо конкурсѣ, — присужденіе за таковыя сочиненія почетныхъ отзывовъ, производится по большинству голосовъ. Для удостоенія полной преміи требуется не менѣе двухъ третей одобрительныхъ голосовъ. Въ окончательномъ рѣшеніи участвуютъ только тѣ изъ членовъ Учебнаго Комитета и рецензентовъ, которые выслушали чтеніе всѣхъ рецензій.

§ 19. На вознагражденіе рецензентовъ, за лучшія ихъ рецензіи, обращаются остатки отъ общей въ каждое соисканіе конкурсной суммы въ 6 т. р. и проценты съ тѣхъ изъ сей послѣдней суммы денегъ, которыя, по силѣ § 5 Высочайше утвержденнаго, въ 23 день января 1868 г., положенія о преміяхъ, на какомъ либо конкурсѣ не будутъ выданы соискателямъ премій.

§ 20. Подробное и обстоятельное изложеніе причинъ какъ присужденія наградъ, такъ и неудоенія оныхъ, равно какъ основанія для назначенія денежныхъ вознагражденій и выраженія признательности рецензентамъ за лучшія рецензіи, представляются Учебнымъ Комитетомъ на утвержденіе Св. Синода, не позже какъ за

мѣсяцъ до срока, назначеннаго для объявленія наградъ.

§ 21. 1 мая, въ день памяти св. митрополита кievскаго Макарія и тезоименитства учредителя премій, объявляется авторамъ о присужденныхъ имъ Св. Синодомъ наградахъ извѣщеніями отъ имени Оберъ-Прокурора Св. Синода. Въ то же время и такимъ же порядкомъ объявляется назначеніе денежныхъ вознагражденій или извѣщается признательность рецензентамъ за лучшія представленныя ими рецензіи.

§ 22. Краткія извѣстія о сочиненіяхъ, увѣчаннахъ преміями и удостоенныхъ почетнаго отзыва, печатаются по распоряженію Св. Синода въ «Церковномъ» и «Правительственномъ Вѣстникахъ», а подробныя разборы сочиненій, съ обозначеніемъ къмъ оныя составлены, равно какъ приговоры о присужденіи наградъ за эти сочиненія, печатаются затѣмъ въ «Церковномъ Вѣстникѣ» или въ одномъ изъ духовныхъ журналовъ.

§ 23. На заглавномъ листѣ сочиненія, увѣчаннаго премією преосвященнаго митрополита Макарія, можетъ быть означена награда, какой оно удостоено.

§ 24. Дополненія или измѣненія, которыя съ теченіемъ времени могли бы потребоваться для сихъ правилъ, дѣлаются Св. Синодомъ по непосредственному его усмотрѣнію и распоряженію или по представленіямъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

Назначеніе окончившихъ курсъ въ духовныхъ Академіяхъ на должности въ духовно-учебныя заведенія. — Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, 23-го сентября сего 1883 года.

О п р е д ѣ л е н ы въ службу кандидаты духовныхъ академій: преподавателями въ духовныя семинаріи: с.-петербургской: *Успенскій*—въ вологодскую, *Смирновъ* (Василій)—въ архангельскую и *Теодоровичъ*—въ вольнскую, по священному писанію; *Тихомировъ*—въ псковскую, по основному, догматическому и нравствен-

ному богословію и *Піуновскій*—въ воронежскую, по всеобщей и русской церковной исторіи; московской: *Малиновскій*—въ вологодскую и *Разумихинъ*—въ ярославскую, по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей; *Покровскій*—въ псковскую, по греческому языку; *Источниковъ*—въ кишиневскую, по латинскому языку; *Никитскій*—въ харьковскую, по основному, догматическому и нравственному богословію и *Урусовъ*—въ вятскую, по священному писанію; кievской: *Случевскій*—въ полтавскую, іеромонахъ *Питиримъ*—въ кievскую и *Ливотовъ*—въ тамбовскую, по священному писанію; *Должанскій*—въ тифлисскую, по основному, догматическому и нравственному богословію; *Петровъ*—въ екатеринославскую, *Руткевичъ*—въ кавказскую, по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей, и *Недостьковъ*—въ тобольскую, по психологii, обзору философскихъ ученій и педагогикѣ; казанской: *Смирновъ* (Михаилъ)—въ иркутскую, по основному, догматическому и нравственному богословію; *Ливановъ*—въ томскую; *Вознесенскій*—въ уфимскую, по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей; *Брылаловъ*—въ иркутскую, по греческому языку; *Прозоровъ*—въ самарскую, по ученію о русскомъ расколѣ, и *Преображенскій*—въ самарскую, по всеобщей и русской церковной исторіи (изъ нихъ: Теодоровичъ, Источниковъ, Никитскій, Урусовъ, Ливотовъ и Преображенскій съ 4-го, іеромонахъ Питиримъ съ 15-го августа, а всѣ прочіе съ 29-го іюля 1883 года); *учителями въ духовныхъ училищахъ*: по ариметикѣ и географii: с.-петербургской: *Лебедевъ* (Василій)—во 2-е тамбовское, *Спераискій*—въ липецкое, *Воробьевъ*—въ новгородскаверское и *Цвѣтковъ*—въ ставропольское; московской: *Поповъ*—въ починковское и *Богословскій* (Иванъ)—въ ростовское-дмитріевское; кievской: *Смирновъ*—въ елисаветградское и *Сенаторскій*—въ купянское и казанской: *Сіонскій*—въ обоянское и *Флоринскій*—въ екатеринодарское—(Флоринскій съ 15-го, Лебедевъ и По-

новъ съ 16-го, а прочіе съ 4-го августа 1883 г.); по русскому и церковно-славянскому языку: с.-петербургской: *Малаховскій*—въ тульчинское, *Лебедевъ* (Николай)—въ ростовское-дмитріевское, *Никольскій* (Михаилъ)—въ касимовское, *Повиковъ* (Василій) въ бѣлозерское, *Лавровъ*—въ владимірское и *Янковскій*—въ холмское; московской: *Миловскій*—въ муромское и *Соколовъ* (Петръ)—въ слудское, кievской: *Коринскій*—въ 1-е тамбовское, *Колтоновскій*—въ мѣлцкое и *Покровскій*—въ кишиневское; казанской: *Городецкій*—въ устьсысольское, *Петропавловскій*—въ чистопольское, *Кудневскій*—въ соликамское и *Смирновъ* (Сергѣй)—въ бугурусланское (Городецкій съ 17-го сентября, Малаховскій и Колтановскій съ 15-го, а прочіе съ 12-го августа 1883 г.); по греческому языку: с.-петербургской—*Россовъ*—въ слудское; московской: *Соколовъ* (уроженецъ Московской губерніи)—въ вяземское, *Чефрановъ*—въ екатеринодарское и *Постниковъ*—въ могилевское; кievской: *Климовскій*—въ богуславское и *Спасскій*—въ холмское; казанской: *Казанскій*—въ херсонское, *Скворцовъ*—въ чистопольское, *Сильтревъ*—въ оренбургское и *Паповъ*—въ тульское (Чефрановъ съ 15-го, а прочіе съ 12-го августа 1883 года); помощниками инспекторовъ въ духовныхъ семинаріи: с.-петербургской, *Ласкневъ*—въ псковскую и казанской: *Радунинъ*—въ нижегородскую и *Москвинъ*—въ вятскую и дѣйствительные студенты кievской духовной академіи: *Куклярскій*—въ курскую и *Дверницкій*—въ подольскую (Москвинъ съ 4-го, Дверницкій съ 15-го августа, а прочіе съ 29-го іюля 1883 года).

II.
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Копія.

1883 года Августа 10 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Волынская Духовная Консисторія слушала: Рапортъ Благочиннаго 2 округа Владиміровльнскаго уѣзда, Священника Василя Кургановича, отъ 13 Юля 1883 года за № 100, въ которомъ доносить, что въ ночь съ 8 на 9 Юля совершена кража денегъ въ Крестовоздвиженской церкви села Шельвова посредствомъ взлома замковъ у входныхъ дверей, какъ донесъ ему приходскій Священникъ Рафальскій. Прибывъ въ село Шельвовъ, онъ, Благочинный, нашелъ слѣдующее: сторожъ Шельвовской церкви Иванъ Новосадъ, человекъ старый и слабый зрѣніемъ, 8 Юля въ 9 часовъ вечера пришелъ на стражу и, обошедши церковь, пошелъ въ сторожку, которая находилась на довольно далекомъ разстояніи отъ церкви, сзади ея, въ сѣверовосточномъ углу ограды. Черезъ часъ или полтора пришелъ и очередной сторожъ изъ села Артемъ Вавринюкъ, который, не обойдя церкви, пришелъ въ сторожку и оба улеглись спать. Около 2-го часа ночи Артемъ, пробудившись и разбудивши Новосада, заявилъ послѣднему о желаніи идти домой, такъ какъ уже свѣтло и скоро будетъ день. Новосадъ-же посмотрѣвши на мѣсяцъ, сказалъ Артему, что еще рано и не пора идти домой и самъ пошелъ осматривать церковь; но, пощупавши двери притвора, Новосадъ, къ удивленію не нашелъ уже замка у дверей и увидѣлъ, что двери не затворены, а только притворены. Испуганный войдя въ притворъ и пощупавши двери церкви, нашелъ и двери церкви полуотпертыми и, потерявшись, споткнулся на какіе-то ящики и повалился на землю. Прийдя въ себя, Новосадъ тотчасъ поспѣшилъ въ сторожку къ Артему, объявляя ему что бѣда, — должно быть обокрадена

церковь. Артенъ тотчасъ далъ знать о случившемся Священнику Рафальскому, дьячку Маркевичу и нѣкоторымъ соседнимъ крестьянамъ. Священникъ Рафальскій, дьячекъ Маркевичъ и нѣсколько крестьянъ пошли въ церковь въ 2 часа ночи, и зажегши свѣчу увидѣли, что замокъ, которымъ запирался притворъ церковный, поломанный лежалъ на землѣ, два ящика, въ которыхъ хранились церковныя деньги, лежали въ притворѣ; церковная дверь, запиравшаяся двумя замками виѣшнимъ и внутреннимъ, была полуотперта. Войдя въ церковь, Священникъ Рафальскій и крестьяне увидѣли, что ящики, прибитые къ колоннамъ, оторваны и брошены въ притворѣ, ящикъ же, секретно хранившійся въ срединѣ колонны въ алтарѣ, при горнемъ мѣстѣ, съ деньгами, собираемыми крестьянами на постройку церкви, взятъ ворами и колонны, какъ та, въ которой хранились деньги, такъ и другая съ правой стороны, пристроенныя плотно къ горнему мѣсту, отвалены; въ ящикѣ, утащенномъ ворами, находилось денегъ: серебрянною монетою стараго чекана 70 руб., мѣдью на 100 р., кредитными билетами на 600 руб. и вексель на 100 руб. Облаченіе на св. Престолѣ съ трехъ сторонъ поднято, коверъ откинуть и одежда на жертвенникѣ тоже поднята. Кромѣ того, сундукъ въ ризницѣ съ разною церковною утварью посредствомъ взлома замка былъ отпертъ и вся утварь перевернута; комодъ съ тремя ящиками, въ которомъ хранились библіотека, церковныя свѣчи и разныя вещи, весь перерытъ и всѣ книги и вещи разбросаны; сундучекъ спрятанный между старыми вещами въ особомъ отдѣленіи ризницы, утащенъ ворами, равно какъ и ящикъ, въ которомъ хранились свѣчныя деньги; но, кромѣ денегъ, ничего не взято изъ вещей церковныхъ. Всѣхъ денегъ, находившихся въ церкви села Шельвова, украдено 1063 руб., въ томъ числѣ общественныхъ, складываемыхъ прихожанами на постройку новой церкви, 930 руб. и церковныхъ денегъ, хранившихся въ разныхъ ящикахъ и мѣстахъ 133 руб. О

происшествіи этомъ 9 Іюля Полиціею составленъ протоколъ и предприняты мѣры къ отысканію воровъ. Донося о вышеизложенномъ Консисторіи, Благочинный 2 округа, Владиміровольнскаго уѣзда, Священникъ Кургановичъ присовокупляетъ, что похищеніе денегъ изъ церкви села Шельвова произошло отъ того, что сторожка церковная устроена совершенно не на томъ мѣстѣ, гдѣ бы слѣдовало, также отъ небрежности церковныхъ сторожей, а главное отъ небрежности самихъ крестьянъ, которые большею частію сторожей нанимаютъ дряхлыхъ и ни къ чему негодныхъ, а при многихъ церквахъ и во все нѣтъ церковныхъ сторожей, крестьяне же сами отбываютъ эту повинность поочередно, отчего и бывають уклоненія отъ караула, вслѣдствіе чего онъ, Благочинный Кургановичъ, относился къ Мировому Посреднику сдѣлать внушеніе крестьянамъ касательно найма церковныхъ сторожей. П р и к а з а л и: О описанномъ происшествіи, согласно 14 ст. XIV т. свод. зак. о пред. и прест. прест. изд. 1876 г., донести отъ имени Его Высокопреосвященства Святѣйшему Синоду; а Благочинному 2 округа, Владиміровольнскаго уѣзда, Священнику Кургановичу предписать указомъ, чтобы онъ доставилъ въ Консисторію безъ замедленія объясненіе, по какимъ причинамъ, вопреки циркулярнымъ указамъ Св. Синода, отъ 29 Октября 1865 года, 15 Октября 1869 года и 9 Сентября 1873 года, опубликованнымъ по Волынской Епархіи надлежащимъ образомъ, хранилась въ церкви села Шельвова сумма свыше 100 руб. серебромъ. Независимо отъ сего, принимая во вниманіе, что въ послѣднее время весьма часто начали повторяться похищенія изъ церквей Волынской Епархіи на значительную сумму Консисторія находитъ необходимымъ подтвердить всѣмъ Благочиннымъ Волынской Епархіи чрезъ пропечатаніе въ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы въ подвѣдомственныхъ имъ церквахъ, вопреки поясненнымъ указамъ Св. Синода, отнюдь не хранилась сумма свыше ста рублей, подѣ

опасеніемъ въ противномъ случаѣ законной отвѣтственности какъ причтовъ, такъ и Благочинныхъ; наконецъ отъ имени Его Высокопреосвященства просить Господина Волынскаго Губернатора, чтобы онъ сдѣлалъ съ своей стороны распоряженіе о наймѣ прихожанами благонадежныхъ сторожей для ночнаго караула церквей. Но прежде доложить о семъ Его Высокопреосвященству на утвержденіе.

Подлинный Подписали: Протоіерей Данилъ Клюковскій, Протоіерей Іоаннъ Малиновскій, Священникъ Іоаннъ Домбровскій, Священникъ Феодотъ Храневичъ и И. д. Секретаря Е. Стрѣтенскій, скрѣпилъ И. д. Столначальника Н. Заваличъ. На протоколѣ этомъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 18 Августа сего 1883 года за № 3326, послѣдовала такая: *•Утверждается•*. Съ подлиннымъ вѣрно: Протоіерей Іоаннъ Малиновскій.

Постановленіе Волынской Духовной Консисторіи о томъ, чтобы Благочинные безотлагательно доставляли свѣдѣнія въ Консисторію о прекращенныхъ пенсіяхъ.

Волынская Духовная Консисторія слушала: отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 11 Іюня сего 1883 г. за № 6425, о томъ, что въ вѣдомости объ убывшихъ пенсіонерахъ за Январскую треть сего 1883 г., доставленной Консисторію, отъ 27 Мая, 1883 года за № 4158, значится, между прочимъ, вдова священника Анна Гуторевичъ, умершая еще 19 Іюня 1882 г.; причемъ Консисторія объясняетъ, что донесеніе о смерти означенной пенсіонерки получено Консисторію отъ мѣстнаго благочиннаго только 3 Февраля текущаго года. Вслѣдствіе сего и въ виду циркулярнаго отношенія отъ 5 Іюля 1880 г. за № 6178, которымъ было предложено епархіальнымъ начальствамъ вѣнбить благочиннымъ въ обязанность свѣдѣнія о прекращенныхъ пенсіяхъ доставлять въ Консисторію безотлагательно, Хозяйственное Управленіе просить Конси-

сторію принять мѣры къ устраненію на будущее время подобныхъ неисправностей въ сообщеніи помянутыхъ свѣдѣній. По справкѣ приказали и Его Высокопреосвященство утвердилъ: О содержаніи отношенія Хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ дать знать Благочиннымъ Волынской епархіи посредствомъ припечатанія настоящаго опредѣленія въ Волынскихъ епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію для аккуратнаго на будущее время донесенія о смерти пенсіонеровъ подъ опасеніемъ взысканія за неисправность по службѣ.

Постановленія Волынскаго Епархіальнаго попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 19 Августа 1883 года, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстнаго Окружнаго Попечительства за 1 половину 1883 года пособій, 1) По 4 округу Острожскаго уѣзда, при воспособленіи 29 руб. 97 коп. со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ с. Шекеринецъ Ольгѣ Гурковской съ 3 дѣтьми 15 руб., священнической вдовѣ с. Перерослага Еленѣ Дашкевичъ съ 2 дѣтьми 14 руб., священнической вдовѣ с. Юськовецъ Іуліаніи Дублянской съ дочерью 14 руб., священнической вдовѣ с. Добринна Домникіи Ковальской съ 2 дѣтьми 11 руб. 50 коп., священнической вдовѣ с. Вильи Іуліаніи Сингалевичъ 9 руб. 50 коп., дьяческой вдовѣ с. Борисова Софіи Новоселецкой съ матерью и 2 сыновьями 9 руб. 50 коп., пономарскому сиротѣ с. Бѣлашева Корнелію Шанскому калѣкъ 9 р. 50 коп., дьяческой вдовѣ с. Хорошева Аинѣ Борецкой съ 3 дочерьми 8 руб., заштатному пономарю с. Вильи

Елисею Дулевичу съ женою 6 руб., заштатному дячку с. Шекеринець Θεодору Зиновичу 4 руб. и дяческой вдовѣ с. Вильи Минодорѣ Каминской 3 руб. 72 коп., итого всѣмъ 104 р. 72 коп. серебромъ. 2) По 2 округу Острожскаго уѣзда за 2 половину 1883 г., при воспособленіи 6 руб. со стороны Епархіального Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: дяческой сиротѣ с. Тесова Александрѣ Теодоровичъ изувѣченной 7 руб., дяческой вдовѣ с. Тесова Маріи Теодоровичъ 3 руб., пономарской вдовѣ с. Милитина Аннѣ Гаевской съ 5 дѣтьми 3 руб., священнической вдовѣ с. Вильгора Александрѣ Добровичской съ 4 дѣтьми 7 руб., священнической вдовѣ с. Дорогобужа Ольгѣ Кондратовичъ съ 5 дѣтьми 7 руб., итого всѣмъ 27 руб. серебромъ, и 3) По 4 округу Ковельскаго уѣзда, за 1 пол. 1883 года, при восспособленіи 15 руб. 50 коп. со стороны Епархіального Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: заштатному священнику с. Нужея Василю Гвоздиковскому съ женою и 3 дѣтьми 10 руб., протоіерейской вдовѣ с. Песочна Маріи Теодоровичъ съ 4 дѣтьми 10 руб., священнической вдовѣ с. Яновки Елисаветѣ Кушевичъ съ 5 дѣтьми 13 руб., священнической вдовѣ м. Турійска Аннѣ Львовичъ съ 5 дѣтьми 10 руб., священнической вдовѣ с. Бобыль Анисіи Ржондковской 7 руб., священнической вдовѣ м. Рацова Гликеріи Стемпковской съ дочерью 5 руб., священнической сиротѣ Феодорѣ Стемпковской 6 руб., священнической сиротѣ с. Голобѣ Олимпіадѣ Антоновичъ 5 руб., діаконой вдовѣ м. Домбровицы Аннѣ Ломинской 6 руб., діаконой вдовѣ Александрѣ Литвиновичъ съ дочерью 6 руб., дяческой вдовѣ с. Дольска Пелагійи Пашковской съ 2 дѣтьми 4 руб., дяческой вдовѣ с. Повурска Іуліаніи Пинькевичъ 4 руб., дяческой вдовѣ с. Рацова Александрѣ Ленчевской 4 руб., дяческой вдовѣ с. Повурска Минодорѣ Юзвнкевичъ 4 руб., и дяческимъ сиротамъ: Неонилѣ, Ольгѣ и Надеждѣ Логвицкимъ 6 руб., итого всѣмъ 100 руб. серебромъ.

По постановленіямъ Волинскаго Епархіального Попечительства, состоявшимся 19 и 24 Августа 1883 г., съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о обѣднхъ духовнаго вѣдомства составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстнаго Окружнаго Попечительства за 1 половину 1883 года пособій, 1) По 1 округу Овручскаго уѣзда, за 2 половину 1882 и 1 половину 1883 года, при воспособленіи 30 руб. 75 коп. состороны Епархіального Попечительства, слѣдующимъ лицамъ за оба полугодія: священнической вдовѣ м. Базари Анастасіи Панасенко съ 4 дѣтьми 12 руб., заштатному дячку с. Голубіевичъ Матѳею Богуславскому 8 руб., священнической вдовѣ с. Ласокъ Елисаветѣ Фирліевичъ съ 2 сыновьями 16 руб., дяческой вдовѣ м. Базари Аннѣ Герусъ 8 руб., вдовѣ заштатнаго священника Пелагій Загоровской 8 руб., виѣштатному причетнику м. Базари Виктору Герусу 8 руб., священнической вдовѣ с. Закулисъ Аннѣ Соко-ревичъ съ 2 сыновьями 16 руб., священнической вдовѣ с. Вязовки Елисаветѣ Гаргуновской съ дочерью 15 руб., священнической вдовѣ г. Овруча Екатеринѣ Данилевичъ съ сыномъ 15 руб., священнической вдовѣ с. Трояновки Минодорѣ Михалевичъ 10 руб. и священнической вдовѣ с. Калиновки Марѣ Герусъ 10 руб., итого всемъ 126 руб. серебромъ. 2) По 4 округу Житомирскаго уѣзда, за 1 половину 1883 г., безъ воспособленія состороны Епархіального Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: заштатному дячку с. Большой Волицы Антону Ивановичу 8 руб., дяческой вдовѣ с. Голотекъ Еленѣ Бѣлинской съ 3 дѣтьми 6 руб., дяческой вдовѣ с. Стетьковецъ Александрѣ Крижановской съ 2 дочерьми 6 руб., итого всемъ 20 руб. серебромъ. 3) По Ровенскому городскому округу, за 1 пол. 1883 г., безъ воспособленія, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ с. Тиннаго Надеждѣ Гордіевичъ съ 2 дѣтьми 12 руб., пономарской вдовѣ г. Ровно Маріи Марковской 4 руб. и дяческой вдовѣ с. Тиннаго Евдокии Зданевичъ съ

4 дѣтьми 5 р., итого всѣмъ 21 руб. серебромъ. и 4) По 4 округу Владиміръ-Волынскаго уѣзда, за 1 половину 1883 г., безъ воспособленія, слѣдующимъ лицамъ: Священнической вдовѣ с. Хворостова Іустинѣ Лиликовичъ съ сыномъ 10 руб., дьяческой вдовѣ с. Згорянь Александрѣ Яссіевичъ съ 2 сыновьями 8 руб., пономарской вдовѣ с. Вышнева Анастасіи Бѣлянскои съ 2 сыновьями 6 руб., дьяческой вдовѣ с. Свизязя Маріи Томашевичъ съ 2 дѣтьми 6 руб., заштатному діакону с. Гуци Іоанну Яссіевичу 10 руб., діаконой вдовѣ с. Голобѣ Ѳеклѣ Страшкевичъ съ 2 дѣтьми 8 руб., итого всѣмъ 48 руб. серебромъ.

Перемены по службѣ.

Священникъ с. Мяхова, Острожскаго уѣзда, Павелъ *Дубляискій*, отчисленъ по прошенію за штатъ, а на его мѣсто назначенъ окончившій курсъ Волынской духовной Семинаріи Ананія *Шидловскій*.

Въ должности духовно-судебнаго Слѣдователя по 2-му Благочин. округу Луцкаго уѣзда утвержденъ Священникъ с. Тростянца Авксентій *Радкевичъ*.

Священникъ с. Баева, Луцкаго уѣзда, Филаретъ *Ковальскій* отчисленъ по прошенію за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ псаломщикъ с. Топоровъ, Заславскаго уѣзда, Николай *Козалевскій*.

Окончившій курсъ Волынской Духовной Семинаріи Іустинъ Василіевъ *Герштанскій* постановленіемъ Волынскаго Епархіальнаго Начальства отъ 29 Іюля—3 Августа сего года, опредѣленъ въ число канцелярскихъ служителей Волынской Духовной Консисторіи.

Объ утвержденіи въ должности церковнаго старосты.

Утверждены въ должности церковнаго старосты Крестыане: къ Вознесенской ц. с. Вуйковичъ, Владимірово-Луцкаго уѣзда, Григорій Савчукъ и къ Преображен-

ской ц. с.с. Локачь тогоже уѣзда Константинъ Калиновскій.

О закрытіи пономарскаго мѣста.

Закрыто пономарское мѣсто въ селѣ Раковщинѣ, Овручскаго уѣзда, за назначеніемъ пономаря Ивана Юркевича и д. псаломщика въ с. Черепинѣ, Овручскаго уѣзда.

О награжденіи похвальнымъ листомъ.

Выданы похвальные листы церковнымъ старостамъ: соборной ц. города Заславля Онуфрію Островскому и с. Щуровчикъ, Заславскаго уѣзда, Емельяну Антонюку.

Объ учрежденіи церковно-приходскаго попечительства.

Въ Варковиче - Криловскомъ приходѣ, Дубенскаго уѣзда, учреждено церковно-приходское попечительство.

Отношеніе отъ имя Его Высокопреосвященства Предсѣдателя Совѣта Православнаго Церковнаго Братства Св. Апостола Іоанна Божслова въ Калугѣ, отъ 20 сентября за № 73.

ВАШЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВО,
Всемиловѣйшій Архипастыр!

Препровождая на благоусмотрѣніе Вашего Высокопреосвященства отчеты Братства за 1881 и 1882 г.г. и образцы изданій Братства а) -разсказъ бывшаго старообрядца о своемъ обращеніи- и б) -бесѣды Калужскихъ миссіонеровъ съ старообрядцами-, имѣю честь просить Ваше Высокопреосвященство не оставить Братство наше Вашими молитвами, благословеніемъ и высокими вниманіемъ. Если бы Вашему Высокопреосвященству благоугодно было распространить въ Вашей Епархіи изданія Братства, то по первому требованію Вашему будетъ выслано потребное количество брошюръ,

коимъ назначена цѣна по 10-ти и 6-ти коп. за экземпляръ.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшимъ слугою князь Николай Трубецкій.

На семъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Вольнскаго и Житомирскаго, отъ 28 Сентября за № 3813, послѣдовала таковая: *«Въ редакцію епархіальныхъ вѣдомостей для припечатанія, съ присовокупленіемъ, что настоятели тѣхъ приходовъ, гдѣ есть раскопники, могутъ выписывать нижепроеписанныя брошюры для церковныхъ библиотекъ и для распространенія между прихожанами».*

В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

Въ настоящее время праздны слѣдующія мѣста:

Священническія: въ с. *Пискозь*, Ровенскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ священника Василя Комашко на службу въ Каменецъ-Подольскую епархію. Въ означенномъ приходѣ церковной пахатной земли всей вообще 39 десят. съ сажнями и 1038 душъ прихожанъ обоого пола. Домъ для священника есть, хозяйственныя постройки требуютъ значительной починки. Въ с. *Сукль*, Луцкаго уѣзда, за перемѣщеніемъ священника Патрікія Петровскаго на службу въ 42-й Охотскій полкъ. Въ названномъ приходѣ церковной пахатной земли 26 десятинъ, сѣнокосной 32 десятины, усадебной съ огородною 2 десятины и 898 душъ прихожанъ обоого пола. Домъ для священника новый, хозяйственныя постройки ветхи. Въ с. *Старопорицкъ*, Владимірволинскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ священника Данила Гиѣповскаго въ с. *Голятинъ*, Дубенскаго уѣзда. Въ Старопорицкомъ приходѣ церковной пахатной земли 27 десятинъ 715 саж., сѣнокосной 10 десят. 1852 саж., усадебной съ огород-

ною 5 десят. 1960 саж. и 601 душа прихожанъ обоого пола. Домъ для священника и хозяйственныя постройки требуютъ починки. *Въ с. Михиринцахъ*, Новоградволинскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ Фотія Страдомскаго въ с. Гриновцы, Житомирскаго уѣзда. Въ Михиринскомъ приходѣ церковной пахатной, сѣнокосной и усадебной земли 31 десятина 369 саж. и 409 душъ прихожанъ обоого пола. Домъ для священника и хозяйственныя постройки ветхи. *Въ с. Дрозды*, Ковельскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ священника Ѳаддея Кириловича въ с. Растовъ, того же уѣзда. Въ означенномъ приходѣ церковной пахатной земли 30 десятинъ 1058 саж., сѣнокосной 3 десят., усадебной 1 десят. 231 саж. и 254 души прихожанъ обоого пола. Домъ для священника ветхій, хозяйственныя постройки имѣются не всѣ. *Въ с. Дорогиничахъ*, Владимірволинскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ священника Василя Кульчицкаго съ с. Корытницу того же уѣзда. Въ Дорогининскомъ приходѣ церковной пахатной земли 49 десят. 1650 саж., сѣнокосной 4 дес. 1200 саж. и 352 души прихожанъ обоого пола. Домъ для священника есть, хозяйственныя постройки ветхи и маловмѣстительны. *Въ м. Горшгородъ*, Ровенскаго уѣзда, за смертію священника Юсіфа Опатовича. Въ означенномъ приходѣ церковной пахатной земли 45 десятинъ 1030 саж., сѣнокосной 9 десят. 399 саж., усадебной 3 десят. и 1020 душъ прихожанъ обоого пола. Домъ для священника и хозяйственныя постройки есть.

Псаломщицкія: въ с. Березинцахъ, Острожскаго уѣзда, за опредѣленіемъ псаломщика Іустина Корженевскаго на священническую вакансію въ с. Туровку, того же уѣзда. Въ означенномъ приходѣ домъ для псаломщика есть, хозяйственныя постройки ветхи. *Въ с. Кохановкѣ*, Заславскаго уѣзда, за опредѣленіемъ псаломщика Платона Вакуловича на священническую вакансію въ с. Марковичи, Владимірволинскаго уѣзда. Въ Кохановскомъ приходѣ домъ для псаломщика есть, хозяйственныхъ построекъ нѣтъ. *Въ с. Тучинѣ*, Ровен-

скаго уѣзда, за смертію исправляющаго должность псаломщика Потапія Лисицкаго. Въ Тучинскомъ приходѣ домъ для псаломщика есть, хозяйственныхъ построекъ вовсе нѣтъ. При Житомирской Успенской церкви, за перемѣщеніемъ и. д. псаломщика діакона Иларіона Корженевскаго на службу въ Херсонскую епархію; помѣщеніе для псаломщика при означенной церкви есть. Въ с. Тайкурахъ, Острожскаго уѣзда, за опредѣленіемъ псаломщика Константина Коссовича на священническую вакансію въ село Серединцы, Заславскаго уѣзда. Въ названномъ приходѣ домъ для псаломщика и хозяйственныхъ постройки ветхи. При Любарской Успенской церкви, Новоградволинскаго уѣзда, за опредѣленіемъ псаломщика Николая Ковалевскаго на священническую вакансію въ Каменецъ-Подольскую епархію.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Только что отпечатана новымъ изданіемъ книга:

ИНСТРУКЦІЯ ЦЕРКОВНЫМЪ СТАРОСТАМЪ

(1808 г.),

дополненная послѣдующими указами Св. Синода и разъяснительными распоряженіями Епарх. Начальства. 330 стр. Изд. 2-е. 1883 года.

При значительныхъ исправленіяхъ и дополненіяхъ въ новомъ изданіи удержанъ прежній порядокъ изложенія. Указы и распоряженія, опредѣляющіе права и обязанности церк. старостъ и служащіе руководствомъ при веденіи церковнаго хозяйства, приводятся сполна, безъ искаженія ихъ подлиннаго текста. Въ приложеніи напечатаны, съ разъясненіями, правила о церковныхъ братствахъ и положеніе о церковно-приходскихъ попечительствахъ. Цѣна 1 р. 25 к.; съ перес. 1 руб. 50 коп.

Требованія адресовать: въ г. Воронежъ, преподавателю семинаріи Василію Абрамовичу Маврицкому.

По тому-же адресу можно выписывать и слѣдующія книги:

1) СВОДЪ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики. Изд. 4-е. Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к.

2) ЦЕРКОВНОЕ БЛАГОУСТРОЙСТВО. Руководственныя распоряженія по духовному вѣдомству и разъясненія по вопросамъ церковной практики. Ц. 1 руб. 75 коп., съ перес. 2 руб.

3) СЪЯТЕЛЬ. Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію простаго народа. Изд. 6-е. Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к.

4) Избранныя поученія на дни воскресные и праздничныя. Ц. 1 р. 30 к., съ перес. 1 р. 50 к.

5) Избранныя поученія на разные случаи. Изд. 2-е. Ц. 1 р. 40 к., съ перес. 1 р. 60 к.

6) Воскресныя и праздничныя виѣ богослужебныя собесѣдованія. Изд. 2-е. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 40 к.

При требованіи четырехъ экзем. пересылка даромъ. При требованіи не менѣе 10 экз. уступка 10%, не менѣе 20 экз. —20%.



Редакторъ П. Бллевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 1 Октября 1883 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Октября № 29 1883 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

О религіозно-правственномъ просвѣщеніи народа и о преимущественномъ значеніи въ этомъ дѣлѣ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій пастырей съ прихожанами.

(Продолженіе).

Г. Такимъ образомъ ни школа, ни церковная проповѣдь, ни чтеніе книгъ и брошюръ религіозно-нравственного содержания, сами по себѣ, безъ дополнительныхъ, сообразно съ требованіями религіозно-нравственного просвѣщенія, средствъ, строго говоря, вполнѣ и правильно не могутъ содѣйствовать этому образованію, главнымъ образомъ потому, что, по не полнотѣ и неудобству своего примѣненія, не имѣютъ въ себѣ всѣхъ данныхъ, прямо способствующихъ къ усвоенію и обезпечивающихъ его сохраненіе и развитіе. Практика вполнѣ подтвердила это и вотъ потому - то пастыри — ревнители религіозно-нравственного просвѣщенія народа, особенно по закрытіи церковныхъ школъ, озаботились пріисканіемъ такого способа къ просвѣщенію народа, который бы, по простотѣ своей и приспособительности, былъ до-

ступень и дѣтямъ, и возрастнымъ, даже старикамъ обоюга пола. Такой способъ, не безъ борьбы съ препятствіями, открыли они въ виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, которыя ведутся теперь пастырями церкви во многихъ епархіяхъ и ведутся не безъ успѣха.

Виѣ богослужебныя собесѣдованія въ отношеніи къ школѣ, церковной проповѣди и чтенію книгъ и брошюръ религіозно-правственнаго содержанія находятся въ томъ благопріятномъ отношеніи, что школа находитъ въ нихъ способъ не только къ возобновленію или поддержкѣ и охранѣ того наученія (напр. по отношенію къ закону Божію) которое сообщаетъ она, но и къ его уясненію и развитію; церковная проповѣдь пріобрѣтаетъ основу къ разумному выслушанію и усвоенію своего содержанія, чтеніе же получаетъ въ нихъ руководство къ безошибочному выбору книгъ и брошюръ; чрезъ объясненіе ихъ содержанія они даютъ способъ къ надлежащему пониманію этихъ книгъ и брошюръ, чрезъ требуемую сильную отчетность способствуютъ къ усвоенію прочитаннаго, предохраняютъ отъ чтенія книгъ пустыхъ или вѣрѣ православной и христіанской правственности вредныхъ. Въ приходѣ напр. есть школа, которая уже выпустила въ міръ не мало учениковъ; они давно уже отвыкли отъ школы и уроковъ ея, а нѣкоторые уже возрали и вполнѣ отдались труженнической, обыденной крестьянской жизни. Ежели открыть въ приходѣ виѣ богослужебныя собесѣдованія пастырь можетъ вспомнить ихъ, если былъ ихъ законоучителемъ, или узнать объ нихъ и пригласить на эти собесѣдованія (а на такихъ онъ особенно долженъ обращать вниманіе, — причина понятна), чтобы провѣрить, на сколько они сохранили особенно религіозно-правственные уроки школы, — или для того, чтобы они, слушая общую въ собраніяхъ бесѣду, забытое воскрешали въ своей памяти, удержанное болѣе и болѣе уясняли и пополняли. Или сказана напр. въ храмѣ въ день собранія проповѣдь, — пастырь здѣсь находитъ полное удобство узнать, на сколько понята

народомъ его проповѣдь, — не литературнымъ уже, а понятнымъ ему языкомъ развить ея содержаніе, уяснить и тѣмъ виѣдрить мысль проповѣди не только въ памяти, но и сознанія слушавшихъ ее; проповѣдь такимъ образомъ получить подобающее ей приложеніе. Знаетъ пастырь, что между прихожанами его есть люди грамотные, — читающіе. Если они читали что нибудь рекомендованное имъ самимъ, на виѣ богослужебныхъ собранійхъ онъ можетъ освѣдомиться, на сколько они удержали въ своемъ сознаніи прочитанное, на сколько поняли, — забытое напомнить, не понятое — объяснить, — возникшія сомнѣнія — разрѣшить. Но онъ можетъ знать и то, что между народомъ нерѣдко обращаются книги и брошюры, добытыя со стороны, безъ предварительнаго его одобренія, а извѣстно какъ опасно полагаться въ этомъ случаѣ на собственный выборъ народа, который тому и вѣрить, то и беретъ, что ему хвалятъ и съ умнѣемъ расписываютъ. Добрый пастырь, конечно, не опуститъ того изъ вида и визнавши, какія между грамотными его прихожанами обращаются книги и брошюры, дастъ о нихъ свой судъ и лучше всего публично. Такое наблюденіе тѣмъ необходимѣе для пастыря въ томъ случаѣ, когда или въ самомъ приходѣ или близь онаго живутъ или дѣйствуютъ такіе люди, какъ раскольники, въ особенности же такіе сектанты, какъ штундисты и пашковцы, которые опаснѣе раскольниковъ потому, что дѣйствуютъ въ пользу своей секты, не вооружаясь прямо и дерзко, какъ раскольники противъ православной церкви, а прикрываясь личиною истиннаго христіанства, — опираясь на ученіи слова Божія, — на мнѣніяхъ отцевъ и учителей св. церкви, къ ихъ образу воззрѣнія подходящихъ и тѣмъ такъ замаскировываютъ свое направленіе въ распространяемыхъ ими книжкахъ и брошюрахъ, что даже иногда и люди научные не видятъ въ нихъ ничего такого, чтобы внушало противное направленію, сообщаемому православною церковію. Виѣбогослужебныя собесѣдованія и по преимуществу они

даютъ пастырю возможность снять личину съ этихъ льстецовъ народныхъ, открывъ ихъ лукавый способъ, которымъ они стараются заманивать народъ на почву протестанства и церковь Христову, какъ учрежденіе божественное, превратить въ учрежденіе человѣческое, съ уничтоженіемъ ея богослужебнаго и іерархическаго характера; говоримъ, что это сдѣлать всего удобнѣе на виѣцерковныхъ собесѣдованіяхъ и потому, что при совмѣстномъ способѣ обсужденія, виѣцерковными собесѣдованіями допускаемомъ, по церковною кааедрою устраиваемомъ, лучше можно выяснить настоящее отношеніе прихода къ сектантамъ, раскрыть односторонность ученія, содержащагося въ ихъ книжкахъ и брошюрахъ, — мистицизмъ, содержащійся въ немъ и разоблечь цѣль, которую намѣтили себѣ сектанты, проводя въ народъ такое ученіе, и потому, что коль скоро есть уже въ приходѣ нѣкоторыя, усвоившія сектантскія мысли и воззрѣнія, ихъ уже трудно будетъ привлечь къ церковной кааедрѣ, — въ церковь они не пойдутъ, а на виѣцерковныя собесѣдованія могутъ притти, — одни изъ любопытства, другіе же по внутреннему побужденію увѣриться — вѣренъ ли въ самомъ дѣлѣ и душеспасителенъ ли тотъ путь, на который они вступаютъ, или на который приглашаютъ ихъ вступить. Склонные напр. къ расколу и даже истые раскольники не стѣсняются участвовать въ виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ (1). Характеристическое свойство виѣцер-

(1) Считаемо не лишнимъ ознакомить читателей съ названіями книжекъ и брошюръ, распространяемыхъ сторонниками Редстока, Пашкова и др., обращающихся и между штудистами, съ общимъ содержаніемъ этихъ книжекъ и брошюръ и съ тѣмъ способомъ, какой употребляютъ они для распространенія ихъ. Изъ выпущенныхъ и распространенныхъ ими книжекъ и брошюръ нѣкоторыя носятъ слѣдующія названія «Христосъ грѣшную душу къ себѣ призываетъ», «свойство христіанской вѣры», «о пьянствѣ», «застигнутые въ раслохъ», «краткое руководство простымъ людямъ къ чтенію Новаго Завѣта», «Рай и адъ», «Неманъ», «Мытарь и Фарисей», «истинная радость», «бесѣда

ковныхъ собесѣдованій, по которому имъ вполне идетъ названіе простой, безыскусственной, домашней, но серьезной бесѣды. одного съ другимъ, ручается уже само собою за ихъ примѣнимость къ народу, доступность ихъ людямъ всякаго возраста и пола, а потому и за благотворное вліяніе ихъ на народъ не только въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія, но и въ сообщеніи ему другихъ знаній, нужныхъ и полезныхъ ему въ жизни, такъ какъ въ силу того, что они ведутся не съ церковной кафедрой, не въ храмѣ и со стороны бесѣдовника, не съ священнодѣйственными атрибутами, на нихъ можно къ случаю вести рѣчь о предметахъ и не религіозной сферы, — общенсторической, напр. врачебной, экономической, физической.

двухъ друзей», «убѣди ихъ войти», «голосъ времени», «пшеница или солома»? «брачная одежда», «два пути и предѣлы ихъ», «что такое христіанинъ»? «чему учить Св. Писаніе»? «благодатное дитя», «благая вѣсть», «два брата», «любезный читатель прочти сіе повѣствованіе о слѣномъ» и многія другія (по каталогу 90 №№). По заявленію Московскихъ Церковныхъ вѣдомостей (№ 29), главное, о чемъ говорится въ этихъ книжкахъ и брошюрахъ, какъ можно судить о томъ по самому заглавію ихъ, вращается около такихъ мыслей, что Христосъ— Спаситель грѣшниковъ, что Богъ есть любовь, что отъ Сіона идутъ радостныя вѣсти, что Богъ любитъ насъ, что Христосъ— все и во всемъ, что Онъ— миръ нашъ, что мы призваны къ единенію съ Богомъ, — къ возрожденію, что для этого нужно вѣровать— въ смыслѣ вѣрить, и любить—возгрѣвать въ себѣ благочестивыя чувствованія и что поэтому нужно радоваться и молиться. Конечно нельзя назвать ихъ чисто сектанскими; они — православныя и мысли въ нихъ раскрываются не словами составителей этихъ книжекъ, а или исключительно словами Писанія (напр. что Богъ есть любовь) или словами Св. Отцевъ и Учителей церкви и преимущественно словами Святителя Тихона Задонскаго. Но въ твореніяхъ Св. Тихона на ряду съ статьями, имѣющими возгрѣвать въ читателѣ истинно-христіанскія чувствованія и желанія и утѣшать души отчаевающіяся въ своемъ спасеніи, въ его бесѣдахъ объ истинномъ христіанствѣ и въ его сокровищѣ духовномъ еще больше такихъ статей, которыми отрезвляя грѣшника, заставляютъ его не воздыхать только

Видъ богослужебныхъ собесѣдованій, по обученію, предлагающемуся на нихъ, можно назвать извѣстнаго рода огласительными училищами, которыя, какъ и всякое училище, требуютъ отъ обучающихся своего рода труда, но труда свободнаго, всѣмъ сподручнаго, въ которомъ нѣтъ мѣста принужденію, формальной обязательности, виѣшней понудительности, отвѣтственной отчетности; здѣсь каждый опредѣляетъ трудъ самъ собою, отвѣтственный отчетъ даетъ только себѣ, беретъ его на себя во время свободное при разумной къ тому помощи, — съ цѣлію самую благою, а такой трудъ вполне

и плакать, а совершать подвиги, бороться; у него на ряду съ ученіемъ о томъ, что Христосъ грѣшную душу къ себѣ призываетъ, есть и грозныя предостереженія уже воспринявшимъ въ себя Христа, — чтобы они не мнили о себѣ и т. п. Нѣтъ, конечно, нужды говорить того же относительно слова Божія, которое является мечемъ обоюдоострымъ. Вырывая тексты изъ общей ихъ связи, въ которой они находятся, — безъ паралели ихъ съ другими мѣстами Св. Писанія, принимая по произволу то тогъ, то другой текстъ то въ буквальномъ, то переносномъ смыслѣ и пр. можно, пожалуй, обосновать на Св. Писаніи и невѣдомо какія мысли или ученіе. И выходитъ, что такія книжки и брошюры отличаются односторонностію; по нимъ человекъ является въ дѣлѣ своего спасенія не дѣятельнымъ и трудящимся до воинствованія борцемъ противъ плоти, міра и діавола, — противъ эгоизма по указанію и повелѣнію церковнаго ученія, а какимъ-то пассивнымъ созерцателемъ по мимо его воли совершающагося въ немъ спасенія, благодушно и самодовольно успокоивающимся на благочестивыхъ размышленіяхъ, чувствованіяхъ и желаніяхъ. Такимъ образомъ эти книжки и брошюры если не прямо сектанскія, то по меньшей мѣрѣ ведутъ къ тому, развивая въ читателѣ мистицизмъ, который такъ легко удобо-превращаемъ въ штундизмъ, протестантизмъ и т. п. Правда встрѣчаются между ними брошюры «о покаяніи», «о благопослѣдствіи», «о добрыхъ дѣлахъ», но ихъ очень мало и по содержанію своему они самыя общія и неопредѣленныя. Мысль, что эти книжки выпускаются въ свѣтъ и распространяются съ тою преданатою цѣлію, чтобы путемъ не такъ рѣзко бросающимся въ глаза, и, скажемъ болѣе, едва примѣтнымъ предраспологать читающихъ къ легчайшему усвоенію сектанскихъ воззрѣній подтверждается выпускомъ и распространеніемъ кни-

добровольный, къ которому человекъ не принуждается, а самъ предрасполагаетъ себя какъ извѣстно, предпринимается, если не всегда вполне охотно, то всегда съ рѣшимостію, — совершается съ надлежащимъ вниманіемъ, съ интересомъ и, слѣдовательно, съ большимъ постоянствомъ, съ большою энергіею, а потому и успѣхомъ, тѣмъ трудъ навязанный отвѣтъ, — несподручный, одиночный, для другихъ, а не для себя, если къ тому еще трудъ этотъ не обѣщаетъ много добраго.

И методъ видъ богослужбныхъ собесѣдованій, не отнимающихъ трудового времени и не требующихъ — особеннаго труда, простой, чуждый фразистой научной

жестъ и брошюръ явно сектанскаго и именно протестанскаго характера тѣми же составителями и издателями. Такъ въ брошюрѣ «краткое руководство простымъ людямъ къ чтенію Новаго Завета» проводится та протестанская мысль, по которой толкованіе Св. Писанія предоставляется личному разумѣнію каждаго, отвергающая не только первенствующее, но и всякое значеніе за ученіемъ церкви, даннымъ намъ въ толкованіяхъ Св. Отцевъ и Учителей церкви и преподаваемымъ пастырями церкви. Въ брошюрѣ «рай и адъ» авторъ, рассказывая о своемъ обращеніи, прямо утверждаетъ, что для спасенія своего должно *только* смотрѣть и видѣть (разумѣется любовь Божію къ намъ во Христѣ), *а не увлекаться дьялами*. Таже мысль проводится и въ брошюрахъ: «убѣди ихъ войти», «брачная одежда», «два пути и предѣлы ихъ», «онъ любитъ меня», «что такое христіанинъ». Въ брошюрѣ «чему учить Св. Писаніе» говорится о необходимости твердой вѣры во Христа, соединенной съ любовью и о благодати Св. Духа, но ни слова о церкви и таинствахъ, какъ проводникахъ благодати. Въ брошюрѣ «благая вѣсть» говорится, что спасеніе наше зависитъ единственно отъ заслугъ І. Христа, такъ какъ въ словѣ Божіемъ не сказано, что дѣла человека, его слезы, раскаяніе, его честность, его милостыни, его добрыя качества вознесли грѣхъ на древо, а говорится, что І. Христосъ грѣхи наши Самъ вознесъ тѣломъ своимъ на древо. Таже мысль проводится и въ брошюрѣ «истинная радость». Въ брошюрѣ «пшеница и солома» всѣ лица раздѣляются лишь на хорошихъ и дурныхъ; отвергается такимъ образомъ среднее состояніе человечества, которое состояніе и есть собственно наше настоящее воспитывающееся состояніе въ

рѣчи, придерживающійся народной разговорной формы, допускающій взаимный обменъ мыслей по приспособительности своей къ народу не затрудняетъ его, а напротивъ интересуется, завлекаетъ, много предраполагаетъ и способствуетъ къ надлежащему выслушанію и усвоенію предлагаемаго на нихъ наученія. Здѣсь пастырь, какъ отецъ съ дѣтьми въ домѣ, занимается съ своими прихожанами. Предложивъ, раскрывъ, и объяснивъ извѣстный вопросъ, онъ тутъ же можетъ провѣрить, на сколько онъ усвоенъ и понятъ ими; если онъ усвоенъ и понятъ удовлетворительно, переходитъ къ другому вопросу, въ противномъ же случаѣ возвращается къ тому же вопросу, повторяетъ его вмѣстѣ съ ними и до тѣхъ поръ не оставляетъ, пока не убѣдится, что онъ достаточно и понятъ и усвоенъ ими. Нѣтъ сомнѣнія, что при такомъ методѣ религіозно-нравственнаго наученія религіозно-нравственный кругозоръ простолюдина расширится, вмѣщающіеся въ немъ предметы въ

воинствующей церкви,—отвергается значеніе таинствъ, а именно крещенія,—преданія церкви и т. п. Къ подобнымъ же сектанскимъ книжкамъ слѣдуетъ отнести: «застигнутые въ расилохъ», «благодатное дитя», «два брата» (рассказъ) и нѣкоторые другія. Чтобы легче и удобнѣе войти въ народъ съ своею проповѣдію, сектанты примкнули къ православному обществу поощренія духовно-нравственнаго чтенія и прикрываясь его именемъ и авторитетомъ, дабы не замѣтиче отличатся отъ православія, вмѣстѣ съ сектантскими брошюрами выпускаютъ и такія, которыхъ не можетъ одобрить и духовная цензура; а что не можетъ пропустить духовная цензура, то издаютъ съ дозволенія цензуры свѣтской въ Одессѣ, Варшавѣ и наконецъ появились и въ Москвѣ на недавно бывшей тамъ художественно-промышленной всероссійской выставкѣ, гдѣ розданы и распространены въ великомъ множествѣ. Такимъ образомъ одна надпись на брошюрахъ ихъ «дозволено цензурою» безъ прибавленія «духовной» должны уже наводить мысль еще не читателя, а только принимаателя книжки или брошюры на сомнѣніе,—подозрѣніе, что въ нихъ есть что то не доброе,—неправославное, когда они изданы не въ Петербургѣ и съ дозволенія «свѣтской», а не духовной цензуры.

его сознаниі надлежащимъ образомъ развѣстятся, уяснятся, отношенія къ нимъ точнѣ опредѣлятся, сужденія о нихъ осмыслятся, особо выдающіеся изъ нихъ глубже запечатлѣются, мысли очистятся, чувства облагородятся и такимъ образомъ его двоевѣріе — отчасти христіанское, отчасти миѳологическое — языческое время отъ времени станетъ очищаться и преобразовываться въ единую форму истинно-христіанскаго вѣроисповѣданія.

Съ раскрытіемъ въ сознаниі народа вѣроисповѣд-ныхъ истинъ естественно ожидать, что измѣнится къ лучшему и его нравственное чувство, а съ нимъ и его виѣшнее поведеніе, которое по нѣкоторымъ грубымъ и даже дикимъ своимъ проявленіямъ прямо заявляетъ его вѣроисповѣдное невѣжество. Это измѣненіе къ лучшему и по внутреннимъ его побужденіямъ и въ виѣшнемъ образѣ жизни ускорится очевидно, коль скоро вмѣстѣ съ вѣроисповѣдными истинами онъ ознакомится здѣсь и съ правилами христіанской жизни, — узнаетъ ихъ настоящій смыслъ и духъ, а потому способъ и видъ, требующійся ими для своего выраженія. Онъ напр. въ большинствѣ не имѣетъ какъ должно молиться, — почему? потому что не имѣетъ опредѣленнаго понятія не только въ раздѣльности о Лицахъ св. Троицы, но и о Богѣ вообще; въ такомъ же безсознательномъ отношеніи стоитъ онъ и къ Божіей Матери, Ангеламъ и Святымъ Божіимъ, — въ этомъ то и лежитъ главная причина его малаго усердія какъ къ частной, такъ и общественной молитвѣ; но когда сообщится ему надлежащее понятіе о Богѣ вообще и въ частности о Богѣ Отцѣ, Сынѣ и Св. Духѣ, о лицѣ Божіей Матери, объ Ангелахъ и Святыхъ Божіихъ, — когда онъ узнаетъ, какое отношеніе къ нему имѣютъ Троичный Богъ, Божія Матерь, Ангелы и Святые Божіи и въ какихъ отношеніяхъ къ нимъ онъ самъ долженъ находиться по мысли и жизни, когда къ тому изучитъ съ пониманіемъ образцы молитвъ, ознакомится съ священными примѣрами вѣры и жизни, то быть не можетъ, чтобы, при отрезвленіи своемъ такими свѣ-

дѣніями, эти молитва его оставалась столь же бессознательною, а поведение столь грубымъ, какъ прежде,— чтобы при отношеніяхъ своихъ къ Богу и Святымъ Его не возбудилъ онъ въ себѣ теплаго чувства и благоговѣйной мысли,— побужденія стараться быть имъ удобнымъ по жизни,— чтобы не расположилъ себя тѣмъ и не къ личностной молитвѣ и къ христіанскому благоповеденію. Тамъ, гдѣ въ богослужебныя собесѣдованія ведутся не первый уже годъ, по отзываютъ пастырей,— не мало замѣчается въ народѣ перемѣны къ лучшему; онъ напр. сталъ заявлять болѣе усердія къ общественному богослуженію,— расположенія къ сдержанности въ рѣчи, болѣе склонности къ трезвости. Заявляется и то, что народъ полюбилъ такія собесѣдованія, собирается на нихъ въ количествѣ не маломъ, присутствуетъ на нихъ чинно, съ полнымъ вниманіемъ, отходитъ съ благодарностію къ собесѣдовнику и непритворно скучаетъ и жалѣетъ, если, въслѣдствіе какихъ либо не предвидѣнныхъ обстоятельствъ собесѣдованія не бываетъ въ урочный день. Не явный ли это знакъ, что онъ ищетъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія отъ души, принимаетъ собесѣдовательные уроки къ сердцу, и что онъ хочетъ не только знать, какъ нужно мыслить и жить христіанину, но и хочетъ быть такимъ на самомъ дѣлѣ. Отъ въбогослужебныхъ собесѣдованій пастырь можетъ ожидать очень много пользы и для себя собственно. Мало того, что чрезъ эти собесѣдованія онъ не дастъ заглухнуть въ себѣ свѣдѣніямъ, особенно относящимся къ дѣлу пастырскаго служенія, добытымъ наукою, но и тверже поставитъ ихъ въ своемъ сознаніи, обоснуетъ ихъ, расширитъ область ихъ этою практикою, въ сужденіяхъ сдѣлается основательнѣе, къ своему дѣлу готовѣе и въ немъ находчивѣе и опытнѣе. Въ этой взаимной у него съ прихожанами школѣ онъ можетъ приобрести умѣнье быть примѣнительнымъ въ рѣчи своей къ нимъ, ознакомиться съ лучшими приѣмами для борьбы съ невѣжествомъ, суетвѣріемъ, предразсудками и вообще

съ неправомыслиемъ ихъ, въ къ чему бы они относились оно, — къ вѣрѣ или къ правиламъ жизни, можетъ научиться распознаванію людей, — приобрести душевѣденіе и истинѣ достигнуть свойствъ хорошаго проповѣдника и опытнаго отца духовнаго. И чѣмъ ревностнѣе и открытѣе этими собесѣдованіями пастырь будетъ заявлять предъ прихожанами свою заботу о ихъ просвѣщеніи истинною Христовою, чѣмъ онъ будетъ доступенъ къ нимъ и рѣчью и своимъ обращеніемъ съ ними, тѣмъ болѣе будетъ узнавать ихъ, предрасполагать, возбуждать уваженіе къ себѣ, возвышать въ глазахъ ихъ пастырскій авторитетъ свой, вѣдрять въ нихъ почувство и сознаніе того, что въ дѣлахъ христіанской вѣры и жизни они безъ духовнаго пастыря обойтись ни какъ не могутъ, такъ сказать, духовно свяжетъ ихъ съ собою, разовьетъ въ нихъ чистосердечную откровенность предъ собою, заслужитъ у нихъ полную довѣренность къ себѣ. Последнее нравственное приобрѣтеніе — чисто сердечная откровенность, полная довѣренность особенно важна въ дѣлѣ пастырскаго служенія. Много значить, если пастырь приобрѣлъ и уваженіе къ себѣ, но если съ нимъ соединится откровенность и полная довѣренность къ нему прихожанъ, онъ дѣлается тогда для нихъ личностію жизненною, — насущною, — отцемъ, совѣтникомъ, помощникомъ, заступникомъ, судьей; тогда совѣтъ его станетъ для прихожанъ — правиломъ, слово — закономъ. Что съ такимъ нравственнымъ приобрѣтеніемъ пастырь дѣлается именно такою личностію въ приходѣ, тому примѣровъ не мало въ исторіи церкви; это можетъ подтвердить и практика временъ недавнихъ, еще не малому числу людей памятныхъ, а что было прежде, то можетъ быть и теперь, да и есть дѣйствительно (1). Само собою разумѣется, что безъ нравственныхъ па-

(1) Харьк. Еп. Вѣд. № 3; 1883. «Правда ли, что наше духовенство не хочетъ и не можетъ учить народъ?» П. Казанскаго. Москва. 1882 г.

стырскихъ качествъ и съ одними умственными пастырь того достигнуть не можетъ. Считаемъ не лишнимъ къ сему прибавить и то, что если съ точки зрѣнія религиозно-нравственной виѣшнее положеніе пастыря—чистожитейское и не должно стоять у него на первомъ планѣ его пастырскаго служенія, но когда оно, какъ существующая необходимость, должно входить въ кругъ заботъ и трудовъ его—какъ челоѣка и семьянина, онъ въ нравственномъ и сближеніи съ своими прихожанами, при расположенности ихъ и уваженіи къ нему, можетъ находить не мало пособій и къ своему виѣшнему благосостоянію. Практика заявляетъ, что любимаго и уважаемаго пастыря прихожане въ бѣдѣ не оставляютъ, въ нуждѣ помогаютъ ему если не всегда своими пожертваніями, то своими трудовыми услугами и не рѣдко добровольно, и по собственному побужденію, безъ всякихъ со стороны его настояній и требованій (1).

(Продолженіе впрод.)

Паломничество въ Кіевъ и Почаевъ изъ Подлясья.

По распоряженію Его Высокопреосвященства Леонтія, архіепископа Варшавскаго и Холмскаго, согласно съ представленіемъ преосвящ. Модеста, еп. Люблинскаго, епархіальному духовенству предписано было избрать изъ четырехъ уѣздовъ Сѣдлецкой губ. 80 прихожанъ для паломничества въ Кіевъ и Почаевъ на поклоненіе тамошнимъ святынямъ въ текущемъ году. Когда это распоряженіе приходскіе священники объявили своимъ прихожанамъ, то желающихъ отправиться въ Кіевъ и Почаевъ оказалось такъ много, что нѣкоторые изъ священниковъ поставлены были въ затруднительное положеніе относительно выбора своихъ прихожанъ въ число паломниковъ; избрано было болѣе ста челоѣкъ;

(1) Тамъ же.

но, по числу полученныхъ бесплатныхъ билетовъ на проѣздъ по желѣзнымъ дорогамъ, положено было отправить 80 человекъ, а пять поѣхали на свой счетъ. Сборнымъ пунктомъ для паломниковъ назначенъ былъ городъ Бѣла. Одни изъ нихъ за два дня до отъѣзда собрались прямо въ Бѣлу, а другіе въ п. Ломазы къ тамошнему священнику. Ломазскіе и Докудовскіе прихожане изъявили желаніе проводить паломниковъ изъ Ломазъ въ Бѣлу крестнымъ ходомъ. Въ воскресенье 1-го мая въ 6 ч. утра на колокольный звонъ народъ собрался въ Ломазскую церковь и отсюда болѣе 200 человекъ въ сопровожденіи Ломазскаго, Докудовскаго, Кошовскаго и другихъ прибывшихъ священниковъ, отправились въ г. Бѣлу съ пѣніемъ народно-религиозныхъ пѣсней. Въ Бѣлѣ крестный ходъ около Кирилло-Меодіевской церкви встрѣченъ былъ священникомъ Николаемъ Семеновскимъ съ хоругвами и колокольнымъ звономъ и въ сопровожденіи наставниковъ и воспитанниковъ Бѣльской учительской семинаріи съ пѣніемъ «Христосъ воскресъ» двинулся къ Бѣльскому собору. Въ концѣ городской площади на встрѣчу означенному крестному ходу вышелъ соборный протоіерей Аполлинарій Ковальщичій (1) со священниками Ковальскимъ, Андрушкевичемъ и Козакевичемъ, въ сопровожденіи учителей и учениковъ Бѣльской мужской гимназіи и представителей мѣстной администраціи. При встрѣчѣ крестныхъ ходовъ произнесена свящ. Жиповскимъ къ собравшемуся народу поучительная рѣчь, окончившаяся воззваніемъ и тако возопіемъ: «Христосъ воскресъ». Затѣмъ соединенный крестный ходъ съ пѣніемъ — «Христосъ воскресъ» — прибылъ въ соборную церковь, гдѣ торжественно совершена была божественная литургія и потомъ отслуженъ былъ для паломниковъ напутственный молебень, послѣ котораго произнесена соборнымъ протоіереемъ краткая рѣчь, произведшая на всѣхъ слу-

(1) Бывшій инспекторъ Волынской дух. семинаріи.

шателей весьма благоприятное впечатлѣніе. По выходѣ изъ собора всѣ 80 паломниковъ и съ ними 8 руководителей—священниковъ отправились на вокзалъ желѣзной дороги, гдѣ помѣщены въ двухъ отдѣльныхъ вагонахъ, и при общихъ желаніяхъ благополучнаго путешествія тронулись въ свой путь. Все время путешествія въ Кіевъ паломники пѣли свои народно-религіозныя пѣсни, а вечеромъ въ вагонѣ вечерню, совершаемую священникомъ Жиповскимъ. 3-го мая около полудня изъ оконъ вагоновъ показались золотыя главы Кіевскихъ церквей, освѣщенные яркими лучами солнца. По пріѣздѣ въ Кіевъ паломники въ сопровожденіи главнаго руководителя Ломазскаго священника Александра Повѣдскаго отправились въ Кіево-Печерскую Лавру, куда и прибыли во 2-мъ часу по полудни, расположившись около соборной церкви въ ожиданіи отвода помѣщеній. Это было въ день (3 мая) Лаврскаго праздника въ честь преподобнаго Θεодосія Печерскаго. Соборная церковь послѣ окончившейся божественной литургіи была еще отворена и паломники поспѣшили войти въ эту церковь и здѣсь благоговѣнно преклонили колѣна предъ чудотворною иконою Успенія Божіей Матери и мощами св. угодниковъ Божіихъ; а руководитель паломниковъ священникъ Повѣдскій отправился къ о. намѣстнику лавры просить объ отводѣ для нихъ помѣщенія.

О. намѣстникъ архимандритъ Иларіонъ въ то время находился въ трапезѣ и готовъ былъ садиться за обѣденный столъ. По докладѣ ему о прибытіи паломниковъ изъ Холмскаго края и представленіи священника Повѣдскаго, о. архимандритъ весьма любезно принялъ его и, отдавъ приказаніе немедленно отвести для нихъ удобное помѣщеніе, всѣхъ накормить и напоить, пригласилъ священника къ столу и, посадивъ рядомъ съ собою все время обѣда, бесѣдовалъ о состояніи православія въ Холмскомъ краѣ. Послѣ обѣда, отблагодаривъ о. намѣстника за радушное гостепрѣимство, священникъ Повѣдскій отправился къ своимъ паломникамъ и на-

шелъ, что всѣ они получили удобныя помѣщенія и угощенья обѣдомъ. Не смотря на усталость послѣ путешествія, всѣ 80 человекъ разошлись по церквамъ лавры и до вечерни молились угодникамъ Божиимъ. Колокольный звонъ къ вечернѣ собралъ всѣхъ паломниковъ въ Успенскую церковь. Красота и благолѣпіе дома Божія, переполненнаго молящимися, стройное благозвучное пѣніе, медленная благоговѣйная служба, строгая внимательность и благочестивое настроеніе богомольцевъ, все это располагало нашихъ паломниковъ къ задушевной молитвѣ и, безъ сомнѣнія, произвело на нихъ благодѣтельное неизгладимое впечатлѣніе. По окончаніи вечерни всѣ паломники отправились на ночной отдыхъ. На слѣдующій день 4-го мая въ два часа пополудни колокольный звонъ къ утрени быстро поставилъ на ноги нашихъ паломниковъ и всѣ они разошлись по лаврскимъ церквамъ, такъ что священникамъ-руководителямъ не легко было собрать ихъ всѣхъ вмѣстѣ, чтобъ отправиться въ ближнія и дальнія пещеры для поклоненія почивающихъ тамъ нетлѣннымъ мощамъ угодниковъ Божіихъ. Проводникомъ нашихъ паломниковъ по пещерамъ назначенъ былъ іеромонахъ Григорій; идя впереди, онъ останавливался при мощахъ каждаго угодника и громко, внятно и кратко излагалъ замѣчательнѣйшія черты изъ жизни каждаго святаго. Хожденіе по пещерамъ продолжалось болѣе 4 хъ часовъ; всѣ паломники вынесли оттуда живое убѣжденіе въ нетлѣніи св. мощей, въ истинѣ и святости православной вѣры. По выходѣ изъ пещеръ они отправились въ соборную церковь, гдѣ съ колѣнопреклоненіемъ слушали акаѣистъ Успенію Божіей Матери, читанный о. архимандритомъ Иларіономъ при стройномъ пѣніи всей братіи. По окончаніи акаѣиста спущена была чудотворная икона Успенія Божіей Матери, къ которой всѣ паломники благоговѣйно приложились и затѣмъ, не выходя изъ церкви, отслушали божественную литургію. По литургіи паломники отправились на обѣдъ, а священники къ о. архи-

мандриту Иларіону, съ которымъ бесѣдовали болѣе часа, и каждый получалъ отъ него на память по служебнику въ бархатномъ переплетѣ. По предложенію священника Повѣдскаго, всѣ паломники охотно согласились исповѣдаться у трехъ лаврскихъ схимонаховъ, для чего послѣ вечерни раздѣлены были на три группы и священниками приведены въ келіи схимонаховъ, гдѣ и слушали исповѣдь.

На слѣдующій день—5 мая наши священники сами служили въ пещерахъ утреню и литургію и всѣхъ своихъ паломниковъ причастили св. Таинъ. Въ тотъ-же день паломники наши посѣтили и другія святѣни Кіева, находящіяся въ центрѣ города. Прежде всего пошли они въ церковь св. архистратига Михаила, гдѣ почиваютъ мощи св. великомученицы Варвары. Приложившись къ св. мощамъ, паломники отправились къ преосвященному Виталію, чтобъ получить отъ него благословеніе. Преосвященный принялъ ихъ отечески, сказалъ имъ общепонятную рѣчь о Кіевѣ и кіевскихъ святѣняхъ, благословилъ ихъ и, раздавъ каждому по брошюрѣ и по просфорѣ, пригласилъ всѣхъ на слѣдующій день въ Софійскій соборъ къ литургіи, которую самъ онъ имѣлъ служить.

Изъ Михайловскаго монастыря паломники наши отправились въ Десятинную церковь, гдѣ почиваютъ мощи св. княгини Ольги и св. князя Владиміра и гдѣ всѣмъ показаны были древности времени св. Владиміра, какъ то: колоколь, монеты (гривны) и мозаика. Изъ Десятинной церкви паломники отправились въ церковь св. Апостола Андрея Первозваннаго. При входѣ въ церковь глазамъ ихъ представился св. крестъ, водруженный на Кіевской горѣ св. Апостоломъ Андреемъ. Въ этой церкви отслуженъ былъ молебень св. Апостолу Андрею и сказано слово о проповѣдническихъ трудахъ Апостола, о водруженіи имъ на этомъ мѣстѣ креста въ заключеніе пропѣто съ колѣнопреклоненіемъ: Кресту Твоему поклоняемся Владыко. По выходѣ изъ

церкви паломники отправились въ Софійскій соборъ, гдѣ поминають мощи св. Макарія митрополита Кіевского. Приложившись къ св. мощамъ, паломники обратились къ величеству и изображенію Божіей Матери и съ колѣнопреклоненіемъ пропѣли: Подъи Твою милость прибѣгаемъ. Приближеніе времени всеношнаго богослуженія заставило паломниковъ для участія въ немъ возвратиться въ Лавру.

На слѣдующій день — 6 мая всѣ паломники снова отправились въ Софійскій соборъ на литургію, которую совершалъ епископъ Виталій въ сослуженіи съ нѣкоторыми изъ нашихъ священниковъ, а всѣ другіе изъ нихъ, служившіе раннія обѣды въ Лаврскихъ церквахъ, участвовали съ преосвященнымъ въ служеніи молебствія. Въ тотъ же день послѣ обѣда паломники посѣтили Выдубицкій монастырь, гдѣ отъ настоятеля о. архимандрита Евлогія всѣ получили прекрасныя иконы, писанныя на деревѣ. Въ Чудо-Михайловской церкви сего монастыря послѣ вечерни нашими священниками прочитанъ былъ акаѣистъ Божіей Матери предъ Ченстоховскою Ея иконою. По возвращеніи въ Лавру паломники просили своего священника заказать обѣдню за ихъ здоровье, что и было исполнено. Заказанная обѣдня отслужена 7-го мая въ послѣдній день пребывания нашихъ паломниковъ въ Кіевѣ. Послѣ обѣдни они успѣли еще посѣтить братскій монастырь на Подолѣ, гдѣ, поклонившись Чудотворной иконѣ Б. М., зашли къ преосвященному Михаилу, епископу Курскому, чтобы получить святительское благословеніе. — Преосвященный Михаилъ сказалъ паломникамъ краткое поученіе о послушаніи церкви и ея пастырямъ, благословилъ каждого паломника и каждому далъ по книжкѣ на память. Возвратившись въ Лавру, священники и всѣ паломники пошли проститься съ о. намѣстникомъ Лавры и принесли ему благодарность за его радушное гостепримство. О. намѣстникъ на прощаніе сказалъ паломникамъ душевное слово, благословилъ всѣхъ и раздалъ имъ

много книжекъ и крестиковъ. Затѣмъ ходили они для прощанія и благодаренія къ о. благочинному монастыря, который, какъ отецъ родной, каждый день заходилъ къ нимъ и предупреждалъ всѣ ихъ потребности и желанія. Каждый паломникъ получилъ отъ о. благочиннаго по Киевскому молитвослову. Наконецъ въ 7 часовъ вечера, послѣ напутственнаго молебна, паломники наши въ сопровожденіи о. благочиннаго, проводника по пещерамъ іеромонаха Григорія и священника Повѣдскаго съ явнымъ сожалѣніемъ отправились на бангофъ желѣзной дороги, откуда и двинулись въ обратный путь.

Изъ Кіева паломники отправились въ Почаевскую Лавру на поклоненіе Почаевской чудотворной иконѣ Божіей Матери. Прибывъ на станцію Рудня въ 25-ти верстахъ отъ Почаева, паломники сложили свои вещи на подводы, а сами, въ сопровожденіи священника Жиповскаго, отправились въ Почаевскую Лавру крестнымъ ходомъ съ пѣніемъ религіозно-народныхъ пѣсней. 9 мая въ 6 ч. утра вступили они въ Почаевскую обитель и преклонивъ колѣна предъ чудотворною иконою Б. М. стройно пропѣли: «Подъ Твою милость прибѣгаемъ». Послѣ кратковременнаго отдыха въ страннопріимной Гостинницѣ, наши паломники пошли въ Лаврскую соборную церковь на литургію. Въ служеніи литургіи и благодарственнаго молебна участвовали всѣ наши священники вмѣстѣ съ игуменомъ и братіей обители. По окончаніи литургіи спущена была икона Божіей Матери, къ которой всѣ приложились въ строгомъ порядкѣ, а потомъ приложившись къ стопѣ Богородицы отправились на обѣдъ. Послѣ обѣда всѣ паломники въ сопровожденіи о. Авеля пошли осматривать Соборную Успенскую церковь, а потомъ спустились въ пещеру преподобнаго Іова, гдѣ почиваютъ его мощи. Тамъ о. благочиннымъ отслуженъ былъ молебенъ, кратко рассказано житіе св. Іова, игумена Почаевскаго и, наконецъ, когда паломники приложились къ мощамъ, дапо было имъ по книжкѣ житія преподобнаго Іова. По пра-

вую сторону отъ мощей находилась весьма малая пещера, куда преп. Іовъ ежедневно удалялся и молился предъ Распятіемъ Христа Спасителя; паломники долго разсматривали эту пещеру и усердно молились предъ Распятіемъ, до настоящаго времени находящимся въ ней. Здѣсь-же, по выходѣ изъ пещеры осмотрѣна была церковь во имя св. великомученицы Варвары, въ которой находились б. уніатскія статуи евангелистовъ; паломники наши разсматривали эти статуи съ большимъ любопытствомъ. Затѣмъ, по обозрѣніи паломниками церкви во имя св. Троицы, о. Авель привелъ ихъ въ ту пещеру, гдѣ изъ подъ стопы Божіей Матери на камнѣ сочится вода. Здѣсь паломникамъ дозволено было брать воду въ свои бутылки и сверхъ того о. Авель подарилъ паломникамъ по бутылочкѣ воды съ изображеніемъ Божіей Матери на каждой бутылочкѣ, чѣмъ обрадовалъ всѣхъ. Паломники осматривали Почасевскія святыни до вечерни, а послѣ вечерни отслуженъ былъ акаѳистъ и по просьбѣ паломниковъ вторично спущена была икона Б. М., къ которой они еще разъ приложились. Вечеромъ того же 9 мая паломники приглашены были на ужинъ и затѣмъ возблагодаривъ о. Авеля и братію отправились съ пѣніемъ на станцію желѣзной дороги, а оттуда въ г. Бѣлу, куда и возвратились 12 мая. Въ г. Бѣлѣ около Кирилло-Меѳодіевской церкви паломники встрѣчены были соборнымъ протоіереемъ Аполлинаріемъ Ковальницкимъ съ крестнымъ ходомъ въ сопровожденіи огромной толпы народа, учителей и учениковъ семинаріи и гимназіи и отправились въ Бѣдскій соборъ, гдѣ отслуженъ былъ благодарственный молебенъ по случаю благополучнаго возвращенія паломниковъ и сказано соборнымъ протоіереемъ поучительное слово. Престившись со священниками и другъ съ другомъ паломники разошлись по домамъ.

(Холм.-Варш. Вѣст.).

ДѢЙСТВІЯ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

Церковно-славяскій языкъ въ начальныхъ училищахъ.— Въ виду возбужденнаго въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія вопроса о пересмотрѣ и измѣненіи программъ начальныхъ народныхъ училищъ, особенно относительно обученія церковно-славянскому языку, членомъ Петербургскаго городского училищнаго совѣта, протоіереемъ Полисадовымъ, разрабатывается въ настоящее время вопросъ о предстоящей постановкѣ славянскаго чтенія въ начальныхъ петербургскихъ училищахъ.

Продажа съ аукціона иконъ.— Святѣйшій Синодъ возбудилъ вопросъ, чтобы при арестѣ движимой собственности должника не описывались для продажи съ аукціона цѣбныя иконы, ибо такія дѣйствія судебной власти, по отзыву Святѣйшаго Синода, оскорбляютъ религіозное чувство и ослабляютъ духъ вѣры въ народѣ.

О библиотекахъ для народныхъ училищъ.— На дняхъ на разсмотрѣніе г. министра народнаго просвѣщенія, статья секретаря Делянова, вносится проектъ учрежденія въ волостяхъ библиотекъ изъ специальныхъ книгъ, предназначенныхъ для народнаго чтенія и посвященныхъ преимущественно, какъ полезнымъ указаніямъ, касающимся обработки полей и скотоводства, такъ равно и объясненію выгоды и способовъ пространства такихъ ремеселъ и промысловъ, которые легко могли-бы получить практическое примѣненіе въ средѣ крестьянства, при условіяхъ, среди которыхъ ему приходится дѣйствовать.

Открытіе духовно-нравственныхъ собесѣдованій и чтеній для народа въ Могилевѣ.— 30 августа въ г. Могилевѣ состоялось открытіе духовно-нравственныхъ собесѣдованій и чтеній для народа, заботами возстановленнаго Богоявленскаго братства, поставившаго своею цѣлю содѣйствовать просвѣщенію простаго народа въ духѣ православной церкви. Преосвященный Виталій, епископъ Могилевскій обратился къ собравшейся публикѣ съ рѣчью, въ которой указалъ на совпаденіе открытія чтеній съ знаменательнымъ для Россіи днемъ и сдѣлалъ очеркъ дѣятельности Богоявленскаго братства. Затѣмъ преподавателемъ семинаріи И. Д. Меліоранскимъ прочитанъ былъ составленный имъ разсказъ о жизни и дѣятельности св. благовѣрнаго вели-

каго князя Александра Невского. Принять участие въ чтеніяхъ изъявили согласіе преподаватели семинаріи и гимназіи.

— *Быстрое увеличеніе церковно-приходскихъ школъ въ Могилевской епархіи.*— Благодаря дѣятельному участию Богоявленскаго братства церковно-приходскихъ школъ въ могилевской епархіи открыто въ настоящее время болѣе 400, а въ послѣдствіи будетъ вѣроятно около 600, такъ какъ первой, гдѣ есть причты, въ епархіи 476, а между тѣмъ во многихъ приходяхъ, по особенному желанію самихъ прихожанъ, предположено открыть нѣсколько школъ по деревнямъ, болѣе или менѣе отдаленнымъ отъ церкви.

— *Присужденіе Петровской преміи священнику.*— Петровская премія въ 500 р. за лучшія сочиненія для начальныхъ народныхъ училищъ присуждена священнику Петру Затворницкому, автору рукописей, «Пастырскій голосъ».

— *Присужденіе Уваровскихъ премій.*— 25 сентября состоялось публичное собраніе Императорской Академіи наукъ для объявленія присужденія Уваровскихъ наградъ. Изъ трехъ премій въ 500 р. одна присуждена протоіерею М. П. Горчакову—доктору богословскихъ и юридическихъ наукъ за изслѣдованіе «О тайнѣ сунружества».

— *Репетиціи въ Университетахъ.*— Со второй половины текущаго учебнаго года во всѣхъ университетахъ имперіи предположено установить обязательныя репетиціи для студентовъ всѣхъ факультетовъ. По дошедшимъ до газетъ свѣдѣніямъ, репетиціи по всѣмъ предметамъ будутъ назначаться ежемесячно, при чемъ студенты, получившіе неудовлетворительныя баллы, не будутъ допущены къ годовому экзамену; тѣ же изъ студентовъ, которые во время репетиціи получаютъ maximum, будутъ освобождены отъ годичнаго экзамена по тѣмъ предметамъ, по которымъ на репетиціяхъ получили весьма удовлетворительныя баллы. Установленіе такого порядка мотивируется тѣмъ, что въ настоящее время студенты, сознавая, что экзамены предстоятъ только въ концѣ учебнаго года, посѣщаютъ очень рѣдко аудиторій и откладываютъ всю работу по изученію факультетскихъ предметовъ на послѣдніе два, три мѣсяца, предшествующіе экзаменамъ.

— *Похороны Тургенева.*—27 сентября былъ теплый, тихій осенній день; тысячи народа собрались посмотрѣть на погребеніе знаменитаго писателя. Процессія прошла шесть верстъ въ теченіи трехъ часовъ съ четвертью. На улицахъ, въ огняхъ домовъ (оѣна были почти вездѣ открыты), на балконахъ, на заборахъ, на складахъ дровъ, на крышахъ—всюду были зрители. По приблизительному и самому умѣренному разсчету болѣе полтораста тысячъ народа смотрѣли на эту процессію. Все совершилось въ необыкновенномъ порядкѣ, съ тѣмъ чувствомъ, которое внушаютъ всегда похороны русскому человѣку.

Въ девять часовъ утра на вокзалъ варшавской дороги собрались литераторы, художники, артисты, ученые и депутаціи съ вѣнками. Изъ официальныхъ представителей видѣли попечителя учебнаго округа и градоначальника.

Въ 10 часовъ 20 минутъ прибылъ поѣздъ съ тѣломъ Ивана Сергѣевича. На вокзалѣ тѣло встрѣтили члены литературнаго фонда, распорядители и духовенство; архимандритъ Герасимъ съ духовенствомъ Казанскаго собора, священниками, законоучителями и іеромонахами отслужилъ литію. Къ этому времени всѣ депутаціи съ вѣнками выстроились отъ Варшавскаго моста по Обводному каналу и кругомъ вокзала, литературныя депутаціи расположились противъ подъѣзда, декорированнаго трауромъ. Тутъ же стояла, у самаго подъѣзда печальная колесница, запряженная шестью траурными лошадьми.

Балдахинъ надъ колесницей изъ золотой парчи, съ страусовыми бѣлыми перьями по бокамъ и золотыми кистями. Весь балдахинъ украшенъ вѣнками. Верхъ балдахина покрывалъ вѣнозъ громадныхъ размѣровъ изъ великолѣпныхъ искусственныхъ цвѣтовъ. Гробъ вынесли на рукахъ и поставили на колесницу. Гробъ дубовый, французскаго образца, въ родѣ ящика, съ четырьмя углами по концамъ, безъ ножекъ. На крышѣ серебряный крестъ и подъ стекломъ портретъ покойнаго, вдѣланный въ крышу. Множество вѣнковъ прибыло вмѣстѣ съ гробомъ, изъ Парижа, изъ Вильны, изъ Пскова, гдѣ выходили встрѣчать прахъ писателя; много вѣнковъ возложено и въ вокзалѣ; всѣ депутаціи, которыя не заявили о себѣ ранѣе и не вошли въ списокъ, не участвовали въ процессіи, а клали вѣнки на гробъ.

Среди этих вѣнковъ замѣтенъ былъ роскошный вѣнокъ съ золотой надписью отъ петербургскихъ мировыхъ судей, отъ с.-петербургскихъ присяжныхъ повѣренныхъ, отъ студентовъ кievскаго университета, отъ новороссійскаго университета, отъ представителей дворянства, отъ духовной академіи, отъ частныхъ лицъ. 178 депутаций съ вѣнками предшествовали гробу. Нѣтъ возможности обозрѣть и описать всѣ вѣнки. Много было металлическихъ съ фарфоровыми цвѣтами, великолѣпно сдѣланными, были вѣнки серебряные: между прочимъ необыкновенно изящный вѣнокъ точно изъ паутины сотканный, отъ русскихъ художниковъ, роскошный вѣнокъ отъ болгаръ съ серебряннымъ свиткомъ по срединѣ. Всѣ редакціи прислали болѣе или менѣе богатые вѣнки. Хорошъ по идеѣ и изящень по исполненію вѣнокъ отъ драматическихъ классовъ с.-петербургскаго общества любителей сценическаго искусства: огромная лира изъ цвѣтовъ съ порванными серебрянными струнами. Изъ этихъ струнъ составляются инициалы И. С. Т. Громадныхъ размѣровъ вѣнокъ отъ фотографа (Шапиро) издателя портретной галлерей русскихъ писателей. Онъ весь изъ розъ, а въ срединѣ большая золотая лира. Всѣ вѣнки были замѣчательны или по богатству, или по искусству, а ихъ было до 200.

Въ 11 часовъ процессія тронулась. Это было зрѣлище величественное, необыкновенное. Вѣнки слѣдовали одинъ за другимъ, при каждомъ шесть депутатовъ, версты на двѣ тянулись они вереницей, прерываемыя кое гдѣ хорами студентовъ с.-петербургскаго университета, института гражданскихъ инженеровъ и горнаго института. Впереди всѣхъ несли вѣнокъ отъ бывшихъ крестьянъ И. С. Въ срединѣ шествія, передъ хоромъ студентовъ университета картинно двигался занимая всю ширину дороги, студенческій вѣнокъ, громадныхъ размѣровъ, съ двумя хоругвями по бокамъ. Въ срединѣ вѣнка, въ черной рамѣ помѣщался портретъ покойнаго Тургенева, все поле вѣнка сплошь изъ незабудокъ и цвѣтовъ. По бокамъ вѣнка несли двѣ цвѣтныя хоругвы съ золотыми кистями и съ подписями Тургеневу студенты с.-петербургскаго университета. Совѣты университетовъ, депутаты академіи наукъ, представители высшихъ учебныхъ заведеній, представители земствъ, предводитель дво-

рянетва С.-Петербургской губернии, московское, петербургское городскія управленія шли въ процессіи. Глазъ едва хватывалъ весь этотъ лѣсъ двигавшихся вѣнковъ. За ними по четыре въ рядъ шель хоръ русской оперы, исполняя нотное «Святый Боже». За хористами слѣдовало духовенство—впереди священники несли икону, іеромонахи, законоучители-священники, протоіерей Казанскаго собора и архимандритъ окруженный діаконами. Факельщики слѣдовали по сторонамъ процессіи. Колесница съ золотымъ балдахиномъ, какъ бы сотканная изъ вѣнковъ съ колеблющимися коронами страусовыхъ перьевъ, медленно двигалась среди живой стѣны народа, обнажавшаго головы и крестившагося.

За гробомъ шли парижскіе рождественники Тургенева, г. Дювернуа, дочь г-жи Віардо, которая замужемъ за г. Шамеро—молодая и красивая брюнетка, южнаго типа, племянникъ Тургенева и всѣ здѣшніе литераторы, нѣсколько художниковъ, артистовъ. Медленно двигалась процессія, а въ большой церкви Волковскаго кладбища уже совершалась литургія съ 11½ час. преосвященнымъ Сергіемъ епископомъ виборгскимъ. Преосвященный Сергій совершалъ богослуженіе медленно, съ полною торжественностію, въ сослуженіи двухъ архимандритовъ и причта волковской церкви.

Когда процессія прибыла на кладбище, всѣ депутаціи съ вѣнками были построены шпалерами по обѣ стороны пути до самой церкви и среди нихъ проѣхала колесница. Вѣнки и депутаціи отъ редакцій расположились около церкви, вѣнечіи отъ общества пособія нуждающимся литераторамъ и ученымъ, отъ городской думы—помѣщены были около самой могилы, которая находится тутъ же у церкви, съ лѣвой стороны отъ входа съ правой отъ церкви. Было 20 минутъ третьяго, когда гробъ внесли въ церковь и поставили на катафалкъ подъ малиновымъ бархатнымъ балдахиномъ.

Обѣдня приходила уже къ концу, діаконъ возглашалъ: со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите. Церковь мгновенно наполнилась. Въ половинѣ третьяго начали панихиду. Архіерей вышелъ на середину передъ гробомъ въ сопровожденіи 3 архимандритовъ и духовенства, которое двумя черными лентами протянулось по сторонамъ гроба къ алтарю. На клиросѣхъ пѣ-

ли пѣвчіе казанскаго собора, цѣвшіе обѣдню, и хоръ русской оперы, прибывшій въ процессіи. Нанихиды, пропѣтая такими прекрасными исполнителями, произвела сильное впечатлѣніе. Окончилась она, всѣ пошли къ могилѣ, сняли съ гроба вѣнки отъ Віардо и отъ русской колоніи, возложенные при началѣ нанихиды—и гробъ понесли къ могилѣ между двумя рядами вѣнковъ снова склонявшихся надъ гробомъ. Могила выложенная голубой матеріей и сплоснь усыпанная цвѣтами была уже окружена публикой, но тотчасъ всѣ очистили мѣсто, когда процессія пошла изъ церкви, духовенство окружило могилу, архіерей благословилъ послѣднее убѣжище русскаго писателя, протодіаконъ возгласилъ ему вѣчную память. Гробъ засыпали землей и цвѣтами. Богослуженіе кончилось.

Въ церкви назначено было говорить слово свящ. М. И. Солокову, но оно почему то не было произнесено, что вызвало всеобщее недоумѣніе. На могилѣ произнесли рѣчи ректоръ петербургскаго университета Бекетовъ, профессоръ московскаго университета Муромцевъ и Д. В. Григоровичъ.

Сильно взволнованный, произнесъ свою рѣчь Д. В. Григоровичъ:

«Трудно прибавить къ тому, что было говорено и писано о Тургеневѣ со дня его кончины до настоящей минуты. Но личности избранная, личности исключительно одаренная, къ какому принадлежалъ Иванъ Сергѣевичъ, заключаютъ въ себѣ всегда такую глубину содержания, что сколько ни чернай, все останется, останется какъ въ живомъ родникѣ, который изъ вѣка въ вѣкъ поитъ цѣлое населеніе, и все-таки продолжаетъ бить живымъ ключомъ...

«Вспомните всѣ вы окружающіе теперь могилу Тургенева, вспомните, съ какимъ единодушіемъ отозвался весь образованный міръ на Западѣ и у насъ въ Россіи, когда пронеслась горестная вѣсть о его кончинѣ! Чѣмъ же былъ Тургеневъ, чтобы кончиной своей вызвать въ сотняхъ тысячъ людей столько сожалѣній, столько слезъ, столько истиннаго горя? По какому поводу десятки тысячъ его соотечественниковъ сердцемъ рвутся теперь къ его могилѣ и всѣ мы здѣсь стоящіе такъ глубоко потрясены и взволнованы? Почему мы здѣсь? Приказа никакого

не было! Но произнесено было имя Тургенева,—и со всѣхъ концовъ Россіи, лица разныхъ сферъ, и старый и молодой, какъ одинъ человѣкъ, пожелали почтить это имя! Отчего же такое единодушное воодушевленіе? Тургеневъ былъ литераторъ; другого званія у него нѣтъ и никогда не было... Не доказываетъ ли это знаменительно, что даръ поэзіи въ связи съ творческой силой, т. е. способностью выразить чувства и мысли въ живой пластической формѣ,—не есть даръ эфемерный, заурядный, какъ еще многіе думаютъ! Еслибы это было такъ, ничего бы, конечно, не было изъ того, что происходило цѣлый мѣсяць и что сегодня, теперь происходитъ; а происходитъ торжество великое, тѣмъ болѣе великое, что въ немъ нѣтъ ничего заказного, ничего вынужденнаго; оно внушено сердцемъ, внушено глубокой признательностью къ человѣку, который силою своего таланта, умѣлъ пробуждать въ душѣ вашей лучшія чувства.

«Въ этомъ торжествѣ есть много поучительнаго для цѣлаго русскаго общества. Благодаря Тургеневу, въ глазахъ всѣхъ русскіхъ людей—свидѣтелей этого торжества и тѣхъ, кто объ немъ узнаетъ,—выростаетъ, возвышается значеніе литературныхъ заслугъ, возвышается значеніе поэта-писателя, разумѣя здѣсь такого писателя, который, какъ Тургеневъ, служа прежде всего искусству и вѣруя въ его могущество, дѣйствовалъ на своихъ соотечественниковъ словами правдивыми и мыслями благородными. Значеніе литературнаго труда, значеніе званія литератора завѣщано Тургеневымъ русскимъ писателямъ. На нихъ лежитъ ответственность поддерживать завѣщанное достоинство, служить литературѣ, такъ же правдиво, благородно и честно, какъ служилъ ей Тургеневъ въ теченіи всей своей жизни! Этимъ только литераторы могутъ достойнымъ образомъ почтить память знаменитаго собрата.

«Намъ старикамъ, сверстникамъ Тургенева, его друзьямъ и товарищамъ,—остается сказать: прощай дорогой незабвенный другъ, прощай, до скораго свиданья!»

Рыданія послышались въ голосъ Д. В., когда онъ произнесъ послѣднія слова. Раздалися рукоплесканія и «браво», которыя оживили, когда это то замѣтилъ, что на могилѣ не аплодируютъ. Но чувство, всѣхъ охватившее вслѣдствіе необыкновен-

ной искренности, съ которою была сказана эта рѣчь, невольно должно было сказаться. Послѣ Д. В. Григоровича, А. Н. Плещеевъ произнесъ весьма прочувствованное стихотвореніе.

Затѣмъ церемонія погребенія окончилась. Было половина пятаго вечера. Въ могилу стали бросать вѣнки, на нее положили затѣмъ двѣ плиты и сверху нихъ опять вѣнки. Цѣнные вѣнки нѣкоторыя депутаціи взяли обратно на память, а другіе будутъ возложены на окончательно отдѣланную могилу; болѣе цѣнные передадутся на храненіе въ публичную бібліотеку.

(«Новое Время»).

— *Почто о судьбѣ каноника Сенчиковскаго и другихъ содѣйствовавшихъ введенію русскаго языка въ дополнительное католическое богослуженіе* (*).— «Польская газета «Край» извѣщаетъ своихъ соотчичей, что въ Вильнѣ у всѣхъ на языкѣ два имени, — двухъ прелатовъ, Сенчиковскаго и Концеговича. Первый изъ нихъ сосланъ въ Туркестанъ, второй на Кавказъ, и срокомъ ссылки назначенъ одинъ годъ.

Объ о. Концеговичѣ мы ничего не знаемъ, но о. Сенчиковскій не далѣе какъ на дняхъ былъ въ Москвѣ проездомъ въ Туркестанъ. Да, онъ дѣйствительно назначенъ въ Туркестанъ, и притомъ не на одинъ годъ, а на два. Но польская газета выразилась замѣчательно не точно, назвавъ это назначеніе ссылкой. Пожалуй это и дѣйствительно ссылка; только кто же это сослалъ о. Сенчиковскаго? Сослалъ онъ самъ себя; онъ просилъ, онъ молил о назначеніи себя куда нибудь подальше отъ Бѣлоруссіи и Польши, потому что ему введшему русскій языкъ въ дополнительное католическое богослуженіе, ему проповѣдавшему и исповѣдавшему на языкѣ народномъ, общедоступномъ, ему, искренно вѣрно подданному русскому, чувствовалъ онъ, житья не будетъ при настоящемъ благоустройствѣ католическихъ епархій. Онъ уже вынужденъ былъ по тѣмъ же причинамъ выпроситься изъ Бобрѣйска на покой въ Гродно. Но и на покой ему не было покоя. Взысканный монаршею милостію, его знаками отличія, съ пожизненною пенсіею (о пожалованіи которой мы извѣщали въ свое время) онъ могъ бы

(*) Изъ современныхъ Извѣстій.

повидимому только отдыхать. Но онъ во первыхъ не хотѣлъ отдыхать, потому что чувствовалъ въ себѣ силы трудиться; и во вторыхъ, онъ не могъ отдыхать, потому что все проинкнутое польскимъ духомъ не могло его терять. А польщизна именно теперь подняла голову. Съ о. Сенчиковскимъ большинство его собратій обращались какъ бы съ отлученнымъ. Въ виду-то этого о. Сенчиковскій назначенъ военнымъ капелланомъ въ Туркестанъ; если не ошибаемся, этотъ постъ даже созданъ для него.

Такая вотъ какого рода ссылку претерпѣваетъ о. Сенчиковскій. «Край» съ умысломъ истинно иезуитскимъ придавъ назначенію о. Сенчиковскаго видъ административной высылки. Расчетъ таковъ: смотрите, вѣрные сыны папежа; вотъ какъ само москальское правительство поступаетъ съ преданными ему сынами, когда они противодѣйствуютъ польской справѣ! Справа вездѣ побѣждаетъ: преосвященному Фелинскому назначена пенсія, Жилинскій прогнанъ и вынужденъ предъ папеземъ принести покаянную, а Сенчиковскій за введеніе москальского языка сосланъ. Это—по адресу обыкновенныхъ читателей, которымъ гдѣ же разбирать всѣ тонкости. А по адресу самихъ оо. Сенчиковскаго и Концеговича редакция извѣстія означала слѣдующее: видите, отцы, вы сосланы; положимъ, вы сами просились, но поймите, что вы сосланы въ сущности, сосланы нами, справою, косвенно, но сосланы; горе тѣмъ, кто намъ противится. (Мы присоединяемъ къ о. Сенчиковскому и о. Концеговича въ предположеніи, что и этотъ предать ушелъ по тѣмъ же причинамъ, что Сенчиковскій).

Итакъ вотъ полбжеііе: бжлоруссу-католику, имѣющему несчаііе носить духовный санъ, во всей Европѣ не найдется мѣста, когда онъ дерзнетъ оставаться вѣрнымъ сыномъ отечества даже въ духовномъ санѣ. Да, духовный санъ въ данномъ случаѣ есть именно несчаііе; католическій ксендзъ есть рабъ неключимый духовной власти; онъ воинъ, у котораго всѣ узы должны быть расторгнуты, за исключеніемъ связывающей его со свитамъ престоломъ. Въ послѣднемъ номерѣ газеты «Русь» мы прочитали рассказъ о гоненіи, которому сію минуту подвергается одинъ ксендзъ за свои вѣрнопопдаііическія чувства.

Такіе вообще теперь не во авантажъ обрѣтаются и обиваются
всѣми возможными способами. Ксендза переводятъ съ мѣста;
исправляющій должность генералъ-губернатора генералъ Ники-
тинъ противится. Тогда епископъ запрещаетъ повинному въ
москальствѣ ксендзу священнослуженіе. За что? За поведеніе,
нравственными качествами не соответствующее сану. Эта область
уже чисто духовная, куда свѣтская власть не имѣетъ права
вмѣшиваться. Но дѣль достигнута; не все ли равно, переводомъ
ли на другое мѣсто или еще тягчайшимъ—запрещеніемъ свя-
щеннослуженія!

Удивительно дѣтскія приходилось за послѣднее время и чи-
тать и слышать умозаключенія, что состоявшимся возстановле-
ніемъ епископовъ и вообще соглашеніемъ съ папою отнимается
будто у sprawy лишнее оружіе; разобщается религіозный эле-
ментъ отъ политическаго, отнимается право прикрывать поли-
тическія дѣла религіозными. Напротивъ именно дается новодѣ,
дается то лишнее оружіе, которое предіудагалось отнять, по-
тому что даны лишніе органы дѣйствія. Еще не было примѣра,
гдѣ бы католическое духовенство не было политическимъ дѣя-
телемъ; въ самомъ существѣ римско-католической религіи по-
литическое вмѣшательство. Русское дѣло можно было бы по-
здравить если не съ побѣдой, то по крайней мѣрѣ съ шагомъ
впередъ, когда бы при соглашеніи съ папскимъ престоломъ
выговорено было хотя одно положительное обезпеченіе, что
религіи не будетъ обращена въ орудіе непріязненной политики.
Такимъ обезпеченіемъ могло бы служить обязательство употребле-
вать въ дополнительномъ богослуженіи и проповѣди народный
языкъ. Папа безъ стѣсненія могъ бы издать таковую буллу епис-
копамъ католическихъ епархій въ Россіи; она была бы со-
гласна съ прежними постановленіями другихъ папъ при дру-
гихъ случаяхъ. Но въ сожалѣнію, этотъ-то важный пунктъ по-
видимому и обойденъ былъ молчаніемъ, и опоячиванію рус-
скаго народа чрезъ дополнительное богослуженіе, проповѣдь и
исповѣдь данъ просторъ, ревнителямъ же русской народности
въ родѣ Сенчиковскаго приготовлено гоненіе, отъ котораго
могутъ они спасаться только бѣгствомъ въ Азію. Не важнымъ
обязывается положеніе и правительства, когда оно лишено дру-

гихъ средствъ оберегать своихъ приверженцевъ кромѣ выпроваживанія въ далекіе края».

Въ газетѣ «Русь» находимъ еще нѣкоторыя интересныя свѣдѣнія о судьбѣ Сенчиковскаго и другихъ ревнителей русскаго языка въ дополнительномъ католическомъ богослуженіи. Вотъ что говорится въ 16 № этой газеты: «Итакъ каноникъ Сенчиковскій не на покой въ монастырь Гродненской губерніи, а на дорогъ... въ Ташкентъ! Онъ спасается въ Ташкентъ (при великодушномъ содѣйствіи русскаго правительства) отъ преслѣдованій новаго митрополита. Оказывается (такъ по крайней мѣрѣ намъ пишутъ изъ Минска), что первымъ дѣломъ и митрополита Гинтовта и виленскаго епископа Гринивецкаго было — обрушиться на всѣхъ тѣхъ священниковъ, которые, въ періодъ между-епископья, исполняя приказаніе управлявшаго епархіею прелата Жилинскаго, старались ввести среди русскихъ католиковъ въ добавочномъ богослуженіи русскій языкъ вмѣсто польскаго и приняли для употребленія особый, съ этою цѣлью изданный по распоряженію правительства, требникъ. За одного изъ нихъ, почтеннаго старика Малышевича, котораго Гринивецкій хотѣлъ уволить немедленно по восшествіи на епископскую кафедру, нашель нужнымъ вступиться (и съ успѣхомъ), генераль Никитинъ, замѣняющій временно генераль-губернатора графа Тотлебена. Каноникъ же Сенчиковскій, также изгнанный Гринивецкимъ изъ Гродненской губерніи и вообще изъ всей Виленской епархіи, рѣшился искать мѣста военнаго капеллана, гдѣ нибудь при арміи, въ великороссійской губерніи; однако же митрополитъ Гинтовтъ, продолжая преслѣдованіе, не только не далъ ему необходимаго для сего разрѣшенія, но (какъ намъ сообщаетъ изъ Петербурга одинъ изъ сотрудниковъ «Руси») вознамѣрился даже запретить ему священнодѣйствовать (*suspendem a divinis*)! По мнѣнію митрополита, высказанному будто бы Сенчиковскому (и не съ глазу на глазъ), послѣдній не долженъ былъ слушаться и исполнять требованій правительственныхъ чиновниковъ, а долженъ былъ слѣдовать примѣру его самаго, Гинтовта, который, будучи тогда ксендзомъ, перешель изъ епархіи Жилинскаго въ Царство Польское (гдѣ, прибавимъ, умѣлъ заслужить потомъ благоволеніе гене-

рала Альбединскаго и былъ впоследствии отрекомендованъ имъ въ митрополиты). «Съ той минуты,—выразился будто бы митрополитъ,—какъ каноникъ Сенчиковскій осмѣлился прибѣгнуть къ употребленію русскаго языка, онъ ужъ-де не ксендзъ и не католикъ». На возраженіе Сенчиковскаго, что «онъ не Полякъ, а Бѣлорусь-католикъ и исполнялъ приказанія своего духовнаго начальства и Государя, въ которыхъ нѣтъ ничего противоканоническаго», митрополитъ отвѣтилъ будто бы требованіемъ, чтобъ Сенчиковскій публично покаялся въ этихъ своихъ дѣяніяхъ: «тогда только, а не прежде, и можетъ де онъ быть прощенъ»... Не знаемъ, что стало бы съ несчастнымъ Бѣлоруссомъ, осмѣлившимся въ Бѣлоруссіи замѣнить въ добавочномъ богослуженіи польскій языкъ русскимъ, если-бъ не принялъ въ немъ участія генералъ Черняевъ и не оказалъ бы ему своего могущественнаго покровительства департаментъ иностранныхъ исповѣданій (при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ). Департаментъ упросилъ, хотя съ большимъ трудомъ, митрополита Гинтовта не налагать на Сенчиковскаго запрещенія, и отпраздновалъ послѣдняго на два года въ Ташкентъ, съ 500 р. годоваго жалованья.... Нельзя не быть признательнымъ департаменту за оказанное имъ вниманіе гонимому Бѣлорусу; только невольно сопоставляется въ памяти съ участіемъ Сенчиковскаго—участіе епископа Фелинскаго: Фелинскій за поступки противогосударственнаго свойства былъ сосланъ въ Ярославль, съ 500 руб. ежегоднаго содержанія.—Бѣлорусъ—каноникъ, за исполненіе, въ теченіи 15-ти лѣтъ, требованій русской власти (вполнѣ согласныхъ и съ требованіями каноновъ самой Римской церкви, и съ требованіями правды), не находитъ себѣ теперь мѣста ни на родинѣ, ни въ Европейской Россіи, а долженъ почитать за счастье, что можетъ удалиться въ Среднюю Азію, съ содержаніемъ несомнѣнно скуднымъ».

Если однако-жъ такому остракизму подвергнуты именно тѣ, которые поступали въ дѣлѣ русскихъ народныхъ и государственныхъ интересовъ, *согласно съ желаніемъ русской власти, по ея приглашенію* и въ надеждѣ на ея могущественную *защиту*, то вѣдь только добровольно замуривъ глаза можно не усмотрѣть въ такихъ распоряженіяхъ епархіальнаго католиче-

скаго начальства цѣлой системы дѣйствій опредѣлительнаго характера, совершенно компрометирующей русское правительство въ глазахъ мѣстнаго католическаго клира и всего населенія. Значить, русское правительство оказалось не столько сильнымъ, чтобы защищать тѣхъ, которые ему вѣрно служили и которымъ оно обѣщало свою поддержку? Значить, новое соглашеніе съ Римскою куріей выдало ихъ Полякамъ головою? Если таковы послѣдствія соглашения, то стало быть—не совсѣмъ неправы тѣ, которые отнесли къ нему недоувѣрчиво...

О ВЪЯВЛЕНІЕ

О КНИГАХЪ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ

ПРОДАЮЩИХСЯ

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ И. Л. Тузова.

въ С.-Петербургѣ, по большой Садовой улицѣ, домъ Коровина
№ 16, противъ Гостиннаго Двора.

1) Новая Скрижаль или объясненіе о церкви, о литургіи и о всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ, Веніамина, арх. Нижегород. Въ 4-хъ частяхъ. Съ рисунками гравированными на деревѣ Л. Стрижковымъ. Изданіе 14-е. Отпечатано на веленовой бумагѣ Спб. 1883 г. ц. 2 р.

2) Священная Лѣтопись первыхъ временъ міра и человечества, какъ путеводная нить при научныхъ изысканіяхъ, Георгія Властова. Въ 3-хъ томахъ. Изданіе второе исправленное. Всѣ три тома «Священная лѣтопись» опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода одобрены для приобрѣтенія въ фундаментальныя и учебныя библіотеки Духовныхъ Семинаріи. Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія рекомендованы для фундаментальныхъ библіотекъ среднихъ учебныхъ заведеній. Рекомендованы для всѣхъ церквей. Спб. 1879 г. ц. 8 р. 50 к.

3) Историческое, догматическое и таинственное изъясненіе божественной литургіи. Собранное изъ священнаго писанія, правилъ и дѣній вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и проч. Иваномъ Дмитревскимъ. Вновь переложенное на современный русскій языкъ. Съ рисунками Академика Ѳ. Г. Солнцева. Отпечатано на веленовой глазированной бумагѣ. Спб. 1883 г., ц. 3 р. Просимъ не смѣшивать этого новаго изданія съ прежнимъ,

выпущеннымъ въ Москвѣ въ 1856 г. изложеннаго устарѣвшимъ слономъ и безъ рисунковъ.

4) Святель благочестія, или полный кругъ церковныхъ бесѣдъ, поученій и словъ. Протоіерея Василия Нордова. (Съ портретомъ автора). Въ 2-хъ томахъ, 1200 страницъ убористаго шрифта. Томъ первый. I. Бесѣды на Божественную Литургію. II. Бесѣды на блаженства Евангельскія. III. Бесѣды въ воспоминаніе священныхъ событій. IV. Катихизическія поученія. V. Слова на великіе праздники, дни воскресныя и на воскресныя дни великаго поста. Томъ второй. Церковно-проповѣдническое трехлѣтіе, заключающее въ себѣ слова и поученія на разные случаи. С.-Петербургъ, 1883 г. Цѣна 5 руб. Въ красивыхъ коленкоровыхъ переплетахъ 7 руб.

Составитель этихъ словъ, бесѣдъ и рѣчей, почтенный Вологодскій Протоіерей Василій Ивановичъ Нордовъ, уже давно извѣстенъ въ нашей проповѣднической литературѣ, какъ одинъ изъ лучшихъ проповѣдниковъ нашего отечества. Особенное достоинство его труда состоитъ въ безыскусственной, изящной простотѣ языка, онъ съ рѣдкою простотою и удобопонятностію объясняетъ важнѣйшіе и труднѣйшіе догматическіе вопросы и самыя догматы. Въ отношеніи къ изящной простотѣ рѣчи о. Прот. В. Нордовъ своими поученіями становится на одну высоту съ Рыбинскимъ о. протоіереемъ Путатинымъ.

5) Слова, бесѣды и рѣчи Филарета (Гумилевскаго), Архіепископа Черниговскаго и Пѣжинскаго. Въ четырехъ частяхъ. Изданіе 3-е. С.-Петербургъ 1883 г. Цѣна 3 руб. 50 коп. Въ роскошномъ переплетѣ 4 руб. 50 коп. Содержаніе первой части. Отдѣленіе I-е. Слова и бесѣды на праздники Господни: Отдѣленіе II-е. Слова на освященіе храмовъ: Второй части. Отдѣленіе III-е. Слова и бесѣды на праздники Богородичныя: Отдѣленіе IV-е. Слова и бесѣды на дни воскресныя: Отдѣленіе V-е. Слова и бесѣды на дни святыхъ и на торжества: Третьей части. Отд. VI. Слова и бесѣды въ св. Четырдесятницу: Отд. VII-е. Слова—гласъ Божій къ грѣшнику: Отд. VIII. а) Слова во время холеры о загробной жизни: Четвертой части. Слова, бесѣды и рѣчи къ Черниговской паствѣ. Отдѣленіе IX. Бесѣды о молитвѣ Господней.—Отдѣленіе X. Слова о пришествіи Мессіи.—Отдѣленіе XI. Слова и бесѣды на разные дни и случаи. Отдѣленіе XII. Рѣчи.

Высоко нравственные и убѣдительнѣйшія бесѣды этого Архипастыря, при чтеніи ихъ, сильно вліяютъ на расположеніе духа, вызываютъ самыя возвышеннѣйшія благородныя релігіозныя чувствованія и побуждаютъ человека къ нравственному исправленію.

6) Обзоръ Русской духовной Литературы 1720—1858 (умер-

ших писателей). Книга 2-я. Черниговъ, 1863 г. Цѣна 1 р. 25 к. (Книга первая, этого замѣчательнаго труда Пресвященнаго Филарета, вся распродана. Поэтому приступлено къ новому ея изданію, значительно дополненному).

7) Ученіе Евангелиста Іоанна о Словѣ. Филарета архіеписк. Черн. Черниговъ, 1869 г. Ц. 1 р. 25 к.

8) Опытъ объясненія на посланіе Апостола Павла къ Галатамъ. Филарета арх. Черниговъ, 1862 г. Ц. 75 к.

9) Историческій обзоръ пѣснопѣвцевъ и пѣснопѣнія Греческой Церкви. (Большой томъ, 464 стр.). Филарета арх. Изд. 2-е, съ дополненіями. Черниговъ, 1864 г. Цѣна 1 р. 50 к., съ пер. 1 руб. 80 коп.

10) Православное догматическое богословіе, Филарета, арх. Черн. 2 тома. Изданіе 3-е. С.-Петербургъ, 1882 г. Цѣна 3 руб. Въ красивомъ переплетѣ 4 руб.

«Пресвященный Филаретъ былъ замѣчательнѣйшимъ богословомъ и историкомъ православной Церкви. Его ученые труды пользуются громкою и вполне заслуженною извѣстностію. Его «Догматическое богословіе» отличается огромной эрудиціей автора, столько глубокимъ философскимъ анализомъ. При ясности изложенія и строгой соразмѣрности всѣхъ частей сочиненія, система его носитъ на себѣ характеръ вполне научной стройности и логической послѣдовательности въ развитіи входящихъ въ нее богословско-философскихъ положеній «(Извлеч. изъ брошюры» «Филаретъ архіепископъ Черниговскій». Тамбовъ 1880 г.

11) Русскіе святые, чтимые всею церковію или мѣстно. Житія святыхъ. На русскомъ языкѣ, за круглый годъ, двѣнадцать мѣсяцевъ: январь, февраль, мартъ, апрѣль, май, іюнь, іюль, августъ, сентябрь, октябрь, ноябрь, декабрь. Съ добавленіемъ житія святыхъ южныхъ славянъ 12 мѣсяцевъ. Филарета арх. Черниговскаго. Спб. 1882 г. Цѣна 7 руб. Въ роскошныхъ коленкоровыхъ перепл. въ 4 книг. 10 руб.

12) Историческое ученіе объ отцахъ Церкви Филарета (Гумилевскаго) Архіепископа Черниговскаго. Въ трехъ томахъ (860 страницъ). С.-Петербургъ, 1882 года. Цѣна 5 руб. Въ красивомъ переплетѣ 6 руб.

13) Необходимая настольная книга для каждаго христіанина и для священника только что отпечатано и поступило въ продажу 7-е изданіе книги: Дни Богослуженія православной кавказской восточной Церкви. Протоіерея Г. С., Дебольскаго. 2 большихъ тома, въ 6 частяхъ. Спб. 1882 г. Ц. 3 р., въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ 4 руб.

«Дни Богослуженія» съ пользою могутъ занять мѣсто въ библіотекѣ всякаго любителя хорошаго чтенія и добрыхъ книгъ.

Весьма нужно это сочинение и для церковных библиотек, потому что изъ него пастырь прихода может заимствовать материалы и для исторических поученій на разные дни и праздники, въ храмъ, и для поучительныхъ собесѣдованій съ учениками сельской школы (Странникъ, 1876 г.

Книга эта можетъ служить матеріаломъ для воскресныхъ и праздничныхъ собесѣдованій въ церкви.

14) О говѣніи по уставу православной церкви. Протоіерея Г. С. Дебольскаго. Изд. 2-е. Спб. 1882 г. Цѣна 50 к.

15) Седмица говѣніи исповѣди и причащенія. Протоіерея Г. С. Дебольскаго. Изд. 2-е. Спб. 1882 г. Цѣна 20 к.

16) Семейство Виваніи. Размышленія о болѣзни, смерти и воскресеніи Лазаря.

«Посвящается всемъ скорбнымъ сердцамъ, всемъ «труждающимся и обремененнымъ»—желая, чтобы убѣдились, что въ одной смиренной и крѣпкой любви къ Господу Іисусу обрѣтается упокоеніе сердца и надежда спасенія вѣчнаго». Спб. 1871 г. Цѣна 50 к.

17) Поученія къ простому народу. Іоанна Архангельскаго, священника Саратовской Срѣтенской церкви. Изд. 5-е. Спб. 1882 г. Ц. 1 р. 50 к. Въ красив. переплетѣ 2 р. 25 коп.

18) О подражаніи Христу. Четыре книги. Твореніе Фомы Кемпійскаго. Переводъ А. Мѣщанинова. Изящное изданіе. Напечатанное въ 16-ю долю крупнымъ и четкимъ шрифтомъ. 700 стр. Цѣна 1 р. Въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ 1 р. 50 к.

19) Грековосточная церковь въ періодъ вселенскихъ соборовъ. Чтеніе по церковной исторіи Византіи отъ императора Константина великаго до императрицы Теодоры (312—842). Профессора Ф. А. Терновскаго. Кіевъ, 1883 г. Цѣна 4 руб.

20) Божественное лице и дѣло Господа нашего и Спасителя Іисуса Христа. Спб. 1882 г. Цѣна 1 руб.

21) Поученія сельскаго пастыря. Священника П. Боброва. Изд. 2-е. Спб. 1881 г. Ц. 1 р. 25 к. Въ красивомъ переплетѣ 2 р.

22) Полное собраніе поученій Протоіерея Р. Путятина. Съ портретомъ его, гравированнымъ на стали. Изданіе 19 е Спб. 1876 г. Цѣна 2 р., съ пересылкою 2 р. 50 к. Въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ 3 р., съ пересылкою 3 р. 50 к.

«Никто не былъ такъ понятенъ народу своимъ проповѣднымъ словомъ, какъ о. Родіонъ Путятинъ, нашъ народный проповѣдникъ, въ полномъ смыслѣ этого многозначительнаго слова».

23) Слово о смерти и прибавленіе къ нему. Епископа Игнатія (Бранчанинова). Спб. 1881 г. Ц. 1 р. 25 к. Въ красивомъ переплетѣ 2 р.

24) Поученія на великіе праздники православной церкви и на 1-ю недѣлю великаго поста. Составлены архимандр. Іосифомъ. Спб. 1881 г. Ц. 1 р. Въ пер. 1 р. 50 к.

25) Отечникъ. Избранныя изреченія святыхъ цоковъ и по-вѣсти изъ жизни ихъ, собранныя Игнатіемъ (Бранчаниновымъ) Съ приложеніемъ портрета пресв. Игнатія и снимками съ его рукописи:

«Предисловіе къ первому тому (аскетическихъ опытовъ). Большой томъ, въ 8-ю д. л. 551 страница, четкой печати. Спб. 1880 г. Цѣна 3 р. Въ красивомъ коленкоровомъ переплетѣ, съ золотымъ тисненіемъ 4 руб.

26) О терпѣніи скорбей. Ученіе Святыхъ отцовъ. Собранное Епископомъ Игнатіемъ (Бранчаниновымъ). Изд. 2-е. Спб. 1882 г. ц. 75 коп. Въ красивомъ коленкоровомъ переплетѣ 1 р. 25 к.

27) Акаѣистъ Святому Ангелу, неусыпаемому хранителю человѣческія жизни. Изданіе пятое. Съ изображеніемъ Св. Ангела. Гражданской печати. Роскошное изданіе, отпечатано на веленовой бумагѣ, двумя красками, крупной печати. Спб. 1883 г. Цѣна 30 к., въ красивомъ переплетѣ 75 к.

28) Характеръ протестанства и его историческое развитіе. Ректора (бывшаго) С.-Петербургской духовной семин. Архимандрита Хрисанфа (нынѣ Епископа). Изд. 2-е Спб. 1871 г. Ц. 75 к.

29) Чтенія для дѣтей пастора Тодда. Перевелъ съ англійскаго Протоіерей Е. Поповъ. Въ двухъ частяхъ. Изданіе 4-е. Спб. 1875 г. Цѣна 50 к.

30) Бесѣды о божественной литургіи Архимандрита Макарія (Троицкаго). Бывшаго законоучителя Орловскаго Института благородныхъ дѣвицъ. Спб. 1881 г. Цѣна 50 коп., въ красивомъ переплетѣ 1 руб.

31) Толкованіе на псалмы. Составилъ Палладій, Епископъ Саранульскій. Изданіе 2-е, исправленное и дополненное. Вятка. 1874 г. Цѣна 2 р.

32) Оtvѣты на главѣйшія возраженія противъ вѣры истинной. Спб. 1860 г. Цѣна 50 к.

33) Потерянный Рай. Поэма Мильтона, перевелъ стихами С. И. Писаревъ. Напечатано въ 8-ю долю листа, 500 страницъ, съ подробною біографіею Мильтона и съ рисункомъ съ картины: Милтонъ диктующій своей дочери поэму «Потерянный рай». Спб. 1871 г. Цѣна 2 р.

34) Мессіада. Божественная поэма. Сочиненіе Клопштока. Перевелъ стихами С. И. Писаревъ. Въ 3-хъ частяхъ, съ біографическимъ очеркомъ и портретомъ автора, посвящена Его Величеству Государю Императору Александру II-му. Въ 8-ю долю листа, 900 страницъ. Спб. 1868 г. Ц. 4 руб.

35) Катихизическія поученія (къ простому народу), на символъ вѣры, молитву Господню, блаженства Евангельскія и на десять заповѣдей Божіихъ. Составлены Священникомъ Петромъ Макаровымъ. Отпечатано на хорошей бумагѣ, 284 стр. Сиб. 1882 г. Цѣна 11 руб. 50 к. Въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ 2 руб. 25 к.

Всѣ поученія отличаются по своему внутреннему характеру, искренностію, глубокимъ благочестивымъ чувствомъ, сердечностію и задушевностію и примѣнены къ современнымъ, религіозно-нравственнымъ общественнымъ и бытовымъ потребностямъ. Рекомендуемъ въ особенности всѣмъ сельскимъ священникамъ, какъ такія поученія, которыя съ большою пользою могутъ быть говорены въ церквахъ.

36) Объ истинномъ христіанствѣ. Съ присовокупленіемъ райскаго вертограда исполненнаго христіанскихъ добродѣтелей, или собранія поучительныхъ и утѣшительныхъ молитвъ. Сочиненіе Іоанна Арндта. Два тома въ 5-ти частяхъ. Одобрено Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для ученическихъ библиотекъ среднихъ учебныхъ заведеній и начальныхъ школъ. Изданіе 1875 г. напечатанное въ 8-ю долю листа 1240 страницъ. Цѣна 4 руб.

Книга эта написана для вразумленія тѣхъ, которые громко хвалятся Христомъ и Его словомъ, а сами ведутъ жизнь не христіанскую. Она убѣждаетъ, что истинное христіанство состоитъ въ изъявленіи живой, истинной, дѣятельной вѣры, — выражающейся плодами благочестія и правды. Что истинное покаяніе исходитъ изъ внутренняго основанія сердца и чрезъ слово Божіе обновляетъ разумъ и духъ христіанина.

37) Письма о христіанской жизни. Въ 4-хъ частяхъ, Епископа Феофана. Большой томъ, въ 8 д. л. 787 страницъ убоистой печати. Сиб. 1880 г. Цѣна 3 р. Въ хорошемъ коленкор. переплетѣ съ золотымъ тисненіемъ 4 р.

38) Бесѣды православнаго священника съ старообрядцами. Священника Тимофея Твердынскаго. Изданіе 1876 года. напечатанное въ 8-ю долю листа, 730 стр. Цѣна 1 р. 75 к.

39) Духовныя стихотворенія Здѣшняго съ эпитафюмъ; Пою Богу моему дондеже есмь. Изданіе третье, дополненное 20-ю новыми стихотвореніями. Цѣна 75 коп.

40) Вѣчное блаженство святыхъ, Ричарда Бакстра. Переводъ съ французскаго А. Свѣтлакова. Сиб. 1882 г. Цѣна 1 руб. Въ переплетѣ 1 р. 50 к.

41) Правила святой жизни. Аввы Бернард. Переводъ съ Франц. языка. Сиб. 1882 г. Ц. 50 к., въ роскошн. перепл. 1 р.

42) Лѣтопись церковныхъ событій и гражданскихъ, поясня-

- ющихъ церковныя отъ Рождества Христова до 1879 г. Архимандрита Арсенія. С.-Петербург., 1880 г. Цѣна 4 р.
- 43) Проповѣди Архим. Анастасія. Спб. 1880 г. Цѣна 1 р. 50 к. Въ переплетѣ 2 р.
- 44) Утѣшеніе къ смерти близкихъ сердцу. Еп. Гермогена. 6-е изданіе, Спб. 1880 г. Цѣна 35 к. Съ пер. 50 к.
- 45) Поминанье (Для записыванія о здравіи и за упок. Спб. 1880 г. Цѣна въ красивомъ переплетѣ съ футляромъ 60 коп., въ бархатѣ съ золотымъ обрѣзомъ и бронзой. Цѣна 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.
- 46) Слова о священствѣ святаго отца нашего Іоанна Златоустаго Архіепископа, въ переводѣ Колоконова, 2 изд. Спб. 1874. Ц. 50 к.
- 47) Полное собраніе Поученій Протоіерея Іоак. Конст. Романова, Законоучителя Смольнаго Училища. Два тома въ 8 д. л., болѣе 1400 страницъ убористой печати. Спб. 1880—81 года. Цѣна 4 р. 50 к. въ роскошн. перепл. 6 р.
- 48) Нравственное ученіе Исаака Сирина. 1874 г., ц. 50 к.
- 49) О кончинѣ міра. 3 поученія изъ соч. Еписк. Игнатія (Бранчанинова). Изд. 2-е. Спб. 1881 г. Ц. 20 к.
- 50) Приготовленіе къ таинствамъ исповѣди и св. причастія. Епископа Игнатія (Бранчанинова). Изд. 2-е. Спб. 1883 г. Ц. 30 к.
- 51) Слова, бесѣды и поученія. Архимандрита Макарія (нынѣ Епископа). 1879 г. Спб. 1881 г. 261 стр. Изящное изд. Ц. 1 р. 50 к. Въ красивомъ перепл. съ золот. тиснен. 2 р.
- 52) Систематическій сборникъ дѣйствующихъ постановленій по счетоводству и отчетности мѣстъ и властей вѣдомства св. Синода. Сост. Алесѣевъ. Спб. 1880 года. Ц. 1 руб. 50 коп.

СОДЕРЖАНІЕ. О религіозно-нравственномъ просвѣщеніи народа и о преимущественномъ значеніи въ этомъ дѣлѣ въбогослужебныхъ собесѣдованій пастырей съ прихожанами (продолженіе). Паломничество въ Кіевъ и Почаевъ изъ Подлясыя. Лѣтопись текущихъ событій. Объявленіе.

№ 28 Вол. Еп. Вѣд. данъ на почту 1-го Октября 1883 г.

Редакторъ *П. Бьллевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 1 Октября 1883 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.